



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

Compte rendu intégral

Integraal verslag

**Séance plénière du
VENDREDI 2 JUIN 2023**

**Plenaire vergadering van
VRIJDAG 2 JUNI 2023**

SESSION 2022-2023

ZITTING 2022-2023

Sigles et abréviations

PIB - produit intérieur brut
BECEI - Brussels Enterprises Commerce and Industry
Cocof - Commission communautaire française
Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral
Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi
Cocom - Commission communautaire commune
PME - petites et moyennes entreprises
STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale
SNCF - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi
VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle
VGC - Commission communautaire flamande
ULB - Université libre de Bruxelles

Afkortingen en letterwoorden

bbp - bruto binnenlands product
BECEI - Brussels Enterprises Commerce and Industry
Cocof - Franse Gemeenschapscommissie
DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp
FOD - Federale Overheidsdienst
Forem - Waals tewerkstellingsagentschap
GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie
kmo - kleine en middelgrote ondernemingen
MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel
ngo - niet-gouvernementele organisatie
NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen
OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn
Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering
RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening
VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding
VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie
VUB - Vrije Universiteit Brussel

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 00
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

SOMMAIRE**INHOUD**

EXCUSÉS	10	VERONTSCHULDIGD	10
(Voir annexes)		(Zie bijlagen)	
COMMUNICATIONS faites AU PARLEMENT	10	MEDEDELINGEN AAN HET PARLEMENT	10
(Voir annexes)		(Zie bijlagen)	
PROJETS D'ORDONNANCE	10	ONTWERPEN VAN ORDONNANTIE	10
Dépôt		Indiening	
PRISES EN CONSIDÉRATION	10	INOVERWEGINGNEMINGEN	10
PROJET D'ORDONNANCE MODIFIANT DIFFÉRENTES DISPOSITIONS DE LA NOUVELLE LOI COMMUNALE	11	ONTWERP VAN ORDONNANTIE TOT WIJZIGING VAN VERSCHILLENDE BEPALINGEN VAN DE NIEUWE GEMEENTEWET	11
(nos A-687/1 et 2 – 2022/2023)		(nrs A-687/1 en 2 – 2022/2023)	
Discussion générale – Orateurs :		Algemene bespreking – Sprekers:	
M. Sadik Köksal, rapporteur		De heer Sadik Köksal, rapporteur	
M. Mathias Vanden Borre (N-VA)		De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)	
M. Marc-Jean Ghysels (PS)		De heer Marc-Jean Ghysels (PS)	
Mme Leila Lahssaini (PTB)		Mevrouw Leila Lahssaini (PTB)	
M. Sadik Köksal (DéFI)		De heer Sadik Köksal (DéFI)	
Mme Els Rochette (one.brussels-Vooruit)		Mevrouw Els Rochette (one.brussels-Vooruit)	
M. Pepijn Kennis (Agora)		De heer Pepijn Kennis (Agora)	
M. Bernard Clerfayt, ministre		De heer Bernard Clerfayt, minister	
Discussion des articles		Artikelsgewijze bespreking	
PROPOSITION DE CONSTATS ET DE RECOMMANDATIONS DE LA COMMISSION SPÉCIALE CONSACRÉE À L'IMPACT DES PRATIQUES DU GROUPE MULTINATIONAL UBER SUR LES DÉCISIONS PRISES PAR LE GOUVERNEMENT DANS LE CADRE DU	19	VOORSTEL VAN VASTSTELLINGEN EN AANBEVELINGEN VAN DE BIJZONDERE COMMISSIE OVER DE IMPACT VAN DE PRAKTIJKEN VAN DE MULTINATIONAL UBER OP DE BESLISSINGEN VAN DE REGERING IN HET KADER VAN HET BEZOLDIGD	19

TRANSPORT RÉMUNÉRÉ DE
PERSONNES EN RÉGION BRUXELLOISE

(nos A-592/1, 2, 3 et 4 – 2022/2023)

Discussion générale – Orateurs :

M. Marc Loewenstein, rapporteur

M. Arnaud Verstraete, rapporteur

M. Marc Loewenstein (DéFI)

M. David Weytsman (MR)

Mme Cieltje Van Achter (N-VA)

M. Marc-Jean Ghysels (PS)

M. Arnaud Verstraete (Groen)

Mme Françoise De Smedt (PTB)

M. John Pitseys (Ecolo)

QUESTIONS D'ACTUALITÉ

37

Question d'actualité de M. Dominiek Lootens-
Stael

37

à M. Sven Gatz, ministre du Gouvernement de
la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des
Finances, du Budget, de la Fonction publique,
de la Promotion du multilinguisme et de
l'Image de Bruxelles,concernant les déclarations du ministre à
propos d'un rassemblement organisé par un
parti politique le 29 mai 2023.

Question d'actualité de Mme Bianca Debaets

38

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du
Gouvernement de la Région de Bruxelles-
Capitale chargé du Développement territorial
et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de
la Promotion de l'image de Bruxelles et du
Biculturel d'intérêt régional,et à M. Sven Gatz, ministre du Gouvernement
de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des
Finances, du Budget, de la Fonction publique,PERSONENVERVOER IN HET BRUSSELS
GEWEST

(nrs A-592/1, 2, 3 en 4 – 2022/2023).

Algemene bespreking – Sprekers:

De heer Marc Loewenstein, rapporteur.

De heer Arnaud Verstraete, rapporteur

De heer Marc Loewenstein (DéFI)

De heer David Weytsman (MR)

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)

De heer Marc-Jean Ghysels (PS)

De heer Arnaud Verstraete (Groen)

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)

De heer John Pitseys (Ecolo)

ACTUALITEITSVRAGEN

37

Actualiteitsvraag van de heer Dominiek
Lootens-Staelaan de heer Sven Gatz, minister van de
Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast
met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de
Promotie van Meertaligheid en van het Imago
van Brussel,betreffende de uitspraken van de minister over
een door een politieke partij georganiseerde
bijeenkomst op 29 mei 2023.Actualiteitsvraag van mevrouw Bianca
Debaets

38

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president
van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,
belast met Territoriale Ontwikkeling en
Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van
het Imago van Brussel en Biculturele Zaken
van Gewestelijk Belang,en aan de heer Sven Gatz, minister van de
Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast
met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de

de la Promotion du multilinguisme et de l'Image de Bruxelles,

concernant les mesures envisagées à la lumière des derniers chiffres relatifs aux déménagements depuis la Région de Bruxelles-Capitale vers la Flandre.

Question d'actualité de M. Petya Obolensky 40

à M. Sven Gatz, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du multilinguisme et de l'Image de Bruxelles,

et à M. Bernard Clerfayt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du Bien-être animal,

concernant les résultats d'une récente enquête sur le harcèlement et la discrimination au sein de la direction de l'inspection régionale de l'emploi.

Question d'actualité de M. Mathias Vanden Borre 43

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

concernant le point sur l'élaboration du plan d'action régional contre la prostitution.

Question d'actualité de Mme Françoise De Smedt 44

à M. Bernard Clerfayt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du Bien-être animal,

Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

betreffende overwogen maatregelen in het licht van de laatste cijfers over verhuizingen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest naar Vlaanderen.

Actualiteitsvraag van de heer Petya Obolensky 40

aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

en aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende de resultaten van een recente enquête over intimidatie en discriminatie bij de directie Gewestelijke Werkgelegenheidsinspectie.

Actualiteitsvraag van de heer Mathias Vanden Borre 43

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende de stand van zaken bij de uitwerking van het gewestelijke actieplan inzake prostitutie.

Actualiteitsvraag van mevrouw Françoise De Smedt 44

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

concernant la mention des films pornographiques dans un questionnaire soumis par Actiris aux acteurs et actrices chercheurs d'emploi.		betreffende de vermelding van pornografische films in een vragenlijst van Actiris aan werkzoekende acteurs.	
Question d'actualité jointe de Mme Clémentine Barzin	45	Toegevoegde actualiteitsvraag van mevrouw Clémentine Barzin	45
concernant la présence de l'industrie pornographique dans les secteurs proposés par Actiris aux chercheurs d'emploi formés aux arts de la scène.		betreffende de aanwezigheid van de pornografische industrie in de sectoren die Actiris aanbiedt aan werkzoekenden met een opleiding in de podiumkunsten.	
Question d'actualité jointe de M. Matteo Segers	45	Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer Matteo Segers	45
concernant l'accompagnement des artistes chercheurs d'emploi en Région de Bruxelles-Capitale à la lumière d'un questionnaire d'Actiris.		betreffende de begeleiding van werkzoekende kunstenaars in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in het licht van een Actiris-vragenlijst.	
Question d'actualité de Mme Gladys Kazadi	48	Actualiteitsvraag van mevrouw Gladys Kazadi	48
à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,		aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,	
concernant le point sur l'introduction en Région de Bruxelles-Capitale d'un système de consigne pour les canettes et bouteilles en plastique.		betreffende de stand van zaken over de invoering van een statiegeldsysteem voor plastic flessen en blikjes in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.	
Question d'actualité de Mme Delphine Chabbert	50	Actualiteitsvraag van mevrouw Delphine Chabbert	50
à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,		aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,	
concernant le plan d'action vers une décolonisation de l'espace public récemment adopté par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale.		betreffende het onlangs door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering aangenomen actieplan voor een dekolonisatie van de openbare ruimte.	
Question d'actualité de M. Pepijn Kennis	51	Actualiteitsvraag van de heer Pepijn Kennis	51
à M. Bernard Clerfayt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi et de la Formation		aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding,	

professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du Bien-être animal,

concernant les mesures bruxelloises relatives aux pénuries de main-d'œuvre dans les métiers de la rénovation.

Question d'actualité de M. David Leisterh

53

à Mme Elke Van den Brandt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière,

concernant la décision éventuelle relative au chantier du métro 3 sous le palais du Midi.

PROPOSITION DE CONSTATS ET DE RECOMMANDATIONS DE LA COMMISSION SPÉCIALE CONSACRÉE À L'IMPACT DES PRATIQUES DU GROUPE MULTINATIONAL UBER SUR LES DÉCISIONS PRISES PAR LE GOUVERNEMENT DANS LE CADRE DU TRANSPORT RÉMUNÉRÉ DE PERSONNES EN RÉGION BRUXELLOISE

54

(nos A-592/1, 2, 3 et 4 – 2022/2023)

Poursuite de la discussion générale – Orateurs :

Mme Carla Dejonghe (Open Vld)

M. Marc Loewenstein (DéFI)

Mme Els Rochette (one.brussels-Vooruit)

Mme Bianca Debaets (cd&v)

Discussion des alinéas de l'historique, des tirets des constats et des points de recommandation de la proposition

PROPOSITION DE DÉCISION VISANT À RÉDUIRE À TITRE CONSERVATOIRE LES PENSIONS DES DÉPUTÉS BRUXELLOIS AU PLAFOND VISÉ À L'ARTICLE 39 DE LA LOI DU 5 AOÛT 1978 DE RÉFORMES ÉCONOMIQUES ET BUDGÉTAIRES («PLAFOND WIJNINCKX»)

63

Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende de Brusselse maatregelen inzake de tekorten op de arbeidsmarkt voor renovatieberoepen.

Actualiteitsvraag van de heer David Leisterh

53

aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,

betreffende de eventuele beslissing over de bouwplaats van metro 3 onder het Zuidpaleis.

VOORSTEL VAN VASTSTELLINGEN EN AANBEVELINGEN VAN DE BIJZONDERE COMMISSIE OVER DE IMPACT VAN DE PRAKTIJEN VAN DE MULTINATIONAL UBER OP DE BESLISSINGEN VAN DE REGERING IN HET KADER VAN HET BEZOLDIGD PERSONENVERVOER IN HET BRUSSELS GEWEST

54

(nrs A-592/1, 2, 3 en 4 – 2022/2023)

Voortzetting van de algemene bespreking – Sprekers:

Mevrouw Carla Dejonghe (Open Vld)

De heer Marc Loewenstein (DéFI)

Mevrouw Els Rochette (one.brussels-Vooruit)

Mevrouw Bianca Debaets (cd&v)

Bespreking van de leden van de historiek, de streepjes van de vaststellingen en de punten van de aanbevelingen van het voorstel

VOORSTEL VAN BESLISSING OM BIJ BEWARENDE MAATREGEL DE PENSIOENEN VAN DE LEDEN VAN HET BRUSSELS PARLEMENT TE BEPERKEN TOT HET PLAFOND BEDOELD IN ARTIKEL 39 VAN DE WET VAN 5 AUGUSTUS 1978 HOUDENDE ECONOMISCHE EN BUDGETTAIRE

63

		HERVORMINGEN ("PLAFOND- WIJNINCKX")	
(n° A-711/1 ET 2 – 2022/2023)		(nr. A711/1 en 2 – 2022/2023)	
Discussion générale – Orateurs :		Algemene bespreking – Sprekers:	
M. Marc-Jean Ghysse, rapporteur		De heer Marc-Jean Ghysse, rapporteur	
M. Vincent De Wolf (MR)		De heer Vincent De Wolf (MR)	
M. Gilles Verstraeten (N-VA)		De heer Gilles Verstraeten (N-VA)	
Mme Françoise De Smedt (PTB)		Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)	
M. Pierre-Yves Lux (Ecolo)		De heer Pierre-Yves Lux (Ecolo)	
Mme Hilde Sabbe (one.brussels-Vooruit)		Mevrouw Hilde Sabbe (one.brussels-Vooruit)	
M. Pepijn Kennis (Agora)		De heer Pepijn Kennis (Agora)	
M. Emmanuel De Bock (DéFI)		De heer Emmanuel De Bock (DéFI)	
M. Marc Loewenstein (DéFI)		De heer Marc Loewenstein (DéFI)	
Discussion des articles		Artikelsgewijze bespreking	
QUESTIONS ORALES	72	MONDELINGE VRAGEN	72
VOTES NOMINATIFS	72	NAAMSTEMMINGEN	72
A-687	72	A-687	72
Projet d'ordonnance modifiant différentes dispositions de la Nouvelle loi communale		Ontwerp van ordonnantie tot wijziging van verschillende bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet.	
A-592	73	A-592	73
Proposition de constats et de recommandations de la Commission spéciale consacrée à l'impact des pratiques du groupe multinational Uber sur les décisions prises par le gouvernement dans le cadre du transport rémunéré de personnes en Région bruxelloise		Voorstel van vaststellingen en aanbevelingen van de bijzondere commissie over de impact van de praktijken van de multinational Uber op de beslissingen van de regering in het kader van het bezoldigd personenvervoer in het Brussels Gewest.	
A-711	73	A-711	73
Proposition de décision visant à réduire à titre conservatoire les pensions des députés bruxellois au plafond visé à l'article 39 de la loi du 5 août 1978 de réformes économiques et budgétaires (« plafond Wijninckx »)		Voorstel van beslissing om bij bewarende maatregel de pensioenen van de leden van het Brussels Parlement te beperken tot het plafond bedoeld in artikel 39 van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en	

ANNEXES	75	budgettaire hervormingen ("plafond-Wijninckx")	
EXCUSÉS		BIJLAGEN	75
COMMUNICATIONS		VERONTSCHULDIGD	
COUR CONSTITUTIONNELLE		MEDEDELINGEN	
PRESENCES EN COMMISSION		GRONDWETTELIJK HOF	
DÉTAIL DES VOTES NOMINATIFS	76	AANWEZIGHEDEN IN DE COMMISSIES	
		DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN	76

1103 - La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est ouverte à 9h32.

Présidence : M. Rachid Madrane, président.

1103 **M. le président.-** La séance est ouverte.

1105 EXCUSÉS

1105 *(Voir annexes)*

1105 COMMUNICATIONS FAITES AU PARLEMENT

1105 *(Voir annexes)*

1107 PROJETS D'ORDONNANCE

1107 *Dépôt*

1107 **M. le président.-** En date du 26 mai 2023, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a déposé le projet d'ordonnance portant des dispositions diverses en matière de recouvrement fiscal et non fiscal réalisé par l'administration fiscale régionale (n° A#706/1 - 2022/2023).

- Renvoi à la commission des Finances et des Affaires générales.

En date du 30 mai 2023, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a déposé le projet d'ordonnance modifiant le Code des droits de succession et le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe en vue d'adapter le droit fiscal bruxellois aux nouvelles structures familiales et de faciliter les transmissions entre générations (n° A-709/1 - 2022/2023).

- Renvoi à la commission des Finances et des Affaires générales.

En date du 30 mai 2023, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a déposé le projet d'ordonnance instaurant le bilan de compétences du chercheur d'emploi (n° A-710/1 - 2022/2023).

- Renvoi à la commission des Affaires économiques et de l'Emploi.

1109 PRISES EN CONSIDÉRATION

1109 **M. le président.-** L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de Mme Françoise Schepmans, MM. David Weytsman et David Leisterh visant à lutter contre l'âgisme (n° A-661/1 - 2022/2023).

- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt om 9.32 uur geopend

Voorzitterschap: de heer Rachid Madrane, voorzitter.

De voorzitter.- De vergadering is geopend.

VERONTSCHULDIGD

(Zie bijlagen)

MEDEDELINGEN AAN HET PARLEMENT

(Zie bijlagen)

ONTWERPEN VAN ORDONNANTIE

Indiening

De voorzitter.- Op 26 mei 2023 heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering het ontwerp van ordonnantie houdende diverse bepalingen met betrekking tot de fiscale en niet-fiscale invordering door de gewestelijke fiscale administratie (nr. A-706/1 - 2022/2023) ingediend.

- Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken.

Op 30 mei 2023 heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering het ontwerp van ordonnantie tot wijziging van het Wetboek der successierechten en van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten met het oog op het aanpassen van de Brusselse fiscale regelgeving aan de nieuwe gezinsstructuren en het bevorderen van de overdrachten tussen generaties (nr. A-709/1 - 2022/2023) ingediend.

- Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken.

Op 30 mei 2023 heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering het ontwerp van ordonnantie tot invoering van de competentiebalans van de werkzoekende (nr. A#710/1 - 2022/2023) ingediend.

- Verzonden naar de commissie voor de Economische Zaken en de Tewerkstelling.

INOVERWEGINGNEMINGEN

De voorzitter.- Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van mevrouw Françoise Schepmans, de heren David Weytsman en David Leisterh ter bestrijding van leeftijdsdiscriminatie (nr. A-661/1 - 2022/2023).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la commission de l'Égalité des chances et des Droits des femmes.

¹¹⁰⁹ **M. le président.-** L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition d'ordonnance de M. Mathias Vanden Borre, Mme Cielkje Van Achter et M. Gilles Verstraeten modifiant la nouvelle loi communale du 24 juin 1988 (n° A-670/1 – 2022/2023).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la commission des Affaires intérieures.

¹¹⁰⁹ **M. le président.-** L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition d'ordonnance de Mme Céline Fremault modifiant l'ordonnance du 1er mars 2012 relative à la conservation de la nature (n° A-677/1 – 2022/2023).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la commission de l'Environnement et de l'Énergie.

¹¹¹¹ **PROJET D'ORDONNANCE MODIFIANT
DIFFÉRENTES DISPOSITIONS DE
LA NOUVELLE LOI COMMUNALE**

¹¹¹¹ (NOS A-687/1 ET 2 – 2022/2023)

¹¹¹³ *Discussion générale*

¹¹¹³ **M. le président.-** La discussion générale est ouverte.

¹¹¹⁵ **M. Sadik Köksal, rapporteur.-** En commission, le ministre Bernard Clerfayt nous a rappelé que les rémunérations des fonctionnaires des différentes administrations régionales avaient été sensiblement augmentées en fin de législature précédente. Les représentants des membres du personnel des pouvoirs locaux ont, dès le début de cette législature, souhaité à leur tour de sensibles améliorations. Ces améliorations progressives ont fait l'objet d'un important accord sectoriel, largement financé par la Région bruxelloise, pour les grades E, D, C, B et A. Elles consistent en une augmentation du traitement, l'allongement de l'échelle barémique, des titres-repas, ainsi qu'un second pilier pour les pensions du personnel contractuel.

Le projet d'ordonnance a pour but d'améliorer la rémunération des grades légaux, à savoir ceux des secrétaires communaux et des receveurs communaux, qui n'avaient plus été augmentés depuis une trentaine d'années, à l'exception d'une augmentation de 2 % en 2006, contre plus de 16 % pour les autres membres du personnel. Le contenu de ces fonctions a pourtant largement gagné en complexité.

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Gelijke Kansen en Vrouwenrechten.

De voorzitter.- Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van ordonnantie van de heer Mathias Vanden Borre, mevrouw Cielkje Van Achter en de heer Gilles Verstraeten tot wijziging van de Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988 (nr. A-670/1 – 2022/2023).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Binnenlandse Zaken.

De voorzitter.- Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van ordonnantie van mevrouw Céline Fremault tot wijziging van de ordonnantie van 1 maart 2012 betreffende het natuurbehoud (nr. A-677/1 – 2022/2023).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor het Leefmilieu en de Energie.

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE TOT
WIJZIGING VAN VERSCHILLENDE
BEPALINGEN VAN DE NIEUWE GEMEENTEWET**

(NRS A-687/1 EN 2 – 2022/2023)

Algemene bespreking

De voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

De heer Sadik Köksal, rapporteur (in het Frans).- *In de commissie herinnerde minister Clerfayt ons eraan dat, nadat de salarissen van de gewestelijke ambtenaren aan het einde van de vorige regeerperiode aanzienlijk waren verhoogd, het gemeentelijk personeel aan het begin van de nieuwe regeerperiode aanzienlijke verbeteringen had gevraagd. Het door het gewest gefinancierde sectoraal akkoord voorziet in loonsverhoging, uitbreiding van de loonschalen, maaltijdcheques en een tweede pensioenpijler voor contractuele personeelsleden.*

Met het ontwerp van ordonnantie worden verschillende doelstellingen nagestreefd. Het eerste doel is om de bezoldiging van de wettelijke graden van gemeentesecretaris en gemeenteontvanger te verbeteren. Die is al dertig jaar niet meer verhoogd, terwijl de inhoud van de functie veel complexer is geworden.

Daarnaast wordt de regering gemachtigd om de bedragen te wijzigen als de lonen voor niveau A hoger zouden worden dan die van de wettelijke graden.

En Flandre et en Wallonie, les équivalents de nos grades légaux ont vu leurs rémunérations revalorisées il y a quelques années. Elles y sont supérieures à celles de la Région bruxelloise. Le ministre a par conséquent souligné que cette modification était légitime en Région de Bruxelles-Capitale.

Ce projet d'ordonnance modifiant différents dispositifs de la nouvelle loi communale a plusieurs objectifs :

- modifier les montants minimum et maximum de rémunération des secrétaires et receveurs communaux. Il importe de préciser que l'échelle du traitement du secrétaire sera la plus élevée de la commune considérée ;

- autoriser le gouvernement à modifier ces montants pour corriger les effets qui pourraient avoir lieu à la suite d'une augmentation des niveaux A, dont le salaire deviendrait supérieur à celui des grades légaux ;

- offrir la possibilité aux communes de recruter un secrétaire communal adjoint et préciser que ce dernier sera toujours sous l'autorité hiérarchique du secrétaire communal ;

Les trois mesures précitées peuvent entrer directement en application, sans devoir attendre décembre 2024.

Ensuite :

- réduire à cinq les six classes actuelles des communes en fonction du nombre d'habitants, en fusionnant les actuelles classes 2 et 3 ;

- abroger l'arrêté royal du 24 octobre 1978 autorisant le reclassement des communes.

¹¹²¹ Les modifications relatives aux rémunérations des grades légaux entreront en vigueur au début de la nouvelle mandature communale, soit le 1er décembre 2024.

L'ensemble du projet d'ordonnance est adopté par onze voix et trois abstentions.

Pour le reste des échanges, je me réfère à l'excellent rapport rédigé dans les deux langues et dans un délai très court par les services. Je les en remercie.

¹¹²¹ **M. le président.**- Merci, Monsieur Köksal, d'avoir salué le travail remarquable de nos services.

¹¹²³ **M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** (en néerlandais).- *Il s'agit là d'une énième adaptation de la nouvelle loi communale, et ce, alors qu'une réforme en profondeur est indispensable.*

Mon parti ne s'oppose pas à ce que les secrétaires communaux soient correctement rémunérés. En effet, le secrétaire communal

Voorts kunnen de gemeenten voortaan een adjunct-gemeentesecretaris in dienst nemen.

Die drie maatregelen kunnen direct worden toegepast, zonder dat moet worden gewacht tot december 2024.

Tot slot zullen de zes klassen waarin de gemeenten worden ingedeeld op basis van hun inwonersaantal, met de intrekking van het koninklijk besluit van 24 oktober 1978 tot goedkeuring van de herindeling van de gemeenten, tot vijf klassen worden teruggebracht.

De wijzigingen met betrekking tot de bezoldiging van de wettelijke graden worden van kracht op 1 december 2024.

Het geheel van het ontwerp van ordonnantie werd aangenomen met elf stemmen bij drie onthoudingen.

Voor de rest van de besprekingen verwijs ik naar het uitstekende verslag in beide talen, dat de diensten in zeer korte tijd is opgesteld, waarvoor mijn dank.

De voorzitter.- Dank u, mijnheer Köksal, voor uw lofbetuiging voor het uitstekende werk van onze diensten.

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- Mijnheer de minister, geachte leden van de meerderheid, dit is een maat voor niets, een zoveelste aanpassing van de Nieuwe Gemeentewet, een vorm van knip-en-plakwerk. Hoewel we weten dat een grondige hervorming nodig is, komt daar niets van in huis. De meerderheid probeert een vorm van eerste hulp te verlenen,

est souvent le premier interlocuteur pour diverses questions et assume à cet égard de très nombreuses tâches et responsabilités.

Vous prévoyez la possibilité d'instaurer un secrétaire adjoint pour les communes de moins de 60.000 habitants, mais cela va engendrer des frais supplémentaires considérables.

¹¹²⁵ *Les budgets sont soumis beaucoup trop tard, et de nombreuses communes sont à la recherche d'argent. Elles veulent augmenter les impôts sans réaliser de gains d'efficacité en contrepartie.*

Il convient de réfléchir avant tout de manière structurelle aux moyens d'améliorer la méthode de travail actuelle avec les ressources dont nous disposons. À cet égard, vous ne prenez aucune initiative.

À Bruxelles, nous n'en sommes nulle part. Vous aviez annoncé une réforme en profondeur de la nouvelle loi communale, mais, aujourd'hui, il n'en est rien.

Monsieur Clerfayt, il vous reste moins d'un an avant la prochaine législature. Vous avez certainement la capacité de réformer, mais c'est votre volonté politique qui fait défaut.

¹¹²⁷ *Vous ne voulez pas inciter les communes à être plus responsables ou offrir aux Bruxellois une meilleure gouvernance.*

La N-VA s'abstiendra lors du vote. Nous ne nous opposons pas à une rémunération correcte des secrétaires, mais plutôt à votre incapacité de mettre en œuvre une réforme structurelle

zonder een diagnose te stellen. Bijgevolg worden de problemen vervolgens ook niet aangepakt.

Vandaag hebben we het over de verloningen van de gemeentesecretarissen. Ikzelf en mijn partij zijn uiteraard niet tegen een correcte verloning. Ik verwijs bijvoorbeeld naar het Vlaams Gewest. Een van de redenen waarom de verloning wordt aangepast, is omdat een gemeentesecretaris in Vlaanderen beter verloond wordt dan in Brussel. Een correcte verloning is dan ook absoluut noodzakelijk, want een gemeentesecretaris heeft bijzonder veel taken en verantwoordelijkheden. De gemeentesecretaris is het eerste aanspreekpunt in vele gemeenten voor tal van vragen.

Het probleem bestaat er om te beginnen in dat u in de mogelijkheid voorziet om een adjunct-secretaris in te voeren voor gemeenten met minder dan zestigduizend inwoners. Dit zal veel bijkomende kosten veroorzaken terwijl heel veel gemeenten al in rode cijfers zitten en het Brussels Gewest geen maatregelen neemt om daar iets aan te doen.

Begrotingen worden veel te laat ingediend. Ook daartegen treedt u niet op. Veel gemeenten zijn inmiddels op zoek naar geld. Ze willen de belastingen verhogen zonder daar enige efficiëntiewinsten tegenover te stellen. In dat opzicht vind ik het niet zo gepast om te spreken over loonsverhogingen.

Het is belangrijk om eerst structureel na te denken hoe er efficiënter kan worden gewerkt met de huidige middelen. Op dat vlak wordt er helemaal geen initiatief genomen. U verzuimt om in Brussel de nodige hervormingen door te voeren. In Vlaanderen is dat wel gebeurd. De Vlaamse regering heeft vrijwel de hele huidige regeerperiode gewerkt aan het decreet over lokaal bestuur. Het kost immers bijzonder veel werk om de nodige adviezen in te winnen, de betrokken partijen op een lijn te krijgen en de gemeenten erbij te betrekken.

In Brussel staan we helemaal nergens. U hebt aangekondigd dat u grote hervormingen zou doorvoeren in de Nieuwe Gemeentewet. Voor zover ik weet, is dat niet gebeurd. Ik heb geen enkel beleidsnota of een andere tekst over hervormingen gezien. U hebt nog minder dan een jaar tijd voordat de volgende regeerperiode begint.

Ik onderschat u niet, mijnheer Clerfayt. U beschikt zeker over de capaciteiten om een hervorming door te voeren, maar de politieke wil ontbreekt. U wilt dit gewest niet hervormen en bent niet bereid om de gemeenten tot meer verantwoordelijkheid te bewegen of de Brusselaar een beter bestuur te geven.

Dat is het probleem, mijnheer de minister.

Tot slot verwijs ik naar de staten-generaal. Dat was een van de mooie, grote aankondigingen van de meerderheid. Ook wat dit punt betreft, heb ik vandaag nog bijzonder weinig resultaat gezien.

(Applaudissements sur les bancs de la N-VA)

Mijnheer de minister, geachte leden van de meerderheid, de N-VA zal zich bij de stemming onthouden. We zijn niet tegen een correcte verloning van de secretarissen, maar aanvaarden niet dat u compleet nalaat om een structurele hervorming door te voeren.

(Applaus bij de N-VA)

De heer Marc-Jean Ghysels (PS) *(in het Frans)*.- *De wijziging van de ordonnantie is nodig wegens de concurrentie op de arbeidsmarkt.*

Tegelijk betreur ik dat de hervorming fragmentarisch is en dat ze de kloof tussen de wettelijke graden en niveau D en E vergroot. Gemeentebeambten worden over het algemeen minder goed betaald dan gewestelijke ambtenaren. Hun lonen zijn al eens verhoogd, maar dat moet snel nog eens gebeuren.

De gemeenten moeten dus blijvend worden ondersteund. Mijn fractie zal de ordonnantie weliswaar niet van harte goedkeuren en ik dring er bij de minister op aan om de lonen van alle gemeentebeambten zo snel mogelijk te verhogen.

¹¹³¹ **M. Marc-Jean Ghysels (PS)**.- Comme je l'ai dit en commission, c'est avec une certaine amertume que nous voterons ce texte. Il est indispensable, car la concurrence qui est faite aux administrations communales, pour ce qui est du recrutement des agents, rend nécessaire de rémunérer correctement certaines fonctions essentielles telles que celles de secrétaire communal, de receveur communal ou de secrétaire de CPAS. Les administrations communales doivent pouvoir disposer de talents. La richesse de notre Région réside aussi dans le travail de proximité des communes au bénéfice des citoyens.

Je regrette le caractère fragmenté de cette réforme et le fossé encore plus grand qu'elle creuse entre les grades légaux et les niveaux E et D, pour ne citer que ceux-là. Les agents communaux sont généralement moins bien rémunérés que dans les administrations régionales. Leurs salaires ont déjà été augmentés, certes - le ministre l'a d'ailleurs rappelé en commission -, mais ils doivent encore l'être, et très rapidement. Je pense aux balayeurs, aux agents des services techniques, aux assistants sociaux, qui ont énormément de difficultés et sont submergés de travail.

Il faut donc continuer à appuyer les communes. Mon groupe votera en faveur de ce texte car il est important qu'elles disposent de talents au niveau des grades légaux. J'invite toutefois le ministre à procéder assez rapidement à une revalorisation du salaire de l'ensemble des agents communaux.

¹¹³³ **Mme Leila Lahssaini (PTB)**.- Votre gouvernement prévoit aujourd'hui des augmentations barémiques qui vont d'environ 6 % à 15 % pour les plus hauts grades de l'administration communale. Sont concernés les secrétaires communaux, les receveurs communaux et les chefs de l'administration communale.

Le PTB estime que tous les travailleurs doivent pouvoir vivre correctement de leur salaire et qu'il faut soutenir les travailleurs des services publics, qui exercent des missions essentielles au fonctionnement de notre société. Celles-ci doivent être revalorisées autant possible.

Nous avons ainsi soutenu les travailleurs communaux qui ont dû se lancer dans trois ans d'actions pour que les plus bas salaires de l'administration communale obtiennent des augmentations de salaires oscillant entre 2 et 6 %. Nous parlons des niveaux D et E, qui ont du mal à finir le mois avec leurs salaires très bas. Leur augmentation de salaire correspond à environ deux cafés par mois dans certains cas.

Les secrétaires communaux et les receveurs communaux sont certes des travailleurs sous pression, ayant d'importantes tâches,

Mevrouw Leila Lahssaini (PTB) *(in het Frans)*.- *De regering maakt werk van baremaverhogingen van 6 tot 15% voor gemeentesecretarissen, gemeenteontvangers en leidinggevende gemeenteambtenaren.*

De PTB vindt dat alle werknemers van hun loon moeten kunnen leven en dat geldt zeker voor overheidsperoneel, dat essentiële taken voor onze samenleving uitvoert. Daarom hebben we hun acties om de laagste lonen, dus van de gemeenteambtenaren van niveaus D en E, met 2 tot 6% te verhogen, voluit gesteund.

Gemeentesecretarissen en -ontvangers hebben ongetwijfeld de nodige stress, maar dat geldt ook voor sociaal assistenten, kleuterjuffen of technische medewerkers. Het stoort ons dat er met twee maten en twee gewichten wordt gewerkt: 2 tot 6% voor de laagste lonen en 5 tot 15% voor de hoogste. Ook de drie vakbonden hebben zich daartegen uitgesproken.

mais tout autant que les assistants sociaux, les puéricultrices ou les travailleurs techniques des communes, dont les fonctions ne sont pas moins cruciales et difficiles.

L'application de deux poids, deux mesures pose un problème : 2 et 6 % octroyés aux plus bas salaires de l'administration après trois ans d'actions, et 5 à 15 % aujourd'hui pour les plus hautes fonctions. C'est ce point que les organisations syndicales critiquent et qui les a poussées à refuser unanimement le texte dont nous discutons. Il y a eu un protocole de désaccord des trois organisations syndicales. Ce n'est pas anodin.

1137 Elles vous l'ont fait savoir. Pourtant, Monsieur le Ministre, vous avez décidé de maintenir le texte. En raison de l'opposition claire des organisations syndicales qui vous recommandaient de ne pas augmenter autant certains travailleurs, quand vous refusez d'augmenter de plus de 5 % les autres, le PTB votera contre ce texte.

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

1143 **M. Sadik Köksal (DéFI).** - En commission, le ministre a apporté une série d'éléments de réponse aux questions qui viennent d'être posées.

Je commencerai par la dernière réaction de Mme Lahssaini concernant l'accord sur la hausse du salaire des secrétaires et receveurs communaux. Ce qu'elle oublie de dire, c'est que l'accord sectoriel précédent avait été validé. Il concernait les niveaux E, D, C, B et A. Madame Lahssaini, je pense que vous faites un amalgame entre l'accord précédent et le texte que nous examinons aujourd'hui, qui ne concerne que les secrétaires et receveurs communaux. C'est une première chose.

Ensuite, l'engagement d'un secrétaire communal adjoint est une possibilité, et non une obligation. Cet engagement se fera en fonction des besoins des communes et des moyens dont elles disposent.

Enfin, nous souhaitons également que les communes, dans le cadre de l'autonomie communale, puissent également rehausser les niveaux D et E, sans avoir tout à attendre de la Région, qui a également ses contraintes budgétaires.

En commission, le ministre a rappelé qu'à partir du 1er juillet prochain, c'est-à-dire d'ici un mois, l'accord sectoriel précédent qui concernait les assistants sociaux et autres fonctions de niveau B va leur permettre d'obtenir une hausse salariale de 6 %. Il ne faut donc pas sous-entendre que rien n'aurait été fait, même s'il faut rester sensible à la question des bas salaires.

Le présent texte apporte des corrections par rapport aux écarts existants entre les secrétaires communaux dans notre Région d'une part, et la Flandre et la Wallonie d'autre part. Si nous ne suivons cependant pas l'exemple de la Flandre, c'est parce que la fonction de secrétaire communal y est fusionnée avec celle de directeur général du CPAS. Elle est donc beaucoup plus large.

Daarom zullen we tegen het ontwerp van ordonnantie stemmen.

(Applaus bij de PTB)

De heer Sadik Köksal (DéFI) *(in het Frans).* - *Mevrouw Lahssaini, ik denk dat u het vorige sectorakkoord, dat betrekking had op de niveaus E, D, C, B en A, verwacht met de tekst die we vandaag bespreken en die alleen betrekking heeft op gemeentesecretarissen en -ontvangers.*

De aanwerving van een gemeentesecretaris is ook een mogelijkheid, geen verplichting.

Tot slot hopen we dat de gemeenten niet op het gewest zullen wachten om de lonen van de niveaus D en E te verhogen. De minister wees er in de commissie op ze vanaf 1 juli een loonsverhoging van 6% kunnen krijgen op basis van het vorige sectorakkoord. Het is dus fout om te beweren dat er niets is gedaan, ook al moeten we oog blijven hebben voor de laagste lonen.

De voorliggende tekst moet de verschillen tussen gemeentesecretarissen in ons gewest enerzijds en Vlaanderen en Wallonië anderzijds verkleinen. We nemen daarbij niet de Vlaamse regeling over, omdat daar de functie van gemeentesecretaris is samengevoegd met die van OCMW-directeur.

Dans le texte, nous tendons à nous approcher - même si nous n'y arrivons pas encore - des barèmes des homologues wallons.

¹¹⁴⁵ Il a été rappelé combien il est difficile de recruter des secrétaires communaux. Il faut assumer ses responsabilités. Dès lors, nous ne pouvons pas attendre, comme l'a déjà exprimé la Fédération des secrétaires communaux. Elle nous a interpellés il y a plus de trois ans.

Il était légitime de d'abord atteindre une hausse salariale et des améliorations par rapport aux autres catégories au sein des administrations, telles qu'une revalorisation barémique, une augmentation des chèques repas et l'instauration d'un deuxième pilier pour la pension du personnel contractuel.

Monsieur le Ministre, mon groupe soutiendra naturellement le projet, puisque, en commission, son ensemble a été adopté à l'unanimité, hormis trois abstentions.

¹¹⁴⁷ **Mme Els Rochette (one.brussels-Vooruit)** (en néerlandais).- *Mon groupe votera bien évidemment en faveur de ce changement, car les secrétaires communaux doivent être correctement rémunérés en raison de leur rôle crucial.*

Néanmoins, nous regrettons également que la loi communale n'ait pas été abordée dans son intégralité. À cet égard, nous espérons beaucoup des états généraux, qui ne communiqueront leurs premières constatations qu'en octobre 2023. Nous considérons cependant comme positive la réforme dont nous discutons aujourd'hui.

¹¹⁴⁹ **M. Pepijn Kennis (Agora)** (en néerlandais).- *Agora s'abstiendra lors du vote, non seulement parce que je n'ai pas de mandat de l'assemblée citoyenne bruxelloise, mais aussi parce que cela ressemble à un énième bricolage en marge de la nouvelle loi communale.*

En outre, je m'abstiendrai parce que nous ne pouvons pas donner l'impression que les personnes qui sont plus proches des décideurs peuvent obtenir plus rapidement une meilleure rémunération.

We mogen niet meer wachten en moeten onze verantwoordelijkheid nemen gelet op de moeizame rekrutering van gemeentesecretarissen. DéFI zal de tekst dan ook steunen.

Mevrouw Els Rochette (one.brussels-Vooruit).- Ik dank de heer Köksal voor het uitgebreide verslag van de commissie.

Mijn fractie zal uiteraard ook voor deze verandering stemmen omdat de gemeentesecretarissen behoorlijk moeten worden betaald. Het belangrijkste is dat de dienstverlening in de gemeenten van topkwaliteit is en de gemeentesecretarissen spelen daarin een cruciale rol. Door het grote loonverschil met de andere gewesten vertrekken gemeentesecretarissen vaak en is het moeilijk om goede secretarissen aan te trekken. Wij vinden de hervorming dus een positieve evolutie.

Net zoals anderen al hebben aangegeven, betreuren wij niettemin ook dat de gemeentewet niet in zijn geheel is aangepakt, waardoor we er heel regelmatig op moeten terugkomen om nu eens dit punt en dan weer een ander punt te veranderen.

Op dat vlak hadden wij hoge verwachtingen van de staten-generaal, die pas in oktober 2023 zijn eerste bevindingen bekend zal maken. Dat is te laat. Mocht dat vroeger mogelijk zijn, dan hadden we veel belangrijke inzichten van de Brusselaars aan bod kunnen laten komen in een globale hervorming van de gemeentewet. We zijn evenwel niet tegen de hervorming die we vandaag bespreken.

De heer Pepijn Kennis (Agora).- Agora zal zich bij de stemming onthouden, en niet alleen omdat ik geen mandaat heb van de Brusselse Burgerassemblee, maar ook omdat dit voor de zoveelste keer op gemorrel in de marge van de Nieuwe Gemeentewet lijkt. Het was nochtans wel degelijk de bedoeling om echt in overleg te gaan met de Brusselaars over de interne structuren van het gewest. De zogenaamde staten-generaal heeft vooralsnog niet kunnen plaatsvinden in een vorm die volgens Agora die naam waardig is.

Daarnaast zal ik mij ook onthouden omdat Agora van mening is dat de behandeling van de verschillende categorieën werknemers niet zo sterk mag uiteenlopen. Ik benadruk dat ik er belang aan hecht dat mensen goed verloned worden voor belangrijk

Enfin, je m'abstiendrai parce que je n'aime pas l'idée que le gouvernement puisse décider de ces salaires sans en discuter au préalable avec le Parlement.

¹¹⁵¹ **M. Bernard Clerfayt, ministre.**- Je me réjouis de ce débat nourri sur la revalorisation totalement légitime des grades légaux dans les communes. Cela concerne moins d'une cinquantaine de hauts fonctionnaires des administrations locales. La demande d'une telle revalorisation date déjà de 2018 ou 2019. Il n'était donc pas pertinent d'encore attendre.

Par contre, il fallait d'abord conclure un accord sur la revalorisation des dizaines de milliers d'agents des pouvoirs locaux, accord que nous avons négocié en 2020 pour un montant de 75 millions d'euros et qui sera progressivement mis en œuvre jusqu'en 2025. Le financement régional de cette mesure s'élève à 56 millions d'euros. Il s'agit là du plus grand accord sur la revalorisation des rémunérations des personnels des pouvoirs locaux jamais conclu en Région bruxelloise, tant pour les taux d'augmentation de tous les grades que pour l'intervention de la Région bruxelloise visant à soutenir les communes dans ce cadre.

Les communes ont toute liberté d'augmenter les rémunérations de leurs personnels, mais elles manquaient de moyens pour ce faire. La Région bruxelloise les a donc soutenues pour qu'elles puissent appliquer une telle augmentation.

Par contre, cette liberté des communes ne vaut pas pour les grades légaux, lesquels sont fixés par la loi. La procédure est différente, tout comme les négociations avec les syndicats. Il fallait d'abord revaloriser les rémunérations des agents des pouvoirs locaux avant de régler celles des hauts fonctionnaires. Voilà pourquoi nous sommes passés en second lieu à l'augmentation des rémunérations des grades légaux (secrétaires communaux, secrétaires adjoints, receveurs, receveurs adjoints).

¹¹⁵³ Je rappelle que ces demandes sont parfaitement légitimes, parce que ces grades n'ont pas été revalorisés depuis de très nombreuses années, alors que leurs équivalents flamands et wallons l'ont été.

Quelques questions m'ont également été posées sur les finances communales. De toutes les entités politiques de ce pays, les communes sont les seules à être soumises à une obligation d'équilibre budgétaire et je n'en connais guère d'autres qui en soient à ce point proches. Certes, toutes ne le sont pas au même degré et de petits déséquilibres entre elles subsistent, mais, contrairement aux autres niveaux de pouvoir, toutes sont très proches de l'équilibre budgétaire. Alors, franchement, vilipender les communes parce que leur situation serait catastrophique me

werk. De indruk mag echter niet ontstaan dat medewerkers die dichter bij de beleidsmakers staan, gemakkelijker kunnen onderhandelen en sneller hogere lonen kunnen krijgen. Dat signaal mogen we zeker niet geven.

Tot slot zal ik mij ook onthouden omdat ik het geen goed idee vind dat de regering over die lonen kan beslissen zonder dat op voorhand met het parlement te bespreken. Daarmee zouden we een zeker democratisch deficit bevestigen.

De heer Bernard Clerfayt, minister (in het Frans).- *De legitieme herziening van de wettelijke graden van gemeentesecretaris, adjunct-gemeentesecretaris, gemeenteontvanger en adjunct-gemeenteontvanger heeft op een vijftigtal hoge ambtenaren betrekking. De vraag dateert van 2018 of 2019 en nog langer wachten was geen goed idee.*

Daartoe was eerst een akkoord nodig over de verloning van tienduizenden gemeenteambtenaren, materie waarin de gemeenten autonoom kunnen beslissen. Dat akkoord, dat goed is voor 75 miljoen euro, dateert van 2020 en loopt tot in 2025. Het gewest financiert de maatregel voor 56 miljoen euro, omdat het de gemeenten aan middelen ontbrak.

De salarissen van de wettelijke graden waren al jaren niet meer herzien, terwijl dat in Vlaanderen en Wallonië wel gebeurde.

Ik vind het ook niet correct om de gemeenten door het slijk te halen, als zou hun financiële situatie catastrofaal slecht zijn. Hun begroting moet namelijk verplicht in evenwicht zijn.

Voorts is er de regelmatig terugkerende kritiek op het uitblijven van een algemene hervorming van de gemeentewet en de gemeentelijke instellingen. Een deel van het parlement vraagt daar geregeld om, maar er bestaat geen eensgezindheid over. Het is met andere woorden het getalm als gevolg van het eeuwige debat in de Brusselse politiek dat een dergelijke hervorming verhindert. Daarom koos ik ervoor om de burger te raadplegen.

semble très exagéré. Même si l'état de leurs finances n'est pas toujours au beau fixe, elles sont globalement à l'équilibre.

Enfin, j'entends bien la critique récurrente relative à l'absence de réforme globale de la loi et des institutions communales. Une partie du Parlement la formule régulièrement, mais elle ne fait pas l'unanimité et fait au contraire débat. Certains plaident pour une réforme radicale et avancent leurs propositions en sens divers, mais les responsables politiques bruxellois ne sont pas encore parvenus à un consensus suffisant pour former une majorité parlementaire. Ce n'est donc pas l'actuel ministre ou son prédécesseur qu'il faut mettre en cause pour son manque de volonté, mais plutôt les atermoiements résultant d'un débat sans fin dans la vie politique bruxelloise.

C'est bien la raison pour laquelle nous avons choisi de consulter la population plutôt que les forces politiques qui se chamaillent et lancent des propositions en tous sens sans le moindre souci collectif.

¹¹⁵⁵ Les états généraux de Bruxelles, intitulés « Les Futurs de Bruxelles », se déroulent bien. Dans un calme relatif, les citoyens, encadrés par des experts et des professionnels, sont consultés au moyen d'ateliers ou des groupes de travail. Je suis heureux qu'il y ait peu de questions là-dessus, prouvant ainsi que de telles choses sont possibles sans intervention politique !

J'espère qu'à la fin de l'été, les groupes d'experts désignés par le gouvernement proposeront des recommandations qui nous permettront d'améliorer le fonctionnement des institutions communales. La crise sanitaire l'a encore démontré, elles sont essentielles au fonctionnement de notre démocratie. Et les fonctionnaires doivent bien sûr être correctement rémunérés pour ce travail.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

¹¹⁵⁵ **M. le président.-** La discussion générale est close.

¹¹⁶¹ *Discussion des articles*

¹¹⁶¹ **M. le président.-** Nous passons à la discussion des articles.

¹¹⁶¹ *Article 1er*

Pas d'observation ?

Adopté.

¹¹⁶¹ *Articles 2 à 9*

Pas d'observation ?

Adoptés.

De staten-generaal, onder de naam De Toekomst van Brussel, verloopt goed. De burgers worden in workshops of werkgroepen geraadpleegd. Het is duidelijk dat dat zonder politieke bemoeienis kan.

Ik hoop dat de door de regering aangestelde deskundigen tegen het einde van de zomer aanbevelingen voor een betere werking van de gemeentediensten kunnen doen. Uiteraard moeten de gemeenteambtenaren correct worden vergoed voor hun werk.

(Applaus bij de meerderheid)

De voorzitter.- De algemene vergadering is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen.

Artikel 1

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Artikelen 2 tot 9

Geen bezwaar?

Aangenomen.

La discussion des articles est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance.

1163 **PROPOSITION DE CONSTATS ET DE
RECOMMANDATIONS DE LA COMMISSION
SPÉCIALE CONSACRÉE À L'IMPACT DES
PRATIQUES DU GROUPE MULTINATIONAL
UBER SUR LES DÉCISIONS PRISES
PAR LE GOUVERNEMENT DANS LE
CADRE DU TRANSPORT RÉMUNÉRÉ DE
PERSONNES EN RÉGION BRUXELLOISE**

1163 (NOS A-592/1, 2, 3 ET 4 – 2022/2023)

1165 *Discussion générale*

1165 **M. le président.-** La discussion générale est ouverte.

1171 **M. Marc Loewenstein, rapporteur.-** Faisant suite à la publication des Uber Files dans la presse, le Parlement bruxellois a décidé, le 25 novembre 2022, d'instituer une commission spéciale consacrée à l'impact des pratiques du groupe multinational Uber sur les décisions prises par le gouvernement dans le cadre du transport rémunéré des personnes en Région bruxelloise.

Cette commission spéciale avait pour mission principale de faire la transparence sur la volonté d'Uber et d'autres acteurs d'influencer les décisions des pouvoirs publics en matière de transport rémunéré de personnes, d'examiner la manière dont ceux-ci ont répondu et, enfin, d'en tirer les conclusions et les recommandations qui sont présentées aujourd'hui.

La commission spéciale a entamé ses travaux le 19 janvier 2023 et a procédé, entre le 1er février et le 30 mars, à des auditions des acteurs concernés par le dossier. Dix-sept personnes ont été entendues au cours de neuf auditions.

1173 **M. Arnaud Verstraete, rapporteur (en néerlandais).-** Parmi toutes les personnes qui sont intervenues lors des auditions figuraient notamment le lanceur d'alerte Mark MacGann, les dirigeants des plateformes ainsi que Pascal Smet et Rudi Vervoort.

Toutes les parties ont ensuite été invitées à participer au groupe de travail. Dans cet esprit constructif, pas moins de 20 constats et 14 recommandations ont été formulés et approuvés lors de la commission du 22 mai 2023.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het ontwerp van ordonnantie.

**VOORSTEL VAN VASTSTELLINGEN EN
AANBEVELINGEN VAN DE BIJZONDERE
COMMISSIE OVER DE IMPACT VAN DE
PRAKTIJKEN VAN DE MULTINATIONAL UBER
OP DE BESLISSINGEN VAN DE REGERING
IN HET KADER VAN HET BEZOLDIGD
PERSONENVERVOER IN HET BRUSSELS GEWEST**

(NRS A-592/1, 2, 3 EN 4 – 2022/2023).

Algemene bespreking

De voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

De heer Marc Loewenstein, rapporteur. (in het Frans).- Naar aanleiding van de zogenaamde Uber Files besliste het Brussels Parlement op 25 november 2022 om een bijzondere commissie op te richten.

De belangrijkste opdracht van de commissie was duidelijkheid scheppen over de intentie van Uber en andere partijen om overheidsbeslissingen over bezoldigd personenvervoer te beïnvloeden, onderzoeken hoe de benaderde instanties daarop hebben gereageerd en aanbevelingen verstrekken.

De bijzondere commissie ging op 19 januari 2023 van start met haar werkzaamheden en organiseerde tussen 1 februari en 30 maart negen hoorzittingen waarbij zeventien mensen werden gehoord.

De heer Arnaud Verstraete, rapporteur.- Onder de zeventien personen die aan het woord kwamen in de hoorzittingen, waren er vier deskundigen gespecialiseerd in lobbying en deontologie, klokkenluider Mark MacGann, de leidinggevenden van platformen voor straattaxi's en standplaatstaxi's, vertegenwoordigers van de chauffeurs van diezelfde organisaties, vertegenwoordigers van de administratie en ten slotte ook de regeringsleden Pascal Smet en Rudi Vervoort.

Na de hoorzittingen werden alle partijen uitgenodigd om deel te nemen aan de werkgroep en vaststellingen en aanbevelingen te formuleren. Het waren boeiende discussies, die in een positieve sfeer verliepen. Daarbij werd gezocht naar een brede consensus. In die constructieve geest heeft de werkgroep twintig vaststellingen en veertien aanbevelingen geformuleerd, die werden voorgesteld en goedgekeurd tijdens de commissie van

¹¹⁷⁵ **M. Marc Loewenstein, rapporteur.**- La commission spéciale a émis les constats suivants. Tous les acteurs auditionnés du secteur du transport rémunéré de personnes ont souligné les tensions importantes entre eux. Les auditions ont révélé également les tentatives répétées d'influence et de pression de toutes parts, tant dans le secteur du transport rémunéré de personnes lui-même qu'à l'égard des mandataires politiques - ministres et députés -, des membres de cabinets ministériels, de fonctionnaires et de la presse.

Les tentatives d'influence et de pression ont notamment pris la forme de menaces explicites, d'agressions physiques contre les chauffeurs, d'appels à voter pour certains partis et personnalités politiques, de coordination des communications, d'une interprétation libre, voire dans certains cas délibérément erronée, de la législation existante et de préparation de législations.

Par ailleurs, il est apparu que la société Uber a mis des avocats à la disposition des chauffeurs et leur a octroyé des dédommagements pour les soutenir lors de manifestations, de saisies ou de la fermeture de la plateforme en novembre 2021.

Le fait que des entreprises qui opéraient dans un cadre juridique ne permettant pas le déploiement de leurs nouvelles pratiques de transport rémunéré de personnes soient invitées autour de la table a suscité l'incompréhension du secteur des taxis traditionnels. De même, les nouveaux acteurs ont déploré des années d'incapacité à introduire des innovations dans un secteur fermement réglementé.

Les acteurs du secteur du transport rémunéré de personnes, parmi lesquels certaines sociétés de LVC, ont le sentiment que l'accès à l'information et à la prise de décisions étaient inégales. Les acteurs auditionnés ont eu l'impression que leurs concurrents étaient favorisés quant au Comité consultatif régional des taxis institué par l'ordonnance de 1995. Celui-ci s'est réuni pour la dernière fois le 20 mars 2018.

Enfin, le Comité consultatif régional des services de taxis, institué par l'article 39 de l'ordonnance du 9 juin 2022 relative au service de taxis, ne s'est pas encore réuni.

¹¹⁷⁷ **M. Arnaud Verstraete, rapporteur (en néerlandais).**- *Une fois de plus, le secteur du transport rémunéré de personnes est frustré, notamment parce que des procédures judiciaires successives ont entravé la prise de décisions politiques. Le retard pris par la réforme législative compromet ainsi l'ambition de faire de ce mode de transport un véritable pilier de la mobilité régionale.*

Aucune pratique illégale de la part de membres du gouvernement n'a été observée. De même, nonobstant les pratiques spécifiques

22 mei 2023. Die vaststellingen en aanbevelingen stellen wij vandaag opnieuw aan u voor.

De heer Marc Loewenstein (DéFI) (in het Frans).- *De bijzondere commissie stelde het volgende vast. Alle instanties uit de sector van het bezoldigd personenvervoer gaven aan dat er onderlinge spanningen zijn. Alle instanties deden ook herhaaldelijke pogingen om elkaar te beïnvloeden en onder druk te zetten. Dat gebeurde ook ten aanzien van politieke mandatarissen, leden van ministeriële kabinetten, ambtenaren en de pers.*

Deze pogingen namen de vorm aan van onder meer expliciete dreigingen, fysieke aanvallen op chauffeurs en oproepen om op bepaalde politieke partijen en personen te stemmen.

In november 2021 heeft Uber advocaten en schadevergoedingen ter beschikking gesteld van de chauffeurs, om hen te steunen in geval van demonstraties, inbeslagname van of zelfs de sluiting van het platform.

De traditionele taxisector begreep niet waarom bedrijven die werkten binnen een rechtskader dat de ontwikkeling van hun nieuwe praktijken van bezoldigd personenvervoer niet toeliet, werden uitgenodigd bij de discussies. Evenzo betreurden de nieuwe actoren dat het bijzonder moeizaam verliep om vernieuwingen door te voeren in een sterk gereguleerde sector.

De bedrijven uit de sector van het bezoldigd personenvervoer, waaronder enkele verhuurdiensten van voertuigen met bestuurder (VVB), hadden het gevoel dat de toegang tot informatie en tot de besluitvorming ongelijk was. Bovendien hadden de gehoorde actoren de indruk dat hun concurrenten werden bevoordeeld in het voormalige adviescomité voor taxidiensten, dat in 2018 ophield te bestaan. Het Gewestelijk Adviescomité voor de Taxidiensten, dat werd opgericht in 2022, heeft tot op heden nog niet vergaderd.

De heer Arnaud Verstraete, rapporteur.- Net zoals de voorbije jaren heerst er frustratie in de sector van het bezoldigd personenvervoer. Sommigen ervaren de verdeling van de bevoegdheden inzake mobiliteit en bezoldigd personenvervoer over twee verschillende leden van de regering als een belemmering van de goede werking van het bezoldigd personenvervoer. Ook de opeenvolgende gerechtelijke procedures hebben de politieke besluitvorming bemoeilijkt. Gezien de context heeft de vertraging in de hervorming van de wetgeving de ambitie belemmerd om van het

propres à certains acteurs du secteur traditionnel des taxis, aucune pratique illégale de lobbying n'a été relevée.

Il n'existe pas de cadre approprié pour les activités de lobbying à Bruxelles, la commission de déontologie chargée d'élaborer un code de déontologie pour les parlementaires et les mandataires publics n'ayant pas encore été mise en place, faute de candidats.

¹¹⁷⁹ **M. Marc Loewenstein, rapporteur.**- Nous en venons à présent aux quatorze recommandations, regroupées en trois catégories selon qu'elles concernent le secteur du transport rémunéré de personnes, la déontologie ou la transparence.

Dans la première catégorie, la première recommandation vise à reconstituer le Comité consultatif régional des services de taxis, conformément à l'article 44 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 6 octobre 2022 relatif aux services de taxis, et le convoquer régulièrement pour relancer le dialogue entre les décideurs politiques, les parties prenantes et le secteur du transport rémunéré de personnes.

La deuxième recommandation vise à publier les comptes rendus des réunions du Comité consultatif régional du secteur du taxi sur le site web de Bruxelles Mobilité.

¹¹⁸¹ **M. Arnaud Verstraete, rapporteur** (en néerlandais).- *La recommandation n° 3 consiste à impliquer le Comité consultatif régional des taxis dans le cadre de l'évaluation prévue par l'ordonnance.*

La recommandation n° 4 consiste à procéder à une évaluation rigoureuse des cadres réglementaires adoptés et des effets qu'ils produisent, en y incluant une analyse permettant d'objectiver avec précision les coûts et bénéfices.

bezoldigd personenvervoer een echte pijler van de gewestelijke mobiliteit te maken.

Er werden geen illegale of ongeoorloofde praktijken door leden van de regering vastgesteld. Niettegenstaande de manier waarop Uber zich in Brussel heeft opgedrongen, waarvoor de huidige directie zich heeft verontschuldigd, werden er geen illegale lobbypraktijken vastgesteld. Niettegenstaande de specifieke praktijken eigen aan bepaalde actoren uit de traditionele taxisector, zoals bedreigingen van collega's, het bestuur of politieke mandatarissen, werden ook daar geen illegale lobbypraktijken vastgesteld.

Uit de hoorzittingen met de deskundigen is gebleken dat er geen passend kader voor lobbyactiviteiten in het Brussels Gewest bestaat. De ordonnantie van 14 december 2017 houdende de oprichting van een Brusselse deontologische commissie bepaalt de oprichting van een deontologische commissie belast met het opmaken van een deontologische code voor parlementsleden en openbare mandatarissen, zoals bedoeld in artikel 2 betreffende de transparantie van de bezoldigingen en voordelen van de Brusselse openbare mandatarissen. Die commissie werd nog niet opgericht wegens een gebrek aan kandidaten. Daardoor is er ook nog geen deontologische code. Op de vergadering van het Uitgebreid Bureau van 11 januari 2023 werd beslist om de criteria voor de samenstelling van de deontologische commissie aan te passen.

De heer Marc Loewenstein, rapporteur (in het Frans).- *De veertien aanbevelingen werden in drie categorieën ingedeeld: sector van het bezoldigd personenvervoer, deontologie en transparantie.*

De eerste aanbeveling met betrekking tot het bezoldigd personenvervoer is om het Gewestelijk Adviescomité voor de Taxidiensten opnieuw samen te stellen en regelmatig bijeen te roepen om de dialoog tussen de beleidsmakers, de betrokken instanties en de sector nieuw leven in te blazen.

De tweede aanbeveling bestaat eruit om de notulen van die vergaderingen op de website van Brussel Mobiliteit te publiceren.

De heer Arnaud Verstraete, rapporteur.- Aanbeveling 3 voor de sector van het bezoldigd personenvervoer: "het gewestelijke adviescomité voor de taxidiensten betrekken bij de evaluatie waarin de ordonnantie van 9 juni 2022 betreffende de taxidiensten voorziet, met name wat de overeenstemming van die wetgeving met de realiteit op het terrein betreft".

Aanbeveling 4: "voorafgaand aan elke hervorming van de sector een grondige evaluatie maken van het aangenomen regelgevende kader en de gevolgen ervan, met inbegrip van een analyse waarin de kosten en baten voor alle betrokken partijen, inclusief de klant, nauwkeurig worden geobjectiveerd".

1183 **M. Marc Loewenstein, rapporteur.**- Je passe à présent aux recommandations relatives à la déontologie. La recommandation n° 5 vise à accélérer la mise en place de la Commission bruxelloise de déontologie par le dépôt d'une proposition d'ordonnance modifiant l'ordonnance du 14 décembre 2017 avant la fin de la session parlementaire 2022-2023.

La recommandation n° 6 charge la Commission bruxelloise de déontologie de rédiger un code de déontologie pour les députés.

La recommandation n° 7 charge le gouvernement bruxellois d'élaborer et de publier un code de déontologie pour les membres du gouvernement et des cabinets ministériels.

La recommandation n° 8 demande que, lors de l'élaboration des codes de déontologie, la Commission bruxelloise de déontologie et le gouvernement tiennent compte des codes de conduite existants à d'autres niveaux de pouvoir et au gouvernement, notamment sur les conflits d'intérêt, afin d'assurer la plus grande cohérence possible entre eux.

La recommandation n° 9 invite la Commission bruxelloise de déontologie à déterminer la manière dont les mandataires seront informés des règles de conduite qui les concernent.

1185 **M. Arnaud Verstraete, rapporteur (en néerlandais).**- *Les dernières recommandations de la commission visent à accroître la transparence. Ces recommandations concernent, notamment, l'énumération des organismes consultés dans le cadre du processus législatif, la tenue d'un registre dans lequel sont consignés tous les contacts ayant eu lieu au cours de la législature ou encore la possibilité de créer un registre bruxellois des groupes d'intérêts.*

Par ces recommandations, il est notamment demandé au gouvernement de publier les avant-projets d'ordonnance et les décisions adoptées, mais aussi d'adopter les arrêtés d'exécution de l'ordonnance du 19 mars 2009 relative aux archives de la Région.

De heer Marc Loewenstein (DéFI) (in het Frans).- *Inzake deontologie wordt in aanbeveling 5 voorgesteld de oprichting van een Brusselse deontologische commissie te bespoedigen.*

In aanbevelingen 6 en 7 wordt voorgesteld om een deontologische code op te stellen voor de parlementsleden en voor de leden van de regering en de ministeriële kabinetten.

In aanbeveling 8 wordt gevraagd om bij het opstellen van die deontologische codes rekening te houden met deontologische codes van andere beleidsniveaus, met name als het gaat over belangenconflicten.

In aanbeveling 9 wordt de Brusselse Deontologische Commissie gevraagd om te bepalen hoe de mandatarissen geïnformeerd zullen worden over de gedragsregels die hen aanbelangen.

De heer Arnaud Verstraete, rapporteur.- De laatste vijf aanbevelingen van de commissie beogen meer transparantie.

Aanbeveling 10: "In de ontwerpen van ordonnantie het geheel aan instanties die in het kader van het wetgevingsproces werden geraadpleegd, vermelden."

Aanbeveling 11: "Teneinde een grotere mate van transparantie over de werking van de ministeriële kabinetten te garanderen, op elk kabinet een register bijhouden waarin alle contacten die gedurende de legislatuur plaatsvinden, worden geregistreerd."

Aanbeveling 12: "Nadenken over de mogelijkheid om een Brussels register van belangengroepen op te stellen zonder dat dit de noodzakelijke nabijheid tussen politici en burgers beïnvloedt."

Aanbeveling 13: "De regering verzoeken enerzijds de voorontwerpen van ordonnantie te publiceren, zodra zij ter advies aan een externe instantie worden voorgelegd en anderzijds de aangenomen besluiten."

Aanbeveling 14: "Met de nodige evaluaties en aanpassingen de uitvoeringsbesluiten aannemen van de ordonnantie van 19 maart 2009 betreffende de archieven van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, die de neerlegging, de bewaring en het beheer regelt van de archieven van diensten van het gewest, van de instellingen van openbaar nut en andere diensten die onder toezicht van de regering staan, maar ook van de kabinetten van de ministers en de staatssecretarissen."

1187 **M. Marc Loewenstein, rapporteur.**- En commission, les constats ont été adoptés par treize voix pour et deux voix contre, venant du PTB.

Pour ce qui concerne les recommandations, la recommandation n° 1 a été adoptée à l'unanimité. Le groupe MR s'est abstenu sur toutes les autres recommandations, tandis que le groupe PTB s'est abstenu sur les recommandations n° 6 et 7.

Quant au vote final, l'ensemble de la proposition de constats et de recommandations a été adopté par onze voix pour et quatre abstentions.

1189 **M. Arnaud Verstraete, rapporteur (en néerlandais).**- *Toutes les auditions et discussions ont été intégralement consignées dans un rapport. Nous tenons ici à remercier les services parlementaires ainsi que la présidente de la commission, Cielkje Van Achter.*

(Applaudissements)

1189 **M. le président.**- Je salue encore une fois l'excellent travail de l'ensemble des commissaires de la Commission spéciale consacrée à l'impact des pratiques du groupe multinational Uber sur les décisions prises par le gouvernement dans le cadre du transport rémunéré de personnes en Région bruxelloise, et tout particulièrement sa présidente, Mme Cielkje van Achter, dont le travail remarquable dans ce cadre honore notre Parlement.

1195 **M. David Weytsman (MR).**- Comme vous le savez, le MR n'était pas enclin à mobiliser une commission spéciale sur ce sujet. Nous considérons en premier lieu que si des comportements répréhensibles avaient effectivement été perpétrés, il incombait à la justice d'en faire l'examen approfondi. Ensuite, nous sommes fermement convaincus que de nombreux autres sujets méritaient d'être examinés en priorité par une commission spéciale.

La question brûlante du pouvoir d'achat qui affecte de manière préoccupante de nombreux foyers bruxellois, l'augmentation alarmante de la pauvreté au cours des vingt dernières années - et en particulier sous cette législature -, les carences flagrantes dans les politiques de logement ou encore les violences qui sévissent dans certains quartiers sont autant de sujets que j'aurais préféré examiner en commission spéciale. Certains députés vous ont fait miroiter des révélations parmi les plus sensationnelles de notre époque. Ce sujet a suscité beaucoup d'agitation pour rien. Il s'agit, hélas pour eux, d'un exemple typique d'éléphant accouchant d'une toute petite souris.

Je vous invite à relire la comédie de Shakespeare intitulée « Much Ado About Nothing », qui explore les thèmes de la rumeur, de la tromperie et de l'illusion. Cela me fait penser à l'illusion d'une majorité qui n'est d'accord sur presque rien dans ce dossier.

De heer Marc Loewenstein, rapporteur (in het Frans).- *De vaststellingen werden aangenomen met 13 stemmen tegen 2. Die laatste waren afkomstig van de PTB.*

Aanbeveling 1 werd eenparig aangenomen. De MR-fractie onthield zich over alle andere aanbevelingen en de PTB over aanbevelingen 6 en 7.

Het geheel van het voorstel van vaststellingen en aanbevelingen werd aangenomen met 11 ja-stemmen en 4 onthoudingen.

De heer Arnaud Verstraete, rapporteur.- Alle hoorzittingen en besprekingen werden in extenso opgenomen in een verslag van 461 bladzijden. We bedanken daarvoor nog eens in het bijzonder de diensten van het parlement, die ons ook uitstekend hebben bijgestaan doorheen de werkzaamheden en natuurlijk ook de voorzitter van de commissie, Cielkje Van Achter. Dankuwel, beste collega's.

(Applaus)

M. le président.- Ik wil nogmaals hulde brengen aan het uitstekende werk van alle leden van de bijzondere commissie, en in het bijzonder aan de commissievoorzitter, mevrouw Cielkje van Achter.

De heer David Weytsman (MR) (in het Frans).- *De MR was geen voorstander van een bijzondere commissie. Wij vinden dat eventueel wangedrag door het gerecht moet worden onderzocht. Bovendien zijn er veel belangrijkere kwesties die een bijzondere commissie verdienen, zoals de dalende koopkracht, de toenemende armoede, het woningtekort en het geweld in bepaalde wijken.*

Sommige parlamentsleden hadden sensationele onthullingen aangekondigd, maar de commissie was een storm in een glas water. Toch wil ik alle sprekers bedanken die bereid waren om door de commissie te worden gehoord, evenals de diensten van het parlement voor hun waardevolle bijdrage. Voorts bedank ik de voorzitter voor haar leiderschap tijdens het hele proces.

Het Bureau had alle fracties uitgenodigd om mee te werken aan het opstellen van de vaststellingen en aanbevelingen. In tegenstelling tot sommige andere fracties heeft de MR aan die werkzaamheden deelgenomen, maar toch zal onze fractie zich straks onthouden bij de stemming omdat wij de indruk hebben dat er kostbare tijd is verloren. Wij hopen dat we in de toekomst onze energie kunnen investeren in werkzaamheden die een veel grotere impact hebben op de bekommernissen van de Brusselaars.

Je tiens néanmoins à remercier tous les intervenants qui ont accepté de participer à cette commission, ainsi que les services du Parlement pour leur précieuse contribution. Je saisis également cette occasion pour exprimer ma reconnaissance envers Mme la présidente pour la conduite de nos travaux, tout au long du processus.

Je souhaite rappeler que le Bureau a invité l'ensemble des formations politiques à participer à l'élaboration du rapport, de la formulation des constats et des recommandations. Contrairement à d'autres formations politiques, le MR a pris part à ces travaux, dont je reconnais par ailleurs la qualité. Néanmoins, mon groupe s'abstiendra, étant donné le sentiment de temps perdu qui se fait douloureusement ressentir.

Je conserve l'espoir qu'à l'avenir, nous pourrions consacrer notre énergie et notre détermination à des travaux dont l'incidence sur les préoccupations essentielles de nos concitoyens sera bien plus significative. Je souhaite néanmoins revenir sur plusieurs réponses apportées lors des auditions.

¹¹⁹⁷ Premièrement, le secteur monopolistique des taxis était effectivement sous pression, certaines de ses pratiques sont clairement répréhensibles, et sa législation était totalement obsolète. Les constats de cette commission évoquent des problèmes dans le chef des taxis. Le document que vous pouvez lire relève des agressions et des menaces à l'encontre de collègues, de l'administration ou de mandataires politiques, des tentatives d'influence et de pression qui ont notamment pris la forme de menaces explicites, des agressions physiques contre des chauffeurs, et - petite perle - un appel à voter pour certains partis et certaines personnalités politiques.

Le rapport de Deloitte commandé par le gouvernement bruxellois avait déjà mis en lumière des problèmes persistants liés au travail non déclaré au sein de l'industrie des taxis. Les activités de travail non déclarées sapient non seulement l'intégrité du marché, mais compromettaient également les droits et la protection des travailleurs. Il est d'ailleurs regrettable que la gauche n'ait jamais eu le courage de dénoncer ces pratiques bafouant le droit des chauffeurs indépendants. Elle n'a ni dénoncé ces faits ni demandé l'organisation d'une commission spéciale.

Ce rapport a également mis en évidence l'existence d'un marché parallèle dans la vente des licences de taxis. Il a aussi montré une détérioration continue de la qualité du service et indiqué que ce secteur était nettement moins développé que dans d'autres villes européennes.

Pour toutes ces raisons, la grande majorité des intervenants auditionnés par la commission spéciale ont reconnu l'absolue nécessité d'adapter le cadre réglementaire face à l'arrivée précipitée de nouveaux acteurs sur le marché. Ces personnes auditionnées ont ainsi fait écho à la revendication libérale de moderniser l'ordonnance obsolète du 27 avril 1995.

Deuxièmement, compte tenu de cette urgence, pourquoi la réforme a-t-elle souffert d'une telle lenteur depuis 2015 ? Pour

Wat de vaststellingen betreft, werd al snel duidelijk dat de monopolistische taxisector inderdaad onder druk stond. Sommige praktijken waren verwerpelijk en de wetgeving was totaal verouderd.

In het rapport van Deloitte, dat in opdracht van de regering werd opgesteld, werd al gewezen op hardnekkige problemen met zwartwerk in de taxisector, wat nadelig is voor de rechten en bescherming van werknemers. Het is dan ook jammer dat links nooit de moed heeft gehad om dat zwartwerk aan de kaak te stellen en een bijzondere commissie te eisen.

In het rapport werd ook aangetoond dat er een parallelle markt bestaat waarop taxivergunningen worden verhandeld. De onderzoekers stelden voorts een verslechtering van de dienstverlening vast en gaven aan dat de sector minder goed ontwikkeld was dan in andere Europese steden.

Om al die redenen erkenden de meeste sprekers die door de bijzondere commissie werden gehoord de noodzaak om de regelgeving aan te passen, vooral gelet op de komst van nieuwe spelers op de markt.

Ten tweede hebben we geprobeerd om te begrijpen waarom de hervorming van de taxisector zo traag is verlopen. Daarom hebben we gekeken naar de lobbypraktijken die voorafgingen aan het Taxiplan van 2022. Tijdens de bijzondere commissie is duidelijk gebleken dat Uber zich in Brussel niet schuldig heeft gemaakt aan illegale lobbypraktijken. De heer MacGann erkende wel dat Uber voor een revolutie heeft gezorgd op het vlak van consumentengewoonten, concurrentie en dienstverlening.

essayer de le comprendre, nous nous sommes penchés sur les pratiques de lobbying préalables à la réalisation du plan taxis de 2022. La commission a clairement démontré qu'Uber ne s'était livrée à aucune pratique de lobbying illégal à Bruxelles. M. MacGann a lui-même souligné devant le Parlement européen l'absence de corruption, mais il a reconnu qu'Uber avait bien engendré une révolution, et que l'arrivée de la plateforme avait apporté des changements tant attendus sur le plan des habitudes de consommation, de la concurrence et de la qualité du service rendu.

¹¹⁹⁹ Devant notre commission, M. MacGann reconnaissait d'ailleurs « que la législation à Bruxelles à l'époque n'était pas à la hauteur d'une grande ville européenne et qu'en matière de transport de personnes, l'offre était largement insuffisante ».

Enfin, pour bien comprendre comment s'exerçait le lobby visant à freiner la réforme, il faut se souvenir des témoignages de plusieurs acteurs clés, qui nous rappelaient à quel point des pressions significatives ont été exercées sur certains dirigeants de fédérations de taxis, les poussant à démissionner, simplement parce qu'ils n'étaient pas suffisamment alignés sur la ligne d'un certain parti politique. Cette attitude a compromis la liberté d'expression et la diversité des opinions au sein du secteur. De plus, nous avons appris que les taxis soutenant la réforme de Pascal Smet ont été confrontés à des menaces ou des injures, mais aussi que certaines fédérations de taxis ont relayé des appels au vote en faveur de personnalités politiques.

Mais tout cela fait partie du passé. Il est indéniable, avec le recul, que les conflits d'hier étaient artificiellement et improductivement attisés. Les oppositions entre les travailleurs, qu'ils soient chauffeurs LVC ou de taxis, entre les Bruxellois, les Flamands et les Wallons, entre les fédérations traditionnelles et les plateformes, ne résistent pas à l'analyse. Aujourd'hui, nous voyons des taxis collaborer avec des plateformes, et même des plateformes collaborer avec la FGTB.

Pourquoi le MR a-t-il déposé un amendement ? Tout simplement car nous aurions voulu aller plus loin, en actant le besoin pour la Région de Bruxelles-Capitale de faire du transport rémunéré de personnes un des piliers de la mobilité, complémentaire aux transports en commun, et un lieu davantage ouvert aux nouvelles technologies et aux nouvelles habitudes de consommation. Si nos concitoyens étaient et sont toujours demandeurs de ces services, c'est qu'ils ont de bonnes raisons. Si les chauffeurs étaient et sont toujours demandeurs de travailler avec des plateformes, c'est qu'ils ont aussi de bonnes raisons.

Pourquoi voulions-nous insister à nouveau sur la défense des chauffeurs ? Tout simplement car, malgré la réforme entreprise dans un contexte particulièrement délétère, il reste évident que cette réforme a davantage profité à certains acteurs. Nous l'avons vu lors des auditions et nous le savons aujourd'hui : les chauffeurs de taxis de rue sont toujours confrontés à des contraintes qui limitent leur activité. Ils ne peuvent pas stationner à proximité de lieux stratégiques, ils rencontrent des difficultés pour développer une clientèle privée et ils ne sont pas autorisés,

Volgens de heer MacGann was de Brusselse wetgeving inzake personenvervoer ongeschikt voor een grote Europese stad, met een ontoereikend aanbod tot gevolg.

Daarnaast herinnerden verschillende spelers ons eraan in welke mate er druk werd uitgeoefend op bepaalde leidinggevenden van taxifederaties om de hervorming af te remmen. Sommige kopstukken werden gedwongen ontslag te nemen omdat ze niet voldoende op een lijn zaten met een bepaalde politieke partij. Bovendien werden taxi's die de hervorming van toenmalig staatssecretaris Smet steunden, bedreigd of beledigd en werd er opgeroepen om voor bepaalde politici te stemmen.

Maar dat is allemaal verleden tijd. Achteraf valt niet te ontkennen dat de conflicten kunstmatig werden aangewakkerd. De tegenstellingen tussen de verschillende werknemers, tussen Brusselaars, Vlamingen en Walen, tussen traditionele taxifederaties en platformen hebben uiteindelijk niet veel om het lijf. Vandaag werken taxi's samen met platformen en sommige platformen zelfs met vakbonden.

De MR heeft een amendement ingediend omdat we nog verder hadden willen gaan. Voor ons moet het bezoldigd personenvervoer een pijler van het mobiliteitsbeleid worden, als aanvulling op het openbaar vervoer. Bovendien willen we dat de sector meer plaats maakt voor nieuwe technologie en nieuw consumentengedrag. Als burgers en chauffeurs voor een platform kiezen, hebben ze daar ook goede redenen voor.

Wij blijven bovendien de chauffeurs verdedigen, want de hervorming heeft bepaalde spelers bevoordeeld. Zo worden de activiteiten van chauffeurs zonder vaste standplaats nog steeds beperkt. Ze kunnen niet parkeren in de buurt van strategische locaties, hebben moeite om een eigen klantenkring op te bouwen en mogen in tegenstelling tot anderen niet gebruikmaken van busstroken.

contrairement à d'autres, à circuler sur les voies réservées aux bus.

¹²⁰¹ Cette réforme donne encore lieu à des discriminations et nous constatons que ce sont malheureusement les clients bruxellois qui en font les frais. La qualité du service s'est détériorée depuis la réforme.

Qu'il s'agisse d'un aveu d'échec ou d'une tentative de sauver les meubles, la réforme menée par M. Vervoort ne convainc guère le secteur. Les acteurs entendus au cours de nos travaux l'ont clairement exprimé. C'est l'inaction des gouvernements Vervoort qui est mise en cause. Un représentant des taxis a même affirmé que cela avait été la pire mandature d'un responsable politique dans le secteur.

J'en viens aux recommandations.

D'abord, Monsieur le Président, il faudra que la future commission de déontologie, qui aurait dû être en place depuis de longues années, fixe une série d'éléments, dont la définition du conflit d'intérêts, la différence entre électoralisme et défense de l'intérêt général, et le lien parfois ténu entre corporatisme et collusion.

Parmi ces recommandations figure une demande du MR, à savoir veiller, avant toute réforme du secteur, à « une évaluation rigoureuse des cadres réglementaires adoptés et des effets qu'ils produisent, en incluant dans ladite évaluation une analyse permettant d'objectiver avec précision les coûts et bénéfices pour toutes les parties concernées, y compris les clients ». Pour le MR, il s'agit d'assurer un suivi rigoureux du cadre adopté.

Ensuite, nous devons garantir à l'ensemble des acteurs le même droit à l'information et à la consultation. Or cela n'a pas été le cas.

Par ses positions parfois dogmatiques, le gouvernement de la Région bruxelloise s'est fermé à l'innovation pendant trop longtemps et a entravé le développement d'un secteur entier, empêchant ainsi la création de milliers d'emplois. Cette précieuse leçon n'a malheureusement pas trouvé l'écho qu'elle méritait dans les conclusions de la commission spéciale. Bien que notre amendement ait été rejeté, nous avons décidé de nous abstenir, et non d'en refuser les conclusions.

Je rends hommage au travail quotidien de tous les chauffeurs qui, dans notre capitale, exercent une profession essentielle pour notre mobilité et notre sécurité routière, et jouent souvent le rôle de premiers ambassadeurs de Bruxelles auprès de nos visiteurs.

Le MR a toujours été un fervent défenseur du droit de tout individu à travailler, à entreprendre tout en favorisant les innovations, et nous continuerons d'incarner ces valeurs avec détermination.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

De hervorming leidt nog steeds tot discriminatie en de klanten betalen het gelag, aangezien de dienstverlening is verslechterd. De sector is niet tevreden over de hervorming en legt de schuld bij de passiviteit van de regering-Vervoort.

Wat de aanbevelingen betreft, is het belangrijk dat de toekomstige deontologische commissie een aantal zaken vastlegt, waaronder de definitie van belangenvermenging, het verschil tussen electoralisme en bescherming van het algemene belang, en de bij momenten vage grens tussen een normale bedrijfscultuur en ongeoorloofde praktijken.

Een van de aanbevelingen betreft een verzoek van de MR, namelijk dat er voorafgaand aan elke hervorming een grondige evaluatie wordt gemaakt van het regelgevende kader, met inbegrip van de kosten en baten voor alle betrokken partijen, inclusief de klanten. Er moet een goede monitoring komen.

Ten tweede moeten alle belanghebbenden hetzelfde recht op informatie en raadpleging krijgen. Dat was niet het geval.

Door haar soms dogmatische standpunten heeft de regering zich te lang afgesloten voor vernieuwing en zo de ontwikkeling van een hele sector belemmerd, terwijl die tot de creatie van duizenden jobs had kunnen leiden. Helaas vond die waardevolle les niet de weerklank die ze verdiende in de conclusies van de bijzonder commissie.

Ik wil tot slot hulde brengen aan alle chauffeurs, die een beroep uitoefenen dat essentieel is voor de mobiliteit en verkeersveiligheid en die vaak optreden als ambassadeurs voor bezoekers aan onze hoofdstad.

(Applaus bij de MR)

¹²⁰⁵ **Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** (en néerlandais).- *Tout d'abord, je voudrais remercier les services pour l'organisation de la commission spéciale, qui nous a permis d'entendre dix-sept personnes en deux mois. Nous avons la chance de disposer d'un rapport complet de plus de 400 pages, pour lequel je remercie les rapporteurs. Nous déplorons néanmoins que tous les partis n'aient pas voulu y participer.*

Les auditions m'ont appris qu'il n'existe pas un seul secteur des taxis ou du transport rémunéré de personnes. Ainsi, le seul constat que je peux faire sur le secteur du transport rémunéré de personnes est qu'il est divisé, et que les différents acteurs se montrent extrêmement méfiants les uns envers les autres. J'y ajouterai leur grande méfiance envers le monde politique.

¹²⁰⁷ *Je voudrais remercier les représentants du secteur d'avoir pris le temps de venir témoigner. Tous ont fait preuve d'une grande volonté.*

Les auditions ont clairement montré en quoi le gouvernement, les cabinets et le Parlement doivent améliorer leur fonctionnement. La commission n'a pas relevé de pratiques de lobbying illégales, mais s'est attardée sur des pratiques qui soulèvent d'importantes questions.

La réforme de la législation sur les taxis n'a pas été gérée correctement. Pendant dix ans, le secteur du transport rémunéré de personnes a vécu dans une incertitude qui a engendré de nombreux désagréments pour les chauffeurs et de la frustration pour les Bruxellois.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Allereerst wil ik de diensten bedanken voor de organisatie van de bijzondere commissie. We hadden heel weinig tijd om verschillende hoorzittingen te organiseren. Toch hebben we in twee maanden zeventien mensen kunnen horen. Het is fijn om vast te stellen dat we over uitstekende diensten beschikken. Ze hebben de organisatie perfect in handen genomen en hebben ons zeer goed begeleid.

Het is evenwel jammer dat niet alle partijen aan de bijzondere commissie hebben deelgenomen. Ook wij hadden in het begin vragen over het nut ervan, maar we hebben de werkzaamheden met volle moed aangevat. Voor mij persoonlijk was het een bijzonder interessante ervaring om de sector en de administratie te horen over wat er de voorbije tien jaar is gebeurd. We beschikken gelukkig over een uitgebreid verslag van meer dan 400 pagina's, waarvoor ik de verslaggevers bedank. De collega's die niet aan de commissie hebben deelgenomen, kunnen dus op zijn minst wel het verslag raadplegen, dat interessante informatie bevat.

De hoorzittingen die in het kader van de bijzondere commissie plaatsvonden, hebben mij geleerd dat er niet één taxisector of sector van het bezoldigd personenvervoer bestaat. De enige uitspraak die ik bijgevolg kan doen over de sector van het bezoldigd personenvervoer is dat die verdeeld is. Het wantrouwen tussen de verschillende actoren onderling is groot en het vertrouwen in de politieke besluitvorming bevindt zich op een dieptepunt.

Alleen daarom al was het goed was om de bijzondere commissie op te richten en om de verhalen en frustraties van de betrokkenen in een formele context te horen en daar vervolgens ook gevolg aan te geven.

Ik wil de vertegenwoordigers van de sector bedanken voor de tijd die zij hebben uitgetrokken om te komen getuigen. Het is niet altijd even eenvoudig om voor een parlement en in een bijzondere commissie het woord te nemen, maar iedereen toonde daartoe een grote bereidheid.

De hoorzittingen hebben duidelijk aangetoond wat de regering, de kabinetten, de administratie en het parlement anders en beter moeten doen. De commissie heeft geen illegale lobbyingpraktijken vastgesteld, noch bij de regering, noch bij de sector van het bezoldigd personenvervoer, maar ze heeft wel stilgestaan bij praktijken die grote vragen oproepen en waarnaar de collega's al hebben verwezen.

Hoe de hervorming van de taxiwetgeving werd aangepakt, is allerm minst een voorbeeld van hoe het moet. De sector van het bezoldigd personenvervoer heeft in afwachting van de aangekondigde wetswijzigingen tien jaar lang in onzekerheid geleefd. In de tussentijd keek de regering niet naar zichzelf, maar naar rechters om beleidskeuzes te maken, met als gevolg een hoop ellende voor chauffeurs en ondernemers en frustraties bij

¹²⁰⁹ *Il est également difficile de qualifier d'exemple de bonne gouvernance le manque de transparence concernant les initiatives législatives du gouvernement précédent. Le politique n'a pas fait bonne impression dans ce dossier.*

Après les auditions, un groupe de travail a été mis en place. Je me réjouis que la plupart des groupes y aient participé et remercie mes collègues pour les résultats obtenus. J'ai néanmoins été surprise de voir le MR changer d'avis moins d'une semaine après la dernière réunion du groupe de travail, car cela signifie que le groupe s'abstiendra sur des propositions qu'il a lui-même déposées.

Pour ce qui est des recommandations, la première vise la restauration de la confiance dans la politique et dans le secteur du transport rémunéré de personnes. C'est un exercice difficile, mais nécessaire.

¹²¹¹ *Nous demandons expressément que le comité consultatif soit rétabli et se réunisse à nouveau régulièrement. Les débats de ce comité doivent être organisés de manière sereine et les décisions ou les procès-verbaux doivent être rendus publics.*

Il est également important de renforcer le rôle du comité consultatif en l'associant explicitement à l'évaluation de la réglementation sur le transport rémunéré de personnes. Cet exercice devrait avoir lieu tous les deux ans et tenir compte des réalités du terrain. Nous voulons éviter une évaluation inutilement conservatrice de la législation.

Il faut également éviter qu'une situation similaire se produise dans d'autres domaines politiques. Bien que nous n'ayons pas relevé de cas flagrants de conflit d'intérêts, il y a eu un semblant de conflit d'intérêts autour du dossier des taxis ces dernières années. C'est pourquoi nous avons formulé une série de recommandations autour de la déontologie et de la transparence.

alle Brusselaars, die gewoonweg veilig een taxi willen kunnen nemen.

Ook het gebrek aan transparantie over de wetgevende initiatieven van de vorige regering en over de reden waarom die op het einde van die legislatuur plots onmogelijk waren, kunnen we moeilijk een voorbeeld van goed bestuur noemen. Hoe kunnen het parlement en de pers de regering controleren als die amper informatie geeft over haar besluitvorming? De politiek heeft geen goede indruk gemaakt in dit dossier. Daarover is iedereen het eens.

Na de hoorzittingen is er een werkgroep opgericht. Ik ben blij dat het merendeel van de fracties daaraan hebben deelgenomen. Ik ben tevreden met het goede resultaat van die werkgroep en wil mijn collega's daarvoor bedanken. De discussie was interessant. We verschilden op een bijzonder constructieve wijze van mening en we hebben bij consensus een reeks aanbevelingen geredigeerd.

Ik stelde dan ook met verbazing vast dat de leden van de MR nog geen week na de laatste vergadering van de werkgroep van mening waren veranderd. Het is uiteraard de taak van de oppositie om oppositie te voeren. Mijn fractie doet dat ook. Voor de MR houdt dat blijkaar ook in dat ze zich onthouden bij voorstellen die ze zelf hebben ingediend. Ik begrijp dat niet goed.

Ik licht een aantal aanbevelingen graag kort toe. De eerste vraag betreft de manier waarop het vertrouwen in de politiek en in de sector van het bezoldigd personenvervoer kan worden hersteld. Dat is geen gemakkelijke, maar wel een noodzakelijke oefening. Om het vertrouwen te herstellen, moeten de verschillende actoren uit de sector van het bezoldigd personenvervoer, de administratie en het kabinet opnieuw rond de tafel gaan zitten.

Het officiële adviescomité waarin alle actoren zijn vertegenwoordigd, kwam voor het laatst samen in maart 2018. Wij vragen uitdrukkelijk dat dat comité in ere wordt hersteld en opnieuw regelmatig samenkomt. Daarbij zijn twee aspecten belangrijk. Ten eerste moet het comité evenwichtig zijn samengesteld en moeten de actoren die er deel van uitmaken, er ook daadwerkelijk actief zijn. Ten tweede moeten de debatten op een serene wijze worden georganiseerd. Daarnaast moeten de beslissingen of notulen openbaar worden gemaakt, zodat iedereen die niet aan een debat kan deelnemen, er toch kennis van kan nemen.

Het is ook belangrijk om de rol van het adviescomité te versterken door het uitdrukkelijk te betrekken bij de evaluatie van de regelgeving omtrent het bezoldigd personenvervoer. Die evaluatie moet tweejaarlijks plaatsvinden, een eerste keer in 2025. Ze moet rekening houden met de realiteit op het terrein, met inbegrip van het gebruik van nieuwe technologieën. We willen een onnodig behoudsgezinde beoordeling van de wetgeving vermijden wanneer die aan technologische innovaties moet worden aangepast. Dat is precies de reden waarom de hervorming van de taxiregelgeving de voorbije tien jaar in het

¹²¹³ *Je terminerai par un mot sur la treizième recommandation. Je me suis souvent plainte du manque de communication de la part du gouvernement et du fait que les députés, les journalistes et les citoyens ne disposent pas toujours des informations nécessaires pour juger si le gouvernement fait du bon travail et s'il tient ses promesses.*

La recommandation n° 13 devrait garantir que le gouvernement divulgue davantage d'informations à l'issue du conseil des ministres, afin que le Parlement, la presse et toutes les parties prenantes puissent suivre le processus législatif. J'aimerais que cela aille encore plus loin et que le gouvernement bruxellois, à l'instar du gouvernement flamand, publie également ses notes, ses mémos, ses études, etc.

Pour conclure, cette proposition va faciliter le contrôle parlementaire, c'est pourquoi notre groupe la soutiendra sans réserve.

(Applaudissements sur les bancs de la N-VA)

¹²¹⁷ **M. Marc-Jean Ghysels (PS).**- Je voudrais me joindre aux remerciements et aux félicitations qui ont été adressés à la présidente de la commission spéciale, qui a officié de main de maître, mais aussi aux services, qui ont été très disponibles et nous ont très fortement aidés.

slop zat. Het amendement waarnaar de MR verwijst, was niet nodig, want de inhoud ervan is al in de tekst opgenomen.

Een tweede vraag van de werkgroep was hoe we het risico kunnen verkleinen dat een soortgelijke situatie zich in andere beleidsdomeinen voordoet. Hoewel we geen flagrante gevallen van belangenvermenging hebben vastgesteld, hing er de voorbije jaren toch een schijn van belangenvermenging rond het taxidossier.

Daarom hebben we een reeks aanbevelingen gedaan rond deontologie en transparantie. Want draai of keer het zoals je wilt, Brussel heeft nog een lange weg voor zich op het vlak van transparantie en goed bestuur.

Ik rond af met een woordje over één aanbeveling in het bijzonder, namelijk nummer dertien. Al vaker heb ik aangeklaagd dat de regering slechts met mondjesmaat meedeelt wat er op een ministerraad wordt beslist. Vooraf ontvangen wij de agenda, en een week later wordt die aangevuld met een paar zinnen over wat er precies werd beslist. Daarmee beschik je als parlements lid, journalist of burger niet over de nodige informatie om te beoordelen of de regering goed werk levert en haar belofte nakomt.

Aanbeveling nummer dertien moet ervoor zorgen dat de regering meer informatie bekendmaakt na de ministerraad. Ze houdt onder meer in dat voorontwerpen van ordonnanties voortaan moeten worden gepubliceerd zodra de regering het advies van een externe instelling inwint. Wordt er bijvoorbeeld een advies gevraagd aan de Raad van State, aan Brupartners of aan een adviescomité, dan moet dat worden gepubliceerd.

Zo kunnen het parlement, de pers en alle betrokkenen het wetgevend proces mee volgen. Daarmee vermijden we situaties zoals in 2018, toen het Taxiplan van minister Smet werd afgeschoten door de PS en hierover uitvoerig debatten werden gehouden, maar niemand officieel de tekst in handen had.

Ook regeringsbesluiten moeten voortaan meteen na de ministerraad worden bekendgemaakt. Ik zou uiteraard graag zien dat dit nog verder ging en dat de Brusselse regering, net zoals de Vlaamse regering, ook nota's, studies, enzovoort zou publiceren. Daarover was er echter geen consensus in de werkgroep.

Niettemin worden er met dit voorstel duidelijk stappen in de goede richting gezet. Het zal de parlementaire controle vergemakkelijken. Het spreekt voor zich dat onze fractie het van harte zal steunen.

(Applaus bij de N-VA)

De heer Marc-Jean Ghysels (PS) *(in het Frans).*- *Ook ik wil de voorzitter van de bijzondere commissie en de diensten bedanken en feliciteren.*

Je remercie aussi l'ensemble des collègues qui ont participé de manière positive à l'élaboration de cette proposition de constats et de recommandations. Je ne reviendrai pas sur ces dernières ; la presse en a parlé, vous en avez connaissance, les rapporteurs les ont rappelées. Ce travail permettra d'œuvrer avec plus de transparence et d'avancer.

Je voudrais, pour ma part, revenir sur l'historique de ce dossier. Il y a quelques années, les séances plénières de ce parlement étaient souvent rythmées par des manifestations soit de taximen, soit de chauffeurs Uber. Il y avait une tension terrible dans la rue, des gens s'agressaient, des voitures étaient vandalisées par les uns ou les autres ; il y avait aussi la volonté d'une multinationale de déréglementer tout un secteur et de casser le marché bruxellois, comme cela nous a été confirmé par M. MacGann.

¹²¹⁹ Aujourd'hui, ce texte – sans doute imparfait et perfectible donc – permet que les taxis de rue et de station puissent travailler ensemble. Certains reproches persistent sur l'inégalité existante grâce à des avantages dont certains bénéficient. Cependant, ce dossier a un historique. En simplifiant, il existait une concession de droit public et on a réduit le monopole des taxis pour arriver aujourd'hui à un équilibre. C'est une évolution sociétale. Uber n'est pas uniquement un phénomène bruxellois, mais mondial.

La lecture du groupe MR diverge de la nôtre et je comprends que les conclusions de cette commission, et surtout ce qu'on y a entendu, le gênent. Le MR n'a jamais défendu les travailleurs – alors que nous avons défendu les chauffeurs LVC et de taxi –, mais une multinationale qui suit la droite ligne de l'ubérisation. On le voit dans la grande distribution avec Delhaize, dans le transport rémunéré ou dans la livraison des repas. Il est très dérangent pour le MR qu'on n'en ait pas fini avec les pratiques d'Uber.

M. MacGann a fait part de la volonté de mettre à mal le secteur rémunéré de transport de personnes et d'en prendre le monopole à Bruxelles.

¹²²¹ Aujourd'hui, les pratiques d'Uber se poursuivent. Mardi, j'étais à une manifestation devant le siège de l'entreprise pour rencontrer les taxis de rue. Selon eux, Uber pratique actuellement une concurrence déloyale sur les prix. Au moindre prétexte - Code de la route non respecté, avis défavorable d'un client... -, ils bloquent certains de leurs chauffeurs de l'application sans débat contradictoire, les empêchant ainsi de travailler. Cela les maintient sous pression. Au moment de l'ordonnance transitoire, Uber nous avait pourtant annoncé prendre en charge les chauffeurs qui n'avaient pas la possibilité de travailler.

Uber use des mêmes méthodes avec ses livreurs. La livraison d'un repas coûte entre 4 et 4,50 euros. D'après le délégué syndical que j'ai rencontré sur place, un livreur gagne en moyenne 8 à 10 euros brut de l'heure, sans aucune couverture sociale ni garantie en cas d'accident du travail, lesquels sont par ailleurs extrêmement nombreux.

Ik bedank eveneens alle commissieleden die meegewerkt hebben aan dit voorstel.

Enkele jaren geleden vonden er vaak manifestaties plaats aan dit parlement, zowel van taxichauffeurs als van Uber-chauffeurs. Er heerste spanning op straat tussen beide groepen. Uber had duidelijk de bedoeling om de hele taxisector te dereguleren en de Brusselse markt open te breken, zoals de heer MacGann bevestigde.

Vandaag wordt het dankzij dit voorstel mogelijk dat beide groepen samenwerken. Sommigen krijgen echter nog steeds het verwijt dat ze voordelen genieten waar anderen geen recht op hebben. Toch hebben we het monopolie van de taxibedrijven ingeperkt om tot een evenwicht te komen. We hebben nu eenmaal te maken met een maatschappelijke evolutie en een wereldwijd fenomeen.

De MR heeft nooit de werknemers, maar wel multinational Uber verdedigd. Ook als het gaat om het conflict bij Delhaize of om maaltijdbezorgers, kiest de MR de kant van de bedrijven.

Klokkenluider MacGann heeft duidelijk gemaakt dat Uber een monopoliepositie wil verwerven in Brussel.

Uber volhardt trouwens in de boosheid. Sommige Uber-chauffeurs wordt de toegang tot de app om de minste reden ontzegd.

Uber gebruikt bovendien dezelfde methoden bij maaltijdbezorgers voor het platform Uber Eats. Die bezorgers verdienen zeer weinig en kunnen amper aanspraak maken op sociale zekerheid.

De bijzondere commissie stelt vast dat de uberisering in opmars is, wat de PS altijd heeft willen voorkomen. We zullen erop terugkomen om de werknemers te steunen.

(Applaus bij de PS)

Le constat de cette commission, c'est que l'uberisation est en marche, et c'est ce que le PS a toujours voulu éviter. Nous y reviendrons pour soutenir les travailleurs, qu'ils soient taximen, chauffeurs de rue ou livreurs.

(Applaudissements sur les bancs du PS)

¹²²⁵ **M. Arnaud Verstraete (Groen)** *(en néerlandais)*.- *Il était nécessaire de créer une commission spéciale face aux graves allégations parues dans la presse. Grâce à ses travaux, nous avons pu constater qu'il n'y a pas eu de pratiques illégales au niveau politique. C'est important.*

En revanche, nous pouvons encore nous demander ce que nous devons faire de certaines révélations, comme le fait qu'une multinationale ait déployé des budgets quasi illimités pour influencer la politique de plusieurs gouvernements, dont le nôtre, tout en sachant que ses pratiques étaient illégales.

Enfin, d'autres éléments problématiques mis en lumière sortaient du cadre de notre mission, comme les agressions commises par des chauffeurs et représentants du secteur des taxis à l'égard de mandataires politiques et de fonctionnaires.

¹²²⁷ *Les experts nous ont permis de constater qu'il n'existe pas encore de règles adéquates aux activités de lobbying. Par conséquent, la commission a formulé des recommandations à l'intention du gouvernement pour améliorer la transparence, notamment au moyen de la création d'un registre du lobbying. La commission a également recommandé au Parlement d'accélérer la mise en place de la commission de déontologie et de la charger de rédiger un code de déontologie.*

Je déplore que le PTB ait choisi de ne collaborer ni au rapport ni aux recommandations, sauf devant les caméras. Ce faisant, ce parti ne fait que souligner qu'il n'assume aucune responsabilité.

Le MR a été plus rusé, en participant à la formulation des recommandations et en tentant de les infléchir en faveur d'Uber, mais en s'abstenant lors de la réunion formelle de la commission, en dépit de ses engagements. La parole donnée n'a manifestement pas la même valeur pour tout le monde.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- Om te beginnen was de oprichting van de bijzondere commissie volgens Groen wel degelijk een goede zaak. Er zijn geen sensationele nieuwe problemen aan het licht gekomen, maar dat wil nog niet zeggen dat de commissie nutteloos was.

Als er allerlei aantijgingen in de pers verschijnen dat er zaken fout zouden zijn gelopen en totaal onaanvaardbare dingen zouden zijn gebeurd, ook wat betreft de beïnvloeding van het Brusselse beleid, dan is het normaal dat het parlement heeft beslist om die kwestie te onderzoeken. We hebben de zaak dan ook onderzocht en alle actoren van de sector gehoord. Welnu, we hebben geen illegale praktijken vastgesteld. Dat is op zich een belangrijke vaststelling.

Er zijn wel zaken aan het licht gekomen waarover we ons kunnen afvragen wat we er precies mee moeten doen. Op die vraag hebben we vandaag nog geen sluitend antwoord. Zo werd ons bijvoorbeeld bevestigd dat een multinational een nagenoeg oneindig budget inzet om het Brusselse beleid en het beleid van andere overheden te beïnvloeden. Dat bedrijf heeft beslist om jarenlang zijn activiteiten door te zetten, ook al had het van verschillende topadvocatenkantoren de bevestiging gekregen dat ze illegaal zijn op grond van de huidige en de op dat moment bestaande regelgeving.

Voorts werd er agressie vastgesteld ten aanzien van politieke mandatarissen en leden van de administratie door sommige chauffeurs en vertegenwoordigers van de taxisector. Er zijn dus wel degelijk problematische zaken aan het licht gekomen, maar dat viel grotendeels buiten het studiegebied van onze opdracht.

Dankzij de inbreng van academici en specialisten hebben we kunnen vaststellen dat er op het vlak van lobbying nog geen goede regels bestaan. Bijgevolg heeft de commissie concrete aanbevelingen geformuleerd voor de regering, bijvoorbeeld om een lobbyregister aan te leggen en een afdruk van de wetgeving bij te houden. Dat zou een verbetering zijn voor de komende jaren en tot meer transparantie leiden.

Ook voor het parlement zijn er verbeteringen mogelijk en werd er een aanbeveling geformuleerd. Het parlement had echter eerder al beslist om een deontologische commissie de opdracht te geven om zo'n aanbeveling te formuleren en een deontologische code op te stellen. Wat het parlement vandaag kan doen, is zich engageren om de oprichting van die deontologische commissie te versnellen. Dat brengen we ook in de praktijk.

Net als verschillende collega's betreur ik dat de PTB ervoor gekozen heeft om niet mee te werken aan het rapport, en niet mee na te denken over aanbevelingen over betere praktijken en een

¹²²⁹ *Quoi qu'il en soit, les participants du groupe de travail ont pris leurs responsabilités et formulé des recommandations qui amélioreront la protection de la politique bruxelloise, la transparence et la déontologie. Groen soutient pleinement ce rapport et la mise en œuvre des recommandations.*

(Applaudissements)

¹²³³ **Mme Françoise De Smedt (PTB).**- Je commencerai par rappeler que nous souhaitions au départ une commission d'enquête, et non une commission spéciale : nous jugions nécessaire d'investiguer en profondeur les éventuels liens entre la multinationale Uber et le monde politique. Malheureusement, tous les partis traditionnels ont décidé de rejeter cette proposition.

Quoi que d'aucuns prétendent, il s'est vite avéré que cette commission spéciale n'allait pas permettre une investigation approfondie sur le sujet. Je cite la constatation n° 15 du rapport : « Nonobstant la manière par laquelle la société Uber s'est imposée à Bruxelles, et pour laquelle l'actuelle direction d'Uber a présenté ses excuses, il n'a pas été établi de pratiques de lobbying illégales. »

Comme je l'ai déjà dit en commission, comment avez-vous osé conclure à cela ? Nous avons pourtant tous participé à l'audition du lanceur d'alerte Mark MacGann : Uber ne se soucie aucunement de la loi, s'imposer illégalement dans les villes fait partie de son modèle économique. Rappelons qu'Uber a délibérément dissimulé des renseignements à la justice, bloqué une enquête en cours, infiltré l'administration, incité des chauffeurs à rouler illégalement, les mettant en danger, et levé plusieurs milliards de fonds en un claquement de doigts pour s'imposer.

betere bescherming van de Brusselse overheidssector. Ik vind het jammer dat de PTB ervoor gekozen heeft om niet mee te werken op het moment dat de camera's niet op ons gericht zijn, maar wel met aanbevelingen op de proppen te komen wanneer de camera's draaien. Het gaat om aanbevelingen die allemaal al uitgebreid besproken waren in de werkgroep. De leden van de PTB proberen zich niet voor het eerst voor te doen als de beste stuurlui door aan wal te blijven, maar ik denk dat het uiteindelijk voor iedereen duidelijk zal worden dat de PTB op die manier ook elke verantwoordelijkheid ontloopt.

De MR daarentegen stelde zich wat slauer op. De partij nam enerzijds actief deel aan de werkgroep om aanbevelingen te formuleren en die zoveel mogelijk bij te schaven ten gunste van Uber, maar anderzijds onthield ze zich tijdens de formele vergadering van de commissie, ondanks de eerder gemaakte afspraken.

Ik ben misschien ouderwets, maar ik vind de waarde van een gegeven woord belangrijk. Ik stel vast dat anderen daar anders over denken.

Het belangrijkste is dat de deelnemers van de werkgroep hun verantwoordelijkheid hebben genomen. Ze hebben haalbare en ambitieuze aanbevelingen geformuleerd die zullen leiden tot een betere bescherming van de Brusselse beleidsvorming, en voor een betere transparantie en deontologie. Groen steunt dit rapport en de uitvoering van de aanbevelingen voluit.

(Applaus)

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) *(in het Frans).*- Jammer genoeg hebben de traditionele partijen ons voorstel afgewezen om een onderzoekscommissie in plaats van een bijzondere commissie in te stellen om de banden tussen Uber en de politieke wereld te onderzoeken.

Al snel is gebleken dat de bijzondere commissie geen grondig onderzoek mogelijk maakt. Volgens conclusie nr. 15 van het rapport zijn geen illegale lobbypraktijken vastgesteld. Hoe durft u dat te besluiten? Illegale groei is een onderdeel van het bedrijfsmodel van Uber.

Ondanks de onthutsende getuigenissen van de klokkenluider zijn alle traditionele partijen het er evenwel over eens dat er geen illegale lobbypraktijken hebben plaatsgevonden. Mijn fractie betwist de vaststellingen van het rapport.

Staatssecretaris Pascal Smet heeft er tijdens de hoorzitting terecht aan herinnerd dat de PTB de enige partij was die zich van meet af aan tegen de komst van Uber had verzet.

Or, malgré ces témoignages accablants du lanceur d'alerte, tous les partis traditionnels se sont accordés sur l'absence de pratiques de lobbying illégales. Mon groupe, pour sa part, conteste les constats de ce rapport.

Le secrétaire d'État Pascal Smet a très justement rappelé, durant son audition, qu'il y avait eu un consensus entre tous les partis traditionnels en faveur de l'implantation d'Uber à Bruxelles à l'époque et que le PTB avait été le seul parti à s'y opposer d'emblée.

¹²³⁵ Ne tergiversons pas : vous êtes tous complices de l'ubérisation de la société, contre laquelle les différents travailleurs du secteur des taxis luttent depuis huit ans. Vous avez accueilli à bras ouverts une multinationale sans scrupules, qui sape notre modèle de protection sociale et nos droits acquis, et crée des emplois précaires.

Comme déjà signalé, les chauffeurs de taxis de rue ont à nouveau manifesté ce mardi 30 mai devant le siège d'Uber. Ils ont répété leurs revendications face à divers constats. Ils protestent d'abord contre le manque de transparence des courses. En effet, lors de la réception d'une course, ils n'en connaissent ni la destination ni le prix. Ils s'insurgent également contre le montant abusif - et même scandaleux - de la commission actuellement retenue par Uber. Celle-ci s'élève à 25 %, soit la plus élevée du marché.

Ils déplorent en outre le blocage abusif et excessif dont ils sont victimes. À tout moment, ils peuvent être bloqués sans justification et être tout simplement exclus de l'application du jour au lendemain. Un simple commentaire ou une revendication syndicale suffit donc à priver un chauffeur de son activité professionnelle. Tel est donc le modèle que MM. Smet et Vervoort ont finalement autorisé dans notre Région. Il subsiste également des inégalités entre les taxis de rue et les taxis de station et celles-ci créent des discriminations et de la concurrence entre les travailleurs.

Vous êtes aujourd'hui responsables des pratiques inadmissibles d'Uber, dénoncées par ses chauffeurs, dont certains sont présents parmi nous. Il est de votre devoir de les écouter et de soutenir leurs revendications légitimes, et nous espérons qu'un accord sera trouvé afin qu'elles puissent être imposées à Uber.

Malheureusement, vous semblez vous être mis d'accord pour vous satisfaire des excuses présentées par Uber et pour accepter l'idée de son changement de pratiques, ce qui me paraît hallucinant. Je me souviens très bien de la séance de commission au cours de laquelle le patron d'Uber, juste après avoir présenté ses pseudo-excuses, a demandé de supprimer le numerus clausus afin de libéraliser ses tarifs. Nous ne pouvons évidemment pas cautionner une telle attitude et il est évident que cette société entend poursuivre sa conquête du marché en écrasant toute concurrence.

¹²³⁷ En ce qui concerne les recommandations, nous estimons que les propositions telles que formulées actuellement n'empêcheront de nouvelles dérives et de nouveaux scandales à l'avenir. Ces

U bent allemaal medeplichtig aan de uberisering van de samenleving. Een multinational zonder scrupules hebt u met open armen verwelkomt.

Op 30 mei protesteerden Uber-chauffeurs opnieuw voor het hoofdkantoor van Uber tegen het gebrek aan transparantie en de hoge commissie, namelijk 25%.

Bovendien worden chauffeurs al te vaak en onrechtmatig geblokkeerd in de app. Dat is dus het model dat staatssecretaris Smet en minister-president Vervoort hebben toegelaten. Ook blijven er ongelijkheden tussen Uber-chauffeurs en taxichauffeurs.

U bent vandaag verantwoordelijk voor de onaanvaardbare praktijken van Uber. U moet eisen van de Uber-chauffeurs steunen.

Uber wil de markt immers verder veroveren door alle concurrentie uit te schakelen.

De aanbevelingen zullen nieuwe ontsporingen en schandalen niet verhinderen. Uber zal de wet dicteren.

multinationales agressives, telles qu'Uber, dictent et dicteront toujours leur loi si seules ces recommandations sont appliquées, et rien ne changera après cette commission.

Effectivement, nous n'avons pas souhaité participer à ce groupe de travail se réunissant à huis clos pour que cette commission aboutisse à ce type de recommandations insuffisantes. Nous ne participerons jamais à un consensus qui excuse Uber ! Au contraire, nous souhaitons un débat public sur les pratiques scandaleuses soulevées par les Uber Files. Nous déplorons également le consensus qui rejette nos propositions visant à renforcer le contrôle de potentielles pratiques de lobbying illégales.

Pour rappel, nous avons demandé, entre autres, qu'une entreprise ne respectant pas la législation ou ayant été condamnée ne puisse plus être consultée ou impliquée au sujet d'une ordonnance tant qu'elle ne se conforme pas à la législation ou que les faits ne sont pas prescrits. Cette recommandation est inspirée par le lanceur d'alerte Mark MacGann. Elle était importante pour éviter qu'une multinationale continue à entretenir des contacts politiques et s'implante dans notre Région, mais elle a été rejetée.

Nous avons demandé que les parlementaires, ministres et chefs de cabinet informent les services du Parlement, jusqu'à quatre ans après la fin de leur mandat, de toute activité lucrative et de tout emploi qu'ils ont exercés avant d'accepter la charge.

Nous avons insisté pour que les parlementaires, ministres et chefs de cabinet ne puissent jamais recevoir de cadeaux ou d'invitations à dîner, de voyages, de billets de concert, etc., pendant leur mandat et durant les quatre ans suivant la fin de leur mandat. Cette proposition a également été rejetée.

Tous les partis traditionnels sont parvenus à un consensus pour refuser ces amendements. Nos propositions étaient pourtant inspirées des recommandations formulées par le Groupe d'États contre la corruption (GRECO) et l'ONG Corporate Europe Observatory, notamment.

En conclusion, nous continuerons de nous battre avec les Bruxellois et les syndicats pour ne pas offrir les clés de notre Région à des multinationales sans scrupules. Nous resterons bien évidemment vigilants pour que les scandales révélés par les Uber Files ne se reproduisent pas, et nous continuerons à nous battre pour contrer cette imposition illégale des multinationales.

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

M. John Pitseys (Ecolo). - Je remercie la présidente de la commission, Mme Cielte Van Achter, pour la manière sereine avec laquelle les travaux ont été menés par-delà les différences entre majorité et opposition. Je salue également le travail des rapporteurs, MM. Arnaud Verstraete et Marc Loewenstein, pour leur important travail de médiation et de conciliation.

Cette commission a-t-elle accouché d'une souris ? M. Ahmed Mouhssin m'a rappelé qu'une souris n'est pas seulement un petit

Uiteraard hebben we niet willen meewerken aan de werkgroep die achter gesloten deuren heeft vergaderd. We willen een publiek debat over de schandalige praktijken die de Uber Files aan het licht hebben gebracht. We betreuren dat onze voorstellen voor meer controle op mogelijk illegale lobbypraktijken zijn afgewezen.

We hadden immers gevraagd om ondernemingen die de wetgeving niet naleven, niet meer geraadpleegd zouden worden bij de opmaak van een ordonnantie.

We hadden eveneens gevraagd dat parlementsleden, ministers en kabinetschefs het parlement informeren over elke winstgevende activiteit of functie die ze uitoefenen.

Ook hadden we erop aangedrongen dat ze nooit geschenken zouden mogen ontvangen.

Alle traditionele partijen hebben die amendementen evenwel verworpen.

We zullen waakzaam blijven, zodat de aan het licht gebrachte schandalen zich niet herhalen.

(Applaus bij de PTB)

De heer John Pitseys (Ecolo) *(in het Frans).* - *Ik dank de voorzitter van de commissie, mevrouw Van Achter, om de werkzaamheden op een serene manier te leiden, ondanks de verschillen tussen de meerderheid en de oppositie. Ik dank ook de rapporteurs, de heren Arnaud Verstraete en Marc Loewenstein, voor hun bemiddeling.*

De MR-fractie is niet transparant over haar intenties. Dat vind ik nochtans belangrijk. Ze wil volgens mij, om ideologische

animal aux grandes oreilles. C'est aussi le curseur qui nous permet de mettre les éléments au bon endroit sur notre ordinateur. Si c'est le cas, je n'y vois pas d'inconvénient.

Le groupe MR ne me semble pas tout à fait transparent sur ses intentions, et j'estime que c'est important de l'être. En fait, je ne suis pas certain qu'il voulait que la commission aboutisse à quoi que ce soit, pour des raisons idéologiques qui lui sont propres et peut-être légitimes. En revanche, la manière dont le MR a feint de s'inscrire dans le groupe de travail, avant de le désavouer en commission, est instructive à cet égard.

Je trouve cependant que son attitude vaut beaucoup mieux que celle du groupe PTB, qui a décidé de faire le show durant la séance plénière et en commission, comme d'habitude, et qui a choisi de ne pas analyser en profondeur la situation. Je rappelle que les groupes de travail se réunissent toujours à huis clos.

Mesdames et Messieurs du PTB, vous n'aviez aucune intention que la commission aboutisse à quoi que ce soit. Vous avez décidé de montrer, une fois encore, que rien ne fonctionne. C'est votre objectif et peut-être y parviendrez-vous. Sachez toutefois que vous participez directement à tous ces dysfonctionnements ! Vous refusez de faire partie de la solution. Certes, cette position est légitime dans votre chef, mais alors, assumez-la !

¹²⁴⁵ Ne nous méprenons pas sur les intentions de tous ceux et de toutes celles qui ont travaillé à la rédaction de ces recommandations et sur ce texte. L'objectif n'était pas d'assurer du mauvais spectacle, mais tout simplement de tenter de tirer des leçons de l'analyse de la situation.

Pour le groupe Ecolo, cette commission a connu deux moments intéressants. Tout d'abord, il y a eu le récit du lanceur d'alerte, Mark MacGann, qui était aux manettes lors de l'arrivée d'Uber en Belgique. Que nous a-t-il dit ? Qu'Uber savait avant le lancement d'UberPop que ce service était illégal, car deux des plus grands cabinets d'avocats qu'il avait consultés leur avaient fourni une note indiquant l'illégalité du modèle, ce que la justice a rapidement confirmé.

À cet égard, nous prenons acte des regrets de M. Laurent Slits, directeur actuel d'Uber Belgium, quant aux pratiques passées : fausser des études, mentir aux chauffeurs, faire obstruction à la justice, tromper l'administration, manipuler la presse. Toutefois, nous regrettons que ces mots ne soient pas accompagnés de dédommagements, tant pour les chauffeurs d'Uber que pour le secteur des taxis traditionnels, qui a été victime de ces pratiques.

Uber, c'est peut-être l'histoire d'un succès commercial, mais c'est aussi l'histoire d'un écran de fumée, d'un vernis de modernité et d'agilité économique qui réconcilierait miraculeusement les besoins des clients et la mise à disposition d'emplois d'un nouveau genre. Il s'agirait d'une sorte d'idéal de mobilité absolue. Derrière tout cela se profilent des pratiques brutales, un mépris assumé des règles et du pouvoir politique. Je cite Mark

redenen, niet dat de commissie ook maar iets bereikt. Ik trek mijn conclusies uit de manier waarop de MR deed alsof ze zich aansloot bij de werkgroep, om dit vervolgens te ontkennen in de commissie.

Haar houding was wel beter dan die van de PTB, die zoals gebruikelijk een show opvoerde tijdens de plenaire vergadering, maar de situatie uiteindelijk niet grondig wilde bestuderen. Werkgroepen vergaderen altijd achter gesloten deuren.

De PTB wil niet dat de commissie goed functioneert. De partij wil geen deel uitmaken van de oplossing. Dat is haar goed recht, maar geef het dan ook toe!

De mensen die de aanbevelingen hebben opgesteld, wilden simpelweg lessen trekken uit de situatie.

De Ecolofractie vond het relaas van klokkenluider Mark MacGann heel interessant. Daaruit konden we afleiden dat Uber al voor de lancering van UberPop wist dat de dienst illegaal was.

We nemen hierbij kennis van het feit dat de huidige directeur van Uber Belgium spijt heeft van de praktijken uit het verleden. We betreuren dat zijn verontschuldiging niet gepaard gaat met schadevergoedingen voor de benadeelde Uber-chauffeurs en traditionele taxichauffeurs.

Uber is een commercieel succesverhaal, maar is ook een verhaal van misleiding met een laagje moderniteit en economische flexibiliteit. Uber verschuilt zich achter brutale praktijken en minacht de regels.

De hoorzittingen hebben geen crimineel gedrag aangetoond bij Uber, maar zeker ook niet bij de regeringsleden.

MacGann : « C'est une croyance zélée et obstinée, libertaire, selon laquelle la flexibilité est ce que veulent les travailleurs. »

Si les auditions n'ont pas permis de prouver l'existence d'agissements délictueux dans le chef d'Uber, elles n'ont certainement pas permis de mettre en évidence des actes délictueux dans le chef des membres du gouvernement.

¹²⁴⁷ En revanche, ils ont été limpides quant au contenu éthique et politique des pratiques d'Uber. Ils ont, par ailleurs, souligné la nécessité de réfléchir en profondeur aux relations entre institutions politiques et groupes d'intérêts.

Ceci m'amène à mon deuxième point. Cette commission nous a en effet donné l'occasion de nous interroger sur nos pratiques de parlementaires et notre rôle de législateur. Actuellement, en l'absence de commission de la déontologie, la seule obligation des parlementaires bruxellois est d'effectuer une déclaration de patrimoine. Mon groupe pense qu'il est temps de créer un nouveau cadre de déontologie pour les parlementaires. Nous aurons peut-être l'occasion de reparler de cette mesure figurant dans les recommandations qui en préconisent l'accélération. Ne pas créer une commission de déontologie avant la fin de la législature serait gênant.

Par ailleurs, les travaux de la commission ont mis en évidence la nécessité de clarifier les contacts entre groupes d'intérêts et institutions politiques. Les recommandations incluent ainsi une demande de transparence des contacts établis dans le cadre de l'élaboration de projets d'ordonnance. À cette fin, la commission recommande de mettre en place une empreinte législative, c'est-à-dire l'obligation, pour ceux qui rédigent des textes législatifs, de mentionner les intervenants avec lesquels ils sont entrés en contact pour élaborer lesdits textes.

Une autre recommandation, certes formulée de façon timide, concerne l'établissement d'un registre des lobbys, une question complexe qui appelle à quelques réserves. Je vois quoi qu'il en soit d'un bon œil la mise à l'agenda de ce sujet par la commission.

¹²⁴⁹ Une recommandation qui intéresse particulièrement mon groupe concerne la transparence des archives. En début de semaine, nous avons lu avec intérêt le dossier consacré par le journal *Le Soir* à la transparence des communications ministérielles. Tous les experts consultés dans ce dossier déclarent que les communications ministérielles sont soumises aux règles de publicité propres aux documents administratifs. En principe, ces documents doivent également être archivés. Le problème est qu'aucun dispositif légal suffisamment précis n'existe à cet égard. Il faudra donc que cela change.

Enfin, toutes les expertises juridiques s'accordent sur le fait que les communications électroniques pourraient également être concernées, mais actuellement, il n'existe pas de guide de bonnes pratiques ni de régime de conservation.

Les recommandations de la commission spéciale sont notamment favorables au changement de ces éléments. Si la

Ze waren wel glashelder over de ethische en politieke inhoud van de praktijken van Uber. Bovendien hebben ze benadrukt dat er over de relaties tussen politieke instellingen en belangengroepen grondig moet worden nagedacht.

De commissie heeft de Ecolofractie aan het denken gezet over onze parlementaire werkwijze en onze wetgevende rol. We denken dat het tijd is om een nieuw deontologisch kader op te stellen voor parlementsleden, liefst nog voor het einde van de legislatuur.

Voorts heeft de commissie bewezen dat de contacten tussen belangengroepen en politieke instellingen verduidelijkt moeten worden. Er moet ook transparant gecommuniceerd worden over de contacten die gelegd worden in het kader van ontwerpen van ordonnanties. Daarom wil de commissie dat de opsteller van een wetgevende tekst vermeldt wie daarbij betrokken was. Een andere aanbeveling is dat er een lobbyregister zou moeten komen.

Transparantie in de archieven is een belangrijke kwestie. Volgens de experts is alle ministeriële communicatie, ook digitale communicatie, onderworpen aan de regels van openbaarheid van bestuur. Er moet dus een wetgevend kader komen voor de archivering ervan.

De commissie pleit ervoor om die lacune aan te pakken, zodat we in de toekomst geen UberLeaks meer nodig hebben.

De commissie was een goede oefening in transparantie naar de burger, zeker in tijden waarin er zoveel wantrouwen bestaat jegens de politiek.

(Applaus)

transparence des documents administratifs avait été garantie il y a dix ou quinze ans, nous n'aurions pas eu besoin des « UberLeaks » pour réfléchir à nos contacts avec l'entreprise Uber, avec les groupes d'intérêt ou avec les lobbies de toute sorte. Il faut saisir l'occasion de progresser à cet égard.

En conclusion, dans cette période de défiance croissante envers le monde politique, je salue cet exercice qui consiste à nous interroger sur nos pratiques, afin de les faire évoluer vers plus de transparence pour le citoyen, en tenant compte des évolutions sociétales. Je remercie les collègues qui ont accepté de mener cette réflexion à nos côtés.

(Applaudissements)

1249 **M. le président.-** Conformément au règlement, nous devons passer à présent aux questions d'actualité. Nous reprendrons le débat sur Uber à l'issue de celles-ci.

1253 **QUESTIONS D'ACTUALITÉ**

1255 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. DOMINIEK LOOTENS-STAEEL**

1255 **à M. Sven Gatz, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du multilinguisme et de l'Image de Bruxelles,**

1255 **concernant les déclarations du ministre à propos d'un rassemblement organisé par un parti politique le 29 mai 2023.**

1255 **M. Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang)** *(en néerlandais).*- *Dans un tweet scandaleux, vous avez taxé les participants du rassemblement organisé en toute légalité par mon parti de racaille qui ne devrait plus jamais venir à Bruxelles et devrait retourner dans son village.*

Comment un disciple de Vic Anciaux ose-t-il insulter les Flamands avec un slogan digne du FDF ? Par ailleurs, n'oubliez pas que le Vlaams Belang a de nombreux sympathisants et qu'un quart des Flamands votera probablement pour lui.

Quoi qu'il en soit, votre tweet a suscité des réactions dans la presse et les milieux politiques et académiques et il a été considéré comme prétentieux et stupide. Vos propos ont nui à l'image de Bruxelles alors qu'elle a vraiment besoin de la Flandre. Quel comble à la lueur de vos fonctions ! J'espère que le gouvernement ne partage pas votre point de vue.

Comment limiterez-vous ce préjudice ? Présentez-vous des excuses aux Flamands ?

De voorzitter.- Conform het reglement behandelen we nu de actualiteitsvragen. Daarna zetten we het debat over Uber voort.

ACTUALITEITSVRAGEN

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER DOMINIEK LOOTENS-STAEEL

aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

betreffende de uitspraken van de minister over een door een politieke partij georganiseerde bijeenkomst op 29 mei 2023.

De heer Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang).- Maandag organiseerde mijn partij niet ver hiervandaan een bijeenkomst met enkele duizenden mensen. Een van de hoogste rechtsorganen van het land had toelating gegeven voor de bijeenkomst. Dat lag natuurlijk in de lijn van de verwachtingen, aangezien de vrijheid van vergadering in de Grondwet staat.

De bijeenkomst is ondanks heel wat provocaties van de linkerzijde correct verlopen, maar toch vond u het nodig om een schofferende tweet de wereld in te sturen, waarin u het had over gespuis dat nooit meer naar Brussel moet komen en waarin u dorpelingen opriep om terug te keren naar hun dorp.

Het is bijzonder vreemd dat uitgerekend u, een discipel van Vic Anciaux, een slogan van het FDF uit de kast hebt getrokken om Vlamingen te beledigen. Dat u mij beledigt, tot daaraan toe, maar dat u geen graten ziet in het krenken van een vierde van de Vlamingen die allicht voor het Vlaams Belang zullen stemmen, van de vele sympathisanten en van alle Vlamingen uit een dorp of gewoon van buiten Brussel - want volgens mij ziet u Gentenaars en Antwerpenaars ook als sukkels ten aanzien van wat u als het verlichte Brussel ziet - gaf aanleiding tot reacties uit journalistiek, politiek en academische wereld.

¹²⁵⁷ **M. Sven Gatz, ministre** (en néerlandais).- *Je me suis exprimé en mon nom, pas au nom du gouvernement bruxellois.*

Je précise que je n'ai rien dit des Flamands, qui sont et ont toujours été les bienvenus, comme les Wallons et les citoyens du monde entier. Je n'ai pas non plus parlé de vos électeurs. Pourquoi l'aurais-je fait ?

J'ai par contre parlé des dirigeants présents à votre rassemblement, comme Van Grieken, Dewinter et Van Langenhove. Ce sont des fascistes. J'ai le droit de le dire et je ne présenterai jamais d'excuses à des fascistes !

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

¹²⁶¹ **M. Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang)** (en néerlandais).- *Dès lors que des personnalités qui n'ont pas forcément de sympathie pour mon parti estiment que vous avez été stupide, je maintiens que vous avez vraiment nui à l'image de Bruxelles. Vous n'êtes pas obligé d'être d'accord avec mon parti ou ses dirigeants, mais il n'était pas judicieux de qualifier ses sympathisants comme vous l'avez fait.*

Il est regrettable que vous ne vous soyez pas départi de votre arrogance. En fin de compte, ce sont les électeurs qui sanctionneront votre comportement.

¹²⁶³ **QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME BIANCA DEBAETS**

¹²⁶³ **à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement**

Uw tweet werd als pretentieux, arrogant, betweterig en dom bestempeld. Ik ben hoe dan ook de mening toegedaan dat Brussel, dat Vlaanderen nochtans heel erg nodig heeft, imagoschade heeft opgelopen, nota bene door toedoen van de minister die bevoegd is voor de promotie van het imago van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Ik hoop dat de regering uw standpunt niet deelt.

Wat doet u om de imagoschade te beperken? Biedt u Vlamingen die in een dorp of een stad wonen uw verontschuldiging aan? Ziet u af van uw arrogante houding, zodat de schade niet nog groter wordt?

De heer Sven Gatz, minister.- Ik heb op Pinkstermaandag niet in naam van de Brusselse regering gesproken, maar ik heb een vermoeden dat mijn collega's mijn uitspraken eerder hebben gemaakt. U zult dat evenwel aan hen moeten vragen. Ik heb in persoonlijke naam gesproken. Een politicus mag dat doen.

Bovendien heb ik helemaal niets gezegd over "de Vlamingen". De Vlamingen zijn hier meer dan ooit welkom. De Walen zijn hier welkom en zijn dat altijd al geweest. En dat geldt ook voor mensen uit de rest van Europa en de rest van de wereld. Brussel is een open en vrije stad.

Ik heb het zelfs niet over uw kiezers gehad. Waarom zou ik dat doen? Ik heb het wel gehad over de kopstukken die maandag op de Kunstberg zijn bijeengekomen. Heerschappen zoals Van Grieken, Dewinter en Van Langenhove zijn fascist en ik behoud mij het recht voor om fascist te benoemen. De waarheid kwetst. Nooit zal ik mijn verontschuldiging aan fascist aanbieden. Nie wieder.

(Applaus bij de meerderheid)

De heer Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang).- Wanneer de rector van de Universiteit Gent, wellicht geen sympathisant van mijn partij en ook niet van haar kopstukken, zegt dat het dom is wat u doet, wanneer journalisten, zoals Joël De Ceulaer, zeggen dat het betweterig en dwaas is wat u doet, dan blijf ik van mening dat u het imago van Brussel erg hebt geschaad. U hoeft het niet eens te zijn met mijn partij en ook niet met haar kopstukken, maar het is niet verstandig om mensen die sympathie hebben voor mijn partij, te bestempelen als dwaze vendelzwaaiers die beter naar hun dorp zouden terugkeren.

Ik had gehoopt dat u vandaag wat minder arrogant zou zijn om de schade te beperken, maar u doet net het omgekeerde. Ik vind dat bijzonder jammer. Ik ben ervan overtuigd dat niet alleen de academici, politici, politieke waarnemers en journalisten zullen oordelen over uw gedrag, maar dat op het einde van de rit ook de kiezer dat zal doen.

ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW BIANCA DEBAETS

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale

territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

¹²⁶³ et à M. Sven Gatz, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du multilinguisme et de l'Image de Bruxelles,

¹²⁶³ concernant les mesures envisagées à la lumière des derniers chiffres relatifs aux déménagements depuis la Région de Bruxelles-Capitale vers la Flandre.

¹²⁶⁵ **Mme Bianca Debaets (cd&v)** (en néerlandais).- *Selon la confédération flamande des professions immobilières, 24.165 Bruxellois ont quitté, en 2021, la Région bruxelloise pour s'installer en Flandre. À cela s'ajoutent les milliers de départs pour la Wallonie. Un véritable exode est en cours, pour lequel sont invoqués le manque de logements abordables, les mauvais labels énergétiques de deux logements sur trois, mais aussi l'insécurité et la saleté de la ville.*

Reconnaissez-vous l'exode en cours ? Envisagez-vous un plan d'action transversal pour le contrer et retenir la classe moyenne ?

¹²⁶⁷ **M. Rudi Vervoort, ministre-président** (en néerlandais).- *La publication du dernier baromètre démographique de l'Institut bruxellois de statistique et d'analyse (IBSA) a fait couler beaucoup d'encre, notamment son constat selon lequel de plus en plus d'habitants quittent la Région. Toutefois, il convient de souligner que l'étude concerne l'année 2021, qui a dû subir un effet de rattrapage après une année 2020 comptant significativement moins de mouvements internes. Ensuite, notre Région recense toujours plus de flux entrants que sortants. Par ailleurs, 30 % des personnes qui déménagent dans la périphérie appartiennent à la classe populaire et non à la classe moyenne.*

Nous sommes par contre confrontés au double défi de maintenir la capacité contributive de la Région tout en préservant la mixité sociale. La plupart des personnes qui quittent la ville expliquent leur décision par le prix des logements, la mobilité ou la sécurité. Nous devons donc investir en premier lieu dans des logements abordables et de qualité, en particulier pour la catégorie des 25-35 ans qui constituent la grande majorité des départs.

Une récente étude a également conclu au départ massif des entreprises bruxelloises, mais là aussi il convient de relativiser. Le nombre de nouvelles entreprises reste très élevé et, à l'inverse des deux autres Régions, il n'y a jamais eu autant d'entreprises

Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

en aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

betreffende overwogen maatregelen in het licht van de laatste cijfers over verhuizingen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest naar Vlaanderen.

Mevrouw Bianca Debaets (cd&v).- De federatie van vastgoedmakelaars maakte bekend dat er in 2021 maar liefst 24.165 Brusselaars hun woning in het Brussels Gewest hadden verlaten om naar Vlaanderen te verhuizen. Daar moet je natuurlijk ook de vele duizenden bij tellen die richting Wallonië trekken. Kortom, er is een heuse stadsvlucht aan de gang.

Er worden meerdere redenen aangehaald, waaronder het gebrek aan betaalbare woningen, de slechte energielabels van twee op drie Brusselse woningen, maar ook de onveiligheid of het feit dat Brussel een vuile stad is. Kortom, de alarmbellen gaan af, alleszins bij mij en hopelijk ook bij de Brusselse regering.

Erkent u dat er een stadsvlucht aan de gang is? De cijfers liegen natuurlijk niet. Zult u een globaal plan van aanpak uitwerken om ervoor te zorgen dat de stadsvlucht gecounterd wordt en dat de middenklasse, die we nodig hebben voor de sociale cohesie en voor het fiscale draagvlak, in het gewest blijft? Welke maatregelen zult u nemen?

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- De publicatie van de recentste demografische barometer van het Brussels Instituut voor Statistiek en Analyse (BISA) heeft aardig wat stof doen opwaaien, en dan vooral de vaststelling dat alsmear meer mensen het gewest verlaten.

Volgens mij moeten we evenwel rekening houden met twee elementen. Ten eerste gaat de studie over het jaar 2021. Dat volgde op het jaar 2020, waarin er aanzienlijk minder interne bewegingen waren. We kunnen er dus van uitgaan dat er zich in 2021 een inhaalbeweging heeft voorgedaan. Ten tweede komen er in het gewest nog altijd inwoners bij. Zowel de interne als de externe instroom is groter dan de uitstroom.

Voorts behoort 30% van de mensen die naar de rand trekken, tot de volksklasse en niet tot de middenklasse, zoals blijkt uit een eindverhandeling van Sarah Delaet uit 2018.

Op basis van al die cijfers kunnen we stellen dat het gewest niet aan aantrekkingskracht inboet. We staan wel voor de dubbele uitdaging om de fiscale draagkracht in Brussel op peil te houden en de sociale mix te vrijwaren. De aanhoudende stijging van de woningprijzen is in dat verband een van de pijnpunten. De

de plus de 250 travailleurs à Bruxelles. De plus, la plupart des entreprises qui déménagent restent en zone urbaine ; deux entreprises sur trois restent même dans la Région. La distance moyenne entre l'ancienne et la nouvelle implantation est d'à peine cinq kilomètres.

L'IBSA mène actuellement une étude sur la capacité contributive, qui devrait paraître fin juin.

meeste mensen die wegtrekken uit de stad, halen de woonprijzen, de mobiliteit of de veiligheid aan als reden voor hun beslissing.

We moeten dus in de eerste plaats inzetten op betaalbare huisvesting die voldoet aan de verwachtingen van onze inwoners, vooral voor de leeftijdsgroep van de 25- tot 35-jarigen, die het grootste deel van de vertrekkers uitmaken. We moeten ons blijven inspannen om in kwaliteitsvolle en betaalbare woningen te voorzien. Voor alles wat te maken heeft met mobiliteit verwijs ik u naar de bevoegde minister.

Voorts werd in een recente studie geconcludeerd dat massaal veel bedrijven uit Brussel vertrekken. Ook dat moeten we relativeren. Het klopt dat in tien jaar tijd 6 op de 1.000 bedrijven met minstens één werknemer het gewest heeft verlaten, maar uit de studie van het BISA blijkt ook dat het aantal nieuwe bedrijven zeer hoog blijft. Bovendien zijn er in Brussel, in vergelijking met de andere twee gewesten, nog nooit zoveel bedrijven met meer dan 250 personeelsleden geweest.

De meeste bedrijven die zich elders vestigen, doen dat in het economische hinterland en blijven dus in stedelijk gebied. Twee derde van de Brusselse bedrijven die verhuizen, blijven in het gewest. Wanneer ze zich toch buiten Brussel vestigen, trekken ze niet zeer ver weg. De mediane afstand tussen de oorspronkelijke en de nieuwe vestigingslocatie bedraagt amper vijf kilometer. Die trend om weg te trekken naar de rand zien we ook in andere Belgische steden en in onze buurlanden. In Brussel lijkt die tendens meer uitgesproken te zijn, maar dat heeft veeleer te maken met de centrale rol die het Brussels Gewest in de Belgische economie blijft vervullen. Zo vindt 28% van de bedrijfsmigratie in België plaats van of naar het Brussels Gewest.

Het BISA voert momenteel een studie uit over de fiscale draagkracht. Die zal waarschijnlijk eind juni worden gepubliceerd. Minister Gatz kan u daarover meer vertellen.

¹²⁶⁹ **Mme Bianca Debaets (cd&v)** (en néerlandais).- *J'espérais que ces chiffres servent d'électrochoc au gouvernement bruxellois, mais vous relativisez tout. Nous assistons, depuis des années, au départ de la classe moyenne. C'est néfaste pour la cohésion sociale et pour l'assiette fiscale bruxelloise. J'appelle le gouvernement à ne pas rester aveugle aux chiffres et à passer à l'action.*

Mevrouw Bianca Debaets (cd&v).- Ik had gehoopt dat de cijfers een wake-upcall voor de Brusselse regering zouden zijn, maar u relativiseert alles iets te sterk. Het is afwachten of er de komende jaren een heropleving komt. Al jaren verlaten mensen Brussel, vooral middenklassers. Dat is nefast voor de sociale cohesie, want de dualisering in deze stad wordt almaar groter. Het is ook slecht voor het fiscale draagvlak en onrechtstreeks voor de Brusselse begroting. Ik roep de Brusselse regering op om niet blind voor de cijfers te zijn, want die spreken boekdelen, en tot actie over te gaan.

¹²⁷¹ **QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. PETYA OBOLENSKY**

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER PETYA OBOLENSKY

¹²⁷¹ **à M. Sven Gatz, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du multilinguisme et de l'Image de Bruxelles,**

aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

¹²⁷¹ **et à M. Bernard Clerfayt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi et de la**

en aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en

Formation professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du Bien-être animal,

¹²⁷¹ **concernant les résultats d'une récente enquête sur le harcèlement et la discrimination au sein de la direction de l'inspection régionale de l'emploi.**

¹²⁷³ **M. Petya Obolensky (PTB).**- Monsieur le Ministre, vous avez lu la presse hier. Il semble que l'inspection régionale de l'emploi connaît un gros problème. L'Écho faisait part de l'enquête Mensura qui traite du bien-être au travail. Ses résultats sont choquants : 30 % des travailleurs de l'inspection régionale de l'emploi se plaignent de harcèlement et de discrimination raciste et sexiste et 26 % d'agressions en interne. De plus, la hiérarchie tiendrait des propos misogynes et racistes récurrents. Les travailleurs expriment leur malaise et parlent même d'un climat mafieux et de pratiques de type « Big Brother ».

Le PTB soutient ces travailleurs courageux qui ont osé dénoncer les harcèlements. La situation est d'autant plus surprenante qu'elle a lieu dans un organisme censé combattre les discriminations à l'emploi, notamment grâce aux tests de situation dont on a beaucoup parlé. On peut s'interroger sur le lien entre ces faits et les résultats médiocres de votre politique de lutte contre les discriminations à l'embauche. Je rappelle que seuls deux tests de situation sont réalisés par an depuis cinq ans.

Ce combat doit être pris au sérieux en Région bruxelloise qui connaît une grande diversité de populations. Tous ne bénéficient pas des mêmes chances à l'emploi à cause de leur couleur de peau, de leur nom ou de leur origine. C'est inacceptable ! Or on se rend compte aujourd'hui qu'il y a un problème au sein de la direction des inspecteurs qui doivent combattre ce phénomène. C'est votre responsabilité et vous devez agir.

Depuis combien de temps connaissez-vous les résultats de cette enquête ? Pourrait-on la recevoir ? Quelle mesure avez-vous prise pour faire la lumière sur ces agissements ? Quel suivi et quelles sanctions éventuelles envisagez-vous pour lutter contre les faits extrêmement graves révélés par L'Écho hier ?

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

¹²⁷⁷ **M. Bernard Clerfayt, ministre.**- J'ai été informé ce mercredi du fait qu'une enquête avait été menée par Mensura dans les départements de l'inspection régionale de l'emploi sur la base de faits de racisme, de misogynie et de discrimination portés à la connaissance des autorités. Si ces faits sont avérés, ils sont extrêmement graves, inadmissibles et répréhensibles, et ils exigent une réaction.

J'ai pris contact avec la directrice générale de Bruxelles Économie et Emploi. Comme cela a été démontré, elle a réagi tel que prévu par loi, en demandant une enquête auprès de Mensura, dont vous avez pris connaissance dans la presse, et cela, afin

Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende de resultaten van een recente enquête over intimidatie en discriminatie bij de directie Gewestelijke Werkgelegenheidsinspectie.

De heer Petya Obolensky (PTB) *(in het Frans).*- *De resultaten van het onderzoek van Mensura over welzijn op het werk zijn stuitend: 30% van de werknemers van de directie Gewestelijke Werkgelegenheidsinspectie klaagt over pestgedrag, racisme en seksisme en 26% over agressie op de werkvloer. Leidinggevendenden zouden meermaals misogyne of racistische uitspraken hebben gedaan. Er heerst een enorm gevoel van onbehagen.*

De PTB steunt de dappere werknemers die pesterijen aan het licht hebben gebracht in een instelling die discriminatie moet bestrijden, onder andere met de veelbesproken praktijktests. De wantoestanden zijn veelzeggend in het licht van de zwakke resultaten van uw beleid. De voorbije vijf jaar werden er maar twee praktijktests uitgevoerd.

De bevolking van het gewest is heel divers. Niet iedereen krijgt dezelfde kansen op de arbeidsmarkt vanwege zijn huidskleur, naam of afkomst. Nu blijkt de dienst die discriminatie moet bestrijden, zelf te discrimineren. U moet actie ondernemen.

Sinds wanneer kent u de resultaten van het onderzoek? Kunnen wij het ontvangen? Welke opvolging en sancties overweegt u?

(Applaus bij de PTB)

De heer Bernard Clerfayt, minister *(in het Frans).*- *Ik ben woensdag ingelicht over het onderzoek van Mensura. De vaststellingen zijn bijzonder ernstig en vereisen een reactie. Ik heb contact opgenomen met de directrice van Brussel Economie en Werkgelegenheid. Zij heeft ingegrepen zoals wettelijk is voorgeschreven, met name door het onderzoek bij Mensura te bestellen nadat enkele medewerkers hadden geklaagd over hun arbeidswelzijn.*

Het onderzoek gaf aanleiding tot een actieplan dat aan de vakbonden werd voorgelegd tijdens een vergadering van het basisoverlegcomité inzake welzijn op het werk. Het wordt nu

de répondre à des interrogations sur le bien-être au travail d'une série de ses collaborateurs.

Il a résulté de cette enquête un plan d'action qui a été soumis aux organisations syndicales dans le cadre du comité de concertation de base pour le bien-être au travail. Ce plan est désormais en cours de mise en œuvre. J'ai demandé à la directrice générale de m'informer de l'avancement de l'enquête Mensura et des éléments pertinents qui pourraient en ressortir.

Je ne peux donc que saluer la réaction appropriée des autorités hiérarchiques face à un phénomène apparu dans l'un de leurs départements. Ce matin encore, la directrice générale du service public régional de Bruxelles m'a confirmé que la situation était prise au sérieux par lesdites autorités. Je suis donc globalement satisfait des réponses apportées à des faits qui, s'ils sont avérés, mettent à mal le bien-être des travailleurs. Le bien-être au travail et le développement des compétences de nos collaborateurs sont essentiels dans notre ministère.

Vous faites référence aux tests de discrimination à l'embauche, dont le nombre est très faible. La transparence est totale dans ce domaine, puisque nous produisons chaque année un rapport sur le sujet et nous en débattons régulièrement au Parlement ou en commission. D'ailleurs, nous avons récemment adapté le dispositif légal appliqué en Région bruxelloise.

Le nombre réduit de tests ne résulte pas d'un blocage ni d'une capacité réduite de notre administration, mais d'un faible nombre de signalements traités et transmis par Unia et l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes. Il nous est de ce fait recommandé de ne réaliser que quelques tests par an. Tous les tests recommandés sont réalisés. Il n'y a pas de blocage de la part de l'inspection régionale de l'emploi. Tout est mis en œuvre pour régler cette situation et garantir le bien-être des travailleurs.

¹²⁷⁹ **M. Petya Obolensky (PTB).**- Monsieur le Ministre, vous affirmez être satisfait de la réponse des autorités hiérarchiques de la direction de l'inspection régionale de l'emploi. Cependant, ce sont justement ces autorités qui posent un problème. Je n'ai pas l'impression que vous mesuriez vraiment l'ampleur du scandale en question.

Il s'agit du plus grand service d'inspection de la Région bruxelloise, et 30 % de ses travailleurs accusent leur hiérarchie de harcèlement et de discriminations, notamment racistes. C'est un comble, sachant que c'est précisément l'organisme qui est chargé de combattre la discrimination à l'embauche en Région bruxelloise, dont le taux est extrêmement élevé.

Les médiocres résultats de ce service ne m'étonnent pas, si ceux qui sont censés donner l'impulsion d'une politique ambitieuse de détection et de sanction des discriminations sont eux-mêmes accusés des mêmes discriminations et reproduisent ces mécanismes. Je pense que vous sous-estimez l'importance de cette affaire.

uitgevoerd. Ik heb aan de directrice gevraagd om me op de hoogte te houden.

Ik kan dus alleen maar blij zijn met de gepaste reactie van de leidinggevenden. De directrice van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel liet mij vanochtend nog weten dat de zaak ernstig wordt genomen. Voor mijn ministerie zijn welzijn op het werk en de ontwikkeling van vaardigheden cruciaal.

Over de praktijktests zijn we heel transparant. Elk jaar publiceren we een verslag en regelmatig wordt erover gedebatteerd in het parlement. Overigens is de Brusselse wetgeving onlangs aangepast.

Het geringe aantal tests ligt niet aan een impasse of een capaciteitstekort. Unia en Instituut voor de Gelijkheid van Vrouwen en Mannen doen gewoon weinig meldingen. Per jaar worden er dus maar een paar tests aangevraagd, die we allemaal uitvoeren.

De heer Petya Obolensky (PTB) *(in het Frans).*- *U zegt dat u blij bent met de reactie van de leidinggevenden, maar net zij zijn het probleem! Volgens mij beseft u niet hoe groot dit schandaal is: 30% van de werknemers van de grootste inspectiedienst in dit gewest beschuldigt zijn oversten van pestgedrag en discriminatie. Het gaat uitgerekend om een instelling die arbeidsdiscriminatie moet bestrijden! Het verbaast me dan ook niet dat de instelling povere resultaten voorlegt.*

Al zeven jaar eist de PTB dat de regering een gespecialiseerde en goed opgeleide eenheid opricht onder de leiding van een gemotiveerde directie om discriminatie in het Brussels Gewest echt een halt toe te roepen. Uw antwoord is ontoereikend.

(Applaus bij de PTB)

Depuis sept années, le groupe PTB se bat pour que le gouvernement dégage les moyens humains nécessaires afin de créer une cellule spécialisée, formée, avec une direction motivée, afin de faire réellement reculer les discriminations en Région bruxelloise. Monsieur le Ministre, soyez à la hauteur de cet enjeu ! Votre réponse ne me satisfait pas du tout.

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

1283 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. MATHIAS VANDEN BORRE**

1283 **à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,**

1283 **concernant le point sur l'élaboration du plan d'action régional contre la prostitution.**

1285 **M. Mathias Vanden Borre (N-VA) (en néerlandais).**- *Comme dans d'autres villes, les plateformes en ligne sont de plus en plus utilisées par les travailleurs du sexe pour rester sous le radar, mais aussi pour opérer en dehors du cadre légal. Il s'agit souvent de traite d'êtres humains. Comment vous attaquez-vous à ce problème ?*

Il est impératif que la Région bruxelloise se dote d'un plan d'action en matière de prostitution. Je le demande depuis longtemps. Y travaillez-vous ? J'espère que le groupe de travail qui a été lancé pourra bientôt faire des recommandations au gouvernement.

1287 **M. Rudi Vervoort, ministre-président (en néerlandais).**- *Le plan d'action sera élaboré dans le cadre du plan global de sécurité et de prévention 2021-2024. C'est un travail de longue haleine qui demande la collaboration de nombreux acteurs.*

Sur la base d'une comparaison de ce qui se fait, plusieurs options ont été identifiées. Elles ont servi de base à cinq groupes de travail qui se sont réunis à l'automne 2022. Le large éventail d'acteurs qui y a participé a travaillé sur les objectifs, la structure et les activités à inclure dans le plan d'action.

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER MATHIAS VANDEN BORRE

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende de stand van zaken bij de uitwerking van het gewestelijke actieplan inzake prostitutie.

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- Deze week formuleerde de bijzondere Kamercommissie Mensenhandel en Mensensmokkel een aantal aanbevelingen. Eén daarvan vloeide voort uit de vaststelling van de federale gerechtelijke politie dat online verhuurplatforms, zoals Booking.com of Airbnb, in toenemende mate misbruikt worden door binnen- of buitenlandse sekswerkers om onder de radar te blijven en activiteiten ongestoord te kunnen uitvoeren, en ook om buiten het wettelijke kader te kunnen opereren. Vaak gaat het om mensenhandel.

Ook andere steden kampen uiteraard met dit probleem, maar in het Brussels Gewest ontbreekt een actieplan inzake prostitutie. Mijnheer de minister-president, ik vraag daar al jaren om. U hebt het in het vooruitzicht gesteld maar tot nu toe heeft er geen enkele regeringsbeslissing daarover het licht gezien. Het is absoluut noodzakelijk dat u daar werk van maakt. Het prostitutieprobleem is bijzonder groot in Brussel. Er is een werkgroep van start gegaan en ik hoop dat die binnenkort een aantal aanbevelingen kan doen aan de regering.

Ik verneem graag of u werkt aan een actieplan rond prostitutie. Hoe pakt u het probleem van het misbruik van verhuurplatforms aan?

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- Het actieplan zal worden opgesteld in het kader van het Globaal Veiligheids- en Preventieplan 2021-2024. Die werkzaamheden vergen evenwel tijd omdat er een nauwe samenwerking nodig is tussen de verschillende partners die zich met het fenomeen bezighouden, waaronder de GGC, de Cocof, de VGC, het parket, de gemeenten en de OCMW's, de politiezones en de gespecialiseerde verenigingen.

Na een eerste benchmarking van het beleid werden beleidsopties geïdentificeerd, die als basis hebben gediend voor vijf werkgroepen die tussen oktober en november 2022 met

La discussion autour d'une première version du plan avec les administrations et les cabinets concernés a commencé. La prochaine étape sera la rédaction des fiches d'actions et la désignation d'un coordinateur.

Une réunion avec les administrations locales sera organisée après l'été. Un plan global et transversal pourrait être approuvé d'ici la fin de l'année.

1289 **M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** *(en néerlandais)*. - *C'est une bonne chose qu'un plan soit en cours d'élaboration. J'espère qu'il sera bientôt adopté.*

Toutefois, je maintiens que tout cela traîne beaucoup trop. Nous parlons de la prostitution depuis des années !

J'insiste pour que vous redoubliez d'efforts et que vous impliquiez le Parlement dans vos travaux.

1291 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME FRANÇOISE DE SMEDT**

1291 **à M. Bernard Clerfayt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du Bien-être animal,**

1291 **concernant la mention des films pornographiques dans un questionnaire soumis par Actiris aux acteurs et actrices chercheurs d'emploi.**

1291 **QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE MME CLÉMENTINE BARZIN**

1291 **concernant la présence de l'industrie pornographique dans les secteurs proposés par Actiris aux chercheurs d'emploi formés aux arts de la scène.**

1291 **QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE M. MATTEO SEGERS**

de externe partners van safe.brussels werden gehouden. In die werkgroepen met een breed deelnemersveld, gaande van instellingen tot verenigingen, is gewerkt aan de doelstellingen, de structuur en de activiteiten die in het plan moeten worden opgenomen.

Tijdens een recente vergadering bij safe.brussels hebben de betrokken kabinetten en besturen een eerste versie van het plan besproken. In de komende weken krijgen de partners de gelegenheid om de analyse voort te zetten en verdere bijdragen te leveren. In de periode daarna zullen actiefiches worden ingevuld en zal worden bepaald wie voor de coördinatie van de acties zal instaan.

Bovendien zal na de zomer een plenaire vergadering met de plaatselijke besturen worden georganiseerd. Wij hopen tegen het einde van het jaar een globaal en transversaal plan te kunnen laten goedkeuren door de regering.

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA). - Op zich vind ik het natuurlijk een goede zaak dat er wordt gewerkt aan een plan en dat er vooruitgang wordt geboekt, zodat er hopelijk binnenkort daadwerkelijk een plan kan worden goedgekeurd.

Mijn punt van kritiek blijft evenwel overeind. U verklaart dat u het plan eind 2023 definitief wilt goedkeuren, maar het past in het Globaal Veiligheids- en Preventieplan, dat loopt van 2021 tot 2024. Het is dus rijkelijk laat om vorderingen te maken. Ik vraag me af waarom het zo lang moet duren. We praten al jaren over het thema prostitutie, maar oplossingen blijven uit.

Ik wil u en alle collega's dus nogmaals aansporen om daar werk van te maken en ook het parlement erbij te betrekken. Ook in het parlement debatteren we immers over deze thema's.

ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW FRANÇOISE DE SMEDT

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende de vermelding van pornografische films in een vragenlijst van Actiris aan werkzoekende acteurs.

TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW CLÉMENTINE BARZIN

betreffende de aanwezigheid van de pornografische industrie in de sectoren die Actiris aanbiedt aan werkzoekenden met een opleiding in de podiumkunsten.

TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER MATTEO SEGERS

1291 **concernant l'accompagnement des artistes chercheurs d'emploi en Région de Bruxelles-Capitale à la lumière d'un questionnaire d'Actiris.**

1297 **Mme Françoise De Smedt (PTB).**- Grâce au témoignage d'une jeune femme diplômée en art dramatique, nous avons appris que figurait, dans le questionnaire d'Actiris destiné aux artistes chercheurs d'emploi, la question de savoir s'ils étaient prêts à jouer dans des films pornographiques. Cette question est plus qu'étrange, et ce, à plusieurs égards.

La première question qui se pose est celle de savoir jusqu'où va aller l'activation des chercheurs d'emploi. Si cette personne répond oui, quelle est la suite ? Lui propose-t-on une offre d'emploi dans l'industrie pornographique ? Si elle refuse, subira-t-elle des sanctions ou des pertes d'allocations ?

Nous ne sommes évidemment pas là pour juger ou condamner les personnes qui travaillent dans l'industrie pornographique. Mais rappelons tout de même qu'il s'agit d'un milieu très difficile, très précaire, qui exploite le corps des hommes et des femmes, avec le recrutement ciblé de jeunes femmes précaires et fragiles. Ce n'est pas un secret que les violences y sont omniprésentes, qu'elles soient verbales ou sexuelles.

Est-ce le rôle d'un service public d'activer à tout prix, pour n'importe quel emploi et à n'importe quelles conditions ? Nous ne le pensons pas. Nous pensons que le service public est là pour accompagner les chercheurs d'emploi vers un emploi à des conditions décentes.

De plus, cette question met dans l'embarras tant les chercheurs d'emploi que les conseillers d'Actiris. Comment expliquez-vous qu'elle figure dans le formulaire d'Actiris ? Quelles ont été les étapes d'élaboration de ce questionnaire ? Qui est responsable d'avoir inscrit ou laissé cette question dans le formulaire ? En tant que ministre de l'Emploi, allez-vous demander à Actiris de retirer cette question ?

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

1299 **Mme Clémentine Barzin (MR).**- Monsieur le Ministre, que diable Actiris allait-il faire dans cette galère ? Il y a deux jours à peine, nous avons discuté en commission du nouveau contrat de gestion d'Actiris pendant quatre heures. Vous nous avez parlé des 22.000 Bruxelloises et Bruxellois sans emploi depuis plus de cinq ans, et vous nous avez expliqué que la Région ferait enfin de cette problématique une priorité.

La directrice d'Actiris nous a présenté l'évolution du contrat de gestion et nous a indiqué que l'opérateur bruxellois se recentrerait sur sa mission de base, à savoir la mise à l'emploi, et non plus le simple accompagnement. Nous avons souligné l'importance de disposer d'objectifs clairs, notamment en ce qui concerne le taux d'emploi, qui est toujours plus faible en Région bruxelloise que dans le reste de la Belgique, puisqu'il atteint 65,2 %. Nous vous avons demandé les résultats de l'audit d'Actiris par la Cour des comptes, et nous avons mis en avant des publics spécifiques,

betreffende de begeleiding van werkzoekende kunstenaars in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in het licht van een Actiris-vragenlijst.

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) *(in het Frans).*- *In een vragenlijst van Actiris voor werkzoekende acteurs stond de vraag of ze bereid waren mee te spelen in pornofilms, zoals bleek uit de getuigenis van een jongedame. Dat is meer dan opmerkelijk.*

Ten eerste rijst de vraag hoever men zal gaan in de activering van werkzoekenden. Als een werkzoekende die vraag negatief beantwoordt, volgen dan sancties?

Wij veroordelen geen pornoacteurs, maar de porno-industrie rekruteert jonge, kwetsbare vrouwen en buit mannen en vrouwen uit. Verbaal en seksueel geweld is er alomtegenwoordig.

Het is toch niet de rol van een overheidsdienst om werkzoekenden tot elke prijs te activeren?

Waarom staat die vraag in de vragenlijst van Actiris? Zult u verzoeken om ze te verwijderen?

(Applaus bij de PTB)

Mevrouw Clémentine Barzin (MR) *(in het Frans).*- *Amper twee dagen geleden hebben we in de commissie de nieuwe beheersovereenkomst van Actiris besproken. U hebt toen benadrukt dat de bestrijding van werkloosheid uw prioriteit is.*

We hebben opgemerkt dat het belangrijk is duidelijke doelstellingen te hanteren, met name over de tewerkstellingsgraad, die amper 65,2% bedraagt in Brussel. We hebben de resultaten van de doorlichting van Actiris door het Rekenhof gevraagd en erop gewezen dat specifieke doelpublieken, zoals vijfvijftigplussers, bijzondere aandacht vergen.

Nu gaat het dus over de bereidheid van sommige werkzoekende acteurs om in erotische of pornofilms te spelen. Een gechoqueerde fractieleider heeft de aandacht op dit onderwerp gevestigd. Ikzelf ben vooral gechoqueerd dat we het niet meer

comme les personnes de plus de 55 ans ou à la tête de familles monoparentales, qui demandent une attention particulière.

Au lendemain de cette réunion de commission, nous ne parlons pas du fonds, mais de l'inscription d'une catégorie particulière dans le formulaire destiné à déterminer les profils d'Actiris, à savoir la disponibilité de certains acteurs demandeurs d'emploi à jouer dans des films érotiques ou pornographiques. Se montrant choquée, une cheffe de groupe a ameuté la terre entière à ce sujet. Pour ma part, je suis choquée par le fait que nous n'ayons pas plus parlé des solutions à renforcer pour permettre à un maximum de Bruxelloises et de Bruxellois de trouver un emploi à Bruxelles, et donc de gagner en autonomie dans leur ville et dans leur vie. Nous attendons Actiris sur cet enjeu. Cette polémique apparaît désastreuse.

Le débat pourra être rouvert sur les dérives de l'industrie du film pornographique et sur les choix assumés de certaines et certains. Les aspects de l'égalité dans notre pays pourront y être intégrés. Nous ne savons toujours pas ce qui a motivé un agent de Synerjob à inscrire cette catégorie.

À quoi correspond l'inscription de cette catégorie dans les formulaires d'identification des profils d'Actiris ? Une demande émane-t-elle des employeurs à ce sujet ? À lire la presse, les avis sont partagés. Le rôle d'Actiris est-il vraiment de contribuer au besoin à cette mise en adéquation ?

(Applaudissements sur les bancs du MR)

¹³⁰³ **M. Matteo Segers (Ecolo).** - Nous avons besoin des artistes, mais pour qu'ils puissent créer, pour qu'ils puissent construire avec nous un monde meilleur, nous devons les accompagner et nous assurer que ceux qui travaillent à Bruxelles soient protégés des violences administratives.

Pour cela, nous devons réfléchir à une politique d'emploi répondant à leur manière d'être et de vivre. Les artistes, les techniciens et techniciennes sont des intermittents. Lorsqu'ils ne travaillent pas sous contrat, ils imaginent, conceptualisent. Une loi fédérale votée il y a peu - que le PTB n'a pas soutenue ! - dit que les travailleurs des arts ne doivent plus être contrôlés comme avant. Peut-être que vous l'apprenez, au PTB ?

(Rumeurs)

Le ministre fédéral Pierre-Yves Dermagne a répondu positivement à nos demandes sur l'allègement du contrôle : pas d'activation pour les artistes et travailleurs des arts ! Qu'est-ce qui est mis en place, chez Actiris, pour s'assurer que ceux-ci ne soient pas contraints à faire une autre carrière ?

Cela pose donc la question de l'utilité de ce questionnaire. S'il permet aux artistes de trouver des opportunités d'emploi, pourquoi pas ? Mais quelle mission se donne aujourd'hui Actiris au regard de la réforme fédérale et des ambitions de Bruxelles de soutenir ses artistes et travailleurs des arts ?

over oplossingen hebben gehad om zoveel mogelijk Brusselaars aan een job te helpen.

We zouden het kunnen hebben over de uitwassen van de pornofilmindustrie of over de keuzes die sommigen al dan niet maken.

Waarom wordt er verwezen naar pornofilms in de vragenlijsten van Actiris? Zijn er werkgevers uit de porno-industrie die daarom hebben gevraagd? Moet Actiris daar echt aan meewerken?

(Applaus bij de MR)

De heer Matteo Segers (Ecolo) *(in het Frans).* - *We hebben kunstenaars nodig en moeten hen begeleiden en beschermen tegen administratief geweld.*

Daartoe moeten we nadenken over een werkgelegenheidsbeleid op maat van hun manier van leven. Als kunstenaars gedurende enige tijd geen losse arbeidsovereenkomst hebben, zetten ze hun verbeelding aan het werk en maken ze nieuwe plannen. Een nieuwe federale wet, die overigens niet door de PTB werd gesteund, bepaalt dat kunstenaars niet langer moeten worden gecontroleerd zoals voorheen.

(Rumoer)

Federaal minister Pierre-Yves Dermagne is ingegaan op de vraag van Ecolo om werkloze kunstenaars niet lastig te vallen met controles. Wat heeft Actiris ondernomen om ze niet te verplichten een andere loopbaan te kiezen?

Welke opdracht krijgt Actiris in het licht van de federale hervorming en de ambities van Brussel om zijn kunstenaars te steunen?

(Applaus bij Ecolo)

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

M. Bernard Clerfayt, ministre.- Le rôle d'Actiris est d'accompagner tous les chercheurs et chercheuses d'emploi dans le cadre de leur projet professionnel et de mettre tout en œuvre pour les aider à trouver un emploi qui correspond à leur orientation.

Dans le formulaire permettant à chaque chercheur d'emploi de se positionner, pour ceux qui choisissent le secteur artistique, on trouve, parmi d'autres, la question suivante : souhaitez-vous jouer et interpréter un rôle pour une œuvre spécifique ? La question énumère une série de genres, notamment « film érotique, pornographique ». Chacun est libre d'y répondre comme il le souhaite.

Ce formulaire est accessible sur une plateforme qui a été développée par Synerjob, l'opérateur qui coordonne le travail du VDAB, du Forem et d'Actiris et développe des projets communs pour les trois organismes.

Synerjob a élaboré ce référentiel des métiers sur la base du modèle développé par Pôle emploi en France et l'a adapté en fonction des dénominations belges des emplois. Il est disponible depuis plusieurs années, et c'est la première fois qu'une question de ce type se pose. Ce référentiel vise à positionner les personnes par rapport à une série d'orientations professionnelles. Il n'y a évidemment aucune incitation, aucune obligation, et encore moins de sanction, en fonction des choix d'orientation que font les chercheurs d'emploi.

À titre personnel, je trouve l'usage du terme « pornographique » inapproprié dans ce questionnaire. Si le « film érotique » peut être un genre pour lequel des personnes peuvent marquer ou non leur souhait de jouer un rôle dans une œuvre artistique, le terme « pornographique » soulève le débat et convoque des considérations morales, outre des considérations éventuelles de type pénal.

Par conséquent, je prendrai contact avec mes homologues flamand et wallon et les inviterai à indiquer à leur service public de l'emploi, comme je l'ai fait pour Actiris, de retirer le terme « pornographique » lors d'une prochaine mise à jour du questionnaire.

Monsieur Segers, nous avons suivi les évolutions relatives aux nouvelles dispositions encadrant le statut d'artiste. Les services d'Actiris en évaluent les conséquences pratiques sur la manière de mieux accompagner les artistes, sachant que ce secteur propose peu de contrats à durée indéterminée, mais des interventions au cas par cas et des contrats courts. Il est essentiel de permettre aux artistes de retrouver leur droit au chômage dans les circonstances particulières qui encadrent leur métier, tout en facilitant la poursuite de leur activité.

Mme Françoise De Smedt (PTB).- Je précise qu'il ne s'agit même pas d'une question morale, mais de la mission d'un service public, qui doit accompagner des chercheurs d'emploi vers des

De heer Bernard Clerfayt, minister *(in het Frans).*- *De rol van Actiris is om alle werkzoekenden te begeleiden om een baan te vinden die bij hen past.*

In het formulier voor de artistieke sector staat de vraag of de werkzoekende een rol wil spelen. Vervolgens wordt een reeks filmgenres opgesomd, waaronder de categorie 'pornografische, erotische film'. Iedereen is vrij om die vraag te beantwoorden zoals hij wenst.

Het formulier staat op een website die Synerjob heeft ontwikkeld.

Synerjob heeft zich daarbij gebaseerd op het model van Pôle emploi in Frankrijk. Het formulier is al verschillende jaren beschikbaar.

Persoonlijk vind ik de verwijzing naar pornografie evenwel ongepast. Over erotiek valt nog te discussiëren, maar bij porno rijzen er toch vragen van morele en zelfs strafrechtelijke orde.

Ik zal bijgevolg contact opnemen met de Vlaamse en Waalse bevoegde ministers om hen te vragen dat hun arbeidsdienst de term 'pornografisch' bij de volgende update verwijdert, zoals ik ook aan Actiris heb gevraagd.

Ten slotte evalueert Actiris de praktische gevolgen van de nieuwe bepalingen betreffende het kunstenaarsstatuut voor de begeleiding van kunstenaars.

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) *(in het Frans).*- *Het gaat niet om een morele kwestie, maar om de opdracht van een overheidsdienst, die werkzoekenden moet helpen om een*

emplois aux conditions décentes. Et ce n'est clairement pas le cas, dès lors que l'on parle de l'industrie pornographique.

Je répète que selon un rapport du Sénat français et une procureure de la République de Paris, 90 % des productions pornographiques pourraient être incriminées pour viol, viol aggravé, agression sexuelle ou traite des êtres humains. Cette industrie est pour le moins particulière.

Je suis ravie d'apprendre votre demande de suppression du terme « pornographique », et je souhaite qu'il en soit de même pour tous les formulaires en Belgique.

Pour répondre à M. Segers, le texte fédéral n'a effectivement pas été soutenu par le PTB, étant donné que toutes les organisations syndicales, ainsi que vingt organisations issues du secteur culturel, s'y étaient opposées. Encore une fois, il semble que vous n'avez pas écouté le terrain. Quoi qu'il en soit, votre accusation est inappropriée.

¹³¹¹ **M. Matteo Segers (Ecolo).**- Plutôt que nous enliser dans un embrouillamini pornographie/art – un débat totalement populiste et déplacé, à mes yeux – essayons plutôt de soutenir les artistes.

J'aimerais que vous m'expliquiez pourquoi les associations syndicales n'ont pas soutenu le projet de loi fédéral, alors que l'avis du Conseil national du travail était favorable. Pourquoi votre groupe s'est-il abstenu, au lieu de voter contre ? Pourquoi n'avez-vous pas soumis d'amendements ?

(Remarques sur les bancs du PTB)

En réalité, le PTB est totalement absent sur ce dossier et suscite aujourd'hui une polémique pour tenter de revenir sur le devant de la scène. Or aujourd'hui, l'important est de s'assurer que l'ensemble des créateurs bruxellois puissent travailler dans de bonnes conditions, sans être contrôlés ou forcés d'exercer d'autres emplois. C'est ce que le ministre a répondu. Je dirais, dès lors, que l'incident est clos.

¹³¹⁵ **QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME GLADYS KAZADI**

¹³¹⁵ à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,

¹³¹⁵ concernant le point sur l'introduction en Région de Bruxelles-Capitale d'un système de consigne pour les canettes et bouteilles en plastique.

¹³¹⁷ **Mme Gladys Kazadi (Les Engagés).**- Vendredi dernier, nous avons appris par voie de presse que le gouvernement s'était rallié à votre proposition d'instaurer un système de consigne, en collaboration avec les deux autres Régions et le niveau fédéral.

fatsoenlijke baan te vinden. We kunnen bezwaarlijk zeggen dat dat het geval is als we het over de porno-industrie hebben, waar seksueel geweld schering en inslag is.

Ik ben dus blij dat u gevraagd hebt om de term 'pornografisch' te verwijderen uit de vragenlijst.

De PTB heeft de federale hervorming van het kunstenaarsstatuut trouwens niet gesteund omdat alle vakbonden en twintig culturele verenigingen zich ertegen hadden verzet. Mijnheer Segers, blijkbaar luistert u niet naar de mensen op het terrein.

De heer Matteo Segers (Ecolo) *(in het Frans).*- *Waarom waren de vakbonden tegen de hervorming, terwijl de Nationale Arbeidsraad voor was? Waarom heeft de PTB zich onthouden en niet tegen de federale hervorming gestemd? Waarom heeft uw partij geen amendementen ingediend?*

(Opmerkingen van de PTB)

In werkelijkheid heeft de PTB helemaal niets gedaan voor dit dossier. Vandaag is het evenwel belangrijk dat creatievelingen in goede omstandigheden kunnen werken.

ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW GLADYS KAZADI

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende de stand van zaken over de invoering van een statiegeldsysteem voor plastic flessen en blikjes in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Mevrouw Gladys Kazadi (Les Engagés) *(in het Frans).*- *De regering besliste het statiegeld op plastic flessen en blikjes in te voeren, in samenwerking met de andere gewesten en met de*

Comme vous le savez, depuis le début de la législature, je n'ai eu de cesse de promouvoir un tel système et vous me voyez donc ravie de cette avancée. Je tiens néanmoins à rappeler que Les Engagés défendent un système classique avec retour, qui s'avère d'une grande simplicité, qui a démontré son efficacité dans les pays voisins et dont la mise en œuvre est aisée. Il n'en va pas de même pour la consigne numérique, qui doit encore faire ses preuves et au sujet de laquelle de nombreuses questions se posent encore.

Pouvez-vous nous confirmer que les canettes et bouteilles en plastique sont bien concernées par le système de consigne que le gouvernement prévoit d'instaurer à partir de 2025 ?

L'actuel gouvernement balisera-t-il le terrain afin que celui qui sortira des urnes trouve le dispositif légal adéquat ?

Enfin, ce système s'imposera au niveau national et l'on sait que la Flandre y est incitée par de puissants intérêts économiques qui l'ont amenée à lancer un projet pilote sur la consigne numérique. Dans ce contexte, pouvez-vous nous garantir un débat serein, susceptible de déboucher sur le choix objectif du meilleur type de consigne à retenir dans l'intérêt des citoyens et, surtout, de l'environnement ?

¹³¹⁹ **M. Alain Maron, ministre.**- La semaine passée, le gouvernement a pris une décision de principe en faveur d'un système de consignes, notamment sur la base d'études menées par Bruxelles Environnement. Depuis le début de la législature, je répète que ce système ne peut fonctionner à Bruxelles que s'il existe dans tout le pays. On ne peut avoir des systèmes différents selon les Régions. Cela compliquerait davantage la situation pour notre région centrale qui accueille chaque jour des centaines de milliers de personnes.

Ce projet doit donc être mené dans un cadre concerté, qui existe déjà. Les discussions avancent. La Wallonie a lancé une étude sur l'incidence environnementale, économique et sociale d'un système de consignes. Nous espérons ses résultats intermédiaires avant les vacances parlementaires.

Je partage votre circonspection sur un dispositif numérique, particulièrement à Bruxelles qui connaît une réelle fracture numérique, compte beaucoup d'enfants, des personnes sans abri et sans papiers, et de nombreux touristes et voyageurs d'affaire internationaux.

Nous examinerons les différentes propositions avec l'objectif de disposer d'un système uniforme en Belgique. J'espère que les résultats des différentes études permettront d'atteindre le meilleur système possible pour tous, dans le cadre d'un dialogue serein et, si possible, en s'éloignant du lobby des producteurs de plastique et de canettes. Nous entendrons bien sûr les préoccupations et limites de ces derniers, mais nous visons avant tout l'intérêt public.

¹³²³ **Mme Gladys Kazadi (Les Engagés).**- Monsieur le Ministre, je tiens à vous rappeler que, dans la déclaration de politique

federale overheid. Ik juich dat nieuws toe, want ik pleit er al sinds het begin van de legislatuur voor.

Les Engagés is voorstander van het klassieke systeem. Het is eenvoudig en in de buurlanden werkt het. Over digitale systemen heerst nog veel twijfel.

Bevestigt u dat blikjes en plastic flessen vanaf 2025 onder het voorgestelde statiegeldsysteem zullen vallen?

Zal de huidige regering voorbereidingen treffen, zodat de volgende regering het wettelijk kader kan vastleggen?

Het systeem zal federaal worden opgelegd. Vlaanderen wordt gedreven door economische belangen, waardoor het een proefproject met digitaal statiegeld heeft gevoerd. Staat u borg voor een sereen debat? Een objectieve keuze is in het belang van de burger en het milieu.

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *Op basis van een onderzoek van Leefmilieu Brussel heeft de regering vorige week een principebesluit over statiegeld aangenomen. Het systeem kan enkel werken als het in het hele land wordt toegepast.*

Het project moet daarom goed gecoördineerd worden, wat het geval is. De besprekingen vorderen. Wallonië voert onderzoek naar de impact van statiegeld op het milieu, de economie en de samenleving. Hopelijk zijn de voorlopige resultaten beschikbaar voor het parlementair reces.

Net zoals u heb ik mijn bedenkingen bij een digitaal systeem. Het Brussels Gewest heeft te maken met een digitale kloof. Er wonen veel kinderen, daklozen en mensen zonder papieren. Het gewest ontvangt bovendien veel toeristen en zakenreizigers.

Ons doel is om uit de verschillende voorstellen een uniform systeem te destilleren. Hopelijk leiden de onderzoeksresultaten tot de best mogelijke oplossing. Ik reken op een sereen debat. Hoewel we zullen luisteren naar de producenten van plastic flessen en blikjes, streven we vooral het algemeen belang na.

Mevrouw Gladys Kazadi (Les Engagés) (in het Frans).- *In de beleidsverklaring staat dat de regering het initiatief zou nemen,*

générale, le gouvernement bruxellois indique qu'il prendra l'initiative d'instaurer cette consigne. Or, force est de constater que la Région bruxelloise est la dernière à se positionner sur cette problématique. La Région wallonne a commandé une étude, que vous avez d'ailleurs évoquée, dont les résultats seront disponibles dans les prochaines semaines. La Flandre a, pour sa part, lancé un projet pilote de consigne numérique.

Vous n'avez pas répondu quand je vous ai demandé si, sous cette législature, le gouvernement bruxellois baliserait cette instauration de consigne par un dispositif légal afin de s'assurer que, peu importe le gouvernement prochain, la mesure serait bien mise en œuvre. Je vous invite à prendre les choses en main pour que le choix du système de consigne constitue objectivement la meilleure solution pour toutes et tous, et pas seulement pour une niche de personnes.

1325 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME DELPHINE CHABBERT**

1325 à **M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,**

1325 **concernant le plan d'action vers une décolonisation de l'espace public récemment adopté par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale.**

1327 **Mme Delphine Chabbert (PS).**- Monsieur le Secrétaire d'État, ma question fait suite à votre annonce, dans la presse de cette semaine, d'un plan en quatorze actions visant à décoloniser l'espace public, un plan que nous saluons. Vous avez déclaré que le gouvernement bruxellois avait abouti à un accord à ce propos, ce qui est une excellente chose. Cette question est essentielle pour le groupe socialiste et nous aurons l'occasion de discuter en commission conjointe des actions de ce plan. Je souhaiterais toutefois en aborder ce matin quelques éléments.

Pourquoi ce plan de décolonisation de l'espace public n'est-il pas intégré dans le plan plus global de lutte contre le racisme ? Cela aurait sans doute permis de progresser plus rapidement dans les actions prévues.

Quelles ont été les consultations avec le secteur ? Les associations, collectifs et militants sont extrêmement mobilisés sur ces questions.

Un budget est prévu, mais sera-t-il suffisant pour atteindre les objectifs fixés ? Comment les acteurs accéderont-ils aux subsides ? Devront-ils passer par ce plan ?

1329 **M. Pascal Smet, secrétaire d'État.**- Le plan de décolonisation ne peut pas être réduit à la question du racisme. Le plan bruxellois de lutte contre le racisme 2023-2026 de Mme Ben Hamou contient une action faisant référence au plan de décolonisation. Ensemble, nous avons choisi de créer une référence croisée

maar ons gewest neemt als laatste een standpunt in. Wallonië heeft een onderzoek besteld en Vlaanderen experimenteert met digitaal statiegeld.

Zal de regering ervoor zorgen dat de volgende regering het systeem kan invoeren? U moet erop toezien dat er voor het beste systeem wordt gekozen.

ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW DELPHINE CHABBERT

aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende het onlangs door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering aangenomen actieplan voor een dekolonisatie van de openbare ruimte.

Mevrouw Delphine Chabbert (PS) *(in het Frans).*- *U kondigde deze week in de pers een plan met veertien acties aan om de openbare ruimte te dekoloniseren.*

Waarom is dat plan niet opgenomen in het Brussels Plan ter bestrijding van racisme? Vond er overleg plaats met de sector?

Volstaat het budget om de doelstellingen te halen? Hoe krijgen de actoren toegang tot de subsidies?

De heer Pascal Smet, staatssecretaris *(in het Frans).*- *De dekolonisatie van de openbare ruimte kan niet worden gereduceerd tot een kwestie van racisme. Daarom werd een apart plan opgesteld.*

entre les deux plans, pour la simple raison que la question de la décolonisation, plus large que celle du racisme, intègre d'autres dimensions.

Le retard est dû au fait qu'en l'absence d'une collaboration plus étroite avec le Parlement, qui aurait étoffé le plan, nous avons pris les rênes du dossier. Bien entendu, nous avons associé à ce travail les experts, le monde académique, la diaspora et les associations. Ce plan est la traduction en actions de cette coconstruction.

Un coordinateur sera engagé, et un comité d'accompagnement composé de membres d'associations et du monde académique sera constitué. Chaque action demandera un parcours participatif dans lequel les associations seront impliquées. Il va de soi que ce processus se poursuivra.

Nous avons prévu 30.000 euros pour l'élaboration du plan, outre les 200.000 euros destinés à l'étude de faisabilité sur l'avenir de la Lever House. Faut-il en faire un centre de documentation, y créer un cimetière de statues, un mémorial de la décolonisation ? Ces questions font l'objet de réflexions.

Séparément et avec urban.brussels, Equal.brussels et Bruxelles International lanceront des appels à projets à partir de l'année prochaine pour soutenir des actions. Ces missions s'inscrivent dans les crédits réguliers des trois instances.

1331 **Mme Delphine Chabbert (PS)**.- Nous prendrons le temps de détailler tout cela en commission.

1333 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. PEPIJN KENNIS**

1333 à **M. Bernard Clerfayt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du Bien-être animal,**

1333 **concernant les mesures bruxelloises relatives aux pénuries de main-d'œuvre dans les métiers de la rénovation.**

1335 **M. Pepijn Kennis (Agora)** (en néerlandais).- *La presse nous apprend que 51 % des entreprises de rénovation peinent à recruter de la main d'œuvre, dans un contexte bruxellois ambitieux en la matière.*

L'assemblée citoyenne bruxelloise, tout comme le directeur général d'Embuild, en appellent à une revalorisation des métiers de la rénovation par le biais de l'enseignement, de campagnes de promotion et d'autres mesures relevant de la compétence de la Région, à l'image de la Wallonie qui a lancé la campagne « Les nouveaux bâtisseurs ».

Qu'a-t-il déjà été entrepris et qu'est-il prévu pour aider le secteur de la rénovation ? Quel est le lien avec l'objectif de l'assemblée citoyenne bruxelloise d'évoluer vers une économie

We hebben deskundigen, academici, verenigingen en de diaspora bij het plan betrokken. Er zal een coördinator worden aangesteld en een begeleidingscomité worden opgericht. Elke actie vereist de nodige participatie.

We hebben 30.000 euro uitgetrokken voor het opstellen van het plan. Bovendien werd 200.000 euro vrijgemaakt voor de haalbaarheidsstudie over de toekomst van het Lever House. Moet het een documentatiecentrum worden, een bewaarplaats voor standbeelden of een herdenkingscentrum?

Vanaf volgend jaar zullen equal.brussels en Brussels International, in samenwerking met urban.brussels, projectoproepen uitschrijven, die worden gefinancierd via de reguliere kredieten van de drie instanties.

Mevrouw Delphine Chabbert (PS) (in het Frans).- *We zullen het plan bespreken in de commissie.*

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER PEPIJN KENNIS

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende de Brusselse maatregelen inzake de tekorten op de arbeidsmarkt voor renovatieberoepen.

De heer Pepijn Kennis (Agora).- In de pers lezen we vandaag belangrijke vaststellingen. In de renovatiesector heeft 51% van de bedrijven grote problemen om werknemers te vinden voor het uitvoeren van de renovaties. Er zouden op dit moment 14.000 vacatures niet ingevuld raken en er zouden nog 30.000 extra jobs kunnen worden gecreëerd. Dat zijn opvallende cijfers, gezien de ambitieuze doelstellingen van Brussel met betrekking tot de broodnodige renovatie van het woningenpark.

De Brusselse Burgerassemblee vraagt, net zoals de CEO van sectorvereniging Embuild, om de renovatieberoepen te herwaarderen. Dat is mogelijk via onderwijs, promotiecampagnes en andere maatregelen waarvoor het gewest bevoegd is. In Wallonië is de campagne 'Les nouveaux

circulaire dans la construction ? Quelle est la feuille de route pour revaloriser les métiers manuels ?

1337 **M. Bernard Clerfayt, ministre** (en néerlandais).- *Le cri d'alarme d'Embuild ne date pas d'hier. J'avais d'ailleurs rencontré le secteur de la construction au début de mon mandat.*

Dans le cadre de la lutte contre les métiers en pénurie en Région bruxelloise, j'ai organisé des tables rondes avec les secteurs en vue de l'élaboration d'un plan d'action, qui sera disponible l'été prochain.

Par ailleurs, l'un des groupes de travail constitué dans le cadre de la stratégie Révolution et composé de représentants d'Embuild, de Constructiv et des partenaires sociaux, a pour thème la communication. Une grande campagne de communication, similaire à celle de la Wallonie, sera lancée à l'automne.

Enfin, le pôle formation-emploi promeut également les métiers de la construction.

1339 **M. Pepijn Kennis (Agora)** (en néerlandais).- *Nous sommes en droit de regretter que le plan d'action ne soit élaboré qu'en quatrième année de législature, alors que vous étiez conscient du problème dès votre entrée en fonction.*

J'espère qu'il permettra de dynamiser l'économie locale en la rendant plus circulaire, de mettre davantage de personnes à l'emploi et d'atteindre les objectifs climatiques.

bâisseurs' gestart. Het is een van de proefprojecten om manuele beroepen in de renovatiesector te herwaarderen.

De vraag is heel simpel: wat is het plan in Brussel? Wat wordt er al ondernomen en zal er nog worden ondernomen om ook in Brussel de renovatiesector te helpen? Welke link wordt gelegd met de doelstelling van de Brusselse Burgerassemblee om de koolstofvoetafdruk van de volledige levensduur van een gebouw te bekijken? Wordt specifieke aandacht besteed aan de materialen om naar een circulaire bouweconomie te evolueren? Wat is het stappenplan voor de herwaardering van de manuele beroepen om de renovatie te bestendigen?

De heer Bernard Clerfayt, minister.- De alarmkreet van Embuild is niet nieuw. Ik herinner me dat ik helemaal aan het begin van mijn mandaat een ontmoeting met de bouwsector had om een communicatiecampagne over de herwaardering van de beroepen in de bouwsector te lanceren.

Daarom ben ik in het Brussels Gewest, in het kader van de strijd tegen de knelpuntberoepen, een grondige gedachteswisseling met de sectoren, waaronder die van de bouw, opgestart met het oog op de opmaak van een actieplan, dat mee ondersteund wordt door de overheidsdiensten voor werk en beroepsopleiding en de betrokken sector. Momenteel wordt de laatste hand gelegd aan het plan, dat vanaf de komende zomer beschikbaar zal zijn.

In het kader van de Révolutionstrategie buigt een van de werkgroepen, samengesteld uit vertegenwoordigers van Embuild, Constructiv en de sociale partners, zich overigens over de communicatie om de zichtbaarheid van de arbeidsmogelijkheden in die sector te verbeteren. Na de zomer zal er een grote communicatiecampagne zoals die in Wallonië worden opgestart.

Tot slot, de bouwsector komt ook aan zijn trekken in het kader van de Pool opleiding-werk. Er wordt daarin namelijk extra aandacht besteed aan de promotie van de beroepen in de bouwsector. Daar werden gedurende drie dagen honderden middelbare scholieren ontvangen, om hun aandacht te vestigen op beroepen die verband houden met bouwen, ecologische duurzaamheid en circulaire economie.

De heer Pepijn Kennis (Agora).- Dat zijn goede acties, maar het is jammer dat het actieplan er pas komt in het vierde jaar van de regeerperiode, terwijl u zich al bij uw aantreden bewust was van het probleem.

Ik hoop dat het actieplan positieve resultaten zal opleveren, want de renovatiesector biedt heel wat potentieel. Bovendien beantwoorden veel Brusselse werkzoekenden aan de gezochte profielen. Vaak gaat het om handarbeid waarvoor geen universitair diploma is vereist. Er is een heel goede match mogelijk om de lokale economie aan te zwengelen en circulair te maken, meer mensen aan het werk te krijgen en de klimaatdoelstellingen te halen. Ik hoop dat het actieplan ambitieus zal zijn en goed zal worden uitgevoerd.

1341 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. DAVID LEISTERH**1341 **à Mme Elke Van den Brandt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière,**1341 **concernant la décision éventuelle relative au chantier du métro 3 sous le palais du Midi.**1343 **M. David Leisterh (MR).**- Des contraintes techniques bloquent l'avancement du chantier de la ligne de métro 3 à la hauteur du palais du Midi depuis plusieurs mois. Nous avons appris dans la presse hier soir que vous auriez discuté au sein du gouvernement de l'avancée de ce projet au travers d'une note libre, dont nous ne disposons pas. Elle évoquerait la possibilité de casser le toit du palais du Midi afin de pouvoir passer par ses caves.

Ne disposant pas de tous les documents, l'opposition doit naviguer à vue, mais s'est, jusqu'à présent, toujours opposée à cette destruction. Cette option n'a jamais été évoquée depuis le lancement du projet et le début des travaux. Or, elle aurait plusieurs impacts : impact patrimonial bien entendu, mais aussi impact non négligeable auprès des commerçants, des clubs sportifs, des habitants, des écoles, etc.

À défaut de nous faire le compte rendu complet de vos échanges d'hier, pouvez-vous nous garantir que, si l'option retenue est bien la destruction du toit du palais du Midi afin de pouvoir passer par les caves, toutes les autres options sont impraticables ? Aucune autre option technique possible dans telle ou telle condition ?

Dans l'hypothèse où vous le feriez malgré tout, pouvez-vous garantir que vous assurerez une indemnisation maximale aux commerçants, habitants et clubs sportifs qui pâtissent déjà de la situation aujourd'hui, et en pâtiront plus encore si l'option de destruction du toit était retenue ?

(Applaudissements sur les bancs du MR)

1347 **Mme Elke Van den Brandt, ministre.**- Vous évoquez des éléments lus dans la presse. Je vous rappelle également que nous en avons discuté mardi, en votre présence, en commission de la Mobilité, durant laquelle j'ai fait l'état des lieux des analyses.

Vous évoquez le tronçon de 120 m en dessous du palais du Midi, servant à connecter le tunnel, qui pose de lourds problèmes techniques. Nous avons analysé les différentes options possibles. Outre les contraintes techniques et budgétaires, l'incidence sur les quartiers est au cœur de ce processus décisionnel pour le chantier.

Le gouvernement est parfaitement conscient que les conditions vécues actuellement par les commerçants, les riverains, les associations du palais du Midi et aux alentours sont extrêmement difficiles. Toute prise de décision a des conséquences importantes pour les divers publics de ce quartier. Le palais du Midi joue un rôle majeur depuis des décennies dans ce quartier

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER DAVID LEISTERH

aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,

betreffende de eventuele beslissing over de bouwplaats van metro 3 onder het Zuidpaleis.

De heer David Leisterh (MR) *(in het Frans).*- *Er zijn technische problemen met metrolijn 3 ter hoogte van het Zuidpaleis. De mogelijkheid zou worden besproken om het dak van het Zuidpaleis af te breken.*

De oppositie beschikt niet over alle informatie, maar heeft zich altijd tegen een afbraak verzet omdat die ingrijpende gevolgen zou hebben voor de handelaars, de buurtbewoners enzovoort. Is er geen andere optie mogelijk?

Mocht u toch tot afbraak overgaan, zult u de handelaars, buurtbewoners en sportclubs dan maximaal vergoeden?

(Applaus bij de MR)

Mevrouw Elke Van den Brandt, minister *(in het Frans).*- *In de commissie heb ik dinsdag de analyses uit de doeken gedaan.*

De aanleg van het tunnelgedeelte van 120 m onder het Zuidpaleis gaat gepaard met zware technische problemen. We hebben de mogelijke opties geanalyseerd. Naast de technische en budgettaire beperkingen staan de gevolgen voor de buurt centraal in dit beslissingsproces.

De regering is zich ten volle bewust van de moeilijke omstandigheden voor de handelaars, buurtbewoners en verenigingen. We hebben ook aandacht voor de belangrijke rol van het Zuidpaleis.

We moeten eerlijk zijn tegenover de burgers en hun de mogelijke opties en gevolgen uitleggen zodra dat mogelijk is.

et dans notre Région. Nous sommes donc attentifs au maintien de son rôle structurant.

Vous estimez qu'il ne faut pas toucher au palais du Midi, mais qu'il faut poursuivre le chantier sans délai ni budget supplémentaires. Je voudrais sincèrement qu'il soit possible de creuser un tunnel sans installer de chantier dans le quartier, sans toucher au palais du Midi, sans nuisance pour les riverains et sans budget supplémentaire. Mais nous ne pouvons occulter les enjeux techniques. Nous devons être honnêtes envers les citoyens et leur exposer dès que possible les options envisagées et leurs incidences.

Le gouvernement - particulièrement les secrétaires d'État M. Smet et Mme Trachte - cherche effectivement des solutions urbanistiques et analyse les conséquences pour les commerçants, ainsi que la meilleure façon de les préparer ou les indemniser. La décision, qui est imminente, devra contenir des réponses sur ces éléments. Nous y travaillons. Je compte sur le sérieux de tout un chacun pour prendre la mesure des enjeux de ces décisions pour les quartiers.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

¹³⁵¹ **M. David Leisterh (MR).**- Nous tentons d'être les plus constructifs dans le cadre de ce dossier et je sais que toutes les options proposées sont extrêmement compliquées. La plus compliquée d'entre toutes serait d'abandonner le métro, ce à quoi nous ne souscrivons absolument pas.

Nous avons eu ce débat mardi en commission et il y a eu une discussion jeudi au sein du gouvernement. Jusqu'à preuve du contraire, nous n'y siégeons pas. Dans ce cadre, vous êtes au courant de nouveaux éléments techniques et potentiellement économiques concernant l'impact sur le quartier, dont nous ne disposons pas encore.

Le jour où vous prendrez cette décision, la plus grande transparence sera requise quant aux motifs d'écartement de certaines options et aux motivations des indemnisations retenues. Si tant est que l'option de la destruction l'emporte, nous plaidons pour savoir exactement pourquoi cette option est retenue et pas une autre, de manière claire et transparente pour les riverains. Comprenez bien que des projets de vie risquent d'être détruits, au-delà du toit. En bon gestionnaire, il s'agira d'être au rendez-vous pour les commerçants, les habitants et les clubs sportifs qui voient leurs rêves brisés.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

¹³⁵⁵ - *La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est suspendue à 12h03.*

²⁴⁰⁵ - *La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est reprise à 12h26.*

²⁴⁰⁷ **PROPOSITION DE CONSTATS ET DE RECOMMANDATIONS DE LA COMMISSION**

De regering zoekt oplossingen en onderzoekt de gevolgen voor de handelaars en de beste manier om hen voor te bereiden of te vergoeden. De beslissing valt zeer binnenkort en zal antwoorden moeten bieden. Ik reken erop dat iedereen beseft welke uitdagingen deze beslissingen met zich meebrengen voor de buurt.

(Applaus bij de meerderheid)

De heer David Leisterh (MR) *(in het Frans).*- *We proberen ons in dit dossier constructief op te stellen.*

U bent op de hoogte van nieuwe technische en mogelijk economische gegevens over de impact op de wijk. Wij hebben die informatie niet.

U zult met de grootst mogelijke transparantie moeten communiceren over de redenen waarom sommige oplossingen niet langer worden overwogen en over de vergoedingen. U moet er zijn voor de handelaars, buurtbewoners en sportclubs wier dromen aan diggelen zijn geslagen.

(Applaus bij de MR)

- *De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt geschorst om 12.03 uur.*

- *De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk parlement wordt hervat om 12.26 uur.*

VOORSTEL VAN VASTSTELLINGEN EN AANBEVELINGEN VAN DE BIJZONDERE

SPÉCIALE CONSACRÉE À L'IMPACT DES PRATIQUES DU GROUPE MULTINATIONAL UBER SUR LES DÉCISIONS PRISES PAR LE GOUVERNEMENT DANS LE CADRE DU TRANSPORT RÉMUNÉRÉ DE PERSONNES EN RÉGION BRUXELLOISE

(NOS A-592/1, 2, 3 ET 4 – 2022/2023)

Poursuite de la discussion générale

COMMISSIE OVER DE IMPACT VAN DE PRAKTIJKEN VAN DE MULTINATIONAL UBER OP DE BESLISSINGEN VAN DE REGERING IN HET KADER VAN HET BEZOLDIGD PERSONENVERVOER IN HET BRUSSELS GEWEST

(NRS A-592/1, 2, 3 EN 4 – 2022/2023)

Voortzetting van de algemene bespreking

Mme Carla Dejonghe (Open Vld) *(en néerlandais)*.- *Après de multiples auditions et débats, suivies de conclusions et d'une longue liste de recommandations, on est en droit de se demander si une commission spéciale était vraiment nécessaire pour attester d'une pratique de lobbying dans le chef d'Uber ou du secteur des taxis. Rappelons que le lobbying est une activité légale. Les médias ont parlé des Uber Files, mais on pourrait également parler des « Taxis Files ».*

Bien avant l'arrivée des plateformes à Bruxelles, le secteur des taxis posait déjà problème, car l'offre et le prix sont déterminés par le nombre de taxis en circulation. Grâce à la réforme des taxis, le secteur s'est modernisé et des acteurs comme Uber ont dû octroyer un meilleur statut à leurs chauffeurs.

Il importe que ces petits chauffeurs indépendants continuent à être pris en compte par les acteurs du secteur.

Les auditions d'experts ont relevé l'absence de réglementation adéquate en matière de lobbying auprès des institutions de la Région bruxelloise. La liste de recommandations devrait remédier à cette question qui demeure délicate. Nous espérons pouvoir clore ce chapitre, étant donné qu'un plan a également été établi.

Je précise toutefois que la plupart des députés font déjà preuve de bon sens lorsqu'ils rencontrent des acteurs du terrain, qu'ils agissent de manière parfaitement éthique, morale et saine.

(Applaudissements sur les bancs de l'Open Vld et de la N-VA)

Mevrouw Carla Dejonghe (Open Vld).- Ik dank de voorzitter van de commissie voor het uitstekende en correcte werk en ook de diensten en de rapporteurs voor het verslag over de aanbevelingen.

Na negen hoorzittingen waarin we zeventien personen hebben gehoord, na ettelijke debatten, na de conclusies van deze commissie en een waslijst van aanbevelingen is de vraag of er een bijzondere commissie nodig was om vast te stellen dat de taxisector en bedrijven als Uber hebben gelobbyd. Lobbyen is niet strafbaar. Het is belangrijk om in contact te komen met spelers op het veld want ze kennen de realiteit het best. Dat het daarbij nodig is om onderling afstand te bewaren, daar is iedereen het over eens. In dat opzicht heeft de commissie heel goed werk geleverd. De media spreekt over Uberfiles, maar je kunt ook spreken over taxifiles. Het is maar hoe je het bekijkt.

De taxisector bestaat al lang in Brussel. Het aantal rondrijdende taxi's bepaalt het aanbod en de dienstverlening, maar uiteraard ook de rentabiliteit en de prijs voor de taxichauffeurs en de klanten. Daar knelde het schoentje, zelfs nog voor de opkomst van platformen in de sector. Dankzij de hervorming van de taxisector is de sector gemoderniseerd en hebben spelers als Uber de chauffeurs een beter statuut moeten geven, wat broodnodig was.

Het is belangrijk dat deze spelers ook voortaan rekening blijven houden met de kleine zelfstandigen. Daarnet waren er ook heel wat aanwezigen in het publiek die deze kleine zelfstandige chauffeurs vertegenwoordigen.

We beschikken nu over een lijst van aanbevelingen om tot een behoorlijke regeling te komen betreffende lobbyactiviteiten in de Brusselse instellingen. Dat is een goede zaak, en het was ook het doel van de bijzondere commissie, naast de volledige opheldering van de gebeurtenissen inzake de Uber-files.

Uit hoorzittingen met deskundigen is gebleken dat er geen adequate regeling bestond voor lobbyactiviteiten in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De aanbevelingen zouden dat probleem moeten verhelpen, al blijft dat natuurlijk een delicate zaak.

Wel wil ik erop wijzen dat de meeste parlementsleden op een gezonde manier met buitenstaanders overleggen. Ook wij ontmoeten immers regelmatig mensen die in de praktijk staan en dat gebeurt op een moreel gezonde en ethische manier. Logisch,

²⁴¹⁷ **M. Marc Loewenstein (DéFI).**- Au nom du groupe DéFI, je remercie toutes les personnes qui se sont succédé lors des auditions organisées par la commission spéciale. Si certaines sont rompues à ce type d'exercice, ce n'est pas le cas de tout le monde et il convient de le rappeler.

Merci aussi à la présidente de cette commission spéciale pour la très bonne tenue des débats, tant au sein de notre commission que dans le groupe de travail. N'oublions pas les deux secrétaires de commission - MM. Olivier Cuvelier et Olivier Ruyschaert - qui ont fait un travail important, tant lors des travaux en commission et en groupe de travail qu'en coulisses. Pour rappel, le rapport compte 461 pages. Cela mérite d'être salué.

Merci aux autres services du Parlement pour leur soutien et l'accompagnement tant logistique que technique.

Enfin, je remercie les collègues des différents groupes politiques qui ont participé au groupe de travail qui a préparé les vingt constats et les quatorze recommandations soumis aux votes aujourd'hui.

Mon intervention se limitera à l'objet de cette commission spéciale : les pratiques de lobbying et d'influence. Cela ne veut évidemment pas dire que mon groupe néglige les problèmes persistant dans le secteur, qu'il faudra encore résoudre.

Par ailleurs, j'ai bien entendu Mme De Smedt et je lui répondrai qu'aucune pratique de lobbying illégale n'a été constatée dans le chef d'Uber, ce qui ne signifie pas qu'aucune pratique illégale n'a été dénoncée. Chacun son rôle : la justice juge la légalité d'une pratique, le Parlement établit les responsabilités politiques.

Pour certains, ces constats et recommandations ne vont pas assez loin, tandis que, pour d'autres, c'est le contraire. Ce qui est certain, c'est que mon groupe a veillé à ce que les conclusions soient les plus objectives possible compte tenu des informations dont nous disposons, des faits constatés en Belgique et des dispositifs existants. L'important était de ne pas se sentir poussés dans le dos afin de défendre davantage - ce serait un comble - les intérêts des uns ou des autres.

S'agissant des auditions, j'aimerais relever un point négatif et un point positif. Alors que mon groupe en avait fait la demande à plusieurs reprises, nous regrettons que le lanceur d'alerte Mark MacGann n'ait finalement fourni aucun document pour soutenir son audition en commission. S'il a sans doute exprimé tout ce qu'il avait à dire concernant la Belgique au cours de son

gezond boerenverstand kan daarbij soms wel helpen om de grens te trekken.

Nu we beschikken over deze aanbevelingen en een plan, dat onder andere wordt toegelicht in de documentatie, kunnen we hopelijk na vandaag een punt zetten achter dit verhaal.

(Applaus bij de Open Vld en de N-VA)

De heer Marc Loewenstein (DéFI) *(in het Frans).*- In naam van de DéFI-fractie bedank ik iedereen die aan de hoorzittingen heeft deelgenomen. Ik bedank ook de voorzitter voor de gestroomlijnde debatten en de twee commissiesecretarissen, de heren Cuvelier en Ruyschaert.

Ik zal mijn betoog beperken tot de onderwerpen die in de bijzondere commissie behandeld werden, namelijk de lobby- en beïnvloedingspraktijken.

Dat er geen illegale lobbypraktijken bij Uber zijn vastgesteld, betekent niet dat er geen illegale praktijken plaatsvonden. Het gerecht oordeelt daarover, terwijl het parlement de politieke verantwoordelijkheden vastlegt.

Mijn fractie heeft ervoor gezorgd dat de conclusies, rekening houdend met de informatie waarover we beschikten, zo objectief en onpartijdig mogelijk waren.

Over de hoorzittingen hebben we een negatieve en een positieve opmerking. Mijn fractie vindt het spijtig dat klokkenluider Mark MacGann geen enkel document heeft verstrekt om zijn hoorzitting te staven, hoewel we daar meerdere keren om hebben gevraagd.

audition, des pièces concrètes - des « files » - nous aurai-ent peut-être permis d'y voir encore plus clair sur certains points.

²⁴¹⁹ A contrario le groupe DéFI salue la totale transparence du secrétaire d'État Pascal Smet, qui a fourni tous les éléments écrits corroborant son intervention orale.

Le fait d'avoir entendu des experts, le lanceur d'alerte, des représentants des sociétés de LVC et du secteur des taxis traditionnels, ainsi que l'administration et les membres du gouvernement concernés, nous a permis de nous faire une image assez complète de la situation et de rédiger des constats et recommandations en connaissance de cause.

Sans surprise, le groupe DéFI soutiendra ces derniers pour avoir participé activement à leur rédaction, comme la plupart des autres groupes présents dans le groupe de travail.

Je regrette également, non pas la non-participation du PTB au travail hors caméra pour parvenir à un texte commun - sans surprise, ce travail ne l'intéresse pas -, mais son absence du groupe de travail, où il aurait pu comprendre pourquoi ses amendements ont été rejetés en commission. Le PTB cherche malheureusement avant tout à surfer sur les conflits, à entretenir les chaos et les peurs. Il ne recherche jamais de manière constructive des solutions concrètes à des problèmes complexes.

Cela dit, je regrette davantage les abstentions du groupe MR sur treize des quatorze recommandations lors du vote en commission, alors qu'il a participé activement à leur rédaction. D'autant qu'il est sans doute favorable sur le fond à douze des treize recommandations sur lesquelles il s'est abstenu. Cette attitude est peu cohérente par rapport à la dynamique constructive qui a régné au sein du groupe de travail. Je comprendrais une abstention symbolique sur l'ensemble, mais il est étrange que le groupe s'abstienne sur chacune des recommandations, excepté la première.

Pourquoi voter la première recommandation sur la reconstitution du Comité consultatif régional des taxis et s'abstenir, par exemple, sur celle relative à la publication des procès-verbaux dudit Comité ? Le MR est-il réservé sur la volonté de renforcer la transparence ?

Pourquoi s'abstenir sur la recommandation visant à impliquer le Comité consultatif, et donc l'ensemble du secteur, à l'évaluation de l'ordonnance relative aux taxis et à l'adéquation entre la législation et la réalité de terrain ? C'est pourtant ce que souhaitent les acteurs.

Pourquoi s'abstenir sur les recommandations liées à la déontologie et à la transparence ?

Sans doute ces abstentions en bloc visent-elles à noyer dans la masse un désaccord sur la formulation d'une recommandation en particulier qu'il n'oserait pas assumer publiquement.

We waren tevreden over de transparante aanpak van staatssecretaris Pascal Smet, die schriftelijke bewijzen heeft geleverd van zijn mondelinge betoog.

Omdat de verschillende partijen hun zegje hebben gedaan, hebben we nu een volledig beeld en kunnen we onze vaststellingen en aanbevelingen met kennis van zaken formuleren.

Het is jammer dat de PTB niet aan de werkgroep heeft deelgenomen. Als ze dat wel had gedaan, had ze begrepen waarom haar amendementen verworpen werden in de commissie. De PTB houdt van conflict, maar zoekt nooit naar een oplossing voor complexe problemen.

Nog betreuenswaardiger is dat de MR-fractie zich, voor dertien van de veertien aanbevelingen, bij de stemming heeft onthouden, terwijl ze die mee had opgesteld. Het is vreemd dat ze enkel op de eerste aanbeveling heeft gestemd en niet op de rest. De MR wil met deze gedeeltelijke onthouding waarschijnlijk verbergen dat ze niet akkoord gaat met de verwoording van een welbepaalde aanbeveling.

2421 J'aimerais revenir sur certains éléments de fond. Premièrement, il faut davantage consulter le secteur grâce au comité consultatif en cours de constitution. Il s'agit d'un point de convergence de l'ensemble des acteurs du secteur du transport rémunéré de personnes. Ce comité doit redevenir une instance de dialogue et représenter l'ensemble du secteur, comme le rappelle la recommandation n° 1 qui vise précisément l'article 44 de l'arrêté d'exécution de l'ordonnance et qui porte sur la nouvelle composition plus large et plus représentative du comité consultatif. De plus, pour favoriser la transparence, ses procès-verbaux doivent être publiés. Enfin, ce comité doit être intégré au processus d'évaluation de l'ordonnance « Taxis » afin de veiller à ce que la législation soit en adéquation avec les réalités de terrain. Il y a encore du travail à réaliser sur ce point.

Deuxièmement, il est important de rappeler que des outils existent pour garantir le respect de la déontologie et qu'ils doivent être utilisés. Je pense à l'ordonnance de 2017 portant création de la Commission bruxelloise de déontologie, qui a pour mission de rédiger un code de déontologie pour les députés. Si certaines pratiques existent déjà au sein de divers cabinets ministériels bruxellois, le même exercice de codification des règles doit être réalisé pour l'ensemble du gouvernement. Un dialogue avec les autres assemblées du pays doit être mené, afin de veiller à tendre vers la plus grande cohérence entre ces règles déontologiques.

Dans la mesure où aucune irrégularité n'a été constatée dans les pratiques de lobbying, ni aucune pratique illégale ou inappropriée dans le chef des membres du gouvernement, il nous paraissait plus sage de s'en remettre aux membres, encore à désigner, de la Commission bruxelloise de déontologie afin d'établir les règles à respecter, notamment pour les conflits d'intérêts, les cadeaux ou les voyages - plutôt que de les fixer nous-mêmes, car certains nous l'auraient peut-être reproché.

Troisièmement, les recommandations se limitent actuellement à la transparence des instances consultées dans le cadre du processus législatif mené par le gouvernement. L'établissement d'un registre bruxellois plus large des lobbies et groupes d'intérêts fait partie, par ailleurs, des réflexions à mener pour l'avenir. Il est toutefois essentiel pour le groupe DéFI de s'assurer, d'une part, que le cadre à venir soit adapté à la réalité bruxelloise - on ne peut pas simplement adopter le cadre européen, par exemple - et, d'autre part, que les règles reprises dans ce cadre soient efficaces et difficilement contournables. Il est fondamental que ces règles n'affectent pas la nécessaire proximité entre les responsables politiques et les citoyens.

Selon le groupe DéFI, il s'agit davantage d'une question d'éthique personnelle que de règles formelles à respecter, et dont l'application est souvent difficile à contrôler. En politique, nous avons surtout besoin d'éthique, de sens de l'intérêt général, d'indépendance et de transparence.

2423 Enfin, en dehors des pratiques dénoncées dans les Uber Files et qui ont motivé la création de cette commission spéciale, ces

Ik wil enkele essentiële elementen herhalen. Ten eerste moet de sector vaker door het raadgevend comité worden geraadpleegd. Dat comité moet weer een overlegorgaan worden en de hele sector vertegenwoordigen. Ook moeten de notulen van de vergaderingen gepubliceerd worden. Het is belangrijk dat het comité wordt geraadpleegd bij de evaluatie van de ordonnantie.

Ten tweede moeten de bestaande instrumenten inzake deontologische controle effectief gebruikt worden. Ik denk bijvoorbeeld aan de ordonnantie van 2017 houdende de oprichting van een Brusselse Deontologische Commissie. De overheid moet de deontologische regels codificeren en in dialoog treden met de andere parlementen van het land om een grotere coherentie te garanderen. Het lijkt ons het veiligst om de toekomstige leden van de Brusselse Deontologische Commissie de regels te laten vastleggen omtrent belangenconflicten, cadeaus en reizen.

Ten derde beperken de aanbevelingen zich tot de transparantie van de geraadpleegde instellingen in het kader van het wetgevende proces. Een Brussels register van lobby's en belangengroepen moet nog besproken worden. De regelgeving moet aangepast zijn aan de Brusselse realiteit en we moeten vermijden dat ze omzeild kan worden. Daarnaast mag ze geen afbreuk doen aan de noodzakelijke nabijheid van politici en burgers. Volgens DéFI hebben we in deze vooral ethiek, gevoel voor algemeen belang, onafhankelijkheid en transparantie nodig. Het gaat niet zozeer om de controle op de naleving van formele regels.

Ten slotte hebben de hoorzittingen verschillende vormen van lobbywerk aan het licht gebracht. Enerzijds bestaat er positief lobbywerk, waarmee belangen verdedigd kunnen worden. Dat is niet verboden, maar er is wel nood aan omkadering. Anderzijds

auditions ont permis de mettre en lumière différents types de lobbying.

Le lobbying positif, classique, vise à défendre des intérêts : rencontre avec des décideurs, création de relations de confiance, suggestions de modifications législatives. Ces pratiques doivent être encadrées, mais ne sont pas pour autant interdites.

D'un autre côté, on trouve un lobbying négatif, agressif, qui joue l'homme plutôt que le ballon en visant personnellement certains mandataires politiques ou autres acteurs ne partageant pas les mêmes opinions, en les dénigrant. S'y ajoute l'effet amplificateur des réseaux sociaux. Certains se voient même contraints de demander une protection policière. Cela pourrait mener à des drames. Il s'agit de pratiques inacceptables et injustifiables.

En politique, nous avons avant tout besoin d'éthique, de sens de l'intérêt général, d'indépendance et de transparence. Dans ce dossier, avec plus d'écoute et de respect mutuel, nous aurions sans doute pu éviter de nombreuses tensions.

Un premier travail a été réalisé avec les quatorze recommandations qui seront adoptées aujourd'hui. Le groupe DéFI veillera à leur mise en œuvre. Merci encore aux personnes auditionnées et aux services du Parlement pour leur contribution et leur soutien.

(Applaudissements)

²⁴²⁷ **Mme Els Rochette (one.brussels-Vooruit)** *(en néerlandais)*.- *J'espère que nous allons mettre, aujourd'hui, un point final à la saga Uber ! L'ordonnance de 1995 devait absolument être révisée en raison de l'émergence de nouvelles plateformes et de la nécessité d'améliorer la qualité des services de taxis bruxellois.*

Dans cette réforme, l'intérêt général a primé. Le ministre de la Mobilité de l'époque, M. Smet, a invité tous les acteurs du secteur et tous ceux qui souhaitaient obtenir un rendez-vous ont été reçus : Uber, Heetch, CarASAP, les fédérations de taxis et les chauffeurs individuels. Toutes les parties ont été traitées sur un pied d'égalité, tant en ce qui concerne le nombre de rendez-vous qu'en matière de transmission d'informations. Une réforme difficile mais nécessaire a ainsi pu voir le jour.

bestaat er ook agressief lobbywerk, dat als doel heeft politici en actoren met een andere mening aan te vallen.

Met wat meer wederzijds respect hadden we veel spanningen kunnen vermijden. Een eerste stap in de goede richting zijn de veertien aanbevelingen die vandaag worden aangenomen. DéFI zal nagaan of ze effectief worden uitgevoerd.

(Applaus)

Mevrouw Els Rochette (one.brussels-Vooruit).- Eerst en vooral wil ik iedereen bedanken die in de bijzondere commissie is komen getuigen. Mijn dank gaat ook naar de diensten van het parlement voor de uiterst professionele ondersteuning gedurende een proces dat vijf maanden heeft geduurd. Ik dank ook de voorzitter, mevrouw Van Achter, die zich zeer goed van een moeilijke taak heeft gekwetend, aan de rapporteurs en de collega's die zich in de werkgroep constructief hebben opgesteld.

Vandaag zetten we hopelijk definitief een punt achter alle commotie die Uber heeft teweeggebracht en die een lange voorgeschiedenis heeft. Door de opkomst van nieuwe platformen wereldwijd en de nood aan een betere dienstverlening bij de Brusselse taxi's was de ordonnantie van 1995 dringend aan herziening toe.

Het algemeen belang stond bij de herziening centraal. Omdat er diende rekening te worden gehouden met de belangen van Brusselaars, pendelaars, studenten, toeristen en zo meer, nodigde toenmalig minister van Mobiliteit Smet alle partners uit voor een gesprek. Uit de hoorzitting waarin hij aan het woord kwam, bleek dat hij groot belang hechtte aan een gelijkmatig speelveld.

Iedereen die een afspraak wou, kon er een krijgen: Uber, Heetch, CarASAP, de taxifederaties en individuele chauffeurs. Alle partijen werden op gelijke voet behandeld, zowel wat het aantal afspraken als wat de informatieverstrekking betrof. Zo dient lobbying ook te verlopen: ter behartiging van het algemeen belang worden tegenstrijdige belangen gehoord en met elkaar

²⁴²⁹ *Ces auditions auraient dû avoir lieu avant l'adoption de la nouvelle ordonnance, car force est de constater que la discussion a très peu porté sur les pratiques de lobbying, mais davantage sur les nouvelles règles. La répartition actuelle des compétences a également été pointée du doigt. Pourquoi le transport rémunéré de personnes relève-t-il des compétences du ministre-président et non du ministre de la Mobilité ?*

La commission spéciale a permis de démontrer qu'Uber avait eu recours à des pratiques illicites mais que le ministre n'avait pas cédé à la pression. Au contraire, Pascal Smet a fait comprendre à Uber qu'il n'y avait qu'une seule manière d'exercer ses activités dans la Région : en respectant la législation. La détermination du ministre en la matière a d'ailleurs conduit à la suspension du service illégal UberPop.

Il n'y a pas eu de pratiques illicites ou illégales au sein du gouvernement. C'est ce qu'ont constaté les partis de la majorité et de l'opposition au sein de la commission spéciale. Les recommandations semblent donc modestes, mais elles auront certainement un impact.

Le Comité consultatif régional des taxis sera reconstitué. Ses procès-verbaux seront publiés sur le site de Bruxelles Mobilité, en toute transparence. Le comité jouera un rôle important dans l'évaluation de l'ordonnance et dans les réformes futures.

La mise en place de la commission de déontologie sera accélérée. Elle rédigera un code de déontologie à l'attention des députés. Le gouvernement fera de même pour ses membres et collaborateurs de cabinets.

verzoend. Bovendien ontstond er dankzij die contacten een draagvlak voor een moeilijke, maar noodzakelijke hervorming.

Alle partijen die bij de hervorming betrokken waren, zoals taxidiensten, Uber, vertegenwoordigers van de reservatieplatformen, chauffeurs- en exploitantenorganisaties kregen in de bijzondere commissie het woord. Gedurende negen hoorzittingen kwamen zeventien sprekers met uiteenlopende visies aan bod. Ook klokkenluider Mark MacGann en de bevoegde ministers Smet en Vervoort werden gehoord.

Als parlementsleden van de commissie Binnenlandse Zaken hebben we erg veel tijd gestopt in luisteren en vragen stellen, maar eigenlijk hadden we dat al veel eerder moeten doen. De hoorzittingen zouden veel interessanter zijn geweest in de aanloop naar de nieuwe ordonnantie betreffende de taxidiensten, die pas op 9 juni 2022 kon worden aangenomen.

De discussie in de bijzondere commissie ging weinig over het lobbywerk, maar vooral over de nieuwe regels: met welke wensen werd er rekening gehouden? Wie zal de markt kunnen bedienen? Ook kwam vaak terug dat de opsplitsing van bevoegdheden niet logisch is. Het bezoldigde personenvervoer behoort logischerwijs tot het pakket van de minister van Mobiliteit en niet van de minister-president. Ik hoop dat een volgende Brusselse regering daarmee rekening zal houden want het taxivervoer is een heel belangrijke schakel in het gewestelijke mobiliteitsbeleid.

Mark MacGann bevestigde dat Uber ongeoorloofde praktijken toepaste. Het bedrijf probeerde iedereen weg te concurreren en ging daarbij driest te werk. De minister is niet gezwicht voor de druk. Integendeel, de druk werd vooral in de omgekeerde richting uitgeoefend. Pascal Smet heeft Uber duidelijk gemaakt dat er maar een mogelijkheid bestond voor Uber om zijn activiteiten uit te oefenen in het gewest, namelijk met respect voor de geldende wetgeving. Zijn continu vervolgingsbeleid heeft geleid tot de opschorting van de illegale dienst UberPop en zijn hervormingsbeleid heeft het pad geëffend voor een kader waarbinnen Uber en zijn concurrenten hun diensten kunnen leveren met respect voor de sociale en fiscale wetgeving, de consument en vooral de chauffeur. Dat is een belangrijke bevinding van de bijzondere commissie geweest.

Van ongeoorloofde of illegale praktijken binnen de regering is nooit sprake geweest. Dat hebben de meerderheids- en oppositiepartijen in de bijzondere commissie vastgesteld. Dat maakt dat de aanbevelingen bescheiden lijken, maar ze zullen zeker effect hebben.

Het gewestelijke adviescomité voor de taxidiensten wordt opnieuw samengesteld. De inhoud van de besprekingen wordt gepubliceerd op de website van Brussel Mobiliteit. Dat is transparant en duidelijk voor iedereen. Het adviescomité zal een belangrijke rol spelen bij de evaluatie van de Taxiordonnantie en bij toekomstige hervormingen. Dat is een stap vooruit.

²⁴³¹ *Le lobbying est normal et sain. Un élu fait son travail lorsqu'il rencontre les parties prenantes.*

Les responsables politiques ne doivent pas vivre dans une tour d'ivoire. Ils doivent être en contact avec les citoyens et les organisations sur le terrain, car ce sont eux les spécialistes qui alimentent constamment et influencent positivement notre travail politique.

Ils doivent s'écouter les différents intérêts et tenter de trouver un arrangement équitable, défendable et juste, même s'il arrive rarement, voire jamais, que quelqu'un soit totalement satisfait d'une décision de ce genre.

Enfin, nous ne pouvons ignorer le constat du rapport de la commission spéciale selon lequel le mécontentement est grand dans le secteur du transport rémunéré de personnes.

²⁴³³ **Mme Bianca Debaets (cd&v)** (en néerlandais).- *À mon tour, je remercie tous ceux qui ont participé à la commission et sont venus y témoigner, sans oublier la présidente, Mme Van Achter.*

Contrairement à certains collègues, notamment du MR, je n'ai pas trouvé que cette commission était inutile. Elle a pour le moins permis de dissiper certains clichés sur le secteur des taxis.

Tout le monde devrait pouvoir travailler selon les mêmes règles et en toute transparence. Le nœud du problème était l'absence de règles claires en matière de lobbying pour les cabinets ministériels et les députés, et le peu d'obligations en matière de transparence. L'un des mérites de la commission est d'avoir renforcé les bases à cet égard.

Il est important que des accords soient conclus avec les membres du gouvernement et leurs cabinets et que les recommandations soient pleinement soutenues. Le Comité consultatif régional des

De oprichting van de deontologische commissie zal worden bespoedigd. Daar waren al plannen voor in de vorige legislatuur, maar die zijn nooit voltooid. Nu zullen we de praktische moeilijkheden snel wegwerken. Meerdere politici hebben al een sterk kompas. Ze hanteren van nature een gezonde methodologie. Dat is ook gebleken tijdens de bijzondere commissie. Niettemin is een deontologische code op papier een houvast. De deontologische commissie zal de deontologische code voor de parlementsleden opstellen. De regering zal dezelfde oefening maken voor haar leden en voor de kabinetsmedewerkers.

Lobbyen is op zich niet fout. Het is normaal en gezond dat je als volksvertegenwoordiger onder andere praat met stakeholders, burgers ontmoet, organisaties bezoekt en ontvangt en memoranda leest. Dat is gewoon je werk! Meer nog, het is je plicht.

Politici mogen niet in een ivoeren toren leven. Ze moeten nagaan welke vragen leven in de maatschappij en anderzijds een draagvlak creëren voor en feedback krijgen over de hervormingen, die ze willen doorvoeren. Burgers en organisaties op het terrein zijn de specialisten die ons politiek werk voortdurend voeden en beïnvloeden in positieve zin.

Iedereen heeft een eigen invalshoek en verdedigt eigen belangen, en doordachte politieke beslissingen houden rekening met verschillende aspecten. Een politicus maakt een afweging tussen de verschillende belangen en probeert met een regeling te komen die billijk is, verdedigbaar en fair, maar zelden of nooit zal iemand voor honderd procent tevreden zijn met zo'n beslissing en dat is normaal.

Tot slot, de frustraties zijn nog altijd niet weg. Dat staat ook expliciet in het rapport van de bijzondere commissie. Tot op de dag van vandaag is er veel onvrede in de sector van het bezoldigd personenvervoer. Dat mogen we niet negeren; daar moeten we echt iets aan doen.

Mevrouw Bianca Debaets (cd&v).- Ook ik bedank iedereen die meegewerkt heeft aan de commissie, de mensen die kwamen getuigen en zeker ook de voorzitter. Ik denk dat iedereen het erover eens is dat mevrouw Van Achter de commissie met zeer veel waardigheid geleid heeft, waardoor het debat in alle sereniteit verlopen is.

In tegenstelling tot enkele collega's, in het bijzonder van de MR, vond ik deze commissie niet nutteloos. Het was op zijn minst al zinvol om een aantal clichés uit de wereld te helpen. De voorbije maanden en jaren leek het immers alsof de taxisector in twee kampen verdeeld was, met 'bandieten' aan de ene kant en 'heiligen' aan de andere kant. Zo zwart-wit is het natuurlijk niet, dat hebben we ondertussen wel begrepen.

Er werden gewichtige slogans bovengehaald die soms zelfs wat op lastercampagnes leken, maar uiteindelijk ging het om het lot van heel wat Brusselse gezinnen die gegijzeld werden door de situatie. Als de CEO van Uber mea culpa slaat en excuses komt aanbieden voor praktijken uit het verleden, is het bewijs

taxis devrait se réunir régulièrement. La communication doit être favorisée à tous les niveaux.

Au nom du cd&v, j'approuverai la proposition, tout en soulignant qu'il convient de rester attentif aux effets de la nouvelle ordonnance, par exemple en ce qui concerne le tarif minimum et le numerus clausus.

Ce soi-disant scandale, qui n'était qu'une tempête dans un verre d'eau, peut éviter à tous ceux qui font de la politique de verser dans les excès.

geleverd dat het bedrijf met een schone lei wil beginnen. Iedereen moet ook de kans krijgen om volgens dezelfde regels en in alle transparantie te werken.

De kern van het probleem was dat er geen duidelijke regels bestonden over lobbying, noch voor de ministeriële kabinetten, noch voor de parlementsleden, en dat er heel weinig verplichtingen waren op het vlak van transparantie. Het is dan ook een van de verdiensten van de commissie dat daar ook een draagvlak voor gegroeid is.

Het is belangrijk dat er afspraken worden gemaakt met de regeringsleden en hun kabinetten en dat de aanbevelingen alle steun krijgen. Het gewestelijke adviescomité voor de taxidiensten moet regelmatig vergaderen. Dat was opmerkelijk genoeg blijkbaar al jaren geleden. Het kan alleen maar goed zijn als iedereen regelmatig op een constructieve manier met elkaar praat.

Namens cd&v zal ik het voorstel dan ook goedkeuren, maar ik wil er wel op wijzen dat het belangrijk is om alert te blijven voor de effecten van de nieuwe ordonnantie, bijvoorbeeld met betrekking tot het minimumtarief en de numerus clausus.

Dit zogenaamde schandaal, dat eigenlijk een storm in een glas water was, kan als les dienen voor iedereen die politiek bedrijft om niet al te snel in excessen te vervallen.

2433 **M. le président.-** La discussion générale est close.

2435 *Discussion des alinéas de l'historique, des tirets des constats et des points de recommandation de la proposition*

2435 **M. le président.-** Nous passons à la discussion des alinéas, de l'historique, des tirets, des constats et des points de recommandation de la proposition, sur la base du texte adopté par la commission.

2435 *Alinéa de l'historique 1*

Pas d'observation ?

Adopté.

2435 *Alinéas de l'historique 2 à 8*

Pas d'observation ?

Adoptés.

2435 *Tiret des constats 1*

Pas d'observation ?

De voorzitter.- De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de leden van de historiek, de streepjes van de vaststellingen en de punten van de aanbevelingen van het voorstel

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de leden van de historiek, de streepjes van de vaststellingen en de punten van de aanbevelingen van het voorstel, op basis van de door de bijzondere commissie aangenomen tekst.

Eerste lid van de historiek

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Leden 2 tot 8 van de historiek

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Eerste streepje van de vaststellingen

Geen bezwaar?

Adopté.

Tirets des constats 2 à 20

Pas d'observation ?

Adoptés.

Point des recommandations 1

Pas d'observation ?

Adopté.

Points des recommandations 2 à 14

Pas d'observation ?

Adoptés.

La discussion des alinéas, de l'historique, des tirets, des constats et des points de recommandation de la proposition est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble de la proposition de constats et de recommandations.

PROPOSITION DE DÉCISION VISANT À RÉDUIRE À TITRE CONSERVATOIRE LES PENSIONS DES DÉPUTÉS BRUXELLOIS AU PLAFOND VISÉ À L'ARTICLE 39 DE LA LOI DU 5 AOÛT 1978 DE RÉFORMES ÉCONOMIQUES ET BUDGÉTAIRES («PLAFOND WIJNINCKX»)

(N° A-711/1 ET 2 – 2022/2023)

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

M. Marc-Jean Ghysse, rapporteur.- La proposition fait suite au débat que nous avons mené il y a quelques semaines en séance plénière et concerne trois articles.

L'article 1er propose que, quels que soient le calcul effectué et ce qui est inclus dans le montant payé par la caisse de pensions, le plafond Wijninckx soit introduit comme règle absolue. Tout le monde avait marqué son accord sur ce point.

L'article 2 explique que cela se fait à titre conservatoire. En effet, comme cela a été expliqué, la règle s'appliquera sans difficulté pour les pensions à venir, mais il en va autrement pour les pensions payées actuellement. Agir à titre conservatoire constitue une garantie pour les personnes qui souhaiteraient introduire des actions afin de sauvegarder leurs droits individuels.

Aangenomen.

Streepjes 2 tot 20 van de vaststellingen

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Eerste punt van de aanbevelingen

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Punten 2 tot 14 van de aanbevelingen

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De bespreking van de leden van de historiek, de streepjes van de vaststellingen en de punten van de aanbevelingen van het voorstel is gesloten.

We zullen later over het geheel van het voorstel van vaststellingen en aanbevelingen stemmen.

VOORSTEL VAN BESLISSING OM BIJ BEWARENDE MAATREGEL DE PENSIOENEN VAN DE LEDEN VAN HET BRUSSELS PARLEMENT TE BEPERKEN TOT HET PLAFOND BEDOELD IN ARTIKEL 39 VAN DE WET VAN 5 AUGUSTUS 1978 HOUDENDE ECONOMISCHE EN BUDGETTAIRE HERVORMINGEN ("PLAFOND-WIJNINCKX")

(NR. A711/1 EN 2 – 2022/2023)

De voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

De heer Marc-Jean Ghysse, rapporteur (in het Frans).- Het voorstel vloeit voort uit het debat dat we enkele weken geleden in de plenaire vergadering hebben gehouden en omvat drie artikelen.

In artikel 1 wordt voorgesteld om het plafond-Wijninckx strikt toe te passen in alle gevallen. In artikel 2 wordt uitgelegd dat dit een bezwarende maatregel is. De regel is zonder problemen van toepassing voor toekomstige pensioenen, maar de situatie is anders voor de huidige pensioenen. Tot slot wordt voorgesteld om op 12 juli een meer algemene wijziging van het reglement aan het Bureau voor te leggen.

De voorstellen werden nagenoeg unaniem aangenomen. Slechts een commissielid was het niet eens met de tekst en de verantwoording.

Ensuite, nous proposons un calendrier, à savoir une modification plus générale du règlement soumise au Bureau le 12 juillet pour un vote du texte ainsi modifié à la rentrée parlementaire.

Ces propositions ont été acceptées à l'unanimité. Un membre a déclaré ne pas marquer son accord sur le texte et les considérants de la motivation.

²⁴⁴³ **M. Vincent De Wolf (MR).**- En séance plénière comme en Bureau élargi, j'étais intervenu avec une certaine vigueur dans ce débat.

Pour rappel, de grosses réformes en matière de pensions parlementaires ont déjà eu lieu à deux reprises : en 2014, en passant des vingtièmes aux trente-sixièmes, puis en 2019, en optant pour les quarante-cinquièmes.

Ceux qui siègent à la caisse de retraite ont-ils fauté ? Ont-ils honteusement violé la loi et la démocratie ? La loi s'appliquait-elle ou non ? Certains groupes comme le PTB ont-ils découvert, après de grandes recherches, le système de la rente ? Il serait ridicule de le croire, puisque celui-ci est expliqué dans le vademecum remis à tous lors de la prestation de serment. En outre, ce sujet a été abordé à plusieurs reprises lors des réunions de la caisse de retraite, où le PTB est représenté. De plus, le Parlement bruxellois, en réduisant la quote-part de pension maximale de 75 % à 80 % et la rente à 20 %, a sans doute été plus vertueux que d'autres.

Il est normal que la caisse de retraite s'occupe de ces questions : la Constitution le prévoit. Un de ses articles indique qu'un parlement ne doit pas être subordonné à un pouvoir exécutif, ce qui serait le cas s'il devait soumettre le calcul de la pension ou de l'indemnité parlementaire au SPF Pensions.

Même si ce n'est pas encore à l'ordre du jour, de lege ferenda, un protocole d'accord avec le SPF Pensions sera nécessaire afin que celui-ci communique à la caisse de retraite toutes les informations dont il dispose sur les autres pensions de futurs parlementaires retraités. Ainsi, nous ne dépendrons pas de la bonne foi de ces derniers et ce transfert d'informations sera dès lors automatique. C'est convenable, et cela évitera toute discussion. Il serait en revanche contraire à la Constitution que la caisse de retraite ne gère pas ces matières.

Je sors du débat : il serait idéal que vous, Monsieur le Président, en tant que président des présidents, vous arriviez à mettre en place une gestion harmonieuse et identique de ces questions, voire une caisse de retraite unique. Nous verrons si c'est faisable.

La réunion qui aura lieu fin juin décidera probablement de nous placer volontairement sous le plafond Wijninckx alors que la loi, aujourd'hui, ne nous y oblige pas. Pour anticiper cette décision, le Bureau a proposé de geler les dépassements actuels du plafond.

²⁴⁴⁷ En Bureau élargi, nous avons débattu, notamment avec M. Verstraeten, de la régularité juridique de cette décision. Et ce

De heer Vincent De Wolf (MR) (in het Frans).- Er hebben al twee grote hervormingen van de parlementaire pensioenen plaatsgevonden: in 2014, met de overgang van twintigsten naar zesendertigsten, en in 2019, met de overgang naar vijfenveertigsten.

Het zou belachelijk zijn om te denken dat fracties als de PTB het rentesysteem nu pas hebben ontdekt, aangezien het wordt toegelicht in het vademecum dat elk parlementslid krijgt na zijn beëdiging. Bovendien is het onderwerp meermaals aan bod gekomen tijdens de vergaderingen van het pensioenfonds, waarin de PTB vertegenwoordigd is.

Het is normaal dat het pensioenfonds de pensioenen regelt, want de grondwet voorziet daarin. Een van de artikelen stelt dat een parlement niet ondergeschikt mag zijn aan een uitvoerende macht, wat wel het geval zou zijn als het de berekening van het parlementaire pensioen aan de FOD Pensioenen zou moeten voorleggen.

Niettemin zal later wellicht een protocolakkoord met de FOD Pensioenen nodig zijn, zodat deze laatste het pensioenfonds alle informatie over de andere pensioenen van toekomstige gepensioneerde parlementsliden kan bezorgen. Op die manier zal de overdracht van informatie automatisch gebeuren, wat discussie voorkomt.

Tijdens de vergadering die eind juni wordt gehouden, zal waarschijnlijk worden beslist om vrijwillig het plafond-Wijninckx toe te passen, ook al verplicht de wet ons daar op dit moment niet toe. Het Bureau heeft beslist om op die beslissing vooruit te lopen en de huidige overschrijdingen van het plafond te bevriezen.

In het Bureau hebben we gedebatteerd over de rechtmatigheid van die beslissing. Het leek ons evenwel politiek gevoelig om als enige parlement niets te doen. Wallonië heeft voor een

débat est légitime, car nous anticipons une décision de lege ferenda qui, à ce jour, n'a pas été prise.

Nous vivons dans un pays compliqué, où la politique doit s'accompagner de transparence. Du côté flamand, non seulement il n'y a pas de suspension, mais la décision est déjà exécutée ; tandis que, du côté wallon, elle est suspendue. Pouvons-nous dès lors être le seul parlement à ne rien entreprendre dans l'attente de la décision ? Cela me paraît politiquement difficile.

Les droits de ceux qui, pendant un mois, vont voir gelée une faible partie de ce qui dépasse leur pension sont-ils bafoués ? Je ne le pense pas et je crois au contraire qu'il s'agit là d'une mesure conservatoire à prendre en bon père de famille. Mon groupe et moi-même entendons la soutenir.

En revanche, il sera plus délicat de décider s'il faut prendre des mesures immédiates à l'égard de ceux qui perçoivent déjà leur pension, ce qui impliquerait à tout le moins une réflexion sur la notion de droits acquis. Une telle réflexion n'est cependant pas à notre ordre du jour.

J'ai peut-être été un peu long, Monsieur le Président, mais j'ai tenté de me montrer pédagogue dans un dossier qui, précisément, réclame de la pédagogie.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

²⁴⁴⁷ **M. le président.-** Je vous remercie pour ce rappel très important.

²⁴⁵¹ **M. Gilles Verstraeten (N-VA)** *(en néerlandais).*- *Mercredi dernier, le Bureau a débattu de ce sujet qui, au-delà des pensions des députés, vise pratiquement le système parlementaire dans son ensemble. Le Bureau et le Bureau élargi ont examiné la légalité de la mesure conservatoire adoptée aujourd'hui. Celle-ci consiste à ne pas verser les suppléments de pensions au-delà du plafond Wijninckx et n'a de sens que si nous disposons rapidement d'un nouveau règlement.*

Je comprends la volonté d'attendre la décision de la Conférence des présidents des assemblées parlementaires, qui examinera la note technique relative aux options et points sensibles, ainsi qu'à une éventuelle harmonisation. Il convient toutefois de procéder rapidement. Après la prochaine réunion à la fin du mois de juin, nous serons en mesure de discuter de la modification du règlement au sein du Bureau en juillet et nous pourrions l'adopter à la rentrée, avec une note d'intention relative aux pensions parlementaires dans leur ensemble.

La N-VA approuvera donc la mesure conservatoire.

opschorting van de huidige pensioenregeling gekozen, terwijl Vlaanderen al een hervorming heeft doorgevoerd.

Ik denk niet dat we de rechten schenden van diegenen van wie een maand lang een klein deel van hun pensioen wordt bevroren. Integendeel, het is een bewarende maatregel die we als goede huisvader moeten nemen. Mijn fractie en ik zullen ze in elk geval steunen.

De vraag of er onmiddellijk actie moet worden ondernemen voor diegenen die momenteel al een parlementair pensioen ontvangen is een ander debat dat een bezinning over de verworven rechten inhoudt, maar dat staat vandaag niet op de agenda.

Mijn betoog was misschien wat lang, maar ik heb geprobeerd om het zo duidelijk mogelijk uit te leggen.

(Applaus bij de MR)

De voorzitter.- Waarvoor dank.

De heer Gilles Verstraeten (N-VA).- Afgelopen woensdag heeft het Bureau over het onderwerp uitgebreid gediscussieerd. Dat was in een dergelijk delicaat dossier volgens mij ook nodig en nuttig. Het is immers duidelijk dat het niet louter over de pensioenen van de parlementsleden gaat. Nagenoeg het volledige parlementaire democratische systeem wordt onder vuur genomen.

Doorstaat de bewarende maatregel die het parlement vandaag neemt, de juridische toets? Die vraag hebben we ook in het Uitgebreid Bureau en in het Bureau behandeld. Die maatregel heeft alleszins maar zin, als we snel over de nieuwe regeling beschikken en duidelijk zijn over waar we precies willen landen.

Het kan niet dat het parlement een bewarende maatregel neemt, waarbij alle pensioenen die boven het plafond-Wijninckx uitkomen, worden afgetopt en niet meer worden uitbetaald, als het nog maandenlang kan duren, voor de regeling wordt aangepast.

Ik begrijp de wens om de beslissing van de Conferentie van de Voorzitters van de Parlementaire Assemblees af te wachten, conferentie die zich zal buigen over een technische nota betreffende de mogelijkheden, de pijnpunten en de vraag of een harmonisatie mogelijk is. Overigens vervult u volgens de feedback die ik daarover krijg, daar uitstekend uw rol als voorzitter van de conferentie, mijnheer de voorzitter.

2453 *Il convient de déterminer si cette modification du règlement concernera uniquement les futurs pensionnés ou les pensions encore à constituer.*

Des conditions trop strictes n'auraient pas beaucoup de sens, au vu des réformes majeures qui ont déjà fait passer progressivement la carrière parlementaire complète de 20 à 45 ans. De toute façon, pratiquement aucun responsable politique parmi la génération actuelle n'atteindra le plafond Wijninckx lorsqu'il partira à la retraite, à l'exception de quelques-uns qui ont déjà mené une longue carrière parlementaire et s'apprêtent à le faire. Une modification qui ne concerne que les futurs retraités n'a donc guère de sens. Pas davantage d'ailleurs que si elle ne concerne que les pensions encore à constituer.

Par conséquent, nous discutons surtout des pensions déjà acquises par le passé. La position de mon parti est claire : cette modification doit s'appliquer à l'avenir tant pour les futurs pensionnés que pour les pensionnés actuels, sans effet rétroactif. Rappelons en effet que les montants des pensions déjà payés sont tout à fait légaux.

Quoi qu'il en soit, nous devons clarifier la situation rapidement et nous défaire de l'idée reçue selon laquelle les députés et les responsables politiques sont bien mieux lotis que le citoyen lambda.

Afin d'apaiser toute inquiétude à l'égard des droits acquis, rappelons que l'article 66 de la Constitution prévoit que les parlements disposent eux-mêmes des pensions de leurs membres et anciens membres, à moins qu'ils ne décident d'appliquer d'autres dispositions légales. L'échange d'informations avec le Service fédéral des pensions est tout à fait pertinent.

Er zijn echter grenzen aan hoelang we kunnen wachten, als we een bewarende maatregel nemen. Dan moeten we ook kunnen schakelen tegen de vergadering eind juni. Het verheugt mij dan ook dat we na de discussie in het Bureau een duidelijke timing voor ogen houden. We wachten de vergadering van juni af, maar zullen vervolgens in juli in het Bureau een wijziging van het reglement bespreken, die we uiterlijk bij de openingsvergadering in september 2023 kunnen goedkeuren en die gepaard gaat met een intentieverklaring om parlementaire pensioenen in hun geheel, dus de 80% klassiek pensioen en de 20% rente, onder het plafond-Wijninckx uit te betalen.

Daarom zal de N-VA de bewarende maatregel dan ook goedkeuren.

Zoals ook de heer De Wolf al opmerkte, rijzen er vragen over het toepassingsgebied van het aangepaste reglement. Willen we die aanpassing enkel voor toekomstige gepensioneerden doorvoeren of voor de pensioenopbouw die nog in de toekomst moet plaatsvinden?

De aanpassing heeft allicht weinig zin als we ze te zeer beperken, gezien de grote hervormingen uit het verleden die de heer De Wolf al aanhaalde, waarbij we een volledige parlementaire carrière van twintig jaar hebben opgetrokken naar 36 jaar en vervolgens naar 45 jaar. Dat betekent dat van de huidige generatie politici die nog in de toekomst met pensioen moeten gaan, bijna niemand aan het plafond-Wijninckx zal geraken, behalve degenen die al een zeer lange en illustere parlementaire carrière achter de rug hebben.

Mochten we een aanpassing aan het pensioenreglement doorvoeren die enkel toekomstige gepensioneerden betreft, zou die weinig zin hebben. Het zou immers maar om een paar onfortuinlijke enkelingen gaan, die al een carrière achter de rug hebben en binnenkort met pensioen gaan. Voor het overgrote deel van de generatie die nu nog met pensioen moet gaan, heeft zo'n aanpassing geen zin meer, want zij raken niet aan het plafond-Wijninckx.

Een aanpassing die enkel van toepassing is op een pensioen dat in de toekomst nog moet worden opgebouwd, zou een slag in het water zijn, aangezien we daarmee het reglement zouden aanpassen voor een situatie die zich sowieso niet meer zal voordoen. Mijn generatie zal nooit aan het plafond-Wijninckx raken.

We discussiëren dus voornamelijk over pensioenen die in het verleden al zijn opgebouwd. Het standpunt van mijn partij is duidelijk: we zouden graag komen tot een aanpassing van het reglement die voor de toekomst geldt, maar geen retroactieve werking heeft. De pensioenen die al zijn uitbetaald, zijn immers wettelijke bedragen. Wettelijk gezien is daar niets mis mee. Volgens ons moet de aanpassing voor de toekomst gelden en voor alle parlementsleden. Het plafond-Wijninckx moet daarbij worden toegepast op de 80% pensioen en op de 20% rente, en zowel voor de huidige als voor de toekomstige gepensioneerden.

²⁴⁵⁷ **Mme Françoise De Smedt (PTB).**- Comme je l'ai dit lors de nos discussions au début du mois de mai, nous nous réjouissons de l'organisation - non sans mal - d'un débat public sur la question des pensions des parlementaires. Ce débat a soulevé la question des privilèges des députés, en contraste avec la réalité des travailleurs et des travailleuses de notre pays, ainsi que celle de l'entre-soi dans lequel ces privilèges ont été décidés.

Aujourd'hui, nous devons prendre position sur la proposition de suspension de ce fameux bonus qui permettait à certains parlementaires pensionnés de dépasser le plafond Wijninckx. Ce dépassement pouvait atteindre jusqu'à 1.500 euros de pension supplémentaire, alors que les travailleurs pensionnés de notre pays doivent vivre avec ce montant moyen.

Par ailleurs, ces derniers ont droit à plus de transparence, et nous sommes satisfaits de pouvoir mener cette discussion de manière publique.

Maintenant que tout le monde a bien dû admettre que le système était problématique, il faut agir et changer les règles. Nous sommes au début du processus. Nous sommes favorables à la mise en œuvre de cette suspension. Il s'agit d'une première étape pour un changement de règlement tendant vers l'application stricte du plafond Wijninckx en cas de cumul de pensions. Le PTB approuve toute cette démarche.

Mon groupe réfute cependant l'affirmation figurant dans le texte selon laquelle la législation applicable aux pensions des agents du secteur public, notamment la loi Wijninckx du 5 août 1978, n'est pas applicable aux pensions des parlementaires belges, quelles que soient les assemblées dans lesquelles ils ont siégé. En effet, deux rapports juridiques, dont celui du cabinet Younity, fournissent des analyses contraires et précisent qu'à partir de certaines dates, le dépassement du plafond Wijninckx est bien illégal, du moins pour la Chambre des représentants et le Sénat.

Er heerst misschien bezorgdheid over de verworven rechten, maar de meest relevante wettelijke bepaling is volgens ons de Grondwet zelf. Artikel 66 bepaalt dat de parlementen zelf beschikken over de pensioenen van hun leden en hun ex-leden. Andere wettelijke regelingen zijn daarop niet van toepassing, tenzij wij ze er zelf op van toepassing verklaren.

De informatie-uitwisseling met de Federale Pensioendienst lijkt ons een goede regeling.

Voor het plafond-Wijninckx moeten wij dus zelf naar best vermogen schoon schip maken en alle schijn wegnemen dat parlementsleden en politici zichzelf beter bedelen dan de modale burger.

We zullen ons op dat vlak zeer constructief opstellen. Ik heb ons standpunt duidelijk weergegeven. We moeten ermee aan de slag, liefst zo snel mogelijk. De Grondwet, ons plichtsbesef maar ook onze liefde voor de representatieve parlementaire democratie verplichten ons daartoe. Ik kijk dus uit naar de toekomst.

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) *(in het Frans).*- *Vandaag moeten we een standpunt innemen over het voorstel om de bonus op te schorten die het bepaalde gepensioneerde parlementsleden mogelijk maakte om het plafond-Wijninckx te overschrijden.*

De bonus bedraagt in sommige gevallen zelfs 1.500 euro, terwijl veel Belgische gepensioneerden met dat bedrag elke maand moeten rondkomen. Die gepensioneerden hebben recht op meer transparantie. Daarom zijn we tevreden met een publiek debat.

We moeten de regels veranderen en het plafond strikt toepassen. Ondertussen is de PTB voor een opschorting van de bonus.

Mijn fractie verzet zich evenwel tegen de verklaring in de tekst dat de wet-Wijninckx niet van toepassing is op de pensioenen van Belgische parlementsleden, ongeacht het parlement waarin ze zitting hebben gehad. Deze verklaring wordt ook tegengesproken in twee juridische rapporten.

Mon groupe a donc signifié au Bureau son désaccord avec cette motivation.

2459 **M. Pierre-Yves Lux (Ecolo).**- Le rapport que nous avons eu l'occasion de lire mentionne le doute de certains membres du Bureau quant à la nécessité de prendre pareille décision aujourd'hui, qui vise à suspendre les règles actuelles de calcul des pensions des députés de manière à ce que le fameux plafond Wijninckx ne soit pas dépassé. Mon groupe et moi-même sommes convaincus de cette nécessité. Je suis rassuré que cette décision ait été prise et soit présentée aujourd'hui pour être votée, et cela, pour trois raisons essentielles.

D'abord, il est nécessaire de faire preuve d'une conscience collective de la situation actuelle et de ses enjeux.

Ensuite, il convient que le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale ne soit pas à la traîne en la matière et ne devienne pas la cible de critiques pour avoir évité une décision à même d'améliorer son éthique et sa gouvernance.

Enfin, il s'agit de suspendre dès à présent les dépassements effectifs du plafond Wijninckx dans le cadre des pensions mixtes, car il en existe effectivement dans une série de cas très spécifiques de pensions mixtes. Cette décision était donc nécessaire, car si le dispositif actuel n'a rien d'illégal, le groupe Ecolo le considère toutefois comme immoral.

Nous voterons donc avec conviction en faveur de cette suspension immédiate de la règle actuelle et serons à vos côtés, Monsieur le Président, dans les démarches qui seront les vôtres pour faire en sorte qu'un nouveau règlement soit rapidement élaboré et proposé au vote.

Trois éléments au moins doivent être intégrés dans le nouveau règlement des pensions.

Le premier est l'application stricte du plafond Wijninckx pour l'ensemble des parlementaires, passés, présents et futurs. Les écologistes y accordent une grande importance. Il s'agit de faire disparaître tout dispositif permettant le dépassement de ce plafond. Au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, c'est l'application de la rente de 20 % qui le permet.

Le deuxième élément est l'intégration de l'ensemble des montants versés aux parlementaires bénéficiant d'une pension de retraite, en ce compris les pécules de vacances. L'ensemble des montants doivent être intégrés dans le calcul du plafond Wijninckx.

2461 Le troisième point est la suppression de toute différence entre le régime auquel sont soumis les parlementaires et les régimes de pension plus classiques. Cela passera notamment par le transfert des cotisations, du paiement de ces cotisations et du contrôle de l'application de ce plafond, au SPF Pensions, qui sera, dès lors, en mesure d'exercer ces contrôles.

De heer Pierre-Yves Lux (Ecolo) (in het Frans).- *Uit het rapport blijkt dat bepaalde Bureauleden twijfelen over de noodzaak om vandaag een beslissing te nemen over de opschorting van de regels voor de pensioenberekening van de parlementsleden, zodat het plafond-Wijninckx niet wordt overschreden. Om drie redenen ben ik gerustgesteld dat die beslissing toch is genomen en vandaag ter stemming wordt voorgelegd.*

Ten eerste moeten we laten zien dat we allen beseffen wat er op het spel staat. Vervolgens mag het Brussels Hoofdstedelijk Parlement niet achterblijven. Ten slotte gaat het erom de overschrijdingen van het plafond-Wijninckx bij gemengde pensioenen op te schorten.

De Ecolofractie zal dus voor de onmiddellijke opschorting stemmen en zal u steunen bij het snel uitwerken van een nieuw pensioenreglement. Het moet minstens drie elementen behelzen.

Een eerste element is de strikte toepassing van het plafond-Wijninckx voor alle vroegere, huidige en toekomstige parlementsleden.

Een tweede element is dat met alle betaalde bedragen, waaronder het vakantiegeld, rekening moet worden gehouden bij de berekening van het plafond-Wijninckx.

Een derde element is het wegwerken van alle verschillen tussen de pensioenregeling voor parlementsleden en de klassieke pensioenregelingen.

Je vous remercie pour le travail effectué et à effectuer, qui nous permettra de parvenir rapidement à un nouveau règlement qui sera voté au sein du Parlement.

²⁴⁶³ **Mme Hilde Sabbe (one.brussels-Vooruit)** (*en néerlandais*).- *C'est un premier pas dans la bonne direction. Saisissons cette chance pour apporter un maximum d'améliorations et en finir avec certains dysfonctionnements.*

²⁴⁶⁵ **M. Pepijn Kennis (Agora)** (*en néerlandais*).- *Je me réjouis que le Parlement bruxellois agisse enfin et décide d'appliquer le plafond Wijninckx. Mais cela ne suffit pas : il est important d'avoir rapidement un débat plus large sur le statut et la rémunération des députés, notamment sur le remboursement des frais. Dans ce domaine, Bruxelles est à la traîne par rapport aux autres assemblées.*

Il reste beaucoup à faire pour regagner la confiance dans la politique et effacer l'idée que les hommes politiques déterminent eux-mêmes leurs salaires et indemnités.

Cette proposition n'est qu'une solution provisoire, mais nous la soutiendrons parce que c'est un premier pas dans la bonne direction.

²⁴⁶⁷ **M. Emmanuel De Bock (DéFI)**.- *Nous voterons bien entendu en faveur de la proposition. Toutefois, afin de compléter les réflexions des uns et des autres, j'aimerais vous soumettre trois questions.*

Il est renoncé à l'article 41 de la loi Wijninckx autorisant, dans certains cas, le dépassement du plafond. C'est une bonne chose. Cependant, étant donné qu'à l'origine, ce dépassement visait les

Mevrouw Hilde Sabbe (one.brussels-Vooruit).- *Ik denk dat iedereen blij is met deze eerste stap in de goede richting, maar laat het dan ook een volwaardige eerste stap zijn. Laten we deze kans grijpen om zoveel mogelijk aanpassingen door te voeren, zodat we iedereen recht in de ogen kunnen kijken. Het is niet zo dat we dat nu niet kunnen doen, maar vandaag hebben we een unieke kans om met een aantal mistoestanden - misschien is dat een te sterk woord - uit het verleden komaf te maken. Het is heel goed dat we allemaal nagaan wat er beter en geloofwaardiger kan.*

De heer Pepijn Kennis (Agora).- *Ik zal niet de hele geschiedenis oprakelen, maar wil erop wijzen dat we al in maart hebben gevraagd of er in het parlement sprake was van een buitensporige pensioenregeling. Terwijl dat toen niet het geval leek, blijkt daar nu toch sprake van te zijn.*

Het Waals Parlement heeft tamelijk snel gehandeld. Ik ben blij dat ook het Brussels Parlement er nu eindelijk werk van maakt en beslist om het plafond-Wijninckx toe te passen en de regeling ook toe te passen op de pensioenen van bijvoorbeeld topambtenaren. Het blijft echter een voorlopige oplossing, terwijl er een structurele oplossing nodig is. Daarom is het belangrijk dat er een breder debat over het statuut en de verloning van parlementsleden komt en dat niet alleen naar de pensioenen wordt gekeken. Vandaag worden de pensioenen geplafonneerd volgens het plafond-Wijninckx, maar er moet ook worden gewerkt aan het statuut en aan de onkostenvergoeding.

Zo is er de niet-gefiscaliseerde extra vergoeding. Dat debat is al gedeeltelijk gevoerd in de andere parlementen. Het Brussels Parlement hinkt wat achterop. Sommigen zeggen dat het werk al is gedaan, terwijl anderen daarover een andere mening hebben. Het Bureau zou er werk van maken. Ik hoop dat het dat ook doet.

Er is nog veel werk aan de winkel om het vertrouwen in de politiek te herwinnen en om het negatieve beeld dat politici hun eigen loon en vergoedingen bepalen, bij te stellen. Het is belangrijk dat we nog tijdens deze legislatuur werken aan een duidelijk statuut van de parlementsleden en daar een grondig debat over houden.

Dit voorstel is slechts een voorlopige oplossing, maar we zullen het steunen omdat het de goede richting uitgaat en een eerste noodzakelijke stap is.

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) (*in het Frans*).- *We zullen uiteraard voor het voorstel stemmen. Niettemin wil ik u enkele vragen stellen.*

Voor de parlementsleden wordt er afgezien van artikel 41 van de wet-Wijninckx, dat in sommige gevallen een overschrijding

hauts fonctionnaires menant une carrière politique, je suppose que ces derniers pourront continuer à en bénéficier. J'aimerais que cette question soit débattue avec vos homologues des autres assemblées dans l'optique d'une égalité de traitement et afin que la loi ne soit pas discriminatoire.

²⁴⁶⁷ **M. le président.-** Vous avez parfaitement raison de poser cette question. Ce point sera discuté au sein du groupe de travail qui a été mis en place par la Conférence des présidents des assemblées parlementaires.

²⁴⁶⁷ **M. Emmanuel De Bock (DéFI)-** Ma deuxième question concerne un élargissement de la réflexion aux parlementaires qui cumulent différentes pensions : publiques, nationales, régionales et internationales. Sauf erreur de ma part, le Parlement européen, par exemple, est soumis à d'autres législations, de sorte que le plafond Wijninckx y sera dépassé. Je souhaite que cette question soit, elle aussi, débattue dans votre groupe de travail. Le plafonnement des pensions est une bonne chose, mais j'aimerais que l'on ait une vision globale afin d'éviter que certaines personnes ayant eu des carrières mixtes à l'international n'échappent au plafonnement. Il y a des cas au sein du groupe Ecolo et j'aimerais d'ailleurs entendre ce dernier sur la question.

Ma troisième question porte sur le cumul de pensions et de rémunérations publiques dans le chef de personnes qui continuent à travailler au-delà de 65 ans. Notre parti souhaite le plafonnement à 150 % de tous les revenus et j'estime donc que la question mérite d'être débattue.

Nous ne pouvons donc pas nous arrêter à la considération exprimée par le PTB. Une vision globale et cohérente de la problématique est essentielle, au risque de rouvrir cette boîte de Pandore lorsque le prochain scandale éclatera, dans quelques mois ou quelques années.

²⁴⁷³ **M. Gilles Verstraeten (N-VA) (en néerlandais)-** *Concernant l'argument de la discrimination, la situation est simple : nous ne sommes pas des fonctionnaires ; nous disposons d'un régime de pension propre, qui doit être conforme à la Constitution. Nous pouvons en confier le contrôle au Service fédéral des pensions ou au SPF Finances, mais pas leur déléguer l'ensemble du dispositif.*

Pour ce qui est de l'indemnité défiscalisée, ne nous précipitons pas. Sa suppression donnera lieu à un système où chaque parlementaire rentrera des notes de frais auprès du fisc. Est-ce mieux ? Pas forcément.

Quant au statut des députés en général, il serait plus opportun d'examiner les adaptations nécessaires à apporter, en concertation avec les présidents des autres assemblées. Un exercice de réflexion, plus vaste et cohérent, sur le statut du parlementaire au 21e siècle est bel et bien à l'ordre du jour, mais il se doit d'être intelligent et structurel.

van het plafond toeliet. Kunnen hoge ambtenaren dat plafond evenwel blijven overschrijden?

De voorzitter.- Dat punt zal worden besproken in de werkgroep die de Conferentie van de Voorzitters van de Parlementaire Assemblies heeft opgericht.

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) (in het Frans)- *Ik veronderstel dat gepensioneerde leden van het Europees Parlement het plafond-Wijninckx zullen overschrijden. Ik ben voorstander van een globale visie om te voorkomen dat personen met een gemengde loopbaan aan het plafond-Wijninckx ontsnappen.*

Mijn laatste vraag betreft de cumul van pensioenen en overheidsvergoedingen aan personen die na hun 65 jaar blijven werken. Onze partij pleit voor een plafond van 150% voor alle inkomsten.

De heer Gilles Verstraeten (N-VA)- Wat het argument van discriminatie betreft, de zaak is eenvoudig: wij zijn geen ambtenaren; we beschikken over een eigen pensioenregeling en dat moet ook conform de Grondwet. Wij kunnen dus grondwettelijk gezien, volgens mijn lezing van de zaken, het volledige systeem moeilijk uitbesteden aan de Federale Pensioendienst of de FOD Financiën. Wij kunnen wel de opdracht geven om de controle te laten uitvoeren; daar is met zekerheid geen grondwettelijk probleem mee.

Wat alle andere discussies betreft over onder andere de onkostenvergoeding, geef ik graag mijn persoonlijk standpunt. Ik heb de indruk dat sommige collega's de PTB achterna hollen en bang zijn voor wat er komt.

Ik pleit ervoor om niet overhaast te werk te gaan wat de onkostenvergoeding betreft. De afschaffing van de onbelaste onkostenvergoeding zal resulteren in een fiscaal systeem waarbij elk parlementslid bij de fiscus bonnetjes binnenbrengt. Is dat beter? Niet per se. Ik roep op om toch intelligent met de zaken om te springen.

2475 **M. Marc Loewenstein (DéFI).**- La mesure conservatoire dont nous parlons est dictée par la sensibilité bien légitime que suscite la question aujourd'hui. Il reste malgré tout important de ne pas agir à la légère, ce que nous avons tous compris

Il faut en outre rappeler le calendrier : cette mesure sera effective à partir du 1er juillet 2023 ; le groupe de travail se réunit le 27 juin prochain pour remettre ses conclusions sur la légalité des différents scénarios possibles afin de répondre aux questions soumises ; le 28 juin aura lieu une réunion du Bureau du Parlement et le 30 se déroulera une séance plénière. Le dispositif dont nous discutons aujourd'hui évoluera donc peut-être encore d'ici là.

Il importe d'agir avec la plus grande rigueur et le plus grand sérieux tout en répondant à l'urgence de la situation.

2475 **M. le président.**- Je remercie une fois de plus l'ensemble des membres du Bureau du Parlement, de la majorité et de l'opposition, qui ont contribué à l'élaboration de la solution proposée aujourd'hui.

La discussion générale est close.

2479 *Discussion des articles*

2479 **M. le président.**- Nous passons à la discussion des articles, sur la base du texte adopté par le Bureau du Parlement lors de sa réunion du 31 mai 2023.

2479 *Article 1er*

Pas d'observation ?

Adopté.

2479 *Articles 2 et 3*

Pas d'observation ?

Adoptés.

Er leeft wat de pensioenen betreft duidelijk een maatschappelijk debat, waar we best snel op reageren. Wat het statuut van de parlementsleden in het algemeen betreft, is het waarschijnlijk opportuener om in overleg met de voorzitters van de andere assemblees te onderzoeken hoe we die algemene oefening kunnen maken en welke aanpassingen nodig zijn. Zo'n oefening zal meer tijd in beslag nemen, maar is alleszins beter dan wanneer we elke paar maanden opnieuw een parlementair debat omtrent één aspect van het statuut van parlementsleden voeren, met heen en weer beschuldigingen. Een ruimere, coherente denkoefening over wat het statuut van een parlements lid hoort te zijn in de 21ste eeuw, is wel aan de orde. Dat moet echter intelligent en structureel gebeuren en niet op ongeorganiseerde manier.

De heer Marc Loewenstein (DéFI) (in het Frans).- *We mogen niet licht handelen en moeten de ernst van de situatie voor ogen houden.*

De maatregel treedt op 1 juli in werking. Tegen de plenaire vergadering van 30 juni zal de kwestie allicht nog evolueren.

De voorzitter.- Ik dank nogmaals de leden van het Bureau, uit zowel meerderheid als oppositie, voor hun bijdrage aan de oplossing die vandaag is aangereikt.

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen, op basis van de tekst die het Bureau van het parlement heeft aangenomen tijdens zijn vergadering van 31 mei 2023.

Artikel 1

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Artikelen 2 en 3

Geen bezwaar?

Aangenomen.

La discussion des articles est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble de la proposition de décision.

QUESTIONS ORALES

M. le président.- Étant donné que les questions orales inscrites à l'ordre du jour ont reçu réponse écrite, elles sont dès lors retirées de l'ordre du jour.

VOTES NOMINATIFS

A-687

Projet d'ordonnance modifiant différentes dispositions de la Nouvelle loi communale

RÉSULTAT DU VOTE 1

70 présents

45 oui dans le groupe linguistique français

6 oui dans le groupe linguistique néerlandais

8 non dans le groupe linguistique français

1 non dans le groupe linguistique néerlandais

4 abstentions dans le groupe linguistique français

6 abstentions dans le groupe linguistique néerlandais

M. le président.- En conséquence, le Parlement adopte le projet d'ordonnance, qui sera soumis à la sanction du gouvernement.

Les membres qui se sont abstenus sont invités à faire connaître les motifs de leur abstention.

M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés).- Nous admettons volontiers qu'il existait une incohérence du fait que les grades légaux n'avaient pas été revalorisés. Cependant, il nous semble qu'il y a un souci global de cohérence dans les salaires. Parfois, dans certaines communes, des bourgmestres gagnent moins que certains de leurs directeurs. Ou bien, certains grades légaux gagnent moins que certains directeurs membres de leurs comités de direction. En outre, l'indexation importante appliquée aux salaires il y a quelques mois profite évidemment nettement plus aux salaires les plus élevés.

À l'heure où les communes doivent se serrer la ceinture si sévèrement, nous ne pensons pas que le moment soit bien choisi. Nous serions plutôt favorables à une révision globale de la gestion des salaires dans les communes, ce que ne permet pas la

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het voorstel van beslissing.

MONDELINGE VRAGEN

De voorzitter.- Aangezien de mondelinge vragen ingeschreven op de agenda een schriftelijk antwoord hebben ontvangen, worden ze van de agenda afgevoerd.

NAAMSTEMMINGEN

A-687

Ontwerp van ordonnantie tot wijziging van verschillende bepalingen van de Nieuwe Gemeentewet.

UITSLAG VAN DE STEMMING 1

70 aanwezigen

45 ja in de Franse taalgroep

6 ja in de Nederlandse taalgroep

8 neen in de Franse taalgroep

1 neen in de Nederlandse taalgroep

4 onthoudingen in de Franse taalgroep

6 onthoudingen in de Nederlandse taalgroep

De voorzitter.- Bijgevolg neemt het parlement het ontwerp van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

De leden die zich hebben onthouden, wordt verzocht de redenen van hun onthouding mee te delen.

De heer Christophe De Beukelaer (Les Engagés) (*in het Frans*).- *Het voornaamste probleem is dat de lonen niet samenhangend zijn. Bovendien is de indexering van de lonen vooral in het voordeel van de hoogste lonen.*

Wij zijn voor een algemene herziening van de lonen in de gemeenten. Daarom onthouden wij ons.

petite adaptation qui est faite aujourd'hui. C'est pourquoi nous nous abstenons.

2487 **Mme Bianca Debaets (cd&v)** (en néerlandais).- *Je m'abstiens parce que les modifications fondamentales annoncées font défaut dans cette nouvelle réforme de la loi communale. C'est une fois de plus la montagne qui accouche d'une souris.*

Mevrouw Bianca Debaets (cd&v).- Ik onthoud me, niet omdat ik het oneens ben met de opslag voor het gemeentepersoneel of de nieuwe functie van adjunct-secretaris, maar wel omdat ik vind dat de hervorming, net zoals de andere herzieningen van de gemeentewet, niet verder komt dan punten en komma's. De aangekondigde fundamentele wijzigingen blijven uit.

Bij het begin van de regeerperiode kondigde minister Clerfayt met veel bombarie een staten-generaal aan. De verwachtingen waren hooggespannen: Brussel zou dankzij grote hervormingen efficiënter worden, maar uiteindelijk heeft de berg een muis gebaard en verandert er tijdens deze regeerperiode niets wezenlijks. Daarom heb ik mij onthouden.

2489 **A-592**

2489 *Proposition de constats et de recommandations de la Commission spéciale consacrée à l'impact des pratiques du groupe multinational Uber sur les décisions prises par le gouvernement dans le cadre du transport rémunéré de personnes en Région bruxelloise*

A-592

Voorstel van vaststellingen en aanbevelingen van de bijzondere commissie over de impact van de praktijken van de multinational Uber op de beslissingen van de regering in het kader van het bezoldigd personenvervoer in het Brussels Gewest.

RÉSULTAT DU VOTE 2

72 présents

44 oui

28 abstentions

2489 **M. le président.**- En conséquence, le Parlement adopte la proposition de constats et de recommandations de la commission spéciale.

UITSLAG VAN DE STEMMING 2

72 aanwezigen

44 ja

28 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg neemt het parlement het voorstel van vaststellingen en aanbevelingen van de bijzondere commissie aan.

2491 **A-711**

2491 *Proposition de décision visant à réduire à titre conservatoire les pensions des députés bruxellois au plafond visé à l'article 39 de la loi du 5 août 1978 de réformes économiques et budgétaires (« plafond Wijninckx »)*

A-711

Voorstel van beslissing om bij bewarende maatregel de pensioenen van de leden van het Brussels Parlement te beperken tot het plafond bedoeld in artikel 39 van de wet van 5 augustus 1978 houdende economische en budgettaire hervormingen ("plafond-Wijninckx")

RÉSULTAT DU VOTE 3

72 présents

72 oui

2491 **M. le président.**- En conséquence, le Parlement adopte la proposition de décision à l'unanimité.

UITSLAG VAN DE STEMMING 3

72 aanwezigen

72 ja

De voorzitter.- Bijgevolg neemt het parlement eenparig het voorstel van beslissing aan.

²⁴⁹⁵ La séance est close. Prochaine séance plénière sur convocation du président.

- La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est levée à 13h31.

De vergadering is gesloten. Volgende vergadering na bijeenroeping door de voorzitter.

- De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement wordt gesloten om 13.31 uur.

ANNEXES – BIJLAGEN

1. [Excusés – Verontschuldigen](#)
2. [Communications - Mededelingen](#)
3. [Cour Constitutionnelle - Grondwettelijk Hof](#)
4. [Présences en commission – Aanwezigheden in de commissies](#)

DÉTAIL DES VOTES NOMINATIFS / DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN

STEMMING 1 / VOTE 1

Frans taalgroep / Groupe linguistique français

Ja	45	Oui
----	----	-----

Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Nicole Bomele Nketo, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Aurélie Czekalski, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Vincent De Wolf, Dominique Dufourny, Isabelle Emmery, Zoé Genot, Marc-Jean Ghysse, Véronique Jamouille, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, David Leisterh, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijs, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Ahmed Mouhssin, Thomas Naessens, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Françoise Schepmans, Matteo Segers, Viviane Teitelbaum, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Gaëtan Van Goidsenhoven, David Weytsman, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul.

Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Ja	6	Oui
----	---	-----

Carla Dejonghe, Soetkin Hoessen, Hilde Sabbe, Lotte Stoops, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete.

Frans taalgroep / Groupe linguistique français

Neen	8	Non
------	---	-----

Bruno Bauwens, Francis Dagrin, Françoise De Smedt, Youssef Handichi, Jean-Pierre Kerckhofs, Leila Lahssaini, Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge.

Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Neen	1	Non
------	---	-----

Jan Busselen.

Frans taalgroep / Groupe linguistique français

Onthoudingen	4	Abstentions
--------------	---	-------------

Christophe De Beukelaer, Céline Fremault, Pierre Kompany, Véronique Lefrancq.

Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Onthoudingen	6	Abstentions
--------------	---	-------------

Bianca Debaets, Pepijn Kennis, Dominiek Lootens-Stael, Cielte Van Achter, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten.

STEMMING 2 / VOTE 2

Ja	44	Oui
----	----	-----

Nicole Bomele Nketo, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Bianca Debaets, Carla Dejonghe, Isabelle Emmery, Zoé Genot, Marc-Jean Ghysseles, Soetkin Hoessen, Véronique Jamouille, Pepijn Kennis, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Marc Loewenstein, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijns, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Thomas Naessens, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Hilde Sabbe, Matteo Segers, Lotte Stoops, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Cielte Van Achter, Mathias Vanden Borre, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Gilles Verstraeten, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	28	Abstentions
--------------	----	-------------

Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Francis Dagrín, Christophe De Beukelaer, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Dominique Dufourny, Céline Fremault, Youssef Handichi, Jean-Pierre Kerckhofs, Pierre Kompany, Leila Lahssaini, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Dominiek Lootens-Stael, Bertin Mampaka Mankamba, Petya Obolensky, Françoise Schepmans, Viviane Teitelbaum, Gaëtan Van Goidsenhoven, Luc Vancauwenberge, David Weytsman, Anne-Charlotte d'Ursel.

STEMMING 3 / VOTE 3

Ja	72	Oui
----	----	-----

Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Bruno Bauwens, Nicole Bomele Nketo, Jan Busselen, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Francis Dagrin, Christophe De Beukelaer, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Bianca Debaets, Carla Dejonghe, Dominique Dufourny, Isabelle Emmery, Céline Fremault, Zoé Genot, Marc-Jean Ghysseels, Youssef Handichi, Soetkin Hoessen, Véronique Jamouille, Pepijn Kennis, Jean-Pierre Kerckhofs, Pierre Kompany, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Leila Lahssaini, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Marc Loewenstein, Dominiek Lootens-Stael, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijns, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Ahmed Mouhssin, Thomas Naessens, Marie Nagy, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Hilde Sabbe, Françoise Schepmans, Matteo Segers, Lotte Stoops, Viviane Teitelbaum, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Cieltje Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Luc Vancauwenberge, Mathias Vanden Borre, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Gilles Verstraeten, David Weytsman, Anne-Charlotte d'Ursel, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul.