



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

Compte rendu intégral

**Séance plénière du
VENDREDI 25 NOVEMBRE 2022**

(Après-midi)

SESSION 2022-2023

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

Integraal verslag

**Plenaire vergadering van
VRIJDAG 25 NOVEMBER 2022**

(Namiddag)

ZITTING 2022-2023

Sigles et abréviations

PIB - produit intérieur brut

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Commission communautaire française

Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral

Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi

Cocom - Commission communautaire commune

PME - petites et moyennes entreprises

STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale

SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi

VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle

VGC - Commission communautaire flamande

ULB - Université libre de Bruxelles

Afkortingen en letterwoorden

bbp - bruto binnenlands product

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Franse Gemeenschapscommissie

DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

FOD - Federale Overheidsdienst

Forem - Waals tewerkstellingsagentschap

GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

kmo - kleine en middelgrote ondernemingen

MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel

ngo - niet-gouvernementele organisatie

NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn

Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering

RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening

VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding

VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie

VUB - Vrije Universiteit Brussel

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

SOMMAIRE

EXCUSÉS 14

QUESTIONS D'ACTUALITÉ 14

Question d'actualité de Mme Bianca Debaets 14

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

et à M. Bernard Clerfayt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du Bien-être animal,

concernant l'interdiction éventuelle des feux d'artifice pendant les fêtes de fin d'année pour lutter contre les nuisances et respecter le bien-être animal.

Question d'actualité de M. Dominiek Lootens-Stael 16

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

et à Mme Elke Van den Brandt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière,

concernant les mesures de lutte contre la consommation de drogues dans les stations de métro bruxelloises.

Question d'actualité jointe de Mme Bianca Debaets 16

INHOUD

VERONTSCHULDIGD 14

ACTUALITEITSVRAGEN 14

Actualiteitsvraag van mevrouw Bianca Debaets 14

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

en aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende het eventuele verbod op vuurwerk tijdens de eindejaarsfeesten ter bestrijding van de hinder erdoor en ten gunste van het dierenwelzijn.

Actualiteitsvraag van de heer Dominiek Lootens-Stael 16

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

en aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,

betreffende de maatregelen tegen drugsgebruik in de Brusselse metrostations.

Toegevoegde actualiteitsvraag van mevrouw Bianca Debaets 16

concernant le soutien éventuel à la STIB face à la consommation de drogues dans les stations de métro bruxelloises.

Question d'actualité jointe de Mme Aurélie Czekalski

16

concernant la consommation de drogues dans les stations de métro de la Région de Bruxelles-Capitale.

Question d'actualité de Mme Françoise De Smedt

19

à Mme Elke Van den Brandt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière,

concernant la lutte contre les accidents de la route en Région de Bruxelles-Capitale à la lumière du dernier baromètre de Vias.

Question d'actualité de M. Gaëtan Van Goidsenhoven

21

à Mme Elke Van den Brandt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière,

et à Mme Barbara Trachte, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Transition économique et de la Recherche scientifique,

concernant le soutien aux commerçants pendant les travaux en voirie à la lumière du réaménagement actuel de la rue Wayez à Anderlecht.

Question d'actualité de M. Matteo Segers

23

à Mme Barbara Trachte, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Transition économique et de la Recherche scientifique,

concernant la deuxième édition de l'appel crea.brussels à destination des entreprises actives dans les secteurs culturels et créatifs bruxellois.

betreffende de eventuele steun aan de MIVB bij de aanpak van drugsgebruik in de Brusselse metrostations.

Toegevoegde actualiteitsvraag van mevrouw Aurélie Czekalski

16

betreffende het drugsgebruik in de metrostations in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Actualiteitsvraag van mevrouw Françoise De Smedt

19

aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,

betreffende de strijd tegen verkeersongevallen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in het licht van de jongste barometer van het Vias.

Actualiteitsvraag van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven

21

aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,

en aan mevrouw Barbara Trachte, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Economische Transitie en Wetenschappelijk Onderzoek,

betreffende de steun aan de handelaars tijdens wegwerkzaamheden in het licht van de huidige heraanleg van de Wayezstraat.

Actualiteitsvraag van de heer Matteo Segers

23

aan mevrouw Barbara Trachte, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Economische Transitie en Wetenschappelijk Onderzoek,

betreffende de tweede editie van de crea.brussels-oproep voor bedrijven die actief zijn in de Brusselse culturele en creatieve sectoren.

Question d'actualité de M. Marc-Jean Ghysels	24	Actualiteitsvraag van de heer Marc-Jean Ghysels	24
à M. Bernard Clerfayt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du Bien-être animal,		aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,	
concernant le suivi éventuel réservé par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale aux revendications des travailleuses domestiques sans papiers.		betreffende het eventueel gevolg door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering aan de eisen van vrouwelijke huishoudhulpen zonder papieren.	
Question d'actualité jointe de Mme Farida Tahar	25	Toegevoegde actualiteitsvraag van mevrouw Farida Tahar	25
concernant la motion adressée au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale par la ligue des travailleuses domestiques.		betreffende de motie van de liga van vrouwelijke huishoudhulpen gericht aan het Brussels Hoofdstedelijk Parlement.	
Question d'actualité de Mme Hilde Sabbe	28	Actualiteitsvraag van mevrouw Hilde Sabbe	28
à Mme Nawal Ben Hamou, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée du Logement et de l'Égalité des chances,		aan mevrouw Nawal Ben Hamou, staats-secretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Huisvesting en Gelijke Kansen,	
concernant les mesures bruxelloises à destination des étudiants dans le cadre de la lutte contre les violences sexuelles.		betreffende de voor studenten bestemde Brusselse maatregelen in het kader van de strijd tegen seksueel geweld.	
PROPOSITION D'ORDONNANCE DE MME ALEXIA BERTRAND, M. DAVID LEISTERH, MME VIVIANE TEITELBAUM, MM. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN ET VINCENT DE WOLF « LIGNE (LIBERTÉS INDIVIDUELLES GARANTIES PAR LA NEUTRALITÉ DE L'ÉTAT) » VISANT À ASSURER LA NEUTRALITÉ ET L'IMPARTIALITÉ DES AGENTS DES SERVICES PUBLICS DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE ET À INTERDIRE LE PORT DE SIGNES CONVICTIONNELS OSTENTATOIRES DANS L'EXERCICE DE LEURS FONCTIONS	29	VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN MEVROUW ALEXIA BERTRAND, DE HEER DAVID LEISTERH, MEVROUW VIVIANE TEITELBAUM, DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN EN DE HEER VINCENT DE WOLF "IVGNS (INDIVIDUELE VRIJHEDEN GEWAARBORGD DOOR DE NEUTRALITEIT VAN DE STAAT)" ERTOE STREKKENDE DE NEUTRALITEIT EN DE ONPARTIJDIGHEID VAN DE AMBTENAREN VAN DE OPENBARE DIENSTEN VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST TE VERZEKEREN EN HET DRAGEN VAN OPZICHTIGE TEKENEN VAN EEN GELOOFS- OF LEVENSOVERTUIGING BIJ DE UITOEFENING VAN HUN FUNCTIES TE VERBIEDEN	29

(N ^{OS} A-380/1 ET 2 – 2020/2021)		(NRS. A-380/1 EN 2 – 2020/2021)	
Poursuite de la discussion générale - Orateurs :	29	Voortzetting van de algemene bespreking - Sprekers:	29
Mme Farida Tahar (Ecolo)		Mevrouw Farida Tahar (Ecolo)	
M. John Pitseys (Ecolo)		De heer John Pitseys (Ecolo)	
Mme Carla Dejonghe (Open Vld)		Mevrouw Carla Dejonghe (Open Vld)	
M. Emmanuel De Bock (DéFI)		De heer Emmanuel De Bock (DéFI)	
M. Fouad Ahidar (one.brussels-Vooruit)		De heer Fouad Ahidar (one.brussels-Vooruit)	
M. David Leisterh (MR)		De heer David Leisterh (MR)	
Mme Cieltje Van Achter (N-VA)		Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)	
M. Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang)		De heer Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang)	
Mme Céline Fremault (Les Engagés)		Mevrouw Céline Fremault (Les Engagés)	
Mevrouw Bianca Debaets (cd&v)		Mme Bianca Debaets (cd&v)	
De heer Pepijn Kennis (Agora)		M. Pepijn Kennis (Agora)	
De heer Christophe Magdalijs (DéFI)		M. Christophe Magdalijs (DéFI)	
De heer Ridouane Chahid (PS)		M. Ridouane Chahid (PS)	
De heer Guy Vanhengel (Open Vld)		M. Guy Vanhengel (Open Vld)	
De heer Vincent De Wolf (MR)		M. Vincent De Wolf (MR)	
De heer Jamal Ikazban (PS)		M. Jamal Ikazban (PS)	
De heer Hicham Talhi (Ecolo)		M. Hicham Talhi (Ecolo)	
Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)		Mme Viviane Teitelbaum (MR)	
De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR)		M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR)	
PROJET D'ORDONNANCE VISANT À ASSOCIER LES COMMUNES DANS LE DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUE DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE	65	ONTWERP VAN ORDONNANTIE ERTOE 65 STREKKENDE DE GEMEENTEN TE BETREKKEN BIJ DE ECONOMISCHE ONTWIKKELING VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST	65
(N ^{OS} A-588/1 ET 2 – 2021/2022)		(NRS. A-588/1 EN 2 – 2021/2022)	
Discussion générale		Algemene bespreking	

Discussion des articles

66

PROJET D'ORDONNANCE MODIFIANT L'ORDONNANCE DU 26 JUILLET 2013 TRANSPOSANT LA DIRECTIVE 2011/16/UE DU CONSEIL DU 15 FÉVRIER 2011 RELATIVE À LA COOPÉRATION ADMINISTRATIVE DANS LE DOMAINE FISCAL ET ABROGEANT LA DIRECTIVE 77/799/CEE, EN VUE DE LA TRANSPOSITION PARTIELLE DE LA DIRECTIVE 2021/514/UE DU CONSEIL DU 22 MARS 2021 MODIFIANT LA DIRECTIVE 2011/16/UE RELATIVE À LA COOPÉRATION ADMINISTRATIVE DANS LE DOMAINE FISCAL

(N^{OS} A-608/1 ET 2 – 2022/2023)

Discussion générale

Discussion des articles

PROPOSITION D'ORDONNANCE DE M. FOUAD AHIDAR, MMES ISABELLE EMMERY, SOETKIN HOESSEN, CARLA DEJONGHE, ISABELLE PAUTHIER, MARIE NAGY, CÉLINE FREMAULT, MM. GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE, MATHIAS VANDEN BORRE ET MME BIANCA DEBAETS PROLONGEANT LES EFFETS DE L'ORDONNANCE DU 4 DÉCEMBRE 2020 ACCORDANT UNE DISPENSE EXCEPTIONNELLE DE PERMIS D'URBANISME ET DE PERMIS D'ENVIRONNEMENT AU SPF JUSTICE POUR L'UTILISATION TEMPORAIRE DE L'ANCIEN SIÈGE DE L'OTAN À DES FINS JURIDICTIONNELLES

(N^{OS} A-618/1 ET 2 – 2022/2023)

Discussion générale - Orateur :

M. Pepijn Kennis (Agora)

Artikelsgewijze bespreking

66

ONTWERP VAN ORDONNANTIE TOT WIJZIGING VAN DE ORDONNANTIE VAN 26 JULI 2013 HOUDENDE OMZETTING VAN RICHTLIJN 2011/16/EU VAN DE RAAD VAN 15 FEBRUARI 2011 BETREFFENDE DE ADMINISTRATIEVE SAMENWERKING OP HET GEBIED VAN BELASTINGEN EN TOT INTREKKING VAN RICHTLIJN 77/799/EEG, MET HET OOG OP DE GEDEELTELIJKE OMZETTING VAN DE RICHTLIJN 2021/514/EU VAN DE RAAD VAN 22 MAART 2021 TOT WIJZIGING VAN RICHTLIJN 2011/16/EU BETREFFENDE DE ADMINISTRATIEVE SAMENWERKING OP HET GEBIED VAN DE BELASTINGEN

(NRS. A-608/1 EN 2 – 2022/2023)

Algemene bespreking

Artikelsgewijze bespreking

67

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN DE HEER FOUAD AHIDAR, MEVROUW ISABELLE EMMERY, MEVROUW SOETKIN HOESSEN, MEVROUW CARLA DEJONGHE, MEVROUW ISABELLE PAUTHIER, MEVROUW MARIE NAGY, MEVROUW CÉLINE FREMAULT, DE HEREN GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE, MATHIAS VANDEN BORRE EN MEVROUW BIANCA DEBAETS TOT VERLENGING VAN DE GEVOLGEN VAN DE ORDONNANTIE VAN 4 DECEMBER 2020 TOT TOEKENNING VAN EEN UITZONDERLIJKE VRIJSTELLING VAN STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING EN MILIEUVERGUNNING AAN DE FOD JUSTITIE VOOR HET TIJDELIJKE GEBRUIK VAN DE VOORMALIGE HOOFDZETEL VAN DE NAVO VOOR GERECHTELIJKE DOELEINDEN

(NRS. A-618/1 EN 2 – 2022/2023)

Algemene bespreking - Spreker:

De heer Pepijn Kennis (Agora)

Discussion des articles	68	Artikelsgewijze bespreking	68
PROPOSITION D'ORDONNANCE DE MM. GUY VANHENGEL, JAMAL IKAZBAN, MARC LOEWENSTEIN, HICHAM TALHI, FOUAD AHIDAR ET ARNAUD VERSTRAETE MODIFIANT L'ORDONNANCE DU 9 JUIN 2022 RELATIVE AUX SERVICES DE TAXIS ET L'ORDONNANCE DU 6 MARS 2019 RELATIVE AU CODE BRUXELLOIS DE PROCÉDURE FISCALE (N ^{OS} A-634/1 ET 2 – 2022/2023)	68	VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN DE HEREN GUY VANHENGEL, JAMAL IKAZBAN, MARC LOEWENSTEIN, HICHAM TALHI, FOUAD AHIDAR, ARNAUD VERSTRAETE TOT WIJZIGING VAN DE ORDONNANTIE VAN 9 JUNI 2022 BETREFFENDE TAXIDIENSTEN EN DE ORDONNANTIE VAN 6 MAART 2019 BETREFFENDE DE BRUSSELSE CODEX FISCALE PROCEDURE (NRS. A-634/1 EN 2 – 2022/2023)	68
Discussion générale		Algemene bespreking	
Discussion des articles	69	Artikelsgewijze bespreking	69
PROPOSITION DE M. DOMINIEK LOOTENS-STAEL VISANT À INSTITUER UNE COMMISSION D'ENQUÊTE PARLEMENTAIRE SUR L'ACTIVITÉ DES LOBBYISTES DE LA SOCIÉTÉ UBER AUPRÈS DES CABINETS DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE (N ^{OS} A-582/1 ET 2 – 2021/2022)	69	VOORSTEL VAN DE HEER DOMINIEK LOOTENS-STAEL ERTOE STREKKENDE EEN PARLEMENTAIRE ONDERZOEKS-COMMISSIE OVER DE ACTIVITEIT VAN DE LOBBYISTEN VAN UBER BIJ KABINETTEN VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING OP TE RICHTEN (NRS. A-582/1 EN 2 – 2021/2022)	69
PROPOSITION DE MM. JAMAL IKAZBAN, MARC-JEAN GHYSSELS, HICHAM TALHI ET EMMANUEL DE BOCK VISANT À INSTITUER UNE COMMISSION SPÉCIALE CONSACRÉE À L'IMPACT DES PRATIQUES DU GROUPE MULTINATIONAL UBER SUR LES DÉCISIONS PRISES PAR LE GOUVERNEMENT DANS LE CADRE DU TRANSPORT RÉMUNÉRÉ DE PERSONNES EN RÉGION BRUXELLOISE (N ^{OS} A-592/1 ET 2 – 2022/2023)	69	VOORSTEL VAN DE HEREN JAMAL IKAZBAN, MARC-JEAN GHYSSELS, HICHAM TALHI EN EMMANUEL DE BOCK ERTOE STREKKENDE EEN BIJZONDERE COMMISSIE OP TE RICHTEN OVER DE IMPACT VAN DE PRAKTIJKEN VAN DE MULTINATIONAL UBER OP DE BESLISSINGEN VAN DE REGERING IN HET KADER VAN HET BEZOLDIGD PERSONENVERVOER IN HET BRUSSELS GEWEST (NRS. A-592/1 EN 2 – 2022/2023)	69
Discussion générale conjointe - Orateurs :		Samengevoegde algemene bespreking - Sprekers:	
M. Ahmed Mouhssin, rapporteur		De heer Ahmed Mouhssin, rapporteur	
M. Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang)		De heer Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang)	
M. Jamal Ikazban (PS)		De heer Jamal Ikazban (PS)	

M. Hicham Talhi (Ecolo)		De heer Hicham Talhi (Ecolo)	
M. David Weytsman (MR)		De heer David Weytsman (MR)	
Mme Françoise De Smedt (PTB)		Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)	
Mme Cieltje Van Achter (N-VA)		Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)	
Mme Bianca Debaets (cd&v)		Mevrouw Bianca Debaets (cd&v)	
Mme Els Rochette (one.brussels-Vooruit)		Mevrouw Els Rochette (one.brussels-Vooruit)	
Mme Carla Dejonghe (Open Vld)		Mevrouw Carla Dejonghe (Open Vld)	
M. Arnaud Verstraete (Groen)		De heer Arnaud Verstraete (Groen)	
Discussion des articles	81	Artikelsgewijze bespreking	81
AVIS	82	ADVIEZEN	82
Application de l'article 33 de la loi du 21 juin 2002		Toepassing van artikel 33 van de wet van 21 juni 2002	
MODIFICATION BUDGÉTAIRE DE L'ANNÉE BUDGÉTAIRE 2022 DE L'ÉTABLISSEMENT FRANCOPHONE CHARGÉ DE LA GESTION DES INTÉRÊTS MATÉRIELS ET FINANCIERS DE LA COMMUNAUTÉ PHILOSOPHIQUE NON CONFESIONNELLE ET DES SERVICES D'ASSISTANCE MORALE RECONNUS DE L'ARRONDISSEMENT ADMINISTRATIF DE BRUXELLES-CAPITALE		BEGROTINGSWIJZIGING VAN HET BOEKJAAR 2022 VAN DE FRANSTALIGE INSTELLING BELAST MET HET BEHEER VAN DE MATERIËLE EN FINANCIËLE BELANGEN VAN DE ERKENDE NIET-CONFESIONNELE LEVENSBESCHOUWELIJKE GEMEENSCHAPPEN EN ERKENDE CENTRA VOOR MORELE DIENSTVERLENING VAN HET ADMINISTRATIEF ARRONDISSEMENT BRUSSEL-HOOFDSTAD	
BUDGET 2023 DE L'ÉTABLISSEMENT FRANCOPHONE CHARGÉ DE LA GESTION DES INTÉRÊTS MATÉRIELS ET FINANCIERS DE LA COMMUNAUTÉ PHILOSOPHIQUE NON CONFESIONNELLE ET DES SERVICES D'ASSISTANCE MORALE RECONNUS DE L'ARRONDISSEMENT ADMINISTRATIF DE BRUXELLES-CAPITALE		BEGROTING VAN HET BOEKJAAR 2023 VAN DE FRANSTALIGE INSTELLING BELAST MET HET BEHEER VAN DE MATERIËLE EN FINANCIËLE BELANGEN VAN DE ERKENDE NIET-CONFESIONNELE LEVENSBESCHOUWELIJKE GEMEENSCHAPPEN EN ERKENDE CENTRA VOOR MORELE DIENSTVERLENING VAN HET ADMINISTRATIEF ARRONDISSEMENT BRUSSEL-HOOFDSTAD	
BUDGET 2023 DE L'ÉTABLISSEMENT NÉERLANDOPHONE CHARGÉ DE LA GESTION DES INTÉRÊTS MATÉRIELS ET FINANCIERS DE LA COMMUNAUTÉ PHILOSOPHIQUE NON CONFESIONNELLE ET DES SERVICES D'ASSISTANCE MORALE RECONNUS DE		BEGROTING VAN HET BOEKJAAR 2023 VAN DE NEDERLANDSTALIGE INSTELLING BELAST MET HET BEHEER VAN DE MATERIËLE EN FINANCIËLE BELANGEN VAN DE ERKENDE NIET-CONFESIONNELE LEVENSBESCHOUWELIJKE GEMEENSCHAPPEN EN	

L'ARRONDISSEMENT ADMINISTRATIF
DE BRUXELLES-CAPITALE

(N° A-636/1 – 2022/2023)

Discussion conjointe

QUESTIONS ORALES

HOMMAGE

VOTES NOMINATIFS

CONCLUSIONS DE LA COMMISSION
TENDANT AU REJET DE LA
PROPOSITION DE RÉOLUTION VISANT
À ŒUVRER EN FAVEUR D'UNE
MEILLEURE RÉPARABILITÉ ET ÉCO-
CONCEPTION DES OBJETS (N^{OS} A-517/1
et 2 – 2021/2022)CONCLUSIONS DE LA COMMISSION
TENDANT AU REJET DE LA
PROPOSITION DE RÉOLUTION
RELATIVE À L'INTRODUCTION D'UN
« PASSEPORT DU BÂTIMENT »,
PLATEFORME EN LIGNE POUR
RÉPERTORIER LES BÂTIMENTS SELON
LES MATÉRIAUX (N^{OS} A-460/1 ET 2 -
2021/2022)CONCLUSIONS DE LA COMMISSION
TENDANT AU REJET DE LA
PROPOSITION DE RÉOLUTION VISANT
À ÉLARGIR LES FONCTIONNALITÉS DE
FIX MY STREET EN MATIÈRE DE
SÉCURITÉ ROUTIÈRE (N^{OS} A 40/1 ET 2 –
2019/2020)CONCLUSIONS DE LA COMMISSION
TENDANT AU REJET DE LA
PROPOSITION DE RÉOLUTION
RELATIVE AU CLASSEMENT DU
CLUBHOUSE DU BRUSSELS ROYAL
YACHT CLUB (B.R.Y.C.) (N^{OS} A-493/1 ET
2 – 2021/2022)CONCLUSIONS DE LA COMMISSION
TENDANT AU REJET DE LA
PROPOSITION DE RÉOLUTION
RELATIVE À L'UTILISATION OPTIMALEERKENDE CENTRA VOOR MORELE
DIENSTVERLENING VAN HET
ADMINISTRATIEF ARRONDISSEMENT
BRUSSEL-HOOFDSTAD

(NR. A-636/1 – 2022/2023)

Samengevoegde bespreking

MONDELINGE VRAGEN

EERBETOON

NAAMSTEMMINGEN

BESLUIT VAN DE COMMISSIE TOT
VERWERPING VAN HET VOORSTEL
VAN RESOLUTIE MET HET OOG OP HET
STREVEN NAAR EEN BETERE
REPARERBAARHEID EN ECODESIGN
VAN DE VOORWERPEN (NRS. A-517/1
EN 2 – 2021/2022)BESLUIT VAN DE COMMISSIE TOT
VERWERPING VAN HET VOORSTEL
VAN RESOLUTIE BETREFFENDE DE
INVOERING VAN EEN
"GEBOUWENPAS", EEN ONLINE
PLATFORM OM GEBOUWEN TE
INVENTARISEREN VOLGENS DE
MATERIALEN (NRS. A-460/1 EN 2 –
2021/2022)BESLUIT VAN DE COMMISSIE TOT
VERWERPING VAN HET VOORSTEL
VAN RESOLUTIE ERTOE STREKKENDE
DE FUNCTIES VAN FIX MY STREET
INZAKE VERKEERSVEILIGHEID UIT TE
BREIDEN (NRS. A-40/1 EN 2 – 2019/2020)BESLUIT VAN DE COMMISSIE TOT
VERWERPING VAN HET VOORSTEL
VAN RESOLUTIE BETREFFENDE DE
BESCHERMING VAN HET CLUBHOUSE
VAN DE BRUSSELS ROYAL YACHT
CLUB (B.R.Y.C.) (NRS. A-493/1 EN 2 –
2021/2022)BESLUIT VAN DE COMMISSIE TOT
VERWERPING VAN HET VOORSTEL
VAN RESOLUTIE BETREFFENDE HET
OPTIMAAL GEBRUIK VAN DE

DU SOUS-SOL BRUXELLOIS ET À LA RÉALISATION D'UN CADASTRE EXHAUSTIF DES INSTALLATIONS SOUTERRAINES (N^{OS} A-536/1 ET 2 - 2021/2022)

CONCLUSIONS DE LA COMMISSION TENDANT AU REJET DE LA PROPOSITION D'ORDONNANCE « LIGNE (LIBERTÉS INDIVIDUELLES GARANTIES PAR LA NEUTRALITÉ DE L'ÉTAT) » VISANT À ASSURER LA NEUTRALITÉ ET L'IMPARTIALITÉ DES AGENTS DES SERVICES PUBLICS DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE ET À INTERDIRE LE PORT DE SIGNES CONVICTIONNELS OSTENTATOIRES DANS L'EXERCICE DE LEURS FONCTIONS (N^{OS} A-380/1, 2 ET 3 - 2020/2021)

ENSEMBLE DU PROJET D'ORDONNANCE VISANT À ASSOCIER LES COMMUNES DANS LE DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUE DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE (N^{OS} A-588/1 ET 2 - 2021/2022)

ENSEMBLE DU PROJET D'ORDONNANCE MODIFIANT L'ORDONNANCE DU 26 JUILLET 2013 TRANSPOSANT LA DIRECTIVE 2011/16/UE DU CONSEIL DU 15 FÉVRIER 2011 RELATIVE À LA COOPÉRATION ADMINISTRATIVE DANS LE DOMAINE FISCAL ET ABROGEANT LA DIRECTIVE 77/799/CEE, EN VUE DE LA TRANSPOSITION PARTIELLE DE LA DIRECTIVE 2021/514/UE DU CONSEIL DU 22 MARS 2021 MODIFIANT LA DIRECTIVE 2011/16/UE RELATIVE À LA COOPÉRATION ADMINISTRATIVE DANS LE DOMAINE FISCAL (N^{OS} A-608/1 ET 2 - 2022/2023)

ENSEMBLE DE LA PROPOSITION D'ORDONNANCE PROLONGEANT LES

BRUSSELSE ONDERGROND EN DE OPSTELLING VAN EEN VOLLEDIG KADASTER VAN DE ONDERGRONDSE INSTALLATIES (NRS. A-536/1 EN 2 - 2021/2022)

86 BESLUIT VAN DE COMMISSIE TOT 86
VERWERPING VAN HET VOORSTEL VAN ORDONNANTIE "IVGNS (INDIVIDUELE VRIJHEDEN GEWAARBORGD DOOR DE NEUTRALITEIT VAN DE STAAT)" ERTOE STREKKENDE DE NEUTRALITEIT EN DE ONPARTIJDIGHEID VAN DE AMBTENAREN VAN DE OPENBARE DIENSTEN VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST TE VERZEKEREN EN HET DRAGEN VAN OPZICHTIGE TEKENEN VAN EEN GELOOFS- OF LEVENSOVERTUIGING BIJ DE UITOEFENING VAN HUN FUNCTIES TE VERBIEDEN (NRS. A-380/1, 2 EN 3 - 2020/2021)

86 GEHEEL VAN HET ONTWERP VAN 86
ORDONNANTIE ERTOE STREKKENDE DE GEMEENTEN TE BETREKKEN BIJ DE ECONOMISCHE ONTWIKKELING VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST (NRS. A-588/1 EN 2 - 2021/2022)

87 GEHEEL VAN HET ONTWERP VAN 87
ORDONNANTIE TOT WIJZIGING VAN DE ORDONNANTIE VAN 26 JULI 2013 HOUDENDE OMZETTING VAN RICHTLIJN 2011/16/EU VAN DE RAAD VAN 15 FEBRUARI 2011 BETREFFENDE DE ADMINISTRATIEVE SAMENWERKING OP HET GEBIED VAN BELASTINGEN EN TOT INTREKKING VAN RICHTLIJN 77/799/EEG, MET HET OOG OP DE GEDEELTELIJKE OMZETTING VAN DE RICHTLIJN 2021/514/EU VAN DE RAAD VAN 22 MAART 2021 TOT WIJZIGING VAN RICHTLIJN 2011/16/EU BETREFFENDE DE ADMINISTRATIEVE SAMENWERKING OP HET GEBIED VAN DE BELASTINGEN (NRS. A-608/1 EN 2 - 2022/2023)

87 GEHEEL VAN HET VOORSTEL VAN 87
ORDONNANTIE TOT VERLENGING VAN

EFFETS DE L'ORDONNANCE DU 4 DÉCEMBRE 2020 ACCORDANT UNE DISPENSE EXCEPTIONNELLE DE PERMIS D'URBANISME ET DE PERMIS D'ENVIRONNEMENT AU SPF JUSTICE POUR L'UTILISATION TEMPORAIRE DE L'ANCIEN SIÈGE DE L'OTAN À DES FINS JURIDICTIONNELLES (N^{OS} A-618/1 ET 2 – 2022/2023)

ENSEMBLE DE LA PROPOSITION D'ORDONNANCE MODIFIANT L'ORDONNANCE DU 9 JUIN 2022 RELATIVE AUX SERVICES DE TAXIS ET L'ORDONNANCE DU 6 MARS 2019 RELATIVE AU CODE BRUXELLOIS DE PROCÉDURE FISCALE (N^{OS} A-634/1 ET 2 – 2022/2023)

AMENDEMENT, INTITULÉ ET ENSEMBLE DE LA PROPOSITION VISANT À INSTITUER UNE COMMISSION SPÉCIALE CONSACRÉE À L'IMPACT DES PRATIQUES DU GROUPE MULTINATIONAL UBER SUR LES DÉCISIONS PRISES PAR LE GOUVERNEMENT DANS LE CADRE DU TRANSPORT RÉMUNÉRÉ DE PERSONNES EN RÉGION BRUXELLOISE (N^{OS} A-592/1 ET 2 – 2021/2022)

COMMISSION SPÉCIALE EN APPLICATION DE L'ARTICLE 25 DU RÈGLEMENT

VOTES NOMINATIFS

AVIS FAVORABLE ET SANS RÉSERVE RELATIF À LA MODIFICATION BUDGÉTAIRE DE L'ANNÉE BUDGÉTAIRE 2022 DE L'ÉTABLISSEMENT FRANCOPHONE CHARGÉ DE LA GESTION DES INTÉRÊTS MATÉRIELS ET FINANCIERS DE LA COMMUNAUTÉ PHILOSOPHIQUE NON CONFESIONNELLE ET DES SERVICES D'ASSISTANCE MORALE RECONNUS DE L'ARRONDISSEMENT ADMINISTRATIF DE BRUXELLES-

DE GEVOLGEN VAN DE ORDONNANTIE VAN 4 DECEMBER 2020 TOT TOEKENNING VAN EEN UITZONDERLIJKE VRIJSTELLING VAN STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING EN MILIEUVERGUNNING AAN DE FOD JUSTITIE VOOR HET TIJDELIJKE GEBRUIK VAN DE VOORMALIGE HOOFDZETEL VAN DE NAVO VOOR GERECHTELIJKE DOELEINDEN (NRS. A-618/1 EN 2 – 2022/2023)

GEHEEL VAN HET VOORSTEL VAN ORDONNANTIE TOT WIJZIGING VAN DE ORDONNANTIE VAN 9 JUNI 2022 BETREFFENDE TAXIDIENSTEN EN DE ORDONNANTIE VAN 6 MAART 2019 BETREFFENDE DE BRUSSELSE CODEX FISCALE PROCEDURE (NRS. A-634/1 EN 2 – 2022/2023)

AMENDEMENT, OPSCHRIFT EN GEHEEL VAN HET VOORSTEL ERTOE STREKKENDE EEN BIJZONDERE COMMISSIE OP TE RICHTEN OVER DE IMPACT VAN DE PRAKTIJKEN VAN DE MULTINATIONAL UBER OP DE BESLISSINGEN VAN DE REGERING IN HET KADER VAN HET BEZOLDIGD PERSONENVERVOER IN HET BRUSSELS GEWEST (NRS. A-592/1 EN 2 – 2022/2023)

BIJZONDERE COMMISSIE MET TOEPASSING VAN ARTIKEL 25 VAN HET REGLEMENT

NAAMSTEMMINGEN

GUNSTIG ADVIES ZONDER VOORBEHOUD BETREFFENDE DE BEGROTINGSWIJZIGING VAN HET BOEKJAAR 2022 VAN DE FRANSTALIGE INSTELLING BELAST MET HET BEHEER VAN DE MATERIËLE EN FINANCIËLE BELANGEN VAN DE ERKENDE NIET-CONFESIONELE LEVENSBESCHOUWELIJKE GEMEENSCHAPPEN EN ERKENDE CENTRA VOOR MORELE DIENSTVERLENING VAN HET ADMINISTRATIEF ARRONDISSEMENT BRUSSEL-HOOFDSTAD (ART. 33 VAN

CAPITALE (ART. 33 DE LA LOI DU 21 JUIN 2002) (N° A-636/1 – 2022/2023)

AVIS FAVORABLE ET SANS RÉSERVE RELATIF AU BUDGET DE L'EXERCICE 2023 DE L'ÉTABLISSEMENT FRANCOPHONE CHARGÉ DE LA GESTION DES INTÉRÊTS MATÉRIELS ET FINANCIERS DE LA COMMUNAUTÉ PHILOSOPHIQUE NON CONFESIONNELLE ET DES SERVICES D'ASSISTANCE MORALE RECONNUS DE L'ARRONDISSEMENT ADMINISTRATIF DE BRUXELLES-CAPITALE (ART. 33 DE LA LOI DU 21 JUIN 2002) (N° A-636/1 - 2022/2023)

AVIS FAVORABLE ET SANS RÉSERVE RELATIF AU BUDGET 2023 DE L'ÉTABLISSEMENT NÉERLANDOPHONE CHARGÉ DE LA GESTION DES INTÉRÊTS MATÉRIELS ET FINANCIERS DE LA COMMUNAUTÉ PHILOSOPHIQUE NON CONFESIONNELLE ET DES SERVICES D'ASSISTANCE MORALE RECONNUS DE L'ARRONDISSEMENT ADMINISTRATIF DE BRUXELLES-CAPITALE (ART. 33 DE LA LOI DU 21 JUIN 2002) (N° A-636/1 – 2022/2023)

ANNEXES :

EXCUSÉS
DÉTAIL DES VOTES NOMINATIFS
PRÉSENCES EN COMMISSION

DE WET VAN 21 JUNI 2002) (NR. A-636/1 – 2022/2023)

GUNSTIG ADVIES ZONDER 90
VOORBEHOUD BETREFFENDE DE
BEGROTING VAN HET BOEKJAAR 2023
VAN DE FRANSTALIGE INSTELLING
BELAST MET HET BEHEER VAN DE
MATERIËLE EN FINANCIËLE
BELANGEN VAN DE ERKENDE NIET-
CONFESIONNELE LEVENSBESCHOU-
WELIJKE GEMEENSCHAPPEN EN
ERKENDE CENTRA VOOR MORELE
DIENSTVERLENING VAN HET
ADMINISTRATIEF ARRONDISSEMENT
BRUSSEL-HOOFDSTAD (ART. 33 VAN
DE WET VAN 21 JUNI 2002) (NR. A-636/1
– 2022/2023)

GUNSTIG ADVIES ZONDER 91
VOORBEHOUD BETREFFENDE DE
BEGROTING VAN HET BOEKJAAR 2023
VAN DE NEDERLANDSTALIGE
INSTELLING BELAST MET HET BEHEER
VAN DE MATERIËLE EN FINANCIËLE
BELANGEN VAN DE ERKENDE NIET-
CONFESIONNELE LEVENSBESCHOU-
WELIJKE GEMEENSCHAPPEN EN
ERKENDE CENTRA VOOR MORELE
DIENSTVERLENING VAN HET
ADMINISTRATIEF ARRONDISSEMENT
BRUSSEL-HOOFDSTAD (ART. 33 VAN
DE WET VAN 21 JUNI 2002) (NR. A-636/1
– 2022/2023)

BIJLAGEN:

VERONTSCHULDIGD
DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN
AANWEZIGHEDEN IN DE COMMISSIES

Présidence : M. Rachid Madrane, président.

- La séance est ouverte à 14h35.

EXCUSÉS

(Voir annexes)

QUESTIONS D'ACTUALITÉ

QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME BIANCA DEBAETS

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

et à M. Bernard Clerfayt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du Bien-être animal,

concernant l'interdiction éventuelle des feux d'artifice pendant les fêtes de fin d'année pour lutter contre les nuisances et respecter le bien-être animal.

M. le président.- La ministre Elke Van den Brandt répondra à la question d'actualité.

Mme Bianca Debaets (cd&v) (en néerlandais).- Le gouvernement flamand envisage d'interdire les feux d'artifice durant la période de fin d'année. L'an dernier, la Région bruxelloise a instauré pour la première fois une telle interdiction au moment des fêtes.

Avec quelques autres parlementaires, j'ai déposé une proposition de résolution relative à la mise en place d'une obligation pour les pouvoirs publics d'utiliser des feux d'artifice à bruit contenu, qui rejoint une demande de longue date de GAIA.

Les feux d'artifice seront-ils à nouveau interdits cette année ? Avez-vous consulté les zones de police à ce sujet ?

Encouragez-vous les communes bruxelloises à utiliser des feux d'artifice à bruit contenu ?

Voorzitterschap: de heer Rachid Madrane, voorzitter.

- De vergadering wordt geopend om 14.35 uur.

VERONTSCHULDIGD

(Zie bijlagen)

ACTUALITEITSVRAGEN

ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW BIANCA DEBAETS

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

en aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende het eventuele verbod op vuurwerk tijdens de eindejaarsfeesten ter bestrijding van de hinder erdoor en ten gunste van het dierenwelzijn.

De voorzitter.- Minister Elke Van den Brandt zal de actualiteitsvraag beantwoorden.

Mevrouw Bianca Debaets (cd&v).- Eerder deze week las ik in de krant dat de Vlaamse regering werkt aan een verbod op vuurwerk in de eindejaarsperiode. Vorig jaar gold in het Brussels Gewest al voor het eerst een verbod op het afsteken van vuurwerk tijdens de feestdagen.

Samen met enkele andere parlementsleden diende ik een voorstel van resolutie in om de gemeenten te verplichten om geluidsarm vuurwerk te gebruiken. Ook Global Action in the Interest of Animals vraagt daar al lang om, aangezien vuurwerk voor heel wat overlast zorgt. Niet alleen voor dieren trouwens, maar ook voor mensen, die er van opschrikken. Baby's worden er bang van enzovoort. Het is dan ook belangrijk dat er tijdens de eindejaarsperiode een tijdelijk verbod komt, eventueel in combinatie met de verplichting om geluidsarm vuurwerk te gebruiken.

Is de Brusselse regering van plan om opnieuw een verbod op het gebruik van vuurwerk uit te vaardigen? Overlegde u daarover met de politiezones? Betrof dat overleg ook de handhaving? Vorig jaar werd er immers amper op de naleving van het verbod toegezien. Ik heb zelf op een bepaald ogenblik de politie gebeld in verband met vuurwerk, maar kreeg als antwoord dat ze zoveel oproepen kregen dat het vuurwerkverbod geen prioriteit was.

1113 **Mme Elke Van den Brandt, ministre (en néerlandais).** - *Le 17 décembre 2021, le ministre-président a approuvé un arrêté interdisant la possession et le transport de feux d'artifice sur l'ensemble du territoire régional, en raison de la situation d'urgence épidémique.*

L'an dernier, le Centre de crise national a fait savoir que les autorités fédérales ne décrèteraient pas d'interdiction générale, mais demandaient la diffusion d'un message cohérent déconseillant fortement l'utilisation de feux d'artifice, pour éviter l'occupation de lits supplémentaires en soins intensifs.

L'urgence épidémique ne peut plus être évoquée, et la réglementation de la vente, de la possession et du transport d'explosifs est du ressort du gouvernement fédéral. La seule possibilité est un arrêté de police, lorsque celui-ci est justifié au regard d'une situation de crise.

Les services du ministre-président examinent la possibilité d'instaurer une interdiction. Les communes sont sensibilisées à cette question dans le cadre du label « Commune amie des animaux ».

Spoort u voorts de Brusselse gemeenten aan om geluidsarm vuurwerk te gebruiken?

Mevrouw Elke Van den Brandt, minister. - De minister-president heeft op 17 december 2021 inderdaad een besluit goedgekeurd dat het bezit en het vervoer van vuurwerk in het hele gewest verbodt vanwege de gezondheidssituatie. Die zag er toen helemaal anders uit dan op dit moment, al ligt de coronapandemie nog niet volledig achter ons.

De maatregel werd toen genomen op basis van artikel 4, §2 van de wet van 14 augustus 2021 betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie. Die was nodig omdat ongeveer 40% van de bedden op de intensieve zorgafdeling ingenomen was door covidpatiënten.

Het Nationaal Crisiscentrum liet vorig jaar weten dat de federale overheid geen algemeen verbod zou uitvaardigen. Tegelijk vroeg het wel om de eensluidende boodschap te verspreiden dat het gebruik van vuurwerk ten stelligste werd afgeraden om te vermijden dat er extra bedden op intensieve zorg ingenomen zouden worden. De lokale overheden konden extra maatregelen nemen en de minister-president heeft zijn verantwoordelijkheid genomen door een tijdelijk verbod voor heel het gewest in te stellen.

We kunnen die wet vanwege de epidemische noodsituatie niet meer gebruiken. De federale overheid is nu dus bevoegd om het bezit en het vervoer van springstoffen, en dus ook van vuurwerk, te reglementeren. Ook beslissingen die de verkoop van producten aan banden leggen, zijn de bevoegdheid van de federale overheid. Bovendien moeten we dergelijke beslissingen bekendmaken aan de Europese Commissie. De enige mogelijkheid is een politiebepaal, wanneer dat in het licht van een crisissituatie gerechtvaardigd is.

De diensten van de minister-president onderzoeken of het mogelijk is om tegemoet te komen aan de vraag van sommigen om een verbod in te stellen. Ik kan daarover nog geen uitspraken doen. De gemeenten worden bewustgemaakt in het kader van het label 'Diervriendelijke gemeente'. Een van de criteria voor dat label is om burgers bewust te maken om geen vuurwerk af te steken. Het is aan de gemeenten om daarop toe te zien en eventueel gemeentelijke administratieve sancties toe te passen.

1115 **Mme Bianca Debaets (cd&v) (en néerlandais).** - *Il faut espérer que le ministre-président et les bourgmestres useront de leur droit d'interdire les feux d'artifice durant la période des fêtes de fin d'année, pour le bien-être des animaux et des Bruxellois.*

Mevrouw Bianca Debaets (cd&v). - De minister-president is dus niet echt van plan om maatregelen te nemen. Als het verbod vorig jaar er uitsluitend in het kader van de covidcrisis kwam, betreur ik dat.

Ik hoopte dat die maatregel werd genomen vanuit een bezorgdheid over het dierenwelzijn en het welzijn van de Brusselaars. Die laatste zijn echt niet gebaat bij de luide knallen die de hele nacht lang te horen zijn, vaak ook al de dagen voor de nieuwjaarsnacht.

Het klopt dat het de federale overheid is die een verbod moet invoeren op de verkoop en het vervoer ervan. Minister-president

1117 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. DOMINIEK LOOTENS-STAEI**

1117 **à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,**

1117 **et à Mme Elke Van den Brandt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière,**

1117 **concernant les mesures de lutte contre la consommation de drogues dans les stations de métro bruxelloises.**

1117 **QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE MME BIANCA DEBAETS**

1117 **concernant le soutien éventuel à la STIB face à la consommation de drogues dans les stations de métro bruxelloises.**

1121 **QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE MME AURÉLIE CZEKALSKI**

1121 **concernant la consommation de drogues dans les stations de métro de la Région de Bruxelles-Capitale.**

1123 **M. Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang) (en néerlandais).- La STIB se plaint de problèmes croissants de consommation et de trafic de drogue dans les stations de métro et demande plus d'interventions policières.**

Si nous voulons encourager les gens à utiliser les transports publics, nous devons notamment veiller à leur propreté et à leur sécurité. La tolérance zéro pour la consommation et le trafic de drogue me semble donc appropriée.

Quels accords existent entre les zones de police et la STIB ? Comment les zones de police coordonnent-elles leurs actions dans ce domaine ?

Dispose-t-on de chiffres sur ce phénomène dans les stations de métro ? Que fait le gouvernement ?

Vervoort en de burgemeesters kunnen echter perfect opnieuw een verbod op het afsteken van vuurwerk opleggen tijdens de eindejaarsperiode. Ik hoop dat dat er alsnog komt.

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER DOMINIEK LOOTENS-STAEI

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

en aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,

betreffende de maatregelen tegen drugsgebruik in de Brusselse metrostations.

TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW BIANCA DEBAETS

betreffende de eventuele steun aan de MIVB bij de aanpak van drugsgebruik in de Brusselse metrostations.

TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW AURÉLIE CZEKALSKI

betreffende het drugsgebruik in de metrostations in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De heer Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang).- De MIVB trekt aan de alarmbel en klaagt in een persmededeling de toenemende problemen van druggebruik en drughandel in de metrostations aan. Die problemen bedreigen het comfort en de veiligheid van de reizigers en moeten dringend worden aangepakt.

De MIVB werkt samen met een aantal hulporganisaties, maar vraagt vooral dat de politie meer zou ingrijpen. Als we mensen ertoe willen aanzetten om het openbaar vervoer te gebruiken, dan moeten we ervoor zorgen dat het openbaar vervoer performant, proper en veilig is. Een nultolerantie voor druggebruik en drughandel lijkt mij dan ook op zijn plaats.

Wat zijn de huidige afspraken tussen de politiezones en de MIVB?

Op welke manier coördineren de politiezones hun acties op dat vlak?

Zijn er cijfers beschikbaar over het druggebruik en de drughandel in de metrostations?

1125 **Mme Bianca Debaets (cd&v)** *(en néerlandais)*.- *La STIB tire la sonnette d'alarme, car la consommation de drogue dans les stations de métro est en forte augmentation. Les toxicomanes se droguent au vu de tous. Pendant la journée, il existe encore une certaine forme de contrôle social, mais celui-ci disparaît le soir.*

Que compte faire le gouvernement pour remédier à ce problème ?

1127 **Mme Aurélie Czekalski (MR)**.- Depuis le début de la législature, Madame la Ministre, je vous interpelle régulièrement sur la consommation de drogues dures dans les stations de métro de la STIB. Aujourd'hui, cette dernière se dit elle-même inquiète et tire la sonnette d'alarme. Et il en va de même pour les usagers qui empruntent quotidiennement les transports en commun, quelle que soit l'heure du jour, de la soirée ou de la nuit, ou pour les employés de la STIB qui, eux aussi, font part de leur anxiété face aux agressions qu'ils subissent parfois en effectuant leur travail.

Comment comptez-vous résoudre ce problème à court, moyen et long termes ? Comment entendez-vous mieux prendre ces personnes en charge ? Quelles actions de police intégrée envisagez-vous de mener ?

1129 **Mme Elke Van den Brandt, ministre** *(en néerlandais)*.- *Le problème est effectivement très marqué dans les stations de la STIB, mais il s'agit d'un problème social plus large. Avec l'arrivée de l'hiver, nous constatons une forte augmentation du nombre de toxicomanes dans les stations, raison pour laquelle de nombreuses personnes évitent les transports publics. Cela va à l'encontre de l'objectif que poursuit la Région.*

La STIB prend déjà des mesures pour remédier à cette situation. Ainsi, des patrouilles passent régulièrement et les rapports sur les problèmes de sécurité ou les incidents sont rapidement transmis. Par ailleurs, le service de prévention et de cohésion sociale se charge d'orienter les personnes vers les services d'assistance.

Ces mesures sont néanmoins insuffisantes. Dès lors, pour trouver des solutions, nous avons constitué un groupe de travail chargé de réunir les différents niveaux politiques compétents.

Welke initiatieven heeft de regering genomen om het probleem aan te pakken?

Mevrouw Bianca Debaets (cd&v).- De MIVB trekt inderdaad aan de alarmbel omdat het drugsgebruik in metrostations significant toeneemt. Voor de MIVB hebben echter ook al veel Brusselaars aan de alarmbel getrokken. Iedereen ziet en ervaart dat je een aantal metrostations niet meer kunt gebruiken eens het donker wordt.

Ik geef toe dat er al veel werd gezegd over Good Move, maar ik heb zelf ook mijn rijgedrag aangepast dankzij dat initiatief. Ik nam veel te vaak de auto en doe dat nu nog maar zelden. Alleen als ik later thuis kom, neem ik toch nog de wagen. Het metrostation waar ik moet uitstappen, ligt namelijk vol met mensen die zonder enige schroom heroïnaalden in hun arm steken. Dat is de realiteit die ook kinderen en ouderen te zien krijgen. Overdag is er nog enige vorm van sociale controle, maar die valt weg in de avond. Dan ben ik de enige vrouw in een metrostation omringd door harddrugsgebruikers.

Wat zal de regering doen om dat op te lossen?

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR) *(in het Frans)*.- *Ik interpelleer u regelmatig over het gebruik van harddrugs in metrostations. Zowel het MIVB-personeel als de reizigers trekken aan de alarmbel. Ze maken zich zorgen over het geweld waar ze soms mee te maken krijgen.*

Hoe zult u dit probleem op korte, middellange en lange termijn aanpakken? Welke full integrated police actions wilt u ondernemen?

Mevrouw Elke Van den Brandt, minister.- Dit probleem is inderdaad heel zichtbaar binnen de MIVB, maar het gaat om een groter maatschappelijk probleem. Het bestaat al lang, maar sinds de coronacrisis is het nog groter geworden. Nu het kouder wordt, merken we een enorme toename van drugsverslaafden in de stations.

We kunnen dat niet aanvaarden. Mevrouw Debaets, u zegt dat u zich bang voelt, maar u bent niet alleen. Veel mensen vermijden om die reden het openbaar vervoer en dat is het tegenovergestelde van wat het gewest wil bereiken. We zijn trots op het openbaar vervoer. Het aanbod is goed en we moeten ervoor zorgen dat mensen dat willen en kunnen gebruiken. Er zijn oplossingen nodig.

De MIVB onderneemt al acties. Zo passeren er regelmatig patrouilles en worden meldingen over concrete veiligheidsproblemen of -incidenten snel doorgegeven. Ook de dienst voor preventie en sociale cohesie draait op volle

1131 *(poursuivant en français)*

Madame Czekalski, pour des raisons de sécurité, vous comprendrez que la STIB ne peut fournir la liste des stations les plus problématiques. En revanche, elle a remarqué une augmentation des signalements liés à la présence inacceptable de toxicomanes sur son réseau. Plusieurs stations sont concernées par ce problème. Les signalements ont augmenté de près 70 % en 2022 par rapport à la même période en 2021.

Depuis septembre 2022, plusieurs missions conjointes ont été organisées en collaboration avec les services de police bruxellois et la police des chemins de fer, et ce, au cours de trois créneaux horaires différents : entre 6h et 14h, entre 12h et 20h et entre 16h et minuit. De gros moyens policiers ont été mis en place et d'autres missions sont encore prévues en décembre.

S'agissant de la station de métro Ribaucourt, la STIB travaille avec la police des chemins de fer et la zone de police Bruxelles-Ouest. Les agents de sécurité de la STIB ont été associés à des missions en tant que facilitateurs auprès des forces de l'ordre. Comme ils connaissent bien le terrain, ils peuvent diriger les actions des policiers.

Même s'il ne s'agit pas d'une nouvelle problématique, il convient de renforcer les moyens. C'est la raison pour laquelle un groupe de travail a été mis sur pied afin de prendre de nouvelles mesures. Il s'agit en effet de répondre à cet enjeu sociétal.

1133 **M. Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang)** *(en néerlandais).*- Je suis heureux que vous constatiez que les analyses du Vlaams Belang et des citoyens sont correctes. Mais je crains qu'un énième groupe de travail ne soit pas la solution.

Je suis favorable au retour d'un service de sécurité des transports publics qui puisse agir en complément de la police. Ce service devrait être en mesure de prendre les mesures répressives nécessaires sur le réseau des transports publics. La STIB elle-même le dit.

toeren om mensen te verwijzen naar de hulpverlening. Er zijn verschillende samenwerkingsprotocollen met de politie en met hulpverleningsorganisaties voor de verdere opvolging van mensen die zich op de terreinen van de MIVB bevinden.

Dat is echter onvoldoende. De MIVB merkt vaak dat mensen die uit het station worden begeleid, een paar uur laten gewoon terug zijn. Dat blijft een groot probleem. De bevoegdheden van de MIVB op het vlak van veiligheid hebben betrekking op zwartrijden en dergelijke meer, maar die helpen hier niet. Om oplossingen te zoeken hebben we een taskforce samengeroepen om de verschillende bevoegde beleidsniveaus samen te brengen om oplossingen te vinden. We hebben de datum van die vergadering vervroegd. Er is al veel overleg tussen de MIVB en de politie, maar op die manier willen we op een meer structurele manier nagaan wat er mogelijk is.

(verder in het Frans)

Om veiligheidsredenen kan de MIVB niet zeggen welke haltes het meest problematisch zijn. Vast staat dat de vervoersmaatschappij dit jaar bijna 70% meer meldingen over druggebruik heeft ontvangen dan in dezelfde periode vorig jaar.

Sinds september 2022 treden de Brusselse politiediensten en de spoorwegpolitie samen op tijdens verschillende dagdelen. De politie heeft heel wat middelen ingezet. In december staan er bijkomende acties gepland.

In het metrostation Ribaucourt hebben de veiligheidsagenten van de MIVB deelgenomen aan politie-interventies. Ze kennen de omgeving immers goed en kunnen de politie begeleiden.

Het probleem is niet nieuw, maar het is gepast om er nu meer middelen voor vrij te maken. Een werkgroep zal nieuwe maatregelen opstellen.

De heer Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang).- Het verheugt mij dat u vaststelt dat de analyse van het Vlaams Belang en die van de burger kloppen. Dat betekent een grote stap vooruit. Ik vrees echter dat we er met een simpele extra taskforce niet zullen komen. Hoeveel taskforces zou Brussel ondertussen trouwens al hebben?

Er is meer nodig. Ik heb de tijd nog gekend toen het openbaar vervoer een veiligheidsdienst had die bevoegdheden, mogelijkheden en middelen had om op te treden. Die dienst is echter jammer genoeg vleugellam gemaakt. Ik pleit ervoor om

1135 **Mme Bianca Debaets (cd&v)** (en néerlandais).- *Force est de constater que les patrouilles dans les stations sont peu nombreuses.*

Au lieu de vous attaquer au problème, vous construisez un énorme centre de consommation à proximité de la station de métro Yser. Cela ne fera que rendre le quartier plus dangereux, de sorte que les gens n'oseront plus s'y rendre.

1137 **Mme Aurélie Czekalski (MR)**.- En décembre 2021, vous aviez déjà indiqué que des réunions étaient organisées entre les différents acteurs concernés par la problématique. Un an plus tard, nous constatons que les problèmes sont identiques et que la situation s'est même aggravée.

Il faut répondre à l'appel de la STIB et à son personnel, qui a besoin d'être rassuré. Ce groupe de travail doit continuer à se réunir. Des actions doivent encore et toujours être menées sur le terrain. Je compte sur votre dynamisme et votre volonté en la matière.

Vous ne pouvez pas demander aux usagers de prendre les transports en commun s'ils ne se sentent pas en sécurité à n'importe quelle heure du jour et de la soirée.

Je vous remercie pour le suivi.

1139 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME FRANÇOISE DE SMEDT**

1139 **à Mme Elke Van den Brandt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière,**

1139 **concernant la lutte contre les accidents de la route en Région de Bruxelles-Capitale à la lumière du dernier baromètre de Vias.**

1141 **Mme Françoise De Smedt (PTB)**.- L'Institut Vias vient de publier son dernier baromètre et les chiffres pour Bruxelles ne sont pas roses. On constate une nouvelle hausse des accidents de la route, y compris des accidents mortels. Sept personnes sont

hem in ere te herstellen, zodat hij aanvullend op het werk van de politie kan optreden.

De dienst moet bovendien proactief kunnen ingrijpen op het openbaarvervoersnet om repressief op te treden. Er zijn immers al preventieve en begeleidende maatregelen, maar er zullen ook repressieve maatregelen nodig zijn. Dat zegt de MIVB ook zelf. Daarom moet u de juiste diensten inschakelen. Dat is de enige manier om tot een oplossing te komen.

Mevrouw Bianca Debaets (cd&v).- Ik heb veel respect voor politiediensten en veiligheidsmensen. Ik zie echter amper politiepatrouilles in het metrostation waar ik dagelijks kom. Ik geloof ook niet dat een taskforce een oplossing zal bieden.

Integendeel: uw beleid maakt deel uit van het probleem. In plaats van het aan te pakken, bouwt u een enorm drugscentrum in de buurt van metrostation IJzer - een van de meest problematische stations - waar mensen onder toezicht een naald in hun arm zullen kunnen prikken en achteraf in de buurt kunnen gaan rondlopen. Ze maken de buurt alleen maar onveiliger, waardoor mensen er nog amper zullen durven komen en het openbaar vervoer niet meer zullen durven gebruiken.

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR) (in het Frans).- *In december 2021 zei u al dat de betrokken partijen zouden samenzitten. Een jaar later zijn de problemen alleen maar erger geworden. Het personeel van de MIVB moet gerustgesteld worden. De werkgroep moet bij elkaar blijven komen.*

Mevrouw de minister, ik reken op u om actie te ondernemen. Je kunt mensen niet vragen om het openbaar vervoer te nemen als ze zich onveilig voelen.

ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW FRANÇOISE DE SMEDT

aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,

betreffende de strijd tegen verkeersongevallen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest in het licht van de jongste barometer van het Vias.

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) (in het Frans).- *De recentste cijfers van het Vias Institute zijn niet rooskleurig. Het aantal verkeersongevallen stijgt opnieuw, en sneller dan voor de*

mortes en 2022 et l'augmentation est supérieure à celle constatée avant la crise du Covid-19. Par ailleurs, le nombre de blessés a augmenté de 20 %.

Vous travaillez sur un plan zéro décès sur la route. Nous en avons parlé lors des discussions budgétaires en commission de la Mobilité. Certains chiffres présentés nous préoccupent, car ils augmentent d'une part et diminuent d'autre part. L'augmentation n'est donc pas significative face à la hausse des accidents recensés dans le récent baromètre.

En outre, il y a eu 1.305 accidents de trottinette, soit deux fois plus qu'en 2021 (698). En 2022, quelque 19 % des accidents impliquent une trottinette.

Vous annoncez la création de zones de dépôt. Quand seront-elles installées ? Quelles mesures prévoyez-vous à la suite de la hausse du nombre d'accidents de la route ?

¹¹⁴³ **Mme Elke Van den Brandt, ministre.-** Vous avez raison, chaque mort ou chaque blessé grave est un mort ou un blessé grave de trop. L'ambition de l'approche vision zéro de sécurité routière est de ne plus enregistrer ni mort ni blessé grave, et nous devons y parvenir.

Les derniers chiffres de sécurité routière de l'Institut Vias sont en effet très préoccupants pour l'ensemble du pays. En Région bruxelloise, nous y sommes particulièrement attentifs. Nous les analysons sur la base des objectifs du plan d'actions régional de sécurité routière afin d'en comprendre les causes.

Pour les piétons, les chiffres sont assez encourageants, puisque ce trimestre est celui qui enregistre le moins de piétons tués ou gravement blessés, et cela, depuis 2015. La diminution est constante et durable depuis l'instauration de la ville 30 et les années de pandémie de Covid-19. Il faut cependant rester prudent avec les chiffres.

Pour les trottinettes et les cyclistes, les chiffres sont en augmentation, parallèlement à l'explosion du nombre d'usagers. La question des zones de dépôt des trottinettes relève de la politique du stationnement et non de la sécurité routière. Les autorités fédérales ont déjà adapté le Code de la route pour interdire la circulation à deux sur une même trottinette. À l'échelon régional, nous avons abaissé la vitesse maximale des trottinettes partagées à 20 km/h (8 km/h dans les zones piétonnes).

Pour les automobilistes, la situation est pire qu'en 2021 et semble retrouver le niveau d'avant la pandémie. Il est toutefois trop tôt pour en tirer des conclusions.

Nous devons faire en sorte que le plan d'actions régional de sécurité routière soit strictement mis en œuvre pour atteindre en 2030 l'objectif de sécurité routière vision zéro.

coronacrisis. In 2022 vielen in het gewest zeven verkeersdoden. Het aantal gewonden steeg met een vijfde.

U streeft naar nul verkeersdoden. Toen u in de commissie de resultaten voorstelde, bleken sommige cijfers af te nemen en sommige toe te nemen. Dat baart ons zorgen.

In 2022 zijn er 1.305 ongevallen met steps geweest, het dubbele van in 2021. Bij zo'n 19% van de ongevallen is een step betrokken.

U kondigde dropzones aan. Wanneer zijn ze klaar? Wat is uw antwoord op de stijging van het aantal verkeersongevallen?

Mevrouw Elke Van den Brandt, minister (in het Frans).- Elk verkeersslachtoffer is er een te veel. De regering blijft ijveren voor nul verkeersdoden en nul zwaargewonden. De nieuwste cijfers van het Vias Institute zijn inderdaad zorgwekkend.

Over voetgangers is er goed nieuws: dit is het trimester met het laagste aantal zwaargewonde of overleden voetgangers sinds 2015. Dankzij de invoering van stad 30 en door de pandemiejaren zet de daling zich door. Met cijfers moet je echter altijd voorzichtig zijn.

Doordat veel meer mensen de step of de fiets nemen, laten die vervoermiddelen meer ongevallen optekenen. De dropzones voor steps behoren tot het parkeerbeleid, niet tot de verkeersveiligheid. De federale overheid heeft het verbod om met z'n tweeën een step te nemen al opgenomen in de Wegcode. Het gewest heeft de maximumsnelheid voor steps verlaagd tot 8 km/u in voetgangerszones en 20 km/u daarbuiten.

De cijfers voor autobestuurders zijn slecht en benaderen de resultaten van voor de pandemie, maar het is nog te vroeg voor conclusies.

We moeten het Actieplan verkeersveiligheid nauwgezet uitvoeren als we onze nuldoelstellingen voor 2030 willen halen.

1145 **Mme Françoise De Smedt (PTB).**- Hormis des constats, je n'ai pas appris grand-chose sur ce que vous comptiez faire dans les mois qui viennent. J'aurais aimé entendre des projets concrets.

Concernant les zones de dépôt des trottinettes, je voudrais insister sur le fait que ces trottinettes pouvant être laissées n'importe où, même sur la route, elles constituent un danger. Il est important d'avancer sur une réglementation à ce sujet.

Vous avez aussi parlé des cyclistes, pour lesquels nous devons créer plus de pistes cyclables sécurisées. Il s'agit d'un outil très utile pour protéger les cyclistes, qui sont effectivement en augmentation en Région bruxelloise.

1147 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN**

1147 **à Mme Elke Van den Brandt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière,**

1147 **et à Mme Barbara Trachte, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Transition économique et de la Recherche scientifique,**

1147 **concernant le soutien aux commerçants pendant les travaux en voirie à la lumière du réaménagement actuel de la rue Wayez à Anderlecht.**

1149 **M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).**- Les travaux de placement de nouveaux rails sur le trajet du tram 81 et de rénovation des trottoirs de la rue Wayez ont débuté en octobre 2021. Ils entraînent une perte de clientèle de l'ordre de 40 à 50 % pour les commerçants de cette rue, déjà confrontés à la crise sanitaire et à la crise énergétique. Nombre d'entre eux envisageraient de fermer leur commerce, voyant des pertes importantes se cumuler.

Les commerçants peuvent prétendre à une aide de 2.000 euros pour une période de six mois. Or, la fin des travaux est prévue pour le printemps prochain, soit une période de près d'un an et demi.

Qu'en est-il des aides allouées à ces commerçants en très grande difficulté ?

Quelle aide supplémentaire pourrait-elle être envisagée pour éviter le pire, dans une situation historiquement compliquée de difficultés cumulatives ?

1151 **Mme Elke Van den Brandt, ministre.**- L'impact des chantiers sur les commerces voisins peut en effet être très important, surtout lorsqu'ils sont de longue durée. Les travaux sont indispensables pour rendre l'espace public plus agréable en y intégrant des espaces verts, par exemple, ou en assurant la régularité des transports en commun, mais un équilibre doit être trouvé avec la viabilité des commerces, un défi encore compliqué

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) (in het Frans).- Ik had graag iets over concrete projecten gehoord.

Als steps overal achtergelaten mogen worden, vormen ze een gevaar. Dropzones zijn dus belangrijk.

We moeten meer veilige fietspaden aanleggen om het stijgende aantal fietsers te beschermen.

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,

en aan mevrouw Barbara Trachte, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Economische Transitie en Wetenschappelijk Onderzoek,

betreffende de steun aan de handelaars tijdens wegwerkzaamheden in het licht van de huidige heraanleg van de Wayezstraat.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (in het Frans).- In oktober 2021 werd gestart met de plaatsing van nieuwe tramsporen en de renovatie van de trottoirs in de Wayezstraat. Door die werken verliezen de handelaars 40 tot 50% van hun klanten. Bij heel wat handelaars staat het water evenwel al aan de lippen door de gezondheidscrisis en de energiecrisis. Velen overwegen dan ook hun zaak te sluiten.

Handelaars hebben recht op een subsidie van 2.000 euro voor een periode van zes maanden. De werken zullen echter pas volgend voorjaar klaar zijn, na een periode van bijna anderhalf jaar. Welke aanvullende steun kan worden overwogen?

Mevrouw Elke Van den Brandt, minister (in het Frans).- De werken in de Wayezstraat vorderen volgens de planning die in september 2021 aan de buurtbewoners is meegedeeld. Een vertegenwoordiger van de gemeente is dagelijks op het terrein aanwezig en staat in voor de contacten met de handelaars.

par la période de crise actuelle aux lourdes conséquences économiques.

Le chantier dont question avance selon le planning communiqué aux riverains en septembre 2021. Un représentant de la commune est quotidiennement présent sur place et assure le lien avec les commerçants. Les travaux sur les voies sont prévus jusqu'à la fin du mois de décembre et seront suivis par le réaménagement de la voirie et l'installation des lignes aériennes. La circulation du tram de la ligne 81 sera rétablie en mars 2023.

Les indemnisations sont gérées par hub.brussels, qui a notamment pour mission d'accompagner les quartiers touchés par de gros chantiers sur la base d'une méthodologie éprouvée, axée sur l'information et la participation des commerçants concernés.

Dans le cas qui nous occupe, une équipe dédiée collabore étroitement avec la STIB, la commune d'Anderlecht et l'association des commerçants depuis le début du chantier. La base de données analytics.brussels lui permet de connaître les chiffres de fréquentation du quartier avant les travaux. Et l'équipe de terrain de hub.brussels récolte les coordonnées des commerçants pour les informer au préalable, participe aux panels et autres réunions des commerçants.

Lorsque le chantier a démarré, en 2021, des séances d'information ont été organisées par hub.brussels, notamment pour informer les commerçants du soutien financier auquel ils ont droit. Outre une prime à l'embellissement de l'espace commercial, tous les six mois, un nouveau forfait d'indemnisation peut en effet leur être accordé. Son montant est basé sur le nombre d'équivalents temps plein concernés.

Un site internet met en valeur le chantier et dispense les informations à son sujet.

1155 **M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).**- Nous sommes d'accord sur le fait qu'il faut trouver un équilibre entre des travaux jugés nécessaires et la viabilité des commerces.

Pour ce qui est de l'accompagnement, il est évidemment intéressant d'informer valablement les commerçants, et il faut continuer à le faire. Cependant, compte tenu de l'appel à l'aide, il faut veiller à la viabilité à court terme de ces commerces dans les mois qui viennent, car nombre d'entre eux sont arrivés à un point de non-retour.

Vous n'avez pas détaillé le montant des aides qu'ils peuvent encore espérer, au-delà de la somme de 2.000 euros.

La situation est critique et la mobilisation pour leur assurer une viabilité au-delà du mois de mars, lorsque le tram circulera de nouveau, me semble une priorité. Les différents ministres qui peuvent exercer une influence sur ce dossier doivent donner ce coup de pouce, sans quoi nous connaissons une multiplication de

De werken aan de tramsporen duren tot eind december. Nadien zal de weg worden heringericht en zullen de bovenleidingen worden geplaatst. Het tramverkeer zal in maart 2023 worden hervat.

Hub.brussels staat in voor de ondersteuning van handelaars in wijken waar werken plaatsvinden. Daarbij staan informatie en participatie van de handelaars centraal.

Hub.brussels heeft vanaf het begin van de werken nauw samengewerkt met de MIVB, de gemeente Anderlecht en de handelaarsvereniging. Toen de werken in 2021 van start gingen, heeft hub.brussels informatiesessies georganiseerd, met name om de handelaren te informeren over de financiële steun waarop zij recht hebben. Naast een premie voor de verfraaiing van hun handelszaak kunnen zij om de zes maanden een nieuwe werfvergoeding aanvragen. Het bedrag is gebaseerd op het aantal voltijdsequivalenten.

Er is voorts een website gecreëerd waarop alle informatie over de werken terug te vinden is.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (in het Frans).- *Het is natuurlijk belangrijk om de handelaars goed te informeren, maar velen hebben een point of no return bereikt. Kunnen zij naast het bedrag van 2.000 euro op extra steun rekenen? Als u de handelaars geen extra duwtje in de rug geeft, vrees ik dat veel zaken failliet zullen gaan.*

faillites dans un contexte déjà particulièrement difficile pour les indépendants.

1157 **Mme Elke Van den Brandt, ministre.**- Je ne vous ai pas communiqué les chiffres, car mon temps de parole était écoulé. Pour moins de deux équivalents temps plein (ETP), le montant de l'aide est de 2.000 euros, pour moins de cinq ETP, il est de 2.350 euros, et pour cinq à dix ETP, il est de 2.700 euros.

1159 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. MATTEO SEGERS**

1159 **à Mme Barbara Trachte, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Transition économique et de la Recherche scientifique,**

1159 **concernant la deuxième édition de l'appel crea.brussels à destination des entreprises actives dans les secteurs culturels et créatifs bruxellois.**

1161 **M. Matteo Segers (Ecolo).**- En pourcentage, savez-vous combien d'emplois représentent les industries culturelles et créatives (ICC) à Bruxelles ? Qu'en pensez-vous M. Leisterh ?

1161 **M. David Leisterh (MR).**- Je ne suis pas votre étudiant, M. Segers.

1161 **M. Matteo Segers (Ecolo).**- À Bruxelles, 15 % des forces vives se consacrent au soutien des ICC. C'est énorme. Ces ICC participent pleinement à notre stratégie du donut. Celle-ci correspond à l'idée d'évoluer dans une économie durable en nous concentrant sur le cœur de ce que nous sommes, sur la créativité de nos propres entrepreneurs, sur la volonté d'agir à l'échelle locale, de mettre les uns et les autres en relation pour qu'ils puissent tourner ensemble et ne pas voir l'économie de manière linéaire et comme une histoire finissant mal.

Le donut, c'est bien une volonté de travailler sur une économie solidaire, partagée par tous. Les ICC ont une place centrale dans ce modèle puisqu'elles contribuent à la créativité. Lorsque vous achetez une chemise à une entreprise favorisant le développement durable à Bruxelles, vous participez pleinement à la créativité de Bruxelles. C'est extrêmement important.

Madame la Ministre, grâce au projet crea.brussels, vous avez permis à vingt projets d'exister à Bruxelles sous la forme d'ICC. Quelle stratégie globale menez-vous par rapport à ce projet ? S'inscrit-il dans la transition économique que représente ce modèle du donut et l'économie circulaire ? De manière plus générale, quelle est la place des ICC au sein de cette transition économique ?

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

Mevrouw Elke Van den Brandt, minister *(in het Frans).*- *De steun bedraagt 2.000 euro voor minder dan twee voltijdsequivalenten, 2.350 euro voor minder dan vijf voltijdsequivalenten en 2.700 euro voor vijf tot tien voltijdsequivalenten.*

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER MATTEO SEGERS

aan mevrouw Barbara Trachte, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Economische Transitie en Wetenschappelijk Onderzoek,

betreffende de tweede editie van de crea.brussels-oproep voor bedrijven die actief zijn in de Brusselse culturele en creatieve sectoren.

De heer Matteo Segers (Ecolo) *(in het Frans).*- *Mijnheer Leisterh, weet u hoeveel banen de culturele en creatieve industrie (CCI) schept?*

De heer David Leisterh (MR) *(in het Frans).*- *U bent mijn leerkracht niet.*

De heer Matteo Segers (Ecolo) *(in het Frans).*- *Maar liefst 15% van het productieve deel van de Brusselse bevolking werkt rechtstreeks of onrechtstreeks voor de CCI. Deze industrietak streeft naar een duurzame economie, met de focus op de creativiteit van ondernemers en lokale acties. Door mensen met elkaar te verbinden is de economie niet langer een lineair verhaal met een slecht einde.*

Het donutmodel houdt een op solidariteit gebaseerde economie in. Daarin staat de CCI centraal. Wie kleding koopt bij een bedrijf dat inzet op duurzame ontwikkeling in Brussel, bevordert de Brusselse creativiteit.

Dankzij crea.brussels telt Brussel twintig CCI-projecten. Wat is uw globale strategie? Past uw initiatief in de transitie naar de circulaire economie? Welke rol speelt de CCI in die transitie?

(Applaus bij Ecolo)

1171 **Mme Barbara Trachte, secrétaire d'État.**- Vous avez raison de souligner le poids économique et en matière d'emploi du secteur des industries culturelles et créatives (ICC). C'est probablement l'apanage des capitales d'attirer la créativité d'un pays, et tous ceux et celles qui essaient de vivre de leur art et de leur talent.

Désormais, en plus des multiples soutiens dont elle bénéficie dans le cadre des politiques culturelles, la culture est devenue une priorité des politiques économiques. Celles que nous menons favorisent l'accompagnement et le financement des projets, comme en témoigne l'appel à projets crea.brussels.

Nous encourageons aussi l'installation de ceux qui travaillent dans les ICC sur notre territoire en leur proposant des lieux où s'établir de manière temporaire ou permanente. Nous entendons les accompagner à chaque étape de leur développement grâce à de nouveaux instruments économiques, comme cet appel à projets dont les résultats viennent d'être rendus publics.

Nous avons aussi créé un nouveau cluster en étendant aux ICC celui qui se limitait initialement au secteur du cinéma, qui demeure néanmoins spécifiquement soutenu.

Enfin, nous avons développé une plateforme des ICC qui sollicite les acteurs eux-mêmes afin de déterminer quels outils économiques sont les plus appropriés pour les soutenir dans leur activité.

Je ne vais pas énumérer ici la liste des vingt lauréats de cette année ni ceux de l'année passée. Ils ont été sélectionnés parmi environ 200 dossiers déposés. Ce constat confirme que Bruxelles est une ville créative et qu'il est essentiel de soutenir les créateurs grâce aux outils économiques que nous mettons à leur disposition.

1173 **M. Matteo Segers (Ecolo).**- Effectivement, Bruxelles est l'une des capitales européennes les plus créatives et nous devons continuer à structurer ces aides. Notre réflexion devrait d'ailleurs aussi porter sur la manière d'inscrire ces stratégies dans la durée pour les pérenniser au fil des législatures. En effet, nous devons continuer d'investir dans les artistes, les créateurs et toutes les personnes qui nous permettent d'accélérer la durabilité de l'économie bruxelloise.

S'il n'y a pas de durabilité, il n'y a pas d'économie. Et s'il n'y a pas d'économie, il n'y a pas de donut.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

1177 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. MARC-JEAN GHYSSELS**

1177 **à M. Bernard Clerfayt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du Bien-être animal,**

Mevrouw Barbara Trachte, staatssecretaris (in het Frans).- *De CCI is inderdaad erg belangrijk voor de economie en de werkgelegenheid. Hoofdsteden trekken creatievelingen aan.*

Cultuur krijgt al steun uit het cultuurbeleid maar is nu ook een prioriteit in het economische beleid. De regering financiert en begeleidt projecten, onder andere via de projectoproep crea.brussels. Bovendien bieden we ruimtes aan waar CCI-medewerkers zich tijdelijk of permanent kunnen vestigen. We nemen ons voor om hun ontwikkeling in elke fase te ondersteunen.

De filmsector wordt nu ook als een tak van de CCI beschouwd, maar ontvangt nog steeds gerichte steun.

Op een platform kunnen betrokken bedrijven aangeven welke economische steuninstrumenten hun het meest gepast lijken.

Er zijn dit jaar en vorig jaar zo'n tweehonderd dossiers ingediend. Daarvan hebben er twintig steun gekregen. Die aantallen tonen aan dat Brussel een creatieve stad is en dat steun voor de sector essentieel is.

De heer Matteo Segers (Ecolo) (in het Frans).- *Brussel is een creatieve hotspot. We moeten blijven inzetten op structurele steunmaatregelen voor kunstenaars, makers en iedereen die de Brusselse economie verduurzaamt.*

(Applaus bij Ecolo)

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER MARC-JEAN GHYSSELS

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

1177 concernant le suivi éventuel réservé par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale aux revendications des travailleuses domestiques sans papiers.

1179 QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE MME FARIDA TAHAR

1179 concernant la motion adressée au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale par la ligue des travailleuses domestiques.

1181 **M. Marc-Jean Ghysels (PS).**- Ce matin, à l'occasion de la Journée internationale pour l'élimination de la violence à l'égard des femmes, la ligue des travailleuses domestiques sans papiers de la Confédération des syndicats chrétiens est venue rendre visite au Parlement bruxellois.

Cette visite avait pour but de dénoncer la situation de précarité dans laquelle ces femmes travaillent, sans protection sociale, sans accès à un congé de maladie, à un congé de maternité, au droit au chômage, sans la possibilité d'espérer une pension ou tout simplement un salaire digne.

Les revendications de ces femmes me semblent assez raisonnables, puisqu'elles consistent en trois points :

- premièrement, l'intégration de la directive européenne sur la lutte contre la violence à l'égard des femmes et la violence domestique qui permet, en cas de plainte et de procédure contre un employeur abuseur, de bénéficier d'un statut de protection ;

- ensuite, elles souhaiteraient que le permis unique reconnaisse leur travail comme étant accompli dans un secteur en pénurie, ce qui leur permettrait d'accéder à un travail légal avec un salaire digne ;

- enfin, qu'elles puissent avoir accès à la formation professionnelle dans ces métiers en pénurie.

Monsieur le Ministre, en cette journée où vous partagez comme nous la volonté de lutter contre les violences faites aux femmes, la Région bruxelloise pourrait-elle montrer l'exemple afin d'aider ces femmes à sortir de la précarité ? Quelles sont les pistes, études et différents points ayant retenu votre attention ? Quelles voies pourriez-vous proposer pour que la Région bruxelloise sorte par le haut de cette situation totalement inacceptable ?

1183 **Mme Farida Tahar (Ecolo).**- La Ligue des travailleuses domestiques sans papiers a décidé de mener une action symbolique, celle de remettre en main propre au président du Parlement bruxellois une motion comportant trois points, à savoir la protection des travailleuses domestiques, l'accès à un travail légal et à un salaire digne, et l'accès aux formations d'Actiris.

Ces travailleuses domestiques occupent des emplois précaires et très pénibles. Elles nettoient nos toilettes, gardent nos enfants

betreffende het eventueel gevolg door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering aan de eisen van vrouwelijke huishoudhulpverleners zonder papieren.

TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW FARIDA TAHAR

betreffende de motie van de liga van vrouwelijke huishoudhulpverleners gericht aan het Brussels Hoofdstedelijk Parlement.

De heer Marc-Jean Ghysels (PS) (in het Frans).- Op deze Internationale Dag voor de Uitbanning van Geweld tegen Vrouwen bezocht de liga voor huishoudelijk personeel zonder papieren van het ACV het Brussels Parlement.

De vrouwen werken zonder sociale bescherming in erbarmelijke omstandigheden. Ze krijgen geen ziekte- of moederschapsverlof, geen werkloosheidsuitkering, geen pensioen en geen waardig loon. Tijdens hun bezoek stelden ze redelijke eisen.

Ten eerste eisen ze dat de richtlijn betreffende geweld tegen vrouwen en huishoudelijk geweld wordt omgezet. Wie klacht indient tegen een werkgever die misbruik maakt, krijgt zo recht op een beschermd statuut.

Ten tweede willen ze dat hun gecombineerde vergunning hun werk erkent als werk in een knelpuntsector. Zo kunnen ze legaal werken tegen een fatsoenlijk loon.

Tot slot willen ze toegang tot opleidingen voor knelpuntberoepen.

Kan het gewest een voorbeeldrol op zich nemen en deze vrouwen uit de armoede tillen? Welke denksporen en studies krijgen uw aandacht?

Mevrouw Farida Tahar (Ecolo) (in het Frans).- De liga heeft een motie met drie eisen overhandigd aan de voorzitter van het parlement. De huishoudhulpverleners voeren knelpuntberoepen uit. Door toiletten schoon te maken en op kinderen te passen, soms in de informele economie, dragen ze bij tot de sociaal-economische ontwikkeling van het gewest.

Sinds de zesde staatshervorming zijn de gewesten bevoegd voor het afleveren van gecombineerde vergunningen, in overleg met de federale staat.

et participent à l'économie informelle. Elles contribuent ainsi à l'essor socioéconomique de notre Région.

Or, la Région bruxelloise dispose d'un levier politique. Depuis la sixième réforme de l'État, les Régions sont compétentes pour délivrer un permis de travail unique, et ce, en concertation avec l'État fédéral.

Avez-vous pris connaissance de cette motion ? Le cas échéant, la soutenez-vous ? Quels leviers politiques pouvez-vous activer pour répondre à leurs doléances ?

Je vous remets, séance tenante, une série de témoignages poignants que les travailleuses domestiques ont lus devant les portes du Parlement aujourd'hui.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

1187 **M. Bernard Clerfayt, ministre.** - Je suis très heureux d'observer cette innovation politique extraordinaire, qui veut que lorsqu'un collectif remet un texte au président du Parlement, le dossier est aussitôt envoyé aux membres du gouvernement pour trouver une réponse. Pour ma part, j'ai confiance en vous et en votre capacité à examiner les recommandations et les textes remis. Nous avons déjà abordé plusieurs fois la question et vous savez aussi bien que moi que nous n'avons pas la compétence pour régler cette question.

À cette tribune, je peux vous dire que je veux interpeller le gouvernement fédéral et tous les partis qui y siègent pour qu'une solution soit recherchée à la question du séjour. Tout le problème est lié à l'accès au séjour. Dans le cadre de l'accord de coopération qui lie les trois Régions et l'État fédéral sur le permis unique, nous sommes totalement dépossédés, en tant que Région, de la question de l'accès au séjour, qui est une compétence intégralement fédérale.

Je ne suis pas insensible au sort de ces personnes qui travaillent sans statut, sans reconnaissance, sans contrat. On peut en effet se demander s'il ne s'agit pas, dans le chef de certains employeurs, d'exploitation de personnes en situation de fragilité, qui reçoivent une rémunération indigne et insuffisante et qui, faute de payer des cotisations sociales, n'ont pas droit au remboursement des soins de santé et à la pension. Cependant, pour lever les problèmes ici posés, il faut qu'avec le Parlement tout entier, nous interpellions le gouvernement fédéral ou le parlement fédéral pour trouver des réponses à cette question.

Concernant la protection de la directive européenne, nous avons déjà voté au Parlement le petit bout de compétence qui est le nôtre. Toute personne qui a à se plaindre d'une infraction pénale doit évidemment bénéficier de la protection totale des instances judiciaires qui, elles, restent de la compétence fédérale. L'accès au territoire et la situation de séjour sont des compétences intégralement fédérales. Nous n'avons pas le pouvoir d'agir d'une quelconque manière à cet égard, et je le regrette tout comme vous.

Hebt u kennis genomen van de motie? Steunt u de eisen? Hoe kan uw beleid een antwoord bieden op hun grieven?

Ik overhandig u hierbij een reeks schrijvende getuigenissen die de huishoudhulp vandaag aflegden bij de ingang van het parlement.

(Applaus bij Ecolo)

De heer Bernard Clerfayt, minister *(in het Frans).* - Ik ben erg blij met deze nieuwe politieke procedure, die inhoudt dat wanneer een collectief een tekst overhandigt aan het parlement, het dossier onmiddellijk naar de regering wordt gestuurd voor een reactie. Ik heb vertrouwen in het vermogen van het parlement om de teksten en aanbevelingen te bestuderen.

Ik ben niet ongevoelig voor de situatie van die mensen, maar onze actiemogelijkheden zijn helaas heel beperkt. Er is een samenwerkingsakkoord over de gecombineerde vergunning, maar de gewesten kunnen niets doen op het vlak van de toegang tot het grondgebied en de verblijfsstatus, die volledig federale bevoegdheden zijn. We kunnen enkel de federale regering of het federale parlement oproepen om een oplossing uit te werken.

Wat de bescherming in het kader van de Europese richtlijn betreft, hebben we in het parlement al gestemd over het klein stukje bevoegdheid dat we hebben. Iedereen die een klacht wil indienen over een strafbaar feit moet natuurlijk volledige bescherming krijgen van de gerechtelijke autoriteiten, maar ook die vallen onder de federale bevoegdheid.

Wat de derde aanbeveling over de toegang tot opleidingen betreft, zijn Actiris en Bruxelles Formation er nog niet in geslaagd om een rechtsgeldige oplossing uit te werken.

Wij hebben de grenzen van onze bevoegdheden bereikt. We kunnen enkel de federale overheid of het federale parlement aansporen om zich over deze kwesties te buigen.

Quant à la troisième recommandation concernant l'accès aux formations, cela fait déjà plusieurs années que tant le comité de gestion d'Actiris que celui de Bruxelles Formation sont incapables de répondre à ma demande de trouver une solution juridiquement valable permettant un accès au séjour et toutes les assurances qui accompagnent l'accès aux formations.

Nous sommes au maximum de nos compétences. Pour trouver une réponse aux interrogations posées aujourd'hui, il faut que nous interpellions tous ensemble le gouvernement ou le parlement fédéral, qui pourrait s'en saisir.

1189 **M. Marc-Jean Ghysels (PS).**- Monsieur le ministre avait l'air agacé par notre question d'actualité. Or, le but d'une question d'actualité est de rappeler des sujets importants au gouvernement.

Aujourd'hui est la Journée internationale pour l'élimination de la violence à l'égard des femmes. Or, ces femmes qui travaillent dans des métiers en pénurie en subissent au quotidien. Nous n'interpellons pas systématiquement le gouvernement lorsque nous recevons la visite d'une délégation, mais j'estime que le jour est particulièrement bien choisi, de même que la question d'actualité. Je me permets de le dire parce que Mme Fadila Laanan avait proposé de la poser.

Il est utile de refaire le point et de vous rappeler ce sujet ô combien important. Je vous remercie aussi de la confiance que vous accordez aux parlementaires, en affirmant que nous avons l'initiative et que nous pouvons agir dans de nombreux domaines. Cependant, lorsqu'elles viennent de l'exécutif, les initiatives ne sont parfois pas mauvaises. Nous pouvons donc peut-être nous renforcer mutuellement et travailler ensemble sur ce dossier important. Je note en tout cas que vous êtes totalement en accord avec notre point de vue.

1189 **Mme Farida Tahar (Ecolo).**- Comme je l'ai dit, nous avons l'occasion d'en parler en commission. Nous avons aujourd'hui profité de la Journée internationale pour l'élimination de la violence à l'égard des femmes. Mais ces femmes sont peut-être encore à l'extérieur et heureusement qu'elles ne vous écoutent pas, parce qu'il est désolant de vous entendre dire que la Région ne peut rien faire.

Par ailleurs, vous ouvrez une porte en disant que le Parlement peut se saisir de la question - ce qu'il fait depuis le début. Dès lors, je vous suggère de soutenir ma proposition qui arrivera au Parlement, puisque je travaille sur un texte depuis le début de la législature.

Je pense que plusieurs membres du Parlement interpellent notamment le niveau fédéral, mais également la Région. Elle exerce une compétence, même limitée. En Région wallonne, la ministre fait preuve d'une volonté d'avancer sur ce dossier. Je pense que vous l'avez également, mais que vous devez vous faire davantage confiance. Vous avez la compétence, nous vous soutiendrons, mais ayez un peu plus confiance en vous.

De heer Marc-Jean Ghysels (PS) (in het Frans).- Onze actualiteitsvraag lijkt u te ergeren. Vandaag is de Internationale Dag voor de Uitbanning van Geweld tegen Vrouwen. De vrouwen in die knelpuntberoepen worden daar dagelijks mee geconfronteerd. Het leek ons dus nuttig om een nieuwe balans op te maken en u te herinneren aan dit belangrijke onderwerp.

Ik dank u voor uw vertrouwen in de parlementsleden, maar ook de regering kan initiatief nemen. Misschien moeten we de handen in elkaar slaan en samen aan deze belangrijke kwestie werken.

Mevrouw Farida Tahar (Ecolo) (in het Frans).- Het is triest u te horen zeggen dat het gewest niets kan doen. Aan de andere kant opent u een deur door te zeggen dat het parlement de kwestie kan oppakken. Dat doen we ook. Zelf werk ik bijvoorbeeld aan een tekst die ik binnenkort aan het parlement zal voorleggen. U kunt die altijd steunen.

Het is niet omdat de bevoegdheden van het gewest beperkt is, dat we niets kunnen doen. In het Waals Gewest toont de minister zich bereid om vooruitgang in dit dossier te boeken. Ik denk dat u dat ook wilt, maar u moet wat meer vertrouwen in uzelf hebben. U kunt op onze steun rekenen.

1189 **M. Marc-Jean Ghysels (PS).**- Nous devrions y arriver avec l'appui du ministre.

(Applaudissements)

1195 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME HILDE SABBE**

1195 **à Mme Nawal Ben Hamou, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée du Logement et de l'Égalité des chances,**

1195 **concernant les mesures bruxelloises à destination des étudiants dans le cadre de la lutte contre les violences sexuelles.**

1197 **Mme Hilde Sabbe (one.brussels-Vooruit) (en néerlandais).**- Selon une étude réalisée par l'université de Gand l'année dernière, 42 % des femmes subissent une forme de violence sexuelle à un moment donné de leur vie. C'est énorme.

Aujourd'hui, heureusement, grâce à des initiatives telles que #MeToo et #BalanceTonBar, les violences faites aux femmes ne sont plus minimisées et le discours sur le sujet a changé. En outre, les jeunes femmes victimes de violences trouvent plus rapidement le chemin de la consultation.

Nous devons faire en sorte que Bruxelles soit une ville sûre pour tous, y compris pour les étudiantes. La Région œuvre-t-elle à une stratégie axée sur les étudiantes ?

(Applaudissements sur les bancs de one.brussels-Vooruit)

1201 **Mme Nawal Ben Hamou, secrétaire d'État (en néerlandais).**- Il y a un an, la Région bruxelloise, en collaboration avec la Cocof et la VGC, a introduit un plan d'action contre les violences sexuelles dans le secteur de la nuit.

Les trois actions que je coordonne s'adressent aux jeunes et aux étudiants. La première consiste en la distribution d'autocollants reprenant des informations essentielles telles que

De heer Marc-Jean Ghysels (PS) (in het Frans).- Met de steun van de minister moet het ons lukken.

(Applaus)

ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW HILDE SABBE

aan mevrouw Nawal Ben Hamou, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Huisvesting en Gelijke Kansen,

betreffende de voor studenten bestemde Brusselse maatregelen in het kader van de strijd tegen seksueel geweld.

Mevrouw Hilde Sabbe (one.brussels-Vooruit).- Vandaag is de Internationale Dag voor de Uitbanning van Geweld tegen Vrouwen. Dat is meer dan een symbolische kwestie. Een studie van de Universiteit Gent heeft vorig jaar uitgewezen dat maar liefst 42% van alle vrouwen ooit te maken krijgt met een vorm van seksueel geweld. Dat is een onthutsende vaststelling.

Het goede nieuws is dat er rond deze problematiek een mentaliteitswijziging is ontstaan. Dankzij initiatieven als #MeToo en het Brusselse #BalanceTonBar wordt geweld tegen vrouwen niet meer geminimaliseerd en is het discours over seksueel geweld veranderd. Bovendien vinden jonge vrouwen die slachtoffer worden van geweld sneller hun weg naar hulpverlening. In de pers stond dat het zorgcentrum na seksueel geweld (ZSG) in het Sint-Pietersziekenhuis, steeds meer slachtoffers opvangt. Het gaat om veertig à vijftig mensen per maand, voornamelijk studentes.

We moeten ervoor zorgen dat Brussel voor iedereen een veilige stad is, ook voor studentes. Misschien is het een probleem dat het meldcentrum in Brussel-Stad ligt, terwijl studenten vooral in Elsene, Jette en Etterbeek wonen. Elke extra kilometer die slachtoffers moeten afleggen om melding te doen, houdt een extra drempel in.

Werkt het gewest, eventueel in samenwerking met het Sint-Pietersziekenhuis, aan een strategie die op studentes wordt toegespitst? Blijkbaar worden zij in groten getale slachtoffer. Ik denk aan informatiecampaagnes op universiteitscampussen, maar ook aan hulpverlening.

(Applaus bij one.brussels-Vooruit)

Mevrouw Nawal Ben Hamou, staatssecretaris.- Het klopt dat studenten jammer genoeg vaak met seksueel geweld te maken hebben. Daarom richt ik mij in de communicatie en bij politieke acties ook altijd tot de Brusselse studentes.

Om te beginnen voerde het Brussels Gewest een jaar geleden samen met de Cocof en de VGC een actieplan tegen seksueel

les coordonnées du centre de prise en charge des violences sexuelles.

En outre, le Forum des jeunes fait partie du comité d'accompagnement de la campagne « Join the FAM », dont les outils et publications renvoient également au centre de prise en charge des violences sexuelles.

Enfin, je peux d'ores et déjà vous annoncer que cinq nouvelles cellules EVA seront mises en place au cours de l'année 2023.

geweld in het nachtleven in. Dat gebeurde naar aanleiding van het ontstaan van de beweging Balance ton bar.

De drie acties die ik coördineer, zijn gericht op jongeren en studenten. Ten eerste zijn er de stickers met essentiële informatie voor getuigen, horecapersoneel en slachtoffers. Daarop staan de contactgegevens vermeld van het zorgcentrum na seksueel geweld, dat daarvan op de hoogte is gebracht. De stickers worden binnenkort via het tijdschrift van de Brusselse Horecafederatie verspreid in alle Brusselse uitgaansbuurten.

Daarnaast maakt het jeugdforum ook deel uit van het begeleidingscomité voor de campagne Join the FAM, die op maandag 21 november 2022 van start ging. Het jeugdforum zag erop toe dat de campagnetools aangepast zijn voor een publiek van jonge studenten. De tools en de publicaties van de campagne Join the FAM verwijzen uiteraard ook naar het zorgcentrum na seksueel geweld.

Ten tweede ben ik het met u eens dat er meer initiatieven voor de opvang van slachtoffers van geweld moeten komen. De bijkomende opvangcentra moeten bovendien op andere plaatsen worden gevestigd. Ik ben er dan ook trots op dat ik u kan meedelen dat er dankzij een financiële ondersteuning van 125.000 euro aan de gemeenten en de politiezones in de loop van 2023 vijf nieuwe cellen EVA worden opgezet. Een van die cellen wordt ondergebracht in het politiekantoor Boondaal, dus in de onmiddellijke nabijheid van de VUB-campus.

¹²⁰³ **Mme Hilde Sabbe (one.brussels-Vooruit) (en néerlandais).** - Je vous remercie pour votre réponse concrète et positive.

- La séance est suspendue à 15h25.

Mevrouw Hilde Sabbe (one.brussels-Vooruit). - Ik wil de staatssecretaris bedanken, want het gebeurt niet vaak dat we op een parlementaire vraag zo'n concreet en positief antwoord krijgen.

- De vergadering wordt geschorst om 15.25 uur.

²¹⁰⁵ - La séance est reprise à 15h45.

- De vergadering wordt hervat om 15.45 uur.

²¹⁰⁵ **PROPOSITION D'ORDONNANCE DE MME ALEXIA BERTRAND, M. DAVID LEISTERH, MME VIVIANE TEITELBAUM, MM. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN ET VINCENT DE WOLF « LIGNE (LIBERTÉS INDIVIDUELLES GARANTIES PAR LA NEUTRALITÉ DE L'ÉTAT) » VISANT À ASSURER LA NEUTRALITÉ ET L'IMPARTIALITÉ DES AGENTS DES SERVICES PUBLICS DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE ET À INTERDIRE LE PORT DE SIGNES CONVICTIONNELS OSTENTATOIRES DANS L'EXERCICE DE LEURS FONCTIONS**

²¹⁰⁵ (NOS A-380/1 ET 2 – 2020/2021)

²¹⁰⁵ Poursuite de la discussion générale

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN MEVROUW ALEXIA BERTRAND, DE HEER DAVID LEISTERH, MEVROUW VIVIANE TEITELBAUM, DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN EN DE HEER VINCENT DE WOLF "IVGNS (INDIVIDUELE VRIJHEDEN GEWAARBORGD DOOR DE NEUTRALITEIT VAN DE STAAT)" ERTOE STREKKENDE DE NEUTRALITEIT EN DE ONPARTIJDIGHEID VAN DE AMBTENAREN VAN DE OPENBARE DIENSTEN VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST TE VERZEKEREN EN HET DRAGEN VAN OPZICHTIGE TEKENEN VAN EEN GELOOFS- OF LEVENSOVERTUIGING BIJ DE UITOEFENING VAN HUN FUNCTIES TE VERBIEDEN

(NRS. A-380/1 EN 2 – 2020/2021)

Voortzetting van de algemene bespreking

2109 **Mme Farida Tahar (Ecolo).** - Chers collègues, laissez-moi vous dire que je suis fatiguée par ces débats stériles qui déchaînent les passions et polarisent le monde politique. Dans le cadre de la Journée internationale pour l'élimination de la violence à l'égard des femmes, laissez-moi vous dire que, s'il y a bien une forme de violence insidieuse, c'est bien celle qui concerne l'interdiction faite aux femmes de porter librement un foulard. Car nous savons toutes et tous que c'est de cela dont il s'agit ici.

Cachez ce voile qu'on ne saurait voir ! Quand il s'agit de porter un foulard et de travailler dans les coulisses, de nettoyer les toilettes, d'être dans un service d'appui (back office), cela ne pose pas de problème. Quelle hypocrisie ! Ce qui vous préoccupe, visiblement, ce sont les sorts des femmes musulmanes si fragiles, si fébriles, si soumises et si incapables de décider par elles-mêmes et pour elles-mêmes. En fait, dans une mission civilisatrice, vous songez à les éduquer, à les émanciper, à les libérer.

Ne nous libérez pas, on s'en charge ! La véritable émancipation des femmes, c'est le respect de leur libre arbitre. Oui, les femmes ont un libre arbitre, et elles ont également une capacité à disposer librement de leur corps. Voyez comme je vous parle librement, depuis cette enceinte démocratique ! Ai-je l'air d'une femme soumise ? Ai-je l'air d'une personne incapable de penser par elle-même et pour elle-même ?

Je ne suis pas un cas isolé. Beaucoup de femmes, en dehors du Parlement, travaillent dans des administrations publiques, depuis des années, sans que cela soit problématique. Voyez le nombre de femmes coiffées d'un foulard qui s'investissent dans des administrations publiques ! Il est vrai que toutes n'ont pas cette opportunité : d'aucunes continuent d'essuyer des refus d'embauche parce qu'elles n'ont pas la bonne apparence de neutralité.

2111 La proposition d'ordonnance que nous examinons vise précisément à interdire aux agents de la fonction publique le port de signes convictionnels ostentatoires. En somme, cette prohibition contribuera à reléguer de nombreuses femmes dans la sphère privée. Est-ce ce projet de société que nous voulons, que vous voulez ? Est-ce le modèle d'émancipation que nous prônons ?

Avez-vous seulement une idée de l'impact de ces mesures de coercition sur la santé mentale de ces femmes, du poids de cette violence symbolique - pour reprendre le concept de Bourdieu - sur une partie de nos concitoyennes ? Vous n' imaginez pas non plus le risque de licenciement d'agents publics qui portent le foulard. Vous ne vous rendez pas compte des conséquences. Vous ne vous rendez pas compte de la menace sur le droit du travail. Pour un parti libéral, attaché au droit du travail, il y a lieu de relever cette incohérence manifeste.

Qui plus est, cela se passe dans un contexte inflationniste, où nous vivons des crises successives et des pénuries d'emploi. Les organismes publics peinent à recruter. Or, vous comme nous affichons l'ambition d'un taux d'emploi de 80 %. Comment

Mevrouw Farida Tahar (Ecolo) (in het Frans). - Ik heb genoeg van deze steriele debatten die de gemoederen verhitten en de politieke wereld polariseren. In het kader van de Internationale Dag voor de Uitbanning van Geweld tegen Vrouwen wil ik zeggen dat als er één vorm van verraderlijk geweld is, het wel het verbod op het dragen van een hoofddoek is. Want we weten allemaal dat het daar om gaat.

Als je een hoofddoek draagt en de toiletten schoonmaakt of backoffice werkt, is dat geen probleem. Wat een hypocrisie! Wat u kennelijk bezighoudt, is het lot van moslimvrouwen die zo fragiel, zo onderdanig en zo onbekwaam zijn om voor zichzelf te beslissen.

De ware emancipatie van vrouwen is respect voor hun vrije wil. Zie ik eruit als een onderdanige vrouw? Zie ik eruit als iemand die niet in staat is voor zichzelf te denken?

Ik ben geen alleenstaand geval. Veel vrouwen werken al jaren zonder enig probleem bij de overheid. Het is waar dat niet iedereen die kans heeft. Sommigen worden nog steeds geweigerd, omdat ze niet de juiste schijn van neutraliteit hebben.

Het voorstel van ordonnantie heeft tot doel ambtenaren te verbieden opvallende religieuze symbolen te dragen. Kortom, dit verbod zal ertoe bijdragen dat veel vrouwen naar de privésfeer worden verbannen. Is dit het emancipatiemodel dat wij voorstaan?

Hebt u enig idee van het effect van deze dwangmaatregelen op de geestelijke gezondheid van die vrouwen? Ambtenaren die een hoofddoek dragen, zouden het risico lopen ontslagen te worden.

Bovendien gebeurt dit in een inflatoire context, waarin we te maken hebben met opeenvolgende crisissen en een tekort aan banen. Toch hebben wij de ambitie van een arbeidsparticipatie van 80%. We kunnen die alleen bereiken met een inclusief en emancipatoir beleid. Onze administraties moeten de sociologische samenstelling van ons kosmopolitische gewest weerspiegelen. De overheid heeft een voorbeeldfunctie.

Als u overal neutraliteit wilt, moet u beginnen met het depolitiseren van de administraties! De heer Leisterh twittert over neutraliteit, maar neemt wel deel aan het Te Deum!

alors y parvenir ? Cela doit aller de pair avec l'adoption d'une politique inclusive et émancipatrice. Nos administrations doivent refléter la sociologie de notre Région cosmopolite. Loin des considérations partisans, les pouvoirs publics ont un devoir d'exemplarité.

D'abord, pour être cohérent, si vous voulez la neutralité partout, il faut commencer par dépolitiser les administrations ! Je viens de voir le tweet de M. Leisterh : « La neutralité, rien que la neutralité, toute la neutralité. » Sauf quand il faut participer au Te Deum ! Vive la cohérence !

Il est interpellant de constater que le MR, qui se targue de défendre les droits des femmes, s'en prend implicitement à ces dernières pour les invisibiliser et les exclure. Et que penser de la barbe des hommes ? Reflète-t-elle une dimension esthétique ou religieuse ? Vous conviendrez que c'est une question difficile à trancher.

2113 Fort heureusement, les codes vestimentaires évoluent, tout comme leurs représentations sociales. Nous n'évoquerons pas la question de la cravate. Je vous laisse mener votre recherche historique sur le sujet - vous serez étonnés.

Cela laisse à penser que la neutralité est un leurre. Nous sommes porteurs d'identités multiples, d'expressions singulières, d'attitudes particulières, et le regard que nous portons sur les individus n'est jamais neutre.

Les signes convictionnels affichés par les agents ne montrent qu'un élément de leur vie privée. Ils ne disent pas tout de l'individu et de ses convictions. Qui plus est, ils ne constituent en aucun cas l'engagement favorable de l'organisme public pour cette conviction.

Vous l'aurez compris, les écologistes défendent et privilégient le principe d'impartialité, qui vise un traitement égalitaire par les agents de la fonction publique, quelles que soient leurs convictions religieuses, politiques ou philosophiques.

À vrai dire, la neutralité de l'État n'est pas une fin en soi. Il s'agit d'un instrument qui vise à garantir le respect de la liberté et la garantie de la légalité. Or, pour les écologistes, la liberté est la règle et l'interdiction l'exception, conformément à l'article 19 de la Constitution belge, qui garantit la liberté des cultes et de leur exercice public.

Il est donc surréaliste de devoir rappeler aux libéraux la nécessaire défense des libertés individuelles. Vous devriez peut-être vous inspirer du positionnement très inclusif de M. Hasquin.

En outre, le texte du MR soulève des questions sur le plan du respect des droits fondamentaux, à savoir le droit à la liberté, notamment religieuse, et le droit à la non-discrimination.

Les droits fondamentaux peuvent évidemment faire l'objet d'une restriction, moyennant des conditions strictes. Dans ce cas, l'interdiction doit être nécessaire et proportionnée à l'objectif

Het is interessant om vast te stellen dat de MR, die er prat op gaat de rechten van de vrouw te verdedigen, de vrouwen impliciet aanvalt om ze onzichtbaar te maken en uit te sluiten. Hoe zit het met mannenbaarden? Hebben die een esthetische of religieuze dimensie? U zult het ermee eens zijn dat dat een moeilijk te beantwoorden vraag is.

Gelukkig veranderen kledingvoorschriften en de sociale beeldvorming daarover.

Dit suggereert dat neutraliteit een illusie is. Wij bestaan uit meerdere identiteiten en onze kijk op mensen is nooit neutraal.

Tekenen van een overtuiging tonen slechts één element van het privéleven. Ze vertellen ons niet alles over de ambtenaar die ze draagt. Bovendien staat haar overtuiging los van het overheidsorgaan waarvoor zij werkt.

Ecolo verdedigt het beginsel van onpartijdigheid, dat een gelijke behandeling van ambtenaren beoogt, ongeacht hun religieuze, politieke of filosofische overtuigingen.

Staatsneutraliteit is namelijk geen doel op zich. Het is een instrument om ervoor te zorgen dat de vrijheid wordt geëerbiedigd en de legaliteit wordt gewaarborgd. Voor Ecolo is vrijheid de regel en verbod de uitzondering, in overeenstemming met artikel 19 van de Grondwet, dat de vrijheid van godsdienst en de openbare uitoefening ervan garandeert.

Het is daarom surrealistisch om liberalen te moeten herinneren aan de verdediging van individuele vrijheden. .

Grondrechten kunnen onder strikte voorwaarden worden beperkt. In dat geval moet het verbod noodzakelijk zijn en in verhouding staan tot het nagestreefde doel. Is uw voornemen om religieuze symbolen - in dit geval de hoofddoek - te verbieden noodzakelijk en evenredig met het nagestreefde doel, in dit geval de neutraliteit van de openbare diensten? Ik heb goede redenen om daaraan te twijfelen.

Tot slot wil ik zeggen dat onze inzet voor de vrijheid om de hoofddoek te dragen of achterwege te laten ongewijzigd blijft. We zullen ons blijven inzetten voor de inclusie en emancipatie van alle vrouwen.

visé. Votre volonté d'interdire les signes convictionnels - ici le foulard - est-elle nécessaire et proportionnée à l'objectif visé, en l'occurrence la neutralité des services publics ? J'ai de bonnes raisons d'en douter.

Pour conclure, je voudrais dire combien notre engagement en faveur de la liberté de porter - ou de retirer - le foulard est intact. Soucieux de préserver les valeurs de liberté, d'égalité et de...

(Inaudible)

...poursuivront leur engagement en faveur de l'inclusion et de l'émancipation de toutes les femmes, sans distinction aucune.

2115 J'ose espérer que l'intelligence collective l'emportera sur le voilement des esprits. J'ose espérer que notre attention sera portée sur les vrais enjeux de société plutôt que sur des débats stériles qui visent encore et toujours les femmes qui portent le foulard.

(Applaudissements sur les bancs du PS, de one.brussels-Vooruit et d'Ecolo)

2119 **M. John Pitseys (Ecolo).**- Partout dans le monde, des hommes et des femmes s'engagent dans le service public sans que l'État ne leur demande de renoncer à ce qu'ils sont, et sans qu'il ne prenne leur appartenance religieuse comme un risque pour la défense de l'intérêt général.

Ce débat ne devrait pas avoir lieu, et pourtant ! Le président de parti du groupe qui a déposé cette proposition d'ordonnance a choisi d'en faire un sujet de bataille culturelle – c'est lui qui le dit – allant jusqu'à estimer que l'opposition relève de l'aliénation mentale.

Le groupe Ecolo choisit une autre voie. Nous prenons au sérieux les raisons de nos collègues au moment d'exposer les nôtres. Dans une société libre, en effet, la liberté est la règle. Nous ne sommes pas seulement tous dignes de mener une vie digne, chacun et chacune d'entre nous a le droit de la mener selon sa voie, indépendamment de l'audace ou du conformisme de ce choix.

Sauf démonstration du contraire, le libre port de signes convictionnels doit être tenu pour l'expression d'une liberté, même quand l'acte est conditionné, orienté et formaté socialement comme c'est le cas de toutes les normes sociales : des vêtements que nous portons aux choix professionnels que nous pensons faire par nous-mêmes. D'autant que dans une société libre, l'État s'abstient en principe de sonder nos cœurs afin de s'assurer de leurs corrections idéologiques.

Nos libertés peuvent être restreintes dès lors que ces restrictions protègent, à mesure au moins égale, d'autres libertés individuelles. C'est pourquoi les libertés peuvent être limitées lorsqu'elles conduisent à des décisions partiales. Et c'est pour s'assurer que nos institutions restent impartiales qu'elles doivent – du moins dans la tradition libérale – respecter

Ik hoop dat de collectieve intelligentie het haalt en dat onze aandacht zal gaan naar zaken die er echt toe doen in plaats van naar steriele debatten over vrouwen die een hoofddoek dragen.

(Applaus bij de PS, one.brussels-Vooruit en Ecolo)

De heer John Pitseys (Ecolo) *(in het Frans).*- Overal ter wereld zijn mannen en vrouwen in overheidsdienst zonder dat hun religieuze overtuiging als een bedreiging voor het algemeen belang wordt beschouwd. Dit debat zou dus eigenlijk overbodig moeten zijn.

Vrijheid moet de regel zijn in een vrije samenleving. Ieder van ons moet zijn leven kunnen leiden zoals hij dat zelf wil, ongeacht de gedurfdheid of conformiteit van die keuze.

Tenzij het tegendeel kan worden bewezen, moet het dragen van religieuze symbolen als een uiting van vrijheid worden beschouwd, zelfs wanneer dat sociaal geconditioneerd is, zoals het geval is met alle sociale normen, van de kleding die we dragen tot de beroepskeuzes die we maken.

Onze vrijheden kunnen worden beperkt zolang de beperkingen andere individuele vrijheden ten minste in gelijke mate beschermen. Daarom kunnen vrijheden worden ingeperkt als ze leiden tot bevooroordeelde beslissingen. Om ervoor te zorgen dat onze instellingen onpartijdig blijven, moeten zij een beginsel van neutraliteit ten opzichte van de burger in acht nemen. Die neutraliteit is evenwel geen essentieel beginsel, maar vloeit voort uit het principe van gelijke behandeling, zoals ook de Raad van State en de internationale rechtbanken bevestigen.

un principe de neutralité vis-à-vis du citoyen, à savoir l'idée que l'organisation de la vie politique ne peut promouvoir une conception particulière du bien commun.

Dans ce cadre, le principe de neutralité n'est pas une sorte de superprincipe fondamental regardant d'en haut l'exercice médiocre de nos libertés. À l'instar des cours internationales, le Conseil d'État le dit en quelques mots simples : « La neutralité découle d'un principe d'égalité de traitement. Elle ne se justifie spécifiquement que dans la mesure où elle protège l'état de droit et notre régime de libertés. »

2121 Qu'en est-il, dès lors ? La neutralité de la fonction publique doit assurer non seulement l'impartialité, mais aussi l'apparence d'impartialité du service, affirme-t-on. Prenons cette affirmation au sérieux, Mme Teitelbaum. L'usager, le citoyen, ne doit pas seulement avoir l'assurance a posteriori qu'il a été traité équitablement. Il doit aussi pouvoir raisonnablement - mais que recouvre ce terme ? - le supposer a priori au contact du service.

Mais, si tel est le cas, quelles apparences suscitent-elles un doute légitime quant à leur impartialité ? Personne n'apparaît aux autres comme une page blanche. Nos manières de parler, de nous mouvoir, de nous habiller, de saisir nos couverts sont autant de casquettes sociales. La question est donc de savoir quelles sont les casquettes dont la vue donne de bonnes raisons de douter de l'impartialité des personnes qui les portent.

Des signes manifestant l'adhésion à un programme politique particulier - prenons un tee-shirt écologiste, pour changer de l'image de Che Guevara - génèrent naturellement une telle suspicion, mais pourquoi ? Ce sont donc ces raisons qui devraient guider notre réflexion. Le problème des signes convictionnels politiques réside dans le fait qu'ils traduisent la volonté d'imposer, fût-ce démocratiquement, une certaine conception du monde, ainsi que le projet de mobiliser les moyens de la force publique.

Ce n'est pas l'impossibilité de se départir d'une part de son identité qui constitue le critère distinctif de la partialité. Si tel était le cas, il faudrait aussi supprimer tout indice de genre, de classe, d'appartenance quelconque. Le critère, c'est la suspicion que le signe traduit, même à l'insu de la personne concernée, un agenda pour agir ou faire agir les autres dans une direction déterminée. Outre le cas des signes politiques, il faut donc lutter contre les conflits d'intérêts ou éviter qu'une personne exerce des responsabilités exécutives tout en administrant des entreprises économiques en relation avec l'État.

Pour quelles raisons les signes convictionnels religieux devraient-ils être mis sur le même pied que les signes politiques ? Trois raisons sont souvent invoquées, et nous pensons qu'elles ne suffisent pas à l'affaire.

La première tient à la conviction qu'il n'y a pas de différence nette entre un programme politique et une conviction religieuse, a fortiori quand celle-ci est publique, et que l'affichage d'une conviction religieuse implique, d'une manière ou d'une autre, la

Hier wordt beweerd dat neutraliteit niet alleen onpartijdige dienstverlening, maar ook uiterlijke onpartijdigheid moet waarborgen. Het is echter de vraag hoe het uiterlijk van een ambtenaar aanleiding kan geven tot gerechtvaardigde twijfel aan zijn onpartijdigheid. Niemand is immers neutraal. De manier waarop we spreken, bewegen of ons kleden is altijd sociaal gekleurd.

Politieke overtuigingstekens, zoals bepaalde opschriften op een T-shirt, wekken vaak twijfels over de onpartijdigheid op, omdat zij de wil uitdrukken om een bepaald wereldbeeld op te leggen. Het is dus niet de identiteit van een persoon die een criterium inzake partijdigheid vormt. Als dat het geval zou zijn, zou het ook nodig zijn om elke aanduiding van geslacht, klasse of afkomst te verwijderen. Het criterium is het vermoeden dat het teken, zelfs zonder medeweten van de betrokkene, de wil weerspiegelt om te handelen of om anderen op een bepaalde manier te laten handelen. Daarom moeten politieke tekens worden vermeden.

Er worden vaak drie redenen opgegeven waarom religieuze tekens op dezelfde manier moeten worden behandeld als politieke tekens, maar die volstaan volgens ons niet.

De eerste is de overtuiging dat er geen duidelijk verschil is tussen een politiek programma en een religieuze overtuiging, vooral wanneer die laatste openbaar is, en dat het uitdragen van een religieuze overtuiging de wens inhoudt om een wereldbeeld op te leggen. Wie dat zegt, begrijpt niet dat er een verschil is tussen het intieme leven, het privéleven, het sociale leven en het openbare leven. Geloof kan intiem zijn, maar is dat niet uitsluitend. Religie heeft een collectieve dimensie, maar daarom is ze nog niet politiek of gericht op de bekering van anderen.

volonté d'imposer une vision du monde. Dire cela, c'est ne pas comprendre qu'il y a une différence entre la vie intime, la vie privée, la vie sociale et la vie publique.

La foi peut relever de l'intime, bien entendu, mais pas uniquement. Un culte revêt une dimension collective, mais, pour autant, cette dernière n'est pas forcément une intention politique ou prosélyte. Pour Joseph Weiler, de l'Institut universitaire européen, c'est ce qui différencie une conviction religieuse, sa pratique et sa manifestation politique. Ne pas voir ces distinctions revient à réduire la religion à une caricature théocratique et à considérer les femmes concernées comme des jouets de cette même caricature.

2123 Le deuxième argument tient à l'idée que la signification des signes convictionnels - comme celle de tous les autres signes - ne relève pas uniquement des raisons de ceux et celles qui les portent, mais aussi de la manière dont ces signes sont perçus par les usagers et les autres membres de la fonction publique. En voyant ce signe étrange, ces derniers s'interrogeraient : n'impose-t-il pas une frontière entre celle qui le porte et celle qui ne le porte pas ? L'utilisateur a-t-il des raisons de penser que l'agente oriente ses comportements en conséquence ?

Bien sûr, cette suspicion ne serait pertinente que dans le cadre des fonctions impliquant, de la part de l'agente, un pouvoir d'injonction, de décision ou d'évaluation vis-à-vis de l'utilisateur. Admettons même que cela soit toujours le cas : raison de pensée et pensée raisonnable sont deux choses bien différentes. Lorsque l'on dit que des libertés peuvent être limitées dès lors qu'elles affectent les sentiments ou les perceptions de nos entourages, il faut prendre la mesure de cette affirmation. En effet, elle revient à dire que le regard subjectif de l'utilisateur est ce qui détermine une suspicion légitime.

De la même manière que ce n'est pas la victime qui désigne le coupable dans le cadre d'un procès judiciaire, la détermination d'une suspicion ne peut reposer à elle seule sur le ressenti des usagers. Celui-ci peut en effet également exprimer des sentiments douteux ou indignes, comme un préjugé xénophobe, mais aussi parce que les craintes sont aussi légitimes qu'invérifiables. Étant donné que ni la qualité du travail accompli, ni la loyauté au statut de fonctionnaire n'a été mise en doute à un quelconque moment lors des auditions, personne n'a été en mesure de déterminer ce qui fait qu'une personne portant un signe convictionnel traiterait partialement une personne qui n'en porte pas.

En revanche, d'aucuns seraient tentés de mettre les femmes qui portent un tel signe dans les deux cases qu'on leur assigne en général : militante insidieuse de la cause ou marionnette aliénée. Je coupe immédiatement court à cette hypothèse. Nous ne voulons pas faire de la politique eu égard à ce procès en particulier. Mais il faut nous avouer que ces signes nous font tout simplement un peu peur. Nous trouvons qu'ils ne font pas partie du paysage. On ne déteste pas ce foulard, mais on le trouve étrange. Ces sentiments peuvent être compris, car ils sont propres

Het tweede argument is dat de betekenis van overtuigingstekens ook afhangt van de manier waarop ze door burgers en collega's worden gepercipieerd. Legt het teken een grens op tussen degenen die het dragen en degenen die het niet dragen? Heeft de gebruiker een reden om aan te nemen dat de ambtenaar zijn gedrag daarop afstemt?

Wanneer wordt gezegd dat vrijheden kunnen worden beperkt wanneer ze de gevoelens of de perceptie van de mensen om ons heen beïnvloeden, komt dat er eigenlijk op neer dat de subjectieve opvatting van de gebruiker bepalend is voor legitieme verdenking. Een verdenking mag evenwel niet alleen op het gevoel van de gebruiker worden gebaseerd. Die kan immers dubieuze of onwaardige gevoelens hebben, zoals xenofobe vooroordelen. Tijdens de hoorzittingen werd op geen enkel moment de kwaliteit van het werk of de loyaliteit aan het ambtenarenstatuut in twijfel getrokken. Niemand kon dus een reden aanvoeren waarom iemand die een overtuigingsteken draagt bevooroordeeld zou zijn ten aanzien van iemand die er geen draagt.

Sommigen zijn misschien geneigd om vrouwen met een hoofddoek te bestempelen als stille militantes of marionetten. Daar wil ik niet in meegaan, maar we moeten toegeven dat de hoofddoek sommigen een beetje bang maakt, omdat die vreemd overkomt. We kunnen dergelijke gevoelens begrijpen, maar dat is geen reden om individuele vrijheden te beperken.

Een derde argument is dat religieuze symbolen in openbare diensten moeten worden verboden omdat openbare diensten plaatsen zijn die bijdragen aan het uitdragen van gedeelde waarden die voor iedereen gelden, ook wel universele waarden genoemd, en het algemene belang vertegenwoordigen.

à chacun. Mais ce n'est pas une raison de limiter les libertés individuelles.

Un troisième argument vient encore renforcer le deuxième, tout en valant pour lui-même. Il consiste à dire que la fonction publique n'est pas une simple salle des pas perdus, mais un lieu contribuant à traduire et à construire des valeurs partagées valables pour tous et pour toutes, des valeurs universelles, quel que soit le nom qu'on leur donne. La fonction publique serait le lieu de l'intérêt général, non celui de l'addition des intérêts particuliers et ce serait pour cette raison qu'il convient d'interdire les signes convictionnels dans la fonction publique.

2125 Laissez-moi exprimer deux convictions à cet égard. Tout d'abord, l'universalisme ne se décrète pas. Si le principe de neutralité ne doit avoir qu'un seul sens, c'est que l'État n'a pas à être un agent moral, chargé de civiliser du haut les comportements des individus, et encore moins lorsqu'il porte une moralité particulière.

Concrètement, le groupe MR a déclaré en commission, le jour même où il défendait la proposition d'ordonnance Ligne, que l'installation de crèches de Noël était une survivance légitime de réminiscences culturelles. Le même jour, à dix minutes d'intervalle, le groupe MR a défendu l'interdiction des signes convictionnels musulmans dans la fonction publique et souligné tranquillement le statut privilégié de la tradition chrétienne dans nos institutions.

Ces positions peuvent être entendues, mais il ne faut pas prétendre que le principe de neutralité joue un rôle, ni que le libéralisme a quoi que ce soit à y voir, ni couvrir ce conservatisme communautaire d'un voile d'universalisme. L'universalisme de carton, ça suffit !

Prendre la neutralité pour l'universel, c'est comme penser que le silence résume tous les sons du monde. Opposer la diversité de nos modes de vie au principe de neutralité - comme cela s'est fait plusieurs fois lors des auditions -, ce n'est pas seulement confondre l'universel et l'uniforme, c'est ne pas comprendre que l'uniforme peut aussi être le plus partial des vêtements.

Je ne vois pas ces signes convictionnels comme des signes partiels. Je vois au contraire de la partialité dans les regards qui pèsent sur les femmes qui les portent. On nous donne des leçons d'universalisme et je pense à Montaigne : qu'on laisse les gens cultiver leur jardin, et qu'on comprenne qu'un jardin visible pour les autres n'est pas un acte d'invasion !

Notre universalisme, c'est celui de nos singularités partagées. C'est trouver ce qui rassemble dans ce qui rend différent et éprouver nos singularités à partir de ce qui nous rassemble. C'est trouver les moyens de nous reconnaître les uns les autres à partir des chemins particuliers que nous nous inventons.

Notre universalisme, ce sont les usages quotidiens que nous partageons : trouver un emploi, chercher du sens dans son travail, exister dans le regard des autres, mais aussi nous obliger à

Universalisme kan evenwel niet wettelijk worden vastgelegd. Als het neutraliteitsbeginsel slechts één betekenis mag hebben, dan is het dat de staat zich niet mag mengen in de morele keuzes van personen en geen voorkeur mag tonen voor bepaalde levensstijlen.

De MR-fractie verdedigde in de commissie het verbod op islamitische religieuze symbolen in overheidsdiensten, maar verklaarde enkele minuten later dat het plaatsen van kerststallen een legitieme culturele traditie is en benadrukte zo de bevoorrechte status van de christelijke traditie in onze instellingen.

De diversiteit van onze levenswijzen tegenover het neutraliteitsbeginsel plaatsen, zoals tijdens de hoorzittingen meermaals werd gedaan, komt niet alleen neer op het verwarren van universaliteit met uniformiteit, maar wijst er ook op dat men niet begrijpt dat achter een uniform nu net de ergste vooroordelen kunnen schuilgaan.

Ik zie overtuigingstekens niet als partijdig. Integendeel, ik zie partijdigheid in de manier waarop wordt gekeken naar vrouwen die ze dragen.

Ons universalisme is de optelsom van al onze individuele kenmerken, waarbij we zoeken naar wat ons samenbrengt en naar manieren om met elkaar om te gaan terwijl we toch elk onze eigen levensweg bewandelen.

Ons universalisme bestaat uit wat we met elkaar gemeen hebben in het dagelijkse leven: een baan zoeken, zingeving in ons werk vinden, of bestaan in de ogen van anderen. We moeten echter ook over die gedeelde praktijken kunnen discussiëren. Universalisme gaat niet over legitieme vermoedens, maar over sociale rechtvaardigheid, vrijheid en bruggen tussen onze levenswijzen.

(Applaus bij de meerderheid)

discuter autour de ces usages partagés, à trouver des mots pour nous les traduire.

L'universalisme, dans ce cadre, ce ne sont pas des majuscules, ce ne sont pas des suspicions légitimes, ce sont des raisons. En l'occurrence, ce sont des raisons de permettre le port de signes convictionnels dans la fonction publique, la poursuite de la justice sociale, la conviction qu'une société juste promeut les libertés de ses membres, et enfin la certitude qu'il est moins temps de bâtir des camps retranchés que de jeter des ponts entre nos manières de vivre.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

2129 **Mme Carla Dejonghe (Open Vld)** *(en néerlandais)*.- *La neutralité des pouvoirs publics est particulièrement importante pour l'Open Vld, qui a toujours estimé que l'indépendance de l'administration publique vis-à-vis de l'église était fondamentale.*

Notre parti est aussi pragmatique : le plus important est que les idées fonctionnent concrètement. Nous sommes donc très déçus qu'à Bruxelles, des partis cherchent à éviter la proposition sur la base de principes au lieu d'adopter une approche pragmatique sur mesure. Le texte rejeté en commission a le mérite de réaffirmer l'importance de la neutralité, mais ne comporte pas les compromis qui existent et fonctionnent dans d'autres villes.

Dans la bonne tradition libérale, le vote sur cette question est libre dans notre groupe. Certains soutiendront la proposition et d'autres suivront les conclusions de la commission.

(Applaudissements sur les bancs de l'Open Vld)

2133 **M. Emmanuel De Bock (DéFI)**.- Chers collègues, pour le groupe DéFI, le devoir de neutralité des autorités publiques est un principe général de droit à valeur constitutionnelle, consacré à de nombreuses reprises par la Cour constitutionnelle et le Conseil d'État. L'idée qui le traverse est le fait que l'autorité doit être celle de tous les citoyens et que ceux-ci doivent être traités

Mevrouw Carla Dejonghe (Open Vld).- De commissie heeft zeer goed geluisterd naar alle mogelijke standpunten over neutraliteit. Een lange lijst van specialisten, waaronder zeer eminente professoren, heeft ons uitgebreid geïnformeerd. Ik wil de houding en het standpunt van de Open Vld-fractie bij de stemming even kort duiden.

De neutraliteit van de overheid is voor Open Vld bijzonder belangrijk. Onze partij werd in 1848 gesticht met als belangrijkste programmapunt de onafhankelijkheid van het openbaar bestuur ten aanzien van de kerk. Ons standpunt was toen duidelijk en dat is nu nog steeds zo.

We zijn echter ook een pragmatische partij. Het belangrijkste is dat ideeën in de praktijk werken. In alle steden waar Open Vld meebestuur, vullen we het beleid op maat in, zonder veel nutteloos debat en met aandacht voor de praktijk. We waren dan ook erg teleurgesteld dat dat in Brussel niet mogelijk was. In plaats van een pragmatische aanpak op maat, zijn er verschillende partijen die het voorstel op basis van principes willen uithollen. Daar doet onze fractie niet aan mee.

De tekst die hier voorligt en die in de commissie werd weggestemd, heeft de verdienste dat hij het belang van de neutraliteit opnieuw bevestigt. De tekst is echter niet meteen een weerspiegeling van de compromissen die we her en der in andere steden in de praktijk zien, compromissen die nochtans werken. Naar goede liberale traditie is de stemming over dit thema vrij in onze fractie. De ene kan ervoor kiezen het voorstel te steunen om nogmaals het belang van de neutraliteit te onderstrepen en zal dus tegen het verslag van de commissie stemmen. Anderen steunen het voorstel niet omdat er geen compromissen worden gesloten en stemmen dus voor het verslag. Zo is het duidelijk voor iedereen.

(Applaus bij Open Vld)

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans)*.- *Volgens DéFI is de neutraliteitsplicht van de overheid een grondwettelijk rechtsbeginsel dat herhaaldelijk door het Grondwettelijk Hof en de Raad van State is bekrachtigd. Burgers moeten gelijk worden behandeld, ongeacht hun politieke, filosofische of religieuze overtuiging.*

sans aucune discrimination, quelle que soit leur appartenance politique, philosophique et religieuse.

La question de l'interdiction de tout signe visible d'appartenance à une religion pour les agents des services publics est donc celle de l'équilibre à assurer entre deux droits fondamentaux : d'une part, la liberté d'exprimer publiquement son culte et, d'autre part, le droit de l'usager à un service public neutre dans son apparence et impartial dans son fonctionnement.

Le groupe DÉFI estime que la liberté pour chaque citoyen d'arborer des signes révélant ses convictions philosophiques, politiques ou religieuses doit pouvoir s'exercer sans aucune entrave dans l'espace public. Dans le chef d'agents de la fonction publique qui incarnent un État neutre, DÉFI est en revanche très ferme sur sa volonté de n'en accepter aucun. Non seulement l'administration doit être impartiale, mais elle doit manifester cette impartialité dans les apparences de son action. Il s'ensuit que toute personne qui participe à l'exercice de l'administration doit refléter cette neutralité dans son attitude, son comportement et son apparence.

Notre pays, notre Région, notre capitale, notre ville sont divers et multiculturels, avec une importante ségrégation spatiale. Le groupe DÉFI a la conviction que la neutralité de la fonction publique est la meilleure façon d'assurer la cohésion sociale, de protéger la mixité et de garantir la diversité des convictions. Comme le dit en substance le philosophe Jean Leclercq, plus il y a de diversité, plus il faut de la neutralité.

Les citoyens sont subordonnés à l'autorité publique et n'ont pas le choix, comme usagers, entre différents services publics. Dans leur rapport avec l'administration, ils doivent pouvoir se sentir en confiance dans toutes leurs particularités et sensibilités et ont le droit, dans ce contexte, de ne pas être exposés aux convictions philosophiques, politiques ou religieuses du représentant de l'État auquel il s'adresse.

S'il semble évident qu'un usager ne peut interroger un fonctionnaire sur sa religion, il est tout aussi normal de respecter le droit de l'usager de ne pas la connaître. Il s'agit d'une déclinaison du principe général de droit dit de l'impartialité de l'administration active, rappelé, lors des auditions, par M. Patrick Goffaux à propos du texte ici débattu, et qui s'applique tout autant à l'autorité investie d'un pouvoir de décision qu'aux organes consultatifs ou aux agents auxquels est confiée l'instruction d'un dossier.

2135 Ce principe d'impartialité exige également, dans le chef de celles et ceux qui y sont tenus, de se concrétiser dans l'apparence vis-à-vis de tiers afin que ces derniers ne puissent nourrir aucun doute quant à leur aptitude à traiter la cause de manière impartiale. C'est d'ailleurs rappelé dans un arrêt de la Cour de cassation du 9 janvier 2002.

Pour le groupe DÉFI, l'administration publique constitue un tout. Il ne peut être question de distinguer les règles en vigueur pour les fonctionnaires selon qu'ils exercent leurs fonctions en contact

Het verbod op uiterlijke tekenen van religieuze overtuiging voor werknemers in overheidsdienst is dus een kwestie van evenwicht tussen twee fundamentele rechten: de vrijheid om in het openbaar uitdrukking te geven aan de eigen godsdienst en het recht van de gebruiker op een neutrale openbare dienstverlening.

Burgers in de openbare ruimte moeten ongehinderd tekens kunnen dragen die hun filosofische, politieke of religieuze overtuiging weergeven. voor ambtenaren die een neutrale staat vertegenwoordigen, geldt dat niet. De overheid moet niet alleen onpartijdig zijn, maar moet die onpartijdigheid ook veruiterlijken. Hieruit volgt dat iedereen die aan de uitoefening van het bestuur deelneemt, deze neutraliteit in zijn houding, gedrag en uiterlijk moet weerspiegelen.

Ons land, ons gewest, onze hoofdstad zijn divers en multicultureel. De neutraliteit van het ambtenarenapparaat is de beste manier is om de sociale samenhang te waarborgen en het pluralisme te garanderen.

De burger is ondergeschikt aan de overheid en heeft niet de keuze tussen verschillende overheidsdiensten. In zijn relatie met de overheid moet hij zich vertrouwd kunnen voelen met alle bijzonderheden en gevoeligheden en het recht hebben om niet te worden blootgesteld aan de filosofische, politieke of religieuze overtuigingen van de vertegenwoordiger van de overheid tot wie hij zich richt.

Als het vanzelfsprekend lijkt dat een gebruiker een ambtenaar niet naar zijn of haar godsdienst mag vragen, is het evenzeer normaal dat een burger het recht heeft om die godsdienst niet te willen kennen. Dit is een uitbreiding van het algemene rechtsbeginsel van de onpartijdigheid van het actieve bestuur, waaraan de commissie tijdens de hoorzittingen heeft herinnerd.

Dit geldt evenzeer voor adviesorganen of ambtenaren die met het onderzoek van een zaak zijn belast.

Dit beginsel van onpartijdigheid vereist ook voor degenen die eraan gebonden zijn, dat er voor derden geen twijfel mag ontstaan over hun vermogen om onpartijdig te handelen.

Het openbaar bestuur vormt één geheel. Er kunnen geen verschillende regels gelden voor ambtenaren naargelang zij voor hun functie al dan niet in contact met het publiek komen. Elke ambtenaar moet de garantie hebben dat al zijn collega's hun taken op dezelfde onpartijdige wijze uitvoeren.

ou non avec le public. Chaque fonctionnaire doit avoir la garantie que l'ensemble de ses collègues se consacrent à l'exécution de leurs fonctions dans le même esprit d'impartialité que lui.

Le fait que certains agents publics sont autorisés à affirmer leur identité religieuse au détriment d'autres qui le souhaiteraient également n'est pas de nature à apporter de la cohésion au sein d'une administration. Nous ajouterons qu'une telle distinction entraînerait des difficultés d'organisation, dans la mesure où les agents sont appelés à changer de fonction régulièrement. Ils ne se cantonnent pas forcément à un lieu clos. De plus, dans certaines administrations, la transparence concerne aussi les murs et les cloisons.

D'un point de vue juridique, le débat divise. S'il est communément admis par les constitutionnalistes experts en droit administratif que le devoir d'impartialité objective commande l'interdiction du port de signes convictionnels visibles aux agents se trouvant en contact visuel avec le public, à ceux qui exercent le pouvoir hiérarchique sur d'autres agents et à tous les agents qui sont susceptibles d'être vus par le public, bon nombre d'entre eux estiment que cette interdiction peut également s'étendre à l'ensemble des agents publics.

Pour le groupe DéFI, c'est précisément pour des motifs de non-discrimination avancés par les tenants de l'autorisation du port de signes convictionnels qu'il faut s'abstenir de tout traitement différencié entre agents d'une même administration. Une même règle interne pour tous les agents, tirant sa source d'un engagement commun : celui de mettre ses compétences au service de l'État. Un État qui accueille et qui traite l'ensemble des citoyens de manière identique. Un État qui accepte, assure et protège la pluralité de leurs identités culturelles. Un État neutre qui doit, partant, s'abstenir de manifester les préférences religieuses de celles et ceux qui l'incarnent.

J'en viens au vote du groupe DéFI. Notre ligne idéologique ainsi rappelée, nous allons exposer les motifs pour lesquels nous ne voterons pas massivement en faveur de la proposition d'ordonnance « Libertés individuelles garanties par la neutralité de l'État - Ligne », en toute transparence et en toute honnêteté intellectuelle.

La première raison de ne pas voter le texte du MR réside dans son insécurité juridique. Le Conseil d'État a été très critique à l'égard de la première mouture du texte proposé. Il a pointé différents problèmes de sécurité juridique, d'une part, quant au champ d'application de l'ordonnance et, d'autre part, quant à la portée des signes convictionnels que le MR entendait interdire.

Deux séries d'amendements ont été déposées par le MR afin de répondre aux remarques du Conseil d'État. Cependant, ces deux amendements n'ont plus été soumis au Conseil d'État, ce qui aurait été, de notre point de vue, préférable. Dans une matière aussi importante que celle-ci, il est essentiel de viser la sécurité juridique, quitte à prendre plus de temps. Ces amendements

Als sommige ambtenaren hun religieuze identiteit mogen en andere niet, komt de samenhang binnen een overheidsdienst in het gedrang. Een dergelijk onderscheid zou tot organisatorische problemen leiden, aangezien ambtenaren regelmatig van functie moeten veranderen.

Vanuit juridisch oogpunt is het debat verdeeld. Hoewel door grondwetspecialisten op het gebied van het bestuursrecht algemeen wordt aanvaard dat de plicht tot objectieve onpartijdigheid een verbod vereist op het dragen van zichtbare tekenen voor ambtenaren die omgang hebben met het publiek, door degenen die hiërarchische macht uitoefenen over andere ambtenaren en door alle ambtenaren die door het publiek kunnen worden gezien, zijn velen van hen van mening dat dit verbod kan worden uitgebreid naar alle ambtenaren.

De voorstanders van de toelating van het dragen van religieuze symbolen gebruiken het argument dat ze discriminatie willen vermijden. Net om die reden moet een ongelijke behandeling van ambtenaren van eenzelfde overheidsdienst worden vermeden. Dezelfde interne regel geldt voor alle werknemers, gebaseerd op een gemeenschappelijk engagement: zijn vaardigheden ten dienste stellen van de staat, die alle burgers verwelkomt en op dezelfde manier behandelt, die de pluraliteit van religieuze identiteiten aanvaardt, waarborgt en beschermt. Vertegenwoordigers van een neutrale mogen hun religie dus niet uiten met uiterlijke tekenen.

Nu wij onze ideologische lijn in herinnering hebben gebracht, zullen wij uitleggen waarom wij niet massaal voor het voorstel van ordonnantie zullen stemmen.

De eerste reden betreft de juridische onzekerheid. De Raad van State wees op meerdere problemen inzake de rechtszekerheid, enerzijds met betrekking tot het toepassingsgebied van de verordening en anderzijds met betrekking tot de reikwijdte van de tekenen die de MR beoogde te verbieden.

De MR diende twee amendementen in om aan de opmerkingen van de Raad van State tegemoet te komen. Die amendementen zelf zijn echter niet aan de Raad van State voorgelegd, wat volgens ons nodig was om rechtszekerheid te garanderen. DéFI is er niet van overtuigd dat die in de voorliggende teksten gewaarborgd is.

n'emportent pas chez nous la conviction de la pleine sécurité juridique du texte proposé au vote.

Il en est ainsi du dernier amendement du MR, qui émet une contradiction importante en créant à l'article 3 un article stipulant que : « Les agents, dans leur attitude, comportement ou vêtement, ne peuvent exprimer une conviction ou une identité politique, philosophique ou religieuse ; en particulier, il est interdit aux agents des services publics de la Région de Bruxelles-Capitale d'afficher tout signe convictionnel ostentatoire dans l'exercice de leurs fonctions. »

Ce dernier amendement ne répond pas aux remarques émises par le Conseil d'État dans son avis. C'est même à se demander si le MR a bien lu cet avis et a assisté aux mêmes auditions que nous. L'interdiction de tout signe ostentatoire crée en effet encore plus d'insécurité juridique. D'ailleurs, dans ses développements oraux en commission, le MR a confirmé cette insécurité juridique que nous dénonçons, en qualifiant comme ostentatoire « tout signe arboré de manière excessive et indiscrete ». Je n'ose imaginer le travail des juges, confrontés demain à l'interprétation de nos travaux parlementaires.

Or, que disait le Conseil d'État à ce sujet ? Dans les points 31 à 36, page 26 (sur les 53 pages que compte l'avis), notamment le considérant 35, le Conseil d'État estime : « Le régime proposé doit viser le port de signes convictionnels visibles plutôt qu'ostentatoires. La définition figurant à l'article 2, 3°, de la proposition doit être revue en conséquence. » Le Conseil d'État le répète encore au point 36.

De même, notre groupe ne lit pas dans les amendements déposés par le MR la réponse aux critiques émises aux points 27 et suivants, rappelées par d'autres intervenants. Je pense d'ailleurs que le MR le sait. En effet, alors qu'il aurait pu redemander l'avis du Conseil d'État sur ces amendements, il s'est abstenu de le faire, craignant sans doute de voir à nouveau le Conseil d'État retoquer ses nouveaux amendements.

Nous ne participerons pas non plus à l'amélioration de ce texte car, pour nous, il est essentiel de ne pas refaire la même erreur que dans le dossier de l'abattage sans étourdissement, où chaque Région a fait œuvre de législateur dans son petit coin, sans prendre le pouls des Régions limitrophes. Comment pourrions-nous être crédibles dans notre Région, en imaginant des législations si différentes sur des questions à ce point fondamentales ? Comment pourrions-nous vivre avec les différentes sociétés de transport régionales publiques, comme la STIB, De Lijn, le TEC, et la SNCB au niveau fédéral, qui traversent notre Région, avec demain autant de règles différentes applicables dans nos bus, trams, trams et métros ?

Zo beantwoordt het laatste amendement niet aan de opmerkingen van de Raad van State. Ik vraag mij af of de MR het advies wel goed heeft gelezen en dezelfde hoorzittingen heeft bijgewoond als ik, want een verbod op elk zichtbaar teken van overtuiging creëert net meer rechtsonzekerheid. De MR bevestigde dat overigens tijdens de commissievergadering door te stellen dat met 'zichtbare tekens' wordt verwezen naar tekens die op een buitensporige en indiscrete manier worden gedragen. Ik beklaag de rechters die in de toekomst dergelijke teksten zullen moeten interpreteren.

De Raad van State stelde dat de verordening eerder gericht moet zijn op een verbod op zichtbare tekens dan op ostentatief gedragen tekens. Ook op andere punten bieden de amendementen van de MR volgens ons geen oplossing. Ik vermoed dat dat de reden is waarom de partij haar amendementen niet aan de Raad van State heeft voorgelegd.

DéFI zal niet meewerken aan een verbetering van deze tekst, omdat we niet dezelfde fout willen maken als in het dossier van het onverdoofd slachten. Toen stelde elk gewest zijn eigen regels op, zonder overleg met de andere gewesten. Daarmee verliezen we onze geloofwaardigheid.

Het gaat bovendien om een aangelegenheid die niet alleen de gewesten, maar ook de gemeenschappen, de gemeenten, de federale overheid enzovoort betreft. Soms werken ambtenaren van verschillende diensten op dezelfde plek, of ze worden

2139 Or, cette matière concerne non seulement les trois Régions, mais également les trois Communautés, les administrations communales, celles du pouvoir fédéral ou dépendant de celui-ci, sans oublier la Cocof, la Cocom et la VGC.

Imagine-t-on un seul instant des législations différentes alors que dans nos officines, nos représentations à l'étranger, nos fonctionnaires travaillent parfois dans les mêmes locaux, sont engagés sous un statut, mais jouissent d'une mobilité pendant toute leur carrière, de détachements administratifs ?

Penser qu'il suffirait de voter hic et nunc le texte du MR pour résoudre un problème qu'aucun autre gouvernement et qu'aucun autre législateur n'a réussi, à ce jour, à résoudre de manière consensuelle relève du simplisme et de la naïveté.

Nous souhaitons donc une solution associant tous les autres législateurs et construire un consensus le plus large possible sur cette question, qui doit rassembler et non diviser.

Si nous avons adopté ce réflexe dans le dossier du bien-être animal, nos trois Régions auraient sans doute légiféré sur cette matière ensemble, solidairement, peut-être même avec courage.

La deuxième raison pour laquelle nous ne voterons pas le texte du MR est qu'il n'y a pas de majorité dans ce Parlement pour affirmer la neutralité pure et simple de l'ensemble des services publics bruxellois telle que nous la concevons.

Les rapports de force étant ce qu'ils sont en Région bruxelloise et au sein de ce Parlement, si DéFI s'associe au MR en formant une minorité alternative, nous risquons tout simplement de voir apparaître une majorité alternative qui regrouperait les suffrages de parlementaires de différents partis, dont les programmes témoignent d'une tout autre vision de la neutralité.

Vous nous avez appelés à former une minorité alternative autour de votre texte sans mesurer les risques d'une telle opération, à moins que ce ne soit volontaire, ce qui relèverait alors du calcul politique cynique car à majorité, majorité et demie.

En clair, en rejetant votre texte majorité contre opposition, nous protégeons tous les Bruxellois d'un vote alternatif qui aurait de facto autorisé les signes convictionnels. Ne pas comprendre que votre texte aurait été totalement amendé dans le sens opposé relève soit de la naïveté, soit de l'inconscience - peut-être même des deux.

En apportant un soutien massif à la proposition examinée aujourd'hui, notre groupe exposerait d'emblée les services publics bruxellois à un mal plus grand que la situation existante dans toutes les administrations politiques et publiques bruxelloises.

Le groupe DéFI souhaite légiférer dans le sens de la proposition d'ordonnance Ligne, mais en assurant bien plus de sécurité juridique aux responsables d'administration et en protégeant de la meilleure façon possible les droits des administrés. Cette volonté ne pourra cependant pas trouver une concrétisation dans cette assemblée parlementaire telle qu'elle est aujourd'hui composée.

Nous marquerons donc en séance plénière notre soutien collectif à la philosophie de la proposition de l'ordonnance Ligne par deux

gedetacheerd naar een plek waar dan andere regels zouden gelden. Dat kan niet.

Wie denkt dat de tekst van de MR volstaat om een probleem op te lossen waar nog geen enkele wetgever een goede oplossing voor heeft gevonden, is naïef.

DéFI wil een zo ruim mogelijke consensus met alle andere overheden, die verbindt in plaats van te verdelen.

Een tweede reden waarom DéFI de tekst van de MR niet zal goedkeuren, is dat er geen meerderheid is in het parlement die de neutraliteit binnen alle Brusselse overheidsdiensten zoals DéFI die ziet, wil goedkeuren. Als DéFI samen met de MR een alternatieve minderheid vormt, bestaat het risico dat er zich een alternatieve meerderheid vormt van partijen die er een heel ander idee van neutraliteit op na houden. Het zou cynisch zijn als de MR daar bewust op aanstuurt.

Door deze tekst te verwerpen, beschermen we dus alle Brusselaars tegen een tegenbeweging die alle tekenen van geloofsovertuiging zou toelaten. Als DéFI de voorliggende tekst zou goedkeuren, zouden de Brusselse overheidsdiensten van de regen in de drop belanden.

Wij willen meer rechtszekerheid voor de verantwoordelijken van de diensten en willen de rechten van de burger beschermen. Dat kan niet door het parlement in zijn huidige vorm wetgeving te laten invoeren.

Aangezien DéFI het met de geest van de tekst wel eens is, zullen twee van onze leden voor stemmen en acht tegen. We willen namelijk vermijden dat er een alternatieve meerderheid wordt gevormd die het dragen van tekenen van geloofsovertuiging zou toelaten voor alle overheidsdiensten.

suffrages en faveur de celle-ci et huit votes contre, afin de ne pas exposer notre Région à une majorité alternative et, partant, à une autorisation du port de signes convictionnels qui serait étendue à l'ensemble des services publics.

2141 La troisième raison pour laquelle nous ne voterons pas le texte du MR réside sans doute dans l'instrumentalisation de ce débat par le MR. Le MR, neutre à Bruxelles - dans l'opposition -, mais accommodant partout ailleurs.

Nous ne doutons pas que d'aucuns feindront l'étonnement de voir le groupe DÉFI plaider vigoureusement en faveur d'une interdiction généralisée des signes convictionnels dans l'administration, tout en rejetant un texte certes imparfait, mais proche de cet objectif. Nous l'avons rappelé : il s'agit de la seule attitude qui permet de ne pas exposer notre Région à des accommodements plus larges que ceux qui sont aujourd'hui circonscrits.

Le jeu politique étant ce qu'il est, attardons-nous quelques instants sur les paradoxes du MR, qui porte cette proposition ici en Région bruxelloise depuis les bancs de l'opposition. À l'échelon fédéral, là où le MR est au pouvoir depuis le 12 juillet 1999, soit plus de 23 ans sans interruption, on cherchera en vain une loi comparable qui affirmerait la neutralité des services publics fédéraux et interdirait le port de signes convictionnels de ses agents. Et pourtant... C'est bien dans les services publics fédéraux que de tels signes sont légion.

Que celles et ceux qui y sont au pouvoir depuis un quart de siècle nous jettent donc la première pierre. Lorsqu'on se penche sur la situation au sein de la Fédération Wallonie-Bruxelles, cette situation paraît encore plus rocambolesque. Le MR au pouvoir s'est bien gardé d'émettre la moindre proposition de décret suggérant d'affirmer la neutralité stricte de ses services. Mieux encore : bon nombre d'écoles primaires et secondaires tolèrent le port de signes convictionnels par les élèves mineurs, les exposant à de multiples dangers qui vont des simples pressions jusqu'au prosélytisme le plus destructeur.

C'est également en vain que nous avons cherché une proposition de décret similaire en Région wallonne, là où le MR siège également dans la majorité depuis trois ans. Le MR n'a pas répondu à l'argument d'insécurité juridique du Conseil d'État que nous avons soulevé lors des débats en commission et au fait que le MR n'a pas déposé ces nouveaux amendements auprès du Conseil d'État.

Pourtant, c'est ce que j'aurais fait, à la place du MR. Aujourd'hui, je comprends que Mme Bertrand, qui défendait le texte, ne l'a pas fait, peut-être parce qu'elle connaissait déjà sa destinée ou qu'elle était pressée de rejoindre le gouvernement fédéral, quitte à rejoindre au niveau fédéral un parti qui, à tout le moins, ne partage pas exactement la même philosophie du texte du MR et accepte les signes convictionnels pour les fonctions d'arrière-guichet, ou pour lesquelles aucune autorité n'est reconnue.

Ten derde zullen wij het voorstel van de MR niet goedkeuren omdat die partij in het Brussels Gewest, waar ze in de oppositie zit, zich opwerpt als verdediger van neutraliteit, maar daar op andere beleidsniveaus weinig van laat merken.

Natuurlijk zal er met geveinsde verbazing worden gereageerd op de weigering van DéFI om een voorstel te steunen waarmee tekenen van geloofsovertuiging zouden worden verboden voor overheidsambtenaren, maar zoals gezegd is dat de enige manier om het Brussels Gewest voor erger te behoeden.

Er worden politieke spelletjes gespeeld. De MR zit al sinds 1999 in de federale regering en in al die tijd is er nooit een wet aangenomen waardoor het voor federale ambtenaren verboden zou worden om tekenen van geloofsovertuiging te dragen.

Ook in de Federatie Wallonië-Brussel, waar de MR eveneens aan het roer zit, werd er geen gelijkaardig decreet aangenomen. Meer nog: in veel Franstalige scholen wordt van minderjarige leerlingen getolereerd dat ze religieuze tekens dragen, met alle gevaren van dien.

Hetzelfde geldt voor het Waals Gewest, waar de MR eveneens in de meerderheid zit. Bovendien heeft de MR niet gereageerd op de rechtsonzekerheid waar de Raad van State op wees. De MR heeft haar nieuwe amendementen niet voorgelegd aan de Raad van State.

Ik snap nu beter waarom mevrouw Alexia Bertrand, de voormalige fractieleidster van de MR, dat niet heeft gedaan. Wellicht wist ze al dat ze lid zou worden van de federale regering en van Open Vld, een partij met een ander standpunt dan de MR over deze kwestie. Die laatste partij vindt religieuze tekens wel aanvaardbaar voor ambtenaren die niet in contact komen met het publiek of geen gezagsfunctie hebben. DéFI vindt dat halfslachtige standpunt maar niets.

Chez DÉFI, cette solution d'entre-deux nous met très mal à l'aise, car elle stigmatise chaque travailleur dont le couvre-chef ou le port de signes convictionnels serait l'apanage d'employés exécutant des tâches sans aucune autorité. Le MR ne peut pas se cacher derrière son propre texte. Cette semaine, je me suis rendu à la justice de paix de Schaerbeek où, au greffe, une personne très sympathique m'a répondu, alors qu'elle portait visiblement un signe convictionnel. J'ai le sentiment que le greffe d'un tribunal ou d'une justice de paix, qui enrôle les affaires à plaider, se doit d'offrir une neutralité totale, car son personnel dépend du SPF Justice.

2143 Je m'interroge sur ce que le MR laisse faire au niveau fédéral. En effet, il ne met pas la même énergie à imposer son texte partout où se poseraient ces questions urgentes et essentielles alors qu'aujourd'hui, à Bruxelles, le port de signes convictionnels n'est toujours pas autorisé dans les faits, contrairement au niveau fédéral.

Faire croire que voter contre votre texte aujourd'hui viendrait à déforcer la neutralité relève du mensonge et de la manipulation. Cette attitude ne vise qu'à masquer votre impuissance à imposer ces questions à l'agenda politique d'autres assemblées et d'en faire un contre-feu au Parlement bruxellois. Alors que nous avons le courage d'aborder aujourd'hui un thème qui divise, les groupes PS et Ecolo ont agi avec responsabilité et loyauté et n'ont pas pris leurs avantages, ce que peut-être vous auriez souhaité.

Lors d'une réunion de commission, Mme Bertrand m'a félicité, non sans une pointe d'ironie, de protéger la majorité, citant l'existence d'un texte déposé par le MR au niveau fédéral. Toutefois, force est de constater que ledit texte n'a jamais été mis à l'ordre du jour d'une commission, les partenaires de la majorité actuelle s'accordant pour ne pas en débattre. Il en va de même à la Fédération Wallonie-Bruxelles et à la Région wallonne où le groupe MR n'arrive pas à imposer le moindre texte dans ses propres majorités.

Que le MR nous explique pourquoi les parlementaires de cette assemblée devraient renforcer la législation à Bruxelles alors qu'il laisse engager, dans les administrations fédérales, des personnes qui portent des signes convictionnels. Qui bloque l'avancée du MR au niveau fédéral ?

Cette situation montre que la majorité bruxelloise PS-Ecolo DÉFI prête bien mieux attention aux textes du MR, qui se trouve dans l'opposition à Bruxelles, que les majorités fédérale, régionale et communautaire, où siège pourtant le MR, qui évitent le débat sur ces textes.

Le groupe DÉFI apportera néanmoins deux votes positifs pour rappeler que, malgré toute l'insécurité juridique du texte du MR, c'est bien dans ce sens-là que nous souhaitons évoluer. Dans le même temps, par son attitude sur les réseaux sociaux ces derniers jours, le MR montre qu'il cherche seulement la stigmatisation et le gain politique. Soyez dignes juridiquement et moralement du soutien de deux de nos dix voix. Considérez-les comme une reconnaissance de notre volonté d'avancer de

Ik heb dus bedenkingen bij het standpunt van de MR in de federale overheid.

Wie laat uitschijnen dat een partij die zich tegen dit voorstel verzet, de neutraliteit in het gedrang brengt, bedriegt en manipuleert de boel. De houding van de MR is enkel bedoeld om de aandacht af te wenden van haar machteloosheid om dit thema op de agenda te zetten in andere assemblees. De PS en Ecolo hebben zich wel verantwoordelijk en loyaal opgesteld in plaats van van de situatie te profiteren, ook al had u dat misschien niet verwacht.

Tijdens een commissievergadering maakte mevrouw Bertrand de ironische opmerking dat ik aardig mijn best deed om de meerderheid te beschermen. Ze wees erop dat de MR wel degelijk een voorstel had ingediend op het federale niveau, maar dat is nooit besproken in een commissie omdat de federale meerderheidspartners dat potje liever gedekt hielden. Hetzelfde geldt trouwens voor de Federatie Wallonië-Brussel en het Waals Gewest.

Kan de MR ons uitleggen waarom we de wetgeving wel zouden moeten aanpassen in het Brussels Gewest, maar elders niet?

Toch zullen twee leden van DÉFI voor het voorstel stemmen, ondanks de rechtsonzekerheid. Wij hechten namelijk wel degelijk belang aan neutraliteit. Afgaande op wat er op de sociale media verscheen, denk ik echter dat de MR enkel uit is op stigmatiseren en politiek garen wil spinnen bij deze zaak.

manière concertée à tous niveaux en dépassant les petits jeux de majorité et d'opposition. Il faut rassembler à une solution commune au-delà des partis et des majorités.

2145 Alors, au-delà de nos partis, au-delà des majorités, et parallèle pour parallèle, regardez donc l'actualité cruelle de ce matin dans le débat sur le prolongement du nucléaire, où l'on voit que, au niveau fédéral, le MR est obligé de renier sa propre proposition afin de respecter la majorité gouvernementale.

Dans la presse, on peut même lire que participer à des majorités alternatives reviendrait à ouvrir la boîte de Pandore. Si, pour vous, le risque est tel au niveau fédéral, pourquoi nous incitez-vous à faire de même dans cet hémicycle ?

Mais je conçois votre difficulté et j'ai compris que ce n'est pas parce que le MR ne vote pas le prolongement des centrales nucléaires avec l'opposition qu'il n'est pas fondamentalement d'accord avec l'opposition. Donc, que le MR soit humble et ne tente pas de faire croire que l'on aurait pu bétonner davantage encore la situation alors que personne ici, dans les faits, n'a autorisé les signes convictionnels ni ne les autorisera à l'avenir par le rejet de votre texte. Je dirais même mieux : nous vous protégeons d'une majorité alternative contre votre propre texte.

Nous avons rappelé l'inconditionnel attachement de notre groupe à la neutralité des services publics bruxellois, mais la lisibilité, la cohérence et la cohésion commandent qu'une telle législation s'applique dans l'ensemble des institutions du pays. Alors faisons fi, collectivement, des jeux politiques, des positions à géométrie variable, des pierres dans nos jardins respectifs, des pailles et des poutres dans nos yeux et dans ceux de nos voisins. DéFI lance le défi au MR d'en faire une condition de majorité à tous les niveaux de pouvoir à l'occasion des scrutins fédéral et régionaux de 2024. Vous en avez le pouvoir. Les cartes ainsi rebattues, vous nous trouverez à vos côtés.

(Applaudissements sur les bancs de DéFI)

2149 **M. Fouad Ahidar (one.brussels-Vooruit).** - Depuis que je siége dans ce parlement, je répète que le plus important n'est pas ce qu'il ou elle porte sur la tête ou autour du cou, mais ce qu'on a dans la tête.

(Applaudissements)

Personne n'est neutre. La seule chose qui doit être neutre, c'est le service rendu à la population.

Alors, chers collègues du MR, comment pouvez-vous dire que ce ne sont que des symboles ? Je sais que ça ne les intéresse pas beaucoup, ils ont déjà leur position. Mais si M. Leisterh pouvait écouter...

(Remarques sur les bancs du MR)

Ook in het federale debat over kernenergie heeft de MR vanochtend trouwens haar eigen standpunt moeten inslikken om een probleem binnen de federale meerderheid af te wenden.

Als u vindt dat we met een wisselmeerderheid op het federale niveau de doos van Pandora zouden openen, waarom zou dat dan niet zo zijn in het Brussels Parlement?

Het feit dat de MR niet mee met de federale oppositie mee zal stemmen om de kerncentrales langer open te houden, betekent dus niet dat de MR het niet eens zou zijn met dat standpunt. Welnu, dan mag die partij blijk geven van enige nederigheid in het dossier dat we hier bespreken. Meer nog: DéFI beschermt de MR zelfs tegen een alternatieve meerderheid die volledig zou ingaan tegen haar voorstel.

DéFI staat volledig achter de neutraliteit van de Brusselse overheidsdiensten, maar als daar wetgeving voor komt, moet die voor alle instellingen van ons land gelden. Welnu, als de MR dat echt wil, kan ze van haar standpunt een breekpunt maken wanneer er na de volgende verkiezingen meerderheden worden gevormd. DéFI zal u dan steunen.

(Applaus bij DéFI)

De heer Fouad Ahidar (one.brussels-Vooruit) (in het Frans). - *Wat telt, is niet wat mensen op hun hoofd of om hun hals dragen, maar wel wat er in hun hoofd zit.*

(Applaus)

Niemand is neutraal. Het enige wat neutraal moet zijn, is de dienstverlening aan de bevolking.

De MR zegt dat het louter om symbolen gaat.

(Opmerkingen bij de MR)

2149 **M. David Leisterh (MR).**- Vous gagnez tous un euro chaque fois que vous dites MR, c'est ça ? Vous allez devenir riches.

2149 **M. Fouad Ahidar (one.brussels-Vooruit).**- Et ça ne va pas arrêter. On parle tout le temps de symboles, mais lesquels ? Pour ces gens, ce n'est pas juste un symbole, un simple gadget qu'on met sur la tête ou autour du cou. Ce que vous appelez des symboles font partie intégrante de leur personnalité : juifs, chrétiens, sikhs, musulmans, protestants, bouddhistes... Mais vous ne voulez pas le voir !

Aujourd'hui est la Journée internationale pour l'élimination de la violence à l'égard des femmes. Or, voter ce texte sera une nouvelle violence à l'encontre de milliers de femmes.

Chers amis du MR, au lieu de convaincre les gens qui sont inquiets de la manière dont ils sont servis dans l'administration que les fonctionnaires sont corrects, qu'il ne faut pas s'inquiéter, qu'ils sont tenus d'être neutres, vous préférez dire qu'il s'agit de chipoteurs, de gens qui ne vont pas faire leur travail correctement. Et pour protéger une partie de la population qui serait convaincue qu'elle est mal servie, vous préférez une interdiction complète. Vous pouvez hocher la tête, M. Weytsman, mais c'est le sentiment que cela procure.

Madame la rapporteuse a très bien résumé la position de notre groupe politique, tant au niveau régional que national. Cette proposition n'a qu'un seul objectif : discriminer une grande partie de la population.

Nous voulons des fonctionnaires efficaces, rapides et serviables. On ne parle ni de foulard, ni de croix, ni de kippa, et pourtant, des milliers de Bruxellois portent plainte auprès du Médiateur bruxellois parce qu'ils n'ont pas été traités correctement. Pourquoi agirait-on différemment pour ceux qui portent un signe distinctif, qu'il soit ou non religieux ?

D'un côté, vous défendez le droit à la différence... Excusez-moi, Madame Dejonghe, mais vous dérangez ! Je voudrais vraiment parler à nos amis du MR, car il ne s'agit pas d'une chose banale.

2157 Vous touchez à des milliers de personnes, à Bruxelles, qui souffrent à cause du texte que vous avez déposé aujourd'hui.

Nous vous avons écouté attentivement. Je ne suis pas le meilleur orateur, mais j'aimerais bien qu'on m'écoute !

D'un côté, vous dites que les gens ont le droit d'être différents. Sauf quand on est juif, chrétien, sikh ou musulman. Alors là, on n'a pas le droit d'être différent. C'est cela, la discussion aujourd'hui au sein du MR. J'espère que les membres du MR, quand ils se rendent dans certains quartiers et voient une grande partie de nos concitoyens bruxellois, leur rappellent que s'ils gouvernent un jour la Région, ils interdiront à toute personne qui porte un signe distinctif religieux de travailler dans les services publics.

De heer David Leisterh (MR) (in het Frans).- *U lijkt er bijzonder op gebrand om de naam van onze partij zo veel mogelijk uit te spreken.*

De heer Fouad Ahidar (one.brussels-Vooruit) (in het Frans).- *Voor alle gelovigen, ongeacht welk geloof ze aanhangen, is het dragen van religieuze tekenen veel meer dan een symbool. Dit voorstel van ordonnantie komt overigens neer op een vorm van geweld jegens duizenden vrouwen.*

Met deze tekst wekt de MR in feite de indruk dat alle ambtenaren die religieuze tekenen dragen, een bende prutsers zijn die niet in staat zijn om hun werk naar behoren uit te voeren. Mocht een klein deel van de bevolking dat werkelijk denken, zou de MR die groep beter geruststellen door hen op het hart te drukken dat alle ambtenaren gehouden zijn aan de neutraliteitsplicht bij het uitoefenen van hun taken. Kortom, dit voorstel is er uitsluitend op gericht om een deel van de bevolking te discrimineren.

De Brusselse ombudsvrouw krijgt duizenden klachten van Brusselaars die menen dat ze niet naar behoren werden geholpen door de overheidsdiensten, maar die gaan nooit over religieuze tekenen.

De MR verkondigt dat mensen het recht hebben om anders te zijn, maar dat geldt blijkbaar niet voor joden, christenen, sikhs en moslims. Ik hoop dat de MR-leden in hun ontmoetingen met de bevolking haar er telkens aan herinneren dat ze alle religieuze tekenen willen verbieden bij al het overheids personeel.

Waarom wantrouwt de MR mensen die religieuze tekenen dragen? In feite zeggen de MR-leden dat al wie niet op hen lijkt, het recht niet hebben om te werken.

Vous dites à ces gens qu'on ne peut pas leur faire confiance. Pourquoi pensez-vous comme cela ? Pourquoi ne voulez-vous pas accepter que le plus important pour nous, c'est le service rendu à la population ? C'est la seule chose qui doit être neutre. Aujourd'hui, au MR, tous ceux qui ne leur ressemblent pas n'ont pas le droit de travailler.

2157 **M. David Leisterh (MR).**- Nous n'avons jamais dit cela. Je veux bien vous écouter, mais vous devez arrêter de dire des inepties.

2157 **M. Fouad Ahidar (one.brussels-Vooruit).**- J'ai assisté à toutes les auditions et je peux vous assurer que Mme Alexia Bertrand en a remis une grosse couche. Peut-être que vous le regrettez, mais c'est votre problème.

2163 **Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** (en néerlandais).- *Personne n'a jamais dit cela.*

2163 **M. Fouad Ahidar (one.brussels-Vooruit)** (en néerlandais).- *Pour garantir la neutralité, les auteurs du texte estiment que l'apparence du fonctionnaire devrait également être neutre. Cela signifie que toutes les expressions d'ordre religieux et philosophiques devraient être interdites.*

Notre Région comptant plus de 184 nationalités, il est indéniable que la diversité culturelle et religieuse y prend de l'ampleur. Le port de signes religieux et convictionnels par les fonctionnaires est devenu l'une des questions les plus controversées de la dernière décennie, et ce à juste titre.

Pour qu'une restriction à un droit fondamental soit acceptée, elle doit répondre à certaines conditions cumulatives. Ainsi, elle doit être définie par une loi suffisamment claire, poursuivre un objectif légitime et être proportionnée à cet objectif. Le texte que le groupe MR propose aujourd'hui ne remplit aucune de ces conditions.

De heer David Leisterh (MR) (in het Frans).- *Zulke onzin hebben wij nooit gezegd.*

De heer Fouad Ahidar (one.brussels-Vooruit) (in het Frans).- *Ik kan u verzekeren dat mevrouw Bertrand zich niet heeft ingehouden tijdens de hoorzittingen.*

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Dat heeft niemand ooit gezegd.

De heer Fouad Ahidar (one.brussels-Vooruit).- Vandaag wordt ons gevraagd om over een tekst te stemmen waarin in eerste instantie wordt voorgesteld om de neutraliteit van de ambtenaren in het openbaar bestuur bij de uitoefening van hun functie te waarborgen. Om die neutraliteit te waarborgen zijn de opstellers van het voorstel van ordonnantie van mening, aangezien dat duidelijk een dominant standpunt binnen de rechtse vleugel is, dat ook het uiterlijk van de ambtenaar neutraal moet zijn. Dat betekent dat alle religieuze en filosofische uitingen verboden moeten worden.

We leven in een regio met meer dan 184 nationaliteiten. Brussel is de meest kosmopolitische stad ter wereld, na Dubai. Het valt dus niet te ontkennen dat de culturele en religieuze diversiteit in het gewest toeneemt. Die diversiteit leidt vooral tot verrijking en uitwisseling, maar ik ontken niet dat ze bepaalde vragen en controverses met zich meebrengt. Zo is het dragen van religieuze en filosofische tekens door ambtenaren met reden een van de meest omstreden kwesties van de afgelopen tien jaar geworden. Het concept van de neutraliteit van de staat staat centraal in dit debat. De Grondwet waarborgt die terecht in artikel 19: de vrijheid van godsdienst, van openbare eredienst en van meningsuiting zijn in alle aangelegenheden gewaarborgd, zij het dat strafbare feiten die worden gepleegd bij de uitoefening van die vrijheid worden gesanctioneerd.

Om een beperking van een grondrecht te kunnen aanvaarden, moet die aan bepaalde cumulatieve voorwaarden kunnen voldoen. Ze moet in een voldoende duidelijke wet zijn vastgelegd, een legitiem doel nastreven en evenredig zijn aan dat doel. Wat de MR-fractie vandaag voorstelt, voldoet aan geen enkele van die cumulatieve voorwaarden. Bovendien hebben verschillende sprekers uit de juridische sector tijdens de hoorzittingen en de Raad van State niet nagelaten om te wijzen op bepaalde tekortkomingen in deze tekst, namelijk het legitieme doel van die beperking en de evenredigheid ervan. Ik zal evenwel niet langer stilstaan bij de juridische analyse van de tekst aangezien die tijdens de hoorzittingen al juridisch

2167 *(poursuivant en français)*

Il me paraît primordial de rappeler que le principe de neutralité interdit aux pouvoirs publics d'imposer et de promouvoir les normes d'une religion ou de favoriser indûment un culte par rapport aux autres cultes ou convictions philosophiques. Ce principe n'est pas explicitement repris dans la Constitution et il existe plusieurs textes de loi et décrets qui consacrent la neutralité des fonctionnaires. Cependant, ces textes ne précisent pas l'interprétation qui doit être donnée à ce principe de neutralité des pouvoirs publics.

Le principe de neutralité est donc intimement lié à l'interdiction de discrimination en général, et au principe d'égalité des usagers du service public en particulier. La neutralité de l'État et l'obligation d'agir de manière neutre pour les agents du service public sont les principes incontestables que nous défendons.

Comme ma collègue Farida Tahar l'a dit précédemment, j'en ai assez que des groupes soient stigmatisés, en l'occurrence des femmes musulmanes, émancipées, souvent diplômées, victimes d'un fantasme idéologique défendu et nourri par la droite.

2169 **M. Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang)** *(en néerlandais)*.- *Qu'en pense votre président, M. Conner Rousseau ?*

2169 **M. le président**.- Je propose que nous laissions M. Ahidar terminer son intervention.

2173 **M. Fouad Ahidar (one.brussels-Vooruit)**.- Je vais répéter ce que je disais avant d'être interrompu.

J'en ai plus qu'assez que des groupes soient stigmatisés. Il s'agit ici de femmes musulmanes émancipées, souvent diplômées, victimes d'un fantasme idéologique défendu et nourri par la droite, que j'accuse aujourd'hui encore de discriminer et de stigmatiser la communauté musulmane à travers ce genre de propositions.

Oser prétendre vouloir garantir une neutralité afin de protéger le principe d'égalité des usagers du service public tout en passant par une violation des droits fondamentaux des femmes directement concernées est tout simplement dégoûtant. Relevons également l'incohérence suivante. D'un côté, on tente de diminuer le taux de chômage en investissant dans des outils qui favoriseraient l'insertion professionnelle de certains groupes plus fragilisés, comme ces femmes issues de la minorité, ou l'on se pare de prix lorsqu'il s'agit de promouvoir la diversité et l'inclusion. De l'autre côté, ce genre d'initiatives parlementaires renforcent les discriminations et la polarisation.

werd ontleed door gerenommeerde advocaten en juristen uit het vakgebied. Mevrouw Van Achter kan dat bevestigen.

(verder in het Frans)

Het lijkt me fundamenteel om erop te wijzen dat het neutraliteitsprincipe betekent dat de overheid geen godsdienst mag voortrekken. Er zijn meerdere wetteksten die de neutraliteit van ambtenaren bekrachtigen, maar ze zeggen niets over de interpretatie van het neutraliteitsprincipe bij de overheid.

Dat neutraliteitsprincipe houdt nauw verband met het verbod op discriminatie en op de gelijkheid van burgers die een beroep doen op een overheid.

Net als mevrouw Tahar ben ik het beu dat geëmancipeerde moslimvrouwen worden gestigmatiseerd door ideologische hersenspinsels van rechts.

De heer Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang).- Wat zegt uw voorzitter, Conner Rousseau, daarvan? Die zegt nu al dat hij zich niet thuis voelt in Sint-Jans-Molenbeek.

De voorzitter.- Ik stel voor dat we de heer Ahidar zijn betoog laten afronden. Ik wil bovendien om stilte verzoeken, want door het rumoer is het voor sommigen moeilijk om de spreker te volgen.

De heer Fouad Ahidar (one.brussels-Vooruit) *(in het Frans)*.- *Het moet maar eens gedaan zijn met het stigmatiseren van bepaalde bevolkingsgroepen. Vele geëmancipeerde en gediplomeerde moslimvrouwen kiezen er zelf voor om een hoofddoek te dragen. Met dit soort voorstellen worden zij andermaal het slachtoffer van rechtse waanideeën.*

Bovendien vallen dergelijke polariserende initiatieven niet te rijmen met de inspanningen die het gewest doet om kwetsbare groepen, onder wie vrouwen uit minderheidsgroepen, in te schakelen op de arbeidsmarkt en al helemaal niet met het gepronk met prijzen ter bevordering van diversiteit en inclusie.

Namens one.brussels-Vooruit stem ik dan ook tegen dit voorstel van ordonnantie. Ik ben er trots op dat mijn fractie opkomt voor de rechten van die talrijke vrouwen met ontelbare talenten die, met of zonder hoofddoek, een volwaardig deel uitmaken van onze samenleving.

Kortom, one.brussels-Vooruit breekt een lans voor de vrijheid om een hoofddoek te dragen in een overheidsdienst en wil op die manier gelijke rechten en plichten waarborgen. Wij pleiten voor

Au nom de mon groupe one.brussels-Vooruit, je vote contre cette proposition d'ordonnance. Aujourd'hui, je suis plus que fier d'appartenir à un groupe qui défend les droits fondamentaux de nos concitoyens et qui ne tente pas de limiter leur liberté au nom d'une idéologie. Je serai auprès de ces dizaines de milliers de femmes désireuses de faire partie de cette société, et qui y ont leur place, avec ou sans voile. Je sais de quoi je parle puisque je suis entouré de conseillers, d'amis, de collègues, d'époux et d'épouses, de fils et de frères de ces femmes qui ont d'innombrables talents.

Chers collègues, il est temps de lever le voile sur cette mentalité réductrice et discriminante. En effet, le MR discrimine. Comme l'affirme le président de l'Open Vld, il utilise des méthodes parfois très louches. Je n'utiliserai cependant pas le terme d'extrême droite.

En conclusion, mon groupe et moi-même défendons la liberté de porter le voile au sein de la fonction publique, garantissant ainsi une égalité des droits, mais aussi des devoirs. Nous plaçons également en faveur d'une neutralité inclusive consacrant le respect des libertés fondamentales de tous et le droit de chacun d'exprimer son identité dans l'exercice de ses fonctions. Je me battrais sans relâche pour cette société inclusive.

(Applaudissements sur les bancs de one.brussels-Vooruit)

²¹⁷⁷ **Mme Céline Fremault (Les Engagés).** - En commission et en plénière, notre groupe a maintes fois eu l'occasion d'évoquer le manifeste des Engagés, lequel est extrêmement clair sur la question qui nous occupe. Nous n'éprouvons donc aucune difficulté à nous positionner sur le texte qui nous est soumis.

Les Engagés défendent farouchement le droit de croire et celui de ne pas croire. Pour mon groupe, il n'y a pas de société possible sans bienveillance réciproque et écoute mutuelle : échanger, respecter et avancer, mais ensemble. Nous voulons un État impartial et pluraliste, nous attendons de lui qu'il fasse preuve de neutralité.

Ainsi, afficher un symbole d'appartenance est, certes, un acte fort qui peut parfois interpeller, voire inquiéter certains usagers des services publics qui ne partagent pas cette conviction philosophique, religieuse ou autre, bien que l'enjeu soit surtout la neutralité des actes, plutôt que la neutralité dite d'apparence.

Le fait d'afficher un symbole politique, philosophique ou religieux pendant l'exercice d'une mission de service publique crée, chez certains, un doute quant à la capacité de faire primer l'intérêt de l'usager, quelle que soit sa situation, et d'accorder la priorité aux obligations de sa charge.

Ce n'est pas mon ressenti, ni celui de mes collègues, et il n'est probablement pas majoritaire ici ou ailleurs. Toutefois, il existe et il faut donc en tenir compte quand on souhaite vivre en société, échanger, respecter et avancer ensemble.

Notre groupe considère donc que le port des signes convictionnels ne doit pas être autorisé dans la fonction publique

een inclusieve neutraliteit, waarbij iedereen het recht heeft om zijn identiteit te uiten bij de uitoefening van zijn functie.

(Applaus bij one.brussels-Vooruit)

Mevrouw Céline Fremault (Les Engagés) *(in het Frans).* - *Het manifest van Les Engagés is overduidelijk: wij verdedigen ondubbelzinnig het recht van iedereen om al dan niet te geloven. Wij streven naar een neutrale en pluralistische overheid, gebaseerd op wederzijds respect.*

Hoewel het in de eerste plaats van belang is dat ambtenaren goed werk leveren, kunnen ze door religieuze, levensbeschouwelijke of politieke symbolen te vertonen, bij sommige burgers de indruk wekken dat zij niet op een neutrale manier behandeld worden. Daarom moeten dergelijke symbolen verboden worden voor ambtenaren die een bepaalde autoriteit hebben of rechtstreeks in contact komen met de bevolking.

lorsque l'agent exerce une fonction d'autorité ou est au contact direct de la population.

3105 A contrario, et parce que vous êtes tous des collègues intelligents, vous en déduirez forcément qu'il existe à nos yeux une marge pour permettre ceci dans des fonctions de service d'appui. Notre position est inchangée depuis 2009.

Pour Les Engagés, la question de la neutralité dans les services publics ne doit en rien être appréhendée comme une mesure contre les signes convictionnels. Ce serait profondément réducteur et stigmatisant, en particulier vis-à-vis des femmes qui sont les premières concernées.

Il s'agit de s'assurer que l'exercice des missions de service public soit garanti, sans risque de susciter un a priori dans le chef des usagers.

Force est de constater que cette position claire rejoint des jurisprudences constantes qui, comme le Conseil d'État, peuvent estimer légitime une certaine interdiction du port des signes convictionnels pour les agents des pouvoirs publics qui exercent des fonctions susceptibles de mettre en cause la neutralité de l'autorité, ou de donner lieu à une perception erronée. Tout se trouve dans la nuance.

Le texte déposé par le groupe MR et discuté en plénière aujourd'hui remet un dossier latent au centre de nos discussions. Son examen est couplé à de longues auditions sur la question de la neutralité, au cours desquelles ont été exprimés des points de vue différenciés sur des approches philosophiques, des principes juridiques et constitutionnels et, surtout, la question de la praticabilité, à Bruxelles et ailleurs.

Le texte du MR permet de poursuivre le débat sur une question importante, qui a trop souvent divisé, au risque de fragmenter et de rendre les points de vue inconciliables, même au sein de la majorité actuelle.

La question est simple : voulons-nous une impasse totale sur ce sujet ? Ce n'est en tout cas pas la volonté du groupe Les Engagés.

Dans la mesure où il établirait potentiellement une interdiction du port des signes convictionnels par des agents en contact direct avec la population et des agents qui exercent une fonction d'autorité, le texte pourrait être une avancée puisqu'il permettrait de facto de faire bouger les lignes pour d'autres agents.

Néanmoins, Les Engagés ne soutiendront pas le texte, pour deux raisons : en premier lieu, nous estimons qu'il va trop loin sur la question de l'interdiction du port des signes convictionnels, en soumettant tous les agents publics à ladite interdiction, et dès lors en ne faisant pas de distinction entre les agents qui exercent une fonction d'autorité et d'imperium ou sont en contact direct avec la population, et les autres.

L'argument du MR relatif aux difficultés organisationnelles - que personne ne peut nier sur certains aspects -, utilisé pour justifier

In ondersteunende diensten is zo'n verbod echter niet nodig.

Het gaat hier overigens niet om het verbieden van religieuze symbolen, maar om het garanderen van een correcte dienstverlening. De visie van Les Engagés sluit op dat vlak bijvoorbeeld aan bij die van de Raad van State.

De tekst van de MR heeft aanleiding gegeven toe heel wat hoorzittingen, waarbij meerdere standpunten aan bod kwamen. Het voordeel van een verbod op religieuze tekens voor bepaalde ambtenaren is dat dat net meer vrijheid geeft aan andere ambtenaren.

Toch zal mijn partij het voorstel niet goedkeuren. Het gaat immers te ver, want het is bedoeld om religieuze tekens te verbieden voor alle ambtenaren. Het argument dat dat om organisatorische redenen beter is, wordt ook door de Raad van State van de hand gewezen, omdat helemaal niet aangetoond is dat de verwachte organisatorische moeilijkheden zich werkelijk zullen voordoen.

la portée « générale » de la restriction, me laisse perplexe, comme il laisse perplexe le Conseil d'État.

En effet, cet argument n'est valable que dans la mesure où la réalité de ces justifications est dûment attestée sur le plan des faits à l'égard de l'ensemble des agents auxquels le texte à l'examen est destiné à s'appliquer, ce dont la section de la législation du Conseil d'État ne peut s'assurer elle-même.

3107 En second lieu, nous estimons que les auteurs du texte auraient dû davantage tenir compte de l'avis du Conseil d'État quant aux termes employés. Nous nous référons aux remarques sur les mots « ostentatoire », « préjugé », « stéréotype », qui sont maintenus dans le texte, alors que le Conseil d'État met en évidence l'insécurité juridique qu'ils induisent. Or, il est impensable, pour Les Engagés - mais j'ai entendu d'autres formations politiques exprimer le même point de vue - de tolérer la moindre fragilité dans un texte législatif d'une telle importance et qui fera assurément l'objet de recours nombreux et variés.

Depuis le début de cette législature, j'ai exprimé mon souci, partagé par mes collègues, de faire de notre groupe politique une force constructive de propositions. En vue de répondre aux remarques que je viens de formuler, nous avons donc cherché un compromis juridique et politique acceptable par tous et pour tous. Notre groupe a dès lors soumis en commission un amendement à l'article le plus important de la proposition d'ordonnance, à savoir l'article 3. Je relis le texte de cet amendement, à l'attention de celles et ceux qui n'auraient pas assisté à la commission :

« Dans l'exercice de leurs fonctions et de leur mission, les agents de service public de la Région de Bruxelles-Capitale agissent dans l'intérêt général et dans l'intérêt de la population. Ils sont au service de tous les citoyens, sans discrimination d'aucune sorte. Aussi, il est interdit aux agents de service public de la Région de porter un signe convictionnel visible lorsqu'ils exercent une fonction d'autorité, dite *imperium*, ou sont au contact direct de la population. »

Malheureusement - je le souligne et le regrette profondément -, cet amendement a été unanimement rejeté, tant par les auteurs du texte que par la majorité. Sans surprise, il a été rejeté par les auteurs de la proposition, alors qu'il aurait permis d'obtenir un nouveau cadre clair sur la neutralité dans les services publics, ce qui aurait représenté une avancée sur la question. Il a aussi été rejeté - et c'est plus surprenant - par les principaux partis de la majorité. Pourtant, et pour rappel, dans le cadre du dossier de la STIB, les groupes PS, Ecolo et DéFI s'étaient mis d'accord sur une position équivalant à l'amendement du groupe Les Engagés.

En intervenant en commission, le PS a rappelé sa position correspondant à notre amendement. Permettez-moi de citer encore les mots repris au compte rendu :

« Dans cet esprit, le parti socialiste considère que le port des signes convictionnels doit être interdit dans le secteur public pour tous les agents qui exercent des fonctions d'autorité, c'est-à-dire

Bovendien wees de Raad van State erop dat de tekst te veel vage termen bevat, zoals "ostentatief" of "stereotype", die juridisch onvoldoende eenduidig zijn en dus aanleiding kunnen geven tot heel wat betwistingen.

Les Engagés hebben gezocht naar een juridisch en politiek compromis dat voor iedereen aanvaardbaar is en hebben daarvoor in de commissie een amendement ingediend, waarin staat dat levensbeschouwelijke tekenen verboden moeten worden voor ambtenaren die een gezagsfunctie hebben of die rechtstreeks in contact staan met de bevolking.

Helaas hebben zowel de meerderheid als de indieners van de tekst dat voorstel van amendement verworpen. De meerderheidspartijen hanteerden nochtans een gelijkaardig standpunt tijdens de discussies over de MIVB. Hieruit blijkt een gebrek aan durf.

des fonctions de décision et de contrainte, ou qui sont en contact visuel avec le public. »

Si je comprends bien, le PS aurait pu soutenir notre amendement, car il rejoint une conception de la neutralité qui a évolué au sein de ses instances politiques. Mais il n'a pas osé.

3109 Le groupe DÉFI justifie son vote majoritairement contre le texte du MR à l'aide des remarques du Conseil d'État qui n'ont pas été suffisamment prises en compte par les auteurs du texte. Notre amendement prenait précisément en compte ces remarques.

J'entends également le groupe Ecolo évoquer la neutralité des actes. Il a raison puisque je l'ai fait moi-même. Il va sans dire que c'est essentiel. Mais quelle est finalement la position d'Ecolo ? Il faut dire oui à tout, oui à un peu, non à tout, non à un peu ? Il y a une réelle difficulté de lisibilité, même si elle n'a pas été exprimée comme telle. La lisibilité de votre vote à notre amendement nous amène, par ailleurs, à nous interroger.

Je regrette l'incapacité des auteurs du texte et de la majorité à s'accorder sur une proposition raisonnable et mesurée, qui méritait davantage qu'un vote de rejet pur et dur. Échanger, respecter, avancer ensemble. Nous pensons qu'il est dommage que le groupe MR n'ait pas fait un pas en avant, même si son positionnement a le mérite de la constance et d'une clarification totale de ce qu'il met derrière le terme « neutralité ». Cette dernière est totalement exclusive et traduit une laïcité pure et dure. Il faudra l'assumer lors de la campagne de 2024.

Nous pensons qu'il est dommage que la majorité rejette un amendement constructif au motif qu'il vient de l'opposition alors qu'il correspond à une position arrêtée entre vos formations, dans le cadre du dossier concret de la STIB, et relayée aux citoyens qui vous accordent leur confiance. D'une certaine manière, il y a un écart entre des paroles dont je ne doute pas de la sincérité et le vote étonnant en commission et en séance plénière. J'ai connu des expressions plus déterminées et des votes plus courageux.

Dans ce contexte, et après une longue réflexion, notre groupe a décidé de renvoyer les auteurs du texte et la majorité dos à dos, à leurs contradictions, entre une conviction exprimée ici et là et la traduction de celle-ci dans un texte. Compte tenu des attitudes respectives, nous nous abstiendrons aujourd'hui.

3111 **Mme Bianca Debaets (cd&v) (en néerlandais).** - *Cet important débat suscite des passions. Je vous remercie tous d'avoir pris le temps d'examiner cette question avec de nombreux experts.*

Comme dans d'autres dossiers, la proposition du MR menace de provoquer une nouvelle fracture au sein de la majorité. Contrairement à de nombreux partis qui visent une laïcité stricte, le cd&v considère que la religion, importante pour de nombreuses personnes, peut avoir sa place dans la vie publique. Il est étrange que le gouvernement bruxellois se montre aussi vague.

Om al die redenen zullen Les Engagés zich vandaag onthouden bij de stemming.

Mevrouw Bianca Debaets (cd&v). - Het spreekt voor zich dat dit een belangrijk debat is dat onze samenleving aanbelangt en dat de gemoederen beroert. Het gaat over iets heel persoonlijks, waar met veel passie over wordt gesproken. Daarom zijn we ook niet over een nacht ijs gegaan en hebben we veel experts geconsulteerd. Ik wil iedereen daarvoor bedanken, ongeacht hun standpunt. Ook dank aan de diensten voor het verslag.

Net zoals in voorgaande dossiers zoals 5G, onverdoofd slachten en Good Move dreigt het voorstel van de MR de zoveelste breuk te veroorzaken binnen de meerderheid. Het blijft zoeken naar cohesie. In tegenstelling tot heel wat partijen die een strikt secularisme nastreven, gelooft cd&v dat religie voor heel wat

3113 *(poursuivant en français)*

Je tiens quand même à vous rappeler que, dans le gouvernement précédent, il n'y a pas si longtemps, j'avais entamé - avec le soutien du gouvernement - de nombreux projets de dialogue interconvictionnel. Et à présent, chaque semaine, je rencontre des gens qui déplorent le fait que le gouvernement ait mis fin à ces projets, dans le cadre desquels des jeunes juifs avaient l'occasion de rencontrer des musulmans, des laïques ou des orthodoxes. Sans ces initiatives, toutes ces personnes ne se seraient jamais rencontrées.

J'ai bien entendu demandé au secrétaire d'État compétent pourquoi il avait mis un terme à ces initiatives. Un membre de la majorité m'a alors répondu : « Mais que vient faire la religion dans un parlement ? » Étrange... Je vous pose donc une nouvelle fois la question : pour vous, la religion est-elle importante ou non ? Parfois oui ou parfois non ?

3115 *(poursuivant en néerlandais)*

Il est ici question du principe de neutralité dans la fonction publique et non dans l'espace public.

3117 *(poursuivant en français)*

Je pense que beaucoup de collègues, que j'ai entendus en commission, mais aussi au sein de cet hémicycle, confondent espace public et service public. Je voudrais citer l'exemple de M. Pitseys, que j'estime beaucoup. Pour moi, vous êtes un grand intellectuel, Monsieur Pitseys, toujours dans la nuance, dans le compromis. Cependant, même vous, vous faites cet amalgame. Vous parlez de sapin de Noël, de crèche, mais cela n'a rien à voir ! On ne parle pas d'une interdiction ou de restriction des signes convictionnels dans l'espace public. Bien sûr que les femmes qui veulent porter le voile dans la rue, sur le marché, dans le métro peuvent le faire ! Et j'allais dire la même chose pour les personnes qui veulent porter une kippa, or ce n'est pas vraiment possible à Bruxelles.

(Rumeurs)

Vous voulez savoir pourquoi ? Mais parce que, pour la plupart des juifs, c'est devenu impossible de se promener avec leur kippa à Bruxelles pour des raisons de sécurité. Vous le savez très bien.

mensen belangrijk is en zijn plaats mag hebben in het openbare leven. Geloof is voor veel mensen een houvast en een bron van inspiratie, zeker in een diverse stad zoals Brussel waar 180 nationaliteiten samenleven. Het is dan ook vreemd dat de Brusselse regering zo'n halfslachtige houding aanneemt.

(verder in het Frans)

Ik wil eraan herinneren dat ik in de vorige regering de steun had om allerlei interreligieuze dialogen te starten. Ik spreek nog iedere week met mensen die betreuren dat daar een einde aan is gekomen.

Ik heb de bevoegde staatssecretaris gevraagd waarom, waarop een lid van de meerderheid vroeg wat godsdienst met een parlement van doen heeft. Vreemd. Daarom vraag ik het u opnieuw. Vindt u godsdienst belangrijk of niet?

(verder in het Nederlands)

Godsdienst is blijkbaar niet belangrijk, behalve als het over stemmen gaat. Dat is heel spijtig.

Wat het voorstel van ordonnantie betreft, denk ik dat er heel wat mist in de hoofden van mensen zit, want het gaat hier niet over levensbeschouwelijke tekenen in het straatbeeld, maar wel over het principe van neutraliteit in het openbaar ambt.

(verder in het Frans)

Ik denk dat heel wat collega's openbare ruimte en openbare dienstverlening door elkaar halen. Ik heb de grootste achting voor uw grote intellect, mijnheer Pitseys, maar u gooit de dingen ook op een hoop. U had het over kerstbomen en kerststallen, maar dat heeft er niets mee te maken. We hebben het over een verbod of beperkingen op het dragen van religieuze tekens in de openbare ruimte. Natuurlijk mogen vrouwen die dat willen een hoofddoek dragen op straat! Ik ging hetzelfde zeggen over wie een keppeltje wil dragen, maar dat is niet echt mogelijk in Brussel.

(Rumoer)

U weet dat maar al te goed dat het voor joden onmogelijk is om zich veilig met een keppeltje op straat te begeven.

Hier encore, j'ai rencontré des responsables d'une synagogue qui, dès qu'ils en sortent, doivent enlever leur kippa.

3117 **M. John Pitseys (Ecolo).**- Madame Debaets, si vous posez des questions, j'imagine que c'est pour qu'on puisse y répondre.

3117 **Mme Bianca Debaets (cd&v).**- Je suis contente que des gens défendent avec passion leur religion. Et c'est une croyante qui vous le dit. Mais alors faites-le pour toutes les religions ! Faites que les adeptes de toutes les religions puissent porter des signes convictionnels dans l'espace public.

(Rumeurs)

3131 (poursuivant en néerlandais)

N'oublions pas qu'il est question du principe de neutralité dans la fonction publique et non dans la vie publique ! Je suis fort déçue que des parlementaires de tous bords aient fait l'amalgame entre les deux.

Il me semble en outre important d'ajouter que l'interdiction du port de signes convictionnels, politiques ou philosophiques ne doit s'appliquer qu'aux personnes travaillant à un guichet ou exerçant une fonction d'autorité. Une interdiction absolue va trop loin pour le cd&v.

3133 (poursuivant en français)

Je conclurai par un exemple personnel. La plupart d'entre vous savent que je suis une catholique pratiquante. Je porte une croix et je suis très heureuse que certaines de mes collègues portent le voile. J'espère même qu'aux prochaines élections, certains porteront une kippa ou un turban. En effet, lorsque l'on fait de la politique, par définition, on n'est pas neutre !

Toutefois, je ne suis pas fonctionnaire. Et si un jour, je le deviens et que je travaille au guichet de la Ville de Bruxelles, bien évidemment, je porterai ma croix, mais je la cacherai. C'est une grande différence. Vous dites que les croyants peuvent être neutres. Bien entendu, je peux l'être, là n'est pas la question. La question est de savoir comment les autres vont me voir.

De heer John Pitseys (Ecolo) (in het Frans).- *Mevrouw Debaets, als u vragen stelt, dan neem ik aan dat u wilt dat we ze beantwoorden?*

Mevrouw Bianca Debaets (cd&v) (in het Frans).- *Ik ben blij dat mensen hun godsdienst hartstochtelijk verdedigen, maar maak dat dan voor alle godsdiensten mogelijk!*

(Rumoer)

(verder in het Nederlands)

Is het niet fantastisch dat er op de grote markt een kerstboom - die geen religieus symbool is - met een kerststal staat? Is het niet geweldig dat in de Marollen in het voorjaar het Chinese Nieuwjaar wordt gevierd, waarbij de goden Fu Lu Shou en Tudi Gong worden gevierd? Is het niet prachtig dat bij de Eid-al-Fitr, aan het einde van de ramadan, collega's en vrienden lekkernijen, snoepjes en koekjes meebrengen?

Daar gaat het hier echter niet over. Het gaat hier over het naleven van het neutraliteitsprincipe binnen het openbaar ambt en niet in het openbare leven. Bij elke fractie hoorde ik dat die twee elementen op een hoop werden gegooid, ook door parlementsleden die zeer goed weten wat ze zeggen. Dat vind ik zeer teleurstellend.

Ik wil er echter aan toevoegen dat deze regel moet gelden voor personen die aan een loket werken of die gezag hebben over anderen. Voor mij is dat onderscheid erg belangrijk. Een absoluut verbod gaat voor cd&v te ver. Ik kan mij er perfect in vinden dat wie geen rechtstreeks contact heeft met klanten of een technische functie uitoefent, een levensbeschouwelijk teken draagt. Zodra dat rechtstreekse contact er wel is, of je een gezagsfunctie uitoefent, draag je mijns inziens echter beter geen levensbeschouwelijke, politieke of filosofische tekens.

(verder in het Frans)

De meesten onder u weten dat ik praktiserend katholiek ben. Ik draag een kruisje en vind het heel goed dat sommige collega's een hoofddoek dragen. Ik hoop dat er bij de volgende verkiezingen ook mensen met een keppeltje of een tulband opkomen. Wie aan politiek doet, is per definitie niet neutraal.

Ik ben echter geen ambtenaar. Als ik dat ooit word en bij de stad Brussel aan een loket werk, dan zal ik mijn kruisje onzichtbaar dragen. U zegt dat gelovigen best neutraal kunnen zijn, maar dat is naast de kwestie. De kwestie is hoe anderen me zien.

(Opmerkingen)

(Remarques)

3137 *(poursuivant en néerlandais)*

On ne se sent pas aussi libre d'aborder tous les sujets face à un fonctionnaire qui porte des signes convictionnels.

Nous sommes tous libres, mais n'oublions pas que notre liberté s'arrête là où commence celle des autres. Pour cette raison, je m'abstiendrai.

(Applaudissements)

3141 **M. John Pitseys (Ecolo).**- Je n'ai pas voulu interrompre Mme Debaets, mais je tiens à répondre à sa question. Lorsque je pointe l'incohérence entre le fait de dire qu'une crèche est une simple réminiscence culturelle et le fait que l'on interdit des signes convictionnels, nous ne parlons pas de n'importe quelle crèche. Je fais référence à des établissements qui sont souvent financés par les pouvoirs publics. Quand un pouvoir public, une administration communale finance ce type de manifestation, il me semble qu'il y a une incohérence et je tenais à le préciser.

3141 **Mme Bianca Debaets (cd&v).**- Ce n'était pas la question, M. Pitseys. La question était de savoir pourquoi, en tant que collègue respecté par tous les groupes et en tant que grand intellectuel, vous faites, vous aussi, cet amalgame entre fonction publique et espace public.

3141 **M. John Pitseys (Ecolo).**- Je ne le fais pas, comme l'atteste la réponse que je viens de formuler. C'est précisément parce que ces crèches sont financées par la fonction publique que je ne pense pas faire d'amalgame.

(Remarques de M. Lootens-Stael)

3141 **M. le président.**- J'ai pu remarquer que nombre d'entre nous se sentent interpellés personnellement par les remarques de l'un ou l'autre.

(Rumeurs)

Essayons de faire correctement le tour de tous les orateurs mandatés. Nous avons déjà des inscrits non mandatés qui souhaitent répliquer ou intervenir pour une question personnelle, etc. Le débat est important et chaque personne présente dans cet hémicycle a son opinion sur le sujet. Je voudrais que chacun puisse s'exprimer dans le calme.

3153 **Mme Céline Fremault (Les Engagés).**- Les votes avaient été annoncés pour 16h30, mais nous serons très largement au-delà, car il y a encore énormément de propositions.

(verder in het Nederlands)

Zullen andere mensen zich even vrij voelen? Zal iemand die inlichtingen komt vragen over bijvoorbeeld levensbeëindiging, zich even vrij voelen om alle thema's aan bod te laten komen als voor hem een ambtenaar met een kruis zit? Ik denk het niet.

Mijn stellingname is dat we allemaal vrije mensen zijn, maar dat we niet mogen vergeten dat vrijheid ook grenzen kent. Mijn vrijheid eindigt waar die van anderen begint. Om die reden zal ik me onthouden.

(Applaus)

De heer John Pitseys (Ecolo) *(in het Frans).*- Ik zeg gewoon dat het niet erg consequent is om een door de lokale overheid gefinancierde kerststal een uiting van cultuur te noemen en tegelijkertijd het dragen van religieuze tekens te verbieden.

Mevrouw Bianca Debaets (cd&v) *(in het Frans).*- Daar gaat het niet over, mijnheer Pitseys. De vraag was waarom u als groot intellectueel openbaar ambt en openbare ruimte op een hoop gooit.

De heer John Pitseys (Ecolo) *(in het Frans).*- Het gaat er net om dat kerststallen met overheidsgeld worden betaald. Ik gooi dus niet alles op een hoop.

(Opmerkingen van de heer Lootens-Stael)

De voorzitter.- Blijkbaar voelen veel collega's zich persoonlijk aangesproken.

(Rumoer)

We proberen de gemandateerde sprekers naar behoren aan het woord te laten. Er zijn ook niet-gemandateerde sprekers die het woord willen nemen. Ik zou willen dat iedereen dat rustig kan doen.

Mevrouw Céline Fremault (Les Engagés) *(in het Frans).*- De stemmingen zijn om 16.30 uur gepland, maar het wordt veel later, want er zijn nog heel wat voorstellen.

3153 **M. le président.-** Cela arrive, dans un parlement.

3153 **Mme Céline Fremault (Les Engagés).-** Pour des raisons pratiques de déplacement des uns et des autres, certains ayant des enfants à aller chercher à l'école, serait-il envisageable de déterminer ensemble une heure pour le vote, compte tenu des nombreux sujets qu'il nous reste à traiter ?

3153 **M. le président.-** Mon collègue président Rachid Madrane me dit que nous devrions voter vers 19h ou 19h30. Cela dépendra des orateurs qui doivent encore intervenir.

(Remarques de M. De Bock)

3153 **Mme Céline Fremault (Les Engagés).-** Je note que nous voterons à partir de 19h.

3153 **M. le président.-** Revenons maintenant à nos travaux.

3171 **M. Pepijn Kennis (Agora) (en néerlandais).-** *L'assemblée citoyenne bruxelloise ne s'est pas prononcée sur la question spécifique du port de signes convictionnels dans la fonction publique. En revanche, elle s'est exprimée en faveur de l'accès de « tous les Bruxellois » au marché du travail dans une résolution citoyenne, ce qui implique le rejet de la discrimination. Je pourrais donc me sentir autorisé à voter à ce titre contre le texte à l'examen.*

Je n'irai toutefois pas jusque-là, car ce serait entrer en conflit avec le principe de neutralité des services publics. Il serait intéressant de poser la question aux Bruxellois dans un cadre non partisan. On pourrait ainsi atteindre un meilleur consensus et éviter un nouveau débat polarisant, comme celui sur l'abattage sans étourdissement. Aussi vais-je m'abstenir au moment du vote

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

(M. Rachid Madrane, président, reprend place au fauteuil présidentiel)

3177 **M. Christophe Magdalijns (DéFI).-** Je prends la parole dans le cadre de ce débat pour exprimer l'opinion et la vision des laïcs défendant non pas de la neutralité exclusive ou stricte, mais la

De voorzitter.- Dat kan gebeuren in een parlement.

Mevrouw Céline Fremault (Les Engagés) (in het Frans).- *Kunnen we een uur voor de stemmingen afspreken? Sommige parlementsleden moeten hun kinderen ophalen.*

De voorzitter.- Voorzitter Madrane zegt dat we tegen 19 of 19.30 uur kunnen stemmen. Het hangt af van wie het woord nog wil nemen.

(Opmerkingen van de heer De Bock)

Mevrouw Céline Fremault (Les Engagés) (in het Frans).- *De stemming vindt dus om 19 uur plaats.*

De voorzitter.- Laten we nu de werkzaamheden hervatten.

De heer Pepijn Kennis (Agora).- We spreken vandaag over een belangrijk onderwerp, namelijk over het al dan niet beperken van het dragen van levensbeschouwelijke tekenen in het openbaar ambt. Over dat specifieke punt heeft de Brusselse Burgerassemblee zich nog niet uitgesproken, maar ze heeft dat wel gedaan over werken, in de burgerresolutie over werk. Daarin stelt ze heel duidelijk dat alle Brusselaars toegang moeten krijgen tot waardevol werk dat bij hen past. Bij de vermelding van "alle Brusselaars" wordt er heel nadrukkelijk op gewezen dat er een probleem is met discriminatie bij de toegang tot de arbeidsmarkt. Ik zal niet alle argumenten herhalen, maar dat speelt ook mee in het openbaar ambt. Die redenering zou ertoe kunnen leiden om te zeggen dat we tegen de tekst stemmen en dus voor de conclusies van de commissie.

Ik wil niet zover gaan, omdat er een conflict is met de neutraliteit van de dienstverlening en van de overheid. Ik zal niet opnieuw alle filosofen, rechtsgeleerden of andere eminente denkers die al in dit halfroond zijn geciteerd, aanhalen maar het gaat om een belangrijk onderwerp dat besproken moet worden. Tijdens verkiezingen discussiëren politici er vaak over en profileren ze zich. Het zou interessanter zijn om de vraag aan de Brusselaars voor te leggen en haar te kunnen bespreken los van enig partijdenken en op die manier de knoop te kunnen doorhakken. We zouden met de Brusselaars een betere consensus kunnen bereiken dan opnieuw een polariserend debat in dit parlement te voeren, net zoals is gebeurd over het onverdoofd slachten. Ik zal me onthouden bij de stemming, maar deze discussie is het meer dan waard om met de Brusselaars te voeren.

(Applaus bij Ecolo)

(De heer Rachid Madrane, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op)

De heer Christophe Magdalijns (DéFI) (in het Frans).- *Ik verdedig geen exclusieve of strikte, maar wel een sterke neutraliteit.*

neutralité forte, telle que décrite lors des travaux que nous avons menés.

Nous avons entendu parler du Te Deum. Un État neutre ne commande pas de Te Deum. Il s'agit d'une anomalie. Les tenants d'une neutralité forte vous diront donc que le Te Deum n'a pas sa place dans le champ des affaires publiques. De même, voir le roi, chef de l'État, agenouillé publiquement devant le pape n'est pas acceptable dans un État qui se veut neutre. Je ne dis pas que la Belgique se veut neutre, mais c'est la position que je défends.

Nous avons beaucoup parlé de la politisation. Certaines organisations militent depuis 40 ans contre la politisation parce qu'elle est un facteur déstabilisant de la bonne gestion et de la neutralité des pouvoirs publics. Nous avons connu quelques épisodes assez tragiques en la matière.

Nous savons que les écoles confessionnelles sont le résultat d'un compromis.

3177 **M. Ridouane Chahid (PS).**- Le pacte scolaire est le résultat d'un compromis, pas les écoles confessionnelles. Ce n'est pas pareil.

3177 **M. Christophe Magdalijs (DéFI).**- L'existence des écoles confessionnelles est le résultat d'un compromis. Dans le respect des accords, il existe aujourd'hui des écoles confessionnelles juives, catholiques et musulmanes. Il s'agit d'une forme de neutralité, en tout cas de neutralité qui veut que l'on a pris une juste et égale distance par rapport à chacun des cultes.

Même le financement des cultes pose un problème en matière de neutralité. Nous venons d'être condamnés au niveau international. Me Uyttendaele a très justement dit que le financement des cultes était anticonstitutionnel parce qu'il finance essentiellement des personnes du genre masculin pour exercer leur fonction quotidienne.

La Belgique et la Région de Bruxelles-Capitale ne sont donc pas neutres. Je vous rejoins sur le fait que la neutralité est largement imparfaite. L'opinion du laïc que je suis consiste à dire que mettre le fait religieux dans la fonction publique participe à alimenter encore davantage cette imperfection.

3183 C'est un dossier politique. Les avis juridiques ont été rendus et les opinions, formulées. Il faut se demander si l'on peut ou non autoriser les signes convictionnels dans la fonction publique. Notre chef de groupe a dressé l'état de la situation. Notre parti bouillonne et est souvent mis en difficulté sur ces questions, je l'admets.

Pourtant, il existe une règle. J'ai entendu parler des sikhs, de la kippa, de nombreuses autres confessions, mais il n'y a pas de revendication des représentants de ces confessions à l'égard des pouvoirs publics. Faut-il changer la règle qui s'applique à tous pour une revendication, laquelle est largement relayée ?

Zo heeft een Te Deum volgens mij geen plaats in staatsaangelegenheden. Het is evenmin aanvaardbaar dat de koning, die staatshoofd is, publiekelijk knielt voor de paus.

Sommige organisaties voeren al veertig jaar campagne tegen de politisering van de overheidsdiensten omdat die het goed beheer en de neutraliteit ervan in het gedrang brengen.

Confessionele scholen zijn het resultaat van een compromis.

De heer Ridouane Chahid (PS) *(in het Frans).*- Het Schoolpact is het resultaat van een compromis, niet de confessionele scholen.

De heer Christophe Magdalijs (DéFI) *(in het Frans).*- Door het compromis zijn er nu joodse, katholieke en islamitische scholen. Dat is een zekere vorm van neutraliteit, aangezien er een eerlijke en gelijke afstand is genomen van elke religie.

Ook de financiering van religies levert een probleem op in termen van neutraliteit. We zijn zojuist op internationaal niveau veroordeeld. Meester Uyttendaele zei terecht dat de financiering van de erediensten ongrondwettelijk is omdat dat geld hoofdzakelijk dient om mannelijke geestelijken te vergoeden.

België en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest zijn dus niet neutraal. Ik ben het met u eens dat neutraliteit grotendeels onvolmaakt is. Het toelaten van religieuze symbolen in overheidsdiensten zal de toestand echter nog achteruit doen gaan.

Dit is een politieke kwestie. Er is niettemin een regel. Sommigen hebben het over sikhs, joden en aanhangers van andere religies gehad, maar die vragen niets aan de overheid. Moeten we de algemene regel veranderen voor de eis van één groep?

3183 **M. Ridouane Chahid (PS).**- De qui émane cette revendication ? Nous discutons aujourd'hui du texte soumis par le MR, pas d'une quelconque revendication.

3183 **M. Christophe Magdalijns (DéFI).**- Je rappellerai certains propos. Monsieur Ahidar, qui discriminons-nous en voulant donner une portée légale à une règle existante ? Dire que nous discriminons les femmes dont question, cela signifie qu'elles revendiquent de pouvoir porter des signes convictionnels sur leur lieu de travail.

3183 **M. Ridouane Chahid (PS).**- Absolument pas. M. Ahidar et moi-même avons condamné le texte du MR, qui est discriminant. Nous n'avons pas déposé de texte allant dans le sens inverse. Vous réécrivez l'histoire.

3183 **M. Christophe Magdalijns (DéFI).**- Comme l'a très justement dit Mme Fremault, l'ordonnance du tribunal du travail relative à la STIB, présentée comme une merveille, n'a trouvé aucune concrétisation. La raison en est que vous ne souhaitez pas la voir appliquer. Vous avez probablement un autre agenda, comme nous le verrons au fur et à mesure de nos discussions.

Le citoyen attend de la fonction publique de l'efficacité et de l'impartialité, ce à quoi concourt sa neutralité. Les agents n'ont pas à communiquer à l'usager, sous quelque forme que ce soit, leurs croyances ou opinions personnelles.

Il faut se demander quelle relation le fonctionnaire noue avec l'usager et comment créer les conditions d'une administration publique facilement gérable. Or, à Bruxelles et ailleurs, nous savons que plus les signes convictionnels sont nombreux, plus les revendications s'aiguisent et plus la gestion du service public est rendue compliquée. Nous ne rendons pas service à la fonction publique et au contrat social en autorisant les signes convictionnels dans la fonction publique. Nous sommes nombreux à partager ce point de vue et nous le défendons jusqu'au bout.

(Applaudissements sur les bancs de DéFI et du MR)

3195 **M. Guy Vanhengel (Open Vld) (en néerlandais).**- Je me dois d'intervenir, les noms de mes amis Mathias Declercq et Bart Somers ayant été cités. Dans les villes dirigées par un bourgmestre Open Vld, une distinction est faite entre les services de guichet et d'arrière-guichet (« front office » et « back office ») : les personnes qui exercent une fonction d'autorité ou sont en contact avec le public doivent afficher une neutralité maximale. En Flandre, cette pratique est communément acceptée, alors qu'au Parlement bruxellois, il semble très difficile de dégager un consensus sur la question.

De heer Ridouane Chahid (PS) (in het Frans).- We bespreken een tekst van de MR, niet een of andere eis.

De heer Christophe Magdalijns (DéFI) (in het Frans).- Wanneer u zegt dat we vrouwen die een hoofddoek dragen discrimineren, impliceert u dat ze eisen dat ze religieuze symbolen mogen dragen op de werkplek.

De heer Ridouane Chahid (PS) (in het Frans).- Absoluut niet. De heer Ahidar en ik hebben ons enkel uitgesproken tegen de discriminerende tekst van de MR. U stelt de zaken verkeerd voor.

De heer Christophe Magdalijns (DéFI) (in het Frans).- Het arrest van de arbeidsrechtbank met betrekking tot de MIVB werd nooit uitgevoerd. De reden is dat u niet wilt dat het wordt uitgevoerd. U hebt waarschijnlijk een andere agenda.

De burger verwacht efficiëntie en onpartijdigheid van de overheid, en dat is waar neutraliteit om draait. Ambtenaren mogen hun persoonlijke overtuigingen in geen enkele vorm aan de gebruiker kenbaar maken.

Hoe meer overtuigingstekens er zijn, hoe meer eisen er worden gesteld en hoe moeilijker het beheer van de overheidsdiensten wordt. Wij bewijzen de openbare dienstverlening en het sociaal contract geen dienst door werknemers van overheidsdiensten toelating te geven om tekens te dragen waarmee ze hun overtuiging kenbaar maken.

(Applaus bij DéFI en de MR)

De heer Guy Vanhengel (Open Vld).- Ik dacht het woord niet te nemen in dit debat. Mevrouw Dejonghe heeft perfect gezegd hoe de Open Vld-fractie over dit soort gevoelige maatschappelijke problemen beslist. Wij doen dat door onze parlementsleden in eer en geweten te laten stemmen.

Ik heb vandaag echter een aantal dingen gehoord die mij toch dwingen iets te zeggen. In het debat zijn herhaaldelijk de namen gevallen van mijn goede vrienden Mathias Declercq en Bart Somers. Bij uitbreiding werd besproken hoe steden zoals Gent, Mechelen, Antwerpen en zelfs de volledige Vlaamse regering met dit gevoelig onderwerp omgaan. In Vlaanderen en de vernoemde steden, waar burgemeesters van Open Vld aan het bewind zijn, passen wij het zogenaamde 'front office, back office'-principe toe. Dat wil zeggen dat mensen in gezagsfuncties en functies waarbij contact met het publiek noodzakelijk is, een maximale neutraliteit moeten waarborgen. Over dat systeem

3197 (poursuivant en français)

Je suis un ancien enseignant de la Ville de Bruxelles, formé par elle, et mon premier patron politique était l'échevin Édouard Klein. On lui doit d'ailleurs le plus beau slogan politique jamais conçu en Région bruxelloise : « Voyez grand, votez Klein ! »

(Sourires)

3199 (poursuivant en néerlandais)

En raison de la grande diversité de notre société, la Ville de Bruxelles avait fait le choix, à l'époque, d'une neutralité stricte à l'école. Certaines restrictions vestimentaires avaient été imposées aux enseignants, et les signes religieux n'étaient pas les seuls visés. L'enseignement de la Communauté flamande a, lui aussi, une longue tradition de neutralité, sa priorité absolue étant de protéger les enfants les plus vulnérables et de leur permettre de s'épanouir en toute liberté. Les règles qu'il a instaurées ont été confirmées par les plus hautes juridictions belges et européennes, et je les soutiens pleinement.

En revanche, on peut faire preuve d'une plus grande souplesse dans la fonction publique, car elle concerne les adultes. La distinction entre guichet et arrière-guichet devrait suffire à garantir la neutralité, mais à Bruxelles, d'aucuns veulent aller plus loin. Le principe de précaution me pousse à en revenir à une application stricte des règles, car la neutralité de l'autorité publique m'est sacrée, pour utiliser une métaphore religieuse.

(Applaudissements)

3205 **M. David Leisterh (MR).** - Je vous ai écoutés toutes et tous, sans vous interrompre à chaque fois que vous citiez le MR et que vous expliquiez en quoi il serait potentiellement un parti discriminant,

bestaat bij de Nederlandstalige collega's zowaar een consensus. Het is iets wat in Vlaanderen gemeen goed is geworden. In het Brusselse parlement blijkt het echter heel moeilijk om tot een pragmatische consensus te komen.

Ik ben zelf gevormd door het onderwijs van de stad Brussel.

(verder in het Frans)

Mijn eerste politieke baas was schepen Edouard Klein. Wij danken aan hem de mooiste politieke slogan die ooit in het Brussels Gewest is bedacht: "Zie het groot, stem Klein!"

(Vrolijkheid)

(verder in het Nederlands)

Toen was het in het Brussels Gewest en in de stad Brussel de gewoonte om wegens de grote diversiteit in de samenleving absolute neutraliteit te waarborgen, ook door het onderwijzend personeel. Vestimentaire gedragingen werden toen strikt gelimiteerd en niet alleen op grond van religieuze tekenen. Als je voor de klas staat, kan de wijze waarop je gekleed bent, aanleiding geven tot ongewenste reacties van leerlingen. De manier waarop je je vestimentair gedraagt, is niet zo neutraal voor degene tot wie je je richt. Ik zeg dat los van godsdienstige of andere beschouwingen. In ons geval ging dat meestal over pedagogische beschouwingen.

Ook het Vlaamse gemeenschapsonderwijs heeft een zeer lange traditie van openheid en neutraliteit met als absolute prioriteit de zwakste en meest kwetsbare kinderen te beschermen en toe te laten om zich in alle vrijheid te kunnen ontplooiën. Om die kinderen te beschermen tegen godsdienstig militantisme heeft het Nederlandstalige officiële onderwijs strikte regels ingevoerd die de toets van de allerhoogste Belgische en Europese rechtbanken hebben doorstaan. Ik sta ten volle achter die regels.

In het openbaar ambt gaat het over volwassenen en kunnen die regels wat soepeler worden geïnterpreteerd. Daar moet het systeem van front- en backoffice kunnen volstaan om de neutraliteit van de overheid te waarborgen. Dat is het geval in Gent, Mechelen en Antwerpen en in het algemeen in Vlaanderen. Uit het debat van vanmorgen blijkt nogmaals dat dat in Brussel niet kan, omdat sommigen verder willen gaan. Ze willen minstens de perceptie wekken dat ze een andere invulling willen geven aan het begrip neutraliteit, uit voorzichtigheid en omwille van de duidelijkheid. Vanwege het voorzorgsprincipe ben ik geneigd om terug te grijpen naar de strikte toepassing van de regels, want de neutraliteit van de overheid is mij heilig, om het met een godsdienstige metafoor te zeggen.

(Applaus)

De heer David Leisterh (MR) (in het Frans). - *Ik heb niemand onderbroken en aandachtig geluisterd, want dit is een belangrijk debat. De manier waarop het hier in het halfroond gevoerd wordt,*

qui voudrait même flatter certains extrêmes. C'est dur à entendre et c'est tout sauf constructif.

Je vous ai cependant laissé parler, parce que ce débat est important aux yeux de nombreuses personnes, et singulièrement à Bruxelles. Si l'on veut que ce débat puisse aboutir un jour correctement, nous devons commencer par nous respecter ici - ce que vous ne faites pas quand vous avancez certains poncifs sur mon parti, comme si vous vouliez faire croire que nous serions un parti raciste, qui flatterait les différences. Il est honteux de faire cela. Vous me connaissez et savez que le MR bruxellois se bat précisément contre le racisme, contre les discriminations.

Il est vrai que, dans certains quartiers, on ne nous a pas assez vus et nous avons déçu. Nous y allons maintenant davantage, et je sais que cela en embête certains ici. Mais c'est précisément parce que nous aimons tout le monde et que nous croyons que Bruxelles vaut beaucoup mieux que ce que vous lui avez offert depuis 20 ans que nous devons aller parler à tous ses citoyens. Notre message est très clair quand nous allons dans certains quartiers où le débat sur la neutralité fait rage. Je sais que, dès ce soir, vous allez y diffuser des vidéos expliquant que le MR est raciste. Vous l'avez dit et je le sais.

(Remarques de M. Chahid)

Quand nous parlons à des personnes qui portent un signe ostentatoire, comme le foulard, je leur dis qu'il y a un point sur lequel nous ne serons probablement pas d'accord : nous estimons qu'il doit y avoir une séparation claire entre l'État et la religion. Ce n'est pas pour le plaisir de faire mal, mais parce que l'Histoire nous montre que chaque fois que la religion s'est immiscée dans l'État, cela ne s'est pas bien passé. Donc, nous estimons qu'il faut que l'État reste le plus neutre possible. Mais ce n'est pas pour blesser, ni discriminer. Au contraire, c'est pour faire en sorte que nous puissions tous beaucoup mieux vivre ensemble qu'aujourd'hui, et singulièrement dans certains quartiers de Bruxelles.

3209 Le message que l'on fait passer est très clair à cet égard, et c'est vrai qu'il existe certaines communautés avec lesquelles on ne sera pas d'accord sur ce point. Je le répète, si vous estimez qu'à Bruxelles, le taux d'emploi est suffisamment élevé, les problèmes de sécurité suffisamment bien abordés et la mobilité très bien gérée, alors nous n'avons effectivement pas grand-chose à nous dire.

En revanche, si vous trouvez, comme nous, qu'il y a beaucoup à faire sur ces plans, nous pourrions peut-être nous mettre d'accord sur notre désaccord au sujet du principe de neutralité de l'État. Mais, pour tout le reste, croyez-moi, j'entends chaque jour de nombreuses personnes me dire qu'en réalité, elles ont compris qu'il y avait une autre solution à Bruxelles, et cette solution, c'est le MR.

(Applaudissements nourris sur les bancs du MR)

getuigt echter van weinig respect. De MR wordt weggezet als een racistische en discriminerende partij, terwijl u allen weet dat wij racisme en discriminatie bestrijden.

We hebben ons in het verleden allicht te weinig laten zien in sommige wijken, maar daar brengen we verandering in. Het Brussels Gewest en al zijn inwoners verdienen immers beter dan het beleid van de afgelopen twintig jaar.

Ik weet dat sommigen in bepaalde wijken hebben geprobeerd om de bevolking op te zetten tegen de MR. Er werden zelfs video's getoond waarin werd uitgelegd dat de MR een racistische partij is.

(Opmerkingen van de heer Chahid)

Wij hebben er echter geen probleem mee om aan mensen uit te leggen dat de MR voorstander is van een duidelijke scheiding van kerk en staat. We durven dat ook te zeggen aan mensen die religieuze symbolen dragen, zelfs al zullen we van mening verschillen op dat vlak. De geschiedenis leert ons dat het telkens slecht afliep wanneer religie zich inliet met staatszaken. Alleen in een neutrale staat kunnen we beter samenleven dan vandaag het geval is.

Sommigen zien dat anders. Als die mensen echter ontevreden zijn over de werkgelegenheid, de veiligheid en de mobiliteit in Brussel, kunnen ze zich misschien toch over dat ene punt van onenigheid zetten en kiezen voor verandering en verbetering, dus voor de MR.

(Levendig applaus bij de MR)

De beschuldigingen jegens de MR hebben de heer De Wolf diep geraakt. Hij wil daarom graag het woord nemen.

Par ailleurs, M. De Wolf a demandé à pouvoir prendre la parole pendant quelques minutes. Je sais qu'il se sent encore plus blessé que moi, parce qu'il s'agit de dossiers qu'il défend depuis beaucoup plus longtemps que moi. Je pense donc qu'il est important de l'entendre sur la question.

3209 **M. le président.-** Tous les orateurs désireux de prendre la parole peuvent évidemment le faire, conformément à notre règlement.

3215 **M. Vincent De Wolf (MR).**- J'ignore si je suis un intellectuel, encore moins un grand intellectuel, mais peu importe ! Depuis que nous avons traité du terrorisme, des habitants de Molenbeek et de l'exploitation que certains en ont fait, Jamal Ikazban, Fouad Ahidar et Ridouane Chahid connaissent mes positions, à savoir qu'il est hors de question de faire un amalgame. M. Ikazban m'a d'ailleurs rendu hommage à ce sujet, et je l'en remercie.

Dès lors, quand j'entends les mots prononcés par M. Ahidar et d'autres députés, je suis sincèrement blessé à titre personnel. En effet, j'ai signé ce texte qui est presque identique à celui que j'avais déposé comme chef de groupe par le passé et que j'avais défendu avec dignité et respect devant vous.

Les valeurs de démocratie, de liberté individuelle, de liberté de conscience et de séparation de l'Église et de l'État sont fondamentales. J'aime faire référence à Élie Barnavi, qui dit que les fleuves de sang et guerres de religion coulent toujours. Et encore bien plus aujourd'hui ! Qui pourrait dire le contraire ?

La plus grande des valeurs est la tolérance, et je me battrai même physiquement pour que cette valeur essentielle soit respectée dans notre société. À titre personnel, je n'ai pas plus de valeur que les autres membres de mon groupe et j'ai longtemps porté leur message dans différentes instances. Croire qu'ils veulent faire ce que l'on a entendu n'est pas possible : il n'y a pas de discrimination, pas d'opprobre, pas d'irrespect, pas de violences, pas de rejet, pour reprendre les mots que j'ai entendus. Il n'y a rien de tout cela au sein de mon groupe !

Il n'y a pas non plus de notre part de volonté de récupération politique. Pensez-vous que nous avons quelque chose à gagner en défendant ces valeurs ? Mais non ! C'est aussi chevillé à notre corps. Nous nous battons pour la tolérance et le respect de l'être humain. La liberté individuelle, c'est notre parti ! Je ne dis pas qu'il est le seul à la défendre, mais c'est notamment l'ADN de notre parti.

Je vous demande de vous rappeler la jurisprudence européenne en matière de partialité, qui dit que l'administration doit non seulement être impartiale, mais en revêtir aussi l'apparence, et que tout usager - l'impartialité de l'administration ne suffisant pas - doit comprendre qu'elle l'est bel et bien.

3217 Il ne s'agit pas critiquer le fonctionnaire, dont on sait qu'il est neutre. La question, c'est celle du port du signe politique, syndicaliste ou religieux. En l'apercevant, certains usagers risquent de croire - peut-être à tort - que la personne en face d'eux n'est pas neutre parce qu'elle affiche une conviction personnelle

De voorzitter.- Zolang we het reglement in acht nemen, is dat uiteraard mogelijk.

De heer Vincent De Wolf (MR) (in het Frans).- *De uitlatingen van de heer Ahidar en andere volksvertegenwoordigers raken me persoonlijk. Het voorstel van de MR verschilt nauwelijks van een eerder voorstel dat ik als fractieleider heb ingediend. De democratie, de individuele vrijheid, de gewetensvrijheid en de scheiding van kerk en staat zijn van fundamenteel belang.*

Het is ondenkbaar dat de leden van mijn fractie zouden aansturen op wat hier allemaal wordt beweerd. De MR staat niet voor discriminatie, gebrek aan respect of voor geweld.

Het is evenmin onze bedoeling om politiek garen te spinnen bij deze zaak. We vechten voor tolerantie en respect voor alle mensen. Onze partij staat voor individuele vrijheid.

Ik verwijs naar de Europese rechtspraak, waarin staat dat overheidsdiensten niet alleen onpartijdig moet zijn, maar ook qua voorkomen onpartijdig moeten overkomen, en dat die onpartijdigheid duidelijk moet zijn voor iedereen die een beroep doet op de administratie.

Het gaat niet om kritiek op de ambtenaar, van wie we weten dat hij neutraal is. Het gaat om het dragen van tekens van politieke aanhorigheid, sympathieën voor vakbonden of godsdienstige

opposée à la leur. C'est un grand principe démocratique, et c'est ce que nous disons ! C'est l'essentiel. Le comprendre, c'est être tolérant, et l'utiliser pour des motifs politiques, ce n'est pas digne !

(Applaudissements de M. Uyttendaele et sur les bancs du MR.)

3221 **M. Jamal Ikazban (PS).** - Je m'exprime à titre personnel pour répondre à M. Vincent De Wolf, que je connais et apprécie. Même s'il nous arrive de diverger d'opinion, nous arrivons toujours à débattre. C'est ça, la démocratie. Pour rejoindre M. Leisterh, nous devons, dans le cadre du débat qui nous occupe, pouvoir nous parler de presque tout sans invectives ni anathèmes.

Je comprends que M. Leisterh n'accepte pas qu'on le traite de raciste quand il exprime sa position, qu'il a eu le courage de défendre. Je ne la partage pas, mais je la respecte.

En revanche, il faut être capable d'entendre que le fait d'interdire à des femmes une fonction dans l'administration ou le choix de se lancer dans telles ou telles études, simplement parce qu'elles portent un voile, crée du rejet et de la discrimination. L'accès à l'emploi est un enjeu fondamental dans tous les quartiers de la Région bruxelloise. Aidez-nous à augmenter le nombre de mises à l'emploi d'habitants du nord de Bruxelles dans le sud de la Région, pour citer un exemple.

Je voudrais évoquer un événement qui m'a touché. Je remercie M. De Wolf pour ses mots toujours adéquats, mais d'autres collègues en cette enceinte s'expriment par des insinuations. Cela me dérange. J'entends que certains n'aiment pas être traités de racistes et j'ose espérer que ce n'est pas le cas, qu'entre partis démocratiques, nous pouvons tous ensemble nous lever face à la peste brune et aux dangers des nombreuses formes insidieuses qu'adopte le racisme dans notre société. Mais vous devez également pouvoir entendre que moi et d'autres collègues, nous nous sentons blessés que notre opinion soit sujette à caution chaque fois que nous défendons ce que nous estimons juste, simplement parce que notre origine, indiquée par nos noms, est différente.

Je parlerai clairement : on nous traite de Frères musulmans ou d'intégristes qui font le jeu de certains. Nous avons entendu ces allusions ici à la tribune. Je trouve cela très grave.

3225 **M. De Wolf** me connaît, nous avons pu échanger autour d'un café ou dans le train. Il sait que j'ai toujours été un rempart contre l'intégrisme, quel qu'il soit et quelle que soit son origine. Certains collègues ici présents ont aussi été insultés, méprisés de manière insidieuse. D'aucuns ont laissé entendre qu'il existerait une cinquième colonne, des agendas cachés, des infiltrés. Je suis un élu bruxellois, je suis fier de l'être et j'ai le sentiment de défendre l'intérêt de tous les Bruxellois, toutes origines confondues.

J'entends ce que vous dites, mais vous devez aussi entendre que ce n'est pas parce que l'on ne défend pas les mêmes positions que vous que l'on doit nécessairement être catalogué ! Affrontez-

overtuiging. Sommige burgers zouden uit zulke tekens kunnen afleiden dat de ambtenaar in kwestie niet neutraal is.

(Applaus van de heer Uyttendaele en bij de MR)

De heer Jamal Ikazban (PS) *(in het Frans).* - Ook al verschil ik soms van mening met de heer De Wolf, het lukt ons altijd om te debatteren. Dat is waar democratie om draait.

Zoals de heer Leisterh opmerkt, moeten we in dit debat over alles kunnen praten zonder uitgesloten of veroordeeld te worden. Ik begrijp dat hij niet accepteert dat hij voor racist wordt uitgemaakt wanneer hij zijn standpunt verdedigt. Mijn collega's en ikzelf voelen ons ook gekwetst wanneer we moslimbroeders of fundamentalisten worden genoemd en wanneer onze mening in twijfel wordt getrokken, gewoon omdat we een andere etnische achtergrond hebben.

Hij moet echter ook begrijpen dat wanneer vrouwen geen functie in een overheidsdienst mogen uitoefenen alleen maar omdat ze een hoofddoek dragen, dat tot afwijzing en discriminatie leidt.

Ik ben tegen elke vorm van fundamentalisme. Sommige collega's werden beledigd, met minachting behandeld of ervan beschuldigd dat ze een verborgen agenda hebben. Als Brussels parlements lid verdedig ik de belangen van alle Brusselaars, ongeacht hun afkomst.

Ik begrijp wat u zegt, maar het is niet omdat wij een ander standpunt verdedigen dan het uwe, dat u ons in een hokje moet stoppen. Ga een echt debat met ons aan op basis van democratische argumenten!

nous avec de vrais arguments démocratiques, suscitez le débat et évitez les anathèmes !

3227 **M. le président.-** Quelqu'un s'est-il senti attaqué dans sa chair ?

3227 **M. Hicham Talhi (Ecolo).-** J'ai prononcé le terme « raciste » en ne faisant en aucun cas référence à M. De Wolf, mais bien au président du MR.

3227 **M. David Leisterh (MR).-** C'est honteux ! Je ne peux pas laisser passer cela.

3227 **M. Hicham Talhi (Ecolo).-** Dans une interview, il expliquait que lorsqu'un raciste se rendait dans une administration, il fallait comprendre qu'il puisse être heurté en voyant des personnes portant des signes convictionnels. Le fait qu'il prenne cet exemple pour justifier la neutralité dans les services publics était, pour moi, honteux.

Nous n'avons aucun doute sur la sincérité de M. Leisterh et de l'ensemble de son groupe. Le problème est qu'ils ne peuvent faire abstraction des positions prises par leur président de parti et dire que ce n'est pas lié. Les interventions de M. Leisterh étaient pondérées, et je le crois sincère, mais nous ne pouvons négliger le contexte politique dans lequel cette proposition est déposée.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

3227 **M. le président.-** Vous comprendrez aisément qu'après cette intervention, je donne la parole au chef du groupe MR. L'idée étant de prendre de la hauteur.

3227 **M. David Leisterh (MR).-** J'essaie ! Pour bien connaître notre président, je peux vous assurer qu'il est tout sauf raciste ! La méthodologie en faveur de laquelle nous plaignons au MR pour lutter contre le racisme et les discriminations est parfois fondamentalement différente de celle défendue par d'autres partis de cette assemblée. Il faut le respecter.

Je propose toutefois que nous ne commençons pas à ergoter. Il y a quelques minutes, je lisais des articles de presse dans lesquels un coprésident d'un parti bien représenté ici exprimait sa volonté qu'il n'y ait pas de port de signes convictionnels dans l'armée, l'enseignement ou encore la police. Quand j'écoute le chef de groupe de ce même parti, je comprends que c'est tout à fait l'inverse de ce que son coprésident avait exprimé il y a quelques années. Si nous commençons comme cela, nous n'en sortirons jamais.

Cependant, le fait de prétendre que telle personne de tel parti démocratique est raciste est tout sauf constructif. C'est surtout insultant et faux.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

De voorzitter.- Voelt iemand zich gekwetst?

De heer Hicham Talhi (Ecolo) (in het Frans).- Toen ik het woord 'racist' uitsprak, had ik het niet over de heer De Wolf, maar over de voorzitter van de MR.

De heer David Leisterh (MR) (in het Frans).- Dit kan ik niet dulden.

De heer Hicham Talhi (Ecolo) (in het Frans).- In een interview zei de MR-voorzitter dat we begrip moesten hebben voor het feit dat het racisme stoort om geconfronteerd te worden met een ambtenaar die religieuze symbolen draagt. Zo'n argument kan ik dan weer niet dulden.

Ik twijfel niet aan de oprechtheid van de leden van de Brusselse MR-fractie, maar ze kunnen niet doen alsof ze geen enkele band hebben met hun partijvoorzitter.

(Applaus bij Ecolo)

De voorzitter.- Het lijkt me logisch dat ik nu het woord geef aan de fractieleider van de MR.

De heer David Leisterh (MR) (in het Frans).- Ik kan u verzekeren dat onze partijvoorzitter volstrekt geen racist is. Ik las overigens net nog in de pers dat de covoorzitter van een partij die hier goed vertegenwoordigd is, pleit voor een verbod op levensbeschouwelijke symbolen in het leger, het onderwijs en bij de politie. Zo kunnen we blijven doorgaan, maar daarmee bereiken we niets. Ik stel voor dat we dergelijk doodoeners achterwege laten, want dat is allesbehalve constructief.

(Applaus bij de MR)

3243 **Mme Viviane Teitelbaum (MR).**- Pour répondre à une remarque, je suis née en m'élevant contre la peste brune. Je n'ai pas besoin qu'on espère que je le fasse.

Je ne comprends pas d'où vient l'idée, dans cet hémicycle, que les religions seraient synonymes de progrès. Aucune religion n'est émancipatrice pour les femmes. Elles incarnent toutes des sociétés patriarcales. On peut trouver des féministes au sein des églises, des mosquées, des synagogues, mais les Églises ne le sont pas !

Cela dit, ce n'est pas l'objet du texte, qui ne remet absolument pas en question la liberté de religion, ni celle de porter des signes convictionnels tels que le voile dans la sphère privée, l'espace public ou les entreprises privées lorsque c'est autorisé. Il n'aborde qu'une limitation dans le cadre de la fonction publique, pour tous les agents. Ce texte a pour but un objectif de paix sociale, de vivre-ensemble et de liberté de conviction. Je regrette que vous considériez les libertés comme des valeurs conservatrices. Je ne le comprends pas.

La jurisprudence reconnaît le mot « ostentatoire ». Dans l'affaire Ebrahimian contre France, la Cour européenne des droits de l'homme a délibérément choisi de maintenir ce terme clair et proportionné. Vous étiez libre de déposer un amendement, nous aurions pu aviser. Mais vous ne l'avez pas fait.

Il ne s'agit pas de « cacher ce voile que nous ne saurions voir ». Nous refusons, justement, de faire une différence entre services de guichet (« front office ») et d'arrière-guichet (« back office »).

Ce débat ne nous semble pas stérile. Nous pensons que les valeurs démocratiques fondamentales doivent être défendues, toujours et partout.

(Applaudissements sur les bancs du MR et de la N-VA)

3247 **M. Ridouane Chahid (PS).**- Je voudrais réagir aux propos de M. Leisterh. Nous n'avons jamais dit que le MR était un parti raciste.

(Remarques de M. Coomans de Brachène)

Monsieur Coomans de Brachène, ne soyez pas lâche et dites-moi où et quand j'aurais dit que le MR était un parti raciste. Il s'agit d'un débat important, dites-moi où et quand je l'ai dit !

3251 Je n'ai jamais dit que le MR était un parti raciste et je ne le dirai jamais ! J'y ai plus d'amis que vous !

(Rires)

3251 **M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).**- J'étais à côté, je vous entendais. Et en prétendant que vous avez plus d'amis que moi au MR, vous êtes encore moins crédible !

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) *(in het Frans).*- Ik begrijp niet waar in dit parlement het idee vandaan komt dat religies synoniem zijn met vooruitgang. Geen enkele religie bevordert de emancipatie van vrouwen. Ze belichamen allemaal patriarchale samenlevingen. U vindt feministen in kerken, moskeeën, synagogen, maar geïnstitutionaliseerde religies zijn niet feministisch.

Dat is echter niet het doel van deze tekst, die op geen enkele wijze de vrijheid van godsdienst ter discussie stelt, noch de vrijheid om overtuigingstekens als een hoofddoek te dragen in de privésfeer, de openbare ruimte of privébedrijven waar dat is toegestaan. Het gaat enkel om een beperking van die vrijheid voor alle personeelsleden in overheidsdienst. Wij weigeren een onderscheid te maken tussen frontoffice- en backofficediensten.

Wij beschouwen dit debat niet als steriel. Wij geloven dat fundamentele democratische waarden altijd en overal moeten worden verdedigd.

(Applaus bij de MR en de N-VA)

De heer Ridouane Chahid (PS) *(in het Frans).*- Mijnheer Leisterh, wij hebben nooit beweerd dat de MR een racistische partij is.

(Opmerkingen van de heer Coomans de Brachène)

Mijnheer Coomans de Brachène, als u dat betwist, zeg mij dan wanneer ik zoiets zou hebben beweerd.

Ik zal nooit zeggen dat de MR een racistische partij is. Ik heb overigens meer vrienden bij de MR dan u!

(Vrolijkheid)

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) *(in het Frans).*- Ik heb u persoonlijk horen zeggen dat de MR racistisch is, ik zat vlak bij u.

3251 **M. Ridouane Chahid (PS).**- Je respecte le discours de Mme Teitelbaum et je n'ai évidemment aucun problème avec cela, bien au contraire. C'est précisément en tenant ce discours que vous attisez la haine et la discrimination, M. Coomans de Brachène. Vous faites naître des discriminations entre les populations. C'est honteux de votre part, pour ne pas dire lamentable !

3251 **M. David Leisterh (MR).**- Vous ne l'avez pas dit. Comprenez l'émotion : les rumeurs circulent et entraînent, parfois, de fortes réactions dans nos rangs.

3251 **M. Ridouane Chahid (PS).**- Je n'ai jamais dit que le MR était un parti raciste et je ne le dirai jamais ! Je voudrais aussi dire à Mme Teitelbaum que la liberté, ce n'est pas interdire, mais laisser le libre choix aux gens. Pour répondre à M. Magdalijs, qui a évoqué la STIB, il faut se souvenir de l'origine de ce texte. À l'époque, le président du MR avait souhaité qu'on le dépose dans chaque assemblée à la suite d'un incident survenu dans une administration communale.

Il faut refaire toute l'histoire et rappeler que les propos tenus par le président du MR peuvent nous choquer et que nous sommes en droit de nous poser certaines questions.

3251 **M. le président.**- Je ne vous l'ai pas entendu dire dans votre intervention, en tout cas.

3263 **M. Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang)** *(en néerlandais).*- Vous pouvez m'insulter, peu m'importe. J'exprime l'opinion du peuple bruxellois.

M. Pitseys a raison : nous n'aurions pas dû mener ce débat ici. Nos pères avaient déjà tranché en faveur de la neutralité absolue dans la fonction publique. Nous ne cessons d'ouvrir d'anciens débats, conséquence d'une immigration débridée. Or, ce n'est pas à nous de nous adapter aux nouveaux venus.

3265 **M. John Pitseys (Ecolo).**- Je vais tenter d'éviter les effets et de m'exprimer le plus simplement possible.

D'une part, je ne pense pas que les libertés soient conservatrices. De mon point de vue, c'est au nom d'une certaine conception de la tradition libérale que je suis en grande partie intervenu. Je crois la connaître un peu, puisqu'il m'arrive d'écrire sur cette tradition qui m'intéresse. L'une des éléments de notre désaccord est ma conviction, peut-être à tort, que le texte proposé aujourd'hui est plus conservateur que libéral.

De heer Ridouane Chahid (PS) *(in het Frans).*- Met zulke uitlatingen wakkert u haat en discriminatie aan. Dat is schandelijk!

De heer David Leisterh (MR) *(in het Frans).*- Er circuleren geruchten en dat wekt soms hevige reacties op.

De heer Ridouane Chahid (PS) *(in het Frans).*- Mevrouw Teitelbaum, voor mij betekent vrijheid niet dat je iets verbiedt, maar dat je mensen de vrije keuze laat.

Mijnheer Magdalijs, deze tekst werd niet ingediend naar aanleiding van een incident bij de MIVB. Hij werd ingediend op verzoek van de MR-voorzitter naar aanleiding van een incident in een gemeente. Ook bij ons lokken de uitlatingen van de MR-voorzitter hevige reacties op, maar ik heb nooit gezegd dat de MR een racistische partij is.

De voorzitter.- Ik heb het u in elk geval niet horen zeggen in uw betoog.

De heer Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang).- U mij mag uitschelden, dat raakt me niet meer. Ik vertolk gewoon een mening die leeft bij de Brusselse bevolking.

Ik heb de heer Pitseys iets heel verstandigs horen zeggen, namelijk dat we dit debat hier niet zouden moeten voeren. Dat klopt. Dit debat werd in het verleden al gevoerd door onze ouders en grootouders. Zij kozen toen voor een absolute neutraliteit in het openbaar ambt. Dit debat is jammer genoeg niet het enige dat heropend wordt, dat geldt ook voor het debat over dierenwelzijn en onverdoofd slachten. We voeren die debatten opnieuw als gevolg van de ongebreidelde massa-immigratie.

Mijnheer de voorzitter, ik stel alleen maar vast dat we teruggaan in de tijd. We verliezen tijd en energie door debatten te voeren die in het verleden al gevoerd werden. We moeten ons aanpassen aan de nieuwkomers en dat lijkt mij geen verstandige of correcte manier van werken.

De heer John Pitseys (Ecolo) *(in het Frans).*- Volgens mij is het meningsverschil deels ontstaan doordat de ingediende tekst eerder conservatief dan liberaal is.

De heer Leisterh, de heer De Wolf en mevrouw Teitelbaum weten na onze uitgebreide besprekingen dat ik hen noch hun partij van racisme of vreemdelingenhaat verdenk. Als ik de voorzitter van de MR echter hoor beweren dat de opkomst van het gemeenschapsdenken misschien de belangrijkste oorzaak van de opkomst van extreem-rechts is, en misschien wel een groter probleem, of als ik in een video van de MR iemand

Quant aux rumeurs qui circulent, j'ai eu assez de discussions avec M. Leisterh, M. De Wolf et Mme Teitelbaum pour qu'ils aient compris que je ne les soupçonnais pas de racisme ni de xénophobie, ni non plus leur parti dans son ensemble.

Mais le racisme n'est pas situé qu'en son for intérieur, la politique est une question de représentation. Quand j'entends le président du MR prétendre que - cela ne s'invente pas - la montée des communautarismes est peut-être la cause la plus importante de la montée de l'extrême droite, et qu'elle dépasse peut-être même celle-ci en importance, cela me trouble. Quand je regarde une vidéo assumée par le MR, où une passante déclare dédaigneusement que certains quartiers de Bruxelles ressemblent au Congo, cela ne fait pas du MR un parti raciste, mais cela déplaît.

Par ailleurs, M. Ikazban l'a dit : les noms d'oiseaux sont adressés depuis les deux côtés. Je me définis comme un universaliste et je le dis platement : cela m'énerve de me faire traiter de communautariste. C'est un procès d'intention et une pétition de principe injuste, malhonnête et peu rigoureuse. Ce n'est pas le point de vue que j'ai défendu. Dans quelques minutes ou quelques heures, je suis persuadé que certains stipendiaires du parti ressortiront la petite machine à communautarisme, et cela m'énerve.

3267 **Mme Farida Tahar (Ecolo).**- Je n'avais pas tort quand je disais que c'était malheureusement un débat stérile. C'est aussi un débat de coqs !

Je partage votre avis, M. Leisterh, et je n'ai traité personne de raciste. Je ne me le permettrais pas, même s'il y a malheureusement des racistes parmi nous - et je ne vise pas cette assemblée. En revanche, je n'accepte pas d'être réduite au statut de femme soumise, islamiste, communautariste, ou frériste. Cela fait mal, car cela porte atteinte non pas à mon ego, mais à mon intégrité physique et à ma dignité.

Vous avez raison de rappeler que le débat, même contradictoire, nécessite du respect. Quand Mme Teitelbaum dit qu'aucune religion n'est émancipatrice, elle cause du tort à toutes les personnes pour qui c'est important. Ce ne sont pas les religions qui sont problématiques, mais les hommes et les femmes qui les instrumentalisent à des fins idéologiques et qui les utilisent pour asservir les femmes. Je me battraï à vos côtés contre ce machisme et ce système patriarcal. Mais s'il vous plaît, respectez les femmes et les hommes qui sont croyants et pour lesquels la religion est importante !

(Applaudissements)

3269 **M. Fouad Ahidar (one.brussels-Vooruit).**- Je souhaite tout d'abord préciser à MM. Vincent De Wolf et David Leisterh que je ne me permettrais jamais de les traiter de quoi que ce soit et certainement pas de racistes. Je connais M. De Wolf depuis de nombreuses années. Je me suis en effet demandé si je parlais à M. De Wolf ou au groupe MR. Je pense que l'ouverture d'esprit de M. De Wolf a déjà été démontrée dans le passé et qu'on

laatdunkend hoor zeggen dat sommige wijken van Brussel wel Congo lijken, dan stoort mij dat.

Ik zie mezelf als universalist en het ergert me dat me wordt aangewreven dat ik me op één gemeenschap richt. Dat is gewoon niet waar. Het ergert mij als politici opkomen voor de belangen van één specifieke gemeenschap.

Mevrouw Farida Tahar (Ecolo) (in het Frans).- *Ik ben het met u eens, mijnheer Leisterh, en ik heb niemand een racist genoemd, maar ik laat me niet wegzetten als onderworpen, islamistisch, gemeenschapsdenker of aanhangster van de Moslimbroeders.*

U hebt gelijk als u zegt dat er nood is aan respect in het debat, ook al zijn we het oneens. Wanneer collega Teitelbaum zegt dat geen enkele godsdienst emanciperend is, doet ze iedereen voor wie godsdienst belangrijk is, tekort. Niet de godsdiensten vormen het probleem, maar mensen die godsdienst misbruiken om vrouwen te onderwerpen.

(Applaus)

De heer Fouad Ahidar (one.brussels-Vooruit) (in het Frans).- *Mijnheer De Wolf en mijnheer Leisterh, ik zou u nooit racisten noemen. Wat telt, is echter niet uw intentie, maar hoe de voorgestelde tekst na een hard en moeilijk debat in de commissie zal aankomen bij de bevolking. Hoe zullen de burgers die beleven? Velen voelen zich vaak gediscrimineerd.*

continuera à la voir dans le futur. Monsieur Leisterh, je vous vois sur le terrain ainsi que votre entourage qui vous apprécie.

Notre débat en commission a été dur. C'est Mme Alexia Bertrand qui l'avait mené et cela n'a pas été une tâche évidente. Ce qu'il faut savoir, c'est comment les citoyens ressentent les choses. Il ne s'agit pas de dire que votre intention n'est pas de discriminer. Il faut savoir quel est leur ressenti à l'égard du texte que vous nous imposez. Comment ceux qui vont devoir le vivre, voire le subir au quotidien, le perçoivent-ils ? Ils se sentent souvent discriminés.

Nous sommes favorables à la séparation entre l'État et l'Église, telle n'est pas la question. C'est le service public rendu à la population qui doit être neutre. Personne d'entre nous ne l'est ! Nous avons tous des convictions politiques, des manières différentes de voir les choses ou encore une volonté ou non d'aider. Mais il y a des limites, celles imposées au sein de chaque administration par le règlement d'ordre intérieur. Celui qui ne le respecte pas est convoqué par le bourgmestre ou son collègue, encourt des sanctions administratives, voire est licencié. Des balises doivent être mises en place. Aujourd'hui, des milliers de personnes portent plainte contre l'administration, car elles ne se sentent pas respectées. La neutralité n'a rien à voir là-dedans. L'origine de la plainte est qu'un agent public ne fait pas correctement son travail.

Ne vous inquiétez pas : ce soir, aucune vidéo ne sera postée. Précédemment, j'ai eu un malentendu avec M. Weytsman et une vidéo avait été postée. Je peux vous garantir que cela ne se reproduira plus jamais. Bien au contraire ! Je sais quelles sont vos valeurs et ce que vous défendez ! Cependant, cette question nous blesse. Pour le reste, je ne me permettrais jamais de vous accuser de racisme et certainement pas M. Vincent De Wolf !

3271 **M. le président.-** La discussion générale est close.

En application de l'article 91.4 du règlement, nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur les conclusions de la commission.

4105 **PROJET D'ORDONNANCE VISANT À
ASSOCIER LES COMMUNES DANS LE
DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUE DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE**

4105 **(NOS A-588/1 ET 2 – 2021/2022)**

4105 *Discussion générale*

4105 **M. le président.-** La discussion générale est ouverte.

M. Christophe Magdalijs, rapporteur, se réfère à son rapport écrit.

La discussion générale est close.

Niemand van ons is neutraal. We hebben allemaal een politieke overtuiging of een bepaalde kijk op de wereld. De dienstverlening aan de bevolking moet evenwel neutraal zijn. Daarom zijn er binnen elke administratie interne regels vastgesteld. Wie die regels niet naleeft, krijgt administratieve sancties of wordt zelfs ontslagen. Duizenden mensen dienen klacht in tegen de overheid omdat ze zich niet gerespecteerd voelen. Neutraliteit heeft daar niets mee te maken. De oorsprong van de klachten is dat een ambtenaar zijn werk niet goed doet.

Er is ooit een video gedeeld na een gespannen debat. Dat zal niet meer gebeuren. En ik beschuldig mijn liberale collega's zeker niet van racisme.

De voorzitter.- De algemene bespreking is gesloten.

Met toepassing van artikel 91.4 van het reglement zullen wij later stemmen over het besluit van de commissie.

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE ERTOE
STREKKENDE DE GEMEENTEN TE BETREKKEN
BIJ DE ECONOMISCHE ONTWIKKELING VAN
HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST**

(NRS. A-588/1 EN 2 – 2021/2022)

Algemene bespreking

De voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

De heer Christophe Magdalijs, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De algemene bespreking is gesloten.

Discussion des articles

M. le président.- Nous passons à la discussion des articles.

Article 1er

Pas d'observation ?

Adopté.

Articles 2 à 15

Pas d'observation ?

Adoptés.

La discussion des articles est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance.

**PROJET D'ORDONNANCE MODIFIANT
L'ORDONNANCE DU 26 JUILLET 2013
TRANSPOSANT LA DIRECTIVE 2011/16/UE
DU CONSEIL DU 15 FÉVRIER 2011 RELATIVE
À LA COOPÉRATION ADMINISTRATIVE
DANS LE DOMAINE FISCAL ET ABROGEANT
LA DIRECTIVE 77/799/CEE, EN VUE DE
LA TRANSPOSITION PARTIELLE DE LA
DIRECTIVE 2021/514/UE DU CONSEIL DU
22 MARS 2021 MODIFIANT LA DIRECTIVE
2011/16/UE RELATIVE À LA COOPÉRATION
ADMINISTRATIVE DANS LE DOMAINE FISCAL**

(NOS A-608/1 ET 2 – 2022/2023)

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

M. John Pitseys, rapporteur, se réfère au rapport écrit.

La discussion générale est close.

Discussion des articles

M. le président.- Nous passons à la discussion des articles.

Article 1er

Pas d'observation ?

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen.

Artikel 1

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Artikelen 2 tot 15

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het ontwerp van ordonnantie.

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE TOT WIJZIGING
VAN DE ORDONNANTIE VAN 26 JULI 2013
HOUDENDE OMZETTING VAN RICHTLIJN
2011/16/EU VAN DE RAAD VAN 15 FEBRUARI
2011 BETREFFENDE DE ADMINISTRATIEVE
SAMENWERKING OP HET GEBIED VAN
BELASTINGEN EN TOT INTREKKING VAN
RICHTLIJN 77/799/EEG, MET HET OOG OP
DE GEDEELTELIJKE OMZETTING VAN
DE RICHTLIJN 2021/514/EU VAN DE RAAD
VAN 22 MAART 2021 TOT WIJZIGING VAN
RICHTLIJN 2011/16/EU BETREFFENDE DE
ADMINISTRATIEVE SAMENWERKING
OP HET GEBIED VAN DE BELASTINGEN**

(NRS. A-608/1 EN 2 – 2022/2023)

Algemene bespreking

De voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

De heer John Pitseys, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen.

Artikel 1

Geen bezwaar?

Adopté.

4119 *Articles 2 à 17*

Pas d'observation ?

Adoptés.

La discussion des articles est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance.

4121 **PROPOSITION D'ORDONNANCE DE M. FOUAD AHIDAR, MMES ISABELLE EMMERY, SOETKIN HOESSEN, CARLA DEJONGHE, ISABELLE PAUTHIER, MARIE NAGY, CÉLINE FREMAULT, MM. GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE, MATHIAS VANDEN BORRE ET MME BIANCA DEBAETS PROLONGEANT LES EFFETS DE L'ORDONNANCE DU 4 DÉCEMBRE 2020 ACCORDANT UNE DISPENSE EXCEPTIONNELLE DE PERMIS D'URBANISME ET DE PERMIS D'ENVIRONNEMENT AU SPF JUSTICE POUR L'UTILISATION TEMPORAIRE DE L'ANCIEN SIÈGE DE L'OTAN À DES FINS JURIDICTIONNELLES**

4121 **(NOS A-618/1 ET 2 – 2022/2023)**4121 *Discussion générale*4121 **M. le président.-** La discussion générale est ouverte.

M. Tristan Roberti, rapporteur, se réfère à son rapport écrit.

4127 **M. Pepijn Kennis (Agora).-** Il est question ici d'une utilisation temporaire du site de l'OTAN. Ce site pourrait rester inoccupé et l'utiliser est donc une bonne chose.

Cependant, 700 personnes occupent actuellement un bâtiment de la rue des Palais et nombreux sont ceux qui, à Bruxelles, éprouvent de grandes difficultés pour trouver un lieu où se loger.

L'assemblée citoyenne bruxelloise demande que des lieux inoccupés soient utilisés à des fins sociales. Ici, il est bien question de l'utilisation du site de l'OTAN à des fins juridiques, dans le cadre du procès des attentats de 2016.

4129 *(poursuivant en néerlandais)*

Pour nous, les sites inoccupés doivent être réservés aux personnes en situation de logement précaire. Je m'abstiendrai

Aangenomen.

Artikelen 2 tot 17

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het ontwerp van ordonnantie.

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN DE HEER FOUAD AHIDAR, MEVROUW ISABELLE EMMERY, MEVROUW SOETKIN HOESSEN, MEVROUW CARLA DEJONGHE, MEVROUW ISABELLE PAUTHIER, MEVROUW MARIE NAGY, MEVROUW CÉLINE FREMAULT, DE HEREN GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE, MATHIAS VANDEN BORRE EN MEVROUW BIANCA DEBAETS TOT VERLENGING VAN DE GEVOLGEN VAN DE ORDONNANTIE VAN 4 DECEMBER 2020 TOT TOEKENNING VAN EEN UITZONDERLIJKE VRIJSTELLING VAN STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING EN MILIEUVERGUNNING AAN DE FOD JUSTITIE VOOR HET TIJDELIJKE GEBRUIK VAN DE VOORMALIGE HOOFDZETEL VAN DE NAVO VOOR GERECHTELIJKE DOELEINDEN

(NRS. A-618/1 EN 2 – 2022/2023)*Algemene bespreking***De voorzitter.-** De algemene bespreking is geopend.

De heer Tristan Roberti, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De heer Pepijn Kennis (Agora) (in het Frans).- Het is zeker nuttig om het voormalige hoofdkwartier van de NAVO ergens voor te benutten. Gezien de woonnood in Brussel vraagt de Brusselse Burgerassemblee echter dat leegstaande gebouwen voor sociale doeleinden worden gebruikt.

(verder in het Nederlands)

Dat is een lovenswaardige doelstelling. We moeten daarvoor een belangrijke site vrijmaken. De Brusselse Burgerassemblee

lors du vote car la proposition d'ordonnance ne va pas suffisamment dans ce sens.

4131 **M. le président.-** Monsieur Kennis, je transmettrai votre point de vue aux autorités judiciaires.

4131 **M. Pepijn Kennis (Agora).-** Monsieur le Président, je ne dis pas qu'il n'est pas important que les bâtiments de l'OTAN soient utilisés à cette fin, mais que l'assemblée citoyenne demande qu'ils servent à loger des gens.

4135 **M. le président.-** La discussion générale est close.

4135 *Discussion des articles*

4135 **M. le président.-** Nous passons à la discussion des articles.

4135 *Article 1er*

Pas d'observation ?

Adopté.

4135 *Articles 2 et 3*

Pas d'observation ?

Adoptés.

La discussion des articles est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance.

4137 **PROPOSITION D'ORDONNANCE DE MM. GUY VANHENGEL, JAMAL IKAZBAN, MARC LOEWENSTEIN, HICHAM TALHI, FOUAD AHIDAR ET ARNAUD VERSTRAETE MODIFIANT L'ORDONNANCE DU 9 JUIN 2022 RELATIVE AUX SERVICES DE TAXIS ET L'ORDONNANCE DU 6 MARS 2019 RELATIVE AU CODE BRUXELLOIS DE PROCÉDURE FISCALE**

4137 **(NOS A-634/1 ET 2 – 2022/2023)**

4137 *Discussion générale*

4137 **M. le président.-** La discussion générale est ouverte.

M. Marc-Jean Ghysels, rapporteur, se réfère au rapport écrit.

vraagt heel duidelijk om vooral voor mensen in precare woonsituaties leegstaande sites te gebruiken. Ik zal me bij de stemming onthouden omdat het voorstel van ordonnantie onvoldoende in die richting gaat.

De voorzitter.- Ik zal uw standpunt aan de gerechtelijke autoriteiten bezorgen.

De heer Pepijn Kennis (Agora) (in het Frans).- Ik zeg alleen maar dat de Brusselse Burgerassemblee vraagt dat die locatie gebruikt wordt om mensen te huisvesten.

De voorzitter.- De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen.

Artikel 1

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Artikelen 2 en 3

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het voorstel van ordonnantie.

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN DE HEREN GUY VANHENGEL, JAMAL IKAZBAN, MARC LOEWENSTEIN, HICHAM TALHI, FOUAD AHIDAR, ARNAUD VERSTRAETE TOT WIJZIGING VAN DE ORDONNANTIE VAN 9 JUNI 2022 BETREFFENDE TAXIDIENSTEN EN DE ORDONNANTIE VAN 6 MAART 2019 BETREFFENDE DE BRUSSELSE CODEX FISCALE PROCEDURE

(NRS. A-634/1 EN 2 – 2022/2023)

Algemene bespreking

De voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

De heer Marc-Jean Ghysels, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

4143 La discussion générale est close.

4143 *Discussion des articles*

4143 **M. le président.-** Nous passons à la discussion des articles.

4143 *Article 1er*

Pas d'observation ?

Adopté.

4143 *Articles 2 à 12*

Pas d'observation ?

Adoptés.

La discussion des articles est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance.

4145 **PROPOSITION DE M. DOMINIEK LOOTENS-STAEI**
VISANT À INSTITUER UNE COMMISSION
D'ENQUÊTE PARLEMENTAIRE SUR L'ACTIVITÉ
DES LOBBYISTES DE LA SOCIÉTÉ UBER
AUPRÈS DES CABINETS DU GOUVERNEMENT
DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE

4145 (NOS A-582/1 ET 2 – 2021/2022)

4145 **PROPOSITION DE MM. JAMAL IKAZBAN,**
MARC-JEAN GHYSSELS, HICHAM TALHI ET
EMMANUEL DE BOCK VISANT À INSTITUER
UNE COMMISSION SPÉCIALE CONSACRÉE
À L'IMPACT DES PRATIQUES DU GROUPE
MULTINATIONAL UBER SUR LES DÉCISIONS
PRISES PAR LE GOUVERNEMENT DANS
LE CADRE DU TRANSPORT RÉMUNÉRÉ DE
PERSONNES EN RÉGION BRUXELLOISE

4145 (NOS A-592/1 ET 2 – 2022/2023)

4145 *Discussion générale conjointe*

4145 **M. le président.-** La discussion générale conjointe est ouverte.

4149 **M. Ahmed Mouhssin, rapporteur.-** M. Jamal Ikazban a indiqué que tout le monde avait conscience de l'importance des révélations des Uber Files. Cette affaire porte atteinte à la démocratie. Il a souligné qu'une multinationale privée, condamnée à plusieurs reprises par la justice belge, a interféré à différents niveaux de pouvoir. Une commission spéciale

De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen.

Artikel 1

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Artikelen 2 tot 12

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het voorstel van ordonnantie.

VOORSTEL VAN DE HEER DOMINIEK
LOOTENS-STAEI ERTOE STREKKENDE EEN
PARLEMENTAIRE ONDERZOEKSCOMMISSIE
OVER DE ACTIVITEIT VAN DE LOBBYISTEN VAN
UBER BIJ KABINETTEN VAN DE BRUSSELSSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING OP TE RICHTEN

(NRS. A-582/1 EN 2 – 2021/2022)

VOORSTEL VAN DE HEREN JAMAL IKAZBAN,
MARC-JEAN GHYSSELS, HICHAM TALHI EN
EMMANUEL DE BOCK ERTOE STREKKENDE
EEN BIJZONDERE COMMISSIE OP TE
RICHTEN OVER DE IMPACT VAN DE
PRAKTIJKEN VAN DE MULTINATIONAL UBER
OP DE BESLISSINGEN VAN DE REGERING
IN HET KADER VAN HET BEZOLDIGD
PERSONENVERVOER IN HET BRUSSELS GEWEST

(NRS. A-592/1 EN 2 – 2022/2023)

Samengevoegde algemene bespreking

De voorzitter.- De samengevoegde algemene bespreking is geopend.

De heer Ahmed Mouhssin, rapporteur (in het Frans).- De heer Ikazban zei dat iedereen zich bewust is van de inzet van de Uber Files. Een bijzondere commissie moet het mogelijk maken om sereen te werken zonder het lopende gerechtelijke onderzoek te

permettrait de travailler sereinement sans jamais empiéter sur les enquêtes judiciaires en cours. Elle permettrait en outre un travail dans un climat apaisé.

Selon M. Ikazban, l'examen des faits ne se limitera pas aux interactions entre le gouvernement et Uber. Les points d'attention seront multiples et devront être étudiés avec minutie et sérieux.

Dans le cadre des discussions générales conjointes, M. Arnaud Verstraete a déclaré qu'en politique, il était toujours important de parler aux gens, en particulier à ceux qui sont affectés par les décisions prises. Cette tâche est essentielle en politique. Toutefois, des excès sont également possibles. Il a rappelé que le lobbying est autorisé mais que dans le dossier Uber, des dépassements ont très probablement eu lieu. Les Uber Files ont clairement montré que des démarches interdites ont été entreprises pour influencer la décision en faveur de l'entreprise. Il est donc essentiel de faire toute la lumière sur ce qu'il s'est passé.

M. Youssef Handichi a remarqué d'emblée qu'il était surprenant que la majorité souhaite une commission spéciale et non une commission d'enquête. Il estime qu'une commission spéciale ne permettra pas d'obtenir tous les documents nécessaires pour faire la clarté sur les faits. Il a déposé un amendement à ce sujet. Il a réclamé également que MM. Smet et Vervoort soient entendus.

M. Hicham Talhi a déclaré que son groupe soutenait cette proposition et a rappelé que le troisième rapport sur l'état de droit dans les pays européens pointe la Belgique pour les faiblesses de son bouclier face aux lobbies. Ce rapport recommande à la Belgique d'achever la réforme législative sur le lobbying. M. Talhi a insisté sur le contrôle des relations entre, d'une part, les élus et les membres de gouvernement et, de l'autre, les lobbyistes, qui est aujourd'hui quasiment inexistant.

Mme Els Rochette a expliqué qu'à l'origine, son groupe n'était pas favorable à l'institution d'une commission spéciale. Le Parlement aurait pu obtenir depuis longtemps toutes les réponses à ses questions. En effet, le secrétaire d'État Pascal Smet s'est d'emblée dit prêt à répondre à toutes les questions devant le Parlement. Toutefois, si certains jugent indispensable de créer une commission spéciale, son groupe ne s'y opposera pas. Selon Mme Rochette, il est également crucial de se pencher sur toute la période, c'est-à-dire celle qui s'étend de 2014 à aujourd'hui.

4151 M. Vanhengel a été concis en indiquant que son groupe s'alignait sur la position de Mme Rochette.

M. Loewenstein a fait remarquer que, le rôle de la justice étant de vérifier la légalité des actes d'Uber, la commission spéciale devra davantage se pencher sur les aspects liés aux pratiques de lobbying et à l'impact de celles-ci sur la législation. Il a rappelé qu'une commission spéciale ne pouvait en aucun cas s'ériger en tribunal d'un acteur privé, mais qu'elle devait contrôler le gouvernement. Il s'agit là, pour son groupe, d'une condition essentielle pour émettre des recommandations

hinderen. Het onderzoek gaat niet enkel over de relaties tussen de regering en Uber.

De heer Verstraete wees erop dat het is toegestaan om te lobbyen, maar dat in dit geval de grenzen van het toelaatbare ogenschijnlijk zijn overschreden. Daarom is het belangrijk dat deze zaak tot op het bot wordt onderzocht.

Het verbaasde de heer Handichi dat de meerderheid de voorkeur geeft aan een bijzondere commissie boven een onderzoekscommissie. Volgens hem zullen daardoor niet alle nodige documenten beschikbaar zijn om klaarheid te scheppen. Hij heeft een amendement ingediend en eiste dat ook staatssecretaris Smet en minister-president Vervoort worden gehoord.

De heer Talhi verklaarde dat zijn fractie het voorstel steunde en wees erop dat het derde verslag over de rechtsstaat in Europese landen België terechtwijst voor zijn zwakke verdediging tegen lobbygroepen. Hij hamerde op het belang van controle op de relaties tussen politici en lobbyisten.

Mevrouw Rochette zei dat haar fractie in eerste instantie niet voor een bijzondere commissie was gewonnen omdat staatssecretaris Smet bereid is om alle vragen te beantwoorden, maar ze zal zich toch niet verzetten tegen de oprichting ervan. Volgens haar moet de hele periode van 2014 tot nu aan bod komen.

De heer Vanhengel zei dat zijn fractie zich aansloot bij het standpunt van mevrouw Rochette.

De heer Loewenstein merkte op dat het gerecht moet oordelen of Uber de wet heeft nageleefd en dat de bijzondere commissie zich over de gevolgen van gelobby op de wetgeving moet buigen. Een bijzondere commissie kan in geen geval optreden als een rechtbank die over een privébedrijf kan oordelen, maar is wel bevoegd om de regering te controleren. Dat is een essentiële voorwaarde om herhaling te voorkomen. DéFI heeft een amendement in die zin ingediend.

permettant d'éviter que certaines pratiques ne se reproduisent. Le groupe DÉFI a déposé un amendement en ce sens.

M. Weytsman a rappelé d'emblée que les plateformes et les chauffeurs LVC étaient des pionniers, qu'ils avaient apporté des innovations, créé des milliers d'emplois et offert des services de qualité à un prix qui était, il y a peu encore, inabordable.

Il a fait remarquer que le texte de la proposition indiquait que, sous la dénomination Uber, il convenait d'entendre toutes les structures juridiques qui ont pour objet social le transport rémunéré de personnes. Il a jugé cette phrase très étonnante de la part des auteurs et indiqué qu'il ne s'agissait donc pas d'une commission d'enquête en application du droit d'enquête visé aux articles 28 et 72 de la loi spéciale relative aux institutions bruxelloises. Il a dit craindre, dès lors, que la commission spéciale et le Parlement ne perdent leur temps.

Mme Van Achter a demandé comment l'intérêt général des Bruxellois avait pu être laissé si longtemps de côté. Pour elle, c'est l'essence même de ce qu'il convient de passer au crible. Elle a indiqué qu'une commission spéciale devrait bien sûr se pencher sur les Uber Files, mais qu'elle devait aller plus loin. Ainsi le Parlement consacrerait-il son temps à bon escient dans le cadre d'une commission spéciale. Elle a également déclaré que son groupe soutiendrait le principe de l'institution d'une commission spéciale.

M. Ikazban a rappelé l'importance de s'engager dans la voie d'une commission spéciale. En effet, le pire, pour le Parlement, serait de rester inactif et de faire comme si de rien n'était. Si les pratiques de lobbying ne sont pas contestables en soi, il y a lieu d'entamer une réflexion sur la façon d'améliorer la déontologie et la façon de fonctionner à cet égard. Toutefois, l'orateur a estimé que les faits révélés par les Uber Files étaient graves pour la démocratie et pour le Parlement.

⁴¹⁵³ A suivi la discussion des articles de la proposition. Six amendements ont été déposés, dont un seul a été adopté par 9 voix contre 6.

L'objectif de cet amendement, déposé par le groupe DÉFI, est d'élargir le champ d'action de la commission spéciale à l'ensemble des acteurs du secteur du transport rémunéré de personnes.

La proposition dans son ensemble, telle qu'amendée, a été adoptée par 11 voix pour ; il y a eu 4 abstentions. M. Weytsman a justifié son abstention en indiquant qu'il est hypocrite de maintenir un titre qui n'est pas en adéquation avec le contenu de la proposition.

(Applaudissements)

⁴¹⁵⁵ **M. Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang)** *(en néerlandais)*. - Les contacts entre acteurs privés et responsables

De heer Weytsman wees erop dat de deelplatformen en verhuurdiensten van voertuigen met bestuurder (VVB) pioniers zijn die duizenden banen hebben gecreëerd en betaalbare dienstverlening verstrekken. Het verbaasde hem dat volgens het voorstel met de naam 'Uber' eigenlijk wordt verwezen naar alle rechtspersonen die betaald personenvervoer als maatschappelijk doel hebben. Daardoor is het geen onderzoekscommissie zoals omschreven in artikelen 28 en 72 van de bijzondere wet met betrekking tot de Brusselse Instellingen wordt omschreven. Hij vreest dan ook dat de bijzondere commissie en het parlement hun tijd zullen verspillen.

Mevrouw Van Achter vroeg zich af hoe het algemene belang zolang kon worden genegeerd. Dat is de essentiële vraag waarover de bijzondere commissie zich moet buigen. Volgens haar mag de commissie zich niet tot de Uber Files beperken. Ze zei ook dat haar fractie de oprichting van de bijzondere commissie steunde.

De heer Ikazban verklaarde dat het belangrijk is dat er een bijzondere commissie komt. Lobbypraktijken zijn niet verboden, maar het parlement moet nagaan hoe ze in deontologisch opzicht in goede banen kunnen worden geleid.

Daarna volgde de artikelsgewijze bespreking. Er werden zes amendementen ingediend, waarvan er maar een werd aangenomen met 9 stemmen tegen 6.

Met dat amendement van DÉFI wordt de reikwijdte van de bijzondere commissie uitgebreid tot alle bedrijven die betaald personenvervoer verstrekken.

Het geamendeerde voorstel werd met 11 stemmen voor en 4 onthoudingen aangenomen. De heer Weytsman onthield zich omdat de titel niet overeenstemt met de inhoud van het voorstel.

(Applaus)

De heer Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang). - Afgelopen zomer werd een ontluisterend beeld geschetst van een zeer intens contact tussen het kabinet en een regeringslid enerzijds en de vertegenwoordiger van een internationaal bedrijf,

politiques font partie des pratiques courantes en politique, à condition toutefois de respecter un code de conduite.

Dans le dossier Uber, un membre du gouvernement a eu des contacts très intenses avec un représentant de cette firme internationale, des contacts qu'il a jugés utiles pour la prise de décision politique. Reste à savoir si certaines limites ont été franchies.

Je proposais d'instituer une commission d'enquête parlementaire. Les partis de la majorité ont opté pour la commission spéciale, aux pouvoirs beaucoup plus limités. J'espère que nous pourrions néanmoins étudier en profondeur ce qu'il s'est passé, les méthodes de travail en cours dans certains cabinets et que nous pourrions prendre des mesures pour éviter qu'un tel scénario affligeant ne se reproduise.

Outre des méthodes de travail qui manquent d'objectivité et de transparence et un acoquinement avec la multinationale et les lobbyistes, il n'est pas exclu que d'autres règles juridiques ou déontologiques aient été enfreintes. Des avantages matériels ont-ils été échangés ? Il ne s'agit pas d'une accusation mais d'un point qui doit être clarifié.

⁴¹⁵⁷ *Le fait que le membre du gouvernement concerné minimise le problème est inquiétant. Les accords non écrits de bonne gouvernance suffisent-ils pour garantir le respect par les membres du gouvernement et leurs cabinets des règles et principes déontologiques ? Le membre du gouvernement concerné procède-t-il encore de la même manière avec les entreprises privées avec lesquelles il est en contact dans le cadre de ses attributions actuelles ?*

Il convient d'élargir l'examen à l'ensemble du gouvernement et d'établir un cadre déontologique clair sur la manière de communiquer avec les partenaires privés. Les membres du gouvernement, les collaborateurs de cabinet et les fonctionnaires devront s'y conformer lors du travail préparatoire à l'élaboration d'une politique.

Uber, anderzijds. Het betrokken regeringslid stelde te zijner verdediging dat die intensieve contacten deel uitmaakten van een overleg dat nodig is voor de politieke besluitvorming. Het taxidossier, waarin het intense lobbywerk plaatsvond, is zeer beladen en heeft een bijzondere geschiedenis. Het zou me dus niet verwonderen dat ook andere partijen intens lobbywerk hebben verricht en verrichten. Ik ben er zelfs zeker van, de taxisector is namelijk vertegenwoordigd in de PS-kabinetten.

Contacten tussen de administratie en de politieke besluitvormers en private spelers in de samenleving zijn natuurlijk een normale gang van zaken. De vraag is echter of de deontologische codes wel nageleefd worden en hoe deze regering die codes in het algemeen naleeft en bewaakt. Het is duidelijk dat deze zaak moet worden aangegrepen om te onderzoeken of en waar er grenzen werden overschreden. Deze zaak straalt niet enkel af op het betrokken regeringslid in zijn vorige en huidige bevoegdheden, maar ook op de hele regering. Is deze onfrisse zaak niet het topje van de ijsberg?

Mijnheer de voorzitter, ik ben blij dat mijn voorstel de aanzet is geweest voor andere partijen om wakker te schieten en actie te ondernemen. Ik had voorgesteld een onderzoekscommissie op te richten. De leden van de meerderheid, die ook een voorstel hebben ingediend, kozen echter voor een bijzondere commissie, die jammer genoeg heel wat beperkingen kent. Ik hoop dat we kunnen onderzoeken wat er fout is gelopen, wat de gewoontes zijn in de verschillende kabinetten en wat we eraan kunnen doen om zulke zaken in de toekomst te voorkomen.

Het is duidelijk dat er op z'n minst in dat betrokken kabinet tijdens die bewuste periode werkmethodes werden gehanteerd die niet kunnen garanderen dat de criteria voor de nodige objectiviteit en transparantie werden gehandhaafd. Ook kan niet uitgesloten worden dat naast een te vertrouwelijke omgang en het ontbreken van de nodige tussenschotten tussen de werking van het kabinet, de communicatie met de betrokken lobbyisten en het bedrijf, ook andere wettelijke of deontologische regels werden overtreden. De vraag stelt zich of er tijdens die bewuste periode ook materiële voordelen heen en weer gingen. Dat is geen beschuldiging, maar een vraag die moet worden uitgeklaard.

Het feit dat het betrokken regeringslid de problematiek minimaliseerde, doet ernstige vragen rijzen bij de ernst waarmee er te werk werd en misschien nog altijd wordt gegaan. Zijn de ongeschreven afspraken over goed bestuur wel voldoende en duidelijk om te garanderen dat deontologische codes en principes door de regeringsleden en kabinetten worden nageleefd? Aangezien het betrokken regeringslid in zijn huidige verantwoordelijkheden ook moet omgaan met private ondernemingen en organisaties waarbij grote financiële belangen zijn gemoeid, moet worden nagegaan of ook daarbij nog altijd op dezelfde manier wordt gewerkt.

Ik ben kortom van oordeel dat er naast een analyse van de beschreven gebeurtenissen in verband met het betrokken regeringslid, ook een doorlichting moet komen van de manier waarop deze regering in het algemeen met private

L'ensemble du gouvernement doit être placé devant ses responsabilités. Dans son rapport annuel sur l'état de droit, la Commission européenne a d'ailleurs adressé des recommandations spécifiques à la Belgique quant à l'élaboration de règles claires et cohérentes en matière de lobbying et de lutte contre la corruption.

Il est inexcusable qu'une capitale internationale telle que Bruxelles, où les enjeux financiers sont si importants, ne soit pas dotée d'un tel cadre déontologique.

(M. Guy Vanhengel, premier vice-président, reprend place au fauteuil présidentiel)

partners en belangenorganisaties handelt en communiceert. Er moet uiteindelijk een duidelijk deontologisch kader worden opgesteld waaraan de regeringsleden, kabinetsmedewerkers en ambtenaren zich moeten houden in hun contacten bij het beleidsvoorbereidend werk, zodat zulke voorvallen in de toekomst vermeden kunnen worden.

Met het voorstel dat ik heb ingediend, wil ik zeker niet één regeringslid en één kabinet viseren, maar wil ik de hele regering voor haar verantwoordelijkheid stellen. Deze kwestie moet uiteindelijk de aanleiding zijn om te komen tot een Brusselse beleidscultuur waar private en ambtelijke communicatie strikt gescheiden is en waar transparantie heerst. Bovendien verwijs ik opnieuw naar de aanbevelingen die België heeft gekregen in het jaarlijkse rechtsstaatrappport van de Europese Commissie. Een efficiënt kader uitwerken over lobbying en corruptiebestrijding is een van de vier aanbevelingen in dat rapport.

Ik benadruk opnieuw dat in een internationale hoofdstad zoals Brussel, waar ook vele financiële belangen op het spel staan, het ontbreken van een deontologisch kader onvergeeflijk is. Brussel heeft nood aan transparantie en aan een doortastend regelgevend kader om corruptie te vermijden. Als we belangrijke stappen in die richting kunnen zetten, zal ik blij zijn dat mijn voorstel daartoe heeft bijgedragen.

(De heer Guy Vanhengel, eerste ondervoorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op)

De heer Jamal Ikazban (PS) *(in het Frans).*- We zijn ons allen bewust van de ernst van wat er afgelopen zomer aan het licht kwam over de praktijken van Uber. Wij pleiten ervoor dat het parlement de zaak nu uitspit in een bijzondere commissie.

Uber werd al meermaals veroordeeld wegens illegale praktijken, niet alleen in België, maar ook elders in de wereld. Mark MacGann, voormalig lobbyist bij de multinational, bond de kat de bel aan toen hij meer dan 100.000 vertrouwelijke documenten doorspeelde aan de pers.

Lobbyen op zich is niet illegaal, maar de onthullingen betreffen dubieuze en frauduleuze praktijken, zoals het vernietigen van documenten om het werk van het gerecht te belemmeren, het inhuren van valse demonstranten om druk uit te oefenen op de regering en het parlement, het inhuren van privédetectives om informatie in te winnen over bepaalde politici of hen om te kopen en nog veel meer.

De situatie is dermate ernstig dat Mark MacGann afgelopen maand gehoord werd door de Europese Commissie. Die affaire raakt immers de kern van onze democratie: een privébedrijf probeerde zowel de uitvoerende, de wetgevende als de rechtsprekende macht te manipuleren.

⁴¹⁶³ **M. Jamal Ikazban (PS).**- Nous avons tous conscience de l'importance des révélations liées à l'affaire Uber Files. Si d'aucuns ont mis en évidence que la publication de ces révélations a eu lieu la veille des congés parlementaires, espérant que l'affaire passerait à la trappe, nous avons mis un point d'honneur à ce que cette commission spéciale soit organisée afin de permettre un travail parlementaire serein et apaisé qui n'empêcherait pas sur les enquêtes judiciaires en cours.

Pour rappel, la société Uber a été condamnée à plusieurs reprises par la justice pour contournement de la loi, pratique illégale du transport rémunéré de personnes et montage frauduleux. Et je ne parle pas des nombreux procès de la multinationale à travers le monde et des soupçons de présomption de salariat, et donc de traitement illégal de ses travailleurs par le biais des systèmes UberX et Uber Eats. C'est donc le lanceur d'alerte et ancien chef d'orchestre et lobbyiste en chef d'Uber, Mark MacGann, qui a livré plus de 120.000 documents confidentiels analysés par un consortium de journalistes. Ces documents ont été dévoilés par le journal britannique The Guardian et relayés par le journal Le Soir.

Soyons clairs : le lobby n'est pas une infraction et là n'est pas le débat. Il s'agit ici de mettre en lumière les pratiques douteuses et frauduleuses, comme l'indiquent ces révélations. En voici quelques exemples : destruction de documents pour entraver le travail de la justice ; engagement de faux manifestants pour exercer des pressions sur le gouvernement et le Parlement ; engagement de détectives privés pour enquêter sur certaines

personnalités politiques ou en soudoyer d'autres ; contournement des règles et législations pour se soustraire aux obligations fiscales et sociales notamment ; infiltration de nos services régionaux, afin de les manipuler et d'éviter les contrôles ; mise en place de montages frauduleux ; mensonges et intimidation ; pratique illégale du taxi ; mensonge à des travailleurs pour faire croire à des chauffeurs de limousine qu'ils pouvaient offrir un service de taxi sans respecter les mêmes règles.

La situation est tellement grave que Mark MacGann a déjà été entendu par la Commission européenne le mois dernier. En France, à la suite de ces révélations, un débat a également eu lieu au sujet de la constitution d'une commission d'enquête. Cette affaire porte atteinte au cœur même de notre démocratie. Nous parlons d'une société privée, une multinationale qui interfère à plusieurs niveaux de pouvoir : exécutif, parlementaire et judiciaire. Cette situation pose de nombreuses questions auxquelles il nous faudra répondre.

⁴¹⁶⁵ Avec la mise en place de cette commission spéciale, à l'image de ce que nous avons fait avec les commissions spéciales pour les tunnels et la gestion de la crise sanitaire, nous sommes pleinement dans le rôle du contrôle parlementaire. Pour rappel, ce contrôle parlementaire est pour nous non seulement un droit, mais aussi un devoir.

Il est indispensable de faire toute la lumière sur cette affaire et sur ses implications. Nous devons en tirer des conclusions. La commission aura d'ailleurs pour tâche d'établir des recommandations afin qu'une telle situation ne puisse plus jamais se reproduire et qu'aucune société, aucune multinationale, aucun groupe ne viennent piétiner notre démocratie et notre Parlement.

Évidemment, certains diront que ce n'est pas cette commission du Parlement bruxellois qui fera plier la multinationale américaine. Toutefois, avec une commission parlementaire par-ci, un débat par-là, une audition au Parlement européen et, en prime, d'éventuelles poursuites judiciaires et des condamnations, c'est l'essence même de notre démocratie de pouvoir faire la leçon à une entreprise privée, aussi puissante soit-elle, et lui rappeler tout simplement que la démocratie, ce n'est pas le capitalisme sauvage, ce n'est pas le Far West.

Non, tous les coups ne sont pas permis à Bruxelles, et Bruxelles n'est pas une zone de non-droit. En tant qu'élus, nous devons rappeler à ces opérateurs sans foi ni loi les principes fondamentaux de la démocratie et faire respecter nos institutions démocratiques, administratives et parlementaires.

(Applaudissements sur les bancs du PS)

⁴¹⁶⁹ **M. Hicham Talhi (Ecolo).**- J'attire l'attention de mes collègues sur le fait que cette commission est une occasion unique pour ce Parlement de fixer de nouvelles règles en matière de lobbying. Certes, le lobbying n'est pas interdit en Belgique - l'article 20 de la Constitution consacre la liberté d'association - mais le rapport sur l'état de droit de la Commission européenne nous

Door een bijzondere commissie in te stellen, oefenen we parlementaire controle uit. Het is onze plicht om deze zaak en de gevolgen ervan uit te spitten. Dat moet leiden tot een reeks aanbevelingen om ervoor te zorgen dat een dergelijke situatie zich niet meer voordoet.

Een Brusselse commissie zal niet volstaan om de Amerikaanse multinational Uber te doen zwichten, maar de optelsom van een reeks veroordelingen, parlementaire commissies en Europese hoorzittingen misschien wel.

We willen Uber en andere gewetenloze bedrijven eraan herinneren dat Brussel een democratie is en geen arena voor ongebreidelde kapitalistische avonturen zonder rechtsregels. We willen hen duidelijk maken dat ze onze democratische, administratieve en parlementaire instellingen moeten eerbiedigen.

(Applaus bij de PS)

De heer Hicham Talhi (Ecolo) *(in het Frans).*- De bijzondere commissie biedt een unieke kans om nieuwe regels voor lobbyen vast te stellen. Lobbyen is niet verboden in België, maar uit het rechtsstaatsrapport van de Europese Commissie blijkt dat er in

indique que notre pays ne possède quasiment aucune législation encadrant les relations entre, d'une part, les élus et les membres du gouvernement et, d'autre part, les lobbys.

Cette commission nous permettra d'analyser l'ensemble des dysfonctionnements et de fixer une nouvelle norme en matière de relations entre les assemblées, les gouvernements et les lobbys. J'éprouve une grande fierté à siéger dans cette assemblée, car en matière de gouvernance, nous sommes des pionniers par rapport à d'autres assemblées.

Vous avez certainement lu la presse sur la gouvernance interne, mais aussi le décumul, dont ce Parlement est pionnier. J'espère qu'avec cette commission spéciale, nous pourrions à nouveau inspirer les autres assemblées.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

⁴¹⁷³ **M. David Weytsman (MR).** - Je tiens à rappeler aux auteurs de ces deux propositions, c'est-à-dire au Vlaams Belang, au PS et à Ecolo, que les plateformes et les chauffeurs LVC sont des pionniers, parce que c'est la vérité. Ils ont apporté de l'innovation, ont créé des milliers d'emplois et ont offert des services de qualité à un prix abordable. C'est d'ailleurs l'un des éléments qui pose un problème aujourd'hui.

Sous l'effet de cette concurrence, il faut reconnaître que le secteur des taxis a fait de gros efforts ces dernières années. L'absence de cadre et de réforme du gouvernement l'a cependant plongé dans de profondes difficultés, dont nous avons longuement parlé en commission.

J'ai le plus grand respect pour l'ensemble de ces travailleurs, pour ces centaines d'indépendants qui transportent nos enfants, nos familles, nos seniors et nos amis, à toute heure du jour et de la nuit.

C'est dans ce contexte difficile, mis sous pression pendant bien trop longtemps, que certains - comme mon collègue M. Ikazban - crient à la concurrence déloyale, voire frauduleuse, ou évoquent carrément des pratiques mafieuses, comme M. Talhi. Un ancien ministre Ecolo a déclaré il y a peu que le secteur des taxis est un secteur un peu mafieux, sans transparence, et dont les pratiques sont relativement douteuses. C'est dans ce contexte tendu que se sont exercées des pressions incessantes pour empêcher toute réforme, qui ont conduit à une surenchère des pratiques d'influence. Je suis d'ailleurs content, Madame Rochette, que cette commission puisse aussi aborder ces questions.

⁴¹⁷⁷ Je veux être clair : si certains députés PS pensent qu'il y a eu des abus, si certains députés Ecolo qui se répandent dans la presse ont la preuve que certaines pratiques ne respectaient pas notre législation sociale, fiscale ou autre, il faut absolument qu'ils en informent la police.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

ons land amper wetgeving bestaat over de betrekkingen tussen verkozenen en regeringsleden enerzijds en lobbyisten anderzijds.

Ons parlement is een pionier op het vlak van intern bestuur en decumul. Ik hoop dat wij met deze bijzondere commissie opnieuw andere assemblees kunnen inspireren.

(Applaus bij Ecolo)

De heer David Weytsman (MR) *(in het Frans).* - Ik zou de indieners van de twee voorstellen, namelijk Vlaams Belang, de PS en Ecolo, eraan willen herinneren dat de VVB-platforms en -chauffeurs pioniers zijn. Zij hebben innovatie gebracht, duizenden banen gecreëerd en kwalitatieve dienstverlening ingevoerd tegen een betaalbare prijs.

Als gevolg van die concurrentie heeft de traditionele taxisector de afgelopen jaren grote inspanningen geleverd om zich aan te passen, maar door het ontbreken van regelgeving en het uitblijven van een hervorming is ze diep in de problemen geraakt.

Het is in deze moeilijke context dat sommigen spreken van oneerlijke concurrentie, zoals de heer Ikazban, of van maffiapraktijken, zoals de heer Talhi. Het is in deze gespannen context dat onophoudelijke druk is uitgeoefend om elke hervorming te verhinderen. Ik ben blij, mevrouw Rochette, dat de commissie zich ook over de lobbypraktijken kan buigen.

Als bepaalde leden van de PS denken dat er misbruik is gepleegd of als bepaalde leden van Ecolo bewijzen hebben dat bepaalde praktijken niet in overeenstemming waren met onze sociale, fiscale of andere wetgeving, dan moeten ze absoluut de politie inlichten.

(Applaus bij de MR)

Si, dans les documents qui ont fuité, il y a des éléments de suspicion de corruption ou de fraude qui permettent d'ouvrir une enquête, Monsieur Talhi, c'est à la justice de s'en saisir. Exactement, Monsieur Ikazban, comme l'a dit votre chef de groupe à la Chambre des représentants.

Je lis par contre dans la présente proposition d'ordonnance, comme dans la presse, que cette commission spéciale permettrait de vérifier la légalité de ces pratiques. C'est totalement faux ! Ce n'est ni un tribunal, ni une commission d'enquête. La commission spéciale pourra tout au mieux formuler des recommandations générales. Je crains que nous ne perdions notre temps et que l'ambition de certains soit surtout d'avoir une tribune pour rappeler tout le mal qu'ils pensent des indépendantes et indépendants qui travaillent pour le secteur des taxis en général et les plateformes en particulier. Je suis convaincu que nous devrions consacrer ce temps, qui sera long, à :

- redoubler d'efforts pour rattraper le retard dans la mise en œuvre de la réforme des taxis, à moins que le but de cette commission ne soit, justement, de ralentir celle-ci ;

- corriger plusieurs éléments de la réforme, comme nous l'avons fait avec la proposition d'ordonnance précédente, qui visait à corriger une réforme votée il y a quelques mois, ce qui est assez aberrant ;

- travailler à plus d'intégration entre ce secteur et la STIB, ce que le groupe MR demande depuis de longues années.

⁴¹⁸¹ De façon générale, le secteur n'a jamais été aussi vulnérable qu'aujourd'hui. De nombreux chauffeurs bruxellois ne peuvent toujours pas rouler. Ils attendent depuis des mois. Pourtant, ils doivent payer leur assurance et le leasing de leur voiture. Une grande partie des personnes qui se trouvent dans cette situation sont des Bruxellois.

Après la crise sanitaire et en pleine crise énergétique, combien de familles de chauffeurs sont-elles ainsi sans travail et sans revenus ? Des centaines ? Un millier ? Voilà ce que nous lègue le gouvernement bruxellois, et ce alors que le secteur des taxis cherche justement à engager. J'aurais souhaité que nous nous concentrons sur la situation de ces travailleurs, que la politique du gouvernement bruxellois précarise.

Pour le consommateur, les actions de la réforme du gouvernement ont d'abord pour conséquence d'augmenter les prix. Je pense en particulier aux habitants des quartiers les plus défavorisés et aux jeunes qui utilisaient ces plateformes pour rentrer chez eux à moindres frais. Aujourd'hui, les prix ont substantiellement augmenté.

Une autre conséquence a été l'augmentation du temps d'attente. Certains m'ont dit qu'un délai de deux ou trois minutes était beaucoup trop court. Aujourd'hui, il n'est pas rare de devoir attendre jusqu'à une demi-heure lorsqu'on appelle ces plateformes.

Mijnheer Talhi, als er in de uitgelekte documenten zaken staan die op corruptie of fraude wijzen en die het mogelijk maken een onderzoek in te stellen, dan is het aan justitie om daar werk van te maken. Mijnheer Ikazban, de fractieleider van uw partij in de Kamer zei trouwens precies hetzelfde.

In het voorstel van ordonnantie en in de pers staat te lezen dat de bijzondere commissie de wettelijkheid van de praktijken in de sector kan controleren. Dat is helemaal niet waar! De commissie is geen rechtbank of onderzoekscommissie. Ze kan enkel algemene aanbevelingen doen. Ik vrees dus dat we onze tijd verspillen en dat sommige mensen vooral een forum willen om het systeem van zelfstandigen in de taxisector en internetbedrijven als Uber aan te klagen.

Het zou beter zijn om onze tijd te besteden aan de uitvoering van de taxiherforming, het corrigeren van een aantal elementen ervan en het verbeteren van de integratie tussen de taxisector en de MIVB.

De sector is nog nooit zo kwetsbaar geweest als nu. Veel Brusselse chauffeurs kunnen nog steeds hun beroep niet uitoefenen. Toch moeten zij ondertussen wel hun verzekering en leasingkosten betalen. Duizenden gezinnen zitten zonder inkomen.

Voor de klanten resulteert de hervorming vooral in hogere prijzen, wat vooral een probleem is voor inwoners uit achtergestelde wijken en jongeren die de platforms gebruikten om zich goedkoper te verplaatsen.

Een ander gevolg is een toename van de wachttijd. Sommige mensen moeten nu een halfuur wachten wanneer ze een voertuig met chauffeur bestellen. Bovendien worden sommige wijken geïsoleerd omdat veel chauffeurs daar niet meer willen komen.

We moeten samen in het parlement nagaan welke gevolgen uw beleid heeft voor de chauffeurs en de klanten, maar ook voor het milieu, het klimaat en de verkeersveiligheid, en naar oplossingen zoeken.

Vandaag wil de meerderheid toch een bijzondere commissie oprichten. Die zal zich buigen over de lobbypraktijken van de taxibedrijven en platforms tijdens de huidige en de vorige regeerperiodes.

Als het doel van die commissie is om staatssecretaris Smet te horen over zijn mogelijke contacten met deze of gene lobby,

Par ailleurs, certains quartiers ont été isolés parce que des chauffeurs ne s'y rendent plus. Les conséquences sont donc des prix et des temps d'attente plus élevés, ainsi que des quartiers isolés.

Quelles conséquences pour les chauffeurs, les clients, les femmes, les jeunes, les seniors, les familles, les personnes en situation de handicap et surtout, pour tous ceux qui comptaient sur un service dont la qualité s'est hélas nettement dégradée ? Quelles conséquences vos actions ont-elles eues sur l'environnement, sur le climat, sur la sécurité routière ? J'aurais voulu résoudre ces problèmes présents et futurs dans l'intérêt des Bruxellois. Ces questions doivent être examinées au Parlement.

Malgré mon plaidoyer en ce sens, je dois bien reconnaître que nous n'avons pas été entendus. Une majorité souhaitait néanmoins une commission. Nous avons toutefois obtenu que cette commission examine toutes les pratiques d'influence des taxis et des plateformes sous ce gouvernement, mais aussi sous les précédents.

Si le but de la majorité est d'auditionner le ministre Smet sur ses éventuels contacts avec l'un ou l'autre lobby, vous reconnaîtrez qu'il sera logique d'auditionner également le ministre-président socialiste actuel, M. Vervoort.

⁴¹⁸³ Si le PS estime aujourd'hui qu'un ministre de son gouvernement a commis des erreurs dans le passé et n'a plus la confiance de sa majorité, il n'est pas nécessaire de mettre en place une commission spéciale à cet effet. Le PS doit pouvoir en tirer les conclusions.

En tout état de cause, nous avons demandé, soutenu et obtenu que l'ensemble des acteurs soient auditionnés. Des députés aussi, éventuellement, moi parmi d'autres. Quoi qu'il en soit, au sein du groupe MR, nous sommes très heureux de pouvoir être entendus. Des ministres pourront l'être évidemment, ainsi que des journalistes, certainement, de même que des représentants des taxis et des plateformes. J'ai soutenu l'amendement déposé par l'Open Vld et DéFI en la matière.

Nous pourrions ainsi examiner, notamment, ce que voulaient dire les députés écologistes et libéraux quand ils comparaient le secteur des taxis à un secteur mafieux, quelles pratiques d'influence les plateformes et les taxis ont utilisées auprès des ministres socialistes compétents, à quel point le secteur des taxis dérogeait aux législations sociale et fiscale, à quel point les pratiques de travail au noir y étaient répandues - si l'on en croit les deux dernières études réalisées par le gouvernement -, à quel point les enjeux entourant la revente - parfois non déclarée, parfois illégale - des licences depuis vingt ans a été un frein à la réforme du secteur.

Monsieur le Président, nous sommes une opposition constructive, et j'ai une proposition d'amendement assez simple : il s'agit simplement de ne pas être hypocrites. L'objectif est bien évidemment de pouvoir étudier l'ensemble des pratiques d'influence. Dès lors, nous demandons que le nom de cette

zou het logisch zijn om ook de huidige socialistische minister-president Vervoort te horen, en indien de meerderheid nu vindt dat een voormalige minister fouten heeft gemaakt en niet langer het vertrouwen krijgt, is het niet nodig om daarvoor een bijzondere commissie in te stellen.

Wij zijn niettemin blij dat alle partijen zullen worden gehoord, namelijk de betrokken parlementsleden, ministers, journalisten en vertegenwoordigers van taxibedrijven en platforms.

Zo kunnen we onder meer nagaan wat de groene en liberale parlementsleden bedoelden toen ze de taxisector met de maffia vergeleken, welke lobbypraktijken de platformen en de taxisector gebruikten bij de socialistische ministers, in welke mate de taxisector afweek van de sociale en fiscale wetgeving, in welke mate zwartwerk gangbaar was en in welke mate het doorverkopen van licenties de hervorming van de sector heeft belemmerd.

Het doel moet uiteraard zijn om alle lobbypraktijken te bestuderen. Vandaar dat wij een amendement hebben ingediend om de naam van de commissie en het opschrift van de resolutie in overeenstemming te brengen met het onderwerp en de reikwijdte ervan. Wij hopen dat u ons daarin zult volgen.

(Applaus bij de MR)

(De heer Rachid Madrane, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op)

commission et le titre de cette résolution soient en concordance avec le sujet et son champ d'action. Nous proposons que la commission spéciale soit consacrée aux pratiques des taxis et des plateformes dans le cadre de la réforme du transport rémunéré de personnes menée par le gouvernement bruxellois.

Je vais relire à la lettre ce qu'il est indiqué dans la proposition dont nous discutons aujourd'hui. L'objectif est bien d'entendre une série d'acteurs liés à des pratiques de lobbying et de relations publiques dans le secteur du transport rémunéré de personnes en Région bruxelloise. Il s'agit de représentants de plateformes, bien entendu, mais aussi d'associations, d'exploitants, de chauffeurs de taxis et d'agents responsables de Bruxelles Mobilité chargés du transport rémunéré de personnes.

Telle est ma justification, je ne serai pas plus long. Nous proposons un amendement dans l'unique but d'aligner le titre de cette commission sur son véritable champ d'action.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

(M. Rachid Madrane, président, reprend place au fauteuil présidentiel)

⁴¹⁸⁹ **Mme Françoise De Smedt (PTB).**- Cela fait huit ans que nous parlons de la réforme du secteur des taxis. Rappelons tout de même que nous avons voté il y a peu une ordonnance qui, dans les faits, légalise Uber à Bruxelles. Cet été, les Uber Files ont éclaté, avec des révélations inouïes sur les méthodes d'une multinationale pour s'imposer sur le marché des taxis. Dans ces Uber Files, les méthodes utilisées consistent à faire disparaître des données, manipuler des manifestants, infiltrer l'administration. On peut clairement parler d'agissements dignes de la mafia.

Dans ces Uber Files, il est aussi question du ministre chargé à l'époque de la Mobilité, Pascal Smet. Dans son cas, on parle de relations confidentielles, de projets d'accord et d'ordonnance transmis en avant-première, de communiqués de presse concertés avec le cabinet du ministre, qui aurait été jusqu'à corriger un communiqué de la multinationale. On en apprenait chaque jour davantage sur la stratégie de la multinationale pour s'imposer. Visiblement, Bruxelles était considérée comme stratégique à ses yeux et il semble que la relation avec l'ex-ministre de la Mobilité était essentielle.

Tous ces faits sont très graves et méritent que la lumière soit faite sur ce qu'il s'est passé. Nous sommes d'ailleurs interpellés de voir que le Parti socialiste propose aujourd'hui une commission spéciale, alors qu'à l'époque de l'éclatement des Uber Files, vous demandiez une commission d'enquête. Nous avons déjà dit à l'époque que nous étions favorables à cette dernière.

Nous avons également demandé directement une audition de Pascal Smet au début de l'été, ce qui n'a pas pu se faire. Il nous semble évident que l'ancien ministre de la Mobilité doit impérativement être auditionné dans cette affaire. Nous avons déposé un amendement à ce sujet, que vous avez également

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) *(in het Frans).*- De hervorming van de taxisector houdt ons al acht jaar bezig. Niet zo lang geleden nam het parlement nog een ordonnantie aan die Uber de facto legaliseert in Brussel. Afgelopen zomer raakten dan de Uber Files bekend, met onthullingen over maffioze praktijken van Uber, dat onder meer is geïnfiltréerd in de administratie en gegevens heeft laten verdwijnen.

In die documenten duikt ook de naam op van Pascal Smet, minister van Mobiliteit tijdens de vorige regeerperiode. Er wordt gewag gemaakt van vertrouwelijke relaties, waarbij Uber als eerste ontwerpen van akkoord en van ordonnantie te zien kreeg en het kabinet-Smet en Uber overleg pleegden over persberichten.

Dat zijn ernstige feiten die we grondig moeten onderzoeken. Het verbaast ons dat de PS nu om een bijzondere commissie vraagt en niet langer een onderzoekscommissie.

De PTB is voorstander van een onderzoekscommissie en acht het absoluut noodzakelijk dat de heer Smet gehoord wordt over deze zaak. Het feit dat ons amendement daarover werd verworpen, laat ons vrezen dat hij niet gehoord zal worden, terwijl hij overduidelijk een rol heeft gespeeld in deze zaak.

Om al die redenen zal de PTB zich onthouden.

(Applaus bij de PTB)

refusé. Nous ne sommes donc franchement pas rassurés quant au fait qu'il sera effectivement auditionné, alors qu'il a joué un rôle manifeste dans toute la séquence « Uber arrive à Bruxelles ».

Pour ces raisons, nous nous abstiendrons.

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

4193 **Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** *(en néerlandais).*- *Il ne faut pas perdre de vue les Bruxellois qui ont dû, tout comme le secteur, attendre très longtemps avant de voir la réforme aboutir. Il y a lieu de s'interroger sur les raisons pour lesquelles cela a pris autant de temps et sur la légitimité du lobbying.*

Le groupe N-VA soutient cette proposition, car elle entend étudier les pratiques du secteur dans son entièreté et pas seulement celles d'Uber. Il faudra toutefois veiller à ce que le mandat de cette commission spéciale soit bien fixé dès le départ pour éviter de perdre notre temps.

4195 **Mme Bianca Debaets (cd&v)** *(en néerlandais).*- *Les lobbyistes s'en sont donné à cœur joie car, depuis 2014, les ministres compétents ont manqué de détermination et échoué à moderniser le secteur. Que cette compétence relève depuis 2019 du ministre-président n'a pas non plus facilité l'accouchement de la réforme.*

Comme M. Weytsman et Mme Van Achter, je considère qu'il faut se pencher sur le secteur dans son ensemble, sans chercher à diaboliser Uber.

Je m'abstiendrai donc lors du vote.

4197 **Mme Els Rochette (one.brussels-Vooruit)** *(en néerlandais).*- *D'entrée de jeu, le secrétaire d'État a fait savoir qu'il était prêt à répondre à toutes les questions, en toute transparence. Mon*

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Belangrijk in heel deze zaak is dat we de Brusselaar niet uit het oog mogen verliezen. De Brusselaars en ook de sector hebben heel lang moeten wachten op een modernisering van de taxiwetgeving. We kunnen vragen stellen over de redenen daarvoor en ons afvragen of het lobbywerk onrechtmatig was.

De N-VA-fractie heeft zich geschaard achter het voorstel om dat te onderzoeken, omdat het gaat om de hele taxisector en niet alleen Uber. Als ik de collega's hoor, denk ik dat de bijzondere commissie heel goede afspraken zal moeten maken vanaf het begin. De tekst waarop het mandaat voor die commissie gebaseerd zal zijn, is immers heel kort en beperkt en heeft voor heel wat mensen een andere inhoud. Sommigen willen de multinationals aanpakken, anderen willen deontologische codes opstellen of willen het hebben over de lobbying van de taxisector. Dat zal allemaal aan bod komen, maar een goed kader is belangrijk en nodig om te vermijden dat we onze tijd verspillen.

Ik kijk uit naar die bijzondere commissie, want we zullen daarin goed werk kunnen leveren.

Mevrouw Bianca Debaets (cd&v).- Het debat van vandaag over de oprichting van een bijzondere commissie over de impact van de praktijken van Uber en het lobbywerk zou wellicht niet nodig zou zijn geweest als de Brusselse regering het taxidossier veel vroeger en met meer ijver een vastberadenheid had aangepakt. Het gelobby heeft zolang kunnen doorgaan omdat de bevoegde ministers sinds 2014 hebben gefaald en we jaren op een modernisering van de sector en een kader hebben moeten wachten. Dat de minister van Mobiliteit deze bevoegdheid kwijt is sinds 2019, heeft natuurlijk ook niet geholpen, want het heeft drie jaar geduurd voordat de minister-president een degelijk voorstel aan het parlement kon voorleggen.

Voorts ben ik het eens met de heer Weytsman en mevrouw Van Achter dat het debat moet worden gevoerd over de hele sector, want ik heb heel sterk het gevoel dat slechts één speler wordt gevisieerd. Het is gemakkelijk om Uber te demoniseren, maar we moeten ook de rest van de sector onder de loep nemen en kijken of er nog pijnpunten zijn die we moeten aanpakken.

Ik zal mij dan ook onthouden bij de stemming.

Mevrouw Els Rochette (one.brussels-Vooruit).- De staatssecretaris gaf in juni al aan dat hij heel graag wilde antwoorden op alle vragen van de parlementsleden in de commissie Binnenlandse Zaken, in volledige transparantie. We zouden de antwoorden vandaag dus eigenlijk al gehad

groupe ne s'opposera pas pour autant à cette commission car il n'a rien à cacher et il y coopérera de manière constructive.

Le champ d'action de la commission doit toutefois être élargi à l'ensemble du secteur du transport rémunéré de personnes, raison pour laquelle one.brussels-Vooruit a déposé un amendement. Il faut également se pencher sur toute la période pendant laquelle on a travaillé sur le plan taxis.

Enfin, comment expliquer aux Bruxellois que le Parlement consacre du temps à cet examen alors que les crises se multiplient ? Quelles sont nos priorités ?

⁴¹⁹⁹ **Mme Carla Dejonghe (Open Vld)** (en néerlandais).- *Nous étions opposés à l'instauration de cette commission.*

Si elle voit le jour, il est toutefois important qu'elle ne se limite pas à Uber mais qu'elle se penche sur les pratiques de lobbying de l'ensemble du secteur, depuis les premières discussions sur le plan taxis en 2014 jusqu'à l'adoption de la réforme.

Mon groupe estime que nous ferions mieux de concentrer nos efforts sur la mise en œuvre effective de ce nouveau plan taxis, plutôt que de raviver les tensions entre chauffeurs de taxis traditionnels et Uber. Il s'agit dans les deux cas d'indépendants. La FGTB-UBT vient d'ailleurs de signer un accord historique avec la multinationale, qui devrait permettre à des milliers de chauffeurs Uber de travailler dans de meilleures conditions.

(Applaudissements sur les bancs de l'Open Vld et du MR)

hebben. Toch bleek het voor sommigen onontbeerlijk om er een bijzondere commissie aan te wijten. Dat zal one.brussels-Vooruit niet tegenhouden, want er is niets te verbergen. Het is echter niet meer dan rechtvaardig om de scope van de commissie te verbreden naar de hele sector van bezoldigd personenvervoer. Daarom hebben we samen met DéFI en Open Vld het amendement op deze tekst ingediend.

Bovendien is het cruciaal dat de periode die zal worden onderzocht, ruim genoeg is. Dat wil zeggen dat de volledige periode waarin aan het taxidossier gewerkt werd, onderzocht moet worden. De scope verbreden is belangrijk om een volledig en objectief beeld te krijgen van hoe de vork aan de steel zit. De oorspronkelijke resolutie is dan ook goedgekeurd met dat belangrijke amendement.

Brussel bevindt zich in een noodsituatie. We herstellen nog van de coronacrisis, asielzoekers en Oekraïense vluchtelingen zorgen voor een opvangcrisis en de energiecrisis weegt zeer hard op onze Brusselse gezinnen. Dat we op dit moment maanden tijd zullen besteden aan een bijzondere commissie vind ik zeer jammer. Dat krijg je aan de Brusselaars niet uitgelegd. Ik vraag me af waar de prioriteiten van het parlement liggen. Het spreekt uiteraard voor zich dat onze fractie constructief zal meewerken met deze bijzondere commissie.

Mevrouw Carla Dejonghe (Open Vld).- Het is geen geheim dat Open Vld van bij het begin tegen de oprichting van een dergelijke commissie was. Als ze echter toch wordt opgericht, dan moeten we met twee aspecten rekening houden.

Om te beginnen zou een dergelijke commissie niet alleen Uber mogen viseren, maar de hele taxisector moeten onderzoeken. Uber was natuurlijk niet de enige speler die lobbyde. Na een amendement werd het onderzoeksgebied uitgebreid tot de volledige sector. Dat is een goede zaak.

Daarnaast is de tijdsspanne die wordt onderzocht belangrijk. Die zou de volledige periode moeten bestrijken, van de eerste gesprekken over het Taxiplan in 2014 tot het van kracht werd. Anders krijgen we immers een vertekend beeld van het lobbywerk dat al dan niet heeft plaatsgevonden.

De Open Vld-fractie gelooft dat we ons momenteel beter zouden richten op andere zaken, zoals de hervorming van de volledige taxisector, die we eindelijk konden doorvoeren. Daarnaast moeten we ervoor zorgen dat er meer en betere taxi's zijn voor de Brusselaars, dat er sprake is van een echte, moderne deelmobiliteit op maat van de stad, dat die onderdeel wordt van een toegankelijke mobiliteit en dat het nieuwe Taxiplan goed werkt.

Dat moet de prioriteit zijn, in plaats van spanningen te creëren tussen traditionele taxidiensten en Uber. Bovendien mogen we niet uit het oog verliezen dat die twee meer met elkaar gemeen hebben dan sommigen ons willen laten geloven. Zowel de traditionele taxichauffeurs als zij die voor een platform werken, zijn immers zelfstandige ondernemers. Beide groepen

4203 **M. Arnaud Verstraete (Groen)** (*en néerlandais*).- *Pour Groen, il est essentiel d'examiner sans tabous toutes les pratiques qui ont eu cours dans le secteur et leurs conséquences, afin de formuler des recommandations de bonnes pratiques pour l'avenir.*

Nous soutenons les conclusions de la commission.

4207 **M. le président.**- La discussion générale conjointe est close.

4207 *Discussion des articles*

4207 **M. le président.**- Nous passons à la discussion des articles, sur la base du texte adopté par la commission.

4207 *Intitulé*

4207 **M. le président.**- Un amendement n° 1 a été déposé par M. David Weytsman, libellé comme suit :

« Remplacer l'intitulé de la proposition par l'intitulé suivant :

« Proposition visant à instituer une commission spéciale consacrée aux pratiques des taxis et des plateformes dans le cadre de la réforme du transport rémunéré de personnes menée par le Gouvernement bruxellois ». »

L'amendement est réservé.

4207 *Article 1er*

Pas d'observation ?

Adopté.

4207 *Articles 2 et 3*

Pas d'observation ?

Adoptés.

willen een leefbaar economisch kader. Daarbij verwijs ik graag naar de historische overeenkomst die onlangs werd gesloten tussen de transportvakbond ABVV-BTB en Uber. Die moet voor duizenden Uberchauffeurs betere arbeidsomstandigheden opleveren.

(Applaus bij Open Vld en MR)

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- Voor Groen is het essentieel dat we zonder taboes kunnen nagaan welke lobbypraktijken er zijn geweest in de sector van het bezoldigd personenvervoer en welke gevolgen daaraan zijn gegeven op Brussels niveau, dat we kunnen vaststellen of er al dan niet problemen zijn geweest en of we kunnen komen tot aanbevelingen voor goede praktijken in de toekomst om te verbeteren waar mogelijk. We steunen ook de conclusies van de commissie en we denken dat we alles in handen hebben om ons werk naar behoren te kunnen doen.

De voorzitter.- De samengevoegde algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen, op basis van de door de commissie aangenomen tekst.

Opschrift

De voorzitter.- Een amendement nr. 1 wordt ingediend door de heer David Weytsman, en luidt als volgt:

"Het opschrift van het voorstel te vervangen door het volgende opschrift:

"Voorstel ertoe strekkende een bijzondere commissie op te richten over de praktijken van de taxi's en de platformen in het kader van de door de Brusselse regering doorgevoerde hervorming van het bezoldigd personenvervoer"."

De stemming over het amendement wordt aangehouden.

Artikel 1

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Artikelen 2 en 3

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Nous procéderons tout à l'heure aux votes nominatifs sur l'amendement, l'intitulé et l'ensemble de la proposition.

Wij zullen later stemmen over het amendement, het opschrift en het geheel van het voorstel.

AVIS

ADVIEZEN

Application de l'article 33 de la loi du 21 juin 2002

Toepassing van artikel 33 van de wet van 21 juni 2002

M. le président. - L'ordre du jour appelle la discussion conjointe de la modification budgétaire et des budgets suivants, pour lesquels le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est appelé à émettre un avis conformément à l'article 33 de la loi du 21 juin 2002 « relative au Conseil central des Communautés philosophiques non confessionnelles de Belgique, aux délégués et aux établissements chargés de la gestion des intérêts matériels et financiers des communautés philosophiques non confessionnelles reconnues » :

De voorzitter. - Aan de orde is de samengevoegde bespreking van de volgende begrotingswijziging en begrotingen, voor dewelke het Brussels Hoofdstedelijk Parlement verzocht wordt een advies uit te brengen overeenkomstig artikel 33 van de wet van 21 juni 2002 "betreffende de Centrale Raad der niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen van België, de afgevaardigden en de instellingen belast met het beheer van de materiële en financiële belangen van de erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen":

**MODIFICATION BUDGÉTAIRE DE L'ANNÉE
BUDGÉTAIRE 2022 DE L'ÉTABLISSEMENT
FRANCOPHONE CHARGÉ DE LA GESTION
DES INTÉRÊTS MATÉRIELS ET FINANCIERS
DE LA COMMUNAUTÉ PHILOSOPHIQUE
NON CONFESSIONNELLE ET DES
SERVICES D'ASSISTANCE MORALE
RECONNUS DE L'ARRONDISSEMENT
ADMINISTRATIF DE BRUXELLES-CAPITALE**

**BEGROTINGSWIJZIGING VAN HET BOEKJAAR
2022 VAN DE FRANSTALIGE INSTELLING
BELAST MET HET BEHEER VAN DE
MATERIËLE EN FINANCIËLE BELANGEN
VAN DE ERKENDE NIET-CONFESSIONELE
LEVENSBSCHOUWELIJKE GEMEENSCHAPPEN
EN ERKENDE CENTRA VOOR MORELE
DIENSTVERLENING VAN HET ADMINISTRATIEF
ARRONDISSEMENT BRUSSEL-HOOFDSTAD**

**BUDGET 2023 DE L'ÉTABLISSEMENT
FRANCOPHONE CHARGÉ DE LA GESTION
DES INTÉRÊTS MATÉRIELS ET FINANCIERS
DE LA COMMUNAUTÉ PHILOSOPHIQUE
NON CONFESSIONNELLE ET DES
SERVICES D'ASSISTANCE MORALE
RECONNUS DE L'ARRONDISSEMENT
ADMINISTRATIF DE BRUXELLES-CAPITALE**

**BEGROTING VAN HET BOEKJAAR 2023
VAN DE FRANSTALIGE INSTELLING
BELAST MET HET BEHEER VAN DE
MATERIËLE EN FINANCIËLE BELANGEN
VAN DE ERKENDE NIET-CONFESSIONELE
LEVENSBSCHOUWELIJKE GEMEENSCHAPPEN
EN ERKENDE CENTRA VOOR MORELE
DIENSTVERLENING VAN HET ADMINISTRATIEF
ARRONDISSEMENT BRUSSEL-HOOFDSTAD**

**BUDGET 2023 DE L'ÉTABLISSEMENT
NÉERLANDOPHONE CHARGÉ DE LA
GESTION DES INTÉRÊTS MATÉRIELS
ET FINANCIERS DE LA COMMUNAUTÉ
PHILOSOPHIQUE NON CONFESSIONNELLE
ET DES SERVICES D'ASSISTANCE MORALE
RECONNUS DE L'ARRONDISSEMENT
ADMINISTRATIF DE BRUXELLES-CAPITALE**

**BEGROTING VAN HET BOEKJAAR 2023
VAN DE NEDERLANDSTALIGE INSTELLING
BELAST MET HET BEHEER VAN DE
MATERIËLE EN FINANCIËLE BELANGEN
VAN DE ERKENDE NIET-CONFESSIONELE
LEVENSBSCHOUWELIJKE GEMEENSCHAPPEN
EN ERKENDE CENTRA VOOR MORELE
DIENSTVERLENING VAN HET ADMINISTRATIEF
ARRONDISSEMENT BRUSSEL-HOOFDSTAD**

(N° A-636/1 – 2022/2023)

(NR. A-636/1 – 2022/2023)

Discussion conjointe

Samengevoegde bespreking

M. le président. - La discussion conjointe est ouverte.

De voorzitter. - De samengevoegde bespreking is geopend.

Mme Nadia El Yousfi, rapporteuse, se réfère au rapport écrit.

Mevrouw Nadia El Yousfi, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

4215 La discussion conjointe est close.

Nous procéderons tout à l'heure aux votes nominatifs sur les avis favorables et sans réserve relatifs à la modification budgétaire et aux budgets précités.

4215 QUESTIONS ORALES

4215 **M. le président.**- Étant donné que les questions orales inscrites à l'ordre du jour ont reçu réponse écrite, elles sont dès lors retirées de l'ordre du jour.

- La séance est suspendue à 18h45.

5105 - La séance est reprise à 19h05.

5105 HOMMAGE

5105 **M. le président.**- Juste avant de procéder aux votes, je dois malheureusement évoquer le départ de notre ancien collègue Jacques De Coster.

(L'assemblée se lève)

M. Jacques De Coster nous a quittés le 11 novembre 2022, à l'âge de 77 ans. Il avait été membre de notre assemblée de 1989 à 1999, et de 2005 à 2009.

Né à Etterbeek en 1945, ce militant socialiste de très longue date avait exercé les mandats de conseiller provincial du Brabant et de conseiller communal à Woluwe-Saint-Lambert. Le dernier mandat qu'il a exercé est celui de président du CPAS de cette commune, de 2007 à 2012.

Agrégé de l'enseignement secondaire et vibrant défenseur de l'enseignement officiel, il a également été professeur de français à l'athénée de Woluwe-Saint-Lambert. Il y était resté attaché et a été longtemps membre du conseil d'administration des amis et anciens de cet établissement.

5109 *(poursuivant en néerlandais)*

Jacques De Coster était très actif, tant lors des séances plénières que des réunions de commission. Il a notamment déposé la proposition d'ordonnance portant création des agences immobilières sociales et locales et portant création du Conseil de l'habitat de la Région de Bruxelles-Capitale. Après l'adoption de cette proposition en 1995, on l'a souvent appelé le « père des agences immobilières sociales ».

(poursuivant en français)

Sensible au sort des plus démunis, il a été très actif en commission lors des discussions sur l'ordonnance relative au droit à la fourniture minimale d'électricité et aux mesures de prévention des coupures de gaz à usage domestique. C'est cependant la gestion des sociétés immobilières de service public

De samengevoegde bespreking is gesloten.

Wij zullen later stemmen over de gunstige adviezen zonder voorbehoud betreffende de bovengenoemde begrotingswijziging en begrotingen.

MONDELINGE VRAGEN

De voorzitter.- Aangezien de mondelinge vragen op de agenda schriftelijk werden beantwoord, worden ze van de agenda gehaald.

- De vergadering wordt geschorst om 18.45 uur.

- De vergadering wordt hervat om 19.05 uur.

EERBETOON

De voorzitter.- Voor we tot de stemmingen overgaan, moet ik jammer genoeg het overlijden van voormalig parlementslid Jacques De Coster melden.

(De vergadering staat op)

De heer Jacques De Coster overleed op 11 november 2022 op 77-jarige leeftijd. Hij was lid van het Brussels Parlement van 1989 tot 1999 en van 2005 tot 2009.

Hij werd in 1945 in Etterbeek geboren. Als overtuigd socialist was hij lid van de Brabantse provincieraad en gemeenteraadslid te Sint-Lambrechts-Woluwe. Het laatste mandaat dat hij uitoefende, was dat van voorzitter van het OCMW in diezelfde gemeente, tussen 2007 en 2012.

Hij was geaggregeerde secundair onderwijs en een vurige voorvechter van het rijksonderwijs. Daarnaast onderwees hij Frans aan het atheneum van Sint-Lambrechts-Woluwe, waar hij altijd aan verbonden bleef. Hij was lang lid van de raad van beheer van vrienden en oud-leraars van de instelling.

(verder in het Nederlands)

Jacques De Coster was zeer actief, zowel in de plenaire vergaderingen als in de commissies. Hij diende onder meer het voorstel van ordonnantie in tot oprichting van de sociale en plaatselijke woningbureaus en tot oprichting van de Raad voor de Huisvesting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Na de goedkeuring van dit voorstel in 1995 werd hij regelmatig 'de vader van de sociale verhuurkantoren' genoemd.

(verder in het Frans)

Hij had oog voor de armsten en was zeer actief in de commissievergaderingen toen de besprekingen plaatsvonden van de ordonnantie met betrekking tot het recht op een minimumlevering van elektriciteit en tot vaststelling van de maatregelen ter voorkoming van de schorsingen van de

qui constituait certainement sa préoccupation principale. Il connaissait ce secteur de l'intérieur, car il s'y était investi et maîtrisait les législations qui s'y appliquent. Déjà, au début des années 1990, on commençait à parler dans notre enceinte de la création de la fonction de Médiateur bruxellois. Jacques De Coster s'était fortement impliqué dans l'étude de ce dossier. Il a même attentivement observé la façon de travailler des ombudsmans en Suède. Il était en quelque sorte un précurseur de nos travaux ultérieurs.

(poursuivant en néerlandais)

C'était un grand amateur de sport. Lorsqu'il avait besoin de se détendre, il se rendait à la tribune du stade Fallon, en bordure du terrain de football. Il aimait aussi le basket-ball et le tennis.

(poursuivant en français)

Mesdames, Messieurs, chers collègues, j'ai présenté au nom du Parlement nos plus sincères condoléances à son épouse et à ses proches.

(poursuivant en néerlandais)

Je propose que nous observions une minute de silence en sa mémoire.

(L'assemblée observe une minute de silence)

gaslevering voor huishoudelijk gebruik. Zijn grootste zorg was echter het beheer van de openbare vastgoedmaatschappijen, een sector die hij van binnenuit kende. Ook van de betrokken wetgeving was hij bijzonder goed op de hoogte. Toen bij het begin van de jaren 1990 de oprichting van een Brusselse ombudsdienst in het parlement werd besproken, was Jacques De Coster nauw bij dat dossier betrokken. Hij bestudeerde nauwlettend de manier van werken van de Zweedse ombudsdiensten en verrichte daarmee in zekere zin voorbereidend werk voor onze latere werkzaamheden.

(verder in het Nederlands)

Hij was een groot sportliefhebber. Wanneer hij behoefte had aan ontspanning, was hij te vinden in de tribune van het Fallonstadion, bij het voetbalveld. Hij hield ook van basketbal en tennis.

(verder in het Frans)

Dames, heren, beste collega's, ik heb in naam van het parlement onze innige deelneming aan zijn echtgenote en zijn naasten betuigd.

(verder in het Nederlands)

Ik stel voor dat we nu een minuut stilte in acht nemen om hem te gedenken.

(De vergadering neemt een minuut stilte in acht)

VOTES NOMINATIFS

CONCLUSIONS DE LA COMMISSION TENDANT
AU REJET DE LA PROPOSITION DE RÉSOLUTION
VISANT À ŒUVRER EN FAVEUR D'UNE
MEILLEURE RÉPARABILITÉ ET ÉCO-CONCEPTION
DES OBJETS (NOS A-517/1 et 2 – 2021/2022)

RÉSULTAT DU VOTE 1

74 présents

44 oui

25 non

5 abstentions

En conséquence, le Parlement adopte les conclusions de la commission tendant à rejeter la proposition de résolution.

CONCLUSIONS DE LA COMMISSION TENDANT
AU REJET DE LA PROPOSITION DE RÉSOLUTION
RELATIVE À L'INTRODUCTION D'UN « PASSEPORT
DU BÂTIMENT », PLATEFORME EN LIGNE

NAAMSTEMMINGEN

BESLUIT VAN DE COMMISSIE TOT VERWERPING
VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE MET HET
OOG OP HET STREVEN NAAR EEN BETERE
REPARERBAARHEID EN ECODESIGN VAN DE
VOORWERPEN (NRS. A-517/1 EN 2 – 2021/2022)

UITSLAG VAN DE STEMMING 1

74 aanwezigen

44 ja

25 neen

5 onthoudingen

Bijgevolg neemt het parlement het besluit van de commissie strekkende tot het verwerpen van het voorstel van resolutie aan.

BESLUIT VAN DE COMMISSIE TOT VERWERPING
VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE
BETREFFENDE DE INVOERING VAN EEN
"GEBOUWENPAS", EEN ONLINE PLATFORM OM

*POUR RÉPERTORIER LES BÂTIMENTS SELON
LES MATÉRIAUX (NOS A-460/1 ET 2 - 2021/2022)*

RÉSULTAT DU VOTE 2

74 présents

45 oui

20 non

9 abstentions

En conséquence, le Parlement adopte les conclusions de la commission tendant à rejeter la proposition de résolution.

5125 *CONCLUSIONS DE LA COMMISSION TENDANT
AU REJET DE LA PROPOSITION DE RÉSOLUTION
VISANT À ÉLARGIR LES FONCTIONNALITÉS
DE FIX MY STREET EN MATIÈRE DE SÉCURITÉ
ROUTIÈRE (NOS A 40/1 ET 2 – 2019/2020)*

RÉSULTAT DU VOTE 3

74 présents

45 oui

20 non

9 abstentions

En conséquence, le Parlement adopte les conclusions de la commission tendant à rejeter la proposition de résolution.

5127 *CONCLUSIONS DE LA COMMISSION TENDANT AU REJET
DE LA PROPOSITION DE RÉSOLUTION RELATIVE AU
CLASSEMENT DU CLUBHOUSE DU BRUSSELS ROYAL
YACHT CLUB (B.R.Y.C.) (NOS A-493/1 ET 2 – 2021/2022)*

RÉSULTAT DU VOTE 4

74 présents

53 oui

18 non

3 abstentions

En conséquence, le Parlement adopte les conclusions de la commission tendant à rejeter la proposition de résolution.

5129 *CONCLUSIONS DE LA COMMISSION TENDANT
AU REJET DE LA PROPOSITION DE RÉSOLUTION*

*GEBOUWEN TE INVENTARISEREN VOLGENS DE
MATERIALEN (NRS. A-460/1 EN 2 – 2021/2022)*

UITSLAG VAN DE STEMMING 2

74 aanwezigen

45 ja

20 neen

9 onthoudingen

Bijgevolg neemt het parlement het besluit van de commissie strekkende tot het verwerpen van het voorstel van resolutie aan.

*BESLUIT VAN DE COMMISSIE TOT VERWERPING
VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE ERTOE
STREKKENDE DE FUNCTIES VAN FIX MY
STREET INZAKE VERKEERSVEILIGHEID UIT
TE BREIDEN (NRS. A-40/1 EN 2 – 2019/2020)*

UITSLAG VAN DE STEMMING 3

74 aanwezigen

45 ja

20 neen

9 onthoudingen

Bijgevolg neemt het parlement het besluit van de commissie strekkende tot het verwerpen van het voorstel van resolutie aan.

*BESLUIT VAN DE COMMISSIE TOT VERWERPING
VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE BETREFFENDE
DE BESCHERMING VAN HET CLUBHOUSE
VAN DE BRUSSELS ROYAL YACHT CLUB
(B.R.Y.C.) (NRS. A-493/1 EN 2 – 2021/2022)*

UITSLAG VAN DE STEMMING 4

74 aanwezigen

53 ja

18 neen

3 onthoudingen

Bijgevolg neemt het parlement het besluit van de commissie strekkende tot het verwerpen van het voorstel van resolutie aan.

*BESLUIT VAN DE COMMISSIE TOT VERWERPING
VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE BETREFFENDE*

RELATIVE À L'UTILISATION OPTIMALE DU SOUS-SOL BRUXELLOIS ET À LA RÉALISATION D'UN CADASTRE EXHAUSTIF DES INSTALLATIONS SOUTERRAINES (NOS A-536/1 ET 2 - 2021/2022)

RÉSULTAT DU VOTE 5

74 présents

54 oui

19 non

1 abstention

En conséquence, le Parlement adopte les conclusions de la commission tendant à rejeter la proposition de résolution.

5131 *CONCLUSIONS DE LA COMMISSION TENDANT AU REJET DE LA PROPOSITION D'ORDONNANCE « LIGNE (LIBERTÉS INDIVIDUELLES GARANTIES PAR LA NEUTRALITÉ DE L'ÉTAT) » VISANT À ASSURER LA NEUTRALITÉ ET L'IMPARTIALITÉ DES AGENTS DES SERVICES PUBLICS DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE ET À INTERDIRE LE PORT DE SIGNES CONVICTIONNELS OSTENTATOIRES DANS L'EXERCICE DE LEURS FONCTIONS (NOS A-380/1, 2 ET 3 – 2020/2021)*

RÉSULTAT DU VOTE 6

74 présents

49 oui

18 non

7 abstentions

En conséquence, le Parlement adopte les conclusions de la commission tendant à rejeter la proposition d'ordonnance.

5133 *ENSEMBLE DU PROJET D'ORDONNANCE VISANT À ASSOCIER LES COMMUNES DANS LE DÉVELOPPEMENT ÉCONOMIQUE DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE (NOS A-588/1 ET 2 – 2021/2022)*

RÉSULTAT DU VOTE 7

74 présents

47 oui

HET OPTIMAAL GEBRUIK VAN DE BRUSSELSE ONDERGROND EN DE OPSTELLING VAN EEN VOLLEDIG KADASTER VAN DE ONDERGRONDSE INSTALLATIES (NRS. A-536/1 EN 2 – 2021/2022)

UITSLAG VAN DE STEMMING 5

74 aanwezigen

54 ja

19 neen

1 onthouding

Bijgevolg neemt het parlement het besluit van de commissie strekkende tot het verwerpen van het voorstel van resolutie aan.

BESLUIT VAN DE COMMISSIE TOT VERWERPING VAN HET VOORSTEL VAN ORDONNANTIE "IVGNS (INDIVIDUELE VRIJHEDEN GEWAARBORGD DOOR DE NEUTRALITEIT VAN DE STAAT)" ERTOE STREKKENDE DE NEUTRALITEIT EN DE ONPARTIJDIGHEID VAN DE AMBTENAREN VAN DE OPENBARE DIENSTEN VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST TE VERZEKEREN EN HET DRAGEN VAN OPZICHTIGE TEKENEN VAN EEN GELOOFS- OF LEVENSOVERTUIGING BIJ DE UITOEFENING VAN HUN FUNCTIES TE VERBIEDEN (NRS. A-380/1, 2 EN 3 – 2020/2021)

UITSLAG VAN DE STEMMING 6

74 aanwezigen

49 ja

18 neen

7 onthoudingen

Bijgevolg neemt het parlement het besluit van de commissie strekkende tot het verwerpen van het voorstel van ordonnantie aan.

GEHEEL VAN HET ONTWERP VAN ORDONNANTIE ERTOE STREKKENDE DE GEMEENTEN TE BETREKKEN BIJ DE ECONOMISCHE ONTWIKKELING VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST (NRS. A-588/1 EN 2 – 2021/2022)

UITSLAG VAN DE STEMMING 7

74 aanwezigen

47 ja

19 non

8 abstentions

En conséquence, le Parlement adopte le projet d'ordonnance qui sera soumis à la sanction du gouvernement.

5135 *ENSEMBLE DU PROJET D'ORDONNANCE MODIFIANT L'ORDONNANCE DU 26 JUILLET 2013 TRANSPOSANT LA DIRECTIVE 2011/16/UE DU CONSEIL DU 15 FÉVRIER 2011 RELATIVE À LA COOPÉRATION ADMINISTRATIVE DANS LE DOMAINE FISCAL ET ABROGEANT LA DIRECTIVE 77/799/CEE, EN VUE DE LA TRANSPOSITION PARTIELLE DE LA DIRECTIVE 2021/514/UE DU CONSEIL DU 22 MARS 2021 MODIFIANT LA DIRECTIVE 2011/16/UE RELATIVE À LA COOPÉRATION ADMINISTRATIVE DANS LE DOMAINE FISCAL (NOS A-608/1 ET 2 - 2022/2023)*

RÉSULTAT DU VOTE 8

74 présents

64 oui

10 abstentions

En conséquence, le Parlement adopte le projet d'ordonnance qui sera soumis à la sanction du gouvernement.

5137 *ENSEMBLE DE LA PROPOSITION D'ORDONNANCE PROLONGEANT LES EFFETS DE L'ORDONNANCE DU 4 DÉCEMBRE 2020 ACCORDANT UNE DISPENSE EXCEPTIONNELLE DE PERMIS D'URBANISME ET DE PERMIS D'ENVIRONNEMENT AU SPF JUSTICE POUR L'UTILISATION TEMPORAIRE DE L'ANCIEN SIÈGE DE L'OTAN À DES FINS JURIDICTIONNELLES (NOS A-618/1 ET 2 - 2022/2023)*

RÉSULTAT DU VOTE 9

74 présents

73 oui

1 abstention

En conséquence, le Parlement adopte la proposition d'ordonnance qui sera soumise à la sanction du gouvernement.

5139 *ENSEMBLE DE LA PROPOSITION D'ORDONNANCE MODIFIANT L'ORDONNANCE DU 9 JUIN 2022 RELATIVE AUX SERVICES DE TAXIS ET L'ORDONNANCE DU 6*

19 neen

8 onthoudingen

Bijgevolg neemt het parlement het ontwerp van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

GEHEEL VAN HET ONTWERP VAN ORDONNANTIE TOT WIJZIGING VAN DE ORDONNANTIE VAN 26 JULI 2013 HOUDENDE OMZETTING VAN RICHTLIJN 2011/16/EU VAN DE RAAD VAN 15 FEBRUARI 2011 BETREFFENDE DE ADMINISTRATIEVE SAMENWERKING OP HET GEBIED VAN BELASTINGEN EN TOT INTREKKING VAN RICHTLIJN 77/799/EEG, MET HET OOG OP DE GEDEELTELIJKE OMZETTING VAN DE RICHTLIJN 2021/514/EU VAN DE RAAD VAN 22 MAART 2021 TOT WIJZIGING VAN RICHTLIJN 2011/16/EU BETREFFENDE DE ADMINISTRATIEVE SAMENWERKING OP HET GEBIED VAN DE BELASTINGEN (NRS. A-608/1 EN 2 - 2022/2023)

UITSLAG VAN DE STEMMING 8

74 aanwezigen

64 ja

10 onthoudingen

Bijgevolg neemt het parlement het ontwerp van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

GEHEEL VAN HET VOORSTEL VAN ORDONNANTIE TOT VERLENGING VAN DE GEVOLGEN VAN DE ORDONNANTIE VAN 4 DECEMBER 2020 TOT TOEKENNING VAN EEN UITZONDERLIJKE VRIJSTELLING VAN STEDENBOUWKUNDIGE VERGUNNING EN MILIEUVERGUNNING AAN DE FOD JUSTITIE VOOR HET TIJDELIJKE GEBRUIK VAN DE VOORMALIGE HOOFDZETEL VAN DE NAVO VOOR GERECHTELIJKE DOELEINDEN (NRS. A-618/1 EN 2 - 2022/2023)

UITSLAG VAN DE STEMMING 9

74 aanwezigen

73 ja

1 onthouding

Bijgevolg neemt het parlement het voorstel van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

GEHEEL VAN HET VOORSTEL VAN ORDONNANTIE TOT WIJZIGING VAN DE ORDONNANTIE VAN 9 JUNI 2022 BETREFFENDE TAXIDIENSTEN

*MARS 2019 RELATIVE AU CODE BRUXELLOIS DE
PROCÉDURE FISCALE (NOS A-634/1 ET 2 – 2022/2023)*

RÉSULTAT DU VOTE 10

74 présents

55 oui

19 abstentions

En conséquence, le Parlement adopte la proposition d'ordonnance qui sera soumise à la sanction du gouvernement.

5141 *AMENDEMENT, INTITULÉ ET ENSEMBLE DE LA PROPOSITION VISANT À INSTITUER UNE COMMISSION SPÉCIALE CONSACRÉE À L'IMPACT DES PRATIQUES DU GROUPE MULTINATIONAL UBER SUR LES DÉCISIONS PRISES PAR LE GOUVERNEMENT DANS LE CADRE DU TRANSPORT RÉMUNÉRÉ DE PERSONNES EN RÉGION BRUXELLOISE (NOS A-592/1 ET 2 – 2021/2022)*

5141 *Amendement n° 1*

RÉSULTAT DU VOTE 11

74 présents

21 oui

49 non

4 abstentions

En conséquence, l'amendement n° 1 est rejeté.

5145 *Intitulé (non amendé)*

RÉSULTAT DU VOTE 12

74 présents

47 oui

27 abstentions

En conséquence, l'intitulé non amendé est adopté.

5147 *Ensemble (A-592)*

RÉSULTAT DU VOTE 13

75 présents

*EN DE ORDONNANTIE VAN 6 MAART 2019
BETREFFENDE DE BRUSSELSE CODEX FISCALE
PROCEDURE (NRS. A-634/1 EN 2 – 2022/2023)*

UITSLAG VAN DE STEMMING 10

74 aanwezigen

55 ja

19 onthoudingen

Bijgevolg neemt het parlement het voorstel van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan de regering worden voorgelegd.

AMENDEMENT, OPSCHRIFT EN GEHEEL VAN HET VOORSTEL ERTOE STREKKENDE EEN BIJZONDERE COMMISSIE OP TE RICHTEN OVER DE IMPACT VAN DE PRAKTIJKEN VAN DE MULTINATIONAL UBER OP DE BESLISSINGEN VAN DE REGERING IN HET KADER VAN HET BEZOLDIGD PERSONENVERVOER IN HET BRUSSELS GEWEST (NRS. A-592/1 EN 2 – 2022/2023)

Amendement nr. 1

UITSLAG VAN DE STEMMING 11

74 aanwezigen

21 ja

49 neen

4 onthoudingen

Bijgevolg wordt amendement nr. 1 verworpen.

Opschrift (niet-geamendeerd)

UITSLAG VAN DE STEMMING 12

74 aanwezigen

47 ja

27 onthoudingen

Bijgevolg wordt het niet-geamendeerd opschrift aangenomen.

Geheel (A-592)

UITSLAG VAN DE STEMMING 13

75 aanwezigen

55 oui

20 abstentions

En conséquence, le Parlement adopte la proposition.

La proposition de M. Dominiek Lootens-Stael visant à instituer une commission d'enquête parlementaire sur l'activité des lobbyistes de la société Uber auprès des cabinets du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale (nos A-582/1 et 2 – 2021/2022) devient donc sans objet.

5149 **COMMISSION SPÉCIALE EN APPLICATION
DE L'ARTICLE 25 DU RÈGLEMENT**

5149 **M. le président.-** Il y a maintenant lieu de composer la commission spéciale en application de l'article 25 du règlement.

Selon la règle proportionnelle, la répartition des sièges de la commission spéciale entre les groupes politiques sera dès lors la suivante :

Pour le groupe linguistique français :

- PS : 3 sièges ;
- Ecolo : 3 sièges ;
- MR : 2 sièges ;
- DéFI : 2 sièges ;
- PTB : 2 sièges.

Pour le groupe linguistique néerlandais :

- Groen : 1 siège ;
- N-VA : 1 siège ;
- Open Vld : 1 siège.

Les présidents des groupes politiques concernés sont invités à me remettre, pour le mercredi 7 décembre 2022 au plus tard, les noms de leurs membres effectifs et suppléants appelés à faire partie de la commission spéciale.

(Assentiment)

On me signale que nous allons appliquer la clé D'Hondt et que dans ce cadre, la présidence de la commission revient au groupe N-VA.

5151 **VOTES NOMINATIFS**

55 ja

20 onthoudingen

Bijgevolg neemt het parlement het voorstel aan.

Het voorstel van de heer Dominiek Lootens-Stael ertoe strekkende een parlementaire onderzoekscommissie over de activiteit van de lobbyisten van Uber bij kabinetten van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering op te richten (nrs. A-582/1 en 2 – 2021/2022) vervalt.

**BIJZONDERE COMMISSIE MET TOEPASSING
VAN ARTIKEL 25 VAN HET REGLEMENT**

De voorzitter.- Wij moeten nu overgaan tot de samenstelling van de bijzondere commissie met toepassing van artikel 25 van het reglement.

Volgens de regel van de evenredige vertegenwoordiging, ziet de verdeling van de leden van de bijzondere commissie onder de fracties er als volgt uit:

Voor de Franse taalgroep:

- PS: 3 zetels;
- Ecolo: 3 zetels;
- MR: 2 zetels;
- DéFI: 2 zetels;
- PTB: 2 zetels.

Voor de Nederlandse taalgroep:

- Groen: 1 zetel;
- N-VA: 1 zetel;
- Open Vld: 1 zetel.

De betrokken fractievoorzitters worden verzocht mij uiterlijk op woensdag 7 december 2022 de namen van hun vaste en plaatsvervangende leden mee te delen die deel zullen uitmaken van de bijzondere commissie.

(Instemming)

Ik word erop gewezen dat we de methode-D'Hondt toepassen en dat het voorzitterschap van de commissie daarom aan de N-VA-fractie toekomt.

NAAMSTEMMINGEN

5151

AVIS FAVORABLE ET SANS RÉSERVE RELATIF À LA MODIFICATION BUDGÉTAIRE DE L'ANNÉE BUDGÉTAIRE 2022 DE L'ÉTABLISSEMENT FRANCOPHONE CHARGÉ DE LA GESTION DES INTÉRÊTS MATÉRIELS ET FINANCIERS DE LA COMMUNAUTÉ PHILOSOPHIQUE NON CONFESSIONNELLE ET DES SERVICES D'ASSISTANCE MORALE RECONNUS DE L'ARRONDISSEMENT ADMINISTRATIF DE BRUXELLES-CAPITALE (ART. 33 DE LA LOI DU 21 JUIN 2002) (N° A-636/1 – 2022/2023)

RÉSULTAT DU VOTE 14

75 présents

74 oui

1 abstention

En conséquence, le Parlement émet un avis favorable et sans réserve sur la modification budgétaire de l'année budgétaire 2022 de l'Établissement francophone chargé de la gestion des intérêts matériels et financiers de la communauté philosophique non confessionnelle et des services d'assistance morale reconnus de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale.

5153

AVIS FAVORABLE ET SANS RÉSERVE RELATIF AU BUDGET DE L'EXERCICE 2023 DE L'ÉTABLISSEMENT FRANCOPHONE CHARGÉ DE LA GESTION DES INTÉRÊTS MATÉRIELS ET FINANCIERS DE LA COMMUNAUTÉ PHILOSOPHIQUE NON CONFESSIONNELLE ET DES SERVICES D'ASSISTANCE MORALE RECONNUS DE L'ARRONDISSEMENT ADMINISTRATIF DE BRUXELLES-CAPITALE (ART. 33 DE LA LOI DU 21 JUIN 2002) (N° A-636/1 - 2022/2023)

RÉSULTAT DU VOTE 15

75 présents

66 oui

9 abstentions

En conséquence, le Parlement émet un avis favorable et sans réserve sur le budget 2023 de l'Établissement francophone chargé de la gestion des intérêts matériels et financiers de la communauté philosophique non confessionnelle et des services d'assistance morale reconnus de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale.

(Applaudissements de M. De Bock)

GUNSTIG ADVIES ZONDER VOORBEHOUD BETREFFENDE DE BEGROTINGSWIJZIGING VAN HET BOEKJAAR 2022 VAN DE FRANSTALIGE INSTELLING BELAST MET HET BEHEER VAN DE MATERIËLE EN FINANCIËLE BELANGEN VAN DE ERKENDE NIET-CONFESSIONELE LEVENSBESCHOUWELIJKE GEMEENSCHAPPEN EN ERKENDE CENTRA VOOR MORELE DIENSTVERLENING VAN HET ADMINISTRATIEF ARRONDISSEMENT BRUSSEL-HOOFDSTAD (ART. 33 VAN DE WET VAN 21 JUNI 2002) (NR. A-636/1 – 2022/2023)

UITSLAG VAN DE STEMMING 14

75 aanwezigen

74 ja

1 onthouding

Bijgevolg brengt het parlement een gunstig advies zonder voorbehoud uit over de begrotingswijziging van het boekjaar 2022 van de Franstalige Instelling belast met het beheer van de materiële en financiële belangen van de erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen en erkende centra voor morele dienstverlening van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad.

GUNSTIG ADVIES ZONDER VOORBEHOUD BETREFFENDE DE BEGROTING VAN HET BOEKJAAR 2023 VAN DE FRANSTALIGE INSTELLING BELAST MET HET BEHEER VAN DE MATERIËLE EN FINANCIËLE BELANGEN VAN DE ERKENDE NIET-CONFESSIONELE LEVENSBESCHOUWELIJKE GEMEENSCHAPPEN EN ERKENDE CENTRA VOOR MORELE DIENSTVERLENING VAN HET ADMINISTRATIEF ARRONDISSEMENT BRUSSEL-HOOFDSTAD (ART. 33 VAN DE WET VAN 21 JUNI 2002) (NR. A-636/1 – 2022/2023)

UITSLAG VAN DE STEMMING 15

75 aanwezigen

66 ja

9 onthoudingen

Bijgevolg brengt het parlement een gunstig advies zonder voorbehoud uit over de begroting van het boekjaar 2023 van de Franstalige Instelling belast met het beheer van de materiële en financiële belangen van de erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen en erkende centra voor morele dienstverlening van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad.

(Applaus van de heer De Bock)

5157

AVIS FAVORABLE ET SANS RÉSERVE RELATIF
AU BUDGET 2023 DE L'ÉTABLISSEMENT
NÉERLANDOPHONE CHARGÉ DE LA GESTION
DES INTÉRÊTS MATÉRIELS ET FINANCIERS
DE LA COMMUNAUTÉ PHILOSOPHIQUE NON
CONFESSIONNELLE ET DES SERVICES D'ASSISTANCE
MORALE RECONNUS DE L'ARRONDISSEMENT
ADMINISTRATIF DE BRUXELLES-CAPITALE (ART. 33
DE LA LOI DU 21 JUIN 2002) (N° A-636/1 – 2022/2023)

RÉSULTAT DU VOTE 16

75 présents

66 oui

9 abstentions

En conséquence, le Parlement émet un avis favorable et sans réserve sur le budget 2023 de l'établissement néerlandophone chargé de la gestion des intérêts matériels et financiers de la communauté philosophique non confessionnelle et des services d'assistance morale reconnus de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale.

5159

La séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale est close.

Prochaine séance plénière sur convocation du président.

- La séance est levée à 19h30.

GUNSTIG ADVIES ZONDER VOORBEHOUD
BETREFFENDE DE BEGROTING VAN HET BOEKJAAR
2023 VAN DE NEDERLANDSTALIGE INSTELLING
BELAST MET HET BEHEER VAN DE MATERIËLE
EN FINANCIËLE BELANGEN VAN DE ERKENDE
NIET-CONFESSIONELE LEVENSBESCHOUWELIJKE
GEMEENSCHAPPEN EN ERKENDE CENTRA VOOR
MORELE DIENSTVERLENING VAN HET ADMINISTRATIEF
ARRONDISSEMENT BRUSSEL-HOOFDSTAD (ART. 33 VAN
DE WET VAN 21 JUNI 2002) (NR. A-636/1 – 2022/2023)

UITSLAG VAN DE STEMMING 16

75 aanwezigen

66 ja

9 onthoudingen

Bijgevolg brengt het parlement een gunstig advies zonder voorbehoud uit over de begroting van het boekjaar 2023 van de Nederlandstalige Instelling belast met het beheer van de materiële en financiële belangen van de erkende niet-confessionele levensbeschouwelijke gemeenschappen en erkende centra voor morele dienstverlening van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad.

De plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement is gesloten.

Volgende plenaire vergadering na bijeenroeping door de voorzitter.

- De vergadering wordt gesloten om 19.30 uur.



**SÉANCE PLÉNIÈRE DU VENDREDI 25 NOVEMBRE 2022
PLENAIRE VERGADERING VAN VRIJDAG 25 NOVEMBER 2022**

**EXCUSÉS
VERONTSCHULDIGDEN**

- **Mme Stéphanie KOPLOWICZ (certificat médical du 01.07 au 31.12.2022)**
- **Mme Elisa GROPPi (certificat médical 01.10 au 30.11.2022)**
- **De heer Sven GATZ (buitenlandse missie)**
- **M. Youssef HANDICHI (certificat médical 22.11 au 25.11.2022)**
- **M. Sadik KÖKSAL (certificat médical 21.11 au 25.11.2022)**
- **M. Marc LOEWENSTEIN (à l'étranger)**
- **Mme Véronique JAMOULLE**
- **M. Rudi VERVOORT**
- **Mme Clémentine BARZIN (pour raison familiale)**
- **Mme Anne-Charlotte d'URSEL**
- **Mme Zoé GENOT (certificat médical 07.11 au 30.11.2022)**
- **Mme Fadila LAANAN (pour raison familiale)**
- **M. Emin ÖZKARA (certificat médical 25.11.2022)**

DÉTAIL DES VOTES NOMINATIFS / DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN

STEMMING 1 / VOTE 1

Ja	44	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Juan Benjumea Moreno, Nicole Bomele Nketo, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Carla Dejonghe, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmerly, Marc-Jean Ghysels, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Marie Lecocq, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijs, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Thomas Naessens, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevket Temiz, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Michaël Vossaert, Khadija Zamouri, Jonathan de Patoul.

Neen	25	Non
------	----	-----

Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Geoffroy Coomans de Brachène, Francis Dagrín, Christophe De Beukelaer, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Bianca Debaets, Dominique Dufourny, Céline Fremault, Gladys Kazadi, Jean-Pierre Kerckhofs, Leila Lahssaini, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Bertin Mampaka Mankamba, Petya Obolensky, Viviane Teitelbaum, Julien Uyttendaele, Gaëtan Van Goidsenhoven, Luc Vancauwenberge, Alain Vander Elst, David Weytsman.

Onthoudingen	5	Abstentions
--------------	---	-------------

Pepijn Kennis, Dominiek Lootens-Stael, Cielkje Van Achter, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten.

STEMMING 2 / VOTE 2

Ja	45	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Juan Benjumea Moreno, Nicole Bomele Nketo, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Carla Dejonghe, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysels, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Marie Lecocq, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijs, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Thomas Naessens, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevkett Temiz, Julien Uyttendaele, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Michaël Vossaert, Khadija Zamouri, Jonathan de Patoul.

Neen	20	Non
------	----	-----

Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, Geoffroy Coomans de Brachène, Christophe De Beukelaer, Vincent De Wolf, Bianca Debaets, Dominique Dufourny, Céline Fremault, Gladys Kazadi, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Dominiek Lootens-Stael, Bertin Mampaka Mankamba, Viviane Teitelbaum, Cieltje Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Alain Vander Elst, Gilles Verstraeten, David Weytsman.

Onthoudingen	9	Abstentions
--------------	---	-------------

Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrin, Françoise De Smedt, Pepijn Kennis, Jean-Pierre Kerckhofs, Leila Lahssaini, Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge.

STEMMING 3 / VOTE 3

Ja	45	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Juan Benjumea Moreno, Nicole Bomele Nketo, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Carla Dejonghe, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysels, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Marie Lecocq, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijs, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Thomas Naessens, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevkett Temiz, Julien Uyttendaele, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Michaël Vossaert, Khadija Zamouri, Jonathan de Patoul.

Neen	20	Non
------	----	-----

Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, Geoffroy Coomans de Brachène, Christophe De Beukelaer, Vincent De Wolf, Bianca Debaets, Dominique Dufourny, Céline Fremault, Gladys Kazadi, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Dominiek Lootens-Stael, Bertin Mampaka Mankamba, Viviane Teitelbaum, Cielte Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Alain Vander Elst, Gilles Verstraeten, David Weytsman.

Onthoudingen	9	Abstentions
--------------	---	-------------

Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrin, Françoise De Smedt, Pepijn Kennis, Jean-Pierre Kerckhofs, Leila Lahssaini, Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge.

STEMMING 4 / VOTE 4

Ja	53	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Victoria Austraet, Bruno Bauwens, Juan Benjumea Moreno, Nicole Bomele Nketo, Jan Busselen, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Francis Dagrin, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Carla Dejonghe, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysels, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Jean-Pierre Kerckhofs, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Leila Lahssaini, Marie Lecocq, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijs, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Thomas Naessens, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Matteo Segers, Kalvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevkett Temiz, Julien Uyttendaele, Luc Vancauwenberge, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Michaël Vossaert, Khadija Zamouri, Jonathan de Patoul.

Neen	18	Non
------	----	-----

Latifa Aït Baala, Geoffroy Coomans de Brachène, Christophe De Beukelaer, Vincent De Wolf, Bianca Debaets, Dominique Dufourny, Céline Fremault, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Dominiek Lootens-Stael, Bertin Mampaka Mankamba, Viviane Teitelbaum, Cielte Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Alain Vander Elst, Gilles Verstraeten, David Weytsman.

Onthoudingen	3	Abstentions
--------------	---	-------------

Gladys Kazadi, Pepijn Kennis, Marie Nagy.

STEMMING 5 / VOTE 5

Ja	54	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Bruno Bauwens, Juan Benjumea Moreno, Nicole Bomele Nketo, Jan Busselen, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Francis Dagrín, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Carla Dejonghe, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysels, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Gladys Kazadi, Jean-Pierre Kerckhofs, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Leila Lahssaini, Marie Lecocq, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijs, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Thomas Naessens, Marie Nagy, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Matteo Segers, Kalvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevkett Temiz, Julien Uyttendaele, Luc Vancauwenberge, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Michaël Vossaert, Khadija Zamouri, Jonathan de Patoul.

Neen	19	Non
------	----	-----

Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, Geoffroy Coomans de Brachène, Christophe De Beukelaer, Vincent De Wolf, Bianca Debaets, Dominique Dufourny, Céline Fremault, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Dominiek Lootens-Stael, Bertin Mampaka Mankamba, Viviane Teitelbaum, Cielte Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Alain Vander Elst, Gilles Verstraeten, David Weytsman.

Onthouding	1	Abstention
------------	---	------------

Pepijn Kennis.

STEMMING 6 / VOTE 6

Ja	49	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Victoria Austraet, Bruno Bauwens, Juan Benjumea Moreno, Nicole Bomele Nketo, Jan Busselen, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Francis Dagrin, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysels, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Gladys Kazadi, Jean-Pierre Kerckhofs, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Leila Lahssaini, Marie Lecocq, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Ahmed Mouhssin, Thomas Naessens, Marie Nagy, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevkett Temiz, Luc Vancauwenberge, Arnaud Verstraete, Michaël Vossaert, Jonathan de Patoul.

Neen	18	Non
------	----	-----

Latifa Aït Baala, Geoffroy Coomans de Brachène, Vincent De Wolf, Carla Dejonghe, Dominique Dufourny, David Leisterh, Dominiek Lootens-Stael, Christophe Magdalijs, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Viviane Teitelbaum, Cielte Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Alain Vander Elst, Guy Vanhengel, Gilles Verstraeten, David Weytsman.

Onthoudingen	7	Abstentions
--------------	---	-------------

Christophe De Beukelaer, Bianca Debaets, Céline Fremault, Pepijn Kennis, Véronique Lefrancq, Julien Uyttendaele, Khadija Zamouri.

STEMMING 7 / VOTE 7

Ja	47	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Victoria Austraet, Juan Benjumea Moreno, Nicole Bomele Nketo, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Carla Dejonghe, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysels, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Gladys Kazadi, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Marie Lecocq, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijs, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Thomas Naessens, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevkett Temiz, Julien Uyttendaele, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Michaël Vossaert, Khadija Zamouri, Jonathan de Patoul.

Neen	19	Non
------	----	-----

Latifa Aït Baala, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Geoffroy Coomans de Brachène, Francis Dagrin, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Dominique Dufourny, Jean-Pierre Kerckhofs, Leila Lahssaini, David Leisterh, Dominiek Lootens-Stael, Bertin Mampaka Mankamba, Petya Obolensky, Viviane Teitelbaum, Gaëtan Van Goidsenhoven, Luc Vancauwenberge, Alain Vander Elst, David Weytsman.

Onthoudingen	8	Abstentions
--------------	---	-------------

Christophe De Beukelaer, Bianca Debaets, Céline Fremault, Pepijn Kennis, Véronique Lefrancq, Cielte Van Achter, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten.

STEMMING 8 / VOTE 8

Ja	64	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, Bruno Bauwens, Juan Benjumea Moreno, Nicole Bomele Nketo, Jan Busselen, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Francis Dagrin, Christophe De Beukelaer, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Bianca Debaets, Carla Dejonghe, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Céline Fremault, Marc-Jean Ghysels, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Gladys Kazadi, Jean-Pierre Kerckhofs, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Leila Lahssaini, Marie Lecocq, Véronique Lefrancq, Dominiek Lootens-Stael, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijns, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Thomas Naessens, Marie Nagy, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Cielte Van Achter, Luc Vancauwenberge, Mathias Vanden Borre, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Gilles Verstraeten, Michaël Vossaert, Khadija Zamouri, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	10	Abstentions
--------------	----	-------------

Geoffroy Coomans de Brachène, Vincent De Wolf, Dominique Dufourny, Pepijn Kennis, David Leisterh, Bertin Mampaka Mankamba, Viviane Teitelbaum, Gaëtan Van Goidsenhoven, Alain Vander Elst, David Weytsman.

STEMMING 9 / VOTE 9

Ja	73	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, Bruno Bauwens, Juan Benjumea Moreno, Nicole Bomele Nketo, Jan Busselen, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Geoffroy Coomans de Brachène, Francis Dagrín, Christophe De Beukelaer, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Bianca Debaets, Carla Dejonghe, Dominique Dufourny, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Céline Fremault, Marc-Jean Ghysels, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Gladys Kazadi, Jean-Pierre Kerckhofs, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Leila Lahssaini, Marie Lecocq, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Dominiek Lootens-Stael, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijs, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Ahmed Mouhssin, Thomas Naessens, Marie Nagy, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Viviane Teitelbaum, Sevkettimiz, Julien Uyttendaele, Cielte Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Luc Vancauwenberge, Mathias Vanden Borre, Alain Vander Elst, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Gilles Verstraeten, Michaël Vossaert, David Weytsman, Khadija Zamouri, Jonathan de Patoul.

Onthouding	1	Abstention
------------	---	------------

Pepijn Kennis.

STEMMING 10 / VOTE 10

Ja	55	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Juan Benjumea Moreno, Nicole Bomele Nketo, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Geoffroy Coomans de Brachène, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Vincent De Wolf, Carla Dejonghe, Dominique Dufourny, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysels, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Marie Lecocq, David Leisterh, Dominiek Lootens-Stael, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijns, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Ahmed Mouhssin, Thomas Naessens, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Viviane Teitelbaum, Sevkem Temiz, Julien Uyttendaele, Gaëtan Van Goidsenhoven, Alain Vander Elst, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Michaël Vossaert, David Weytsman, Khadija Zamouri, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	19	Abstentions
--------------	----	-------------

Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrín, Christophe De Beukelaer, Françoise De Smedt, Bianca Debaets, Céline Fremault, Gladys Kazadi, Pepijn Kennis, Jean-Pierre Kerckhofs, Leila Lahssaini, Véronique Lefrancq, Petya Obolensky, Cielte Van Achter, Luc Vancauwenberge, Mathias Vanden Borre, Gilles Verstraeten.

STEMMING 11 / VOTE 11

Ja	21	Oui
----	----	-----

Latifa Aït Baala, Geoffroy Coomans de Brachène, Christophe De Beukelaer, Vincent De Wolf, Bianca Debaets, Dominique Dufourny, Céline Fremault, Gladys Kazadi, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Dominiek Lootens-Stael, Bertin Mampaka Mankamba, Viviane Teitelbaum, Cieltje Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Alain Vander Elst, Guy Vanhengel, Gilles Verstraeten, David Weytsman, Khadija Zamouri.

Neen	49	Non
------	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Bruno Bauwens, Juan Benjumea Moreno, Nicole Bomele Nketo, Jan Busselen, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Francis Dagrín, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Carla Dejonghe, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysse, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Jean-Pierre Kerckhofs, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Leila Lahssaini, Marie Lecocq, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Thomas Naessens, Marie Nagy, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevkett Temiz, Julien Uyttendaele, Luc Vancauwenberge, Arnaud Verstraete, Michaël Vossaert, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	4	Abstentions
--------------	---	-------------

Victoria Austraet, Pepijn Kennis, Christophe Magdalijns, Els Rochette.

STEMMING 12 / VOTE 12

Ja	47	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Juan Benjumea Moreno, Nicole Bomele Nketo, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Christophe De Beukelaer, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Carla Dejonghe, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Céline Fremault, Marc-Jean Ghyssels, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Marie Lecocq, Véronique Lefrancq, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Thomas Naessens, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevkett Temiz, Julien Uyttendaele, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Michaël Vossaert, Khadija Zamouri, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	27	Abstentions
--------------	----	-------------

Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Geoffroy Coomans de Brachène, Francis Dagrín, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Bianca Debaets, Dominique Dufourny, Gladys Kazadi, Pepijn Kennis, Jean-Pierre Kerckhofs, Leila Lahssaini, David Leisterh, Dominiek Lootens-Stael, Christophe Magdalijs, Bertin Mampaka Mankamba, Petya Obolensky, Viviane Teitelbaum, Cielte Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Luc Vancauwenberge, Mathias Vanden Borre, Alain Vander Elst, Gilles Verstraeten, David Weytsman.

STEMMING 13 / VOTE 13

Ja	55	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Victoria Austraet, Juan Benjumea Moreno, Nicole Bomele Nketo, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Christophe De Beukelaer, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Bianca Debaets, Carla Dejonghe, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Céline Fremault, Marc-Jean Ghysels, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Gladys Kazadi, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Marie Lecocq, Véronique Lefrancq, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijns, Joëlle Maison, Ahmed Mouhssin, Thomas Naessens, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevkem Temiz, Julien Uyttendaele, Cielte Van Achter, Mathias Vanden Borre, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Gilles Verstraeten, Michaël Vossaert, Khadija Zamouri, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	20	Abstentions
--------------	----	-------------

Latifa Aït Baala, Bruno Bauwens, Jan Busselen, Geoffroy Coomans de Brachène, Francis Dagrín, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Dominique Dufourny, Pepijn Kennis, Jean-Pierre Kerckhofs, Leila Lahssaini, David Leisterh, Dominiek Lootens-Stael, Bertin Mampaka Mankamba, Petya Obolensky, Viviane Teitelbaum, Gaëtan Van Goidsenhoven, Luc Vancauwenberge, Alain Vander Elst, David Weytsman.

STEMMING 14 / VOTE 14

Ja	74	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, Bruno Bauwens, Juan Benjumea Moreno, Nicole Bomele Nketo, Jan Busselen, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Geoffroy Coomans de Brachène, Francis Dagrín, Christophe De Beukelaer, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Vincent De Wolf, Bianca Debaets, Carla Dejonghe, Dominique Dufourny, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Céline Fremault, Marc-Jean Ghysels, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Gladys Kazadi, Jean-Pierre Kerckhofs, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Leila Lahssaini, Marie Lecocq, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Dominiek Lootens-Stael, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijs, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Ahmed Mouhssin, Thomas Naessens, Marie Nagy, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Viviane Teitelbaum, Sevkettimiz, Julien Uyttendaele, Cielte Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Luc Vancauwenberge, Mathias Vanden Borre, Alain Vander Elst, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Gilles Verstraeten, Michaël Vossaert, David Weytsman, Khadija Zamouri, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul.

Onthouding	1	Abstention
------------	---	------------

Pepijn Kennis.

STEMMING 15 / VOTE 15

Ja	66	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, Juan Benjumea Moreno, Nicole Bomele Nketo, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Geoffroy Coomans de Brachène, Christophe De Beukelaer, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Vincent De Wolf, Bianca Debaets, Carla Dejonghe, Dominique Dufourny, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Céline Fremault, Marc-Jean Ghysels, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Gladys Kazadi, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Marie Lecocq, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Dominiek Lootens-Stael, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijns, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Ahmed Mouhssin, Thomas Naessens, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Viviane Teitelbaum, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Cielte Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Alain Vander Elst, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Gilles Verstraeten, Michaël Vossaert, David Weytsman, Khadija Zamouri, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	9	Abstentions
--------------	---	-------------

Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrin, Françoise De Smedt, Pepijn Kennis, Jean-Pierre Kerckhofs, Leila Lahssaini, Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge.

STEMMING 16 / VOTE 16

Ja	66	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Fouad Ahidar, Victoria Austraet, Latifa Aït Baala, Juan Benjumea Moreno, Nicole Bomele Nketo, Martin Casier, Delphine Chabbert, Ridouane Chahid, Geoffroy Coomans de Brachène, Christophe De Beukelaer, Emmanuel De Bock, Margaux De Ré, Vincent De Wolf, Bianca Debaets, Carla Dejonghe, Dominique Dufourny, Ibrahim Dönmez, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Céline Fremault, Marc-Jean Ghysels, Soetkin Hoessen, Jamal Ikazban, Gladys Kazadi, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Marie Lecocq, Véronique Lefrancq, David Leisterh, Dominiek Lootens-Stael, Pierre-Yves Lux, Rachid Madrane, Christophe Magdalijns, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Ahmed Mouhssin, Thomas Naessens, Marie Nagy, Mohamed Ouriaghli, Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, John Pitseys, Magali Plovie, Tristan Roberti, Els Rochette, Matteo Segers, Calvin Soiresse Njall, Lotte Stoops, Farida Tahar, Hicham Talhi, Viviane Teitelbaum, Sevket Temiz, Julien Uyttendaele, Cielte Van Achter, Gaëtan Van Goidsenhoven, Mathias Vanden Borre, Alain Vander Elst, Guy Vanhengel, Arnaud Verstraete, Gilles Verstraeten, Michaël Vossaert, David Weytsman, Khadija Zamouri, Ariane de Lobkowicz, Jonathan de Patoul.

Onthoudingen	9	Abstentions
--------------	---	-------------

Bruno Bauwens, Jan Busselen, Francis Dagrín, Françoise De Smedt, Pepijn Kennis, Jean-Pierre Kerckhofs, Leila Lahssaini, Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge.

COMMISSION DES FINANCES ET DES AFFAIRES GÉNÉRALES	COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE ALGEMENE ZAKEN
07 novembre 2022	07 november 2022
<i>Présents</i>	<i>Aanwezig</i>
<u>Membres effectifs :</u>	<u>Vaste leden:</u>
Mme Nadia El Yousfi, MM. Marc-Jean Ghysels, Rachid Madrane. Mme Marie Lecocq, M. John Pitseys. Mmes Laifa Aït Baala, Alexia Bertrand. M. Emmanuel De Bock. MM. Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge. M. Juan Benjumea Moreno. Mme Cieltje Van Achter. M.Guy Vanhengel.	Mevr. Nadia El Yousfi, de heren Marc-Jean Ghysels, Rachid Madrane. Mevr. Marie Lecocq, de heer John Pitseys. Mevr. Laifa Aït Baala, mevr. Alexia Bertrand. De heer Emmanuel De Bock. De heren Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge. De heer Juan Benjumea Moreno. Mevr. Cieltje Van Achter. De heer Guy Vanhengel.
<u>Membres suppléants :</u>	<u>Plaatsvervangers:</u>
MM. Ridouane Chahid, Hasan Koyuncu, Mme Viviane Teitelbaum, M. Marc Loewenstein, Mme Joëlle Maison.	De heren Ridouane Chahid, Hasan Koyuncu, mevr Viviane Teitelbaum, de heer Marc Loewenstein, mevr. Joëlle Maison.
<u>Autres membres:</u>	<u>Ander lid:</u>
MM. Fouad Ahidar, Chrsitophe De Beukelaer, Jamal Ikazban, Mme Farida Tahar.	MM. Fouad Ahidar, Chrsitophe De Beukelaer, Jamal Ikazban, Mme Farida Tahar.
<u>Excusés :</u>	<u>Verontschuldigd:</u>
Mmes Carla Dejonghe, Zoé Genot, M. Christophe Magdalijns	Mevr. Carla Dejonghe, mevr. Zoé Genot, de heer Christophe Magdalijns
<u>Absents:</u>	<u>Afwezig:</u>
/	/

PRÉSENCES EN COMMISSION / AANWEZIGHEDEN IN DE COMMISSIES

COMMISSION DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL	COMMISSIE VOOR DE TERRITORIALE ONTWIKKELING
07 novembre 2022	07 november 2022
<i>Présents</i>	<i>Aanwezig</i>
<u>Membres effectifs :</u>	<u>Vaste leden:</u>
Mmes Isabelle Emmery, Véronique Jamoulle, Fadila Laanan. Mmes Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, M. Tristan Roberti. MM. Geoffroy Coomans de Brachène, Gaëtan Van Goidsenhoven. Mme Marie Nagy. Mmes Françoise De Smedt. Mme Soetkin Hoessen.	Mevr. Isabelle Emmery, mevr. Véronique Jamoulle, mevr. Fadila Laanan. Mevr. Ingrid Parmentier, Mevr. Isabelle Pauthier, de heer Tristan Roberti. De heren Geoffroy Coomans de Brachène, Gaëtan Van Goidsenhoven. Mevr. Marie Nagy. Mevr. Françoise De Smedt. Mevr. Soetkin Hoessen.
<u>Membre suppléant :</u>	<u>Plaatsvervanger:</u>
Mmes Anne-Charlotte d’Ursel, Nicole Nketo Bomele, M. Gilles Verstraeten.	Mevr. Anne-Charlotte d’Ursel, Nicole Nketo Bomele, de heer Gilles Verstraeten.
<u>Autres membres :</u>	<u>Andere leden:</u>
Mmes Bianca Debaets, Gladys Kazadi.	Mevr. Bianca Debaets, Mevr. Gladys Kazadi.
<u>Excusés:</u>	<u>Verontschuldigd:</u>
MM. Jonathan de Patoul, Mathias Vanden Borre.	De heren Jonathan de Patoul, Mathias Vanden Borre.
<u>Absent :</u>	<u>Afwezig:</u>
Mmes Elisa Groppi, Hilde Sabbe.	Mevr. Elisa Groppi, Hilde Sabbe.

COMMISSION DE LA MOBILITÉ	COMMISSIE VOOR DE MOBILITEIT
08 novembre 2022	08 november 2022
<i>Présents</i>	<i>Aanwezig</i>
<u>Membres effectifs :</u>	<u>Vaste leden:</u>
Mmes Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier. Mme. Anne-Charlotte d’Ursel, M. David Weytsman. M. Marc Loewenstein, Mme Joëlle Maison. Mme Carla Dejonghe.	Mevr. Ingrid Parmentier, mevr. Isabelle Pauthier. Mevr. Anne-Charlotte d’Ursel, de heer David Weytsman. De heer Marc Loewenstein, mevr. Joëlle Maison. Mevr. Carla Dejonghe
<u>Membres suppléants :</u>	<u>Plaatsvervangers:</u>
M. Jamal Ikazban.	De heer Jamal Ikazban.
<u>Autres membres :</u>	<u>Ander lid:</u>
MM. Martin Casier, Thomas Naessens.	De heren Martin Casier, Thomas Naessens.
<u>Excusés:</u>	<u>Verontschuldigd:</u>
Mme Aurélie Czekalski, M. Jonathan de Patoul, Mme Françoise Schepmans, MM. Sevkem Temiz, Arnaud Verstraete.	Mevr. Aurélie Czekalski, de heer Jonathan de Patoul, mevr. Françoise Schepmans, de heren Sevkem Temiz, Arnaud Verstraete.
<u>Absents :</u>	<u>Afwezig:</u>
Mme. Leila Agic, MM. Ibrahim Dönmez, Julien Uyttendaele, Tristan Roberti, Youssef Handichi, Luc Vancauwenberge, Mme Cielte Van Achter.	Mevr. Leila Agic, de heren Ibrahim Dönmez, Julien Uyttendaele, Tristan Roberti, Youssef Handichi, Luc Vancauwenberge, Mevr. Cielte Van Achter.

PRÉSENCES EN COMMISSION / AANWEZIGHEDEN IN DE COMMISSIES

COMMISSION DES AFFAIRES INTÉRIEURES	COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN
08 novembre 2022	08 novembre 2022
<i>Présents</i>	<i>Aanwezig</i>
<u>Membres effectifs :</u>	<u>Vaste leden:</u>
MM. Marc-Jean Ghysse, Jamal Ikazban, Mme Fadila Laanan.	De heren Marc-Jean Ghysse, Jamal Ikazban, Mevr. Fadila Laanan.
MM. Ahmed Mouhssin, Hicham Talhi.	De heren Ahmed Mouhssin, Hicham Talhi.
M. Vincent De Wolf, Mme Dominique Dufourny.	De heer Vincent De Wolf, Mevr. Dominique Dufourny.
MM. Sadik Köksal, Christophe Magdalijs.	De heren Sadik Köksal, Christophe Magdalijs.
Mme Leïla Lahssaini.	Mevr. Leïla Lahssaini.
Mme. Els Rochette.	Mevr. Els Rochette.
M. Guy Vanhengel.	De heer Guy Vanhengel.
<u>Membres suppléants :</u>	<u>Plaatsvervangers:</u>
Mme Isabelle Pauthier, M. Emmanuel De Bock, Mme Cieltje Van Achter.	Mevr. Isabelle Pauthier, de heer Emmanuel De Bock, Mevr. Cieltje Van Achter.
<u>Autre membre :</u>	<u>Ander lid:</u>
M. Juan Benjumea Moreno, Mme Anne-Charlotte d'Ursel, MM. Youssef Handichi, Pierre Kompany.	De heer Juan Benjumea Moreno, Mevr. Anne-Charlotte d'Ursel, de heren Youssef Handichi, Pierre Kompany.
<u>Excusés :</u>	<u>Verontschuldigd:</u>
MM. Francis Dagrin, John Pitseys, Mathias Vanden Borre.	De heren Francis Dagrin, John Pitseys, Mathias Vanden Borre.
<u>Absents :</u>	<u>Afwezig:</u>
/	/

PRÉSENCES EN COMMISSION / AANWEZIGHEDEN IN DE COMMISSIES

COMMISSION DU LOGEMENT	COMMISSIE VOOR DE HUISVESTING
10 novembre 2022	10 november 2022
<i>Présents</i>	<i>Aanwezig</i>
<u>Membres effectifs :</u>	<u>Vaste leden:</u>
Mme Nadia El Yousfi. Mme Zoé Genot. Mmes Ariane de Lobkowicz, Joëlle Maison. M. Petya Obolensky. M. Arnaud Verstraete. Mme Carla Dejonghe.	Mevr. Nadia El Yousfi. Mevr. Zoé Genot. Mevr. Ariane de Lobkowicz, Mevr. Joëlle Maison. De heer Petya Obolensky. De heer Arnaud Verstraete. Mevr. Carla Dejonghe.
<u>Membres suppléants :</u>	<u>Plaatsvervangers:</u>
Mmes Magali Plovie, Farida Tahar.	Mevr. Magali Plovie, Mevr. Farida Tahar
<u>Autres membres :</u>	<u>Andere leden:</u>
/	/
<u>Excusés:</u>	<u>Verontschuldigd:</u>
MM. Bertin Mampaka Mankamba, Mathias Vanden Borre.	De heren Bertin Mampaka Mankamba, Mathias Vanden Borre.
<u>Absents :</u>	<u>Afwezig:</u>
MM. Martin Casier, Mohamed Ouriaghli, Pierre-Yves Lux, Mme Isabelle Pauthier, M. Vincent De Wolf, Mme Françoise De Smedt.	De heren Martin Casier, Mohamed Ouriaghli, Pierre-Yves Lux, Mevr. Isabelle Pauthier, de heer Vincent De Wolf, Mevr. Françoise De Smedt.

COMMISSION DES FINANCES ET DES AFFAIRES GÉNÉRALES	COMMISSIE VOOR DE FINANCIËN EN DE ALGEMENE ZAKEN
14 novembre 2022	14 november 2022
<i>Présents</i>	<i>Aanwezig</i>
<u>Membres effectifs:</u>	<u>Vaste leden:</u>
Mme Nadia El Yousfi, MM. Marc-Jean Ghyssels, Rachid madrane. Mme Marie Lecocq, M. John Pitseys. Mmes Latifa Aït Baala, Alexia Bertrand. MM. Emmanuel De Bock, Christophe Magdalijs. MM. Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge. M. Juan Benjumea Moreno. Mme Cieltje Van Achter.	Mevr. Nadia El Yousfi, de heren Marc-Jean Ghyssels, Rachid madrane. Mevr. Marie Lecocq, de heer John Pitseys. Mevr. Latifa Aït Baala, Mevr. Alexia Bertrand. De heren Emmanuel De Bock, Christophe Magdalijs. De heren Petya Obolensky, Luc Vancauwenberge. De heer Juan Benjumea Moreno. Mevr. Cieltje Van Achter.
<u>Membre suppléant :</u>	<u>Plaatsvervangers:</u>
/	/
<u>Autres membres :</u>	<u>Andere leden:</u>
M. Pierre-Yves Lux	De heer Pierre-Yves Lux
<u>Excusés :</u>	<u>Verontschuldigd:</u>
/	/
<u>Absents :</u>	<u>Afwezig:</u>
Mme Zoé Genot, M. Guy Vanhengel.	Mevr. Zoé Genot, de heer Guy Vanhengel.

PRÉSENCES EN COMMISSION / AANWEZIGHEDEN IN DE COMMISSIES

COMMISSION DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL	COMMISSIE VOOR DE TERRITORIALE ONTWIKKELING
14 novembre 2022	14 november 2022
<i>Présents</i>	<i>Aanwezig</i>
<u>Membres effectifs :</u>	<u>Vaste leden:</u>
Mmes Isabelle Emmery, Véronique Jamoulle, Fadila Laanan. Mmes Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, M. Tristan Roberti. M. Geoffroy Coomans de Brachène. M. Jonathan de Patoul, Mme Marie Nagy. Mme Soetkin Hoessen.	Mevr. Isabelle Emmery, Mevr. Véronique Jamoulle, Mevr. Fadila Laanan. Mevr. Ingrid Parmentier, Mevr. Isabelle Pauthier, de heer Tristan Roberti. De heer Geoffroy Coomans de Brachène. De heer Jonathan de Patoul, Mevr. Marie Nagy. Mevr. Soetkin Hoessen.
<u>Membre suppléant :</u>	<u>Plaatsvervanger:</u>
M. John Pitseys. Mme Anne-Charlotte d'Ursel. M. Gilles Verstraeten.	De heer John Pitseys. Mevr. Anne-Charlotte d'Ursel. De heer Gilles Verstraeten.
<u>Autre membre :</u>	<u>Andere leden:</u>
Mmes Vicoria Austraet, Céline Fremault.	Mevr. Victoria Austraet, Mevr. Céline Fremault.
<u>Excusée:</u>	<u>Verontschuldigd:</u>
MM. Mathias Vanden Borre, Gaëtan Van Goidsenhoven, Calvin Soiresse, Mme Hilde Sabbe.	De heren Mathias Vanden Borre, Gaëtan Van Goidsenhoven, Calvin Soiresse, Mevr. Hilde Sabbe.
<u>Absent:</u>	<u>Afwezig:</u>
/	/

PRÉSENCES EN COMMISSION / AANWEZIGHEDEN IN DE COMMISSIES

COMMISSION DE LA MOBILITÉ	COMMISSIE VOOR DE MOBILITEIT
15 novembre 2022	15 november 2022
<i>Présents</i>	<i>Aanwezig</i>
<u>Membres effectifs :</u>	<u>Vaste leden:</u>
Mme Leila Agic, M. Julien Uyttendaele. Mmes Ingrid Parmentier, Isabelle Pauthier, M. Tristan Roberti. Mme Anne-Charlotte d’Ursel. Mme Joëlle Maison. Mme Carla Dejonghe.	Mevr. Leila Agic, de heer Julien Uyttendaele. Mevr. Ingrid Parmentier, mevr. Isabelle Pauthier, de heer Tristan Roberti. Mevr. Anne-Charlotte d’Ursel. Mevr. Joëlle Maison. Mevr. Carla Dejonghe.
<u>Membres suppléants :</u>	<u>Plaatsvervangers:</u>
Mme Aurélie Czekalski.	Mevr. Mme Aurélie Czekalski.
<u>Autre membre :</u>	<u>Ander lid:</u>
Mme Françoise Schepmans.	Mevr. Françoise Schepmans.
<u>Excusés :</u>	<u>Verontschuldigd:</u>
M. Gaëtan Van Goidsenhoven.	De heer Gaëtan Van Goidsenhoven.
<u>Absents :</u>	<u>Afwezig:</u>
MM. Ibrahim Dönmez, David Weytsman, Marc Loewenstein, Youssef Handichi, Luc Vancauwenberge, Arnaud Verstraete, Mme Cieltje Van Achter.	De heren Ibrahim Dönmez, David Weytsman, Marc Loewenstein, Youssef Handichi, Luc Vancauwenberge, Arnaud Verstraete, Mevr. Cieltje Van Achter.

PRÉSENCES EN COMMISSION / AANWEZIGHEDEN IN DE COMMISSIES

COMMISSION DES AFFAIRES INTÉRIEURES	COMMISSIE VOOR DE BINNENLANDSE ZAKEN
15 novembre 2022	15 november 2022
<i>Présents</i>	<i>Aanwezig</i>
<u>Membres effectifs :</u>	<u>Vaste leden:</u>
MM. Marc-Jean Ghysseles, Jamal Ikazban, Mme Fadila Laanan. MM. Ahmed Mouhssin, John Pitseys, Hicham Talhi. Mme Dominique Dufourny. M. Christophe Magdalijs. M. Francis Dagrín, Mme Leila Lahssaini. Mme Els Rochette (one.brussels-Vooruit). M. Guy Vanhengel.	De heren Marc-Jean Ghysseles, Jamal Ikazban, Mevr. Fadila Laanan. De heren Ahmed Mouhssin, John Pitseys, Hicham Talhi. Mevr. Dominique Dufourny. De heer Christophe Magdalijs. De heer Francis Dagrín, Mevr. Leila Lahssaini. Mevr. Els Rochette (one.brussels-Vooruit). M. Guy Vanhengel.
<u>Membres suppléants :</u>	<u>Plaatsvervangers:</u>
Mme Leila Agic. M. Marc Loewenstein. Mme Cielte Van Achter.	Mme Leila Agic. M. Marc Loewenstein. Mme Cielte Van Achter.
<u>Autres membres :</u>	<u>Andere leden:</u>
MM. Youssef Handichi, Dominiek Lootens-Stael, Mme Joëlle Maison, MM. Arnaud Verstraete, David Weytsman.	MM. Youssef Handichi, Dominiek Lootens-Stael, Mme Joëlle Maison, MM. Arnaud Verstraete, David Weytsman.
<u>Excusés :</u>	<u>Verontschuldigd:</u>
MM. Vincent De Wolf, Sadik Köksal, Mathias Vanden Borre.	De heren MM. Vincent De Wolf, Sadik Köksal, Mathias Vanden Borre.
<u>Absents :</u>	<u>Afwezig:</u>
Mme Fadila Laanan, MM. John Pitseys, Vincent De Wolf, Mme Dominique Dufourny, M. Francis Dagrín, Mme Leila Lahssaini.	Mevr. Fadila Laanan, de heren John Pitseys, Vincent De Wolf, mevr. Dominique Dufourny, de heer Francis Dagrín, mevr. Leila Lahssaini.

PRÉSENCES EN COMMISSION / AANWEZIGHEDEN IN DE COMMISSIES

COMMISSION DES AFFAIRES ÉCONOMIQUES	COMMISSIE VOOR DE ECONOMISCHE ZAKEN
16 novembre 2022	16 november 2022
<i>Présents</i>	<i>Aanwezig</i>
<u>Membres effectifs :</u>	<u>Vaste leden:</u>
MM. Ridouane Chahid, Hasan Koyuncu, Sevkem Temiz. M. Thomas Naessens, Mme Farida Tahar. Mme Clémentine Barzin, M. David Leisterh. M. Michaël Vossaert. M. Gilles Verstraeten. Mme Khadija Zamouri.	De heren Ridouane Chahid, Hasan Koyuncu, Sevkem Temiz. De heer Thomas Naessens, Mevr. Farida Tahar. Mevr. Clémentine Barzin, de heer David Leisterh. De heer Michaël Vossaert. De heer Gilles Verstraeten. Mevr. Khadija Zamouri.
<u>Membres suppléants :</u>	<u>Plaatsvervangers:</u>
Mme Isabelle Emmery. Mmes Alexia Bertrand, Anne-Charlotte d'Ursel. Mme Nicole Nketo Bomele.	Mevr. Isabelle Emmery. Mevr. Alexia Bertrand, Mevr. Anne-Charlotte d'Ursel. Mevr. Nicole Nketo Bomele.
<u>Autres membres:</u>	<u>Andere leden:</u>
Mmes Victoria Austraet, Véronique Lefrancq.	Mevr. Victoria Austraet, Mevr. Véronique Lefrancq.
<u>Excusés :</u>	<u>Verontschuldigd:</u>
Mme Latifa Aït Baala, MM. Gaëtan Van Goidsenhoven, David Weytsman.	Mevr. Latifa Aït Baala, de heren Gaëtan Van Goidsenhoven, David Weytsman
<u>Absents :</u>	<u>Afwezig:</u>
MM. Matteo Segers, Emmanuel De Bock, Francis Dagrín, Luc Vancauwenberge, Mme Soetkin Hoessen.	De heren Matteo Segers, Emmanuel De Bock, Francis Dagrín, Luc Vancauwenberge, Mevr. Soetkin Hoessen.

COMMISSION DE L'ENVIRONNEMENT ET DE L'ÉNERGIE	COMMISSIE VOOR LEEFMILIEU EN DE ENERGIE
16 novembre 2022	16 november 2022
<i>Présents</i>	<i>Aanwezig</i>
<u>Membres effectifs :</u>	<u>Vaste leden:</u>
M. Tristan Roberti. Mmes Aurélie Czekalski, Viviane Teitelbaum. M. Jonathan de Patoul, Mme Marie Nagy. Mme Lotte Stoops. Mme Cieltje Van Achter.	De heer Tristan Roberti. Mevr. Aurélie Czekalski, mevr. Viviane Teitelbaum. De heer Jonathan de Patoul, mevr. Marie Nagy. Mevr. Lotte Stoops. Mevr. Cieltje Van Achter.
<u>Membre suppléant :</u>	<u>Plaatsvervanger:</u>
M. Geoffroy Coomans de Brachène. M. Marc Loewenstein. M. Fouad Ahidar (one.brussels – Vooruit).	De heer Geoffroy Coomans de Brachène. De heer Marc Loewenstein. De heer Fouad Ahidar (one.brussels – Vooruit).
<u>Autres membres :</u>	<u>Andere leden:</u>
Mmes Victoria Austraet, Anne-Charlotte d'Ursel, Céline Fremault, Khadija Zamouri.	Mevr. Victoria Austraet, mevr. Anne-Charlotte d'Ursel, mevr. Céline Fremault, mevr. Khadija Zamouri.
<u>Excusés :</u>	<u>Verontschuldigd:</u>
M. Martin Casier, Mmes Isabelle Emmery, Gladys Kazadi.	De heer Martin Casier, mevr. Isabelle Emmery, mevr. Gladys Kazadi.
<u>Absents :</u>	<u>Afwezig:</u>
Mme Véronique Jamoulle, M. Thomas Naessens, Mme Ingrid Parmentier, MM. Bruno Bauwens, Youssef Handichi, Mme Hilde Sabbe (one.brussels-Vooruit).	Mevr. Véronique Jamoulle, de heer Thomas Naessens, mevr. Ingrid Parmentier, de heren Bruno Bauwens, Youssef Handichi, mevr. Hilde Sabbe (one.brussels-Vooruit).

PRÉSENCES EN COMMISSION / AANWEZIGHEDEN IN DE COMMISSIES

COMMISSION DU LOGEMENT	COMMISSIE VOOR DE HUISVESTING
17 novembre 2022	17 november 2022
<i>Présents</i>	<i>Aanwezig</i>
<u>Membres effectifs :</u>	<u>Vaste leden:</u>
Mme Nadia El Yousfi, M. Mohamed Ouriaghli. Mme Zoé Genot, M. Pierre-Yves Lux. M. Bertin Mampaka Mankamba. Mmes Ariane de Lobkowicz, Joëlle Maison. M. Petya Obolensky. M. Arnaud Verstraete. M. Mathias Vanden Borre.	Mevr. Nadia El Yousfi, de heer Mohamed Ouriaghli. Mevr. Zoé Genot, de heer Pierre-Yves Lux. De heer Bertin Mampaka Mankamba. Mevr. Ariane de Lobkowicz, mevr. Joëlle Maison. De heer Petya Obolensky. De heer Arnaud Verstraete. De heer Mathias Vanden Borre.
<u>Membres suppléants :</u>	<u>Plaatsvervangers:</u>
/	/
<u>Autres membres :</u>	<u>Andere leden:</u>
/	/
<u>Excusés:</u>	<u>Verontschuldigd:</u>
Mmes Françoise De Smedt, Carla Dejonghe	Mevr. Françoise De Smedt, mevr. Carla Dejonghe
<u>Absents :</u>	<u>Afwezig:</u>
M. Martin Casier, Mme Isabelle Pauthier, M. Vincent De Wolf.	De heer Martin Casier, Mevr. Isabelle Pauthier, de heer Vincent De Wolf.