



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

—
Integraal verslag
—

**Plenaire vergadering van
VRIJDAG 18 FEBRUARI 2022
(Ochtend)**
—

ZITTING 2021-2022
—

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

—
Compte rendu intégral
—

**Séance plénière du
VENDREDI 18 FÉVRIER 2022
(Matin)**
—

SESSION 2021-2022
—

Afkortingen en letterwoorden

bbp - bruto binnenlands product

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Franse Gemeenschapscommissie

DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

FOD - Federale Overheidsdienst

Forem - Waals tewerkstellingsagentschap

GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

KMO - kleine en middelgrote ondernemingen

MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel

ngo - niet-gouvernementele organisatie

NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn

Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering

RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening

VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding

VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie

VUB - Vrije Universiteit Brussel

Sigles et abréviations

PIB - produit intérieur brut

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Commission communautaire française

Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral

Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi

Cocom - Commission communautaire commune

PME - petites et moyennes entreprises

STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale

SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi

VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle

VGC - Commission communautaire flamande

ULB - Université libre de Bruxelles

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 02
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 02
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

INHOUD		SOMMAIRE	
VERONTSCHULDIGD	1	EXCUSÉES	1
INSTALLATIE EN EEDAFLEGGING VAN EEN NIEUW LID VAN HET PARLEMENT	1	INSTALLATION ET PRESTATION DE SERMENT D'UN NOUVEAU MEMBRE DU PARLEMENT	1
VOORSTEL OM EEN OVERLEG-COMMISSIE OP TE RICHTEN, SAMENGESTELD UIT VOLKS-VERTEGENWOORDIGERS EN BIJ LOT-TREKKING AANGeweZEN BURGERS	2	PROPOSITION DE CONSTITUER UNE COMMISSION DÉLIBÉRATIVE COMPOSÉE DE DÉPUTÉS ET DE CITOYENS TIRÉS AU SORT	2
(artikel 25/1 van het reglement)		(article 25/1 du règlement)	
MEDEDELINGEN AAN HET PARLEMENT	2	COMMUNICATIONS FAITES AU PARLEMENT	2
(zie bijlagen)	68	(voir annexes)	68
ONTWERPEN VAN ORDONNANTIE	2	PROJETS D'ORDONNANCE	2
Indiening		Dépôt	
INOVERWEGINGNEMINGEN	4	PRISES EN CONSIDÉRATION	4
VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN DE HEREN GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN, GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE, MEVROUW AURÉLIE CZEKALSKI, DE HEER DAVID LEISTERH BETREFFENDE HET BEHOUD VAN HET "GEORGINBOS" IN HET KADER VAN HET ONTWERP VAN RICHTPLAN VAN AANLEG "MEDIAPARK"	5	PROPOSITION DE RÉOLUTION DE MM. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN, GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE, MME AURÉLIE CZEKALSKI ET M. DAVID LEISTERH RELATIVE À LA PRÉSERVATION DU "BOIS GEORGIN" DANS LE CADRE DU PROJET DE PLAN D'AMÉNAGEMENT DIRECTEUR "MEDIAPARK"	5
(NRS. A-358/1 EN 2 – 2020/2021)		(N ^{OS} A-358/1 ET 2 – 2020/2021)	
Algemene bespreking – Sprekers:		Discussion générale – Orateurs :	
Mevrouw Isabelle Pauthier, rapporteur		Mme Isabelle Pauthier, rapporteuse	
De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)		M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)	
Mevrouw Fadila Laanan (PS)		Mme Fadila Laanan (PS)	
Mevrouw Marie Nagy (DéFI)		Mme Marie Nagy (DéFI)	
Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo)		Mme Isabelle Pauthier (Ecolo)	

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)		Mme Françoise De Smedt (PTB)	
De heer Pepijn Kennis (Agora)		M. Pepijn Kennis (Agora)	
Mevrouw Céline Fremault (cdH)		Mme Céline Fremault (cdH)	
De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)		M. Mathias Vanden Borre (N-VA)	
ONTWERP VAN ORDONNANTIE HOUDENDE INSTEMMING MET DE OVEREENKOMST TOT BEËINDIGING VAN BILATERALE INVESTERINGS-VERDRAGEN TUSSEN DE LIDSTATEN VAN DE EUROPESE UNIE, GEDAAN TE BRUSSEL OP 5 MEI 2020	13	PROJET D'ORDONNANCE PORTANT ASSENTIMENT À L'ACCORD PORTANT EXTINCTION DES TRAITÉS BILATÉRAUX D'INVESTISSEMENT ENTRE ÉTATS MEMBRES DE L'UNION EUROPÉENNE, FAIT À BRUXELLES LE 5 MAI 2020	13
(NRS. A-470/1 EN 2 – 2021/2022)		(N ^{OS} A-470/1 ET 2 – 2021/2022)	
Algemene bespreking – Sprekers:	14	Discussion générale – Orateurs :	14
De heer John Pitseys, rapporteur		M. John Pitseys, rapporteur	
Mevrouw Latifa Aït Baala (MR)		Mme Latifa Aït Baala (MR)	
Artikelsgewijze bespreking	14	Discussion des articles	14
VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN MEVROUW NICOLE NKETO BOMELE, MEVROUW VÉRONIQUE JAMOULLE, MEVROUW SOETKIN HOESSEN, MEVROUW ISABELLE PAUTHIER EN MEVROUW ELS ROCHETTE VOOR EEN BETERE TOEGANG TOT GRATIS OPENBARE TOILETTEN IN HET BRUSSELS GEWEST	14	PROPOSITION DE RÉOLUTION DE MMES NICOLE NKETO BOMELE, VÉRONIQUE JAMOULLE, SOETKIN HOESSEN, ISABELLE PAUTHIER ET ELS ROCHETTE POUR UN MEILLEUR ACCÈS À DES TOILETTES PUBLIQUES GRATUITES EN RÉGION BRUXELLOISE	14
(NRS. A-378/1 EN 2 – 2020/2021)		(N ^{OS} A-378/1 ET 2 – 2020/2021)	
Algemene bespreking – Sprekers:	15	Discussion générale – Orateurs :	15
De heer Emmanuel De Bock, rapporteur		M. Emmanuel De Bock, rapporteur	
Mevrouw Nicole Nketo Bomele (DéFI)		Mme Nicole Nketo Bomele (DéFI)	
Mevrouw Véronique Jamoulle (PS)		Mme Véronique Jamoulle (PS)	
Mevrouw Soetkin Hoessen (Groen)		Mme Soetkin Hoessen (Groen)	
Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo)		Mme Isabelle Pauthier (Ecolo)	
Mevrouw Els Rochette (one.brussels-Vooruit)		Mme Els Rochette (one.brussels-Vooruit)	
Mevrouw Latifa Aït Baala (MR)		Mme Latifa Aït Baala (MR)	

Mevrouw Céline Fremault (cdH)		Mme Céline Fremault (cdH)	
De heer Pepijn Kennis (Agora)		M. Pepijn Kennis (Agora)	
De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)		M. Mathias Vanden Borre (N-VA)	
Bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte	25	Discussion des considérants et des tirets du dispositif	25
VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT EN MEVROUW BIANCA DEBAETS TOT SNELLE VERHOOGING VAN HET AANBOD VAN VASTGOED EN TOT VERGEMAKKELIJKING VAN DE TOEGANG TOT EIGENDOM IN HET BRUSSELS GEWEST	25	PROPOSITION DE RÉSOLUTION DE MMES CÉLINE FREMAULT ET BIANCA DEBAETS VISANT À AUGMENTER RAPIDEMENT L'OFFRE DE BIENS IMMOBILIERS ET À FACILITER L'ACCÈS À LA PROPRIÉTÉ EN RÉGION BRUXELLOISE	25
(NRS. A-426/1 EN 2 – 2021/2022)		(N ^{OS} A-426/1 ET 2 – 2021/2022)	
Algemene bespreking – Sprekers:		Discussion générale – Orateurs :	
Mevrouw Joëlle Maison, rapporteur		Mme Joëlle Maison, rapporteuse	
Mevrouw Céline Fremault (cdH)		Mme Céline Fremault (cdH)	
De heer Guy Vanhengel (Open Vld)		M. Guy Vanhengel (Open Vld)	
Mevrouw Bianca Debaets (CD&V)		Mme Bianca Debaets (CD&V)	
Mevrouw Nadia El Yousfi (PS)		Mme Nadia El Yousfi (PS)	
De heer Vincent De Wolf (MR)		M. Vincent De Wolf (MR)	
De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)		M. Mathias Vanden Borre (N-VA)	
Mevrouw Carla Dejonghe (Open Vld)		Mme Carla Dejonghe (Open Vld)	
Mevrouw Joëlle Maison (DéFI)		Mme Joëlle Maison (DéFI)	
De heer Pepijn Kennis (Agora)		M. Pepijn Kennis (Agora)	
VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN DE HEER MATHIAS VANDEN BORRE, MEVROUW CIELTJE VAN ACHTER, DE HEER GILLES VERSTRAETEN EN MEVROUW BIANCA DEBAETS OMTRENT DE FUSIE VAN DE ZES POLITIEZONES IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST	40	PROPOSITION DE RÉSOLUTION DE M. MATHIAS VANDEN BORRE, MME CIELTJE VAN ACHTER, M. GILLES VERSTRAETEN ET MME BIANCA DEBAETS RELATIVE À LA FUSION DES SIX ZONES DE POLICE EN RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE	40
(NRS. A-148/1 EN 2 – 2019/2020)		(N ^{OS} A-148/1 ET 2 – 2019/2020)	

Algemene bespreking – Sprekers:	40	Discussion générale – Orateurs :	40
De heer Ahmed Mouhssin, rapporteur		M. Ahmed Mouhssin, rapporteur	
De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)		M. Mathias Vanden Borre (N-VA)	
De heer Vincent De Wolf (MR)		M. Vincent De Wolf (MR)	
De heer Marc-Jean Ghysels (PS)		M. Marc-Jean Ghysels (PS)	
De heer Gilles Verstraeten (N-VA)		M. Gilles Verstraeten (N-VA)	
De heer Ahmed Mouhssin (Ecolo)		M. Ahmed Mouhssin (Ecolo)	
Mevrouw Bianca Debaets (CD&V)		Mme Bianca Debaets (CD&V)	
De heer Juan Benjumea Moreno (Groen)		M. Juan Benjumea Moreno (Groen)	
De heer Guy Vanhengel (Open Vld)		M. Guy Vanhengel (Open Vld)	
De heer Sadik Köksal (DéFI)		M. Sadik Köksal (DéFI)	
Mevrouw Els Rochette (one.brussels-Vooruit)		Mme Els Rochette (one.brussels-Vooruit)	
De heer Pepijn Kennis (Agora)		M. Pepijn Kennis (Agora)	
MONDELINGE VRAGEN	67	QUESTIONS ORALES	67

Voorzitterschap: de heer Rachid Madrane, voorzitter.

- De vergadering wordt geopend om 9.36 uur.

De voorzitter.- Ik verklaar de plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement van vrijdag 18 februari 2022 geopend.

VERONTSCHULDIGD

De voorzitter.- Verontschuldigen zich voor hun afwezigheid:

- mevrouw Stéphanie Koplowicz;

- mevrouw Cielkje Van Achter.

INSTALLATIE EN EEDAFLEGGING VAN EEN NIEUW LID VAN HET PARLEMENT

De voorzitter.- Aan de orde is de installatie van een nieuw lid van het parlement ter vervanging van mevrouw Caroline De Bock, ontslagnemend.

Ik herinner u eraan dat mevrouw Caroline De Bock verkozen werd op de PTB-lijst. De opvolger op dezelfde lijst die zitting heeft en haar vervangt, mevrouw Joëlle Crema, heeft afgezien van haar mandaat als opvolger voor het Brussels Hoofdstedelijk Parlement in een brief van 1 februari 2022. De volgende opvolger die zitting heeft en die haar vervangt is de heer Bruno Bauwens.

De verkiezing van deze laatste als plaatsvervangend lid van het parlement werd geldig verklaard tijdens de plenaire vergadering van 11 juni 2019.

Aangezien de bijkomende geldigverklaring, bepaald in artikel 8.5 van ons reglement, slechts slaat op het behoud van de verkiesbaarheidsvoorwaarden, blijkt dat de geldigverklaring in de huidige omstandigheden louter formeel is.

Ik stel u dus voor over te gaan tot de toelating van de heer Bruno Bauwens als lid van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement.

Geen bezwaar?

Ik verklaar de heer Bruno Bauwens lid van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement. Hij is lid van de erkende politieke fractie PTB.

Ik nodig hem uit de grondwettelijke eed af te leggen, die luidt als volgt: "Je jure d'observer la Constitution".

De heer Bruno Bauwens (PTB) (in het Frans).- Je jure d'observer la Constitution. Ik zweer de Grondwet na te leven.

(Applaus)

Présidence : M. Rachid Madrane, président.

- La séance est ouverte à 9h36.

M. le président.- Je déclare ouverte la séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale du vendredi 18 février 2022.

EXCUSÉES

M. le président.- Ont prié d'excuser leur absence :

- Mme Stéphanie Koplowicz ;

- Mme Cielkje Van Achter.

INSTALLATION ET PRESTATION DE SERMENT D'UN NOUVEAU MEMBRE DU PARLEMENT

M. le président.- L'ordre du jour appelle l'installation d'un nouveau membre du parlement en remplacement de Mme Caroline De Bock, démissionnaire.

Je vous rappelle que Mme Caroline De Bock avait été élue sur la liste PTB. La suppléante sur cette même liste appelée à la remplacer, Mme Joëlle Crema, ayant renoncé à son mandat de membre suppléante du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale par lettre du 1er février 2022, le suppléant suivant appelé à la remplacer est M. Bruno Bauwens.

L'élection de ce dernier comme membre suppléant du parlement a été validée au cours de la séance plénière du 11 juin 2019.

Comme la vérification complémentaire prévue par l'article 8.5 de notre règlement ne porte que sur la conservation des conditions d'éligibilité, il apparaît que cette vérification n'a, dans les circonstances présentes, qu'un caractère de pure formalité.

Je vous propose donc de passer à l'admission de M. Bruno Bauwens comme membre du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale.

Pas d'observation ?

Je proclame M. Bruno Bauwens membre du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale. Il fait partie du groupe politique reconnu PTB.

Je l'invite à prêter le serment constitutionnel, la formule étant : "Je jure d'observer la Constitution".

M. Bruno Bauwens (PTB).- Je jure d'observer la Constitution. Ik zweer de Grondwet na te leven.

(Applaudissements)

**VOORSTEL OM EEN OVERLEGCOMMISSIE
OP TE RICHTEN, SAMENGESTELD UIT
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS EN BIJ
LOTTREKKING AANGEWEEZEN BURGERS**

(ARTIKEL 25/1 VAN HET REGLEMENT)

De voorzitter.- Tijdens zijn vergadering van 9 februari 2022 heeft het Bureau in uitgebreide samenstelling beslist het parlement het voorstel voor te leggen tot oprichting van een overlegcommissie, bestaande uit 45 bij loting aangewezen burgers en de 15 leden van de commissie voor de Territoriale Ontwikkeling. Het thema wordt: "De biodiversiteit in de stad rekening houdend met de verschillende functies van een stad".

Wij zullen later stemmen over het voorstel om die overlegcommissie op te richten.

MEDEDELINGEN AAN HET PARLEMENT

(zie bijlagen)

ONTWERPEN VAN ORDONNANTIE

Indiening

De voorzitter.- Op 19 januari 2022 heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering het ontwerp van ordonnantie houdende organisatie van het parkeerbeleid en herdefiniëring van de opdrachten en beheerswijze van het parkeeragentschap van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (nr. A-490/1-2021/2022) ingediend.

- Verzonden naar de commissie voor de Mobiliteit.

Op 20 januari 2022 heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering het ontwerp van ordonnantie betreffende het verlenen van toegangsrechten aan de ondernemingen die elektronische communicatienetwerken aanbieden (nr. A-491/1-2021/2022) ingediend.

- Verzonden naar de commissie voor de Mobiliteit.

Op 7 februari 2022 heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering de volgende ontwerpen van ordonnantie ingediend:

1. ontwerp van ordonnantie houdende goedkeuring van de algemene rekening en eindregeling van de begroting van Leefmilieu Brussel voor het jaar 2019 (nr. A-497/1 – 2021/2022);

2. ontwerp van ordonnantie houdende goedkeuring van de algemene rekening en eindregeling van de begroting van Leefmilieu Brussel voor het jaar 2020 (nr. A-498/1 – 2021/2022);

**PROPOSITION DE CONSTITUER UNE
COMMISSION DÉLIBÉRATIVE COMPOSÉE DE
DÉPUTÉS ET DE CITOYENS TIRÉS AU SORT**

(ARTICLE 25/1 DU RÈGLEMENT)

M. le président.- En sa réunion du 9 février 2022, le Bureau élargi a décidé de soumettre au parlement la proposition de constituer une commission délibérative composée de 45 citoyens tirés au sort et des 15 membres de la commission du développement territorial. Le thème sera : "La biodiversité en ville compte tenu des différentes fonctions d'une ville".

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur la proposition de constituer cette commission délibérative.

COMMUNICATIONS FAITES AU PARLEMENT

(voir annexes)

PROJETS D'ORDONNANCE

Dépôt

M. le président.- En date du 19 janvier 2022, le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a déposé le projet d'ordonnance portant organisation de la politique du stationnement et redéfinissant les missions et modalités de gestion de l'Agence du stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale (n° A-490/1-2021/2022).

- Renvoi à la commission de la mobilité.

En date du 20 janvier 2022, le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a déposé le projet d'ordonnance relative à l'octroi de droits de passage aux entreprises fournissant des réseaux de communications électroniques (n° A 491/1-2021/2022).

- Renvoi à la commission de la mobilité.

En date du 7 février 2022, le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a déposé les projets d'ordonnance suivants :

1. projet d'ordonnance portant approbation du compte général et règlement définitif du budget de Bruxelles Environnement pour l'année 2019 (n° A-497/1 – 2021/2022) ;

2. projet d'ordonnance portant approbation du compte général et règlement définitif du budget de Bruxelles Environnement pour l'année 2020 (n° A-498/1 – 2021/2022) ;

3. ontwerp van ordonnantie houdende goedkeuring van de algemene rekening en eindregeling van de begroting van het Gewestelijk Agentschap voor Netheid voor het jaar 2017 (nr. A-499/1 – 2021/2022);

4. ontwerp van ordonnantie houdende goedkeuring van de algemene rekening en eindregeling van de begroting van het Gewestelijk Agentschap voor Netheid voor het jaar 2018 (nr. A-500/1 – 2021/2022);

5. ontwerp van ordonnantie houdende goedkeuring van de algemene rekening en eindregeling van de begroting van het Gewestelijk Agentschap voor Netheid voor het jaar 2019 (nr. A-501/1 – 2021/2022);

6. ontwerp van ordonnantie houdende goedkeuring van de algemene rekening en eindregeling van de begroting van het Gewestelijk Agentschap voor Netheid voor het jaar 2020 (nr. A-502/1 – 2021/2022);

7. ontwerp van ordonnantie houdende goedkeuring van de algemene rekening en eindregeling van de begroting van Haven van Brussel voor het jaar 2015 (nr. A-503/1 – 2021/2022);

8. ontwerp van ordonnantie houdende goedkeuring van de algemene rekening en eindregeling van de begroting van Haven van Brussel voor het jaar 2016 (nr. A-504/1 – 2021/2022);

9. ontwerp van ordonnantie houdende goedkeuring van de algemene rekening en eindregeling van de begroting van Haven van Brussel voor het jaar 2017 (nr. A-505/1 – 2021/2022);

10. ontwerp van ordonnantie houdende goedkeuring van de algemene rekening en eindregeling van de begroting van Haven van Brussel voor het jaar 2018 (nr. A-506/1 – 2021/2022);

11. ontwerp van ordonnantie houdende goedkeuring van de algemene rekening en eindregeling van de begroting van Brugel voor het jaar 2012 (nr. A-507/1 – 2021/2022);

12. ontwerp van ordonnantie houdende goedkeuring van de algemene rekening en eindregeling van de begroting van Brugel voor het jaar 2013 (nr. A-508/1 – 2021/2022);

13. ontwerp van ordonnantie houdende goedkeuring van de algemene rekening en eindregeling van de begroting van Brugel voor het jaar 2014 (nr. A-509/1 – 2021/2022);

14. ontwerp van ordonnantie houdende goedkeuring van de algemene rekening en eindregeling van de begroting van Brugel voor het jaar 2015 (nr. A-510/1 – 2021/2022);

15. ontwerp van ordonnantie houdende goedkeuring van de algemene rekening en eindregeling van de begroting van Brugel voor het jaar 2016 (nr. A-511/1 – 2021/2022);

3. projet d'ordonnance portant approbation du compte général et règlement définitif du budget de l'Agence régionale pour la propreté pour l'année 2017 (n° A-499/1 – 2021/2022) ;

4. projet d'ordonnance portant approbation du compte général et règlement définitif du budget de l'Agence régionale pour la propreté pour l'année 2018 (n° A-500/1 – 2021/2022) ;

5. projet d'ordonnance portant approbation du compte général et règlement définitif du budget de l'Agence régionale pour la propreté pour l'année 2019 (n° A-501/1 – 2021/2022) ;

6. projet d'ordonnance portant approbation du compte général et règlement définitif du budget de l'Agence régionale pour la propreté pour l'année 2020 (n° A-502/1 – 2021/2022) ;

7. projet d'ordonnance portant approbation du compte général et règlement définitif du budget du Port de Bruxelles pour l'année 2015 (n° A-503/1 – 2021/2022) ;

8. projet d'ordonnance portant approbation du compte général et règlement définitif du budget du Port de Bruxelles pour l'année 2016 (n° A-504/1 – 2021/2022) ;

9. projet d'ordonnance portant approbation du compte général et règlement définitif du budget du Port de Bruxelles pour l'année 2017 (n° A-505/1 – 2021/2022) ;

10. projet d'ordonnance portant approbation du compte général et règlement définitif du budget du Port de Bruxelles pour l'année 2018 (n° A-506/1 – 2021/2022) ;

11. projet d'ordonnance portant approbation du compte général et règlement définitif du budget de Brugel pour l'année 2012 (n° A-507/1 – 2021/2022) ;

12. projet d'ordonnance portant approbation du compte général et règlement définitif du budget de Brugel pour l'année 2013 (n° A-508/1 – 2021/2022) ;

13. projet d'ordonnance portant approbation du compte général et règlement définitif du budget de Brugel pour l'année 2014 (n° A-509/1 – 2021/2022) ;

14. projet d'ordonnance portant approbation du compte général et règlement définitif du budget de Brugel pour l'année 2015 (n° A-510/1 – 2021/2022) ;

15. projet d'ordonnance portant approbation du compte général et règlement définitif du budget de Brugel pour l'année 2016 (n° A-511/1 – 2021/2022) ;

16. projet d'ordonnance portant approbation du compte général et règlement définitif du budget de Brugel pour l'année 2017 (n° A-512/1 – 2021/2022) ;

16. ontwerp van ordonnantie houdende goedkeuring van de algemene rekening en eindregeling van de begroting van Brugel voor het jaar 2017 (nr. A-512/1 – 2021/2022);

17. ontwerp van ordonnantie houdende goedkeuring van de algemene rekening en eindregeling van de begroting van Brugel voor het jaar 2018 (nr. A-513/1 – 2021/2022);

18. ontwerp van ordonnantie houdende goedkeuring van de algemene rekening en eindregeling van de begroting van Brugel voor het jaar 2019 (nr. A-514/1 – 2021/2022);

19. ontwerp van ordonnantie houdende goedkeuring van de algemene rekening en eindregeling van de begroting van Brugel voor het jaar 2020 (nr. A-515/1 – 2021/2022).

- Verzonden naar de commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken.

Op 8 februari 2022 heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering het ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de ordonnantie van 1 april 2004 betreffende de organisatie van de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, betreffende wegenisretributies inzake gas en elektriciteit en houdende wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de ordonnantie van 12 december 1991 houdende oprichting van begrotingsfondsen met het oog op de omzetting van richtlijn 2018/2001 en richtlijn 2019/944 (nr. A-516/1-2021/2022) ingediend.

- Verzonden naar de commissie voor het Leefmilieu en de Energie.

119 INOVERWEGINGNEMINGEN

119 **De voorzitter.-** Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van ordonnantie van de heer Jonathan de Patoul, mevrouw Lotte Stoops, mevrouw Carla Dejonghe en mevrouw Ariane de Lobkowicz tot wijziging van de wet van 14 augustus 1986 betreffende de bescherming en het welzijn der dieren (nr. A-444/1 – 2020/2021).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor het Leefmilieu en de Energie.

Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van ordonnantie van de heer Arnaud Verstraete, mevrouw Ingrid Parmentier, de heren Julien Uyttendaele, Marc Loewenstein, mevrouw Carla Dejonghe en mevrouw Els Rochette tot wijziging van de ordonnantie van 29 november 2018 betreffende

17. projet d'ordonnance portant approbation du compte général et règlement définitif du budget de Brugel pour l'année 2018 (n° A-513/1 – 2021/2022) ;

18. projet d'ordonnance portant approbation du compte général et règlement définitif du budget de Brugel pour l'année 2019 (n° A-514/1 – 2021/2022) ;

19. projet d'ordonnance portant approbation du compte général et règlement définitif du budget de Brugel pour l'année 2020 (n° A-515/1 – 2021/2022).

- Renvoi à la commission des finances et des affaires générales.

En date du 8 février 2022, le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a déposé le projet d'ordonnance modifiant l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale, l'ordonnance du 1er avril 2004 relative à l'organisation du marché du gaz en Région de Bruxelles-Capitale, concernant des redevances de voiries en matière de gaz et d'électricité et portant modification de l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale et l'ordonnance du 12 décembre 1991 créant des fonds budgétaires en vue de la transposition de la directive 2018/2001 et de la directive 2019/944 (n° A-516/1-2021/2022).

- Renvoi à la commission de l'environnement et de l'énergie.

PRISES EN CONSIDÉRATION

M. le président.- L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition d'ordonnance de M. Jonathan de Patoul, Mmes Lotte Stoops, Carla Dejonghe et Ariane de Lobkowicz modifiant la loi du 14 août 1986 relative à la protection et au bien-être des animaux (n° A-444/1 – 2021/2022).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la commission de l'environnement et de l'énergie.

L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition d'ordonnance de M. Arnaud Verstraete, Mme Ingrid Parmentier, MM. Julien Uyttendaele, Marc Loewenstein, Mmes Carla Dejonghe et Els Rochette modifiant l'ordonnance du 29 novembre 2018 relative à l'utilisation de modes de transport partagés en flotte libre alternatifs à l'automobile (n° A-445/1 – 2021/2022).

het delen van vrije vloot vervoersmodi die een alternatief zijn voor de auto (nr. A-445/1 – 2021/2022).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Mobiliteit.

Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van ordonnantie van de heer David Leisterh, mevrouw Alexia Bertrand, mevrouw Viviane Teitelbaum en mevrouw Aurélie Czekalski tot wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en van de ordonnantie van 1 april 2004 betreffende de organisatie van de gasmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, betreffende wegenisretributies inzake gas en elektriciteit en houdende wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, om de Brusselse energiemarkt opnieuw aantrekkelijker te maken en de mechanismen voor sociale bescherming te verbeteren (nr. A-495/1 – 2021/2022).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor het Leefmilieu en de Energie.

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN DE
HEREN GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN,
GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE,
MEVROUW AURÉLIE CZEKALSKI, DE
HEER DAVID LEISTERH BETREFFENDE
HET BEHOUD VAN HET "GEORGINBOS"
IN HET KADER VAN HET ONTWERP VAN
RICHTPLAN VAN AANLEG "MEDIAPARK"**

(NRS. A-358/1 EN 2 – 2020/2021)

Algemene bespreking

De voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Isabelle Pauthier, rapporteur (in het Frans).- Ik verwijs naar het schriftelijke verslag.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (in het Frans).- In het Georginbos achter de sites van de VRT en de RTBF hebben de flora en fauna zich sinds 1962 bijna zonder menselijk ingrijpen kunnen ontwikkelen. Het bos bestaat uit 15.000 bomen van verschillende soorten. Dankzij die bijzondere configuratie hebben vele dier- en plantensoorten zich op het terrein kunnen vestigen, waarvan sommige niet in traditionele stadsparken worden aangetroffen. Verschillende botanische onderzoeken leverden ruimschoots bewijs voor de aanwezigheid van zeer zeldzame plantensoorten op het terrein.

Pas d'observation ?

- Renvoi à la commission de la mobilité.

L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition d'ordonnance de M. David Leisterh, Mmes Alexia Bertrand, Viviane Teitelbaum et Aurélie Czekalski modifiant l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale et l'ordonnance du 1er avril 2004 relative à l'organisation du marché du gaz en Région de Bruxelles-Capitale, concernant des redevances de voiries en matière de gaz et d'électricité et portant modification de l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale en vue de rendre au marché bruxellois de l'énergie son attractivité et de parfaire les mécanismes de protection sociale (n° A-495/1 – 2021/2022).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la commission de l'environnement et de l'énergie.

**PROPOSITION DE RÉSOLUTION DE MM.
GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN, GEOFFROY
COOMANS DE BRACHÈNE, MME AURÉLIE
CZEKALSKI ET M. DAVID LEISTERH RELATIVE
À LA PRÉSERVATION DU "BOIS GEORGIN"
DANS LE CADRE DU PROJET DE PLAN
D'AMÉNAGEMENT DIRECTEUR "MEDIAPARK"**

(NOS A-358/1 ET 2 – 2020/2021)

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

Mme Isabelle Pauthier, rapporteuse.- Je me réfère au rapport écrit.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Je tiens tout d'abord à rappeler le caractère singulier de l'espace boisé concerné par la proposition de résolution que nous examinons ce matin. Il est situé à l'arrière des sites actuels de la RTBF et de la VRT. Ce bois ayant évolué librement depuis son intégration en 1962 dans le complexe audiovisuel, la flore et la faune ont pu s'y développer de manière autonome presque sans intervention de l'homme. Il est composé d'environ 15.000 arbres de multiples essences, et cette configuration particulière a permis à de nombreuses espèces animales et végétales de s'implanter sur le site, certaines étant introuvables dans des parcs urbains traditionnels. C'est d'ailleurs ce qui distingue le bois Georgin de la plupart des autres

Beboste terreinen in een stedelijke omgeving dragen bij aan een natuurlijk waterbeheer, de productie van zuurstof, de vermindering van de luchtvervuiling en oververhitting, en natuurlijk ook aan de ontwikkeling en het behoud van de biodiversiteit. Bovendien zijn er in die wijk van Schaarbeek maar weinig groene ruimten en natuurgebieden.

parcs bruxellois : la nature s'y autogère selon ses propres règles, en créant une dynamique fondamentale de préservation de la biodiversité en milieu urbain.

Différents relevés botaniques du site - largement documentés dans le texte que nous avons présenté - ont été réalisés au fil du temps et attestent à suffisance la présence d'espèces végétales rares, voire très rares, sur le site.

Je ne reviendrai pas sur les multiples bienfaits des espaces boisés en milieu urbain : la gestion naturelle et écosystémique de l'eau, la production importante d'oxygène, les services rendus dans le processus de dépollution de l'air, le rôle joué en tant qu'îlot de fraîcheur et bien sûr aussi en matière de développement et de maintien de la biodiversité. Personne ne contestera l'importance de la préservation de pareils espaces.

Par ailleurs, il importe de tenir compte du contexte particulier de ce quartier de Schaarbeek, très peu pourvu en espaces verts et naturels. Il s'agit donc de répondre à une attente forte de la population en la matière.

Dans ce contexte, le MR juge nécessaire de préserver dans son intégralité cet espace boisé d'environ huit hectares, sans s'opposer toutefois à une densification maîtrisée sur le reste du site Mediapark. Entre la rédaction du présent texte et sa publication, le gouvernement a annoncé, en juin 2021, qu'il procéderait à un réajustement du projet de PAD qui préserverait partiellement le bois Georgin de la bétonisation. Notre proposition n'en demeure pas moins pertinente, pour plusieurs raisons.

D'abord, nous avons appris en juin dernier que perspective.brussels avait été chargé de traduire dans des plans les nouvelles orientations prises par le gouvernement. Depuis, rien ne nous a encore été présenté et nous attendons toujours le projet de PAD modifié.

Ensuite, seules les zones I, J et K ont fait l'objet d'une annonce de changement d'affectation, ce qui ne suffira pas à protéger correctement le petit espace boisé. Notre proposition vise donc à protéger cette zone, mais aussi la zone H située à l'extrême sud-est du site. Nous proposons que ces zones soient affectées en zone EP-01.2, soit "bois Georgin" selon les modalités du PAD.

Enfin, la procédure de révision du plan régional d'affectation du sol (PRAS) vient d'être lancée par le gouvernement. Dans ce contexte, notre demande visant à ce que le bois Georgin soit affecté en zone verte dans les prescriptions graphiques du PRAS reste d'actualité. De cette manière, la prescription littérale particulière n° 10 du PRAS, qui destine les zones vertes à la conservation et à la régénération du milieu naturel, pourra être appliquée à cette petite forêt urbaine naturelle.

Pour toutes ces raisons, nous estimons nécessaire et cohérent de soumettre cette proposition de résolution et d'en débattre aussi bien en réunion de commission qu'en séance plénière, comme ce matin. Il nous faut la voter en ce début d'année 2022. Le président

¹²⁹ *In die context vindt de MR-fractie het noodzakelijk om het bosgebied van 8 ha in zijn geheel te behouden, maar ze verzet zich niet tegen een doordachte verdichting op het resterende deel van de Mediaparksite.*

In juni 2021 kondigde de regering aan dat ze het richtplan van aanleg zou aanpassen om het Georginbos gedeeltelijk te beschermen tegen de bouwwoede. Ons voorstel van resolutie blijft niettemin relevant om drie redenen.

Ten eerste heeft perspective.brussels nog altijd geen planologische vertaling van de nieuwe beleidskeuzes voorgesteld.

Bovendien werd enkel voor de zones I, J en K een eventuele bestemmingswijziging aangekondigd. Dat volstaat niet om het bos in zijn geheel te beschermen. Daarom vragen we in de resolutie om ook zone H te behouden.

Tot slot is de regering gestart met de herziening van het Gewestelijk Bestemmingsplan. We vragen om het Georginbos daarin op te nemen als groengebied, zodat het kan bijdragen aan het behoud en het herstel van het natuurlijk milieu.

¹³¹ *De tekst pleit ook voor het toekomstige beheer van het bos door Leefmilieu Brussel. De minister-president verklaarde dat*

de regering die mogelijkheid overweegt. Dat verzoek zou dus voor niemand een probleem mogen vormen.

Sinds het begin van de regeerperiode zijn er heel wat voorstellen gedaan om stedelijke microbossen of pocket parks aan te leggen. De MR-fractie steunt dat idee, maar vindt dat er moet worden begonnen met het behoud van de weinige overgebleven kleine bosgebieden. Het kappen van een groot deel van het Georginbos zou een verkeerd signaal zijn en schadelijke gevolgen hebben voor het milieu en de levenskwaliteit van de Brusselaars. We moeten het bestaande natuurlijke erfgoed in ere houden.

l'a rappelé : la question de la biodiversité entre pleinement dans le cadre de nos débats parlementaires.

Par ailleurs, le texte prévoit une gestion future du bois Georgin par Bruxelles Environnement. À ce titre, le ministre-président a précisé que la piste envisagée est celle d'une prise en charge de l'aménagement du parc par Bruxelles Environnement. Cette dernière demande ne devrait évidemment pas poser de problème à quiconque.

Depuis le début de la législature, on entend de nombreuses propositions visant à créer ici et là des microforêts urbaines ou parcs de poche. Il me paraît en effet tout à fait légitime d'implanter de nouvelles poches de nature boisée dans la ville. Dans cet état d'esprit, nous devrions commencer par préserver les rares petits espaces boisés qui y demeurent. Vu le contexte actuel, il serait extrêmement dommageable de raser une partie de ce bois. Ce serait donner un mauvais signal et cela aurait un impact concret sur l'environnement et la qualité de vie des Bruxellois.

Dans le cadre du projet Mediapark, nous considérons bien entendu qu'il convient de maintenir concrètement et de façon pérenne les espaces boisés existants. Ce geste serait de nature à démontrer qu'au-delà des déclarations, nous avons cette capacité, par des prises de positions claires et concrètes, de garantir la préservation du patrimoine naturel existant.

¹³³ **Mevrouw Fadila Laanan (PS)** (in het Frans).- Met dit voorstel van resolutie maakt de MR een bocht van 180°: terwijl de partij in haar verkiezingsprogramma er nog voor pleitte om open ruimte te bestemmen voor woningbouw, gelet op de nood aan betaalbare en kwaliteitsvolle huisvesting, wil ze nu verhinderen dat op de site van het Mediapark een duurzame wijk met allerhande voorzieningen en groene ruimte wordt ontwikkeld

Het publiek kon en kan via het openbaar onderzoek zijn standpunt duidelijk maken en het is niet gemakkelijk om de eisen en prioriteiten van de betrokkenen te verzoenen. Niemand ontkent het belang om de biodiversiteit te vrijwaren, maar het voorstel van resolutie stelt een oplossing voor zonder nuances en daar is niemand mee gebaat.

Mme Fadila Laanan (PS).- Je remercie M. Van Goidsenhoven d'avoir présenté cette proposition de résolution portant sur une thématique qui a fait l'objet d'une longue discussion en commission du développement territorial. Beaucoup de choses ont déjà été dites sur ce nouveau texte.

Le MR n'en est pas à sa première contradiction. Il reconnaît en effet que nous avons besoin de davantage de logements accessibles et de qualité, et son programme général en vue des élections de 2019 spécifiait que sa priorité était "de réaménager les espaces non affectés afin d'élargir l'offre de logements vacants". Or, le MR fait volte-face et dépose une proposition de résolution dictée par des considérations, certes louables, dont le but est clairement de bloquer la création de nouveaux logements de qualité.

La société civile, dans sa diversité, a été, est et sera encore entendue au cours de l'enquête publique. Vous le savez, il n'est pas toujours facile de concilier les vues, revendications et priorités de chacun. La proposition qui nous est soumise aujourd'hui pose un choix simple et sans nuances, une destination unique excluant toutes les autres. Elle met en opposition le développement de la ville de demain, une ville durable et résiliente, à la préservation de la biodiversité.

La proposition de résolution exclut la création de logements, dont notre ville a pourtant grandement besoin. Nous parlons de logements modernes, répondant aux besoins des Bruxellois contemporains - et non de ceux d'il y a un siècle -, bien isolés

135

Politici moeten het algemeen belang voor ogen houden. De regering heeft, nadat ze kennis had genomen van de standpunten van alle stakeholders in het openbaar onderzoek, moedig de knoop doorgehakt en twee ogenschijnlijk tegenstrijdige prioriteiten met mekaar verzoend door te kiezen voor duurzame stedenbouwkundige ontwikkeling die tegemoetkomt aan de sociale en klimatologische uitdagingen.

De PS-fractie verwerpt dus het voorstel van resolutie.

137

Mevrouw Marie Nagy (DéFI) (in het Frans).- *Ik herinner eraan dat de regering conform het regeerakkoord rekening heeft gehouden met de opmerkingen van alle actoren in het openbaar onderzoek voor de ontwikkeling van de site van het Mediapark, waarvan toch een groot gedeelte bestemd wordt als groene ruimte.*

De MR trapt opportunistisch met haar voorstel van resolutie een open deur in, namelijk het belang van biodiversiteit bij de ontwikkeling van de stad. De partij heeft kennelijk niet gemerkt dat het richtplan van aanleg voor Mediapark rekening houdt met de biodiversiteit en de noodzaak tot onbebouwde ruimte.

De DéFI-fractie zal dus het voorstel van resolutie van de MR-fractie niet goedkeuren.

et tenant compte de la prise de conscience survenue lors du confinement traumatisant dû à l'épidémie de Covid-19.

La proposition de résolution exclut également les équipements et espaces verts dont le quartier a besoin. Personne ne nie la nécessité de protéger la biodiversité. Il me paraît difficile de l'assurer dans ces conditions qui éclipsent tous les autres besoins évoqués.

Le rôle du politique est d'élever le débat et de prendre en considération l'intérêt général, et non celui de quelques-uns.

Cette résolution a pour unique ambition de créer une zone verte, ce qui exclura de facto et de jure toute autre fonction que la protection de la biodiversité. Pour le groupe PS, l'enjeu est de construire et de développer la ville de manière durable et résiliente, en favorisant la biodiversité et les espaces verts. Il ne s'agit en aucun cas d'y opposer le développement urbain, comme le fait M. Van Goidsenhoven, mais au contraire de concilier la construction de nouveaux logements et la préservation d'espaces verts.

Après avoir écouté, dans le cadre de l'enquête publique, l'ensemble des parties prenantes ainsi que la société civile, le gouvernement a pris la courageuse décision de couper la poire en deux et de concilier ces deux priorités en apparence antinomiques. Nous soutenons cette position et ne nous laisserons pas distraire de notre objectif de transformer cette ville afin qu'elle réponde aux défis tant climatiques que sociaux. Ces deux ambitions se complètent et forment le ciment de la majorité.

Le groupe PS ne pourra donc soutenir cette proposition.

Mme Marie Nagy (DéFI).- Cette proposition de résolution a fait l'objet de discussions en commission. Je me permettrai simplement de souligner que, conformément à l'engagement pris par la majorité actuelle dans la déclaration de politique régionale de tenir compte des avis émis lors des enquêtes publiques concernant les plans d'aménagement directeurs (PAD), le PAD Mediapark prend en considération les remarques formulées lors des concertations, qui ont été menées, de manière exemplaire, avec les riverains et les parties prenantes. À la suite de ces concertations, il a été décidé qu'il n'y aura pas de construction sur les îlots I, J et K et que, sur l'îlot H, la surface constructible sera probablement réduite, et ce avec l'appui du groupe DéFI.

Ce projet est important et doit voir le jour. Depuis des années, nous travaillons sur l'idée de créer une cité des médias sur le site de Mediapark et de reconstruire un morceau de ville avec des éléments d'équipements et de logements, tout en préservant une large proportion d'espaces verts. Il faut reconnaître qu'il s'agit là d'un formidable équilibre.

Aujourd'hui, nous sommes face à une proposition de résolution que l'on pourrait qualifier d'opportuniste et qui vise à mettre en évidence - comme si l'on venait d'en faire la découverte - l'importance de la biodiversité dans la conception de la ville. Je pense que l'on se trompe ici de cible. En effet, c'est peut-être

139

Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo) (in het Frans).- *We mogen de aanpassing van het richtplan van aanleg Mediapark niet overhaasten, want de crisis noopt ons ertoe de manier waarop we de stad willen uitbouwen, grondig te herzien.*

Zo is de demografische boom waarop het richtplan van aanleg wilde inspelen, ondertussen voorbij.

Bovendien werd het richtplan van aanleg opgesteld in een tijd waarin de klimaatproblematiek nog grotendeels onder de radar bleef.

Voorts is de biodiversiteitscrisis bevestigd: niet alleen het voortbestaan van beschermde soorten, maar ook van gewone soorten is in gevaar. Omdat het Georginbos gesloten was voor het publiek en minimaal werd beheerd, werd de biodiversiteit er beschermd.

En tot slot is er nog de crisis van de politieke vertegenwoordiging. De regering heeft beloofd om rekening te houden met de standpunten die tijdens de openbare onderzoeken worden geformuleerd.

Het project is aanzienlijk geëvolueerd, met name dankzij de mobilisatie van de burgers.

141

De Ecolofractie is tevreden met de schrapping van de gebouwen I, J en K. Daardoor kan een groter deel van Georginbos worden behouden. Bovendien is afgesproken dat ook de andere groenzones geen verharde ruimten mogen worden.

malheureux pour l'opposition MR, mais ce dossier fait l'objet d'un vrai processus d'écoute et les projets de PAD tiennent compte de la place de la biodiversité et de la préservation d'espaces non construits.

Par conséquent, le groupe DÉFI ne soutiendra pas, bien entendu, la proposition de résolution du MR.

Mme Isabelle Pauthier (Ecolo).- Le projet de plan d'aménagement directeur (PAD) Mediapark a fait l'objet, à juste titre, de nombreux débats au sein de notre commission ainsi que dans le public. Le ministre-président a annoncé que la nouvelle enquête publique aura lieu en ce début d'année 2022. L'avis de la Commission régionale de développement est annoncé pour la fin du mois de mars et perspective.brussels va revoir le projet sur la base des avis émis lors de la première enquête publique.

Il ne faut pas se précipiter, cependant, car la crise actuelle appelle à une profonde révision de la manière de faire la ville. Cette crise crée en effet un potentiel à partir de quatre facteurs :

- l'effondrement des perspectives démographiques, car le PRAS démographique de 2013 et le PAD créé en 2017 visaient à répondre au boom démographique qui a eu lieu entre 2007 et 2012 et qui est aujourd'hui terminé ;

- la crise du climat, car les projets de PAD ont été élaborés à un moment où les enjeux environnementaux étaient encore largement sous les radars. Canicules, sécheresses, inondations sont les défis de la ville de demain ;

- la crise de la biodiversité, dont l'effondrement est aujourd'hui attesté, qui concerne les espèces protégées comme les lérôts du bois Georgin, mais aussi les espèces communes. Du fait de la fermeture du bois Georgin au public et de sa gestion à minima, la biodiversité y a été sanctuarisée. Cet aspect devra être pris en considération dans le futur projet ;

- et la crise de la représentation politique, car la gouvernance des PAD a été un peu acrobatique en début de législature, mais cet outil permet de répondre à la fois au changement d'échelle des projets, aux besoins de la ville et constitue un espace de délibération avec le public et les associations. La déclaration de politique régionale prévoit que le gouvernement tient compte des avis émis dans le cadre des enquêtes publiques, et c'est le travail que perspective.brussels est en train de réaliser.

Le projet a fortement évolué, notamment grâce à la mobilisation citoyenne.

La principale demande du groupe Ecolo portait sur la suppression des immeubles I, J et K et je me réjouis dès lors qu'elle ait été satisfaite. Il prend bonne note des discussions menées sur le bloc H, avec le soutien du groupe DÉFI, ainsi que vient de le rappeler Mme Nagy. Étant donné que le site est classé dans le plan nature comme zone de carence en espaces verts, et compte tenu de l'importance des enjeux liés à la biodiversité

Momenteel is het bos ook verborgen en niet toegankelijk voor het publiek. Het project is om het bos om te vormen tot een recreatiegebied en het met de omliggende wijken te verbinden.

De Brusselaars willen hun mening over dit stadsproject kunnen geven. Het tweede openbaar onderzoek is de gelegenheid voor een nieuwe beraadslaging. Bovendien is de herziening van het Gewestelijk Bestemmingsplan gericht op een structurele versterking van het groene netwerk in het hele gewest om de verbinding van de habitats te verzekeren. Alle stadsprojecten zullen in het licht van die doelstelling moeten worden onderzocht.

De resolutie van de MR-fractie beperkt zich enkel tot Georginbos. Aangezien het Gewestelijk Bestemmingsplan die kwestie structureel en op de schaal van het hele gewest zal aanpakken, zal de Ecolofractie niet voor de resolutie stemmen.

¹⁴³ **Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)** (in het Frans).- *Enerzijds moet de biodiversiteit worden beschermd; anderzijds moeten er verhoudingsgewijs meer sociale woningen komen op de site, die in overheidshanden moet blijven.*

Daarom is de PTB voorstander van een herziening van het richtplan van aanleg en onthouden wij ons bij de stemming over het voorstel van resolutie.

¹⁴⁵ **De heer Pepijn Kennis (Agora)**.- Dit voorstel gaat over een belangrijk onderwerp: het evenwicht tussen biodiversiteit en huisvesting. Die discussie wordt vaker gevoerd. Ik kan mij daarover nu niet uitspreken, want de Brusselse Burgerassemblee heeft dat ook niet gedaan. Ik vind het wel interessant dat de overlegcommissie zich over diezelfde vraag zal buigen. Het gaat daar dan wel over de Josaphatsite, maar het spanningsveld is hetzelfde: het behoud van de biodiversiteit en de natuur in de stad enerzijds, en anderzijds betaalbare woningen bouwen op de schaarse publieke gronden.

Het is belangrijk om de resultaten van de overlegcommissie mee te nemen. De burgers hebben het agendapunt zelf gekozen en we moeten vooral rekening houden met hun aanbevelingen. Ik zal

et aux services écosystémiques et climatiques, cette décision permettra de sauvegarder une plus grande partie du bois Georgin,

Le compromis du 17 juin 2021 permet d'augmenter la taille de l'espace vert de 8 à 14 hectares au moins. En outre, les espaces qualifiés de "verts" dans le projet de plan d'aménagement directeur, en dehors du bois Georgin, ne doivent pas être de simples espaces minéralisés sur dalles.

En matière d'aménagement urbain, il convient également de comparer la situation existante et la situation projetée. Actuellement, le bois est caché et n'est donc pas accessible au public. Le projet prévoit de l'ouvrir sur le quartier, de le transformer en espace de détente et de permettre des perméabilités avec les quartiers environnants.

Les Bruxellois entendent discuter de leur projet de ville et la deuxième enquête publique sera l'occasion d'une nouvelle délibération. Par ailleurs, la procédure de révision du plan régional d'affectation du sol, qui est en cours, vise à renforcer structurellement, sur l'ensemble du territoire, le maillage vert afin d'assurer la connexion des habitats. L'ensemble des projets urbains devront être examinés à l'aune de cet objectif.

Alors que la proposition de résolution du MR entend s'en tenir au seul bois Georgin, le plan régional d'affectation du sol prendra en considération cet enjeu de manière structurelle et à l'échelle de l'ensemble du territoire. C'est pourquoi le groupe Ecolo ne votera pas en faveur de cette proposition de résolution.

Mme Françoise De Smedt (PTB).- Beaucoup a déjà été dit. Je rappellerai simplement la raison pour laquelle mon groupe s'abstiendra sur ce texte. Entre préserver la biodiversité en Région bruxelloise et répondre aux besoins sociaux grandissants, un équilibre doit être maintenu. Pour nous, la priorité est de garantir que ce terrain reste entièrement entre les mains des pouvoirs publics.

En juin, nous avons appris que sur les 1.600 logements prévus, seuls 38 % étaient destinés à des logements à finalité sociale. Nous estimons donc qu'il serait préférable de revoir l'ensemble du plan afin de fournir un nombre suffisant de logements abordables tout en préservant la biodiversité.

M. Pepijn Kennis (Agora) (en néerlandais).- *Cette proposition concerne un sujet important : l'équilibre entre le maintien de la biodiversité et de la nature en ville d'une part, et la construction de logements abordables sur de rares terrains publics d'autre part. Je me réjouis que la commission délibérative se penche sur ce sujet. Il importe de prendre en compte les résultats de cette commission.*

Je m'abstiens cependant sur cette proposition de résolution, car l'assemblée citoyenne bruxelloise ne s'est pas prononcée.

me onthouden bij de stemming over dit voorstel van resolutie, maar naargelang van de beslissingen van de overlegcommissie zal ik in de toekomst waarschijnlijk wel een standpunt kunnen innemen.

147

Mevrouw Céline Fremault (cdH) *(in het Frans).*- Geen enkele politieke fractie ontkent hier het belang van het evenwicht tussen verdichting van de site van het Mediapark en de vrijwaring van de rijke biodiversiteit daar. Vandaag hebben 51.000 gezinnen nood aan sociale huisvesting in Brussel en natuurlijk juich ik publiek-private samenwerking toe om daaraan te remediëren, maar we zullen ook een antwoord moeten bieden via het gewestelijk grondbeleid. Tegelijk staan we voor grote klimatologische uitdagingen.

(Onverstaanbaar)

Het richtplan van aanleg Mediapark moet dus oog hebben voor de woningnood en tegelijk de biodiversiteit vrijwaren. Er komt alvast een overlegcommissie die zich zal buigen over de plaats van de biodiversiteit in Brussel.

149

De regering heeft haar plannen al aangepast door te voorzien in een groter stadspark dat toegankelijk wordt voor alle buurtbewoners van de Reyerswijk, het bestaande bos te vrijwaren en het aantal woningen te verminderen. Het dossier is dus al geëvolueerd, onder andere dankzij de samenwerking met perspective.brussels, dat een holistische benadering van ruimtelijke ordening hanteert. Wij verwachten nog het advies van de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie en de resultaten van het nieuw openbaar onderzoek, waarna perspective.brussels het dossier opnieuw ter hand zal nemen en de meest evenwichtige oplossing zal voorstellen.

Een andere werkwijze zou ons hetzelfde resultaat hebben opgeleverd, want het gaat er steeds om een evenwicht te vinden.

Mme Céline Fremault (cdH).- J'aimerais revenir sur l'exposé des motifs des auteurs. Pour eux, il n'est pas question de s'opposer radicalement à la construction de logements au sein du plan d'aménagement directeur (PAD) Mediapark, mais bien de trouver un équilibre entre deux nécessités : densifier de manière maîtrisée une partie du site, et préserver les richesses de diversité biologique de l'autre partie, le tout à la lumière des éléments contextuels pertinents.

Je pense que l'ensemble des groupes politiques ont exprimé leur volonté de parvenir à une situation d'équilibre. Pour avoir exercé des compétences en logement et en environnement, je connais la nécessité d'adopter une position équilibrée dans ces matières. Aujourd'hui, c'est indispensable en Région de Bruxelles-Capitale. Pour le cdH, il n'a jamais été question de sacrifier l'un pour l'autre. Nous devons porter un regard juste sur la situation et tenir compte des différents enjeux.

Dans le domaine du logement, et en particulier du logement social, ces enjeux sont bien connus. En 2019, nous comptons 45.000 ménages en attente d'un logement social. Nous en sommes aujourd'hui à 51.000. Je me réjouis des accélérations qui ont lieu, dont la poursuite des partenariats publics-privés. Cela étant, une série de familles sont en grande difficulté sociale et nous ne pouvons nous permettre de ne pas leur apporter de réponse sur la question du foncier régional.

En parallèle, les défis climatiques et sociaux que nous devons relever ont été largement rappelés par les uns et les autres.

(Inaudible)

Dans le cas qui nous occupe, comme pour les autres dossiers tels que celui du PAD Josaphat, la question est de savoir où placer le curseur entre production de l'habitat et protection de la biodiversité. M. le ministre-président, vous venez d'ailleurs d'annoncer qu'une commission délibérative serait organisée au sujet de la place de la biodiversité à Bruxelles et je m'en réjouis.

Le gouvernement a choisi d'augmenter le parc urbain initialement prévu, de le rendre accessible à l'ensemble du quartier Reyers, de préserver davantage la zone boisée existante et de diminuer le nombre de logements prévus, forçant un cadre de vie urbain moins dense.

Ce dossier a donc évolué, à l'instar d'autres dossiers relatifs à l'aménagement du territoire sur lesquels la commission du développement territorial se penche depuis deux ans et demi. Certains ont expliqué les raisons de cette évolution. Aujourd'hui, les choix en matière d'aménagement du territoire seraient certainement différents.

Ik betreur alvast dat onze amendementen om ook wijkcomités en het middenveld te betrekken bij richtplannen van aanleg, niet werden goedgekeurd.

Hoe dan ook, de cdH-fractie zal zich bij de stemming over het voorstel van resolutie onthouden.

L'évolution s'explique également par la collaboration avec perspective.brussels, qui adopte une vision très holistique de l'aménagement du territoire. Je fais confiance à M. Antoine de Borman, son directeur général : il connaît bien Schaerbeek et aura une vision la plus large possible, au service des destinataires de la politique d'aménagement du territoire.

Par ailleurs, nous recevrons l'avis de la Commission régionale de développement - attendu à la fin janvier, il devrait nous parvenir un peu plus tard. Une nouvelle enquête publique est lancée, étape fondamentale à ce stade du dossier. Enfin, une fois ces différentes étapes accomplies, perspective.brussels reprendra le dossier en main pour fournir une analyse la plus équilibrée possible.

Si nous ne référons plus les choses de la même manière, aurions-nous pour autant sacrifié une thématique pour une autre ? Je ne le pense pas, car c'est une question d'équilibre. Le groupe cdH avait déposé une proposition de modification des textes afin d'intégrer dans les dispositifs, en amont de l'adoption de ces plans d'aménagement directeurs, des comités de quartier et différents acteurs associatifs. Je regrette vraiment qu'elle n'ait pas été acceptée car cela éviterait bien des écueils.

Eu égard à ce qui précède, le groupe cdH s'abstiendra lors du vote sur la proposition de résolution.

153 **De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).**- De N-VA zal dit voorstel steunen. Het gebrek aan kwalitatief hoogstaande natuur in Brussel wordt een almaar groter probleem. Als we de laatste stukjes groen ook verharder, gaan we een richting uit die ik niet had verwacht van deze meerderheid, waarin Ecolo en Groen een grote fractie uitmaken.

Ik zie ook in andere dossiers, bijvoorbeeld het dossier Donderberg in de stad Brussel, dat er een groot verschil is tussen het discours en de projecten van de meerderheid. Het is tijd dat Ecolo en Groen de daad bij het woord voegen en overgaan tot het beschermen en vrijwaren van de weinige stukjes groen in plaats van ze te blijven verharder.

155 **De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)** *(in het Frans)*.- *Mevrouw Laanan, het is perfect mogelijk om kwaliteitsvolle woningen en infrastructuur te creëren zonder daarbij onze overblijvende groene ruimten op te offeren. Ik heb dat aangetoond met de openstelling van de kanaalzone voor stedelijke ontwikkeling. Er hoeft geen sprake van tegenstelling te zijn.*

De PS en Ecolo hebben totaal verschillende opvattingen over de stad. Ze lijken het enkel eens te zijn over de verwerping van deze tekst.

De zone Mediapark kan en moet vastgoedontwikkeling mogelijk maken, maar dat kan heel goed met behoud van de beboste zone. Het klopt niet dat het project Mediapark niets zal opleveren. Er zullen woningen en voorzieningen op een deel van het terrein komen, en dat is een goede zaak. Voorlopig is het

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) *(en néerlandais)*.- *La N-VA soutiendra cette proposition, car nous devons préserver les derniers petits bouts de nature de Bruxelles.*

Ecolo et Groen font partie de la majorité, mais il est temps que ces partis passent de la parole aux actes et cessent de faire disparaître la nature sous le béton.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Pour répondre à Mme Laanan sur notre éventuel double discours quant à la création de logements, je dirais qu'au-delà des discours, il convient de considérer la réalité.

À titre personnel, mon bilan en matière de création de logements est particulièrement visible, avec notamment l'ouverture de la zone du canal à un développement urbain sans équivalent au cours des 50 dernières années dans cette partie de Bruxelles. J'ai montré qu'on pouvait créer du logement et des infrastructures en construisant la ville sur la ville, en y amenant de la qualité, et sans devoir nécessairement sacrifier nos derniers espaces verts. Je suis de plus en plus convaincu qu'il n'y a pas de contradiction.

Pour le reste, les groupes PS et Ecolo semblent avoir des approches quasiment inconciliables et des conceptions de la ville qui divergent complètement. Ces deux formations ne se

evenwicht evenwel nog niet bereikt. Het project heeft zich positief ontwikkeld, maar het gaat nog steeds ten koste van de natuur.

rejoignent finalement que sur le rejet de ce texte. Le tout est d'en tirer les conclusions.

La zone Mediapark peut et doit permettre des développements immobiliers, et il est parfaitement possible de le faire tout en préservant la zone boisée. Il ne s'agit pas de dire que le parc Mediapark ne créera rien. C'est faux. Une partie du site doit être développée, ce qui amènera une certaine forme de densité. Des logements et des équipements seront créés, et c'est une bonne chose.

Pour l'instant, l'équilibre que l'on nous vend n'est pas encore atteint. Oui, le projet a évolué positivement, mais il n'en demeure pas moins qu'à ce stade, c'est une fois de plus au détriment de la nature, peut-être dans une moindre mesure qu'initialement prévu, dans une ville qui se densifie de plus en plus.

Certains l'ont rappelé, nous ne sommes plus confrontés aux exigences du boom démographique. Cette pression politique et morale forte avait mené à l'élaboration intensive d'un certain nombre de projets, pas toujours mûrement réfléchis.

Les derniers chiffres l'attestent, l'évolution démographique n'est plus incontrôlée. Nous pouvons donc revoir un certain nombre de questions en prenant en considération d'autres enjeux tels que le climat, la biodiversité et l'adhésion de la population à de nouveaux modes de vie.

C'était l'objectif modeste de ce texte, qui n'a malheureusement pas retenu l'adhésion de la majorité. Selon moi, il témoigne toutefois du fait que la ville change. Je suis d'accord avec Mme Fremault sur le fait que nous ne référons plus les choses de la même manière. Toutefois, nous devrions peut-être regarder un peu plus loin que le moment présent afin de reconnaître les attentes des citoyens.

Plus que jamais, nous avons aujourd'hui la possibilité de concevoir une ville choisie par ses habitants et de sortir du modèle de ville imposé et qui a, ces dernières années, été source de nombreuses tensions. Un certain nombre de citoyens ont d'ailleurs préféré quitter la ville, ce que je trouve regrettable. Nous avons une responsabilité collective et nous devons construire ensemble une ville innovante qui additionne les potentialités au lieu de les opposer.

M. le président.- La discussion générale est close.

En application de l'article 91.4 du règlement, nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur les conclusions de la commission.

**PROJET D'ORDONNANCE PORTANT ASSENTIMENT
À L'ACCORD PORTANT EXTINCTION DES
TRAITÉS BILATÉRAUX D'INVESTISSEMENT
ENTRE ÉTATS MEMBRES DE L'UNION
EUROPÉENNE, FAIT À BRUXELLES LE 5 MAI 2020**

157 *De demografische groei leidde tot de intensieve ontwikkeling van projecten, die niet altijd goed doordacht waren. Uit de laatste cijfers blijkt evenwel dat de demografische groei daalt. We kunnen dus bepaalde kwesties opnieuw bekijken en rekening houden met andere uitdagingen, zoals het klimaat, de biodiversiteit en nieuwe levensstijlen. Dat was het bescheiden doel van de tekst, die helaas niet de steun van de meerderheid heeft gekregen.*

We hebben meer dan ooit de kans om samen met de inwoners onze stad vorm te geven in plaats van hen een stadsmodel op te leggen, wat de laatste jaren voor veel spanningen heeft gezorgd. Sommige burgers hebben er zelfs de voorkeur aan gegeven de stad te verlaten. We hebben een collectieve verantwoordelijkheid en moeten samen bouwen aan een innoverende stad die haar potentieel maximaal benut.

159 **De voorzitter.**- De algemene bespreking is gesloten.

Met toepassing van artikel 91.4 van het reglement zullen wij later stemmen over het besluit van de commissie.

161 **ONTWERP VAN ORDONNANTIE HOUDENDE
INSTEMMING MET DE OVEREENKOMST
TOT BEËINDIGING VAN BILATERALE
INVESTERINGSVERDRAGEN TUSSEN DE**

**LIDSTATEN VAN DE EUROPESE UNIE,
GEDAAN TE BRUSSEL OP 5 MEI 2020****(NRS. A-470/1 EN 2 – 2021/2022)***Algemene bespreking***De voorzitter.-** De algemene bespreking is geopend.**De heer John Pitseys, rapporteur (in het Frans).-** Ik verwijst naar het schriftelijk verslag.**Mevrouw Latifa Aït Baala (MR) (in het Frans).-** Dit ontwerp draagt bij aan de rechtszekerheid van investeerders en dus ook aan de economische groei in ons gewest. Daarom zullen wij het goedkeuren.**De voorzitter.-** De algemene bespreking is gesloten.*Artikelsgewijze bespreking***De voorzitter.-** Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen.*Artikel 1*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Artikel 2

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het ontwerp van ordonnantie.

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN MEVROUW
NICOLE NKETO BOMELE, MEVROUW
VÉRONIQUE JAMOULLE, MEVROUW SOETKIN
HOESSEN, MEVROUW ISABELLE PAUTHIER
EN MEVROUW ELS ROCHETTE VOOR EEN
BETERE TOEGANG TOT GRATIS OPENBARE
TOILETTEN IN HET BRUSSELS GEWEST****(NRS. A-378/1 EN 2 – 2020/2021)****(NOS A-470/1 ET 2 – 2021/2022)***Discussion générale***M. le président.-** La discussion générale est ouverte.**M. John Pitseys, rapporteur.-** Je me réfère au rapport écrit.**Mme Latifa Aït Baala (MR).-** Le groupe MR estime important que le développement économique de notre Région soit garanti, en tout cas pour ce qui est de la sécurité juridique pour les investisseurs, dans le cadre des relations intra-européennes. C'est tout l'objet de l'extinction des traités bilatéraux d'investissement.

C'est une étape importante pour les entreprises, et notamment les PME. Mon groupe soutient donc naturellement cet accord.

M. le président.- La discussion générale est close.*Discussion des articles***M. le président.-** Nous passons à la discussion des articles.*Article 1er*

Pas d'observation ?

Adopté.

Article 2

Pas d'observation ?

Adopté.

La discussion des articles est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance.

**PROPOSITION DE RÉOLUTION DE MMES
NICOLE NKETO BOMELE, VÉRONIQUE
JAMOULLE, SOETKIN HOESSEN, ISABELLE
PAUTHIER ET ELS ROCHETTE POUR UN
MEILLEUR ACCÈS À DES TOILETTES PUBLIQUES
GRATUITES EN RÉGION BRUXELLOISE****(NOS A-378/1 ET 2 – 2020/2021)**

Algemene bespreking

De voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

De heer Emmanuel De Bock, rapporteur (in het Frans).- *Ik verwijs naar het schriftelijk verslag.*

Mevrouw Nicole Nketo Bomele (DéFI) (in het Frans).- *Met dit voorstel van resolutie willen we het gewest ertoe aanzetten meer te doen om te voorzien in schone en gratis openbare toiletten. Daaraan is er echt een groot gebrek in Brussel en dat kan het dagelijkse leven knap lastig maken. Sommigen worden hier harder door getroffen, want ook wat onze dagelijkse behoeften betreft, bestaat er ongelijkheid. De weinige gratis openbare toiletten die er nu zijn, zijn vuil en om de andere te gebruiken, heb je contant geld nodig.*

In Gent zijn er maar liefst honderd gratis toiletten, waarvan er vijf dag en nacht toegankelijk zijn. De stad Brussel heeft ook een netwerk van aangename wc's aangelegd.

Openbare toiletten zijn duur. Daarom moeten er alternatieven gezocht worden, zoals een samenwerking met de privésector.

In 2020 telde Bruss'help slechts 48 urinoirs en 6 openbare toiletten. De applicatie Peesy bevat andere cijfers over het aantal openbare toiletten. Het is belangrijk dat we over een correcte, coherente en officiële inventaris beschikken. Bruss'help heeft overigens al laten weten met Peesy te willen samenwerken.

De regering moet echter ook optreden. Als hoofdstad van België en Europa moet Brussel het goede voorbeeld geven en dat gebrek aan degelijke openbare toiletten oplossen.

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

M. Emmanuel De Bock, rapporteur.- Je me réfère au rapport écrit.

Mme Nicole Nketo Bomele (DéFI).- Je tiens d'abord à remercier mes cosignataires pour ce travail titanesque.

Ce texte a pour but de déclencher une action régionale face au manque criant de toilettes publiques propres et gratuites à Bruxelles. Cette question doit être étudiée, inscrite au budget et faire l'objet d'une dynamique. Les toilettes doivent être accessibles à toutes et tous, sur une base universelle. Cela fait partie de ces petites choses du quotidien dont on ne parle jamais et qui sont pourtant indispensables.

La Région bruxelloise est particulièrement démunie en ce domaine. Nous sommes toutes et tous égaux en matière de besoins physiologiques, mais lorsqu'il s'agit de les satisfaire, les inégalités apparaissent. La situation actuelle n'est pas optimale. Ce texte a donc pour but de multiplier les toilettes accessibles gratuitement.

Actuellement, les toilettes publiques sont soit gratuites, mais rares et sales, soit payantes, ce qui nécessite en plus de disposer d'argent liquide. Cette situation n'est pas normale dans la capitale de la Belgique et de l'Europe. Nous ne sommes pas à la hauteur sur cette thématique.

Nous devrions suivre l'exemple de Gand, qui ne compte pas de moins de 100 toilettes gratuites, dont cinq sont ouvertes 24 heures sur 24. Par ailleurs, la Ville de Bruxelles a mis en place un réseau de toilettes accueillantes. Cet exemple mérite d'être félicité et suivi.

Les toilettes publiques présentant un coût élevé, il convient d'explorer d'autres pistes, telles que l'ouverture de toilettes dans les bâtiments publics et les magasins, ou la mise en place d'un réseau entre secteurs privé et public.

Outre les toilettes présentes sur le réseau de la STIB, le recensement réalisé en 2020 par Bruss'help fait état de seulement 48 urinoirs et six toilettes. Bruss'help n'a pas eu le temps d'effectuer un recensement en 2021, mais le relancera au printemps 2022. En tenant compte des critères de gratuité et de propreté, le nombre de toilettes publiques s'approche de zéro. Je me réjouis par ailleurs que les informations soient désormais lisibles sur le site de Bruss'help.

Par ailleurs, l'application Peesy a vu le jour il y a quelques mois. Elle ne répertorie pas le même nombre de toilettes publiques que Bruss'help. J'estime important d'assurer une cohérence des informations et de créer un cadastre officiel. Bruss'help m'a d'ailleurs informée vouloir collaborer avec Peesy.

¹⁸¹ *Bovendien zijn er verschillen binnen het gewest. Inzake openbare toiletten zijn de gemeenten in het noorden van het gewest beduidend beter af dan de gemeenten in het zuiden.*

Voorts moeten de inrichting en de architectuur van de toiletten een meerwaarde vormen voor de uitstraling van de stad.

Ook voor daklozen is het gebrek aan openbare toiletten een groot probleem en de gezondheidscrisis heeft dat alleen maar verergerd.

Ten slotte past dit probleem in het ruimere vraagstuk van de inrichting van de openbare ruimte, die soms wordt gezien als een ruimte die sociale en gendergerelateerde ongelijkheid verergert. Het stadslandschap moet worden heruitgevonden zodat het de levenskwaliteit van iedereen ten goede komt.

¹⁸³ *De vzw Garance is erg actief op het vlak van de plaats van vrouwen in de openbare ruimte.*

Met deze transversale tekst willen we een krachtig signaal geven. Ik hoop dat we daarbij kunnen rekenen op ruime steun. We willen dat er bij alle stadsplanningsprojecten rekening wordt gehouden met gratis openbare toiletten. We willen ook concrete maatregelen voorstellen, waar de regering dan mee aan de slag kan op basis van de beschikbare middelen en de haalbaarheid, in samenwerking met de gemeenten en de Brusselse administraties en op basis van publiek-private samenwerkingen.

Il est important que cette thématique soit traitée par le gouvernement. Mon groupe estime que le manque de toilettes publiques à Bruxelles est d'autant plus interpellant étant donné son statut de capitale de la Belgique et de l'Union européenne. Elle doit montrer l'exemple et rattraper son retard.

Par ailleurs, on observe une nette disparité entre les communes du sud de Bruxelles et celles du nord, bien mieux loties en matière d'accès aux sanitaires.

Le manque de toilettes publiques ternit l'image de Bruxelles. L'agencement et l'architecture des sanitaires doivent être pensés comme un plus pour l'aura de notre ville. Lors de l'organisation d'événements tels que des marchés, des foires et des festivals, les toilettes publiques sont trop souvent oubliées, ce qui est problématique pour tout le monde.

Pour tous les cosignataires, il était également essentiel de ne pas oublier la problématique du sans-abrisme. Le nombre de sans-abris a fortement augmenté avec la crise sanitaire et la fermeture de l'horeca et des magasins qu'elle a entraînée. Le manque de sanitaires est préjudiciable pour les personnes sans abri. Le problème se pose également en situation normale, puisque les organisations actives dans ce domaine déplorent ce manque de toilettes publiques depuis de nombreuses années.

Enfin, la problématique des toilettes s'inscrit dans celle, plus large, de la conception de l'espace public, parfois vu comme un espace reproducteur d'inégalités sociales et de genre. Un accès large et gratuit à des sanitaires propres pour tout le monde améliorera la qualité de vie à Bruxelles. Le paysage urbain doit être repensé afin de convenir à tous et à toutes. On ne peut accepter la manière dont les femmes ont eu, notamment pendant la crise sanitaire, du mal à s'approprier l'espace public et adoptent par conséquent des comportements d'évitement, ce qui n'est pas normal.

Je tiens à remercier l'asbl Garance qui travaille énormément sur cette thématique ainsi que sur tout ce qui touche à la présence des femmes dans l'espace public.

Chers collègues, j'espère que vous accueillerez favorablement ce texte transversal qui envoie un signal fort. Nous avons essayé de formuler des demandes au gouvernement qui soient techniques. J'ai entendu des critiques quant au manque de propositions concrètes. Ce n'est pas notre rôle de proposer n'importe quoi. Il faut vraiment consulter Bruss'help qui est le meilleur organisme pour cibler les besoins de toilettes publiques en Région bruxelloise, en collaboration avec les communes et les administrations régionales.

Nous voulons que la question des sanitaires publics et gratuits soit pleinement intégrée dans tous les projets urbanistiques et de réaménagement du territoire. Nous voulons présenter des mesures concrètes, qui peuvent être étudiées par le gouvernement bruxellois en fonction des moyens financiers et de la faisabilité de la situation, en travaillant avec les communes et les administrations bruxelloises, dans un partenariat public-

185 **Mevrouw Véronique Jamoulle (PS)** *(in het Frans)*.- *Het Brussels Gewest telt beduidend minder gratis openbare toiletten in verhouding tot het aantal inwoners en bezoekers. Nochtans zijn openbare toiletten onontbeerlijk voor de netheid in ons gewest, alsook voor de waardigheid van daklozen.*

Wij zullen de uitvoering van het voorstel van resolutie, dat we mee hebben ondertekend en dat raakvlakken heeft met heel wat bevoegdheden, van nabij volgen.

187 **Mevrouw Soetkin Hoessen (Groen)**.- *Aan het begin van mijn uiteenzetting toon ik een voorwerp waarvan ik de gebruiksaanwijzing voorlees.*

189 *(verder in het Frans)*

Het gaat om een plastuit, die je tussen de benen moet vasthouden om staande te plassen.

191 *(verder in het Nederlands)*

Heel wat Brusselaars hebben het voorwerp op zak. Het biedt een oplossing voor het probleem dat we met dit voorstel van resolutie willen aanpakken. Het zorgt ervoor dat vrouwen kunnen plassen wanneer er daar in de publieke ruimte geen plek voor is.

Ik dank mijn collega's van de meerderheid voor de goede samenwerking aan de tekst en alle anderen voor de unanieme goedkeuring van het voorstel van resolutie in de commissie. Dat laatste is heel belangrijk, want het toont aan dat iedereen het probleem erkent en een oplossing wil. Er zijn in dit gewest veel te weinig schone en gratis toegankelijke openbare toiletten. Er zijn er 175, dat is slechts een openbaar toilet per 11.000 inwoners. Daarvan zijn er 60 gratis. Uit cijfers van de vzw Straatverplegers, de app Peesy en de ULB-onderzoeksgroep voor wateronzekerheid HyPer blijkt dat slechts 60% van de

privé. Dans de nombreux pays européens, il est par exemple possible d'utiliser gratuitement les toilettes des supermarchés.

J'ai conscience que ce texte n'est pas parfait, mais j'espère que vous le soutiendrez afin de rendre la vie des Bruxelloises et Bruxellois plus agréable.

Mme Véronique Jamoulle (PS).- C'est vraiment avec un grand plaisir que j'ai cosigné cette proposition. Une récente étude de la VUB a démontré à suffisance que la Région bruxelloise était bien loin derrière d'autres grandes villes ou agglomérations concernant le nombre de toilettes publiques gratuites mises à la disposition des habitants et des visiteurs.

Je voudrais souligner plus particulièrement deux aspects de cette proposition. Tout d'abord, son importance par rapport à la problématique du genre. En effet, en l'absence de toilettes publiques, la situation est bien plus compliquée pour les femmes que pour les hommes. Ensuite, à l'égard des personnes sans abri, il s'agit d'une question de dignité, mais aussi de propreté de l'espace public.

Les compétences auxquelles cette proposition de résolution fait appel sont assez diversifiées : la STIB, l'aménagement du territoire ainsi que les communes. En tant que signataires, nous veillerons au suivi de cette proposition, qui porte sur un sujet important, en particulier pour les femmes et les personnes sans abri.

Mme Soetkin Hoessen (Groen) *(en néerlandais)*.- *Je voudrais vous montrer cet objet, dont je vous lis le mode d'emploi :*

(poursuivant en français)

"Prenez l'objet, pressez les deux bords l'un vers l'autre pour lui donner forme. Positionnez ensuite l'objet entre vos jambes. Le bord supérieur, large et ovale, entoure votre "X". Pressez légèrement contre vous et gardez les jambes tendues. Vous pouvez à présent commencer la miction."

(poursuivant en néerlandais)

De nombreuses Bruxelloises possèdent cet objet qui leur permet d'uriner en cas de nécessité. Il n'existe en effet que 175 toilettes publiques - dont 60 gratuites - dans la Région, soit une pour 11.000 habitants. C'est beaucoup trop peu. D'après certains chiffres, 60 % d'entre elles seraient accessibles aux femmes, et moins de 25 % aux personnes à mobilité réduite. Moins de 40 % seraient ouvertes jour et nuit.

Pourtant, il s'agit là d'un besoin fondamental. La situation est complexe car, outre les communes, qui sont déterminées à agir, la STIB, la SNCB, Bruxelles Environnement et urban.brussels sont responsables.

openbare toiletten toegankelijk is voor vrouwen. Minder dan 25% is toegankelijk voor personen met een beperkte mobiliteit en minder dan 40% is dag en nacht open.

Nochtans gaat het over een basisbehoefte van iedere mens. De Brusselse gemeenten zijn gemotiveerd om het probleem aan te pakken. Zo is er het netwerk Gastvrije Toiletten van de horeca op initiatief van de stad Brussel. De afgelopen twee jaar dienden de gemeenten een aantal vergunningsdossiers in voor nieuwe openbare toiletten. In de laatste vijf jaar werden er zo'n 28 openbare toiletten aangevraagd, maar de goedkeuring verloopt niet zo vlot. Er moet met heel veel zaken rekening worden gehouden. Naast de gemeenten zijn ook de MIVB, de NMBS, Leefmilieu Brussel en urban.brussels mee verantwoordelijk. Dat maakt de zaak nodeloos complex en traag.

Er is een gewestelijke coördinatie nodig. We vragen daarom dat er een gewestelijk toiletplan komt om dringend werk te maken van meer schone, toegankelijke en gratis openbare toiletten in het Brussels Gewest. Dat is nodig voor iedereen die in Brussel woont en er op bezoek komt, maar vooral voor vrouwen, kleine kinderen, daklozen, ouderen en mensen met een medische aandoening of beperking.

193

Ze hebben evenveel recht om gebruik te maken van de openbare ruimte en om zich in het Brusselse stadsweefsel te begeven, maar ze worden extra getroffen door dat tekort. Zorgen voor meer openbare toiletten is een belangrijke stap naar meer gelijkheid en inclusie in deze stad. Dat geldt op het niveau van gender, want de openbare ruimte is nog altijd vooral ingericht voor en door mannen. Een voorbeeld daarvan is het feit dat slechts 60% van de openbare toiletten voor vrouwen toegankelijk is en dat vooral de urinoirs gratis zijn. Het geldt natuurlijk ook voor andere groepen in de samenleving die zich gemakkelijker in de openbare ruimte zouden begeven als ze wisten dat er altijd een schoon en toegankelijk toilet in de buurt is. In deze stad moet iedereen welkom zijn, dus moeten we dringend maatregelen nemen.

We vragen aan perspective.brussels om in samenwerking met alle relevante publieke en private actoren de behoeften te analyseren en aanbevelingen te formuleren voor de plaatsing van openbare toiletten. Een vergelijkende studie over andere Europese steden moet daarbij helpen. Er moet duidelijk worden gemaakt wie verantwoordelijk is voor de plaatsing en het onderhoud van de toiletten. Er moet ook een structurele samenwerking tussen openbare en particuliere actoren worden opgezet om tot een gewestelijke strategie te komen. Daarnaast vragen we om de nabijheid van gratis toiletten verplicht op te nemen in alle nieuwe stadsontwikkelingsprojecten.

Het is dringend tijd dat we op gewestelijk niveau werk maken van een toiletplan voor meer schone en gratis toegankelijke openbare toiletten. Ik roep daarom iedereen op om dit voorstel van resolutie te steunen.

195

Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo) *(in het Frans).*- Stedenbouw is een technische materie die lange tijd uitsluitend door en voor mannen beheerd werd. Specifieke problemen

Une coordination régionale est donc nécessaire. C'est ce que demande la présente résolution : un plan régional pour des toilettes publiques propres, accessibles et gratuites.

Il y va de l'égalité et de l'inclusion de tous et toutes dans la société : les femmes, les enfants en bas âge, les sans-abri, les seniors et les personnes malades ou handicapées ont autant le droit que les autres de se déplacer dans l'espace public. Or, le manque de toilettes publiques les affecte particulièrement.

Nous demandons à perspective.brussels d'analyser tous les besoins et de formuler des recommandations en vue du placement de toilettes publiques. Les instances responsables de leur placement et de leur entretien doivent en outre être clairement désignées. Une collaboration structurelle entre acteurs publics et privés doit être mise en place. Enfin, nous demandons que la proximité de toilettes gratuites soit obligatoirement intégrée à tout nouveau projet de développement urbain.

Je vous invite dès lors tous à soutenir cette proposition de résolution.

Mme Isabelle Pauthier (Ecolo).- L'urbanisme est en effet une matière technique qui, à ce titre, a longtemps été conçue et produite par et pour des hommes. C'est pourquoi des problèmes

waarmee vrouwen geconfronteerd worden, werden daarom lang onderschat.

Dat gezegd zijnde, zijn propere, veilige en toegankelijke openbare toiletten natuurlijk een sociaal recht voor iedereen en van groot belang voor de hygiëne en de volksgezondheid.

De openbare ruimte moet opgevat worden als een ruimte waarin je verblijft en niet enkel waar je louter langskomt. Ze moet daarom bijvoorbeeld ook toegankelijk zijn met kinderen. Aan die algemene toegankelijkheid werkt het gewest onder meer via het plan Good Move.

Helaas is het openbare sanitair in het Brussels Gewest niet zo toegankelijk, in het bijzonder voor vrouwen, personen met een beperkte mobiliteit en gemarginaliseerde groepen, zoals daklozen. Het burgercollectief Peesy telt in het hele gewest slechts 175 openbare toiletten waarvan slechts 60% toegankelijk is voor vrouwen!

¹⁹⁷ *Afgezien van de toiletten van de MIVB, worden de openbare toiletten uitsluitend geplaatst en beheerd door de gemeenten, wat leidt tot territoriale verschillen.*

Met deze resolutie stellen we voor om de behoeften in het gewest te evalueren, om daarna voldoende gratis propere en toegankelijke openbare toiletten te plaatsen. De gemeenten, de gewestelijke organen en de economische wereld moeten daarbij betrokken worden.

spécifiques rencontrés par les femmes ont longtemps été sous-estimés. À tel point que des solutions technologiques sont mises au point, comme l'a montré Mme Hoessen, afin d'imiter les hommes dans leurs pratiques, à savoir uriner debout, faute d'espaces adaptés, c'est-à-dire, propres.

Cet enjeu des toilettes publiques émerge par la question du genre, mais l'accès à des toilettes adaptées concerne évidemment tout le monde. Des toilettes propres, sécurisées et accessibles à toutes et tous sont non seulement un service d'intérêt général, mais également une nécessité pour l'hygiène et la santé publique.

Il importe en effet que l'espace public ne soit plus conçu comme un lieu de passage, mais comme un lieu de séjour. Dans cette perspective, il doit être aussi "enfants admis". Aussi, les pouvoirs publics doivent-ils aménager des aménités urbaines qui rendent l'espace public confortable pour toutes et tous. C'est la conception que la Région bruxelloise véhicule, en particulier à travers le plan Good Move.

L'espace public bruxellois est révélateur d'inégalités envers les femmes, les personnes à mobilité réduite (PMR) et les publics marginalisés, comme les sans-abri. Le droit d'accès à des toilettes publiques de qualité doit être considéré comme un droit social.

La Région bruxelloise ne fait malheureusement pas figure de bon élève pour ce qui concerne l'accessibilité à des sanitaires. Ainsi, le collectif citoyen Peesy, que nous avons auditionné en amont pour préparer cette proposition de résolution, recense les toilettes publiques accessibles à toutes et tous, et en fait la promotion. En Région bruxelloise, seules 175 toilettes publiques ont été dénombrées, soit une pour 11.000 habitants ! En outre, 60 % d'entre elles seulement sont accessibles aux femmes.

À l'heure actuelle - et il est important de le rappeler -, la Région ne supervise pas les toilettes communales, à l'exception de celles gérées par la STIB. Seules les communes s'occupent de l'installation et de la gestion des sanitaires publics, ce qui nuit à une vision globale de la situation et crée des disparités territoriales.

Notre proposition de résolution prévoit un processus d'évaluation des besoins en Région bruxelloise. Celui-ci serait organisé en collaboration avec les dix-neuf communes, les administrations et organismes régionaux et les représentants du monde économique et de la grande distribution. Ce processus aurait pour objectif l'installation en nombre suffisant de toilettes publiques gratuites, propres et accessibles à toutes et à tous.

Cette proposition de résolution entend donc formuler des recommandations afin de multiplier l'installation et la gestion d'infrastructures sanitaires sur tout le territoire, domaine dans lequel Bruxelles doit rattraper son retard.

Je remercie donc les cosignataires qui se sont impliqués pour défendre une cause qui se trouve par ailleurs soutenue sur la place publique, ainsi que vous avez pu le lire dans la presse. Le groupe

199

Mevrouw Els Rochette (one.brussels-Vooruit).– Ik ben erg tevreden over dit voorstel van resolutie. We hebben erg goed samengewerkt met de collega's van de meerderheid. Eindelijk hebben we kunnen nadenken over hoe we het tekort aan openbare toiletten in Brussel kunnen aanpakken.

Ik ben heel trots dat we twaalf concrete verzoeken hebben geformuleerd voor de Brusselse regering, aan meerdere ministers gericht. Hopelijk zullen ze de aanbevelingen ter harte nemen. De komende jaren zullen we regelmatig een stand van zaken maken.

Sommigen herinneren zich misschien nog dat ik het woord heb genomen tijdens de eerste lockdown, rond maart 2020. Ik werd toen geconfronteerd met daklozen aan het Centraal Station en het Zuidstation. Zij konden destijds niet het bevel volgen van toenmalig minister De Block om thuis te blijven. De daklozen hadden het gevoel dat ze nergens nog naar het toilet konden, want alles was gesloten: openbare toiletten, toiletten van het openbaar vervoer, restaurants, cafés, hotels en cultuurcentra enzovoort.

Niemand gaf toen gehoor aan de noodkreet van de daklozen, die op een waardige manier naar het toilet wilden gaan. Ik vond het ontstellend dat er werd verwezen naar de gemeenten als ik de kwestie ter sprake bracht. De gemeenten wezen trouwens op hun beurt naar het gewest. Het was allemaal één pot nat en voor de daklozen kwam er gewoon geen oplossing uit de bus.

201

De politie zei dat ze de toiletcabine op bouwplaatsen moesten openbreken en daarvan gebruikmaken. Je kunt soms heel ver gaan in het ontkennen van de waardigheid van elke mens. Ik ben heel blij dat een van de twaalf concrete verzoeken aan de regering is dat er altijd gratis publieke toiletten moeten zijn voor daklozen.

Ik maak van de gelegenheid gebruik om de organisaties te bedanken die hun deuren toen hebben opengezet: daklozenorganisaties zoals Doucheflux en Hobo, maar ook kunstorganisaties als de Beursschouwburg en het Kaaithheater. Ik hoop dat zoiets in de toekomst nooit meer nodig zal zijn.

Ik verwijs naar een initiatief van de daklozenorganisatie Chez nous - Bij ons in 2007, ondertussen vijftien jaar geleden. Toen vond in Brussel het eerste Pispotfestival plaats, een fantastisch festival waar rock- en punkbands gratis optraden voor het goede doel. Dat werd drie of vier jaar achtereenvolgens georganiseerd om aan te klagen dat er geen toiletten waren. De stad Brussel heeft toen wel inspanningen geleverd, maar opnieuw vooral gericht op mannen en niet op vrouwen.

Een andere inspanning van de stad Brussel is het netwerk Gastvrije Toiletten, een heel goed en vernieuwend initiatief. Een van de aanbevelingen is om die maatregel in te voeren in het hele gewest. Om het tekort aan schone en gratis openbare toiletten op te lossen, zal het nodig zijn om veel verschillende maatregelen tegelijk uit te werken.

Ecolo remercie d'avance tous les collègues qui voudront bien soutenir ce texte.

Mme Els Rochette (one.brussels-Vooruit) *(en néerlandais).*– *Je suis très satisfaite de cette proposition de résolution, qui permettra enfin de lutter contre la pénurie de toilettes publiques à Bruxelles.*

Dans les années à venir, nous évaluerons régulièrement la prise en compte de nos douze demandes concrètes par le gouvernement bruxellois.

Lors du premier confinement, en mars 2020, les sans-abri n'avaient nulle part où aller aux toilettes, puisque tout était fermé. Personne n'a tenu compte de leur détresse. Les communes ont renvoyé la responsabilité à la Région et aucune solution n'a été trouvée.

Je me réjouis donc que l'une des douze demandes concrètes au gouvernement consiste à ce que des toilettes publiques soient toujours à la disposition des sans-abri. J'en profite pour remercier les organisations qui avaient ouvert leurs portes à ces derniers et j'espère que ce ne sera plus nécessaire à l'avenir.

Il y a quinze ans, Chez nous - Bij ons, une organisation venant en aide aux sans-abri, avait organisé plusieurs années de suite un festival afin de mettre en lumière l'absence de toilettes. La Ville de Bruxelles avait alors fourni des efforts, mais s'était surtout concentrée sur les sanitaires pour hommes.

Une des recommandations consiste à étendre le réseau des toilettes accueillantes de la Ville de Bruxelles à toute la Région. La mise en œuvre simultanée de plusieurs mesures sera nécessaire pour pallier la pénurie de toilettes publiques propres et gratuites.

203

One.brussels-Vooruit is ook heel blij dat er eindelijk een gewestelijke aanpak komt. Nu moet elke gemeente een eigen oplossing vinden, maar je zult maar het Zuidstation op je grondgebied hebben, de toegangspoort tot Brussel voor de hele wereld, met alle onhygiënische toestanden van dien. Sint-Gillis of Anderlecht hoeven daar niet voor op te draaien. Er moet een gewestelijke strategie komen voor een goede spreiding van gratis openbare toiletten.

In de resolutie vragen we ook een ontwerpwedstrijd voor designtoiletten op emblematische plaatsen in Brussel en voor modulaire toiletten, die gemakkelijk op verschillende plaatsen kunnen worden ingezet. In Nederlandse steden bestaat zoiets al. Toiletten worden er tijdelijk geplaatst op plekken waar meer volk passeert dan anders, bijvoorbeeld in het weekend in de omgeving van discotheken.

Ons doel is dat openbare toiletten geen taboe meer zijn. Nu zitten ze nog een beetje in de taboesfeer, wat ook logisch is, omdat ze vaak heel vuil zijn en slecht onderhouden worden. Het kunnen echter ook mooie plekken zijn waar je zonder probleem naartoe kunt gaan als het nodig is.

Openbare toiletten zijn vooral belangrijk voor vrouwen, maar ook voor mensen met een handicap, ouderen en zwangere vrouwen. Je hoort vaak dat mensen niet naar de stad durven te komen omdat ze weten dat ze wellicht een toilet nodig zullen hebben en er geen zullen vinden.

Ook in het plan Be Running voor de joggers moeten er extra openbare toiletten en waterpunten opgenomen worden op het parcours.

205

In het voorstel van resolutie staat dat openbare toiletten en urinoirs moeten worden opgenomen in de app My Brussels, maar ook Peesy zou ook bij de zaak moeten worden betrokken. In feite is dat een initiatief van twee vrouwen die het afgelopen jaar vrijwillig een overzicht hebben gemaakt van alle toiletten. Je kunt dat overzicht op hun website raadplegen. Het zou heel goed zijn om hen bij de kwestie te betrekken.

Ik ben blij dat we eindelijk werk maken van een oplossing voor een probleem dat heel veel mensen bezighoudt. Zo wordt Brussel ook een nettere en gastvrijere stad.

207

Mevrouw Latifa Aït Baala (MR) (in het Frans).- *Het is niet gemakkelijk om in het Brussels Gewest openbare toiletten te vinden en nog moeilijker om toiletten te vinden die voor iedereen toegankelijk zijn. Dat blijkt uit een studie van de VUB en verklaart het ontstaan van de mobiele applicatie Peesy.*

De indieners van de resolutie willen samen met alle betrokken actoren de behoeften in kaart brengen, wat uiteraard een goed idee is. De verdeling van de bevoegdheden op dit gebied ligt echter niet vast. Bovendien is de MR niet overtuigd van de idee om de installatie van gratis toiletten verplicht te maken in alle

One.brussels-Vooruit se réjouit de l'instauration d'une approche régionale. Actuellement, chaque commune doit trouver des solutions sur son territoire. Or, une stratégie régionale est indispensable pour assurer une bonne répartition des toilettes publiques gratuites.

La résolution demande également l'organisation d'un concours pour des toilettes design dans des lieux emblématiques de Bruxelles, et des toilettes modulaires pouvant être déplacées en fonction de l'affluence.

Nous voulons que les toilettes publiques ne soient plus taboues. Elles sont particulièrement importantes pour les femmes, mais également les personnes handicapées, âgées et les femmes enceintes.

Davantage de toilettes et de points d'eau sont également nécessaires dans le cadre du plan Be Running.

La proposition de résolution prévoit que les toilettes et urinoirs soient recensés dans l'application My Brussels. Peesy devrait également être impliquée.

Je me réjouis que nous cherchions enfin une solution à ce problème qui touche de nombreuses personnes. Bruxelles deviendra ainsi une ville plus propre et plus accueillante.

Mme Latifa Aït Baala (MR).- Je souhaiterais donner mon avis sur cette proposition de résolution à propos de laquelle je n'ai pas eu l'occasion de m'exprimer en commission en raison d'un incident technique au moment de la prise de parole.

Au nom du groupe MR, j'entends remercier les autrices de cette proposition, qui porte sur une problématique importante pour les Bruxelloises et Bruxellois, les visiteurs, les badauds, les sans-abri, etc. Trouver des vespasiennes n'est pas aisé dans l'espace public de la Région bruxelloise. L'exercice est encore plus difficile lorsqu'il s'agit de trouver des toilettes accessibles

nieuwe stadsprojecten. Dat lijkt bijvoorbeeld niet echt nodig in minder drukke zones.

Die bepaling lijkt ons overigens ook in strijd met de wens van de indieners om de kwestie op voorhand te bestuderen. Net zoals de indieners zijn we verheugd over het initiatief van Brussel-Stad om, via een premie, een netwerk van aangename toiletten te creëren, in samenwerking met de winkeliers. Gezien de beperkte openbare ruimte en de aanwezigheid van toiletten in winkels, lijkt dat een goede oplossing, maar er zal wellicht een evaluatie nodig zijn alvorens het concept naar andere plaatsen uit te breiden.

209

De gratis openbare toiletten zijn momenteel noch schoon, noch gastvrij. We zouden moeten samenwerken met privépartners die toiletten bouwen die na elk gebruik automatisch worden gereinigd.

De overheid kan een grote rol spelen. Zo zouden in de Morriszuilen openbare toiletten kunnen worden geïntegreerd, die geheel of gedeeltelijk met reclame worden gefinancierd. We zouden ook "uritrottoirs" kunnen plaatsen zoals in Lyon en Parijs. Die zijn niet alleen makkelijk in de openbare ruimte te integreren, maar zijn ook respectvol voor de natuur en het milieu. In het voorstel wordt niet ingegaan op die belangrijke kwestie. Waarom begint u niet met het vervangen van de bestaande toiletten?

Ook de genderdimensie is heel belangrijk, aangezien slechts 60% van de openbare toiletten toegankelijk is voor vrouwen. Bovendien voelen veel vrouwen zich niet zo veilig wanneer zij die toiletten bezoeken. Tot slot is er in de tekst geen aandacht voor toiletten die toegankelijk zijn voor mensen met een beperkte mobiliteit.

Ondanks al die redenen zal de MR-fractie de tekst steunen, maar we zullen de evolutie aandachtig volgen.

à tous. C'est ce que démontre l'étude de la VUB, précédemment citée, et ce qui explique la création de l'application mobile Peesy.

Les autrices de la proposition de résolution souhaitent établir une cartographie des besoins avec tous les acteurs concernés, ce qui est évidemment une bonne idée. Toutefois, la répartition des compétences en la matière n'est pas fixée. De plus, dans le dispositif, nous ne sommes pas convaincus par l'idée d'intégrer une dimension obligatoire, à savoir la proximité des toilettes gratuites, dans tous les nouveaux projets d'urbanisme et de réaménagement. À cet égard, je souhaiterais souligner le fait qu'il existe probablement des projets d'urbanisme et de réaménagement de plus petite envergure dans des secteurs peu fréquentés. Il ne serait dès lors pas indispensable d'y intégrer cette dimension.

Par ailleurs, cette disposition nous semble s'opposer à la volonté des autrices qui souhaitent étudier la question au préalable. Nous soutenons les autrices et, comme elles, nous saluons l'initiative prise par la Ville de Bruxelles de créer, au travers d'une prime, un réseau de toilettes agréables, en partenariat avec les commerçants. C'est sans doute l'une des manières de résoudre ce problème. Compte tenu de l'espace public limité et de la présence de toilettes dans les commerces, il me paraît opportun d'envisager cette piste. Une évaluation sera sans doute nécessaire afin d'apporter les ajustements nécessaires avant d'étendre le concept à d'autres lieux.

Quoi qu'il en soit, force est malheureusement de constater qu'actuellement, les toilettes publiques gratuites ne sont ni propres ni accueillantes. Nous devons donc travailler sur cette question main dans la main avec les acteurs privés qui construisent des toilettes de type sanisettes. Celles-ci sont nettoyées automatiquement après chaque utilisation.

Le MR est convaincu que les acteurs publics ont beaucoup à apporter en la matière. À cet égard, on peut citer le mobilier urbain et les colonnes Morris auxquelles sont adjointes, par exemple, des toilettes publiques financées, en tout ou partie, par la publicité. Évoquons encore les "uritrottoirs" comme on en trouve à Lyon ou à Paris. Ceux-ci s'intègrent facilement dans l'espace public et sont par ailleurs respectueux de la nature et de l'environnement. La proposition n'aborde pas ces pistes, qui nous paraissent pourtant essentielles. Pourquoi ne pas commencer par remplacer les vespasiennes existantes ?

Nous savons que la dimension genrée a son importance dans cette problématique, puisque seulement 60 % des toilettes publiques sont accessibles aux femmes. D'ailleurs, nous n'avons pas évoqué la dimension sécuritaire en ce qui concerne les femmes. Or, celles-ci ne se sentent pas autant en sécurité lorsqu'elles visitent ces toilettes et la plupart d'entre elles indiquent ne pas s'y rendre principalement pour cette raison. En outre, la proposition de résolution ne fait pas mention de la question essentielle de l'accès aux toilettes pour les personnes à mobilité réduite.

211 **Mevrouw Céline Fremault (cdH)** *(in het Frans).*- *Het Brussels Gewest telt weinig openbare toiletten en dat is een probleem, niet alleen voor vrouwen, maar voor dakloze mannen en vrouwen in het algemeen, die met alsmaar meer zijn.*

Graag beklemtoon ik voorts dat het te creëren netwerk van openbare toiletten ook toegankelijk moet zijn voor personen met een handicap of verminderde mobiliteit.

213 *Sommige gemeenten maken al werk van een kaart van de openbare toiletten op hun grondgebied. Hopelijk kan deze resolutie ertoe bijdragen dat het dossier gecoördineerd en snel tot een goed einde wordt gebracht.*

Net zo onontbeerlijk als de beschikbaarheid van openbare toiletten zelf zijn netheid, veiligheid en toegankelijkheid.

Ten slotte had ik graag het voorstel medeondertekend. Is dat nog mogelijk?

215 **De heer Pepijn Kennis (Agora).**- Ik maak van de gelegenheid gebruik om erop te wijzen dat de Week tegen Pesten is begonnen met de actie STIP IT van onder meer Ketnet. Ik leg de link met de vele mensen die dringend naar het toilet moeten en gepest worden in deze openbare ruimte omdat ze dat niet kunnen. Vooral vrouwen kunnen minder gemakkelijk gebruikmaken van de weinig beschikbare infrastructuur.

Hoewel openbare toiletten een belangrijk onderwerp zijn, zal ik me helaas opnieuw onthouden bij de stemming. In de resultaten

Cela étant, malgré toutes les raisons que je viens d'exposer, notre groupe soutiendra cette importante proposition de résolution. Nous resterons toutefois extrêmement vigilants quant à l'évolution de la situation des toilettes publiques.

Mme Céline Fremault (cdH).- Nos échanges mettent en exergue toutes les difficultés liées aux toilettes publiques dans notre Région.

Mme Pauthier l'a rappelé, la ville a été conçue avec un regard architectural masculin. Une série de considérations liées au genre n'ont donc pas été prises en considération.

La précarité est un autre volet. Depuis quelques années, le nombre de femmes et de familles qui se retrouvent à la rue a considérablement augmenté.

J'insiste sur la dimension de l'accessibilité des infrastructures qui seront proposées. Le réseau de toilettes qui sera créé par l'adoption de la cartographie devra être accessible à toutes et tous, notamment aux personnes en situation de handicap et à mobilité réduite.

Dans plusieurs communes et depuis plusieurs années, le cdH intervient sur le sujet, lequel ne concerne d'ailleurs pas que les femmes. À cet égard, je salue le travail de Geoffroy Kensier, conseiller communal à Ixelles, qui a interpellé le collège sur l'état des toilettes publiques dans sa commune. Il est le premier à avoir mis le sujet sur la table, et entendre un homme s'emparer de ce dossier avait prêté à sourire.

Pour ma part, j'avais interpellé ma commune à ce sujet, car la majorité en place, MR-Ecolo-cdH, avait décidé d'élaborer une cartographie. Certaines communes mènent donc déjà un travail en la matière. J'espère dès lors que ce texte permettra de coordonner les travaux et d'accélérer la réalisation de cette cartographie.

Si l'installation de toilettes publiques est jugée impérative tant par la majorité que par l'opposition, leur entretien est également indispensable. Nous avons parlé de sécurité, de propreté et d'accessibilité. La question mérite un regard plus large.

Enfin, j'aimerais adresser une question aux auteurs de la proposition : le texte était-il ouvert à la cosignature ? Personnellement, je n'en ai pas eu écho, mais, s'il l'avait été, je l'aurais volontiers cosigné. Est-ce encore possible ?

M. Pepijn Kennis (Agora) *(en néerlandais).*- *Ce sont surtout les femmes qui éprouvent des difficultés à trouver des toilettes publiques. La commission délibérative sur le sans-abrisme et l'assemblée citoyenne bruxelloise sur le logement ne font pas explicitement allusion à une augmentation du nombre de toilettes dans l'espace public.*

Je devrai donc malheureusement m'abstenir lors du vote, mais je remercie les collègues qui ont déposé cette proposition.

van de overlegcommissie over dakloosheid en ook van de Brusselse Burgerassemblee over woningen wordt immers niet expliciet verwezen naar een uitbreiding van het aantal toiletten in de openbare ruimte. Dat is logisch, want de insteek was vooral zorgen voor een duurzame woning. Dat is tenslotte de essentie van dat beleid.

Ik dank de collega's om het voorstel in te dienen en ervoor te zorgen dat de regering er eindelijk werk van maakt.

217

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- De N-VA-fractie steunde dit voorstel al in de commissie. Mevrouw Van Achter heeft daar ook verwezen naar een eigen voorstel dat toenmalig parlements lid Johan Van den Driessche vier jaar geleden al deed, namelijk om een Brussels plasplan uit te werken. Dat voorstel was heel wat concreter dan deze resolutie, met acties op de korte termijn.

Helaas is er de voorbije vier jaar weinig veranderd. Laten we dit dan maar een tweede poging noemen. Ik hoop dat de meerderheid er ook echt mee aan de slag gaat, want het gaat hier om een reëel probleem, waar nochtans praktische oplossingen voor bestaan. Het hoeft allemaal geen jaren te duren.

De N-VA zal dit voorstel van resolutie dus steunen.

219

Mevrouw Nicole Nketo Bomele (DéFI) (in het Frans).- *Mevrouw Fremault, u kunt nog gerust mee ondertekenen.*

Iedereen - ook minder mobiele personen, daklozen en vrouwen - moet zich op zijn of haar gemak kunnen voelen in de openbare ruimte.

Mevrouw Aït Baala, aangezien dit een zeer technische kwestie is, hebben we de regering de ruimte gelaten om zelf te beslissen hoe ze het best zorgt voor toegankelijke openbare toiletten.

We blijven deze resolutie van nabij volgen en zullen voor 2024 bekijken of de regering en Bruss'help daadwerkelijk aan de slag gaan met onze voorstellen. De hoofdstad van Europa verdient betere openbare toiletten!

221

De voorzitter.- De algemene bespreking is gesloten.

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) (en néerlandais).- *Il y a quatre ans, le député N-VA Johan Van den Driessche avait déposé un plan beaucoup plus complet et concret que la présente proposition.*

Depuis lors, peu de choses ont malheureusement changé. J'espère donc que le gouvernement mettra cette proposition à profit pour s'attaquer réellement à ce problème et y apportera des solutions pratiques. La N-VA soutiendra la proposition de résolution.

Mme Nicole Nketo Bomele (DéFI).- Je remercie les différents intervenants de soutenir ce texte. Il s'agit d'une thématique qui nous concerne tous, car cela peut arriver à tout le monde d'éprouver ce besoin.

Mme Fremault, nous avons aussi pensé aux personnes à mobilité réduite, aux sans-abri et aux femmes. Nous voulons qu'elles se sentent en sécurité dans l'espace public. Cela nous ferait vraiment plaisir, à tous les cosignataires, que vous puissiez cosigner le texte avec nous.

Mme Aït Baala, nous privilégions une collaboration entre le public et le privé. Comme il s'agit d'un sujet fort technique, nous avons laissé au gouvernement la possibilité de choisir la meilleure manière de faire afin que les Bruxellois aient accès à des toilettes publiques de façon universelle. Nous n'avons oublié personne. Je tiens à remercier toutes les parties prenantes pour le travail d'équipe.

Nous serons attentifs à l'évolution de cette résolution et vérifierons avant 2024 si les propositions que nous avons faites ont été respectées par le gouvernement et par Bruss'help. Il n'est pas possible, pour la capitale de l'Europe, que ses toilettes publiques soient dans un état pareil ! Les propositions contenues dans ce texte feront en sorte d'améliorer l'image de Bruxelles pour les touristes et tous les habitants de notre Région.

M. le président.- La discussion générale est close.

Bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte

Discussion des considérants et des tirets du dispositif

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte van het voorstel van resolutie.

M. le président.- Nous passons à la discussion des considérants et des tirets du dispositif de la proposition de résolution.

Consideransen 1 tot 15

Considérants 1 à 15

Geen bezwaar?

Pas d'observation ?

Aangenomen.

Adoptés.

Verzoekend gedeelte (Streepjes 1 tot 12 van het verzoekend gedeelte)

Dispositif (Tirets 1 à 12 du dispositif)

Geen bezwaar?

Pas d'observation ?

Aangenomen.

Adoptés.

De bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte is gesloten.

La discussion des considérants et des tirets du dispositif est close.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het voorstel van resolutie.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble de la proposition de résolution.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT EN MEVROUW BIANCA DEBAETS TOT SNELLE VERHOOGING VAN HET AANBOD VAN VASTGOED EN TOT VERGEMAKKELIJKING VAN DE TOEGANG TOT EIGENDOM IN HET BRUSSELS GEWEST

PROPOSITION DE RÉOLUTION DE MMES CÉLINE FREMAULT ET BIANCA DEBAETS VISANT À AUGMENTER RAPIDEMENT L'OFFRE DE BIENS IMMOBILIERS ET À FACILITER L'ACCÈS À LA PROPRIÉTÉ EN RÉGION BRUXELLOISE

(NRS. A-426/1 EN 2 – 2021/2022)

(NOS A-426/1 ET 2 – 2021/2022)

Algemene bespreking

Discussion générale

De voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

Mevrouw Joëlle Maison, rapporteur (in het Frans).- Volgens mevrouw Fremault heeft dit voorstel van resolutie tot doel het huisvestingsaanbod uit te breiden en de aankoop van een woning toegankelijker te maken. Het Noodplan voor huisvesting zal volgens haar op dat vlak niet veel veranderen op korte termijn. De huidige maatregelen volstaan volgens het cdH niet om een deel van de middenklasse in Brussel te houden.

Mme Joëlle Maison, rapporteuse.- Je tiens à remercier les services, et particulièrement M. Offermann pour son rapport, que je vais tenter de résumer.

Het voorstel berust op drie pijlers: het ombouwen van leegstaande kantooruimte, ondersteuning van mechanismen voor de splitsing van het eigendomsrecht en fiscale maatregelen om het gemakkelijker te maken een woning te kopen.

Mme Céline Fremault, première signataire de la proposition, a d'abord rappelé que la proposition s'appuie sur deux objectifs : l'augmentation de l'offre de logements et la facilitation de l'accès à la propriété. La déposante invite les commissaires à ne pas se réfugier derrière le plan d'urgence logement (PUL). Ce cadre connaît actuellement une série de mises en œuvre, mais les réponses apportées par différents membres du gouvernement ne laissent entrevoir, sous le prisme des deux objectifs précités, que peu d'éclaircies pour cette année et pour la suivante.

Namens de DéFI-fractie gaf ik aan dat wij de vaststellingen en doelstellingen van mevrouw Fremault deelden. Wij zouden echter liever zien dat de termijnen voor alle

Aux yeux de sa formation politique, le dispositif actuel s'avère insuffisant pour faire monter dans le train de la propriété celles et ceux qui constituent une partie de la classe moyenne, qui doit

vergunningsprocedures worden verkort in plaats van bepaalde dossiers voorrang te verlenen.

Voorts werden de mechanismen voor de splitsing van het eigendomsrecht onlangs versterkt, onder meer in het kader van de hervorming van de Brusselse Huisvestingscode.

Wat de verkoop van de eigendommen van de gemeenten en de OCMW's betreft, is DéFI van oordeel dat de overheid zich het beste op haar kerntaak toespitst, met name het renoveren van leegstaande en onbewoonbare openbare woningen om ze ter beschikking te stellen van gezinnen met een bescheiden inkomen.

rester à Bruxelles. Elle rappelle que la proposition se décline autour de trois axes : bureaux inoccupés à reconverter notamment par le biais de procédures accélérées de délivrance de permis d'urbanisme, soutien aux mécanismes de démembrement du droit de propriété, notamment en incitant les communes à vendre leurs biens aux ménages au lieu de les donner en location, et mesures fiscales incitant à l'acquisition, notamment via des abattements personnalisés et dynamiques.

J'ai souligné, pour ma part, que le groupe DéFI partage les constats et les objectifs énoncés par la déposante. Des milliers de ménages partent s'installer en périphérie flamande et la récente réforme visant à abaisser les droits d'enregistrement à 3 % va accentuer le phénomène. Il convient de stimuler la production de logements d'abord, et ensuite, d'aider les ménages à acquérir.

S'agissant des procédures accélérées de délivrance de permis, mon groupe préfère raccourcir les délais des procédures normales de traitement des demandes de permis pour tout le monde plutôt que de privilégier certains dossiers, ce qui tend à ralentir encore tous les autres.

S'agissant des mécanismes de démembrement du droit de propriété, ils ont été récemment accentués par la réforme du Code bruxellois du logement et au travers des missions confiées à citydev.brussels et au Fonds du logement de la Région de Bruxelles-Capitale.

Quant à la vente des biens des communes et CPAS, DéFI estime qu'il est préférable que chacun se concentre sur son métier de base. Les pouvoirs publics doivent rénover les logements publics inoccupés et insalubres pour les mettre à la disposition des ménages à revenus modestes plutôt que de les réaliser.

Enfin, s'agissant des mesures fiscales, la révision de la hauteur de l'abattement des droits d'enregistrement, le rehaussement du plafond maximal de 500.000 euros relatif au coût du bien et l'incitant complémentaire au bénéfice pour les propriétaires qui s'engageraient à effectuer des travaux d'amélioration sont pertinents, mais se trouvent déjà au programme du gouvernement. La proposition d'instauration d'abattements personnalisés et dynamiques semble, en revanche, aux yeux de DéFI, aussi budgétairement peu soutenable qu'illisible du fait de sa complexité.

M. Vincent de Wolf a indiqué que le groupe MR pouvait soutenir ces recommandations, tout en les estimant peu novatrices. Il a souligné que l'augmentation de la population bruxelloise ne devait pas dissimuler un exode constant de la classe moyenne et des plus précarisés, et que la Région devait lutter contre ce phénomène, notamment en accélérant et en soutenant l'offre publique et privée de logements moyens.

L'orateur s'est dit favorable à une évolution de l'abattement des droits d'enregistrement pour les primo-acquéreurs d'un bien en pleine propriété, à partir du moment où cet abattement est lié à des critères objectifs. En sa qualité de bourgmestre, l'intervenant a augmenté l'offre de logements moyens dans sa commune. Le

229

Voorts zijn een deel van de fiscale maatregelen waar de indieners van dit voorstel om vragen, al opgenomen in het programma van de regering. De invoering van een geïndividualiseerd en dynamisch abattement lijkt DéFI dan weer budgettair onhoudbaar en bijzonder complex.

Namens de MR gaf de heer De Wolf te kennen dat hij zich kan vinden in de aanbevelingen, hoewel ze niet vernieuwend zijn. Ook hij onderstreepte dat het geweest de aanhoudende vlucht van de middenklasse en minder goeie burgers een halt moet toeroepen door in te zetten op huisvesting voor middeninkomens.

Hij is voorstander van een herziening van het abattement op de registratierechten op voorwaarde dat dat gekoppeld wordt aan objectieve criteria, zonder dat het geheel onleesbaar wordt.

De MR-fractie verzet zich er ook niet tegen dat het eigendomsrecht vaker gesplitst wordt. De heer De Wolf denkt echter wel dat het voorkeurecht in bepaalde gevallen de aankoop of wederverkoop van een eigendom zou kunnen bemoeilijken. Wegens het voorkeurecht zal de MR-fractie zich onthouden bij de stemming.

De heer Vanden Borre zal de resolutie steunen en herinnert aan de ontwerp-resolutie die de N-VA-fractie had ingediend inzake leegstaande kantoorruimte. De N-VA-fractie wil dat de regering een actieplan opstelt om leegstaande kantoorruimte om te bouwen tot woningen. Volgens de heer Vanden Borre moeten alle stedenbouwkundige procedures in Brussel versneld worden.

recours à des critères plus fins dans la gestion des abattements fiscaux ne doit cependant pas entraver leur lisibilité et doit préserver la comparabilité et les principes de légalité et d'égalité devant l'impôt.

Le groupe MR ne s'opposera pas davantage au recours au démembrement du droit de propriété, Etterbeek ayant été, dès 2017, précurseur en la matière. M. De Wolf a néanmoins estimé que le droit de préemption risquait, dans certains cas, de compliquer l'acquisition ou la revente d'un bien.

L'orateur a annoncé que son groupe s'abstiendrait sur l'ensemble de la résolution, en raison du droit de préemption, sauf s'il obtenait des apaisements dans la réplique de la déposante ou grâce à une modification de texte.

M. Mathias Vanden Borre soutiendra la résolution et a rappelé la proposition de résolution que le groupe N-VA avait déposée à propos de l'anticipation de l'abandon de bureaux à la suite de la pandémie et des auditions que ce texte avait suscitées. Un plan de recensement et d'actions concrètes en rapport avec la reconversion de bureaux vides était et demeure une demande importante de son groupe.

D'après l'orateur, toutes les procédures d'octroi de permis d'urbanisme doivent être accélérées à Bruxelles, qui se trouve à la traîne par rapport à la Flandre et à la Wallonie.

À propos de l'abattement et des droits d'enregistrement, après avoir rappelé les décisions du gouvernement flamand, M. Vanden Borre a assuré que des droits réduits constituaient un moyen de convaincre les propriétaires d'investir et d'améliorer la qualité des logements. Le bâti bruxellois est ancien et les prix plus élevés qu'en périphérie, tout comme les droits d'enregistrement. Il s'agit donc d'un point crucial dans la décision d'acquérir un bien et d'un instrument puissant pour maintenir et attirer les jeunes ménages et la classe moyenne dans la Région.

Mme El Yousfi a rappelé les trois axes de la proposition et les actions du plan d'urgence logement (PUL) en matière de reconversion de bureaux. Celle-ci est néanmoins parfois malaisée, tantôt à cause des normes d'habitabilité, tantôt en raison des réticences de certaines communes ou de l'absence d'infrastructures publiques à proximité. Les conclusions du groupe de travail de perspective.brussels à ce propos sont attendues pour le mois de juin.

S'agissant des mécanismes de démembrement du droit de propriété, l'oratrice assure que la déclaration de politique régionale, l'action 31 du PUL et le contrat de gestion de citydev.brussels y répondent en grande partie.

Pour le groupe PS, il est plus pertinent d'agir sur les logements inoccupés que sur les bureaux. Outre les études réalisées et les enquêtes en cours, du personnel et des moyens supplémentaires seront dégagés afin de contrôler un maximum de biens, de

²³¹ *Hij is er ook van overtuigd dat een verlaging van de registratierechten eigenaars ertoe kan aanzetten te investeren in de kwaliteit van hun woning. Het is een doeltreffend middel om het Brussels Gewest aantrekkelijker te maken voor jonge gezinnen en de middenklasse.*

Mevrouw El Yousfi herinnerde eraan dat het Noodplan voor huisvesting ook acties bevat om kantoorruimte om te vormen tot woningen. Volgens haar zitten de mechanismen voor de splitsing van het eigendomsrecht wel al voldoende vervat in de gewestelijke beleidsverklaring, het Noodplan voor huisvesting en het beheerscontract van citydev.brussels. De PS-fractie acht het dan ook nuttiger om in te zetten op leegstaande woningen dan op kantoorruimte. Mevrouw El Yousfi herinnerde er ten slotte aan dat actie 14 van het Noodplan voor huisvesting tot doel heeft het voorkooprecht te vergemakkelijken.

De heer Verstraete steunde de tekst niet. Hij acht de aanbevelingen die voortvloeiden uit de overlegcommissie over dakloosheid, ruimer en evenwichtiger. Hij is ook van oordeel dat er minder vergunningen verleend moeten worden zodat gebouwen langer meegaan en gerenoveerd worden. Het ombouwen van kantoorruimte is ingewikkeld en levert vaak luxehuisvesting op. Daarom ziet hij meer heil in het hergebruiken van leegstaande woningen.

233

Ook hij verkiest een versnelling van alle vergunningsprocedures boven het verlenen van voorrang aan bepaalde vergunningen. Voorts is de heer Verstraete voorstander van een verhoging van het abattement, maar niet van een dynamisch abattement, om dezelfde redenen als de DéFI-fractie.

Mevrouw Françoise De Smedt benadrukte hoe moeilijk het was om een woning te kopen. De PTB wil in de eerste plaats de huurprijzen aan banden leggen. De PTB ziet niet veel heil in het ombouwen van kantoorruimte, want dat heeft nog nooit een sociale woning opgeleverd. Volgens mevrouw De Smedt is een systeem zoals community land trust voordelig, maar moeten de gemeenten de huurwoningen in hun woningenbestand houden omdat ze op die manier vat hebben op de huur- en aankooprijzen. De PTB pleit voor lagere belastingen voor eigenaars die in hun woning verblijven. Aangezien de registratierechten een belangrijke bron van inkomsten zijn voor het gewest, wil de fractie dat de progressiviteit ervan wordt herzien. Daarom zal de PTB zich onthouden.

Mevrouw Genot zei dat het geen zin heeft om nog meer in te zetten op het ombouwen van leegstaande kantoorruimte omdat dat al op grote schaal gebeurt. Bovendien levert dit voornamelijk luxewoningen op. Wat de splitsing van het eigendomsrecht betreft, wil mevrouw Genot nog meer inzetten op initiatieven van verenigingen. Ze kant zich tegen de verkoop van openbare gronden.

sanctionner les propriétaires négligents et de remettre les biens le plus possible sur le marché.

Enfin, l'intervenante a rappelé que l'action 14 du PUL vise à faciliter le droit de préemption en établissant un périmètre généralisé sur l'ensemble du territoire de la Région en vue d'acquérir des logements supplémentaires.

M. Verstraete a annoncé qu'il ne soutiendrait pas le texte. La vacance à Bruxelles a été abordée par la commission délibérative consacrée au sans-abrisme, qui a émis beaucoup de recommandations dont le champ d'application est, d'après lui, plus large et plus équilibré.

L'orateur a déploré le silence de la proposition sur l'excès de bureaux à Bruxelles et le fait que ce phénomène se poursuive. Il conviendrait de délivrer moins de permis et de faire en sorte que les bâtiments durent plus longtemps et soient rénovés. L'orateur estimant que la transformation de bureaux est complexe et débouche sur des logements de haut standing, sa priorité va à la réaffectation de logements vides.

M. Verstraete n'est pas favorable au fait d'accorder des priorités à certains permis, et préfère une accélération de toutes les procédures de traitement des permis.

Groen et Ecolo accordent une attention particulière aux mécanismes d'emphytéose, en particulier avec le Community Land Trust Bruxelles, ainsi qu'à une extension du périmètre du droit de préemption, qui sont déjà en cours.

Par rapport aux propositions fiscales, l'intervenant soutient, à l'instar du groupe DéFI, un rehaussement de l'abattement et du plafond, mais pas un abattement dynamique qui nuirait à la viabilité et à la lisibilité du système.

Mme Françoise De Smedt a rappelé les difficultés à acquérir un logement, même pour un ménage composé de deux travailleurs. Le groupe PTB sollicite une action prioritaire sur les prix de l'immobilier et défend notamment un encadrement des loyers, qui aura un effet sur ces prix.

Concernant les bureaux vides, l'oratrice relève que ces reconversions n'ont jamais produit aucun logement social, ce qui les rend peu pertinentes pour son groupe.

Concernant le droit d'emphytéose ou de superficie, l'intervenante a déclaré que si le système du community land trust est avantageux, les régies communales doivent conserver ces logements locatifs dans leur parc, puisqu'elles disposent ainsi d'une emprise sur le loyer et le prix d'acquisition.

Concernant l'aspect fiscal et les abattements supplémentaires au niveau des droits d'enregistrement, le groupe PTB plaide pour un allègement de cette fiscalité pour les petits propriétaires habitant leur logement. Cependant, les droits d'enregistrement demeurant une source importante de recettes pour la Région, il plaide plutôt pour une révision de la progressivité de l'ensemble de ces droits,

235

Ze is ook geen voorstander van de voorgestelde fiscale maatregelen omdat uit studies blijkt dat die vaak de prijzen doen stijgen, en pleit voor een vereenvoudiging van de procedures en een versterking van de diensten. Ten slotte wil ze dat de huurprijzen aan banden worden gelegd en dat het bezitten van meerdere woningen ontmoedigd wordt.

Mevrouw Dejonghe benadrukte dat de Open Vld het belangrijk vindt dat het gewest de aankoop van woningen bevordert en de middenklasse in Brussel houdt. Het grootste probleem is volgens haar de wanverhouding tussen vraag en aanbod. Daarom steunt de Open Vld het voorstel van resolutie niet. Ze voegde daaraan toe dat een werkgroep zich zal buigen over de hervorming van het abattement. Ze stelt voor om het maximale bedrag dat in aanmerking wordt genomen, op te trekken en zei ook dat de regering bekijkt hoe ze het abattement kan koppelen aan voorwaarden inzake energieprestaties. Ze is, tot slot, geen voorstander van een dynamisch abattement omdat dat te ingewikkeld is en dus niet doeltreffend.

Volgens de heer Kennis is het geen kwestie van een te beperkt aanbod, maar zijn de hoge aankoop- en huurprijzen het probleem. Agora wil dat er een inventaris wordt opgemaakt van alle leegstaande gebouwen, met inbegrip van leegstaande kantoor- en handelsruimten. Als die omgebouwd worden tot huisvesting met overheidsgeld, moeten ze tegen een betaalbare prijs worden aangeboden. Ook hij is geen voorstander van een versnelde procedure voor sommige vergunningen.

afin de limiter les pertes pour les finances régionales. C'est la raison pour laquelle le groupe PTB s'abstiendra sur le texte.

Mme Genot a relevé qu'il était inutile de multiplier les initiatives de reconversion de bureaux vides, puisque des actions sont déjà en cours. Les difficultés techniques liées à la reconversion, et les frais très importants qui en découlent, les destinent à des logements de luxe. Elle insiste sur l'opportunité de mieux anticiper ces difficultés en amont, au moment de la construction des bureaux.

Sur la question du démembrement, les écologistes soutiennent des initiatives du secteur associatif issues de l'étranger. Mme Genot souhaite une intensification de ces actions et s'oppose à la vente de terrains publics.

Concernant les mesures fiscales, l'intervenante s'est appuyée sur des études qui démontrent que, dans de nombreux cas, ces dispositifs ont généré des hausses de prix. Elle ne souhaite donc pas s'engager dans une telle dynamique.

Au sujet des demandes de permis, Mme Genot a insisté, comme plusieurs de ses prédécesseurs, sur le fait que l'accélération de certains projets implique d'en retarder d'autres. Elle souhaite une simplification des procédures et le renforcement des services, afin que les demandes soient traitées dans les délais.

Enfin, l'oratrice a plaidé pour une régulation des loyers, qui aurait aussi un effet sur le prix de l'immobilier. Elle estime également qu'un travail doit encore être mené en vue de décourager la multipropriété et, notamment, le détournement de logements vers des initiatives de type hôtelier.

Mme Dejonghe a souligné l'importance, pour le groupe Open Vld, de promouvoir l'acquisition de biens et de conserver la classe moyenne en Région bruxelloise, afin d'être concurrentiel par rapport à la périphérie. Le prix élevé du logement en raison d'une forte demande et de la faiblesse de l'offre constitue le problème principal. Pour cette raison, son groupe ne soutiendra pas cette proposition de résolution.

Mme Dejonghe a indiqué qu'un groupe de travail devra se pencher sur la question de l'abattement. Le précédent groupe de travail l'avait estimé avantageux parce que simple et très lisible. En 2023, il est prévu que la Région se dote d'un nouveau système d'abattements. L'oratrice a notamment suggéré de rehausser le montant du plafond maximal lié à l'abattement, de 500.000 à 600.000 euros. Par ailleurs, elle a rappelé que le ministre M. Maron travaille déjà sur la possibilité de lier l'abattement à un engagement de performance énergétique.

S'agissant de l'abattement dynamique préconisé par les rédactrices de la proposition, l'oratrice en a dénoncé les effets pervers : plus l'abattement sera dynamique, moins il sera transparent et donc efficace, mais davantage sujet à interprétations multiples.

237

Voorts is Agora voorstander van het systeem van community land trust op voorwaarde dat het woningen oplevert die op lange termijn betaalbaar blijven. Agora vindt het ook beter dat gemeenten zich toeleggen op de renovatie van woningen dan dat ze er zelf bijbouwen. De burgerassemblee stelt voor om de vastgoedfiscaliteit in haar geheel te herbekijken om de prijs voor huisvesting te doen dalen. Agora steunt het voorstel van resolutie niet in zijn geheel omdat het te weinig concrete voorstellen bevat die overeenkomen met de burgerresolutie.

Mevrouw Fremault stelde vast dat alle commissieleden snel vorderingen willen inzake het huisvestingsaanbod en de toegankelijkheid van de eigendomsverwerving. Het leek haar nuttig dat het parlement de regering aanmoedigde om verder te gaan dan het Noodplan voor huisvesting.

Het voorstel werd verworpen met negen stemmen tegen en twee stemmen voor, bij vier onthoudingen.

241

Mevrouw Céline Fremault (cdH) (in het Frans).- De huisvestingscrisis is natuurlijk al langer bekend, maar daar kwam nu nog de coronacrisis bij, die de problemen op scherp heeft gesteld. In 2019 stonden er 45.000 gezinnen op de wachtlijst voor een woning, in 2022 zijn dat er al 51.000. De stadsvlucht van de middenklasse heeft vele redenen, maar één ervan is toch wel dat het moeilijk is om een eigen woning te verwerven. Veel jonge Brusselaars wijken uit naar de Rand, niet omdat ze hier niet graag wonen, maar omdat ze het zich niet kunnen permitteren.

Het is belangrijk om voldoende middenklassers in Brussel te houden, niet alleen voor de sociale mix, maar ook voor de inkomsten. Met deze resolutie willen wij de jongere generaties een vlottere toegang tot de woningmarkt bieden.

Zonder hulp van de ouders is het voor een werkende jongere bijna onmogelijk geworden om iets in Brussel te kopen.

M. Kennis considère que le problème réside dans le prix des logements acquisitifs et locatifs, et non dans le manque d'offre. Le groupe Agora souhaite inventorier les bureaux vides et, plus largement, tous les bâtiments vides, y compris les logements et les surfaces commerciales. En cas de reconversion grâce à des deniers publics, il conviendra que le prix de ces logements soit abordable. Agora s'oppose à l'octroi de priorités à certains permis, ce qui en retarderait d'autres.

Par rapport au démembrement du droit de propriété, le groupe Agora se dit favorable au principe général du community land trust, si toutes les précautions sont prises pour que le logement qui en résulte demeure abordable à long terme.

M. Kennis indique privilégier la rénovation des logements appartenant aux communes à leur réalisation, compte tenu du nombre de personnes se trouvant sur les listes en attente d'un logement social.

L'assemblée citoyenne bruxelloise propose de revoir l'ensemble de la fiscalité immobilière dans la perspective d'une réduction du prix des logements, le logement restant un droit.

Enfin, le groupe Agora a déclaré ne pas vouloir soutenir le texte dans son ensemble, parce qu'il manque de propositions concrètes convergeant avec la résolution citoyenne, bien qu'il comporte des éléments dignes d'intérêt.

Mme Céline Fremault a remercié l'ensemble des commissaires pour le temps consacré à cette proposition et constaté l'unanimité des commissaires pour avancer rapidement sur l'offre et l'accès à la propriété. Il lui semblait important d'envoyer au gouvernement des propositions et un signal d'encouragement depuis les bancs du parlement, afin de compléter le plan d'urgence logement.

Le président a ensuite soumis au vote l'ensemble de la proposition de résolution. Celle-ci a été rejetée par neuf voix contre, deux voix pour et quatre abstentions.

Mme Céline Fremault (cdH).- Je remercie Mme Maison pour son rapport à la fois exhaustif, intéressant et respectueux du travail réalisé au cours des séances de commission.

Je me suis déjà exprimée à plusieurs reprises sur ce texte et je voudrais à présent cadrer les raisons de son dépôt en le replaçant dans un contexte général - celui de la crise bien connue du logement, dont l'intensité est loin de diminuer - et un contexte particulier, celui de la crise sanitaire qui a exacerbé les nombreux problèmes de l'habitat à Bruxelles, ainsi que les défis que nous devons relever.

J'ai évoqué ce matin la crise du logement : de 45.000 ménages sur liste d'attente en 2019, nous sommes passés à 51.000 en 2022. Quant à l'exode de la classe moyenne, il est particulièrement interpellant, multifactoriel certes, mais la question de l'habitat et de l'accessibilité à la propriété n'y est certainement pas étrangère.

De vorige regering heeft allerlei maatregelen genomen om daar iets aan te doen. Als minister van Huisvesting heb ik de toegangsvoorwaarden voor het Woningfonds verruimd, en toenmalig minister Vanhengel voerde een grote fiscale hervorming door.

En 2020, 15.000 Brussellois ont migré en périphérie, faute de pouvoir acquérir un bien dans leur Région natale. Je ne suis pas la seule à lire de nombreux témoignages de jeunes qui quittent aujourd'hui Bruxelles, non parce qu'ils ne souhaitent pas y vivre, mais parce qu'ils n'y trouvent aucune possibilité de se loger.

Or, la présence à Bruxelles d'une classe moyenne répond à un double impératif de mixité sociale, d'une part, et de recettes fiscales, d'autre part. Cette résolution vise donc à redorer le blason de Bruxelles aux yeux des jeunes générations, notamment en facilitant leur accès à la propriété.

Pour un jeune travailleur, il est aujourd'hui quasiment impossible d'acheter un logement à Bruxelles sans l'aide de ses parents. Ainsi, 40 % à peine des 21 à 35 ans ont un accès à la propriété. De nombreuses mesures ont été prises sous la législature précédente. En ma qualité de ministre du logement, j'y ai moi-même contribué en élargissant les conditions d'accès aux prêts du Fonds du logement, conditions que j'ai modulées en fonction des moyens financiers des plus jeunes. Quant à l'actuel premier vice-président de ce parlement, M. Guy Vanhengel, il a porté une réforme fiscale d'importance à l'époque.

Le texte dont nous parlons traite de différents axes. Le premier est l'augmentation de biens immobiliers et la facilitation de l'accès à la propriété. Pour ce faire, le gouvernement bruxellois a renforcé sa politique visant à convertir des bureaux en logements. Récemment, ce sujet a d'ailleurs beaucoup occupé le parlement, notamment lors des discussions de la commission de l'aménagement du territoire et de la commission du logement. Quant au gouvernement, il a mis en place une task force pour l'identification relative aux bureaux.

Dans le cas présent, le cdH proposait de se baser sur Inventimmo, un outil déjà utilisé par citydev.brussels. Inventimmo est un service aidant les entreprises dans leurs recherches pour s'installer à Bruxelles. Il s'agit d'un cadastre des terrains et bâtiments disponibles, qui offre une vue complète et standardisée des offres relatives aux ateliers, aux bureaux, aux dépôts et aux terrains. L'idée était de renforcer l'équipe actuelle de citydev.brussels afin de s'atteler à la reconversion des bureaux.

Un autre point visait à faciliter le traitement des demandes de permis d'urbanisme dans le cadre de la reconversion des bureaux, à l'instar du régime accordé aux demandes de permis d'urbanisme pour les logements sociaux. Vous vous en souviendrez peut-être, j'étais intervenue à l'époque à ce propos. Depuis deux ans et demi, je suis cette ligne et je soutiens ce qui me semble juste. J'avais regretté que citydev.brussels ne soit pas impliquée dans ce domaine.

S'agissant des deux millions de mètres carrés de bureaux vides à Bruxelles, nous devrions également accélérer les choses. J'entends Mme Maison lorsqu'elle dit que cela reviendrait seulement à augmenter un peu plus la pile des dossiers à traiter plus vite. En réalité, la pile ne grossirait pas davantage s'il y avait

243

In deze tekst stellen we verschillende oplossingen voor. De eerste gaat over de verruiming van het vastgoed aanbod en een soepeler toegang tot een eigen woning. Om daartoe te komen, wil de regering kantoren omvormen tot woningen. Ze heeft een taskforce opgericht om alle kantoren in kaart te brengen. Het cdH stelt voor om zich te baseren op Inventimmo. Dat is een dienst van citydev.brussels die bedrijven helpt te zoeken naar een geschikt onderkomen in Brussel en die beschikt over een kadaster met alle vrije gronden en gebouwen. Breid gewoon het team van citydev.brussels uit.

Een ander voorstel is de aanvraagprocedure voor een stedenbouwkundige vergunning te versoepelen bij de omvorming van kantoren, zoals dat al het geval is bij sociale woningen. Daar hamer ik al tweeënhalf jaar op.

Een tweede manier om meer mensen toegang te bieden tot een eigen woning, is werken met recht van opstal en erfpacht. Ik benadruk dat het hier gaat om een volwaardige eigendomsverwerving. Het is een juridische constructie die uitzonderlijke voordelen biedt: je hoeft niet te betalen voor de grond, de registratierechten bedragen maar 2%, de aankoopprijs ligt lager dan gemiddeld, je krijgt gemakkelijker een hypotheek lening en de successierechten bij overlijden zijn lager.

245 *Community Land Trust Brussel is een van de vzw's die experimenteren met die nieuwe vormen van eigendomsrecht, die gemiddeld 30 tot 38% voordeliger uitvallen dan een klassieke aankoop.*

De vorige regering had duidelijke ideeën over de registratierechten; het Noodplan voor huisvesting van de huidige regering is daar veel vager over. Onder bepaalde voorwaarden was een eerste schijf van 175.000 euro al vrijgesteld van registratierechten. Wij willen nu verder gaan en stellen een abattement voor op basis van een reeks criteria die samenhangen met de koper óf met het goed, zoals dat ook al in Vlaanderen gebeurt. Denk bijvoorbeeld aan de meeneembaarheid van de registratielasting in geval van een eerste woning, of een grotere korting voor woningen in achtergestelde wijken.

247 *De huidige regering blijft vaag op dit punt. Is dat misschien iets ideologisch? Ze boomt wel urenlang door over een indexering van de huurprijzen, maar vertelt niet hoe ze Brusselaars wil stimuleren een eigen woning te verwerven. Nochtans gaat het over een groep mensen die we absoluut hier willen houden.*

Bijna drie jaar na haar aantreden is er nog altijd geen kader en zijn er geen duidelijke fiscale regels. Een belastinghervorming kost tijd, als oud-minister kan de heer Vanhengel dat bevestigen.

déjà eu une révision du Code bruxellois de l'aménagement du territoire et que nous pouvions avancer sur la question des délais.

Le deuxième axe relatif à l'augmentation de l'offre à la propriété concerne les droits de superficie et d'emphytéose, qui permet à un bénéficiaire de jouir, pour une durée déterminée de maximum 99 ans, de l'ensemble des attributs classiques de la propriété, avec les charges sur un bien immobilier qui appartient à autrui. Même s'ils ont longtemps été perçus comme tels, j'insiste sur le fait que ce ne sont pas des sous-droits de propriété. Il y a des avantages exceptionnels à l'utilisation de ce type de configuration juridique : absence de paiement relatif au tréfonds, droits d'enregistrement réduits à 2 %, prix de transaction inférieur aux valeurs acquises moyennes.

Citons également un accès plus aisé à l'emprunt hypothécaire et des droits de succession réduits en cas de décès du superficiaire.

Ces nouveaux droits de propriété améliorent l'accessibilité financière, avec un gain variant entre 30 et 38 % pour un achat classique. Des projets pilotes ont été lancés, comme le Community Land Trust Bruxelles.

J'ai rédigé la présente proposition parce que le ministre des finances, M. Gatz, nous a demandé en commission où en étaient les projets d'accès à la propriété à Bruxelles. La ligne adoptée par le gouvernement précédent était extrêmement claire sur les droits d'enregistrement, et si le plan d'urgence logement mentionne cet élément, il ne propose aucune mesure concrète. Pour réduire le poids des droits d'enregistrement, nous avons exonéré la première tranche de 175.000 euros sous certaines conditions.

Notre proposition était d'aller au-delà et d'instaurer un abattement fiscal qui tienne compte d'une série de paramètres propres à l'acquéreur ou au bien, comme c'est le cas en Flandre. Il peut s'agir d'éléments d'ordre environnemental ou géographique, comme la localisation dans un quartier défavorisé. La question de la primo-acquisition ne peut pas non plus être dissociée de celle de la portabilité des droits d'enregistrement.

Force est donc de constater que le gouvernement ne nous fait aujourd'hui pas vraiment de propositions concrètes en matière d'accès à la propriété. C'est comme s'il y avait une réticence idéologique complète à s'aventurer dans ce domaine ! On préfère parler d'indexation des loyers pendant des heures plutôt que de savoir si l'on va favoriser l'accès à la propriété, pourtant indispensable pour une série de Bruxellois que nous devons maintenir sur notre territoire.

Il me paraît aberrant, presque trois ans après le début de la législature, que nous ne soyons pas dotés d'un cadre concret ni d'une fiscalité claire en ce qui concerne l'accès à la propriété. M. Vanhengel pourra témoigner du fait que lorsque la réforme fiscale a été inscrite dans l'accord de gouvernement en 2014, un groupe d'experts a été nécessaire car il faut du temps pour mettre en œuvre une réforme de ce type.

247

De heer Guy Vanhengel (Open Vld) *(in het Frans)*. - Dat is zo.

247

Mevrouw Céline Fremault (cdH) *(in het Frans)*. - Onderschat de Brusselaars niet. Het is al 2022 en ik betwijfel ten zeerste of er tegen 2024 nog wel doortastende maatregelen zullen komen, ook al zijn die noodzakelijk. De stadsvlucht van de middenklasse moet stoppen, willen we niet totaal verarmd achterblijven.

Dat het hier zo moeilijk is om een eigen huis te verwerven, is een van de grote uitdagingen van Brussel. We hebben verschillende hefboomen in handen, ook minder conventionele, waarmee we een grote en bonte groep Brusselaars zouden kunnen helpen. Voorlopig gebeurt er echter niets.

253

Mevrouw Bianca Debaets (CD&V). - Als ik zeg dat Brussel het heel moeilijk heeft om middenklassers aan te trekken en hier te houden, zal niemand dat ontkennen. Ook zal niemand ontkennen dat Brussel al jaren met een huisvestingscrisis kampt, waarbij de vastgoedprijzen de pan uit rijzen en waarbij we bijvoorbeeld zullen moeten onderzoeken hoe we leegstaande kantoorruimte kunnen omvormen tot woningen.

Toch stel ik vast dat als twee leden van de oppositie een voorstel van resolutie indienen met als doel een aanzet te geven om al die uitdagingen aan te pakken, de meerderheid die tekst gewoon aan de kant schuift. In de vorige plenaire vergadering werd nog een tekst niet goedgekeurd. Daarin wilden we de regering aansporen om na te denken over de gevolgen van de coronacrisis op de kantorenmarkt. Alle deskundigen bevestigden dat de leegstand in het kantorenpark enkel zal toenemen.

Ik zal collega Vanden Borre gelijk moeten geven: we moeten misschien eens een voorstel van resolutie indienen waarin we stellen dat een dag 24 uur telt of dat de zon 's ochtends opkomt en 's avond ondergaat. Ik ben heel benieuwd of de meerderheid dat dan ook niet zal goedkeuren.

Het voorstel wil de aanzet geven om met het huisvestingsprobleem om te gaan en oplossingen aan te reiken. Voor wie het nog niet zou weten: de registratierechten bedragen 12,5%. Er is een vrijstelling voor de eerste schijf, maar die is gekoppeld aan bepaalde voorwaarden. Zo mag de waarde van het goed niet hoger zijn dan 500.000 euro.

M. Guy Vanhengel (Open Vld). - Je le confirme.

Mme Céline Fremault (cdH). - Je veux dire par là que nous avons suivi une véritable méthode : l'accord de gouvernement a entraîné la mise sur pied et le travail d'un groupe d'experts, des résolutions, des passages devant le gouvernement, des calculs budgétaires, la mise en place d'un système et l'élaboration de modèles par l'administration de Bruxelles Fiscalité.

Ne prenons donc pas les gens pour des idiots. Nous sommes aujourd'hui au mois de février 2022 et je doute beaucoup que des mesures révolutionnaires - pourtant indispensables - soient prises d'ici 2024. Les mesures ponctuelles n'empêcheront pas l'exode de la classe moyenne à Bruxelles. Or, nous devons y mettre un terme, sous peine de nous retrouver dans une Région totalement précarisée. Sur le plan politique, ce n'est dans l'intérêt de personne, certainement pas de l'une de nos dix-neuf communes.

En définitive, la problématique de l'accès à la propriété constitue véritablement un enjeu fondamental à Bruxelles. Nous disposons de leviers - pas toujours classiques - susceptibles de profiter à un maximum de citoyens aux profils variés. À l'heure actuelle, aucune réponse ne nous est proposée.

Mme Bianca Debaets (CD&V) *(en néerlandais)*. - *Personne ne niera que Bruxelles a beaucoup de mal à attirer et à garder les classes moyennes, ni qu'elle est confrontée depuis des années à une crise du logement et à une flambée des prix de l'immobilier.*

Je constate pourtant que lorsque deux membres de l'opposition déposent une proposition de résolution visant à donner une impulsion pour relever tous ces défis, la majorité l'écarte.

Les droits d'enregistrement atteignent 12,5 %. Une exonération s'applique sur la première tranche, à condition que la valeur du bien ne dépasse pas 500.000 euros, alors que le prix moyen d'une maison à Bruxelles est de 462.000 euros et ne cesse d'augmenter.

255

Vrienden in Vlaanderen denken dat je daarmee een prachtig vrijstaand huis kunt kopen, maar in Brussel kan dat niet. Hier kost een huis gemiddeld 462.000 euro en de prijzen blijven stijgen, afgelopen jaar nog maar eens met 5%. Ook de appartementen bleven niet gespaard: tussen 2017 en 2021 steeg de gemiddelde prijs van een appartement met 21%.

Met die prijsevolutie hoeft het niet te verbazen dat heel wat Brusselaars wegtrekken en zich vestigen in de Rand of nog verder om een betaalbare woning te vinden. Dat noemen we dan stadsvlucht. In 2020 vestigden 41.000 Brusselaars zich elders in het land. Dat is het inwonertal van gemeenten als Sint-Pieters-Woluwe of Evere.

Om dat probleem op te lossen, wat we, naar ik aanneem, allemaal willen, zullen we nieuwe dynamieken en instrumenten moeten zoeken. De meerderheid komt dan met dooddoeners als: "De regering is ermee bezig." Allemaal goed en wel, maar wat gebeurt er concreet? Dat zou ik graag weten, maar daar krijg ik geen antwoord op.

Ik beweer niet dat deze resolutie de perfecte tekst is. Het is wellicht niet de oplossing voor alle problemen die ik opgesomd heb. Wel vragen we de regering om na te denken en met innovatieve instrumenten en concepten te komen die de Belgen, en in het bijzonder de Brusselaars, de kans geven om hier te blijven wonen of, nog beter, te komen wonen, tegen een haalbare prijs.

Wie de huisvestingscrisis ernstig neemt, de stadsvlucht wil tegengaan en de Brusselaars wil helpen een woning te vinden, vraag ik om tegen dit verslag te stemmen.

257

Mevrouw Nadia El Yousfi (PS) (in het Frans).- Onze staatssecretaris verschuilt zich geenszins achter het Noodplan voor huisvesting. Om de woningnood aan te pakken, willen de indieners, ten eerste, dat er meer werk gemaakt wordt van de omzetting van kantoren in woningen. Welnu, in het noodplan is er sprake van maar liefst drie grote projecten van de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij. Overigens is het niet altijd mogelijk om leegstaande kantoren om te vormen tot woningen onder andere wegens bepaalde woonbaarheidsnormen. Soms zijn gemeenten er ook geen voorstander van uit vrees voor verlies aan belastinginkomsten.

Avec une telle évolution des prix, il ne faut pas s'étonner que de nombreux Bruxellois s'installent dans la périphérie ou même plus loin pour trouver un logement abordable.

Cette résolution n'est peut-être pas le texte parfait, ni la solution à tous les problèmes. Ce que nous demandons au gouvernement, c'est de réfléchir et de proposer des instruments et des concepts innovants qui donneront aux Belges, et surtout aux Bruxellois, la possibilité de continuer à vivre ici ou, mieux encore, de venir y vivre, à un prix abordable.

À tous ceux qui prennent la crise du logement au sérieux, qui veulent lutter contre l'exode urbain et aider les Bruxellois à trouver un logement, je demande de voter contre ce rapport.

Mme Nadia El Yousfi (PS).- Je remercie Mme Maison pour son rapport et le rappel de certains des arguments étayant notre opposition à ce texte.

J'entends à nouveau l'allégation selon laquelle on se cacherait derrière le plan d'urgence logement (PUL). Ce n'est sûrement pas le cas de notre secrétaire d'État. J'aimerais rappeler quelques arguments et certaines actions qui sont entreprises de manière très concrète, contrairement à ce que l'on peut entendre.

Les trois axes visés par ce texte ont été rappelés : le renforcement de la politique visant la reconversion de bureaux en logements, la généralisation des études de démembrement de la propriété et l'élaboration d'une nouvelle forme d'abattement sur les droits d'enregistrement.

S'agissant de la reconversion de bureaux en logements, le PUL se penche actuellement sur trois grands projets de la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale, dont le projet Pléiades 71, qui présente un mix assez équilibré entre différents types de logements.

Il n'est pas toujours possible de convertir des bureaux en logements. Les normes d'habitabilité requises pour un logement peuvent constituer un premier frein. Par exemple, de nombreux

²⁵⁹ *De voorbije jaren wordt bovendien al 60% van de leegstaande kantoren omgevormd tot woningen.*

Laten we niet vergeten dat de regering een werkgroep bij perspective.brussels de opdracht heeft gegeven om de noden in kaart te brengen die gepaard gaan met de omvorming van kantoren in woningen, en dit op het vlak van openbare voorzieningen, zoals scholen en crèches.

Ten tweede, vragen de auteurs van het voorstel de veralgemening van de ontmanteling van eigendom en het voorkooprecht, maar actie 31 van het Noodplan voor huisvesting komt daar al aan tegemoet. Daarnaast versterkt de regering op basis van een beheerscontract haar steun aan Community Land Trust Brussel door de erkenning ervan als partner voor haar gewestelijke grondbeleid en voor programma's van stedelijke renovaties.

Ten derde, lezen we in het voorstel de aanbeveling om een kadaster op te maken van openbare eigendommen op Brussels grondgebied, met de vermelding of ze leeg staan of verwaarloosd zijn. Een team van ULB- en VUB-onderzoekers heeft in opdracht van de staatssecretaris een instrument uitgewerkt waarbij ze gegevens over leegstaande panden kunnen kruisen, wat moet resulteren in een jaarlijks bijgewerkt overzicht van leegstaande panden, in samenwerking met de gemeenten.

²⁶¹ *Op basis van dat mathematische model zouden vermoedelijk ongeveer 10.000 gebouwen leegstaan, goed voor 17.000 tot 26.400 woningen. De correcte leegstand zou echter moeten worden bevestigd door Brussel Huisvesting, na gericht onderzoek op basis van bijvoorbeeld de afwezigheid van domicilieadres en een laag waterverbruik.*

bureaux ne respectent pas la norme de hauteur sous plafond minimum. En outre, certaines communes se montrent réticentes à reconverter des espaces de bureaux en logements. La non-perception de la taxe sur les immeubles à usage de bureau pourrait en effet occasionner une perte de recettes communales.

La conversion de bureaux en logements est une grande tendance de ces dernières années et près de 60 % des bureaux convertis deviennent des logements.

Au point qu'en 2018-2019, un logement sur cinq était auparavant un bureau. De plus, la vacance de bureaux augmente avec leur ancienneté. Ce type de conversion est donc surtout un moyen de réadapter les bureaux les plus anciens. Perspective.brussels précise néanmoins que certains immeubles de bureaux ne peuvent faire l'objet d'une telle conversion, notamment en raison de l'absence d'espaces verts, de crèches ou d'accès aux transports.

Rappelons enfin que le gouvernement a mandaté perspective.brussels pour coordonner un groupe de travail consacré aux bureaux et à la conversion de bureaux en logements. Son objectif est de répondre aux attentes que suscite la reconversion des bureaux en matière de production publique de logements et d'équipements collectifs tels que les écoles, les crèches ou autres services. Les résultats de ce groupe de travail sont attendus pour la fin juin.

S'agissant de la généralisation des outils de démembrement de la propriété et du droit de préemption, rappelons que l'action n° 31 du PUL satisfait en grande partie à cette demande. La déclaration de politique régionale, quant à elle, prévoit que le gouvernement renforcera son soutien aux projets portés par le Community land trust Bruxelles. Ceci, en l'agréant en tant qu'alliance foncière régionale, en l'encadrant par un contrat de gestion et en le reconnaissant comme partenaire potentiel des programmes de rénovation urbaine.

J'en viens à la recommandation relative à l'établissement d'un cadastre des biens publics disponibles sur le territoire bruxellois, qui mentionnerait également si les biens sont vides et insalubres. Une équipe de chercheurs de l'ULB et la VUB a été mandatée par la secrétaire d'État au logement, Mme Ben Hamou, pour développer un outil de croisement des données authentiques qui permettra d'obtenir une base de données de logements présumés inoccupés dans notre Région. L'identification des logements inoccupés fera d'ailleurs l'objet d'un relevé systématique sur l'ensemble du territoire régional. En effet, il est prévu d'établir annuellement un cadastre pour l'ensemble des bâtiments inoccupés, en partenariat avec les communes, afin de lutter contre la vacance immobilière.

La secrétaire d'État a décidé de centraliser la détection des logements inoccupés au niveau régional, en chargeant de cette tâche Bruxelles Logement, qui mène déjà des enquêtes et instruit des dossiers d'infraction.

Les chercheurs de l'ULB et de la VUB ont croisé des milliers de données relatives au logement bruxellois et établi un

Er worden ook extra personeel en meer financiële middelen vrijgemaakt om een maximaal aantal eigendommen op leegstand te controleren en de betrokken eigenaars te sanctioneren. Bovendien wordt ook de gewestelijke begeleiding van de gemeenten om leegstaande panden op de markt te brengen, verbeterd, onder meer door de aanwerving van een bijkomend voltijds personeelslid.

modèle mathématique permettant d'obtenir une première base de données sur des logements présumés inoccupés sur toute la Région. En appliquant ce modèle mathématique à l'ensemble du parc immobilier de la Région, l'équipe de chercheurs a estimé que la probabilité d'inoccupation touchait près de 10.000 bâtiments, soit entre 17.000 et 26.400 logements. Les données cadastrales n'étant pas à jour, il n'est pas possible à ce stade de préciser si tous ces bâtiments sont effectivement utilisés comme logements, ni combien de logements individuels sont présents dans chacun d'eux.

Nous parlons donc ici de logements présumés inoccupés, d'indicateurs et de scores de probabilité d'inoccupation. Cette inoccupation devrait être confirmée par les recherches que mèneront les enquêteurs de Bruxelles Logement. Parmi les nombreux indicateurs pris en compte figurent l'absence de domiciliation et une faible consommation d'eau.

Notre groupe pense qu'il serait plus utile de concentrer les efforts sur les biens susceptibles d'être inoccupés. Les prochaines étapes visent justement à se focaliser sur les biens dans lesquels personne n'est domicilié et qui ont enregistré une consommation anormalement faible voire aucune consommation d'eau ces quatre dernières années. Cela concerne 3.500 bâtiments, soit environ 13.500 logements.

Par ailleurs, du personnel et des moyens supplémentaires seront dégagés afin de contrôler un maximum de biens et de sanctionner les propriétaires concernés. De même, l'équivalent temps plein communal financé par la Région et l'équipe de soutien régionale seront renforcés afin de remettre les biens inoccupés sur le marché. Je rappelle que le fait de maintenir inoccupé un immeuble ou une partie de bâtiment destiné au logement constitue une infraction administrative au Code bruxellois du logement.

Enfin, le groupe PS rappelle que l'action 14 du PUL vise à faciliter le recours au droit de préemption en établissant un périmètre de préemption généralisé sur l'ensemble du territoire de la Région bruxelloise, en vue d'acquérir des logements publics supplémentaires. Ce périmètre permettra de capter, dans le giron public, des logements dont les caractéristiques correspondent aux besoins et pour lesquels une vente de gré à gré est prévue. Le budget global prévu permettra d'acquérir quelque 90 logements en quatre ans.

En conclusion, le groupe PS soutient le gouvernement qui travaille actuellement sur l'ensemble des demandes et des recommandations, dont certaines sont déjà mises en œuvre et d'autres sont en cours de discussion.

M. Vincent De Wolf (MR). - Je félicite Mme Maison pour son excellent rapport. Pour avoir assisté à l'ensemble des débats en commission, Mme Maison a parfaitement résumé les différents éléments et interventions des uns et des autres. Mon intervention au nom du groupe MR a été totalement reproduite.

²⁶³ *Tot slot, moet actie 14 van het Noodplan voor huisvesting het voorkeurecht vergemakkelijken en uitbreiden. Met het beschikbare budget zullen in vier jaar tijd een negentigtal panden kunnen worden aangekocht.*

De PS-fractie stelt vast dat de regering al werk maakt van de vragen en aanbevelingen in het voorstel van resolutie.

²⁶⁵ **De heer Vincent De Wolf (MR)** *(in het Frans).* - Dit voorstel van resolutie bevat heel wat positieve elementen die aansluiten bij de visie van de MR op de Brusselse huisvesting.

Zo heeft de MR jaren geleden bijgedragen tot het herinvoeren van het recht van opstal, een eigendomsrecht dat tijdelijk is en zich beperkt tot de gebouwen in plaats van de gebouwen en de

grond. Door dat recht moet het voor Brusselaars gemakkelijker worden om een woning te verwerven.

Een minpunt van de tekst is de vaagheid in verband met het voorkooprecht, waarvan de regering de voorwaarden nader moet bepalen. Ik heb daarover overlegd met mevrouw Fremault, maar ze heeft de tekst niet aangepast. Daarom zal de MR zich onthouden.

Je confirme donc ce rapport et mes propos tenus en commission. Cette proposition de résolution contient de nombreux points positifs, qui correspondent à notre propre vision du logement à Bruxelles, notamment pour ce qui concerne le droit de superficie.

Je rappelle que le groupe MR a contribué à ressusciter le droit de superficie, il y a de nombreuses années, et que la Région l'a copié en changeant quelque peu le nom en alliance foncière régionale. Le droit de superficie est bien un droit de propriété, mais il est temporaire et limité à ce qui est sur le sol et donc, extérieur à celui-ci. Le droit de superficie est un moyen de faciliter l'acquisition pour les Bruxellois et doit être encouragé.

L'obstacle sur lequel nous avons buté dans ce texte est la relative imprécision quant au droit de préemption qui est envoyé au gouvernement, en faisant confiance à ce dernier pour sa mise en application et sa définition.

J'avais tendu la main à Mme Fremault qui n'en a pas tenu compte, puisque le texte n'a pas été modifié. Je n'ai reçu aucune explication. Par conséquent, le groupe MR maintiendra son abstention.

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA). - Ik apprecieer het deskundige, uitgebreide verslag van mevrouw Maison, dat ook mijn standpunt goed weergeeft. Net als mevrouw Debaets wil ik nogmaals benadrukken hoe jammer het is dat de oppositie blijkbaar geen goed voorstel kan indienen. Zelfs de meest constructieve voorstellen, die de programma's - ook van partijen van de meerderheid - proberen te vertalen in concreet beleid, schiet de meerderheid af. Ze put zich uit in uitvluchten. Ik vind dat onrecht jammer.

Er is ook verwezen naar ons N-VA-voorstel betreffende de impact van de coronapandemie op het Brusselse stadsweefsel en in het bijzonder op de kantoorwijken. Wekelijks lees ik berichten over bedrijven die Brussel verlaten. De kantoren komen leeg te staan. Vaak gaat het om grote spelers, zoals Delhaize en Carrefour. Al die beslissingen zijn de laatste weken genomen. Die bedrijven zullen op korte termijn, in 2022 of 2023, Brussel verlaten. Dat heeft natuurlijk een enorme impact. Het lijkt alsof de urgentie nog altijd niet doordringt bij de meerderheid.

Ook dit voorstel heeft daarop betrekking. Het betreft de huisvesting en het probleem dat de middenklasse Brussel verlaat. Ook dat is niet nieuw en de coronapandemie zal die tendens mogelijk versnellen. Talloze mensen vertelden me al dat ze graag in Brussel wonen, maar dat het steeds moeilijker, zo niet onmogelijk wordt om een geschikte woning te vinden. Het gebrek aan een tuin of aan goed onderwijs is dan soms het duwtje in de rug om Brussel uiteindelijk te verlaten.

Dat is problematisch, want op een bepaald moment loop je veel belastbare inkomsten mis en verzeilt Brussel almaar meer in een negatieve armoedespiraal. Dat is een van de grootste uitdagingen van dit gewest. De meerderheid neemt bijzonder weinig maatregelen om daar iets aan te veranderen.

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) *(en néerlandais).* - *Je voudrais redire combien il est regrettable que les propositions de l'opposition, même les plus constructives, soient torpillées par la majorité.*

Le rapport rappelle la proposition de la N-VA concernant l'impact de la pandémie sur le tissu urbain bruxellois, en particulier dans les quartiers de bureaux. Chaque semaine, je lis que des entreprises quittent Bruxelles. Pourtant, la majorité ne semble pas saisir l'urgence de la situation.

Quant au logement, le problème de l'exode de la classe moyenne n'est pas neuf et la pandémie risque encore d'accélérer le mouvement, entraînant Bruxelles dans une spirale toujours plus négative de pauvreté. C'est l'un des principaux enjeux de cette Région, or la majorité prend très peu de mesures pour y remédier.

Cette proposition de résolution contient de bons éléments, comme la scission entre la propriété et le foncier et l'accélération des procédures urbanistiques. Nous l'approuverons et espérons que la majorité s'attellera à nos considérations.

Het voorstel van resolutie bevat goede elementen. Zo is de splitsing van eigendom en grond een goed idee dat verder moet worden onderzocht en uitgevoerd. Je kunt er niet naast kijken dat er wat het abattement en de registratierechten betreft een wereld van verschil is tussen Vlaanderen en Brussel na de recente hervormingen in Vlaanderen. Ook de versnelling van stedenbouwkundige procedures is een goede zaak. We hebben al tientallen keren gesignaleerd dat dat een probleem is in Brussel, maar ik zie op dat vlak nog weinig verbetering.

We zullen het voorstel van resolutie goedkeuren en we hopen dat de meerderheid aan de slag gaat met onze bedenkingen.

271

Mevrouw Carla Dejonghe (Open Vld).- Ik bedank mevrouw Maison omdat ze op een uitstekende manier de lange discussie in de commissie heeft weergegeven. Daardoor kan ik me beperken tot een aantal hoofdpunten uit het fiscale gedeelte.

We moeten de verwerving van eigendom bevorderen en de middenklasse in Brussel houden, maar dit voorstel herhaalt wat al grotendeels in het regeerakkoord staat. Het systeem van de meeneembaarheid is eigenlijk een vorm van bijzondere betalingsmodaliteit. Een deel van de rechten die betaald zijn op een vorige woning, mag worden afgetrokken van de rechten op een nieuwe aankoop. Dat wordt echter voor elke koper afzonderlijk berekend en dat maakt het enorm ingewikkeld. Via een abattement is meteen duidelijk hoeveel de korting bedraagt en kun je de Brusselaars overtuigen om hier te blijven en trek je fiscaal gevoelige kopers van buiten Brussel aan. Met de meeneembaarheid recupereer je alleen wat in het eigen gewest al werd betaald. In Vlaanderen is het systeem trouwens afgevoerd vanwege de complexiteit.

Als een gezin groter wil gaan wonen en wegtrekt uit Brussel, ligt dat vooral aan de onbetaalbaarheid, de nood aan meer rust en het ontbreken aan een abattement voor woningen van meer dan 500.000 euro. Daarom wil de Open Vld-fractie dat bedrag graag verhogen tot 600.000 euro.

Het koppelen van het abattement aan een energieprestatieverbintenis zou via het Renovatie-abattement moeten klaar zijn tegen 2023. Wat het dynamische abattement betreft dat rekening houdt met de persoonlijke situatie van de koper, denk ik aan woningen die door meerdere kopers worden gekocht. Ook dat maakt het ingewikkeld. Moet de notaris dan de persoonlijke situatie van al die kopers bekijken en controleren? Hoe dynamischer het abattement, hoe minder transparant en dus hoe minder doeltreffend.

Wat de fiscale taskforce betreft die zich moet buigen over het abattement, de vorige uit 2016 was heel duur en die heeft het abattement al doorgelicht en goed bevonden. Het grote voordeel ervan was net de eenvoud ervan.

273

Het probleem is dus niet het abattement, al moet wel het maximumbedrag worden verhoogd. Het probleem zijn vooral de hoge vastgoedprijzen door de grote vraag en het geringe

Mme Carla Dejonghe (Open Vld) (en néerlandais).- Nous devons favoriser l'accès à la propriété et maintenir la classe moyenne à Bruxelles. Le système de portabilité consiste en réalité en une modalité particulière de paiement. Une partie des droits payés sur une habitation précédente peut être déduite des droits sur un nouvel achat. Calculé différemment pour chaque acquéreur, ce système est complexe. À l'inverse, les abattements permettent de connaître le montant exact de la déduction et sont attractifs. La portabilité ne permet de récupérer que ce qui a été payé dans sa propre Région.

Le groupe Open Vld souhaite donc porter l'abattement à 600.000 euros.

Le conditionnement de l'abattement à un engagement de performance énergétique sera effectif d'ici 2023.

Plus un abattement est dynamique, moins il est transparent et efficace. Le groupe de travail fiscal a par ailleurs souligné que la simplicité constituait un avantage considérable pour les abattements.

Le problème n'est donc pas l'abattement, bien qu'il doive être rehaussé, mais surtout les prix élevés de l'immobilier dus à une forte demande pour une offre limitée.

aanbod. Dat nuanceert dus het clichébeeld van de vertrekkende middenklasse.

De Open Vld zal dit voorstel dus niet steunen.

275

Mevrouw Joëlle Maison (DéFI) (in het Frans).- *DéFI is het ermee eens dat het vastgoedaanbod moet worden vergroot en de toegang tot vastgoed moet worden vergemakkelijkt als we de stadsvlucht willen beperken. Die twee factoren zijn nauw met elkaar verbonden: jonge gezinnen kunnen alleen worden geholpen om huiseigenaar te worden als het aanbod wordt vergroot.*

De DéFI-fractie kan zich vinden in het voorstel om het eigendomsrecht van de grond en het pand op te splitsen. Bij de hervorming van de Brusselse Huisvestingscode is de steun aan de Community Land Trust Brussel aanzienlijk verhoogd. Bovendien worden citydev.brussels en het Woningfonds aangemoedigd om veel actiever gebruik te maken van dit mechanisme en van de fiscale maatregelen. De korting op de registratierechten, het optrekken van de maximale waarde van de woning en een extra korting voor toekomstige eigenaars die energie-investeringen doen, zijn allemaal maatregelen die op de agenda van de regering staan en die wij steunen.

277

Anderzijds zijn er voorstellen die DéFI niet steunt, zoals de versnelde procedure voor bepaalde vergunningsaanvragen. Om het woningaanbod in Brussel te vergroten, moeten alle aanvragen voor bouwvergunningen sneller, veiliger en vlotter worden afgehandeld, in plaats van bepaalde aanvragen voorrang te geven.

Een tweede vals goed idee is een gepersonaliseerde korting waarbij rekening wordt gehouden met elementen zoals de gezinssamenstelling of de ligging van de woning. Dat is een erg duur idee dat de begroting niet kan dragen. Bovendien is die maatregel niet erg duidelijk, in tegenstelling tot de huidige kortingen.

We mogen ook niet vergeten dat dankzij de goedkope woonleningen van het Woningfonds elk jaar 800 gezinnen een woning kunnen kopen. 85% van hen voldoet aan de voorwaarden voor sociale huisvesting. Het gaat dus om een heel efficiënt instrument. DéFI zou daarom graag zien dat de middelen voor het Woningfonds aanzienlijk worden verhoogd.

L'Open Vld ne soutiendra donc pas cette proposition.

Mme Joëlle Maison (DéFI).- Nous partageons les constats concernant l'exode des Bruxellois dans la périphérie de la Région et au-delà, ainsi que les objectifs de la proposition, à savoir l'accroissement de l'offre immobilière et la facilitation de l'accès à la propriété pour les Bruxellois. Ces deux facteurs sont évidemment liés : on ne pourra aider les jeunes ménages à accéder à la propriété que si on accroît l'offre.

En schématisant les propositions énoncées par Mmes Fremault et Debaets, le groupe DéFI peut souscrire à celle qui concerne les politiques de démembrement du droit de propriété, dont nous avons abondamment parlé en séance plénière il y a deux semaines. En effet, à l'occasion de la réforme du Code bruxellois du logement, nous avons accru considérablement l'aide au Community Land Trust Bruxelles, que nous avons transformé en un opérateur comme les autres, avec un contrat de gestion qui devra être noué avec la Région.

En outre, citydev.brussels et le Fonds du logement de la Région de Bruxelles-Capitale sont encouragés à utiliser beaucoup plus activement ce mécanisme de démembrement du droit de la propriété, mais aussi les mesures fiscales. L'abattement, sa hauteur, le rehaussement du plafond maximal - dans certaines communes, le prix des maisons dépasse 500.000 euros -, ainsi qu'un abattement complémentaire pour les futurs propriétaires qui s'engagent à effectuer des travaux d'amélioration de la performance énergétique de l'habitation sont autant de mesures qui sont dans les cartons du gouvernement, auxquelles nous souscrivons.

Il y a, d'autre part, des propositions auxquelles DéFI ne souscrit pas, comme la procédure accélérée grâce à laquelle certaines demandes de permis sont traitées en priorité. Pour augmenter l'offre de biens immobiliers à Bruxelles, mon groupe estime qu'il faut accélérer, sécuriser et fluidifier l'ensemble des demandes de permis d'urbanisme plutôt que prioriser certaines d'entre elles.

Une deuxième fausse bonne idée, selon mon groupe, est le recours à un abattement personnalisé. Je l'ai dit en commission, je comprends pourquoi les groupes cdH et CD&V proposent une telle mesure, qui séduit car elle tient compte d'éléments comme la composition de la famille ou la localisation du bien, mais qui, par ailleurs, coûte très cher. Le budget ne pourrait supporter une telle initiative.

En outre, cette mesure est peu lisible. Tant la Fédération du notariat que la Chambre des experts immobiliers ont insisté sur le fait que la plus grande vertu des abattements actuels votés sous la législature précédente était la lisibilité. On compte donc très peu de non-recours aux droits. La lisibilité est un aspect fondamental qui n'est pas respecté par l'abattement proposé dans le texte dont nous discutons.

279 **De heer Pepijn Kennis (Agora).**- Ik bedank mevrouw Maison voor het uitvoerige rapport en voeg eraan toe dat de Brusselse Burgerassemblee zich nauwelijks heeft uitgesproken over eigendomsverwerving. Op zich is dat logisch, aangezien 60% van de Brusselaars huurder is en de aanbevelingen vooral daarop focussen.

Daarom zal ik de tekst niet kunnen steunen en moet ik me onthouden.

281 *(verder in het Frans)*

Een loskoppeling tussen gebouwen en gronden kan de woningprijzen in Brussel gevoelig doen dalen, op voorwaarde dat de stijging van de vastgoedprijzen tegengegaan wordt. Deze resolutie beoogt echter onvoldoende de stijging van de woningprijzen.

283 **De voorzitter.**- De algemene bespreking is gesloten.

Met toepassing van artikel 91.4 van het reglement zullen wij later stemmen over het besluit van de commissie.

285 **VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN DE HEER MATHIAS VANDEN BORRE, MEVROUW CIELTJE VAN ACHTER, DE HEER GILLES VERSTRAETEN EN MEVROUW BIANCA DEBAETS OMTRENT DE FUSIE VAN DE ZES POLITIEZONES IN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST**

285 **(NRS. A-148/1 EN 2 – 2019/2020)**

285 *Algemene bespreking*

285 **De voorzitter.**- De algemene bespreking is geopend.

289 **De heer Ahmed Mouhssin, rapporteur** *(in het Frans).*- Een eerste punt dat voor discussie zorgde, was het communautaire karakter van het voorstel. Uiteindelijk werd een consensus

Pour terminer, dans le cadre de notre volonté de faciliter l'accès à la propriété, en particulier pour les jeunes ménages, je voudrais une fois de plus mettre à l'honneur le Fonds du logement de la Région de Bruxelles-Capitale. On oublie parfois que sa politique de prêts hypothécaires à taux réduit permet à 800 ménages par an d'accéder à la propriété. Or, 85 % d'entre eux se trouvent dans les conditions d'accès au logement social. Elles sont ainsi soustraites au risque de pauvreté. Mon groupe souhaiterait que les moyens investis en faveur du Fonds du logement soient considérablement amplifiés au vu de l'efficacité de l'outil.

M. Pepijn Kennis (Agora) *(en néerlandais).*- *L'assemblée citoyenne bruxelloise s'est peu exprimée sur l'accès à la propriété, ce qui est logique puisque 60 % des Bruxellois sont locataires et que les recommandations se concentrent sur eux.*

Par conséquent, je m'abstiens.

(poursuivant en français)

Je voulais encore mettre l'accent sur le principe du démembrement, qui permettra de réellement faire baisser les prix du logement à Bruxelles, en tenant compte du prix des briques et non du foncier, à condition que la montée des prix de l'immobilier soit bloquée.

Par ailleurs, cette résolution ne visait pas assez spécifiquement la réduction des hausses des prix des logements. N'ayant pas de mandat de l'assemblée citoyenne sur le logement acquisitif, je vais devoir m'abstenir.

M. le président.- La discussion générale est close.

En application de l'article 91.4 du règlement, nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur les conclusions de la commission.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION DE M. MATHIAS VANDEN BORRE, MME CIELTJE VAN ACHTER, M. GILLES VERSTRAETEN ET MME BIANCA DEBAETS RELATIVE À LA FUSION DES SIX ZONES DE POLICE EN RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE

(NOS A-148/1 ET 2 – 2019/2020)

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

M. Ahmed Mouhssin, rapporteur.- Je commencerai mon intervention par deux points. Le premier, qui a émaillé les discussions, portait sur le caractère communautaire de ce projet. Chacun s'est exprimé et, in fine, un consensus a été trouvé dans

bereikt dat veiligheid alle inwoners van Brussel aanbelangt, ongeacht hun taalrol.

Een tweede punt betrof de uitspraak van de heer Vanden Borre dat voormalig minister-president Charles Picqué voorstander was van de fusie van de zes politiezones. De heer Ghyssels nam rechtstreeks contact op met de heer Picqué, die verklaarde dat hij zich nooit voor een eengemaakte politiezone had uitgesproken. De heer Vanden Borre las een uittreksel voor uit het verslag van de commissie van 10 december 2009, maar volgens de commissievoorzitter kon daaruit niet worden geconcludeerd dat de heer Picqué in 2009 voor een eengemaakte politiezone had gepleit.

In zijn inleiding legde de heer Vanden Borre uit dat de schaalvergroting van de politiemacht al twintig jaar op de politieke agenda staat. Volgens hem zijn er meerdere argumenten die voor een fusie pleiten: een betere kostenbeheersing, een grotere continuïteit bij de uitvoering van de taken, een permanente eenheid van commando, het bestaan van één korpscultuur, een versterking van de innovatiecapaciteit en van het aankoopbeleid, een betere aanpak van grensoverschrijdende criminaliteit, een loopbaanbeleid, een grotere solidariteit tussen de verschillende Brusselse wijken en een betere samenwerking met de federale politie en het parket.

291

Hij herinnerde er ook aan dat het Vlaams Parlement na de aanslagen een resolutie aannam waarin een eengemaakt politiebeleid in Brussel werd aanbevolen.

De heer De Wolf verwees naar een studie van de Universiteit Gent waarin werd geconcludeerd dat een fusie van de Brusselse politiezones geen zin heeft. Bovendien worden volgens hem in het voorliggende voorstel bevoegdheden aan de minister-president toegekend die buiten het wettelijke kader vallen, namelijk het voorzitterschap van een politiezone en bijgevolg de eenheid van commando.

De heer Ghyssels was het volledig eens met de heer De Wolf. Hij herinnerde eraan dat tijdens de hoorzittingen over de relatie tussen de politie en de burgers, iedereen het erover eens was dat de buurtpolitie van essentieel belang is. Het verdwijnen van de gemeentepolitie ten gunste van politiezones was een gevolg van de zaak-Dutroux, hoewel er geen probleem was op bij de

lequel tout le monde s'est accordé pour dire que la sécurité concerne tous les Bruxellois, quelle que soit leur langue.

Le second point concernait l'affirmation de M. Vanden Borre, selon laquelle le précédent ministre-président, M. Charles Picqué, plaidait en faveur d'une fusion des six zones de police. M. Marc-Jean Ghyssels a pris contact en direct avec M. Picqué qui a déclaré que, contrairement à ce qui a été dit, il ne s'est jamais prononcé en faveur de l'instauration d'une zone de police unique. M. Vanden Borre, afin de démontrer qu'il n'était en aucun cas de mauvaise foi lorsqu'il a attribué certaines déclarations à M. Picqué, a lu un extrait du rapport de la commission du 10 décembre 2009. À la suite de cette lecture, le président de la commission, M. Vanhengel, a indiqué que, nonobstant les propos cités, on ne peut, à son avis, en conclure qu'en 2009, M. Picqué a plaidé pour l'instauration d'une zone unifiée pour l'ensemble de la Région.

J'en viens à présent à l'exposé de M. Vanden Borre, auteur principal de la proposition. Il explique que l'agrandissement d'échelle au sein de la police est à l'ordre du jour politique depuis vingt ans et que le débat dure depuis 2001, année de la création de la police locale.

Il déclare ensuite que la maîtrise et la réduction des coûts devraient entraîner un gain d'efficacité. Les difficultés budgétaires des pouvoirs locaux, notamment à Bruxelles, ont plusieurs conséquences négatives. Selon l'auteur de la proposition, d'autres arguments sont en faveur d'une telle fusion : la maîtrise des coûts, une meilleure continuité dans l'exécution des tâches, l'unité de commandement permanente, l'existence d'une culture de corps unique avec une gestion de la qualité, un renforcement de la capacité d'innovation et de la politique d'achat, une meilleure gestion de la criminalité transfrontalière, une politique des carrières, une plus grande solidarité entre les différents quartiers bruxellois et une meilleure collaboration avec la police fédérale et le parquet.

Il a aussi rappelé qu'après les attentats, le parlement flamand avait adopté une résolution sur la lutte contre la radicalisation violente, recommandant de travailler à une politique policière unifiée en Région de Bruxelles-Capitale.

M. Vincent De Wolf a rappelé l'étude de l'université de Gand dans le cadre de laquelle il a été auditionné en sa qualité de bourgmestre et de président de la conférence des bourgmestres de la Région de Bruxelles-Capitale et qui a conclu qu'une fusion des zones de police bruxelloises serait un non-sens.

Enfin, selon M. De Wolf, la fusion telle que présentée dans la présente proposition attribue au ministre-président des compétences qui dérogent au cadre légal actuel, à savoir la présidence d'une zone de police et donc l'unité de commandement.

Il a rappelé que l'ancien commissaire divisionnaire M. Fernand Koekelberg, dans sa contribution à l'étude réalisée par l'université de Gand, insistait sur le fait que la Région de

politie, maar een probleem van slechte communicatie tussen het Openbaar Ministerie en bepaalde onderzoeksrechters.

Bruxelles-Capitale était la seule entité du pays dans laquelle un plan régional de sécurité avait été instauré depuis la sixième réforme de l'État.

M. Marc-Jean Ghysse a indiqué partager totalement les propos de M. De Wolf. À titre personnel, il a indiqué penser que la police communale répondait mieux que la police zonale aux besoins de proximité. Il a rappelé que, lors des auditions sur les relations entre les forces de police et les citoyens, tout le monde s'accordait sur le fait que la police de proximité est essentielle.

La disparition des polices communales au profit des zones de police est une conséquence de l'affaire Dutroux, à la suite de laquelle la disparition de la gendarmerie et des polices communales a été décidée. Or, l'affaire Dutroux ne résultait pas de problèmes au niveau de la police, mais bien de la mauvaise communication entre le parquet et certains juges d'instruction.

La réforme qui a suivi a été extrêmement coûteuse, et il n'existe aucun calcul de ce qu'aurait été le travail policier aujourd'hui si cet argent avait été investi dans la police fédérale de l'époque, dans la gendarmerie et dans la police communale.

M. Benjumea Moreno a indiqué que son parti et lui-même n'étaient pas d'accord sur tous les éléments présents dans la présente proposition de résolution. Selon lui, dans la situation actuelle, les bourgmestres sont responsables du maintien de l'ordre et cela n'aurait aucun sens de leur retirer leur pouvoir de police. Les deux compétences sont inextricablement liées.

L'orateur a toutefois précisé que son parti était acquis à l'unité de commandement, ajoutant que ce dernier point ne figurait pas dans l'accord de gouvernement fédéral de la dernière législature, pourtant négocié avec le parti des auteurs de la résolution. En revanche, l'accord de gouvernement fédéral actuel prévoit qu'afin de parvenir à une politique de sécurité plus intégrée et plus globale en Région de Bruxelles-Capitale, les compétences en matière de prévention et de sécurité seront renforcées. Pour les problèmes de sécurité aigus ou inattendus, les zones de police seront placées sous la coordination et l'autorité du ministre-président afin d'assurer l'autorité de commandement.

Mme Lahssaini a souligné que le débat ne portait pas seulement sur la fusion des zones de police, mais également sur l'opinion des policiers eux-mêmes et sur la police que nous souhaitons. Selon elle, il faut renforcer la police de proximité qui protège les citoyens et non opter pour une police "Robocop". Une police de proximité, comme elle a dit le souhaiter, est une police qui connaît bien son quartier, qui entretient des relations correctes avec les habitants et qui communique avec les jeunes et les associations.

L'oratrice a rappelé la position d'Amnesty International selon laquelle, pour aboutir à une relation apaisée entre les jeunes et une police de proximité, il faut engager un dialogue constructif entre les forces de l'ordre et les groupes minoritaires, notamment.

293

De heer Benjumea Moreno verklaarde dat Groen het niet eens was met alle elementen in de resolutie. Vandaag zijn de burgemeesters verantwoordelijk voor de handhaving van de orde. Het heeft geen zin hun politiebevoegdheden af te nemen. Die twee bevoegdheden zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden.

Hij maakte echter duidelijk dat zijn partij zich inzet voor de eenheid van commando. Het federale regeerakkoord bepaalt dat de bevoegdheden inzake preventie en veiligheid worden versterkt om tot een meer geïntegreerd en alomvattend veiligheidsbeleid in het Brussels Gewest te komen. Voor acute of onverwachte veiligheidsproblemen zullen de politiezones onder de coördinatie en het gezag van de minister-president worden geplaatst, om het commando te verzekeren.

Mevrouw Lahssaini benadrukte dat het debat niet alleen over de fusie van de politiezones ging, maar ook over de mening van de politie zelf en over de politie die wij willen. Volgens haar moeten wij de buurtpolitie versterken om een politiemacht te creëren die haar wijk goed kent, goede betrekkingen onderhoudt met de bewoners en communiceert met jongeren en verenigingen.

295

Namens Ecolo wees ik erop dat, terwijl sommige steden voor een enkele politiemacht hebben gekozen, de cijfers in Brussel duidelijk zijn. De zes politiezones behoren tot de tien grootste van het land. Een fusie zou leiden tot een megazone met 6.313 voltijdse equivalenten. Als een fusie meer efficiëntie zou garanderen, dan hadden de andere gewesten die al gerealiseerd.

De heer Vanhengel deelde mee dat hij als federaal minister een oplossing had uitgewerkt voor de juridische problemen die een nauwe samenwerking tussen de politiezones bemoeilijkten. Als de federale regering het zou willen, zou ze de Brusselse politiezones kunnen samenvoegen. Hij benadrukte dat ze in deze zaak het initiatief moet nemen, maar dat hij daar weinig bereidheid toe ziet.

Volgens de heer Köksal is een fusie geen taboe in Brussel, maar voldoet ze niet aan de verwachtingen van de burgers. De federale politie staat garant voor de eenheid van het korps. Ze ondersteunt de lokale politiediensten en stelt centrale aankopen voor. De heer Köksal herinnerde ook aan de chronische onderfinanciering van de politiezones.

297

De heer De Beukelaer deelde mee dat hij geen dogmatisch standpunt over de fusie van de politiezones heeft, maar dat daar geen enkel element op aandringt. Hij gaf aan dat er synergieën en toenaderingen moeten plaatsvinden en dat de fusie van politiezones voor zijn partij een denkspoor is, maar dat eerst de voordelen daarvan moeten worden aangetoond.

Mevrouw Rochette verklaarde het eens te zijn met het beginsel van de samenvoeging van politiezones, maar dat die mogelijkheid eerst zorgvuldig moet worden bestudeerd. Het onbegrip als gevolg van de onduidelijkheid over het optreden of de organisatie van de politie op het niveau van de gemeenten en de wijken wordt gedeeld door alle lagen van de bevolking, ongeacht hun taalaanhorigheid.

Au nom du groupe Ecolo, j'ai pour ma part rappelé que si certaines villes lointaines font le choix d'une police unique, les chiffres sont clairs à Bruxelles. On constate que les six zones de police bruxelloises figurent parmi les dix zones les plus importantes du pays. Une éventuelle fusion des six zones policières mènerait à une mégazone de 6.313 équivalents temps plein, qui serait suivie par la zone d'Anvers avec ses 2.963 policiers.

Si l'efficacité devait passer par les fusions, il est évident que les deux autres Régions y auraient procédé. Les exemples des Brabants flamand et wallon montrent que ce choix n'a pas été fait.

M. Guy Vanhengel a indiqué que, lorsqu'il était ministre du gouvernement fédéral, il a veillé à résoudre les problèmes légistiques qui rendaient difficile une collaboration étroite entre les zones de police. Dès lors, aujourd'hui et si le pouvoir fédéral le souhaite, une fusion des zones de police bruxelloises pourrait s'opérer. Il a souligné qu'il appartenait au pouvoir fédéral de prendre, s'il le souhaite, une initiative en la matière mais a remarqué que cela n'a pas été davantage le cas que sous la précédente législature alors que le parti des auteurs de la proposition de résolution était pourtant au pouvoir et détenait la gestion du département de l'intérieur.

M. Sadik Köksal a indiqué qu'une fusion n'était pas un tabou à Bruxelles mais qu'elle ne répondait pas aux attentes des citoyens. La police fédérale garantit l'unicité de ce corps. Elle vient en appui des polices locales et propose des centrales d'achats. En ce qui concerne la norme KUL, M. Köksal a rappelé le sous-financement chronique des zones de police. Autrefois, Belfius produisait chaque année une étude portant sur leur financement. Dans le pays, cette répartition est en général réalisée à parts égales. Dans les petites zones de 10.000 à 30.000 habitants, l'État fédéral paie 65 % des coûts, laissant aux communes les 35 % restants. Toutefois, dans les grandes zones de police couvrant plus de 200.000 habitants, cette proportion s'inverse. Depuis 20 ans, le dispositif fonctionne ainsi dans toutes les grandes villes.

Il y a donc des inégalités flagrantes dans le financement des zones de police des villes et des campagnes, qui proviennent de la réforme des polices initiée par M. Duquesne.

M. Christophe De Beukelaer a remarqué que le débat concernant la fusion des zones de police était récurrent, et que l'on s'y perdait entre le symbole et une réelle recherche d'efficacité.

Pour ce qui est de la fusion des zones de police, M. De Beukelaer a indiqué ne pas avoir de position dogmatique, mais qu'aucun élément concret ne poussait à une telle fusion. Il a également indiqué que des synergies et des rapprochements devaient avoir lieu, si nécessaire, et que la fusion des zones de police constituait pour son parti une piste de réflexion, dont il faut cependant démontrer les avantages concrets, car rien ne démontre aujourd'hui qu'il y en ait.

Mme Els Rochette s'est dite acquise au principe d'une unification des zones de police, mais à certaines conditions, à savoir une

Mevrouw Debaets vroeg om het voorstel mee te kunnen ondertekenen. Haar partij pleit al lang voor een fusie van de Brusselse politiezones. Vele andere steden, zoals Parijs of Londen, hebben gekozen voor een eengemaakte politiemacht. In tegenstelling tot Brussel hebben die steden geen lokale verkozenen die niet bereid zijn om ook maar de geringste toegeving te doen in het algemeen belang, omdat ze bang zijn hun macht te verliezen. Sommige evenementen zijn evenwel te groot om door één enkele politiezone te worden beheerd, zoals de rellen die twee jaar geleden op oudejaarsavond plaatsvonden.

analyse et une préparation approfondie préalables, afin que cette fusion repose sur une assise scientifique et sociétale. Elle considère qu'il est important d'étudier soigneusement cette piste. L'incompréhension due au manque de clarté sur le sujet des interventions ou de l'organisation de la police au niveau des communes et des quartiers, est partagée par toutes les couches de la population, quelle que soit leur appartenance linguistique.

Mme Debaets a indiqué souhaiter, d'abord, remercier M. Vanden Borre pour son initiative, et cosigner la proposition, ce qui a été fait. Son parti réclame depuis longtemps une fusion des zones de police bruxelloises. De nombreuses autres villes, parfois cinq à dix fois plus grandes que Bruxelles, telles que Paris, Londres ou São Paulo, ont opté pour une police unifiée.

Contrairement à Bruxelles, ces villes n'ont pas d'élus locaux qui, en barons jaloux de leur pouvoir, ne sont pas disposés à la moindre concession dans l'intérêt général. Certains événements sont trop grands pour être gérés par une seule zone de police. Mme Debaets a évoqué les émeutes du réveillon du nouvel an d'il y a deux ans. Ce n'est pas un reproche adressé aux zones de police ; à l'époque, des policiers se tenaient non loin, prêts à intervenir, mais ne pouvaient pas le faire tant qu'ils n'en avaient pas reçu l'autorisation.

Mme Debaets a été ajoutée à la liste des cosignataires.

La proposition de résolution dans son ensemble a été rejetée par douze voix contre une et une abstention.

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) (en néerlandais).- *Nous avons déposé cette proposition de résolution durant la législature précédente et je me réjouis que nous puissions enfin en discuter.*

Certains arguments avancés en commission m'ont fait froncer les sourcils. M. De Wolf a donné l'impression que nous devons bénéficier de son feu vert avant de déposer une proposition de résolution. Il a également transformé la discussion en débat communautaire, dans des termes que je déplore.

M. De Wolf, il est regrettable que vous nous reprochiez constamment d'être des Flamands qui n'auraient rien à voir avec Bruxelles et d'occuper une position minoritaire, que vous illustrez d'ailleurs par des chiffres erronés. Selon vous, nous ne devrions pas nous mêler de certaines discussions que nous ferions mieux de laisser aux francophones. J'espère que les autres membres de votre groupe ne partagent pas cette vision passéiste.

À l'instar de tous les députés ici présents, nous sommes ici pour les Bruxellois et pour rendre Bruxelles meilleure, quelle que

299 *Mevrouw Debaets werd aan de lijst van mede-indieners toegevoegd.*

Het voorstel van resolutie werd verworpen met twaalf stemmen tegen één bij één onthouding.

301 **De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).**- Wij hebben dit voorstel van resolutie tijdens de vorige regeerperiode ingediend, maar toen was het blijkbaar onmogelijk voor de meerderheid om het op de agenda te zetten. Ik ben blij dat we de tekst nu wel konden bespreken in de commissie en in de plenaire vergadering.

Tijdens de bespreking werden heel wat argumenten aangehaald die me de wenkbrauwen deden fronsen. Ik wil daar opnieuw op ingaan omdat ik in de commissie te weinig tijd had. De heer De Wolf noemde mijn hoop dat deze resolutie een positieve impact zou hebben, onredelijk. Dat klinkt een beetje alsof hij zijn fiat moet geven voordat wij een resolutie mogen indienen. Nadien ging het met zijn tussenkomst alleen maar bergaf. Hij sleurde er meteen het communautaire debat bij, in bewoordingen die ik betreur.

303 Hij zei immers: "Op die manier zouden de Nederlandstaligen op gelijke voet komen te staan met de Franstaligen, ook al maken ze slechts 7% uit van de Brusselse bevolking." Hij voegde daar nog aan toe: "Cela m'énerve et cela m'ennuie".

Mijnheer De Wolf, ik vind het betreurenswaardig dat u ons hier in de plenaire vergadering constant verwijt Vlamingen te zijn die volgens u niets te maken hebben met Brussel en dat we ons in een minderheidspositie bevinden, die u op de koop toe met verkeerde cijfers illustreert. U geeft te kennen dat we ons als minderheid maar beter niet te veel bemoeien met discussies die volgens u

beter aan de Franstaligen worden overgelaten. Daarmee geeft u blijk van een achterhaalde kijk op Brussel. Ik hoop dan ook van harte dat uw fractiegenoten daar anders over denken. Brussel is vandaag de dag immers niet meer de stad die ze was in de jaren zestig, zeventig en tachtig.

De Nederlandstalige parlementsleden hoeven toch niet meer te bewijzen dat ze hier net als alle andere volksvertegenwoordigers aanwezig zijn om Brussel beter te maken. Iets anders beweren komt neer op cynisme en dat hoort hier niet thuis. Ik ben blij dat de heer Benjumea Moreno van Groen en andere collega's van andere partijen dat duidelijk tegenspreken. We moeten blijven zeggen waar het op staat. We zijn hier voor de Brusselaars, ongeacht welke taal ze spreken. Dat is ook precies waarom we dit voorstel hebben ingediend, namelijk om Brussel beter te maken.

Ik verwijs daarbij ook naar alle buitenlandse voorbeelden. We hebben de neiging te denken dat Brussel de beste, de slimste en de mooiste leerling van de wereld is en dat alle andere hoofdsteden ter wereld het bij het verkeerde eind hebben.

305 Die stelling is volledig achterhaald door de feiten. Brussel heeft een zeer slechte reputatie inzake veiligheid. Dat blijkt helaas overduidelijk uit de recente geschiedenis. Ik verwijs naar de aanslagen en het proces dat nu loopt in Parijs. De meeste terroristen zijn 'home-grown Brussels'. Ik betreur ten eerste dat we nog altijd niet inzien dat dat mede veroorzaakt is door de omstandigheden in Brussel en door het gebrek aan een echte veiligheidscultuur, waarbij een eengemaakte politiezone een noodzakelijke, logische stap zou zijn.

Mijnheer De Wolf, u haalt nog een aantal elementen aan. U zegt dat mijn fractiegenoten en ik een louter theoretische kennis van Brussel hebben, omdat we geen uitvoerend mandaat hebben en dat ook nooit zullen hebben. U verkneukelt zich daarover.

305 **De heer Vincent De Wolf (MR).**- Inderdaad!

305 **De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).**- Dat is helaas een zeer achterhaalde kijk.

309 Misschien moet uw fractievoorzitter u eens duidelijk maken dat u alleen staat met uw hoop dat Nederlandstaligen geen burgemeester kunnen worden of dat N-VA-politici geen uitvoerend mandaat kunnen hebben in Brussel. Dat vind ik een bijzonder ondemocratische uitspraak.

Net als heel wat andere sprekers zegt u dat een eengemaakte zone een buurtpolitie en een lokale wijkwerking onmogelijk zou maken. Ik denk eerlijk gezegd dat het tegendeel waar is. Er zijn genoeg voorbeelden in binnen- en buitenland die aantonen dat een grotere politiezone net meer mogelijk maakt en meer manschappen ter beschikking stelt om in de wijken actief te zijn.

Bovendien is er in Brussel al jarenlang een tendens om wijkkantoren te sluiten. Ook in Brussel-Stad zijn de meeste wijkkantoren ondertussen dicht. Dat heeft zeer kwalijke gevolgen. In de Modelwijk in Laken bijvoorbeeld was er vroeger

soit la langue qu'ils parlent. C'est précisément la raison pour laquelle nous avons déposé la présente proposition.

À Bruxelles, on a tendance à croire que notre ville est la meilleure élève du monde et que toutes les autres capitales font fausse route, mais les faits démontrent que ce n'est pas le cas.

Bruxelles a très mauvaise réputation en matière de sécurité, comme l'a montré clairement l'histoire récente. Les attentats commis à Paris l'ont été principalement par des Bruxellois. Ils n'ont été possibles qu'en raison d'une absence de véritable culture de la sécurité, vers laquelle une zone de police unique constituerait une étape indispensable et logique.

M. De Wolf, vous dites qu'au sein de mon groupe, nous n'avons qu'une connaissance théorique de Bruxelles parce que nous n'exerçons aucun mandat exécutif. Et vous vous en réjouissez.

M. Vincent De Wolf (MR) (en néerlandais).- En effet !

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) (en néerlandais).- C'est une vision très dépassée.

Vous espérez qu'aucun néerlandophone ne deviendra jamais bourgmestre et que la N-VA n'exercera jamais aucun mandat exécutif. Vos propos sont antidémocratiques.

Vous prétendez qu'une zone de police unifiée empêcherait le fonctionnement d'une police de proximité. Je pense le contraire : une zone de police agrandie renforcerait les effectifs, notamment pour agir dans les quartiers.

En outre, les antennes de quartier ont tendance à fermer depuis plusieurs années, alors qu'elles permettaient de résoudre les problèmes plus rapidement.

La fusion des zones de police permettrait par ailleurs de débloquer davantage de moyens.

zo'n kantoor dat nu dicht is. Jongeren uit de buurt zeggen mij geregeld dat ontsporingen toen sneller in de kiem gesmoord konden worden dan nu, nu de agenten de wijk niet meer kennen en zich agressiever opstellen.

Het argument over de buurtpolitie klopt dus niet met de feiten. Een eengemaakte politiezone kan die trend net keren, doordat er meer middelen vrijkomen.

De heer De Wolf laat zich niet alleen laatdunkend uit over de Nederlandstaligen of de N-VA, maar sleurt er ook de minister-president bij: "Hoe kan men ook maar denken dat een minister-president, die de regering leidt, ook de hele politie kan leiden? Daarvoor heeft hij geen tijd. Bovendien denkt de huidige minister-president daar niet aan en wil hij dat ook niet."

Ik vind het opmerkelijk dat een parlamentslid van de oppositie de minister-president zo te kijk zet als iemand die niet capabel is om de politie te leiden. Ik zou dat zelf niet durven te beweren. Mijn hoop is nog altijd dat de heer Vervoort opstaat als een volwaardig minister-president en het veiligheidsthema naar een hoger niveau tilt. Ik ben het dus helemaal niet eens met de heer De Wolf.

311

Hoe kunnen we bewijzen wat de werkelijke kostprijs is van de lokale politie in Brussel en in andere steden en gemeenten? Dat is een bijzonder moeilijke kwestie. Het is zeer complex om de financiering van de lokale politie uit te vlooien. Er bestaan inderdaad studies, maar die worden ook betwist. Er is geen uniformiteit in de debatten. De voorliggende cijfers die een aantal collega's citeren, worden door andere cijfers tegengesproken. De kostprijs van de politie in Brussel, waarbij nog zaken moeten worden opgeteld zoals het fonds voor de Europese toppen, valt veel hoger uit dan in andere steden. Dat blijft dus een onderwerp van debat.

Er wordt naar een studie van UGent verwezen. Die studie heeft de waarheid zeker niet in pacht. Ze moet veeleer worden gezien als een enquête onder korpschefs en een aantal burgemeesters. Natuurlijk zullen die niet van mening zijn dat hun job moet verdwijnen, dat is evident. Het is hetzelfde als aan een kalkoen vragen of hij uitkijkt naar Kerstmis. Ik heb andere studies geciteerd die dat tegenspreken en waarin wordt gewezen op de voordelen van een fusie.

Vervolgens gaat het over de evenementen in Brussel. De heer De Wolf zegt, net als een aantal andere parlementsleden, dat het sinds het systeem met Gold en Silver Commander goed functioneert. Ik vraag me dan af of de heer De Wolf wel contact heeft met zijn buurt, want veel mensen van Etterbeek en Brussel-Stad waren na de laatste betoging bijzonder verontwaardigd over hoe het alweer zo fel uit de hand was kunnen lopen, hoe slecht de organisatie opnieuw was en hoe chaotisch het weer eindigde in rellen en beschadigingen. Half Brussel werd bij wijze van spreken in brand gestoken. Het gaf weer een bijzonder fraai beeld van Brussel. Dat is volgens de heer De Wolf dan het beeld van een perfect functionerend commando. Ikzelf ben een andere mening toegedaan. We moeten nog altijd leren hoe we evenementen en betogingen in Brussel organiseren. Alleen al het

Non seulement M. De Wolf traite les néerlandophones et la N-VA avec arrogance, mais il a également déclaré que le ministre-président n'avait pas le temps de diriger la police. Même moi, je n'oserais pas tenir ces accusations d'incompétence. J'espère que M. Vervoort montrera sa qualité de ministre-président et rehaussera le niveau au sujet de la sécurité. Je suis en profond désaccord avec M. De Wolf.

Il est très complexe de décortiquer le financement de la police locale, qui fait débat. La police bruxelloise coûte cependant beaucoup plus cher que celle d'autres villes.

L'étude de l'UGent doit plutôt être considérée comme un sondage parmi les chefs de corps et certains bourgmestres, qui ne veulent évidemment pas voir leur emploi disparaître. D'autres études la contredisent et soulignent les avantages d'une fusion.

Pour ce qui est des événements organisés à Bruxelles, certains députés affirment que le fonctionnement s'est amélioré depuis l'instauration du nouveau système de commandement. Pourtant, la dernière manifestation a dégénéré car l'organisation était déplorable, écornant encore davantage l'image de Bruxelles. Nous devons encore apprendre à organiser les événements et les manifestations. Rien que l'année dernière, une dizaine d'événements ont dégénéré.

voorbij jaar is een tiental evenementen uit de hand gelopen. Het functioneert niet goed, mijnheer De Wolf.

313 Ik wil het nog even hebben over de misdaadcijfers.

(Rumoer)

Mijnheer de voorzitter, ik probeer er echt wel vaart achter te zetten.

315 **De voorzitter.-** Het probleem is dat dit debat al in de commissie gevoerd is.

315 **De heer Marc-Jean Ghysels (PS) (in het Frans).-** De rapporteur heeft de bespreking in de commissie samengevat. De heer Vanden Borre herhaalt hier het debat op z'n eentje.

319 **De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).-** Ik zal de misdaadcijfers kort overlopen. Ik stel voor dat u het laatste verslag van het Brussels Observatorium voor Preventie en voor Veiligheid nog eens naleest. Zes op de tien Brusselaars zijn niet tevreden over het veiligheidsbeleid. Ik zou me eerlijk gezegd niet zo hard op de borst kloppen als ik u was.

Mijnheer Ghysels, u wilt terugkeren naar de situatie van 1995. Ik vind dat eerlijk gezegd opmerkelijk als we naar de Belgische geschiedenis kijken. U verwijst naar de zaak-Dutroux. Welnu, die zou ik niet meteen aanhalen als voorbeeld van goede communicatie. Voorts verwijst u naar de aanslagen in Brussel en Parijs en beweert u dat geen van de Brusselse politiezones daarbij betrokken waren. Ik vrees helaas dat u dan de verslagen nog eens goed moet nalezen.

321 **De heer Marc-Jean Ghysels (PS) (in het Frans).-** Mijnheer de voorzitter, ik vind het onaanvaardbaar dat de heer Vanden Borre de standpunten van andere sprekers, die na hem aan het woord komen, weergeeft en erop repliceert. Dat hij zijn visie uiteenzet en het woord laat aan de andere sprekers. Wij zijn hier niet in een dictatuur.

321 **De voorzitter.-** Ik begrijp uw standpunt, mijnheer Ghysels. Alleszins pleit dat voor een herziening van het reglement.

Mijnheer Vanden Borre, gaat u voort met uw betoog, maar beperkt u zich tot uw argumenten en laat uw collega's hun visie geven. Dat is het doel van een discussie.

325 **De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).-** Mijnheer de voorzitter, ik probeer gewoon een discussie te voeren.

327 **De voorzitter.-** Het voorstel van resolutie, dat grondig werd besproken in de commissie, werd er verworpen. De heer Mouhssin heeft er hier grondig verslag over uitgebracht en wij mogen ervan uitgaan dat het ook in de plenaire vergadering zal

J'aimerais encore aborder les chiffres de la criminalité.

(Rumeurs)

M. le président, j'essaie d'accélérer.

M. le président.- Le problème est que nous refaisons le même débat qu'en commission.

M. Marc-Jean Ghysels (PS).- Le rapporteur a déjà résumé les échanges qui ont eu lieu en commission. M. Vanden Borre fait le débat à lui tout seul.

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) (en néerlandais).- Six Bruxellois sur dix ne sont pas satisfaits de la politique de sécurité. Gardez donc votre vantardise.

M. Ghysels, vous souhaitez revenir à la situation de 1995. Par ailleurs, je ne qualifierais pas - contrairement à vous - l'affaire Dutroux d'exemple de bonne communication. En outre, vous affirmez qu'aucune zone de police n'a été impliquée dans les attentats de Bruxelles et de Paris. Je vous conseille de relire les rapports.

M. Marc-Jean Ghysels (PS).- M. le président, je trouve inacceptable que M. Vanden Borre annonce les avis des intervenants qui le suivront et donne les réponses. Ce n'est pas ce que j'appelle un débat. Qu'il expose sa position et laisse ensuite la parole aux autres. Nous ne sommes pas dans une dictature.

M. le président.- Je vous comprends, M. Ghysels. C'est précisément ce que j'essayais d'expliquer à M. Vanden Borre. Ce cas plaide pour une réforme du règlement. La commission du règlement se réunira d'ailleurs à ce sujet afin d'éviter ce genre de discussions à l'avenir. Puisque vous avez commencé, M. Vanden Borre, veuillez terminer, mais je comprends que les collègues n'acceptent pas ce procédé. Limitez-vous à présenter vos arguments, vos collègues donneront ensuite les leurs. Tel est le but d'une discussion.

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) (en néerlandais).- J'essaie simplement de débattre.

M. le président.- Ce texte est une proposition de résolution qui a été longuement examinée en commission, et dont M. Mouhssin nous a fait un rapport exhaustif. Le texte a été examiné et rejeté

worden verworpen. Met uw werkwijze bewijst u alleen maar dat het reglement moet worden herzien.

Ik dring erop aan dat u uw betoog afrondt, zodat ook uw collega's het woord kunnen voeren.

329 **De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).**- Mijnheer de voorzitter, zoals u terecht opmerkt, laat het reglement me toe om inhoudelijk te reageren op wat de collega's in de commissie hebben gezegd. Er was toen onvoldoende tijd om de discussie met de collega's te voeren en dat probeer ik nu wel te doen.

331 **De voorzitter.**- Iedereen kent het standpunt van uw fractie al.

333 **De heer Gilles Verstraeten (N-VA).**- Volgens het reglement heeft de heer Vanden Borre het recht om zijn betoog te houden. Hoe vaker hij onderbroken wordt, hoe langer het duurt.

335 **De voorzitter.**- De uitkomst staat vast: de tekst zal verworpen worden. Maar als u uw spreektijd tot de laatste tel wilt benutten, ga uw gang.

335 **De heer Ahmed Mouhssin (Ecolo)** *(in het Frans).*- *De heer Vanden Borre heeft het woord, zijn collega niet. Waarom krijgt hij dan het woord?*

(Rumoer)

335 **De voorzitter.**- Nogmaals, mijnheer Vanden Borre: u doet de discussie van in de commissie nog eens over. Rond nu alstublieft af.

343 **De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).**- De heer Ghysels zegt dat de Conferentie van Burgemeesters ons in staat stelt om met elkaar te praten buiten de openbaarheid van de debatten om. Dat maakt het mogelijk om op een rustigere en vreedzamere manier te werken, zonder het theatrale gedoe dat in de parlementaire commissies of plenaire vergaderingen heerst, aldus de heer Ghysels. Hij pleit net als u voor de afschaffing van het parlement: laat dat theater maar achterwege, maar laten we gewoon in besloten kring beslissen, dan is het allemaal beter geregeld. Ik ben het daar niet mee eens. Ik ben een verkozen mandataris. Ik heb het recht om hier te spreken en ik doe dat ook. Ik ga niet akkoord met bepaalde argumenten en ik probeer inhoudelijk te weerleggen waarom ze volgens mij ongelijk hebben. Dat is de essentie van een democratisch debat.

Ik waardeer dat de Nederlandstalige partijen geen communautair maar een logisch debat voeren, maar ik mis de consequentie.

en commission. Dès lors, sans trahir la couronne, il sera rejeté en séance plénière.

Nous recommençons donc le débat et vous revenez avec les mêmes discussions. Chaque groupe politique a un temps de parole de vingt minutes. Vingt minutes fois quinze groupes politiques, cela fait 300 minutes pour une proposition de résolution qui sera, de toute façon, rejetée. En faisant ce que vous faites, vous plaidez pour une refonte du règlement. Je vous demande donc de bien vouloir conclure, si possible, afin que les collègues puissent intervenir.

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) *(en néerlandais).*- *Le règlement m'autorise à réagir aux propos tenus par mes collègues en commission, ce que je n'avais pas encore eu le temps de faire.*

M. le président.- Tout le monde a bien compris la position de votre groupe politique. Soyez-en sûr.

M. Gilles Verstraeten (N-VA) *(en néerlandais).*- *Le règlement autorise M. Vanden Borre à exprimer son point de vue. Plus il est interrompu, plus de temps cela prendra.*

M. le président.- Je me dois de rappeler le règlement. De toute façon, l'issue est connue : le texte sera rejeté. Si vous voulez utiliser votre temps de parole jusqu'au bout, libre à vous.

M. Ahmed Mouhssin (Ecolo).- Je me permettrai juste une remarque. M. Vanden Borre a la parole, son collègue ne l'a pas. Je ne comprends donc pas pourquoi il intervient ; le règlement, c'est le règlement.

(Rumeurs)

M. le président.- Veuillez conclure, M. Vanden Borre. Je le répète une fois encore : vous êtes en train de refaire le débat mené en commission. Il vous reste un temps de parole de 3 minutes 50 secondes.

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) *(en néerlandais).*- *M. Ghysels affirme que la conférence des bourgmestres de la Région de Bruxelles-Capitale nous permet de discuter de manière apaisée, en dehors des débats publics et du cirque parlementaire. Comme vous, il défend donc l'abolition du parlement et souhaite prendre les décisions en cercle fermé. En tant qu'élu, j'ai le droit d'exprimer ici mes désaccords. C'est l'essence même du débat démocratique.*

Je salue le fait que les partis néerlandophones ne mènent pas un débat communautaire, mais ils font preuve d'un manque de cohérence. Mme Rochette juge utile de dénigrer cette proposition, ma personne et mon groupe dans la presse. Son accusation de travail bâclé n'est pas fondée. Si vous n'êtes pas d'accord, donnez des arguments de fond, introduisez des amendements ou une proposition.

Mevrouw Rochette vindt het nodig om dit voorstel, mezelf en mijn fractie in de pers aan te vallen. Ze vindt het voorstel broddelwerk. Het zou juridisch geen steek houden en knip-en-plakwerk zijn. Die uitspraak slaat op niets. Het gaat om een inhoudelijk voldragen voorstel. Als u het er niet mee eens bent, geef dan inhoudelijke argumenten of dien amendementen in of doe zelf een voorstel. Ik wacht nog altijd op het eerste inhoudelijke voorstel van one.brussels-Vooruit om enige verbetering te brengen in de Brusselse complexiteit. Ik daag u daartoe uit.

Wat mij betreft is het debat zeker nog niet gesloten. Ik hoop dat Brussel ooit het licht ziet in de komende maanden en jaren.

345 **Mevrouw Bianca Debaets (CD&V).**- De uitspraak dat dit debat geen zin heeft omdat de tekst toch afgekeurd zal worden, vind ik eigenaardig. Dan heeft het in feite geen nut dat de oppositie nog voorstellen indient.

347 **De voorzitter.**- Zo gaat het nochtans ook in andere assemblees.

349 **Mevrouw Bianca Debaets (CD&V).**- Ik vind dat de oppositie net zo goed spreekrecht en -tijd moet krijgen, ook in het geval van teksten en voorstellen waarvan we eigenlijk al weten dat de meerderheid ze niet zal steunen.

Ik dank de heer Vanden Borre voor zijn voorstel, dat ik met plezier mee heb ondertekend. Het zal u niet verbazen dat de CD&V hier voorstander van is, zoals we ook al jaren verkondigen.

Wat mogelijk is in vrijwel alle andere grootsteden ter wereld, zoals São Paulo, Parijs, Amsterdam of Londen, kan dus blijkbaar niet in Brussel. Ik wil graag enkele hardnekkige clichés uit de wereld helpen. Het gaat om drogredenen die ik in de commissie heb gehoord. Zo werd bijvoorbeeld beweerd dat een fusie geen goede zaak is omdat de nabijheidspolitie daardoor in het gedrang komt. Dat is natuurlijk onzin. Denken jullie misschien dat er in Londen geen wijkagenten zijn? Of dat er in Amsterdam geen agenten op straat patrouilleren? Zouden de duizenden politieagenten in São Paulo zich soms allemaal schuilhouden in commissariaten? Dat is je reinste onzin. Door een schaalvergroting en een efficiëntere organisatie van zaken als boekhouding, facturatie of personeelsbeheer, is er meer mankracht beschikbaar om in te zetten op het terrein.

Een tweede hardnekkig cliché is dat zo'n fusie een fantasme van Vlaamse politici is. Zijn die Vlaamse politici soms actief in Londen, Parijs of São Paulo? Volgens mij niet en toch bestaan daar eengemaakte politiezones met een eenheid van commando.

351 Overigens vraag ik me af wat one.brussels-Vooruit nog in deze regering zit te doen. "One.brussels" staat toch vanzelfsprekend voor een fusie van de gemeenten, politiezones en OCMW's. Het staat voor een harmonisering van het beleid. Die naam is echter niet meer dan een holle slogan. Ik begrijp dan ook echt niet hoe u daarmee weggkomt. U hebt nu immers de kans om precies datgene mee te ondersteunen wat u aan de Brusselaars hebt beloofd en

En ce qui me concerne, le débat est loin d'être clos.

Mme Bianca Debaets (CD&V) *(en néerlandais).*- Dire que ce débat n'a pas de raison d'être parce que le texte sera de toute façon rejeté me paraît étrange. Il est inutile, dans ce cas, que l'opposition soumette d'autres propositions.

M. le président.- Cela se fait dans d'autres parlements.

Mme Bianca Debaets (CD&V) *(en néerlandais).*- L'opposition doit avoir le droit et le temps de s'exprimer, y compris dans le cas de textes et de propositions dont nous savons déjà qu'ils ne seront pas soutenus par la majorité.

Je remercie M. Vanden Borre pour sa proposition, que j'ai cosignée avec plaisir.

Ce qui est possible dans presque toutes les autres grandes villes du monde ne l'est apparemment pas à Bruxelles. Contrairement à ce que j'ai pu entendre en commission, la fusion ne menacerait pas la police de proximité. Au contraire, les économies d'échelle et une organisation plus efficace permettraient de déployer davantage d'effectifs sur le terrain.

Un deuxième cliché persistant est que cette fusion serait un fantasme des politiciens flamands, alors qu'elle est appliquée à Londres, Paris ou São Paulo.

Je m'interroge d'ailleurs sur la place de one.brussels-Vooruit dans ce gouvernement, puisque son nom est synonyme de fusion des communes, des zones de police et des CPAS, et d'harmonisation des politiques.

wat de meerderheid van de Brusselaars wil, aangezien zes op de tien inwoners niet tevreden zijn met het veiligheidsbeleid. Toch wringt u zich in allerlei bochten en zoekt u drogredenen om het voorstel toch maar niet te hoeven goedkeuren.

Dat geldt overigens voor de meeste Vlaamse partijen, want ze hebben het nagenoeg allemaal in hun programma staan. De liberalen van de Open Vld stellen bijvoorbeeld dat ze voor een eengemaakte politiezone zijn en het programma van Groen bevat iets vergelijkbaars. Dat is toch wel zeer opmerkelijk.

Ik wil nog een ander hardnekkig cliché de wereld uit helpen. Zo beweerden sommige commissieleden dat een eengemaakte politiezone niet mogelijk is zolang de gemeenten niet eengemaakt zijn, omdat het anders niet duidelijk is welke burgemeester aan het hoofd staat. Dat is natuurlijk onzin, want de minister-president zou die rol perfect kunnen waarnemen. Daarop opperde een collega dat de minister-president dat niet wil, maar dan vraag ik me af of dat wel zo is. Ik denk eerder dat hij het niet mag van een aantal burgemeesters, van wie zelfs enkele van zijn eigen partij. Zij steken hem maar al te graag stokken in de wielen, willen geen duimbreed van hun macht afgeven en laten de boel nog liever in het honderd lopen dan dat ze het Brussels Gewest en de minister-president versterken.

Uiteraard is deze fusie geen mirakeloplossing en is er veel meer nodig om tot een beter veiligheidsbeleid te komen. Daar hoort op termijn ook een betere financiering bij, net als een personeelsbestand dat nauwer aansluit bij de Brusselse sociologische realiteit. Het klopt ook dat we discriminatie moeten bestrijden en de kloof tussen Brusselse jongeren en politieagenten moeten dichten. Dat alles mag ons er echter niet van weerhouden te streven naar meer efficiëntie en harmonie. Daarom hoop ik dat we daar toch over kunnen nadenken en dat we met het oog op een beter bestuur en een beter veiligheidsbeleid tot een fusie kunnen komen.

353 **De heer Vincent De Wolf (MR)** *(in het Frans).*- Sta me toe het woord te nemen wegens een persoonlijk feit. De houding van de heer Vanden Borre is misplaatst. Ik heb nooit verklaard of was nooit de mening toegedaan dat Nederlandstaligen in Brussel niets te zeggen hebben.

355 *(verder in het Nederlands)*

Mijn eigen grootvader was Nederlandstalig.

357 *(verder in het Frans)*

Iedereen weet dat ik het grootste respect heb voor de Nederlandstalige gemeenschap. Ik was trouwens een van de eerste om een Nederlandstalige schepen aan te stellen in het college van burgemeester en schepenen van mijn gemeente.

C'est d'ailleurs vrai pour la plupart des partis flamands, puisque la proposition d'une zone de police unifiée figure dans la plupart de leurs programmes.

Certains membres de la commission ont allégué qu'une zone de police unifiée n'était pas envisageable sans une fusion des communes, à cause de la difficulté de nommer un bourgmestre responsable. C'est absurde, puisque le ministre-président pourrait parfaitement remplir ce rôle. Il faut plutôt y voir la volonté de certains bourgmestres de ne pas céder un pouce de leur pouvoir.

Bien sûr, cette fusion n'est pas une solution miracle et une amélioration de la politique de sécurité passe aussi, à terme, par un meilleur financement, un effectif davantage en phase avec la réalité sociologique de Bruxelles et la lutte contre la discrimination.

M. Vincent De Wolf (MR).- J'ai déjà parlé 40 minutes au sein de cette commission, mais j'ai été attaqué par M. Vanden Borre. Je souhaite donc me défendre des faits personnels dont j'ai été l'objet. Je n'hésiterai pas à dire que la façon dont M. Vanden Borre se comporte durant ses interventions est déplaisante et déplacée.

Je n'ai jamais dit ni pensé que les Flamands à Bruxelles n'avaient rien à dire.

(poursuivant en néerlandais)

Mon grand-père était néerlandophone.

(poursuivant en français)

Tout le monde sait que j'ai le plus grand respect pour la communauté néerlandophone. J'ai été l'un des premiers à Bruxelles à désigner un échevin néerlandophone et il y en a eu

Ik heb ook nooit gezegd dat Nederlandstaligen geen uitvoerend mandaat in de gemeenten hebben uitgeoefend. Ik heb alleen nooit iemand gekend die, nadat hij of zij een uitvoerend mandaat in een gemeente uitgeoefend heeft, nog gepleit heeft voor de fusie van de politiezones, omdat de realiteit op het terrein dan gekend is.

U argumenteert dat er minder personeel nodig zou zijn na een fusie van de politiezones. Dat slaat nergens op, want daarover wordt beslist op nationaal niveau door het Secretariaat van de geïntegreerde politie, gestructureerd op twee niveaus. Bovendien zijn de politiezones in ons gewest verantwoordelijk voor elk 200.000 burgers tegenover 50.000 in de rest van het land.

Ik heb evenmin beweerd dat minister-president Vervoort niet capabel zou zijn om een eengemaakte politie in Brussel te leiden. Ik kan u verzekeren dat burgemeesters wel degelijk samenwerken op operationeel vlak, zodat de politie de vele manifestaties in ons gewest in goede banen kan leiden. De beschuldigingen van de heer Vanden Borre zijn schandalig. Ja, er waren incidenten bij de jongste betoging, maar die werden veroorzaakt door herrieschoppers die zich tegen de politie keerden.

jusqu'à trois dans ce collège qui en compte huit. J'ai été assez critiqué pour cela. Arrêtons avec ces anathèmes ridicules.

Je n'ai jamais dit que les Flamands n'exerceraient jamais de position exécutive dans les communes. J'ai simplement dit n'avoir jamais vu personne, jusqu'à présent, qui ait exercé une fonction exécutive dans une commune et qui, par la suite, ait plaidé pour la fusion des zones de police. Par exemple, M. Doukeridis - c'est tout à son honneur - a changé de position entre le moment où il était secrétaire d'État et celui où il est devenu bourgmestre. Quand on exerce cette fonction, on n'est plus dans l'inversion du raisonnement et on se rend compte des réalités.

On veut démontrer que c'est une économie en gestion de personnel. Mais c'est faux, puisque c'est le Secrétariat de la police intégrée, structurée à deux niveaux (SSGPI) qui s'en occupe au niveau national.

En connaissant mal le terrain, on en a une perception inexacte. Les zones de police bruxelloises couvrent chacune 200.000 personnes, pour une moyenne d'à peine 50.000 personnes dans le reste du pays.

Je n'ai jamais dit non plus que M. Vervoort serait incapable de gérer une police unifiée à Bruxelles. Mais il faut savoir ce que c'est que de gérer opérationnellement la police en tant que bourgmestre lors d'une manifestation ! M. Vanden Borre n'y passe pas tous ses samedis ou dimanches après-midi, auxquels s'ajoutent les réunions de débriefing avec la police. Je travaille avec mon collègue de la Ville de Bruxelles, avec lequel je m'entends et collabore très bien. Pas plus tard qu'avant-hier, nous nous sommes encore rencontrés sur ce sujet.

Dire que cela ne fonctionne pas bien, c'est scandaleux ! Il y a chaque année 1.000 manifestations à Bruxelles. Si M. Vanden Borre s'en occupait, n'y aurait-il vraiment aucun débordement ? Oui, il y en a eu à la dernière manifestation. Oui, nous avons compris comment. Oui, il y a là des casseurs, comme à Anvers, où ils ont pris des policiers à partie lorsqu'il était question du pacte de Marrakech.

Gardons les pieds sur terre. Je ne suis pas l'avocat de Mme Rochette, mais j'ai tenu à lui rendre hommage durant la commission. En effet, je connais la position de son parti, et Mme Rochette a eu l'intelligence, et surtout l'objectivité, de dire que la proposition déposée par M. Vanden Borre était dogmatique. Elle n'est effectivement ni motivée, ni justifiée, ni scientifiquement fondée et son contenu ne tient pas la route !

On a reproché à Mme Rochette de n'avoir rien fait dans ce domaine. Pourtant, elle a déposé un texte qui a servi à la tenue d'auditions dans ce parlement – auxquelles j'ai participé – à propos de la violence policière, avec des représentants de la police, du monde associatif et des jeunes.

359 *Mevrouw Rochette was zo intelligent en objectief om te zeggen dat het voorstel van de heer Vanden Borre dogmatisch was. Het is inderdaad niet wetenschappelijk onderbouwd. Mevrouw Rochette werd verweten dat zij niets zou hebben ondernomen. Zij heeft echter een tekst ingediend die is gebruikt om in het parlement hoorzittingen over politiegeweld te houden.*

Een vergelijking met Londen of Parijs is niet relevant. In Parijs is de politieprefect almachtig. Om de orde te kunnen handhaven zonder de politieprefect telkens om een tussenkomst te hoeven smeken, heeft de burgemeester van Parijs uiteindelijk opnieuw een politiemacht samengesteld met gemeentelijke politieagenten. Als morgen het voorstel van sommige partijen wordt verwezenlijkt, zou het noodzakelijk zijn opnieuw een gemeentelijke politiemacht op te richten, naar het voorbeeld van wat in Frankrijk is gedaan. Ik ben ervan overtuigd dat

een dergelijke organisatie de kosten zou opdrijven en niet zou werken, omdat die politiemensen niet over de nodige vaardigheden zouden beschikken.

Het heeft geen zin systemen te vergelijken die van land tot land verschillen. In België werd na de ontsnapping van Dutroux een politiemacht op twee niveaus ingevoerd: lokaal en federaal. Onze lokale politie is niet bevoegd voor zware criminaliteit, terrorisme of drugshandel. Het systeem is totaal anders in Londen of New York.

361

De hervorming heeft jaren aangesleept, maar nu werkt ze. Het is duidelijk dat de kloof niet ideologisch, maar communautair is. Waarom willen de meeste Nederlandstalige partijen een fusie en de Franstalige partijen niet? Achter die eis schuilt een verlangen om oververtegenwoordigd te zijn. Als we morgen een eengemaakte zone creëren, zou de helft van de ambtenaren Vlaams en de andere helft Franstalig zijn. Dus 7% van de bevolking zou 50% van het politiegezag hebben.

De politiezones in Brussel vertegenwoordigen 200.000 inwoners. Als we het voorstel van de heer Vanden Borre en zijn partij voor Brussel zouden toepassen op Wallonië en Vlaanderen, dan zou Vlaanderen vijf zones krijgen en Wallonië drie. Wat goed is voor Brussel, is ook goed voor de andere gewesten. Maar dat horen we nooit.

Het belangrijkste is efficiëntie. Brussel heeft een gemiddeld criminaliteitscijfer van 22%. Het aantal autodiefstallen is met 46% gedaald, het aantal carjackings met 61% en stadsbendes zijn bijna uitgeroeid. De samenwerking tussen de politiezones, het parket en de zoneraad verloopt goed.

La comparaison avec Londres, São Paolo, New-York et Paris est aussi peu pertinente que la comparaison avec Saint-Tropez - petit clin d'œil en souvenir de ses gendarmes.

Le préfet de police de Paris est tout puissant par rapport à la police unifiée. Aussi, pour pouvoir intervenir dans l'ordre public sans mendier des interventions au préfet, la maire de Paris a-t-elle finalement reconstitué une police avec des policiers municipaux.

Si demain, l'objet de la proposition de certains partis – dont celui de M. Vanden Borre – est mis en œuvre, il faudrait refaire une police communale, municipale, à l'instar de ce qui s'est fait en France. Je suis convaincu qu'une telle organisation augmenterait les coûts et ne fonctionnerait pas, car ces policiers seraient démunis des compétences requises.

Rien ne sert de comparer des domaines qui diffèrent d'un pays à l'autre. En Belgique, après l'évasion de Dutroux, un système spécifique a été instauré avec une police à deux niveaux : locale et fédérale. Notre police locale n'est compétente ni pour la grande criminalité, ni pour le terrorisme, ni pour le trafic de drogue. Le système est complètement différent à Londres ou à New-York !

Il a fallu des années pour que la réforme se mette en place mais aujourd'hui, elle fonctionne. À l'évidence, le clivage est communautaire et non idéologique. "Il n'y a pas de Flamands à Londres" : Mme Debaets, avec tout le respect que je vous dois, c'est hors de propos.

Pourquoi à Bruxelles le clivage est-il communautaire ? Pourquoi la plupart des partis flamands demandent-ils la fusion, pourquoi les partis francophones ne la demandent pas ? Parce que, derrière cette demande, il y a une volonté d'être surreprésentés. Si demain, outre une Région, nous créons aussi une zone et une commune, la moitié des fonctionnaires serait flamande et l'autre francophone. Ainsi, 7 % de la population détiendrait 50 % de l'autorité de la police.

Au niveau de la proximité, je me contenterai de vous donner quelques chiffres. Bruxelles compte 1,2 million d'habitants, 350.000 navetteurs, soit 1,6 million de personnes en semaine, auxquels s'ajoutent les touristes le week-end.

Le Royaume compte 193 zones de police au total. Le Brabant flamand compte 65 communes et 900.000 habitants. La Région de Bruxelles-Capitale compte dix-neuf communes et 1,2 million d'habitants. Nous n'avons donc pas de leçon à recevoir.

Les zones de police à Bruxelles représentent 200.000 habitants et, si nous devons comparer à l'échelle du pays, en Flandre, où il y a 115 zones de police, il y aurait 32 zones si l'on comptait par 200.000 habitants. Si nous appliquions la proposition pour Bruxelles de M. Vanden Borre et son parti en Wallonie et en Flandre, cette dernière compterait cinq zones et la Wallonie trois. Ce qui est bon pour Bruxelles, est bon aussi pour les autres Régions ! Mais cela, on ne l'entend jamais.

363

Een beter personeelsbeleid zal geen schaalvoordelen opleveren. Het personeel wordt immers niet beheerd door de politiezones, maar door het secretariaat van de geïntegreerde politie. Het personeel vertegenwoordigt bovendien 93% van de kosten. Politie mensen zullen niet verdwijnen als gevolg van de fusie, wel integendeel. Er heerst namelijk een personeelstekort en er moeten extra krachten worden angeworven. Daarom is het beter om de KUL-norm te hervormen en de federale dotatie te verhogen.

Aankopen worden systematisch verricht door de aankoopcentrale van de federale politie. Ook daar zullen er dus geen schaalvoordelen zijn.

Voorts is er al een eenheid van commando ingevoerd. Sinds de rellen van 2014 is er een coördinatieleider aangesteld. Er zijn overeenkomsten gesloten tussen de federale regering, de burgemeesters en de politiezones. Zodra bij een evenement meerdere zones betrokken zijn, neemt de burgemeester van de meest betrokken gemeente het voortouw en wordt zijn korpschef de 'gold commander'.

We zien telkens weer dat relschoppers zich onder de betogers mengen om amok te maken en de politie aan te vallen. Ik ben voorstander van een wet die ons in staat stelt om hun rijbewijs in te trekken en hen tijdelijk het recht om te demonstreren te ontnemen.

365

De MR-fractie zal de voorgestelde resolutie niet steunen. Er zijn geen cijfers of wetenschappelijke gegevens naar voren gebracht. Als ik bovendien de kosten vergelijk, zie ik dat de politie in Brussel 306 euro per inwoner kost, tegenover 371 euro in Antwerpen en 330 euro in Luik, hoewel het werk in Brussel

L'essentiel est l'efficacité ! Nous avons 22 % de taux de criminalité en moyenne, une baisse de 46 % dans les vols de voiture, de 61 % dans les carjackings et les bandes urbaines sont presque éradiquées. La collaboration entre les zones de police et le parquet, le conseil zonal, les protocoles de coopération fonctionnent bien.

Non, nous n'allons pas réaliser d'économies d'échelle grâce à une meilleure gestion du personnel. En effet, le personnel n'est pas géré par les zones de police, mais par le secrétariat de la police intégrée, structurée à deux niveaux, désigné à cet effet depuis la réforme de la police, à la suite des arrêtés Mammouth et Dino.

En ce qui concerne le coût, la majeure partie des frais concerne le personnel, à savoir les hommes et les femmes qui composent le corps de police. Le personnel représente à peu près 93 % du coût des différents budgets. Or, les policiers ne vont pas disparaître à la suite de la fusion. Au contraire, il en manque et il faudrait en engager. Dès lors, il convient plutôt de réformer la norme KUL et d'augmenter la dotation fédérale.

Quant aux achats, ils sont systématiquement effectués par la centrale d'achats de la police fédérale. Toutes les zones procèdent de cette manière : elles passent par la centrale dès qu'elles le peuvent. Par conséquent, il n'y aura pas là non plus d'économies d'échelle.

Ensuite, une unité de commandement a déjà été créée. Un directeur de coordination existe depuis les manifestations de 2014 qui avaient connu des incidents majeurs. Des accords ont été conclus entre l'État fédéral, les bourgmestres et les zones de police. Dès qu'un événement concerne plusieurs zones, le bourgmestre de la commune principalement concernée prend la direction des opérations et son chef de corps devient le "gold commander". Celui où se déroulent les événements secondaires est le "silver commander". C'est ce que je vis en permanence lors des manifestations à vocation européenne entre la Ville de Bruxelles et Etterbeek.

N'en déplaise à M. Vanden Borre, nous avons organisé une réunion afin de faire le point. J'ai ainsi appris mercredi dernier quelle était la tactique de ces 300, non pas manifestants, mais casseurs, qui sont venus munis de marteaux, d'armes et de dispositifs de lancement de billes susceptibles de tuer des personnes : ils se fondent parmi les 10.000 manifestants, sortent du cortège pour attaquer la police, puis se regroupent à nouveau dans la masse afin d'éviter d'être arrêtés. Je suis en faveur d'une loi anticasseurs qui permettrait, de la même manière que l'on peut procéder à un retrait du permis de conduire en cas de non-respect des règles de circulation, de retirer momentanément le droit de manifester à ces personnes.

En ce qui concerne la résolution proposée, nous ne l'approuverons évidemment pas. Aucune donnée chiffrée ni scientifique n'a été avancée. En outre, si je compare le coût de la police dans différentes agglomérations, je constate qu'à

veel intenser en moeilijker is. U moet dus met betere voorbeelden komen.

De indieners van dit soort voorstellen zouden eens met de politiemensen zelf moeten gaan praten. Er zou onder academici en specialisten een consensus bestaan over de fusie van politiezones. Dat klopt niet. De voormalige commissaris-generaal van de federale politie, de heer Koekelberg, en de voormalige zonechef Van Wymersch waren aangesteld als deskundigen om hun mening over dit onderwerp te geven. Zij hebben duidelijk gemaakt dat in Brussel een gewestelijk veiligheidsplan is opgesteld, wat in de andere gewesten niet het geval is.

Volgens de heer Koekelberg is de werking van de Brusselse politiezones bevredigend. De zeven basisfuncties zijn vervuld en de zones hebben talrijke samenwerkingsverbanden tot stand gebracht, die gebaseerd zijn op protocollen. De politiezones werken dus niet in een vacuüm.

Volgens de heer Van Wymersch zou de fusie van de zes politiezones geen meerwaarde bieden ten opzichte van de bestaande samenwerkingen. Bovendien behoren de Brusselse politiezones tot de tien grootste politiezones van het land qua personeelsbezetting.

De MR-fractie is het niet eens met de inhoud van het voorstel, maar de verdienste van dit debat is dat het over veiligheid gaat. We moeten om drie uur 's nachts een sigaret kunnen roken, naar de sterren kunnen kijken of op een bankje kunnen nadenken zonder bang te zijn.

Bruxelles, pour 1,2 million d'habitants, elle coûte 306 euros par habitant, contre 371 euros à Anvers et 330 euros à Liège.

Elle coûte donc moins cher à Bruxelles, alors que l'intensité et la difficulté du travail y est tout autre. Les manifestations et les sommets ne se passent pas à Liège ou à la ville du "Zwarte Leeuw". La capitale nationale et internationale, c'est bien Bruxelles. Nous finançons tout cela et les coûts demeurent inférieurs. Or, à Anvers, la dotation est supérieure de 17 % à la moyenne bruxelloise. Il y a donc mieux, comme exemple !

J'ai déjà évoqué le cas de Paris. Je terminerai donc en abordant les aspects scientifique et policier. De grâce, que les auteurs de ce type de proposition parlent avec les policiers, qu'ils soient coordinateurs, chefs de service ou agents de quartier ! Il y aurait prétendument un consensus entre universitaires et spécialistes à propos de la fusion des zones de police. C'est faux ! M. Fernand Koekelberg, l'ancien commissaire général de la police fédérale nommé par l'ancien ministre fédéral de l'intérieur N-VA Jan Jambon, et l'ex-chef de zone Guido Van Wymersch avaient été désignés comme experts pour donner leurs avis à ce sujet. Ils ont clairement indiqué qu'à Bruxelles, un plan régional de sécurité a été établi, ce qui n'est pas le cas dans les autres Régions.

D'après M. Koekelberg, le fonctionnement des zones de police donne satisfaction. Or, ces propos viennent d'un officier de très haut niveau, ancien gendarme et venant de la police fédérale. Les sept fonctions de base sont remplies et les zones ont noué entre elles de nombreuses collaborations. "Ces collaborations sont spontanées et structurelles. Elles sont fondées sur des protocoles. Les zones de police ne travaillent pas en vase clos." Selon M. Van Wymersch, pourtant l'ancien chef de corps de la zone de police Bruxelles-Capitale / Ixelles - qui prendrait la main en cas de fusion puisque cette zone emploie à elle seule plus de la moitié des policiers actifs en Région bruxelloise - ne dit pas autre chose : la fusion des six zones de police en une seule avec un seul chef de zone n'apporterait pas de plus-value au fonctionnement des collaborations existantes. M. Van Wymersch ajoute que les zones de police bruxelloises figurent de toute façon et sans exception dans le top 10 des zones de police les plus riches en effectifs. Même la plus petite d'entre elles reste la plus grande, à l'échelle nationale.

Quant à notre désaccord sur le fond, le mérite de ce débat est qu'il porte sur la sécurité, qui est le premier droit de l'homme et de la femme. On devrait pouvoir fumer une cigarette, regarder les étoiles ou réfléchir sur un banc à trois heures du matin sans avoir peur. C'est cela, la vraie sécurité !

Pour ce faire, il faut réviser la norme KUL. Elle avait été mise au point lorsque Bruxelles comptait 900.000 habitants. Aujourd'hui, elle en compte 1,2 million.

À l'époque, la norme KUL était déjà insuffisante par rapport aux campagnes. Demandez l'appui du niveau fédéral pour les six zones, travaillez avec Bruxelles Prévention et sécurité (BPS). Je ne l'ai pas toujours pensé, mais je souhaiterais aujourd'hui dire à la majorité que je suis très heureux du changement de

Daarom moet de KUL-norm worden herzien. Die werd ontwikkeld toen Brussel nog 900.000 inwoners telde. Vandaag zijn dat er 1,2 miljoen. Vraag dus steun aan de federale regering en werk samen met Brussel Preventie & Veiligheid (BPV). Ik ben blij met het nieuwe management bij BPV. Ik heb er goede hoop in dat de samenwerking tussen BPV en de burgemeesters in de toekomst beter zal verlopen. De MR-fractie zal daarom tegen de resolutie stemmen.

369

De heer Marc-Jean Ghysels (PS) (in het Frans).- Ik dank de rapporteur voor zijn verslag, dat me een goede basis lijkt om het debat te voeren. Het spijt me dat ik daarnet het woord nam, maar ik vind de houding van de heer Vanden Borre onaanvaardbaar, en niet alleen in dit debat. Vandaag begon hij met de woorden van de heer De Wolf en van mezelf te verdraaien.

De heer Vanden Borre gaat nauwelijks in op de onderfinanciering van de politie, noch op de manier waarop voormalig federaal minister van Binnenlandse Zaken Jambon de politie aanstuurde. De huidige voorzitter van het College van procureurs-generaal, de heer de la Serna, luidde onlangs de alarmbel en zei dat België tegenwoordig als toegangspoort voor cocaïne voor heel Europa fungeert, dat de federale gerechtelijke politie onderbemand is en dat de maffia het voor het zeggen heeft in België.

371

De partij die de federale minister van Binnenlandse Zaken leverde, draagt dus een verpletterende verantwoordelijkheid in hoe de federale politie er nu aan toe is.

De federale gerechtelijke politie verdrinkt dermate in het werk dat ze nu ook al taken van onderzoeksrechters uitbestedt aan onze lokale politiezones.

Het grootste probleem is de KUL-norm. Die werd aan het begin van de eeuw vastgesteld op basis van een bevolking van 900.000 Brusselaars. Ondertussen zijn dat er al 1,2 miljoen geworden, en dat is dan nog zonder de 400.000 tot 800.000 Vlaamse en Waalse pendelaars gerekend, want als een treinreiziger tijdens zijn rit merkt dat zijn papieren zijn gestolen, dan zal hij aangifte doen in een Brussels politiekantoor. Daar draait de Brusselse belastingbetaler dan voor op.

direction survenu chez BPS. Sa nouvelle dirigeante a pris la peine de rencontrer tous les bourgmestres et je l'ai à ce titre longuement reçue. La façon dont les éléments m'ont été exposés et les propositions qui ont été formulées me font croire en une meilleure collaboration entre BPS et les bourgmestres depuis ce changement de direction. De ce fait, mon groupe votera contre cette proposition de résolution.

M. Marc-Jean Ghysels (PS).- Je remercie le rapporteur pour son texte, qui me semble être une bonne base pour ce débat. Je suis désolé d'être intervenu tout à l'heure, mais je trouve l'attitude de M. Vanden Borre inacceptable, dans ce débat comme à d'autres reprises. Quand on participe à un débat, on parle en son nom personnel, il ne faut pas porter la parole des autres. M. Vanden Borre l'avait déjà fait en commission en disant que Charles Picqué avait annoncé être favorable à la fusion des zones de police. Pendant la commission, j'ai appelé M. Picqué qui l'a démenti, mais tout le monde s'en doutait.

Aujourd'hui, M. Vanden Borre a commencé son intervention en mentionnant des propos de M. De Wolf et en travestissant ses paroles, ainsi que les miennes. Ce n'est pas acceptable.

Pour ma part, je vais essayer de m'en tenir aux faits. Il m'est difficile de parler après Vincent De Wolf, car je suis presque entièrement d'accord avec lui sur le fonctionnement de nos zones de police.

Je note aussi que M. Vanden Borre ne soulève quasiment pas le problème du sous-financement de la police, ni la manière dont l'ancien ministre fédéral de l'intérieur, M. Jambon - dont il est très proche je pense -, a géré la police. Je voudrais citer les paroles de M. Ignacio de la Serna, l'actuel président du collège des procureurs, qui a tiré la sonnette d'alarme en déclarant que la Belgique est pour l'instant le point principal d'entrée de cocaïne en Europe, que la police judiciaire fédérale manque de moyens humains et que, dès lors, les mafias prennent possession de notre pays.

C'est évidemment une responsabilité énorme, pour ce parti qui a été à la tête du ministère de l'intérieur, d'avoir laissé la police fédérale et la police judiciaire dans l'État où elles se trouvent.

En complément de l'exposé de M. De Wolf, il est de plus en plus fréquent que les juges d'instruction transmettent aux services de nos zones de police des devoirs d'enquête qui incombent normalement à la police judiciaire fédérale. Mais cette dernière est débordée à tel point que les polices zonales viennent en appui dans des matières judiciaires.

Le problème majeur, c'est la norme KUL, fixée au début des années 2000 sur la base d'une population de 900.000 habitants. Or, la Région bruxelloise accueille désormais plus de 1,2 million d'habitants, sans compter les navetteurs - leur nombre varie entre 400.000 et 800.000 - qui recourent à nos services de police. Quand un voyageur descendant d'un train en provenance de Flandre ou de Wallonie constate le vol de ses papiers, il se rend dans une zone de police bruxelloise et son dossier est traité

Als we het voorliggende voorstel van resolutie doortrekken, dan zouden ook de 23 politiezones van Vlaams-Brabant moeten worden samengevoegd.

Ondanks de onderfinanciering kost de politie minder aan een Brusselaar dan aan bijvoorbeeld een Antwerpenaar en zijn de misdaadcijfers gunstiger in het Brussels Gewest.

373

Er is zeker nog ruimte voor verbetering, maar vandaag praten de zes politiezones met elkaar, komen de korpscheefs regelmatig samen en ziet de 'gold commander' toe op de ordehandhaving tijdens betogingen.

Zoals de heer De Wolf al zei, gaat alles heel goed. Beweren dat Brussel de enige stad is die met relschoppers wordt geconfronteerd, getuigt van kwade trouw. In Straatsburg, bijvoorbeeld, probeert men elk jaar op oudejaarsavond het record van 1.000 verbrande voertuigen te breken. De keuze tussen zes politiezones of een eengemaakte zone zal niet verhinderen dat professionele relschoppers demonstraties infiltreren.

We moeten ook rekening houden met de rekruteringsproblemen, de vergrijzing van de politiemacht, de technologische uitdagingen door de voortdurende evolutie van de criminaliteit en de nieuwe dreigingen inzake terrorisme en drugs.

Het Brussels Gewest heeft al een hele reeks projecten opgezet, zoals het geïntegreerd gewestelijk communicatie- en crisiscentrum, het Brussels Initiative on Cybersecurity Innovation, het Globaal Veiligheids- en Preventieplan, de gewestelijke school voor veiligheids-, preventie- en hulpdienstberoepen, de integratie van videobeveiliging in de politiezones en de aanstelling van de Gewestelijke Veiligheidsraad als het bevoegde orgaan voor de aanpak van veiligheidskwesties op gewestelijk niveau.

aux frais du contribuable bruxellois. C'est dans la nature des Bruxellois d'accueillir les navetteurs et de garantir un service à leurs concitoyens venant d'autres Régions. Nous ne remettons nullement cela en cause, mais la distribution des budgets, pour qu'elle soit équitable, devrait en tenir compte.

Si nous transposons la présente proposition de résolution, il faudrait aussi fusionner les 23 petites zones de police du Brabant flamand, dont la population est inférieure à la population bruxelloise.

Il est utile de préciser que malgré son sous-financement, la police coûte moins cher à un Bruxellois qu'à un Anversoïse, par exemple, alors que les chiffres de la criminalité sont meilleurs en Région bruxelloise.

Il y a certainement des éléments à améliorer, mais, aujourd'hui, les six zones de police se parlent, les chefs de corps se voient régulièrement, c'est le "gold commander" qui assure le maintien de l'ordre lors de manifestations.

Vincent De Wolf l'a dit : tout se passe très bien. Faire croire que Bruxelles est la seule ville à subir les casseurs et les véhicules incendiés fait montre d'une mauvaise foi inacceptable. À Strasbourg, par exemple, chaque année, au réveillon de la Saint-Sylvestre, on tente de battre le record des 1.000 véhicules incendiés en une nuit. Trancher pour six zones de police ou une zone unique n'est pas l'élément qui empêchera des casseurs professionnels de s'infiltrer lors des fins de manifestations. Il faudrait être naïf pour le croire. Le plaider sans le croire témoigne d'une extrême mauvaise foi. Je vous laisse imaginer où les différents orateurs se situent dans ces deux catégories, selon leur personnalité.

Il faut également tenir compte de la difficulté de recrutement - particulièrement dans notre Région qui n'est pas constituée des zones les plus faciles -, du vieillissement du corps de police, des défis technologiques induits par l'évolution permanente de la criminalité et des nouvelles menaces en matière de terrorisme ou de nouvelles drogues.

Compte tenu de tous ces éléments, la Région bruxelloise n'est pas restée inactive. Elle a mis en place toute série de projets :

- centre de communication et de crise régional intégré ;
- centre bruxellois de lutte contre la cybercriminalité (Brussels Initiative on Cybersecurity Innovation) ;
- plan global de sécurité et de prévention ;
- école régionale des métiers de la sécurité, de la prévention et du secours (Brusafe), qui offre une action importante au niveau de la formation des candidats éventuels ;

375

Het Brussels Gewest investeert als hoofdstad van Europa en van België elk jaar meer dan de federale overheid. Parijs wordt niet door de Franse staat gesteund zoals Brussel dat wordt door de federale staat. De heer Vanden Borre kan in dat opzicht misschien een positief signaal geven aan zijn partijgenoten en zo echt de Brusselse belangen vooropstellen. Een ding is zeker: we zijn het er allemaal over eens dat de veiligheid moet verbeteren.

377

De heer Juan Benjumea Moreno (Groen).- Ik betreur dat we het debat helemaal opnieuw voeren. Dat kan niet de bedoeling zijn. De spreektijden zijn ruim en iedereen kan daarvan gebruikmaken, maar het zou veel beter zijn als parlementsleden na het uitgebreide debat in de commissie in vijf minuten hun punt maken in de plenaire vergadering.

Ik betreur ook dat men blijft herhalen dat parlementsleden van de ene of andere taalgroep die iets naar voren brengen, dat louter zouden doen om macht te verwerven. Alsof Nederlandstalige parlementsleden die pleiten voor een fusie of vereenvoudiging van de gemeenten, voor een vereenvoudiging van de situatie tussen gemeenten en gewest of van de situatie bij de politiezones, daarmee alleen macht willen verwerven.

Ik betreur ook dat men foute cijfers en nepnieuws blijft verspreiden, bijvoorbeeld als men stelt dat maar 7 à 8% van de Brusselaars Nederlandstalig is. Dat klopt niet. Uit de taalbarometers blijkt dat bijna 17% van de Brusselaars thuis Nederlands spreekt. Ik vind het frappant dat de heren De Wolf, Smet en Clerfayt zo'n fout cijfers vernoemen. Dat draagt niet bij tot een goed debat.

Ik deel een van de bezorgdheden van de heer Vanden Borre, namelijk een betere eenheid van commando. Ik heb er in de commissie ook al op gewezen dat daar weinig aandacht aan besteed is. Het heeft tot de nieuwe Vivaldicoalitie geduurd vooraleer er nieuwe ambities zijn geformuleerd. Ook met deze regering in Brussel liggen de ambities inzake eenheid van commando steeds hoger en worden binnen de mate van het mogelijke concrete zaken verwezenlijkt.

- intégration de la vidéoprotection dans les zones de police, avec une coordination améliorée avec la STIB et les autres services de mobilité en Région bruxelloise ;

- renforcement du rôle du Conseil régional de sécurité en tant qu'instance compétente pour aborder les enjeux de sécurité à l'échelle de la Région, bénéficiant d'une excellente coordination et collaboration entre le ministre-président pour ses compétences propres en matière de sécurité et les bourgmestres.

Notons également que la Région bruxelloise - en tant que capitale de l'Europe et capitale fédérale - investit chaque année une somme supérieure à la somme investie par l'État fédéral, ce qui est aussi une particularité bruxelloise. Ainsi, je peux vous dire qu'une ville comme Paris est autrement soutenue par l'État français que Bruxelles par l'État fédéral.

Je pense qu'à cet égard M. Vanden Borre pourrait peut-être faire passer un message positif auprès de ses camarades de parti. Ce serait alors véritablement la défense des intérêts bruxellois qui primerait dans ses interventions. Une chose est sûre : nous sommes tous d'accord sur le fait qu'il faut parvenir à une plus grande et une meilleure sécurité pour l'ensemble de nos concitoyens.

M. Juan Benjumea Moreno (Groen) (en néerlandais).- *Je regrette que l'on continue de ressasser que si les députés néerlandophones plaident pour une fusion ou une simplification, ce serait uniquement pour acquérir du pouvoir.*

Je regrette aussi que l'on continue de répandre de faux chiffres en affirmant que seuls 7 à 8 % des Bruxellois seraient néerlandophones. Selon les baromètres linguistiques, près de 17 % des Bruxellois parlent néerlandais à la maison.

Je partage la préoccupation d'une meilleure unité de commandement. Dans ce domaine, le gouvernement bruxellois affiche toujours plus d'ambitions et cherche à prendre des mesures concrètes.

Cependant, reconnaissons que cette résolution est insuffisante et qu'une fusion pure et simple des zones de police ne suffira pas à coordonner la politique de sécurité à Bruxelles. Les villes citées en exemple ont aussi une administration unifiée.

Als de eenheid van commando zo centraal staat, dan moet men ook erkennen dat deze resolutie onvoldoende is. Een vlakke fusie van de politiezones zal immers niet voldoende zijn om het veiligheidsbeleid in Brussel te coördineren. De aangehaalde voorbeelden leren dat ook. Het ging over Londen en São Paulo, we hebben zo ongeveer een reis rond de wereld gemaakt, maar in al die steden is er ook een eengemaakte administratie.

379

In Berlijn is minister-president Franziska Giffey ook burgemeester. Zij is bevoegd voor de veiligheid en voert ook het commando over de politie. Die laatste is onderverdeeld in zones, maar die staan allemaal onder leiding van de minister-president. Hetzelfde is het geval in Londen en de andere aangehaalde steden. Je kunt dat model dus niet zomaar kopiëren.

Het volstaat niet om de minister-president de autoriteit te geven over de politie, want er is een hervorming van het volledige veiligheidsbeleid nodig. Ik ben het eens met collega's De Wolf en Ghysels als ze stellen dat je de politiezones in de huidige structuur niet kunt laten fuseren. De politiezones in dit land hebben immers een verschillende grootte. De voorbeelden zijn treffend. Als je de politiezones in Vlaanderen fuseert, kom je uit bij vier of vijf politiezones en in Wallonië bij drie. Dat is niet het goede model. We moeten eerder streven naar een Brusselse hoofdstedelijke politie met een statuut en een organisatie die het toelaten om tegelijk eenheid van commando in het gewest te hebben en goed te werken op wijkniveau.

Je kunt betreuren dat de wijkpolitie onvoldoende aanwezig is in Brussel, maar dat heeft te maken met het feit dat er enorm is bespaard op de politie, waardoor die veel van haar kerntaken heeft moeten afstoten. Ik verwijs naar het tekort aan politieagenten in Brussel en ook naar de besparingen bij de federale politie, waardoor de lokale politie taken heeft moeten overnemen, zoals de bewaking in de stations. Ook door het Kanaalplan zijn veel taken op de schouders van de politie terechtgekomen. De hoorzittingen hebben dat heel duidelijk gemaakt. Er moet een herfinanciering van de politie komen. Daarover is in alle talen gezwegen en dat is onaanvaardbaar. Voorts maakt de KUL-norm dat de Brusselse politie niet de middelen krijgt die ze nodig heeft om kwaliteitsvol werk te leveren.

Daarom steunt Groen dit voorstel van resolutie niet. We zijn voor eenheid van commando en voor een harmonisering en vereenvoudiging. Er zijn al veel stappen gezet en er kunnen er nog een aantal worden gezet, maar dat zal niet gebeuren met de methoden die de heer Vanden Borre en mevrouw Debaets voorstellen.

381

De heer Ahmed Mouhssin (Ecolo) (in het Frans).- *Ik wilde het verslag zo duidelijk en objectief mogelijk maken om tijd te besparen. De volgende keer laat ik de sprekers misschien direct beginnen. Ik ben het met u een dat twintig minuten als een maximale spreektijd moet worden gezien en op basis van de teksten moet worden aangepast.*

Il ne suffit pas de donner au ministre-président l'autorité sur la police. C'est toute la politique de sécurité qui doit être réformée. Les zones de police ne peuvent pas être fusionnées en l'état. Nous devons plutôt tendre vers une police métropolitaine, dont le statut et l'organisation permettraient à la fois une unité de commandement au sein de la Région et une action efficace au niveau des quartiers.

On peut regretter que la police de quartier soit trop peu présente à Bruxelles, mais ce sont les énormes économies imposées à la police qui l'ont amenée à se désengager de nombre de ses missions essentielles. Pourtant, pas un mot sur son indispensable refinancement. Qui plus est, la norme KUL prive la police bruxelloise des moyens dont elle a besoin pour accomplir un travail de qualité.

C'est pourquoi Groen ne soutiendra pas cette proposition de résolution. Si nous sommes acquis à l'unité de commandement, à l'harmonisation et à la simplification, ce n'est pas avec les méthodes de M. Vanden Borre et Mme Debaets qui nous y parviendrons.

M. Ahmed Mouhssin (Ecolo).- J'avais souhaité faire le rapport le plus clair et le plus objectif possible afin de gagner du temps. La prochaine fois, je laisserai peut-être les intervenants commencer directement. Comme vous, je pense que vingt minutes est un temps de parole maximum et qu'on l'adapte ensuite en fonction des textes.

Een collega zei dat hij in de commissie geen tijd had om zijn volledige betoog te houden. Ik ben het daar niet mee eens en wil mijn waardering uitspreken voor de commissievoorzitter, die de sprekers altijd voldoende tijd geeft om de debatten goed te laten verlopen.

Voor het overige zal ik niet in detail treden. Ik ben het volledig eens met mijn collega van Groen, die de situatie goed heeft uitgelegd.

Un de mes collègues a dit qu'il faisait ici sa réplique, car il n'avait pas eu le temps de la faire en entier en commission. Je tiens à m'inscrire en faux et à saluer l'excellent travail du président de la commission en question, car il laisse toujours tout le temps nécessaire pour permettre aux débats de se dérouler au mieux. Pour ma part, je n'ai pas eu l'impression que le débat a été corseté. Le rapport fait 29 pages, ce qui vous donne une idée du temps que nous avons pris pour débattre.

Pour le reste, je ne m'étendrai pas davantage. Je rejoins tout à fait la ligne défendue par mon collègue du groupe Groen, qui a bien expliqué la situation. Nous pourrions évidemment prendre des exemples internationaux comme le cas de Londres, où la cheffe de la police a dû démissionner la semaine dernière, en raison de tensions avec le maire et de problèmes au niveau de la gestion de la police. Ce sont les réalités de chaque localité.

Je ne dis pas que la situation est parfaite à Bruxelles, mais nous pourrions peut-être inviter le maire de Londres. Il pourrait ainsi voir le fonctionnement de la Région bruxelloise et peut-être s'en inspirer à son retour.

M. Guy Vanhengel (Open Vld). - Étant donné l'excellent rapport rédigé par M. Mouhssin sur nos travaux en commission, la durée du débat de ce matin était peut-être exagérée. Je suis donc favorable à une révision du règlement en la matière si nécessaire.

(poursuivant en néerlandais)

L'Open Vld ne raffole pas des résolutions, qui sont l'occasion pour certains de faire leur petit numéro et qui mènent souvent à des simulacres de politique.

Nous nous opposons à cette proposition parce que ce texte ne conduira pas à une fusion des zones de police, étant donné qu'il ne s'agit pas d'un texte législatif, mais d'une demande au gouvernement fédéral de régler la question.

La N-VA demande aux autres partis de résoudre un problème qu'elle n'a pas solutionné elle-même lorsqu'elle détenait le portefeuille ministériel nécessaire pour faire avancer ce dossier, dans le précédent gouvernement fédéral.

De heer Guy Vanhengel (Open Vld) *(in het Frans).* - De heer Mouhssin heeft een uitstekend verslag opgesteld van de commissiebesprekingen. Ik vind dat we het reglement moeten aanpassen om te vermijden dat discussies over hetzelfde onderwerp nadien nog te lang aanslepen.

(verder in het Nederlands)

U weet allemaal dat de Open Vld over het algemeen niet verzot is op resoluties. De bespreking van voorstellen van resolutie leidt namelijk vaak tot verplichte nummertjes en schijnpolitiek. Dit voorstel van resolutie is daar een mooi voorbeeld van: de tekst is alleen bedoeld om een persbericht te kunnen verspreiden met als titel: "Open Vld, Vooruit en Groen stemmen tegen de fusie van de politiezones".

Ik overloop nogmaals de redenen waarom de Open Vld tegen het voorstel is. Om te beginnen zal deze tekst niet leiden tot een fusie van de politiezones. Het is immers geen wettekst, maar een verzoek aan de federale overheid om de kwestie te regelen. Resoluties leveren mooie krantenkoppen op, maar leiden niet tot politieke oplossingen.

Het sterkste van dit verhaal is dat de heer Vanden Borre, die het voorstel indiende, moet toegeven dat zijn eigen partij zijn eis niet heeft kunnen inwilligen. De N-VA heeft in de vorige federale regering vijf jaar lang de ministerportefeuille in handen gehad om vooruitgang te boeken in dit dossier. Voormalig minister van Binnenlandse Zaken Jan Jambon heeft dat niet gedaan omdat hij er geen draagvlak voor had in de federale regering, zoals de heer Vanden Borre deemoedig toegaf in de commissie.

Wat is er dan veranderd, afgezien van het feit dat de N-VA niet langer in de federale regering zit? Welnu, de partij vraagt anderen om een probleem op te lossen dat ze zelf niet heeft geregeld. Voor een normale partij behoren

zaken als staten opdoeken, instellingen hervormen, naties bouwen of institutionele hervormingen doorvoeren niet tot hun kernactiviteit.

387 Wij staan open voor een fusie en zien in dat die voordelen inhoudt. Het belangrijkste doel is echter een beter veiligheids- en preventiebeleid en niet een fusie an sich. Daarom hebben wij ook niet gewacht op institutionele hervormingen die federaal besproken moeten worden en hebben wij binnen Brussel dit beleid mee vormgegeven en hervormd. De Open Vld heeft daar steeds een punt van gemaakt.

Brussel Preventie & Veiligheid maakt het al mogelijk om de eenheid van commando te faciliteren wanneer dat nodig en wenselijk is. Dat is uiteindelijk de essentie. Daartoe heeft het Brussels Gewest het geïntegreerd gewestelijk communicatie- en crisiscentrum opgericht. Tijdens de commissievergadering deze week zeiden de indieners van het voorstel overigens zelf dat het crisiscentrum op oudejaarsavond bijvoorbeeld goed gewerkt heeft. Dat zijn hervormingen met concrete resultaten.

Tijdens de commissievergaderingen en de hoorzittingen over de werking van de politiediensten toonden we aan dat het parlement zich binnen zijn bevoegdheden wel degelijk buigt over het veiligheidsbeleid en de werking van de politie. Ik dank nogmaals mevrouw Els Rochette om dit onderwerp aan te kaarten. Daardoor konden we ons er uitvoerig over buigen in samenwerking met experts. Hoewel ik het niet altijd eens ben met hem, zeker niet over politiegerelateerde zaken, dank ik ook de heer Vincent De Wolf voor zijn deskundige en concrete analyses over de ware behoeften op het terrein en over het veiligheids- en politiebeleid in het algemeen.

Ook het betoog van de heer Juan Benjumea Moreno vond ik uitstekend. De heer De Wolf weet immers ook wel dat niet alle Nederlandstaligen bezeten zijn door de demonen uit het verleden.

389 Wie in symbooldossiers wroet, kan inderdaad de oude demonen oproepen, maar ondertussen is Brussel veranderd en ik vind de frisse kijk van de heer Benjumea Moreno veel interessanter.

(Opmerkingen van de heer De Wolf)

393 (verder in het Frans)

Mijnheer De Wolf, we zijn misschien oude rotten, maar niets belet ons om jong van geest te zijn.

393 **De heer Vincent De Wolf (MR)** (in het Frans).- *Ik voel me niet oud, ik ben zo fris als een hoentje.*

397 **De heer Guy Vanhengel (Open Vld)**.- Hetzelfde geldt voor parlamentslid Marc-Jean Ghysels. De oude rotten in het vak kunnen perfect meegaan in de nieuwe redeneringen die onze stad nodig heeft.

Le principal objectif est une meilleure politique de sécurité et de prévention, et non une fusion en soi. Nous n'avons pas attendu que les réformes institutionnelles soient discutées au niveau fédéral et avons contribué à façonner et à réformer cette politique au niveau bruxellois, à travers Bruxelles Prévention et sécurité et le centre de communication et de crise régional intégré.

Lors des réunions des commissions et des auditions sur le fonctionnement des services de police, nous avons montré que le parlement s'intéressait à la politique de sécurité et au fonctionnement de la police dans le cadre de ses compétences.

Je remercie Mme Els Rochette d'avoir soulevé cette question, M. Vincent De Wolf pour ses analyses expertes et concrètes au sujet des besoins réels sur le terrain et sur la politique de sécurité et de police en général, ainsi que M. Juan Benjumea Moreno pour son excellente intervention.

Il est toujours possible de convoquer les vieux démons en fouillant dans les dossiers symboliques, mais Bruxelles a beaucoup changé entre-temps et je trouve le regard neuf de M. Benjumea Moreno beaucoup plus intéressant.

(Remarques de M. De Wolf)

(poursuivant en français)

Même si nous sommes vieux, M. De Wolf, nous pouvons nous rejoindre dans nos idées.

M. Vincent De Wolf (MR).- Moi je ne me sens pas vieux, je suis encore plus excité qu'avant.

M. Guy Vanhengel (Open Vld) (en néerlandais).- *Des vieux routiers du métier comme Marc-Jean Ghysels peuvent parfaitement suivre le nouveau raisonnement dont notre ville a besoin.*

De politiezones zelf zijn tot nader order geen vragende partij voor een fusie. Dat maakt het debat nog moeilijker. Ze hebben andere prioriteiten, waarnaar andere parlementsleden terecht verwijzen. Bijvoorbeeld de toepassing van de KUL-norm, nog zo'n oude demon die dateert uit een verleden waarin onze stad er helemaal anders uitzag en de verhoudingen anders lagen. Dat zijn geen onbelangrijke details.

Wij zullen dus tegen deze resolutie stemmen, omdat ze geen voorwerp heeft. Ze regelt niets. De indieners kunnen net als federaal parlements lid Tim Vandenput een voorstel indienen in de Kamer, de juiste arena om het onderwerp te bespreken. Ze kunnen daar naar een draagvlak zoeken, maar dat hebben ze ook niet gevonden toen de N-VA nog federale bevoegdheden had.

Wij stellen tevreden vast dat er ondertussen in de praktijk aanzienlijke vorderingen zijn gemaakt, met de directeur-coördinator, de gold commander en de eenheid van commando, iets wat we nodig hebben en wat de situatie sterk heeft verbeterd. Die weg willen we blijven bewandelen. Stap voor stap willen we proberen het veiligheids- en politiebeleid te verbeteren. We zijn niet op zoek naar ronkende krantenkoppen, want die helpen de Brusselaars niet vooruit in het leven.

De heer Sadik Köksal (DéFI) (in het Frans).- *De heer Vanden Borre heeft een aantal zaken verkeerd voorgesteld.*

Voor DéFI is een fusie van de politiezones niet onbespreekbaar, maar er is geen behoefte aan en de burgers vragen er niet om. In feite wordt de eenheid van de politie al bewerkstelligd door de federale politie, die de politiezones ondersteunt, aankoopcentrales organiseert enzovoort. Overigens wordt de federale politie onvoldoende gefinancierd. Ze zou moeten worden versterkt.

De KUL-norm moet worden aangepast om de gebrekkige financiering van de Brusselse politiezones op te lossen. Die norm dateert uit een tijd dat het Brussels Gewest nog minder dan een miljoen inwoners telde. Inmiddels is de bevolking met 20% toegenomen. Toen de N-VA de federale minister van Binnenlandse Zaken leverde, heeft die daar niets aan gedaan.

Belfius stelde vroeger een jaarlijks verslag op over de financiering van de politiezones. Daaruit bleek dat het evenwicht tussen de grote en kleine zones zoek was: de federale overheid financierde ongeveer 35% van de kosten voor grote zones, terwijl de plaatselijke overheden 65% moesten bijpassen. In kleine politiezones is die verhouding omgekeerd.

Les zones de police elles-mêmes ont d'autres priorités que la fusion, comme l'application de la norme KUL.

Nous voterons donc contre cette résolution, car elle est sans objet et ne règle rien. Les auteurs de celles-ci feraient mieux de la soumettre à la Chambre.

Nous sommes heureux de constater que des progrès importants ont été réalisés dans la pratique et désirons poursuivre sur cette voie et améliorer pas à pas la politique policière et de sécurité.

M. Sadik Köksal (DéFI).- Je remercie le rapporteur d'avoir excellemment brossé le débat, mais il serait bon de rappeler quelques éléments que voulait travestir M. Vanden Borre.

La fusion n'est évidemment pas un tabou pour nous, mais elle ne répond malheureusement à aucune attente. Elle est même loin des demandes de nos citoyens. Certains semblent oublier que l'unité de la police est assurée par la police fédérale, qui vient en appui aux polices locales, qui propose des centrales d'achats pour obtenir du matériel uniforme et négocier de meilleurs prix, et qui coordonne la transmission de l'information pour que les enquêtes entamées sur une partie du territoire puissent se poursuivre au-delà. L'unité de la police est bien incarnée par la police fédérale, sous-financée ces dernières années - par la N-VA notamment. Pour assurer un meilleur fonctionnement collectif de la police fédérale, il faut justement la renforcer et mieux l'intégrer à l'échelle du pays.

Quant au sous-financement chronique des zones de police en Région bruxelloise - dont nous avons déjà débattu à plusieurs reprises -, nous attendons toujours une révision de la norme KUL. Au moment de sa fixation, la Région bruxelloise comptait moins d'un million d'habitants. Ces vingt dernières années, la population a augmenté de plus de 20 %. Qu'a fait la N-VA lorsque son ministre de l'intérieur était au pouvoir ? Rien !

Autrefois, Belfius produisait chaque année une étude sur le financement des zones de police, qui démontrait le déséquilibre entre les grandes et les petites zones. Dans les zones couvrant plus de 200.000 habitants, l'État fédéral en assumait 35 %, contre 65 % pour les autorités locales. Depuis vingt ans, il en va ainsi dans toutes les villes : Bruxelles, Anvers, Gand, Charleroi, Liège... Dans les petites zones, la répartition est exactement

401

De zes Brusselse politiezones kosten minder dan de politie van andere grote steden. De criminaliteitscijfers zijn hier lager en blijven bovendien dalen.

Sommige, vooral Nederlandstalige, politici beweren dat een fusie van de politiezones een einde zou maken aan de onveiligheid, maar uit universitaire studies blijkt dat dat niet klopt. Er zijn geen cijfers die aantonen dat zo'n fusie voordelig zou zijn.

Uit de recentste gegevens blijkt dat de stad Antwerpen 30% meer uitgeeft aan politie dan Brussel. Brusselse politiezones kosten gemiddeld minder dan Vlaamse of Waalse. Het is dan ook onzin om te beweren dat de gedecentraliseerde organisatie van de Brusselse politie meer geld kost.

Omdat de Brusselse politiezones zich goed kunnen aanpassen aan de realiteit op het terrein en de behoeften van de wijken, werken ze efficiënter. Bovendien zijn de Brusselse politiezones nu al groot in vergelijking met die in de rest van het land. Een fusie zou tot een immense Brusselse politiezone leiden die een gigantisch onevenwicht zou doen ontstaan.

403

Een gefuseerde Brusselse politiezone zou dubbel zo groot worden als de op een na grootste van het land. Meer dan de helft van de Belgische politiezones heeft trouwens minder dan 100 politieagenten in dienst.

Vlaams-Brabant telt bijvoorbeeld 27 politiezones voor minder dan 1.150.000 inwoners. Eisen de N-VA en de CD&V ook een fusie van die zones?

Een argument dat de pleitbezorgers van de fusie graag gebruiken, is dat het nu ontbreekt aan een globale visie maar er is

inverse, ce qui reflète l'inégalité flagrante dans le financement des zones de police des villes et des campagnes.

Le fonctionnement de la police en Région bruxelloise, en six zones, présente un coût moins élevé que dans les autres grandes villes. La police y est en outre plus efficace. D'après une étude de l'université de Gand, avec 118 faits criminels pour 1.000 habitants, la Région bruxelloise connaît un taux de criminalité égal ou inférieur aux autres grandes villes belges, qui présentent un taux moyen de 130 faits criminels pour 1.000 habitants. Bruxelles, comme toutes les autres grandes zones urbaines, connaît évidemment son lot de faits criminels et délictueux, mais la criminalité y est en baisse. M. De Wolf a donné quelques chiffres que je ne vais pas répéter.

Pour certains responsables politiques, principalement flamands, la fusion des zones de police constitue la solution pour mettre fin à l'insécurité. L'étude de l'université de Gand, comme l'ont rappelé certains de nos collègues, démontre que cette fusion ne présenterait aucun bénéfice. Les critiques, surtout flamandes, sont donc malvenues puisqu'elles ne reposent sur aucune analyse chiffrée.

Les dernières données disponibles démontrent qu'Anvers consacre 30 % de moyens en plus que Bruxelles pour le financement de ses services de police. À Bruxelles, le coût moyen est donc plus faible qu'en Flandre et qu'en Wallonie. Il est donc faux de prétendre que l'organisation décentralisée de la police bruxelloise engendre un surcoût.

La fusion des zones de police ne répond donc à aucun besoin, au contraire. Les zones de police permettent d'effectuer un travail de terrain, conformément aux besoins du quartier. C'est pour cela que notre système de police bruxellois est plus efficace. La taille de chaque zone de police bruxelloise est grande par rapport à celles du reste du pays. Une fusion à Bruxelles déséquilibrerait tout le modèle belge en créant une zone immense qui n'aurait aucun équivalent dans le pays. Chaque décision pèserait lourdement sur le fonctionnement de toutes les autres structures policières. Actuellement, les six zones de Bruxelles font partie des dix plus grandes du pays. La zone de police Bruxelles-Capitale / Ixelles occupe la deuxième place, derrière Anvers, suivie de Gand, Charleroi et Liège. Les cinq autres zones de notre Région complètent le classement. À elles seules, les six zones bruxelloises comptent plus de 6.300 équivalents temps plein, soit environ 18 % de la capacité totale de la police locale.

Donc, s'il devait y avoir fusion, la zone bruxelloise serait deux fois plus importante que la deuxième du pays. Pour rappel, plus de la moitié des zones de police du pays ne dépassent pas les 100 policiers.

Le Brabant flamand, avec ses 27 zones de police pour moins de 1.150.000 habitants, a été évoqué. Je présume donc que la N-VA et le CD&V, cosignataire de la proposition de résolution, ont dû demander la fusion de ces 27 zones. On a six zones pour 1.250.000 habitants d'un côté et 27 zones pour 1.150.000 habitants de l'autre. En bonne logique, j'imagine que ces deux

al een Gewestelijke Veiligheidsraad en een Globaal Veiligheids- en Preventieplan om die globale visie te bewerkstelligen. Een globale visie is nodig, maar het kan niet de bedoeling zijn alles te uniformiseren zonder rekening te houden met de specifieke eigenschappen en bekommernissen van de Brusselse wijken. Nieuwe, succesvolle initiatieven ontstaan altijd bottom-up, nooit top-down.

Omdat de burgemeesters een belangrijke rol spelen in de politiezones, moeten de korpschefs rekening houden met de wijken, die niet aan hun lot mogen worden overgelaten. In Antwerpen bestaat dat probleem wel, omdat de districtsburgemeesters er weinig inspraak hebben in het politiebeleid en de Antwerpse burgemeester alles beslist.

Een gecentraliseerd beleid is dus niet altijd wenselijk. Het kan bijvoorbeeld niet de bedoeling zijn dat een Brusselse korpschef enkel nog oog heeft voor de nationale en internationale rol van Brussel en weinig aandacht besteedt aan de bestrijding van de straatcriminaliteit in de wijken.

partis vont faire cette proposition ou qu'ils l'ont peut-être déjà faite. Nous attendons en tout cas de voir ce dossier se concrétiser en Flandre.

Un argument souvent entendu dans la bouche des partisans de la fusion est que la capitale ne bénéficierait d'aucune vision globale et que celle-ci deviendrait possible dans une zone de police unifiée. Comme M. De Wolf l'a rappelé, Bruxelles dispose d'une part du Conseil régional de sécurité et, d'autre part, d'un plan global de sécurité et de prévention, qui n'existe ni en Flandre ni en Wallonie.

Toutes les parties concernées conviennent qu'une vision unique est nécessaire pour l'ensemble de la Région. Cependant, il ne faut pas aller jusqu'à créer une uniformité qui ne tiendrait compte ni des préoccupations ni des particularités de nos quartiers. En outre, la police de la Région bruxelloise préconise, quant à elle, une approche partant de la base jusqu'au sommet. Les chefs de corps constatent en effet que toutes les initiatives nouvelles et créatives ayant quelque chance de succès proviennent de la base puis montent au sommet, et non l'inverse.

À l'heure actuelle, le rôle central des bourgmestres oblige les chefs de corps à tenir compte de chaque quartier. Il est ainsi impossible qu'un quartier soit abandonné à son sort. Anvers en est un bel exemple avec une zone centralisée et neuf bourgmestres de districts qui n'ont malheureusement pas souvent voix au chapitre car la politique de sécurité de la ville est exclusivement régie par le bourgmestre d'Anvers.

Donc, une direction centralisée n'est pas toujours préférable. Dans pareil cas, il faut éviter qu'un chef de corps ne soit plus attentif au rôle international et national de la Région de Bruxelles-Capitale qu'à la lutte contre la criminalité de rue qui repose sur la police de proximité.

(Rumeurs)

Il est déjà très compliqué de maintenir un équilibre entre, d'une part, la responsabilité et la charge des sommets européens et des visites d'État et, d'autre part, l'attention à accorder à la population dans nos quartiers. C'est notamment le cas depuis deux jours, avec la tenue du sommet Union européenne-Union africaine, son ballet de véhicules escortes et les nombreuses délégations et chefs d'État dont il faut assurer la sécurité.

Pour un chef de corps responsable des dix-neuf communes, cet exercice d'équilibriste devient très difficile, voire impossible.

Le ministre Jambon avait, en 2017, initié une concertation avec les bourgmestres et chefs de corps, en leur envoyant un courrier demandant un débat participatif, ce que M. Vanden Borre semble critiquer en faisant un parallèle avec une dinde à qui l'on demande ce qu'elle pense de Noël. M. Vanden Borre témoigne de mépris et d'un manque de respect à l'égard de nos bourgmestres et nos chefs de corps. Il s'agissait à la base d'une initiative de nature participative. Vous proposez un martèlement.

405

(Rumoer)

Het is nu al moeilijk voor de politie om een evenwicht te vinden tussen de verantwoordelijkheid die Europese toppen en staatsbezoeken met zich meebrengen en de wijkwerking. Als één korpschef het politiebeleid voor de negentien gemeenten moet uitstippelen, wordt dat vrijwel onmogelijk.

Voormalig minister van Binnenlandse Zaken Jambon startte in 2017 overleg met de burgemeesters en korpschefs. Naar aanleiding van dat overleg werd aan de deelnemers gevraagd om de voor- en nadelen van een aantal opties af te wegen voor een efficiënte organisatie van de politiediensten en na te gaan of een fusie van politiezones wenselijk is.

Uit de verslagen van het overleg komen uiteenlopende resultaten voor de drie gewesten naar voren omdat elk gewest op sociaal gebied en met betrekking tot de organisatie nu eenmaal anders is. De voornaamste conclusie over het Brussels Gewest was dat een fusie van de politiezones er niet bevorderlijk zou zijn voor de dienstverlening aan de burgers, al zou een reorganisatie van bepaalde, specifieke diensten bijvoorbeeld wel wenselijk zijn.

De politiezones kunnen daarvoor echter de nodige akkoorden sluiten.

Een fusie zou dus geen schaalvoordelen of betere dienstverlening garanderen. Ik betreur overigens dat sommige parlementsleden zich niet opstellen als Nederlandstalige Brusselaars, maar als Vlaamsgezinde en zelfs anti-Franstalige activisten.

En effet, il leur était demandé de recenser les avantages et les inconvénients des différentes options. L'objectif était d'examiner, sur la base d'une analyse qualitative des données collectées, quel était, pour chaque province, le niveau le plus adéquat pour mener une opération de police efficace, et de voir si une fusion était éventuellement nécessaire.

Ces rapports présentent des conclusions différentes pour les trois Régions, car chacune présente des spécificités sur le plan tant sociologique qu'organisationnel. En ce qui concerne la Région bruxelloise, la principale conclusion des chercheurs est que la fusion des six zones existantes n'offrirait aucune plus-value en matière de service au citoyen. Ils concluaient par ailleurs que des améliorations seraient toutefois envisageables pour l'organisation de certaines fonctionnalités, telles que l'informatique ou d'autres services spécialisés.

En l'occurrence, il appartient aux zones de police elles-mêmes de juger si elles souhaitent conclure un accord et, dans l'affirmative, d'œuvrer dans ce sens.

En conclusion, ce qui nous est proposé ne garantit aucune économie d'échelle, ni de meilleurs résultats. Je regrette néanmoins que certains des membres de ce parlement n'agissent pas en tant que Bruxellois néerlandophones, mais en tant que Flamands, car leurs partis mènent une politique davantage pro-flamande, voire anti-francophone, qu'en faveur des citoyens.

Certains parlent de terrorisme. Rappelons que cette matière dépend du gouvernement fédéral, et que l'unité anti-terrorisme de la police fédérale dépend directement du ministre de l'intérieur. M. Vanden Borre évoquait les origines des personnes impliquées dans les attentats, mais le ministre de l'intérieur de l'époque était Jan Jambon, dont dépend la direction centrale de la lutte contre la criminalité grave et organisée au niveau fédéral. Il avait même démissionné mais est resté en fonction.

Je regrette également la position du CD&V qui, en perte de vitesse en Région bruxelloise, se colle à la N-VA pour exister. Cette situation démontre un fantasme au sein de certains partis flamands. En Région bruxelloise, beaucoup de responsables concernés - pour ne pas dire tous - ainsi que les experts en la matière sont contre cette fusion, sauf certains partis flamands.

Nous ne voterons donc pas cette résolution, comme vous l'aurait compris.

Mme Els Rochette (one.brussels-Vooruit) (en néerlandais). - *One.brussels-Vooruit soutient la fusion des zones de police. Cependant, la résolution de la N-VA n'apporte pas la bonne solution. Elle est simpliste et manque de fondements juridiques.*

La réforme doit reposer sur des fondements scientifiques et sociétaux. Une analyse poussée est nécessaire pour susciter l'adhésion.

De nombreux Bruxellois ne comprennent pas le maintien des six zones de police et souhaitent une plus grande cohérence

⁴⁰⁹ *De bestrijding van terrorisme is een zaak voor de gespecialiseerde terrorisme-eenheid van de federale politie, die rechtstreeks onder de bevoegdheid van de minister van Binnenlandse Zaken staat. Toen Brussel in 2016 werd getroffen door aanslagen, was dat N-VA'er Jan Jambon.*

Ik betreur de houding van de CD&V, die steeds meer stemmen verliest in Brussel en zich vastklampt aan de N-VA om te overleven. Afgezien van enkele Vlaamse partijen zijn de meeste Brusselse politici tegen een fusie. DéFI zal dit voorstel van resolutie niet steunen.

⁴¹¹ **Mevrouw Els Rochette (one.brussels-Vooruit).** - *One.brussels-Vooruit steunt een eenmaking van de politiezones, daarover bestaat geen twijfel. Wij zijn ook voor een veel sterkere plaatselijke verankering van de politie. De resolutie van de N-VA is daarvoor echter niet de beste oplossing. Ten eerste is ze niet sterk genoeg. De politiezones eenmaken is een fundamentele hervorming. Een eenvoudige resolutie zonder details of juridische onderbouw volstaat niet. Het lijkt wel een tekst die even snel werd opgesteld op basis van een aantal krantenknipsels. Dat is geen goed uitgangspunt.*

De hervorming moet wetenschappelijk en maatschappelijk worden onderbouwd. Wat zullen de gevolgen zijn van een eenmaking? Wat zijn de financiële implicaties, de risico's, de kansen en de bezwaren? Er is een grondige analyse nodig om over voldoende argumenten te beschikken en een draagvlak te creëren.

Vergeet niet dat veel Brusselaars, welke taal ze ook spreken, niet begrijpen waarom er zes politiezones blijven bestaan. Ook zij willen meer samenhang. Het moet gaan over efficiëntie, een betere dienstverlening en meer doen met hetzelfde geld. Een sprekend voorbeeld zijn de vaak absurde situaties rond de criminaliteit in de Noordwijk, die gelinkt is aan de prostitutie. Het gebied valt onder verschillende overheden en dat zorgt voor heel wat inefficiëntie.

Het gaat hier niet om een discussie tussen Nederlandstaligen en Franstaligen. De discussie communautair maken helpt ons niet vooruit. Daar moeten we van af.

Mijnheer Vanden Borre, u weet zelf ook dat er een draagvlak nodig is. Voormalig N-VA-parlementslid Johan Van den Driessche zei al: "Een politiefusie moet gedragen zijn. Het heeft dus geen zin om die nu federaal op te leggen."

413

Dat zei hij in november 2017 ter verdediging van Jan Jambon, uw federale minister van Binnenlandse Zaken in de vorige regeerperiode, die zelf geen enkel initiatief heeft genomen om de politiezones samen te voegen. Nu u niet meer de touwtjes in handen hebt en iemand anders de handen vuil moet maken, wilt u even zeggen hoe het moet. Dat is niet fraai, wel gemakkelijk.

Bovendien is het niet het juiste moment. Weldra is er immers de staten-generaal met een debat over hoe Brussel te verbeteren zonder taboes. Voor one.brussels-Vooruit moet de eenmaking van de politiezones ook daar op de agenda komen. Dat is meteen een antwoord aan de collega's Vanden Borre en Debaets: het is zeker de verdienste van one.brussels-Vooruit dat die debatten binnenkort zullen worden gevoerd. De staten-generaal over de hervorming van Brussel is een kans om met twee handen te grijpen. Het uitgangspunt van one.brussels-Vooruit is duidelijk: Brussel heeft het financieel heel moeilijk. Eén stadsgewest zal ons een beter beleid en miljoenen euro's extra opleveren. Die willen we inzetten voor alle Brusselaars, maar om daar te raken, moeten we ook praten met mensen die er anders over denken. In de commissie voor de Binnenlandse Zaken deed de N-VA heel schamper over de staten-generaal. Volgens de heer Vanden Borre zou die nergens goed voor zijn. Dat is voorspelbaar en wel heel gemakkelijk. Ik draai de redenering om: niet de tijd nemen voor discussie en eenzijdig iets willen doordrukken, dat is pas contraproductief.

Er verandert wel degelijk van alles in Brussel. Er komen zaken in beweging op veiligheidsvlak. Als gevolg van de zesde staatshervorming bestaat sinds de vorige regeerperiode Brussel Preventie & Veiligheid, een gewestelijke instelling van openbaar

et une meilleure efficacité. À titre d'exemple, la lutte contre la criminalité est inefficace dans le quartier Nord, car celui-ci dépend de plusieurs autorités.

Laissons les débats communautaires de côté. Ils ne nous aident en rien.

M. Vanden Borre, vous savez que l'adhésion est nécessaire.

Votre ministre de l'intérieur, Jan Jambon, n'a pris aucune initiative pour fusionner les zones de police. Maintenant que vous n'êtes plus au pouvoir, vous expliquez comment cette réforme doit avoir lieu.

En outre, ce n'est pas le bon moment. Des états généraux se tiendront bientôt. Il sera débattu de la manière dont nous pouvons améliorer Bruxelles, et notamment - grâce à one.brussels-Vooruit - de la fusion des zones de police. Nous pensons qu'une ville-région permettrait de mener une politique plus efficace et de débloquer davantage de moyens. En commission des affaires intérieures, la N-VA s'est moquée des états généraux. Pourtant, ne pas prendre le temps de discuter et vouloir passer en force est contre-productif.

Les choses bougent sur le plan de la sécurité à Bruxelles. Par exemple, Bruxelles Prévention et sécurité a vu le jour sous la précédente législature. Cette institution régionale permet une gestion centralisée et une politique régionale de sécurité.

nut die dagelijks voor een gecentraliseerd veiligheidsbeheer en een gewestelijk veiligheidsbeleid zorgt.

415 Brusafe is de gewestelijke school voor veiligheids-, preventie- en hulpdienstberoepen. In 2021 werden het crisis- en communicatiecentrum en een platform voor videobewaking in gebruik genomen. Dat zijn allemaal stappen in de goede richting. Natuurlijk loopt niet alles perfect, maar er is wel iets aan het veranderen. Het voortschrijdende inzicht dat een goede harmonisering het veiligheidsbeleid ten goede komt, doet zijn intrede. Ook daarin heeft one.brussels-Vooruit een belangrijke rol gespeeld.

Tegelijk organiseerde federaal minister van Binnenlandse Zaken Verlinden de staten-generaal van de politie om grondig na te denken over de werking van de politie. Ze doet dat twintig jaar naar de politiehervorming van 2001. Ik vroeg minister-president Vervoort onlangs of Brussel daarbij ook van de partij is, en Brussel Preventie & Veiligheid blijkt de kwestie op te volgen.

Brulocalis vertegenwoordigt de Brusselse gemeenten. Alle Brusselse korpschefs worden erbij betrokken. Ze kunnen deelnemen aan de rondetafelgesprekken die lokaal worden georganiseerd. Binnenkort beginnen we in Brussel met het denkwerk met de staten-generaal.

One.brussels-Vooruit is wel degelijk voor een eenmaking van de politiezones, met zelfs een versterking van de lokale aanwezigheid van de politie. Daarom stemmen we niet tegen dit voorstel van resolutie en zullen we ons onthouden.

417 **De heer Pepijn Kennis (Agora).** - Ik zal niet ingaan op de inhoud van dit voorstel van resolutie omdat ik daarvoor geen mandaat van de Brusselse Burgerassemblee heb, maar ik vind wel dat we in een betreurenswaardige situatie zijn verzeild. Sommige discussies gaan niet over de inhoud van de tekst. Parlementsleden passen hun stemgedrag aan omdat een voorstel van een bepaalde partij komt of omdat ze zelf tot de meerderheid behoren.

Ik vind dat jammer. Kunnen we niet over de inhoud discussiëren, ongeacht wie de voorstellen indient? De participatie en de kloof tussen meerderheid en oppositie spelen daar een kwalijke rol in. Ook vandaag verwijzen partijen naar elkaars programma's en halen parlementsleden redenen aan om niet in overeenstemming met hun overtuiging te stemmen of zich te onthouden. Dat is geen goede zaak voor het politieke debat. Als volksvertegenwoordigers zouden we gewoon onze rol moeten kunnen spelen zonder ons aan een strikte partijlijn te moeten houden. Ik doe in elk geval op die manier aan politiek en zal me dan ook onthouden bij de stemming.

419 **De voorzitter.** - De algemene bespreking is gesloten.

Met toepassing van artikel 91.4 van het reglement zullen wij later stemmen over het besluit van de commissie.

Brusafe est l'école régionale des métiers de la sécurité, de la prévention et du secours. En 2021, le centre de communication et de crise ainsi qu'une plateforme de vidéosurveillance ont été mis en service. One.brussels-Vooruit a joué un rôle important dans la prise de conscience de la nécessité d'harmoniser la politique de sécurité.

La ministre fédérale de l'intérieur organise les états généraux de la police. Bruxelles Prévention et sécurité suit la question.

Brulocalis représente les communes bruxelloises et implique tous les chefs de corps. La réflexion commencera avec les états généraux.

One.brussels-Vooruit soutient une fusion des zones de police et un renforcement de la présence locale de la police. C'est pourquoi nous ne votons pas contre cette proposition de résolution mais nous abstentions.

M. Pepijn Kennis (Agora) (en néerlandais). - *Sans mandat de l'assemblée citoyenne bruxelloise, je ne m'exprimerai pas sur le contenu de la proposition de résolution. Cependant, je déplore que les députés adaptent leur comportement de vote en fonction des auteurs d'un texte. Ne pouvons-nous pas nous en tenir au fond ?*

La participatie et le clivage majorité-opposition font prendre une fâcheuse tournure au débat politique. Chaque député devrait exercer sa fonction sans devoir s'en tenir strictement à une ligne de parti. C'est ainsi que j'envisage la politique et c'est ce qui motive mon abstention.

M. le président. - La discussion générale est close.

En application de l'article 91.4 du règlement, nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur les conclusions de la commission.

MONDELINGE VRAGEN

De voorzitter.- Aangezien de mondelinge vragen op de agenda schriftelijk werden beantwoord, worden ze van de agenda gehaald.

- De vergadering wordt gesloten om 13.34 uur.

QUESTIONS ORALES

M. le président.- Étant donné que les questions orales inscrites à l'ordre du jour ont reçu réponse écrite, elles sont dès lors retirées de l'ordre du jour.

- La séance est levée à 13h34.

BIJLAGEN

GRONDWETTELIJK HOF

IN UITVOERING VAN ARTIKEL 76 VAN DE BIJZONDERE WET VAN 6 JANUARI 1989 OP HET GRONDWETTELIJK HOF, GEEFT HET GRONDWETTELIJK HOF KENNIS VAN :

- het beroep tot gehele of gedeeltelijke (artikel 5, §§ 1 en 2) vernietiging van de wet van 14 augustus 2021 « betreffende de maatregelen van bestuurlijke politie tijdens een epidemische noodsituatie », ingesteld door V.F. (nr. van de rol 7731).
- het beroep tot vernietiging
 - 1) van het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 29 oktober 2021 « over het COVID Safe Ticket », ingesteld door Jo Smolders, door Luc Lamine, door Valérie Leroi, door Robbe Tack, door Rosita Hesbeens, door Sofie Vanleenhove, door Walter Digneffe, door Bart Van Humbeeck, door Yves Soers, door Nico Devos, door Frédéric Van der Stock, Johan Steynen, door Hilde Steynen en door de private stichting « Ministry of Privacy » en Matthias Dobbelaere-Welvaert,
 - 2) van het decreet van het Waalse Gewest van 15 juli 2021, van het decreet van de Duitstalige Gemeenschap van 19 juli 2021, van het decreet van de Franse Gemeenschap van 19 juli 2021, van het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 19 juli 2021, van de ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 22 juli 2021 en van het decreet van de Franse Gemeenschapscommissie van 22 juli 2021 « houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de verwerking van gegevens met betrekking tot het digitaal EU-COVID-certificaat, het COVID Safe Ticket, het PLF en de verwerking van persoonsgegevens van in het buitenland wonende of verblijvende werknemers en zelfstandigen die activiteiten uitvoeren in België »,

ANNEXES

COUR CONSTITUTIONNELLE

EN APPLICATION DE L'ARTICLE 76 DE LA LOI SPÉCIALE DU 6 JANVIER 1989 SUR LA COUR CONSTITUTIONNELLE, LA COUR CONSTITUTIONNELLE NOTIFIE :

- le recours en annulation totale ou partielle (l'article 5, §§ 1^{er} et 2) de la loi du 14 août 2021 « relative aux mesures de police administrative lors d'une situation d'urgence épidémique », introduit par V.F. (n° du rôle 7731).
- le recours en annulation
 - 1) du décret de la Communauté flamande du 29 octobre 2021 « relatif au COVID Safe Ticket », introduit par Jo Smolders, par Luc Lamine, par Valérie Leroi, par Robbe Tack, par Rosita Hesbeens, Sofie Vanleenhove, par Walter Digneffe, par Bart Van Humbeeck, par Yves Soers, par Nico Devos, par Frédéric Van der Stock, par Johan Steynen, par Hilde Steynen et par la fondation privée « Ministry of Privacy » et M. D-W,
 - 2) du décret de la Région wallonne du 15 juillet 2021, du décret de la Communauté germanophone du 19 juillet 2021, du décret de la Communauté française du 19 juillet 2021, du décret de la Communauté flamande du 19 juillet 2021, de l'ordonnance de la Commission communautaire commune du 22 juillet 2021 et du décret de la Commission communautaire française du 22 juillet 2021 « portant assentiment à l'accord de coopération du 14 juillet 2021 entre l'Etat fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone, la Commission communautaire commune, la Région wallonne et la Commission communautaire française concernant le traitement des données liées au Certificat COVID numérique de l'UE et au COVID Safe Ticket, le PLF et le traitement des données à caractère personnel des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants vivant ou résidant à l'étranger qui effectuent des activités en Belgique »,

- van de wet van 20 juli 2021 « houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de verwerking van gegevens met betrekking tot het digitaal EU-COVID-certificaat, het COVID Safe Ticket, het PLF, en de verwerking van persoonsgegevens van in het buitenland wonende of verblijvende werknemers en zelfstandigen die activiteiten uitvoeren in België »,
 - de la loi du 20 juillet 2021 « portant assentiment à l'accord de coopération entre l'Etat fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone, la Commission communautaire commune, la Région wallonne et la Commission communautaire française concernant le traitement des données liées au certificat COVID numérique de l'UE et au COVID Safe Ticket, le PLF et le traitement des données à caractère personnel des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants vivant ou résidant à l'étranger qui effectuent des activités en Belgique »,
- van de ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 30 september 2021, van het decreet van het Waalse Gewest van 30 september 2021, van het decreet van de Duitstalige Gemeenschap van 30 september 2021, van het decreet van de Franse Gemeenschap van 30 september 2021, van het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 1 oktober 2021 en van de wet van 1 oktober 2021 « houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 27 september 2021 strekkende tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de verwerking van gegevens met betrekking tot het digitaal EU-COVID-certificaat, het COVID Safe Ticket, het PLF en de verwerking van persoonsgegevens van in het buitenland wonende of verblijvende werknemers en zelfstandigen die activiteiten uitvoeren in België »,
 - de l'ordonnance de la Commission communautaire commune du 30 septembre 2021, du décret de la Région wallonne du 30 septembre 2021, du décret de la Communauté germanophone du 30 septembre 2021, du décret de la Communauté française du 30 septembre 2021, du décret de la Communauté flamande du 1^{er} octobre 2021 et de la loi du 1^{er} octobre 2021 « portant assentiment à l'accord de coopération du 27 septembre 2021 visant à la modification de l'accord de coopération du 14 juillet 2021 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone, la Commission communautaire commune, la Région wallonne et la Commission communautaire française concernant le traitement des données liées au certificat COVID numérique de l'UE et au COVID Safe Ticket, le PLF et le traitement des données à caractère personnel des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants vivant ou résidant à l'étranger qui effectuent des activités en Belgique »,
- van de ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 14 oktober 2021 « betreffende de uitbreiding van het COVID Safe Ticket in geval van noodzakelijkheid voortvloeiend uit een specifieke epidemiologische situatie »,
 - de l'ordonnance de la Commission communautaire commune du 14 octobre 2021 « relative à l'extension du COVID Safe Ticket en cas de nécessité découlant d'une situation épidémiologique particulière »,
- van het decreet van het Waalse Gewest van 21 oktober 2021 « betreffende het gebruik van het COVID Safe Ticket en de mondmaskerplicht »,
 - du décret de la Région wallonne du 21 octobre 2021 « relatif à l'usage du COVID Safe Ticket et à l'obligation du port du masque »,

- van het decreet van het Waalse Gewest van 28 oktober 2021, van het decreet van de Franse Gemeenschap van 28 oktober 2021, van de ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 29 oktober 2021, van het decreet van de Duitstalige Gemeenschap van 29 oktober 2021, van het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 29 oktober 2021 en van de wet van 29 oktober 2021 « houdende instemming met het [wetgevend] samenwerkingsakkoord van 28 oktober 2021 strekkende tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de verwerking van gegevens met betrekking tot het digitaal EU-COVID-certificaat, het COVID Safe Ticket, het PLF en de verwerking van persoonsgegevens van in het buitenland wonende of verblijvende werknemers en zelfstandigen die activiteiten uitvoeren in België »,
 - van het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 29 oktober 2021 « over het COVID Safe Ticket »,
 - van het decreet van het Waalse Gewest van 24 november 2021 « tot wijziging van de artikelen 2, 5 en 8 van het decreet van 21 oktober 2021 betreffende het gebruik van het COVID Safe Ticket en de mondmaskerplicht en tot invoeging van een artikel 10/1 »,
 - van de ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 14 januari 2022 « tot verlenging van het temporele toepassingsgebied van de ordonnantie van 14 oktober 2021 betreffende de uitbreiding van het COVID Safe Ticket in geval van noodzakelijkheid voortvloeiend uit een specifieke epidemiologische situatie », ingesteld door de private stichting « Ministry of Privacy » en M. D-W. (nrs van de rol 7668, 7669, 7671, 7672, 7676, 7677, 7678, 7681, 7682, 7687, 7691, 7692, 7694 et 7739 (samengevoegde zaken)).
- du décret de la Région wallonne du 28 octobre 2021, du décret de la Communauté française du 28 octobre 2021, de l'ordonnance de la Commission communautaire commune du 29 octobre 2021, du décret de la Communauté germanophone du 29 octobre 2021, du décret de la Communauté flamande du 29 octobre 2021 et de la loi du 29 octobre 2021 « portant assentiment à l'accord de coopération [législatif] du 28 octobre 2021 visant à la modification d'accord de coopération du 14 juillet 2021 entre l'Etat fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone, la Commission communautaire commune, la Région wallonne et la Commission communautaire française concernant le traitement des données liées au certificat COVID numérique de l'UE et au COVID Safe Ticket, le PLF et le traitement des données à caractère personnel des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants vivant ou résidant à l'étranger qui effectuent des activités en Belgique »,
 - du décret de la Communauté flamande du 29 octobre 2021 « relatif au COVID Safe Ticket »,
 - du décret de la Région wallonne du 24 novembre 2021 « modifiant les articles 2, 5 et 8 du décret du 21 octobre 2021 relatif à l'usage du COVID Safe Ticket et à l'obligation du port du masque et y insérant un article 10/1 »,
 - de l'ordonnance de la Commission communautaire commune du 14 janvier 2022 « prolongeant le champ d'application temporel de l'ordonnance du 14 octobre 2021 relative à l'extension du COVID Safe Ticket en cas de nécessité découlant d'une situation épidémiologique particulière », introduit par la fondation privée « Ministry of Privacy » et M. D-W. (n^{os} du rôle 7668, 7669, 7671, 7672, 7676, 7677, 7678, 7681, 7682, 7687, 7691, 7692, 7694 en 7739 (affaires jointes)).

IN UITVOERING VAN ARTIKEL 77 VAN DE
BIJZONDERE WET VAN 6 JANUARI 1989 OP
HET GRONDWETTELIJK HOF, GEEFT HET
GRONDWETTELIJK HOF KENNIS VAN :

- de prejudiciële vragen over artikel 32*decies*, § 1/1, van de wet van 4 augustus 1996 « betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk », gesteld door het Hof van Beroep te Luik (nrs van de rol 7736 en 7740 (samenvoegde zaken)).
- de prejudiciële vraag betreffende artikel 39*quater*, § 1, tweede lid, van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, gesteld door het Hof van Beroep te Antwerpen (nr. van de rol 7744).
- de prejudiciële vragen betreffende artikel 23, § 5, tweede lid, van het Wetboek van de Belgische nationaliteit, gesteld door het Hof van Beroep te Brussel (nr. van de rol 7745).
- de prejudiciële vraag betreffende artikel 318, § 4, van het oud Burgerlijk Wetboek, gesteld door de familierechtbank van de Rechtbank van eerste aanleg Luik, afdeling Luik (nr. van de rol 7746).

EN APPLICATION DE L'ARTICLE 77 DE LA
LOI SPÉCIALE DU 6 JANVIER 1989 SUR LA
COUR CONSTITUTIONNELLE, LA COUR
CONSTITUTIONNELLE NOTIFIE :

- les questions préjudicielles concernant l'article 32*decies*, § 1/1, de la loi du 4 août 1996 « relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail », posée par la Cour d'appel de Liège (n^{os} du rôle 7736 et 7740 (affaires jointes)).
- la question préjudicielle relative à l'article 39*quater*, § 1^{er}, alinéa 2, du Code de la taxe sur la valeur ajoutée, posée par la Cour d'appel d'Anvers (n^o du rôle 7744).
- les questions préjudicielles relatives à l'article 23, § 5, alinéa 2, du Code de la nationalité belge, posées par la Cour d'appel de Bruxelles (n^o du rôle 7745).
- la question préjudicielle relative à l'article 318, § 4, de l'ancien Code civil, posée par le tribunal de la famille du Tribunal de première instance de Liège, division de Liège (n^o du rôle 7746).

IN UITVOERING VAN ARTIKEL 113 VAN DE BIJZONDERE WET VAN 6 JANUARI 1989 OP HET GRONDWETTELIJK HOF, GEEFT HET GRONDWETTELIJK HOF KENNIS VAN DE VOLGENDE ARRESTEN :

- arrest nr. 11/2022 uitgesproken op 3 februari 2022, in zake :
 - de prejudiciële vraag betreffende artikel 4, § 2, derde lid, van de wet van 19 maart 2017 « tot oprichting van een Begrotingsfonds voor de juridische tweedelijnsbijstand », gesteld door de Vrederechter van het kanton Aarlen (nr. van de rol 7405).
- arrest nr. 12/2022 uitgesproken op 3 februari 2022, in zake :
 - de prejudiciële vragen over artikel 19bis – 14 van de wet van 21 november 1989 « betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen », na of vóór de wijziging ervan bij artikel 17 van de wet van 31 mei 2017, gesteld door de Politierechtbank Henegouwen, afdeling Charleroi (nr. van de rol 7424).
- arrest nr. 13/2022 uitgesproken op 3 februari 2022, in zake :
 - de prejudiciële vragen betreffende artikel 69, § 1, eerste en vijfde lid, van de algemene kinderbijslagwet van 19 december 1939, gesteld door de Arbeidsrechtbank te Luik, afdeling Luik (nr. van de rol 7474).
- arrest nr. 14/2022 uitgesproken op 3 februari 2022, in zake :
 - de prejudiciële vraag over artikel 65/1, § 2, van de wet van 16 maart 1968 « betreffende de politie over het wegverkeer », gelezen in samenhang met de artikelen 187, § 7, en 206 van het Wetboek van strafvordering, gesteld door de Politierechtbank Oost-Vlaanderen, afdeling Aalst (nr. van de rol 7502).
- arrest nr. 15/2022 uitgesproken op 3 februari 2022, in zake :
 - de prejudiciële vragen betreffende boek I en artikel 136 van het Wetboek van strafvordering, gesteld door de kamer van inbeschuldigingstelling van het Hof van Beroep te Gent (nr. van de rol 7525).

EN APPLICATION DE L'ARTICLE 113 DE LA LOI SPÉCIALE DU 6 JANVIER 1989 SUR LA COUR CONSTITUTIONNELLE, LA COUR CONSTITUTIONNELLE NOTIFIE LES ARRÊTS SUIVANTS :

- arrêt n° 11/2022 rendu le 3 février 2022, en cause :
 - la question préjudicielle concernant l'article 4, § 2, alinéa 3, de la loi du 19 mars 2017 « instituant un fonds budgétaire relatif à l'aide juridique de deuxième ligne », posée par le Juge de paix du canton d'Arlon (n° du rôle 7405).
- arrêt n° 12/2022 rendu le 3 février 2022, en cause :
 - les questions préjudicielles concernant l'article 19bis – 14 de la loi du 21 novembre 1989 « relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs », dans sa rédaction postérieure ou antérieure à sa modification par l'article 17 de la loi du 31 mai 2017, posées par le Tribunal de police du Hainaut, division de Charleroi (n° du rôle 7424).
- arrêt n° 13/2022 rendu le 3 février 2022, en cause :
 - les questions préjudicielles concernant l'article 69, § 1^{er}, alinéas 1^{er} et 5, de la loi générale du 19 décembre 1939 relative aux allocations familiales, posées par le Tribunal du travail de Liège, division de Liège (n° du rôle 7474).
- arrêt n° 14/2022 rendu le 3 février 2022, en cause :
 - la question préjudicielle concernant l'article 65/1, § 2, de la loi du 16 mars 1968 « relative à la police de la circulation routière », lu en combinaison avec les articles 187, § 7, et 206 du Code d'instruction criminelle, posée par le Tribunal de police de Flandre orientale, division d'Alost (n° du rôle 7502).
- arrêt n° 15/2022 rendu le 3 février 2022, en cause :
 - les questions préjudicielles relatives au livre I^{er} et à l'article 136 du Code d'instruction criminelle, posées par la chambre des mises en accusation de la Cour d'appel de Gand (n° du rôle 7525).

- arrest nr. 16/2022 uitgesproken op 3 februari 2022, in zake :
 - de prejudiciële vraag over artikel 37/1, § 1, derde lid, van de wet van 16 maart 1968 « betreffende de politie over het wegverkeer », zoals dat artikel vervangen werd bij artikel 10 van de wet van 6 maart 2018 « ter verbetering van de verkeersveiligheid », in samenhang gelezen met artikel 37/1, § 1, tweede lid, van de voormelde wet van 16 maart 1968, gesteld door de Correctionele Rechtbank Luik, afdeling Verviers (nr. van de rol 7532).

 - arrest nr. 17/2022 uitgesproken op 3 februari 2022, in zake :
 - de prejudiciële vraag over artikel 19bis – 11, § 2, van de wet van 21 november 1989 « betreffende de verplichte aansprakelijkheidsverzekering inzake motorrijtuigen » (vóór de opheffing ervan bij wet van 31 mei 2017), gesteld door de Politierechtbank Limburg, afdeling Hasselt (nr. van de rol 7534).

 - arrest nr. 18/2022 uitgesproken op 3 februari 2022, in zake :
 - de prejudiciële vraag over artikel 15 van het Vlaamse decreet van 3 maart 1976 « betreffende de monumenten en de stads- en dorpsgezichten » (thans de artikelen 11.4.1 en volgende van het Vlaamse decreet van 12 juli 2013 « betreffende het onroerend erfgoed »), gesteld door het Hof van Beroep te Brussel (nr. van de rol 7538).

 - arrest nr. 19/2022 uitgesproken op 3 februari 2022, in zake :
 - de vorderingen tot schorsing van de artikelen 74, 79, 83, 105, 122, 124, 128, 205, 206 en 208 van het Vlaamse decreet van 9 juli 2022 « houdende wijziging van diverse decreten met betrekking tot wonen », ingesteld door de cv « De Gelukkige Haard » en door Khadija Elhssika en anderen (nrs van de rol 7674 en 7675).
- arrêt n° 16/2022 rendu le 3 février 2022, en cause :
 - la question préjudicielle concernant l'article 37/1, § 1^{er}, alinéa 3, de la loi du 16 mars 1968 « relative à la police de la circulation routière », tel que cet article a été remplacé par l'article 10 de la loi du 6 mars 2018 « [relative] à l'amélioration de la sécurité routière », lu en combinaison avec l'article 37/1, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 16 mars 1968 précitée, posée par le Tribunal correctionnel de Liège, division de Verviers (n° du rôle 7532).

 - arrêt n° 17/2022 rendu le 3 février 2022, en cause :
 - la question préjudicielle relative à l'article 19bis – 11, § 2, de la loi du 21 novembre 1989 « relative à l'assurance obligatoire de la responsabilité en matière de véhicules automoteurs » (avant son abrogation par la loi du 31 mai 2017), posée par le Tribunal de police du Limbourg, division de Hasselt (n° du rôle 7534).

 - arrêt n° 18/2022 rendu le 3 février 2022, en cause :
 - la question préjudicielle concernant l'article 15 du décret flamand du 3 mars 1976 « réglant la protection des monuments et des sites urbains et ruraux » (actuellement les articles 11.4.1 et suivants du décret flamand du 12 juillet 2013 « relatif au patrimoine immobilier »), posée par la Cour d'appel de Bruxelles (n° du rôle 7538).

 - arrêt n° 19/2022 rendu le 3 février 2022, en cause :
 - les demandes de suspension des articles 74, 79, 83, 105, 122, 124, 128, 205, 206 et 208 du décret flamand du 9 juillet 2022 « portant modification de divers décrets relatifs au logement », introduites par la SC « De Gelukkige Haard » et par Khadija Elhssika et autres (n°s du rôle 7674 et 7675).

- arrest nr. 21/2022 uitgesproken op 3 februari 2022, in zake :
 - de vordering tot schorsing van de wet van 29 oktober 2021, van het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 29 oktober 2021, van het decreet van de Franse Gemeenschap van 28 oktober 2021, van het decreet van de Duitstalige Gemeenschap van 29 oktober 2021, van het decreet van het Waalse Gewest van 28 oktober 2021, van de ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 29 oktober 2021 en van het decreet van de Franse Gemeenschapscommissie van 29 oktober 2021 « houdende instemming met het [wetgevend] samenwerkingsakkoord van 28 oktober 2021 strekkende tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 14 juli 2021 tussen de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap, de Franse Gemeenschap, de Duitstalige Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie betreffende de verwerking van gegevens met betrekking tot het digitaal EU-COVID-certificaat, het COVID Safe Ticket, het PLF en de verwerking van persoonsgegevens van in het buitenland wonende of verblijvende werknemers en zelfstandigen die activiteiten uitvoeren in België », ingesteld door Bernadette Weyers en anderen (nr. van de rol 7685).
- arrêt n° 21/2022 rendu le 3 février 2022, en cause :
 - la demande de suspension de la loi du 29 octobre 2021, du décret de la Communauté flamande du 29 octobre 2021, du décret de la Communauté française du 28 octobre 2021, du décret de la Communauté germanophone du 29 octobre 2021, du décret de la Région wallonne du 28 octobre 2021, de l'ordonnance de la Commission communautaire commune du 29 octobre 2021 et du décret de la Commission communautaire française du 29 octobre 2021 « portant assentiment à l'accord de coopération [législatif] du 28 octobre 2021 visant à la modification de l'accord de coopération du 14 juillet 2021 entre l'Etat fédéral, la Communauté flamande, la Communauté française, la Communauté germanophone, la Commission communautaire commune, la Région wallonne et la Commission communautaire française concernant le traitement des données liées au certificat COVID numérique de l'UE et au COVID Safe Ticket, le PLF et le traitement des données à caractère personnel des travailleurs salariés et des travailleurs indépendants vivant ou résidant à l'étranger qui effectuent des activités en Belgique », introduite par Bernadette Weyers et autres (n° du rôle 7685).

BEGROTINGSBERAADSLAGINGEN

- Bij mail van 11 februari 2022, zendt het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ons een afschrift van het ministerieel besluit tot wijziging van de aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2021 door overdracht van kredieten tussen basisallocaties van de programma's 002 en 007 van opdracht 29.
- Bij mail van 11 februari 2022, zendt het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ons een afschrift van het ministerieel besluit tot wijziging van de aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2021 door overdracht van kredieten tussen basisallocaties van programma 006 van opdracht 02.
- Bij mail van 11 februari 2022, zendt het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ons een afschrift van het ministerieel besluit tot wijziging van de aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2021 door overdracht van kredieten tussen basisallocaties van programma 006 van opdracht 02, van programma's 002, 004, 005 van opdracht 03, van programma's 002 en 003 van opdracht 08, van programma's 001, 003, 006, 008, 011, 014, 017, 018, 019, 020, 021 en 024 van opdracht 12, van programma 003 van opdracht 13, van programma 002 van opdracht 14, van programma 009 van opdracht 15, van programma 002 van opdracht 18, van programma's 001, 005, 006, 007 en 008 van opdracht 25, van programma's 002, 004, 005 en 006 van opdracht 29, van programma's 001, 002 en 003 van opdracht 31 en van programma's 002 en 004 van opdracht 33.
- Bij mail van 14 februari 2022, zendt het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ons een afschrift van het ministerieel besluit tot wijziging van de initiële algemene uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2022 door overdracht van kredieten tussen basisallocaties van programma 002 en 021 van opdracht 12.

DÉLIBÉRATIONS BUDGÉTAIRES

- Par courriel du 11 février 2022, le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale transmet une copie de l'arrêté ministériel modifiant l'ajustement du budget général des dépenses de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2021 par transfert de crédits entre allocations de base des programmes 002 et 007 de la mission 29.
- Par courriel du 11 février 2022, le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale transmet une copie de l'arrêté ministériel modifiant l'ajustement du budget général des dépenses de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2021 par transfert de crédits entre allocations de base du programme 006 de la mission 02.
- Par courriel du 11 février 2022, le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale transmet une copie de l'arrêté ministériel modifiant l'ajustement du budget général des dépenses de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2021 par transfert de crédits entre allocations de base du programme 006 de la mission 02, des programmes 002, 004 et 005 de la mission 03, des programmes 002 et 003 de la mission 08, des programmes 001, 003, 006, 008, 011, 014, 017, 018, 019, 020, 021 et 024 de la mission 12, du programme 03 de la mission 13, du programme 002 de la mission 14, du programme 009 de la mission 15, du programme 002 de la mission 18, des programmes 001, 005, 006, 007 et 008 de la mission 25, des programmes 002, 004, 005 et 006 de la mission 29, des programmes 001, 002 et 003 de la mission 31 et des programmes 002 et 004 de la mission 33.
- Par courriel du 14 février 2022, le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale transmet une copie de l'arrêté ministériel modifiant le budget général des dépenses initial de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2022 par transfert de crédits entre allocations de base du programme 002 et 021 de la mission 12.

- Bij mail van 14 februari 2022, zendt het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ons een afschrift van het ministerieel besluit tot wijziging van de initiële algemene uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2022 door overdracht van kredieten tussen basisallocaties van programma 002 van opdracht 04 en van programma 001 van opdracht 33.
- Bij mail van 15 februari 2022, zendt het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ons een afschrift van het ministerieel besluit tot wijziging van de initiële algemene uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2021 door overdracht van kredieten tussen basisallocaties van programma 002 van opdracht 33.
- Bij mail van 15 februari 2022, zendt het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ons, overeenkomstig artikel 88, § 1, van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle, een afschrift van de beslissing van de Raad van Bestuur tot wijziging van de aangepaste begroting 2021 van Brugel (herverdeling nr. 3).
- Bij mail van 15 februari 2022, zendt het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ons, overeenkomstig artikel 88, § 1, van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle, een afschrift van de beslissing van de Raad van Bestuur tot wijziging van de aangepaste begroting 2021 van Brugel (herverdeling nr. 4).
- Bij mail van 15 februari 2022, zendt het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ons, overeenkomstig artikel 88, § 1, van de organieke ordonnantie van 23 februari 2006 houdende de bepalingen die van toepassing zijn op de begroting, de boekhouding en de controle, een afschrift van de beslissing van de Raad van Bestuur tot wijziging van de aangepaste begroting 2021 van de N.V. St'art (herverdeling nr. 1).
- Par courriel du 14 février 2022, le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale transmet une copie de l'arrêté ministériel modifiant le budget général des dépenses initial de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2022 par transfert de crédits entre allocations de base du programme 002 de la mission 04 et du programme 001 de la mission 33.
- Par courriel du 15 février 2022, le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale transmet une copie de l'arrêté ministériel modifiant le budget général des dépenses initial de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2021 par transfert de crédits entre allocations de base du programme 002 de la mission 33.
- Par courriel du 15 février 2022, le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale transmet, en application de l'article 88, § 1^{er}, de l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle, une copie de la décision du Conseil d'administration modifiant l'ajustement du budget 2021 de Brugel (nouvelle ventilation n° 3).
- Par courriel du 15 février 2022, le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale transmet, en application de l'article 88, § 1^{er}, de l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle, une copie de la décision du Conseil d'administration modifiant l'ajustement du budget 2021 de Brugel (nouvelle ventilation n° 4).
- Par courriel du 15 février 2022, le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale transmet, en application de l'article 88, § 1^{er}, de l'ordonnance organique du 23 février 2006 portant les dispositions applicables au budget, à la comptabilité et au contrôle, une copie de la décision du Conseil d'administration modifiant l'ajustement du budget 2021 de la S.A. St'art (nouvelle ventilation n° 1).

- Bij mail van 15 februari 2022, zendt het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ons een afschrift van het ministerieel besluit tot wijziging van de initiële algemene uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2022 door overdracht van kredieten tussen basisallocaties van programma 002 van opdracht 02.
 - Bij mail van 15 februari 2022, zendt het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ons een afschrift van het ministerieel besluit tot wijziging van de initiële algemene uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2022 door overdracht van kredieten tussen basisallocaties van programma 004 van opdracht 06.
 - Bij mail van 15 februari 2022, zendt het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ons een afschrift van het ministerieel besluit tot wijziging van de initiële algemene uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2022 door overdracht van kredieten tussen basisallocaties van programma 004 van opdracht 29.
 - Bij mail van 15 februari 2022, zendt het Ministerie van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ons een afschrift van het ministerieel besluit tot wijziging van de initiële algemene uitgavenbegroting van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor het begrotingsjaar 2022 door overdracht van kredieten tussen basisallocaties van programma 002 van opdracht 21.
- Par courriel du 15 février 2022, le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale transmet une copie de l'arrêté ministériel modifiant le budget général des dépenses initial de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2022 par transfert de crédits entre allocations de base du programme 002 de la mission 02.
 - Par courriel du 15 février 2022, le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale transmet une copie de l'arrêté ministériel modifiant le budget général des dépenses initial de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2022 par transfert de crédits entre allocations de base du programme 004 de la mission 06.
 - Par courriel du 15 février 2022, le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale transmet une copie de l'arrêté ministériel modifiant le budget général des dépenses initial de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2022 par transfert de crédits entre allocations de base du programme 004 de la mission 29.
 - Par courriel du 15 février 2022, le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale transmet une copie de l'arrêté ministériel modifiant le budget général des dépenses initial de la Région de Bruxelles-Capitale pour l'année budgétaire 2022 par transfert de crédits entre allocations de base du programme 002 de la mission 21.

COMMUNICATION FAITE AU PARLEMENT

MEDEDELING AAN HET PARLEMENT

BRIO – ULB IGEAT

RAPPORT

BRIO – ULB IGEAT

VERSLAG

- Par courriel du 27 janvier 2022, la Secrétaire d'État chargée du Logement et de l'Égalité des chances transmet le rapport « Analyse de la faisabilité et de l'opérationnalité d'un inventaire des logements inoccupés dans la Région de Bruxelles-Capitale ».
- **Renvoi à la commission du Logement.**
- Bij mail van 27 januari 2022 zendt de Staatssecretaris bevoegd voor Huisvesting en Gelijke Kansen het verslag “Analyse van de haalbaarheid en de operationaliteit van een inventarisatie van de leegstaande woningen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest”.
- **Verzonden naar de commissie voor de Huisvesting.**