



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

—
Compte rendu intégral

—
Integraal verslag

—
**Séance plénière du
VENDREDI 19 JUILLET 2019**

—
**Plenaire vergadering van
VRIJDAG 19 JULI 2019**

(Séance du matin)

(Ochtendvergadering)

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 02
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 02
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

SOMMAIRE

EXCUSÉ	4
DISCUSSION DE LA DÉCLARATION DU GOUVERNEMENT	4
(CONJOINTEMENT AVEC LA DISCUSSION DE LA DÉCLARATION DU COLLÈGE RÉUNI)	
Orateurs :	
Mme Françoise Schepmans (MR)	
M. Vincent De Wolf (MR)	
Mme Viviane Teitelbaum (MR)	
Mme Cieltje Van Achter (N-VA)	
M. Gilles Verstraeten (N-VA)	
M. Ridouane Chahid (PS)	
M. Arnaud Verstraete (Groen)	
Mme Lotte Stoops (Groen)	
Mme Françoise De Smedt (PTB)	
M. Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang)	

INHOUD

VERONTSCHULDIGD	4
BESPREKING VAN DE REGERINGS-VERKLARING	4
(GEZAMENLIJK MET DE BESPREKING VAN DE VERKLARING VAN HET VERENIGD COLLEGE)	
Sprekers:	
Mevrouw Françoise Schepmans (MR)	
De heer Vincent De Wolf (MR)	
Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)	
Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)	
De heer Gilles Verstraeten (N-VA)	
De heer Ridouane Chahid (PS)	
De heer Arnaud Verstraete (Groen)	
Mevrouw Lotte Stoops (Groen)	
Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)	
De heer Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang)	

PRÉSIDENTE : **M. RACHID MADRANE, PRÉSIDENT.**
VOORZITTERSCHAP: **DE HEER RACHID MADRANE, VOORZITTER.**

- *La séance est ouverte à 9h49.*

M. le président.- Je déclare ouverte la séance plénière du Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale du vendredi 19 juillet 2019.

EXCUSÉ

M. le président.- A prié d'excuser son absence :

- M. Sadik Köksal.

**DISCUSSION DE LA DÉCLARATION DU
GOUVERNEMENT**

**(CONJOINTEMENT AVEC LA DISCUSSION
DE LA DÉCLARATION DU COLLÈGE
RÉUNI)**

M. le président.- L'ordre du jour appelle la discussion de la déclaration du gouvernement conjointement avec celle du Collège réuni.

Mme Françoise Schepmans (MR).- J'aurais trouvé intéressant que tous les ministres soient présents pour écouter les interventions des différents groupes.

La présentation de la déclaration de politique générale est, à plus d'un titre, un moment important dans la constitution du gouvernement qui endossera des responsabilités à la Région bruxelloise. Ce document présente les perspectives d'avenir pour notre Région au cours des prochaines années.

C'est un contrat, un engagement du gouvernement, non seulement envers les parlementaires, mais surtout vis-à-vis des Bruxellois. La déclaration de politique générale constitue une promesse de réalisation d'objectifs qui lie les partis de cette majorité, à l'égard des citoyens.

- *De vergadering wordt geopend om 9.49 uur.*

De voorzitter.- Ik verklaar de plenaire vergadering van het Brussels Hoofdstedelijk Parlement van vrijdag 19 juli 2019 geopend.

VERONTSCHULDIGD

De voorzitter.- Verontschuldigt zich voor zijn afwezigheid:

- de heer Sadik Köksal.

**BESPREKING VAN DE
REGERINGSVERKLARING**

**(GEZAMENLIJK MET DE BESPREKING
VAN DE VERKLARING VAN HET
VERENIGD COLLEGE)**

De voorzitter.- Aan de orde is de bespreking van de gezamenlijke verklaring van de regering en het Verenigd College.

Mevrouw Françoise Schepmans (MR) (*in het Frans*).- *Ik betreur dat niet alle ministers aanwezig zijn om naar de reacties van de fracties te luisteren.*

De voorstelling van het regeerakkoord is een belangrijk ogenblik in een regeringsvorming. In dat document zet de regering immers haar toekomstvisie voor de komende jaren uiteen en belooft ze de Brusselaars bepaalde doelstellingen te verwezenlijken.

Een regeerakkoord mag dus geen catalogus van goede voornemens zijn, waarvan men weet dat die nooit uitgevoerd zullen worden. Dat zou respectloos zijn ten aanzien van de parlementsleden, wier vertrouwen u vraagt, maar nog meer ten opzichte van de burgers, die

Je ne peux donc pas concevoir cette déclaration comme une compilation de propositions, un catalogue de bonnes intentions qu'il faut bien présenter, mais dont on sait pertinemment qu'elles resteront à l'état de vœux. Une telle attitude serait irrespectueuse envers les parlementaires dont vous sollicitez un vote d'adhésion, et plus encore envers les citoyens qui attendent que les responsables politiques prennent leurs responsabilités, car il y a urgence.

Comme vous le savez, nous devons faire face à de nombreux défis en matière d'emploi, de mobilité, de propreté, de sécurité, de lutte contre la précarité, de formation, etc. De ce fait, les Bruxellois sont en droit d'attendre une déclaration de politique concrète, réaliste, quantifiable et vérifiable, afin de rendre compte de l'état d'avancement des projets en toute transparence.

Par ailleurs, la campagne électorale et son lot de crispations sont à présent derrière nous. Désormais, le gouvernement doit - ou devrait - dresser un programme qui répond aux préoccupations de tous les Bruxellois, sans distinction de quartier ou de conviction politique. Il faut agir avec honnêteté et sincérité pour les habitants de notre Région. Investiver, diaboliser et exclure sont des actes faciles. Au MR, nous l'avons vécu.

L'objectif d'un gouvernement doit être de rassembler les citoyens autour d'un projet enthousiasmant, porteur d'avenir. Parfois, il est encore nécessaire de rappeler ces évidences. En notre qualité de députés libéraux, nous mènerons une opposition constructive et ferme.

Chers collègues, la lecture de cette déclaration, les récents aveux de M. Vervoort, qui ne croit pas lui-même en l'une des mesures de sa propre déclaration, et surtout le bilan modeste des précédents gouvernements bruxellois, ne sont pas de nature à nous convaincre et à rassurer les citoyens.

En effet, il est évident que cette déclaration de politique générale n'est pas placée sous le signe du renouveau ou de l'innovation. Elle s'inscrit au contraire dans la continuité de celles des gouvernements précédents avec quelques accents écologistes disséminés ci et là. Le nouveau gouvernement bruxellois analyse l'opportunité,

verwachten dat politici hun verantwoordelijkheid nemen.

We staan voor enorme uitdagingen inzake werk, mobiliteit, netheid, veiligheid, armoedebestrijding en opleiding. De Brusselaars hebben recht op een realistisch, meetbaar en controleerbaar regeerakkoord, zodat ze in alle transparantie de vooruitgang van de projecten kunnen volgen.

De regering moet ook een programma opstellen dat tegemoetkomt aan de behoeften van alle Brusselaars, ongeacht hun wijk of politieke overtuiging. Het is gemakkelijk om mensen te demoniseren of uit te sluiten. We hebben dat bij de MR aan den lijve ondervonden. Het doel van de regering moet zijn om alle burgers samen te brengen rond een inspirerend project.

Soms is het nodig om bepaalde evidenties in herinnering te brengen. Als liberale verkozenen zullen we daarom een krachtige, maar constructieve oppositie voeren.

Het huidige regeerakkoord, de recente verklaring van de heer Vervoort dat hij zelf niet in een bepaalde maatregel van zijn eigen akkoord gelooft, maar vooral de matige resultaten van de vorige Brusselse regeringen, volstaan niet om ons te overtuigen en de burgers gerust te stellen.

Het huidige regeerakkoord staat niet in het teken van vernieuwing, maar breít voort op het beleid van de vorige regeringen met hier en daar enkele groene accenten. Dat is bijzonder jammer.

Duizenden jongeren zijn op straat gekomen om te pleiten voor een ambitieus klimaatbeleid. Werden zij gehoord? Welke voorstellen heeft de regering geformuleerd om onmiddellijke resultaten te bereiken?

Een van de belangrijkste maatregelen die in de media werd aangekondigd, is de veralgemening van de zone 30 in heel Brussel. De meeste Brusselse gemeenten passen die maatregel echter al toe. Waar zit dus de nieuwigheid?

De urgentie is ook een sociale urgentie. Een derde van de Brusselaars moet rondkomen met een inkomen dat onder de armoederisicogrens ligt. De werkloosheid is de hoogste van België en treft

prolonge, évalue, amplifie, mais ne met quasiment rien de neuf en place. Et c'est dommage !

Des milliers de personnes, jeunes pour la plupart, sont descendues dans les rues en scandant haut et fort : "On est plus chaud, plus chaud que le climat !" Ont-elles été entendues ? Quelles propositions concrètes et à effet immédiat ont été formulées ?

La mesure phare annoncée dans la presse, à grand renfort de publicité, est la généralisation de la zone 30 partout à Bruxelles. Mais la plupart des communes bruxelloises appliquent déjà cette mesure. Où donc est la nouveauté ?

L'urgence est aussi sociale dans une Région où, selon les analyses de l'Observatoire de la santé et du social de Bruxelles-Capitale, un tiers des habitants vit avec un revenu inférieur au seuil de pauvreté. Un tiers ! Le taux de chômage est le plus élevé de Belgique et frappe particulièrement des jeunes sans diplôme et sans formation, vivant dans des quartiers en difficulté. Qui, dans cette assemblée, croit réellement que ce programme apportera des solutions rapides à cette problématique ?

À mes yeux, cette déclaration s'inscrit dans la continuité de l'immobilisme, malheureusement devenu la marque de fabrique des gouvernements bruxellois. À l'instar des embouteillages sur nos routes, célèbres même à l'étranger, Bruxelles fait du surplace en multipliant les plans sans lendemain et surtout sans budget.

En effet, dans ce catalogue d'intentions, les négociateurs ne se sont pas même donné la peine d'envisager le financement de ces mesures qui sont d'ores et déjà reportées aux calendes grecques, comme ce fut le cas par le passé.

Ceci est d'autant plus inquiétant que la situation budgétaire de la Région n'est pas de nature à nous rassurer. En effet, les comptes se sont nettement détériorés ces trois dernières années, passant d'un boni à un mali. Cela s'est traduit par une augmentation de la dette.

Le Centre de recherche en économie régionale et politique économique (Cerpe) de l'Université de Namur a réalisé une étude publiée au mois de mai 2019, qui précise que, sans décision future à

vooral jongeren uit probleemwijken zonder diploma of opleiding. Wie in dit halfroond denkt echt dat dit programma een snelle oplossing zal bieden?

Dit regeerakkoord zet het immobilisme voort, dat helaas het handelsmerk van de Brusselse regeringen is geworden, die allerhande plannen opstellen, maar daaraan niet de nodige middelen koppelen. De onderhandelaars hebben zelfs niet de moeite genomen om een financiering te zoeken voor de maatregelen, die ook nu weer op de lange baan worden geschoven.

Dat is des te verontrustender omdat de begrotingssituatie van het gewest toch al niet rooskleurig is. De rekeningen zijn de voorbije drie jaren van een positief naar een negatief saldo geëvolueerd. Volgens een studie van de universiteit van Namen zal het gewest bij een ongewijzigd beleid nooit een begrotingsevenwicht kunnen bereiken tussen 2019 en 2024.

Ook de schuld blijft groeien. Het tekort bedraagt elk jaar meer dan 400 miljoen euro waardoor de totale schuldenlast tegen 2024 zal oplopen van 6,2 tot 10,1 miljard euro. Vandaar dus onze legitieme vraag hoe u uw catalogus van goede voornemens zult financieren.

Daarbij komt nog dat er geen concrete plannen zijn om Net Brussel te hervormen, terwijl dat agentschap een tekort van 50 miljoen euro optekent. De situatie bij Net Brussel is dramatisch. Niet alleen wordt het agentschap beschuldigd van oneerlijke concurrentie, waardoor een deel van de gewestsubsidie is opgeschort, maar bovendien roept ook het algemeen beheer vragen op. De gewestdotatie aan Net Brussel is alsmaar toegenomen, maar de exploitatieresultaten vertonen een gecumuleerd deficit. Bij elke begroting overschat het agentschap zijn eigen ontvangsten, waardoor het gewest de dotatie moet verhogen. De MR en Ecolo hadden daarom uitleg gevraagd om de werkgelegenheid te redden. Hoe zit het met de audits? Welke hervormingen overweegt u?

Ook het hoofdstuk inzake veiligheid is heel zwak. Er is nagenoeg geen programma, tenzij uw voornemen om een eenheid van commando in te

caractère budgétaire, c'est-à-dire sans augmentation des dépenses au-delà de l'inflation, hormis celles qui découlent de décisions déjà prises, la Région de Bruxelles-Capitale ne retrouverait jamais l'équilibre, selon les termes du système européen des comptes nationaux et régionaux (SEC), tout le long de la période de 2019-2024. Quant à l'endettement, il continuerait de croître. Le déficit se situerait au-dessus de 400 millions chaque année et l'endettement total devrait passer de 6,2 à 10,1 milliards d'ici 2024 ! Nous nous posons donc cette question bien légitime : où allez-vous trouver le financement de votre catalogue d'intentions ?

Notons aussi l'absence de mesures concrètes pour réformer Bruxelles Propreté qui accuserait un déficit de 50 millions d'euros à son budget. La situation serait catastrophique. Outre la condamnation de l'agence pour concurrence déloyale, avec pour conséquence la suspension du versement d'une partie des subsides régionaux, c'est de manière structurelle que se posent un certain nombre d'interrogations sur la gestion de l'agence. La dotation régionale octroyée à Bruxelles Propreté n'a jamais cessé de progresser, tandis que les résultats d'exploitation affichent un déficit cumulé.

À chaque exercice budgétaire, nous devons constater que l'agence surévalue ses recettes propres, ce qui contraint le gouvernement à augmenter la dotation régionale. Le MR et Ecolo avaient, à juste titre, demandé des éclaircissements pour sauver les emplois. Qu'en est-il des audits ? Quelles réformes envisagez-vous ?

Dans l'accord de gouvernement, le volet relatif à la sécurité est très faible. Il se limite à quelques pages. Le programme sur la sécurité et la prévention est quasi inexistant, si ce n'est votre intention de recourir à un commandement unique lors d'événements de grande ampleur, comme le prévoyait le programme du Mouvement réformateur. Quand on connaît tous les enjeux de la sécurité, de la lutte contre la criminalité et la radicalisation, pour lesquels la Région a des compétences élargies, je suis surprise de constater le peu d'énergie consacrée pour combattre ces problèmes.

Enfin, rappelons-le une fois encore, pour le groupe MR, il n'y a pas d'émancipation sociale possible sans une économie forte, à la condition toutefois

voeren bij grote evenementen, zoals de MR in haar verkiezingsprogramma voorstelde.

Voorts is er voor de MR-fractie geen sociale emancipatie mogelijk zonder een sterke economie die de Brusselaars ten goede komt. De ontwikkeling van de kringlooeconomie is een goede zaak, maar de overheid moet de efficiëntie van elke geïnvesteerde euro voor ogen houden. Op welke manier zult u bijvoorbeeld de 130.000 kmo's steunen die in Brussel heel wat werkgelegenheid creëren? Stadslandbouw aanmoedigen is een mooi project, maar verdienen de kmo's en in het bijzonder de horecazaken, die rijkdom en werkgelegenheid in Brussel creëren, niet meer belangstelling? Hoe zult u de ondernemingen in Brussel houden? In 2017 hebben meer dan 3.400 bedrijven de hoofdstad verlaten. Zonder economische ontwikkeling is er geen groei, en dus geen efficiënt sociaal, ecologisch en werkgelegenheidsbeleid mogelijk.

Uw project mist ambitie, overtuiging en toekomstvisie. Binnen vijf jaar zullen we het nog altijd over de stads- en bedrijfsvlucht hebben, de mobiliteitsproblemen, de stijgende armoede en werkloosheid en de klimaatuitdagingen. Uw regering pakt geen enkele uitdaging aan.

(Applaus bij de oppositie)

que cette économie profite également aux Bruxellois ! Si le développement de l'économie circulaire est une bonne chose, les pouvoirs publics bruxellois doivent cependant garder à l'esprit l'importance de l'efficacité de chaque euro investi dans les politiques économiques. À ce titre, quelles sont vos priorités pour soutenir et développer les 130.000 petites et moyennes entreprises (PME) présentes à Bruxelles et pourvoyeuses d'emplois ? À part quelques considérations générales, les PME sont les grandes oubliées de votre programme !

Encourager l'agriculture en ville est un beau projet mais, à côté de cela, les PME et, en particulier le secteur de l'horeca, qui créent actuellement la richesse et l'emploi à Bruxelles ne méritent-elles pas votre intérêt ?

Quelle politique allez-vous mener pour garder les entreprises, les fleurons de notre économie, sur le sol bruxellois ? En 2017, plus de 3.400 d'entre elles ont quitté la capitale.

Sans développement économique, il n'y a pas de croissance, et donc pas de politique sociale, environnementale ou d'emploi efficace.

Votre déclaration propose un projet sans ambition et sans convictions, dépourvu de perspectives d'avenir suffisantes. Ainsi, d'ici cinq ans, on parlera toujours de l'exode des ménages aux revenus moyens, de la fuite des entreprises, des problèmes de mobilité, de l'augmentation de la précarité et du chômage, des enjeux climatiques et de la qualité de vie. Dans tous ces domaines, votre gouvernement ne relève pas les défis.

(Applaudissements sur les bancs de l'opposition)

M. Vincent De Wolf (MR).- M. Vervoort, ce n'est pas parce que les choses se répètent qu'elles deviennent plaisantes. Ce n'est pas suffisant. La politique de mobilité que vous présentez ne change pas de cap par rapport aux années précédentes. Entre le contrat de gestion de la STIB - décidé avant les élections et non communiqué au parlement - et la mise en œuvre du plan régional de mobilité (PRM), aucune nouvelle impulsion positive n'apparaît. Je cherche donc le cœur du changement promis par le groupe Ecolo-Groen.

De heer Vincent De Wolf (MR) *(in het Frans).*- *Het is niet omdat bepaalde zaken terugkeren, dat het beleid toereikend zal zijn. Het mobiliteitsbeleid dat u voorstelt, verschilt nauwelijks van dat van de voorbije jaren. Ik zie geen positieve impuls en vraag mij dan ook af waarin de door Ecolo-Groen beloofde verandering schuilt.*

De belangrijkste maatregel is de algemene zone 30. De MR is daar voorstander van. De snelheidsbeperking is echter alleen op

La zone 30 généralisée est votre mesure phare. Nous y sommes favorables, même si cela nous fait sourire. Je me rappelle que Mme Bianca Debaets a insisté auprès de moi lorsque M. Smet a lancé, sans décision du gouvernement, la mesure des 30 km/h. Il ne s'agissait alors que d'une idée, sans budget, organisation ou agenda. Le seul problème est que la règle des 30 km/h ne peut s'appliquer sur les voiries structurantes et donc régionales, mais bien sur les voiries communales. Or, vous savez bien, M. Smet, que cette limitation est d'application depuis très longtemps sur l'ensemble du territoire de certaines communes.

Par ailleurs, s'il suffisait de mettre un panneau 30 km/h pour que les gens respectent la limitation de vitesse, cela se saurait depuis longtemps ! Rien ne sert de le dire, mieux vaut le faire. Il convient de faire des travaux et donc d'établir une ligne budgétaire, ainsi qu'un calendrier. Je n'ai vu rien de tout cela.

Nous nous réjouissons que les travaux du métro nord se concrétisent. C'est la moindre des choses au vu des montants investis dans les études. Toutefois, ce projet nous déçoit à plusieurs égards.

D'une part, qu'en est-il du prolongement de la ligne de métro vers Uccle et Grand-Bigard ? Comment les millions d'euros consacrés aux études seront-ils recyclés ? À l'évidence, le gouvernement Vervoort III ne parviendra pas davantage que les gouvernements Vervoort I et II à faire en sorte que Bruxelles concurrence Paris, Copenhague ou Madrid.

D'autre part, l'automatisation du métro - qui permet de doubler le taux de transport des usagers - était déjà une réalité à Lille en 1980. Or, vous abandonnez cette piste au profit d'une semi-automatisation.

Nous sommes évidemment conscients de la nécessité de pourvoir au financement de ces projets. Comment allez-vous le trouver ?

Lorsque M. Smet était ministre de la mobilité, nous avons vainement cherché à savoir où avaient disparu deux milliards d'euros et n'avons jamais obtenu l'étude que nous avions demandée.

gemeentewegen mogelijk en bepaalde gemeenten voerden ze lang geleden al in.

Als borden met een snelheidsbeperking zouden volstaan om bestuurders langzamer te laten rijden, dan hadden ze er trouwens al lang gestaan. U moet stoppen met praten en aan de slag gaan. Er zijn werken nodig, waarvoor u een lijn in de begroting moet laten opnemen en een planning moet opstellen. Daar wordt in het regeerakkoord met geen woord over gerept.

Het verheugt de MR dat de werken aan de noordelijke metrolijn concreet worden, al stelt het plan ons in meerdere opzichten teleur.

Wordt de metro tot Ukkel en Groot-Bijgaarden doorgetrokken? Hoe zullen de miljoenen euro's die naar studies gingen, renderen? Zo te zien zal de derde regering-Vervoort er net zo min als de vorige regeringen in slagen om Brussel te laten concurreren met andere Europese hoofdsteden.

De geautomatiseerde metro, waarmee dubbel zoveel reizigers kunnen worden vervoerd, bestaat elders al sinds 1980, maar deze regering ruilt dat idee in voor een semi-automatisering.

Uiteraard is er voor die projecten geld nodig. Waar wilt u dat halen?

Onder minister Smet verdween er 2 miljoen euro, terwijl we de gevraagde studie nooit hebben gekregen. De MR maakt zich dan ook ernstig zorgen over de financiering van een meerjareninvesteringsplan voor de MIVB, waar Ecolo nog een nieuw richtplan voor de trams bovenop doet. Tegen 2022 wordt de investeringsdotatie van de MIVB in vergelijking met de voorbije vijf jaar verdubbeld. Hoe wil het gewest dergelijke budgetten vrijmaken zonder de abonnementen duurder te maken, terwijl ze jongeren en ouderen gratis wil laten rijden?

De MR juicht de mogelijkheid van maandelijkse betalingen van het abonnement toe. Ook gratis openbaar vervoer voor wie jonger is dan 25 of ouder dan 65, is prima. Tegenover dat gratis vervoer staan echter de kosten voor de lonen van de bestuurders en voor de metro- en tramstellen.

Face à ce constat, le MR tire la sonnette d'alarme quant à la capacité de financement du plan pluriannuel d'investissement (PPI) de la STIB, auquel Ecolo vient ajouter un nouveau plan directeur tram. Rappelons qu'en 2022, la dotation d'investissements à la STIB doublera par rapport à la moyenne de ces cinq dernières années. Comment la Région va-t-elle débloquer des moyens aussi importants sans augmenter le prix de l'abonnement, tout en offrant la gratuité aux clients plus jeunes et plus âgés, ce que nous soutenons ?

Le MR salue la possibilité de mensualiser le paiement de l'abonnement. Nous avons soutenu cette proposition par le passé, nous la soutiendrons évidemment aujourd'hui. Nous approuvons également la gratuité des transports publics pour les Bruxellois de moins de 25 ans et ceux de plus de 65 ans. Mais, comme nous l'avons toujours dit, la gratuité a un prix : il faut continuer à payer les chauffeurs, les rames, les trams. Nous refuserons que ce coût soit compensé par une hausse des tarifs.

Le contexte de la formation de votre gouvernement risque d'avoir isolé Bruxelles dans le paysage belge. Nous affirmons qu'il n'est pas anormal d'espérer des majorités symétriques et qu'il est plus facile de travailler ensemble quand il existe une symétrie entre les différents niveaux de pouvoir. Vous avez le droit de ne pas être d'accord, tout comme nous avons le droit de dire ce que nous pensons.

Nous relevons d'ailleurs à présent l'insistance avec laquelle vous voulez vous atteler au défi de la mobilité à l'échelle métropolitaine : développement de l'offre de la SNCB, élargissement du ring, politique tarifaire, parkings de dissuasion. Il y a quinze ans, M. Smet m'avait donné raison à ce sujet. Depuis lors, alors que le plan Iris 2 prévoyait 28.000 places de parking, nous n'atteignons même pas 10 % de ce chiffre.

Comment allez-vous faire ? En ce qui concerne la fiscalité automobile, vous voulez négocier une taxation intelligente avec les deux autres Régions, alors que ni la Flandre ni la Wallonie n'en veulent. À nouveau, vous renvoyez la balle aux autres.

Vous allez soi-disant diviser le nombre de navetteurs par deux, mais je ne vois pas les

De MR wil niet dat de tarieven daarvoor worden verhoogd.

Het risico bestaat dat Brussel door de context van de regeringsformatie geïsoleerd is van de rest van het land. Het is niet abnormaal om naar symmetrische regeringen te streven. Dat maakt samenwerken eenvoudiger.

U benadrukt dat u de problemen van de grootstedelijke mobiliteit wil oplossen. Vijftien jaar geleden gaf mijnheer Smet mij op dat gebied gelijk. In het Iris 2-plan was opgenomen dat er 28.000 parkeerplaatsen moesten komen, maar daar werd niet eens 10% van gehaald.

Hoe wilt u de mobiliteitsuitdaging aanpakken? U wilt met de twee andere gewesten over een intelligente verkeersbelasting onderhandelen, maar Vlaanderen en Wallonië willen daar niet van weten. U speelt de bal eens te meer naar de anderen door.

U gaat zogezegd het aantal pendelaars halveren, maar uit uw discours blijkt niet dat iedereen het daarmee eens is.

Dan wil ik het nog over huisvesting hebben. U weet dat ik me al twintig jaar met veel genoegen in de commissie Huisvesting laat horen. Afwachten wat de nieuwe staatssecretaris ervan bakt!

Ondanks de aanwezigheid van de PS in alle meerderheden is het aantal gezinnen dat op een sociale woning wacht, voortdurend gestegen. De huisvestingsplannen behoren tot de grootste mislukkingen van het Brussels Gewest. Blijkbaar gelooft u uw eigen cijfers niet. Ik zie dus niet hoe u het ditmaal beter wilt doen dan in het verleden.

In alle plannen is er al jarenlang sprake van 15% sociale woningen. Op Bel RTL leek u zelf te twijfelen over de gewestelijke plannen van vijftien jaar geleden en de Alliantie wonen. We mogen niet vergeten dat er minder dan 2.200 sociale woningen werden gebouwd, terwijl er 8.000 waren aangekondigd.

Om die magere balans te compenseren, lijkt de nieuwe regering onder het mom van sociale

convergences de volontés qui aboutissent dans votre discours.

Je voulais vous parler de deux choses. En ce qui concerne la mobilité, c'est fait. Je vais vite parce que différents orateurs mandatés veulent prendre la parole ! Il reste le logement.

Comme vous le savez, je me meus avec grand plaisir depuis vingt ans dans la commission du logement, où j'ai fréquenté tous les secrétaires d'État successifs et leurs plans. J'ai même connu Mme Dupuis, qui avait "identifié" des logements, même si je n'ai jamais vu personne qui logeait dans un logement identifié. Nous verrons comment cela se passera avec la nouvelle secrétaire d'État !

Malgré la présence du PS dans toutes ces majorités, le nombre de ménages dans l'attente d'un logement social n'a fait qu'augmenter. Les plans relatifs au logement sont au premier rang du palmarès des échecs retentissants de votre Région.

Apparemment, vous ne croyez même pas vous-même aux chiffres - 15.000 logements créés et d'autres plaisanteries du même genre - que vous avancez. Nous ne voyons donc pas comment vous allez mieux réaliser ce qui figure dans votre déclaration de politique générale que par le passé.

Les 15 % de logements sociaux existent depuis de très nombreuses années dans l'ensemble des plans. Sur Bel RTL, vous sembliez douter vous-même des plans régionaux lancés il y a quinze ans, ainsi que de l'alliance habitat. Je le rappelle, on n'a pas dépassé 2.200 logements sociaux construits sur les 8.000 annoncés.

Pour compenser ce piètre bilan, le nouveau gouvernement semble avoir imaginé un hold-up des biens privés et publics au motif de l'urgence sociale.

On veut socialiser les logements moyens et communaux. On sait que la classe moyenne n'arrête pas de quitter Bruxelles. Aujourd'hui, un couple qui travaille n'arrive pas à acheter un logement à Bruxelles sans aide extérieure. Et que faites-vous ? Vous allez socialiser les quelques logements moyens qui existent dans les communes et les régies communales. Cela signifie donc que des ouvriers, des employés, des gens qui travaillent, ont un

hoogdringendheid een hold-up op privaat en openbaar vastgoed te organiseren.

De uitstroom van middenklassegezinnen neemt hand over hand toe. Tweeverdieners slagen er zonder hulp niet meer in om een woning te kopen. En wat doet u? U turnt de weinige middenklassenwoningen om tot sociale woningen. Dat betekent dus dat werkende mensen met een middeninkomen die huren, Brussel nog sneller moeten verlaten.

Dat de overheid zichzelf een voorkooprecht in bepaalde zones toekent, zal de middenklasse zwaar schaden. Daardoor zult u de gettovorming verder in de hand werken, in plaats van de sociale mix te bevorderen.

De sancties die gemeenten riskeren als ze de gewestelijke doelstellingen niet waarmaken, zal hen nog meer aanzetten om middenklassenwoningen om te vormen tot sociale woningen. Ik beweer niet dat er geen sociale woningen moeten bijkomen, maar het tekort aan middenklassenwoningen is schrijnend. We vrezen dus dat we de hoogdringende maatregelen, ingegeven door twintig jaar wanbeleid van uwentwege, als een antimiddenklassenbeleid moeten zien.

In tegenstelling tot het vorige regeerakkoord is er van publiek-private samenwerkingen (PPS) geen sprake meer.

Wat de regering voor de middenklasse wil doen, is ruimschoots onvoldoende. We mogen niet vergeten dat 60% van de jonge gezinnen zich geen koopwoning kan veroorloven. Het regeerakkoord stimuleert de privésector noch de overheid om woningen te bouwen. U durft te zeggen dat er tijdens deze regeerperiode 1.000 middenklassenwoningen zullen bijkomen. Dat betekent dat citydev.brussels op dertig jaar tijd slechts 4.200 middenklassenwoningen zal hebben gebouwd!

Terwijl op 50% van de gewestelijke grondeigendommen sociale huisvesting moet komen, rept het akkoord met geen woord over koopwoningen voor de middenklasse. Gemeenten worden gestraft als ze onder 15% blijven en

revenu moyen et y sont locataires vont devoir quitter encore plus rapidement Bruxelles.

L'instauration d'un droit de préemption généralisé pour certaines zones où le pouvoir public s'arroge le droit d'acquérir un logement par priorité à tout autre portera directement et frontalement un préjudice grave à la classe moyenne. Vous allez encore davantage ghettoïser des quartiers et vous ne créerez donc pas de mixité sociale.

La possible sanction des communes qui n'atteignent pas les objectifs fixés par la Région les incitera encore plus à transformer des logements moyens en logements sociaux. Je ne dis pas qu'il ne faut pas créer de logements sociaux, mais nous devons aussi proposer des logements moyens. À cet égard, la disette et la misère sont totales. Nous craignons donc que toutes ces mesures justifiées par l'urgence, laquelle résulte de votre négligence pendant les vingt dernières années, ne doivent être vues comme une politique hostile aux ménages à revenus moyens.

Le précédent accord de majorité, avec Mme Fremault, évoquait la conclusion de partenariats public-privé. Nous allions y perdre notre âme ! Ce dispositif ne figure donc plus dans le nouvel accord de majorité.

L'action que le gouvernement entend mener en faveur de la classe moyenne est nettement insuffisante. Je veux rappeler que 60 % des jeunes ménages sont dans l'incapacité d'acquérir un logement. À cet égard, votre accord est extrêmement décevant. Il n'encourage pas les acteurs publics et privés à construire des logements. Vous osez dire que vous construirez 200 logements moyens par an, soit 1.000 sous la législature. C'est lamentable ! En 30 ans, citydev.brussels n'a produit que 4.200 logements moyens.

Alors que le foncier régional doit accueillir 50 % de logements sociaux, votre accord reste muet sur la création de logements moyens acquisitifs. Les communes seront sanctionnées si elles n'atteignent pas les 15 % et elles devront supprimer leurs logements moyens.

La mesure que nous soutenons est la mesure fiscale qui vise la suppression de 1 % de droits d'enregistrement sur les hypothèques, un texte que

worden dus gedwongen om hun middenklassenwoningen op te geven.

We steunen het schrappen van de 1% registratierechten op hypothecaire kredieten, een voorstel dat we trouwens al met de heer de Clippele hadden ingediend. De MR zal met u samenwerken aan een fiscaal gunstiger regime voor wie een nieuwe woonst in Brussel koopt.

Tot slot kom ik terug op de buitensporige voorstellen die de toegang tot de private huurmarkt moeten verbeteren. Na uw strijd met de middenklasse, richt u uw pijlen nu op verhuurders.

In de commissie Huisvesting ging het uitgebreid over de tabel met indicatieve huurprijzen, niet over de tabel met verplichte huurprijzen. Het Grondwettelijk Hof belet u om die laatste in te voeren. Bijgevolg onttrekt u verhuurders hun gewestelijke subsidies als ze een huur vragen die niet overeenstemt met de referentiehuurprijs. Ik neem aan dat dat ook geldt voor isolatie-, energie- en klimaatpremies. De coherentie is ver zoek!

De gewestelijke centralisatie van huurcontracten lijkt de eerste stap in een proces met het oog op de toekomstige belasting van huurgelden.

Mobiliteit en huisvesting zijn twee van de grootste gewestelijke uitdagingen. Behalve enkele zware uitschuivers, blijft u echter zweren bij de oude recepten. Daarmee bewijst uw regering dat ze niet bij machte is om nieuw beleid uit te stippelen.

(Applaus bij de oppositie)

nous avons d'ailleurs déposé avec M. de Clippele. Le MR s'impliquera, à vos côtés, afin d'instaurer un régime fiscal plus favorable pour les propriétaires qui acquièrent une nouvelle habitation à Bruxelles.

M. le ministre-président, je termine en revenant sur cette caricature manifeste et sur la démesure des propositions visant à améliorer l'accessibilité au marché locatif privé. En effet, après avoir combattu la classe moyenne, vous combattez aujourd'hui les bailleurs. Vous sortez un arsenal de mesures hostiles aux bailleurs, ce qui explique pourquoi les boutons de manchettes de mon estimé collègue de la Ville de Bruxelles, M. Coomans de Brachène, présentent des armements agressifs pour lutter contre votre propre agression.

On a beaucoup parlé en commission du logement des grilles indicatives de loyers, mais pas de grilles obligatoires de loyers. Vous ne pouvez pas les instaurer car la Cour constitutionnelle vous en empêche. Par conséquent, vous rattrapez les bailleurs en considérant que ceux qui n'auraient pas un loyer conforme au loyer de référence verront tous leurs subsides régionaux supprimés, en ce compris, je suppose, les subsides à l'isolation et ceux à vocation énergétique et climatologique. On cherche la cohérence !

La centralisation régionale des baux à loyer paraît manifestement être la première étape d'un processus qui, demain, permettra de taxer les loyers et de prendre les propriétaires comme cible privilégiée.

La mobilité et le logement figurent donc parmi les principaux défis régionaux. Pourtant, vous ne faites que prolonger les recettes antérieures. Votre gouvernement démontre son incapacité de repenser les politiques : à l'exception de quelques dérives plus radicales, vous n'arrivez pas à dissimuler un imbroglio de mesures et d'objectifs peu crédibles et peu sérieux. Comme si vous étiez toujours en campagne, vous annoncez vouloir construire 15.000 logements sociaux, supprimer 500 % des navetteurs... À la rentrée, votre gouvernement devra faire preuve d'une tout autre volonté !

(Applaudissements sur les bancs de l'opposition)

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- Nous aimerions tant y croire ! Mais après avoir vu le PS occuper le

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) *(in het Frans).*- Na vijftien jaar van opeenvolgende

poste de ministre-président pendant 15 ans sans discontinuer, nous savons que les promesses n'engagent que ceux et celles qui y croient. Et d'ailleurs, vous avez déclaré vous-même ne pas y croire.

C'est vrai, nous aimerions tant croire à vos réponses sur l'urgence sociale, votre priorité pour les cinq années à venir. Il y a urgence, en effet ! Vu l'état de pauvreté dans notre Région, toujours plus alarmant d'année en année avec un tiers des Bruxelloises et Bruxellois vivant sous le seuil de pauvreté, un enfant sur quatre de moins de 18 ans grandissant dans un ménage sans revenu du travail, 43.000 ménages sur liste d'attente pour un logement social, 55.000... - M. Smet, si vous pouviez arrêter de parler ! - alors que vous aviez déjà, depuis longtemps, les leviers pour y remédier.

Pour paraphraser une dirigeante socialiste bruxelloise que vous connaissez bien, je dirai : "Mais c'est quoi, ça ?" En effet, après avoir attentivement lu cet accord de majorité, mon groupe n'est guère rassuré. Une fois encore, malgré l'urgence annoncée, vous prévoyez des plans. Ne pensez-vous pas qu'au cours des dernières années, nous en ayons eu suffisamment ? Des plans jamais mis en œuvre, des plans présentés mais non votés, des plans rendus obsolètes à peine publiés, car remplacés par la volonté de créer un nouveau plan. Plan pauvreté, nouveau plan pauvreté, plan santé et maintenant, un nouveau plan santé-social : plans, plans, plans ! Ce dont notre Région a besoin, c'est du concret et une réelle prise en charge de la lutte contre la pauvreté. Et de toute urgence, comme vous l'avez dit. Car des plans qui sont prêts, vous en avez.

En matière de santé, par exemple, nous nous réjouissons d'apprendre que vos priorités s'articuleront autour de la réduction des inégalités et d'une meilleure organisation des soins de première et de seconde lignes, fondée sur les principes de qualité et d'accessibilité. Nous déplorons par contre le manque de détails sur les actions qui seront effectivement entreprises pour atteindre ces objectifs ambitieux.

Si la refonte des précédents plans en un seul plan santé global est une bonne idée qui permettra peut-être de décloisonner, coordonner et renforcer de manière structurelle les institutions, les secteurs et les politiques menées à Bruxelles, nous regrettons

ministers-presidenten van de PS, weten we dat uw beloftes er alleen zijn voor wie zo naïef is om ze te geloven. U gaf trouwens te kennen dat u er zelf niet in gelooft.

We hadden nochtans graag willen geloven in uw antwoorden op de sociale noden, die u de volgende vijf jaar als uw prioriteit beschouwt. Dat is nodig in het licht van de toenemende armoede in Brussel, waar nu al een derde van de bevolking onder de armoedegrens leeft, een kind op vier opgroeit in een gezin zonder arbeidsinkomen en 43.000 gezinnen op een sociale woning wachten, terwijl u sinds jaar en dag de instrumenten in handen hebt om daar wat aan te doen.

Na aandachtige lezing van het regeerakkoord maakt mijn fractie zich grote zorgen. Er is eens te meer sprake van plannen. Vindt u niet dat het stilaan welletjes is met plannen? Plannen die nooit zijn uitgevoerd, voorgestelde plannen die nooit werden goedgekeurd, net aangekondigde plannen die alweer in de prullenmand belandden omdat er op nieuwe plannen werd gebroed. Een armoedeplan, een nieuw armoedeplan, een gezondheidsplan en nu weer een nieuw sociaal gezondheidsplan: het ene plan na het andere! Het Brussels Gewest heeft dringend nood aan concrete maatregelen en een concrete strijd tegen armoede, zoals u zei.

Ik ben blij dat de nadruk in de gezondheidszorg ligt op het wegwerken van de ongelijkheid en op de verbetering van de eerste- en tweedelijnszorg. Het is dan weer jammer dat er weinig details zijn over hoe u uw ambitieuze doelstellingen wilt waarmaken.

Het samenbrengen van de voorgaande plannen in één globaal gezondheidsplan is een goed idee dat de instellingen, de sectoren en het beleid misschien structureel kan versterken, maar ik betreur het gebrek aan institutionele vereenvoudiging. In het beste geval kunnen we ons aan een berg samenwerkingsakkoorden tussen de bevoegde instellingen verwachten.

De medewerking van de lokale besturen is van essentieel belang als u uw ambities wilt waarmaken, maar ik heb vragen bij het vage en

qu'aucune simplification institutionnelle ne soit prévue.

Au mieux, nous devons nous attendre à une multiplication d'accords de coopération entre les entités compétentes à Bruxelles. Mais je suis persuadée que vous avez aussi un bon plan tout prêt pour cela.

Par ailleurs, s'il est vrai que la participation des pouvoirs locaux est cruciale pour la réussite de vos ambitions, le principe de contractualisation avec les CPAS nous laisse dubitatifs et dubitatives. Absent des programmes des partis de la majorité, ce concept reste flou et pour le moins complexe à mettre en œuvre.

Nous prenons d'ailleurs acte de votre volonté de mener des politiques ciblées en fonction du type de bénéficiaires. Le groupe MR vous rejoint dans la plupart de ces choix. Toutefois, nous regrettons la place trop limitée accordée à l'encadrement du vieillissement de la population et à la perte d'autonomie. C'est un véritable défi à l'échelle bruxelloise.

Quelles mesures concrètes proposez-vous pour garantir une offre de services de qualité aux personnes concernées ? Quels mécanismes prévoyez-vous pour un financement pérenne de ces politiques ? Votre volet santé est ambitieux, et j'espère que sa mise en œuvre le sera plus encore.

En revanche, ce que nous saluons dans cet accord, c'est l'attention accordée aux femmes, en particulier la prise en compte de la situation spécifique des familles monoparentales. C'est sans doute la première fois qu'un chapitre entier est consacré aux droits des femmes. Certes, il est très court, mais il est là.

Nous applaudissons la volonté d'élever la lutte contre les violences faites aux femmes de manière transversale Région/Cocom/Cocof et tous les types de harcèlement comme priorité pour cette législature. Alors que vous haussiez jadis les épaules à l'évocation du sujet, M. le ministre-président, vous en faites aujourd'hui une vraie politique. On veut y croire ! Nous attendons donc avec grand intérêt vos propositions concrètes à ce sujet et vous pourrez compter sur notre soutien pour

moeilijk toepasbare concept van contracten met de OCMW's.

De MR-fractie is het grotendeels eens met het doelgroepenbeleid dat u wilt voeren, maar ik betreur dat er te weinig aandacht is voor de veroudering van de bevolking. Die vormt een echte uitdaging voor het Brussels Gewest

Welke concrete maatregelen stelt u voor om senioren met de nodige hulp bij te staan? Hoe ziet u de bestendige financiering van dat beleid? U komt met ambitieuze gezondheidsplannen en ik hoop dat de praktische uitvoering ervan niet minder ambitieus wordt.

Ik ben dan wel weer te spreken over de aandacht voor vrouwen, zeker voor de bijzondere situatie van vrouwen die een eenoudergezin runnen. Dit is wellicht het eerste regeerakkoord waarin een heel hoofdstuk over vrouwenrechten staat.

Dat geweld tegen vrouwen en alle vormen van intimidatie een gecoördineerde aanpak van het gewest, de GGC en de Franse Gemeenschap krijgt, kan op mijn goedkeuring rekenen. Ik kijk dan ook met grote belangstelling uit naar concrete voorstellen. U kunt rekenen op onze steun om het beleid ter zake vorm te geven, ook als het gaat om mensen uit de prostitutie te helpen.

Ik ben ook blij dat u werk wilt maken van echte gelijkheid tussen vrouwen en mannen, al hoop ik dat het niet bij holle verklaringen blijft. Zoals u zelf zei, is uw eerste beleidsdaad, de vorming van een regering, al een gemiste kans om de algemene beleidsverklaring in de praktijk te brengen. Dat u dat zelf betreurt, verandert niets aan de feiten. Hoe wilt u het beleid gewestelijk ingang laten vinden als u er niet in slaagt om u er zelf aan te houden? Hoeveel uitzonderingen zullen we moeten toestaan?

De toepassing van de ordonnantie betreffende de genderdimensie en/of de gendergerelateerde begroting komen niet ter sprake, ook niet in verband met de GGC-materies.

Mag ik u erop wijzen dat de ordonnantie bepaalt dat het Verenigd College moet waken over de doelstellingen van de vierde conferentie van

mettre en œuvre toute politique allant dans ce sens, y compris l'aide à la sortie de la prostitution.

Nous saluons également le fait de vouloir mener une réelle politique d'égalité femmes-hommes, tout en espérant que ce ne soient pas des mots creux. En effet, comme vous l'avez dit vous-même, votre premier acte - celui de la formation d'un gouvernement - est la première occasion ratée d'appliquer votre déclaration de politique générale : "le gouvernement garantira une égale représentation des femmes et des hommes dans l'ensemble des lieux de décision bruxellois". On voulait y croire, mais le plan a échoué ! Nous avons bien entendu vos regrets mais ils ne changent rien aux faits... Comment pensez-vous concrètement mettre en œuvre une politique au niveau régional, si vous n'y parvenez pas vous-même ? Combien d'exceptions et de reculs devons-nous tolérer ?

Par ailleurs, nous ne trouvons aucune mention de la mise en œuvre de l'ordonnance relative à l'approche intégrée de la dimension de genre et/ou à la budgétisation liée au genre dans toute la déclaration et notamment pour les matières bicommunautaires. Pourtant, ces dernières concernent l'aide aux personnes et sont donc particulièrement genrables.

Puis-je vous rappeler que l'ordonnance stipule que le Collège réuni veille à la mise en œuvre des objectifs de la quatrième conférence de Pékin, et plus particulièrement à l'intégration de la dimension de genre dans l'ensemble des politiques, mesures, préparations de budgets ou actions qu'il prend en vue d'éviter ou de corriger d'éventuelles inégalités entre les femmes et les hommes ?

À cette fin, il présente, en début de législature, à l'occasion de la déclaration du gouvernement, les objectifs stratégiques qu'il entend réaliser au cours de celle-ci, et ce, pour l'ensemble des politiques menées. En outre, il institue un groupe de coordination composé de personnes choisies par le Collège réuni dans les services de chaque organisme d'intérêt public (OIP) et des membres du Collège réuni.

Cette année marquera le 25^e anniversaire de la conférence de Pékin (Pékin+25). Bruxelles et la Cocom resteront-elles, une fois encore, à la traîne ? Sur un autre plan, nous ne pouvons que saluer le fait que la politique de sortie de rue devienne un axe

Peking en meer bepaald over de integratie van de genderdimensie in elk onderdeel van het beleid?

Daartoe moet het bij het begin van de regeerperiode zijn strategische doelen voorstellen. Het moet ook een coördinatiegroep oprichten met mensen uit de diensten van elke instelling van openbaar nut (ION) en de leden van het Verenigd College. Dit jaar vieren we de 25ste verjaardag van de conferentie van Peking. Zullen Brussel en de GGC eens te meer achterblijven?

Ik kan alleen maar blij zijn dat de centrale opzet van het daklozenbeleid erin bestaat mensen van straat te halen. Dat was iets waar de MR samen met Ecolo vanuit de oppositie op aanstuurde. Toch blijft het onduidelijk hoe u dat in de praktijk wilt waarmaken.

U zegt dat u de financiering van Housing First wilt vereenvoudigen om aan de noden te voldoen, maar hoe kunnen 120 plaatsen maal vier volstaan? Waar komt het geld vandaan, als u ook de noodopvang wilt uitbreiden. De noden zijn de voorbije jaren voortdurend gegroeid. Welke specifieke maatregelen neemt u om vrouwelijke daklozen te helpen?

Het laatste punt waarover ik het wil hebben is de inburgering. Ik ben blij dat het Brussels Onthaalbureau voor Inburgering (BON) en de Franstalige inburgeringsbureaus (bureaux d'accueil des primo-arrivants, BAPA) hun praktijken zullen uitwisselen onder een nieuwe koepel onder toezicht van de GGC. U wilt het integratiebeleid dus bij de GGC onderbrengen en dat is ook logisch.

Iedereen weet nog dat de heer Maron zich als parlements lid onlangs afvroeg of de inburgeringscapaciteit van 4.000 plaatsen per gemeenschap zou volstaan, aangezien de minimumbehoefte 11.000 tot 13.000 plaatsen bedraagt. Bent u van plan om de doelstellingen op te trekken? Komt de financiering van bijkomende plaatsen uit de GGC-begroting?

Tot slot nog een belangrijk onderwerp: de evaluatie.

In Vlaanderen is het verkrijgen van een inburgeringsattest afhankelijk van het behaalde

central de la politique d'aide aux sans-abri. Nous le demandions de concert avec Ecolo depuis les rangs de l'opposition. À la lecture de votre accord, il reste cependant difficile de concevoir comment cela pourra se traduire dans les faits.

Vous dites vouloir quadrupler les moyens destinés au financement de projets Housing First pour répondre aux besoins. Mais comment 120 places multipliées par 4 seront-elles une solution pour satisfaire la demande ? Nous serions curieux de comprendre où vous trouverez le budget, sachant que vous souhaitez également adapter l'offre d'accueil d'urgence aux besoins. Au cours des années, ceux-ci n'ont eu de cesse d'augmenter. Comment prévoyez-vous dès lors de financer cette politique ? Quelles mesures spécifiques répondront à la problématique du sans-abrisme féminin ?

Le dernier point que j'évoquerai concerne le parcours d'intégration. Nous saluons la volonté de mettre en commun les bonnes pratiques du bureau d'accueil bruxellois néerlandophone pour l'intégration civique (Brussels Onthaalbureau voor Inburgering, BON) vers les bureaux d'accueil des primo-arrivants (BAPA) - et inversement - par la mise en œuvre d'une nouvelle coupole sous l'égide de la Cocom. Nous remarquons donc avec intérêt votre volonté de faire basculer la politique de l'intégration vers le secteur bicommunautaire. C'est plus cohérent en effet.

Nous nous souvenons par ailleurs que, récemment, un membre du Collège réuni, M. Maron en l'occurrence - encore député à l'époque - s'interrogeait et doutait de la capacité à satisfaire la demande des bénéficiaires potentiels de ce parcours vu le nombre de places limitées (8.000 en tout, 4.000 par Communauté) et compte tenu des besoins ad minima (entre 11.000 et 13.000 places). Avez-vous un plan pour revoir ces objectifs à la hausse ? Le cas échéant, le financement de ces places supplémentaires sera-t-il pris en charge par le budget de la Cocom ?

Pour terminer, un sujet tout aussi crucial : la question de l'évaluation.

Comme nous le savons, l'intégration civique (inburgering) pratiqué en Région flamande conditionne l'attestation à une obligation de résultat en fin de parcours d'intégration. Est-ce

resultaat. Maakt dat impliciet deel uit van wat u de uitwisseling van goede praktijken noemt of moeten we nog een regeerperiode wachten op voorwaarden voor een geslaagde integratie?

De MR-fractie wil erin geloven, maar er is vooral nood aan een goed plan om het te realiseren.

(Applaus bij de oppositie)

implicitement inclus dans ce que vous traduisez par des "échanges de bonnes pratiques" ou devons-nous encore attendre une nouvelle législature pour ambitionner des conditions d'une intégration réussie ?

Comme je l'ai dit, notre groupe veut y croire, mais nous aurons besoin d'un sacré bon plan pour y parvenir.

(Applaudissements sur les bancs de l'opposition)

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) *(en néerlandais).*- *M. Madrane, félicitations pour votre fonction de président. Je compte sur vous pour accorder aux députés le temps nécessaire pour mener des débats solides et exercer leur rôle de contrôle du gouvernement.*

Il est impossible de construire un paradis social et écologique dans un désert économique et administratif. Sans fondations économiques fortes, les promesses écologiques et sociales de cet accord de gouvernement resteront vaines. Sans efficacité administrative, l'espoir de sortir Bruxelles de son inertie ne sera qu'un mirage.

Le 26 mai dernier, de nombreux Bruxellois ont exprimé leur ras-le-bol à l'égard de cette inertie bruxelloise, conséquence des chamailleries entre la Région et les communes.

M. Smet, ancien ministre de la mobilité, vous avez même fondé un nouveau parti, baptisé one.brussels-sp.a. J'avais vu dans ce nouveau nom la volonté d'une Bruxelles unique, capable d'agir avec dynamisme. Mais il est manifestement question d'une Bruxelles supplémentaire, en plus des institutions déjà existantes, à savoir les états généraux qui aborderont toute une série de thèmes.

Nous ne savons pas encore quels seront ces thèmes, mais il est d'ores et déjà acquis que cela ira tout sauf vite. Je pense que nous sommes en voie d'institutionnalisation de l'inertie bruxelloise.

Nous avons pourtant grand besoin de fondations économiques et d'efficacité administrative pour relever les gigantesques défis qui attendent la capitale : un Bruxellois sur trois vit sous le seuil de pauvreté, plus de 4.000 personnes vivent dans la

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Mijnheer Madrane, gefeliciteerd met uw functie als voorzitter. Ik reken erop dat u de parlementsleden voldoende tijd zult geven om stevige debatten te voeren. Wij zijn verkozen om degelijk parlementair werk te verrichten. Om de regering te kunnen controleren, hebben wij een sterke voorzitter nodig die de parlementsleden de tijd gunt om zich goed te kunnen voorbereiden. We hebben nu een korte nacht achter de rug en hadden eigenlijk niet veel tijd. Ik hoop dat dat geen voorsmaakje is voor de rest van de regeerperiode. Ik reken erop dat u inspanningen zult leveren om daar verandering in te brengen.

Het is onmogelijk om in een economische en bestuurlijke woestijn een ecologisch en sociaal paradijs te bouwen. Zonder sterke economische fundamenteën zullen de ecologische en sociale beloften uit dit regeerakkoord luchtspiegelingen blijven. Koken kost geld en gratis bestaat niet. Zonder sterke economische fundamenteën is er geen geld voor de rest van het beleid.

Zonder bestuurlijke efficiëntie blijft de hoop om Brussel opnieuw in beweging te krijgen, om vooruit te gaan in deze stad en een einde te maken aan de inertie, ook een fata morgana.

Heel wat Brusselaars lieten op 26 mei blijken dat ze genoeg hebben van de jammerlijke Brusselse traagheid, die wordt veroorzaakt door de ruzies tussen het gewest en de gemeenten. De Brusselse immobiliteit was een belangrijk campagnethema.

Mijnheer Smet, als vorige minister van Mobiliteit richtte u zelfs een nieuwe partij op. Die kreeg de naam one.brussels-sp.a, wat ik interpreteerde als één Brussel dat daadkrachtig kan optreden.

rue, plus de 40.000 Bruxellois sont en attente d'un logement social et le parc de logements est vieillissant. Quant au taux d'inoccupation, il jette l'opprobre sur la politique des précédents gouvernements.

Avec ses 61 %, le taux d'emploi à Bruxelles est de loin le plus bas de Belgique. Le taux de chômage s'élève toujours à 13 % et le fossé avec le reste de la Belgique continue de se creuser. Bruxelles reste empêtrée dans son trafic automobile, doublé d'un manque de vision commune en matière de mobilité.

Les pirates de la route sévissent toujours en raison de lacunes en matière d'infrastructures et de respect de la loi. La sécurité routière n'a pas du tout été une priorité sous la précédente législature. Pourtant, selon le dernier moniteur de sécurité de la police, 62 % des Bruxellois considèrent la vitesse inadaptée comme un problème dans leur quartier et plus de 60 % dénoncent l'agressivité au volant.

Le bilinguisme dans notre capitale relève plus souvent de la fiction que de la réalité et n'est en aucun cas contrôlé ou contraint.

Bruxelles est une ville sale, en manque criant de parcs à conteneurs.

Dans cinq ans, la dette bruxelloise atteindra huit milliards d'euros à cause de décisions budgétaires, sans compter les nouveaux investissements annoncés dans l'accord de gouvernement.

Nous sommes face à d'énormes défis dus en partie à la mauvaise politique de ces trente dernières années. Plus que jamais, nous devons nous mettre au travail et prendre nos responsabilités à l'égard de tous les Bruxellois.

Les Bruxellois veulent de l'ambition, une révolution, bref un nouvel avenir. Nulle trace cependant de cette ambition dans l'accord de gouvernement, qui s'apparente davantage à une forme d'économie circulaire recyclant les vieilles recettes. Bruxelles n'évolue pas du tout dans le sens d'une ville-région forte.

En matière de mobilité, nous faisons trop souvent du sur-place. Je relève que les compétences de la mobilité, des travaux publics et de la sécurité routière reviennent à un seul ministre. C'est une

Blijkbaar heb ik dat echter verkeerd begrepen en doelt die naam op nog een bijkomend Brussel, naast de al bestaande instellingen, namelijk de Staten-Generaal, die zich over een aantal thema's zal bezinnen.

Waarover, dat is nog niet helemaal duidelijk, maar het staat vast dat het tijd en energie zal kosten en dat het allesbehalve snel zal gaan. Ik denk dat de volgende stap is gezet in de richting van de institutionalisering van de Brusselse traagheid.

Nochtans is er grote nood aan goede economische fundamenteën en bestuurlijke efficiëntie om de enorme uitdagingen van de hoofdstad ter harte te nemen. We kennen die uitdagingen allemaal, maar ik wil ze toch nog even op een rijtje zetten: een op drie Brusselaars leeft onder de armoededrempel, er leven meer dan 4.000 mensen op straat, meer dan 40.000 Brusselaars staan op de wachtlijst voor een sociale woning en het woonpatrimonium is hopeloos verouderd. De leegstand in het gewest blijft een schandvlek van het beleid van de vorige regeringen.

De werkzaamheidsgraad in Brussel bedraagt 61%. Dat is veruit het laagste cijfer in België. De werkloosheidsgraad bedraagt nog altijd 13% en de kloof tussen de kop en het peloton en de rest van België groeit nog altijd aan. Brussel blijft verstrikt in het autoverkeer en een gebrek aan een gemeenschappelijk gedragen mobiliteitsvisie voor de toekomst.

Wegpiraten blijven door de straten racen omdat handhaving en infrastructuur te wensen overlaten. De voorbije regeerperiode was verkeersveiligheid helemaal geen prioriteit. Nochtans toont de recente veiligheidsmonitor van de politie aan dat de Brusselaar wakker ligt van de veiligheid op straat. Ik haal enkele cijfers aan uit het onderzoek: 62% van de Brusselaars ervaren onaangepaste snelheid in het verkeer als een probleem in hun buurt en meer dan 60% van de Brusselaars zien agressie in het verkeer als een probleem in hun buurt. Dat zijn concrete cijfers waarmee we aan de slag moeten.

Tweetaligheid in onze hoofdstad is vandaag vaker fictie dan werkelijkheid en wordt op geen enkele manier gecontroleerd of afgedwongen.

bonne chose. Toutefois, les objectifs concrets font défaut en matière de sécurité routière.

Le gouvernement mise désormais surtout sur les zones 30, une idée déjà soutenue par les communes depuis 2001. Or, ce type de zone ne doit son succès qu'au respect de la loi et à des aménagements infrastructurels, alors que la Région bruxelloise n'est nullement compétente en la matière. De quels leviers disposera la nouvelle ministre de la mobilité et de la sécurité routière à l'égard des communes ?

Honnêtement, je ne crois pas aux contrats de mobilité. J'espérais que les négociations gouvernementales accouchent à tout le moins d'une régionalisation en matière de mobilité, de travaux publics et d'infrastructures. Ce n'est pas le cas. La lenteur des décisions est même institutionnalisée par cette obligation de conclure un contrat distinct avec chaque commune.

Vous parlez de transports en commun gratuits. Mais ce que veulent les Bruxellois, ce sont des transports en commun performants, de meilleures connexions et un meilleur service.

La gratuité n'existe pas et n'est de surcroît pas une solution, comme en témoignent les villes qui l'ont appliquée par le passé avant de faire marche arrière. La gratuité des transports en commun ne contribue même pas à un transfert modal.

En ce qui concerne la mobilité, je regrette que nous ignorions tout de votre approche budgétaire et que les compétences restent morcelées. J'espère une bonne entente avec la Flandre. Au sujet du ring, il est regrettable que les lignes de tram que la Flandre souhaite aménager vers Bruxelles ne soient même pas mentionnées dans l'accord de gouvernement.

Ces cinq dernières années, le gouvernement bruxellois a été invité à toutes les réunions flamandes relatives au ring. Si nous devons à nouveau relancer des études, je crains un retard conséquent. Nous devons tous prendre nos responsabilités et avancer, car l'élargissement du ring peut contribuer à débarrasser Bruxelles du trafic de transit.

Ce gouvernement investit également fortement dans le logement, mais avec quel budget ? On annonce un plan d'urgence, ce qui semble indiquer que la

Brussel is tegenwoordig helaas een vuile stad. Ik zeg dat niet om te bashen, het is gewoon de realiteit. Er is ook een schrijnend gebrek aan containerparken.

De Brusselse schuld zal binnen vijf jaar naar acht miljard euro stijgen door budgettaire beslissingen. Bovendien wordt er nog geen rekening gehouden met een aantal nieuwe investeringen die in het regeerakkoord staan. De schuld kan dus nog verder oplopen tot ongekende hoogtes.

De stand van zaken is dus allesbehalve rooskleurig. We staan voor enorme uitdagingen die mee veroorzaakt zijn door het wanbeleid van de afgelopen dertig jaar. Meer dan ooit moeten we de handen aan de ploeg slaan en onze verantwoordelijkheid ten aanzien van alle Brusselaars nemen.

De Brusselaars verwachten ambitie, een omwenteling, kortom een nieuwe toekomst. Die omwenteling en ambitie vinden we evenwel niet terug in het regeerakkoord. Het is veeleer een vorm van circulaire economie waarin oude ideeën worden gerecycleerd. Brussel evolueert helemaal niet naar een sterk stadsgewest. Waar zijn de economische fundamenteën die Brussel een nieuw elan zullen geven? Waar blijft de bestuurlijke efficiëntie die van Brussel een sterke regio zal maken? Dat is nochtans de uitdaging die we moeten aangaan. Helaas is daar niets over terug te vinden in het regeerakkoord.

Op het gebied van mobiliteit blijven we te veel stilstaan. Het is een goede zaak dat één minister bevoegd wordt voor mobiliteit, openbare werken en verkeersveiligheid. Tijdens de vorige regeerperiode was dat niet het geval, wat grote problemen veroorzaakte. Ik wens u veel succes met die bevoegdheden.

In de passages uit het regeerakkoord die over verkeersveiligheid gaan, ontbreken echter concrete doelstellingen. Het is weliswaar de bedoeling om het aantal verkeersslachtoffers terug te brengen tot nul, maar hoe wil de regering dat bewerkstelligen? Waarin zal ze investeren? Wat zijn de concrete doelstellingen en ambities? Hoeveel zwarte punten worden er elk jaar aangepakt?

politique a été sérieusement négligée ces dernières années.

Le plan logement de 2004 prévoyait la construction de 5.000 logements publics. Quinze ans plus tard, seulement 43 % de ces logements sont réceptionnés ! Tout est extrêmement lent. Comment le gouvernement compte-t-il dès lors réaliser ses plans ?

Je m'inquiète des conséquences pour la classe moyenne. En transformant des logements ordinaires en logements sociaux ou en proposant des logements sociaux supplémentaires, l'offre sur le marché résidentiel pour la classe moyenne risque de diminuer, entraînant une hausse des prix. Vous imposez également une charge sociale aux communes, en les obligeant à affecter 15 % de leur parc de nouvelles constructions au logement social. Une mesure par ailleurs déjà tentée par la Région flamande, mais annulée par la Cour constitutionnelle.

La rénovation de logements bruxellois est évidemment essentielle d'un point de vue écologique. Cependant, le pourcentage de rénovation visé de 3 à 5 % me semble extrêmement ambitieux. Avec quels moyens le gouvernement y parviendra-t-il ?

Nous regrettons également la dissociation des compétences de l'emploi et de l'économie, car la Région bruxelloise a besoin de bonnes fondations économiques.

L'accent reste mis sur l'emploi public. Comme pour la garantie jeunes, le secteur social et le secteur public sont mis à contribution pour offrir à tous un emploi, notamment en recourant à l'article 60 et en subventionnant les communes. Ce sont des mesures particulièrement coûteuses et inefficaces. Nulle part dans cet accord, le secteur privé n'est présenté comme une force motrice pour la politique de l'emploi.

Le gouvernement ne fait rien pour activer les gens. Il n'est pas question de sanctions pour ceux qui ne cherchent pas du travail. L'introduction de la prime à la formation pour les chercheurs d'emploi fait partie de ces mesures qui n'apportent pas de

De regering zet nu vooral in op zones 30. Dat idee bestaat echter al langer en werd al in 2001 door alle gemeenten gesteund. De helft van het Schaarbeekse grondgebied is nu al zone 30. Ecolo en Groen zijn al achttien jaar aan de macht in die gemeente. Zo'n zone 30 staat of valt echter met ordehandhaving en aanpassingen aan de infrastructuur, terwijl het Brussels Gewest voor geen van die zaken bevoegd is. Over welke hefboomen zal de nieuwe minister van Mobiliteit en Verkeersveiligheid kunnen beschikken ten aanzien van de gemeenten?

Ik geloof eerlijk gezegd niet in mobiliteitscontracten. Wil de regering werkelijk met elke afzonderlijke gemeente contracten afsluiten om vooruitgang te boeken? Ik hoopte dat de regeringsonderhandelingen minstens een regionalisering van het beleid inzake mobiliteit, openbare werken en infrastructuur zouden opleveren. Dat is niet gebeurd. De trage besluitvorming wordt nu zelfs geïnstitutionaliseerd doordat met elke afzonderlijke gemeente een contract moet worden afgesloten. Dat zal gewoon niet werken. Het zal enorm veel tijd en energie vergen om met alle gemeenten te onderhandelen over de aanleg van fietspaden, de invoering van zones 30 enzovoort. Op die manier wordt er enorm veel tijd verloren, en dat kunnen we ons niet permitteren.

U spreekt over gratis openbaar vervoer. Ik denk dat de Brusselaars geen gratis, maar een performant openbaar vervoer willen, met betere verbindingen en een betere dienstverlening. We willen comfort, service, nette stations, nette metro's en trams, veilige haltes, kortom efficiëntie.

Gratis bestaat niet, want er is altijd iemand die moet betalen, en het is bovendien geen oplossing. Dat bleek in andere steden die in het verleden gratis openbaar vervoer aanboden, zoals Hasselt, en het vervolgens weer schraptten. Gratis openbaar vervoer draagt zelfs niet bij tot een modal shift. Het leidt ertoe dat mensen die anders te voet zouden gaan, de tram nemen, waardoor het zijn doel voorbija schiet.

Wat de mobiliteit betreft, vind ik het jammer dat we niet weten hoe u dat beleidsdomein budgettair zult aanpakken en ook dat de bevoegdheden versnipperd blijven. Ik hoop op een goede relatie

réponse aux grands défis du marché de l'emploi bruxellois.

Ce qu'il nous faut, c'est un bon enseignement. Je suppose qu'à travers ces formations, vous voulez lutter contre la mauvaise connaissance des langues. Cependant, une activation adaptée aux Bruxellois est absolument nécessaire pour combler le mauvais appariement entre les chômeurs et les emplois vacants dans le secteur privé et faire en sorte que davantage de Bruxellois trouvent un emploi en dehors de la Région.

La propreté est un autre thème à peine abordé dans la déclaration de gouvernement. Depuis la sixième réforme de l'État, tant les communes que la Région sont compétentes en la matière et ce morcellement se traduit dans les statistiques : 60 % des Bruxellois considèrent les dépôts clandestins et sauvages comme un problème dans leur quartier. Si cette matière était régionalisée, nous pourrions mener une politique efficace.

Je me demande également comment vous comblerez le trou de plusieurs millions d'euros dans le budget de Bruxelles Propreté et comment vous appliquerez le jugement rendu pour concurrence déloyale. Ce sont là les vrais enjeux pour Bruxelles Propreté, mais l'accord de gouvernement n'en pipe mot !

La sécurité est un autre thème très important, mais réduit à peau de chagrin dans l'accord de gouvernement. Pas un mot sur les fusions de zones de police ou sur de nouvelles collaborations concernant les services d'appui ou d'intervention.

Vous voulez renforcer la coordination de la politique de sécurité à travers le centre régional de communication et de crise, mais le procédé est obscur.

Idem pour la prostitution. Je lis dans l'accord que le gouvernement entend instaurer une coordination intercommunale et harmoniser l'approche du problème. On parle ici de trois communes, dont deux bourgmestres issus du même parti, qui ne parviennent pas à gérer ensemble le problème. Ne s'est-il vraiment rien passé ces dernières années ?

Le service d'incendie doit également faire face à des coûts en forte hausse, comme les cotisations ONSS qui se chiffrent à 30 millions d'euros depuis 2007.

met Vlaanderen, want die is echt nodig. Als ik zie wat het regeerakkoord over de Ring vermeldt, vind ik het uitermate jammer dat de tramlijnen die Vlaanderen naar Brussel wil aanleggen, onvermeld blijven. Ik verneem nochtans dat Groen sterk op tramlijnen wil inzetten. Daarom is het belangrijk om goede relaties te onderhouden.

De Brusselse regering werd de voorbije vijf jaar uitgenodigd om aan alle Vlaamse vergaderingen over de Ring deel te nemen. Als we het nu opnieuw op onderzoeken gooien, vrees ik voor een grote vertraging. We moeten allemaal onze verantwoordelijkheid nemen en vooruitgang maken, want de verbreding van de Ring kan helpen om doorgaand verkeer uit Brussel te weren.

Deze regering zet ook sterk in op huisvesting. Met welk budget denkt ze dat te doen? Er komt een noodplan, wat er volgens mij op wijst dat het beleid de voorbije jaren ernstig werd verwaarloosd. Tijdens de vorige legislatuur werd er nochtans een miljard uitgetrokken voor de renovatie van sociale woningen.

Het Gewestelijk Huisvestingsplan van 2004 voorzag in de bouw van 5.000 openbare woningen. Vijftien jaar later is slechts 43% van die woningen opgeleverd! Alles verloopt enorm traag. Hoe realistisch zijn de plannen van de regering dan? Hoe wil ze haar plannen verwezenlijken?

Ik maak me ook zorgen over de gevolgen voor de middenklasse. Door gewone woningen om te vormen tot sociale woningen of bijkomende sociale woningen aan te bieden, kan het aanbod op de huizenmarkt voor de middenklasse dalen, waardoor de prijzen voor die bevolkingsgroep stijgen. U voert een sociale last in voor de gemeenten, waardoor elke gemeente 15% van het nieuwbouwbestand moet vrijhouden voor sociale huisvesting. Die maatregel probeerde het Vlaams Gewest al tevergeefs in te voeren, want het Grondwettelijk Hof heeft die vernietigd. Acht u het in Brussel wel mogelijk?

De renovatie van Brusselse woningen is natuurlijk uiterst belangrijk vanuit ecologisch standpunt. Het door u vooropgestelde renovatiepercentage van drie tot vijf procent lijkt me echter extreem ambitieus. Met welke middelen zal de regering dat

Nous ne savons pas qui va payer. Pas un mot non plus sur le cadre linguistique des pompiers.

Pour ce qui est d'une gouvernance efficace, nous prenons malheureusement aussi la mauvaise direction. Il n'est pas question de réduire la taille des cabinets ou le nombre de collaborateurs attribués aux anciens ministres ou secrétaires d'État.

On dégage par contre des moyens supplémentaires pour les bourgmestres, les échevins et les présidents de CPAS, donc pour les communes. Est-ce parce qu'il y a désormais plus d'échevins Ecolo dans les communes bruxelloises ? C'est un pas dans la mauvaise direction. Le but n'est pas de renforcer les communes, mais de transférer des compétences à la Région et de mener une politique cohérente.

À présent que la campagne électorale est derrière nous et que l'accord de gouvernement est un fait, j'ai imaginé de nouveaux noms pour les partis néerlandophones.

Pour les verts, Neo Groen me semble plus opportun, vu qu'on ignore ce qu'il va advenir de Neo. La Région va accompagner la Ville de Bruxelles, mais en injectant tout de même 165 millions d'euros dans le projet.

Pour les libéraux, le nouveau nom pourrait être BXL, qui est le logo de la Ville de Bruxelles. Il pourrait signifier "Brusselse ex-liberalen", les ex-libéraux bruxellois.

Quant à one.brussels-sp.a, je le rebaptiserais 21Brussels, vu la création d'états généraux, en plus des dix-neuf communes et de la Région.

waarmaken? Het is een totaal nieuwe beleidsmaatregel.

Het is jammer dat we geen minister van Werk en Economie krijgen. Die bevoegdheden worden verdeeld onder twee regeringsleden. Volgens mij was het beter om op dat gebied te streven naar een samenhangend bevoegdheidspakket.

Economie en werkgelegenheid zijn uiteraard belangrijke thema's. Het Brussels Gewest heeft goede economische fundamenten nodig. Op dat gebied maak ik me ernstig zorgen over de toekomst. De nadruk ligt immers nog steeds op tewerkstelling door de overheid. Het is zoals met de jongerengarantie: de sociale sector en de overheidssector worden ingeschakeld om iedereen een job aan te kunnen bieden, onder meer door een beroep te doen op artikel 60 en de gemeenten te vergoeden om jongeren werk te geven. Dat zijn bijzonder dure en inefficiënte maatregelen.

Er zijn betere manieren om jongeren aan het werk te krijgen. Tewerkstelling door de overheid volstaat niet, je moet er ook altijd voor zorgen dat werknemers kunnen doorstromen naar de privésector. Daarop zou de nadruk moeten liggen. Nergens in dit akkoord wordt de privésector als een drijvende kracht voor het werkgelegenheidsbeleid naar voren geschoven. De maatregelen zijn stuk voor stuk toegespitst op werkgelegenheid bij de overheid.

De regering levert geen inspanningen om mensen te activeren. Er is geen sprake van sancties voor mensen die geen werk zoeken. De invoering van de opleidingspremie voor werkzoekenden is nog zo'n maatregel die geen antwoord biedt op de grote uitdagingen van de Brusselse arbeidsmarkt.

Wat hebben we nodig? Goed onderwijs, al is dat niet onze bevoegdheid. Ik neem aan dat u met opleidingen de strijd tegen taalachterstand wilt aangaan, maar een activering op maat van de Brusselaars is een absolute noodzaak om de mismatch tussen werklozen en moeilijk in te vullen vacatures in de privésector te verhelpen en ervoor te zorgen dat er meer mensen buiten het Brussels Gewest aan de slag gaan.

Netheid is nog een thema dat op een ondermaatse manier aan bod komt in de regeringsverklaring.

Sinds de zesde staatshervorming zijn zowel de gemeenten als het gewest bevoegd voor het netheidsbeleid en die versnippering komt nog altijd tot uiting in de statistieken: 60% van de Brusselaars ervaren zwerfvuil en sluikstorten als een probleem in hun buurt en dat zijn ze ook. Als die materie bij het gewest was ondergebracht, konden we een efficiënt netheidsbeleid voeren, maar daar komt niets van terecht.

Ik vraag me ook af hoe u de miljoenenput in de begroting van Net Brussel zult dempen en hoe u het vonnis over oneerlijke concurrentie in de praktijk zult brengen, want dat zijn belangrijke uitdagingen voor Net Brussel. Er wordt echter met geen woord over gerept in het regeerakkoord. Dat is onvoorstelbaar!

Als u het imago van Brussel wilt verbeteren, kunt u natuurlijk subsidies voor leuke feestjes uitdelen, maar een echt netheidsbeleid zou de uitstraling van Brussel in grote mate ten goede komen.

Veiligheid is een heel belangrijk thema, maar in het regeerakkoord is het maar een mager beestje. Zoals te verwachten viel, is er niets in terug vinden over fusies of samenwerking tussen politiezones. Er is geen enkele wil om de Brusselse politiezones samen te voegen.

Over nieuwe samenwerkingsverbanden tussen de politiezones, bijvoorbeeld op het vlak van hun ondersteunende diensten of hun interventiediensten, is er in de tekst evenmin veel te vinden. Nochtans lieten de politiezones zelf al weten dat ze dat wenselijk vinden.

U wilt de coördinatie van het veiligheidsbeleid versterken via het gewestelijke communicatie- en crisiscentrum. Hoe dat in zijn werk zal gaan, is echter onduidelijk. Er zijn nog steeds politiezones die weigeren om hun camerabeelden met dat centrum te delen of die hun dispatching niet naar het centrum willen verhuizen. Tot nu toe is slechts één politiedispatching verhuisd. In het regeerakkoord vind ik geen antwoord op de vraag hoe u dat probleem wilt oplossen.

Dat geldt ook voor het prostitutieprobleem. In het akkoord lees ik dat de regering een intergemeentelijke coördinatie wil opzetten en de aanpak van het probleem wil harmoniseren. Ik

vraag mij af wat er de voorbije jaren is gebeurd. Het gaat om drie gemeenten die er niet in slagen om het probleem gezamenlijk aan te pakken, waarvan er twee zelfs een burgemeester uit dezelfde partij hebben. Is er de voorbije jaren dan echt niets gebeurd? Volgens mij komt er van die intergemeentelijke coördinatie en de harmonisering van de aanpak helemaal niets in huis.

Ook de brandweer heeft te maken met hoog oplopende kosten, bijvoorbeeld voor RSZ-bijdragen. Die zijn sinds 2007 opgelopen tot 30 miljoen euro. Het is onduidelijk wie die kosten zal betalen. We lezen in het akkoord ook niets over het taalkader bij de brandweer, zelfs al is dat een zeer belangrijk thema.

Op het gebied van deugdelijk bestuur gaan we helaas ook de verkeerde richting uit. Er wordt met geen woord gerept over de inkrimping van de kabinetten of over medewerkers voor ex-ministers of ex-staatssecretarissen. Alles blijft blijkbaar bij het oude.

Wel komen er meer middelen voor burgemeesters, schepenen en OCMW-voorzitters. In feite gaat het dus om de gemeenten. Het klinkt misschien een beetje cynisch, maar zou dat soms komen omdat er nu veel meer Ecolo-schepenen in de Brusselse gemeenten zijn? Dat is een stap in de verkeerde richting. Het is niet de bedoeling om de gemeenten te versterken, maar om bevoegdheden over te hevelen naar het gewest en een samenhangend beleid te voeren. De blokkeringen tussen gemeenten en gewest vormen namelijk echt een groot probleem voor Brussel. Dat probleem moet worden aangepakt. Bijgevolg is de weg die in het regeerakkoord staat, niet de juiste.

Nu de verkiezingscampagne achter de rug is en het regeerakkoord een feit, heb ik nieuwe namen bedacht voor de Nederlandstalige partijen.

Voor de groenen lijkt Neo Groen mij een betere benaming, aangezien het mij niet helemaal duidelijk is wat er precies met Neo zal gebeuren. Het gewest zal Brussel-Stad begeleiden, maar heeft ondertussen wel al 165 miljoen euro in het project gestopt. Gezien die grote investering, valt louter begeleiding wel erg magertjes uit.

M. Gilles Verstraeten (N-VA) *(en néerlandais).*-
Il est honteux que nous n'ayons pas reçu une déclaration séparée du Collège réuni de la Cocom, et que nous n'ayons pu mener une discussion distincte sur celle-ci.

La Cocom est en effet une instance juridiquement indépendante, avec des compétences distinctes et des garanties strictes en matière de représentation et d'égalité des deux communautés linguistiques de Bruxelles, ce dont elle se targue avec raison sur son site.

Pourquoi traitons-nous cette institution comme un parent pauvre ? À cause d'une logique que cet accord de gouvernement reflète clairement, qui a trait au tristement célèbre 'décloisonnement des institutions bruxelloises', incorrectement traduit en néerlandais par 'wisselwerking'. En effet, il ne s'agit pas de l'interaction ou de la collaboration entre les Communautés, mais du decloisonnement et de ce qu'il convient de decloisonner à Bruxelles. Il est toujours question du rôle des Communautés, et jamais de l'imbroglie de compétences entre les Communautés et la Région.

(M. Guy Vanhengel, premier vice-président, prend place au fauteuil présidentiel)

En réalité, l'intention de la Région bruxelloise est de s'attribuer les compétences de la Cocom, et même celles des Communautés en général à Bruxelles. C'est ce qui figure noir sur blanc dans cet accord de gouvernement.

C'était déjà évident durant la précédente législature, dans le dossier des contrats école. Ceux-ci jouent à nouveau un rôle prédominant dans

Voor de liberalen zou de nieuwe naam misschien BXL kunnen worden, het logo van Brussel-Stad. Dat logo is weliswaar in strijd met de taalwetgeving, maar de minister van Meertaligheid zal dat wel kunnen oplossen. BXL zou trouwens ook kunnen staan voor 'Brusselse ex-liberalen'. Verontschuldigt u mij voor het grapje.

One.brussels-sp.a zou ik dan weer de naam 21Brussels geven, aangezien men naast de negentien gemeenten en het gewest ook nog een Staten-Generaal in het leven roept.

De heer Gilles Verstraeten (N-VA).- Ik wil het kort over de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (GGC) hebben. Ik zou het er liever langer over hebben, want het is een aanfluiting dat we geen aparte beleidsverklaring van het Verenigd College van de GGC hebben gekregen en er ook geen aparte bespreking over voeren.

De GGC is immers een juridisch aparte instelling, met aparte bevoegdheden en met strikte garanties in verband met de vertegenwoordiging en de gelijkwaardigheid van de twee taalgemeenschappen die het Brussels Gewest rijk is.

Op de GGC-website wordt terecht gepoet met die unieke rol. Er staat te lezen: "De GGC is een overlegorgaan, met als doel een maximale samenhang te realiseren tussen het beleid van de Vlaamse en de Franse Gemeenschap in het Brussels Gewest." Voorts staat er: "Delegaties uit de hele wereld laten zich trouwens inspireren door dit unieke Brusselse model, dat toelaat dat verschillende gemeenschappen met respect voor elkaar op hetzelfde grondgebied kunnen samenwerken."

Waarom behandelen we die instelling dan zo stiefmoederlijk? Ik zal het u uitleggen. Er zit een logica achter, die sterk tot uiting komt in dit regeerakkoord. Het betreft, en ik zeg het bewust in het Frans, de beruchte 'décloisonnement des institutions bruxelloises'. Ik zeg dat in het Frans omdat het in de Nederlandse versie onjuist werd vertaald als 'wisselwerking'. Het gaat hier immers niet over een wisselwerking of de overzichtelijkheid of samenwerking tussen gemeenschappen. Het gaat over ontkokering en wat in Brussel moet worden ontkokerd. Nooit ofte

cet accord de gouvernement, bien que le Conseil d'État ait clairement statué qu'ils étaient anticonstitutionnels.

L'accord de coopération entre les Communautés et la Région est à peine finalisé qu'il est déjà question de trajets bruxellois et d'une coupole bruxelloise, qui dictera la marche à suivre aux Communautés. Pour le reste, l'accord de gouvernement ne mentionne rien au sujet de la mise en œuvre concrète de l'intégration citoyenne.

C'est quelque peu compréhensible venant des partis francophones du gouvernement, qui veulent en finir avec les règles strictes en matière de votes, qui exigent une majorité dans les deux groupes linguistiques. Les francophones sont évidemment irrités par le succès engrangé par la Communauté flamande à Bruxelles, alors que la Communauté française n'assume pas ses compétences, comme l'enseignement. Mais Bruxelles n'est pas une île. Nous sommes tenus de respecter la Constitution au sein de nos institutions.

Mes collègues néerlandophones sont étourdis par un mélange d'arrogance, d'orgueil, et - ce qui est peut-être le pire en politique - de naïveté, s'ils s'imaginent que des garanties institutionnelles pour la protection de la minorité flamande à Bruxelles ne sont plus nécessaires. Avec cet accord, ils risquent non seulement d'abolir les droits des néerlandophones, mais ils jouent aussi un jeu extrêmement dangereux avec l'avenir de ce pays. Il est ironique que cela doive être dit par un membre de la N-VA.

Je ne m'en réjouis pas, pas plus que je ne me réjouis du contenu de l'accord de gouvernement sur le plan de la politique sociale, eu égard à la situation dramatique que connaît Bruxelles.

La Région continue à se paupériser, en particulier dans certains quartiers et communes comme Cureghem, où j'habite.

Lors de la conférence de presse, le ministre-président Vervoort a évoqué la dualité comme un phénomène généralisé, qui n'avait rien à voir avec la politique menée. Il ne faut dès lors pas s'étonner du contenu de cet accord.

nimmer gaat het over de rommelige bevoegdheidsverdeling tussen gemeenten en gewest. Neen, het gaat altijd over de rol van de gemeenschappen.

(De heer Guy Vanhengel, eerste ondervoorzitter, treedt als voorzitter op)

In werkelijkheid wil het Brussels Gewest de bevoegdheden inpikken van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, en liefst zelfs van de gemeenschappen in het algemeen in Brussel. Dat is de kern van de zaak. Voor de goede verstaander staat dat zwart op wit in dit regeerakkoord.

Tijdens de vorige regeerperiode werd dat al duidelijk in het dossier van de schoolcontracten, die ook in dit regeerakkoord weer een prominente rol spelen. De Raad van State stelde in zeer duidelijke bewoordingen dat die schoolcontracten ongrondwettelijk zijn. Het gewest eigent zich immers op ongrondwettelijke wijze bevoegdheden toe op het gebied van onderwijs, cultuur en sport. De vorige meerderheid had daar geen probleem mee en hetzelfde blijkt voor de huidige meerderheid te gelden.

Dat blijkt ook als het over inburgering gaat. Het samenwerkingsakkoord daarover met de gemeenschappen is nog maar amper klaar, of er wordt al gesproken over Brusselse trajecten en over een Brusselse koepel die de gemeenschappen wel even zal vertellen hoe ze hun inburgeringstrajecten in Brussel moeten organiseren.

Tot zover het respect voor de samenwerking met de gemeenschappen en voor samenwerkingsakkoorden. Over inburgering is er voor de rest overigens weinig concreets te vinden. In het regeerakkoord staat niets over de concrete uitvoering, een striktere aanpak of de verdere uitwerking. Het enige wat er in het regeerakkoord staat, is dat Brussel meer bevoegdheden naar zich toe wil trekken.

Van de Franstalige regeringspartijen kan ik dat nog enigszins begrijpen. Zij willen af van de strikte regels bij de stemmingen, die een meerderheid in beide taalgroepen vereisen en dus beide taalgroepen binnen de GGC op gelijke voet plaatsen. Het is natuurlijk een doorn in het oog van

Cet accord est la continuation d'une politique socialiste responsable du déclin de cette Région depuis trente ans. Il ne contient aucune proposition innovante concrète.

Les mesures d'urgence conservent la priorité sur des mesures structurelles ou une politique sociale d'activation ou de réintégration. Cela illustre bien la différence entre la politique menée par cette coalition et celle de la N-VA.

Ensuite, le gouvernement a l'intention d'élargir massivement le secteur public, au détriment du secteur privé. Qui en assumera le financement ? Comment un ministre libéral peut-il approuver une telle mesure ?

Le gouvernement souhaite un monopole public chaotique, en raison de la pagaille institutionnelle. Le centre de gravité de la politique sociale à Bruxelles reste les dix-neuf CPAS, lesquels fonctionnent de manière totalement autonome.

Comment la majorité peut-elle croire qu'elle parviendra à améliorer la coordination et à promouvoir la collaboration entre les CPAS, alors que nous restons totalement dépendants de leur bonne volonté à chacun ?

Pour le reste, je vois surtout beaucoup de vains bavardages.

L'accord-cadre sur la collaboration entre les services d'Iriscare, le Collège réuni et les autres services est un aveu implicite d'une répartition totalement floue des compétences dans l'ordonnance Iriscare.

Il reste cependant une lueur d'espoir au niveau de la politique du sans-abrisme, que nous devons probablement à Ecolo et Groen, dont nous partageons le point de vue. J'espère que cette mesure, qui envisage le passage à des solutions structurelles et à la réintégration des sans-abri, sera couronnée de succès.

Cet accord est une terrible opportunité manquée d'imprimer un nouveau virage aux compétences sociales, nonobstant la situation dramatique que connaît Bruxelles. Il ne répond en rien à l'urgence

de Franstaligen dat de Vlaamse Gemeenschap succes boekt in Brussel, terwijl de Franse Gemeenschap haar verantwoordelijkheid niet neemt voor bevoegdheden zoals onderwijs. Brussel is echter geen eiland. In onze instellingen moeten we de Grondwet naleven. De problemen in de Franse Gemeenschap moeten dan ook worden aangepakt.

Aan mijn Nederlandstalige collega's zou ik willen vragen waar zij mee bezig zijn. Zij zijn volgens mij bedwelmd door een cocktail van arrogantie, hoogmoed en - misschien nog het ergste van alles in de politiek - naïviteit, als zij denken dat er geen institutionele garanties meer nodig zijn voor de bescherming van de Vlaamse minderheid in Brussel. Zij dreigen met dit akkoord niet alleen de rechten van de Nederlandstaligen teniet te doen, maar spelen ook - en het is ironisch dat een N-VA'er dat hier moet zeggen - een ongelofelijk gevaarlijk spel met de toekomst van dit land.

Daar word ik niet vrolijk van, en dan heb ik het nog niet eens gehad over de inhoud van het regeerakkoord op het vlak van het sociale beleid. Ook daar word ik niet vrolijk van, zeker gelet op de dramatische situatie waarin Brussel zich vandaag bevindt.

De collega's van de MR hebben het al vermeld, maar het kan niet voldoende herhaald worden: één op vier Brusselse kinderen groeit op in een gezin waar niemand werkt en één op drie Brusselaars leeft onder de armoedegrens. De armoede in het gewest blijft verder toenemen, zeker in bepaalde wijken en gemeenten zoals het Anderlechtse Kuregem, waar ik woon.

Ik hoorde minister-president Vervoort op de persconferentie zeggen dat dualiteit een globaal fenomeen is dat overal opduikt, dus ook in Brussel. Hij lijkt dat allemaal normaal te vinden. Het gevoerde beleid zat er volgens hem wellicht voor niets tussen. Wat er in dit akkoord staat, hoeft dan ook niet te verbazen.

Minister-president Vervoort zei op diezelfde persconferentie dat hij de strijd, zoals die de afgelopen dertig jaar werd gevoerd, zou voortzetten. Dat vat in een notendop samen wat dit akkoord eigenlijk is: een voortzetting van een PS-beleid dat al dertig jaar lang achteruitgang

sociale. C'est une feuille de route qui s'oriente vers une catastrophe sociale pure et simple.

(Applaudissements sur les bancs de la N-VA)

veroorzaakt in dit gewest. Dit akkoord bevat geen concrete vernieuwende voorstellen.

De focus ligt nog altijd op noodmaatregelen voor de Brusselaars die in armoede leven, om ervoor te zorgen dat ze het hoofd net boven water kunnen houden. Ik lees amper iets over hoe de regering die mensen structureel wil helpen of over hun activering of re-integratie door middel van een sociaal beleid. Dat illustreert treffend het verschil tussen deze coalitie en het beleid dat de N-VA wil. Wanneer deze meerderheid mensen ziet die in een put zijn gesukkeld, gooit ze net voldoende broodkruimels en kleren naar beneden opdat ze niet zouden verhongeren of bevriezen. In plaats daarvan zou ze een touwladder moeten laten zakken om hen uit de put te halen, maar dat is duidelijk niet de prioriteit van deze regering.

Ik lees voorts dat de regering de overheidssector massaal zal uitbreiden. Wie zal dat betalen? De privésector is duidelijk niet welkom, want de regering zal verdergaan met het herstellen van het evenwicht tussen de overheids- en de non-profitsector enerzijds en de commerciële privésector anderzijds. In plaats van een kader te creëren waardoor iedereen de handen aan de ploeg kan slaan, wordt de privésector op een zijspoor gezet. Ik snap overigens niet hoe een liberale minister daarmee akkoord kan gaan.

De regering verkiest een chaotisch overheidsmonopolie, want het blijft een institutionele janboel. Het zwaartepunt van het sociale beleid in Brussel ligt nog steeds bij de negentien volledig autonome OCMW's, vermoedelijk omdat dat tot nu toe al zo fantastisch gewerkt heeft? U zegt dat u de relatie tussen gewest en OCMW's zult 'contractualiseren', maar als dat met de gemeenten al niet lukte voor iets banaals als het parkeerbeleid, waarom zou het dan lukken voor het armoedebeleid?

We blijven volledig afhankelijk van de goede wil van de afzonderlijke OCMW's. U zegt dat u de coördinatie zult verbeteren en de samenwerking zult stimuleren, onder meer door middel van een aankoopcentrale. Gelooft de meerderheid dat eigenlijk zelf? Dat is zoals dromen van het immer vluchtige hoofdstuk XII, een vrijwillig samenwerkingsorgaan tussen de negentien

OCMW's. Dat wordt wachten op Godot. Die samenwerking zal er nooit komen.

Voor het overige zie ik vooral veel praatbarakken. Er is de interministeriële conferentie (IMC) Sociale Gezondheid, gericht op een protocol met doelstellingen. Er komt een staten-generaal die moet uitmonden in een geïntegreerd welzijns- en gezondheidsplan. Ik dacht dat we al een gezondheidsplan hadden, maar ik neem aan dat ik me daarin vergist heb. We zullen daar dus nog wat verder over palaveren.

We krijgen een raamakkoord over de samenwerking tussen de diensten van Iriscare, van het Verenigd College en andere diensten. Met andere woorden, u geeft impliciet toe dat de bevoegdheidsverdeling in de Iriscare-ordonnantie op zich al totaal onduidelijk was. Het loopt dus allemaal gesmeerd, we doen voort zoals voorheen en voor de rest gaan we wat palaveren.

Enkel in het daklozenbeleid, dat moet ik toegeven, zie ik een lichtpuntje. Dat is wellicht te danken aan Ecolo en Groen, met wie de N-VA het standpunt daarover deelde. Er is sprake van "een shift naar structurele oplossingen en de re-integratie van daklozen." Ik hoop dat dat op zijn minst zal lukken. Ik zal u eraan houden. De N-VA zal u eraan houden dat die shift er eindelijk komt, want hij is nodig voor Brussel.

Voor de rest is dit akkoord een grote gemiste kans om het in de sociale bevoegdheden over een andere boeg te gooien, ondanks de dramatische toestand waarin Brussel zich momenteel bevindt. Het is gewoon verder doen zoals voorheen. Volgens mij biedt het akkoord dan ook geen antwoord op de 'urgence sociale', maar is het een roadmap in de richting van een regelrechte 'catastrophe sociale'.

(Applaus bij de N-VA)

M. Ridouane Chahid (PS).- Avant de commencer mon intervention, je voulais remercier le ministre-président et les négociateurs. Ce matin, j'ai entendu les représentants du MR à cette tribune. Depuis, je suis soulagé que vous ayez fermé la porte à ce groupe pour la formation de ce gouvernement. Ce n'est pas avec ce que j'ai entendu qu'on fera de Bruxelles une Région solidaire face aux défis

De heer Ridouane Chahid (PS) *(in het Frans).*- Ik dank de minister-president en voorzitter van het Verenigd College en de onderhandelaars. Nadat ik vanochtend de MR-vertegenwoordigers in dit halfroond hoorde spreken, was ik opgelucht dat u hun partij uit de regering hebt gehouden. Het betoog dat zij hielden, is niet wat Brussel nodig heeft om de uitdagingen op het gebied van klimaat,

climatiques, sociaux et de plein emploi. Je vous remercie donc tous de nous avoir permis de faire de Bruxelles la Région qu'elle est aujourd'hui et sera dorénavant.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

Grâce à cet accord, dès 2020, 150.000 Bruxellois se déplaceront gratuitement en transport en commun, 12.000 autres personnes suivant une formation professionnalisante recevront 4 euros pour chaque heure de formation. Cette dernière mesure permettra de limiter le décrochage, la précarité et de soutenir les chercheurs d'emploi dans l'acquisition de compétences nouvelles. Enfin, une solution concrète sera proposée à 15.000 personnes sur liste d'attente d'un logement social grâce à un plan d'urgence pour le logement social.

Nous avons porté et défendu ces mesures importantes auprès des Bruxellois tout au long de la campagne, et nous avons très à cœur de les mettre en œuvre. Nous voici face à un accord qui replace la dignité humaine des Bruxelloises et des Bruxellois au cœur de l'action publique, ce qui est fondamental pour les socialistes. Il conforte la responsabilité collective des pouvoirs publics lorsqu'il s'agit de garantir l'accès à un emploi, à un logement, à des soins de santé et à des biens de première nécessité ou encore à des transports publics de qualité et de proximité.

Un accord qui a l'optimisme de la volonté et constitue la meilleure des réponses à la résignation et au repli égoïste entretenus et exploités par les démagogues d'extrême droite.

Ainsi, en matière d'emploi, après la garantie pour la jeunesse, mise en œuvre avec succès par Actiris pour chaque jeune à la sortie des études, le gouvernement s'engage dans une nouvelle étape pour lutter contre le chômage à Bruxelles et mettre un maximum de personnes à l'emploi. C'est la "garantie solutions" qui vise à proposer, à chaque demandeur d'emploi, un stage, une formation ou un emploi. Par ailleurs, un projet spécifique, inspiré de l'expérience française "Territoire zéro chômeur de longue durée" sera mené dans les quartiers statistiquement les plus pertinents.

Dans le domaine du logement, et du logement social en particulier, des impulsions fortes et

maatschappij en werkgelegenheid als een solidair gewest aan te gaan. Ik dank u om Brussel te maken tot wat het nu is en tot wat het in de toekomst zal zijn.

(Applaus bij de meerderheid)

Dank zij dit akkoord zullen 150.000 Brusselaars vanaf 2020 gratis het openbaar vervoer nemen. 12.000 mensen die een beroepsopleiding volgen, zullen voor elk opleidingsuur vier euro ontvangen. Op die manier strijden we tegen schoolverzuim en kansarmoede en helpen we werkzoekenden aan nieuwe competenties. Een noodplan maakt komaf met de lange wachtlijsten - 15.000 personen! - in de sociale huisvesting.

Die maatregelen zijn voor de Brusselaars erg belangrijk. De PS heeft ze in haar campagne verdedigd en zal ze nu met plezier ten uitvoer brengen. In dit regeerakkoord staat de menselijke waardigheid van de Brusselaars voorop. De overheid is er collectief verantwoordelijk voor dat mensen toegang krijgen tot een baan, een woning, gezondheidszorg en kwaliteitsvol en nabij openbaar vervoer.

Het akkoord straalt optimisme en wilskracht uit en biedt weerwerk aan de verzuring en het egoïsme van de volksmenners van extreem rechts.

Actiris heeft de jongerengarantie succesvol ingevoerd voor iedere schoolverlater en nu gaat de regering nog een stapje verder in de strijd tegen de werkloosheid. Met de 'oplossingengarantie' krijgt iedere werkzoekende een stage, een opleiding of een baan. In de statistisch relevant wijken komen er bijzondere acties.

In de huisvestingssector, meer bepaald in de sociale huisvesting, zijn ingrijpende en bindende maatregelen geboden. De huidige situatie is onhoudbaar en de bevolking verwacht een significante verbetering. Het noodplan maakt daar prioritair werk van. De regering zal sommige stedenbouwkundige regels versoepelen, bouwquota vastleggen met een sociaal oogmerk en maatregelen invoeren zoals de renovatie-aankoop en een voorkooprecht binnen het gewest. Op die manier zal ze de wachtlijsten in de huisvesting

contraignantes sont nécessaires. La situation actuelle ne peut perdurer et, pour les socialistes, c'est l'un des domaines où des progrès majeurs sont attendus par la population. En proposant un plan d'urgence pour la politique sociale du logement, le gouvernement en fait un champ d'action prioritaire à la hauteur des enjeux. Par l'assouplissement de certaines règles urbanistiques, par l'instauration de quotas de constructions à finalité sociale et d'autres dispositifs, comme la rénovation-acquisition ou l'instauration d'un droit de préemption régional, le gouvernement développera un éventail de mesures destinées à résorber enfin la liste des 43.000 personnes en attente de logement social.

La mise en œuvre d'un plan quadriennal de rénovation des logements sociaux, afin d'améliorer leur efficacité énergétique, est également pour nous une priorité. Certains ont dit qu'il n'y avait pas de plan concret, mais c'est exactement le contraire. La maîtrise foncière des pouvoirs publics sera renforcée par l'activation d'un maximum de leviers et d'outils pour faciliter les acquisitions et accélérer la construction. S'y ajouteront tous les moyens législatifs possibles permettant de répondre à cette urgence.

Par ailleurs, la part du loyer dans le revenu des ménages allant toujours croissant, le gouvernement agira sur la régulation du marché locatif privé, en conditionnant l'octroi des aides publiques au respect de la grille des loyers. La grille sera donc de facto contraignante pour qui désire bénéficier de ces aides, et l'encadrement des loyers nettement renforcé. Un mécanisme de conciliation entre bailleurs et locataires sera également créé.

Dans tous les domaines, la responsabilité du gouvernement est d'adopter des mesures extrêmement volontaristes pour faire face à l'augmentation de la précarité et aux difficultés majeures qui en découlent en matière de déplacements et d'accès à un emploi décent, aux soins de santé, à l'eau ou à l'énergie.

L'accord prévoit, dès 2020, la gratuité des transports en commun pour les moins de 25 ans et les plus de 65 ans, ainsi que la mensualisation de l'abonnement annuel pour éviter que cette dépense ne pèse trop lourd sur le budget des ménages. Je me réjouis que

wegwerken, waar nu 43.000 personen hopen op een sociale woning.

Het vierjarenplan voor de renovatie van sociale woningen om hun energie-efficiëntie te verbeteren, is voor de PS een prioriteit. De overheid zal alle middelen inzetten om zoveel mogelijk gronden te verwerven en de bouw daarop te versnellen.

Aangezien onze gezinnen verhoudingsgewijs steeds meer inkomen besteden aan de huur van hun woning, werkt de regering aan een sluitende reglementering voor de privé-huurmarkt. Zij koppelt openbare steun aan de naleving van richthuursprijzen, die dus verplicht worden voor ieder die ondersteuning wenst. Er komt ook een beslechtingmechanisme voor geschillen tussen eigenaars en huurders.

In alle beleidsdomeinen voert de regering een uiterst voluntaristisch beleid in haar strijd tegen kansarmoede en voor een vlotte mobiliteit, voor toegang tot een geschikte baan, gepaste zorg, drinkwater en energie.

Vanaf 2020 mogen min-25-jarigen en 65-plussers gratis het openbaar vervoer gebruiken en kan het jaarabonnement per maand worden betaald, zodat die uitgave minder zwaar doorweegt in het budget van de gezinnen. Die maatregel stelde ik voor in de vorige zittingsperiode en het verheugt me dat hij nu werkelijkheid wordt.

Sociale begeleiding is van cruciaal belang om onze klimaatambities en onze verbintenissen in het kader van de Overeenkomst van Parijs en het nationale klimaat- en energieplan na te leven.

De regering geeft zichzelf de middelen om het gebruik van diesel, benzine en LPG binnen de deadlines af te bouwen, dankzij haar investeringsplannen voor de toekomstige metrolijn Noord. Die lijn zal Evere met het stadscentrum verbinden in amper twintig minuten.

Volgens de PS heeft een gewest van deze omvang een groter openbaarvervoersnetwerk nodig. Een nieuwe lijn beantwoordt aan de behoeften van de Brusselaars en draagt bij aan ons positieve imago en onze klimaatambities.

la résolution que j'avais portée sous l'ancienne législature soit à présent une réalité.

Faut-il rappeler que, dans le cadre des ambitions climatiques que nous nous sommes fixées afin de respecter nos engagements liés aux accords de Paris et au plan national énergie-climat, un accompagnement social est indispensable ? Nous le suivrons.

Certes, le gouvernement se donne les moyens de respecter les échéances afin de sortir du diesel, de l'essence et du LPG grâce, notamment, aux investissements majeurs qu'il prévoit de réaliser dans la future ligne de métro. À terme, il ne faudra que vingt minutes pour relier Evere à Forest.

Pour le Parti socialiste, une Région de notre stature doit avoir un réseau plus étendu. Une nouvelle ligne permet de répondre aux besoins de déplacement des Bruxellois, de contribuer à notre image positive, de satisfaire à nos ambitions climatiques et de désengorger Bruxelles.

Parallèlement, il est évident qu'il faudra poursuivre le déploiement de l'offre en surface par la création de nouvelles lignes de tram. Nous veillerons donc tout particulièrement à ce que les travaux avancent rapidement, afin d'offrir aux habitants de Neder-Over-Heembeek une connexion en tram de qualité avec le centre-ville. Nous veillerons aussi à poursuivre le déploiement du réseau des bus et à augmenter l'offre ferroviaire de la SNCB à Bruxelles.

J'en viens à présent aux services de taxis, qui doivent également faire partie de la solution d'une mobilité plus apaisée. La réforme portée par le gouvernement, qui entend lutter contre la concurrence déloyale et encadrer les plates-formes, sera guidée par le souci d'améliorer davantage le service à l'usager et de protéger ce secteur actuellement en difficulté. Nous devons entamer ce chantier d'envergure sur de bonnes bases, par une concertation, et nous sommes heureux que le ministre-président ait pris cette compétence.

Nous devons également aider les Bruxellois à faire face au coût de la vie, notamment en encadrant les prix et les tarifs là où nous le pouvons et en ciblant les aides publiques vers les ménages à revenus modestes et moyens. L'approche qui consiste, dans

Tegelijkertijd is het duidelijk dat nieuwe tramlijnen nodig zijn. Wij zullen dan ook bijzondere aandacht besteden aan de snelle voortgang van de werkzaamheden, zodat de inwoners van Neder-Over-Heembeek spoedig een kwaliteitsvolle tramverbinding met het stadscentrum krijgen. Ook de uitrol van het busnetwerk en een verhoogd NMBS-spooraanbod volgen we op de voet.

De taxidiensten zijn een onderdeel van de mobiliteitsoplossing. De regering zal strijden tegen oneerlijke concurrentie en ijveren voor een goede omkadering van de platformen om de dienstverlening aan de gebruiker te verbeteren en de sector te beschermen. Dat alles doen we in dialoog met de sector en het verheugt mij dat de minister-president die bevoegdheid heeft overgenomen.

We moeten de Brusselaars helpen om de kosten voor hun levensonderhoud te kunnen betalen door prijzen en tarieven te reguleren en gezinnen met een laag inkomen te ondersteunen. Het beleid voor de renovatie van gebouwen geeft prioriteit aan de lage inkomenscategorieën en bestrijdt de energiearmoede. Dat steunt de PS ten volle.

Naast de huur en de renovatie van gebouwen werkt de regering ook aan andere vormen van sociale vooruitgang, voor alle burgers en in alle levensstadia, met bijvoorbeeld een sociaal drinkwatertarief en een transparanter prijsbeleid voor de rustoorden.

De PS-fractie is ingenomen met de nieuwe instrumenten om ongelijkheid in het sociale beleid en het gezondheidsbeleid te bestrijden en met de geplande effectenstudie. Onzekere levensomstandigheden en gezondheidsproblemen gaan immers vaak hand in hand en leiden tot een vicieuze cirkel, waarbij mensen gezondheidszorg uitstellen.

De gemeentelijke sociale en gezondheidsplannen brengen alle betrokken actoren samen, aangestuurd door het OCMW, om aanklappend te werken en efficiënter in te spelen op individuele preciaire situaties, ook voor de kinderen.

Tegelijk wil de regering strijden tegen het niet-gebruiken van rechten. Daartoe creëert ze een functie 0.5 in Brussel en de lokale

le cadre de la stratégie de rénovation du bâti, à concentrer prioritairement l'aide au financement sur ces catégories de revenus et sur la lutte contre la précarité énergétique, va dans ce sens. Nous la soutenons pleinement.

Le gouvernement s'engage dans d'autres processus porteurs de progrès social, pour tous les citoyens et tous les stades de la vie.

En-dehors des loyers et de la rénovation du bâti, dont j'ai déjà parlé, je soulignerai l'engagement du gouvernement à fixer un tarif social pour l'eau et à encadrer et rendre plus transparente la politique des prix dans les maisons de repos, qui devront couvrir un certain nombre de frais indispensables.

Dans le domaine de l'aide aux personnes et de la santé, le groupe socialiste se réjouit également que le gouvernement se dote de nouveaux outils pour lutter plus efficacement contre les inégalités, à travers des politiques sociales et de santé croisées et une étude d'impact. Il est en effet acquis qu'un lien étroit existe entre situation de précarité et difficultés de santé, avec, souvent, un cercle vicieux entraînant un report des soins.

Les plans sociaux et de santé locaux pilotés par les CPAS permettront, avec tous les acteurs concernés, de mener un travail de proximité, et donc d'appréhender et de recenser de façon plus efficace et individualisée les situations de précarité, y compris celles des enfants.

Ce faisant, le gouvernement entend également lutter contre le non-recours aux droits. L'instauration d'une fonction 0,5 à Bruxelles le permettra par ailleurs, et les référents de quartier participeront de cette volonté de garantir une accessibilité physique maximale aux services d'aide et de soins.

Le rôle central et de proximité des CPAS dans la lutte contre l'exclusion sociale, au travers de missions plus larges qui leur ont été confiées au fil du temps, sort renforcé de l'accord de gouvernement. Nous nous en réjouissons.

L'attention portée par le gouvernement à l'installation de maisons médicales dans les quartiers fragilisés et à l'avenir des hôpitaux nous semble également devoir être soulignée, car ces

wijkcontactpunten zullen de fysieke drempels tot toegang tot hulp en zorg slechten.

De OCMW's krijgen stapsgewijs meer taken in de strijd tegen maatschappelijke uitsluiting. Dat verheugt ons ten zeerste.

De aandacht voor de vestiging van medische huizen in kwetsbare buurten en voor de toekomst van ziekenhuizen maakt onze gezondheidszorg toegankelijker. Wie in dit halfroond vindt niet dat alle Brusselaars toegang moeten krijgen tot de nodige zorg?

Diezelfde gelijkheid en maatschappelijke inclusie willen we ook zien voor personen met een handicap, op het gebied van vervoer, werkgelegenheid en sport. De regering zet zich daarvoor in en plant tevens gerichte acties voor personen met autisme.

Mijn fractie is bijzonder ingenomen met de nieuwe beleidsportefeuille gelijke kansen, waardoor de strijd tegen alle vormen van discriminatie, gaande van racisme tot machismo, meer gewicht krijgt. We krijgen strikte, afdwingbare regels en meer tests in de sectoren huisvesting en werkgelegenheid.

Ook over de ruime aandacht voor gelijke rechten van vrouwen en mannen zijn we erg enthousiast: de genderdimensie wordt beter in het besluitvormingsproces geïntegreerd, intimidatie en geweld tegen vrouwen worden strenger aangepakt, vrouwen krijgen steun bij hun zoektocht naar werk of bij het starten van een economische activiteit.

Gelijkheid vergt gerichte maatregelen voor kwetsbare burgers, denk aan de bijna 65.000 eenoudergezinnen, meestal met een vrouwelijk gezinshoofd. Het gaat om één op drie Brusselse gezinnen met kinderen; zij lopen een groter risico op armoede. Er komen meer opvangplaatsen voor de kinderen, zodat hun moeders een baan kunnen zoeken.

De regering bevordert inclusie en empowerment en bestrijdt sociaaleconomische ongelijkheden in de kinderopvang en de scholen met bijkomende plaatsen, een plan tegen voortijdig schoolverlaten, steun voor talenonderwijs, extra onderwijzend personeel voor bijzonder moeilijke scholen,

institutions font partie des piliers d'une médecine accessible au plus grand nombre.

Qui, dans cette assemblée, ne souhaite pas ardemment que tous les Bruxellois aient accès aux soins de santé dont ils ont besoin ? Ce combat ne doit-il pas nous mobiliser collectivement ?

Nous avons le même souci d'égalité pour l'inclusion des personnes porteuses d'un handicap, auxquelles nous devons garantir une meilleure accessibilité des voiries et transports, des incitants pour la mise à l'emploi et la pratique d'un sport. Ce champ est largement couvert par le gouvernement, qui entame par ailleurs un chantier plus spécifique autour de l'autisme.

Toujours sur le chapitre de l'égalité, mon groupe apprécie particulièrement le choix du gouvernement de se doter d'une compétence de l'égalité des chances en tant que telle, un portefeuille qui permettra de dire clairement l'importance qu'il accorde à la lutte contre toutes les discriminations. Les statistiques en la matière ne sont guère réjouissantes et s'inscrivent dans un contexte plus général de libération de l'acte et de la parole racistes, voire, dans un autre registre, machistes.

En concertation avec les associations compétentes, le fait de nous doter d'un véritable code donnera plus de corps et de lisibilité à ces règles que nous devons absolument faire respecter davantage. Le renforcement des mesures de testing en matière de logement et d'emploi pourra également y contribuer.

En ce qui concerne plus particulièrement l'égalité des droits entre les femmes et les hommes, mon groupe constate avec enthousiasme que cette question est largement abordée par l'accord, que ce soit pour mieux intégrer la dimension du genre dans le processus décisionnel, mieux lutter contre le harcèlement et les violences faites aux femmes, ou les soutenir dans leur recherche d'emploi ou le lancement d'une activité économique. Nous serons particulièrement attentifs à ce volet.

L'égalité suppose aussi que nous prenions des mesures ciblées pour des publics spécifiques et fragilisés, notamment les familles monoparentales. Rappelons que près de 65.000 familles bruxelloises sont concernées, soit un tiers des familles avec

arbeidstoeleiding voor jongeren die niet werken en geen onderwijs of opleiding volgen (NEET-jongeren) en een omvattend inclusieplan voor de Brusselse jeugd.

Het nieuwe kinderbijslagmodel dat tijdens de vorige zittingsperiode tot stand kwam, wordt op 1 januari 2020 ten uitvoer gelegd, zodat driekwart van de Brusselse gezinnen een hoger bedrag zullen ontvangen. De continuïteit van de betalingen is voor de gezinnen van fundamenteel belang. De geloofwaardigheid en de ernst van het nieuwe stelsel hangen ervan af.

Die geloofwaardigheid en ernst vind ik ook elders terug in dit regeerakkoord, dat alle kritieken over kortetermijndenken in de kiem smoort. De klimaatmaatregelen getuigen daarvan: we gaan de transitie in zonder een breuk met de bevolking te veroorzaken en zonder de sociale kloof te vergroten.

De regering waakt over dat evenwicht door termijnen voorop te stellen die de regeerperiode overstijgen en soms tot en met 2030 reiken. Tegelijk is zij uiterst ambitieus en duidelijk over de doelstellingen en maatregelen voor de komende vijf jaar. Op die manier creëert de regering de voorwaarden voor het welslagen van een sociaal rechtvaardige transitie.

Inclusie vormt de rode draad van het beleid, vanuit de onderliggende visie op de toekomst van Brussel. De regering blijft de sociale partners nauw betrekken bij de grote projecten in het gewest, versterkt de sociale dialoog en vergroot daarmee haar eigen deskundigheid op economisch, milieu-, sociaal en gezondheidsgebied.

De regering gaat strategische partnerschappen aan met de lokale besturen op gebieden als huisvesting, mobiliteit, maatschappelijke zaken en gezondheid. Wat ons betreft, hoe sneller hoe liever.

Beter leven en ademen in een wijk met schone straten en alle voorzieningen op wandelafstand: dat is het doel! De ontwikkeling van nieuwe wijken en de uitvoering van het Gewestelijk Plan voor duurzame ontwikkeling (GPDO) zijn stappen in de richting van de 'tienminutenstad' waarnaar wij streven.

enfant, dont la grande majorité sont des femmes qui courent ainsi un risque accru de pauvreté. Ces chiffres sont révélateurs d'un désarroi et d'une urgence auxquels nous devons répondre, entre autres en augmentant le nombre de places d'accueil pour leurs enfants, afin d'offrir aux mamans des moments de respiration et de leur permettre de trouver un emploi. Un plan d'action plus global sera utilement mis sur pied, que nous suivrons de très près.

Le gouvernement veut tout particulièrement soutenir l'inclusion et l'émancipation, et participer, à sa mesure, à l'effort de lutte contre les inégalités socio-économiques, qui se répercutent notamment dans l'enseignement. Il le fera au travers de mesures liées aux crèches et à l'enseignement, par la création de places supplémentaires, la lutte contre le décrochage scolaire, le soutien à l'apprentissage des langues et aux enseignants qui travaillent dans des écoles particulièrement difficiles, mais aussi par des mesures favorisant l'accès à l'emploi, en particulier celui des jeunes qui ne sont ni étudiants, ni travailleurs, ni stagiaires (not in education, employment or training, NEET), et par la mise sur pied d'un plan transversal d'inclusion de la jeunesse bruxelloise.

Le nouveau modèle d'allocations familiales, fruit d'un travail considérable mené sous la précédente législature, sera également mis en œuvre le 1^{er} janvier 2020, augmentant ainsi le montant pour trois quarts des familles bruxelloises. La continuité des paiements est tout à fait fondamentale pour les familles et elle sera un gage de crédibilité et de sérieux.

Lorsque j'évoque la crédibilité et le sérieux, je soulignerai un autre élément important de cet accord de gouvernement. On reproche en effet souvent au monde politique de proposer des mesures à court terme et de s'avérer incapable de réfléchir à plus long terme. L'enjeu climatique est à cet égard éclairant car, si l'urgence est bel et bien là, nous devons, pour réussir véritablement la transition, éviter des mesures qui créent une rupture avec la population ou renforcent encore la dualité sociale. Nous devons au contraire planifier ce changement et le soutenir auprès de chaque Bruxellois.

Mijn fractie hoopt dat wijken met gemengde huisvesting niemand nog angst zouden inboezemen en iedereen diversiteit beschouwt als een verrijking.

Dit regeerakkoord staat voor ambitie en kwaliteit. Wij steunen dat volledig, met inbegrip van de aandacht voor de economische dynamiek te Brussel en voor de ondernemers, de buurtwinkels, het wetenschappelijk onderzoek, het studentenleven, de cultuur, de iconische plaatsen van Brussel, de grootstedelijke expressie en onze positie in de wereld.

Na de Duitstalige Gemeenschap is het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de tweede entiteit in ons land waar een regering in het zadel zit. Wij hopen dat er spoedig een federale regering volgt. In afwachting daarvan biedt het Brussels Hoofdstedelijk Gewest op zijn niveau alvast bestuurlijke stabiliteit aan burgers en bedrijven.

Gezien de institutionele geschiedenis van het gewest is dat een veelbetekenend en opmerkelijk feit. De zes partijen aan de onderhandelingstafel gaven blijk van grote verantwoordelijkheidszin. Ze legden duidelijke krachtlijnen vast voor de komende vijf jaar.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest kreeg tegen wil en dank de hoofdrol toebedeeld in een onverkwikkelijke 'coup de théâtre'. Ik kan nog begrijpen dat een partij alles in het werk stelt om in de meerderheid te stappen. Maar ik vind het ontoelaatbaar dat die partij via externe inmenging in de regeringsvorming tracht in te breken. Dat is een kaakslag voor de Brusselse bevolking. Brussel heeft zijn eigen agenda.

(Applaus bij de meerderheid)

Le gouvernement réussit cet équilibre en intégrant dans son action certaines échéances au-delà de la législature, allant parfois jusqu'à 2030, tout en se montrant extrêmement ambitieux et clair quant aux objectifs et mesures à atteindre pour les cinq années à venir. Ce faisant, le gouvernement crée les conditions de la réussite d'une transition socialement juste.

Nous savons que la façon de gouverner sera empreinte de cette dynamique inclusive visant à favoriser l'adhésion à une certaine vision de Bruxelles. Le gouvernement continuera à associer étroitement les partenaires sociaux aux projets majeurs de la Région, à renforcer le dialogue social et l'apport de leur expertise dans le domaine économique, environnemental, social et de santé, mais aussi la société civile et les citoyens par le biais de processus participatifs innovants.

Il impliquera aussi les pouvoirs locaux, dans cette démarche de coconstruction, en établissant avec eux un partenariat stratégique autour d'une série d'objectifs dans des domaines comme le logement, la mobilité, le social et la santé. Mon groupe insiste pour que de tels partenariats se concluent rapidement.

L'objectif est que tout le monde vive mieux, respire mieux, se déplace plus facilement dans son quartier, dans des rues plus propres avec, à quelques minutes de marche de chez soi, une crèche, un magasin, une maison médicale, une association de jeunes ou un lieu culturel, un commerce de proximité, une école, un espace vert. C'est "la ville à dix minutes" que nous défendons ardemment. La poursuite des plans d'aménagement directeurs pour le développement de nouveaux quartiers et la mise en œuvre du plan régional de développement durable (PRDD) sont une garantie en ce sens, et nous nous réjouissons que l'action du gouvernement s'inscrive dans cette continuité.

Au nom de mon groupe, j'ajouterai que nous voulons des quartiers où la mixité des logements ne fait plus peur à personne et où la diversité apparaît comme une richesse aux yeux de tous.

Sans avoir pu balayer avec vous l'ensemble des chapitres de cet accord, je constate qu'ils sont tous d'égales qualité et ambition. Nous leur accorderons à tous la même attention. Nous soutiendrons

notamment le dynamisme économique bruxellois, nos entrepreneurs, nos commerces de proximité, la recherche scientifique, l'ancrage de la vie étudiante, la culture, les lieux emblématiques de Bruxelles, les modes d'expression urbaine ou encore notre positionnement sur la scène internationale.

Après la Communauté germanophone, la Région bruxelloise est la première entité du pays à disposer d'un gouvernement en ordre de marche. Nous espérons évidemment qu'un gouvernement fédéral sera formé le plus vite possible mais, face à l'incertitude de la situation à ce niveau de pouvoir, la Région bruxelloise est d'ores et déjà un facteur de stabilité pour les citoyens et pour les entreprises.

Vu l'histoire institutionnelle de notre Région, c'est là un fait extrêmement important et remarquable. Le sens des responsabilités des six formations politiques qui se sont mises autour de la table des négociations a donné naissance à un projet permettant que s'éclaircisse l'horizon pour les cinq années à venir.

À cet égard, il me faut revenir un instant sur cette mauvaise pièce de théâtre dans laquelle la Région bruxelloise a tenu, bien malgré elle, le rôle principal. Qu'un parti politique fasse tout pour rejoindre une majorité progressiste parce que, selon les informations diffusées dans la presse, il la tient pour audacieuse et ambitieuse pour Bruxelles n'est pas en soi critiquable. Mais que ce même parti s'octroie un droit d'ingérence extérieure dans la formation du gouvernement de notre Région est une gifle à l'ensemble des Bruxelloises et des Bruxellois.

Bruxelles a son propre agenda.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

Mme Françoise Schepmans (MR).- Croyez-vous sérieusement que les Bruxellois aient été traumatisés ?

M. Ridouane Chahid (PS).- Je ne vous ai pas interrompue, Mme Schepmans, et vous invite à faire de même. Vous pourrez d'ailleurs exercer votre droit de réplique.

Bruxelles a donc son propre agenda, qui sera défini par l'ensemble des Bruxellois francophones et des

Mevrouw Françoise Schepmans (MR) *(in het Frans).*- *Denkt u werkelijk dat de Brusselse bevolking daardoor getraumatiseerd is?*

De heer Ridouane Chahid (PS) *(in het Frans).*- *Ik heb u daarnet niet onderbroken, mevrouw Schepmans, en verzoek u dat evenmin te doen.*

Brussel heeft zijn eigen agenda, die bepaald wordt door de Franstalige en Nederlandstalige Brusselaars. Het gewest wil zich echter niet

Bruxellois néerlandophones, que je remercie. Pour autant, notre Région n'entend pas s'isoler. L'accord de gouvernement témoigne de notre volonté de demeurer un moteur de coopération constructive avec les autres niveaux de pouvoir à condition, évidemment, que notre statut de Région à part entière soit respecté. Pour nous, le fait est d'ailleurs incontestable.

Bruxelles entend développer des coopérations et des partenariats avec les autres Régions et Communautés dans des domaines comme la mobilité, l'économie, l'enseignement ou encore les matières sociales et de santé. Ce gouvernement se concentrera sur la recherche de solutions concrètes en tenant compte des spécificités urbaines de son territoire et des complexités institutionnelles.

Le gouvernement privilégie une approche pragmatique, en simplifiant le processus là où c'est possible, en cherchant l'espace de compétences où son action peut être bénéfique et en s'efforçant de répondre avant tout aux besoins des Bruxellois. Nous avons suivi l'exemple en organisant nos séances parlementaires différemment pour la lecture des déclarations politiques. Conformément aux souhaits de certains, nous pourrions assurément aller encore plus loin.

Face à l'angoisse qui nous tenaille, alors que la droite extrême et l'extrême droite occupent massivement les bancs de la Chambre des représentants, nous mesurons notre chance de voir Bruxelles parvenir à fédérer des forces politiques modérées qui recueillent une large adhésion auprès de la population. Dans cet accord domine manifestement l'envie de travailler ensemble, pour tous, et de projeter avec ambition une Région dans l'avenir.

Il s'agit d'un accord qui décline un ensemble de solutions concrètes et réalistes pour faire face à l'urgence sociale et climatique, non pas dans la peur, mais avec détermination et audace. Cet accord de gouvernement invite les Bruxelloises et les Bruxellois à rêver leur Région pendant au moins cinq ans. C'est extrêmement important et porteur d'espoir et d'émancipation.

C'est donc avec enthousiasme que nous démarrons cette nouvelle législature pour suivre le fil d'un projet ambitieux que nous soutenons pleinement.

isoleren. Het wil constructief samenwerken met andere overheden, zolang zij de status van Brussel als volwaardig gewest respecteren.

Brussel wil partnerschappen ontwikkelen met andere gewesten en gemeenschappen op gebieden als mobiliteit, economie, onderwijs, sociale zaken en gezondheid. Deze regering zoekt oplossingen, rekening houdende met de specifieke stedelijke kenmerken van het grondgebied en met de institutionele complexiteit.

De regering is voorstander van een pragmatische en eenvoudige aanpak die inspelt op de behoeften van de Brusselse bevolking. Wij geven het goede voorbeeld door de parlementaire sessies anders te organiseren tijdens het lezen van de beleidsverklaringen en willen daarin nog verder gaan.

Er heerst een angstige sfeer en uiterst rechtse en extreemrechtse krachten verkregen vele zetels in de Kamer. Daarom bundelen we de gematigde politieke krachten in Brussel. Samen vertegenwoordigen die een groot deel van de bevolking. Het regeerakkoord bevat concrete en realistische oplossingen op sociaal gebied en klimaatgebied. We regeren niet vanuit angst, maar met vastberadenheid en durf. We roepen de Brusselaars op om te dromen en hoop te koesteren.

Wij beginnen vol enthousiasme aan deze nieuwe regeerperiode en schenken alle vertrouwen aan de regering.

(Applaus bij de meerderheid)

C'est donc sans surprise que mon groupe accordera sa confiance au gouvernement.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

M. Arnaud Verstraete (Groen) *(en néerlandais)*.- *Tout d'abord, je tiens à féliciter les nouveaux élus, de l'opposition comme de la majorité, et je suis impatient de mener des débats constructifs au sein du Parlement bruxellois.*

Je suis régulièrement interpellé par des citoyens qui, connaissant mon engagement politique, se plaignent de ne pas avoir de travail ou de logement social. J'explique alors que Groen prône la bonne gouvernance et le respect de critères équitables pour tout un chacun. Les citoyens me rétorquent qu'ils le savent mais insistent malgré tout pour solliciter de ma part un service.

(Remarques)

Vous voyez où je veux en venir. Ces citoyens me relatent ensuite le cas de certaines de leurs connaissances qui sont allées frapper à la porte d'élus qui, eux, leur ont fait bénéficier de certaines faveurs. Ce mal dont souffre Bruxelles depuis bien longtemps, nous voulons y mettre un terme. Et je suis encore gentil quand j'affirme que la Région n'a pas vraiment brillé ces dernières années par sa bonne gouvernance : les multiples scandales le démontrent à l'envi.

Afin de renforcer la confiance du citoyen envers le monde politique, il convient de changer radicalement les pratiques dans le sens de la bonne gouvernance. À cet égard, l'accord de gouvernement est très prometteur : davantage de transparence et de contrôle démocratique, présence de l'opposition dans les conseils d'administration, interdiction complète du cumul d'échevin et de député, réduction du nombre d'échevins...

De plus, nous organiserons des états généraux visant à rendre plus efficaces et transparentes les structures bruxelloises. Nous miserons davantage sur la gouvernance participative.

S'agissant du logement, nous comptons ainsi revoir les règles d'attribution des logements sociaux. Nous

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- Om te beginnen feliciteer ik de nieuwe verkozenen in de oppositie en de meerderheid. Ik kijk uit naar goede, constructieve debatten in het Brussels Parlement.

Ik zal beginnen met een verhaal. Ik heb dit jaar een vrouw leren kennen: Khadija. Mijn zoon is namelijk beginnen te voetballen bij FC Schaarbeek, wat me driemaal per week de gelegenheid biedt om het langs de lijn met andere ouders over van alles en nog wat te hebben. Toen bleek dat ik politiek actief was, kwamen er binnen de kortste keren verhalen over wantoestanden in de politiek en vooral veel vragen.

Iemand zei bijvoorbeeld: "Zie je die vrouw? Dat is Khadija, een alleenstaande moeder van twee kinderen. Ze heeft geen werk, kan haar huur nauwelijks betalen en wacht al vier jaar tevergeefs op een sociale woning. Jij zit in de politiek, kun jij niets doen voor haar?"

Ik leg uit dat Groen voor goed bestuur en eerlijke criteria voor iedereen staat, dat we willen dat iedereen op een oplossing en een eerlijke behandeling kan rekenen. Waarop de mensen zeggen dat ze dat weten en vervolgens opnieuw vragen of ik toch niets kan doen, aangezien ik in de politiek zit.

(Opmerkingen)

U hebt het al geraden. Ze hebben het me meermaals gevraagd en ze konden mijn antwoord niet geloven. Ze kwamen met een reeks voorbeelden van lotgenoten voor wie er wel een oplossing uit de bus kwam, nadat een of andere politicus zich daartoe had geëngageerd. Dat is een oud Brussels zeer, dat we willen wegwerken. Ik ben nog vriendelijk als ik zeg dat Brussel de voorbije jaren niet altijd bekendstond om zijn goede bestuur. Er zijn, en dat kan niemand ontkennen, te veel schandalen geweest.

Om het vertrouwen van de burger in de politiek weer te versterken, is een ware politieke ommekeer

avons déjà bien avancé en la matière, mais il y a encore du pain sur la planche.

En effet, la liste d'attente recense 43.000 ménages et 40 % des enfants bruxellois grandissent dans la pauvreté. C'est la dure réalité ! Trop de ménages consacrent une part excessive de leurs revenus à un logement inadapté, voire insalubre. D'où la nécessité de lancer un plan d'urgence pour le logement social autour de plusieurs axes : nouvelles constructions, rattrapage sur le plan de la rénovation, lutte contre les logements inoccupés, meilleur accès au marché locatif.

Groen salue la véritable mise en place d'un encadrement des loyers. Les montants de référence, jusqu'ici non contraignants, deviendront dans une certaine mesure obligatoires. Cette formule a ainsi déjà fait ses preuves à l'étranger et aidera particulièrement les locataires les plus vulnérables.

En outre, il y a lieu aussi d'aider la classe moyenne à acquérir une habitation, c'est ce qu'ambitionne ce gouvernement qui entend favoriser l'octroi de prêts via le Fonds du logement et prévoir des abattements adaptés. Sans oublier le recours, par l'ensemble des pouvoirs publics, au bail emphytéotique, ainsi qu'à la formule du community land trust.

Si un Bruxellois désire devenir propriétaire, il doit avoir des revenus, et donc un emploi. Des milliers de Bruxellois souhaitent ardemment travailler mais ne disposent pas des qualifications requises pour ce faire. Pour remédier à cette problématique, nous ne devons pas uniquement cibler l'emploi mais aussi la formation et l'enseignement. Chaque demandeur d'emploi aura ainsi la garantie de pouvoir effectuer un stage, suivre une formation ou acquérir une expérience professionnelle, tout en bénéficiant d'une solution d'accueil pour ses enfants.

N'oublions pas non plus toute la problématique de la discrimination à l'emploi et au logement notamment. Le gouvernement entend dès lors renforcer les tests dits de situation dans le cadre d'une politique globale d'égalité des droits pour toutes et tous.

Autre chantier : assurer une meilleure collaboration entre tous les acteurs du secteur des soins et de l'aide sociale car ce secteur est bien trop complexe et le citoyen ne sait pas toujours à qui

nodig, een koerswijziging richting goed bestuur. Dit regeerakkoord is op dat gebied erg veelbelovend. Zo komt er meer transparantie en democratische controle, iets waarvoor Groen al jarenlang ijvert. Onze vraag om ook de oppositie op te nemen in de raden van bestuur wordt nu eindelijk werkelijkheid. Er komt een volledig verbod op het combineren van de functie van schepen en die van parlementslid. Bovendien verlagen we het aantal schepenen.

We zullen een staten-generaal organiseren. Dat wordt een oprechte dialoog zonder taboes, om de vaak nodeloos ingewikkelde Brusselse structuren efficiënter en transparanter te maken. In Brussel maken we meer werk van participatief bestuur. Mijn kersverse collega Lotte Stoops zal dat zo meteen toelichten en de voor Groen zo belangrijke thema's commons en participatie bespreken.

Goed bestuur in de huisvesting houdt in dat we de toewijzingsregels voor sociale woningen zullen herzien. De weg naar voorbeeldig bestuur is nog lang in Brussel, maar we boeken alvast aanzienlijke vooruitgang. Goed bestuur is een oplossingsgerichte manier van werken en maakt een verschil in het leven van de mensen.

Ik hielp Khadija bij het zoeken naar een sociale woning, contacteerde de plaatselijke schepen en stelde vast dat zij in haar situatie, als alleenstaande moeder, de komende vijf jaar geen enkel vooruitzicht heeft op een sociale woning. Dat is bijzonder frustrerend. Haar woning kampt met vochtproblemen en haar kinderen zijn vaak ziek, maar ze durft niet te klagen bij de huisbaas uit vrees uit haar woning te worden gezet. De wachtlijst voor een sociale woning in Brussel telt vandaag 43.000 gezinnen. Veertig procent van de Brusselse kinderen groeit op in armoede. Dat is de keiharde realiteit.

Al te veel gezinnen besteden een te groot deel van hun inkomen aan huur, vaak voor een onaangepaste, ongezonde woning. Het water staat hen aan de lippen. Vandaar het noodplan voor sociale woningen. Voor 15.000 gezinnen komt er een oplossing, met nieuwbouw en een inhaalbeweging op het gebied van renovatie. De regering pakt ook de leegstand aan en werkt aan een kwaliteitsvolle en toegankelijke huurmarkt, bijvoorbeeld door middel van sociale verhuur-

s'adresser en première ligne. C'est la raison pour laquelle Groen salue l'intention du gouvernement d'automatiser les droits grâce à la collaboration numérique des services.

Nous devons absolument briser cette spirale de la pauvreté qui frappe de nombreux Bruxellois. Pour ce faire, il faut renforcer notre enseignement et l'accueil de la petite enfance, dans un esprit inclusif et en ciblant le bilinguisme. Pour les écologistes, c'est clair : tous les petits Bruxellois méritent un enseignement bilingue, voire idéalement multilingue. Il est d'ailleurs absurde que ce ne soit pas déjà le cas aujourd'hui. Nous sommes dès lors particulièrement fiers de cette coalition qui fera date.

De très nombreux Bruxellois qui ont manifesté ces derniers mois en faveur du climat et s'impliquent dans des mouvements citoyens ne comprennent pas l'inaction et la lenteur du monde politique. Ils demandent une qualité de vie en ville pour eux et leurs enfants, une ville sûre où ceux-ci peuvent se rendre à l'école en vélo sans risquer leur vie.

Groen ne pourra soutenir un gouvernement que s'il s'engage à œuvrer à une meilleure qualité de l'air à Bruxelles. Des normes plus strictes seront ainsi édictées, incluant des points de mesure plus nombreux, entre autres. Nous voulons davantage d'arbres et d'espaces verts, à proximité de chaque citoyen.

L'abandon progressif des carburants fossiles ne pourra qu'être utile à cet égard, ainsi que l'arrêt d'octroi de certificats verts pour l'incinération de déchets ménagers et résiduels.

La qualité de l'air s'améliorera aussi grâce à l'ambitieux plan de rénovation des bâtiments. Cette rénovation est positive pour le portefeuille des Bruxellois, le climat et la qualité de l'air, sans compter qu'elle est créatrice d'emplois locaux. Il s'agira aussi de soutenir la transition climatique sur le plan social : les logements sociaux seront isolés et plus de citoyens auront recours à l'énergie solaire.

Mais c'est surtout la politique de mobilité qui fera la différence : fini le règne de la voiture, la ville doit être rendue à la population et l'aménagement de l'espace public doit s'inspirer du principe STOP. La

kantoren, richtprijzen, een huurwaarborgfonds en huurtoelagen.

Groen is bijzonder tevreden met de daadwerkelijke invoering van omkaderde huurprijzen. De referentieprijzen, die tot nu toe vrijblijvend waren, zullen tot op zekere hoogte afdwingbaar worden. We dienden daar eerder al een ordonnantie over in, die niet werd goedgekeurd. Deze Brusselse meerderheid zal de referentiehuurprijzen echter wel doorvoeren.

Het is een beproefde succesformule, die voor het eerst in België wordt ingevoerd. Zo zorgt Brussel op een eenvoudige en doeltreffende manier voor betaalbare huurprijzen, in het bijzonder voor de kwetsbaarste huurders.

Voor Khadija kan het een oplossing zijn. Misschien gaat ze zelfs ooit tot de middenklasse behoren en zal ze een woning kunnen kopen. Dat is in elk geval de bedoeling van deze regering. Om dat te bevorderen, zal de regering zorgen voor goedkopere leningen bij een woningfonds en aangepaste abbatementsen. Bovendien gaan alle overheidsinstellingen werken met erfpachtformules, zoals de community land trust (CLT). De grond blijft daarbij eigendom van de overheid, terwijl de koper eigenaar wordt van de woning. Op die manier zorgt de regering voor aantrekkelijke vastgoedprijzen en doet ze bovendien aan goed bestuur.

Wie een huis wil kopen, heeft echter geld nodig, en dus een job. Khadija is een van de duizenden Brusselaars die wel willen werken, maar niet over de juiste kwalificaties beschikken om een van de vele beschikbare functies te kunnen invullen.

Om dat aan te pakken, is een beleid nodig waarbinnen niet alleen aandacht is voor werkgelegenheid, maar ook voor opleiding en onderwijs. Het is precies zo'n beleid dat deze regering wil voeren. Khadija krijgt voortaan, net als elke Brusselaar die wil werken, een garantie op een stage, een opleiding of een werkervaring, in combinatie met een oplossing voor haar kinderen, bijvoorbeeld in de vorm van opvang.

Laten we eerlijk zijn. Zelfs als Khadija een job had, weten we dat de kans groot is dat ze met discriminatie te maken krijgt. Een verhuurder die

ville doit par conséquent être conçue avant tout comme un lieu de vie, pas comme une zone de transit.

Je sais que ces citoyens mobilisés dont je parlais seront très enthousiastes face au programme en matière de mobilité (plus de zones piétonnes, pistes cyclables séparées, investissement massif dans les transports en commun, fréquence renforcée, nouvelle ligne de métro, changements concernant le stationnement et encore la taxe de circulation, etc.). Évidemment, tout ce catalogue de mesures devra encore être mis en œuvre. Ainsi, seules les communes appliquant cette vision de la mobilité recevront désormais des moyens financiers, ce qui va clairement changer la donne.

À l'instar de nombreux Bruxellois, dont les membres du collectif 1030/0, Groen ne comprendrait pas que le gouvernement ne fasse pas de la lutte contre l'insécurité routière une priorité absolue. D'où la mise en place d'une zone 30 à l'échelle de la Région, idée jusqu'ici toujours rejetée par la majorité précédente.

Ce gouvernement entend agir rapidement sur un certain nombre de points noirs et également améliorer la répression, en collaboration avec la police.

En outre, Bruxelles va enfin se doter d'une politique lui permettant de lutter contre le phénomène des courses de rue, à la fois inacceptable et antisocial.

De surcroît, nous sommes la première entité de Belgique à miser sur la neutralité carbone par le biais d'une politique ambitieuse en matière de déchets et d'économie circulaire, notamment.

Mon groupe est convaincu de la pertinence de cet accord de gouvernement à même de répondre aux demandes des Bruxellois et aux problématiques qu'ils rencontrent.

Chers collègues, vous avez devant vous un député de Groen empli de fierté. Grâce à cet accord, Bruxelles deviendra une ville plus équitable, plus humaine et plus saine. Mon groupe vous soutiendra pleinement et travaillera avec beaucoup d'enthousiasme à la concrétisation de cet accord afin de faire de Bruxelles une capitale verte qui

haar loonbrieven vraagt, ziet dat ze van een uitkering leeft en haar om die reden als huurster weigert, een werkgever die geen vrouwen met een hoofddoek in dienst wil nemen ... Het is dan ook van essentieel belang dat de regering werk maakt van de aangekondigde, versterkte praktijktest, van een allesomvattend beleid voor gelijke rechten voor mannen en vrouwen en van een gerichte steun voor eenoudergezinnen, die bijna altijd bestaan uit vrouwen die er alleen voor staan, zoals Khadija.

Met de vochtproblemen in Khadija's huurwoning is het geen wonder dat haar kinderen met infecties aan de luchtwegen kampen. Waar moet ze dan heen? De Brusselse zorg- en welzijnssector is te complex en daarom zal de regering samenwerking tot stand brengen tussen alle instellingen, over de gemeenschappen heen, en zorgen voor eenvoudige, laagdrempelige hulp, die dicht bij de mensen beschikbaar is.

Daarom vindt Groen het zo belangrijk dat de regering voor het eerst de automatisering van rechten wil waarmaken via digitale samenwerking tussen de diensten. Daardoor hoeft Khadija geen complexe documenten en aanslepende administratieve procedures meer te doorworstelen, kan ze zich met belangrijkere dingen bezighouden en krijgt ze waar zij en haar kinderen recht op hebben.

De feiten zijn nog altijd als volgt: Khadija is werkloos, leeft in armoede en de kans dat haar kinderen later in dezelfde toestand belanden, is heel groot. Die spiraal moeten we doorbreken. De beste kans om haar kinderen betere perspectieven te bieden, is via kinderopvang en onderwijs. We zijn dan ook bijzonder enthousiast over het feit dat deze ploeg zich voorneemt om op dat vlak al het mogelijke te doen. Bijvoorbeeld door te zorgen voor meer gezonde maaltijden op school of door de strijd tegen schooluitval te voeren. Door schoolgebouwen open te stellen voor de buurt in de geest van de brede school, maar het liefst van al nog met meer kinderopvang en meer scholen, meer bepaald tweetalige kinderopvang en tweetalige scholen.

Voor de groenen is het duidelijk: Khadija's kinderen verdienen het om zeker twee- en liefst van al meertalig af te studeren.

accorde une grande importance aux préoccupations sociales.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

Het is absurd dat dat vandaag nog niet gebeurt. Groen is dan ook bijzonder trots dat deze coalitie op dat vlak geschiedenis wil schrijven.

Ik heb nog een tweede verhaal over Eva, een vrouw in een andere situatie. Ik zie haar vaak als ik mijn kinderen naar school breng. Zij komt ook altijd met de fiets. Zij is Nederlandstalig, haar man Xavier is Franstalig. Allebei hebben ze een goede job en houden ze heel veel van hun drie kinderen en van Brussel. Ze hebben een huis met een tuintje en twee goede inkomens, maar ook zij maken zich zorgen over hun toekomst en die van hun kinderen. Ze snappen niet waarom alles zo traag vooruitgaat in Brussel op het vlak van maatregelen tegen de opwarming van het klimaat. Daarom nemen ze actief deel aan burgerbewegingen die schreeuwen om gezonde lucht, verkeersveiligheid en maatregelen voor het klimaat: Filter Café Filtré, 1030/0, Brussels for Zero, de klimaatbetogingen en de rechtszaken voor gezonde lucht.

Burgers stellen vast dat de overheid niets doet en komen op straat. Eva en Xavier geven veel aan de stad en vragen eigenlijk niet veel terug. Ze willen gewoon niet dat hun kinderen elke dag vergiftigde lucht moeten inademen. Ze vragen om gezonde lucht. Ze willen gewoon dat hun kinderen naar school kunnen fietsen zonder daarbij hun leven te riskeren.

Groen wil enkel een regering steunen die een prioriteit maakt van gezonde lucht. Daarom komen er strengere normen voor luchtkwaliteit en een uitbreiding van de meetpunten, met grote meetpunten, een fijnmazig netwerk en projecten op het gebied van 'citizen science'. We werken ook aan een stad met meer bomen, meer groene ruimten op wandelafstand en minder ondoorlaatbare bodems in de dichtst bebouwde gebieden.

Het zal ook helpen dat deze regering de verwarming op fossiele brandstof volledig zal uitfaseren en eindelijk zal stoppen met het toekennen van groenestroomcertificaten voor de verbranding van restafval.

De luchtkwaliteit zal ook verbeteren door het ambitieuze renovatieplan voor gebouwen. Dat is goed voor de portemonnee van de mensen, goed voor het klimaat en de luchtkwaliteit en het zorgt

voor nieuwe, lokale banen. Het vormt ook een belangrijk instrument om de klimaattransitie sociaal te maken: sociale woningen worden geïsoleerd en meer Brusselaars zullen voortaan zonne-energie gebruiken.

Wat echt het verschil zal maken op het vlak van gezonde lucht, is het mobiliteitsbeleid: weg van een stad voor auto's, recht naar een stad voor mensen. Zo eenvoudig is het. De openbare ruimte moet worden aangelegd volgens het STOP-principe. Dat staat nadrukkelijk en herhaaldelijk in het regeerakkoord. Vandaag geldt in Brussel nog te vaak het POTS-principe: eerst de auto en dan de rest. Dat moet worden omgekeerd. Parkeren moet zo veel mogelijk weg van de openbare ruimte. De stad moet in de eerste plaats worden aangelegd om er te leven en pas dan om erdoor te rijden.

Ik weet zeker dat Eva en Xavier erg enthousiast zullen zijn over het mobiliteitsprogramma van de regering: meer voetgangerszones; een fijnmazig, ononderbroken fietsnetwerk met zo veel mogelijk afgescheiden fietspaden; nooit eerder werd er zo veel in openbaar vervoer geïnvesteerd dat 's avonds en tijdens het weekend vaker zal rijden, 30% meer bussen, zes nieuwe tramlijnen, een nieuwe metrolijn enzovoort. Er komen verkeersplannen, een ambitieus parkeerbeleid en een hervorming van de verkeersbelasting met een slimme heffing op het gebruik. Natuurlijk moeten alle maatregelen nog worden uitgevoerd. Daarom zullen er voortaan alleen nog middelen gaan naar gemeenten die de mobiliteitsvisie uitvoeren. Dat zal wel degelijk een verschil maken.

Ik zie Eva trouwens ook regelmatig bij de acties van 1030/0, wanneer er weer eens een kind is aangereden en de dader vluchtmisdrijf heeft gepleegd of wanneer een jonge vrouw van 28 jaar is doodgereden door iemand die in een zone 30 meer dan 80 km/u reed. Eva begrijpt net zo min als veel andere Brusselaars dat de overheid niet alles doet om voor echte verkeersveiligheid te zorgen.

Groen begrijpt dat ook niet. Voor Groen is een Brusselse regering die daar geen prioriteit van maakt, ondenkbaar. Deze regering zal dat wel doen. Geen enkele verkeersdode of zwaargewonde is het enige aanvaardbare doel. Daarom komt er een algemene zone 30 in Brussel. Groen diende jaren geleden al een voorstel in die zin in, dat

echter door de vorige meerderheid werd weggestemd. Nu zal het er onder impuls van de groenen wel komen.

Met snelle ingrepen wil deze regering alle zwarte punten op de Brusselse wegen wegwerken. De handhaving moet echter ook verbeteren. Dat kan via een uitbreiding van het cameranetwerk, de oprichting van een boeteverwerkingscentrum, fietsbrigades in alle zones en voorwaardelijke financiële middelen uit het verkeersveiligheidsfonds, gekoppeld aan de prestaties van de politie inzake handhaving.

Daarnaast krijgt Brussel eindelijk een beleid tegen straatracers. Over één ding zijn alle Brusselaars het eens: het moet gedaan zijn met straatracen. Het is onaanvaardbaar en antisociaal. De inbeslagname van het voertuig bij zware overtredingen is dan ook een belangrijk middel tegen hardleerse wegpiraten.

Dit is een programma van een regering die van verkeersveiligheid echt werk wil maken. Dat is de juiste instelling.

Ze streeft bovendien als eerste regering in België naar een klimaatneutrale stad. Ze doet dat met een ambitieus beleid rond afval, kringlooeconomie enzovoort.

De verhalen van Khadija en Eva zijn twee illustraties van wat de Brusselaars dagelijks bezighoudt en die aantonen waarom Groen ervan overtuigd is dat dit regeerakkoord een goed akkoord is, dat tegemoet komt aan de vragen van de Brusselaars. Het biedt antwoorden op de problemen waar de Brusselaars mee te maken krijgen.

De Brusselaars zullen werkelijk iets hebben aan dit akkoord. Het moet natuurlijk nog worden uitgevoerd en dat wordt keihard werken voor deze nieuwe ploeg.

Beste collega's, voor u staat een trotse vertegenwoordiger van Groen. Door dit akkoord wordt Brussel een eerlijkere, menselijkere en gezondere stad. De regering krijgt van mijn fractie dan ook het volle vertrouwen en onze enthousiaste steun om werk te maken van een groene hoofdstad met een sterk sociaal hart.

Mme Lotte Stoops (Groen) *(en néerlandais)*.- *Je m'associe aux propos de mon chef de groupe et me félicite que l'approche intersectionnelle dans la lutte contre la discrimination figure au premier paragraphe des textes sur l'égalité des chances.*

Dans un pays où les médias dominants n'ont toujours pas de politique rédactionnelle en matière de genre et de diversité, il nous faudra rester attentifs à toute forme de discrimination tant explicite qu'implicite. Groen veillera à ce que le gouvernement montre l'exemple en garantissant l'égalité entre les femmes et les hommes dans chacun de ses domaines de compétence.

J'ai hâte d'œuvrer avec le gouvernement à un plan d'action approfondi auquel nous entendons donner une stature interfédérale. Il s'agit en effet d'une aspiration mondiale qui date de Durban 2001.

Une nouvelle culture politique souffle sur notre ville : la société civile reçoit enfin la place qu'elle mérite. Je me réjouis de pouvoir débattre de questions complexes avec elle et d'entamer la réforme des mécanismes de participation, qui permettra notamment de refléter la diversité bruxelloise. Je rêve déjà de commissions mixtes de citoyens, de scientifiques et d'élus.

La promotion et le soutien de l'occupation temporaire et d'initiatives coopératives ainsi que le développement des fameux budgets citoyens constituent d'importants jalons vers le Bruxelles de demain, une ville qui considère le bien-être des habitants comme une priorité.

Je me réjouis que Bruxelles prenne à nouveau part à l'innovation mondiale dans le domaine des développements socio-économiques et que nous puissions nous rattacher aux flux de connaissances de villes similaires partout dans le monde.

Les citoyens bruxellois sont de plus en plus nombreux à développer des initiatives autour de biens communs. Ces dernières se centrent non pas sur la concurrence, mais sur le mutualisme. Le bonheur national brut prend le pas sur le produit national brut.

(Applaus bij de meerderheid)

Mevrouw Lotte Stoops (Groen).- Ik sluit me aan bij de woorden van mijn fractieleider. Hij heeft al veel punten van het akkoord toegelicht. Ik ben zeer vereerd dat er in de eerste paragraaf van de teksten over gelijke kansen melding wordt gemaakt van een intersectionele benadering in de strijd tegen discriminatie.

In een land waar zelfs de regerende media nog steeds geen redactionele toets uitvoeren ten aanzien van gender en diversiteit, wil ik graag samen met jullie alert blijven voor iedere expliciete maar ook impliciete vorm van discriminatie. De Groen-fractie zal er mee over waken dat de regering een voorbeeldfunctie aanneemt door in ieder domein van zijn bevoegdheden de gelijkheid tussen man en vrouw te garanderen. Zo staat het ook in het meerderheidsakkoord.

Ik kijk er naar uit hoe we samen met de regering een actieplan kunnen uitdiepen, dat we ook interfederaal gestalte willen geven. Dat is een mondiale verzuchting die dateert van Durban 2001 en waarvan we nu werk zullen maken.

Diegenen die me al een beetje kennen, zal het niet verbazen dat ik uitermate verheugd ben dat onze 'co-city' ruimte krijgt voor een nieuwe politieke cultuur. De burgermaatschappij krijgt eindelijk een ernstige plaats binnen de nieuwe stadscoalitie.

Ik kijk ernaar uit om samen met de burgermaatschappij volwaardig te beraadslagen over ingewikkelde uitdagingen. Ik kijk enorm uit naar de hervorming van de inspraakmogelijkheden, waarbij ook de Brusselse diversiteit kan weerspiegeld worden. Ik droom al van transitietafels met gemengde commissies van burgers, wetenschappers en verkozenen.

De bevordering en ondersteuning van tijdelijk gebruik en coöperatieve initiatieven, alsook de ontwikkeling van zogenaamde burgerbegrotingen zijn zeer belangrijke stappen naar het Brussel van de toekomst, een stad die het welzijn van de inwoners vooropstelt.

Het is goed dat Brussel weer zal deelnemen aan de wereldwijde innovatie op het gebied van sociale en

Les membres de Groen seront des partenaires forts du gouvernement pour développer un service d'expertise novateur en matière de participation et de biens communs. Par ailleurs, en tant que nouveauté politique et économique, les biens communs devront faire l'objet d'une communication claire.

En suivant les recommandations de la résolution du 5 avril 2019 tendant à octroyer le droit de vote aux ressortissants étrangers résidant à Bruxelles, le gouvernement offre un bel exemple de participation à notre démocratie.

Enfin, j'appelle tous les partis à partager leurs connaissances et à entreprendre ensemble les actions nécessaires au virage écologique réclamé par les Bruxellois. "Seule l'action permet le changement", a dit le dalaï-lama.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

economische ontwikkelingen en dat we bovendien zullen kunnen aansluiten bij globale kennisstromen in gelijkaardige steden overal ter wereld. Hierbij wil ik graag een paragraaf van het akkoord letterlijk citeren: "Naar het voorbeeld van Bologna, Barcelona en Gent zal de regering de plaatselijke besturen en de gewestelijke instellingen ondersteunen bij het doorvoeren van institutionele vernieuwingen die het gemakkelijker maken om burgerinitiatieven op te zetten of de overheid en de burgers te laten samenwerken om de transitiedoelstellingen te halen. Op basis van de Iris 21-agenda zal de regering financiële en technische ondersteuning ontwikkelen voor gemeenten die een transitiestrategie implementeren die met name gebaseerd is op de mogelijkheden van burgerinitiatieven."

Er is een grote, groeiende groep actieve burgers in Brussel die een exponentieel stijgend aantal commons-initiatieven op het getouw zetten. Bij zulke initiatieven staat niet concurrentie, maar mutualisme centraal. De succesfactor bestaat meer bepaald in het delen van middelen en kennis. Het bruto nationaal geluk krijgt voorrang op het bruto nationaal product.

De leden van Groen zullen sterke partners zijn van de regering bij de ontwikkeling van een expertisedienst op het gebied van participatie en commons. Verduidelijkende communicatie over de commons als nieuw politiek en economisch gegeven is nog nodig. Zo'n expertisedienst kan werk maken van metadenken. Door de versnipperde overheidskennis over deze nieuwe ontwikkelingen te delen, kan Brussel met dit meerderheidsakkoord succes boeken.

Dat de regering zich aansluit bij de aanbevelingen van de resolutie van 5 april 2019 om bij de gewestverkiezingen stemrecht toe te kennen aan buitenlandse onderdanen die in Brussel wonen, is nog een mooi voorbeeld van participatie aan onze democratie.

Ik roep alle partijen op om over de partijgrenzen heen inzicht en kennis te delen en samen actie te ondernemen voor de ecologische ommezwaai waar de Brusselaars om vroegen en die ze nodig hebben. "Change only takes place through action", aldus de

Mme Françoise De Smedt (PTB).- M. le ministre-président, je vous ai apporté une bouteille avec une jolie étiquette sur laquelle figure la mention "Remèdes pour une urgence sociale et climatique".

Si j'enlève cette étiquette et regarde à l'intérieur de la bouteille, je constate que cette dernière ne contient pas vraiment de remèdes pour une urgence sociale et climatique, mais plutôt de vieilles recettes du passé.

(Remarques)

M. le ministre-président, c'est à l'image de votre accord de gouvernement : une belle étiquette pour cacher de faux remèdes.

Je parlerai des vrais gens du peuple, des travailleurs et de tous ceux qui ont demandé la rupture avec le passé. Il y a tout d'abord Younès, agent de sécurité, qui paye 1.000 euros de loyer par mois alors qu'il n'en gagne que 1.800. Comment voulez-vous finir le mois correctement dans des conditions pareilles ? Je veux ensuite parler de Catherine, infirmière, qui travaille pendant sept nuits d'affilée, ce qui représente 70 heures de travail par semaine, soit un rythme intenable. Je parlerai encore de Marc, qui attend son logement social depuis dix ans et qui, pour le moment, paye un loyer de 750 euros pour un logement insalubre. J'évoquerai Nadia, qui a fait un stage dans le cadre de la garantie jeunes, qui a fait un tout autre travail que celui prévu pour qu'elle se forme et qui a reçu 800 euros par mois. Dans cette somme, seuls 200 euros étaient payés par l'entreprise dans laquelle elle a accompli son stage, le reste étant subsidié par les pouvoirs publics.

Je vais parler de Jonas, un enfant de huit ans qui vit dans la pauvreté, comme un tiers des enfants à Bruxelles. Je parlerai également de Sabrina et de sa famille, qui ont déménagé à Tubize, car ils n'arrivaient plus à payer leur loyer à Bruxelles.

Tous ces gens, M. le ministre-président, se font rouler par votre accord, et il faut arrêter de les mener en bateau. Il faut arrêter de leur faire croire que vos

dalai lama. Ik dank u voor het voorbereidende werk.

(Applaus bij de meerderheid)

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) *(in het Frans).*- *Mijnheer de minister-president, ik heb u een fles meegebracht waarin volgens het etiket "Remedies voor sociale noden en klimaatproblemen" zitten. Als ik het etiket weghaal en in de fles kijk, zie ik dat ze echter louter oude recepten uit het verleden bevat.*

(Opmerkingen)

Uw regeerakkoord lijkt sterk op deze fles: een mooi etiket verbergt de nepremedies.

Ik wil het hebben over alle mensen die een breuk met het verleden hebben gevraagd. In de eerste plaats beveiligingsagent Younès, die maandelijks 1.000 euro huur betaalt, terwijl hij er maar 1.800 verdient. Hoe kan zo iemand het einde van de maand halen zonder in de problemen te komen? Of verpleegster Catherine, die zeven nachten na elkaar en dus 70 uur per week werkt, een onhoudbaar ritme. Of Marc, die al tien jaar op een sociale woning wacht en die nu 750 euro kwijt is voor een onbewoonbaar onderkomen. Of Nadia, die onder de jongerengarantie stage liep in een baan die niets te maken had met haar opleiding en daarvoor 800 euro per maand ontving, waarvan slechts 200 euro voor rekening van de onderneming waar ze stage liep.

Of de achtjarige Jonas, die in armoede leeft, net zoals een derde van de kinderen in Brussel. Of Sabrina en haar gezin, die naar Tubeke zijn verhuisd omdat ze de huur in Brussel niet meer konden betalen.

Al die mensen belazert u met uw akkoord, mijnheer de minister-president en dat moet ophouden. U mag hen niet langer wijsmaken dat de recepten uit het verleden voor verandering zullen zorgen, terwijl ze louter projectontwikkelaars, speculanten of de bazen van Brussels Enterprises Commerce and Industry (BECI), op zoek naar goedkope arbeidskrachten, ten goede komen.

recettes du passé vont produire d'autres effets, alors qu'on voit qu'elles n'ont pas fonctionné. Il faut arrêter de leur faire croire que cet accord a été fait sur mesure pour eux, alors qu'il est destiné à ceux qui sont déjà les plus puissants de notre société : les gros promoteurs immobiliers, les spéculateurs - à qui notre ville est de plus en plus vendue -, ou les patrons de Brussels Enterprises Commerce and Industry (BECI), qui cherchent de la main-d'œuvre bon marché. Je vais maintenant vous expliquer pourquoi.

Que voit-on en premier lieu sous l'étiquette "Remède pour l'urgence sociale" ? Vous déclarez accorder la priorité au logement, et il s'agit bien entendu de la principale priorité pour les Bruxellois.

Ces vingt dernières années, les gros promoteurs privés et les spéculateurs ont pris le dessus dans la production de logements en Région bruxelloise. Les nouveaux logements produits le sont donc avant tout dans une optique d'investissements qui doivent rapporter, plutôt que de répondre aux besoins des familles qui cherchent simplement à se loger décemment. Résultat : les loyers ont grimpé bien au-dessus du coût de la vie.

Pour résoudre cette crise du logement abordable, nous disposons de deux leviers : la création de logements sociaux supplémentaires - car la moitié des ménages à Bruxelles y a normalement droit - et l'encadrement des loyers sur le marché privé, afin de les faire baisser.

Ces deux leviers sont-ils activés dans l'accord de gouvernement ? En fait, non. Vous dites vouloir atteindre 15 % de logements à finalité sociale sur l'ensemble du territoire régional mais, le jour même de votre déclaration de politique générale, vous avez déclaré dans la presse : "Quinze pour cent de logements sociaux ? Je ne me fais pas d'illusions, on n'y arrivera pas."

Annoncer l'abandon d'une mesure le jour même de la déclaration de politique générale en dit long sur l'ambition du gouvernement à résoudre effectivement la crise du logement !

Par ailleurs, le gouvernement s'engage à rénover l'ensemble des logements existants mis en location sans donner ni délai ni budget ! Il projette également d'élaborer une stratégie régionale

Om de sociale noden te lenigen, roept u huisvesting terecht tot prioriteit uit. De voorbije twintig jaar hebben projectontwikkelaars en speculanten de overhand gekregen in de Brusselse woningbouw. Nieuwe woningen komen er dus vooral als investering, in plaats van als antwoord op de huisvestingsnoden van gezinnen, met als gevolg dat de huurprijzen de kosten van het levensonderhoud overstijgen.

Om de huisvestingscrisis aan te pakken, hebben we twee hefboomen: de bouw van nieuwe sociale woningen en de begrenzing van de huurprijzen op de privémarkt.

Grijpt het regeerakkoord beide aan? Eigenlijk niet. U zegt dat u over het hele grondgebied 15% sociale woningen wilt, maar op de dag van uw algemene beleidsverklaring gaf u in de media te kennen dat u zich daar geen illusies over maakt.

Het schrappen van een maatregel op de dag van de algemene beleidsverklaring zegt veel over de regeringsambitie om de huisvestingscrisis daadwerkelijk aan te pakken!

De regering verbindt zich ertoe om bestaande huurwoningen te renoveren zonder daar een timing of een budget op te plakken! Ze wil ook een gewestelijke strategie van aankoop-renovatie uitbouwen, maar zonder concrete doelstellingen. Ze zegt alleen dat er onder de Alliantie wonen de volgende vijf jaar 6.400 woningen worden gebouwd.

Zoals voormalig minister van Huisvesting Fremault al zei, wordt het oude beleid gewoon voortgezet, hoewel het duidelijk niet heeft gewerkt. Sinds 2004 wordt de bouw van meer dan 6.000 sociale woningen in het vooruitzicht gesteld, maar tussen 2005 en 2017 zijn er nauwelijks 1.300 opgeleverd. Door de terreinen van Thurn & Taxis aan projectontwikkelaars te overhandigen zonder verplichting om ook maar een sociale woning te bouwen, speelt u hen natuurlijk gigantisch in de kaart. Sommigen onder hen zijn zelfs lid van dit parlement, zoals mevrouw Bertrand, die in de raad van bestuur van Ackermans & van Haaren zit, waarvan de dochter Extensa prestigewoningen gaat bouwen op Thurn & Taxis. Intussen staan er nog 43.000 gezinnen op de wachtlijst!

d'acquisition-rénovation, mais sans fixer d'objectifs chiffrés, autrement dit, sans nouveau plan de création de logements sociaux. Les seuls chiffres mentionnés concernent la construction, endéans les cinq ans, des 6.400 logements prévus dans l'alliance habitat, le plan régional du logement.

Comme le relève Mme Fremault, ancienne ministre du logement, nous sommes dans la continuité des politiques antérieures qui, pourtant, n'ont manifestement pas fonctionné. Alors que, depuis 2004, on nous promet la construction de plus de 6.000 logements sociaux, 1.300 à peine sont sortis de terre entre 2005 et 2017. Permettre à de gros promoteurs immobiliers de ne construire aucun logement social sur un terrain de la superficie de Tour & Taxis revient à manquer une occasion rêvée et faire le jeu des investisseurs. Certains d'entre eux sont même présents dans cette assemblée, à l'instar de Mme Bertrand, qui siège au conseil d'administration de la société Ackermans & van Haaren, détentrice de la filiale Extensa, qui va précisément produire du logement de haut standing à cet endroit. Pendant ce temps, les 43.000 familles qui ont besoin d'un logement social attendent toujours !

(Applaudissements de M. Handichi)

Le gouvernement veut aussi étendre l'allocation-loyer. À y regarder de près, l'idée n'est pas aussi bonne qu'il y paraît. D'abord, son budget a peu augmenté puisqu'il est passé de dix millions d'euros en 2018 à douze millions. En son temps, Mme Fremault annonçait déjà que la mesure ne concernerait que trois à cinq mille personnes. Cela semble bien maigre au regard des 43.000 familles qui attendent un logement social !

D'autre part, il ressort de plusieurs études que ce système d'allocation a un effet pervers sur l'augmentation des loyers, en particulier s'il n'y a pas de grille contraignante des loyers, car dans ce cas, le mécanisme des marchés continue d'opérer librement. C'est pourquoi le PTB plaide depuis longtemps en faveur d'une grille des loyers contraignante pour l'ensemble du logement privé. Cette mesure est l'unique moyen de faire baisser les loyers. Or, dans l'accord, rien n'est prévu à ce propos. Pire encore, PS et Ecolo s'opposent à une

(Applaus van de heer Handichi)

De regering wil ook de huurtoelage uitbreiden. Dat idee is bij nader inzien niet zo briljant als het lijkt. Eerst en vooral omdat het budget maar met 2 miljoen euro is gestegen ten opzichte van vorig jaar. Destijds zei mevrouw Fremault al dat er slechts 3.000 tot 5.000 mensen gebruik van kunnen maken, een druppel op een gloeiende plaat in het licht van de 43.000 gezinnen die op een sociale woning wachten!

Anderzijds blijkt uit meerdere studies dat het subsidiesysteem tot ongewenste stijgingen van de huurprijzen leidt, zeker als er geen tabel met vaste huurprijzen is. Daarom pleit de PTB sinds jaar en dag voor vaste huurprijzen voor alle privéwoningen. Dat is de enige manier om een daling van de huurprijzen te bewerkstelligen, maar er staat niets over in het akkoord. Erger, de PS en Ecolo verzetten zich tegen zo'n tabel, waardoor de huurprijzen zullen blijven stijgen.

De regering wil gezinnen die op een sociale woning wachten, steunen met de uitbouw van sociale verhuurkantoren (SVK's). Overheidssteun is er niet om de winstmarge van de projectontwikkelaars veilig te stellen, maar dat is nu net een van de ongewenste gevolgen van het SVK-mechanisme.

We delen de kritiek van de Brusselse Bond voor het Recht op Wonen (BBROW) over de subsidies aan SVK's. Een toenemend aantal projectontwikkelaars bouwt sociale woningen die ze daarna aan de SVK's aanbieden. Bankinstellingen zoals Degroof Petercam investeren ook in zulke projecten. De overheidssubsidies zijn zo interessant geworden dat ze goed zijn voor een opbrengst van 3%. Daarmee investeert de gemeenschap meer dan 5.000 euro per jaar in een woning die uiteindelijk een privéwoning blijft.

Op die manier lukt het nooit om massaal sociale woningen bij te bouwen, want de huuropbrengsten verdwijnen in de zakken van privébedrijven.

U zei dat het recht op fatsoenlijke huisvesting tegen een betaalbare prijs ontegenzeggelijk de topprioriteit van de regering is, maar dat is onzin, want het gaat om oude recepten die de huisvestingscrisis alleen maar zullen verergeren, temeer omdat de

telle grille contraignante pour tous les logements. En conséquence, les loyers augmenteront encore.

Le gouvernement soutiendra également les ménages qui attendent un logement social en développant l'offre des agences immobilières sociales (AIS). Les aides publiques ne sont pas là pour garantir des marges bénéficiaires aux promoteurs. Or c'est un effet pervers du mécanisme des AIS.

Nous partageons la critique du Rassemblement bruxellois pour le droit à l'habitat (RBDH) relative à la dérive des subsides alloués aux agences immobilières sociales. Un nombre croissant de promoteurs construisent des logements sociaux pour les offrir aux AIS. Des établissements financiers comme la banque Degroof Petercam investissent aussi dans de tels projets. Les subsides et avantages publics sont devenus tellement intéressants qu'ils garantissent 3 % de bénéfice. La collectivité investit ainsi plus de 5.000 euros par an dans un logement qui reste finalement privé.

Il est impossible de produire massivement du logement social de cette manière, car rien ne retourne, notamment par le biais des loyers, aux pouvoirs publics.

Vous avez déclaré que le droit à un logement décent et de qualité à un prix raisonnable était sans conteste la priorité du gouvernement. Il n'en est rien, puisqu'il s'agit d'anciennes recettes qui ne feront qu'aggraver encore la crise du logement, d'autant plus que, dans quelques années, la Région comptera 100.000 habitants supplémentaires.

Hier, vous avez attribué la compétence du logement à un simple secrétariat d'État. Cela montre toute votre ambition... Je rappelle pourtant que 43.000 familles attendent un logement social. Sans changement de cap radical, c'est à une crise plus aiguë que nous ferons face. Les profits des gros promoteurs, par contre, ont encore de beaux jours devant eux.

(Remarques de M. Vervoort)

Le deuxième volet important de l'urgence sociale est le plein emploi. Votre gouvernement partage la conviction que l'exercice d'un emploi stable, durable et de qualité offre à chacun les conditions

gewestelijke bevolking de volgende jaren nog met 100.000 aangroeit.

Gisteren kende u de bevoegdheid Huisvesting aan een gewone staatssecretaris toe. Daaruit blijkt duidelijk hoe ver uw ambitie reikt. Nochtans wachten 43.000 gezinnen op een sociale woning. Zonder radicale koerswijziging wordt dat de grootste crisis waarmee we te maken krijgen. Grote projectontwikkelaars kunnen daarentegen goede tijden tegemoetzien.

(Opmerkingen van de heer Vervoort)

Volledige werkgelegenheid is het volgende streven waarmee u de sociale noden wilt aanpakken. De regering deelt de overtuiging dat vast werk belangrijk is voor eenieders emancipatie. Nochtans is dat met de jongerengarantie niet gelukt, integendeel.

Activering betekent dat werklozen verplicht worden om opleidingen te volgen en door de overheid gesubsidieerde stageplaatsen te aanvaarden, soms tegen 75% van het normale salaris, een buitenkans voor multinationals. De werkgevers innen de rekruteringspremies en als de premieperiode afloopt, wordt de werknemer vervangen door een nieuwe, waarvoor ze andermaal subsidies krijgen. Een baan onder de jongerengarantie verdringt op die manier een stabiele arbeidsplaats.

De Brusselse afdeling van het Algemeen Belgisch Vakverbond (ABVV) luidt de alarmbel in een onderzoek met de titel 'Voor een degelijke job, niet zomaar een job'. Daaruit blijkt dat in 2017 56% van de jonge werknemers in Brussel te maken kregen met tijdelijke contracten. In 2013 was dat nog maar 37%.

Het opbod aan zulke tijdelijke banen is mede het gevolg van de jongerengarantie. De vakbond is erg kritisch, want het zijn banen die geen perspectief bieden.

De nieuwe Brusselse regering wil de toegang tot de jongerengarantie tot alle werklozen uitbreiden, een prachtig cadeau voor werkgevers, die daardoor met Brussels belastinggeld stabiele arbeidsplaatsen kunnen schrappen.

de son émancipation. Pourtant, la garantie jeunes, que vous chérissez tant, n'atteint pas cet objectif. Au contraire.

L'activation des chômeurs oblige ceux-ci à accepter des formations et des stages subsidiés par la collectivité, parfois à hauteur de 75 % du salaire. Cela constitue une opportunité pour les multinationales des secteurs du commerce, du transport, du nettoyage, de l'industrie et de l'horeca. Les employeurs empochent les primes à l'embauche, et lorsque la période de prime prend fin, le travailleur est souvent mis dehors pour être remplacé par un autre, à nouveau subsidié. C'est ce que les syndicats appellent l'effet carrousel. En réalité, un emploi relevant de la garantie jeunes ne fait que prendre la place d'un emploi stable.

La Fédération générale du travail de Belgique (FGTB) bruxelloise a tiré la sonnette d'alarme dans une étude intitulée "Pour un travail juste. Pas juste un travail". Elle y révèle qu'en 2017, 56 % des jeunes travailleurs bruxellois étaient confrontés à des contrats temporaires ; en 2013, ils étaient 37 %.

La multiplication de ces emplois temporaires est aussi la conséquence de l'instauration de la garantie jeune. Le syndicat est très critique, car on reste cantonné dans des emplois qui ne donnent pas de perspectives.

Aujourd'hui, le nouveau gouvernement bruxellois veut élargir l'accès de la garantie jeune à tous les chômeurs. Cela constitue un magnifique cadeau pour les employeurs, au détriment des emplois stables, le tout financé par l'impôt des Bruxellois.

L'entreprise Blokker, par exemple, a bénéficié pendant plusieurs années de la garantie jeune. Un employé raconte ainsi que, dans le magasin où il travaille, les dix employés fixes n'ont qu'un contrat à durée indéterminée de douze heures par semaine. Les heures prestées en plus sont mises en annexe au contrat, et cela change chaque mois. Blokker engage continuellement des jeunes en stage d'Actiris, qui perçoivent 200 euros de salaire de Blokker et 600 euros d'Actiris. Pour Blokker, ce sont des travailleurs très bon marché. Ils ont un contrat de trois mois, éventuellement prolongé de trois mois. Blokker promet toujours un contrat à durée indéterminée, mais cela n'arrive jamais. Les

Blokker maakt bijvoorbeeld al jaren gebruik van de jongerengarantie. Van een medewerker weet ik dat de tien vaste werknemers in de winkel waar hij werkt slechts voor twaalf uur per week een contract van onbepaalde duur hebben. Extra uren vallen onder een bijlage bij het contract dat maandelijks verandert. Blokker neemt voortdurend Actiris-stagiaires aan, die 200 euro van Blokker krijgen en 600 euro van Actiris. Voor Blokker zijn dat dus uitermate goedkope werkkrachten. Ze krijgen een contract van drie maanden, dat eventueel nog met drie maanden wordt verlengd. Het beloofde contract van onbepaalde duur blijft uit. De emancipatie die u vooropstelt, is verder weg dan ooit.

Het regeerakkoord besteedt geen aandacht aan de eisen van de werknemers van de lokale besturen, de OCMW's, de openbare ziekenhuizen en andere hoofdstuk XII-contracten. Geen woord over hun looneisen, terwijl ze het slechtst worden betaald van alle openbare diensten van het land en het ziekenhuispersoneel al wekenlang protesteert tegen de onhoudbare werkomstandigheden. De enige salarisverhoging waarvan sprake is voor schepenen en gemeenteraadsleden!

De taxichauffeurs nemen het op tegen multinational Uber, die geen belastingen betaalt. De sector hoopte dat de regering die concurrentie zou verhinderen, maar garanties zijn er niet.

De toegang tot werk wordt ook bemoeilijkt door arbeidsmarktdiscriminatie. Vijf jaar geleden stond in de algemene beleidsverklaring dat de regering daar ambitieus tegen zou optreden, maar vijf jaar later neemt de discriminatie alleen maar toe, zo blijkt uit alle onderzoeken.

Wie een andere huidskleur of een naam van buitenlandse oorsprong heeft, loopt vandaag veel meer risico om in de armoede en de werkloosheid te verzeilen.

De voorbije jaren heeft de regering meerdere inefficiënte en weinig gebruikte instrumenten uitgewerkt, denk maar aan het honderdtal diversiteitsplannen voor duizenden ondernemingen.

De ordonnantie ter bestrijding van arbeidsmarktdiscriminatie heeft nog niet één

jeunes se démènent, en espérant décrocher un emploi stable, mais en vain.

Nous sommes très loin de l'émancipation que vous prônez. Cela empêche même la création de ces fameux emplois stables. Par contre, les multinationales en raffolent, tant cela leur fournit une main-d'œuvre à bas prix.

En matière d'emploi, rien n'apparaît non plus sur les revendications des travailleurs des pouvoirs locaux, des CPAS, des hôpitaux publics et autres contrats chapitre XII. Pas un mot concernant leur revalorisation salariale, alors qu'ils sont les moins bien payés de tous les services publics du pays et que le personnel hospitalier est dans la rue depuis des semaines, tant ses conditions de travail sont intenable.

La seule augmentation salariale vise les échevins et les conseillers communaux. Rien pour les travailleurs sociaux ni pour le personnel soignant qui sont venus ici, au parlement, il y a quelques mois, revendiquer une augmentation salariale de 10 % vu qu'ils n'ont plus été augmentés depuis quinze ans. Ils ont les barèmes les plus faibles des trois Régions. Mais il n'y a rien dans l'accord, rien !

Les taximen ont lutté contre le détricotage de leur secteur pour améliorer l'offre de taxis. Ils ont lutté contre la multinationale Uber, qui ne paie pas d'impôts. Le secteur avait dans l'espoir que le gouvernement bloque cette concurrence, mais il n'y a pas de garantie.

L'accès à un emploi est aussi freiné par les discriminations à l'embauche. Il y a cinq ans, on pouvait lire dans la déclaration de politique générale : "La volonté du gouvernement est de poser des actes ambitieux en passant des bonnes intentions en faveur de la diversité aux actes concrets de lutte contre la discrimination à l'embauche." Cinq ans plus tard, avec la poursuite des politiques libérales, alors que l'accès à l'emploi et au logement est limité dans un contexte de pénurie et de concurrence renforcée, les discriminations explosent, comme le prouvent toutes les études. Récemment encore, le dernier baromètre de la FGTB bruxelloise démontrait que les travailleurs d'origine étrangère trouvent plus difficilement de l'emploi que ceux d'origine belge.

sanctie opgeleverd. Het is duidelijk dat de strijd tegen discriminatie de voorbije tien jaar op een fiasco is uitgedraaid.

Voor de PTB is de tijd van vaststellen voorbij. Het is tijd om werk te maken van een echte strijd tegen discriminatie en van een gelijke behandeling van alle Brusselaars, ongeacht hun afkomst, cultuur, overtuiging of geslacht.

Mijnheer Vervoort, u zei gisteren dat u garant wou staan voor vrouwenrechten, maar hoe is het dan mogelijk dat uw regeerverklaring van 128 pagina's geen woord over discriminatie op basis van het dragen van een hoofddoek bevat? We kunnen niet aanvaarden dat vrouwen die een hoofddoek dragen, de toegang tot de arbeidsmarkt of het onderwijs wordt ontzegd.

Volgens Unia is de grootste overwinning die het Brussels Hoofdstedelijk Gewest de afgelopen tien jaar boekte, de goedkeuring van praktijktests in 2017. Ondanks grote verklaringen in 2009 en 2014 duurde het tot na de affaire Samira/Cécile voor er wat bewoog. De vorige regering durfde het niet aan om de noodzakelijke maatregelen te nemen omdat ze de werkgevers niet tegen de borst wou stoten.

In 2018 waren er maar vier praktijktests. Daarom zullen we blijven vechten en u aan de beloften uit het akkoord - middelen, proactiviteit en sancties - houden.

Het akkoord bevat ook goede dingen, maar die mogen geen dode letter blijven. Reken op ons om u eraan te houden.

Wat staat er als remedie voor de klimaatproblematiek in? De ambitieuze doelstelling om tegen 2050 koolstofvrij te worden: een essentieel streven voor de planeet, dat echter niet te realiseren valt omdat de kloof tussen doelstelling en middelen gigantisch is.

De regering heeft een ambitieus plan om het openbaar vervoer uit te breiden, wat natuurlijk nodig is om de CO₂-uitstoot terug te dringen en de luchtkwaliteit te verbeteren, maar het akkoord zegt niets over de financiering. Wat doen we als Europa

De même, le monitoring d'Actiris publié en juin enfonce le clou.

Le risque de pauvreté et de chômage, de faible qualification, de relégation dans les filières professionnelles ou techniques, ou encore de logement médiocre est beaucoup plus important aujourd'hui si vous avez une couleur différente ou si votre nom suggère une origine étrangère.

Ces dernières années, la Région a créé plusieurs outils - charte diversité, plans diversité, ... - inefficaces et très peu utilisés. On dénombre, par exemple, actuellement une centaine de plans diversité en Région bruxelloise pour plusieurs milliers d'entreprises.

À ce jour, l'ordonnance relative à la lutte contre la discrimination et à l'égalité de traitement en matière d'emploi n'a mené à aucune sanction. Il n'y a eu aucune condamnation sur cette base. Bref, le constat d'échec de la lutte antidiscrimination de ces dix dernières années est incontestable.

Pour le PTB, le temps des constats est révolu. Il est temps de combattre effectivement les discriminations et de garantir un traitement égal pour tous les Bruxellois, quels que soient leurs origines, leur culture, leur confession ou leur genre.

M. Vervoort, vous avez déclaré hier vouloir garantir les droits des femmes. Aujourd'hui, alors même qu'Ecolo entre au gouvernement, comment est-il possible que dans votre déclaration de 128 pages, il n'y ait pas un mot sur la question de la discrimination sur la base du voile ? Pas une seule fois, cette problématique n'est évoquée. Nous ne pouvons pas accepter de restreindre les libertés publiques et d'exclure les femmes qui portent le voile du marché de l'emploi ou de l'enseignement. Cette interdiction est injuste et constitue un frein à l'insertion professionnelle et à l'émancipation sociale. Pourquoi ne pas l'inscrire noir sur blanc dans cet accord ?

Selon Unia, la victoire majeure de ces dix dernières années dans le domaine de la lutte antidiscrimination en Région bruxelloise, c'est l'adoption par le gouvernement bruxellois des tests de situation antidiscrimination fin 2017. Malgré les grandes déclarations de 2009, puis de 2014, il a fallu une longue lutte de mobilisation avec l'affaire

weigert om de investeringen uit de boekhouding te houden?

Dan zijn er drie keuzes: het project begraven, de werknemers laten betalen of verdergaan met publiek-private samenwerkingen (PPS'en). Wie het akkoord leest, weet dat het om een combinatie van de twee laatste gaat.

Het akkoord voorziet niet in gratis openbaar vervoer voor iedereen. Daarmee weigert de regering een drastische maatregel te nemen om het aantal auto's in de stad terug te dringen, terwijl we ons net op de meest intensieve autogebruikers moeten richten en dat zijn werkenden van 25 tot 65 jaar. Tijdens de passage van de Ronde van Frankrijk was het openbaar vervoer gratis. Dat bewijst dat gratis vervoer burgers kan overtuigen om af te zien van de auto. Projecten in Duinkerke en andere Europese steden bewijzen hetzelfde.

U wilt het autoverkeer met 10% verminderen? Gratis openbaar vervoer vermindert het autogebruik met 15%. De heer Maron beweert dat een grote klimaatomslag niet mogelijk is, maar wat u op een dienblad wordt aangereikt, wijst u af! Jongeren kwamen op straat voor een klimaatomslag, maar u negeert hen!

Met de PTB hebben we een uitgewerkt en betaalbaar voorstel om het openbaar vervoer gratis te maken voor iedereen. Ik kan het u per e-mail bezorgen.

(Applaus van de heer Handichi)

Het is een voorstel om grote ondernemingen het woon-werkverkeer te laten betalen en dus niet gefinancierd op de rug van werknemers.

De regering kiest daarentegen voor een kilometerheffing die werknemers moeten betalen. Als die maatregel er echt komt, zal hij uiterst antisociaal zijn. Een heffing die geen rekening houdt met de inkomens van arbeiders is uitermate onrechtvaardig. Ze zal de Waalse of Brusselse werknemer die met een Twingo rijdt zwaarder treffen dan een aandeelhouder met een Porsche!

In het regeerakkoord staat ook dat u de opbrengsten van de hervormingen in de eerste plaats wilt gebruiken voor de financiering van het

Samira/Cécile pour que les lignes bougent. Le gouvernement précédent n'a cependant pas osé prendre les mesures qu'il fallait, contraignantes et proactives, par peur de déplaire au patronat, avec une résistance de Brussels Enterprises Commerce and Industry (BECI), notamment.

Seuls quatre tests de situation ont été réalisés depuis l'adoption de ceux-ci, pour toute l'année 2018. C'est pourquoi nous allons continuer le combat et serons attentifs à ce que les volontés exprimées dans votre accord - mettre des moyens, être proactifs et prévoir des sanctions dissuasives - soient réelles.

Dans cet accord, il y a aussi de bonnes choses : il y a des avancées significatives dans les mots, comme pour l'ambitieux volet décolonial, qui va dans le bon sens. Mais, attention aux belles intentions, nous serons attentifs à ce que ces déclarations, promesses et volontés soient concrétisées. Comme dans les autres domaines, il risque d'y avoir un gouffre entre les déclarations d'intention et la réalité.

Que voit-on ensuite, sous l'étiquette "remède à l'urgence climatique" ? Des objectifs ambitieux de zéro carbone en 2050, et c'est essentiel pour sauver notre planète ! Mais nous n'y arriverons pas si le décalage entre les objectifs et les moyens qui sont donnés reste aussi grand.

Le gouvernement a mis au point un plan ambitieux d'extension des transports publics, ce qui est bien évidemment nécessaire pour réduire les émissions de CO₂, améliorer la qualité de l'air ainsi que la qualité de vie à Bruxelles. Mais l'accord ne mentionne pas le financement de ces projets. Comment le gouvernement compte-t-il financer l'extension du métro et le développement des trams ? Espère-t-il recevoir le bon vouloir de l'Union européenne pour sortir de la prison budgétaire de l'austérité ? En cas de refus, que fait-on ? La Région va-t-elle sortir du carcan budgétaire ?

Si elle ne le fait pas, quelle sera la solution ? Elle aura trois choix : ou elle enterre ce beau projet, ou elle fait payer les travailleurs, ou elle continue sur la voie du partenariat public-privé. À la lecture de cet accord, il est clair que ce sera une combinaison des deux dernières options.

mobilitateitsbeleid. Tijdens de campagne beweerde u ten onrechte dat wij de Brusselaar wilden laten betalen, maar nu is duidelijk dat u hem zult laten betalen!

Uw akkoord belazert Younès, Marc en alle anderen, terwijl u de rode loper blijft uitrollen voor degenen die hun problemen veroorzaken.

Het hoeft dan ook niet te verbazen dat de MR het akkoord, op enkele punten en komma's na, bijna ondertekende. Het mooie etiket verbergt een liberaal beleid ten dienste van de allerrijksten, dat de huisvestings- en de klimaatcrisis niet zal verhelpen en dat de armoede alleen maar zal vergroten. Het etiket verbergt een grotendeels lege fles, want de begrotingsrealiteit maakt de beloften onrealistisch.

Om al die redenen zullen wij tegen het regeerakkoord stemmen.

(Applaus bij de PTB)

L'accord ne prévoit pas la gratuité pour tous des transports en commun. L'option est refusée par ce gouvernement. Ne pas rendre les transports en commun gratuits pour tous, c'est refuser de prendre une mesure choc pour moins de voitures et davantage d'usagers des transports en commun. Il faut précisément viser la catégorie qui utilise le plus la voiture, notamment les travailleurs âgés de 25 à 65 ans. Les partis de la majorité le savent pertinemment. Pour le Tour de France, les transports en commun étaient gratuits. C'est bien la preuve que cette gratuité encourage les citoyens à renoncer à leur voiture. Les expériences de Dunkerque et d'autres villes européennes le confirment également.

Vous voulez réduire de 10 % le trafic automobile ? La gratuité fait baisser de 15 % l'utilisation de la voiture. M. Maron déclare qu'un big bang climatique n'est pas possible. En voilà un servi sur un plateau, mais vous n'en voulez pas ! Les jeunes qui sont descendus dans la rue voulaient ce big bang climatique, mais vous ne les écoutez pas !

Avec le PTB, nous avons une proposition clé sur porte pour financer la gratuité des transports pour tous. Nous avons tout chiffré, le budget est fait. C'est gratuit, Mme la ministre, je peux vous l'envoyer directement par courriel.

(Applaudissements de M. Handichi)

C'est une proposition de forfait domicile-travail payé par les grandes entreprises, et donc un moyen de financement qui ne fait pas payer les travailleurs.

Par contre, le gouvernement prévoit une taxe kilométrique qui fera payer les travailleurs. Si cette mesure arrive un jour - car il faut avoir l'accord des autres Régions -, elle sera profondément antisociale. Une taxe qui ne tient pas compte des revenus des travailleurs est profondément injuste. Cette taxe kilométrique touchera davantage le travailleur wallon ou bruxellois qui se déplace en Twingo, qu'un actionnaire qui roule en Porsche ! Il y aura ceux qui peuvent payer cette taxe et rouleront comme ils veulent, et ceux qui vont le sentir dans leur portefeuille.

Dans l'accord, vous déclarez également que le gouvernement favorisera l'affectation prioritaire des recettes nettes issues de ses réformes au

financement des politiques de mobilité. Vous nous accusez à tort, durant la campagne, de vouloir faire payer les Bruxellois. Ici, il est clair que c'est vous qui allez les faire payer !

Comme je vous le disais au début de mon intervention, Younès, Marc et tous les autres se font rouler par votre accord, pendant que le tapis rouge continue d'être déroulé pour ceux qui créent leurs problèmes.

Il n'est donc pas étonnant que cet accord ait failli, à quelques virgules près, être signé par le groupe MR. Cette belle étiquette cache des politiques libérales au service des plus nantis, qui ne résoudront ni la crise du logement, ni la crise climatique, qui ne lutteront pas efficacement contre la pauvreté et qui, au contraire, ne feront que l'aggraver. Cette étiquette cache une bouteille en grande partie vide, car le cadre budgétaire ne permettra pas de réaliser les promesses.

Pour toutes ces raisons, nous voterons contre cet accord de gouvernement. Nous ne boirons pas le contenu de cette bouteille qui se moque des travailleurs de nos services communaux et régionaux. Nous serons par contre à leurs côtés, et aux côtés de Younès, Marc, Nadia et Catherine, pour mener la vie dure à ces politiques libérales imbuables. Le gouvernement Vervoort III m'évoque cette phrase d'Einstein : "La folie c'est de faire tout le temps la même chose et de s'attendre à un résultat différent".

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

M. Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang) *(en néerlandais)*.- *L'accord de gouvernement était disponible dans les médias dès avant-hier, peu avant minuit.*

(Le PS, le PTB et des membres d'autres groupes quittent la salle)

Pour notre part, nous ne l'avons reçu par la voie officielle qu'hier, vers 16 heures. Ce simulacre de démocratie témoigne d'un grand mépris pour le parlement.

Si l'on retire de cet accord tout ce qui échappe à nos compétences, comme les matières communautaires,

De heer Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang).- Ik begin met een woordje over de manier van werken. Eergisteren iets voor middernacht konden we het regeerakkoord raadplegen via de media.

(De PS-fractie, de PTB en leden van andere fracties verlaten de zaal)

Pas gisteren omstreeks 16 uur hebben we de tekst via officiële weg ontvangen. Dat is een regelrechte schande, een aanfluiting van de democratie, die getuigt van minachting voor het parlement.

il devient tout de suite beaucoup plus léger. Nous veillerons scrupuleusement à ce que le gouvernement n'outrepasse pas ses compétences.

J'en suis à mon sixième accord de gouvernement et je n'ai pas tardé à constater que celui-ci est à nouveau truffé de généralités et d'imprécisions. Sous des airs ambitieux, le gouvernement ne fera que broder autour de la politique, néfaste pour Bruxelles, de ces dernières décennies.

Comme le disait déjà M. De Lille il y a quelques années : "Si la gouvernance est aussi terne que cet accord de gouvernement, ce n'est pas de bon augure pour Bruxelles." Face à cet accord du statu quo, ces mots restent aujourd'hui d'actualité.

Dans l'accord de gouvernement de 2004, il était déjà question d'un plan bus, de 5.000 nouveaux logements sociaux et de gratuité accrue des transports en commun.

Dans celui de 2009, je lisais déjà que le secrétaire d'État Groen, Bruno De Lille, voulait réduire le trafic automobile de 20 %.

Conclusion : l'accord de gouvernement bruxellois de 2019 n'est que du réchauffé.

Le plan d'urgence en matière de logement évoque une solution concrète pour 15.000 ménages et la construction de 6.400 logements sociaux. En 2004, l'accord de gouvernement en annonçait 5.000, alors que la socialiste Françoise Dupuis n'est parvenue à en construire que 300 par an. La politique des effets d'annonce a donc visiblement encore de beaux jours devant elle.

Pour le Vlaams Belang, le logement social bruxellois ne peut devenir un filet de sécurité, mais doit permettre aux Bruxellois disposant de revenus modestes de louer un bien pour un loyer raisonnable. Cependant, plombé par l'immigration de masse, il est de plus en plus confronté à l'insalubrité et à la ghettoïsation.

Nous devons également intensifier la lutte contre la fraude, notamment celle perpétrée par des personnes d'origine étrangère qui bénéficient ici d'un logement social tout en possédant un bien à l'étranger.

Wanneer we alles uit het regeerakkoord halen waarvoor we niet bevoegd zijn, dan wordt het al direct een pak lichter. Zo staan er in het akkoord heel wat zaken over gemeenschapsmateries zoals onderwijs en kinderopvang. We zullen er scherp op toezien dat de regering in de praktijk haar bevoegdheden niet overschrijdt. Op het vlak van onderwijs leert de praktijk ons bovendien dat wat de Vlaamse Gemeenschap zelf doet, ze ook beter doet.

Elk nadeel heeft zijn voordeel. Ik krijg nu al voor de zesde keer een regeerakkoord onder ogen en ben dus in staat terug te blikken en te vergelijken met het verleden. Al snel merkte ik dat ook dit regeerakkoord bol staat met algemeenheden, vaagheden en wollig taalgebruik. Ook dit regeerakkoord schijnt ambitieus, maar in werkelijkheid zal de regering voortborduren op het voor Brussel nefaste beleid van de laatste decennia.

De heer De Lille zei het enkele jaren geleden al: "Als het bestuur even flets wordt als dit regeerakkoord, dan ziet het er niet goed uit voor Brussel." Die woorden blijven ook vandaag erg toepasselijk. Dit regeerakkoord is het akkoord van de status quo.

Ik blik terug op het regeerakkoord 2004, van vijftien jaar geleden dus, en daarin is sprake van een busplan, van 5.000 nieuwe sociale woningen en van meer mensen die gratis met het openbaar vervoer mogen reizen.

In het regeerakkoord 2009, van tien jaar geleden dus, lees ik dat staatssecretaris De Lille van Groen het autoverkeer met 20% wilde terugdringen.

Conclusie: het Brusselse regeerakkoord van 2019 is louter opgewarmde kost, lauw opgediend op een bedje van (al dan niet propere) gebakken lucht.

In het noodplan inzake huisvesting wordt verwezen naar een concrete oplossing voor 15.000 Brusselse gezinnen. Verder is sprake van de bouw van 6.400 sociale woningen. In het regeerakkoord van 2004 werden 5.000 sociale nieuwbouwwoningen aangekondigd. Socialiste Françoise Dupuis slaagde erin om er jaarlijks een driehonderdtal te bouwen. Zal dezelfde PS ditmaal

Les situations intolérables au sein des sociétés de logement bruxelloises en matière de marchés publics et de gestion du personnel n'étonnent personne. Pour mettre fin à l'écheveau des diverses sociétés de logement, il conviendrait de les fusionner dans une grande société de logement.

Aujourd'hui, nous avons toujours davantage de personnes en attente d'un logement social que de logements sociaux. J'appelle dès lors le gouvernement à s'emparer du problème en lançant une vaste opération de rénovation du parc de logement social et de construction effective de nouveaux logements. Le temps des promesses est révolu.

Les responsables politiques bruxellois des partis traditionnels se plaignent que trop de navetteurs occupent l'emploi bruxellois. Ils en sont pourtant les premiers responsables par leur gestion défaillante depuis des décennies en matière de sécurité et de logement. Les Bruxellois qui ne veulent pas vivre dans des ghettos d'étrangers mais n'ont pas les moyens de s'installer dans les beaux quartiers de la Région n'ont d'autre choix que de quitter la ville.

Je lis dans l'accord que le gouvernement veut attirer une classe moyenne active et dynamique. Cet objectif exige cependant un revirement complet de politique, un basculement que ne veut ou ne peut effectuer cette équipe.

En matière d'emploi, nous devons admettre que le taux de chômage a considérablement diminué ces dernières années en Région bruxelloise, grâce à la bonne conjoncture économique. Le bémol est néanmoins qu'il demeure beaucoup plus élevé que dans les autres Régions (15,7 % à Bruxelles, contre 6,09 % en Flandre). Le taux de chômage des jeunes (23,7 %) a également de quoi interpeller.

Un autre bémol est que le taux d'emploi en Flandre et en Wallonie augmente, alors qu'il stagne à Bruxelles. Les indépendants bruxellois connaissent encore des jours difficiles. Les attentats terroristes ont mis à mal l'économie locale, l'aménagement du piétonnier laisse à désirer et aucune politique de mobilité réaliste n'est menée, avec des conséquences fatales pour le commerce et l'horeca dans la capitale.

beter doen? Ik vrees ervoor. Blijkbaar gaat het aankondigingsbeleid rustig door.

Vlaams Belang vindt dat de Brusselse sociale huisvesting geen sociaal vangnet mag worden - zoals sommige partijen wensen -, maar een echte volkshuisvesting moet zijn, zodat Brusselaars met een bescheiden inkomen een woning kunnen huren tegen een redelijke prijs. De Brusselse sociale huisvesting krijgt echter ten gevolge van de massaimmigratie in toenemende mate te maken met problemen als gettovorming en onleefbaarheid.

Daarnaast moeten we werk maken van een intensievere opsporing van fraude. Sociale huisvesting moet bedoeld zijn voor mensen die er recht op hebben, niet voor bedriegers. We moeten werk maken van een doorgedreven controle op fraude door buitenlanders of mensen van vreemde origine die hier een sociale woning huren en in het buitenland vastgoed bezitten.

De wantoestanden bij de Brusselse openbare huisvestingsmaatschappijen omtrent aanbestedingen en personeelsbeleid wekken geen verbazing. Om een einde te maken aan het kluwen van diverse huisvestingsmaatschappijen met eigen regels, personeel enzovoort, moeten ze allemaal opgaan in een grote huisvestingsmaatschappij.

Van de beloften die de vorige twee regeringen hebben gemaakt met betrekking tot de bouw van nieuwe sociale woningen, is maar bitter weinig in huis gekomen. Nog steeds staan er in Brussel meer mensen op een wachtlijst voor een sociale woning dan dat er sociale woningen zijn. Daarom vraag ik de regering om werk te maken van een doorgedreven renovatie van het sociaal huisvestingspatrimonium en van de daadwerkelijke bouw van nieuwe woningen om zo de ellenlange wachtlijsten eindelijk aan te pakken. De tijd van loze beloften moet voorbij zijn.

De Brusselse politici van de traditionele partijen klagen dat te veel pendelaars en te weinig Brusselaars aan het werk zijn. Nochtans zijn ze daar zelf verantwoordelijk voor door hun gedurende decennia aanslepende wanbeleid op het gebied van veiligheid en huisvesting. Brusselaars die niet in vreemdelingengetto's willen wonen, maar ook niet de middelen hebben om zich in de betere gemeenten van het gewest te vestigen,

Notre obsession réglementaire a aussi de quoi rendre fou. Le gouvernement bruxellois doit créer un climat propice aux entreprises en supprimant les règles idiotes et les taxes vexatoires, afin de permettre aux entreprises d'embaucher plus de personnel. Il faut un plan de développement commercial favorisant une meilleure qualité du commerce dans le centre-ville. Il est dès lors salutaire que de nouveaux grands centres commerciaux ne soient plus acceptés dans la Région.

Autre point positif: les efforts en matière de solution garantie pour tous les chercheurs d'emploi. Il importe cependant que chacun puisse y faire appel, pas uniquement ceux qui sont inscrits auprès d'Actiris. Je tiens, à cet égard, à souligner l'importance d'un service bilingue.

Vu le quota et les mesures en matière de discrimination positive, les entreprises et les employeurs ne seront guère tentés de venir à Bruxelles. Le Vlaams Belang est contre les règles prescriptives en matière de recrutement. Le recours à des contrôles ciblés, comme les tests de situation, les appels mystères ou les contrôles anonymes, se résume en fait à d'odieuses pratiques de délation. Pour le Vlaams Belang, les employeurs doivent pouvoir engager qui ils veulent sur la base des compétences, sans avoir à subir un quota implicite ou explicite.

Quand je lis dans l'accord de gouvernement qu'une action de sensibilisation sera organisée pour encourager les dépôts de plainte, que l'obligation de signalement sera renforcée et que le gouvernement veut affaiblir les discours de haine et même interpellier le parquet par l'intermédiaire de Bruxelles Prévention et sécurité, je dis que nous avons perdu la boussole et m'interroge sur le respect de la séparation des pouvoirs.

Je me demande également ce qu'en pensent les partenaires libéraux de ce gouvernement.

Enfin, il est plus qu'inquiétant que la Région bruxelloise estime devoir décider qui un employeur peut engager, alors qu'elle ne parvient même pas elle-même à respecter la loi lors de recrutements.

Le gouvernement doit miser davantage sur la combinaison du travail et de l'apprentissage. Cette

worden eigenlijk gedwongen om de stad te verlaten.

De vlucht van de middenklasse uit Brussel is een reëel probleem. Toch lees ik in het regeerakkoord dat de regering een actieve en dynamische middenklasse wil aantrekken. Dat vereist echter een totale ommekeer van het beleid en het is mijn overtuiging dat deze ploeg de omslag niet wil of kan maken.

Inzake werkgelegenheid moeten we vaststellen dat de werkloosheidsgraad in het Brussels Gewest dankzij de goede economische conjunctuur de voorbije jaren gelukkig aanzienlijk is gedaald. Een belangrijke kanttekening is dat de werkloosheid niettemin nog veel hoger ligt dan in de andere gewesten. Wanneer we vergelijken met het Vlaams Gewest, dat een werkloosheidsgraad kent van 6,09%, doen we het in Brussel met 15,7% nog bijzonder slecht. Ook de hoge jeugdwerkloosheidsgraad van 23,7% springt in het oog.

Een tweede belangrijke kanttekening is dat de werkgelegenheidsgraad in Vlaanderen en Wallonië stijgt, maar in Brussel stabiel blijft. Brusselse zelfstandigen kenden en kennen nog steeds moeilijke tijden. De terroristische aanslagen in Zaventem en Brussel hebben de lokale economie een stevige knauw gegeven. Verder was de invoering van de voetgangerszone ondermaats en wordt er geen realistisch mobiliteitsbeleid gevoerd in Brussel, wat funest is voor de handel en de horeca in de hoofdstad. Dat alles terwijl het net de middenstand is die Brussel vandaag overeind houdt en ervoor zorgt dat het nog een levendige en ietwat leefbare stad blijft.

Ook de Brusselse regelgeving is om gek van te worden. De lijst met regeltjes en lokale belastingen is eindeloos, terwijl de ondersteuning van het gewest bedroevend weinig voorstelt.

De Brusselse regering moet een ondernemingsvriendelijk klimaat creëren door idiote regels en pestbelastingen af te schaffen, zodat bedrijven meer ruimte krijgen om personeel in dienst te nemen. Er moet een gewestelijk handelsontwikkelingsplan komen om voor een betere kwaliteit van de handel in de binnenstad te zorgen.

approche suppose des aides, par exemple fiscales, pour les employeurs et une extension de l'offre de stages et de formations.

Le gouvernement doit aussi s'attaquer plus sévèrement aux faux indépendants et au travail au noir, deux phénomènes qui distordent la concurrence et plombent la sécurité sociale.

À l'entendre, le gouvernement veut faire figure d'exemple pour garantir les droits des femmes. "L'égalité représentation des femmes et des hommes dans l'ensemble des lieux de décisions bruxellois sera notre ambition", dit-il littéralement dans son accord de gouvernement. Or, concrètement, le nouveau gouvernement compte quatre hommes et une femme. En ajoutant les secrétaires d'État, nous arrivons à cinq hommes et trois femmes, ce qui est moins bien que le précédent gouvernement.

L'enseignement est largement abordé dans cet accord, alors que la Région n'en a nullement la compétence. Il est évidemment utile que les Communautés se concertent en la matière, mais elles n'ont pas besoin d'une belle-mère. La meilleure manière de répondre à ce que l'on appelle avec euphémisme le "défi démographique", c'est de mettre fin à l'explosion démographique. Autrement dit : stop à l'immigration.

Les collègues ont déjà dit que Bruxelles fait face à une grande pauvreté, cachée ou visible. En 2017, le pourcentage d'enfants de 0 à 3 ans vivant dans la précarité a augmenté dans presque toutes les communes bruxelloises.

Le pourcentage global en Région de Bruxelles-Capitale a atteint 26,5 % en 2017, un triste record. Le nombre de seniors vivant avec un minimum de moyens est également horriblement élevé. La pauvreté des indépendants est par ailleurs largement sous-estimée : un sur sept vit sous le seuil de pauvreté.

De plus, les conséquences de la pauvreté se répercutent dans une foule de domaines. Les personnes précarisées sont mal logées, ce qui a souvent un impact sur leur santé. La pauvreté favorise de mauvaises habitudes alimentaires, qui entraînent à leur tour des problèmes de santé. Elle

Het is dan ook een goede zaak dat er niet nog meer grote shoppingcenters in het gewest komen.

Ook positief zijn de inspanningen inzake een gewaarborgde oplossing voor alle werkzoekenden. Het is echter belangrijk dat elke werkzoekende daarop een beroep kan doen, en niet alleen degenen die zich bij Actiris inschrijven. In verband daarmee wil ik aandacht vragen voor een tweetalige dienstverlening bij Actiris. Er zijn weliswaar niet veel Nederlandstalige werklozen, maar ook zij hebben het recht om in hun eigen taal te worden geholpen, zoals de taalwetgeving voorschrijft.

Door de quota en maatregelen inzake positieve discriminatie zullen bedrijven en werkgevers niet snel geneigd zijn om naar Brussel te komen. Het Vlaams Belang is tegen regels die werkgevers voorschrijven welke mensen ze al dan niet in dienst mogen nemen, en al helemaal niet als daar dan ook nog mysterycalls mee gepaard gaan om de vermeende discriminatie van allochtonen op de arbeidsmarkt tegen te gaan. Het gebruik van gerichte controles, zoals praktijktests, mysterycalls, anonieme controles enzovoort, zijn eigenlijk gewoon hatelijke verklikingspraktijken. Een werkgever die op een ernstige manier met zijn bedrijf bezig is, zal in de eerste plaats mensen in dienst nemen die de vereiste vaardigheden hebben, ongeacht hun herkomst, hun huidskleur enzovoort. Het Vlaams Belang is van oordeel dat werkgevers op basis van vaardigheden moeten kunnen aanwerven wie ze willen, zonder dat ze zich daarvoor moeten verantwoorden en zonder dat hun impliciet of expliciet quota worden opgedrongen.

Een systeem waarin er bij aanwervingen steeds een soort van big brother over de schouder van de werkgevers meekijkt, doet denken aan de praktijken van totalitaire regimes.

Als ik in dit regeerakkoord lees dat er een bewustmakingsactie zal komen om mensen aan te sporen klacht in te dienen, dat er een extra meldingsplicht komt, dat de regering het haatdiscours wil ontcrachten (wat dat ook moge zijn) en dat ze zelfs het parket wil laten interpellieren door Brussel Preventie & Veiligheid (BPV), dan zeg ik u dat we de weg kwijt zijn. Bovendien vraag ik me af of de scheiding der machten niet in het gedrang komt.

s'accompagne aussi de problèmes relationnels et pèse sur les contacts sociaux.

Pendant que les pouvoirs publics de ce pays continuent à importer toute la pauvreté du monde et y consacrent énormément d'argent, nos propres citoyens sont souvent abandonnés à leur sort. De plus en plus de bénéficiaires du CPAS et de logements sociaux sont des étrangers.

Ces dernières décennies a émergé une immigration d'allocations qui continue de prendre de l'ampleur, menaçant notre État-providence.

Pour mener une bonne politique en matière de pauvreté, il est essentiel de mettre fin aux abus massifs de la législation en matière d'asile et de regroupement familial et de fermer les portes de la régularisation.

Il va également de soi qu'il ne faut pas ouvrir de nouveaux canaux d'immigration. Nous devons rejeter la proposition d'autoriser l'immigration économique, qui figure à nouveau dans l'accord de gouvernement.

Vous devez élaborer une liste noire de toutes les formes de fraude sociale, seul moyen pour les CPAS de lutter contre ce phénomène.

Il faut également une politique active pour détecter la pauvreté et tirer les personnes précarisées de leur isolement social, grâce à la mise en place d'un point de contact central.

La première mesure en matière de mobilité qui saute aux yeux, c'est que vous comptez résoudre le problème des resquilleurs dans les transports en commun en permettant aux jeunes de moins de 25 ans de voyager gratuitement. Félicitations, personne n'y avait pensé !

Le réseau de bus est pour ainsi dire étendu, alors qu'il ne s'agit que de la croissance annoncée sous la précédente législature. Idem pour les infrastructures cyclables, encore une fois sans objectifs concrets.

Une ville ne peut vivre sans communication ni transport. Quoi qu'on en dise, les voitures et les camions resteront indispensables. Le trafic automobile est à l'arrêt, les transports en commun

Ik vraag me ook af wat de liberale partners in de regering daarvan denken. Ik denk niet dat de liberale bakker of slager daarop zitten te wachten.

Ten slotte is het meer dan bedenkelijk dat het Brussels Gewest denkt te moeten beslissen wie een werkgever mag aanwerven, terwijl hetzelfde gewest er zelf niet in slaagt om de wetten bij aanwervingen na te leven.

De regering moet meer inzetten op de combinatie van werken en leren. In heel wat sectoren kan studeren gecombineerd worden met het opdoen van praktijkervaring op de werkvloer. Die aanpak veronderstelt ondersteuningsmaatregelen voor de werkgever en een uitbreiding van het aanbod aan werkervaringstrajecten en bijscholingen. Door permanente bijscholing kan onze economie concurrentiëler worden. Wie in opleidingen investeert, moet een belastingvermindering kunnen genieten die overeenkomt met het betaalde bedrag voor de opleiding.

De regering moet schijnzelfstandigheid en zwartwerk, vaak beoefend door illegalen, strenger aanpakken. Dat is niet enkel concurrentievervalsing, maar ondermijnt ook de hele economie en sociale zekerheid.

Naar eigen zeggen wil de regering op het vlak van gelijke rechten voor vrouwen een voorbeeldfunctie vervullen. De regering waarborgt de gelijke vertegenwoordiging van vrouwen en mannen in alle bestuursorganen in Brussel, zo staat het letterlijk in het regeerakkoord. Concreet telt de nieuwe regering vier mannen en één vrouw. Als we de staatssecretarissen meerekenen, gaat het om vijf mannen en drie vrouwen, wat slechter is dan de vorige regering.

Zoals ik hier al vaak heb gezegd, ben ik een zeer koele minnaar van het opleggen van allerlei quota, maar als iets in het regeerakkoord staat, zou ik toch willen vragen dat de regering zich eraan houdt.

Onderwijs komt uitgebreid in het akkoord aan bod. Het is duidelijk dat het Brussels Hoofdstedelijk Gewest daarvoor niet bevoegd is. Het is natuurlijk nuttig dat de gemeenschappen overleggen over het onderwijs in Brussel, maar daar hebben ze geen schoonmoeder voor nodig. De beste manier om in te spelen op wat eufemistisch de 'demografische

de surface sont trop irréguliers et l'usage du vélo reste dangereux. À cause de cette inaccessibilité, un nombre croissant d'entreprises quittent Bruxelles.

Il doit pourtant être possible de concilier vie et travail à Bruxelles, moyennant une politique de mobilité réfléchie et des transports en commun performants. Les transports publics pourraient jeter les bases d'une meilleure mobilité à Bruxelles. À l'exception du métro, ils sont souvent trop lents et bloqués dans le trafic.

Il y règne en outre une réelle insécurité, et non un sentiment d'insécurité comme le prétend l'accord de gouvernement. Le réseau souterrain doit être beaucoup plus sûr et agréable. Le métro est de surcroît souvent sale, sans parler des odeurs.

Aujourd'hui, à Bruxelles, la voiture fait l'objet d'une aversion obsessionnelle. Le gouvernement met ainsi la charrue avant les bœufs : d'abord rendre la vie impossible aux automobilistes, puis chercher des alternatives.

Aux heures de pointe, les transports en commun sont au maximum de leurs capacités et n'offrent aucune solution à court terme. Au lieu de prendre aveuglément des mesures antivoiture, je plaide pour une politique de mobilité beaucoup plus réfléchie, avec des noyaux semi-piétons si possible, mais une circulation au contraire plus fluide sur les grands axes et des feux mieux synchronisés. Cela profitera tant à la mobilité qu'à la qualité de l'air.

Pour une ville qui se targue d'être capitale de l'Europe, Bruxelles est souvent sale. Elle doit se profiler comme une ville modèle en matière de propreté publique, une ville où nous pouvons accueillir fièrement nos visiteurs.

J'ai également lu que vous comptiez porter le nombre de parcs à conteneurs à dix. Sachez que les parcs à conteneurs de la plus petite commune de Flandre sont mieux organisés que ceux de la Région de Bruxelles-Capitale. Vous promettez des améliorations, mais sans préciser quand elles seront réalisées.

On reconnaît le degré de civilisation d'un peuple à la manière dont il traite ses animaux. C'est pourquoi le Vlaams Belang demande la désignation d'un ministre du bien-être animal, qui prend sa

uitdaging' wordt genoemd, is om een eind te maken aan de bevolkingsexplosie. Met andere woorden, stop de immigratie, zo niet zijn alle initiatieven inzake infrastructuur en capaciteitsuitbreiding tevergeefs en dweilen we met de kraan open.

Collega's hebben al gezegd dat Brussel veel armoede kent. Het gaat zowel om verborgen als om zichtbare armoede. In 2017 steeg het percentage kansarme kinderen tussen 0 en 3 jaar in bijna elke Brusselse gemeente. Dat blijkt uit de kansarmoede-index van Kind en Gezin.

Het globale percentage in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest steeg in 2017 tot 26,5%. Dat is een triest record. Sinds 2008 heeft dat cijfer nooit zo hoog gelegen.

Maar ook het aantal ouderen in Brussel dat het met een absoluut minimum aan middelen moet stellen, is schrikbarend hoog. Heel wat senioren zijn vereenzaamd en leven in verborgen armoede. Ook armoede bij zelfstandigen wordt zwaar onderschat. Een op de zeven zelfstandigen leeft onder de armoedegrens.

De gevolgen van armoede uiteten zich in allerlei domeinen. Wie arm is, woont slecht, wat vaak ook een negatieve impact op de gezondheid heeft. Armoede leidt bovendien tot slechtere eetgewoonten, wat eveneens aanleiding geeft tot gezondheidsproblemen. Armoede brengt voorts relationele problemen met zich mee en weegt op de sociale contacten, aangezien deelname aan het verenigingsleven geld kost.

Terwijl de diverse overheden in dit land gretig armoede uit de hele wereld blijven invoeren en daar massaal veel geld aan besteden, blijven onze eigen inwoners, van jong tot oud, dikwijls in de kou staan. Dat is onaanvaardbaar. Een alsmar groter deel van de OCMW-steuntrekkers is vreemdeling. Ook in de sociale huisvesting wordt een alsmar groter deel van de woningen aan vreemdelingen toegewezen.

De voorbije decennia is er een uitkerings-immigratie tot stand gekomen die alsmar in omvang toeneemt. Terwijl veel Brusselaars uit schaamte of onwetendheid sociale voordelen mislopen, neemt het misbruik van onze sociale voorzieningen door vreemdelingen alsmar

tâche au sérieux sans placer les intérêts d'un certain électorat au-dessus du bien-être animal. Le gouvernement bruxellois doit également élaborer d'urgence un dispositif de subventionnement pour les refuges animaliers.

L'abattage sans étourdissement et l'abattage rituel se heurtent à la vision européenne du bien-être animal. Leur pratique est pourtant en hausse. À Bruxelles, les responsables politiques manquent de courage pour mettre fin à ces rites barbares. Il est aussi inacceptable que la viande d'animaux abattus de manière rituelle se retrouve dans l'assiette de consommateurs qui exècrent de telles maltraitements. De nombreuses écoles bruxelloises ne servent que de la viande halal. Voilà une belle illustration de la manière dont les écologistes se préoccupent du bien-être animal.

Le néerlandais a perdu beaucoup de terrain à Bruxelles, à l'origine au profit du français, puis au profit d'autres langues ces dernières décennies, sous l'influence de l'immigration.

Bruxelles est pourtant une Région bilingue, où le néerlandais et le français ont les mêmes droits. Malheureusement, les gouvernements bruxellois successifs se moquent de la loi, comme en témoignent les rapports annuels du vice-gouverneur de Bruxelles, chargé de veiller au respect de la législation linguistique.

Le Vlaams Belang demande simplement que la loi soit appliquée et que le néerlandais et le français occupent la place qui leur revient en tant que langues officielles de la Région de Bruxelles-Capitale.

Ce qui ne figure pas dans l'accord de gouvernement, ce sont la fusion des zones de police, la fusion des CPAS, la fusion des sociétés de logement. Le secrétaire d'État Smet n'est manifestement pas parvenu à en obtenir ne fût-ce qu'une miette dans l'accord de gouvernement.

Qui plus est, l'accord ne contient que peu de mesures concrètes en matière de sécurité, malgré les 150.000 faits criminels recensés par an. Certains quartiers sont devenus des zones de non-droit, où la police et les services de secours osent à peine s'aventurer.

grotere proporties aan, waardoor onze sociale verzorgingsstaat dreigt te kapseizen.

Om een goed armoedebeleid te kunnen voeren, is het van essentieel belang dat er een einde wordt gesteld aan het massale misbruik van de asiel- en gezinsherenigingswetgeving en dat de regularisatiepoort wordt gesloten. Daarnaast spreekt het voor zich dat er geen nieuwe immigratiekanalen mogen worden geopend, aangezien die op hun beurt misbruikt zullen worden.

De voorstellen om nieuwe arbeidsmigratie toe te laten, die opnieuw in het regeerakkoord staan, moeten we verwerpen.

U moet werk maken van een zwarte lijst van alle vormen van sociale fraude. Dat is de enige manier waarop de Brusselse OCMW's die sociale fraude kunnen tegengaan. Ook de verhalen waaruit blijkt dat sommige steuntrekkers bij meerdere OCMW's aankloppen, zijn geen fabels. Dat kost de belastingbetaler niet alleen zeer veel geld, het zorgt er ook voor dat mensen die echt nood hebben aan steun, nog langer in de kou dreigen te blijven staan.

Er moet een actief beleid komen om armoede op te sporen en arme mensen uit hun sociaal isolement te halen, met een centraal meldpunt, waar iedereen (sociale werkers, artsen, buurtbewoners, scholen enzovoort) gevallen van armoede kan melden.

De eerste mobiliteitsmaatregel die opvalt, is dat u in een klap het zwartrijden met het openbaar vervoer wilt oplossen door alle jongeren onder de 25 jaar gratis te laten reizen. Proficiat, er had nog niemand aan gedacht om dat zo op te lossen.

Het busnet wordt zogenaamd uitgebreid, terwijl het eigenlijk gaat over de groei die in de vorige regeerperiode al was vooropgesteld. De fietsinfrastructuur wordt ook zogenaamd uitgebreid, andermaal zonder concrete doelstellingen, termijnen, aantal kilometers, budgetten enzovoort. Daar lezen we niets over, mevrouw Van den Brandt.

Een stad kan niet leven zonder communicatie en transport. Auto- en vrachtverkeer zal dan ook nodig blijven, hoe graag we het ook anders zouden willen. Het verkeer in Brussel staat echter vaker

Si je lis bien l'accord de gouvernement, je n'y retrouve pas les accents défendus par one.brussels-sp.a dans son programme électoral. Pour l'Open Vld, par contre, il semble trop à gauche. Je n'y vois pas non plus d'idées vertes concrètes.

Dès lors, quand je me demande qui a bien pu écrire cet accord, je ne peux que penser à Laurette Onkelinx et à son PS, ce qui n'augure rien de bon. Si nous approuvons cet accord de gouvernement, je crains que nous ne resignions pour cinq ans de politique néfaste. Bruxelles a besoin d'un changement de cap.

stil dan dat het beweegt. Het autoverkeer zit vast, het bovengrondse openbaar vervoer is te onregelmatig en het gebruik van de fiets is en blijft gevaarlijk. Door de onbereikbaarheid trekken almaar meer bedrijven weg uit Brussel, wat dan weer bijzonder negatief is voor de werkgelegenheid en de economie.

Het moet nochtans mogelijk zijn om wonen en werken in Brussel met elkaar te verzoenen. Daarvoor zijn een doordacht mobiliteitsbeleid en een goed werkend openbaar vervoer noodzakelijk.

Het openbaar vervoer zou aan de basis van een betere mobiliteit in Brussel kunnen liggen. Op de metro na is het echter vaak te traag en zit het te vaak vast in het verkeer. Wie bijvoorbeeld met het openbaar vervoer van Ukkel naar Jette wil, is even lang onderweg als wanneer hij met de hogesnelheidstrein van Brussel naar Parijs zou reizen.

Daarnaast heerst er op het openbaar vervoer reële onveiligheid, en niet alleen een gevoel van onveiligheid, in tegenstelling tot wat in het regeerakkoord ten onrechte wordt gesteld. Die onveiligheid leidt ertoe dat reizigers afhaken.

Het ondergrondse openbaar vervoer moet heel wat veiliger en aangenamer worden. Onveiligheid is de slechtst mogelijke publiciteit. Voorts ligt de metro er heel vaak smerig bij, om nog te zwijgen van de geurhinder. In steden als Moskou of Lissabon is de metro wel netjes, dus het kan wel degelijk.

In Brussel heerst tegenwoordig een obsessieve afkeer van auto's. Het paard wordt daardoor achter de wagen gespannen: eerst wordt de automobilist weggepest, pas daarna gaat de Brusselse regering op zoek naar alternatieven. Invalswegen worden zo veel mogelijk afgesloten, parkeerplaatsen worden geschrapt en de wegen slibben onherroepelijk verder dicht. Werkende burgers staan urenlang in de file, hulpdiensten hebben het moeilijk om snel hun bestemming te bereiken enzovoort.

Het openbaar vervoer zit tijdens de spitsuren nu al aan zijn maximumcapaciteit en biedt dus geen oplossing op korte termijn. Eerder dan blindweg wat anti-automaatregelen te nemen, pleit ik voor een veel doordachter mobiliteitsbeleid, met verkeersluwe kernen waar mogelijk, maar op

grotere verkeersassen net een vlottere verkeersdoorstroming, waarbij verkeerslichten beter op elkaar moeten worden afgesteld. Dat komt zowel de mobiliteit als de luchtkwaliteit ten goede.

Voor een stad die zichzelf promoot als Europese hoofdstad, ligt Brussel er vaak maar vies bij. Sluikafval, leegstand en verkrotting, de openbare ruimte die als urinoir wordt gebruikt: het is helaas dagelijkse kost. Brussel moet een voorbeeldstad worden op het vlak van openbare netheid, een stad waar we onze bezoekers met trots kunnen ontvangen. De indruk die Brussel vandaag maakt op reizigers, is immers bijzonder pover!

Ik heb ook gelezen dat u van plan bent om het aantal containerparken uit te breiden tot tien. Dat is op zich zeer mooi, maar ik kan u wel meedelen dat de containerparken van de kleinste Vlaamse gemeente beter georganiseerd zijn dan die van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. U belooft wel beterschap, maar vermeldt niet wanneer dat gerealiseerd zal zijn.

Het niveau van beschaving kun je afmeten aan de wijze waarop een maatschappij met dieren omgaat. Het Vlaams Belang vraagt daarom een minister voor Dierenwelzijn die zijn taak ernstig neemt en niet de belangen van een bepaald electoraat boven het dierenwelzijn stelt.

De Brusselse regering faalt ook inzake de opvang voor dieren. Zij moet dringend een subsidieregeling voor de dierenasielen uitwerken. De vrijwilligers in die sector zijn de wanhoop nabij. De overheid kan al die goedwillende mensen niet steeds meer verplichtingen opleggen als ze ondertussen zelf geen steun biedt!

Onverdoofd slachten en ritueel slachten botst met de Europese kijk op dierenwelzijn. Toch gebeurt dat meer en meer. In Brussel ontbreekt iedere politieke moed om die barbaarse rituelen een halt toe te roepen. Het is voor het Vlaams Belang bovendien onaanvaardbaar dat vlees van ritueel geslachte dieren op het bord belandt van nietsvermoedende consumenten die dergelijke dierenmishandeling verafschuwen. Zo serveren heel wat Brusselse scholen alleen nog maar halalvlees aan kinderen. In het regeerakkoord staat daar geen woord over. Dat is een duidelijke

illustratie hoe veel de zogenaamde ecologen echt met het dierenwelzijn begaan zijn.

Het Nederlands heeft in Brussel de voorbije decennia heel wat terrein verloren. Aanvankelijk was dat ten gunste van het Frans, maar de laatste decennia winnen ook andere talen veld onder invloed van de immigratie uit alle werelddelen.

Brussel is nochtans een tweetalig gewest, waar het Nederlands en het Frans dezelfde rechten hebben. Of dat zou toch zo moeten zijn. Helaas is het in de praktijk dikwijls anders en veegden en vegden de opeenvolgende Brusselse regeringen hun voeten aan de wet. Dat blijkt onder meer uit de jaarlijkse rapporten van de vicegouverneur van Brussel, die over de toepassing van de taalwetgeving moet waken.

Wat het Vlaams Belang vraagt, is nochtans niet onredelijk. We vragen gewoon dat de wet wordt toegepast en dat het Nederlands en het Frans de plaats krijgen die hun toekomt als de twee officiële talen van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Dat is niet alleen in het belang van de Nederlandstaligen, dat is ook in het belang van de Franstaligen en vooral in belang van de dienstverlening aan de burger.

Het is niet aan de regering om de taalwetten te interpreteren, laat staan ze te negeren.

Wat niet in het regeerakkoord staat zijn de eengemaakte politiezone, de fusie van de OCMW's, de fusie van de huisvestingsmaatschappijen. Staatssecretaris Smet is er niet, maar hij is er blijkbaar niet in geslaagd om er ook maar iets van in het regeerakkoord te krijgen.

Het regeerakkoord bevat ook bijzonder weinig concrete maatregelen in verband met de veiligheid. Er zijn jaarlijks 150.000 criminele feiten. Dat zijn er 400 per dag en daar is telkens iemand het slachtoffer van. Ik vind dat de regering daar meer moet aan doen. Sommige wijken zijn no-go zones geworden, waar de politie niet meer durft op te treden, of waar twee politiepatrouilles samen op pad moeten en de ene de andere moet bewaken. Hulpdiensten durven in sommige wijken niet meer zonder politiebegeleiding te komen.

Ik had gehoopt dat er iets over de fusie van de politiezones in het regeerakkoord zou staan. Ik weet wel dat dat geen alleenzalgmakende oplossing is, maar de Nederlandstalige partijen zijn daar allemaal voorstander van en de logica begint ook stilaan bij nogal wat Franstalige partijen door te dringen. Ik betreur dan ook dat ze niet in het regeerakkoord staat.

Als ik het regeerakkoord goed lees, vind ik er de klemtonen niet in terug die one.brussels-sp.a in zijn verkiezingsprogramma heeft gelegd. Anderzijds lijkt het regeerakkoord te links voor de Open Vld. Ik hoor dat er rumoer is bij die partij. Ik zal het dus niet helemaal fout hebben. Het akkoord lijkt bovendien geen groene plannen te omvatten. Er staan wel vage beloftes in, maar ik vind het groene ideeëngoed niet concreet terug.

Als ik me afvraag wie het regeerakkoord dan wel geschreven heeft, dan kom ik uit bij Laurette Onkelinx en haar PS, wat niets goeds doet vermoeden. Als we dit regeerakkoord goedkeuren, vrees ik dat we opnieuw voor vijf jaar een nefast beleid tegemoet gaan. Brussel heeft een koerswijziging nodig.

- La séance est levée à 12h30.

- De vergadering wordt gesloten om 12.30 uur.