PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT

Integraal verslag
van de interpellaties
en de vragen

_____

Commissie voor de Ruimtelijke Ordening,

belast met de Stedenbouw, de Stadsvernieuwing en de Monumenten en Landschappen

_____

VERGADERING VAN

MAANDAG 9 NOVEMBER 2026

_____

ZITTING 2026-2027

_____

Compte rendu intégral
des interpellations
et des questions

_____

Commission de l'Aménagement du territoire,

chargée de l'Urbanisme, de la Rénovation urbaine et des Monuments et sites

_____

RÉUNION DU

LUNDI 9 NOVEMBRE 2026

_____

SESSION 2026-2027

_____

Afkortingen en letterwoorden	*Sigles et abréviations*
bbp - bruto binnenlands product	PIB - produit intérieur brut
BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry	BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry
Cocof - Franse Gemeenschapscommissie	Cocof - Commission communautaire française
DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp	Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente
FOD - Federale Overheidsdienst	SPF - service public fédéral
Forem - Waals tewerkstellingsagentschap	Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi
GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie	Cocom - Commission communautaire commune
KMO - kleine en middelgrote ondernemingen	PME - petites et moyennes entreprises
MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel	STIB - Société de transport intercommunal bruxellois
ngo - niet-gouvernementele organisatie	ONG - organisation non gouvernementale
NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen	SNCB - Société nationale des chemins de fer belges
OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn	CPAS - centre public d'action sociale
Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering	Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité
RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening	ONEM - Office national de l'emploi
VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding	VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle
VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie	VGC - Commission communautaire flamande
VUB - Vrije Universiteit Brussel	ULB - Université libre de Bruxelles

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 00
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op www.parlement.brussels

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse www.parlement.brussels

INHOUD

Vraag om uitleg van de heer Alain Maron 5

aan mevrouw Audrey Henry, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Openbare Netheid en Energie,

betreffende de tekortkomingen en uitdagingen met betrekking tot de doorstorting van de stedenbouwkundige lasten.

Bespreking – Sprekers:

De heer Alain Maron (Ecolo)

Mevrouw Marie Cruysmans (Les Engagés)

De heer Louis de Clippele (MR)

Mevrouw Isabelle Emmery (PS)

Mevrouw Cécile Jodogne (DéFI)

Mevrouw Lotte Stoops (Groen)

Mevrouw Audrey Henry, staatssecretaris

Mondelinge vraag van de heer Kalvin Soiresse Njall 14

aan mevrouw Audrey Henry, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Openbare Netheid en Energie,

betreffende de naleving van de toegankelijkheidsregels die vastgelegd zijn in de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening, in het bijzonder voor personen met een handicap.

Mondelinge vraag van mevrouw Lotte Stoops 16

SOMMAIRE

Demande d'explications de M. Alain Maron 5

à Mme Audrey Henry, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Aménagement du territoire, de l'Urbanisme, de la Propreté publique et de l'Énergie,

concernant les dysfonctionnements et enjeux concernant la rétrocession des charges d'urbanisme.

Discussion – Orateurs :

M. Alain Maron (Ecolo)

Mme Marie Cruysmans (Les Engagés)

M. Louis de Clippele (MR)

Mme Isabelle Emmery (PS)

Mme Cécile Jodogne (DéFI)

Mme Lotte Stoops (Groen)

Mme Audrey Henry, secrétaire d'État

Question orale de M. Kalvin Soiresse Njall 14

à Mme Audrey Henry, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Aménagement du territoire, de l'Urbanisme, de la Propreté publique et de l'Énergie,

concernant le respect des règles d'accessibilité prévues par le règlement régional d'urbanisme (RRU), en particulier pour les personnes en situation de handicap.

Question orale de Mme Lotte Stoops 16

aan mevrouw Audrey Henry, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Openbare Netheid en Energie,

betreffende de architecturaal beschutte publieke ruimte in tijden van klimaatontwrichting.

Mondelinge vraag van mevrouw Lotte Stoops 21

aan mevrouw Audrey Henry, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Openbare Netheid en Energie,

betreffende het evaluatieverslag 2026 van het Brussels Comité van Klimaatdeskundigen.

à Mme Audrey Henry, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Aménagement du territoire, de l'Urbanisme, de la Propreté publique et de l'Énergie,

concernant l'espace public architecturalement protégé à l'heure du dérèglement climatique.

Question orale de Mme Lotte Stoops 21

à Mme Audrey Henry, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Aménagement du territoire, de l'Urbanisme, de la Propreté publique et de l'Énergie,

concernant le rapport d'évaluation 2026 du Comité d'experts climat bruxellois.

1103 Voorzitterschap: mevrouw Lotte Stoops, voorzitter.

Présidence : Mme Lotte Stoops, présidente.

1105 **VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER ALAIN MARON**

1105 **aan mevrouw Audrey Henry, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Openbare Netheid en Energie,**

1105 **betreffende de tekortkomingen en uitdagingen met betrekking tot de doorstorting van de stedenbouwkundige lasten.**

DEMANDE D'EXPLICATIONS DE M. ALAIN MARON

à Mme Audrey Henry, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Aménagement du territoire, de l'Urbanisme, de la Propreté publique et de l'Énergie,

concernant les dysfonctionnements et enjeux concernant la rétrocession des charges d'urbanisme.

1107 **De heer Alain Maron (Ecolo)** *(in het Frans).- Via stedenbouwkundige lasten kan een overheid van een vastgoedontwikkelaar of eigenaar compensatie vragen voor de impact va zijn project op de omgeving. Het kan gaan om een financiële compensatie of een materiële, zoals een verplicht te bouwen voorziening.*

Het gewest kan een financiële vergoeding in het kader van een gewestvergunning doorstorten aan de gemeente waar het project wordt uitgevoerd. Dat systeem lijkt echter niet goed te werken. Het gewest nam immers slechts 6 miljoen euro in zijn begroting op, terwijl de door te storten bedragen veel hoger liggen. Dat verklaart een betalingsachterstand aan de gemeenten van drie jaar.

Dat is onredelijk, aangezien de gemeenten zelf een termijn moeten naleven voor de uitvoering van via stedenbouwkundige lasten gefinancierde projecten. Die bedraagt zes jaar vanaf het moment dat het gewest het geld heeft ontvangen. Als de gemeente het geld echter pas na drie jaar ontvangt, is die termijn in feite al voor de helft verstreken en kan hij gezien de langdurige stedenbouwkundige procedures te kort zijn.

M. Alain Maron (Ecolo).- Les charges d'urbanisme constituent un mécanisme permettant aux pouvoirs publics de percevoir une compensation pour l'impact négatif qu'un projet urbanistique peut engendrer. Ces obligations peuvent être financières (en numéraire) ou matérielles, telles que la construction d'une crèche, l'amélioration des espaces publics aux abords du projet, la mise à disposition de logements financièrement accessibles, etc.

Elles sont imposées par l'autorité publique à un promoteur ou propriétaire lors de la délivrance d'un permis d'urbanisme. L'objectif est de compenser l'impact du projet sur son voisinage, voire l'impact négatif qu'il peut avoir sur l'intérêt collectif.

Lorsque les permis sont régionaux, la Région impose et reçoit la charge ; il en va de même pour les permis communaux. Cependant, lorsqu'un permis est régional, il peut arriver qu'une charge en numéraire, affectée à une réalisation concrète, soit octroyée à la commune où se trouve le projet en question.

Il semble que le système de rétrocession des charges en numéraire de la Région vers les communes soit dysfonctionnel. En effet, seuls 6 millions d'euros seraient inscrits au budget, alors que les montants rétrocédés - pourtant bien perçus par la Région - sont en réalité largement supérieurs au vu des permis octroyés chaque année. Cette insuffisance d'inscription au budget explique un retard de trois ans de rétrocession vers les communes. Cela signifie que le délai entre la perception par la Région du montant et la rétrocession vers la commune concernée telle que prévue dans le permis serait de trois ans.

On peut estimer que ce délai n'est pas raisonnable, d'autant que la commune est elle-même tenue à un délai de réalisation du projet financé par la charge en numéraire. Pour une entame significative du projet, ce délai est de six ans à partir du moment où la Région a reçu l'argent. Cependant, si la commune ne reçoit l'argent qu'après trois ans, il est, de fait, amputé de moitié et peut alors être trop court au regard des étapes de procédure de réalisation de tels projets. Vous connaissez les difficultés fréquemment rencontrées si l'on veut construire une nouvelle crèche ou modifier l'espace public, notamment en raison de la longueur des procédures urbanistiques.

1109 *Welke procedure volgen de diensten voor het doorstorten aan de gemeenten? Bevestigt u dat de termijn onredelijk is? Hoe*

Quel est le mécanisme de rétrocession des charges en numéraire vers les communes et de quelle manière votre administration procède-t-elle ? Confirmez-vous que le délai de rétrocession

zult u dat bijsturen? Hoe staat u tegenover het systeem van de stedenbouwkundige lasten in het algemeen?

Hoe werden de stedenbouwkundige lasten sinds 2024 gespreid volgens type project, type last en type begunstigde? Bereiken ze hun doel? Hoeveel betaalbare woningen zijn in 2024 en 2025 dankzij die lasten gecreëerd? Zijn dat sociale woningen? Gaat het om een last in natura of worden ze verkocht? Hoe wordt de prijs bepaald?

Hoe komt het dat de productie van woningen op basis van stedenbouwkundige lasten niet goed lijkt te werken? Overweegt u een hervorming van het systeem?

est déraisonnable ? Comment, le cas échéant, corrigez-vous le tir ? Plus globalement, quelle évaluation faites-vous du système actuel des charges d'urbanisme ?

Quelle est la répartition générale des charges depuis 2024 : types de projets générateurs, types de charge en numéraire ou en nature, types de projets en nature et répartition entre charges en faveur de la Région et des communes ? Le système remplit-il ses missions ?

Plus spécifiquement, combien de logements financièrement accessibles sont-ils générés par les charges de permis octroyés en 2024 et 2025 ? S'agit-il de logements sociaux ou d'autres types de logement ? Sont-ils bien une charge en nature - c'est-à-dire qu'ils sont donnés -, ou sont-ils vendus à un prix donné ? Comment ce prix est-il alors établi ?

Au vu des soucis financiers de la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale et de sa relative incapacité à produire du logement dans ces circonstances, la production de logement social pur via les charges d'urbanisme est une piste intéressante. Comment se fait-il qu'elle ne semble pas fonctionner ?

Quels sont les pistes d'évolution du système de charges d'urbanisme à l'étude, afin qu'il remplisse mieux encore son objet de poursuite de l'intérêt collectif ? Une réforme est-elle envisagée ?

1111 **Mevrouw Marie Cruysmans (Les Engagés)** *(in het Frans).- Het principe achter de stedenbouwkundige lasten, namelijk dat projecten die de wijk verdichten, moeten meebetalen aan de openbare infrastructuur, is legitiem. Die doelstelling moet echter in evenwicht zijn met de economische haalbaarheid van de projecten.*

De woningcrisis is immers te wijten aan een tekort aan betaalbare woningen. Brupartners en de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie (GOC) adviseren daarom om de impact van de stedenbouwkundige lasten op de woningprijzen en woningbouw te evalueren en pleiten voor meer voorspelbaarheid voor projectontwikkelaars.

Les Engagés is verheugd dat de regering daarvan prioritair werk zal maken. Omdat de lasten ook in natura voldaan kunnen worden, bijvoorbeeld in de vorm van sociale woningen, vormen ze een belangrijk instrument voor het huisvestingsbeleid.

Is er een evaluatie beschikbaar of in de maak over de impact van de huidige regeling op de haalbaarheid van woonprojecten, de woningprijzen en het aantal gerealiseerde woningen?

Mme Marie Cruysmans (Les Engagés).- Les difficultés évoquées par mon collègue méritent d'être éclaircies. Je souhaite, pour ma part, élargir le débat sur la rétrocession des charges d'urbanisme au rôle de celles-ci dans la production de logements.

Le principe légitime sous-tendant les charges d'urbanisme est donc qu'un projet qui contribue à la densification d'un quartier doit participer au financement des infrastructures et des services publics qu'il génère. Un équilibre doit toutefois être maintenu entre cet objectif et la faisabilité économique des projets.

Comme nous le savons, la crise du logement en Région de Bruxelles-Capitale résulte notamment de la pénurie de logements abordables. La Région doit donc aussi assurer les conditions nécessaires à la production suffisante de logements, y compris de logements privés. Dans leur avis sur le projet de réforme entamé sous la précédente législature, Brupartners et la Commission régionale de développement (CRD) ont d'ailleurs insisté sur la nécessité d'évaluer l'impact des charges sur le prix et sur la production de logements. Ils soulignaient aussi le besoin d'une plus grande prévisibilité pour les opérateurs.

À cet égard, le groupe des Engagés se réjouit que le gouvernement ait fait de la simplification et de la prévisibilité des charges urbanistiques une priorité. Pour un porteur de projet, connaître suffisamment tôt le montant et la nature des charges liés à son opération est un élément déterminant de la viabilité de celui-ci.

Enfin, les charges d'urbanisme peuvent être réalisées en nature, notamment via la création de logements à caractère social. Cela en fait un véritable instrument de politique du logement. Dans cette optique, un projet qui produit directement du logement abordable ou conventionné contribue par nature aux besoins collectifs. Cela pose la question de son traitement par rapport à un projet produisant uniquement du logement aux prix du marché.

Une évaluation de l'impact du régime actuel des charges d'urbanisme sur la faisabilité des projets résidentiels, sur le prix des logements et sur le volume de logements produits, telle que recommandée par Brupartners et la CDR, est-elle disponible ou en cours de réalisation au sein de votre administration ?

1113 *Werkt u aan een methode om projectontwikkelaars vooraf inzicht te geven in het bedrag en de voorwaarden van de stedenbouwkundige lasten?*

Zal er in de nieuwe regeling een onderscheid komen tussen projecten die betaalbare of geconventioneerde woningen opleveren en projecten die enkel woningen tegen marktprijzen opleveren?

Dans le cadre de la priorité donnée par le gouvernement à la prévisibilité, une méthode permettant aux porteurs de projet de connaître en amont le montant et les modalités des charges auxquelles leur projet sera soumis est-elle actuellement à l'étude ?

Enfin, une modulation du régime des charges selon la destination des logements, distinguant les projets de logements abordables ou conventionnés de ceux au prix du marché, fait-elle partie des pistes examinées par votre cabinet ?

1115 **De heer Louis de Clippele (MR)** *(in het Frans).- Ik sluit me aan bij de vragen die gesteld zijn, met name over de technische aspecten van de doorstorting aan de gemeenten.*

Stedenbouwkundige lasten kunnen inderdaad nuttig zijn om ervoor te zorgen dat investeerders van vastgoedprojecten bijdragen aan de collectieve voorzieningen. Het is echter belangrijk om dat beleid in balans te houden. Anders dreigt het vastgoedinvesteringen af te remmen, terwijl we ze juist weer moeten optrekken.

Behalve evenredig moet het beleid ook voorspelbaar zijn. Het komt de hele gemeenschap ten goede als spelers die willen investeren in nieuwe infrastructuur vanaf het begin weten welke regels voor hen gelden en waar het project ongeveer zal eindigen.

Wat is de impact van de stedenbouwkundige lasten op de kosten en de haalbaarheid van vastgoedprojecten, in het bijzonder woonprojecten, in Brussel?

M. Louis de Clippele (MR).- Madame la Secrétaire d'État, je vais me joindre aux quelques questions qui ont été posées dans cette demande d'explications. Je serai notamment attentif à vos éléments de réponses sur les aspects plus techniques concernant les rétrocessions pour les communes.

Je désire cependant m'épancher davantage, au nom de mon groupe, sur la question des charges d'urbanisme de manière plus large. Je rejoins mes collègues sur le fait que c'est un outil potentiellement utile pour la collectivité, car il permet un fléchage des contributions d'un acteur qui investirait dans notre Région, en l'occurrence dans l'immobilier. Cela nous permet de nous assurer que ces projets contribuent aux besoins d'installations collectives.

Toutefois, je pense que le succès de ce type de politique dépend du juste placement du curseur. S'il est placé de manière disproportionnée, cela risque de freiner l'investissement, dans une Région où tous les indicateurs d'investissement immobilier sont plutôt en berne, alors qu'ils mériteraient d'être relevés à des niveaux qu'ils ont connus par le passé. Dès lors, l'idée que les charges seraient une manière de mener une politique publique à la place de l'acteur public ne nous semble être ni la panacée, ni la manière de mener des politiques comme nous le souhaiterions pour cette Région.

Pour nous, il est très important que ce curseur soit bien placé, pour deux raisons : la proportionnalité, comme cela a été évoqué, et, surtout, la prévisibilité. Tout acteur souhaitant investir en Région de Bruxelles-Capitale doit avoir la capacité de connaître précisément les règles qui lui seront attribuées. Il doit aussi savoir, dès le début d'un projet, où et quand il se terminera. Ce serait bénéfique pour toute la collectivité, car cela permettrait

1117 **Mevrouw Isabelle Emmery (PS)** *(in het Frans).- Het stedenbouwkundige beleid moet sociaal zijn en erop gericht zijn om de stad betaalbaar en aangenaam te maken voor iedereen. Stedenbouwkundige lasten kunnen daaraan bijdragen. Het is immers legitiem dat een deel van de waarde die bij een groot vastgoedproject wordt gecreëerd, terugvloeit naar de gemeenschap, vooral in wijken met een tekort aan betaalbare woningen, groen of openbare voorzieningen. Dat bestrijdt territoriale ongelijkheid en helpt de 10-minutenstad te realiseren, waarin essentiële diensten dicht bij huis liggen.*

Gezien de huisvestingscrisis is het belangrijk om woningen te bouwen die aan de behoeften en middelen van de Brusselaars voldoen. We moeten er dus op toezien dat de stedenbouwkundige lasten niet beperkt blijven tot een financiële bijdrage, maar daardwerkelijk bijdragen tot meer sociale en betaalbare woningen.

1119 *De geplande vereenvoudiging van de procedures moet gepaard gaan met een sterke sociale ambitie. De vereenvoudiging mag niet leiden tot soepelere eisen voor vastgoedprojecten, maar moet het juist mogelijk maken om de bijdragen van projectontwikkelaars beter af te stemmen op de prioritaire behoeften in de wijken.*

Hoe zal de bijdrage van grote vastgoedprojecten aan de productie van sociale woningen worden versterkt? Zal de voorkeur worden gegeven aan bijdragen in natura?

Hoe zult u garanderen dat de stedenbouwkundige lasten beter aansluiten bij de sociale behoeften?

aussi aux personnes qui le souhaitent de contribuer à l'effort de construction de nouvelles infrastructures, qu'il s'agisse de logements ou d'autres installations.

Disposez-vous d'une analyse de l'impact des charges d'urbanisme sur le coût et la faisabilité des projets immobiliers en Région de Bruxelles-Capitale, en particulier pour les projets de logements ?

Mme Isabelle Emmery (PS).- Il est essentiel que le développement immobilier à Bruxelles profite à ses habitants. Pour notre groupe, l'urbanisme n'est pas qu'une question de permis, de procédures ou de mètres carrés construits, c'est avant tout un outil de justice sociale dans la ville. Notre groupe défend une politique urbaine résolument sociale, avec une ambition claire : une ville abordable et confortable où chacune et chacun a sa place. Les charges d'urbanisme doivent pleinement contribuer à cette ambition.

Quand un promoteur réalise une opération immobilière importante, il est légitime qu'une partie de la valeur créée bénéficie à la collectivité, particulièrement dans les quartiers qui manquent de logements accessibles, de crèches, d'équipements publics ou d’espaces verts. C’est aussi une manière de lutter contre les inégalités territoriales et de concrétiser notre ambition d'une ville à dix minutes, où les services essentiels sont accessibles et proches de chez soi.

Je voudrais surtout insister sur la question du logement, qui doit nous guider dans l'utilisation des charges d'urbanisme. Produire des logements ne suffit pas s'ils ne répondent pas aux besoins et aux moyens des Bruxellois. Dans le contexte actuel de la crise du logement, nous devons nous assurer que les charges d'urbanisme constituent un véritable levier de production de logements sociaux et abordables, et pas uniquement une contribution financière parmi d'autres.

L'accord de majorité prévoit une réforme en profondeur du Code bruxellois de l'aménagement du territoire, une simplification des procédures et une clarification des compétences de la Région et des communes, mais il affirme aussi l'objectif de garantir un logement décent et accessible à l'ensemble des Bruxellois.

Nous partageons la volonté d'accélérer les procédures, mais cette efficacité administrative doit aller de pair avec une ambition sociale forte. Simplifier ne doit pas signifier une réduction des exigences imposées aux projets immobiliers. Au contraire, la simplification doit permettre de mieux orienter les contributions des promoteurs vers les besoins prioritaires des quartiers. Cela suppose aussi que les communes disposent rapidement des moyens nécessaires pour réaliser les équipements attendus par les habitants.

Au-delà des questions liées à la complexité des procédures relatives aux charges d'urbanisme mise en évidence par mon collègue M. Maron, voici deux questions complémentaires.

Comment, dans le cadre de la réforme urbanistique annoncée, envisagez-vous de renforcer la contribution des grands

projets immobiliers à la production de logements à finalité sociale, notamment en privilégiant, lorsque c'est pertinent, les réalisations en nature ?

Comment garantir que les charges d'urbanisme répondent davantage aux besoins sociaux identifiés dans les quartiers, en particulier dans ceux qui souffrent déjà d'un déficit d'équipements collectifs ?

1121 **Mevrouw Cécile Jodogne (DéFI)** *(in het Frans).- We hebben het vaak over de bijdrage aan sociale of betaalbare woningen, maar de stedenbouwkundige lasten bedragen vaak slechts enkele tienduizenden of honderdduizenden euro's. Dat is niet voldoende om grote woongebouwen neer te zetten, maar wel om projecten te financieren die de openbare ruimte verbeteren, zoals de aanleg van groene ruimten en kleine voorzieningen. Zo zien de inwoners van de wijken waarvoor de vergunning wordt aangevraagd ook de voordelen van grotere bouwprojecten.*

(Mevrouw Isabelle Emmery, oudste lid in jaren, treedt als voorzitter op)

Mme Cécile Jodogne (DéFI).- Dans le cadre de cette demande d'explications, les charges d'urbanisme qui peuvent participer à la création de logements sont souvent évoquées, notamment pour les logements sociaux ou du moins accessibles.

Toutefois, ces charges ne représentent pas toujours des montants très importants. En effet, si elles sont rapidement sollicitées, y compris pour des projets relativement modestes, elles ne représentent parfois que quelques dizaines ou centaines de milliers d'euros. Sauf à attendre de nombreuses années, elles seront insuffisantes pour construire des bâtiments de logement plus importants.

N'oublions donc de faciliter les choses car de petites charges d'urbanisme peuvent contribuer à financer des projets améliorant l'espace public comme l'ouverture d'un petit espace vert ou d'autres initiatives essentielles pour le bien-être dans nos quartiers. Pensons également à l'aménagement de l'espace public autour d'un projet récent, via la construction de petits équipements dans les quartiers concernés par la demande de permis. Il est important de montrer aux habitants de ces quartiers les bénéfices liés à la construction de plus gros projets.

(Mme Isabelle Emmery, doyenne d'âge, prend place au fauteuil présidentiel)

1127 **Mevrouw Lotte Stoops (Groen)**.-. In navolging van stedenbouwkundige lasten zouden we milieulasten kunnen invoeren voor vastgoedprojecten die extra verharding met zich meebrengen, biotopen verstoren of tot ontbossing leiden.

Met de opbrengsten daarvan kan een fonds worden opgericht voor de aanleg of het behoud van groene ruimten en biodiversiteitsvriendelijke inrichtingen in de buurt van het ingediende project of elders in het gewest. Hoe staat u tegenover dit idee?

Mme Lotte Stoops (Groen) *(en néerlandais).- Nous pourrions instaurer des charges environnementales pour les projets immobiliers qui perturbent les biotopes ou conduisent à la déforestation. Cela permettrait de créer un fonds destiné à la création ou à la préservation d'espaces verts.*

1129 *(Mevrouw Lotte Stoops, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op)*

(Mme Lotte Stoops, présidente, reprend place au fauteuil présidentiel)

1133 **Mevrouw Audrey Henry, staatssecretaris** *(in het Frans).- Stedenbouwkundige lasten laten projectontwikkelaars bijdragen aan de financiering van voorzieningen, openbare ruimten of woningen voor de gemeenschap.*

Urban.brussels behandelt de dossiers in chronologische volgorde. De uitbetaling gebeurt in twee schijven: een eerste na goedkeuring van het besluit door de regering, in de vorm van een schuldvorderingsverklaring, en een tweede na ontvangst en

Mme Audrey Henry, secrétaire d'État.- Les charges d'urbanisme visent à faire contribuer les promoteurs immobiliers au financement de l'impact de leurs projets sur la collectivité. Elles peuvent servir à financer des équipements, des espaces publics ou des logements, ou encore prendre la forme de réalisations directement intégrées aux projets. Vos questions portent sur la rétrocession de ces charges aux communes, leur

goedkeuring van het eindverslag waarin de gemeente het gebruik verantwoordt.

De termijn ligt niet vast op drie jaar, maar varieert naargelang het bedrag, het aantal dossiers en de beschikbare middelen. Het feit dat de doorstorting afhankelijk is van een regeringsbesluit en van de beschikbare middelen is niet bevorderlijk voor het wegwerken van de achterstand. Het mechanisme is complex, omdat de geïnde lasten moeten worden gestort in het Fonds voor stedenbouw en grondbeheer en worden beschouwd als ontvangsten, terwijl de uitbetalingen aan de gemeenten subsidies zijn.

Mijn kabinet onderzoekt, samen met dat van de minister van Begroting, hoe we die obstakels kunnen wegnemen.

1135 *Op 31 augustus 2026 was voor gewestelijke vergunningen 22,2 miljoen euro aan stedenbouwkundige lasten verschuldigd voor woningen, 24,5 miljoen euro voor kantoren, 175.610 euro voor de productie van immateriële goederen, 381.749 voor politieke en diplomatieke diensten, 3,2 miljoen euro voor klein- en groothandel, 450.125 euro voor commerciële parkings en 2,4 miljoen euro voor hotels.*

De geldelijke lasten bedragen 45,8 miljoen euro (86%), waarvan 37,5 miljoen naar de gemeenten gaat en 8,2 miljoen naar het gewest. De lasten in natura bedragen 7,6 miljoen euro (14%), waarvan 5,1 miljoen naar openbare ruimtes en wegen gaat en 2,5 miljoen naar woningen.

Die cijfers zijn indicatief en kunnen nog veranderen. Het zijn geen daadwerkelijk ontvangen en doorgestorte bedragen.

contribution au logement et les perspectives d'évolution du dispositif. J'aborderai ces trois aspects successivement.

Concernant les rétrocessions des charges d'urbanisme en numéraire, urban.brussels traite les dossiers dans l'ordre chronologique, en accordant la priorité aux charges les plus anciennes.

Le versement intervient en deux tranches. Après l'approbation de l'arrêté par le gouvernement et la notification de la décision au bénéficiaire - une commune ou une instance régionale -, une première tranche est libérée sur la base d'une déclaration de créance. Le solde est liquidé après réception et validation du rapport final justifiant l'utilisation des charges et de la déclaration de créance correspondante. Le versement dépend donc aussi de la transmission des pièces justificatives par les communes.

Le délai d'environ trois ans évoqué ne constitue pas un délai fixe ; il peut varier selon le volume des charges perçues, le nombre de dossiers à financer et les crédits disponibles. L'administration veille à mobiliser l'ensemble des crédits alloués, dont le niveau relève de décisions gouvernementales.

Reconnaissons que le fait que la rétrocession des charges d'urbanisme soit subordonnée à un arrêté de rétrocession gouvernemental et aux crédits budgétaires disponibles constitue un obstacle à la résorption du retard accumulé. Les crédits budgétaires sont alimentés par l'argent perçu par la Région auprès des bénéficiaires de permis. La complexité du mécanisme résulte du fait que les charges perçues doivent être versées dans le Fonds d'aménagement urbain et foncier en vertu de l'ordonnance créant des fonds budgétaires du 12 décembre 1991 (article 2, 5°). Les charges sont donc considérées comme des recettes et le versement aux communes comme des subventions.

Pour lever ces obstacles et réduire les délais de rétrocession aux communes, mon cabinet analyse actuellement des pistes de solution, en collaboration avec le cabinet du ministre du Budget.

En ce qui concerne les permis régionaux soumis à des charges d'urbanisme depuis 2024, les données arrêtées au 31 août 2026 mentionnent les montants suivants :

- 22,2 millions d'euros de charges générés par les logements ;

- 24,5 millions d'euros de charges générés par les bureaux ;

- 175.610 euros de charges générés par les activités de production de biens immatériels ;

- 381.749 euros de charges générés par les assemblées parlementaires et leurs services, les missions diplomatiques, les postes consulaires de carrière d'États reconnus par la Belgique ou les représentations des entités fédérées ou assimilées de ces États ;

- 3,2 millions d'euros de charges générés par le commerce et le commerce de gros ;

- 450.125 euros de charges générés par les parkings commerciaux ;

- 2,4 millions d'euros de charges générés par les établissements hôteliers.

Les charges en numéraire représentent 45,8 millions d'euros, soit 86 % des charges sur cette période. Les charges en nature atteignent 7,6 millions d'euros, soit 14 %. Ces dernières concernent, pour 5,1 millions d'euros, la réalisation, la transformation ou la rénovation d'espaces et de voiries et, pour 2,5 millions d'euros, des interventions sur des logements. Pour les seules charges en numéraire, la répartition est estimée à 37,5 millions d'euros en faveur des communes et à 8,2 millions d'euros en faveur de la Région.

Ces chiffres sont indicatifs et peuvent évoluer, notamment à la suite de permis modificatifs, de recours, de réaffectations ou de l'absence de mise en œuvre d'un projet. Ils ne constituent donc pas un relevé des seuls montants effectivement perçus et rétrocédés.

1137 *Voor de in 2024 en 2025 verleende vergunningen gaat 3,8 miljoen euro naar gereguleerde huisvesting. De bijdragen in natura worden uitgedrukt in oppervlakte, namelijk 925 m² sociale woningen en 1.875 m² sociale of daaraan gelijkgestelde woningen. Daardoor kan ik geen precies aantal woningen meedelen. De woningen worden over het algemeen overgedragen aan de prijs die geldt voor geconventioneerde woningen.*

Voor bepaalde projecten kan de aanvrager voorstellen om 15% gereguleerde of geconventioneerde woningen te bouwen als bijdrage in natura, maar van dat mechanisme wordt weinig gebruikgemaakt. De bouw van gereguleerde woningen gebeurt vaker op basis van richtplannen van aanleg, bijzondere bestemmingsplannen of verkavelingsvergunningen. Stedenbouwkundige lasten zijn trouwens niet alleen bestemd voor huisvesting.

De lasten in natura zorgen rechtstreeks voor woningen binnen het project, terwijl de financiële lasten bijdragen aan de bouw of verbouwing van woningen buiten het project. Op basis van de beschikbare gegevens is het niet mogelijk de doeltreffendheid van de regeling te beoordelen.

J'en viens à la contribution au logement. Pour les permis octroyés en 2024 et 2025, 3,8 millions d'euros de charges en numéraire sont affectés au logement encadré, principalement à sa rénovation. Les charges en nature portent sur 925,20 m² de logements sociaux et 1.875 m² de logements sociaux ou assimilés, ces derniers s'inscrivant également dans la mise en œuvre d'un plan d'aménagement directeur. Les obligations étant exprimées en superficies, il n'est pas possible, à ce stade, de communiquer un nombre de logements ni une répartition en pourcentage par nombre de logements.

Ces réalisations constituent bien des charges en nature, sans impliquer une cession gratuite. En règle générale, elles sont valorisées au prix applicable aux logements conventionnés, plafonné à 1.800 euros par m² habitable, hors TVA, montant indexé selon l'indice de l'Association belge des experts (ABEX), avec pour référence novembre 2010.

L'article 10, § 2 de l'arrêté du 26 septembre 2013 permet, pour certaines catégories de projets, au demandeur de proposer la réalisation de 15 % de logements encadrés ou conventionnés au titre des charges. Conformément au paragraphe premier, cette proposition relève de son initiative et ne lie pas l'autorité délivrante.

Ce mécanisme est peu mobilisé spontanément. La production de logements encadrés résulte plus fréquemment d'autres prescriptions, notamment de plans d'aménagement directeur, de plans particuliers d'affectation du sol ou de permis de lotir. Par ailleurs, les charges poursuivent plusieurs objectifs d'intérêt public et ne sont pas exclusivement destinées au logement.

Les deux formes de charges interviennent différemment : les charges en nature contribuent directement à la production de logements dans le projet, tandis que les charges en numéraire financent des interventions publiques de réalisation, de transformation ou de rénovation de logements en dehors du projet. Les éléments disponibles ne comprennent toutefois pas d'évaluation comparative de leur efficacité en matière de création de logements abordables, ni d'évaluation globale permettant de conclure quant à l'efficacité générale du dispositif.

1139 *Het besluit van 26 september 2013 biedt enige voorspelbaarheid. Het bepaalt dat stedenbouwkundige lasten verschuldigd zijn voor projecten van meer dan 1.000 m² en legt voor huisvesting forfaitaire bedragen van 50 of 65 euro per m² vast. De regeling bevat al bepaalde uitzonderingen en kortingen en maakt het mogelijk de lasten te voldoen in de vorm van geconventioneerde of gereguleerde woningen.*

Het algemene streven van de regering naar vereenvoudiging en de herziening van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening hebben ook betrekking op de stedenbouwkundige lasten. Zonder vooruit te lopen op eventuele aanpassingen, behoren het indexeren van de basisbedragen en het terugbrengen van de stedenbouwkundige lasten tot hun oorspronkelijke doel tot de mogelijkheden.

De circulaire van 15 mei 2026 bepaalt dat bij alle stedenbouwkundige vergunningsaanvragen rekening moet worden gehouden met de sociaal-economische gevolgen en de beheersing van de bouwkosten. Ook de hoogte van de bedragen wordt bespreekbaar en urban.brussels kan zorgen voor een proactieve begeleiding vanaf de aanvraag.

S'agissant de l'impact économique, le cadre actuel apporte une certaine prévisibilité pour les modalités de calcul. L'arrêté du 26 septembre 2013 détermine les projets soumis à charges - notamment les projets de logement dépassant 1.000 m² -, et prévoit des montants forfaitaires de 50 ou 65 euros par m² pour le logement. Selon son préambule, ces montants ont été fixés en fonction des besoins en équipements collectifs générés et du niveau d'équipement des zones concernées.

Le régime comporte déjà des dispositions différenciées. Il prévoit l'exonération pour la réalisation de logements conventionnés ou encadrés, ainsi que certaines réductions liées à la revitalisation urbaine, le patrimoine ou des prescriptions du plan régional d'affectation du sol. Il permet également d'exécuter les charges générées par le logement sous la forme de logements conventionnés ou encadrés.

Enfin, la question des charges d'urbanisme s'inscrit dans un chantier plus large. Après avoir donné la priorité à des mesures de simplification administrative rapidement mobilisables, le gouvernement démarre maintenant la révision de l'ensemble du Code bruxellois de l'aménagement du territoire. Cette nouvelle étape prolonge la volonté de simplification qui guide notre action.

Les charges d'urbanisme seront examinées lors de ces travaux, sans préjuger des adaptations qui seront retenues. S'agissant plus particulièrement de l'arrêté relatif aux charges d'urbanisme, deux pistes méritent d'être retenues : l'indexation des montants de base tout en garantissant la faisabilité du projet et le recentrage des charges d'urbanisme sur leur objectif de base, à savoir financer des projets qui bénéficient aux nouveaux résidents ou employés, notamment en matière d'espaces publics, d'équipement ou de mobilité.

La circulaire de simplification administrative adoptée le 15 mai 2026 prévoit de prendre en compte les conséquences socioéconomiques et la maîtrise des coûts de construction dans toutes les demandes de permis d'urbanisme. Cela n'était que rarement ou jamais le cas auparavant. Nous pourrons dès lors examiner le montant de ces charges et prévoir un accompagnement proactif du demandeur, dès sa demande de permis, par urban.brussels dont j'ai la tutelle.

1141 *Mevrouw Emmery, we kijken naar de haalbaarheid, want teveel beperkingen remmen projecten af.*

Pour répondre à Mme Emmery, l'objectif est de regarder la faisabilité. Il est important de trouver un équilibre, car trop de contraintes limitent les projets.

Mevrouw Jodogne, ik ben het volledig met u eens wat de kleine aanpassingen in de betrokken wijk betreft.

Madame Jodogne, pour les petits montants, les petits équipements, les aménagements de voirie qui doivent effectivement porter sur le quartier concerné, je suis tout à fait d'accord avec vous.

1143 *(verder in het Nederlands)*

(poursuivant en néerlandais)

Mevrouw Stoops, ik ben het helemaal met u eens: stedenbouwkundige lasten kunnen ook bijdragen tot de vergroening van de openbare ruimte. Het Schumanplein is daar een voorbeeld van. Daar zouden stedenbouwkundige lasten, betaald door de Europese instellingen voor de uitbreiding van kantooroppervlakte, de openbare ruimte kunnen vergroenen. Ik werk momenteel aan dat project, samen met mijn collega Elke Van den Brandt, in het kader van het Bomenplan.

Madame Stoops, je suis d'accord avec vous : les charges d'urbanisme peuvent également contribuer à la végétalisation de l'espace public. La place Schuman en est un exemple. Je travaille actuellement sur ce projet avec ma collègue Elke Van den Brandt.

1145 **De heer Alain Maron (Ecolo)** *(in het Frans).- Uw antwoord is teleurstellend. U zegt dat u naar oplossingen zoekt om de achterstand weg te werken, maar u vermeldt niet welke maatregelen u precies overweegt en welk tijdspad u zult volgen.*

Een van de mogelijke oplossingen is vrij eenvoudig, namelijk voldoende middelen begroten. Momenteel zijn er te weinig kredieten ingeschreven in de uitgavenbegroting, terwijl u de inkomsten wel ontvangt. U verwijst naar de begrotingsbeperkingen, maar het saldo van de inkomsten en uitgaven voor de stedenbouwkundige lasten is nul.

Ik stel ook vast dat maar weinig stedenbouwkundige lasten worden gebruikt voor huisvesting. Tussen 2013 en 2023 zijn amper 300 woningen geproduceerd als bijdragen in natura. Die kunnen nochtans een krachtige hefboom zijn om bijna gratis sociale woningen te produceren, vooral nu de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij en andere operatoren zonder geld zitten. U lijkt daar echter niet voor te kiezen en wilt de stedenbouwkundige lasten eerder inzetten voor het verbeteren van de openbare ruimte.

M. Alain Maron (Ecolo).- J'entends que vous reconnaissez l'existence de délais à résorber dans la rétrocession des charges d'urbanisme aux communes. Vous dites réfléchir à des pistes de solution avec votre collègue afin de réduire ces délais. Fort bien, mais vous comprendrez que cette réponse ne nous satisfait pas, car vous ne nommez pas ces pistes ni les délais. Voudriez-vous nommer ces pistes et préciser les délais ? Ceux et celles qui attendent dans les communes vous en remercieront car la situation est difficile à gérer.

L'une des pistes de solution à envisager est assez simple : faire en sorte que les crédits budgétaires soient suffisants. Ce qui empêche la rétrocession, c'est l'insuffisance des crédits budgétaires inscrits en dépenses, alors que vous touchez les recettes. Même si j'entends la contrainte budgétaire, il n'en reste pas moins vrai que le solde recettes-dépenses pour les charges d'urbanisme est de zéro.

Nous constatons également que peu de moyens sont dévolus au logement. J'entends que vous réfléchissez, dans le cadre d'une réforme plus globale, à la manière de modifier cette situation. Des réflexions étaient déjà en cours. On constate que le régime nature produit très peu de logements : seulement 300 entre 2013 et 2023. Pourtant, il pourrait constituer un levier puissant et intéressant, d'autant plus que la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale (SLRB) n'a plus d'argent et que d'autres opérateurs n'ont plus beaucoup de moyens non plus. Plutôt que d'utiliser du numéraire, ce mécanisme pourrait produire gratuitement ou semi-gratuitement du logement à finalité sociale. Ce serait donc une manne intéressante.

Pourtant, vous ne semblez pas prendre cette direction. Les autres pistes que vous citez existent déjà, comme l'orientation des charges d'urbanisme vers l'espace public. Or, nous demeurons convaincus que ces charges bien réfléchies peuvent constituer un levier relativement intéressant et financièrement accessible pour produire des logements. Je me permettrai donc de vous interroger à nouveau sur ces questions dans les prochains mois.

1147 **Mevrouw Marie Cruysmans (Les Engagés)** *(in het Frans).- Les Engagés is blij dat u de stedenbouwkundige lasten eenvoudiger en meer voorspelbaar wilt maken voor projectontwikkelaars. Helaas ontbreekt een onderzoek over de impact van die lasten op de woningbouw, zodat we niet kunnen beoordelen of ze een geschikt instrument zijn om de woningcrisis te bestrijden. Dat is een element dat aandacht verdient.*

Mme Marie Cruysmans (Les Engagés).- Je compte, pour ma part, relire cette réponse, qui comprend de nombreux chiffres et informations.

Mon groupe, Les Engagés, se réjouit de votre volonté, Madame la Secrétaire d'État, d'aller vers une simplification et davantage de prévisibilité pour les opérateurs. Nous suivrons cela de près.

Si j'ai bien compris, il n'existe pas d'étude de l'impact concret des charges d'urbanisme sur la production de logements. Une telle étude permettrait d'évaluer si ces charges sont un outil adéquat pour lutter contre la crise du logement. Nous réfléchirons à la manière de répondre à cet enjeu.

1149 **De heer Louis de Clippele (MR)** *(in het Frans).- Een collega wees terecht op het nut van stedenbouwkundige lasten in natura voor de gemeenschap en sprak over een (half)gratis oplossing. Niets is evenwel gratis. Er is altijd iemand die betaalt. Het gaat om keuzes die worden gemaakt, bijvoorbeeld om een bepaalde strategie te bevorderen. Daarbij moeten we erover waken de juiste keuzes te maken als we resultaten willen boeken.*

M. Louis de Clippele (MR).- Un collègue a parlé à juste titre de l'usage positif pour la collectivité des charges d'urbanisme, plus spécifiquement en nature. Il a évoqué une solution gratuite ou semi-gratuite.

Au MR, nous pensons, que rien n'est gratuit. En politique et en économie, il y a toujours quelqu'un qui paie. Le tout est de savoir pourquoi l'on paie et comment. Nous pouvons certes mutualiser certaines choses afin de promouvoir une stratégie définie pour une ville, mais croire que la solution n'aurait pas de coût, c'est ignorer les arbitrages et ignorer où il faut placer le curseur pour produire de réels effets.

1151 **Mevrouw Isabelle Emmery (PS)** *(in het Frans).- De regeling in natura moet geëvalueerd worden in het kader van de brede hervorming die is gestart. Voor de PS-fractie staat huisvesting immers centraal.*

- Het incident is gesloten.

Mme Isabelle Emmery (PS).- J’entends qu'une réforme plus globale a été mise en chantier, notamment en matière d'indexation et de recentrage. Cela dit, il ne faut pas évacuer la réflexion et l'évaluation du régime en nature. Pour le groupe PS, la question du logement demeure centrale.

- L'incident est clos.

1155 **MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER KALVIN SOIRESSE NJALL**

1155 **aan mevrouw Audrey Henry, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Openbare Netheid en Energie,**

1155 **betreffende de naleving van de toegankelijkheidsregels die vastgelegd zijn in de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening, in het bijzonder voor personen met een handicap.**

QUESTION ORALE DE M. KALVIN SOIRESSE NJALL

à Mme Audrey Henry, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l’Aménagement du territoire, de l’Urbanisme, de la Propreté publique et de l’Énergie,

concernant le respect des règles d'accessibilité prévues par le règlement régional d'urbanisme (RRU), en particulier pour les personnes en situation de handicap.

1157 **De heer Kalvin Soiresse Njall (Ecolo)** *(in het Frans).- Ondanks onze resolutie van 2022 zijn nog steeds heel wat nieuwe gebouwen onvoldoende toegankelijk voor personen met een beperkte mobiliteit, die 30% van de bevolking uitmaken.*

Hoe ziet de regering toe op de naleving van de toegankelijkheidsnormen voor nieuwbouw uit de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening? Hoeveel vergunningen voldeden daar niet aan? Wil de regering een heus inclusief beleid

M. Kalvin Soiresse Njall (Ecolo).- En 2022, notre Parlement a adopté une résolution ambitieuse visant à garantir l’accessibilité universelle des bâtiments ouverts au public, en rappelant que les personnes à mobilité réduite représentent près de 30 % de la population. Les pouvoirs publics doivent donner l'exemple. Pourtant, trop de nouvelles constructions continuent de présenter des obstacles manifestes, alors même que le règlement régional d'urbanisme prévoit des normes précises d’accessibilité.

voeren door bij elke bouw van nieuwe woningen een vast aantal toegankelijke en aanpasbare woningen te verplichten?

Comment le gouvernement contrôle-t-il le respect des normes d'accessibilité pour les nouvelles constructions, publiques et privées ? Combien de permis ont-ils fait l'objet d'adaptations ou de refus pour non-respect de celles-ci ?

Quelles sont les ambitions du gouvernement pour imposer dans toute nouvelle construction de logements, publique ou privée, une proportion fixe et obligatoire de logements accessibles et adaptables, à l'image de ce que pratiquent d'autres pays européens, afin de passer d'une logique d'exception à une véritable norme inclusive ?

1159 **Mevrouw Audrey Henry, staatssecretaris** *(in het Frans).- Ik nodig u vooreerst uit het zeer volledige antwoord op de mondelinge vraag over de hervorming van de GSV van 6 maart 2026 na te lezen.*

Wanneer uit het onderzoek van de gewestelijke vergunning blijkt dat de toegankelijkheidsnormen uit de GSV niet zijn nageleefd, worden die plannen terug naar de tekentafel gestuurd.

Daarnaast doen de controleurs van de cel Inspectie en Administratieve Sancties (IAS) van urban.brussels steekproeven. Op die manier controleerden ze in 2024 55 vergunningen, waarbij in 4 gevallen een beroep werd gedaan op de vzw Access And Go - ABP voor grondiger controle; dat leidde tot 2 waarschuwingen en 6 ingebrekestellingen. In 2025 ging het om 43 vergunningen, uitmondend in 3 waarschuwingen en 2 ingebrekestellingen.

Mme Audrey Henry, secrétaire d'État.- La question de l'accessibilité universelle est essentielle et suscite à juste titre un intérêt largement partagé. Une question pratiquement identique m'a d'ailleurs été posée dans cette commission il y a moins de six mois. Je vous invite donc à relire la réponse très complète apportée à votre collègue dans le cadre de la question orale n° 20.692 du 6 mars 2026, consacrée à l'accessibilité universelle dans la réforme du règlement régional d'urbanisme (RRU).

Concernant votre première question, le contrôle s'effectue à plusieurs niveaux. Lors de l'instruction des permis régionaux, le respect des normes d'accessibilité du titre 4 du RRU est vérifié. Lorsqu'une non-conformité est constatée, une adaptation des plans est demandée. En complément, les contrôleurs de la cellule inspection et sanctions administratives (ISA) d'urban.brussels sélectionnent, dans le cadre de leurs contrôles spontanés, des permis portant notamment sur des immeubles accessibles au public ou soumis aux normes applicables aux personnes à mobilité réduite. Depuis 2022, l'ISA peut également faire appel à Access And Go afin de procéder à des vérifications plus approfondies.

Les chiffres disponibles illustrent concrètement ce travail. En 2024, 55 permis régionaux ont fait l'objet d'un contrôle spontané. Vingt de ces contrôles concernaient les normes relatives aux personnes à mobilité réduite (PMR) applicables aux bâtiments et aux espaces publics. Access And Go a été sollicité à quatre reprises, et ses contrôles ont conduit à deux avertissements et six mises en demeure. En 2025, 43 permis régionaux ont été contrôlés spontanément, dont 17 au regard des normes PMR, et l'accompagnement d'Access And Go a été demandé à huit reprises. Trois avertissements et deux mises en demeure ont été notifiés.

1161 *Uit de beschikbare cijfers kan niet worden afgeleid in hoeveel gevallen de vergunning werd teruggestuurd of afgewezen met als enige reden de niet-naleving van de toegankelijkheidsnormen; in de praktijk is dat zelden het geval. Als voor die niet-naleving gegronde redenen bestaan, kan een afwijking worden toegestaan.*

De regering wil er via de opname in de GSV van de notie 'aanpasbare woning' voor zorgen dat woningen zo ontworpen worden dat ze op een eenvoudige en betaalbare manier aan

En ce qui concerne votre deuxième question, les données disponibles ne permettent pas d'isoler précisément le nombre de demandes adaptées ou refusées pour le seul motif du non-respect des normes d'accessibilité, qu'il s'agisse de nouvelles constructions ou d'autres travaux. Dans la pratique, lorsque des non-conformités sont relevées pendant l'instruction d'un permis régional, le demandeur est invité à adapter ses plans. Si le respect des normes est impossible pour des raisons dûment justifiées, une dérogation peut être accordée. Le constat initial de non-conformité ne conduit donc pas automatiquement au refus du

de behoeften van mensen met een handicap kunnen worden aangepast zodra dat nodig mocht blijken.

1163 **De heer Kalvin Soiresse Njall (Ecolo)** *(in het Frans).- U verwijst naar de mondelinge vraag van zes maanden geleden. Is de situatie sindsdien geëvolueerd?*

Personen met een beperkte mobiliteit kunnen de vooruitgang volgen op een website die de toegankelijke openbare gebouwen oplijst. De verenigingen zijn van mening dat de overheid het goede voorbeeld moet geven.

We zouden een overzicht moeten opstellen dat duidelijk laat zien bij welke nieuwbouwprojecten de GSV-normen niet zijn nageleefd.

- Het incident is gesloten.

1167 *(De heer Ismail Luahabi, oudste lid in jaren, treedt als voorzitter op)*

1171 **MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW LOTTE STOOPS**

1171 **aan mevrouw Audrey Henry, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Openbare Netheid en Energie,**

1171 **betreffende de architecturaal beschutte publieke ruimte in tijden van klimaatontwrichting.**

permis. Dans les faits, il est rare qu'un permis soit refusé pour ce seul motif.

Enfin, concernant votre troisième question, le gouvernement travaille actuellement à l'intégration dans le règlement régional d'urbanisme (RRU) de la notion de « logement adaptable ». L'objectif n'est pas d'imposer que chaque logement soit entièrement adapté dès sa construction, avec des sanitaires, des hauteurs de mobilier ou d'autres équipements spécifiques qui ne correspondraient pas nécessairement aux besoins de son premier occupant. Il s'agit plutôt de concevoir les immeubles et les logements de manière à ce qu'ils puissent être adaptés rapidement, simplement et à un coût raisonnable lorsque le besoin se présente. C'est cette logique d'anticipation qui doit nous permettre de progresser vers un parc de logements réellement plus inclusifs.

M. Kalvin Soiresse Njall (Ecolo).- Je consulterai attentivement les chiffres que vous mentionnez. Vous rappelez qu'une question portant sur cette même thématique a été posée il y a six mois. Il est donc légitime que les associations s'interrogent sur l'état de la situation depuis lors. Des choses ont-elles évolué ? C'est dans cette perspective que je vous pose ma question orale aujourd'hui.

Un site internet répertorie les bâtiments publics accessibles aux personnes à mobilité réduite. Ces dernières sont donc très attentives aux avancées mises en place au sein desdits bâtiments. Bien sûr, il y a également la question du bâti privé, mais les associations estiment que les pouvoirs publics doivent donner l'exemple et avancer beaucoup plus vite en la matière.

Il serait donc plus que souhaitable de travailler à la réalisation d'un cadastre permettant d'établir un lien entre les permis octroyés et les constructions réalisées, afin de pointer les cas de non-respect du règlement régional d'urbanisme à cet égard. Les associations estiment qu'il y a encore trop de nouvelles constructions qui n'en respectent pas les dispositions.

Il faut donc davantage d'efforts en la matière. Nous espérons que, d'ici six mois, les choses auront évolué afin que nous puissions faire le point.

- L'incident est clos.

(M. Ismail Luahabi, doyen d'âge, prend place au fauteuil présidentiel)

QUESTION ORALE DE MME LOTTE STOOPS

à Mme Audrey Henry, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Aménagement du territoire, de l'Urbanisme, de la Propreté publique et de l'Énergie,

concernant l'espace public architecturalement protégé à l'heure du dérèglement climatique.

1173 **Mevrouw Lotte Stoops (Groen)**.- We hebben net de koelste zomer van de rest van ons leven achter de rug. Door de klimaatcrisis worden steden vaker geconfronteerd met extreme weersomstandigheden, met afwisselend periodes van intense regenval en langdurige hittegolven. Na afgelopen zomer stellen we vast dat ons gewest daar niet klaar voor is.

Vergroening van de openbare ruimte, een van de speerpunten in het beleid van minister Van den Brandt, is ontzettend belangrijk. Het verkoelende effect van groene ruimten is intussen bekend. Het wordt gelukkig ook meer en meer zichtbaar bij de aanleg van straten in Brussel. In zuidelijke landen wordt evenwel ook architecturaal ingezet op beschutting en overdekking van publieke ruimte. Een overdekte publieke ruimte biedt bescherming tegen regen en zon. Zo blijft ze droger en koeler en is ze op elk moment voor iedereen toegankelijk.

Wij zijn als overheid nog niet mee in dat verhaal. Over overdekte publieke ruimte is nauwelijks informatie te vinden in het nochtans zeer recente 'Draaiboek publieke ruimte in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest' van urban.brussels. De twee vragen in de inleiding van dat draaiboek zijn nochtans: hoe kunnen we steden leefbaarder maken door middel van goed ontworpen publieke ruimte, en hoe kunnen we ze beter bestand maken tegen klimaatverandering?

Misschien moeten we in onze beleidsdocumenten woorden gebruiken die aantonen dat het beleid de crisis in 'klimaatcrisis' en de ontwrichting in 'klimaatontwrichting' echt opmerkt. 'Verandering' lijkt me, met alle hittedoden in het achterhoofd, een te lief woord voor de wreedheden waaraan we blootgesteld worden.

Er zijn ook plaatsen in Brussel waar de overdekte publieke ruimte wel een succes is. In het Marie Jansonplein in Sint-Gillis bijvoorbeeld, zijn een aantal overdekte paviljoenen geïntegreerd. Dat gebeurde met gewestelijke middelen via een duurzaam wijkcontract.

1175 Voor het project van start ging, werd er grondig naar de behoeften van de inwoners gepeild. Toch kunnen er ook out of the box en met heel kleine budgetten heel wat vormen van beschutting en architecturale ingrepen bij komen. Het stadsbestuur van Sevilla hangt schaduwdoeken op in de 26 drukste winkelstraten in het stadscentrum. De vele creatieve ideeën uit alle kanten van de wereld overspoelen de sociale media en we zien de Brusselaars op eigen houtje improviseren.

Zoals ik al zei, is er in het recente 'Draaiboek publieke ruimte' nauwelijks informatie te vinden over architecturale beschutting en overdekte publieke ruimte. Wordt dat thema alsnog opgenomen in het draaiboek? Ziet u erop toe dat urban.brussels specifieke studies, richtlijnen of beleidsdocumenten opstelt over architecturale overdekte publieke ruimte, die de Brusselse overheden houvast geven bij het plannen en organiseren ervan?

Hebben uw administratie en urban.brussels bij aanvragen voor beschuttende constructies een voorkeur voor permanente

Mme Lotte Stoops (Groen) *(en néerlandais).- Avec la crise climatique, nos villes sont de plus en plus souvent confrontées à des conditions météorologiques extrêmes, auxquelles la Région n'est pas préparée.*

La végétalisation des espaces publics, au centre de l'action de la ministre Van den Brandt, revêt une importance capitale. En outre, certains pays du Sud misent également sur la protection et la couverture des espaces publics, qui restent ainsi plus frais et secs. Si cette méthode est déjà appliquée avec succès à Bruxelles, le manuel Espaces publics en Région de Bruxelles-Capitale n'en souffle mot, alors qu'il annonce plancher sur deux questions : comment rendre les villes plus résistantes au changement climatique et plus vivables grâce à des espaces publics bien conçus ?

Par ailleurs, nos documents devraient utiliser un vocabulaire qui montre que les responsables politiques prennent réellement conscience de la crise climatique. Le mot « changement » semble dépassé.

La mise en place d'abris et d'aménagements architecturaux, comme les toiles tendues au-dessus des rues commerçantes de Séville pour créer de l'ombre, ne nécessite pas forcément de gros budgets.

Le thème des abris architecturaux et des espaces publics couverts sera-t-il intégré dans le manuel Espaces publics ? Urban.brussels élabore-t-elle des documents stratégiques sur le sujet ?

Quels critères votre administration et urban.brussels appliquent-elles en matière de choix des matériaux, de durabilité, de résistance aux aléas climatiques et d'intégration dans l'espace public dans le cadre de demandes de structures de protection ?

Allez-vous publier un inventaire des espaces publics protégés et couverts ? Chargez-vous urban.brussels d'élaborer des

constructies, tijdelijke installaties of geïntegreerde architecturale oplossingen? Welke criteria worden gehanteerd, wat betreft materiaalkeuze, duurzaamheid, klimaatbestendigheid en de inpassing in de publieke ruimte?

Zult u een overzicht publiceren van beschermde en overdekte publieke ruimtes, zoals het Beursgebouw? Ziet u erop toe dat urban.brussels specifieke studies, richtlijnen of beleidsdocumenten opstelt om de Brusselaar te inspireren en te leiden naar mogelijkheden om in en om zijn leefplek overdekte ruimtes te creëren, samen met buren of de overheid?

Hoe zorgt u ervoor dat er bij toekomstige projecten in de publieke ruimte, net zoals bij de heraanleg van het Marie Jansonplein, systematisch overdekte ruimte in de plannen geïntegreerd wordt, natuurlijk of door de mens aangelegd, met een participatietraject, zodat de lokale intelligentie en de noden van de buurtbewoners mee het ontwerp bepalen?

Zult u in uw beleidsdocumenten explicieter spreken over de klimaatcrisis en de ontwrichting die die veroorzaakt, in plaats van over klimaatverandering? Zo komen de urgentie en de ernst van de situatie duidelijker tot uiting.

documents pour inspirer les Bruxellois à en créer, en lien avec leur voisinage ou les pouvoirs publics ?

Comment veillerez-vous à ce que les futurs projets d'aménagement de l'espace public intègrent systématiquement des espaces couverts, dans le cadre d'un processus participatif ?

Dans vos documents d'orientation, évoquerez-vous plus explicitement la crise climatique et les bouleversements qu'elle provoque ?

1177 **Mevrouw Audrey Henry, staatssecretaris**.- De aanpassing van de publieke ruimte aan de behoeften van de inwoners en aan de klimaatomstandigheden is een prioriteit voor mij. Dat geldt al sinds het begin van mijn ambtstermijn. Het Bomenplan van de Brusselse bouwmeester en zijn team past binnen die aanpak. Mijn kabinet heeft het plan samen met de kabinetten van minister Van den Brandt en staatssecretaris Persoons ondersteund. We hebben gekozen voor een transversale aanpak. Daarbij werken we samen met de betrokken gewestelijke instanties en houden we rekening met de waardevolle adviezen van het middenveld. Dat alles staat ten dienste van de Brusselaars.

U wijst op twee verschillende, maar aanvullende behoeften, namelijk schaduw creëren en voorzien in beschutting tegen regenval. We moeten daarom zowel rekening houden met vegetatie als met architecturale oplossingen.

Ik zal een onderscheid maken tussen wat vandaag al gebeurt, het werk dat aan de gang is en zaken die nog verder moeten worden onderzocht. Ten eerste belicht ik het 'Draaiboek publieke ruimte in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest', een beleidsinstrument dat voortdurend kan evolueren. Het bundelt informatie uit gespecialiseerde gidsen en helpt ontwerpers om hun plannen voor te bereiden. Het draaiboek legt geen nieuwe voorschriften of mogelijke oplossingen definitief vast. Toch lijkt het me nuttig om meer aandacht te besteden aan schaduwzones en overdekte ruimten. Zo zou er een hoofdstuk kunnen komen over verschillende methoden om schaduwzones te creëren. Daarbij kan het zowel om tijdelijke als om blijvende oplossingen gaan.

Ook de bouwmeester ziet het draaiboek als een instrument om burgers bewust te maken over de richting waarin publieke en

Mme Audrey Henry, secrétaire d'État *(en néerlandais).- L'adaptation de l'espace public aux besoins des habitants et aux conditions climatiques est une priorité de mon mandat. Je soutiens dès lors le plan canopée de la maître-architecte de la Région de Bruxelles-Capitale, qui est le fruit d'une approche transversale réunissant les instances régionales compétentes et la société civile.*

À cet égard, tant la végétation que l'architecture peuvent apporter une protection contre le soleil et la pluie.

Le manuel Espaces publics en Région de Bruxelles-Capitale est un instrument stratégique destiné à évoluer et à aider les concepteurs dans la préparation de leurs projets. Il n'impose pas de règles, mais pourrait proposer davantage de solutions aussi bien temporaires que permanentes en matière de zones d'ombre et d'espaces couverts.

Pour la maître-architecte, ce manuel permet aussi de sensibiliser les citoyens. Aucune révision n'est actuellement prévue.

private ruimten evolueren. Een actualisering ervan staat echter nog niet op de planning.

1179 Het is vooral belangrijk om de doelstellingen inzake klimaatadaptatie te vertalen in oplossingen die passen bij elke specifieke plek.

Wat de studies en richtlijnen betreft, onderzoekt mijn kabinet momenteel de aanbevelingen uit het Bomenplan. Ook het kabinet van mevrouw Van den Brandt en mevrouw Persoons doen dat. We bekijken hoe we de aanbevelingen binnen onze respectieve bevoegdheden kunnen omzetten in concrete acties.

We moeten een onderscheid maken tussen gemeenschappelijke richtlijnen en oplossingen die overal zouden worden opgelegd. We geven niet systematisch de voorkeur aan permanente constructies, tijdelijke installaties of geïntegreerde oplossingen. Elke aanvraag wordt afzonderlijk onderzocht. Daarbij houden we rekening met de regels, de locatie en de omgeving. De situaties in Brussel zijn zeer verschillend. Daarom beoordelen we elk geval apart. Tegelijk blijft het nuttig om na te denken over gemeenschappelijke richtlijnen.

Ook het tijdelijke of permanente karakter van een constructie speelt een rol bij het bepalen van de procedure. Daarnaast kijken we naar de materiaalkeuze, de duurzaamheid en de klimaatbestendigheid. Ook de inpassing in de publieke ruimte wordt beoordeeld.

Ik kan u geen publicatiedatum geven van een inventaris van de beschutte en overdekte publieke ruimten. Het lijkt me evident dat die inventaris tot stand moet komen in samenwerking met de twintig wegbeheerders in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, namelijk de negentien gemeenten en Brussel Mobiliteit. Die zijn het best geplaatst om die ruimten snel en nauwkeurig in kaart te brengen.

1181 Wat de inwoners betreft moeten we een onderscheid maken tussen informatie geven en een collectief project begeleiden. De administratie plant geen specifiek document over het gezamenlijk creëren van overdekte ruimten. De communicatiedienst van urban.brussels zou die manier van informeren kunnen onderzoeken, zonder dat dat evenwel een vorm van ondersteuning bij het ontwerp of de uitvoering vormt. Het draaiboek kan wel worden gebruikt om mensen bewust te maken van het belang van schaduw, ook in private ruimten.

Voor toekomstige projecten kunnen we verschillende instrumenten gebruiken. Ik denk onder meer aan het genoemde draaiboek, de herziening van de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening en de herziening van het besluit over werken van geringe omvang.

Onze bouwmeester stelt bijvoorbeeld voor om te onderzoeken of er normen kunnen komen voor het aandeel beschaduwde ruimte. Die zouden kunnen gelden voor parkeerterreinen, bushaltes, voetgangersroutes, schoolomgevingen en speelruimten. Dat zijn

Il importe surtout de traduire les objectifs climatiques en solutions adaptées à chaque lieu.

Tout comme le font les cabinets de Mmes Van den Brandt et Persoons, mes services examinent comment mettre en œuvre les recommandations du plan canopée.

Chaque projet est étudié au cas par cas en fonction du lieu, des règles et de l'environnement, sans que soient privilégiées des solutions permanentes, temporaires ou intégrées. Parallèlement, nous réfléchissons à des directives communes. La procédure porte sur le caractère temporaire ou permanent, la durabilité, la résilience climatique, ainsi que l'intégration dans l'espace public.

Comme gestionnaires de voirie, les dix-neuf communes et Bruxelles Mobilité sont les mieux placées pour dresser un inventaire des espaces publics couverts et abrités.

Pour les citoyens, il n'existe aucun document sur la création d'espaces couverts communs. Le service de communication d'urban.brussels pourrait, quant à lui, veiller à l'information. Le manuel Espaces publics pourrait aussi être utile à cet effet.

La révision du règlement régional d'urbanisme et celle de l'arrêté « Minime importance » pourraient également profiter aux futurs projets.

La maître-architecte propose, par exemple, de définir des normes relatives à la proportion d'espaces ombragés, notamment sur les parkings, aux arrêts de bus ou dans les plaines de jeux.

En matière de participation, les habitants pourraient être impliqués tant dans la conception de lieux ombragés (temporaires) que dans leur entretien. Les vingt gestionnaires de voirie sont libres d'organiser une telle participation.

slechts denksporen, er zijn nog geen definitieve beslissingen genomen.

Wat de participatie betreft, begrijp ik dat uw vraag gaat over de rol van de inwoners bij het ontwerp en niet alleen bij het onderhoud. Samen beschaduwde plekken ontwerpen en realiseren is een concreet idee. Het kan ook gaan om tijdelijke voorzieningen, eventueel in samenwerking met de overheid. Participatie kan ook betrekking hebben op het onderhoud van bomen. Ook dat valt onder de bevoegdheid van de twintig wegbeheerders. Zij zijn vrij om die participatie zelf te organiseren.

1183 Tot slot wil ik het over woordkeuze hebben. Het stadium waarin we nog moesten worden overtuigd van de ernst van de klimaatopwarming is allang voorbij. Nu moeten er dringend oplossingen worden bedacht en uitgevoerd. Daarom geef ik er de voorkeur aan om de inspanningen te richten op concrete en tastbare oplossingen in de publieke ruimte.

Ik wil het debat over de gebruikte terminologie niet voortzetten, al begrijp ik uw bedoeling. Uiteindelijk moet ons beleid immers op onze daden worden beoordeeld.

Onze doelstelling is duidelijk: we willen schaduw en beschutting beter aan bod laten komen in de publieke ruimte. Daarbij moeten we rekening houden met de behoeften van de inwoners en met de kenmerken van elke plek. De hervormingen van mijn kabinet en het Bomenplan vormen het begin van die evolutie. Dat is de richting waarin we voortwerken.

1185 **Mevrouw Lotte Stoops (Groen)**.- Dit onderwerp is nog niet genoeg aan bod gekomen. U zegt dat het 'Draaiboek publieke ruimte' inspiratie moet bieden. Het is goed dat er een hoofdstuk over schaduwzones aan zou kunnen worden toegevoegd, maar het is jammer dat dat nog niet is gepland.

Het is even jammer dat er nog niet concreet werk wordt gemaakt van ernstige gewestelijke plannen. De normen inzake schaduwzones lijken mij bijzonder belangrijk. Tijdens de afgelopen hete zomers is bijvoorbeeld gebleken dat er geen kinderen te vinden zijn in speeltuinen zonder schaduwzones.

Brusselaars en allerlei organisaties voelen een bijzonder grote behoefte aan inspiratie. Ook al hebt u nog niet meteen een plan klaar om morgen uit te voeren, dan nog denk ik dat een gids ter inspiratie noodzakelijk is voor iedereen. Er bestaan bijvoorbeeld wel richtlijnen over verwarming, maar een draaiboek over verkoeling is er niet. Er worden hier en daar ideeën gespuid, maar eigenlijk moeten we een duidelijker beeld krijgen van wat al dan niet werkt. Mensen moeten weten waar ze aan toe zijn.

Het probleem werd te lang genegeerd omdat het een langetermijnprobleem leek, maar we moeten echt nu maatregelen nemen om klaar te zijn voor volgende zomer. We moeten creatief denken, ook in de politiek.

Enfin, concernant l'usage des mots, l'urgence est à la recherche de solutions concrètes plutôt qu'à prolonger le débat. Notre politique sera jugée sur nos actes, et non sur nos mots.

Notre objectif est clair : créer plus de zones ombragées et abritées dans l'espace public, en tenant compte des besoins des habitants et des caractéristiques de chaque lieu. C'est dans cette direction que nous travaillons.

Mme Lotte Stoops (Groen) *(en néerlandais).- Vous dites que le manuel Espaces publics doit servir de source d'inspiration. Dès lors, il serait bon d'y ajouter un chapitre consacré aux zones d'ombre. En outre, nous déplorons qu'aucun travail n'ait été entrepris pour élaborer des plans régionaux sérieux.*

Les Bruxellois ont besoin d'inspiration. Même si vous n'avez pas encore de plan prêt à être mis en œuvre, je pense qu'un guide inspirant est indispensable pour tout le monde. Nous devons avoir une vision plus claire de ce qui fonctionne et de ce qui ne fonctionne pas et prendre des mesures afin d'être prêts pour l'été prochain.

1187 In Japan zijn er kleuterscholen met eenvoudig uit te schuiven daken, die bijzonder onderhoudsvriendelijk zijn. Participatie maakt het mogelijk om ideeën te delen. Een inspiratiegids kan daarbij helpen.

Ik weet natuurlijk dat er een verschil is tussen regen en zon, maar we hebben nu eenmaal weinig openbare ruimte. U weet dat ik gewonnen ben voor veel bomen, maar er zijn ook andere oplossingen die beschutting bieden tegen zon en regen. Als we nu investeren in schaduwzones waar de regen vrij spel heeft, dan is dat een gemiste kans. Vandaar de link tussen regen en schaduw, zodat iedereen die kleinbehuisd is, onder alle omstandigheden gebruik kan maken van de openbare ruimte.

- *Het incident is gesloten.*

La participation permet de partager des idées, et un guide en guise d'inspiration peut y contribuer.

Nous ne disposons pas de beaucoup d'espaces publics. Bien sûr, il y a les arbres, mais il existe d'autres solutions qui offrent une protection contre le soleil, mais aussi la pluie.

- *L'incident est clos.*

1191 **MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW LOTTE STOOPS**

1191 **aan mevrouw Audrey Henry, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Ruimtelijke Ordening, Stedenbouw, Openbare Netheid en Energie,**

1191 **betreffende het evaluatieverslag 2026 van het Brussels Comité van Klimaatdeskundigen.**

QUESTION ORALE DE MME LOTTE STOOPS

à Mme Audrey Henry, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Aménagement du territoire, de l'Urbanisme, de la Propreté publique et de l'Énergie,

concernant le rapport d'évaluation 2026 du Comité d'experts climat bruxellois.

1193 **Mevrouw Lotte Stoops (Groen)**.- Het Brussels Comité van Klimaatdeskundigen verdient onze grootste waardering. Het verslag 2026, dat omschreven wordt als een overgangsrapport, tracht voor een adequate monitoringinfrastructuur te zorgen. Die zou het Brussels klimaatbeleid kunnen toetsen, want meten is weten.

Het rapport bevat een aantal belangrijke beschouwingen. Het comité roept op tot een holistische, structurele en rechtvaardige langetermijnbenadering van het Brusselse klimaatbeleid. Specifiek met betrekking tot ruimtelijke ordening en stedenbouw wordt in het rapport benadrukt dat er nauwelijks indicatoren beschikbaar zijn. Zo zijn er bijvoorbeeld geen gegevens over de verhouding tussen de verharde en doorlaatbare oppervlakte, van levensbelang nochtans voor een stad die zich moet wapenen tegen steeds extremere hitte en regenval.

Het comité wijst erop dat de ambitieuze klimaatdoelstellingen enkel geloofwaardig zijn als ze gepaard gaan met voldoende monitoring. Ofwel investeren we in gegevensverzameling en -opvolging, zodat we gericht kunnen bijsturen om de doelstellingen te halen, ofwel accepteren we dat er grote lacunes zijn en varen we blind.

Er bestaan ook wettelijke verplichtingen tot monitoring. Zo bepaalt artikel 30 van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO) een opvolging van het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP) en de impact ervan op het leefmilieu. Er werd gevraagd om de verplichte aanduiding van een gemachtigd ambtenaar. Na de goedkeuring van het GBP in 2001 moest die ambtenaar om de vijf jaar een verslag voorleggen over de opvolging van de belangrijke effecten van dat plan op

Mme Lotte Stoops (Groen) *(en néerlandais).- Le rapport 2026 du Comité d'experts climat (CEC) vise à mettre en place une infrastructure de suivi adéquate de la politique climatique bruxelloise.*

Le rapport appelle à une approche holistique, structurelle et équitable, et souligne le manque d'indicateurs en ce qui concerne l'aménagement du territoire et l'urbanisme.

Des obligations légales existent en la matière, comme l'article 30 du Code bruxellois de l'aménagement du territoire, qui prévoit un suivi du plan régional d'affectation du sol (PRAS) et de son impact sur l'environnement, ainsi que la désignation obligatoire d'un fonctionnaire délégué, chargé de la rédaction d'un rapport de suivi quinquennal. Or, depuis 2001, cette obligation n'a pas été respectée.

het leefmilieu. Sinds 2001 is er echter nog nooit zo'n verslag verschenen.

1195 Hoe gaat u om met de aanbevelingen uit het evaluatieverslag 2026 van het Brussels Comité van Klimaatdeskundigen, meer bepaald inzake de indicatoren die onder uw bevoegdheid vallen? Welke indicatoren zult u invoeren? Wanneer zal dat gebeuren?

Het comité stelt vast dat er wel een plattegrond bestaat waarop het potentieel inzake de ontharding van de bodem is aangegeven, maar dat er geen bijgewerkte plattegrond van verharde bodems, geen doelstellingen en geen planning inzake ontharding zijn. Welke doelstellingen en welk tijdspad hanteert u?

Artikel 30 van het BWRO voorziet uitdrukkelijk in een vijfjaarlijkse opvolging van de milieueffecten van het GBP. Waarom werd die wettelijke verplichting sinds de goedkeuring van het GBP in 2001 niet nageleefd? Wie is verantwoordelijk om de achterstand weg te werken? Verbindt u zich ertoe om het eerste verslag alsnog voor een bepaalde datum voor te leggen aan het parlement?

Comment donnerez-vous suite aux recommandations du rapport d'évaluation 2026 du Comité d'experts climat concernant les indicateurs relevant de vos compétences ? Quels indicateurs allez-vous instaurer, et pour quand ?

Quels objectifs et quel calendrier fixez-vous en matière de désimperméabilisation ?

Pourquoi l'obligation légale de rapportage n'a-t-elle pas été appliquée depuis l'adoption du PRAS en 2001 ? À qui incombe la résorption du retard ? Vous engagez-vous à présenter malgré tout le premier rapport au Parlement avant une certaine date ?

1197 **Mevrouw Audrey Henry, staatssecretaris**.- Zoals u aangeeft, benadrukt het recentste verslag van het Brussels Comité van Klimaatdeskundigen het belang van relevante indicatoren. Die zijn nodig om het milieubeleid van het gewest te evalueren en bij te sturen. Perspective.brussels, urban.brussels en Leefmilieu Brussel houden al gecoördineerd rekening met de aanbevelingen uit het verslag. Leefmilieu Brussel centraliseert de antwoorden. Die administratie valt onder de bevoegdheid van staatssecretaris Ans Persoons.

De drie administraties zijn al gestart met de ontwikkeling van de indicatoren. In september hebben zij met het Brussels Comité van Klimaatdeskundigen besproken welke acties nodig zijn om de lacunes weg te werken. Het tijdpad voor de indicatoren zal onder meer afhangen van de voortgang van de herziening van het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP).

De administraties die onder mijn bevoegdheid vallen, namelijk urban.brussels en perspective.brussels, hebben geen nauwkeurige kaart van de verharding op het gewestelijk grondgebied. Urban.brussels beschikt wel over gegevens over verharding voor de uitreiking van stedenbouwkundige vergunningen. Die gegevens hebben evenwel betrekking op vergunde projecten en vormen dus geen actuele cartografie van de daadwerkelijke bodemverharding. Een dergelijke cartografie zou een relevant instrument zijn, maar dat vergt veel werk en staat momenteel niet op de planning.

Mme Audrey Henry, secrétaire d'État *(en néerlandais).- Le dernier rapport du Comité d'experts climat souligne l'intérêt de disposer d'indicateurs pertinents pour évaluer et orienter les politiques environnementales. Ses recommandations ont déjà commencé à être traitées de façon coordonnée par perspective.brussels, urban.brussels et Bruxelles Environnement.*

Le calendrier de mise à disposition des indicateurs dépendra notamment de l'avancement de la révision du PRAS.

Les administrations qui relèvent de mes compétences, urban.brussels et perspective.brussels, ne disposent pas d'une cartographie précise de l'imperméabilisation du territoire régional. En revanche, urban.brussels dispose de données relatives aux surfaces imperméabilisées dans le cadre de demandes de permis d'urbanisme.

1199 In artikel 30 van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO) staat inderdaad dat om de vijf jaar een verslag over de follow-up van de aanzienlijke milieueffecten van de uitvoering van het GBP moet worden voorgelegd. De termijn begint te lopen vanaf de goedkeuring van het GBP. Die evaluatie is sinds 2001 niet uitgevoerd, omdat het artikel 30 pas in 2017 in het BWRO werd ingevoerd.

Si l'obligation prévue à l'article 30 du Cobat n'a pas été remplie depuis 2001, c'est parce que l'article 30 n'y a été inséré qu'en 2017.

Le premier rapport de suivi du PRAS était donc attendu pour le 1er septembre 2022, mais n'a pas été réalisé par le précédent

In een overgangsbepaling van de ordonnantie van 2017 werd bovendien bepaald dat die evaluatie pas vanaf 1 september 2017 moest worden uitgevoerd. Het eerste follow-upverslag van het GBP werd dus tegen 1 september 2022 verwacht. De vorige regering heeft dat verslag niet opgesteld, wegens redenen die ik niet ken. Het is ook niet aan mij om daarover te oordelen. Voor de toekomst kan ik evenwel bevestigen dat perspective.brussels die follow-up voortaan regelmatig en op een gestructureerde manier zal uitvoeren. Perspective.brussels zal binnenkort worden geïntegreerd in de nieuwe administratie Brussel Stedenbouw.

De follow-up zal gebeuren aan de hand van een reeks indicatoren, ingedeeld volgens de thema's van de milieueffectenrapporten: bevolking, economie, werkgelegenheid, bebouwde omgeving, bodem, water, biodiversiteit, mobiliteit, lucht, klimaat en energie, gezondheid en afval.

Het nieuwe GBP is gepland voor het eind van de regeerperiode. Hiervoor zal een referentiesituatie worden vastgelegd, die overeenkomt met de situatie bij de inwerkingtreding van het nieuwe GBP.

1201 Waar mogelijk zullen we de indicatoren per bestemmingsgebied opsplitsen. Zo kunnen we nagaan in welke mate de ontwikkelingen verband houden met de voorschriften van het plan. Dat systeem wordt uitgewerkt in overleg met het Brussels Comité van Klimaatdeskundigen, Leefmilieu Brussel, urban.brussels en het Brussels Instituut voor Statistiek en Analyse. Zo kunnen we de gewestelijke indicatoren op elkaar afstemmen en dubbel werk vermijden.

De eerste hoofdstukken van het milieueffectenrapport van het herziene GBP worden momenteel opgesteld. In dat rapport zullen de follow-upmaatregelen, de gekozen indicatoren en de referentiesituatie worden vastgelegd.

1203 **Mevrouw Lotte Stoops (Groen)**.- U vindt mijn vragen relevant, maar voegt er onmiddellijk aan toe dat er geen plannen zijn. Eigenlijk zegt u dat we ons neerleggen bij de lacunes in de metingen en dat we blind blijven varen.

Als zelfs zo'n plattegrond te veel werk is, dan vrees ik het ergste als er zich een storm of overstroming zoals in Wallonië voordoet. De heropbouw zal in zo'n geval veel meer geld en moeite kosten. Als experts aangeven waar de lacunes zitten, dan is het volgens mij een van de grootste prioriteiten om die weg te werken. Ik kan me niet neerleggen bij uw antwoord.

Het vijfjaarlijkse verslag blijft al sinds 2001 uit. Het is nu bijna 2027, en door de veranderingen in de administratie is het andermaal afwachten.

- Het incident is gesloten.

gouvernement. Perspective.brussels assurera désormais ce suivi de manière régulière et structurée.

Pour l'entrée en vigueur du nouveau PRAS, à la fin de la législature, une situation de référence sera définie.

Les indicateurs seront ventilés par zone d'affectation, pour pouvoir imputer les évolutions observées aux prescriptions du plan. Ce dispositif est élaboré en concertation avec le Comité d'experts climat, Bruxelles Environnement, urban.brussels et l'Institut bruxellois de statistique et d'analyse.

Le rapport sur les incidences environnementales du PRAS révisé définira les mesures de suivi, les indicateurs retenus et la situation de référence.

Mme Lotte Stoops (Groen) *(en néerlandais).- Si des experts pointent les lacunes, l'une des principales priorités devrait être de les combler.*

Le rapport quinquennal se fait attendre depuis 2001 et il faut une fois encore attendre.

- L'incident est clos.