PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT

Integraal verslag
van de interpellaties
en de vragen

Commissie voor de Financiën
en de Algemene Zaken,

belast met de Begroting, het Openbaar Ambt, de Digitalisering, de Administratieve Vereenvoudiging, de Externe Betrekkingen, het Wetenschappelijk Onderzoek, de Biculturele Aangelegenheden, het Toerisme et het Imago van Brussel

---

VERGADERING VAN

MAANDAG 9 NOVEMBER 2026

ZITTING 2026-2027

Compte rendu intégral
des interpellations
et des questions

Commission des Finances
et des Affaires générales,

chargée du Budget, de la Fonction publique, de la Transition numérique, de la Simplification administrative, des Relations extérieures, de la Recherche scientifique, des Matières biculturelles, du Tourisme et de l'Image de Bruxelles

---

RÉUNION DU

LUNDI 9 NOVEMBRE 2026

SESSION 2026-2027

Afkortingen en letterwoorden	*Sigles et abréviations*
bbp - bruto binnenlands product	PIB - produit intérieur brut
BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry	BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry
Cocof - Franse Gemeenschapscommissie	Cocof - Commission communautaire française
DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp	Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente
FOD - Federale Overheidsdienst	SPF - service public fédéral
Forem - Waals tewerkstellingsagentschap	Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi
GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie	Cocom - Commission communautaire commune
KMO - kleine en middelgrote ondernemingen	PME - petites et moyennes entreprises
MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel	STIB - Société de transport intercommunal bruxellois
ngo - niet-gouvernementele organisatie	ONG - organisation non gouvernementale
NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen	SNCB - Société nationale des chemins de fer belges
OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn	CPAS - centre public d'action sociale
Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering	Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité
RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening	ONEM - Office national de l'emploi
VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding	VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle
VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie	VGC - Commission communautaire flamande
VUB - Vrije Universiteit Brussel	ULB - Université libre de Bruxelles

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 00
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op www.parlement.brussels

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse www.parlement.brussels

INHOUD

Mondelinge vraag van de heer Hennan Oflu 10

aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Financiën, Begroting, Ambtenarenzaken, Administratieve Vereenvoudiging en Digitalisering,

betreffende de stand van zaken en ontwikkelingen van het platform openbudgets.brussels.

Mondelinge vraag van de heer Fabian Maingain 12

aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Financiën, Begroting, Ambtenarenzaken, Administratieve Vereenvoudiging en Digitalisering,

betreffende de balans en de verdere uitvoering van de gewestelijke webstrategie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Mondelinge vraag van de heer Fabian Maingain 16

aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Financiën, Begroting, Ambtenarenzaken, Administratieve Vereenvoudiging en Digitalisering,

betreffende de uitvoeringsvoorwaarden en budgettaire impact van atlas.brussels.

Vraag om uitleg van mevrouw Françoise De Smedt 19

aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Financiën, Begroting, Ambtenarenzaken, Administratieve Vereenvoudiging en Digitalisering,

SOMMAIRE

Question orale de M. Hennan Oflu 10

à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Simplification administrative et de la Transition numérique,

concernant l'état des lieux et les évolutions de la plateforme openbudgets.brussels.

Question orale de M. Fabian Maingain 12

à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Simplification administrative et de la Transition numérique,

concernant le bilan et la poursuite de la stratégie web régionale de la Région de Bruxelles-Capitale.

Question orale de M. Fabian Maingain 16

à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Simplification administrative et de la Transition numérique,

concernant les conditions de mise en oeuvre et l’impact budgétaire d’atlas.brussels.

Demande d'explications de Mme Françoise De Smedt 19

à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Simplification administrative et de la Transition numérique,

betreffende de studie van Athéna over het alternatief voor de Brusselse bezuinigingen.

Bespreking – Sprekers:

De heer Oliver Rittweger de Moor (PTB)

De heer Yannick Piquet (PS)

De heer Alain Deneef (Les Engagés)

De heer Bernard Clerfayt (DéFI)

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo)

De heer Dirk De Smedt, minister

Mondelinge vraag van de heer Alain Deneef 32

aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Financiën, Begroting, Ambtenarenzaken, Administratieve Vereenvoudiging en Digitalisering,

betreffende de expertise van Paradigm bij het aansturen van de nieuwe gewestelijke IT-strategie.

Mondelinge vraag van de heer Gilles Verstraeten 36

aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Financiën, Begroting, Ambtenarenzaken, Administratieve Vereenvoudiging en Digitalisering,

betreffende de impact van de hoge inflatie op de begroting en de financiering van de BGHM.

Mondelinge vraag van mevrouw Zakia Khattabi 39

aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Financiën, Begroting, Ambtenarenzaken, Administratieve Vereenvoudiging en Digitalisering,

concernant l'étude d'Athéna sur l'alternative à l'austérité bruxelloise.

Discussion – Orateurs :

M. Oliver Rittweger de Moor (PTB)

M. Yannick Piquet (PS)

M. Alain Deneef (Les Engagés)

M. Bernard Clerfayt (DéFI)

Mme Zakia Khattabi (Ecolo)

M. Dirk De Smedt, ministre

Question orale de M. Alain Deneef 32

à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Simplification administrative et de la Transition numérique,

concernant l'expertise de Paradigm dans le pilotage de la nouvelle stratégie IT régionale.

Question orale de M. Gilles Verstraeten 36

à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Simplification administrative et de la Transition numérique,

concernant l'impact de la forte inflation sur le budget et le financement de la SLRB.

Question orale de Mme Zakia Khattabi 39

à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Simplification administrative et de la Transition numérique,

betreffende het ontslag van vijf IT-medewerkers van safe.brussels.

concernant le licenciement de cinq collaborateurs IT de safe.brussels.

Mondelinge vraag van de heer Yannick Piquet 42

Question orale de M. Yannick Piquet 42

aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Financiën, Begroting, Ambtenarenzaken, Administratieve Vereenvoudiging en Digitalisering,

à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Simplification administrative et de la Transition numérique,

betreffende de beoordeling van de korting op de registratierechten en de uitbreiding daarvan.

concernant l'évaluation de l'abattement sur les droits d'enregistrement et de son extension.

Mondelinge vraag van mevrouw Stéphanie Lange 45

Question orale de Mme Stéphanie Lange 45

aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Financiën, Begroting, Ambtenarenzaken, Administratieve Vereenvoudiging en Digitalisering,

à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Simplification administrative et de la Transition numérique,

betreffende de daadwerkelijke toepassing van de niet-digitale alternatieven waarin Digitaal Brussel voorziet.

concernant l'application effective des alternatives non numériques prévues par Bruxelles numérique.

Toegevoegde mondelinge vraag van mevrouw Cécile Vainsel 46

Question orale jointe de Mme Cécile Vainsel 46

betreffende het recht op alternatieve dienstverlening op basis van menselijk contact in het licht van de dematerialisering en de alomvattende digitalisering van de openbare diensten.

concernant le droit à une alternative humaine face à la déshumanisation et au tout-numérique dans les services publics.

Vraag om uitleg van de heer Gilles Verstraeten 50

Demande d'explications de M. Gilles Verstraeten 50

aan de heer Boris Dilliès, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Wetenschappelijk Onderzoek, Toerisme, Externe Betrekkingen, Buitenlandse Handel, Biculturele Aangelegenheden van Gewestelijk Belang, Ontwikkelingssamenwerking, Preventie en Veiligheid, en de DBDMH,

à M. Boris Dilliès, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Recherche scientifique, du Tourisme, des Relations extérieures, du Commerce extérieur, des Matières biculturelles d'intérêt régional, de la Coopération au développement, de la Prévention et la Sécurité, et du Siamu,

betreffende de besparingen bij hub.brussels.

concernant les économies au sein de hub.brussels.

Bespreking – Sprekers:

De heer Gilles Verstraeten (N-VA)

Mevrouw Cécile Jodogne (DéFI)

Mevrouw Aline Godfrin (MR)

De heer Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés)

De heer Boris Dilliès, minister-president

Mondelinge vraag van de heer Sevket Temiz 60

aan de heer Boris Dilliès, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Wetenschappelijk Onderzoek, Toerisme, Externe Betrekkingen, Buitenlandse Handel, Biculturele Aangelegenheden van Gewestelijk Belang, Ontwikkelingssamenwerking, Preventie en Veiligheid, en de DBDMH,

betreffende de gevolgen van de spanningen in de Straat van Hormuz voor Brusselse import- en exportbedrijven.

Mondelinge vraag van mevrouw Sofia Bennani 62

aan de heer Boris Dilliès, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Wetenschappelijk Onderzoek, Toerisme, Externe Betrekkingen, Buitenlandse Handel, Biculturele Aangelegenheden van Gewestelijk Belang, Ontwikkelingssamenwerking, Preventie en Veiligheid, en de DBDMH,

en aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Leefmilieu, Klimaat, Stadsvernieuwing, Erfgoed en het Imago van Brussel,

betreffende de kandidatuur van Brussel voor het Europees Kampioenschap atletiek 2030, de bestuurlijke aanpak en de financiering.

Mondelinge vraag van de heer Yannick Piquet 65

Discussion – Orateurs :

M. Gilles Verstraeten (N-VA)

Mme Cécile Jodogne (DéFI)

Mme Aline Godfrin (MR)

M. Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés)

M. Boris Dilliès, ministre-président

Question orale de M. Sevket Temiz 60

à M. Boris Dilliès, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Recherche scientifique, du Tourisme, des Relations extérieures, du Commerce extérieur, des Matières biculturelles d'intérêt régional, de la Coopération au développement, de la Prévention et la Sécurité, et du Siamu,

concernant l'impact des tensions au détroit d'Ormuz sur les entreprises importatrices et exportatrices bruxelloises.

Question orale de Mme Sofia Bennani 62

à M. Boris Dilliès, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Recherche scientifique, du Tourisme, des Relations extérieures, du Commerce extérieur, des Matières biculturelles d'intérêt régional, de la Coopération au développement, de la Prévention et la Sécurité, et du Siamu,

et à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Environnement, du Climat, de la Rénovation urbaine, du Patrimoine et de l'Image de Bruxelles,

concernant la candidature de Bruxelles au championnat d'Europe d'athlétisme 2030, la gouvernance et le financement.

Question orale de M. Yannick Piquet 65

aan de heer Boris Dilliès, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Wetenschappelijk Onderzoek, Toerisme, Externe Betrekkingen, Buitenlandse Handel, Biculturele Aangelegenheden van Gewestelijk Belang, Ontwikkelingssamenwerking, Preventie en Veiligheid, en de DBDMH,

en aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Financiën, Begroting, Ambtenarenzaken, Administratieve Vereenvoudiging en Digitalisering,

betreffende de stijging van de militaire uitgaven en de gevolgen daarvan voor de openbare diensten en de sociale rechten in België en Brussel.

Vraag om uitleg van mevrouw Imane Belguenani 67

aan de heer Boris Dilliès, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Wetenschappelijk Onderzoek, Toerisme, Externe Betrekkingen, Buitenlandse Handel, Biculturele Aangelegenheden van Gewestelijk Belang, Ontwikkelingssamenwerking, Preventie en Veiligheid, en de DBDMH,

en aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Leefmilieu, Klimaat, Stadsvernieuwing, Erfgoed en het Imago van Brussel,

betreffende de versnippering van filmaanvragen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Bespreking – Sprekers:

Mevrouw Imane Belguenani (Anders.)

Mevrouw Aline Godfrin (MR)

De heer Mounir Laarissi (Les Engagés)

à M. Boris Dilliès, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Recherche scientifique, du Tourisme, des Relations extérieures, du Commerce extérieur, des Matières biculturelles d'intérêt régional, de la Coopération au développement, de la Prévention et la Sécurité, et du Siamu,

et à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Simplification administrative et de la Transition numérique,

concernant l'escalade des dépenses militaires et ses conséquences sur les services publics et les droits sociaux en Belgique et à Bruxelles.

Demande d'explications de Mme Imane Belguenani 67

à M. Boris Dilliès, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Recherche scientifique, du Tourisme, des Relations extérieures, du Commerce extérieur, des Matières biculturelles d'intérêt régional, de la Coopération au développement, de la Prévention et la Sécurité, et du Siamu,

et à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Environnement, du Climat, de la Rénovation urbaine, du Patrimoine et de l'Image de Bruxelles,

concernant la dispersion des demandes d'autorisation de tournage en Région de Bruxelles-Capitale.

Discussion – Orateurs :

Mme Imane Belguenani (Anders.)

Mme Aline Godfrin (MR)

M. Mounir Laarissi (Les Engagés)

De heer Gilles Verstraeten (N-VA)

De heer Boris Dilliès, minister-president

Vraag om uitleg van de heer Jonathan de Patoul 74

aan de heer Boris Dilliès, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Wetenschappelijk Onderzoek, Toerisme, Externe Betrekkingen, Buitenlandse Handel, Biculturele Aangelegenheden van Gewestelijk Belang, Ontwikkelingssamenwerking, Preventie en Veiligheid, en de DBDMH,

betreffende de verhuur van accommodaties voor kort verblijf.

Mondelinge vraag van mevrouw Marie Cruysmans 74

aan de heer Boris Dilliès, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Wetenschappelijk Onderzoek, Toerisme, Externe Betrekkingen, Buitenlandse Handel, Biculturele Aangelegenheden van Gewestelijk Belang, Ontwikkelingssamenwerking, Preventie en Veiligheid, en de DBDMH,

betreffende de Brusselse regelgeving inzake toeristische logiezen.

Bespreking – Sprekers:

De heer Jonathan de Patoul (DéFI)

Mevrouw Marie Cruysmans (Les Engagés)

De heer Gilles Verstraeten (N-VA)

De heer Yannick Piquet (PS)

De heer Boris Dilliès, minister-president

Mondelinge vraag van mevrouw Cécile Jodogne 82

aan de heer Boris Dilliès, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Wetenschappelijk Onderzoek,

M. Gilles Verstraeten (N-VA)

M. Boris Dilliès, ministre-président

Demande d'explications de M. Jonathan de Patoul 74

à M. Boris Dilliès, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Recherche scientifique, du Tourisme, des Relations extérieures, du Commerce extérieur, des Matières biculturelles d'intérêt régional, de la Coopération au développement, de la Prévention et la Sécurité, et du Siamu,

concernant la location d'hébergements de courte durée.

Question orale de Mme Marie Cruysmans 74

à M. Boris Dilliès, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Recherche scientifique, du Tourisme, des Relations extérieures, du Commerce extérieur, des Matières biculturelles d'intérêt régional, de la Coopération au développement, de la Prévention et la Sécurité, et du Siamu,

concernant la réglementation bruxelloise relative aux hébergements touristiques.

Discussion – Orateurs :

M. Jonathan de Patoul (DéFI)

Mme Marie Cruysmans (Les Engagés)

M. Gilles Verstraeten (N-VA)

M. Yannick Piquet (PS)

M. Boris Dilliès, ministre-président

Question orale de Mme Cécile Jodogne 82

à M. Boris Dilliès, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Recherche scientifique,

Toerisme, Externe Betrekkingen, Buitenlandse Handel, Biculturele Aangelegenheden van Gewestelijk Belang, Ontwikkelingssamenwerking, Preventie en Veiligheid, en de DBDMH,

betreffende het plan voor vrijwillig vertrek bij visit.brussels.

du Tourisme, des Relations extérieures, du Commerce extérieur, des Matières biculturelles d'intérêt régional, de la Coopération au développement, de la Prévention et la Sécurité, et du Siamu,

concernant le plan de départs volontaires au sein de visit.brussels.

1103 Voorzitterschap: mevrouw Aline Godfrin, eerste ondervoorzitter.

Présidence : Mme Aline Godfrin, première vice-présidente.

1105 **MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER HENNAN OFLU**

1105 **aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Financiën, Begroting, Ambtenarenzaken, Administratieve Vereenvoudiging en Digitalisering,**

1105 **betreffende de stand van zaken en ontwikkelingen van het platform openbudgets.brussels.**

QUESTION ORALE DE M. HENNAN OFLU

à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Simplification administrative et de la Transition numérique,

concernant l'état des lieux et les évolutions de la plateforme openbudgets.brussels.

1105
1107 **De heer Hennan Oflu (MR)** *(in het Frans).- De overheid moet transparant zijn over haar beleid als ze wil dat burgers het vertrouwen in de instellingen behouden. Daarom biedt de website openbudgets.brussels sinds 2021 een overzicht van alle overheidsopdrachten en subsidies.*

Op eerdere vragen over begunstigden die onder een fout btw- of KBO-nummer geregistreerd staan en over ontbrekende subsidiebedragen antwoordde de vorige regering dat Paradigm zich beperkt tot de publicatie van de gegevens die door de diensten worden bezorgd en dat het gebruik van de website niet verplicht is. Dergelijke tekortkomingen zijn niet verenigbaar met het voornemen van de huidige regering om de financiële transparantie te verbeteren.

Beschikt u over een formele evaluatie van openbudgets.brussels? Publiceren alle betrokken diensten hun gegevens tijdig? Zo niet, welke diensten doen dat niet en welke maatregelen neemt u?

Werd onderzocht hoe sommige begunstigden onder een verkeerd btw- of KBO-nummer konden worden geregistreerd? Zijn die fouten rechtgezet? Zijn er stappen gezet richting een automatische controle van de KBO-nummers? Zo ja, hoever staat die?

M. Hennan Oflu (MR).- Pour le groupe MR, la transparence de l'action publique n'est pas un supplément d'âme ; c'est une condition fondamentale du contrôle démocratique et de la confiance des citoyens envers leurs institutions. C'est dans cet esprit que notre groupe a toujours soutenu le principe d'openbudgets.brussels et continue d'en exiger l'amélioration constante. Une plateforme qui recense les marchés publics et subsides régionaux sans garantir l'exactitude, l'exhaustivité et l'actualité des données n'est pas un outil de transparence ; elle n'en donne que l'apparence.

Openbudgets.brussels existe depuis 2021. J'ai déjà posé des questions parlementaires à ce sujet au cours de la législature précédente, notamment concernant des bénéficiaires affichant des numéros TVA/BCE erronés, ainsi que des montants de subsides 2024 manquants ou publiés à zéro euro. La réponse donnée par le gouvernement précédent a confirmé que Paradigm se contente de publier les données transmises par les administrations sans en vérifier la validité, et que l'utilisation de la plateforme demeure à ce jour facultative. Ces lacunes structurelles n'ont, à notre connaissance, pas été comblées.

Dans la déclaration de politique régionale, le gouvernement s'engage à renforcer la transparence financière et à obtenir un avis de la Cour des comptes sans réserve dès 2026. Des données incomplètes ou erronées sur openbudgets.brussels sont directement incompatibles avec cet objectif.

Disposez-vous d'une évaluation formelle du fonctionnement actuel de la plateforme openbudgets.brussels, portant notamment sur le taux de couverture réel des administrations régionales, la complétude des données publiées et la concordance entre les montants publiés et les montants réellement engagés ou versés ?

Toutes les administrations régionales soumises au décret et à l'ordonnance conjoints du 16 mai 2019 publient-elles effectivement leurs données sur la plateforme dans les délais requis ? Dans la négative, quelles administrations sont en défaut et quelles mesures ont été prises à leur égard ?

La question des bénéficiaires affichant des numéros TVA/BCE erronés, pour un montant de 78.632.352 euros relevé sur les données 2022-2023, a-t-elle fait l'objet d'une analyse ou d'une

correction depuis lors ? Ces anomalies persistent-elles dans les données actuellement publiées ?

Des démarches ont-elles été engagées pour permettre une vérification automatique des identifiants BCE des bénéficiaires directement via la Banque-carrefour des entreprises ? Si oui, où en est ce chantier ?

1109 *Worden de gegevens die op de website worden gepubliceerd, gebruikt door de diensten, het Rekenhof en de inspectiediensten, ter controle van de gewestuitgaven?*

Onderzoekt u de mogelijkheid om het gebruik van de website verplicht te maken, zoals de vorige regering dat in oktober 2025 opperde in haar antwoord op een parlementaire vraag?

Comment les données d'openbudgets.brussels sont-elles effectivement utilisées par les administrations elles-mêmes, par la Cour des comptes et par les services d'inspection dans le cadre du contrôle interne et externe des dépenses régionales ?

Enfin, la piste d'une modification du décret et de l'ordonnance conjoints du 16 mai 2019 pour rendre l'utilisation de la plateforme obligatoire, explicitement évoquée par le gouvernement précédent dans sa réponse parlementaire d'octobre 2025, a-t-elle fait l'objet d'une analyse juridique ou d'une concertation avec le Parlement depuis lors ?

1111 **De heer Dirk De Smedt, minister** *(in het Frans).- Openbudgets.brussels moet gegevens met betrekking tot overheidsopdrachten en subsidies toegankelijker en begrijpelijker maken. De instellingen publiceren die gegevens op datastore.brussels, het gewestelijk portaal voor open data. Vervolgens worden ze op openbudgets.brussels overgenomen.*

We moeten werken aan een betere kwaliteit van die gegevens, opdat ze structureel worden gebruikt. Onze aandacht moet daarbij gaan naar de kwaliteit van de identificatiecodes, de mogelijkheid van automatische goedkeuring, de volledigheid van de publicaties, de controles en een aanpassing van de wetgeving.

Ik streef dus naar het behoud van openbudgets.brussels als instrument om de burger transparantie te bieden, maar dan wel met kwaliteitsvollere gegevens.

M. Dirk De Smedt, ministre.- Je partage votre constat sur un point essentiel : la transparence de l'action publique est une condition du contrôle démocratique, de la confiance des citoyens, et plus largement, de la bonne gestion des moyens publics.

C'est dans cette logique qu'a été développé openbudgets.brussels. Son objectif est de rendre plus accessible et plus compréhensible les données relatives aux marchés publics et aux subsides des pouvoirs publics bruxellois. Sur la base du décret et de l'ordonnance conjoints du 16 mai 2019, les organismes bruxellois publient leurs données relatives aux marchés publics et aux subsides sur le portail régional des données ouvertes. Ces données sont ensuite reprises dans openbudgets.brussels. Cela signifie que la couverture, l'exhaustivité et la qualité des informations disponibles dans openbudgets.brussels dépendent directement des données publiées par les organismes concernés dans datastore.brussels.

Soyons clairs, nous devons progresser sur le plan de la qualité des données. L'amélioration de la qualité et de la gouvernance des données au sein des services publics bruxellois constitue précisément l'un des chantiers examinés dans le cadre de la mise en place d'atlas.brussels. L'objectif est d'évoluer vers une utilisation plus structurée et standardisée des données, en mobilisant notamment l'expertise de l'Institut bruxellois de statistique et d'analyse (IBSA), ainsi que celle de Paradigm, en matière de gestion des données. Une évolution vers une utilisation structurelle des ressources authentiques, comme celles de la Banque carrefour des entreprises, est nécessaire.

Les questions relatives à la qualité des identifiants des bénéficiaires, à leur éventuelle validation automatisée, à l'exhaustivité des publications ou aux contrôles à mettre en place doivent être examinées dans ce cadre global. Il en va de même pour une éventuelle évolution du cadre légal. La question mérite

d'être posée, mais ma priorité va à l'amélioration de la qualité des données fournies.

Mon objectif est donc double : préserver openbudgets.brussels comme instrument de transparence envers les Bruxellois, tout en améliorant l'ergonomie et la qualité des données.

1113 *De 34 openbare instellingen die hun gegevens op de website publiceren, storten samen 251 miljoen euro subsidies aan verscheidene vzw's. Bij de overheidsopdrachten gaat het over 1,5 miljard euro en 11.000 begunstigden.*

Ik heb de diensten gevraagd om de gegevens beter en sneller beschikbaar te stellen. Ik hoop op een aanzienlijke verbetering tegen begin volgend jaar.

Aujourd'hui, la plateforme compte 34 organisations publiques. Un total de 251 millions d'euros sont versés à titre de subventions aux différentes ASBL qui y sont reprises. S'agissant du marché public, on parle de plus de 1,5 milliard d'euros. Près de 11.000 bénéficiaires sont identifiés, selon les données.

L'une de mes premières demandes adressées à mon administration, à Paradigm et à Bruxelles Finances et Budget, concerne l'amélioration et l'accélération du délai de mise à disposition des données sur la plateforme. J'espère pouvoir vous annoncer rapidement, au début de l'année prochaine, de nettes améliorations en la matière.

1113 **De heer Hennan Oflu (MR)** *(in het Frans).- Ik kijk ernaar uit.*

- Het incident is gesloten.

M. Hennan Oflu (MR).- Je remercie le ministre et attends donc impatience le début de l'année prochaine pour constater les améliorations annoncées.

- L'incident est clos.

1119 **MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER FABIAN MAINGAIN**

1119 **aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Financiën, Begroting, Ambtenarenzaken, Administratieve Vereenvoudiging en Digitalisering,**

1119 **betreffende de balans en de verdere uitvoering van de gewestelijke webstrategie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.**

QUESTION ORALE DE M. FABIAN MAINGAIN

à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Simplification administrative et de la Transition numérique,

concernant le bilan et la poursuite de la stratégie web régionale de la Région de Bruxelles-Capitale.

1121 **De heer Fabian Maingain (onafhankelijke)** *(in het Frans).- In oktober 2023 lanceerde het gewest de nieuwe versie van het portaal be.brussels. Het was de bedoeling om alle informatie van de gewestelijke overheidsdiensten, die verspreid lag over meer dan tweehonderd websites, te centraliseren rond dertien thematische rubrieken, de digitale toegankelijkheid te verbeteren en de informatie duidelijker en betrouwbaarder te maken. Daarnaast ging het ook om een besparingsoefening: door het aantal websites te verminderen werden dubbele investeringen vermeden.*

Hoeveel afzonderlijke websites, portalen, webapplicaties en domeinnamen waren er op 1 januari 2024, 2025 en 2026 geregistreerd? Hoeveel websites zijn sindsdien verwijderd, opgenomen in be.brussels of parallel in stand gehouden? Hoever staat de publicatie van de thematische rubrieken?

M. Fabian Maingain (indépendant).- En octobre 2023, dans le cadre de sa stratégie web régionale, la Région lançait la nouvelle version du portail be.brussels. Le constat de départ était particulièrement interpellant : l'administration publique régionale était dispersée sur plus de 200 sites internet. La stratégie devait centraliser progressivement ces contenus autour de treize familles thématiques, harmoniser l'expérience des utilisateurs, améliorer l'accessibilité numérique et garantir une information claire, fiable et actualisée.

Elle poursuivait également deux objectifs directement budgétaires : réduire le nombre de sites régionaux et éviter les investissements redondants grâce à la mutualisation des outils et des coûts. Le projet était coordonné par Paradigm et easy.brussels. Trois ans après le lancement du portail et plus de deux ans après 2024, il est légitime que le Parlement dispose d'un bilan chiffré de cette stratégie.

Welke besparingen zijn er daadwerkelijk gerealiseerd? Werd de strategie inmiddels geëvalueerd? Houdt de regering vast aan haar doelstelling om het aantal websites te reduceren?

Welke instantie geeft toestemming voor het opzetten van een website? Hoeveel vergunningen en uitzonderingen zijn er sinds het aantreden van de regering verleend?

De regering heeft beslist een website op te zetten om te informeren over het recht op vergissing in de communicatie van de burger met de overheid. Hoeveel zal die kosten?

Welk tijdschema hanteert de regering voor de bundeling van de inhoud, de stopzetting van overbodig geworden websites en de publicatie van de gewestelijke inventaris?

Combien de sites internet, portails, applications web et noms de domaine distincts étaient-ils encore recensés dans le périmètre régional aux 1er janvier 2024, 2025 et 2026 ? Disposez-vous de chiffres ventilés ?

Combien de ces sites ont-ils, depuis le 1er janvier 2024, été intégralement supprimés, fusionnés avec be.brussels ou maintenus en parallèle ?

Les treize familles thématiques annoncées en 2023 sont-elles toutes pleinement opérationnelles ? Pouvez-vous nous donner des détails sur leur mise en ligne ?

Quelles économies budgétaires ont effectivement été constatées grâce à la suppression, la fusion ou la mutualisation des sites internet ?

Une évaluation formelle de la stratégie a-t-elle été réalisée depuis 2024 ?

Le gouvernement maintient-il son objectif de réduction du nombre de sites régionaux ?

Quelle instance autorise désormais la création d'un nouveau site dans le périmètre régional ? Combien d'autorisations et d'exceptions ont-elles été accordées depuis l'entrée en fonction du gouvernement ?

Concernant le droit à l'erreur - un des nouveaux sites annoncés -, le gouvernement a-t-il décidé de créer un site ou un portail distinct ? Si oui, à quel coût ?

Quel calendrier consolidé le gouvernement retient-il pour la migration des contenus encore dispersés, la fermeture des sites devenus redondants et la publication de l'inventaire régional ?

1123 **De heer Dirk De Smedt, minister** *(in het Frans).- Jammer genoeg is het aantal websites, portalen, applicaties en domeinnamen in het Brussels Gewest explosief gestegen van 210 op 1 januari 2024 tot 230 op 1 janvier 2025 en tot 273 op 1 september 2026. Daarvan vallen er respectievelijk 109, 120 en 140 binnen het toepassingsgebied van de gewestelijke strategie.*

De overheidsdiensten met de meeste websites zijn Leefmilieu Brussel, Brussel Mobiliteit en hub.brussels. De overige websites zijn van instellingen die niet onder de strategie vallen, zoals visit.brussels en de MIVB, of zijn bestemd voor het uitvoeren van transacties, zoals Irisbox.

Slechts de helft van de 140 websites die op 1 september 2026 werden geteld, is verwijderd; 68 websites werden stopgezet of opgenomen in be.brussels. Het portaal telt vandaag vijftien thematische rubrieken, tegenover zestien bij de lancering. De rubriek 'Belastingen, financiering, premies' is voltooid. In de rubriek 'Over het gewest' is 84% van de websites geïntegreerd, tegenover 67% voor 'Internationaal, Europa', 60% voor 'Vervoer, mobiliteit' en 50% voor 'Huisvesting' en 'Veiligheid, preventie'. Het totale percentage websites dat in

M. Dirk De Smedt, ministre.- Sachez qu'en l'état, le bilan chiffré n'est pas très positif. Tout au long de cette réunion de commission, j'aurai le « plaisir » de vous donner des informations sur de très nombreuses initiatives qui n'ont pas atteint leurs objectifs, que ce soit en matière de délais ou d'ambition.

Le nombre de sites internet, portails, applications et noms de domaine a explosé en Région bruxelloise, passant de 210 au 1er janvier 2024 à 230 au 1er janvier 2025, puis à 273 au 1er septembre 2026. Respectivement 109, 120 et 140 de ces sites relèvent du périmètre de la stratégie régionale.

Les administrations comptant le plus de sites dans ce périmètre sont Bruxelles Environnement, Bruxelles Mobilité et hub.brussels. Les autres sites dépendent d'institutions non soumises à cette stratégie, comme visit.brussels, la STIB, ou concernent des applications transactionnelles, comme Irisbox.

La moitié seulement des 140 sites dénombrés au 1er septembre 2026 a été supprimée et 68 sites ont été fermés ou fusionnés dans be.brussels. Ce portail compte aujourd'hui quinze familles

het portaal is ondergebracht bedraagt naar schatting 42% en het daadwerkelijke migratiepercentage van de actieve websites bedraagt 30%.

Aangezien er bij de opstart van de strategie geen overzicht van de kosten van de gewestelijke websites is opgesteld, kan ik geen informatie geven over de besparingen die eruit voortvloeien.

thématiques, contre seize au moment de son lancement. Le rythme de lancement varie d'un thème à l'autre. Ainsi, la rubrique « Impôts, financement, primes » a été finalisée. Dans la rubrique « À propos de la Région », 84 % des sites ont été intégrés, contre 67 % pour « International, Europe », 60 % pour « Transport, mobilité » et 50 % pour « Logement » et « Sécurité, Prévention ». Le taux de mise en ligne global est estimé à environ 42 % et le taux de migration effectif des sites actifs est de 30 %. Les rubriques citées sont donc les bons élèves de la classe.

Concernant les économies, il m'est impossible de vous communiquer des chiffres fiables. En effet, aucun relevé du coût des sites régionaux n'ayant été établi avec les administrations au lancement de la stratégie, je ne dispose pas d'une situation de référence. N'étant pas en mesure de justifier les dépenses évitées, je ne perdrai pas non plus mon temps à tenter de le faire.

1125 *Het is wel positief dat de geïntegreerde inhoud wordt beheerd binnen één enkel instrument, met één onderhoudsregeling en eenzelfde toegankelijkheidsniveau.*

De strategie werd niet geëvalueerd, maar het is duidelijk dat de doelstellingen niet gehaald zijn. Een externe dienstverlener wees in 2025 op een aantal tekortkomingen, maar omdat die grotendeels werden verholpen, kreeg het portaal toch het Anysurferlabel.

Ik heb Paradigm gevraagd de strategie grondig te herzien, zodat de gebruikerservaring centraal komt te staan. Paradigm moet ook rekening houden met nieuwe toepassingen op het gebied van kunstmatige intelligentie. De continuïteit van de dienstverlening blijft uiteraard gewaarborgd. De thematische rubrieken blijven beschikbaar en de informatie over het recht op vergissing zal eveneens in het portaal worden opgenomen.

Les effets constatés sont d'une autre nature : les contenus intégrés sont gérés via un seul outil bénéficiant d'une maintenance unique et d'un niveau d'accessibilité commun. Les ressources d'hébergement d'une partie des sites arrêtés ont été libérées.

La stratégie n'a pas fait l'objet d'une évaluation formelle et globale. Cependant, sur la base de l'examen du dossier et de l'expérience du passé, il est évident que cette stratégie n'a pas atteint ses objectifs. L'accessibilité du portail a été auditée en 2025 par un prestataire externe. Une partie de la non-conformité relevée a été corrigée depuis, ce qui a permis d'obtenir le label Anysurfer, ce qui est important.

J'ai demandé à Paradigm de retravailler fondamentalement la stratégie pour que le parcours de l'usager soit au coeur de celle-ci, notamment pour ses démarches en ligne, aujourd'hui impossibles. Paradigm doit aussi intégrer les nouveaux usages liés à l'intelligence artificielle, puisque celle-ci est de plus en plus sollicitée pour les recherches, au détriment de la consultation des sites classiques.

Dans l'intervalle, la continuité du service est bien sûr assurée. Les familles thématiques déjà en ligne et les contenus des administrations intégrées restent disponibles, maintenus et opérationnels.

Ce serait une erreur de créer un nouveau site web pour le droit à l'erreur. Il sera donc intégré à un portail existant.

En conclusion, il s'agit d'un chantier qui nécessite encore beaucoup de travail.

1127 **De heer Fabian Maingain (onafhankelijke)** *(in het Frans).- De strategie lijkt helaas op een mislukking uit te draaien, terwijl de regering wil besparen en de werking van de overheidsdiensten wil stroomlijnen.*

U zou eventueel een systeem kunnen invoeren dat het opzetten van nieuwe websites voorkomt, bijvoorbeeld door middel van een advies van de Inspectie van Financiën of een andere instantie.

M. Fabian Maingain (indépendant).- Je vous remercie pour la transparence de la réponse et les chiffres donnés. Il s'agit malheureusement bien d'un échec, alors que nous sommes à la recherche de budgets et désirons rationaliser le fonctionnement des administrations. Malgré la stratégie de rationalisation, le nombre de sites web n'a cessé d'augmenter.

J'entends que vous poursuivez toutefois cette stratégie de réduction des sites web et avez demandé à Paradigm d'intégrer un

certain nombre de nouveautés. Cela me semble nécessaire. Cette réduction devrait aussi se faire naturellement via la diminution du nombre des administrations.

Je reviendrai certainement sur la question des coûts. Il faudrait également penser à mettre en place un système qui évite l'ouverture de nouveaux sites web, par un avis de l'Inspection des finances ou autre, afin d'arrêter l'inflation. Cela ne me semble pas infaisable, dans le cadre de la coordination des administrations.

1127 **De heer Dirk De Smedt, minister** *(in het Frans).- Ik zal de strategie niet voortzetten aangezien ze verkeerd werd aangepakt, maar blijf ik wel hetzelfde doel nastreven, namelijk het aantal websites verminderen en de aanwezigheid van de gewestelijke instellingen op het internet verbeteren. Het is van essentieel belang dat de informatie die door overheidsinstanties wordt verstrekt, gestructureerd en klantgericht is.*

M. Dirk De Smedt, ministre.- Je ne compte certainement pas poursuivre la même stratégie qu'auparavant, qui est fondamentalement mauvaise. Je poursuivrai par contre le même objectif, à savoir réduire le nombre de sites web et améliorer la présence de la Région et de ses institutions sur le web, via une gestion efficace et répondant aux standards en vigueur.

L'utilisateur actuel, et sans doute encore davantage celui de demain, accède de plus en plus aux informations via d'autres mécanismes d'interaction, qui traitent et interprètent les données en direct, comme un agent conversationnel, une intelligence artificielle ou une application. Il est donc essentiel de veiller à ce que les informations communiquées par nos administrations soient structurées et orientées « client », de manière à ce que, peu importe la façon dont l'utilisateur interagit avec celles-ci, les informations fournies répondent à ses attentes et facilitent ses démarches.

Cela signifie que les objectifs de la stratégie initiale seront certainement poursuivis, car ils étaient bien conçus. Cependant, la manière de les atteindre évoluera relativement vite, raison pour laquelle j'ai demandé une refonte complète de ladite stratégie. Je voulais le préciser.

1131 **De heer Fabian Maingain (onafhankelijke)** *(in het Frans).- Ik zou niet willen dat de stopzetting van de oorspronkelijke strategie en de opzet van een nieuwe strategie tot geldverspilling leidt. Ik begrijp dat u de doelstellingen handhaaft maar de informatie op een andere manier beschikbaar wilt stellen. Ik deel die wens, maar u geeft geen informatie over de kostprijs. Wanneer zult u de nieuwe strategie voorstellen?*

- Het incident is gesloten.

M. Fabian Maingain (indépendant)..-- J'entends que vous mettez fin à la stratégie. Des budgets étaient pourtant prévus. Je ne voudrais pas qu'un changement de stratégie entraîne une gabegie budgétaire sur ce qui a été mis en place. Je comprends que vous voulez maintenir les objectifs et revoir la manière dont l'information est disponible. Je partage cette volonté, mais dans ce cas, c'est l'objectif financier qui manque dans votre réponse.

On ne peut pas vouloir rationaliser les administrations, chercher de l'argent, et en même temps affirmer qu'il y a encore davantage de sites internet aujourd'hui qu'avant la mise en place de la stratégie régionale. Je comprends que vous mainteniez l'objectif de réduire le nombre de sites, mais il faudra, à un moment, que cela se concrétise par la présentation d'une nouvelle stratégie à la commission.

J'entends que vous voulez revoir la copie, mais j'espère que vous pourrez au moins nous indiquer le délai dans lequel la nouvelle stratégie sera présentée ou disponible. Nous pourrons alors vous interroger afin de comprendre comment vous ferez mieux, au vu de l'échec de la stratégie précédente que vous actez, et que les chiffres semblent effectivement démontrer.

- *L'incident est clos.*

1137 **MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER FABIAN MAINGAIN**

1137 **aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Financiën, Begroting, Ambtenarenzaken, Administratieve Vereenvoudiging en Digitalisering,**

1137 **betreffende de uitvoeringsvoorwaarden en budgettaire impact van atlas.brussels.**

1139 **De heer Fabian Maingain (onafhankelijke)** *(in het Frans).- In juli 2026 besliste de regering om atlas.brussels op te richten en bij die dienst een aantal functies onder te brengen die nu over meerdere diensten verspreid zitten. Zo wil ze versnippering tegengaan en besparen.*

Atlas.brussels moet op 1 januari 2027 van start gaan. Er moet echter nog een directie worden aangesteld, waarvoor drie Nederlandstalige en drie Franstalige mandaten beschikbaar zijn: een voor een secretaris-generaal niveau A7 en vijf voor algemeen directeurs A5.

Daarnaast roept de situatie van de ambtenaren vragen op, aangezien de samengevoegde diensten niet altijd dezelfde directiefuncties, graden, lonen en voordelen kennen.

Ten slotte heeft de regering nog niet berekend hoeveel ze met deze hervorming kan besparen of wat die kost.

Kan atlas.brussels op 1 januari 2027 starten? Welke stappen moeten nog worden gezet?

Hoeveel medewerkers gaan over naar atlas.brussels en vanuit welke instellingen?

Welke selectieprocedure wordt er toegepast voor de directiefuncties? Hoe worden de jury's samengesteld en op welke datum volgen de aanstellingen?

Welke criteria waren bepalend voor de spreiding over de Franse en de Nederlandse taalrol? Is die definitief?

Klopt het dat de secretaris-generaal bij niveau A7 wordt ingedeeld en de vijf algemeen directeurs bij A5?

Hoeveel functies van de niveaus A5, A4 en A3 zijn er bij de diensten en hoeveel verdwijnen er?

Welke regeling komt er voor medewerkers van wie de functie verdwijnt of wijzigt? Behouden zij hun graad en salaris? Bestaat er een vergelijkend overzicht van lonen, premies en voordelen bij alle instellingen?

QUESTION ORALE DE M. FABIAN MAINGAIN

à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Simplification administrative et de la Transition numérique,

concernant les conditions de mise en oeuvre et l'impact budgétaire d'atlas.brussels.

M. Fabian Maingain (indépendant).- La réforme de l'administration régionale entre dans une phase concrète. Le 9 juillet 2026, le gouvernement a adopté l'arrêté créant atlas.brussels, futur service d'appui régional et premier pilier de la réorganisation administrative.

L'objectif affiché est de regrouper au sein d'une même structure des fonctions aujourd'hui réparties entre plusieurs administrations et organismes : ressources humaines, finances, budget, fiscalité, numérique, données et fonctions d'appui transversal. Cette réforme doit réduire la fragmentation administrative, générer des économies d'échelle et contribuer au retour à l'équilibre budgétaire régional en 2029.

Sur le principe, nous partageons l'objectif d'une administration plus efficace et moins cloisonnée. Fusionner des structures sur un organigramme est une chose, mais réussir leur intégration administrative, humaine et financière en est une autre. Or, atlas.brussels doit entrer en fonction en janvier 2027 et sa structure de direction est toujours en constitution. Sauf erreur de ma part, six mandats sont ouverts : un secrétaire général A7 et cinq directeurs généraux A5 chargés de l'appui transversal, des services numériques et des données, des ressources humaines, des finances et du budget, ainsi que des services fiscaux.

Un avis de vacance prévoit par ailleurs trois fonctions relevant du rôle linguistique néerlandophone et trois du rôle francophone. Au-delà du respect des règles linguistiques, il importe de connaître les critères qui ont conduit à cette répartition.

La situation des agents soulève également des questions. Les structures regroupées ne disposent pas nécessairement des mêmes fonctions de direction, grades, rémunérations, primes et avantages. Il faut donc savoir ce qu'il adviendra des fonctions A5, A4 et A3 existantes et comment seront traitées les différences salariales au sein d'une administration désormais commune.

Enfin, le gouvernement présente cette réforme comme un levier d'économies. Celles-ci doivent être chiffrées et confrontées aux coûts de transition, inévitables dans un premier temps lors de la réunion d'administrations.

Welke loonstelsel zal atlas.brussels toepassen? Worden premies geharmoniseerd, behouden of afgeschaft en wanneer gebeurt dat?

Hoeveel bedragen de geraamde kosten voor de transitie in 2026 en 2027? Welke besparingen verwacht u in 2027, 2028 en 2029?

Confirmez-vous l'entrée en fonction effective d'atlas.brussels au 1er janvier 2027 ? Quel est le calendrier des principales étapes restant à accomplir avant cette date ?

Combien d'agents et d'équivalents temps plein intégreront atlas.brussels, ventilés par administration ou organisme d'origine ?

Quelle procédure de sélection s'applique aux six fonctions dirigeantes ? Un examen, une évaluation et/ou une audition sont-ils prévus ? Quelle sera la composition des jurys et à quelle date les désignations interviendront-elles ?

Quels critères ont déterminé la répartition des six mandats entre rôles linguistiques francophone et néerlandophone ? Cette répartition constituera-t-elle l'équilibre linguistique définitif du comité de direction ?

Confirmez-vous le classement du secrétaire général en A7 et des cinq directeurs généraux en A5, ce qui me semble constituer une augmentation par rapport à la situation actuelle ?

Combien de fonctions A5, A4 et A3 existent actuellement dans les services intégrés et combien seront maintenues, supprimées, transformées ou réaffectées ?

Quel régime s'appliquera aux titulaires dont la fonction disparaît ou change de périmètre ? Le maintien du grade et des droits pécuniaires acquis est-il garanti ? Un cadastre comparatif des rémunérations, primes, allocations et avantages des différentes structures a-t-il été établi ? Cette dernière question fait écho à la précédente ; si on ne dispose pas d'une base, il est impossible d'évaluer le montant des économies réalisées.

Quel régime salarial et indemnitaire sera applicable aux agents d'atlas.brussels ? Les primes existantes seront-elles harmonisées, maintenues ou supprimées, selon quel calendrier ?

Quel est le coût de transition budgété en 2026 et 2027 et quelles économies nettes sont-elles attendues en 2027, 2028 et 2029 selon votre trajectoire budgétaire ?

1141 **De heer Dirk De Smedt, minister** *(in het Frans).- Atlas.brussels start inderdaad op 1 januari 2027. De overdracht van taken en personeel is bezig.*

Er stappen 1.423 personen naar atlas.brussels over. Het directiecomité zal bestaan uit een secretaris-generaal niveau A7 en vijf algemeen directeurs A5. De selectieprocedure loopt nog.

Atlas.brussels krijgt drie Nederlandstalige en drie Franstalige leidinggevenden. Die functies zullen naar schatting 1.210.000 euro kosten, wat een jaarlijkse besparing van 300.000 euro oplevert en 20% lager ligt dan de huidige kosten.

M. Dirk De Smedt, ministre.- L'objectif de mise en fonction effective au 1er janvier 2027 d'atlas.brussels, créé le 9 juillet 2026, a été confirmé. La phase d'intégration des missions et du personnel est en cours.

Sur la base du périmètre actuel, 1.423 personnes intégreront atlas.brussels. Le comité de direction comptera six mandats : un secrétaire général de rang A7 et cinq directeurs généraux de rang A5. Les procédures de sélection sont en cours, conformément aux statuts. Après évaluation, les candidats passeront devant un jury et, au terme de cette procédure, le gouvernement attribuera les mandats.

Au niveau du management, le gouvernement appliquera une répartition 50/50 des rôles linguistiques francophone et néerlandophone. La composition du comité de direction ne sera

Momenteel zijn er drie functies van niveau A4 en 35 van niveau A3. Het is nog te vroeg om te zeggen welke verdwijnen.

De hervorming gebeurt niet ten koste van het personeel. Wie overstapt, behoudt zijn graad, anciënniteit, verloning en voordelen.

connue qu'après les désignations. Le cout annuel de ces six postes est estimé à 1.210.000 euros, soit une économie de 300.000 euros par an et 20 % par rapport aux fonctionnaires dirigeants actuels.

Le périmètre compte aujourd'hui trois fonctions A4 et 35 fonctions A3. Il serait prématuré de dire lesquelles seront maintenues ou réaffectées. Les fonctionnaires A4 poursuivront en tout cas leur mandat, et il reviendra au futur comité de direction de traduire l'organigramme en une organisation opérationnelle.

La réforme ne se fait pas au détriment du personnel. Chaque agent est transféré avec son grade ou un grade équivalent, son ancienneté, ses éléments de rémunération et ses avantages. Nous appliquons ainsi le principe du « sac à dos », dont je suis le garant.

1143 *Atlas.brussels werkt als een overheidsdienst. Elke harmonisering zal binnen dat statutaire kader gebeuren, met overleg en respect van de verworven rechten.*

Voor 2026 was een bedrag van 5 miljoen euro uitgetrokken, maar dat is dankzij de vrijwillige inzet van heel wat medewerkers niet volledig gebruikt. Dat budget wordt in 2027 niet verlengd, aangezien de toegenomen activiteit binnen het bestaande kader valt.

Tegenover 2025 verwacht ik een besparing van 5 miljoen euro in 2027, 18 miljoen euro in 2028 en 20 miljoen euro in 2029. Ik zal u later de precieze resultaten meedelen.

Atlas.brussels bénéficie du statut de service du gouvernement. Un inventaire comparatif des régimes existants est en cours pour exécuter correctement les transferts. Toute harmonisation future se fera dans le cadre statutaire, après concertation et dans le respect des droits acquis. Aucune suppression de prime n'est donc annoncée. Les données consolidées pourront être communiquées au Parlement, dans le respect des règles relatives aux données individuelles.

Une provision de 5 millions d'euros était inscrite en 2026 pour la mise en œuvre. Grâce notamment à l'engagement bénévole de nombreux agents - dont je salue vivement le soutien et l'implication -, cette provision n'a pas été entièrement utilisée. Elle n'est pas reconduite en 2027, car la montée en charge est absorbée dans les crédits existants, sans financer de doubles structures.

Par rapport à 2025, les économies sont estimées à 5 millions d'euros en 2027, 18 millions en 2028 et 20 millions en 2029, principalement grâce au non-remplacement des départs et à la réduction des frais de fonctionnement via la fusion des administrations. S'y ajoutent les mesures transversales régionales, notamment en matière de consultance et de communication. Ces économies sont mesurées par rapport aux crédits de référence, sur la base des dépenses effectivement évitées. Je vous communiquerai ultérieurement les résultats exacts, puisque nous partons d'une base à zéro, ce qui nous permettra d'évaluer correctement les politiques menées.

1145 **De heer Fabian Maingain (onafhankelijke)** *(in het Frans).- Ik begrijp niet dat er directiefuncties van niveau A7 en A5 komen, terwijl dat nu nauwelijks het geval is. Waar precies wilt u 20% besparen?*

Voorts bestaan er uiteenlopende premiestelsels, wat allicht snel een harmonisering zal vergen. Bij behoud van verworven rechten komt dat neer op een aanpassing naar het hoogste niveau. U moet ervoor zorgen dat die binnen het budget past.

M. Fabian Maingain (indépendant).- J'ai du mal à comprendre un certain nombre d'articulations, étant donné l'existence d'une augmentation générale des grades de direction et le fait que la grande majorité des fonctionnaires de direction ne sont pas, aujourd'hui, A7 ou A5. En effet, en vérifiant administration par administration, certains sont de grade A4, d'autres A5, mais pas tous. J'aimerais donc voir comment la réduction de 20 % que vous annoncez par rapport aux fonctions actuelles s'articulera dans le nouvel organigramme.

Par ailleurs, il existe aujourd'hui des régimes de primes différents en fonction des administrations. Très vite, nous aurons donc des

demandes d'harmonisation. Si cela se fait sur le régime des droits acquis, cela signifie une harmonisation vers le haut des différents statuts, primes et autres. Il faudra donc veiller à ce que cela rentre dans les enveloppes budgétaires ; le suivi budgétaire nous permettra de démontrer le sérieux de cette trajectoire.

1147 **De heer Dirk De Smedt, minister** *(in het Frans).- U suggereert dat ik de vraag niet heb beantwoord.*

(Opmerkingen van de heer Maingain)

Als ik zeg dat we op de hoogste niveaus besparen, komt dat neer op een positief begrotingseffect van 300.000 euro, of twee ambtenaren A5 minder binnen de nieuwe instelling. Het aantal ambtenaren of hun functieniveau stijgt niet.

Na de hervorming zal ik u met plezier de resultaten voorleggen, maar ik ben er zeker van dat we de doelstellingen halen.

M. Dirk De Smedt, ministre.- Cela me frustre un peu d'entendre une réplique qui sous-entend que je n'ai pas répondu à la question.

(Remarques de M. Maingain)

Quand je vous explique qu'au niveau des postes de mandataires les plus élevés, c'est-à-dire les niveaux A7 à A5 - je ne compte pas encore les différents adjoints -, il y a déjà un effet budgétaire positif de 300.000 euros, cela signifie qu'il y a l'équivalent de deux fonctionnaires A5 supprimés dans la nouvelle structure. J'ai donc un peu de mal à vous entendre conclure que le nombre de mandataires augmente ou que le niveau des mandataires augmente. Ce ne sera pas le cas, en toute honnêteté.

Après vous avoir donné l'état des lieux avant la réforme, je pourrai avec plaisir vous donner le résultat après la réforme. Cependant, je peux déjà affirmer aujourd'hui que votre conclusion sera la suivante : nous avons atteint les objectifs. C'est-à-dire que nous avons réduit le nombre de mandataires, et que ces mandataires auront des administrations plus efficaces et plus efficientes que celles dont j'ai hérité.

1147 **De heer Fabian Maingain (onafhankelijke)** *(in het Frans).- Ik volg het op.*

- Het incident is gesloten.

M. Fabian Maingain (indépendant).- Mon dernier mot sera le même : affaire à suivre.

- L'incident est clos.

1155 **VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW FRANÇOISE DE SMEDT**

1155 **aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Financiën, Begroting, Ambtenarenzaken, Administratieve Vereenvoudiging en Digitalisering,**

1155 **betreffende de studie van Athéna over het alternatief voor de Brusselse bezuinigingen.**

DEMANDE D'EXPLICATIONS DE MME FRANÇOISE DE SMEDT

à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Simplification administrative et de la Transition numérique,

concernant l'étude d'Athéna sur l'alternative à l'austérité bruxelloise.

1155 **Mevrouw de voorzitter.-** Bij afwezigheid van mevrouw De Smedt wordt haar vraag om uitleg voorgelezen door de heer Rittweger de Moor.

Mme la présidente.- En l'absence de Mme De Smedt, sa demande d'explications est lue par M. Rittweger de Moor.

1159 **De heer Oliver Rittweger de Moor (PTB)** *(in het Frans).- De pijnlijke bezuinigingen op openbaar vervoer, afvalophaling, overheidspersoneel en het verenigingsleven zijn zogenaamd onvermijdelijk door de financiële toestand van het gewest, maar een studie van onderzoeksinstituut Athéna werpt daar een ander licht op.*

M. Oliver Rittweger de Moor (PTB).- Monsieur le Ministre, depuis des mois, vous et vos alliés de droite répétez aux Bruxellois que la Région est au bord du gouffre à cause de sa dette. Ce récit justifie vos coupes et autres économies, dont on connaît l'impact : des transports en commun dégradés, une réduction des collectes de déchets, au moins 500 postes perdus

De situatie is helemaal niet te vergelijken met die van de jaren 1980, aldus dit instituut: toen liep de rentevoet op tot 11% en ging een vijfde van de Belgische begroting op aan intrestbetalingen, terwijl het Brussels Gewest vandaag leent tegen 2,78% en 4,7% van zijn uitgaven aan intresten besteedt. Er is geen reden om een sneeuwbaleffect te vrezen. Ook Standard & Poor's, de Europese Centrale Bank en het Rekenhof noemen het risico op een Brusselse schuldencrisis vrijwel onbestaande.

De studie laat duidelijk zien dat de geplande bezuinigingen de werkgelegenheid, de welvaart en de economische groei aantasten, terwijl ze het begrotingstekort niet oplossen, maar zelfs verergeren.

1161 *Tot slot draait het Brussels Gewest op voor de kosten die gepaard gaan met zijn rol als hoofdstad van België en Europa. Die bedragen zo'n 1,8 miljard euro en worden maar voor 620 miljoen euro gecompenseerd door de herfinanciering van 2015, wat neerkomt op een jaarlijks negatief saldo van 1,2 miljard euro, zowat het bedrag van het huidige begrotingstekort.*

Klopt de conclusie van de onderzoekers dat de Brusselse schuld draaglijk is en het risico op een financiële crisis vrijwel onbestaande? Vanwaar het grote verschil tussen uw verklaringen daarover en die van de Europese Centrale Bank en het Rekenhof?

dans l'administration depuis le début de l'année et des dizaines d'associations aux abois.

Une remarquable étude de l'Institut Athéna, centre de recherche créé par le Groupe de recherche pour une stratégie économique alternative (Gresea), avec la Confédération des syndicats chrétiens (CSC), des centrales de la Fédération générale du travail de Belgique (FGTB) et Solidaris, vient de remettre en cause votre récit, chiffres à l'appui. Ce qui compte, dans un emprunt, ce n'est pas son montant, mais le rapport entre les intérêts et les revenus. Dans les années 1980, lors de la seule vraie crise de la dette belge, le taux d'intérêt atteignait 11 % et les intérêts absorbaient un cinquième du budget de l'État. Aujourd'hui, la Région emprunte à 2,78 % et ses charges d'intérêts représentent 4,7 % de ses dépenses. Rapporté à la richesse produite, cela représente 0,30 %, contre 11 % hier. L'échelle n'est donc pas comparable et, comme les intérêts progressent moins vite que l'économie, aucun effet boule de neige n'est à craindre.

Cette analyse est d'ailleurs validée par d'autres institutions ; le 27 mars, Standard & Poor's a confirmé la note A de la Région en soulignant son accès constant et solide aux liquidités. La Banque centrale européenne (BCE), quant à elle, ne détecte aucun signe de crise souveraine, tandis qu'en mars 2026, la Cour des comptes estimait que « le risque de taux relatif à la dette existante est actuellement limité ». Ainsi, l'étude conclut que le risque de crise de la dette bruxelloise est pratiquement inexistant.

Puisqu'il n'y a pas d'urgence, la question redevient ce qu'elle a toujours été : un choix politique. L'étude est claire sur ce que ce choix produit : l'austérité frappe d'abord les classes moyennes et populaires, freine la croissance et aggrave, au final, la dynamique de la dette. Vous appauvrissez donc les gens sans même redresser le budget. Les besoins des Bruxellois restent largement non couverts ; si des réallocations sont possibles, l'enveloppe globale, dans la Région la plus pauvre du pays, ne peut pas être réduite.

Selon les auteurs de l'étude, une stratégie frappant l'emploi et les revenus des Bruxellois tout en accordant des cadeaux fiscaux aux entreprises ne ferait que miner la croissance et accroître le déficit. Je les cite : « Une telle stratégie serait pire que mal. »

Enfin, la Région bruxelloise supporte des coûts que les autres Régions n'ont pas et qui sont liés à son rôle central dans l'économie du pays et à sa position de capitale de l'Europe.

Le manque à gagner pour Bruxelles a été chiffré à 1,3 milliard d'euros en 2009, ce qui correspond aujourd'hui à 1,8 milliard d'euros. Ce manque à gagner n'ayant été compensé qu'à hauteur de 620 millions d'euros dans le cadre du refinancement de 2015 et une partie des dotations n'étant pas indexée depuis, le déficit annuel s'élève actuellement à 1,2 milliard d'euros. Ce montant correspond grosso modo au déficit au nom duquel vous menez votre politique d'austérité.

Le problème budgétaire bruxellois ne trouve pas sa source à Bruxelles, mais bien dans la loi spéciale de financement, et les

Op welke uiteenlopende scenario's voor de renteontwikkeling en de economische groei hebt u uw begrotingstraject 2026-2029 gebaseerd?

Hebt u het effect van uw bezuinigingsplannen op de groei en de werkgelegenheid berekend? Wat antwoordt u op de conclusie van de onderzoekers dat die het begrotingstekort net zullen doen oplopen? Betwist u de berekening van de structurele onderfinanciering van 1,2 miljard euro?

Hebt u bij de federale overheid al aangedrongen op een herfinanciering van het gewest of een herziening van de Bijzondere Financieringswet? Zo ja, voor welk bedrag, volgens welk tijdschema en met welk resultaat?

auteurs de l'étude estiment que le gouvernement devrait mener le combat en vue de sa révision.

La dette bruxelloise est-elle aujourd'hui soutenable et le risque de crise financière pratiquement inexistant, comme le suggèrent les auteurs de l'étude ?

Comment expliquez-vous l'écart entre votre discours et les appréciations faites par la Banque centrale européenne ou la Cour des comptes ?

Sur quels scénarios d'évolution des taux avez-vous construit votre trajectoire 2026-2029 ? Quelles hypothèses de taux et de croissance ont été retenues et quelles en sont les variantes, selon que l'on se fonde sur une stabilisation ou sur une détente des taux ?

Avez-vous évalué l'effet de votre plan d'économies sur la croissance et sur l'emploi ? Comment répondez-vous à l'argument selon lequel l'austérité se traduira par une dégradation du solde budgétaire ? Quelle est votre analyse du manque à gagner structurel mentionné dans l'étude ? En contestez-vous le chiffrage ?

Quelles démarches avez-vous entreprises au niveau fédéral en vue d'obtenir un refinancement ou une révision de la loi spéciale de financement ? Quel montant défendez-vous, selon quel calendrier et avec quel résultat à ce jour ?

1163 **De heer Yannick Piquet (PS)** *(in het Frans).- Ik ben het eens met de meeste bevindingen van de studie, met name dat de Bijzondere Financieringswet is ontworpen om van Brussel de melkkoe van de andere gewesten te maken.*

Door de hervorming van de werkloosheidsuitkeringen zal de situatie nog verslechteren. Ik ben het met de collega's van de PTB eens dat dit in de eerste plaats een politiek probleem is.

Zij verwijten een Brusselse minister echter een onrechtvaardige verdeling van de middelen tussen de gewesten, terwijl die op federaal niveau wordt geregeld. Als Brusselaars zijn we het er allemaal over eens dat we niet ons rechtmatig aandeel krijgen. De vraag is hoe en met welke federale meerderheid we een herziening van de financiering van het gewest kunnen afdwingen. Ik ben benieuwd naar het standpunt van de minister.

M. Yannick Piquet (PS).- J'ai été ravi de lire cette étude, dont je partage bon nombre des constats, notamment le montant de 1 à 2 milliards d'euros qui devrait revenir à Bruxelles, ce qui n'est toujours pas le cas, ou encore le fait que la loi de financement a été pensée pour faire de Bruxelles la vache à lait des deux autres Régions.

Comme je le dis souvent, je crois que la situation s'aggravera encore avec la réforme des allocations de chômage, qui va rajouter une couche de coûts supplémentaires pour les CPAS et les communes. Je suis d'accord avec les collègues du PTB quand ils disent que c'est avant tout un problème politique.

Par contre, je trouve que leur intervention manque de nuance lorsqu'ils reprochent à un ministre bruxellois une répartition injuste des financements entre les Régions, alors que celle-ci est organisée au niveau fédéral. C'est un peu enfoncer une porte ouverte. Je pense que nous sommes tous d'accord, en tant que Bruxellois, pour dire que nous ne recevons pas notre juste part. La question est de savoir comment et avec quelle majorité fédérale nous pourrions négocier une révision du financement de la Région. Je serai ravi de savoir si la réponse du ministre correspond à mon analyse.

1165 **De heer Alain Deneef (Les Engagés)** *(in het Frans).- Bezuinigingen zijn niet leuk, maar helaas noodzakelijk om de begroting weer op het spoor te krijgen.*

M. Alain Deneef (Les Engagés).- Personne dans cette salle ne se réjouit de la situation budgétaire régionale. Personne ne prend plaisir à demander des efforts aux Bruxellois, aux administrations ou au secteur associatif. Cependant, prétendre

Als er niets verandert aan het begrotingstraject, zal de situatie volgens Athéna binnen enkele jaren rampzalig zijn, maar die waarschuwing berust op verkeerde meetmethoden.

Zo wordt in de studie, om elk sneeuwbaleffect uit te sluiten, de rentevoet van de schuld vergeleken met de groei van het bbp. Dat leidt tot een overschatting van de schuldcapaciteit van het gewest. Een groot deel van de Brusselse rijkdom wordt immers gecreëerd door pendelaars, die buiten Brussel belasting betalen. Het Federaal Planbureau en het onderzoekscentrum Cerpe van de universiteit van Namen kijken daarom naar de groei van de gewestelijke inkomsten.

Daarnaast vergelijkt de studie de rentelasten met de uitgaven in plaats van met de inkomsten, waarmee de rente wordt betaald. Ook de vergelijking met de jaren 1980 loopt mank, omdat de hoge inflatie destijds de inkomsten automatisch deed stijgen en de reële schuld deed dalen.

1167 *Bepaalde door Athéna voorgestelde inkomstenbronnen verdienen in overweging te worden genomen, maar ze volstaan niet om het tekort te dichten. Om de trend te keren moeten we dus de uitgaven verminderen. Daarover zwijgt de studie, terwijl dat de kern is van het hersteltraject.*

Hebt u de onderzoekers van het Cerpe of het Federaal Planbureau ontmoet? Hun prognoses op basis van de gewestelijke inkomsten bieden een beter beeld van de houdbaarheid van de Brusselse schuld.

1169 **De heer Bernard Clerfayt (DéFI)** *(in het Frans).- Het onderzoek van Athéna stelt ons in staat nader in te gaan op de aangevatte begrotingsinspanningen, de noodzaak ervan en* qu'il existe une solution qui dispenserait la Région d'un effort de redressement est faux.

Évidemment, Bruxelles n'est pas la Grèce, mais le vrai sujet est la trajectoire budgétaire. Si rien ne change, elle nous mènera dans une impasse dans les prochaines années. Or, pour mesurer cette trajectoire, l'étude de l'Institut Athéna n'utilise pas les bons instruments.

Premièrement, pour écarter tout effet boule de neige, l'étude compare le taux d'intérêt de la dette à la croissance du produit intérieur brut (PIB) bruxellois. C'est oublier que la Région ne perçoit qu'une partie limitée des richesses produites sur son territoire. Nous le savons tous et nous le déplorons : une part importante de ces richesses est créée par des navetteurs, qui paient leurs impôts à 100 % là où ils habitent, en dehors de Bruxelles. C'est précisément pour cette raison que le Bureau fédéral du Plan et le Centre de recherche en économie régionale et politique économique (Cerpe) de l'UNamur raisonnent en termes de croissance des recettes régionales dans leurs projections. Se baser sur celle du PIB, c'est surestimer la capacité réelle de la Région à porter sa dette.

Deuxièmement, l'étude rapporte les charges d'intérêts aux dépenses de la Région. Or, ce ne sont pas les dépenses qui paient les intérêts, ce sont les recettes. C'est un meilleur point de comparaison. Dans ce cas, nos charges d'intérêts représentent déjà entre 8 % et 9 % cette année et, selon les projections du Cerpe, devraient atteindre entre 11 % et 12 % en 2031. Depuis 2017, ces charges ont triplé. En outre, comparer la Région d'aujourd'hui à la Belgique des années 1980, c'est comparer une pomme et une poire. À l'époque, un taux d'intérêt de 11 % s'accompagnait d'une inflation de l'ordre de 7 % à 8 %, qui gonflait mécaniquement les recettes et réduisait chaque année la valeur réelle de la dette.

Tout n'est cependant pas à rejeter dans cette étude. Elle avance certaines pistes de recettes qui méritent un examen sérieux. D'autres sont irréalistes ou menaceraient l'attractivité de notre Région.

Soyons clairs, même cumulées, ces pistes ne suffiraient pas à combler le déficit. Inverser la courbe passera donc aussi par une maîtrise de nos dépenses. C'est précisément sur ce point que l'étude de l'Institut Athena reste muette. Or, c'est tout le sens de la trajectoire de redressement portée par ce gouvernement, que nous soutenons.

Avez-vous rencontré les chercheurs du Cerpe ou du Bureau fédéral du Plan, dont les projections fondées sur l'évolution des recettes régionales offrent une lecture meilleure et plus complète de la soutenabilité de la dette bruxelloise ?

M. Bernard Clerfayt (DéFI).- L'étude de l'Institut Athéna, que j'ai également lue, bien qu'imparfaite comme l'a expliqué M. Deneef, est intéressante à plusieurs titres. Elle nous permet de nous interroger sur les efforts budgétaires entamés, leur nécessité et le contexte dans lequel la Région de Bruxelles-

de context waarin het gewest functioneert. Het debat over de Brusselse middelen gaat ons allen aan.

In de studie wordt benadrukt dat onze begrotingssituatie het resultaat is van een administratieve en politieke constructie die grenzen heeft. Het Brussels Gewest maakt deel uit van een groter stedelijk gebied. Samen met Waals- en Vlaams-Brabant vertegenwoordigt het 33% van de economische activiteit van het land. Wat zich in die twee provincies op het vlak van economische activiteit, werkgelegenheid en groei afspeelt, is mede te danken aan de rol van het Brussels Gewest.

Doordat het gewest administratief beperkt is tot de negentien gemeenten, loopt het veel inkomsten mis. Bijna de helft van de banen in het gewest wordt ingevuld door pendelaars, en het gewest haalt vrijwel geen inkomsten uit de welvaart die op zijn grondgebied wordt gecreëerd, aangezien al die pendelaars belastingen betalen in het gewest waar ze wonen.

Volgens een studie van de Nationale Bank van een aantal jaar geleden werd toen meer dan 20 miljard euro aan looninkomsten en 1,5 miljard euro aan kapitaalinkomsten in het Brussels Gewest gegenereerd ten gunste van inwoners van andere gewesten.

Dit jaar werd het gewestelijk tekort vastgelegd op 761 miljoen euro, als ik me niet vergis.

(Opmerkingen van minister De Smedt)

1173 *Precies, het Brusselse tekort moet worden teruggebracht tot 719 miljoen euro. Tegelijkertijd vloeit er jaarlijks bijna 23 miljard euro aan inkomsten weg uit Brussel, terwijl we daar bijna niets van terugzien door de afdracht die is vastgelegd in de Bijzondere Financieringswet.*

Als we een iets groter deel zouden ontvangen van het bedrag dat we met de andere gewesten moeten delen, zou het begrotingsprobleem van Brussel van een heel andere orde zijn. Die situatie is het gevolg van een administratieve en politieke opzet. De vraag is hoe we een coalitie kunnen smeden die krachtig genoeg is om het roer om te gooien.

Het is overigens terecht dat het gewest niet langer wil opdraaien voor federale lasten op zijn grondgebied, onder meer in het kader van de Brussels Deal.

Capitale fonctionne. Je n'ai pas de critique spécifique à l'égard de M. le ministre, mais je désire simplement participer à ce débat qui nous concerne tous. Il porte sur nos moyens, leur pérennité et la pérennité des institutions de la Région bruxelloise.

L'étude rappelle que notre situation budgétaire résulte d'une construction administrative et politique, et que cette construction a des limites. La Région de Bruxelles-Capitale est un morceau d'un plus grand territoire, d'une zone urbaine plus large. Ensemble, la Région de Bruxelles-Capitale et les deux Brabants représentent 33 % de l'activité économique du pays. Ce qui se passe dans les deux Brabants, en matière d'activité économique, d'emploi et de croissance, résulte aussi du rôle de la Région de Bruxelles-Capitale. Notre Région est le cœur de 33 % des richesses créées dans ce pays.

Cependant, la définition administrative de la Région de Bruxelles-Capitale, centrée sur les dix-neuf communes, prive évidemment celle-ci de fortes recettes. Près de 50 % des emplois en Région de Bruxelles-Capitale sont occupés par des navetteurs, et la Région ne tire pratiquement aucun revenu de la richesse créée sur son territoire, de par la construction administrative et politique présente dans les lois de financement. Il a en effet été convenu, à l'origine, que les navetteurs rentraient chez eux tous les soirs avec leur revenu et payaient leurs impôts dans la Région où ils habitent.

Dans son étude publiée il y a deux ans, la Banque nationale de Belgique (BNB) rappelait que plus de 20 milliards de revenus salariaux et 1,5 milliard de revenus du capital étaient fabriqués et mérités en Région de Bruxelles-Capitale, mais versés et gagnés par des habitants d'autres Régions. Ces chiffres datent d'il y a trois ans.

Le déficit de la Région de Bruxelles-Capitale est fixé cette année à 761 millions d'euros ? J'hésite...

(Remarques de M. De Smedt, ministre)

Exactement, 719 millions d'euros. Vous connaissez les chiffres mieux que moi, Monsieur le Ministre ! En effet, il est question de ramener le déficit bruxellois à 719 millions d'euros.

Parallèlement, 22 ou 23 milliards d'euros de revenus quittent Bruxelles chaque année, sur lesquels nous ne percevons presque rien. En tablant sur une perception fiscale de 30 %, quelque 7 milliards d'euros pourraient revenir à Bruxelles. Or, à peine 500 millions d'euros lui reviennent au titre de la rétrocession prévue par la loi spéciale de financement.

Évidemment, si nous percevions une part un peu plus importante du montant que nous devons partager avec les autres Régions, le problème budgétaire de Bruxelles serait d'un tout autre ordre.

Cette situation résulte d'une construction administrative et politique et la question est de savoir comment nous pouvons dégager une coalition suffisamment puissante pour rectifier le tir

et drainer vers Bruxelles une plus large part des revenus de la richesse créée sur son territoire.

Il est par ailleurs légitime que, dans notre dynamique budgétaire, nous n'assumions plus certaines charges fédérales, notamment celles liées au Brussels Deal. Nous devons exiger que le niveau fédéral assume ses compétences sur notre territoire et refuser que des charges fédérales ou des charges usurpées continuent à être imputées sur le budget régional.

1175 **Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo)** *(in het Frans).- Er mag geen karikatuur worden gemaakt van de studie. Mijnheer Deneef, er wordt daarin helemaal niet gezegd dat Brussel van alle inspanningen moet worden vrijgesteld, maar wel dat ieder zijn verantwoordelijkheid moet nemen.*

De studie wijst erop dat we moeten afstappen van de kunstmatige tegenstelling tussen begrotingsdiscipline en financieel onverantwoord beleid en dat we ons moeten buigen over de houdbaarheid van onze politieke keuzes in hun geheel. Financiële houdbaarheid is meer dan schuldbeheersing, want ze veronderstelt ook dat we geen extra armoede veroorzaken, de openbare diensten niet verslechteren en de kosten van de bezuinigingen niet afwentelen op volgende generaties.

Athéna benadrukt dat de financiële schuld niet de enige schuld is die we doorgeven aan toekomstige generaties. Er is ook een sociale schuld, een milieuschuld en een schuld door een gebrek aan overheidsinvesteringen. Die negeren om de overheidsfinanciën op korte termijn te herstellen, getuigt van een bijzonder kortzichtige opvatting van publieke verantwoordelijkheid.

Overheidsfinanciën moeten op middellange en lange termijn worden bekeken, want de investeringen en uitgaven die we vandaag niet doen, vormen mogelijk de tekorten van morgen.

Mme Zakia Khattabi (Ecolo).- Je n'avais pas l'intention d'intervenir, mais en entendant les collègues de la majorité, il m'a semblé important de prendre la parole. Je ne voudrais en effet pas que l'on caricature le travail mené dans le cadre de cette étude. Monsieur Deneef, celle-ci ne dit pas du tout qu'il faut dispenser Bruxelles des efforts à consentir, mais bien que chaque acteur doit prendre ses justes responsabilités.

Je vais m'attarder sur un élément qui me paraît fondamental dans ce que nous dit cette étude. Le véritable enjeu n'est pas de choisir entre la rigueur budgétaire et l'irresponsabilité financière, mais bien de sortir de cette opposition artificielle pour poser la question de la soutenabilité globale de nos choix politiques. Une Région financièrement soutenable n'est pas seulement une Région qui maîtrise sa dette. C'est aussi une Région qui ne fabrique pas davantage de pauvreté, qui ne dégrade pas ses services publics, qui ne renonce pas à investir dans son avenir et qui ne reporte pas sur les générations suivantes le coût de ces renoncements.

J'ajouterai même un élément important : ce que nous dit l'Institut Athéna, c'est que la dette financière n'est pas la seule dette que nous transmettons aux générations futures. Il y a aussi une dette sociale, une dette environnementale et une dette liée à un sous-investissement public. Les ignorer au nom du redressement des finances publiques à court terme serait une conception singulièrement réductrice de la responsabilité publique.

Je m'arrêterai là pour ce qui concerne cette étude. Pour le reste, nous aurons l'occasion d'en discuter lors du débat budgétaire. Il me semblait toutefois important de replacer dans son juste contexte l'intérêt de l'étude et, surtout, ce que ses auteurs ont voulu nous montrer, c'est-à-dire qu'il n'y a pas un chemin qui s'impose plutôt qu'un autre. Il n'y a pas que le chemin de la responsabilité et celui de l'irresponsabilité. Il y en a un autre : celui qui envisage nos finances à moyen et long termes, selon lequel les investissements et dépenses que l'on ne consentira pas aujourd'hui seront potentiellement les déficits de demain.

1179 **De heer Dirk De Smedt, minister** *(in het Frans).- Niet alle studies zijn even betrouwbaar. Er zijn andere onderzoekscentra die regelmatig analyses over de overheidsfinanciën publiceren. We moeten een duidelijke wetenschappelijke hiërarchie in onze bronnen hanteren.*

Bij mijn aantreden was de situatie kritiek: er was geen langetermijnfinanciering meer mogelijk, de liquiditeiten

M. Dirk De Smedt, ministre.- D'abord, je vous remercie pour cette question, qui me permet de m'exprimer sur un certain nombre d'éléments de cette étude. Je vous avoue d'ailleurs qu'à mes yeux, il ne suffit pas d'intituler un document « étude » pour qu'il en soit une. En effet, quand on parle des finances publiques et de sujets de ce niveau, d'autres centres d'études publient des analyses régulièrement et avec une fréquence soutenue. Je trouve qu'il est important de garder une certaine hiérarchie scientifique

waren gedaald van 1 miljard naar 50 miljoen euro en de kredietwaardigheid ging al vijf jaar op rij achteruit.

Na acht maanden hard werken hebben de zeven meerderheidspartners de financiële markten evenwel opnieuw weten te overtuigen, waardoor de leencapaciteit en liquiditeitsinstrumenten konden worden hersteld. Waar Standard & Poor's in maart 2026 nog erg kritisch was en slechts 60% van onze ambities realistisch achtte, was hun rapport van september aanzienlijk positiever. De regering heeft daarmee bewezen dat ze de begroting tegen 2029 weer in evenwicht kan brengen.

dans les sources que l'on met en avant pour structurer nos pensées et nos débats.

Je dois avouer que, quand je vous entends, Monsieur le Député, je me pose vraiment la question de savoir pourquoi j'ai bien voulu venir au secours de Bruxelles. Franchement, en octobre 2025, quand j'ai pris mes fonctions de ministre des Finances, la situation était plus ou moins la suivante : plus de financement ou plus de capacités de financement à long terme ; plus d'outils de liquidité, puisque nous étions passés d'un milliard d'euros à 50 millions d'euros ; cinq années de détérioration consécutives de la notation (rating) régionale !

Aujourd'hui, après le travail fourni par les sept partenaires de la majorité pour écrire un nouvel avenir et créer un nouvel espoir au sein de cette Région, avec un accord gouvernemental plus qu'ambitieux, après huit mois de travail incessant, nous avons essayé de reconvaincre les marchés financiers et les acteurs économiques de la capacité régionale.

À travers cette trajectoire, nous avons obtenu la réinstallation de la capacité de financement à long terme et la réinstallation d'un certain nombre d'outils de liquidité, alors que nous avions été confrontés à un premier rapport de Standard & Poor's plus que critique en mars 2026. Dans son nouveau bilan en septembre, la situation était nettement meilleure. Je vous rappelle qu'en mars, les perspectives étaient négatives, puisque seules 60 % des ambitions du gouvernement étaient jugées réalistes par Standard & Poor's.

Ce gouvernement a donc démontré sa capacité à retrouver l'équilibre d'ici 2029. Compte tenu de ce que nous avons réalisé et obtenu, prétendre aujourd'hui que notre discours est mensonger me semble un peu léger.

1181 *Volgens Athéna loopt het tekort sinds 2016 op omdat de uitgaven sneller stijgen dan de economische groei. Onze inkomsten hebben de economische groei en de inflatie echter wel degelijk bijgehouden. Het probleem is dus niet een gebrek aan inkomsten, maar een stijging van de uitgaven, die tussen 2019 en 2024 twee keer zo snel zijn toegenomen. Het gewest heeft jarenlang onbeperkt geld uitgegeven, zonder dat de dienstverlening daardoor verbeterde. Dat is de oorzaak van de huidige problemen.*

L'étude de l'Institut Athéna confirme un certain nombre de choses : le déficit se creuse, car nos dépenses augmentent plus vite que nos recettes. C'est la première conclusion de l'étude : « Le déficit se creuse depuis 2016 parce que les dépenses augmentent plus vite que la croissance économique, alors que les recettes ne suivent pas ce rythme. »

Il ne faut pas avoir suivi beaucoup de cours d'économie pour comprendre qu'un État est dans l'incapacité, avec une pression fiscale au-delà de 50 %, de faire croître ses recettes au-delà de la croissance économique. Cela signifie que dans tous les cas, si les dépenses depuis 2016 croissent systématiquement plus vite que la croissance économique, il s'agit d'un réel défi.

Nos recettes ont bien suivi la croissance économique et l'inflation. Le problème n'est donc pas un manque de recettes, mais l'augmentation des dépenses, qui ont crû deux fois plus vite entre 2019 et 2024. C'est là le nœud du problème. Pendant des années, notre Région a dépensé sans compter, sans que les services ne s'améliorent.

1183 *Geen enkel gezin, geen enkele ondernemer bij wie de uitgaven geen resultaat hebben opgeleverd zegt tegen zichzelf dat de enige*

Je ne connais aucun ménage ou entrepreneur qui se dit : « Puisque les dépenses que j'ai faites n'ont pas fonctionné, la seule

oplossing erin bestaat om nog meer uit te geven. De overheid moet hetzelfde gezond verstand gebruiken. Dit jaar gaat 6,5% van de inkomsten, of 430 miljoen euro, naar rentelasten. Als we wachten tot dat 20% wordt, verliezen we meer dan een miljard euro.

Het is overigens cynisch dat het financiële rampjaar 1985 als vergelijking wordt gebruikt om te beweren dat het vandaag goed gaat. Uiteraard is de situatie nu beter. Bovendien kun je de financiën van een land niet vergelijken met die van een gewest.

Als we ons schuldbeheer niet aanpassen, betalen we morgen 600 miljoen euro extra rente aan banken, investeerders en pensioenfondsen. Dat is volstrekt onzinnig, want dat betekent evenveel geld minder voor sociale voorzieningen, mobiliteit, netheid en huisvesting.

solution est de dépenser encore plus. » L'État doit faire preuve du même bon sens, évaluer ses politiques et retourner chaque euro non plus au moins deux fois, comme je le disais au début, mais bien trois fois avant de le dépenser. Pour être clair, cette année, nous payons 6,5 % de nos recettes en charges d'intérêts, soit 430 millions d'euros. Ce sont 430 millions d'euros de trop.

Si l'on suit votre logique du laisser-aller, où les vrais problèmes ne commencent qu'à partir de 20 % des recettes, nos intérêts pourront augmenter de 600 millions d'euros pour atteindre un niveau supérieur au milliard. Il faut bien s'en rendre compte.

Quel cynisme de prendre comme exemple l'année 1985, l'une des pires années financières belges, point culminant d'un effet boule de neige, pour affirmer qu'aujourd'hui tout va bien ! Évidemment que les choses vont mieux qu'en 1985, et heureusement ! De plus, comparer les finances d'un État avec celles d'une Région n'a aucun sens.

Quoi qu'il en soit, si je suis votre logique de gestion de la dette, nous donnerons demain 600 millions d'euros de plus aux banques, aux investisseurs et aux fonds de pension. Nous transférerons donc des millions et des millions d'euros à ce que vous appelez les grandes fortunes, les capitalistes et les millionnaires. J'espère que nous sommes d'accord pour dire que cela n'a aucun sens ; 600 millions d'euros de plus pour payer nos intérêts, ce sont 600 millions d'euros de moins pour nos politiques prioritaires. C'est de l'argent en moins pour le social, la mobilité, la propreté ou le logement.

1185 *U hebt het vaak over belastingvoordelen voor bedrijven, maar de verlaging van de personenbelasting met 1% en de verdubbeling van de Be Home-premie zijn geen cadeaus voor multinationals. Ze belonen werk en verhogen de koopkracht. Dat is precies wat u van mij vraagt.*

Bovendien voeren we al verschillende voorstellen uit de studie van Athéna uit, zoals de hervorming van de Activapremie, de verlenging van de verdachte periode bij schenkingen en de herziening van bepaalde voordelen rond successierechten.

Voorstellen zoals de afschaffing van het abattement zijn daarentegen een aberratie. Die maatregel levert tot 25.000 euro voordeel op bij de aankoop van een bescheiden woning. Omdat het aantal eigenaars-bewoners in Brussel ver onder het Belgische gemiddelde ligt, blijf ik die vrijstelling verdedigen.

De schuld blijft alleen houdbaar als we de inspanningen voortzetten. Uit de grafieken blijkt duidelijk dat de rentelasten fors zijn gestegen.

Vous mentionnez souvent les cadeaux fiscaux faits aux entreprises. De quels cadeaux parlez-vous précisément ? Je suis peut-être aveugle. La baisse de l'impôt des personnes physiques (IPP) de 1 % ou le doublement de la prime Be Home ne sont pas des cadeaux aux multinationales ou aux entreprises. Il s'agit bien de récompenser le travail et de rendre le pouvoir d'achat aux Bruxellois qui habitent dans leur propre maison. C'est exactement ce que vous me demandez de faire, c'est-à-dire de veiller à ce que les Bruxellois gardent, voire améliorent leur pouvoir d'achat.

Certaines des mesures proposées par l'étude de l'Institut Athéna ont déjà été mises en œuvre ou sont en cours de réalisation. Je pense notamment à la réforme du système de prime Activa, à l'allongement de la période « suspecte » en matière de droit de donation, ou encore à la révision de certains avantages en matière de droits de succession.

En revanche, des propositions telles que la suppression de l'abattement fiscal sont de véritables aberrations. Cet abattement permet aux ménages à revenus modestes ou moyens de bénéficier d'une réduction fiscale pouvant atteindre 25.000 euros lors de l'acquisition d'un bien immobilier modeste. Comme vous le savez, le nombre de propriétaires occupants en Région de Bruxelles-Capitale se situe largement en dessous de la moyenne belge. Je continuerai donc à promouvoir cet abattement. J'avoue, sans aucune gêne, que je suis fier qu'un ministre libéral ait instauré cette mesure. Elle permet, aujourd'hui, à de très

nombreux Bruxellois, de réaliser leur projet et de devenir propriétaires.

Pour éviter tout malentendu, j'ajouterai que notre dette n'est aujourd'hui soutenable qu'à condition de maintenir nos efforts actuels. C'est la trajectoire suivie par le gouvernement régional. Ceux qui osent parler de stabilisation des charges d'intérêts feraient bien de changer de lunettes et de regarder les graphiques.

1187 *Om de liquiditeitsproblemen van vorig jaar te vermijden, moeten we volhouden. De beoordelingen van de financiële instellingen bevestigen mijn eerdere analyse en conclusies volledig.*

Nos charges d'intérêts ont explosé, et pour éviter de revivre les tensions de l'an dernier liées aux liquidités, nous devons persévérer. C'est ce qui explique les appréciations des institutions financières, qui corroborent complètement mon analyse. Elles disent exactement la même chose que moi et arrivent aux mêmes conclusions que celles que j'ai faites lors de mon entrée en fonction.

1187 **Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo)** *(in het Frans).- De studie van Athéna is dus een goede studie.*

Mme Zakia Khattabi (Ecolo).- L'étude de l'Institut Athéna est donc une bonne étude...

1187 **De heer Dirk De Smedt, minister** *(in het Frans).- Ik had het over het Federaal Planbureau en Standard & Poor's. Dat die laatste onze rating niet heeft verlaagd en de Europese Centrale Bank ons een betrouwbare partner noemt, komt door onze moedige keuzes en structurele hervormingen. Dat is evenwel geen vrijgeleide om geld te verspillen.*

Het traject voor 2026-2029 is gebaseerd op voorzichtige aannames. Zo gaan we uit van een rentevoet van 4,7% voor nieuwe schulden in 2026 en volgen we de groeiprognose van ongeveer 1% per jaar van het Federaal Planbureau.

M. Dirk De Smedt, ministre.- Je parlais des rapports de Standard & Poor's et du Bureau fédéral du Plan. Si, contre toutes attentes, Standard & Poor's n'a pas dégradé notre note depuis que je suis entré en fonction et que la Banque centrale européenne confirme que nous sommes un partenaire fiable, c'est parce que nous faisons des choix courageux et que nous nous attaquons enfin aux problèmes structurels. Ces notes valident la crédibilité de nos réformes et reflètent le fruit de notre travail. Elles ne sont pas un blanc-seing pour « flamber du fric ».

Notre trajectoire 2026-2029 est construite sur des hypothèses prudentes. Nous avons calculé nos marges en intégrant les taux à terme avec un coût moyen pour notre nouvelle dette estimé à 4,7 % en 2026. Cette marge de sécurité garantit que nous ne devrons pas sacrifier des politiques essentielles pendant la hausse des taux que nous constatons actuellement. Les hypothèses de croissance sont celles du Bureau fédéral du Plan, tablant sur environ 1 % par an sur cette période. Ce chiffre démontre que la prudence dans les projections est fondamentale pour gérer les finances publiques.

1193 *Het is goed dat we die veiligheidsmarge hebben ingebouwd, want we weten ondertussen dat de groei hooguit 0,5% zal bedragen. Bovendien is de schuldgraad gestegen van 3 naar 4,3%.*

De personeelsstop heeft inderdaad een impact op de werkgelegenheid, maar tijdens de vorige regeerperiode nam de overheid bijna 3.500 extra mensen aan. De regering kreeg daarvoor nooit felicitaties van de PTB. Enige samenhang is dus op zijn plaats: je kunt niet eerst vijf jaar klagen dat die extra krachten de dienstverlening niet verbeterden en ons nu verwijten dat we de werkgelegenheid om zeep helpen door het personeelsbestand met 500 personen te verminderen. We maken geen banen kapot. Het gaat om een bewuste keuze om de gewestelijke financiën te redden.

(Opmerkingen van mevrouw Khattabi)

Je donne deux exemples. On sait désormais que la croissance sera de 0,5 % et même qu'il sera difficile de la maintenir à ce niveau. En revanche, imaginons que nous nous soyons basés, comme dans vos calculs, sur le taux actuel de la dette, soit un peu moins de 3 %, et que le nouveau taux d'endettement soit de l'ordre de 4,2 ou 4,3 %, ce qui est le cas aujourd'hui. En l'occurrence, nous irions droit dans le mur. Cela, nous ne pouvons pas nous le permettre. La dette n'est pas stable, sauf si l'on respecte notre trajectoire budgétaire, qui est ambitieuse et ne tolère aucune marge.

Certaines mesures, comme le moratoire sur la fonction publique, ont certes un impact sur l'emploi. Rappelons toutefois que, sous la précédente législature, l'administration a engagé près de 3.500 personnes supplémentaires. À l'époque, je n'ai pas entendu le PTB applaudir le gouvernement pour avoir, à lui seul, créé ces emplois dans notre Région. Une certaine cohérence est de mise

Ik ben het met u eens dat we niet alleen naar de financiële, maar ook naar de economische, sociale en ecologische schuld moeten kijken. Uw verdere redenering deel ik echter niet.

dans les discussions parlementaires. On ne peut pas, d'une part, critiquer le travail du gouvernement pendant cinq ans parce qu'il a engagé 3.500 personnes sans que cela ne se traduise par une augmentation de la qualité et du volume des services publics et, d'autre part, affirmer qu'en réduisant l'effectif de 500 unités, voire plus - et j'en suis fier -, le gouvernement tue l'emploi en Région bruxelloise.

Non, nous ne tuons pas l'emploi. Nous avons fait un choix politique clair et assumé pour sauver les finances régionales.

Je reviens maintenant à la remarque de Mme Khattabi.

(Remarques de Mme Khattabi)

Lorsque vous me dites qu'il ne faut pas uniquement se focaliser sur la dette financière, mais qu'il faut aussi tenir compte de la dette économique, de la dette sociale ou de la dette écologique, je suis entièrement d'accord avec vous. Toutefois, je ne vous suis pas d'accord avec la suite de votre raisonnement.

1197 *Ik ben tegen financiële schulden. Daarom hebben we een traject uitgestippeld om in 2029 opnieuw een begrotingsevenwicht te bereiken.*

Ik ben ook tegen de economische schulden die we hebben geërfd. Er zijn veel te veel werklozen.

(Opmerkingen van de heer Clerfayt)

Er is ook een gigantische sociale schuld. Er zijn 10.000 daklozen, een aantal dat tijdens de vorige regeerperiode is verdubbeld.

(Opmerkingen van mevrouw Khattabi)

En dan is er nog de ecologische schuld. De regering pakt nu elk van die historische tekorten aan via een logisch en ambitieus traject.

Ma position est claire : je suis contre l'endettement financier ! C'est la raison pour laquelle nous optons pour une trajectoire visant l'équilibre en 2029.

Je suis également contre cet endettement économique dont nous héritons. Combien de chômeurs ? Beaucoup trop !

(Remarques de M. Clerfayt)

Il y a également une dette sociale gigantesque. Il y a 10.000 sans-abri, un nombre qui a doublé lors de la législature précédente. Je ne dois pas vous rappeler qui était à la manœuvre !

(Remarques de Mme Khattabi)

J'hérite aussi d'un endettement écologique ! Mais l'ambition de ce gouvernement est de travailler sur l'ensemble de cette dette historique, et cela commence par stopper le déficit social, économique, écologique et dans les finances publiques. Dans notre plan, nous nous attaquons à chacun de ces déficits à travers une trajectoire cohérente et ambitieuse.

1207 *In 2012 zat ik als sherpa mee aan de onderhandelingstafel. Dankzij ons jarenlange voorbereidende werk wisten we toen een herfinanciering van het gewest van 500 miljoen euro uit de brand te slepen. Nu beweren sommigen op basis van een haastig opgestelde studie dat we opnieuw een herfinanciering zouden kunnen krijgen. Ik ontken niet dat het gewest met een financieringstekort kampt, noch dat dit voortkomt uit een administratieve erfenis, maar ik acht het essentieel dat we rekening houden met de volledige context.*

Daarnet zei iemand dat ieder zijn verantwoordelijkheid moet nemen.

Je souhaiterais ajouter un dernier point concernant le financement de la Région bruxelloise, sujet sur lequel plusieurs intervenants m'ont interpellé. Le hasard des circonstances fait qu'en 2012, j'étais à la table des négociations en qualité de « sherpa », c'est-à-dire comme conseiller technique. Et j'ai obtenu, grâce à un dossier particulièrement solide sur lequel nous avions travaillé pendant plusieurs années, un refinancement de la Région bruxelloise à hauteur de 500 millions d'euros. Je vous invite à mesurer ce que représente un tel résultat et à vous demander combien de personnes ont, à ce jour, réussi à obtenir un refinancement d'une telle ampleur pour notre Région.

Or, aujourd'hui, je vous entends à nouveau avancer, sur la base d'une étude vite faite – permettez-moi de le dire, mais il n'existe aucune commune mesure entre le travail que nous avions

(Opmerkingen van mevrouw Khattabi)

Ik ben het daarmee eens. Maar wanneer het huis in brand staat en je in je eigen kamer voorlopig alleen maar een beetje warmte voelt, is het verstandig om je af te vragen of je buren wel genoeg water hebben om te blussen.

1211 *Het is volkomen legitiem te stellen dat Brussel recht heeft op een groter deel van de koek. Gezien de enorme tekorten van de andere entiteiten ben ik echter al blij dat iedereen de bestaande akkoorden nakomt.*

In die zin is het goed dat ook het Brussels Gewest zijn verantwoordelijkheid neemt en een beter begrotingstraject voorlegt dan de federale Staat. Ik hoop dan ook dat Brussel op een dag zijn rechtmatige deel krijgt, precies omdat de andere entiteiten dan hun financiën op orde hebben.

1213 **De heer Oliver Rittweger de Moor (PTB)** *(in het Frans).- De schuldencrisis is niet zo ernstig als u al maandenlang beweert. Er bestaan andere oplossingen dan het huidige bezuinigingsbeleid.*

U hebt met geen woord gerept over de honderden miljoenen euro's die u nog steeds verspilt aan het Zuidpaleis, aan consultancy en onvoorwaardelijke overheidssteun voor bedrijven. Bezuinigingen hebben nog nooit gewerkt, nergens.

présenté en 2012 et l'étude dont il est question aujourd'hui –, que nous pourrions obtenir un refinancement. Je ne conteste nullement l'existence d'un déficit de financement de la Région bruxelloise, ni le fait qu'il trouve son origine dans un héritage administratif. Mais je considère qu'il est essentiel de replacer cette question dans son contexte et de tenir compte de la situation dans son ensemble.

Tout à l'heure, quelqu'un a parlé des justes responsabilités que chacun doit prendre.

(Remarques de Mme Khattabi)

Vous voyez que je vous écoute, Madame Khattabi. Je suis d'accord sur ce point. Mais permettez-moi de filer la métaphore : lorsque la maison est en feu et que, depuis votre chambre, vous ne ressentez encore qu'une légère chaleur, il convient aussi de se préoccuper de savoir si vos voisins ne sont pas, eux, en train de manquer d'eau pour éteindre l'incendie avant de leur en demander.

L'argument selon lequel la Région bruxelloise devrait bénéficier d'une part légèrement plus importante du « gâteau » qu'elle génère est parfaitement recevable.

En effet, la richesse produite grâce à l'innovation et aux dynamiques économiques de la Région est énorme. Un grand nombre d'entreprises nées à Bruxelles vont ensuite s'installer et grandissent dans le Brabant flamand et le Brabant wallon. Des études scientifiques démontrent qu'il s'agit de transferts de milliards d'euros. Monsieur Clerfayt, vous avez tout à fait raison, c'est indiscutable et scientifiquement démontré.

Cependant, lorsque je vois les déficits et les enjeux auxquels les autres entités sont confrontées, je suis déjà content que chacun respecte les accords conclus. Je ne me fais pas d'illusions et je pense qu'il est important que, dans la trajectoire et dans l'intérêt de l'État belge, la Région bruxelloise prenne sa juste part de responsabilité, et nous en faisons même davantage : nous obtenons de meilleurs résultats que la trajectoire souhaitée et conclue au niveau fédéral.

À ce titre, j'espère qu'un jour la Région bruxelloise obtiendra sa quote-part légitime, compte tenu de son rôle au sein de ce pays. Non pas parce qu'elle a dû respecter une trajectoire, mais parce que les autres auront été capables de remettre leurs finances publiques en ordre. Je ferme la parenthèse.

M. Oliver Rittweger de Moor (PTB).- Au nom de mon groupe, le PTB, je remercie l'Institut Athéna pour cette étude remarquable. La crise de la dette n'est pas aussi grave que ce que vous répétez depuis des mois, Monsieur le Ministre. D'autres solutions que les politiques d'austérité actuelles existent.

Vous n'avez pas parlé des centaines de millions d'euros que vous continuez de gaspiller au niveau du palais du Midi, en

De PTB pleit voor de herfederalisering van een aantal bevoegdheden. In afwachting daarvan is het niet meer dan logisch dat het gewest wordt geherfinancierd.

Verschillende collega's hadden het over de pendelaars, maar velen van hen zijn gaan pendelen omdat wonen in Brussel onbetaalbaar is geworden.

U wilt de financiële markten overtuigen, maar dat zal u nooit lukken. Die zullen altijd aandringen op meer bezuinigingen, privatiseringen en banenverlies. Evenmin zult u de Brusselaars overtuigen van uw beleid.

frais de consultance et en aides publiques non conditionnées aux entreprises. L'austérité, cela n'a jamais fonctionné, nulle part.

Le PTB est le seul parti qui ne s'est pas scindé sur une base linguistique et nous plaidons pour la refédéralisation d'un certain nombre de compétences. Mais en attendant une refédéralisation, au vu des richesses produites, le refinancement de la Région de Bruxelles-Capitale est tout à fait légitime et relève du bon sens.

Plusieurs collègues ont évoqué les navetteurs. Combien sont-ils à avoir quitté la Région de Bruxelles-Capitale parce que les loyers ou les logements étaient devenus impayables ?

Vous dites, Monsieur le Ministre, vouloir convaincre les marchés financiers, mais vous n'y arriverez jamais. Ils réclameront toujours plus d'austérité, toujours plus de privatisations, toujours plus de pertes d'emploi. Aujourd'hui, vous ne convaincrez pas davantage les Bruxellois quant à la justesse de vos politiques, notamment grâce à l'étude de l'Institut Athéna. Nous l'en remercions.

1215 **De heer Yannick Piquet (PS)** *(in het Frans).- De metafoor van het brandende huis gaat niet op, want het leger krijgt extra middelen en grootverhuurders hebben nog marge. Er zijn dus nog gerichte manieren om nieuwe inkomsten te vinden.*

M. Yannick Piquet (PS).- Pour en revenir à la métaphore de la maison qui brûle, en matière d'institutions, certains sont quand même en train de s'installer la climatisation ! L'armée va être refinancée, les multibailleurs ont encore de la marge... Je ne suis pas sûr que c'est emprunter de l'eau que d'aller chercher de l'argent là-bas. Mais c'est votre rôle de nous rappeler que nous devons faire baisser les recettes et le mien, en tant que membre d'un groupe socialiste, de vous dire qu'il est possible d'en chercher de nouvelles de manière très précise.

1215 **De heer Alain Deneef (Les Engagés)** *(in het Frans).- We zijn het er allemaal over eens dat het gewest onvoldoende wordt gefinancierd, gezien de diensten die het levert aan het land. Door vandaag onze zaken slecht te beheren, worden we morgen echter niet geloofwaardiger wanneer we om een herfinanciering vragen.*

U hebt ook niet gezegd of u de onderzoekers van het Cerpe en het Federaal Planbureau hebt ontmoet. Zij kunnen u waarschuwen voor terugverdieneffecten die mogelijk niet gerealiseerd worden.

M. Alain Deneef (Les Engagés).- D'abord, une remarque générale : en filigrane de toute cette discussion se pose la question de savoir si la Région est équitablement financée par rapport aux services qu'elle rend au pays. Nous sommes à peu près tous d'accord pour dire que non, mais avec diverses nuances. Cette question devra être abordée un jour lors d'une grande discussion, mais ce n'est pas en gérant mal nos affaires aujourd'hui que nous serons plus crédibles pour demander un refinancement demain.

Enfin, vous n'avez pas répondu à une question. Avez-vous rencontré les gens du Centre de recherche en économie régionale et politique économique (Cerpe) de l'UNamur et du Bureau fédéral du Plan (BFP) ? Ils pourraient vous mettre en garde contre les effets retours que tout gouvernement prend comme hypothèses budgétaires mais qui, s'ils sont absents, peuvent causer des surprises désagréables.

1219 **De heer Bernard Clerfayt (DéFI)** *(in het Frans).- De heer Deneef is blijkbaar al begonnen met de begrotingsbesprekingen.*

(Opmerkingen)

Hij verwees immers al naar niet-gerealiseerde terugverdieneffecten.

M. Bernard Clerfayt (DéFI).- Je remercie M. Deneef de déjà commencer la critique du budget auquel nous nous attellerons la semaine prochaine...

(Remarques)

Il l'a critiqué puisqu'il vient d'indiquer que les effets retours prévus dans votre budget ne seront pas au rendez-vous.

(Vrolijkheid)

Inderdaad, u zei dat onderzoekers van de universiteit daarnaar verwezen.

1219 **De heer Alain Deneef (Les Engagés)** *(in het Frans).- Precies.*

1219 **De heer Bernard Clerfayt (DéFI)** *(in het Frans).- Mijnheer de minister, we vinden allemaal dat Brussel beter gefinancierd moet worden en we danken u voor de rol die u daarin in het verleden hebt gespeeld.*

Ik vind ook dat het gewest beter beheerd moet worden als we meer middelen willen vragen. Dat betekent echter niet dat we moeten aanvaarden dat het gewest structureel ondergefinancierd blijft. Bovendien moeten mobiliteit en huisvesting ruimer dan binnen de gewestgrenzen worden bekeken, want Brussel is een stad die veel verder reikt dan haar grondgebied.

1229 **Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo)** *(in het Frans).- Ik verwacht niet veel meer van uw antwoorden, maar toch slaagt u erin me teleur te stellen. Dat onze politieke visies uiteenlopen, rechtvaardigt niet de minachting die u aan de dag legt.*

U zegt dat u geen schulden wilt aangaan, maar u maakt wel gretig gebruik van ESR-code 8. Dat is toch ook een manier om schulden aan te gaan, zij het een verdoken.

(Opmerkingen van minister De Smedt)

Ja, voor de Brussels Deal. Het gebruik van ESR-code 8 is een manier om de cijfers 'op te smukken'.

(Opmerkingen van minister De Smedt)

Ik ben niet tegen het gebruik van ESR-code 8, maar dat lijkt me niet de aangewezen manier om de GGC te financieren.

Ten slotte hoop ik dat u en ik ooit een debat kunnen voeren zonder dat u ons onterechte intenties toedicht en zonder dat u

(Sourires)

C'est vrai, vous avez dit que des gens plus sérieux que vous, comme ceux l'Université de Namur, le disent.

M. Alain Deneef (Les Engagés).- Voilà.

M. Bernard Clerfayt (DéFI).- Monsieur le Ministre, merci pour votre deuxième partie qui clarifie le débat. Nous sommes d'accord, comme beaucoup, que Bruxelles mériterait d'être mieux financée. Je vous remercie du rôle que vous avez joué dans le passé pour obtenir un meilleur financement. C'est important que nous le reconnaissions tous, nous en avons besoin.

Je suis de ceux qui pensent, comme d'autres, que nous ne pouvions pas réclamer de moyens supplémentaires tant que nous ne montrions pas notre capacité à bien gérer nos finances et à répondre à tous les problèmes des Bruxellois. Il s'agissait de faire les deux en même temps.

Nous étions côte à côte pour faire ce travail et nous avons réalisé 500 millions d'euros d'économies en quelques mois, ce qui prouve que les marges existaient. Par ailleurs, il faut que la Région soit mieux gérée et plus à même de répondre aux multiples crises (économique, sociale, du logement, etc.) qu'elle connaît.

Cependant, nous ne pouvons avoir comme perspective de rester une Région structurellement sous-financée ou aussi petite sur le bassin de vie qui est le nôtre. Dans ce dernier cas, nous devrions peut-être partager plus d'aspects, comme la mobilité ou la politique du logement, sur un territoire plus large. Nous parviendrions ainsi à mieux intégrer les dynamiques, surtout dans le contexte actuel. En effet, Bruxelles est une ville beaucoup plus large que son territoire.

Mme Zakia Khattabi (Ecolo).- Monsieur De Smedt, je vous remercie pour votre attention constante pour mes questions. J'apprécie de débattre avec vous mais pourriez-vous veiller à ce que nos échanges se déroulent dans un climat plus apaisé ?

Même si, très honnêtement, je n'attends plus grand-chose de vos réponses, vous parvenez encore à me décevoir par la forme que vous y mettez. Nos désaccords politiques sont connus et nous pouvons en débattre, mais le désaccord ne justifie pas le dénigrement du travail accompli. Vous pouvez prendre vos distances à l'égard de ce travail, sans pour autant afficher un tel mépris. Vos propos m'ont, je dois le dire, profondément heurtée. Que vous jouiez le jeu de la politique lorsqu'un député vous interpelle, je peux le comprendre. Mais il vous aurait été tout à fait possible, y compris au regard de votre opposition à l'endettement, de marquer votre désaccord sur le fond du travail réalisé, tout en lui témoignant le respect qu'il mérite.

Enfin – et ce sera mon dernier mot sur ce sujet avant que nous y revenions lors des débats budgétaires de la semaine prochaine –, vous affirmez être opposé à l'endettement. Je ne demande qu'à vous croire. Je m'interroge toutefois sur l'usage que vous faites du

steeds het werk van uw voorganger aan de kaak stelt. Misschien bent u vergeten dat u die bezuiniging van 500 miljoen euro mede dankzij zijn steun kon realiseren.

- Het incident is gesloten.

code 8, notamment dans le cadre du refinancement de la Cocom, mais également dans d'autres dossiers.

Nous aurons l'occasion d'y revenir, car il s'agit, à mes yeux, d'une manière détournée de recourir à l'endettement, tout en prétendant s'y opposer.

(Remarques de M. De Smedt, ministre)

Oui, pour le Brussels Deal. C'est une manière de « maquiller » les vrais chiffres. Le code 8 vous permet de faire des investissements sans avoir à les...

(Remarques de M. De Smedt, ministre)

J'ai toujours défendu le recours au code 8, mais de là à l'utiliser pour financer la Cocom... Je me réjouis que vous cherchiez à pallier les lacunes du Brussels Deal, mais si cela doit passer par le recours au code 8, soyez assuré que nous aurons de nombreuses discussions à ce sujet.

Pour terminer, et très sincèrement, j'espère que nous pourrons un jour avoir un débat, vous et moi, sans que vous nous prêtiez des intentions qui ne sont pas les nôtres et, surtout, sans que vous mettiez systématiquement en cause votre collègue de la précédente législature. Comme M. Clerfayt l'a rappelé à la fin de son intervention, vous avez fait 500 millions d'euros d'économies, mais le collègue que vous attaquez à chacune de vos réponses était autour de la table également. Si ces économies ont pu être réalisées, c'est aussi parce que la majorité à laquelle nous appartenions ensemble les a soutenues.

Je me réjouis des échanges qui nous attendent, Monsieur le Ministre. Dans cette perspective, je vous invite à profiter du soleil tant qu'il est encore au rendez-vous : cela vous permettra peut-être de les aborder avec un peu plus de sérénité et sans ressentir le besoin de hausser systématiquement le ton lorsque vous me répondez.

- L'incident est clos.

1237 **MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER ALAIN DENEEF**

1237 **aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Financiën, Begroting, Ambtenarenzaken, Administratieve Vereenvoudiging en Digitalisering,**

1237 **betreffende de expertise van Paradigm bij het aansturen van de nieuwe gewestelijke IT-strategie.**

QUESTION ORALE DE M. ALAIN DENEEF

à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Simplification administrative et de la Transition numérique,

concernant l'expertise de Paradigm dans le pilotage de la nouvelle stratégie IT régionale.

1239 **De heer Alain Deneef (Les Engagés)** *(in het Frans).- In juli hoorden we van uw plannen om een senior consultante in te huren om de grote gemeenschappelijke digitale platforms van het gewest op poten te zetten. Ze zou de komende drie jaar in*

M. Alain Deneef (Les Engagés).- Le jeudi 16 juillet 2026, nous apprenions votre intention de recruter une consultante externe, présentée comme senior en gestion de projets et de programmes informatiques, pour un montant total de 818.320 euros sur la période 2026-2029, soit un tarif de 1.258,95 euros par jour. Sa mission consisterait à organiser les grandes plateformes

totaal 818.320 euro van Irisnet krijgen. Dat komt overeen met een dagtarief van 1.258,95 euro.

Zo'n grote kostenpost doet vragen rijzen nu administraties en kabinetten de broeksriem moeten aanhalen. Los daarvan is het de vraag of Paradigm, een instelling van openbaar nut, onder zijn 600 medewerkers nu echt niemand in huis had met de juiste skills om het project te leiden.

Welk profiel en welke competenties zocht u precies, en waarom vond u die niet bij Paradigm? Is de directie van Paradigm vooraf geïnformeerd over de noodzaak om iemand extern in te huren? Heeft Paradigm bevestigd dat het zelf niet over het vereiste profiel beschikt?

Hoe werkt u met Paradigm samen aan de hervorming in vier pijlers van de administratie? Wordt Paradigm vooraf betrokken bij het vaststellen en invullen van de projecten, of mag de dienst enkel de beslissingen van uw kabinet uitvoeren?

numériques communes de la Région. Cette consultante est actuellement employée par Irisnet dans le cadre d'un contrat à durée déterminée.

Votre cabinet a justifié cette démarche en indiquant qu'« actuellement, Paradigm ne dispose pas d'un haut fonctionnaire capable de piloter cette transformation » et qu'une experte spécialisée est donc mobilisée temporairement pour assurer le pilotage opérationnel de cette réforme exceptionnelle. En outre, cette dépense serait imputée au budget de Paradigm.

Le coût de cette mission interroge légitimement, dans un contexte budgétaire extrêmement difficile où de nombreuses administrations, et les cabinets ministériels eux-mêmes, sont contraints de limiter leurs dépenses. Au-delà de ce coût élevé, c'est cependant une question plus large qui se pose : celle de la nécessité même de ce recours à une expertise externe, et de l'expertise dont dispose déjà Paradigm en la matière.

En effet, Paradigm est l'organisme d'intérêt public régional dédié précisément à la transition numérique de la Région et à la mutualisation des technologies de l'information et de la communication pour les institutions publiques bruxelloises. Il compte plus de 600 collaborateurs actifs dans ces matières au quotidien.

Dans ce contexte, il semble indispensable de chercher à comprendre la nécessité de recourir à une consultante externe aussi coûteuse, comme il est de coutume lorsqu'on recourt à ce type de services de consultance spécialisée, alors que Paradigm assure quotidiennement ces missions et dispose, sur le terrain, d'une expertise éprouvée en la matière.

Pouvez-vous détailler précisément les compétences et le profil recherchés pour cette mission ? Sur quelle base est-il établi que ces compétences ne sont pas disponibles au sein de Paradigm ?

Une analyse formelle des ressources et compétences internes a-t-elle été menée avant de conclure à la nécessité d'un recrutement externe ? Si oui, par qui et selon quels critères ?

La direction de Paradigm a-t-elle été consultée à propos de la nécessité de ce recrutement externe avant que la décision ne soit prise ? Si oui, a-t-elle confirmé ou contesté l'absence, en interne, d'un profil capable d'assurer ce pilotage ?

Pouvez-vous nous préciser comment se passe la collaboration entre votre cabinet et Paradigm dans le cadre de la réforme administrative des quatre piliers, et plus particulièrement dans le volet de rationalisation des plateformes numériques régionales ?

Paradigm est-il associé en amont à la définition et au pilotage de ces projets, ou principalement à la mise en œuvre de décisions déjà arrêtées par votre cabinet ?

1241 **De heer Dirk De Smedt, minister** *(in het Frans).- Ik heb hierop al geantwoord in het kader van een actualiteitsvraag, maar blijkbaar worden mijn antwoorden systematisch genegeerd.*

(Opmerkingen van mevrouw Khattabi)

Wat voor zin heeft het ook om me vijf of zes keer dezelfde vraag te stellen, waarop mijn medewerkers elke keer weer de moeite doen een antwoord te formuleren en waarvoor ik naar hier kom om er met u over te praten, als morgen in kranten of op het internet weer precies dezelfde discussie vanaf nul zal losbarsten?

Ten eerste: we betalen de consultant een marktconforme prijs. Overigens is mijn voorganger, de heer Clerfayt, verantwoordelijk voor die aanbesteding. Binnen de gewestelijke instellingen krijgen op dit moment negentig mensen hetzelfde salaris. Doe dus niet alsof het om de duurste consultant ter wereld gaat, want dat is van de pot gerukt.

(Opmerkingen van de heer El Omari)

M. Dirk De Smedt, ministre.- J'ai déjà répondu à ces questions à la suite d'une question d'actualité. Parfois, je me demande à quoi bon répondre à des questions si mes réponses sont systématiquement ignorées.

(Remarques de Mme Khattabi)

Je sais que cela vous fait rire, mais à un certain moment, nous devons nous interroger sur l'utilisation des moyens publics. C'est en effet la cinquième ou la sixième fois qu'un député prend la peine de me poser des questions à ce sujet, que mon administration et mon cabinet font l'effort de préparer des réponses et que je viens ici pour en discuter avec vous. Demain, il est fort possible que dans un certain nombre de journaux ou de publications sur les réseaux sociaux, ce débat sera à nouveau évoqué comme si je n'avais encore jamais répondu à vos questions.

Premièrement, il ne s'agit pas d'une consultance coûteuse. C'est le prix du marché, un marché que je n'ai pas conclu. C'est mon prédécesseur, M. Clerfayt qui l'a conclu, après avoir consulté le marché. Aujourd'hui, au sein de la Région bruxelloise, 90 personnes sont actives sur ce marché avec le même niveau de salaire. Vous pouvez insister sur le fait que ce serait le consultant le plus cher du monde, mais rendez-vous bien compte qu'en l'affirmant, vous démontrez à tous ceux qui recrutent des profils similaires sur le marché à quel point vous êtes déconnecté de la réalité.

(Remarques de M. El Omari)

Quoi qu'il en soit, je vais répéter ma réponse pour la énième fois.

1247 *Als er veel verschillende instellingen moeten worden samengevoegd, zijn er twee mogelijkheden: ofwel komt de kopman of -vrouw van een van die instellingen aan het hoofd van de nieuwe koepel, wat vaak tot een open oorlog leidt, ofwel komt er iemand van buiten die in alle objectiviteit de fusie kan leiden. Ik heb voor de tweede optie gekozen, en ik moet zeggen dat alles op dit moment relatief vlot loopt.*

Elk van de betrokken instellingen heeft massa's beslagen IT'ers in haar rangen, maar we zochten hier niet een louter technologisch profiel, wel iemand die een brede hervorming kan doorvoeren en coördineren, die een complex project kan trekken, heel verscheiden teams kan aansturen, de kosten kan rationaliseren en de juiste prioriteiten kan stellen.

Ik heb zelf twaalf jaar in de administratie gewerkt, en ik kan u verzekeren dat het hondsmoeilijk is om ambitieuze projecten in goede banen te leiden en daarbij de deadlines en de budgetten te respecteren.

Une fusion telle que celle qui concerne Paradigm, IT-Coordination, Iristeam et des aspects d'Irisnet, implique une direction informatique au niveau de la fiscalité et une direction informatique au niveau d'Actiris. Deux possibilités s'offrent alors à nous : soit choisir quelqu'un parmi l'une des institutions concernées, un « primus inter pares », et organiser ainsi la guerre entre les entités fusionnées, soit choisir quelqu'un de complètement extérieur, qui peut objectivement mener le projet.

Les deux choix sont valables. Personnellement, j'ai choisi la deuxième option, c'est-à-dire quelqu'un qui est au-dessus de la mêlée et qui n'a pas l'ambition de devenir le chef de cette organisation naissante. De ce fait, les choses se passent relativement bien, et tout le monde collabore sous la coupole de cette personne.

Les différentes administrations regorgent de personnes compétentes en informatique, mais il ne s'agit pas, ici, d'une mission purement technologique. Il s'agit également de transformer et de coordonner de manière transversale, de piloter un programme complexe, de coordonner plusieurs entités et équipes du domaine des technologies de l'information et de la communication, de rationaliser des plateformes et des investissements, d'arbitrer les priorités et d'accompagner les

passages vers le modèle régional intégré. Ce sont les objectifs liés au profil.

Est-ce indispensable, absolument nécessaire ? Comme toujours, certains estimeront que non. J'estime que oui. Pourquoi ? Parce que, ayant travaillé douze ans dans la réalité administrative régionale et ayant mené des projets informatiques ambitieux, je sais combien il est difficile de le faire accomplir en respectant les délais et le budget.

1249 *Daarom heb ik gekozen voor iemand met een lange staat van dienst en een rijkgevuld palmares, die ook nog eens instemde met de financiële voorwaarden.*

Pour toutes ces raisons, j'ai fait le choix d'attirer un profil bien précis : quelqu'un ayant à son actif une longue carrière, ayant mené des projets comparables et qui acceptait les conditions financières offertes, ce qui n'allait pas de soi.

(De heer Marc-Jean Ghyssels, voorzitter, treedt als voorzitter op)

(M. Marc-Jean Ghyssels, président, prend place au fauteuil présidentiel)

1249 **De heer Alain Deneef (Les Engagés)** *(in het Frans).- De kosten vormden niet eens niet de kern van mijn betoog. Elke consultancyopdracht die niet absoluut noodzakelijk is, is echter een dure grap. Kon er nu echt niemand intern van bij Paradigm die hervorming leiden?*

Met een externe consultant werkt het misschien een tijdje prima, maar daarna botst hij of zij op algemene weerstand, temeer omdat zo'n hervorming altijd ontevredenheid en frustratie teweegbrengt. Dus, nogmaals: op basis waarvan is vastgesteld dat niemand binnen Paradigm over de juiste competenties beschikte?

M. Alain Deneef (Les Engagés).- L'essentiel de mon intervention ne portait pas sur le coût. Nous sommes bien conscients qu'il est en ligne avec ce qui se pratique dans le secteur de l'informatique.

Cela étant, une consultance, même si elle n'est pas très onéreuse, devient très chère si elle n'est pas absolument nécessaire. J'en reviens donc à l'essence de mes questions. N'y avait-il pas, chez Paradigm, des personnes capables d'assumer cette mission de transformation ? La direction de Paradigm a-t-elle été consultée à ce propos ? Comment en êtes-vous arrivé à la conclusion que l'expertise nécessaire pour mener la réforme à bien n'était pas présente en interne ?

Nous vous avons bien entendu : vous aviez le choix entre un primus inter pares - au risque de provoquer des problèmes parmi les pairs - et un consultant externe. Une consultance externe peut très bien fonctionner pendant un temps avant de faire l'unanimité contre elle, surtout dans le cadre d'une réforme qui tend à susciter mécontentement et frustration.

Je me permets donc de réitérer ma question : sur quelle base est-il établi que personne au sein de Paradigm ne disposait des compétences nécessaires pour mener à bien la restructuration ?

1255 **De heer Dirk De Smedt, minister** *(in het Frans).- Ik hoop dat ik ooit nog eens een vraag krijg over alle projecten die Paradigm tot een goed einde heeft gebracht, met respect voor deadlines, budgetten en kader.*

M. Dirk De Smedt, ministre.- J'aimerais qu'un jour un membre de cette commission me pose une question sur le nombre de projets Paradigm a mené à bien, c'est-à-dire en respectant les délais, les budgets et le cadre. Vous en aurez un petit aperçu dans mes réponses aux prochaines questions et vous comprendrez alors pourquoi j'ai choisi une consultance externe.

1255 **De heer Alain Deneef (Les Engagés)** *(in het Frans).- Ik wil die vraag heel graag stellen, maar gezien de achterstand waarmee het parlement kampt, zal die hoe dan ook laat aan de beurt komen. Het verklaart meteen ook waarom mijn vraag pas op de agenda kwam nadat er al een actualiteitsvraag over was gesteld.*

M. Alain Deneef (Les Engagés).- Je suis candidat pour poser cette question, mais vous ne nous en voudrez pas si elle arrive très tard, étant donné l'arriéré de questions dans ce Parlement, qui explique également pourquoi ma question est arrivée relativement tard et après une question d'actualité en séance plénière.

- Het incident is gesloten.

- L'incident est clos.

1261 **MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GILLES VERSTRAETEN**

1261 **aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Financiën, Begroting, Ambtenarenzaken, Administratieve Vereenvoudiging en Digitalisering,**

1261 **betreffende de impact van de hoge inflatie op de begroting en de financiering van de BGHM.**

1263 **De heer Gilles Verstraeten (N-VA)**.- Vele vragen worden pas maanden later behandeld. Misschien is de vertraging te wijten aan het feit dat de ministers niet vaak genoeg naar het parlement komen. Er is in elk geval een probleem. Het aantal geannuleerde en uitgestelde commissies kwam in een recent artikel aan bod. Mijn vraag over de inflatie dateert ook alweer van 10 september en is dus ondertussen achterhaald.

De Belgische economie is in ieder geval nagenoeg stilgevallen; dat is in september niet veranderd. Na een nulgroei in het tweede kwartaal verwacht de Nationale Bank voor het derde kwartaal slechts een beperkte heropleving van 0,3% en wijst ze op kwetsbare vraagvooruitzichten, een matig ondernemersvertrouwen en een lage benuttingsgraad van de productiecapaciteit.

Tegelijkertijd stijgt de inflatie volgens het Federaal Planbureau van bijna 4% in augustus tot mogelijk meer dan 5% tegen het einde van het jaar. Daarnaast zijn er de geopolitieke spanningen rond Iran, die de energieprijzen omhoog stuwen, terwijl de lage Europese gasvoorraden het risico op verdere prijsstijgingen en inflatie versterken.

In de onlangs ontvangen algemene toelichting bij de begroting 2027 valt een opmerkelijke inconsistentie op. De regering hanteert daar twee verschillende prognoses voor de inflatie in 2027: op pagina 5 gaat ze uit van 3,4%, terwijl op pagina 32 sprake is van 2,9%. Het Federaal Planbureau spreekt in zijn rapport van 3 november 2026 van 4,4%. Tussen die cijfers zit een verschil van 1 tot 1,5 procentpunt. Daar heb ik wel wat vragen bij.

1267 De stijgende inflatie zet de overheidsfinanciën steeds meer onder druk. De spilindex werd in juni 2026 overschreden en volgens het Federaal Planbureau volgen in november 2026 en februari en december 2027 nieuwe overschrijdingen. Dat betekent opnieuw automatische aanpassingen van lonen, pensioenen en uitkeringen. Als de inflatie verder oploopt, kan de impact voor de Brusselse begroting de komende jaren nog fors toenemen.

De regering belooft een begrotingsevenwicht in 2029 “op basis van een geloofwaardig meerjarentraject”, waarbij “80% van de vereiste inspanningen zal worden geleverd door de uitgaven structureel onder controle te houden en hervormingen door te

QUESTION ORALE DE M. GILLES VERSTRAETEN

à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Simplification administrative et de la Transition numérique,

concernant l'impact de la forte inflation sur le budget et le financement de la SLRB.

M. Gilles Verstraeten (N-VA) *(en néerlandais).- Je regrette que de nombreuses questions soient traitées avec un retard considérable, probablement parce que les ministres ne viennent pas assez souvent au Parlement. De nombreuses commissions sont dès lors annulées ou reportées.*

L'économie belge est pratiquement au point mort. Après une croissance nulle au deuxième trimestre, la Banque nationale de Belgique ne prévoit pour le troisième trimestre qu'une reprise modeste de 0,3 %. En outre, selon le Bureau fédéral du plan, l’inflation pourrait passer de près de 4 % en août à plus de 5 % d'ici la fin de l'année.

Par ailleurs, une incohérence notable ressort de l’exposé général du budget 2027. Le gouvernement y présente en effet deux prévisions d'inflation différentes. Cela soulève plusieurs questions.

L’indice pivot a été dépassé en juin 2026 et la hausse de l'inflation exerce une pression croissante sur les finances publiques. Le gouvernement promet un équilibre budgétaire en 2029 sur la base d’une trajectoire pluriannuelle crédible, grâce à des réformes visant à rationaliser les pouvoirs publics. Ces réformes ne se concrétisent cependant pas.

Par ailleurs, le MR souhaite geler 131 millions d’euros destinés à la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale (SLRB) tant que le président du Foyer anderlechtois restera en fonction. Sans ce montant, la SLRB risque de se retrouver en difficulté de paiement.

voeren die tot doel hebben om de overheid te rationaliseren en efficiënter te maken."

Van die hervormingen is vandaag niets te merken. Dat zijn niet mijn woorden, maar die van Yvan Verougstraete, voorzitter van Les Engagés, die op 8 september op BX1 waarschuwde voor een financiële catastrofe en stelde dat het voortbestaan van het Brussels Gewest in het gedrang komt. Hij wees erop dat geen enkele grote hervorming echt op gang komt, noch die van de metro, noch die van de netheid en al helemaal niet die van de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij (BGHM). Bij die laatste lijkt er weinig te gebeuren, maar aan vragen over de financiering ontbreekt het niet, gelet op de houding van de MR. Het is daarbij onduidelijk om welke MR het gaat, de Waalse, de Brusselse dan wel die van de minister-president.

De MR wil immers 131 miljoen euro voor de BGHM bevriezen zolang de voorzitter van de Anderlechtse Haard aanblijft. Voor zover ik weet, is hij er nog. Zonder die 131 miljoen euro, een deel van de 400 miljoen euro die in het regeerakkoord voor deze regeerperiode voor sociale huisvesting is uitgetrokken, dreigt de BGHM in betalingsnood te komen. De rekening voor het Brussels Gewest kan bovendien snel oplopen door verwijlintresten en mogelijke extra rentekosten op noodkredieten.

Wat is volgens de ramingen de impact van de jarenlange hogere inflatie en stijgende rente op de begroting en de financieringsbehoeften, zowel op korte als op lange termijn? Kunt u toelichting geven bij de cijfers in de begroting en bij die van het Federaal Planbureau, en bij de verschillen tussen beide?

Welke scenario's heeft de regering uitgewerkt voor het geval de rentelasten tijdens de rest van de regeerperiode nog sterker oplopen en de spilindex de komende jaren vaker en sneller wordt overschreden dan voorspeld?

Hebt u besloten de 131 miljoen euro voor de BGHM te blokkeren zolang de voorzitter van de Anderlechtse Haard zijn mandaat behoudt? Welke gevolgen heeft het uitblijven van die 131 miljoen euro voor de financiële situatie en de werking van de BGHM en bijgevolg voor het Brussels Gewest?

Quelle est l'incidence de l'inflation et de la hausse des taux d'intérêt sur le budget et les besoins de financement, tant à court qu'à long terme ? Pouvez-vous apporter des précisions sur les chiffres du Bureau fédéral du Plan ?

Quels scénarios le gouvernement a-t-il élaborés au cas où les charges d'intérêts continueraient d'augmenter pendant le reste de la législature ?

Avez-vous décidé de bloquer les 131 millions d'euros destinés à la SLRB tant que le président du Foyer anderlechtois conservera son mandat ? Quelles seraient les conséquences de ce blocage sur la situation financière et le fonctionnement de la SLRB et, par conséquent, sur la Région bruxelloise ?

1269 **De heer Dirk De Smedt, minister**.- De inflatie beïnvloedt de begroting aan beide kanten. Het klopt immers dat de lonen en dotaties de index volgen, maar ook de inkomsten uit de financieringswet en uit belastingen stijgen mee met de inflatie.

Ik verwijs in dat verband graag naar een zeer relevante studie die jaarlijks wordt geactualiseerd door het Agentschap van de Schuld. Die studie toont in welke mate het Brussels Gewest door zijn begrotingsbeleid een netto-inflatiebetaler dan wel een netto-ontvanger is. De cijfers tonen dat we netto weinig betalen. Meer nog, in deze begroting hebben we er bewust voor gekozen om heel wat uitgavenposten niet aan te passen aan de inflatie. In plaats daarvan zetten we in op efficiëntiewinsten. Zo worden de werkingsmiddelen en de juridische consultancykosten niet geïndexeerd, en daardoor is het gewest vandaag netto-ontvanger

M. Dirk De Smedt, ministre *(en néerlandais).- L'inflation fait augmenter les salaires et les dotations, mais aussi les recettes issues de la loi de financement et des impôts.*

Selon l'Agence de la dette, la politique budgétaire de la Région contribue, en termes nets, assez peu à l'inflation. De plus, nous avons décidé de ne pas indexer de nombreux postes de dépenses, mais de miser sur des gains d'efficacité. Je ne dirais pas que l'inflation nous aide, mais elle ne nous met pas en danger.

En ce qui concerne les taux d'intérêts, nos besoins en financement pour 2026 ont été entièrement couverts en mai grâce à une stratégie définie en début d'année. Par ailleurs, la dette régionale est détenue à des taux fixes sur une durée

van een inflatoire beweging. Dat nuanceert de situatie. Ik beweer niet dat meer inflatie mijn begrotingstraject vooruithelpt, maar het komt er evenwel ook niet door in gevaar. Op korte termijn wordt het effect immers grotendeels opgevangen.

Wat de rente betreft, was de financieringsbehoefte voor 2026 eind mei al volledig ingevuld. Dankzij onze vaste strategie om die financiering al vroeg in het jaar vast te leggen, hebben we dat gerealiseerd tegen ongeveer 4% in plaats van de begrote 4,7%. Bovendien staat 98% van de uitstaande gewestelijke schuld uit tegen een vaste of geswapte vaste rentevoet. Gecombineerd met een lange gemiddelde looptijd van 14 jaar zorgt dat ervoor dat we financieel slechts in zeer beperkte mate de rentestijging voelen. Daarbij gaat het louter over de nieuw aangegane schuld en de herfinancieringen.

1271 Op de lange termijn vormt het sneeuwbaleffect inderdaad een risico, maar op de korte termijn is dat gelukkig niet het geval, ook al lopen de rentelasten en de tekorten die we nog moeten financieren, verder op tot in 2029.

Net daarom is een evenwicht in 2029 geen keuze, maar een echte noodzaak. Na 2029 stabiliseert de schuld, waarna de schuldgraad geleidelijk begint te dalen. We moeten er vooral voor zorgen dat de tekorten zo snel mogelijk worden beperkt en vanaf 2029 tot nul herleid. Anders moeten we onze schuld blijven financieren tegen een mogelijk veel hogere rentevoet dan vandaag.

In de algemene toelichting ziet u dat er een gevoeligheidsanalyse is toegevoegd aan de meerjarenplanning. De renteschok betreft alleen de herfinanciering en de nieuwe leningen en blijft relatief beheersbaar, temeer omdat we begrotingsorthodoxie toepassen: we schatten de interestlasten en de uitgaven te hoog en de ontvangsten te laag in, waardoor we een buffer hebben. Daardoor hebben we in 2026 de 96 miljoen euro aan Europese middelen die wegvielen, kunnen compenseren zonder het begrotingsevenwicht in het gedrang te brengen.

1273 **De heer Gilles Verstraeten (N-VA)**.- Het stuk over de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij (BGHM) hebt u volledig overgeslagen. Wat is de impact van het al dan niet uitbetalen van die middelen? In de pers staat te lezen dat er eerst een hervorming moet komen voordat de middelen worden vrijgegeven. Anderen zeggen dat de heer Mostefa weg moet - ik vind dat trouwens ook -, maar de regering blijft daar onduidelijk over. Ik had daar graag een concreet antwoord op gehad.

U mag de studie waarover u het heeft, zeker doorsturen. Ik kende ze niet. Het klopt dat samen met de inflatie de inkomsten soms ook stijgen. Daar zit een bepaald evenwicht in. Het inkomstentekort, dat er sowieso is, en de te hoge uitgaven en de indexering van bepaalde onontkoombare uitgaven lijken echter voor een tekort te zorgen dat groter is dan initieel gedacht. Het is me nog altijd niet duidelijk waarom de inflatiecijfers uit uw begroting lager zijn dan wat in een recent rapport van het Federaal Planbureau staat en waarom de regering in de toelichting twee verschillende cijfers hanteert.

moyenne assez longue. Nous ressentons donc très peu la hausse des taux d'intérêts.

À court terme, nous ne courons pas de risque d'effet boule de neige, même si les charges d'intérêts et les déficits augmenteront jusqu'en 2029.

Atteindre l'équilibre en 2029 est une nécessité et, d'ici là, nous devons surtout résorber les déficits. À défaut, nous devrons financer notre dette à des taux d'intérêts bien plus élevés.

L'explosion des taux d'intérêts concerne uniquement les refinancements et les nouveaux emprunts. Elle reste relativement maîtrisable grâce à notre orthodoxie budgétaire, qui consiste à surestimer les dépenses et à sous-estimer les recettes.

M. Gilles Verstraeten (N-VA) *(en néerlandais).- Vous avez totalement ignoré ma question concernant la libération des moyens destinés à la SLRB. Certains exigent une réforme, tandis que d'autres, comme moi, réclament la démission de M. Mostefa. Quelle est la position du gouvernement ?*

Même si l'inflation peut contribuer à une hausse des recettes, le déficit reste plus élevé que prévu. Je ne comprends pas pourquoi les chiffres de l'inflation de votre budget sont inférieurs à ceux du Bureau fédéral du Plan, ni pourquoi deux chiffres différents sont mentionnés dans l'exposé.

De heer Dirk De Smedt, minister.- Dat gaat over de begrotingsdocumenten die ik niet bij de hand heb. Volgens mij is dat iets voor het begrotingsdebat. U verwijst naar cijfers, maar ik ken de context van pagina 5 en pagina 37 niet.

M. Dirk De Smedt, ministre *(en néerlandais).- Votre question relève du débat budgétaire. Je n'ai pas les documents devant moi.*

De heer Gilles Verstraeten (N-VA).- Het gaat om pagina 5, waar er 3,4% wordt vermeld, en pagina 32, waar er 2,9% staat.

M. Gilles Verstraeten (N-VA) *(en néerlandais).- Il est indiqué 3,4 % à la page 5 et 2,9 % à la page 32.*

De heer Dirk De Smedt, minister.- Het kan een contextueel aspect zijn. Ik wil daar graag met kennis van zaken op antwoorden. Vandaag ben ik op de essentie van uw vragen ingegaan, die vooral gingen over mogelijke korte- en langetermijngevolgen van escalerende inflatie- en groeicijfers en de marges daarvoor in de budgettaire strategie. De inflatiecijfers kunnen ten gevolge van een indexering nog veranderen voordat het parlement over de begroting stemt en zelfs nog tijdens de begrotingsbesprekingen. Het is dus maar logisch dat we daar rekening mee houden.

M. Dirk De Smedt, ministre *(en néerlandais).- Cela peut dépendre du contexte. J'ai répondu en substance à vos questions concernant les effets de l'inflation. Cependant, les chiffres pourraient encore évoluer, il est donc logique que nous en tenions compte.*

De heer Gilles Verstraeten (N-VA).- Ik krijg geen antwoord over de BGHM?

M. Gilles Verstraeten (N-VA) *(en néerlandais).- Qu'en est-il de la SLRB ?*

De heer Dirk De Smedt, minister.- Ik heb uw vragen genoteerd en ik kan u zeggen dat ik nog geen beslissing heb genomen. De kredieten staan volgens het regeerakkoord in de begrotingen voor 2026 en 2027. De financiering van de BGHM is nog niet aan de regering voorgelegd.

M. Dirk De Smedt, ministre *(en néerlandais).- Les crédits figurent dans les budgets, mais le gouvernement ne s'est pas encore penché sur le financement de la SLRB.*

- Het incident is gesloten.

- L'incident est clos.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW ZAKIA KHATTABI

aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Financiën, Begroting, Ambtenarenzaken, Administratieve Vereenvoudiging en Digitalisering,

betreffende het ontslag van vijf IT-medewerkers van safe.brussels.

QUESTION ORALE DE MME ZAKIA KHATTABI

à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Simplification administrative et de la Transition numérique,

concernant le licenciement de cinq collaborateurs IT de safe.brussels.

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo) *(in het Frans).- U wilt de gewestinstellingen hervormen, maar u zei eerder dat u niet aan hun opdrachten wilt raken en dat er geen naakte ontslagen mogen vallen. Nu blijkt echter dat vijf IT-medewerkers van safe.brussels moeten vertrekken.*

Zijn die vijf medewerkers daadwerkelijk ontslagen? Zo ja, hoe verzoent u dat met uw belofte dat er geen naakte ontslagen zouden vallen?

Is het schrappen van die functies direct of indirect het gevolg van de doelstelling om te besparen of het aantal ambtenaren te beperken?

Mme Zakia Khattabi (Ecolo).- Je vous rejoins sur le non-intérêt de répéter ad nauseam des débats qui ont déjà eu lieu, ou de voir mises à l'ordre du jour des questions déposées il y a six mois. J'ai pour ma part tenté de les transformer en questions écrites. M. Verstraeten évoquait la responsabilité du gouvernement lui-même et la disponibilité de ses membres. Je ne sais pas ce qu'il en est, mais nous, en tant que Parlement, restons maîtres de nos travaux. Il nous revient donc de veiller à ce qu'il n'y ait pas d'arriéré vous menant à répondre à des questions auxquelles vous avez déjà répondu ou qui n'ont plus d'intérêt au regard de l'actualité.

J'en viens à ma question qui, si elle date un peu, garde, à mon sens, son intérêt.

Welke behoefteanalyse gaat er vooraf aan de beslissing om functies te schrappen?

Bestaat er een overzicht van de voor elke instelling noodzakelijke functies die zeker behouden moeten blijven?

Hoe voorkomt u dat de besparingslogica vandaag leidt tot het ontslag van medewerkers van wie de diensten de vaardigheden in de toekomst mogelijk opnieuw nodig hebben?

Zijn de te vervullen opdrachten uw vertrekpunt om te bepalen hoeveel medewerkers er nodig zijn, of bepaalt u eerst hoeveel er moet worden bespaard en moeten de diensten zich daar dan aan aanpassen?

Depuis le début des débats sur votre réforme de l'administration régionale, je vous interroge sur la méthode retenue pour réaliser les économies annoncées. Vous contestez l'idée de coupes linéaires ou aveugles et affirmez que la réforme doit permettre de rationaliser l'administration sans dégrader ses missions. Vous avez également assuré que cette réforme ne se traduirait pas par des licenciements secs. Or, nous avons appris que cinq collaborateurs IT de safe.brussels ont été remerciés.

Au-delà du cas particulier de safe.brussels, qui relève de la responsabilité du ministre-président, cette situation pose directement la question de la stratégie que vous pilotez en matière d'effectifs régionaux.

Ces cinq départs constituent-ils bien des licenciements et, si oui, comment les conciliez-vous avec l'engagement annoncé de ne pas procéder à des licenciements secs ?

Ces suppressions de postes résultent-elles directement ou indirectement des objectifs d'économies ou de réduction des effectifs fixés par votre gouvernement ?

Quelle analyse de besoins précède concrètement les décisions de suppression de postes au sein des administrations et organismes régionaux ?

Existe-t-il, administration par administration, une cartographie des fonctions critiques permettant de déterminer les compétences qui doivent impérativement être préservées ?

Comment évitez-vous qu'une logique essentiellement budgétaire conduise à supprimer aujourd'hui des compétences dont l'administration aura besoin demain, avec le risque de devoir ensuite recruter ou externaliser ces mêmes fonctions à un coût supérieur ?

Ce cas illustre exactement la question que je vous adresse depuis le début de cette réforme : part-on des missions à accomplir et des besoins à rencontrer pour définir l'organisation et les effectifs nécessaires, ou fixe-t-on d'abord un objectif d'économies auquel les administrations sont ensuite contraintes de s'adapter ?

Car si cinq informaticiens peuvent être licenciés dans un organisme auquel on confie simultanément davantage de missions nécessitant précisément des capacités informatiques, il devient difficile de soutenir que les réductions d'effectifs sont systématiquement précédées d'une véritable analyse des besoins.

1291 **De heer Dirk De Smedt, minister** *(in het Frans).- Ik kan uw vraag niet beantwoorden, aangezien safe.brussels niet onder mijn bevoegdheid valt. Ik vroeg het agentschap naar de redenen voor de ontslagen, maar ontving nog geen antwoord.*

Tijdens de vorige regeerperiode is een beweging ingezet richting meer efficiëntie, centralisering en evenwicht bij de gewestelijke IT-diensten. Een aantal acties daarvan betrof safe.brussels, dat een twintigtal informatici telde. Zij beheerden onder andere de

M. Dirk De Smedt, ministre.- Safe.brussels ne relève pas de mes compétences, ni davantage de la responsabilité ou du périmètre du pilier 1, qui se trouve actuellement dans la trajectoire de réforme menée au sein de l'administration. Je ne peux donc pas me prononcer sur les décisions qui y sont prises en interne en matière de personnel ou les motifs qui les sous-tendent. J'ai posé la question, car cela m'intéresse, mais je n'ai pas encore eu de réponse.

camera's voor automatische nummerplaatherkenning. Die zijn ondertussen overgedragen aan Paradigm en Irisnet.

De regering stuurt in het kader van de besparingen niet aan op naakte ontslagen. Het beleid mag niet ten koste van de ambtenaren gaan.

Lors de la dernière législature, sous M. Clerfayt, de nombreuses évolutions ont déjà eu lieu en matière de gain d'efficience, de centralisation et de rééquilibrage dans les services IT régionaux, dont un certain nombre concernaient safe.brussels. Historiquement, on y trouvait un nombre assez important d'informaticiens : une vingtaine. Leur rôle était entre autres de gérer le dispositif de gouvernance et technique des caméras du système de reconnaissance automatique des plaques d'immatriculation (ANPR), qui ont été transférées vers Paradigm et Irisnet. C'est un dossier que je suis avec la même vigilance que M. Clerfayt, mais je ne sais pas si ces licenciements y sont liés.

Pour revenir sur le fond du sujet, soulignons quelques éléments importants. Tout d'abord, les licenciements secs ne sont pas notre objectif, tout comme nos politiques ne se font pas au détriment de la situation individuelle de nos fonctionnaires.

1293 *Er kunnen een aantal elementen meespelen. Zo doen de instellingen regelmatig een beroep op externe consultants of deskundigen. Zeker in de informaticasector is dat vaak het geval. De regering is echter van mening dat de overheidsdiensten grotendeels op eigen medewerkers moeten kunnen steunen.*

Ik weet niet in welke mate die situatie een rol heeft gespeeld bij safe.brussels, maar ik hoop dat de leidinggevenden bij het agentschap bij hun beslissing rekening hielden met de strategische doelstellingen die ze geacht worden na te streven.

Voorts is het de bedoeling dat de overheidsdiensten jaarlijks 2,5% aan efficiëntie- en productiviteitswinst boeken. Ik laat het aan de diensten zelf over om te bepalen hoe ze dat doel kunnen bereiken.

De nombreux éléments méritent toutefois d'être signalés. Premièrement, il faut distinguer nos fonctionnaires et les personnes employées dans le cadre de l'action publique. Je suis régulièrement confronté à des questions sur les consultants ou les experts juridiques. Comme je l'ai dit tout à l'heure, dans le secteur informatique, une part importante de l'expertise est achetée en externe. Nous sommes dans une trajectoire où nous estimons que la fonction publique doit se reposer sur une capacité propre d'action et qu'elle doit diminuer sa dépendance vis-à-vis de l'expertise externe. Cela signifie-t-il que l'on peut acheter de l'expertise externe ? Certainement, mais de manière ponctuelle.

Il est donc important d'avoir des engagements limités dans le temps pour atteindre des objectifs précis. C'est le principe. Concernant le secteur informatique, il s'agit souvent de pseudo-emplois, pour lesquels des personnes sont engagées avec des contrats à durée indéterminée, mais qui répondent à des besoins et des projets précis.

En toute honnêteté, dans le cas qui nous occupe, je ne sais pas ce qu'il en est. Pour revenir à votre dernière question, j'espère que les fonctionnaires dirigeants, qui ont la capacité décisionnelle, ont pris une décision en intégrant les objectifs stratégiques qu'ils sont censés poursuivre, à la fois pour leur mandat et dans l'intérêt de leur institution.

Pour en revenir à nos administrations, malgré cette trajectoire, l'objectif est d'atteindre des gains de productivité et d'efficience de 2,5 % par an. Quant à la manière dont cet objectif est atteint, je crois sincèrement dans le principe de subsidiarité. J'ai été moi-même fonctionnaire dirigeant et je suis très content d'avoir pu gérer mon administration en fonction de ce qu'elle était capable de réaliser.

1295 *In dit geval vermoed ik dat de leidinggevenden beslist hebben om de personeelsbezetting bij het agentschap aan te passen aan de doelstellingen.*

Ik vind dat een goede zaak, want het wijst erop dat de leidinggevende ambtenaren hun taak naar behoren uitvoeren.

J'espère que mes collègues ministres ont également un certain recul par rapport à la capacité décisionnelle des fonctionnaires et des directeurs au sein des administrations. Ceux-ci sont plus que capables d'apprécier comment et selon quels éléments ils doivent prendre des décisions. En l'occurrence, je pense que les fonctionnaires dirigeants, avec leur comité de direction, ont

priorisé leurs objectifs et ont décidé de réduire la voilure en conséquence.

Je dirais même que l'adoption de cette démarche dans toutes les administrations est une bonne chose. Cela montre que les fonctionnaires dirigeants sont capables de faire leur travail. Personnellement, je n'ai jamais passé une année sans devoir décider d'un licenciement, mais cela ne signifie certainement pas que j'ai diminué chaque année le nombre d'employés dans mon administration. On pourrait imaginer, par exemple, qu'il ait été nécessaire de licencier cinq informaticiens pour recruter, pour le même coût, cinq spécialistes des campagnes antidrogues, étant donné que c'est là que se situe désormais la priorité. Je vais m'informer pour en savoir plus, mais ainsi vous avez déjà une réponse de principe.

1297 **Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo)** *(in het Frans).- Het siert u dat u de ontslagen niet ontkent, terwijl de minister-president ze tot nu toe weigerde te bevestigen. Ze moeten gezien worden in het kader van een nota van zijn kabinet over de aan de diensten gevraagde besparingen. Ik zal de zaak verder onderzoeken.*

Ik ben het met u eens dat de leidinggevende ambtenaren het best geplaatst zijn om de diensten te leiden. Ik zal de ministers daarover vragen bezorgen. Hopelijk krijgen we zo een duidelijker beeld.

- Het incident is gesloten.

Mme Zakia Khattabi (Ecolo).- Je voudrais vous remercier pour la transparence et l'honnêteté de votre réponse sur le cas de safe.brussels. Vous ne niez pas les cinq licenciements secs, quelle que soit leur motivation. Jusqu'à présent, le ministre-président s'était toujours refusé à l'admettre. Il m'est revenu depuis lors qu'il y avait bien une note verte de son cabinet rédigée dans le contexte des économies demandées aux administrations. Ces licenciements ont donc eu lieu dans ce cadre. Vous allez creuser et je le ferai aussi. Je retournerai auprès du ministre responsable.

J'entends bien que vous évoquez des profils. Comme vous, je pense qu'il n'y a rien de personnel contre ces fonctionnaires et que les mieux placés pour gérer les administrations sont les fonctionnaires dirigeants. Je poserai des questions écrites à plusieurs ministres afin de voir comment, dans l'objectif global que vous avez assigné, leurs administrations ont fait l'analyse et ont éventuellement identifié les changements, évolutions ou suppressions de postes. J'espère qu'à nous deux, nous aurons une vision claire.

- L'incident est clos.

1301 **MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER YANNICK PIQUET**

1301 **aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Financiën, Begroting, Ambtenarenzaken, Administratieve Vereenvoudiging en Digitalisering,**

1301 **betreffende de beoordeling van de korting op de registratierechten en de uitbreiding daarvan.**

QUESTION ORALE DE M. YANNICK PIQUET

à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Simplification administrative et de la Transition numérique,

concernant l'évaluation de l'abattement sur les droits d'enregistrement et de son extension.

1303 **De heer Yannick Piquet (PS)** *(in het Frans).- Bij de aankoop van vastgoed voor maximaal 600.000 euro geldt er een korting op de registratierechten van maximaal 25.000 euro, het zogeheten abattement. Dat moet het voor jonge Brusselaars haalbaarder maken in Brussel een eigen woning te kopen. De regering wil die bovengrens nu echter optrekken tot 800.000 euro. Is dat wel een goede investering?*

M. Yannick Piquet (PS).- Depuis plusieurs mois, la Région cherche à faire des économies, mais examine aussi à quelles ressources elle pourrait renoncer. Il est cependant intéressant de voir si ce renoncement budgétaire constitue un bon investissement.

Aujourd'hui, il existe un abattement sur les droits d'enregistrement pour la tranche allant jusqu'à 200.000 euros

Een studie van Brussels Studies toont aan dat mensen Brussel vooral verlaten om een grotere en rustiger gelegen woning te vinden of om dichter bij hun familie te wonen. Volgens het Brussels Instituut voor Statistiek en Analyse (BISA) maakt het abattement weinig uit voor kopers die zich een woning van meer dan 500.000 euro kunnen veroorloven, in tegenstelling tot een jong koppel dat aan het uitkijken is naar een relatief bescheiden woning in de Rand en voor wie die 25.000 euro het duwtje in de rug kan betekenen waardoor ze toch in Brussel blijven.

Wat is de begrotingsimpact van het huidige abattement, uitgesplitst volgens de aankoopprijs van de woning (tot 300.000 euro, tussen 300.000 en 400.000 euro enzovoort)? Hoeveel registratierechten loopt het gewest jaarlijks mis? Hoeveel zou de verhoging van het maximumbedrag tot 800.000 euro het gewest naar schatting kosten? Hoeveel bijkomende aankoopaktes zouden dan voor het abattement in aanmerking komen? Hebt u cijfers van het aantal begunstigden per inkomensdeciel?

Heeft de regering nagedacht over de suggesties van het BISA om het abattement toe te spitsen op kopers van een eerste eigen woning en de registratierechten progressiever te maken, rekening houdend met de waarde van de woning en het aantal woningen dat de koper al bezit?

du prix d'achat. Cela représente une économie de 25.000 euros, pour autant que le bien ne dépasse pas le plafond de prix d'achat de 600.000 euros. L'accord de gouvernement prévoit de relever ce plafond à 800.000 euros. Je soutiens la mesure générale de l'abattement des droits d'enregistrement, car elle permet d'aider les Bruxellois, et plus précisément les jeunes Bruxellois, à devenir propriétaires, et soutient le maintien des familles dans la Région. Toutefois, je m'interroge sur l'intérêt de porter le plafond du prix d'achat de 600.000 à 800.000 euros.

À ce titre, une étude de la revue Brussels Studies nous invite à la prudence. Elle révèle que les raisons pour quitter Bruxelles sont surtout de trouver un logement plus grand, de bénéficier de davantage de verdure et de calme, ou de se rapprocher de ses proches. Un avantage fiscal peut avoir un impact, mais il s'agit de déterminer dans quelle mesure.

Selon l'Institut bruxellois de statistique et d'analyse (IBSA), pour les acheteurs de biens de plus de 500.000 euros disposant de revenus et d'une épargne très élevés, l'abattement pèse probablement peu dans leur décision de quitter Bruxelles. Or, c'est précisément à eux que s'adresserait le relèvement du plafond de 600.000 à 800.000 euros. Qui, à Bruxelles, peut se permettre un logement à 800.000 euros ? Et ceux qui peuvent se le permettre ont-ils vraiment besoin d'un coup de pouce de la Région de 25.000 euros ?

Imaginons deux couples. Le premier visite des maisons en périphérie bruxelloise. Dans ce cas, l'abattement fait réellement pencher la balance pour qu'il reste à Bruxelles, où il paiera ses impôts, fera ses courses et inscrira ses enfants à l'école. L'abattement de 25.000 euros constitue ici un investissement de la Région à long terme. En revanche, un couple qui n'a pas envisagé de partir et achètera une maison à 750.000 euros n'a pas besoin de cet incitant. Toute la question est donc de savoir combien de personnes ou de couples ressemblent au premier couple, et combien au second.

Le gouvernement dispose-t-il d'un chiffre actualisé du coût budgétaire de l'abattement sur les droits d'enregistrement, ventilé par catégorie d'acquéreurs (maisons/appartements) ? Par exemple, moins de 300.000 euros, de 300.000 à 400.000 euros, de 400.000 à 500.000 euros et de 500.000 à 600.000 euros.

Quel est le coût budgétaire annuel de l'abattement en droits non perçus ? Quel est le coût estimé du relèvement du plafond à 800.000 euros, et combien d'actes supplémentaires deviendraient éligibles ?

Le gouvernement dispose-t-il d'une ventilation des bénéficiaires par décile de revenu ?

Quels enseignements le gouvernement tire-t-il, à ce stade, de l'évaluation de l'IBSA quant à la pertinence de cibler davantage l'abattement sur les primo-acquéreurs et de moduler la fiscalité selon la valeur du bien et la situation patrimoniale de l'acquéreur ?

1305 **De heer Dirk De Smedt, minister** *(in het Frans).- Ik zal u via het commissiesecretariaat het volledige overzicht bezorgen van het aantal verkopen en abattementen in 2025 per prijssegment, op basis van de cijfers die de FOD Financiën begin november 2026 uitbracht.*

Twee derde van de abattementen betrof woningen tussen 150.000 en 350.000 euro. Omdat het abattement proportioneel berekend wordt op het bedrag tot 200.000 euro en omdat energierenovaties recht geven op een aanvullend abattement, is het moeilijk de precieze begrotingsimpact voor de verschillende prijssegmenten te berekenen. Wel kan ik u zeggen dat we in 2025 7.515 hoofdabattementen en 1.013 aanvullende abattementen hebben toegekend, voor een totaal bedrag van 225 miljoen euro.

In 2025 lagen 722 verkoopaktes in het nieuwe prijssegment tussen 600.000 en 800.000 euro. Het is koffiedik kijken hoe dat aantal zal evolueren, maar in de begroting hebben wij daarvoor ongeveer 7 miljoen euro extra ingeschreven.

Uit de BISA-studie van 2024 over de impact van de hervorming van de Brusselse registratierechten in 2017 blijkt verder dat de kopers die een abattement ontvangen, een hoger dan gemiddeld inkomen hebben, maar wel een veel lager inkomen dan de kopers die er geen krijgen.

1307 *De hervorming van 2017 blijkt haar doel te hebben bereikt: meer mensen konden erdoor een eerste eigen woning kopen. De*

Enfin, le gouvernement a-t-il mené une réflexion sur une plus grande progressivité des droits d'enregistrement, qui tiendrait compte de la valeur du bien et du nombre de logements que l'acquéreur possède déjà, tout en préservant ceux qui achètent un logement modeste pour y vivre ?

M. Dirk De Smedt, ministre.- Les dernières statistiques relatives à l'abattement ont été fournies au début de ce mois par le SPF Finances, qui assure encore la gestion des droits d'enregistrement. Ainsi, je peux vous fournir une ventilation par tranche de prix du nombre des ventes et des abattements pour l'année 2025. Je transmettrai ce tableau complet au secrétariat de la commission.

Sachez déjà que deux tiers des abattements accordés en 2025 l'ont été dans la tranche de prix entre 150.000 et 350.000 euros, ce qui démontre l'intérêt de cet outil. Il est toutefois difficile de déduire de ces chiffres le coût budgétaire précis de l'abattement par tranche de prix. En effet, certains acquéreurs ont également bénéficié d'un abattement complémentaire pour une rénovation énergétique, lequel dépend du nombre de sauts de classe de l'amélioration du certificat de performance énergétique des bâtiments (PEB). De plus, pour les tranches de prix des ventes inférieures à 200.000 euros, un critère de proportionnalité intervenait. Il n'est évidemment pas possible de déterminer le montant effectif de l'abattement non plus.

Ensuite, sur la base des chiffres reçus pour les actes passés en 2025, je peux vous informer que 7.515 abattements principaux et 1.013 abattements complémentaires ont été octroyés, ce qui représente une dépense fiscale totale de 225 millions d'euros.

Les chiffres de 2025 indiquent que 722 actes de vente se trouvaient dans la tranche de prix entre 600.000 et 800.000 euros. Nul ne peut dire si ce chiffre sera constant dans les années à venir, ni se prononcer sur le nombre exact de ventes supplémentaires qui entreront dans les conditions de l'abattement.

À l'heure actuelle, les dépenses fiscales supplémentaires que nous prenons en compte dans le cadre des relèvements du plafond sont estimées à environ 7 millions d'euros. À noter que chaque abattement correspond à une transaction pour laquelle des droits sont payés à partir de 200.000 euros. Chaque dépense fiscale est donc liée à une rentrée fiscale.

L'étude 2024 de l'Institut bruxellois de statistique et d'analyse (IBSA) évalue l'impact de l'abattement des droits d'enregistrement en Région bruxelloise à la suite de la réforme de 2017. La page 34 présente un graphique représentant le pourcentage des transactions, avec et sans abattement, selon les quantiles de revenus. Comme l'indique l'IBSA dans son étude, l'analyse descriptive a montré que les acheteurs bénéficiant de l'abattement ont des revenus bien supérieurs à la moyenne de la population bruxelloise, mais nettement inférieurs à ceux qui n'en bénéficient pas.

Selon cette même étude, la réforme de 2017 semble avoir atteint son public cible. En effet, elle aurait eu des effets positifs, tant sur

BISA-studie van 2024 wijst er echter op dat de stijging van de vastgoedprijzen het voordeel van het abattement de laatste jaren geleidelijk tenietdoet.

Precies daarom trekt de regering vanaf 1 januari 2029 de bovengrens op tot 800.000 euro. Zo houden we rekening met de effecten van de inflatie, want destijds is beslist de bedragen voor de toekenning van het abattement niet te indexeren. Op die manier kan dit instrument zijn doel blijven bereiken.

la possibilité de devenir primo-acquéreur que sur les ressources des acheteurs. L'IBSA apporte toutefois une nuance importante : l'avantage procuré par l'abattement tendrait progressivement à être absorbé par la hausse des prix de l'immobilier et le durcissement des conditions d'emprunt observés en fin de période.

C'est précisément pour cette raison que le gouvernement bruxellois a décidé de relever, à partir du 1er janvier 2029, le plafond du prix d'achat à 800.000 euros. L'objectif est de préserver l'efficacité de l'abattement et de maintenir l'accès à la propriété, en tenant compte de l'évolution du marché immobilier bruxellois.

Autrement dit, nous nous inscrivons dans la continuité du mécanisme mis en place en 2017 et adapté une première fois en 2023. Une nouvelle actualisation interviendra en 2029. Cette approche permettra de corriger les effets de la non-indexation, un choix qui n'a pas été arrêté à la légère et qui a fait l'objet de longues discussions, notamment avec les notaires.

Le relèvement de ce plafond répond donc à la nécessité de tenir compte des effets de l'inflation. À défaut, cet outil, qui constitue un levier essentiel pour favoriser l'acquisition d'un bien immobilier en Région bruxelloise, risquerait de perdre progressivement toute son efficacité. C'est précisément ce que nous souhaitons éviter.

1309 **De heer Yannick Piquet (PS)** *(in het Frans).- Het stelt me gerust dat twee derde van de abattementen betrekking heeft op woningen van minder dan 350.000 euro. Ik vraag me echter af of de uitbreiding van het abattement naar woningen tot 800.000 euro de vastgoedprijzen niet nog meer de hoogte in zal jagen. Slechts weinig mensen kunnen zich een eerste woning veroorloven voor een prijs tussen 600.000 en 800.000 euro, en zij hebben die steun niet nodig.*

- Het incident is gesloten.

M. Yannick Piquet (PS).- Je suis rassuré de voir que deux tiers des abattements concernent des biens inférieurs à 350.000 euros. Je reste toutefois inquiet et attentif au risque de changement de ce ratio si le plafond du prix d'achat est augmenté à 800.000 euros avant une évaluation précise, du fait de l'augmentation de la précarité de la population, d'une part, et des valeurs immobilières, d'autre part. Cela pourrait tirer les prix vers le haut.

Je ne suis pas certain que l'abattement, sur des biens jusqu'à 800.000 euros, puisse nous aider à contenir les prix et à soutenir ces populations. Je ne suis donc pas sûr qu'il s'agisse du meilleur outil dont nous disposions. Pour m'exprimer plus clairement, c'est un excellent outil jusqu'aux montants actuels - je ne remets pas cela en question -, mais le pourcentage de la population qui peut acquérir un premier bien entre 600.000 et 800.000 euros est extrêmement faible. Ces personnes n'ont pas besoin d'aide, et je ne suis donc pas convaincu par l'idée d'augmenter le plafond actuellement.

- L'incident est clos.

1313 **MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW STÉPHANIE LANGE**

1313 **aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Financiën, Begroting, Ambtenarenzaken, Administratieve Vereenvoudiging en Digitalisering,**

QUESTION ORALE DE MME STÉPHANIE LANGE

à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Simplification administrative et de la Transition numérique,

1313 **betreffende de daadwerkelijke toepassing van de niet-digitale alternatieven waarin Digitaal Brussel voorziet.**

1313 **TOEGEVOEGDE MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW CÉCILE VAINSEL**

1313 **betreffende het recht op alternatieve dienstverlening op basis van menselijk contact in het licht van de dematerialisering en de alomvattende digitalisering van de openbare diensten.**

1317 **Mevrouw Stéphanie Lange (Les Engagés)** *(in het Frans).- Digitalisering kan administratieve procedures vereenvoudigen, maar mag geen voorwaarde worden voor toegang tot openbare diensten en rechten. Daarom verplicht de ordonnantie Digitaal Brussel alternatieven zoals een fysiek loket, een telefoon- en een postdienst.*

Uit een recent onderzoek van de vzw Lire et Écrire blijkt echter dat niet-digitaal contact nog steeds erg moeilijk is. Sommige procedures verlopen volledig online. Daarnaast zijn er veel indirecte digitale drempels, zoals de verplichting om online een afspraak te maken, documenten via e-mail te versturen of zelfbedieningsterminals te gebruiken. Daardoor verschuift een deel van de administratieve last naar naasten en verenigingen.

Die vaststellingen zijn des te relevanter nu daarover een klacht tegen België loopt bij het Europees Comité voor Sociale Rechten. Ze staan bovendien haaks op het regeerakkoord, dat een strijd tegen de digitale kloof belooft. Digitale middelen kunnen een vereenvoudiging of extra kanaal vormen, maar ze mogen geen verplichting worden die sommige Brusselaars uitsluit van openbare diensten of rechten.

1319 *Heeft easy.brussels de in het onderzoek vermelde inbreuken op de ordonnantie onderzocht? Waren sommige situaties al bekend via meldingen of adviezen rond digitale inclusie?*

concernant l'application effective des alternatives non numériques prévues par Bruxelles numérique.

QUESTION ORALE JOINTE DE MME CÉCILE VAINSEL

concernant le droit à une alternative humaine face à la déshumanisation et au tout-numérique dans les services publics.

Mme Stéphanie Lange (Les Engagés).- Si la numérisation des services publics peut simplifier de nombreuses démarches, elle ne peut toutefois pas devenir une condition d'accès aux services publics et, à travers ceux-ci, à certains droits. C'est précisément pour cette raison que le dispositif « Bruxelles numérique » impose le maintien de solutions alternatives non numériques et garantit notamment un accueil physique, un service téléphonique et une voie postale.

Une étude publiée en septembre dernier par l'ASBL Lire et Écrire remet néanmoins en question l'effectivité de ces garanties. Menée en 2024 et 2025 dans sept communes bruxelloises, avec la participation de 118 personnes en difficulté avec l'écrit et de 21 professionnels qui les accompagnent, elle fait état de difficultés persistantes pour accomplir certaines démarches sans passer par le numérique.

L'étude documente notamment des démarches qui resteraient exclusivement accessibles en ligne, mais également des situations plus indirectes telles que l'obligation de prendre rendez-vous en ligne avant d'accéder à un guichet, la transmission de documents par courrier électronique, l'utilisation de bornes ou encore d'autres étapes numériques au cours de la procédure. Elle pointe également le report d'une partie de la charge administrative vers les proches et le secteur associatif.

Ces constats prennent une résonance particulière alors qu'une réclamation collective soutenue par Unia vient d'être introduite contre l'État belge devant le Comité européen des droits sociaux concernant les inégalités engendrées par la numérisation des services publics et privés essentiels. Ces constats doivent également être mis en regard d'un engagement clair de la déclaration de politique régionale, formulé comme suit : « La lutte contre la fracture numérique sera articulée avec les politiques d'accès aux droits et aux services publics. »

Pour Les Engagés, l'enjeu n'est pas d'opposer le numérique aux autres modes de contact. Le numérique constitue un progrès lorsqu'il simplifie une démarche et offre un canal supplémentaire. Il ne peut, en revanche, devenir un passage obligé qui éloigne certains Bruxellois d'un service public ou d'un droit.

Easy.brussels a-t-elle pris connaissance de l'étude réalisée par l'ASBL Lire et Écrire ? Les situations dans lesquelles l'association observe un possible non-respect des obligations

Welke maatregelen hebben de betrokken overheidsdiensten toen genomen?

Hoe controleert easy.brussels of diensten hun praktijken na een aanbeveling daadwerkelijk aanpassen? Welke maatregelen worden er genomen om de niet-digitale alternatieven beter af te dwingen, vooral wanneer een procedure nog steeds een verplichte digitale stap bevat?

prévues par l'ordonnance « Bruxelles numérique » ont-elles fait l'objet d'un examen ?

Certaines de ces situations avaient-elles déjà été recensées au travers des signalements reçus par easy.brussels ou des avis rendus dans le cadre du dispositif d'inclusion numérique ? Dans l'affirmative, quelles sont les suites données auprès des administrations concernées ?

Lorsqu'un manquement aux solutions alternatives non numériques est constaté et qu'une recommandation est adressée à une administration, comment easy.brussels vérifie-t-elle que celle-ci adapte effectivement ses pratiques ? Existe-t-il un mécanisme de suivi permettant d'établir la mise en conformité effective de la démarche concernée ?

Enfin, à la lumière des difficultés documentées par cette étude et de l'engagement pris dans la déclaration de politique régionale d'articuler la lutte contre la fracture numérique avec l'accès aux droits et aux services publics, quelles sont les mesures prises pour renforcer l'application effective des garanties prévues par l'ordonnance « Bruxelles numérique », en particulier lorsqu'une démarche comporte encore une étape numérique obligatoire ?

1321 **Mevrouw Cécile Vainsel (PS)** *(in het Frans).- De kloof tussen de overheid en een groot deel van de bevolking, zoals ouderen en kwetsbare personen, groeit nadat de overheid de coronacrisis heeft aangegrepen om de digitalisering te versnellen.*

Uit recent onderzoek van de vzw Lire et Écrire in zeven Brusselse gemeenten blijkt hoe ingewikkeld het contact met de overheid is geworden. Door verplichte online afspraken, zelfbedieningsterminals, complexe platformen en volledig digitale procedures lopen veel mensen hun rechten mis.

De sociale en democratische kosten van deze ultramoderne eenzaamheid zijn groot: vandaag heeft vier op de tien Belgen de hulp van een derde nodig voor toegang tot overheidsdiensten. Die diensten kosten de gemeenschap miljarden euro's. Toch worden veel burgers die via belastingen meebetalen, ervan uitgesloten. Dat is bijzonder onrechtvaardig.

Naar aanleiding van een eerdere vraag gaf u meer uitleg over de geplande administratieve en institutionele vereenvoudiging van de overheidsdiensten. Ik steun een fusie van overheidsdiensten om versnippering van belastinggeld te voorkomen, maar die fusie zal het toegankelijkheidsprobleem niet oplossen.

Hebt u een ondertussen een duidelijker beeld van de situatie in de Brusselse gemeenten? Via welke mechanismen kunt u openbare diensten verplichten om de ordonnantie Digitaal Brussel na te leven en alternatieven met menselijk contact te blijven aanbieden? Zult u de steun aan instellingen voor volwassenenonderwijs, alfabetiseringsorganisaties en eerstelijnsverenigingen versterken?

Mme Cécile Vainsel (PS).- Le fossé ne cesse de se creuser entre les services publics et une part considérable de la population, qu'elle soit vieillissante ou fragilisée. Nos administrations ont en effet profité de la crise sanitaire du Covid-19 pour invoquer l'état de nécessité et accélérer la numérisation de nos services, entraînant une certaine déshumanisation des contacts.

Comme l'a indiqué ma collègue, une récente étude de terrain réalisée par l'ASBL Lire et Écrire démontre à quel point le parcours administratif est compliqué pour les usagers au quotidien dans sept communes bruxelloises. Il ne s'agit plus simplement de franchir le seuil d'une administration, mais de pouvoir prendre rendez-vous en ligne, de faire face à la multiplication des bornes automatiques, à la complexité des plateformes, à des services aux étrangers difficilement joignables, ou encore à des démarches administratives ou scolaires numériques à 100 %. Dans de nombreux cas, il en résulte un non-recours aux droits.

Le coût social et démocratique de cette solitude ultramoderne a été quantifié : aujourd'hui quatre Belges sur dix n'ont pas accès aux services publics sans l'aide d'un tiers, et c'est vrai également à Bruxelles. Quatre Bruxellois sur dix n'ont pas recours à nos services publics ! Au Parti socialiste, nous défendons les services publics, mais nous savons également que ceux-ci coûtent plusieurs milliards d'euros à la collectivité. Or, de nombreux usagers qui contribuent toute leur vie parfois, au travers de l'impôt, au financement des services publics sont privés d'accès à ces services. Je trouve qu'il s'agit là d'une injustice flagrante.

À l'occasion d'une question sur le sujet il y a quelque temps, vous aviez communiqué de nombreux éléments concernant la simplification administrative et institutionnelle du service public. Je souscris bien entendu à cette fusion et à cette

intégration des administrations. Je crois beaucoup en la bonne utilisation des données publiques, car il faut éviter la dilution des moyens liés à l'impôt. Néanmoins, je ne pense pas que la simplification administrative proposée, propre au premier palier notamment, permette de lutter contre l'inaccessibilité des services. Selon moi, si nous voulons créer une société plus juste, plus solidaire et plus humaine, nous devons impérativement faire de l'accessibilité des services publics une véritable obsession.

Monsieur le Ministre, ma collègue a rappelé qu'un recours a été formé devant le Comité européen des droits sociaux. Vous nous avez communiqué un échéancier, mais celui-ci me donne l'impression que, sous cette législature, nous ne ferons pas grand-chose pour garantir l'accessibilité des services publics. Avez-vous une idée plus précise de la situation au sein des communes bruxelloises ?

À l'heure où les technologies et l'intelligence artificielle accélèrent encore ce mouvement, quelles sont les initiatives que vous portez en matière d'économie numérique pour imposer une solution alternative humaine que nous défendons coûte que coûte ? L'expression « coûte que coûte » doit ici être prise au sens littéral du terme.

Face à la surcharge et au rôle de premier plan que jouent les acteurs de l'éducation permanente, de l'alphabétisation et des associations de première ligne qui pallient quotidiennement et dans l'urgence les carences numériques des services publics, un renforcement de leur mission et de leur soutien est-il à l'ordre du jour ?

Enfin, quels sont les mécanismes pouvant être mis en place pour inciter - voire contraindre - nos services publics à respecter l'obligation légale prévue dans le cadre de l'ordonnance « Bruxelles numérique » ?

1325 **De heer Dirk De Smedt, minister** *(in het Frans).- Omdat volgens de Barometer Digitale Inclusie 2024 36% van de Brusselaars digitaal kwetsbaar is, garandeert de ordonnantie Digitaal Brussel alternatieven als kunnen langskomen, bellen of een brief schrijven. Die verplichting geldt nu al voor nieuwe procedures en tegen 2029 ook voor alle bestaande.*

Er zijn verschillende controlemechanismen. Zo wordt elke nieuwe digitale procedure vooraf beoordeeld door Paradigm, dat de begeleiding van de gebruikers, de alternatieven voor digitale oplossingen, de toegankelijkheid en de communicatie onderzoekt. Omdat dat gebeurt op basis van informatie van de overheidsdienst zelf, kan het evenwel problemen missen.

Daarnaast zorgt easy.brussels voor de opvolging. Burgers kunnen het ontbreken van een loket, telefoonnummer of ander alternatief melden via be.brussels of bij een fysiek loket. Easy.brussels herinnert dan de betrokken dienst aan zijn verplichtingen en doet aanbevelingen. Het ondersteunt voorts de overheidsdiensten via informatiesessies, handleidingen, checklists en adviezen over nieuwe regelgeving

M. Dirk De Smedt, ministre.- Vos questions touchent à un droit concret : pouvoir accomplir une démarche administrative sans être obligé de passer par le numérique.

Le constat est connu. Selon le Baromètre de l’inclusion numérique 2024, 36 % des Bruxellois âgés de 16 à 74 ans sont en situation de vulnérabilité numérique. C'est la raison pour laquelle l’ordonnance « Bruxelles numérique » garantit le maintien de solutions alternatives : se présenter en personne, téléphoner ou écrire par la poste. Ces obligations s’appliquent aux nouvelles démarches dès leur mise en œuvre et, après une période transitoire de cinq ans, à l’ensemble des démarches existantes à l’horizon 2029. Il est donc impératif de s'y mettre avec détermination.

Le contrôle repose sur plusieurs dispositifs. En amont, toute nouvelle démarche numérique fait l’objet d’un avis en inclusion numérique de Paradigm, qui examine l’accompagnement des usagers, les solutions de substitution au numérique, l’accessibilité et la communication par plusieurs canaux. Cet avis est rendu a priori, sur la base des informations fournies par l’administration concernée ; il ne détecte dès lors pas toujours

1327 *Er zijn nog geen sancties opgelegd, aangezien de ordonnantie geen sanctiemechanismen of strikte termijnen bevat. Daarom onderzoek ik of we een periodieke monitoring kunnen invoeren om na te gaan of de administraties de aanbevelingen opvolgen.*

Het Grondwettelijk Hof preciseerde overigens dat het argument van onevenredige last niet kan worden ingeroepen om fysieke alternatieven af te schaffen.

Mevrouw Lange, easy.brussels onderzocht de studie van de vzw Lire et Écrire. Ze bevatte tien niet eerder gemelde situaties die mogelijk onder de ordonnantie vallen. Die worden nu als meldingen behandeld.

De naleving van de ordonnantie zal worden geïntegreerd in de opdrachten van atlas.brussels en de hervorming van de administraties. Daarbij zal bijzondere aandacht gaan naar de fysieke en digitale toegankelijkheid en het behoud van niet-digitale alternatieven. Dat wordt een centrale doelstelling voor atlas.brussels en alle gewestelijke overheidsdiensten.

Ik heb nog geen informatie over de gemeenten, maar ik heb easy.brussels met een inventarisatie belast.

les difficultés qui apparaissent à l'usage. Paradigm met aussi à disposition un guide qui présente des mesures concrètes.

Easy.brussels assure le suivi opérationnel. Par le biais de be.brussels, tout usager peut signaler l'absence de guichet physique, de numéro de téléphone ou d'autre solution. Ce signalement peut aussi être fait à un guichet physique.

Lorsqu'un signalement est enregistré, easy.brussels informe l'administration concernée, lui rappelle ses obligations et lui adresse des recommandations. Le suivi est communiqué au plaignant et rendu public chaque trimestre. Par ailleurs, easy.brussels accompagne les administrations au moyen de sessions d'information, de guides et de listes de vérification, et rend un avis sur les projets réglementaires qui créent ou modifient une procédure.

Je tiens à clarifier une limite du dispositif : l'ordonnance ne prévoit ni mécanisme de contrainte ou de sanction, ni délai précis de mise en conformité. Aucune sanction n'a donc été prononcée à ce stade. C'est pourquoi j'examine la possibilité de mettre en place un suivi périodique, afin de vérifier que les administrations donnent effectivement suite aux recommandations qui leur sont adressées.

La Cour constitutionnelle a en outre précisé, dans son arrêt n° 126/2025, que la dérogation pour charge disproportionnée, prévue à l'article 13, § 8, ne permet pas de supprimer les solutions alternatives non numériques.

Madame Lange, à la suite de votre question, easy.brussels a pris contact avec l'ASBL Lire et Écrire et a procédé à l'examen de son étude. Celle-ci a permis d'identifier dix situations susceptibles de relever de l'ordonnance, qui n'avaient pas été signalées auparavant. Elles sont aujourd'hui traitées comme des signalements, et un suivi sera assuré auprès des administrations concernées pour obtenir, le cas échéant, leur mise en conformité.

Le respect de l'ordonnance sera aussi intégré à la réforme des administrations. La politique de relation avec les usagers fera partie intégrante des missions d'atlas.brussels. Une attention particulière sera accordée tant à l'accessibilité physique, notamment par le maintien des guichets, qu'à l'accessibilité numérique, au moyen d'une stratégie web visant à simplifier les échanges avec les administrations. Des solutions alternatives, notamment téléphoniques, devront également être maintenues. Il me paraît en effet essentiel de préserver l'ensemble des canaux de communication « orientés client ».

Je tiens à vous assurer qu'il s'agit d'un objectif central d'atlas.brussels, tant dans ses propres missions qu'à l'égard de l'ensemble des administrations régionales.

Pour ce qui concerne les communes bruxelloises, je ne dispose d'aucune information. J'ai demandé, par l'entremise de mon collègue et d'easy.brussels, qu'une identification soit lancée pour que je puisse, à l'avenir, répondre à ces questions.

1329 **Mevrouw Stéphanie Lange (Les Engagés)** *(in het Frans).- Ik ben blij dat u een monitoring wilt invoeren om de regeling te evalueren en te bekijken of een bindend mechanisme nodig is.*

Ik bedank voorts easy.brussels dat ze de situaties in de studie als klachten behandelt.

Ik zal u wellicht nog een schriftelijke vraag stellen om meer cijfers op te vragen.

Mme Stéphanie Lange (Les Engagés).- J'entends qu'il n'existait pas encore de suivi et je me réjouis que vous ayez prévu d'en mettre un en place, afin d'évaluer le dispositif, de voir comment l'améliorer au besoin, et de vérifier si un mécanisme contraignant est nécessaire ou pas.

J'entends également que les situations évoquées dans le rapport de l'ASBL Lire et Écrire seront traitées comme des plaintes car il s'agit là d'une nécessité. Je saisis d'ailleurs cette occasion pour remercier easy.brussels de prendre ce sujet en charge. C'est grâce à de telles questions qu'on peut faire avancer les choses, et je me réjouis de cette avancée.

Je ne manquerai pas de revenir vers vous au sujet des résultats du suivi, probablement par le biais d'une question écrite, car il s'agira principalement de chiffres. Je suis enthousiasmée par votre démarche proactive et espère obtenir ces informations extrêmement utiles pour les membres de cette commission, voire pour l'ensemble du Parlement.

1329 **Mevrouw Cécile Vainsel (PS)** *(in het Frans).- Aanbevelingen en klachtenmechanismen zijn goed, maar een echte monitoring is nog beter, die ons een realtime beeld geeft van de gewestelijke overheidsdiensten die volledig toegankelijk zijn. Op basis daarvan kunnen we dan onderzoeken of een meer bindend mechanisme wenselijk is.*

- De incidenten zijn gesloten.

Mme Cécile Vainsel (PS).- Je dirais que les recommandations, c'est bien, les mécanismes de plainte, c'est bien aussi, mais un réel suivi, c'est encore mieux. Le suivi du traitement des plaintes présente de l'intérêt, mais il me paraît encore plus pertinent d'avoir une vue d'ensemble pour nous tous. Tous les députés seraient très intéressés de savoir quelles administrations régionales sont pleinement accessibles et lesquelles ne le sont pas.

Il serait particulièrement utile que le suivi nous offre une photographie en temps réel de la situation. Sur la base de ce suivi, nous pourrions également examiner, comme l'a suggéré ma collègue, la pertinence d'un mécanisme plus contraignant.

- Les incidents sont clos.

1337 **VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER GILLES VERSTRAETEN**

1337 **aan de heer Boris Dilliès, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Wetenschappelijk Onderzoek, Toerisme, Externe Betrekkingen, Buitenlandse Handel, Biculturele Aangelegenheden van Gewestelijk Belang, Ontwikkelingssamenwerking, Preventie en Veiligheid, en de DBDMH,**

1337 **betreffende de besparingen bij hub.brussels.**

DEMANDE D'EXPLICATIONS DE M. GILLES VERSTRAETEN

à M. Boris Dilliès, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Recherche scientifique, du Tourisme, des Relations extérieures, du Commerce extérieur, des Matières biculturelles d'intérêt régional, de la Coopération au développement, de la Prévention et la Sécurité, et du Siamu,

concernant les économies au sein de hub.brussels.

1339 **De heer Gilles Verstraeten (N-VA)**.- Vooraf wil ik nogmaals de organisatie van de werkzaamheden hier aankaarten, want het getuigt van weinig sérieux dat vragen met maanden vertraging op de agenda komen.

Nu ter zake. De regering wil via een rationalisatie van de buitenlandse missies, posten en samenwerkingsinitiatieven bij hub.brussels dit jaar 3 miljoen euro besparen, en 4 miljoen euro in 2027, 4,5 miljoen in 2028 en 6 miljoen in 2029. Om Brusselse ondernemingen internationale zichtbaarheid te

M. Gilles Verstraeten (N-VA) *(en néerlandais).- Avant toute chose, je déplore le manque de sérieux qui entoure le délai d'inscription des questions à l'ordre du jour.*

Le gouvernement souhaite économiser plusieurs millions d'euros chaque année jusqu'en 2029 par le biais d'une rationalisation des activités à l'étranger de hub.brussels.

geven en buitenlandse investeringen aan te trekken, beschikt hub.brussels over 37 economische handelsposten in het buitenland, waarvan 20 buiten Europa. Naast een diplomatieke rol biedt hub.brussels praktische hulp ter plaatse en informatie aan kmo's die niet over de middelen beschikken om zelf op zoek te gaan naar nieuwe klanten.

De PS beweerde tijdens de commissievergadering van 18 maart 2026 dat er mogelijk meer dan 20 posten verdwijnen, wat neerkomt op twee derde van het totale netwerk. U gaf mee dat het netwerk momenteel wordt doorgelicht en dat er dit jaar alvast enkele posten sluiten, zoals die in Havana. Ik betwijfel overigens of een post op die locatie wel zinvol is. We willen immers vooral aanwezig blijven op de relevantste markten en snoeien waar de aanwezigheid nauwelijks iets oplevert.

De sluiting van meer dan 20 handelsposten zou leiden tot ruim 40 ontslagen. Dat vernam Bruzz van een anonieme bron binnen het internationale netwerk van hub.brussels. In hetzelfde artikel liet een goedgeplaatste regeringsbron optekenen dat zoveel sluitingen niet mogelijk zijn zonder ontslagen. Die werkwijze is volgens het regeerakkoord nochtans volstrekt uitgesloten. Dat akkoord sluit immers naakte ontslagen expliciet uit en schuift de natuurlijke afvloeiing via de personeelsstop naar voren.

Tegenover La Libre Belgique benadrukte u dat de overheid bij die keuzes strategischer te werk wil gaan. U wees daarbij trots naar vlaggenschepen als Kanal en het nieuwe congres- en expositiecentrum Confex op de Heizel. Met een begroting in evenwicht in 2029 als doel moet er evenwel bespaard worden. Dan is het niet onlogisch dat er gekeken wordt naar de vele handelsposten van hub.brussels. Vele handelsposten opofferen en tegelijk tientallen tot honderden miljoenen euro vrijmaken voor megalomane socialistische projecten die uw partij enkele maanden geleden nog bestreed, getuigt echter niet bepaald van goed bestuur.

1341 Toen ik mijn vraag indiende, bedroeg de begroting 2026 voor Kanal 86,7 miljoen euro, of meer dan het dubbele van de volledige begroting van hub.brussels, die 39,4 miljoen euro bedraagt. Intussen heb ik van collega's in andere parlementen vernomen dat er een herenakkoord bestaat tussen de deelstaten om de handelsposten op een aantal plaatsen te delen. Waar hub.brussels aanwezig is, hebben Vlaanderen en Wallonië dus niet noodzakelijkerwijze ook een vertegenwoordiging. Kunt u de impact daarvan toelichten?

Kunt u uitsluitsel geven over hoeveel geld er dit jaar en de komende jaren bij hub.brussels moet worden bespaard? Hoeveel van die besparingen komen van het schrappen van handelsposten in het buitenland? Waarop en hoeveel wordt daar bespaard? Welke posten zullen dit jaar en de volgende jaren sluiten en hoeveel mensen worden er ontslagen? Welke handelsposten blijven er nog over? Welke criteria worden meegenomen in de analyse van het netwerk en de beoordeling van de impact van de handelsposten?

Dans ce cadre, le 18 mars dernier, le PS a annoncé en commission la fermeture de plus de vingt bureaux. D'après Bruzz, cela entraînerait une quarantaine de licenciements. L'accord de gouvernement exclut pourtant les licenciements secs.

Il faut faire des économies, et il n'est dès lors pas illogique de s'intéresser aux bureaux commerciaux de hub.brussels. Les sacrifier et débloquer en même temps des dizaines de millions d'euros pour des projets socialistes mégalomanes comme Kanal ou Confex n'est cependant pas un signe de bonne gouvernance.

Pouvez-vous expliciter la collaboration avec les autres entités fédérées et le partage tacite des représentations à l'étranger avec elles ?

Quel est le montant des économies à réaliser par hub.brussels ? Quelle part provient de la suppression de bureaux commerciaux à l'étranger ? Quels bureaux fermeront et combien de personnes seront licenciées ? Quels critères interviennent dans l'analyse du réseau et l'évaluation des bureaux ?

Quel est le rôle de la Commission stratégique d'accompagnement et de conseil aux entreprises créée par l'ordonnance du 18 mai 2017 ?

Combien de dossiers le réseau de bureaux commerciaux a-t-il accompagné en 2025 et combien de missions a-t-il organisées ? Quel impact aurait la rationalisation sur le nombre de dossiers et de missions ?

Wat is de rol van de Strategische Commissie voor begeleiding en advies aan ondernemingen, waarin de sociale partners en drie vertegenwoordigers van de regering zitting hebben en die is opgericht bij ordonnantie van 18 mei 2017? Hoeveel afzonderlijke dossiers heeft het netwerk van handelsposten in 2025 op economisch vlak begeleid en hoeveel missies heeft het georganiseerd?

Wat zou de globale impact zijn op het aantal dossiers en missies als gevolg van de rationalisering? Dankzij samenwerking met Flanders Investment & Trade (FIT) en het Agence wallonne à l'exportation et aux investissements étrangers (AWEX) kunnen Brusselse ondernemingen ook terecht bij contactpersonen in een rist andere landen. Zal de samenwerkingsovereenkomst met het Vlaams en Waals Gewest nog kunnen worden nageleefd?

Tot hoeveel Belgische vertegenwoordigingen wereldwijd dreigen niet alleen Brusselse bedrijven, maar ook Vlaamse en Waalse, de toegang te verliezen? Een deel van de verloren toegang kan worden opgevangen door een beroep te doen op het internationale netwerk van werkgeversorganisaties zoals Voka. Wordt er ook overlegd met die organisaties? Hoe rijmt u de rationalisering met de ambitie in het regeerakkoord om hub.brussels een cruciale rol te geven om van Brussel de hoofdstad van de artificiële intelligentie te maken?

1343 **Mevrouw Cécile Jodogne (DéFI)** *(in het Frans).- De laatste maanden is het debat over het internationale netwerk van hub.brussels vooral gegaan over besparingen, maar het is in de eerste plaats belangrijk om stil te staan bij de visie en de strategie van de regering voor de buitenlandse handel op middellange en lange termijn.*

Welke markten en economische sectoren wil de regering bij voorrang ontwikkelen? Welke plaats geeft ze aan de doelstellingen inzake export, het aantrekken van buitenlandse investeringen, innovatie en economische diplomatie? Hoe beoordeelt en vergelijkt ze de prestaties van de verschillende posten alvorens sluitingen of reorganisaties te overwegen?

Vooral kmo's zijn vaak afhankelijk van de ondersteuning die hub.brussels biedt. Zijn de gevolgen van de besparingen voor de bedrijven vooraf geëvalueerd? Welke sectoren of markten dreigen minder toegankelijk te worden?

Hoe ziet de regering de buitenlandse handel over vijf, tien of vijftien jaar? Dreigen de besparingen op termijn niet het internationale concurrentievermogen van Brussel te verzwakken?

Welke methode hebt u gehanteerd? Wie betrekt u bij de evaluatie? De vraag is niet alleen of hub.brussels moet evolueren of hoeveel een handelspost kost, maar ook hoeveel hij opbrengt en op basis waarvan de regering beslist bepaalde posten te behouden en andere te sluiten.

Les accords avec Flanders Investment & Trade et l'Agence wallonne à l'exportation et aux investissements étrangers pourront-ils être respectés ?

À combien de représentations belges à travers le monde les entreprises du pays risquent-elles de perdre l'accès ? Cela pourrait-il être partiellement compensé par le biais des organisations patronales ? Sont-elles consultées à cette fin ?

Comment conciliez-vous cette rationalisation avec l'ambition, inscrite dans l'accord de gouvernement, de confier à hub.brussels un rôle crucial pour faire de Bruxelles la capitale de l'intelligence artificielle ?

Mme Cécile Jodogne (DéFI).- Ces derniers mois, le débat relatif au réseau international de hub.brussels est principalement abordé sous l'angle budgétaire : économies, fermeture de bureaux et réorganisation du réseau. Pourtant, avant de discuter des outils, il convient de revenir à une question plus fondamentale : quelle est la vision du gouvernement pour le commerce extérieur bruxellois à moyen et à long termes ?

Dans un contexte marqué par des tensions géopolitiques, la mise à mal du commerce international et la concurrence accrue entre métropoles, la présence économique internationale de Bruxelles ne peut se limiter à une simple cartographie de bureaux à l'étranger. Elle doit s'inscrire dans une stratégie cohérente, assortie d'objectifs clairs. Quels marchés voulons-nous développer ? Quels secteurs entendons-nous soutenir ? Quels partenariats souhaitons-nous construire ? Quels investissements cherchons-nous à attirer ?

Mon premier volet de questions concerne la vision et la valeur ajoutée du réseau international. Quels sont aujourd'hui les marchés considérés comme prioritaires pour Bruxelles ? Quels secteurs économiques le gouvernement souhaite-t-il développer en priorité à l'international ? Quelle place accorde-t-il aux objectifs d'exportation, d'attraction des investissements étrangers, d'innovation et de diplomatie économique ? Sur quels indicateurs précis le gouvernement s'appuie-t-il ou s'est-il appuyé pour évaluer la contribution des différents bureaux à ses objectifs stratégiques ? Une analyse comparative des performances de chaque implantation a-t-elle été réalisée avant d'envisager des fermetures ou des réorganisations ? Quels sont les critères réellement déterminants dans les arbitrages opérés ?

1347 **Mevrouw Aline Godfrin (MR)** *(in het Frans).- De vorige regeringen hebben kwistig geld uitgegeven. Vanuit de oppositie hebben we toen aan de alarmbel getrokken. Nu moeten we verder gaan dan louter vaststellen. Zeker wie regeert, moet handelen. De regering wil het beleid doelmatiger maken. Hub.brussels is sneller gegroeid dan het aantal ondernemingen en zelfstandigen dat het moet ondersteunen. Daarom moeten we de uitgaven opnieuw afwegen tegen het aantal begunstigden.*

Mijnheer de minister-president, u hebt het aantal buitenlandse kantoren van hub.brussels teruggeschroefd. Tijdens de begrotingsdebatten heb ik erop aangedrongen dat de resterende kantoren goed kunnen blijven werken en een deel van hun lokale personeel behouden om Brussel in het buitenland te promoten. Na grondig onderzoek hebt u uw keuze aan het parlement toegelicht. Ik vond die oefening moeilijk, maar noodzakelijk.

De vorige regering schafte de exportsteun af. De regering voert die nu in aangepaste vorm opnieuw in en trekt daar 2 miljoen euro voor uit in 2027. De steun is nu beter gericht.

De regering moet duidelijk bepalen op welke sectoren ze mikt. De vroegere nadruk op ambachtelijke activiteiten draaide uit op een mislukking. Welke strategie zult u bij de herstructurering van hub.brussels volgen om de middelen zo in te zetten dat ze de lokale economie versterken en Brusselse exportsuccessen mogelijk maken?

Un autre point concerne les conséquences pour les entreprises bruxelloises. Les grandes entreprises disposent de ressources propres pour prospecter les nouveaux marchés. Ce n'est pas le cas des nombreuses PME qui dépendent davantage du soutien offert par hub.brussels. Avant toute réduction du réseau, une évaluation de l'impact sur les entreprises accompagnées a-t-elle été réalisée ? Quels secteurs ou quels marchés risquent de devenir moins accessibles pour les entreprises bruxelloises ?

Le troisième volet de questions touche à la cohérence de l'action publique. Au-delà des économies attendues aujourd'hui, quelle est la vision du gouvernement pour le commerce extérieur bruxellois à l'horizon de 5, 10 ou 15 ans ? Les économies recherchées à court terme ne risquent-elles pas d'affaiblir demain les instruments dont Bruxelles aura besoin pour soutenir sa compétitivité internationale ?

Je souhaite donc vous entendre sur la méthode. Quelle est la gouvernance de cet exercice ? Quels acteurs sont associés ou ont été associés à l'évaluation en cours ? La question n'est finalement pas de savoir si hub.brussels doit évoluer - toute politique publique doit pouvoir s'adapter - ni seulement de savoir combien coûte un bureau à l'étranger. Il s'agit aussi de comprendre comment le gouvernement mesure ce qu'il rapporte à Bruxelles et sur quelles bases il a conclu qu'il était pertinent de maintenir certaines implantations et d'en supprimer d'autres.

Mme Aline Godfrin (MR).- Nous connaissons tous la situation budgétaire de la Région bruxelloise. Monsieur Verstraeten, nous savons que les gouvernements précédents ont dépensé sans compter et, depuis l'opposition, nous avions tiré la sonnette d'alarme. Mais nous ne pouvons plus nous contenter de constater, car faire de la politique - et singulièrement gouverner - comprend une obligation d'agir.

Le gouvernement a dès lors entamé un exercice de rationalisation des politiques publiques en vue de gagner en efficience. Récemment créée, hub.brussels a grandi plus vite que le nombre d'entreprises et d'indépendants qu'elle est censée aider. Nous devons donc réévaluer les moyens publics dépensés au regard du nombre de bénéficiaires.

Dans le cadre de ce grand exercice, Monsieur le Ministre-Président, vous avez réduit les bureaux de hub.brussels à l'étranger. Pour ceux qui n'ont pas assisté aux débats budgétaires, j'avais alors insisté sur la nécessité de ne pas rendre inopérants les bureaux maintenus. J'avais également souligné l'importance de conserver une partie du personnel local afin de permettre à ces bureaux de remplir pleinement leur mission de promotion de Bruxelles à l'étranger. Après une analyse très fine, vous avez fait un choix, que vous avez présenté au Parlement et que vous assumez. Je pense que cet exercice de rationalisation, bien que difficile, était nécessaire.

D'autres annonces positives ont également été faites. Le gouvernement précédent avait supprimé les aides à l'exportation. Aujourd'hui, elles sont réintroduites selon une nouvelle formule, avec un budget de 2 millions d'euros prévu pour 2027. Si

Als nieuwe voorzitter van Neo ben ik blij dat het Confex-project weer op gang komt. Zakentoerisme is goed voor de helft van de toeristische inkomsten in het gewest.

vous les examinez attentivement, vous constaterez qu'elles sont correctement réorientées.

Je rejoins aussi mes collègues, tant de la majorité que de l'opposition, sur la nécessité d'une stratégie qui définisse clairement les secteurs ciblés. Puisqu'on apprend toujours de ses erreurs, je vous invite à vous replonger dans le passé, lorsque l'accent avait été mis notamment sur l'artisanat, conduisant à un immense échec. Aujourd'hui, l'administration dispose d'énormément de ressources positives, dont la mobilisation nécessite une stratégie gouvernementale. Dans le cadre de la restructuration de hub.brussels, quelle stratégie adopterez-vous pour maximiser les effets sur l'économie locale et la capacité de Bruxelles à s'exporter grâce à des success-stories ?

Enfin, je ne devrais pas le dire, mais en tant que nouvelle présidente de Neo, je me réjouis de la relance du projet Confex. Le tourisme d'affaires représente quand même la moitié des recettes liées au tourisme dans la Région bruxelloise. Je salue donc la voie sur laquelle vous vous êtes engagé à cet égard.

1349 **De heer Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés)** *(in het Frans).- Om de begroting weer in evenwicht te brengen, moet ook hub.brussels keuzes maken. Van de 33 buitenlandse kantoren gaan er 14 dicht. Tijdens ons bezoek met de commissie voor Economische Zaken bleek dat het agentschap ook naar alternatieven zoekt. Samenwerking met het Waalse exportagentschap AWEX en met Flanders Investment & Trade (FIT) staat daarbij centraal.*

De inkrimping past in de beleidsverklaring van de regering, maar mag de zichtbaarheid van Brussel in het buitenland niet schaden. Sommige kmo's zijn meer aangewezen op overheidsbegeleiding dan grote ondernemingen met een eigen netwerk. De Belgische economische missie naar Conakry in Guinee, die van 13 tot 15 oktober 2026 veertig ondernemingen begeleidde, toont het nut daarvan.

De regering heeft bij de begrotingscontrole middelen uitgetrokken voor de eenmalige sluitingskosten. Met voldoende voorbereiding zijn die kosten beter beheersbaar dan bij een sluiting op korte termijn.

Hoe stemmen hub.brussels, AWEX en FIT hun werking af binnen het intergewestelijke samenwerkingsakkoord, vooral voor de betrokken kantoren die de drie gewesten delen? Hebt u met de Waalse en de Vlaamse regering overlegd om de volledige toepassing van het akkoord te waarborgen?

Is de raming van de sluitingskosten verfijnd sinds vaststaat welke kantoren openblijven? Kunt u inschatten wat een vervroegde sluiting zou kosten, zodat duidelijk wordt welke invloed de timing heeft?

Hoe wilt u de dienstverlening voortzetten in de gebieden waar hub.brussels zich terugtrekt? Kan dat via de kantoren van AWEX

M. Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés).- Beaucoup de points ont déjà été évoqués par mes collègues. Toutefois, certains éléments méritent encore d'être soulignés concernant cette décision qui touche à la fermeture de plus d'un tiers des bureaux de hub.brussels à l'étranger. Il faut contextualiser cette décision qui s'inscrit dans une trajectoire budgétaire visant le retour à l'équilibre. Par conséquent, hub.brussels, comme d'autres organismes, doit faire des choix. Sur 33 bureaux à l'étranger, 14 sont concernés par cette fermeture.

Dans le cadre des travaux de la commission des Affaires économiques, nous avons effectué une visite particulièrement instructive de hub.brussels. Son équipe travaille avec sérieux sur ce dossier dans un contexte qui n'est pas simple : elle doit composer avec une réalité budgétaire qui s'impose à elle tout en cherchant activement des solutions. La fermeture de certains bureaux fait malheureusement partie de ces solutions, mais elle s'accompagne d'une réflexion et de la recherche d'autres pistes.

Dans ce travail, la collaboration avec l'Agence wallonne à l'exportation et aux investissements étrangers (AWEX) et l'agence Flanders Investment & Trade (FIT) est centrale. La rationalisation du réseau bruxellois s'inscrit dans la logique de la déclaration de politique gouvernementale. Cependant, elle ne doit pas se faire au détriment de la visibilité, d'autant que certaines PME dépendent davantage de l'accompagnement public que les grandes structures qui disposent de leur propre réseau. La mission économique belge du 13 au 15 octobre 2026 en Guinée, à Conakry, qui a accompagné 40 entreprises, illustre l'utilité de cet encadrement.

Par ailleurs, le gouvernement a prévu de couvrir les coûts ponctuels de ces fermetures lors du contrôle budgétaire. Lorsqu'un désengagement peut être préparé en amont, les frais de sortie sont nettement plus maîtrisés que lors d'une fermeture à court terme. Ce point d'attention mérite d'être pris en

en Wallonie-Bruxelles International die verschillende diensten aanbieden, of via de kamers van koophandel?

1351 **De heer Boris Dilliès, minister-president**.- Het doel is niet om de Brusselse economische aanwezigheid in het buitenland af te bouwen, maar om te evolueren naar een internationaal netwerk dat gerichter, strategischer en efficiënter werkt. Het begrotingsakkoord voorziet in besparingen van 3 miljoen euro in 2026, 4 miljoen euro in 2027, 5 miljoen euro in 2028 en 6 miljoen euro in 2029.

Vanaf 2026 sluiten de posten in Abu Dhabi, Barcelona, Kopenhagen, Belgrado, Genève, Hanoi, Havana, Milaan, Montevideo, San Francisco, Shanghai en Vancouver. De posten in Den Haag en Rijsel worden overgebracht naar Brussel.

Behouden blijven de posten in Berlijn, Dakar, Kinshasa, Londen, Luxemburg, Madrid, Montreal, Mumbai, Nairobi, New York, Parijs, Rabat, Ramallah, São Paulo, Stockholm, Tel Aviv, Tokio en Warschau. De post van Singapore wordt verplaatst naar Kuala Lumpur. Voor Istanbul is nog een toekomstig akkoord nodig.

De analyse van het netwerk en de beoordeling van de impact van de handelsposten berusten op verschillende, complementaire criteria: een door hub.brussels ontwikkeld beslissingsondersteunend instrument, het behoud van een evenwichtig akkoord tussen de drie gewesten, de mogelijkheid om bepaalde markten vanuit Brussel te bedienen en de werkingskosten van elke post.

1353 *(verder in het Frans)*

De posten die zullen sluiten, voerden 1.527 van de in totaal 3.452 begeleidingsopdrachten uit in 2025 en organiseerden datzelfde jaar 40 van de 107 acties ter bevordering van export, investeringsaantrekking of promotie van het imago van Brussel.

We zetten in op een betere samenwerking met de Federatie van Belgische Kamers van Koophandel.

compte pour limiter autant que possible le coût global de cette réorganisation.

Comment s'articule la coordination entre hub.brussels, l'AWEX et la FIT, dans le cadre de l'accord de coopération interrégional, en particulier pour les postes trirégionaux concernés ? Des échanges ont-ils eu lieu avec les gouvernements wallon et flamand afin de garantir que cet accord reste pleinement appliqué ?

Le montant prévu pour couvrir les coûts de fermeture a-t-il été affiné depuis que la liste des postes maintenus a été arrêtée ? Disposez-vous d'une estimation des coûts d'une fermeture anticipée afin de mesurer l'impact du calendrier ?

Un mécanisme de redéploiement est-il prévu dans les zones où hub.brussels se retire, par exemple, via les postes multiservices de l'AWEX et de Wallonie-Bruxelles International ou via les chambres de commerce ?

M. Boris Dilliès, ministre-président *(en néerlandais).- L'objectif n'est pas de réduire la présence économique de Bruxelles à l'étranger, mais de rendre le réseau international plus efficace. L'accord budgétaire prévoit des économies de 3 millions d'euros en 2026, 4 millions d'euros en 2027, 5 millions d'euros en 2028 et 6 millions d'euros en 2029.*

À partir de 2026, douze bureaux fermeront leurs portes, ceux de Lille et La Haye seront transférés à Bruxelles et celui de Singapour à Kuala Lumpur. Un accord doit intervenir pour Istanbul.

L'équilibre entre les Régions, la possibilité de desservir certains marchés depuis Bruxelles et les coûts de fonctionnement font partie des critères d'analyse du réseau et d'évaluation des bureaux. Hub.brussels a développé un outil d'aide à la décision en la matière.

(poursuivant en français)

Concernant l'impact pour les bénéficiaires, en 2025, les postes concernés par une fermeture ont assuré 1.527 accompagnements, tant en matière d'exportation que d'attraction d'investissement, et ont participé à 40 missions ou actions de promotion des exportations, d'attraction d'investisseurs ou de promotion de l'image de Bruxelles. Sur la même période, l'ensemble du réseau a assuré 3.452 accompagnements et organisé 107 actions.

Tot slot koesteren we de ambitie om van Brussel een toonaangevende speler te maken op het vlak van artificiële intelligentie en zullen we daar het netwerk gerichter voor inzetten.

Concernant le recours à des réseaux privés, une première rencontre a déjà permis d'engager le dialogue avec la Fédération des chambres de commerce belges. L'administration travaille à présent à l'élaboration de propositions concrètes afin de structurer et renforcer cette collaboration.

Enfin, malgré la réduction de notre réseau à l'étranger, notre ambition internationale reste très forte : nous voulons faire de Bruxelles un acteur de premier plan dans le domaine de l'intelligence artificielle et aider nos entreprises de pointe à se développer à l'international. Le recentrage du réseau doit nous permettre de concentrer nos moyens sur les marchés et les projets où notre intervention peut avoir le plus d'impact.

1355 *(verder in het Nederlands)*

Daarom zijn we opnieuw gestart met exportsteun. Voor een kmo die een nieuwe markt wil betreden, kan financiële steun het verschil maken om de markt te verkennen, klanten of partners te ontmoeten of deel te nemen aan een vakbeurs.

Tegelijkertijd werken we aan een strategie om buitenlandse investeringen aan te trekken. We bekijken welke projecten de grootste bijdrage kunnen leveren aan de Brusselse economie en welke Brusselse troeven de betrokken investeerders kunnen overtuigen, om hen vervolgens gericht te benaderen.

(poursuivant en néerlandais)

C'est pourquoi nous avons relancé les aides à l'exportation. Un soutien financier peut faire la différence pour une PME.

Nous cherchons aussi à attirer les investisseurs étrangers dans des projets porteurs pour notre économie en les approchant de manière ciblée

1357 *(verder in het Frans)*

We blijven ook buitenlandse bedrijven begeleiden die uit eigen beweging contact opnemen met Brussel. Elk ecosysteem is anders en we moeten de keuzes maken die het beste rendement opleveren voor Brussel.

Budgettaire beperkingen zijn niet per se slecht. Ze dwingen ons om nog gedetailleerder te analyseren waar elke euro van de belastingbetaler naartoe gaat.

Toen ik in 2015 als parlementslid gegevens opvroeg over de buitenlandse vertegenwoordigingen bleek dat sommige vrijwel geen nut hadden. Toch werden ze verder betaald met overheidsgeld, omdat ze belangrijk waren, omdat men wel zou zien enzovoort. Enkele daarvan worden vandaag geschrapt: in tien jaar tijd was er dus niets veranderd.

Ik wil de middelen dus op de juiste plaats inzetten. Investeringen zijn niet slecht. Ze zijn bedoeld om rendement te behalen voor onze bedrijven en onze economie. Maar als we echt begaan zijn met de overheidsmiddelen, is het onze plicht om het beleid te herzien.

(poursuivant en français)

Nous continuerons à accompagner les entreprises étrangères qui se tournent spontanément vers Bruxelles depuis le premier contact jusqu'à leur implantation et leur développement dans la Région. Les choix opérés ne reposent pas sur l'idée qu'un écosystème vaudrait mécaniquement moins qu'un autre : San Francisco n'est pas New York, Vancouver n'est pas Montréal, et chaque implantation a son histoire, ses réseaux et ses secteurs. En l'occurrence, gouverner n'est pas dresser la liste de tout ce qui serait intéressant, mais choisir les meilleurs investissements pour les meilleurs retours pour la Région.

Je comprends donc votre souhait de savoir ce qui est le plus pertinent et ce qui ne l'est pas. Nous avons rappelé les éléments du contexte budgétaire. Être contraint budgétairement n'est pas forcément mauvais. Lorsque c'est le cas, nous sommes forcés de regarder d'encore plus près où va chaque euro du contribuable, d'analyser les choses de la manière la plus fine possible, car nous sommes garants de l'argent public.

En 2015, lorsque je siégeais dans ce Parlement, j'ai déposé une interpellation sur ce sujet. Je disposais d'une série d'informations sur les représentations à l'étranger de la Région bruxelloise et il était avéré que certaines avaient une utilité quasi nulle. Tout cela était payé par l'argent public. À l'époque, on m'avait répondu que ces représentations étaient importantes, qu'on allait voir, etc., mais en réalité rien n'a été fait. Or, parmi les postes que l'on supprime aujourd'hui, je retrouve certains sur lesquels je m'étais interrogé il y a une dizaine d'années. Autrement dit, rien n'avait

bougé dans l'intervalle. C'était donc de l'argent public mal géré, ou en tout cas très peu suivi.

Je veux donc remettre les fonds aux bons endroits. L'investissement n'est pas un gros mot, car l'objectif est d'avoir un retour, notamment pour nos entreprises et la dynamique économique de la Région. Mais si l'on est véritablement soucieux des deniers publics, remettre l'ouvrage sur le métier n'est pas un souhait intéressant, c'est un devoir.

1359 *We volgen het principe van de strategische staat. Aangezien de wereld verandert, blijven we voortdurend evalueren of het zinvol is om op een bepaalde plek aanwezig te zijn. Zo nodig stellen we dus onze aanpak bij.*

Cette logique d'investissement dans l'aide à l'exportation, même si elle a récemment évolué, s'inscrit dans le principe d'un État stratège, qu'il est de notre rôle de défendre. Il convient de suivre ce dossier de très près. Et ce n'est certainement pas terminé, car nous continuerons à avancer et évoluer en permanence, puisque le monde change. Nous devrons continuer à analyser la pertinence d'être présent ou non à tel endroit, afin de pouvoir, le cas échéant, remettre notre ouvrage sur le métier. Il ne s'agit certainement pas de ne toucher à rien et de bloquer toute évolution pour ce qui relève des deniers publics des Bruxellois.

1361 **De heer Gilles Verstraeten (N-VA)**.- Ik ben niet bepaald de grootste pleitbezorger van hub.brussels en heb al vaak vragen gesteld over het nut ervan. Vindt er in die fusieorganisatie, waarin tal van administraties zijn samengebracht, wel een gedegen beleidsevaluatie plaats? Ik heb vernomen dat andere administraties zich eraan storen dat hub.brussels zich bezighoudt met thema's waarvoor het niet bevoegd is.

Een aantal buitenlandse handelsposten is zeker nodig, maar overal aanwezig zijn kan niet. Over de selectie van die posten bent u niet erg gedetailleerd ingegaan. Die zou zijn gebeurd aan de hand van een door hub.brussels opgestelde beslissingsmatrix met een aantal criteria. Zult u die aan het parlement bezorgen?

Over de ontslagen hebt u het evenmin gehad. Hub.brussels is een waterhoofd geworden, met erg veel personeel. Ik heb de voormalige topvrouw van hub.brussels, die nu aan het hoofd van Actiris komt te staan, vaak om het organigram van hub.brussels gevraagd, maar ik heb dat nog altijd niet ontvangen. Vallen er ontslagen bij de sluiting van de handelsposten of keren die medewerkers gewoon terug naar Brussel?

Ten slotte zei u dat het samenwerkingsakkoord met Flanders Investment & Trade en het Waals exportagentschap AWEX geen impact heeft. Kunt u dat nader toelichten?

M. Gilles Verstraeten (N-VA) *(en néerlandais).- Hub.brussels a-t-elle déjà fait l'objet d'une évaluation rigoureuse ? D'autres administrations s'inquiètent du fait que cette agence issue d'une fusion s'occupe de sujets qui ne relèvent pas de sa compétence.*

Pouvez-vous transmettre au Parlement la matrice utilisée par hub.brussels pour sélectionner les bureaux à l'étranger ?

Vous n'avez pas parlé des licenciements. Y en aura-t-il à la suite de la fermeture des bureaux, ou ces collaborateurs reviendront-ils à Bruxelles, où le personnel de hub.brussels est déjà pléthorique ?

Qu'en est-il de l'accord de coopération avec Flanders Investment & Trade et l'Agence wallonne à l'exportation et aux investissements étrangers ?

1367 **Mevrouw Cécile Jodogne (DéFI)** *(in het Frans).- Toen ik bevoegd was voor Buitenlandse Handel, heb ik om uiteenlopende redenen overwogen enkele buitenlandse posten te sluiten. Zover is het niet gekomen.*

Ook hub.brussels moet zich kunnen aanpassen als er bespaard moet worden. Welk model voor de internationalisering van de Brusselse economie wil de regering uitwerken of ondersteunen? Welk doel geeft ze haar buitenlandse netwerk mee en hoe zal

Mme Cécile Jodogne (DéFI).- Pour vous rafraîchir la mémoire, c'est moi qui étais chargée du commerce extérieur à cette époque. Je me suis effectivement parfois posé la question de la suppression de certains postes pour différentes raisons, mais ce n'est pas l'objet ici et cela ne s'est pas concrétisé.

Je répète que la question n'est pas de savoir si hub.brussels doit évoluer ou non. Je l'ai dit, toute politique publique doit pouvoir s'adapter, y compris quand des économies s'imposent. La véritable question est de savoir quel modèle d'internationalisation de l'économie bruxelloise le gouvernement

ze de komende jaren meten wat dat netwerk bijdraagt aan de economische ontwikkeling van Brussel?

U hebt gewezen op het belang van artificiële intelligentie. Over uw andere prioriteiten voor de internationalisering van de Brusselse economie heb ik nog geen concreet antwoord gekregen. Toen ik bevoegd was, heb ik met succes ingezet op de uitvoer van diensten, wat voordien buiten het buitenlandsehandelsbeleid viel.

Kunt u uw strategie toelichten? Vandaag zal dat wellicht niet lukken, maar we komen erop terug.

entend soutenir ou construire, quel objectif il assigne à son réseau international et comment il entend mesurer sa contribution au développement économique de Bruxelles dans les années à venir. La Belgique étant un petit pays, l'économie internationale y est essentielle, y compris à Bruxelles.

Il faut donc faire des choix. Or, je n'ai toujours pas de réponse concrète quant à votre stratégie vis-à-vis des enjeux à développer pour l'économie internationale à Bruxelles, si ce n'est l'importance de l'intelligence artificielle. Pour vous donner un exemple, une des choses que j'ai mises en place à l'époque visait un aspect alors totalement écarté de la politique du commerce extérieur : les services. Bruxelles est une ville de services et j'ai adopté la stratégie, qui s'est avérée payante, consistant à mettre en avant ses services, y compris au niveau des exportations. Nous exportons en effet aussi des services.

Pourriez-vous nous exposer votre stratégie ? Vous ne pourrez certainement pas le faire aujourd'hui, mais nous reviendrons sur le sujet.

1369 **Mevrouw Aline Godfrin (MR)** *(in het Frans).- U brengt in verschillende stappen de betrokken sectoren in kaart en stuurt bij waar nodig. Die flexibiliteit bepaalt de kwaliteit van een strategie.*

U doet er goed aan om ook privénetwerken of kamers van koophandel in te schakelen. Zo steunt u minder op de administratie en de buitenlandse kantoren. Omdat u onmogelijk alle doelstellingen kunt halen, moet u keuzes maken. U hebt vandaag een moedige beslissing genomen.

Ik besef hoe moeilijk dit is. Sommige medewerkers zitten nog met veel vragen over hun toekomst. Het is aan de administratie om daarover zo goed mogelijk te communiceren. Het is nooit leuk dat er banen verdwijnen, maar de herstructurering is nodig.

Net als kunstenaars boeken sommige Brusselse bedrijven in het buitenland succes zonder dat wij het hier weten. Volgens mij moet hub.brussels bedrijven ondersteunen die internationaal al aan de weg timmeren.

Mme Aline Godfrin (MR).- Vous avez adopté une stratégie en plusieurs étapes afin de recenser les secteurs concernés et de procéder à des réévaluations si nécessaire. Cette approche nous rappelle que la politique n'est pas figée dans le temps, mais nécessite des réajustements. Ce sont ces aspects qui font qu'une stratégie est bonne ou pas.

Par ailleurs, je pense que vous faites bien de recourir à des réseaux privés ou aux chambres de commerce. Il faut diversifier les outils par lesquels vous agissez et ne pas uniquement vous reposer sur l'administration et des bureaux ouverts un peu partout. On a beau s'être fixé une série d'objectifs, il n'est pas possible de les atteindre tous. Aujourd'hui, vous avez pris une décision courageuse.

Honnêtement, je partage le sentiment que c'est difficile. Je crois que certaines personnes se posent encore beaucoup de questions sur leur avenir et, à cet égard, il appartient à l'administration de communiquer de la manière la plus adéquate. Bien sûr, la perte d'emplois ne fait jamais plaisir, mais cette restructuration est nécessaire.

À titre de comparaison, prenons la culture : les meilleurs artistes de la Fédération Wallonie-Bruxelles exposent à l'étranger et nous n'en avons même pas connaissance. Il en va de même de certaines entreprises bruxelloises, qui connaissent un franc succès au-delà de nos frontières. Aujourd'hui, nous devons veiller à ce que les outils tels que hub.brussels accompagnent celles et ceux qui sont déjà engagés sur la voie de la réussite. Voilà la stratégie à mener, selon moi.

1371 **De heer Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés)** *(in het Frans).- Internationale relaties zijn belangrijk voor het gewest. Met name Afrika zal de komende decennia een sterke groei kennen, en het Brussels Gewest heeft een sterke troef met zijn aanzienlijke*

M. Elhadj Moussa Diallo (Les Engagés).- Je souhaite attirer l'attention sur l'importance stratégique de liens internationaux pour la Région de Bruxelles-Capitale. L'Afrique, notamment, constitue un espace de croissance majeur pour les décennies à venir et la Région dispose d'un atout unique pour y prendre sa place, à savoir une diaspora nombreuse, entreprenante, qui

diaspora, die bruggen kan slaan naar de Afrikaanse economieën. Daar moet u op inzetten.

connaît le marché, les langues et les réseaux et qui constitue un pont naturel entre notre tissu économique et les économies africaines. Renforcer ces relations, c'est à la fois ouvrir des débouchés à nos PME exportatrices et valoriser pleinement les compétences présentes sur notre territoire.

1373 **De heer Boris Dilliès, minister-president** *(in het Frans).- Mijnheer Verstraeten, mijn antwoord was inderdaad onvolledig. Ik bezorg u schriftelijk de rest van de informatie.*

Mevrouw Jodogne, ik ben het met u eens wat de strategie betreft en sta klaar om onze visie toe te lichten.

Laten we eerlijk zijn: we wisten destijds dat bepaalde posten onder een dikke laag stof zaten. Daar proberen we vandaag wat aan te doen. Dat is nodig, zeker als het gaat over materie die voortdurend verandert. Zo ondergingen bepaalde steden in Azië in tien jaar tijd een grondige metamorfose.

De wereld verandert voortdurend. We moeten dan ook een strategie ontwikkelen die het gewest in staat stelt om te volgen.

M. Boris Dilliès, ministre-président.- Vous avez raison, Monsieur Verstraeten, ma réponse sur les aspects de la matrice était lacunaire. Je me propose de vous transmettre ces éléments par écrit.

Je vous rejoins, Madame Jodogne, sur la question de la stratégie. Je suis à votre disposition pour faire le point sur notre vision en la matière. Très sincèrement, je ne savais pas que vous étiez chargée de cette compétence à l'époque. Je pensais que c'était M. Gosuin, mais il ne s'agit pas de faire le procès de quiconque.

Soyons honnêtes, on savait clairement à l'époque que certains postes prenaient complètement la poussière. Nous tentons aujourd'hui de retirer la poussière qui s'est accumulée. C'est une nécessité, surtout pour une matière dans laquelle, par définition, les choses seront toujours mobiles et agiles. Ainsi, certaines villes importantes d'Asie sont différentes aujourd'hui de ce qu'elles représentaient il y a dix ans.

Il y a un mois, je me suis rendu au Kazakhstan. J'ai entamé ce voyage avec scepticisme, mais j'ai pris conscience sur place de son utilité, parce que ce pays est en avance de quarante ans sur le nôtre, notamment en matière d'intelligence artificielle.

Le monde change et évolue constamment. Je vous rejoins sur la nécessité de développer la stratégie et la vision les plus agiles possible, sous peine de rater le coche, ce que nous ne pouvons évidemment pas nous permettre.

1375 **De heer Gilles Verstraeten (N-VA)**.- U bent opnieuw niet ingegaan op de gevolgen voor het samenwerkingsakkoord met de andere gewesten en u hebt ook niet gezegd of de contractuele dan wel statutaire ambtenaren die de handelsposten bemanden, een andere opdracht krijgen bij hub.brussels of worden ontslagen.

M. Gilles Verstraeten (N-VA) *(en néerlandais).- Toujours rien dans votre réponse sur les conséquences sur l'accord de coopération avec les autres Régions et ce qu'il adviendra du personnel des bureaux qui ferment.*

1377 **De heer Boris Dilliès, minister-president** *(in het Frans).- Ik kan u momenteel geen gedetailleerd antwoord geven. Momenteel is alles nog onduidelijk, maar het staat vast dat sommigen hun job zullen verliezen. Dat ligt gevoelig.*

Er is geen sprake van een taboe, maar ik kan u nu geen details geven. Ik kom hier later op terug.

- Het incident is gesloten.

M. Boris Dilliès, ministre-président.- Encore une fois, je ne suis actuellement pas en mesure de vous répondre précisément concernant ces aspects-là, qui concernent le travail mené en ce moment. Je n'ai pas de tabou. On peut me faire beaucoup de reproches, mais en général, pas celui de la langue de bois ou de la dissimulation.

À l'heure où je vous parle, nous sommes, pour le dire en mauvais français, dans un « chamboule-tout ». Certaines personnes ne vont pas retrouver leur emploi. C'est un fait. C'est très délicat. Il n'y a pas de tabou, mais je ne peux vous livrer les détails qu'en présence d'une conclusion et d'éléments précis. Ici aussi, je vous reviendrai avec l'ensemble de ces détails, même si je vous sens déçu.

- *L'incident est clos.*

1383 **MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER SEVKET TEMIZ**

1383 **aan de heer Boris Dilliès, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Wetenschappelijk Onderzoek, Toerisme, Externe Betrekkingen, Buitenlandse Handel, Biculturele Aangelegenheden van Gewestelijk Belang, Ontwikkelingssamenwerking, Preventie en Veiligheid, en de DBDMH,**

1383 **betreffende de gevolgen van de spanningen in de Straat van Hormuz voor Brusselse import- en exportbedrijven.**

1385 **De heer Sevket Temiz (PS)** *(in het Frans).- De situatie in de Straat van Hormuz dreigt ook voor export- en importbedrijven uit het Brussels gewest grote economische gevolgen te hebben. Verschillende strategische sectoren lijken bijzonder kwetsbaar te zijn: de petrochemie en de energiesector, de logistiek en het transport, de farmaceutische en chemische industrie, de agrovoedingssector en de technologiesector.*

Hoe beoordeelt u deze onrustwekkende toestand? Beschikt u over een nauwkeurig overzicht van de meest kwetsbare Brusselse sectoren? Hoe schat u risico's in als stijgende energiekosten, bevoorradingsproblemen of een vertraging van de handel?

Welke preventieve of ondersteunende maatregelen overweegt u om bedrijven te helpen het hoofd te bieden aan deze onzekerheden? Is er samenwerking met de federale en Europese autoriteiten om te anticiperen op een mogelijke verslechtering van de situatie? Zult u de opleiding en begeleiding van Brusselse bedrijven versterken? Zijn er waarschuwingssystemen en toekomstgerichte analyses?

QUESTION ORALE DE M. SEVKET TEMIZ

à M. Boris Dilliès, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Recherche scientifique, du Tourisme, des Relations extérieures, du Commerce extérieur, des Matières biculturelles d'intérêt régional, de la Coopération au développement, de la Prévention et la Sécurité, et du Siamu,

concernant l'impact des tensions au détroit d'Ormuz sur les entreprises importatrices et exportatrices bruxelloises.

M. Sevket Temiz (PS).- La situation dans le détroit d'Ormuz, zone de transit essentielle pour les flux de conteneurs et 20 % des flux pétroliers mondiaux, suscite de vives inquiétudes quant à ses répercussions économiques. Les entreprises exportatrices et importatrices de la Région bruxelloise, fortement intégrée dans les chaînes d'échange globalisées, pourraient en subir des effets indirects, mais significatifs.

Plusieurs secteurs stratégiques bruxellois paraissent particulièrement exposés : la pétrochimie et l'énergie, en raison d'une possible volatilité accrue des prix du pétrole et du gaz ; la logistique et le transport, confrontés à des risques de perturbations des routes maritimes et à l'allongement des délais de livraison ; les industries pharmaceutique et chimique, dépendantes de matières premières importées ; l'agroalimentaire, susceptible d'être affecté par la hausse des coûts de transport et des intrants. D'autres secteurs pourraient être concernés.

Quelle est l'évaluation du gouvernement quant à l'impact direct et indirect des tensions dans le détroit d'Ormuz sur les entreprises de la Région, en particulier celles actives à l'importation et l'exportation ?

Disposez-vous d'une cartographie précise des secteurs bruxellois les plus vulnérables, notamment la pétrochimie, la logistique, l'industrie pharmaceutique, l'agroalimentaire et les technologies ? Disposez-vous d'une estimation des risques économiques associés, tels que la hausse du coût de l'énergie, les ruptures d'approvisionnement ou le ralentissement des échanges ?

Quelles mesures de prévention ou d'accompagnement sont à l'ordre du jour du gouvernement afin d'aider les entreprises concernées à faire face à ces incertitudes, notamment en matière de diversification des sources d'approvisionnement, de soutien à la trésorerie ou d'accompagnement à l'export ?

Existe-t-il à ce jour une collaboration avec les autorités fédérales et européennes afin d'anticiper une éventuelle aggravation de la situation et de garantir la résilience des chaînes logistiques et commerciales ?

Le gouvernement entend-il renforcer la formation et l'accompagnement des entreprises bruxelloises face à ces

1387 **De heer Boris Dilliès, minister-president** *(in het Frans).- Momenteel zijn er geen officiële cijfers over de impact van de spanningen op de Brusselse import- en exportbedrijven. De situatie verandert van dag tot dag, maar de directe commerciële impact lijkt relatief beperkt. Bijna 90 % van de Brusselse goederenexport is bestemd voor Europa en verloopt via de weg, het spoor of de lucht. Bovendien heeft de Brusselse economie een sterke dienstensector.*

De belangrijkste risico's voor het gewest zijn dan ook indirect van aard: stijgende energiekosten, transportkosten, logistieke vertragingen, spanningen rond bepaalde grondstoffen of onderdelen, alsook een mogelijke groeivertraging op bepaalde internationale markten. Europese analyses wijzen erop dat de belangrijkste impact zich momenteel eerder manifesteert in prijsstijgingen dan in een onderbreking van de bevoorrading.

Er bestaat geen nauwkeurig overzicht van de meest kwetsbare sectoren in het Brussels Gewest. Hub.brussels helpt Brusselse bedrijven bij het diversifiëren van hun bevoorradingskanalen, het zoeken naar nieuwe markten of het aanpassen van hun internationale strategie. Het doel is om hun afhankelijkheid van één enkele markt, leverancier of logistieke route te verminderen. Ook de federale directie-generaal Europese Zaken en Coördinatie pleit voor versterking en diversifiëring van de toeleveringsketens, bevoorradingsbronnen en transportroutes.

risques géopolitiques ? Existe-t-il des outils d'alerte, des analyses prospectives ou un soutien accru aux organismes d'accompagnement à l'international ?

M. Boris Dilliès, ministre-président.- La question de l'évolution de la situation autour du détroit d'Ormuz est importante, compte tenu du rôle stratégique des lieux. #À ce stade, il n'existe pas de chiffres officiels permettant d'isoler précisément l'impact de ces tensions sur les entreprises importatrices et exportatrices bruxelloises. Les informations disponibles doivent donc être interprétées avec prudence. La situation évolue de jour en jour, à un rythme très irrégulier.

L'impact direct sur la Région d'un point de vue purement commercial semble relativement limité. Près de 90 % des exportations bruxelloises de biens sont destinées à l'Europe, tandis que les exportations vers l'Asie et le Moyen-Orient représentent une part réduite du total. Par ailleurs, l'économie bruxelloise présente une forte composante de services. En outre, une partie importante des flux de biens s'effectue dans un cadre intra-européen par route, rail ou fret aérien, ce qui implique une moindre exposition directe au détroit d'Ormuz.

Les principaux risques pour la Région sont dès lors surtout indirects et comprennent l'augmentation des coûts de l'énergie, les coûts de transport et de certains intrants, les retards logistiques, les tensions sur certaines matières premières ou composantes ainsi qu'un éventuel ralentissement de la croissance dans certains marchés internationaux.

Au niveau européen, les analyses disponibles indiquent que l'impact principal se manifeste actuellement davantage par des hausses de prix que par des ruptures physiques d'approvisionnement. Cela ne fait bien entendu pas pour autant notre affaire.

Il n'existe pas, pour l'instant, de cartographie précise des secteurs les plus vulnérables en Région bruxelloise. Estimer les risques économiques au niveau régional de manière fiable est donc difficile.

En matière d'accompagnement, hub.brussels reste à même d'aider les entreprises bruxelloises à diversifier leurs canaux d'approvisionnement, à rechercher de nouveaux marchés ou à adapter leur stratégie internationale. L'objectif est de réduire leur exposition à un seul marché, fournisseur ou itinéraire logistique.

Sur le plan de la coordination avec les autres niveaux de pouvoir, la situation fait l'objet d'un suivi au niveau de la direction générale de la coordination et des affaires européennes. Il en ressort la nécessité de renforcer la résilience des chaînes d'approvisionnement, de diversifier les sources d'approvisionnement et les routes de transport, et d'éviter de remplacer une dépendance stratégique par une autre. Cette logique rejoint les préoccupations régionales, à savoir mieux anticiper les chocs externes, informer les entreprises et favoriser une approche de diversification plus structurelle.

1389 **De heer Sevket Temiz (PS)** *(in het Frans).- Dit antwoord stelt mij enigszins gerust. Ik ben blij dat hub.brussels onze bedrijven begeleidt en dat er ook op federaal niveau wat gebeurt. We moeten absoluut vermijden dat een internationale crisis overslaat in een economische crisis voor Brussel.*

- Het incident is gesloten.

Enfin, le gouvernement reste évidemment très attentif à l'évolution de la situation et à ses conséquences potentielles pour nos entreprises.

M. Sevket Temiz (PS).- Je suis satisfait des réponses que vous apportez. Vous indiquez qu'hub.brussels assurera un accompagnement des entreprises et qu'il y aura également un soutien au niveau fédéral.

L'enjeu est essentiel : nous devons tout mettre en œuvre pour éviter qu'une crise internationale ne se transforme en crise économique pour notre Région. Cela passe nécessairement par un soutien concret à nos entreprises et à l'emploi.

- L'incident est clos.

1393 **MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW SOFIA BENNANI**

1393 **aan de heer Boris Dilliès, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Wetenschappelijk Onderzoek, Toerisme, Externe Betrekkingen, Buitenlandse Handel, Biculturele Aangelegenheden van Gewestelijk Belang, Ontwikkelingssamenwerking, Preventie en Veiligheid, en de DBDMH,**

1393 **en aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Leefmilieu, Klimaat, Stadsvernieuwing, Erfgoed en het Imago van Brussel,**

1393 **betreffende de kandidatuur van Brussel voor het Europees Kampioenschap atletiek 2030, de bestuurlijke aanpak en de financiering.**

QUESTION ORALE DE MME SOFIA BENNANI

à M. Boris Dilliès, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Recherche scientifique, du Tourisme, des Relations extérieures, du Commerce extérieur, des Matières biculturelles d'intérêt régional, de la Coopération au développement, de la Prévention et la Sécurité, et du Siamu,

et à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Environnement, du Climat, de la Rénovation urbaine, du Patrimoine et de l'Image de Bruxelles,

concernant la candidature de Bruxelles au championnat d'Europe d'athlétisme 2030, la gouvernance et le financement.

1395 **Mevrouw Sofia Bennani (Les Engagés)** *(in het Frans).- Sinds de indiening van mijn vraag is Helsinki gekozen als gaststad voor het Europees kampioenschap atletiek in 2030. Toch blijven mijn vragen relevant om duidelijkheid te scheppen over de door het gewest geplande investeringen, waaronder de modernisering van het Koning Boudewijnstadion.*

Met de organisatie van het kampioenschap zou een bedrag van 40 miljoen euro gemoeid zijn. Een groot deel daarvan zou van de overheid komen, maar het blijft onduidelijk welke de voorwaarden waren voor de financiering, de spreiding daarvan over de overheden en de investeringen in infrastructuur.

Het gewest stelde zich echter kandidaat op een moment dat de begroting weinig ruimte liet en de regering prioriteit wilde geven aan klimaattransitie, sociale samenhang en sport voor iedereen.

Welk financieel engagement ging het gewest aan en welke begrotingslijnen kwamen in aanmerking? Welke akkoorden sloot het gewest met de stad Brussel en de federale regering over de

Mme Sofia Bennani (Les Engagés).- Monsieur le Ministre-Président, depuis le dépôt de ma question, la ville d'Helsinki a été choisie pour accueillir les championnats d'Europe d'athlétisme en 2030. Même si certaines de mes questions ne sont donc plus vraiment d'actualité, elles doivent permettre de faire la lumière sur les engagements pris par la Région et de préciser ce qu'il va advenir des investissements prévus, vu que Bruxelles n'accueillera pas cet événement.

Bruxelles était candidate à l'organisation des championnats d'Europe d'athlétisme en 2030, aux côtés de Zurich et d'Helsinki. Cette candidature s'inscrivait dans un calendrier symbolique fort, à l'horizon du bicentenaire de la Belgique, et reposait notamment sur l'utilisation et la modernisation du stade Roi Baudouin. Sur le principe, cette ambition pouvait être entendue et contribuer au rayonnement de Bruxelles, renforçant ainsi son positionnement comme capitale européenne du sport.

Néanmoins, à ce stade, plusieurs zones d'ombre demeurent et s'amplifient à la suite du rejet de notre candidature et de la nomination d'Helsinki, qui accueille cette compétition pour la quatrième fois en un peu plus de 50 ans, en plus des

spreiding van de financiering en de verantwoordelijkheden in verband met de organisatie van het evenement?

Welke beslissingen zijn er genomen over werkzaamheden aan het Koning Boudewijnstadion? Welke maatregelen moesten de haalbaarheid van het evenement garanderen?

Welke doelstellingen streeft u los van het kampioenschap na om sport toegankelijker te maken? Hoe sluit de kandidatuur van Brussel aan op de gewestdoelstellingen inzake klimaattransitie en sociale samenhang? Welke maatregelen moesten ervoor zorgen dat de infrastructuur ook na 2030 nut heeft voor de Brusselaars?

1397 **De heer Boris Dilliès, minister-president** *(in het Frans).- Het is ook voor mij een teleurstelling dat Brussel het Europees kampioenschap atletiek niet mag organiseren. Dat heeft naar verluidt met de infrastructuur te maken. Helsinki organiseerde het kampioenschap ondertussen al meermaals en beschikt daardoor over de nodige voorzieningen.*

De verbintenissen van het gewest op financieel vlak waren van louter informatieve aard. We lieten weten dat we 5 tot 7 miljoen euro steun konden bieden, maar dat is dus niet nodig. Voorts was het gewest betrokken bij de werkgroep en de voorbereiding van de kandidatuur.

championnats du monde. Il faudrait demander leur recette aux Finlandais qui, apparemment, savent s'y prendre pour rentrer un dossier de candidature !

Le budget évoqué avoisine les 40 millions d'euros, dont une part significative serait à la charge des pouvoirs publics. Les modalités de financement, la répartition entre les niveaux de pouvoir, ainsi que les investissements nécessaires dans les infrastructures - notamment au stade Roi Baudouin - restent floues. Ceci explique peut-être cela.

Par ailleurs, certaines contraintes techniques persistent, comme l'absence d'infrastructures d'échauffement suffisantes ou les incertitudes liées à l'organisation de certaines épreuves telles que le marathon. Enfin, cette candidature intervient dans un contexte budgétaire contraint, au moment où la Région affirme des priorités fortes en matière de transition environnementale, de cohésion sociale et d'accès au sport pour tous.

Quel était le niveau d'engagement financier précis de la Région bruxelloise dans le cadre de cette candidature et quelles étaient les lignes budgétaires définies ou mobilisées à cet effet ?

Quels étaient les accords conclus avec la Ville de Bruxelles et le gouvernement fédéral concernant la répartition du financement et les responsabilités liées à l'organisation de cet événement ?

Quelles décisions ont été prises concernant les travaux nécessaires au stade Roi Baudouin, notamment en matière de mise aux normes de capacité et d'infrastructures annexes ? De même, quelles mesures opérationnelles ont-elles été prises pour garantir la faisabilité complète de l'événement, en particulier pour les épreuves aujourd'hui incertaines, comme le marathon ?

Au-delà de l'événement proprement dit, quels objectifs durables poursuivez-vous pour l'accès au sport à Bruxelles ?

Comment cette candidature s'articule-t-elle avec les priorités de transition environnementale et de cohésion sociale que la Région s'est fixées ?

Enfin, quels sont les dispositifs prévus pour que les infrastructures bénéficient aux Bruxellois après 2030 ?

M. Boris Dilliès, ministre-président.- On ne va pas se mentir, c'est une déception. Nous aurions tous souhaité que Bruxelles puisse accueillir les Championnats d'Europe d'athlétisme. Je salue d'ailleurs l'important travail réalisé par la Ville de Bruxelles à cet égard, en collaboration avec l'État fédéral et la Région. Nous soutenons en effet toutes les initiatives qui contribuent au rayonnement de notre Région.

Je n'ai pas la réponse à votre question, que je me suis également posée. Pourquoi est-ce encore Helsinki qui a été sélectionnée, pour la quatrième fois ?

Mon collaborateur m'indique à l'instant que ce serait lié aux infrastructures. Helsinki ayant déjà accueilli cet événement à

Het gewest greep naast de organisatie van dit evenement, maar we blijven gemotiveerd om grote internationale sportevenementen te organiseren. Ze dragen immers bij aan de uitstraling en de economische gezondheid van Brussel.

1399 **Mevrouw Sofia Bennani (Les Engagés)** *(in het Frans).- Helsinki organiseert het kampioenschap dus voor de vierde keer.*

1399 **De heer Boris Dilliès, minister-president** *(in het Frans).- De vijfde keer.*

1399 **Mevrouw Sofia Bennani (Les Engagés)** *(in het Frans).- Terwijl Brussel zoals gewoonlijk mag toekijken. Het gewest heeft al net iets te vaak naast de organisatie van een internationaal evenement gegrepen. We moeten dan ook nagaan waar het fout loopt.*

Er is een probleem met de sportinfrastructuur, dat is duidelijk. Dat argument houdt echter geen steek als het gaat over de gemiste kans voor Brussel als culturele hoofdstad van Europa in 2030. Ontbreekt het onze stad toch aan internationale uitstraling? Wat met de kosten die het gewest telkens maakt?

Bent u van plan om de manier waarop Brussel zich kandidaat stelt te wijzigen? Betrekt u de economische sector bij dat proces? Kan Brussel concurreren met een stad als Helsinki? Hoe wilt u ervoor zorgen dat Brussel de volgende keer niet weer op de bank zit?

- Het incident is gesloten.

plusieurs reprises, elle disposerait des équipements nécessaires pour l'organiser à nouveau. C'est une explication pour le moins particulière. Quoi qu'il en soit, je partage votre regret.

S'agissant de l'engagement financier de la Région, celui-ci n'avait, à ce stade, qu'un caractère indicatif. Nous avions fait état d'une capacité de soutien budgétaire comprise entre cinq et sept millions d'euros. Cette contribution ne s'est finalement pas concrétisée. L'implication de la Région s'est donc essentiellement traduite par sa participation au groupe de travail et à la préparation de la candidature. Je me suis d'ailleurs personnellement rendu, à l'invitation du bourgmestre de la Ville de Bruxelles, à une présentation destinée à défendre notre candidature. Vous connaissez malheureusement la suite.

Un élément me paraît toutefois important pour la suite : notre volonté de continuer à nous mobiliser en faveur de l'accueil de grands événements internationaux, en particulier sportifs, demeure intacte. Ceux-ci contribuent non seulement au rayonnement de Bruxelles, mais également à son dynamisme économique.

À cet égard, un autre projet intéressant est actuellement évoqué, cette fois à l'échelle mondiale : l'organisation des Championnats du monde de cyclisme sur route. Nous pourrions donc, avec un peu d'optimisme, nous consoler en nous disant que, si nous n'avons pas obtenu l'Europe, nous aurons peut-être le monde !

Mme Sofia Bennani (Les Engagés).- Helsinki organisera donc ces championnats pour la quatrième fois.

M. Boris Dilliès, ministre-président.- Non, c'est la cinquième fois...

Mme Sofia Bennani (Les Engagés).- Soit, la cinquième fois. Bruxelles demeure donc spectatrice, comme d'habitude. Le problème, c'est que les précédents commencent à peser, Monsieur le Ministre-Président. Quatre matchs de l'Euro 2020 reportés, un stade national abandonné à Uccle pour le hockey. Mon collègue vous en parlera dans très peu de temps, il y a aussi l'échec de Molenbeek for Brussels 2030.

Force est de constater que Bruxelles est la parfaite candidate, et qu'elle devient même une professionnelle de la candidature. Cependant, jamais elle ne passe le stade de la candidature. Jamais elle n'obtient l'organisation d'un grand événement au rayonnement international. C'est sur cet élément que nous devons nous interroger : sommes-nous capables de réaliser une introspection sur ce qui a failli, sur ce qui n'a pas aidé ou qui a complexifié la candidature et a contraint Bruxelles de rester spectatrice de tous les événements internationaux ?

Il y a un problème d'infrastructures sportives, nous le savons. Cependant, l'échec de Molenbeek for Brussels 2030 n'était pas juste dû à une question d'infrastructure. Bruxelles ne souffrirait-elle pas finalement d'un déficit de rayonnement au niveau international ? C'est cette question que nous devons nous poser. Qu'advient-il ensuite de tous les frais que nous engrangeons, de

ces fameux projets ? Nous restons indéniablement toujours sur le banc, à regarder autour de nous, à la veille du bicentenaire de la Belgique.

Notre Région est l'éternelle candidate qui constate que l'enjeu lui a encore échappé. Encore une fois, nous sommes déçus, mais je n'ai pas l'impression que nous fassions quoi que ce soit pour qu'il ne nous échappe plus. Modifie-t-on notre façon de poser notre candidature ? Impliquons-nous le monde économique dans le processus ? Sommes-nous à la hauteur d'Helsinki ? On ne peut en effet pas se cacher uniquement derrière le manque criant d'infrastructures sportives.

Il existe pléthore d'événements sportifs. Bruxelles reste l'inconsolable abandonnée sur le banc de touche.

- *L'incident est clos.*

1409 **MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER YANNICK PIQUET**

1409 **aan de heer Boris Dilliès, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Wetenschappelijk Onderzoek, Toerisme, Externe Betrekkingen, Buitenlandse Handel, Biculturele Aangelegenheden van Gewestelijk Belang, Ontwikkelingssamenwerking, Preventie en Veiligheid, en de DBDMH,**

1409 **en aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Financiën, Begroting, Ambtenarenzaken, Administratieve Vereenvoudiging en Digitalisering,**

1409 **betreffende de stijging van de militaire uitgaven en de gevolgen daarvan voor de openbare diensten en de sociale rechten in België en Brussel.**

1411 **De heer Yannick Piquet (PS)** *(in het Frans).- Het rapport van het Internationaal Instituut voor Vredesonderzoek in Stockholm is een alarmsignaal. Daaruit blijkt dat de wereldwijde militaire uitgaven een historisch hoog niveau hebben bereikt, met een stijging van 14% in Europa in een jaar tijd. Dat is natuurlijk het gevolg van bewuste politieke keuzes. De federale regering blijft de defensiemiddelen verhogen, ze maakt er een topprioriteit van.*

Het is moeilijk om de kosten van zo'n beleid voor de burgers precies te berekenen, maar vast staat dat tegenover de extra middelen voor defensie zware bezuinigingen staan in de sociale zekerheid, de gezondheidszorg, het onderwijs en de cultuur. Tegelijk komen de gemeenten en de OCMW's meteen extra onder druk te staan.

De budgettaire keuzes op federaal niveau hebben overal gevolgen. Wat betekent dat voor de financiering van het gewestelijke beleid? Zal de Brusselse regering er op nationaal en Europees niveau op wijzen dat de investeringen in openbare diensten, klimaattransitie en internationale samenwerking niet

QUESTION ORALE DE M. YANNICK PIQUET

à M. Boris Dilliès, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Recherche scientifique, du Tourisme, des Relations extérieures, du Commerce extérieur, des Matières biculturelles d'intérêt régional, de la Coopération au développement, de la Prévention et la Sécurité, et du Siamu,

et à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Simplification administrative et de la Transition numérique,

concernant l'escalade des dépenses militaires et ses conséquences sur les services publics et les droits sociaux en Belgique et à Bruxelles.

M. Yannick Piquet (PS).- Cette question déposée le 11 mai reste d'actualité. Elle concerne l'escalade des dépenses militaires et les conséquences sur le service public et les droits sociaux en Belgique. Le rapport de l'Institut international de recherche sur la paix de Stockholm constitue un signal d'alarme. Il contient des chiffres inquiétants, qui montrent que les dépenses militaires mondiales atteignent un niveau historiquement élevé. Or, l'histoire a montré qu'une telle augmentation des dépenses laisse des traces.

C'est en Europe que la hausse est la plus marquée, avec un bond de 14 % de dépenses militaires en un an. Je ne citerai pas tous les chiffres, mais cela n'est pas le fruit du hasard. Il s'agit de choix politiques délibérés, notamment du gouvernement fédéral, qui a fait de l'augmentation de ses budgets de défense une priorité absolue et non négociable.

Il est difficile de calculer précisément le coût pour les citoyens, car le gouvernement fédéral n'a toujours pas de budget à l'heure actuelle. Cependant, les mesures d'austérité se font sentir dans

mogen lijden onder deze eenzijdige focus op defensie? We moeten maatregelen financieren die de burgers, in ons geval de Brusselaars, rechtstreeks ten goede komen!

Zal de Brusselse regering pleiten voor een Europese veiligheidsaanpak die veeleer gebaseerd is op conflictpreventie, diplomatie, internationale samenwerking en sociale rechtvaardigheid, en niet enkel op steeds meer militaire capaciteit?

de nombreux secteurs, tels que la sécurité sociale, les soins de santé, l'enseignement et la culture. Il est également attesté qu'un transfert direct de charges a été imputé aux communes et aux CPAS, la prise en charge des bénéficiaires d'allocations de chômage par les CPAS étant bien plus importante que prévu.

Dans ma question rédigée en mai, je rappelais que la plateforme Stop Militarisation avait appelé à une manifestation le 14 juin.

Au-delà de ces constats, j'aimerais vous interroger sur les impacts indirects des réorientations budgétaires du niveau fédéral sur les dépenses militaires.

Quelles sont les conséquences sur le financement disponible pour les politiques régionales ?

Quelles démarches le gouvernement entend-il entreprendre auprès des niveaux fédéral et européen pour défendre le maintien des investissements dans les services publics, la transition climatique et la coopération internationale ? Contrairement à la militarisation, ces politiques publiques bénéficient directement aux Bruxellois.

Enfin, le gouvernement bruxellois est-il favorable à ce que la Belgique défende, au sein de l'Union européenne, une approche de la sécurité européenne davantage fondée sur la prévention des conflits, la diplomatie, la coopération internationale et la justice sociale, plutôt qu'une logique centrée uniquement sur l'augmentation des capacités ?

Comme en témoignent les articles dans La Libre Belgique, ce sujet reste d'actualité : il y est question de « gendarmerie 2.0 », de militarisation de la jeunesse et d'un milliard d'euros qui resterait à trouver sur la période 2027-2029.

1413 **De heer Boris Dilliès, minister-president** *(in het Frans).- De federale keuzes hebben niet geleid tot minder middelen voor het gewest. Integendeel, de inzet van militairen op straat heeft bijgedragen aan de veiligheid van de Brusselaars.*

Voor de rest valt deze kwestie onder de bevoegdheid van de federale regering. Wel blijft de Brusselse regering zich binnen haar eigen bevoegdheden inzetten voor beleid dat de Brusselaars rechtstreeks ten goede komt: openbare diensten, klimaattransitie, mobiliteit, werkgelegenheid, sociale cohesie, alsook preventie en stedelijke veiligheid. Het gewest is niet bevoegd om de Belgische of Europese strategie op het gebied van veiligheid en defensie vast te stellen.

M. Boris Dilliès, ministre-président.- Tout d'abord, les orientations fédérales n'ont pas entraîné de réduction des financements attribués à la Région. Au contraire, le soutien des militaires en rue a contribué à la sécurité des Bruxellois.

Concernant votre deuxième question, les démarches relatives à la politique de défense, aux arbitrages fédéraux en matière de dépenses militaires ou aux positions belges au niveau européen relèvent du gouvernement fédéral. Cela étant, dans son propre champ de compétences, le gouvernement bruxellois reste engagé en faveur des politiques régionales qui bénéficient directement aux Bruxellois, notamment les services publics régionaux, la transition climatique, la mobilité, l'emploi, la cohésion sociale, ainsi que la prévention et la sécurité urbaine.

Enfin, pour répondre à votre troisième question, la Région n'est pas compétente pour définir la doctrine belge ou européenne en matière de sécurité et de défense. Ces orientations relèvent en effet exclusivement des autorités fédérales et européennes.

1413 **De heer Yannick Piquet (PS)** *(in het Frans).- Ik begrijp uw antwoord, maar neem er geen genoegen mee. Brussel heeft recht op een rechtvaardige financiering. We delen de mening van de*

M. Yannick Piquet (PS).- Je comprends votre réponse, mais je ne peux évidemment pas m'en satisfaire. Certes, la question militaire ne relève pas du gouvernement régional. Nous avons

Europese Commissie dat Brussel niet de welvaart terugkrijgt die het zelf produceert. Een zo grote toename van defensie-uitgaven heeft automatisch budgettaire gevolgen voor de kwesties die voor Brussel erg belangrijk zijn, zoals de Brussels Deal. We moeten onze sociale behoeften duidelijk maken aan collega's van andere beleidsniveaus. Alleen focussen op de militarisering van de jeugd is niet het passende antwoord op de huidige crises.

- Het incident is gesloten.

eu des discussions avec le ministre des Finances concernant le juste financement de Bruxelles, et nous partageons l'avis de la Commission européenne selon lequel Bruxelles ne récupère pas la richesse qu'elle produit.

Dans un contexte de disette partagée par tout le pays - ce que je ne remets pas en question -, l'accroissement de ce type de dépense freine notre capacité de négociation, nous empêche d'aller chercher plus que les 500 millions d'euros prévus et affecte la question du Brussels Deal. Je pense qu'il est pertinent, lorsque nous rencontrons nos homologues des autres niveaux de pouvoir, de leur faire part de nos besoins sociaux, qui sont différents des leurs. Se concentrer uniquement sur la militarisation de la jeunesse n'est pas la réponse adéquate que nous espérons apporter.

- L'incident est clos.

1419

VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW IMANE BELGUENANI

DEMANDE D'EXPLICATIONS DE MME IMANE BELGUENANI

1419 **aan de heer Boris Dilliès, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Wetenschappelijk Onderzoek, Toerisme, Externe Betrekkingen, Buitenlandse Handel, Biculturele Aangelegenheden van Gewestelijk Belang, Ontwikkelingssamenwerking, Preventie en Veiligheid, en de DBDMH,**

à M. Boris Dilliès, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Recherche scientifique, du Tourisme, des Relations extérieures, du Commerce extérieur, des Matières biculturelles d'intérêt régional, de la Coopération au développement, de la Prévention et la Sécurité, et du Siamu,

1419 **en aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Leefmilieu, Klimaat, Stadsvernieuwing, Erfgoed en het Imago van Brussel,**

et à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Environnement, du Climat, de la Rénovation urbaine, du Patrimoine et de l'Image de Bruxelles,

1419 **betreffende de versnippering van filmaanvragen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.**

concernant la dispersion des demandes d'autorisation de tournage en Région de Bruxelles-Capitale.

1421 **Mevrouw Imane Belguenani (Anders.)**.- De Brusselse audiovisuele sector is springlevend. In 2024 kregen 27 film- en tv-projecten financiële steun van het gewestelijk fonds screen.brussels. Die investering van 3 miljoen euro was goed voor een economische return van meer dan 34 miljoen euro. Sinds de oprichting van screen.brussels in 2016 werden 293 projecten ondersteund, wat positief is voor de werkgelegenheid in de sector en voor het imago van Brussel als creatieve stad. Daarnet had mevrouw Bennani het al over de aantrekkelijkheid en de uitstraling van onze stad. Welnu, een goed werkende audiovisuele sector draagt daartoe bij.

Toch blijft filmen in Brussel bijzonder complex. Wie vandaag opnames wil maken, botst op een administratief lappendeken van negentien gemeentelijke procedures, elk met eigen termijnen en tarieven. Voor eenzelfde productie moeten vaak meerdere aanvragen worden ingediend. Zelfs als een straat door twee gemeenten loopt, zijn er twee aanvragen nodig. Bovendien lopen de tarieven uiteen: in Sint-Gillis betaal je tot 1.800 euro per

Mme Imane Belguenani (Anders.) *(en néerlandais).- Le dynamisme du secteur audiovisuel bruxellois a un impact positif sur l'emploi et sur l'image de Bruxelles en tant que ville créative : 293 projets cinématographiques et télévisuels ont été soutenus par screen.brussels depuis sa création en 2016 et on compte plus de 34 millions d'euros de retour sur investissement pour 3 millions d'euros de subventions.*

Pourtant, tourner à Bruxelles est particulièrement complexe, chaque commune ayant ses procédures, délais et tarifs. Des autorisations d'autres instances sont aussi nécessaires : sociétés de transports en commun, SPF Mobilité et police locale pour l'utilisation de drones et Bruxelles Environnement ou Bruxelles Mobilité en cas de tournage sur la voirie régionale ou dans des parcs. Or, le guichet unique promis à la création de screen.brussels pour toutes ces demandes n'a pas encore vu le jour.

Le gouvernement est-il conscient du problème ? L'efficacité du dispositif a-t-elle été analysée ? Des directives relatives aux

draaidag, terwijl je in Koekelberg ongeveer 257 euro betaalt en in andere gemeenten niets.

Er zijn ook bijkomende vergunningen nodig bij andere instanties, zoals de MIVB, de NMBS of De Lijn voor opnames op of nabij het openbaar vervoer; de FOD Mobiliteit en de lokale politie als je met drones wilt filmen en Leefmilieu Brussel of Brussel Mobiliteit als je op gewestwegen of in parken filmt. Dat betekent dus dat filmmakers voor één enkele scène, bijvoorbeeld op een gemeentegrens met een tram en drone, tot wel vier aanvragen moeten indienen.

Hoewel visit.brussels via zijn Film Commission een ondersteunende rol speelt, bestaat er geen regeling voor het hele gewest waarin termijnen of tarieven worden geharmoniseerd. Bij de oprichting van screen.brussels in 2016 bestond de ambitie om over één loket te beschikken, zodat producenten van films en reclamespots zich voor al hun aanvragen tot een enkele instantie konden richten. Met dat voornemen is echter nog niets gedaan.

Is de regering zich bewust van de versnippering inzake filmaanvragen in de negentien Brusselse gemeenten? Is er al een analyse gemaakt van de efficiëntie van de huidige regeling voor productiehuizen? Voor productiehuizen van reclamespots is de snelheid waarmee vergunningen verleend worden, een zeer belangrijke factor. Zulke opnames duren immers hooguit een of twee dagen.

Bestaan er initiatieven om richtlijnen op te stellen over minimale en maximale termijnen in het kader van filmaanvragen?

Welke inspanningen zullen screen.brussels of de Film Commission nog leveren om de opnames in de verschillende gemeenten te vereenvoudigen en te coördineren? Op welke manier zal dat mandaat nog versterkt worden?

Zal de minister-president het gewest een proactieve en coördinerende rol laten spelen, om het filmvriendelijk imago van Brussel te versterken en het gewest aantrekkelijker te maken voor investeerders?

délais maximaux d'obtention des autorisations de tournage sont-elles en préparation ?

Qu'envisagent screen.brussels ou la Film Commission de visit.brussels pour simplifier et coordonner les tournages dans les différentes communes ? Comment renforcer cette mission ?

Envisagez-vous de faire jouer un rôle proactif et de coordination à la Région afin de renforcer l'image de Bruxelles en tant que ville accueillante pour le cinéma et de la rendre plus attractive pour les investisseurs ?

1425 **Mevrouw Aline Godfrin (MR)** *(in het Frans).- Ook ik verdedig de ontwikkeling van de audiovisuele sector in het Brussels Gewest. Elke geïnvesteerde euro heeft een positief effect op de lokale economie. In Brussel zijn al heel wat uitstekende films opgenomen. Naast de voordelen op het vlak van economie en werkgelegenheid dragen deze films ook bij aan de promotie van onze hoofdstad in het buitenland.*

De ambities worden echter gefnuikt door allerlei door de gemeenten aangerekende kosten en vergoedingen en door allerlei beperkingen die ze opleggen. Misschien kunnen we de procedures vereenvoudigen door een uniek loket op te richten. Visit.brussels heeft al geprobeerd om de procedures te vereenvoudigen, maar dat heeft niet helemaal het gewenste resultaat opgeleverd. Het indienen van een dossier blijft erg

Mme Aline Godfrin (MR).- Comme ma collègue, je défends ardemment le secteur audiovisuel et son développement en Région bruxelloise. Chaque euro investi se répercute sur l'économie locale, comme l'ont démontré screen.brussels et les nombreux acteurs et agences de production qui travaillent chez nous. D'excellents films ont été tournés à Bruxelles, dont le potentiel d'attraction est important. Au-delà des retombées indirectes, y compris en matière d'emploi, ces films contribuent également à la promotion de la capitale à l'étranger.

Il est vrai qu'un certain nombre de frais s'appliquent aujourd'hui. Il existe des redevances et des coûts extrêmement différents, ainsi que des frais de dossier qui varient considérablement d'une commune à l'autre. Les réglementations et les règles d'occupation de l'espace public diffèrent également largement.

ingewikkeld, omdat er geen echt centraal aanspreekpunt is en de procedures omslachtig zijn.

Het waren de liberalen die de taxshelter hebben ingevoerd, waardoor België op de filmkaart is gezet. Nu moeten we nog een stap verder gaan, ten behoeve van de filmkunst, de werkgelegenheid in Brussel en het imago van onze stad. Gemeentelijke autonomie is één ding, maar dat mag de gewestelijke ambities niet dwarsbomen.

J'ai interrogé le ministre Clerfayt à ce sujet, qui envisageait difficilement des solutions à l'époque. Il sera pourtant nécessaire de trouver un compromis entre l'autonomie communale et les ambitions régionales. Avec le groupe Anders, nous partageons la volonté de simplifier les démarches en créant un guichet unique. Il y a là une belle opportunité pour Bruxelles.

Visit.brussels a tenté de prendre les rênes avec un guichet d'orientation et une procédure numérique pour faciliter les démarches. Je pense que cela n'a pas donné les gains escomptés, même si cela a amélioré les choses. Pour les acteurs intéressés par Bruxelles, déposer un dossier demeure très compliqué, car il n'y a pas de véritable point de contact unique et les démarches sont lourdes. Cela nous handicape, alors que la Belgique est une terre d'audiovisuel.

Ce sont les libéraux qui ont mis en place le tax shelter, qui a placé la Belgique sur la carte. C'est un excellent outil. Bruxelles doit veiller à rester attractive. En matière d'emploi, les chiffres sont énormes, avec de nombreux indépendants concernés et des emplois variés créés grâce à l'audiovisuel.

Une réflexion doit être menée au niveau régional. Je sais que ce n'est pas simple en raison de l'autonomie communale, mais j'attends votre réponse avec impatience. C'est un secteur que nous devons soutenir, pour l'image de Bruxelles et pour son économie.

1427 **De heer Mounir Laarissi (Les Engagés)** *(in het Frans).- Voorlopig is het voordeliger om in Brussel te filmen dan in andere grote steden, en dat is een goede zaak voor de uitstraling van Brussel, maar de procedures zijn stroef.*

Al in 2023 werd een instrument in het leven geroepen dat de administratieve procedures voor filmploegen moest vereenvoudigen, maar twee jaar later werkte dat digitale formulier nog altijd niet. Hoe staat het er vandaag voor? Wat zijn de eventuele obstakels en hoe wilt u die wegwerken?

De Film Commission begeleidt producties en zorgt voor de opvolging van hun formaliteiten bij de autoriteiten. Haalt dit nuttige werk het beoogde effect, met name wanneer een opname in meerdere gemeenten plaatsvindt? Les Engagés willen alles zo eenvoudig mogelijk laten verlopen, ten bate van de audiovisuele sector en de uitstraling van Brussel. De gemeenten hebben natuurlijk ook hún zorgen: veiligheid, gebruik van de openbare ruimte, rust van de omwonenden. Hoe kan men al die bekommernissen met elkaar verzoenen? Brussel heeft een reëel potentieel om zijn uitstraling te vergroten. Dat potentieel verdient alle steun.

M. Mounir Laarissi (Les Engagés).- Je remercie ma collègue Imane Belguenani pour son intervention et sa demande d'explications qui étaient très complètes. Elle évoquait principalement la complexité administrative - et la rejoins sur ce point et y reviendrai - plus que le coût, parce qu'il est, en effet, plus intéressant de tourner à Bruxelles que dans d'autres grandes villes. C'est une bonne chose pour le rayonnement de Bruxelles.

Je voudrais revenir sur un outil qui devait simplifier les démarches des équipes de tournage. Le 19 mars 2025, en réponse à notre collègue Aline Godfrin, le ministre Bernard Clerfayt expliquait qu'un formulaire numérique avait été présenté dès 2023, mais que des difficultés techniques empêchaient encore sa mise en service. Sa finalisation était alors annoncée pour l'été 2025. Où en sommes-nous aujourd'hui ?

La Film Commission accompagne les productions et assure le suivi de leurs démarches auprès des autorités compétentes. Ce travail est utile. Il faut maintenant mesurer les démarches qu'elle leur épargne, particulièrement lorsqu'un tournage touche plusieurs communes. Les Engagés soutiennent la facilitation des tournages car ils soutiennent l'activité audiovisuelle et l'attractivité de Bruxelles. Les communes doivent toutefois aussi pouvoir assurer la sécurité, organiser l'occupation de l'espace public et préserver la tranquillité des riverains. Un dossier réutilisable et une meilleure coordination devraient permettre de concilier ces exigences.

Le formulaire numérique annoncé pour l'été 2025 est-il opérationnel ? Si oui, depuis quelle date et auprès de quelles communes et instances peut-il être utilisé ? S'il reste inachevé,

quels obstacles subsistent et quel est le calendrier de sa mise en service ?

Quel est le bilan de la simplification obtenue pour les productions et pour un tournage concernant plusieurs communes ? Quelles démarches peuvent désormais être accomplies en une seule fois et lesquelles doivent être encore répétées ? Quelles mesures ont été convenues avec les communes et les organismes concernés pour lever les blocages restants ? Qui en assure le suivi ? À quelle échéance leur mise en œuvre doit-elle être évaluée ?

L'attractivité de Bruxelles est là. Nous avons un réel potentiel de rayonnement. Pas plus tard qu'il y a quelques mois, Brad Pitt tournait près de chez moi à De Wand. Il faut soutenir ce potentiel.

1429 **De heer Gilles Verstraeten (N-VA)**.- Ik sluit me aan bij de meeste vragen. In de audiovisuele industrie kan iedere geïnvesteerde euro veel opbrengen. We kunnen onze aantrekkelijkheid nog vergroten.

België is door het systeem van de taxshelter sowieso al een heel interessant land om films te draaien. Ik ben een beetje een cinefiel en onlangs zag ik de film "Notre salut". Het was merkwaardig om te zien dat een bepaalde scène in de Archiduc is opgenomen en een andere scène in Cinema Galeries in het centrum van Brussel.

Wat goed is, kan echter beter. In 2009 werd er inderdaad al een resolutie aangenomen, een bewijs van de soms wat absurde institutionele complexiteit van Brussel. Een artikel in Bruzz draagt de titel: 'Dilliès wil tegen 2029 plan om bestuurlijke versnippering aan te pakken', verwijzend naar een toespraak voor Voka. In dat artikel verklaart u dat er geen taboe mag zijn in het onderzoek naar wat al dan niet nog onder gemeentelijke bevoegdheid valt.

(Opmerkingen van minister-president Dilliès)

Het is mogelijk om de zaken te vereenvoudigen en geharmoniseerde procedures en tarieven te hanteren, met één gewestelijk aanspreekpunt. Dat lijkt me essentieel om administratieve lasten te verminderen en Brussel aantrekkelijker te maken voor filmproducties.

M. Gilles Verstraeten (N-VA) *(en néerlandais).- Chaque euro investi dans l'industrie audiovisuelle peut rapporter beaucoup et nous pouvons encore améliorer notre attractivité.*

Une résolution adoptée en 2009 témoignait déjà de la complexité institutionnelle de Bruxelles. Par ailleurs Bruzz signale que vous voulez un plan pour lutter contre le morcellement administratif et que vous êtes disposé à examiner sans tabou ce qui relève encore de la compétence communale.

(Remarques de M. Dilliès, ministre-président)

Il est possible d'harmoniser les procédures et les tarifs, avec un guichet régional unique. C'est essentiel pour diminuer les charges administratives et améliorer notre attractivité.

1433 **De heer Boris Dilliès, minister-president**.- Er is nog geen globale analyse gemaakt van de versnipperde regeling. De betrokken gemeenten en instanties zijn zich echter wel bewust van de problemen die eruit voortvloeien. Sommige partners nemen initiatieven om te harmoniseren, maar alles hangt af van lokale politieke beslissingen.

M. Boris Dilliès, ministre-président *(en néerlandais).- Aucune analyse de cette réglementation fragmentée n'a été réalisée, mais certains partenaires prennent des initiatives en vue d'une harmonisation.*

1435 *(verder in het Frans)*

De Film Commission organiseert elk jaar een overleg met de negentien gemeenten om de aanvraagtermijnen, de opnamevoorwaarden en eventuele heffingen te bespreken. Het legt de nadruk op dialoog, kennisuitwisseling en coördinatie. De gemeentelijke autonomie blijft echter van kracht: zij beslissen over een verdere vereenvoudiging en coördinatie. De website

(poursuivant en français)

Le bureau d'accueil Film Commission organise chaque année une concertation avec les dix-neuf communes afin, notamment, de discuter des délais de demande, des conditions de tournage et d'éventuelles taxes. Il met l'accent sur le dialogue, l'échange

van screen.brussels is ontworpen als centraal toegangspunt voor alle actoren uit de audiovisuele sector.

de connaissances et la coordination entre les services concernés, afin de garantir le bon déroulement des tournages.

Toute simplification ou coordination supplémentaire demeure dépendante de l'autonomie et du fonctionnement interne des autorités locales. Le site web et les canaux de communication de screen.brussels sont spécifiquement conçus pour servir de point d'accès central à l'ensemble des acteurs du secteur audiovisuel souhaitant bénéficier d'un accompagnement ou d'un financement régional.

1437 *(verder in het Nederlands)*

In een voortdurend veranderende omgeving blijft screen.brussels zich inzetten om Brussel aantrekkelijker te maken als locatie voor creativiteit en audiovisuele productie. Tegelijk zorgt de facilitator ervoor dat de directe en indirecte voordelen voor de gewestelijke economie behouden blijven.

(poursuivant en néerlandais)

Screen.brussels s'attelle à renforcer l'attractivité de Bruxelles en tant que pôle de créativité et de production audiovisuelle et le facilitateur veille à en préserver les avantages économiques.

1439 *(verder in het Frans)*

Dat sluit perfect aan bij het beheerscontract van screen.brussels, dat binnenkort moet worden verlengd. Bovendien blijft screen.brussels de synergieën met gewestelijke, federale, communautaire en Europese partners versterken.

Film is niet alleen een manier om via schoonheid en ontroering even aan de dagelijkse realiteit te ontsnappen, het is ook een sterke economische factor. Soms leveren opnames kleine en grotere ongemakken op, maar als de gemeenten zich soepel opstellen, zullen ze merken dat daarmee allerlei economische en publicitaire voordelen meekomen.

Ik heb in december een afspraak met screen.brussels om te bekijken hoe we het gewest, dat zich tot nu toe tot een waarnemersrol heeft beperkt, meer bij deze initiatieven kunnen betrekken. De initiatiefnemers vragen geen financiële middelen, maar engagementen en faciliteiten. Brussel mag die boot niet missen.

(poursuivant en français)

Cette dynamique s'inscrit pleinement dans les orientations fixées par le contrat de gestion de l'organisme, qui doit être renouvelé d'ici la fin de l'année 2026.

Par ailleurs, screen.brussels continue de renforcer les synergies avec les partenaires régionaux, fédéraux, communautaires et européens, dans une logique de complémentarité et de rayonnement international. Cela étant dit, je partage tout à fait votre enthousiasme par rapport au cinéma. Celui-ci est non seulement une manière de s'évader, de s'émouvoir, de voir le beau, de s'instruire et de se cultiver, mais il est également un vecteur de retombées économiques importantes. Par exemple, Brad Pitt a occupé le magnifique hôtel Corinthia, récemment rénové.

Le cinéma n'apporte que des aspects positifs en termes de rayonnement. Certes, il occasionne parfois de petits soucis de voirie, comme je l'ai expérimenté dans mon ancienne fonction ; certains tournages nécessitent de bloquer tout un quartier pendant une semaine et de supprimer toutes les places de stationnement pour installer le matériel nécessaire. La commune peut refuser, mais lorsqu'elle accepte, cela génère des recettes.

Par ailleurs, j'ai un rendez-vous prévu avec screen.brussels en décembre pour explorer la façon d'impliquer davantage la Région qui, jusqu'à présent, s'est contentée d'un rôle d'observatrice. Ce qui est intéressant, c'est que l'on ne nous demande pas de moyens financiers, mais un engagement et un rôle de facilitateurs pour ces initiatives cinématographiques. Sachant à quel point notre pays regorge de talents, tant au niveau des acteurs que des réalisateurs, il est vraiment important d'être au rendez-vous pour Bruxelles.

1441 **Mevrouw Imane Belguenani (Anders.)** *(in het Frans).- Meerdere beroemde filmsterren kwamen al naar Brussel.*

Mme Imane Belguenani (Anders.).- Nous avons évoqué Brad Pitt, mais il semblerait qu'il y a longtemps, Nicole Kidman était venue en tournage dans ce bâtiment.

(Opmerkingen van de minister-president)

Afgezien van enkele kleine initiatieven, zijn er helaas geenverdere maatregelen genomen.

(Remarques du ministre-président Dilliès)

Si ma mémoire est bonne, c'était pour le film « Grace de Monaco », il y a environ vingt ans. Notre Parlement a alors été transformé en plateau de tournage.

Pour revenir à ce que vous avez dit, je trouve dommage que, mis à part quelques initiatives mineures, aucune autre mesure n'a été prise.

1449 *(verder in het Nederlands)*

Sinds zijn oprichting in 2016 schrijft screen.brussels een succesverhaal. Eén geïnvesteerde euro levert acht tot negen euro economisch rendement op voor het gewest. Met die middelen worden niet enkel regisseurs en acteurs betaald, maar ook technici en cameralui. Dat we op die manier een zeer gevarieerde groep mensen aan het werk zetten, is erg waardevol.

Het gaat niet alleen om de taxshelter, maar om de combinatie met culturele en economische fondsen. Voor coproducties is dat een ideale mix die investeerders stimuleert om films en producties hier te draaien en financieren. Op lange termijn wordt zo de aantrekkingskracht van Brussel versterkt.

(poursuivant en néerlandais)

Depuis sa création en 2016, screen.brussels connaît un véritable succès. Chaque euro investi génère un retour économique pour la Région, autrement dit des fonds permettant de rémunérer les réalisateurs, les acteurs et les techniciens. À long terme, cela renforce l'attractivité de Bruxelles.

1451 *(verder in het Frans)*

Het moet de bedoeling zijn om zaken te vereenvoudigen. De gemeenten beschikken op dit vlak weliswaar over autonomie, maar idealiter zouden we een uniek frontoffice hebben waar iedereen terecht kan met zijn aanvraag. Die wordt dan in de backoffice verdeeld over de betrokken gemeenten, de NMBS, de MIVB enzovoort.

(poursuivant en français)

Comme vous l'avez dit, Monsieur le Ministre-Président, le but est de faciliter les choses. Certes, les communes disposent d'une autonomie en la matière, mais, dans un scénario idéal, nous aurions un « front office » pour tout le monde. Chaque maison de production y introduirait sa demande, qui serait ensuite répartie, en « back office », entre les différentes communes, la SNCB, la STIB ou toute autre instance compétente. Nous devons donc tendre vers un outil de ce type.

1453 **Mevrouw Aline Godfrin (MR)** *(in het Frans).- De gemeentelijke autonomie maakt het er niet eenvoudiger op. We moeten zo creatief mogelijk omgaan met de institutionele complexiteit. Is het niet mogelijk om via Brulocalis de gemeenten te verzoeken om een centraal contactpunt te openen? Dat zou elke aanvraag voor filmopnames behandelen en doorsturen naar de betrokken gemeentelijke instanties.*

Ik hoop dat we tijdens deze zittingsperiode de impasse kunnen doorbreken. De filmsector is van groot belang voor de economie, werkgelegenheid en uitstraling van het Brussels Gewest.

Mme Aline Godfrin (MR).- Comme ma collègue, je continuerai de suivre ce sujet. Vous avez souligné l'autonomie communale, Monsieur le Ministre-Président, qui ne simplifie pas les choses. Il me semble toutefois qu'il faut répondre à la grande complexité institutionnelle avec une grande créativité.

Je me demande si, via Brulocalis, il ne serait pas possible d'engager un dialogue, afin que les communes acceptent de déléguer une partie de leurs compétences à un point de contact unique, une sorte d'agent coordinateur, même si la grille n'est pas la même. C'est ce que visit.brussels a tenté de faire sans aller jusqu'au bout, car il s'agissait d'un questionnaire unique. Dans le cadre de la transformation de visit.brussels, nous pourrions peut-être faire appel à l'équipe qui était alors en place afin de mettre en place un bureau de contact unique. Ainsi, toute demande de tournage passerait par cette porte, et une redirection serait ensuite effectuée vers les différentes autorités communales.

Même si la situation n'est pas simple, en réunissant les bons acteurs autour de la table, il est possible de trouver une solution. Le secteur ne demande pas forcément plus d'argent, mais une simplification administrative. J'ai envie de croire que, sous

1455 **De heer Mounir Laarissi (Les Engagés)** *(in het Frans).- Eerder opperde de heer Deneef al het idee van één centraal loket voor de Brusselse musea. In dezelfde geest zouden we de zaken moeten vereenvoudigen voor de filmsector. We moeten de sector daarover raadplegen.*

Films die in Brussel worden opgenomen, dragen bij tot de uitstraling van onze stad.

1457 **De heer Gilles Verstraeten (N-VA)**.- Uw discours van vandaag klinkt minder gespierd dan uw betoog op de bijeenkomst van Voka waar Bruzz over heeft bericht. Toch hoop ik dat er een en ander op het getouw gezet kan worden.

U zegt dat u mogelijk tegen 2029 met een plan komt, aangezien de bevoegdheidsverdeling tussen het gewest en de gemeenten dan opnieuw zou worden bekeken. Vandaag zijn alle sprekers het er echter over eens dat een vereenvoudiging op korte termijn een grote meerwaarde zou opleveren. Die kan het gewest echt wel gebruiken. Het is jammer dat u vandaag vooral lijkt te wijzen op het belang van de gemeentelijke autonomie.

1459 **De heer Boris Dilliès, minister-president** *(in het Frans).- Het Brussels Gewest kan inderdaad meer doen. Ik vind het echter niet zo'n goed idee om via Brulocalis te werken. We moeten een manier vinden die rekening houdt met de Brusselse instellingen. U kent mijn standpunt: we hebben al te veel instellingen en moeten vereenvoudigen. We gaan bijgevolg op zoek naar het meest praktische en flexibele instrument om de filmindustrie te ondersteunen. Het is niet uit te leggen dat een filmproductiebedrijf dat naar Brussel komt om hier te investeren en onze stad op de kaart te zetten, te horen krijgt dat de voorschriften en tarieven variëren tussen de gemeenten.*

Het is evenwel logisch dat de gemeenten inspraak krijgen. We moeten dus op zoek naar een compromis om die autonomie te respecteren en tegelijk de zaken eenvoudiger te maken voor filmmakers. De gemeenten houden rekening met de rust en het leefcomfort van hun inwoners, maar dat neemt niet weg dat het Brussels Gewest ambitieuzer mag zijn en een faciliterende rol moet spelen.

- Het incident is gesloten.

cette législature, nous débloquerons la situation. Cela en vaut vraiment la peine, car il s'agit d'un secteur qui enrichit la Région bruxelloise, tant sur le plan de l'économie locale que de l'emploi.

M. Mounir Laarissi (Les Engagés).- Dans le cadre d'un autre dossier, mon collègue M. Alain Deneef soulevait l'idée d'un guichet unique pour les musées bruxellois. Dans le même ordre d'idée, il faudrait faciliter les choses, que cela passe par un point de contact unique ou par un autre système. Nous pourrions demander leur avis aux acteurs du secteur, en Région de Bruxelles-Capitale, mais aussi en Fédération Wallonie-Bruxelles.

Il y a clairement quelque chose à faire pour attirer davantage l'attention sur la Région bruxelloise et accroître son rayonnement. Le gain est certainement plus élevé que les 8 à 9 euros mentionnés. L'impact indirect de la diffusion d'images impressionnantes de la Région de Bruxelles-Capitale partout dans le monde, notamment sur le sentiment de fierté de ses habitants, ne doit pas être négligé.

M. Gilles Verstraeten (N-VA) *(en néerlandais).- Vous dites pouvoir présenter un plan d'ici 2029, sachant que la répartition des compétences entre la Région et les communes devrait alors être réexaminée. Aujourd'hui, néanmoins, tous les intervenants s'accordent à dire qu'une simplification conférerait une nette plus-value à court terme.*

M. Boris Dilliès, ministre-président.- Je suis d'accord avec vous, Madame Belguenani : c'est assez timide pour l'instant. Je pense que nous pouvons faire mieux. L'idée n'est pas de s'apitoyer sur ce constat, mais bien de réfléchir à la manière de faire en sorte que notre Région adopte une approche plus volontaire. Je prends ma part de responsabilité dans ce cadre, car je partage ces préoccupations.

Je suis moins sûr par rapport à la proposition de Mme Godfrin visant à passer par Brulocalis. Je ne sais pas si ce sera le bon véhicule. Il faut trouver un système qui tienne compte des institutions bruxelloises. Vous avez d'ailleurs fait allusion au discours que j'ai tenu tout à l'heure, le même que j'ai toujours tenu : notre Région a trop de tout. C'est un autre débat, plus institutionnel, mais qui n'en est pas moins intéressant. J'entends donc contribuer à une simplification des choses. Il faudra trouver le véhicule le plus pratique et le plus agile possible.

Je m'explique : aujourd'hui, c'est vrai qu'il est insupportable, pour une société de production cinématographique qui arrive à Bruxelles, qui va investir et faire rayonner la ville, de s'entendre dire que les règlements et tarifs qui s'appliquent à elle varient

selon que ses activités ont lieu sur le territoire de telle ou telle commune. Il y a là quelque chose qui ne va pas.

Pour autant, il faut prendre en compte le fait que, dans la structure communale actuelle, il n'est pas illogique que les communes aient leur mot à dire. C'est leur droit. Il faut donc trouver quelque chose qui respecte cela, tout en offrant une articulation intéressante.

Je reviens à un exemple que j'ai souvent rencontré : lorsqu'une société cinématographique vient tourner un film dans les rues de Bruxelles, c'est tout à fait positif en termes de rayonnement, mais il faut aussi tenir compte de l'inquiétude et de la qualité de vie des Bruxellois dans certains quartiers. Ceux-ci n'ont peut-être pas envie que toutes les places de stationnement à proximité de chez eux soient occupées pendant une à deux semaines.

Il faut donc trouver cet équilibre, mais, encore une fois, cela ne signifie absolument pas que la Région n'a pas le devoir de jouer un rôle de facilitateur et d'être plus ambitieuse en la matière.

- *L'incident est clos.*

2107 **VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER JONATHAN DE PATOUL**

2107 **aan de heer Boris Dilliès, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Wetenschappelijk Onderzoek, Toerisme, Externe Betrekkingen, Buitenlandse Handel, Biculturele Aangelegenheden van Gewestelijk Belang, Ontwikkelingssamenwerking, Preventie en Veiligheid, en de DBDMH,**

2107 **betreffende de verhuur van accommodaties voor kort verblijf.**

DEMANDE D'EXPLICATIONS DE M. JONATHAN DE PATOUL

à M. Boris Dilliès, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Recherche scientifique, du Tourisme, des Relations extérieures, du Commerce extérieur, des Matières biculturelles d'intérêt régional, de la Coopération au développement, de la Prévention et la Sécurité, et du Siamu,

concernant la location d'hébergements de courte durée.

2109 **MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW MARIE CRUYSMANS**

2109 **aan de heer Boris Dilliès, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Wetenschappelijk Onderzoek, Toerisme, Externe Betrekkingen, Buitenlandse Handel, Biculturele Aangelegenheden van Gewestelijk Belang, Ontwikkelingssamenwerking, Preventie en Veiligheid, en de DBDMH,**

2109 **betreffende de Brusselse regelgeving inzake toeristische logiezen.**

QUESTION ORALE DE MME MARIE CRUYSMANS

à M. Boris Dilliès, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Recherche scientifique, du Tourisme, des Relations extérieures, du Commerce extérieur, des Matières biculturelles d'intérêt régional, de la Coopération au développement, de la Prévention et la Sécurité, et du Siamu,

concernant la réglementation bruxelloise relative aux hébergements touristiques.

2111 **De heer Jonathan de Patoul (DéFI)** *(in het Frans).- Kortetermijnverhuur van verblijven via websites als Airbnb zit sterk in de lift. Hoewel het verhuren van kamers of woningen door particulieren betaalbaar toerisme stimuleert en goed is voor de economie, is er ook een keerzijde: de markt wordt steeds professioneler, grote investeerders monopoliseren het aanbod en de woningprijzen in bepaalde wijken stijgen explosief.*

M. Jonathan de Patoul (DéFI).- Après le cinéma, parlons tourisme. La location d'hébergements de courte durée a le vent en poupe depuis déjà quelques années. Cet essor se constate un peu partout en Europe et passe principalement par la plateforme Airbnb. Bruxelles n'y fait pas défaut.

Si la location de biens ou de chambres de courte durée chez des particuliers peut contribuer à un tourisme durable et abordable, les effets pervers de ces plateformes ne sont

De uitdaging bestaat er dan ook in om de regels voor occasionele verhuur door particulieren duidelijker en eenvoudiger te maken en de machtsconcentratie van professionele spelers en vastgoedinvesteerders in te perken.

De vorige regering nam een ordonnantie aan om het aanvragen van attesten en afwijkingen voor bepaalde woningen te vergemakkelijken en om de boetes voor inbreuken op de regelgeving te verhogen. De uitvoeringsbesluiten over die vrijstellingen werden echter nog niet goedgekeurd.

In de zomer van 2025 stuurde Brussel Fiscaliteit op basis van de Airbnb-gegevens van 2022 een grote hoeveelheid boetes naar particulieren wegens inbreuken op de regelgeving. Tegelijkertijd worden sancties tegen commerciële Airbnb-verblijven nauwelijks uitgevoerd omdat er te weinig controleurs zijn en de eigenaars en beheerders moeilijk te identificeren zijn.

Om de dialoog te herstellen, stelde de directeur van Airbnb Benelux voor dat het platform de toeristenbelasting int en nadien doorstort aan het gewest. Dat voorstel komt op een goed moment, aangezien uw kabinet werkt aan administratieve vereenvoudiging en de toeristenbelasting nauwelijks wordt toegepast, waardoor het gewest jaarlijks miljoenen euro's misloopt.

Hoever staan de uitvoeringsbesluiten? Welke punten leiden nog tot discussie?

Komt er een bredere hervorming van de regelgeving voor toeristische verblijven? Welke doelstellingen beoogt u daarbij?

plus à démontrer : professionnalisation d'un service initialement rendu entre particuliers, accaparement du marché locatif par de gros investisseurs, flambée des prix du mètre carré dans certains quartiers… D'un autre côté, le tourisme contribue à faire rayonner Bruxelles et engendre des retombées économiques significatives pour de nombreux acteurs de la Région.

Concernant les plateformes comme Airbnb, l'enjeu régional reste donc de réglementer, de manière lisible et praticable, la location occasionnelle d'hébergements par des particuliers, tout en restreignant au maximum l'accaparement de ce marché par des professionnels ou des investisseurs multipropriétaires.

La précédente majorité avait adopté, en ce sens, une ordonnance visant à faciliter l'obtention d'attestations et de dérogations pour certains types de logement, tout en augmentant le montant des amendes en cas de non-respect des réglementations. Cependant, à ma connaissance, les arrêtés d'exécution destinés à mettre en œuvre cette ordonnance et définissant les types d'exemptions n'ont pas encore été adoptés.

Durant l'été 2025, Bruxelles Fiscalité a envoyé une vague massive d'amendes grâce à la récupération des données d'Airbnb pour l'exercice 2022. De nombreux particuliers se sont retrouvés le dos au mur, condamnés à payer de lourdes sommes pour non-respect de la réglementation en vigueur, une réglementation que d'aucuns jugent trop lourde et trop difficile à comprendre. En même temps, de nombreuses sanctions restent peu ou pas appliquées, principalement parce que, outre un manque de moyens humains au sein des équipes de contrôle, les hébergements Airbnb à visée purement commerciale n'ont pas pignon sur rue. Il est dès lors compliqué d'en identifier les propriétaires et les multigestionnaires.

Face à cette situation et afin de rétablir un dialogue qui est parfois houleux, le directeur d'Airbnb Benelux a plaidé pour que la plateforme prélève directement la taxe de séjour auprès des voyageurs avant de la reverser aux autorités régionales. Cette proposition intervient à point nommé, étant donné que votre cabinet travaille à une simplification administrative concernant l'hébergement de courte durée. Le prélèvement de la taxe régionale n'étant quasiment pas appliqué, les finances régionales passent à côté de plusieurs millions d'euros par an, ce qui n'est pas négligeable dans le contexte actuel.

Sans présupposer des discussions que vous avez déjà pu avoir avec les différents acteurs du secteur, je voulais profiter de ces sorties médiatiques pour vous interroger sur votre volonté de réformer les règles en matière de location d'hébergements de courte durée.

Où en sont les arrêtés d'exécution de l'ordonnance adoptée en 2024 ? Quels points sont encore discutés au sein de votre cabinet ? Une réforme plus large des réglementations de la location touristique de courte durée est-elle en développement ? Selon quel calendrier et avec quels objectifs ?

2113 *Is het voorstel van de directeur van Airbnb Benelux een prioriteit voor de regering?*

Meer dan 90% van de kortetermijnverhuur is in strijd met de regels, mede doordat gemeenten bestemmingswijzigingen vrijwel systematisch weigeren. Overweegt u een automatische vrijstelling voor incidentele verhuurders? Hoe onderscheidt u hen van professionele verhuurders? In Parijs geldt er een automatische vergunning om de hoofdverblijfplaats voor maximaal negentig dagen per jaar te verhuren. Is dat een optie?

De gebrekkige handhaving is deels te wijten aan een personeelstekort. Hoeveel controleurs zijn er? Wordt dat team uitgebreid, of zoekt u naar andere manieren om de controles efficiënter te maken?

Avez-vous examiné la proposition du directeur d'Airbnb Benelux ? Cette possibilité fait-elle partie des priorités du gouvernement ?

Alors que plus de 90 % des offres de location de courte durée sont en infraction réglementaire, de nombreux acteurs soulignent que le refus quasi systématique des communes de procéder à un changement d'affectation urbanistique des hébergements est une des sources de ces illégalités. L'octroi automatique d'une dispense de procéder à ces changements d'affectation pour les hôtes occasionnels est-elle sur la table de votre cabinet ? Comment distinguez-vous un hôte professionnel d'un hôte occasionnel ?

L'autorisation automatique d'hébergement pour courte durée pour la résidence principale dans une limite de 90 jours, comme à Paris, fait-elle partie des solutions envisagées ?

Le non-respect de la réglementation régionale en matière d'hébergements de courte durée semble directement lié au peu de moyens humains accordés à son contrôle. Dès lors, de quels effectifs les équipes de contrôle disposent-elles afin d'appliquer les sanctions en vigueur ? Ces effectifs sont-ils amenés à être augmentés ou l'amélioration de l'efficacité des contrôles est-elle à l'étude ?

2115 **Mevrouw Marie Cruysmans (Les Engagés)** *(in het Frans).- De Brusselse regeling voor de verhuur van toeristische accommodatie roept juridische en politieke problemen op.*

De ordonnantie van 2024, die op 1 januari 2027 van kracht wordt, moest de registratieprocedure vereenvoudigen, onder andere door het schrappen van de verplichte stedenbouwkundige conformiteitsattesten voor accommodatie die niet ten koste gaat van een woning. Die verandering heeft de kritiek niet doen verstommen, want betrokken instanties zeggen dat de gevolgen van de ordonnantie voor kmo's en het woningaanbod niet zijn onderzocht.

Ook tegen de nog altijd geldende ordonnantie van 2014 werd beroep aangetekend omdat ze het vrij verkeer van diensten in het gedrang bracht. In het arrest van het Hof van Justitie van de Europese Unie van 22 oktober 2026 staat dat voorafgaande toestemming gerechtvaardigd kan zijn om de huisvesting te vrijwaren, maar dat die noodzakelijk, proportioneel en voorspelbaar moet zijn. Het hof van beroep van Brussel moet daar nu conclusies uit trekken.

Verder heeft het Belgische Grondwettelijk Hof de procedure tot gedeeltelijke annulatie van de ordonnantie van 2024 opgeschort in afwachting van de uitspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie. Daardoor heerst nu grote juridische onzekerheid voor de uitbaters.

Mme Marie Cruysmans (Les Engagés).- J'axerai mon intervention sur les aspects plus strictement juridiques, notamment en raison de l'actualité des dernières semaines.

La réglementation bruxelloise relative aux hébergements touristiques soulève aujourd'hui des questions importantes, tant sur le plan juridique que politique. Pour rappel, l'ordonnance appliquée est encore celle du 8 mai 2014. L'ordonnance du 1er février 2024, visant à abroger et à modifier la précédente, entrera en vigueur le 1er janvier 2027.

L'ordonnance de 2024 visait principalement à simplifier la procédure d'enregistrement, entre autres en n'exigeant plus d'attestations de conformité urbanistique pour les hébergements qui ne suppriment pas de logement. Malgré cela, elle continue de susciter des critiques de la part des acteurs du secteur, qui estiment notamment qu'aucune étude d'incidences n'a été réalisée sur les effets de cette ordonnance pour les petites et moyennes entreprises, ni sur son incidence sur l'offre de logement à Bruxelles. Un recours en annulation partielle est actuellement pendant devant la Cour constitutionnelle.

Par ailleurs, l'ordonnance de 2014, toujours en vigueur, avait fait l'objet d'un recours devant la Cour de justice de l'Union européenne (CJUE). Cette dernière avait été saisie par la cour d'appel de Bruxelles dans l'arrêt « Smartflats », qui opposait cette société d'hébergements touristiques à la Région bruxelloise. La question portait sur la compatibilité de l'ordonnance de 2014 avec la directive « Services » et, par conséquent, la libre circulation des services dans l'Union européenne.

2117 *De huidige regeling moet de regering ertoe brengen om snel duidelijke beleidskeuzes te maken, die Brusselaars de garantie op betaalbare huisvesting biedt, alle ondernemers in de sector een rechtvaardige bijdrage laat betalen en de toeristische aantrekkelijkheid van Brussel niet ondermijnt.*

Heeft de regering de gevolgen van de beslissing van het Hof van Justitie van de Europese Unie voor de Brusselse regeling bekeken? Is er al een onderzoek gepland naar de gevolgen van de inwerkingtreding van de ordonnantie van 2024?

Welke criteria en visie hanteert de regering om de regels voor kortetermijnverhuur uit te werken?

2119 **De heer Gilles Verstraeten (N-VA)**.- De N-VA-fractie stemde in 2024 tegen de ordonnantie die deze kwestie regelt, omdat die de fundamentele problemen van de destijds geldende regelgeving niet oploste.

Ten eerste was de hervorming nog steeds gebaseerd op een feitelijk vergunningstelsel. In plaats van een eenvoudige meldingsplicht voor occasionele verhuurders, bleven complexe administratieve procedures en stedenbouwkundige vereisten de norm. Daardoor bleef de regelgeving voor veel burgers

La CJUE a rendu son arrêt le 22 octobre 2026. Elle admet qu'un régime d'autorisation préalable puisse se justifier notamment par la protection du logement, mais exige que celui-ci soit nécessaire, proportionné et prévisible. Il appartiendra maintenant à la cour d'appel de Bruxelles d'en tirer les conséquences.

D'autre part, la Cour constitutionnelle belge, saisie d'un recours en annulation partielle de l'ordonnance de 2024, avait décidé de suspendre la procédure dans l'attente de l'arrêt de la CJUE. Les exigences rappelées récemment par cette dernière devront donc être prises en considération dans le cadre du recours pendant contre l'ordonnance de 2024.

Ce contexte crée une énorme insécurité juridique pour les opérateurs.

Outre cette insécurité, nous pensons que le cadre actuel, qui complexifie la régularisation pour certains exploitants, même de bonne foi, doit amener le gouvernement à poser rapidement des choix politiques clairs devant permettre de soutenir simultanément trois exigences : garantir l'accès à un logement abordable pour les Bruxellois, assurer une juste contribution fiscale de tous les acteurs économiques du secteur et préserver l'attractivité touristique de notre capitale.

L'arrêté ayant été adopté avant que la Cour de justice de l'Union européenne ne rende son arrêt, le gouvernement a-t-il évalué les conséquences de cette décision sur l'ensemble du cadre réglementaire bruxellois ? Je pense notamment à l'ordonnance de 2024, dont l'examen de certains griefs par la Cour constitutionnelle avait été suspendu dans l'attente de la décision de la juridiction européenne. Le gouvernement a-t-il, dans ce cadre, sollicité une analyse juridique spécifique afin de vérifier la conformité de l'ordonnance et de son arrêté d'exécution au regard du droit européen ?

Une étude d'incidences évaluant les effets de la mise en œuvre de l'ordonnance du 1er février 2024 a-t-elle déjà été prévue, tant sur les petites et moyennes entreprises actives dans le secteur que sur la capacité d'hébergement disponible pour les touristes, ainsi que sur l'offre de logements abordables ?

Enfin, au regard des différents intérêts en jeu - protection du logement, attractivité touristique et équité entre acteurs économiques -, sur quels critères et sur quelles visions le gouvernement s'appuie-t-il pour définir le cadre d'autorisation des hébergements de courte durée en Région bruxelloise ?

M. Gilles Verstraeten (N-VA) *(en néerlandais).- En 2024, la N-VA s'était opposée à cette ordonnance, qui ne réglait pas les problèmes fondamentaux d'alors.*

Premièrement, la réforme maintenait un système de permis complexe au lieu d'instaurer une simple obligation de déclaration pour les bailleurs occasionnels.

onwerkbaar. Zoals de heer de Patoul aanhaalt, worden aanvragen tot bestemmingswijziging bijna systematisch geweigerd.

Ten tweede wordt er meer beoordelingsvrijheid gelaten aan de negentien gemeenten. Omdat die niet is weggewerkt, wordt de regelgeving heel ongelijk toegepast. De grote verschillen inzake interpretatie en toepassing leiden tot rechtsonzekerheid voor verhuurders.

Ten derde zijn de vereenvoudigingen die tijdens de bespreking van die ordonnantie werden aangekondigd, doorgeschoven naar nog op te stellen uitvoeringsbesluiten. Het parlement werd met andere woorden gevraagd om een hervorming goed te keuren zonder duidelijkheid over essentiële praktische aspecten van de uitvoering en vrijstellingen.

We stellen in het kader van de bespreking over die ordonnantie ook vast dat de regering onvoldoende rekening heeft gehouden met de aanbevelingen van het Brussels Studies Institute en de ULB, die toen al bekend waren. Die hadden de regeling al grotendeels als onwerkbaar beoordeeld.

Bovendien blijkt uit cijfers dat het probleem niet alleen bij de verhuurders lag. Tussen 2016 en 2022 werden slechts 96 toeristische verblijven erkend, terwijl er duizenden actief zijn. Daaruit blijkt dat de regelgeving niet werkbaar is.

De N-VA-fractie had zelf een voorstel van ordonnantie nr. A-152 ingediend, dat voorzag in een eenvoudiger, transparanter en beter handhaafbaar kader voor toeristische verhuur. Onze positie was en blijft dat het gewest een duidelijk onderscheid moet maken tussen occasionele verhuurders enerzijds en professionele exploitanten anderzijds, met eenvoudige, duidelijke en haalbare regels voor particulieren, maar ook met gerichte en degelijke controles op wie toeristische verhuur commercieel organiseert.

Zijn er plannen om dat systeem te herzien? We wisten op voorhand al dat het niet werkbaar zou zijn en dat blijkt nu ook uit de feiten. Die regelgeving moet dus dringend op de schop.

2121 **De heer Yannick Piquet (PS)** *(in het Frans).- De controle op illegale accommodaties blijft cruciaal, maar lukt dat wel? Hoe bereidt de regering de gemeenten en exploitanten voor op de nieuwe procedures? Zijn er eenvormige instructies en begeleiding gepland? Soms gebeurt de controle door één enkele ambtenaar die met een nepaccount Aribnb-verblijven probeert op te sporen. Hebben we een meer geharmoniseerde procedure?*

Is na het Smartflats-arrest van het Europees Hof van Justitie de rechtszekerheid van de nieuwe regeling geanalyseerd?

Deuxièmement, la liberté laissée aux communes a entraîné une application inégale des règles et une insécurité juridique pour les bailleurs.

Troisièmement, le Parlement était invité à approuver une réforme sans en connaître les modalités pratiques, qui nécessitaient l'adoption d'arrêtés d'exécution.

Par ailleurs, le gouvernement a ignoré les recommandations du Brussels Studies Institute et de l'ULB, qui soulignaient déjà l'inapplicabilité de la réglementation. Preuve en était aussi le faible nombre d'hébergements touristiques agréés alors que des milliers étaient en activité.

La N-VA avait d'ailleurs déposé une proposition d'ordonnance visant à simplifier le cadre des locations touristiques. Selon nous, il convient d'établir une distinction claire entre les bailleurs occasionnels et les exploitants professionnels, avec des règles simples pour les premiers et des contrôles ciblés pour les seconds.

Une révision de ce système est-elle prévue ?

M. Yannick Piquet (PS).- Je ne vais pas répéter les questions déjà posées. Les moyens humains et techniques ont été abordés, mais le contrôle des hébergements illégaux reste central. Parvenons-nous à les contrôler ? Comment le gouvernement prépare-t-il les communes et les exploitants à ces nouvelles procédures ? Des instructions harmonisées et un accompagnement sont-ils prévus pour éviter les blocages administratifs ?

Selon les communes, le nombre d'hébergements Airbnb à contrôler est très différent, car ils sont très concentrés dans certaines communes. Cependant, parfois, le contrôle dépend de la diligence d'un seul agent qui va créer un faux compte pour repérer les logements Airbnb et tenter de mettre des amendes. Avons-nous une procédure plus harmonisée ?

Enfin, après l'arrêt Smartflats de la Cour de justice de l'Union européenne du 22 octobre dernier, disposons-nous d'une analyse

2123 **De heer Boris Dilliès, minister-president** *(in het Frans).- Het uitvoeringsbesluit van 9 juli 2026 treedt op 1 januari 2027 in werking. De hervorming heeft tot doel de administratieve procedures te vereenvoudigen en tegelijk de veiligheid van bezoekers, de woonfunctie en een eerlijke concurrentie te waarborgen.*

Het arrest van het Europees Hof van Justitie over de zaak-Smartflats stelt het principe van voorafgaande registratie niet ter discussie, op voorwaarde dat de verplichtingen noodzakelijk en evenredig zijn. Onze advocaten analyseren de gevolgen van dat arrest voor het Brusselse kader.

De nieuwe regelgeving vereenvoudigt de stedenbouwkundige vereisten voor verblijven bij de bewoner en zelfstandige verblijven in de hoofdverblijfplaats. Die twee categorieën hoeven bij hun registratie geen stedenbouwkundig conformiteitsattest meer voor te leggen, al blijven de geldende stedenbouwkundige regels natuurlijk wel van toepassing. Dat is een belangrijke wijziging, want het systeem was voor starters te bureaucratisch en ontmoedigend geworden.

De regering behoudt de verplichte voorafgaande registratie voor alle toeristische verblijven omwille van de veiligheid, de bescherming van de woonfunctie en de eerlijke concurrentie. We willen niet dat de controle enkel berust op verificaties achteraf. Het probleem is dat er van de naar schatting 5.000 verblijven in Brussel momenteel slechts 280 geregistreerd zijn. Dat registratiepercentage moet fors omhoog.

de la sécurité juridique du nouveau dispositif et des implications pour son application ?

M. Boris Dilliès, ministre-président.- S'agissant tout d'abord de la nouvelle réglementation, le gouvernement a adopté le 9 juillet 2026 l'arrêté portant exécution de l'ordonnance du 1er février 2024. Celui-ci a été publié au Moniteur belge le 27 octobre 2026 et entrera en vigueur le 1er janvier 2027. Cette réforme vise à simplifier les démarches administratives, comme cela a été très justement souligné, tout en préservant la sécurité des visiteurs, la fonction résidentielle des logements et une concurrence équitable entre les exploitants.

Sur le plan juridique, comme l'a rappelé Mme Cruysmans, la Cour de justice de l'Union européenne (CJUE) a rendu son arrêt dans l'affaire Smartflats le 22 octobre 2026. Cet arrêt ne remet pas en cause le principe d'un enregistrement préalable, mais rappelle que les obligations imposées doivent répondre aux exigences de nécessité et de proportionnalité.

Nos avocats ont été mandatés pour analyser les conséquences de cet arrêt sur le dispositif bruxellois. La Cour d'appel de Bruxelles doit encore statuer sur le litige, tandis qu'une procédure distincte concernant l'ordonnance de 2024 reste pendante devant la Cour constitutionnelle. Je précise également que l'adoption de l'arrêté du 9 juillet 2026 est indépendante de la procédure devant la CJUE, laquelle avait été saisie d'un examen de l'ordonnance de 2014.

Concernant les exigences urbanistiques, la nouvelle réglementation introduit une simplification pour deux catégories : l'hébergement chez l'habitant et l'hébergement en autonomie en résidence principale. Ces catégories peuvent désormais bénéficier d'une dispense de production d'attestation de conformité urbanistique lors de leur enregistrement. Il est toutefois important de préciser que cette dispense ne les exonère nullement du respect des règles urbanistiques en vigueur, ce qui va naturellement de soi.

Cette évolution est importante, sachant à quel point le système était devenu kafkaïen pour quiconque souhaitait se lancer dans cette activité. S'il est parfaitement légitime de prévoir des balises, celles-ci ne peuvent pas aboutir à décourager les candidats avant même qu'ils aient pu introduire une demande. Je vous communiquerai les chiffres des personnes enregistrées ci-après.

Le gouvernement a également choisi de maintenir l'enregistrement préalable obligatoire pour l'ensemble des hébergements touristiques. Ce choix répond à des impératifs de sécurité, de protection du logement et de concurrence loyale. Il tient également compte des difficultés pratiques qu'entraînerait un contrôle reposant exclusivement sur des vérifications a posteriori, une fois les hébergements mis en exploitation. En effet, selon les chiffres communiqués, Bruxelles compte environ 5.000 hébergements touristiques, alors que seuls 280 sont actuellement enregistrés. Ce faible taux d'enregistrement pose évidemment question.

2125 *Om het onderscheid te maken tussen incidentele en professionele verhuurders, verkiezen wij objectieve criteria, zoals de hoofdverblijfplaats en de onthaalcapaciteit, boven een limiet van negentig verhuurdagen per jaar.*

Voor de controles beschikte Brussel Economie en Werkgelegenheid over vijf inspecteurs. Sinds 1 oktober wordt daarvoor een extra inspecteur ingezet, met respect voor de personeelsstop.

De ordonnantie van 2024 zal uiteraard worden geëvalueerd. Het voordeel is dat we, net als andere hoofdsteden, inmiddels de kinderziekten achter de rug hebben. Het doel blijft een goed evenwicht tussen eerlijke concurrentie voor de hotelsector en eenvoudige regels. Ik denk dat we op de goede weg zijn.

Quant à la distinction entre hôte occasionnel et professionnel, nous privilégions des critères objectifs, notamment celui de la résidence principale et de la capacité d'accueil, plutôt qu'une limitation à 90 jours de location par an.

Concernant les moyens de contrôle, Bruxelles Économie et Emploi dispose actuellement de cinq inspecteurs représentant 4,3 équivalents temps plein (ETP). Un inspecteur supplémentaire a été affecté à cette matière, dans le respect du moratoire, depuis le 1er octobre, portant les effectifs à 5,3 ETP. Il y a donc une petite augmentation, même si cela ne reste pas énorme sur l'ensemble de la Région.

Enfin, l'ordonnance de 2024 fera clairement l'objet d'une évaluation, dont nous devons encore déterminer les modalités. L'avantage, c'est qu'à l'instar des autres capitales, nous avons désormais essuyé les plâtres. L'objectif demeure de trouver un subtil équilibre entre le respect de la concurrence - le secteur hôtelier suit d'ailleurs cet aspect de près - et la simplicité, afin de ne pas freiner les initiatives. J'ai moi-même été tenté de mettre un bien en location Airbnb un été, il y a quelques années, alors que j'étais bourgmestre, et y ai renoncé tellement la demande d'autorisation était kafkaïenne, qu'il s'agisse de la procédure ou de la paperasse. Je pense toutefois que nous sommes maintenant sur la bonne voie pour trouver un équilibre.

2127 **De heer Jonathan de Patoul (DéFI)** *(in het Frans).- De situatie was inderdaad vrij absurd. Ze werd als onrechtvaardig ervaren door de Brusselaars die af en toe een woning op Airbnb wilden aanbieden om hun inkomen aan te vullen, maar ook door de hoteliers, die aan allerlei financiële beperkingen onderworpen zijn.*

Hoe gaan de mensen die deze accommodaties controleren, concreet te werk? Zou kunstmatige intelligentie kunnen worden aangewend om de controles sneller en efficiënter te laten verlopen?

M. Jonathan de Patoul (DéFI).- Merci pour cet état de la situation. C'est une affaire à suivre.

Vous avez raison, nous étions dans une situation que l'on pourrait qualifier d'absurde. Elle était vécue comme une injustice par les Bruxellois qui souhaitaient occasionnellement mettre un logement sur Airbnb pour arrondir leurs fins de mois, mais aussi par les hôteliers, qui sont soumis à d'autres contraintes, notamment financières. Cela n'allait pas.

J'ai une question complémentaire sur les contrôles. Comment se déroule concrètement un contrôle ? Comment travaillent les personnes qui contrôlent ces hébergements ? Se rendent-elles sur place ou réalisent-elles leurs contrôles à distance ? Est-il envisageable d'améliorer l'efficacité de ces contrôles, par exemple avec l'aide d'une intelligence artificielle qui balaierait plus rapidement une série de données ?

2129 **Mevrouw Marie Cruysmans (Les Engagés)** *(in het Frans).- We zullen zien hoe het Hof van Beroep te Brussel het arrest van het Europese Hof van Justitie toepast op deze zaak. We wachten ook op het arrest van het Grondwettelijk Hof. U hebt advocaten ingeschakeld om de gevolgen daarvan te onderzoeken. Ik hoop dat hun conclusies in de komende weken openbaar zullen worden gemaakt.*

Ik ben blij dat u een evenwicht nastreeft tussen de toeristische aantrekkelijkheid, de gelijkheid tussen uitbaters en de bescherming van de woningmarkt in Brussel. Ik zal dit nauwgezet in het oog houden.

Mme Marie Cruysmans (Les Engagés).- Comme vient de le dire mon collègue de Patoul, c'est une affaire qui reste à suivre, puisque nous attendons l'arrêt de la cour d'appel de Bruxelles. Nous verrons comment elle applique l'arrêt de la Cour de justice de l'Union européenne au cas qui lui est soumis. Nous attendons aussi l'arrêt de la Cour constitutionnelle.

Je note que vous avez mandaté des avocats pour examiner les conséquences de cette jurisprudence. J'imagine que ces avocats ont été mandatés avant même que l'arrêt ne soit rendu, puisque les conclusions de l'avocat général nous ont permis de déterminer à 80 % dans quel sens nous devions aller. J'espère que

leurs conclusions seront rendues publiques dans les prochaines semaines.

Je note enfin - et je salue - votre souci de garder un équilibre entre les différentes exigences : attractivité touristique, équité entre les opérateurs et souci de protéger le logement à Bruxelles. Nous serons très attentifs dans les semaines à venir et nous vous réinterrogerons certainement à ce sujet dès que le délai nous y autorisera.

2131 **De heer Gilles Verstraeten (N-VA)**.- Ik zal de uitvoeringsbesluiten grondig bestuderen. Voorts wacht ik af of ze in de praktijk een vereenvoudiging opleveren.

M. Gilles Verstraeten (N-VA) *(en néerlandais).- J'espère que les arrêtés d'exécution entraîneront une simplification.*

2133 **De heer Yannick Piquet (PS)** *(in het Frans).- Ik betwijfel of vijf voltijdsequivalenten voldoende zullen zijn om deze opdracht tot een goed einde te brengen. Er is wel degelijk een reëel probleem van oneerlijke concurrentie met de hotelsector, die aan veel meer verplichtingen moet voldoen.*

Het lijkt me dat er meer dan 5.000 Airbnb-verblijven zijn. Alleen al in Elsene is er sprake van 1.400 adressen. De gemeente maakt onder meer gebruik van stedenbouwkundige controles. De contacten verlopen niet rechtstreeks met de eigenaars – aangezien die niet altijd gemakkelijk te bereiken zijn – maar met de beheersmaatschappijen. Zo richten ze zich specifiek op diegenen die intensief verhuren, vaak door meerdere woningen te beheren, maar die weinig post ontvangen. Bovendien heeft dit geen gevolgen voor incidentele verhuur, die vaak door de eigenaars zelf wordt beheerd.

M. Yannick Piquet (PS).- Nous y reviendrons sans doute lors des discussions budgétaires, car j'ignore si cinq équivalents temps plein seront suffisants pour mener à bien cette mission. Je partage la vision de M. de Patoul : il y a un vrai problème de concurrence déloyale avec le secteur hôtelier, qui doit respecter une série d'obligations et qui le fait de son mieux.

Quant à l'estimation de 5.000 logements Airbnb, ce nombre me paraît assez faible. Je prends le cas de la commune d'Ixelles que je connais le mieux. Celle-ci a entamé des actions à ce sujet et évoque 1.400 logements Airbnb uniquement sur son territoire. Je n'extrapole pas en multipliant ce nombre par dix-neuf, car les situations communales divergent, mais l'estimation me semble faible. Il faudrait peut-être creuser la question.

La commune d'Ixelles passe notamment par le contrôle urbanistique. Elle a aussi choisi, non pas de s'adresser aux propriétaires directement car ils ne sont pas toujours faciles à joindre, mais, pour avoir un effet de masse, de mettre en demeure les sociétés de conciergerie. Ainsi, elle cible des personnes qui font cela de manière plutôt intensive, souvent en gérant plusieurs logements, mais qui reçoivent peu de courriers. De plus, cela ne touche pas les locations occasionnelles, souvent gérées par les propriétaires eux-mêmes.

2133 **De heer Boris Dilliès, minister-president** *(in het Frans).- Het cijfer van 5.000 lijkt mij wel een goede raming, want terwijl gemeenten zoals de Stad Brussel en Elsene natuurlijk veel Airbnb-woningen tellen, vind je er in andere gemeenten slechts enkele. Toch zal ik het cijfer laten nagaan.*

Als je iets té strak reguleert, worden de regels niet meer nageleefd. Er moet een evenwicht worden gevonden tussen regels en redelijkheid. Als eigenaars bescheiden aan toeristische verhuur doen, is dat een gezonde concurrentie op de markt. We moeten alleen zien dat het niet ontspoort zoals in andere zeer toeristische steden gebeurde, waardoor het bestuur er een zeer strenge aanpak moest beginnen hanteren.

- De incidenten zijn gesloten.

M. Boris Dilliès, ministre-président.- Monsieur Piquet, le chiffre de 5.000 ne me paraît pas tellement surprenant, car, si des communes telles que la Ville de Bruxelles et Ixelles comptent naturellement de nombreux logements Airbnb, dans d'autres vous n'en trouverez que quelques-uns. Ce chiffre ne m'a pas choqué, mais je vais demander une vérification.

Pour répondre à Mme Cruysmans, les avocats ont été mandatés avant octobre.

Par ailleurs, s'il y a trop de règles, on ne les respecte plus. Il faut trouver un équilibre entre le respect des règles et la saine concurrence, c'est-à-dire faire en sorte que les gens puissent s'adonner raisonnablement à cette pratique. En effet, certaines capitales ont dû, à un moment donné, complètement changer leur approche pour éviter de se retrouver avec des quartiers où des immeubles entiers étaient consacrés à la location Airbnb.

Enfin, je salue le travail qui a déjà été réalisé autour de cette problématique ; je le dis d'autant plus volontiers que ce n'est pas moi qui l'ai mené. Je suis ce sujet de près et y reviendrai ultérieurement.

- *Les incidents sont clos.*

2141 **MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW CÉCILE JODOGNE**

2141 **aan de heer Boris Dilliès, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Wetenschappelijk Onderzoek, Toerisme, Externe Betrekkingen, Buitenlandse Handel, Biculturele Aangelegenheden van Gewestelijk Belang, Ontwikkelingssamenwerking, Preventie en Veiligheid, en de DBDMH,**

2141 **betreffende het plan voor vrijwillig vertrek bij visit.brussels.**

QUESTION ORALE DE MME CÉCILE JODOGNE

à M. Boris Dilliès, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Recherche scientifique, du Tourisme, des Relations extérieures, du Commerce extérieur, des Matières biculturelles d'intérêt régional, de la Coopération au développement, de la Prévention et la Sécurité, et du Siamu,

concernant le plan de départs volontaires au sein de visit.brussels.

2143 **Mevrouw Cécile Jodogne (DéFI)** *(in het Frans).- In juni vernamen we dat 37 medewerkers visit.brussels zouden verlaten via een vrijwillig vertrekplan. Dat is het directe gevolg van de opgelegde bezuinigingen, hoewel de regering eerder beweerde dat de werkgelegenheid niet in gevaar zou komen.*

Door de bezuinigingen en de daarmee gepaarde reorganisatie verdwijnen er niet alleen banen en expertise. De operatie kost de overheid op korte termijn ook veel geld: naar schatting 2,5 miljoen euro in 2026 en 1,1 miljoen euro in 2027. Bovendien worden de activiteiten getroffen. Zo worden de toeristische informatiekantoren gesloten en worden bepaalde evenementen afgeslankt of afgeschaft.

Visit.brussels blijft cruciaal om Brussel te promoten en bezoekers, evenementen en congressen aan te trekken, die in grote mate bijdragen aan de economische dynamiek. U verdedigde het plan als een verantwoorde stap die ervoor moet zorgen dat visit.brussels zich meer op zijn kerntaken focust, maar ondertussen kennen we de gevolgen van de bezuinigingen.

Hoe beoordeelt de regering het vrijwillige vertrek van 37 medewerkers? Klopt het dat het plan 2,5 miljoen euro zal kosten in 2026 en 1,1 miljoen euro in 2027? Omvat dat bedrag alle uitgaven voor vertrekvergoedingen, begeleidingsmaatregelen en de interne reorganisatie?

Welke structurele besparingen levert dit plan vanaf 2027 op? Wanneer zijn de kosten terugverdiend? Zijn alle 37 personen ondertussen vertrokken? Worden er op korte termijn nog andere vrijwillige vertrekken of natuurlijke afvloeiingen verwacht?

Mme Cécile Jodogne (DéFI).- En juin dernier, nous avons appris que 37 collaborateurs de visit.brussels allaient quitter l'institution dans le cadre d'un plan de départ volontaire. Cette nouvelle n'a étonné personne. Lors des débats budgétaires, j'avais déjà alerté le gouvernement sur les conséquences inévitables de ces économies sur le fonctionnement et le personnel de l'agence.

À l'époque, ces inquiétudes avaient été balayées, le gouvernement affirmant que les économies demandées n'auraient pas d'incidence sur l'emploi. Quelques mois plus tard, les faits sont là. Certes, il n'y a pas eu de licenciements, de sorte que les apparences sont préservées. Néanmoins, 37 personnes - soit près d'un travailleur sur quatre - ont annoncé quitter l'agence. On ne peut donc nier les répercussions sur l'emploi.

Derrière l'expression « départ volontaire » se cache une réalité beaucoup plus simple : lorsqu'une institution se voit imposer des économies d'une telle ampleur, ce sont des emplois et des compétences qui disparaissent et la capacité d'action qui se réduit.

Ce plan de départ soulève une autre question : son coût. Les informations publiées dans la presse ont fait état d'un coût estimé à 2,5 millions d'euros en 2026 et à 1,1 million d'euros en 2027 pour financer l'opération et la réorganisation qui l'accompagne. Autrement dit, les économies imposées à visit.brussels génèrent elles-mêmes de grosses dépenses à court terme. Je précise que les chiffres ont été publiés après le dépôt de ma question, mais je les ai actualisés.

Par ailleurs, plusieurs conséquences de cette réorganisation ont accompagné ces départs : la fermeture des bureaux d'information touristique, la réduction ou la suppression de certains événements et le recentrage des activités de l'agence.

Visit.brussels demeure pourtant l'outil principal chargé de promouvoir Bruxelles, d'attirer les visiteurs, les événements

et les congrès, qui contribuent largement au dynamisme économique de la Région et à la création d'emplois.

Récemment, vous avez présenté ce plan comme une démarche responsable permettant de recentrer l'agence sur ses missions essentielles. Aujourd'hui, nous connaissons les conséquences concrètes de ces économies, mais de nombreuses questions se posent.

Comment le gouvernement analyse-t-il aujourd'hui la mise en place de ce plan de départ volontaire de 37 personnes ?

Pouvez-vous confirmer le coût de 2,5 millions d'euros en 2026 et de 1,1 million d'euros en 2027 pour la mise en œuvre de ce plan ? Ce coût comprend-il l'ensemble des dépenses liées aux indemnités de départ, aux mesures d'accompagnement et à la réorganisation interne ?

Quelles économies ce plan permettra-t-il effectivement de réaliser pour les années 2027 et suivantes ? À partir de quelle année les coûts de cette restructuration seront-ils intégralement compensés par les économies générées sur les frais de personnel ?

Enfin, les 37 départs volontaires annoncés sont-ils tous effectivement intervenus ? D'autres départs volontaires ou naturels sont-ils attendus à court terme ?

2145 *Hoeveel personeelsleden telt visit.brussels nu nog vergeleken met voor de reorganisatie? Hoeveel vertrekkers hadden een gespecialiseerde of strategische functie? Hoe garandeert u de kennisoverdracht?*

Welke taken worden gehandhaafd om de promotie van Brussel te waarborgen? Welke zijn al stopgezet of zullen in 2027 verdwijnen? Hebt u onderzocht welke impact de sluiting van de infopunten en de afschaffing van evenementen zullen hebben op de toeristische aantrekkelijkheid van Brussel en de economische inkomsten?

Sinds de indiening van mijn vraag is er veel gebeurd. Ik zou het dan ook begrijpen als u sommige vragen liever schriftelijk beantwoordt.

Quel est aujourd'hui l'effectif de visit.brussels par rapport à celui qui prévalait avant la mise en œuvre du plan ? Combien de départs concernent des fonctions spécialisées ou stratégiques ? Des mesures particulières ont-elles été prévues afin d'assurer la transmission des compétences et d'éviter une perte d'expertise préjudiciable au fonctionnement futur de l'agence ?

Quelles missions essentielles de l'agence sont-elles maintenues afin d'assurer la promotion et le rayonnement de Bruxelles ? Quelles missions, activités ou services publics ont déjà été abandonnés ou réduits, ou sont appelés à l'être en 2027 dans le cadre de cette réorganisation ? Le gouvernement a-t-il réalisé une évaluation de l'impact que la fermeture des points d'accueil touristiques, la réduction ou la suppression de certains événements et le recentrage des activités de l'agence ont eu ou pourraient avoir sur l'attractivité touristique de Bruxelles et sur les retombées économiques générées par le tourisme, l'événementiel, la culture et l'horeca ?

Monsieur le Ministre-Président, je suis consciente de vous demander des réponses à des questions actualisées, car, entre le mois de juin et aujourd'hui, l'eau a coulé sous les ponts. Dans l'intervalle, certaines questions ont trouvé réponses et de nouvelles sont apparues. Je comprendrais donc que vous répondiez à certaines de mes questions par écrit, notamment celles qui portent sur des éléments chiffrés. D'ores et déjà merci pour les réponses que vous pourrez me donner aujourd'hui.

2147 **De heer Boris Dilliès, minister-president** *(in het Frans).- Gezien de precaire begrotingssituatie moet elke gewestelijke*

M. Boris Dilliès, ministre-président.- Je ne vous apprendrai rien en vous rappelant le contexte budgétaire actuel. Chaque

dienst bijdragen aan het herstel van onze financiën. Dat geldt ook voor visit.brussels. Er is gekozen voor een geleidelijke en sociaal verantwoorde herstructurering tussen nu en 2029. De basis daarvoor vormt de dotatie die zakte van 22,4 naar 12,4 miljoen euro.

Bij de inkrimping van het personeelsbestand krijgen vrijwillig vertrek en natuurlijk verloop de voorkeur boven gedwongen ontslagen. Verder zal de dienst zich exclusief toespitsen op zijn kerntaak van toeristische en culturele promotie. Voor de andere, meer commerciële, activiteiten wordt er een aparte BV opgericht die volledig in handen is van de vzw visit.brussels. Over het plan voor vrijwillig vertrek is met de vakbonden onderhandeld, wat resulteerde in het protocol van 28 mei. Zo gaat de loonlast structureel naar beneden, terwijl toch de continuïteit van de activiteiten gewaarborgd is. Er staan voor 2026 37 vrijwillige vertrekken gepland, wat een financiële weerslag van 3,6 miljoen euro zal hebben voor de boekjaren 2026 en 2027.

2149 *Zulke operaties zijn nooit prettig. Ik had ook liever een regering geleid die zich niet voortdurend zorgen hoefde te maken over de financiën, maar de realiteit is jammer genoeg anders. Onze diensten moeten dus grondig worden hervormd, maar we zullen dat op een slimme en menselijke manier doen.*

organisme régional doit contribuer à l'effort de redressement de nos finances, et visit.brussels ne fait pas exception. Au lieu d'imposer une réduction budgétaire subie, le choix a été de privilégier une restructuration progressive, réfléchie et socialement encadrée.

Fin juin, le gouvernement a confirmé les principes de la restructuration stratégique de visit.brussels pour la période 2026-2029. Elle vise à adapter durablement l'agence à une réduction structurelle de sa dotation régionale, qui passera de 22,47 à 12,47 millions d'euros d'ici 2029, soit une diminution de 10 millions d'euros.

Cette restructuration repose sur plusieurs axes : une adaptation progressive des effectifs, qui privilégie les départs volontaires et naturels plutôt que les licenciements contraints ; un recentrage de visit.brussels sur ses missions essentielles de service public, notamment la promotion touristique, culturelle et événementielle de Bruxelles ; la création d'une filiale commerciale sous forme de société à responsabilité limitée (SRL), détenue à 100 % par l'ASBL visit.brussels et destinée à accueillir les activités génératrices de recettes propres, telles que la Brussels Card, ticketing.brussels, le BIP Meeting Center ou encore le Tram Experience.

Cette nouvelle organisation permettra de distinguer clairement les missions de services publics, financées par la Région, des activités commerciales pouvant fonctionner selon un modèle davantage autofinancé, tout en préservant la capacité de promotion et d'attractivité de Bruxelles.

Le plan de départs volontaires a été négocié avec les organisations syndicales dans le cadre d'un protocole conclu le 28 mai 2026. Ce dernier vise à réduire durablement la masse salariale, tout en assurant la continuité des activités et en évitant, autant que possible, des licenciements collectifs contraints. Sur le plan financier, selon les estimations transmises par visit.brussels, les 29 premiers départs volontaires prévus dès fin juin 2026 représentent un coût estimé à 2,5 millions d'euros. Prévus fin 2026, les 8 départs complémentaires représentent 1,1 million d'euros. Le coût total du dispositif est donc estimé à 3,6 millions d'euros pour les exercices 2026 et 2027.

Cet investissement doit permettre une réduction structurelle des dépenses de personnel et contribuer à atteindre l'objectif d'une dotation régionale ramenée à 12,47 millions d'euros en 2029, sous réserve de la bonne mise en œuvre des différentes étapes de la restructuration.

L'objectif est donc de garantir l'existence d'un opérateur de promotion touristique solide, recentré sur ses missions et adapté aux nouvelles réalités budgétaires de la Région.

Effectivement, ce n'est pas agréable. J'aurais aimé arriver à la tête d'un gouvernement et d'une Région où il n'y a ni économies à faire ni réformes à mener, où l'on peut tout laisser en l'état et où l'on ne doit faire aucun effort budgétaire. M. Dirk De Smedt,

2151 **Mevrouw Cécile Jodogne (DéFI)** *(in het Frans).- Ik kreeg niet veel uitleg bij mijn vraag wat nu precies de kerntaken van visit.brussels zijn. U hield het algemeen: de aantrekkelijkheid van Brussel verhogen, maar ik wil graag weten welke concrete projecten worden opgeschort.*

Op nog een ander punt kreeg ik geen antwoord: wat zijn de gevolgen van de sluiting van de onthaalpunten? Dat kan eventueel schriftelijk worden beantwoord.

- Het incident is gesloten.

chargé du Budget et des Finances, l'aurait aussi apprécié. Mais la réalité est bien connue.

L'objectif est de faire en sorte que les choses s'améliorent, et cela passe par une réforme rigoureuse et sans précédent de l'administration. Nous essayerons de la mener de la manière la plus intelligente et la plus humaine possible.

Mme Cécile Jodogne (DéFI).- Dans votre réponse, vous confirmez des éléments connus peu après l'introduction de ma question.

Vous avez rappelé les missions essentielles de visit.brussels, mais deux de mes questions visaient justement à obtenir davantage d'explications sur ce que vous considérez comme ses missions fondamentales, au-delà de la simple amélioration de l'attractivité de Bruxelles. À cet égard, ma question se focalisait davantage sur les projets qui devront être mis de côté, notamment ceux visant à accroître l'attractivité de la capitale.

Il y avait également une interrogation, et je ne sais plus si cela figurait dans ma question initiale, concernant l'impact des fermetures des points d'accueil. Je pourrais éventuellement déposer une question écrite pour obtenir une analyse des premiers effets de ces fermetures et suppressions de services sur le terrain.

- L'incident est clos.