



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**Compte rendu intégral
des interpellations
et des questions**

Commission de l'Environnement,

**chargée de la Conservation de la nature,
du Bien-être animal, de la Politique de
l'eau, de l'Énergie et de la
Propreté publique**

RÉUNION DU

MERCREDI 22 AVRIL 2026

SESSION 2025-2026

**Integraal verslag
van de interpellaties
en de vragen**

Commissie voor het Leefmilieu,

**belast met het Natuurbehoud,
het Dierenwelzijn, het Waterbeleid,
de Energie en de
Openbare Netheid**

VERGADERING VAN

WOENSDAG 22 APRIL 2026

ZITTING 2025-2026

Sigles et abréviations

PIB - produit intérieur brut

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Commission communautaire française

Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral

Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi

Cocom - Commission communautaire commune

PME - petites et moyennes entreprises

STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale

SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi

VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle

VGC - Commission communautaire flamande

ULB - Université libre de Bruxelles

Afkortingen en letterwoorden

bbp - bruto binnenlands product

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Franse Gemeenschapscommissie

DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

FOD - Federale Overheidsdienst

Forem - Waals tewerkstellingsagentschap

GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

kmo - kleine en middelgrote ondernemingen

MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel

ngo - niet-gouvernementele organisatie

NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn

Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering

RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening

VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding

VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie

VUB - Vrije Universiteit Brussel

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

SOMMAIRE

Demande d'explications de M. Calvin Soiresse Njall 7

à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Environnement, du Climat, de la Rénovation urbaine, du Patrimoine et de l'Image de Bruxelles,

concernant le régime des amendes de la LEZ.

Demande d'explications jointe de M. Fouad Ahidar, 7

concernant l'avis du Conseil d'État sur la nouvelle proposition relative à la LEZ.

Demande d'explications jointe de Mme Françoise De Smedt 7

concernant la mise en application des annonces de l'accord de gouvernement concernant la LEZ à l'approche du 1er avril 2026.

Discussion – Orateurs :

M. Calvin Soiresse Njall (Ecolo)

M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)

Mme Françoise De Smedt (PTB)

M. Martin Casier (PS)

M. Stijn Bex (Groen)

Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR)

M. Jonathan de Patoul (DéFI)

M. Mounir Laarissi (Les Engagés)

M. Mathias Vanden Borre (N-VA)

Mme Ans Persoons, secrétaire d'État

INHOUD

Vraag om uitleg van de heer Calvin Soiresse Njall 7

aan Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest belast met Leefmilieu, Klimaat, Stadsvernieuwing, Erfgoed en Imago van Brussel,

betreffende de boeteregeling van de LEZ.

Toegevoegde vraag om uitleg van de heer Fouad Ahidar 7

betreffende het advies van de Raad van State over het nieuwe LEZ-voorstel.

Toegevoegde vraag om uitleg van mevrouw Françoise De Smedt 7

betreffende de uitvoering van wat in het regeerakkoord is aangekondigd in verband met de LEZ nu 1 april 2026 nadert.

Bespreking – Sprekers :

De heer Calvin Soiresse Njall (Ecolo)

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)

De heer Martin Casier (PS)

De heer Stijn Bex (Groen)

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR)

De heer Jonathan de Patoul (DéFI)

De heer Mounir Laarissi (Les Engagés)

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)

Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris

Demande d'explications de M. Martin Casier	21	Vraag om uitleg van de heer Martin Casier	21
à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Environnement, du Climat, de la Rénovation urbaine, du Patrimoine et de l'Image de Bruxelles,		aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Leefmilieu, Klimaat, Stadsvernieuwing, Erfgoed en het Imago van Brussel,	
concernant l'avis de la Commission européenne sur le plan national énergie-climat de la Belgique.		betreffende het advies van de Europese Commissie over het Nationaal Energie- en Klimaatplan van België.	
Demande d'explications jointe de Mme Isabelle Emmery	21	Toegevoegde vraag om uitleg van mevrouw Isabelle Emmery	21
concernant l'évaluation du plan national énergie-climat belge.		betreffende de evaluatie van het Belgische Nationaal Energie- en Klimaatplan.	
Discussion – Orateurs :		Bespreking – Sprekers :	
M. Martin Casier (PS)		De heer Martin Casier (PS)	
Mme Isabelle Emmery (PS)		Mevrouw Isabelle Emmery (PS)	
M. Mounir Laarissi (Les Engagés)		De heer Mounir Laarissi (Les Engagés)	
M. Kalvin Soiresse Njall (Ecolo)		De heer Kalvin Soiresse Njall (Ecolo)	
Mme Ariane de Lobkowicz (MR)		Mevrouw Ariane de Lobkowicz (MR)	
M. Mathias Vanden Borre (N-VA)		De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)	
Mme Ans Persoons, secrétaire d'État		Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris	
Demande d'explications de M. Jonathan de Patoul	29	Vraag om uitleg van de heer Jonathan de Patoul	29
à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Environnement, du Climat, de la Rénovation urbaine, du Patrimoine et de l'Image de Bruxelles,		aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Leefmilieu, Klimaat, Stadsvernieuwing, Erfgoed en het Imago van Brussel,	
concernant la gestion des batteries lithium-ion en matière de collecte et de recyclage des déchets.		betreffende de verwerking van lithium-ionbatterijen bij de inzameling en recyclage van afval.	
Discussion – Orateurs :		Bespreking – Sprekers :	
M. Jonathan de Patoul (DéFI)		De heer Jonathan de Patoul (DéFI)	
Mme Aurélie Czekalski (MR)		Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)	

M. Calvin Soiresse Njall (Ecolo)		De heer Calvin Soiresse Njall (Ecolo)	
M. Mounir Laarissi (Les Engagés)		De heer Mounir Laarissi (Les Engagés)	
M. Oliver Rittweger de Moor (PTB)		De heer Oliver Rittweger de Moor (PTB)	
Mme Ans Persoons, secrétaire d'État		Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris	
Question orale de Mme Isabelle Emmery	37	Mondelinge vraag van mevrouw Isabelle Emmery	37
à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Environnement, du Climat, de la Rénovation urbaine, du Patrimoine et de l'Image de Bruxelles,		aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Leefmilieu, Klimaat, Stadsvernieuwing, Erfgoed en het Imago van Brussel,	
concernant la qualité des sols en Région bruxelloise.		betreffende de bodemkwaliteit in het Brussels Gewest.	
Question orale de Mme Isabelle Emmery	40	Mondelinge vraag van mevrouw Isabelle Emmery	40
à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Environnement, du Climat, de la Rénovation urbaine, du Patrimoine et de l'Image de Bruxelles,		aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Leefmilieu, Klimaat, Stadsvernieuwing, Erfgoed en het Imago van Brussel,	
concernant la création d'un hub logistique pour le circuit court.		betreffende de oprichting van een logistiek centrum voor korte ketens.	
Question orale de Mme Cécile Vainsel	42	Mondelinge vraag van mevrouw Cécile Vainsel	42
à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Environnement, du Climat, de la Rénovation urbaine, du Patrimoine et de l'Image de Bruxelles,		aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Leefmilieu, Klimaat, Stadsvernieuwing, Erfgoed en het Imago van Brussel,	
concernant la prise en charge des animaux sauvages malades.		betreffende de verzorging van zieke wilde dieren.	
Question orale de M. Martin Casier	45	Mondelinge vraag van de heer Martin Casier	45
à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Environnement, du Climat, de la Rénovation urbaine, du Patrimoine et de l'Image de Bruxelles,		aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Leefmilieu, Klimaat, Stadsvernieuwing, Erfgoed en het Imago van Brussel,	

concernant la mise en place d'une consigne sur
les canettes et les bouteilles en plastique.

betreffende de invoering van statiegeld op
blikjes en plastic flessen.

1103 Présidence : Mme Aurélie Czekalski, première vice-présidente.

1107 **DEMANDE D'EXPLICATIONS DE M. KALVIN SOIRESSE NJALL**

1107 **à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Environnement, du Climat, de la Rénovation urbaine, du Patrimoine et de l'Image de Bruxelles,**

1107 **concernant le régime des amendes de la LEZ.**

1109 **DEMANDE D'EXPLICATIONS JOINTE DE M. FOUAD AHIDAR,**

1109 **concernant l'avis du Conseil d'État sur la nouvelle proposition relative à la LEZ.**

1111 **DEMANDE D'EXPLICATIONS JOINTE DE MME FRANÇOISE DE SMEDT**

1111 **concernant la mise en application des annonces de l'accord de gouvernement concernant la LEZ à l'approche du 1er avril 2026.**

1111 **M. Calvin Soiresse Njall (Ecolo).**- S'agissant du dossier de la zone de basses émissions (LEZ), la gestion gouvernementale laisse perplexe. Les Bruxelloises et les Bruxellois sont en droit d'attendre davantage que la cacophonie observée le 27 mars dernier. La LEZ constitue pourtant un instrument essentiel de santé publique. Nous avons d'ailleurs été témoins de cette désorganisation lors de la séance plénière, où certains membres du gouvernement semblaient avoir arrêté des positions sans concertation préalable avec leurs homologues.

Les données scientifiques sont sans équivoque : entre juin 2024 et juin 2025, la concentration moyenne du dioxyde d'azote dans l'air bruxellois a légèrement augmenté pour atteindre 33,2 µg/m³ contre 32,4 µg/m³ pour la période précédente. Aucun des 24 points de mesure ne satisfait à la norme européenne de 20 µg/m³, que la Région est pourtant tenue de respecter d'ici 2030. Selon le BRAL, qui a mené l'enquête avec le soutien de Bruxelles Environnement, cette stagnation résulte directement du report du jalon 2025 de la LEZ. Il s'agit donc d'une année perdue pour l'amélioration de la qualité de l'air.

Par ailleurs, les dissensions internes au gouvernement bruxellois ne sont à la hauteur ni des enjeux sanitaires ni des impératifs d'accompagnement social. Le ministre des Finances, M. Dirk De Smedt, a ainsi annoncé la suspension des amendes tant qu'un nouveau cadre juridique ne serait pas en vigueur. Cette position, exprimée avant les épisodes successifs de juin et juillet relatifs à la fixation des échéances, a été immédiatement contredite par la ministre de la Mobilité, Mme Elke Van den Brandt, qui a estimé qu'elle ne reflétait pas l'accord politique intervenu la semaine précédente. Elle a elle-même dénoncé des effets d'annonce

Voorzitterschap: mevrouw Aurélie Czekalski, eerste ondervoorzitter.

VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER KALVIN SOIRESSE NJALL

aan Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest belast met Leefmilieu, Klimaat, Stadsvernieuwing, Erfgoed en Imago van Brussel,

betreffende de boeteregeling van de LEZ.

TOEGEVOEGDE VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER FOUAD AHIDAR

betreffende het advies van de Raad van State over het nieuwe LEZ-voorstel.

TOEGEVOEGDE VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW FRANÇOISE DE SMEDT

betreffende de uitvoering van wat in het regeerakkoord is aangekondigd in verband met de LEZ nu 1 april 2026 nadert.

De heer Calvin Soiresse Njall (Ecolo) (in het Frans).- Volgens BRAL heeft het uitstel van 2025 direct geleid tot een verloren jaar in de verbetering van de luchtkwaliteit: de gemiddelde stikstofdioxideconcentratie in Brussel is tussen juni 2024 en juni 2025 immers gestegen van 32,4 tot 33,2 µg/m³ en geen enkel meetpunt haalt de Europese norm van 20 µg/m³ die we tegen 2030 moeten halen.

Ook wat het sociale aspect betreft is de openlijke onenigheid binnen de regering nefast. Toen minister van Financiën De Smedt aankondigde dat er voorlopig geen boetes zullen worden opgelegd, liet minister van Mobiliteit Van den Brandt meteen weten dat dat niet in het regeerakkoord staat en dat zulke aankondigingen voor verwarring zorgen.

Intussen lijdt één op tien Brusselaars aan een luchtwegaandoening. Luchtvervuiling leidt tot hart- en vaatziekten, concentratieproblemen en een verminderd psychisch welzijn.

générateurs de confusion, alors même que la population attend un message clair et cohérent de la part de l'ensemble de l'exécutif.

Dans ce contexte, il convient de rappeler qu'un Bruxellois sur six souffre d'une affection respiratoire. La pollution atmosphérique est à l'origine de maladies cardiovasculaires, des troubles de l'attention et d'atteintes au bien-être psychique.

¹¹¹³ Dans le même temps, les Bruxelloises et Bruxellois ont besoin d'un cap clair concernant l'avenir de la LEZ, et non d'un gouvernement qui tergiverse sur la mise en œuvre des prochains jalons. Aujourd'hui, la question est de savoir si le gouvernement est en train de tuer lentement la LEZ, alors que depuis 2024, tous les partis de la majorité affirment que tous les jalons seront respectés.

Assiste-t-on à un jeu de dupes ? La stratégie du gouvernement est-elle de vider la LEZ de sa substance avant de la tuer définitivement ? Que l'on soit pour ou contre, la stabilité est nécessaire. Lors des débats budgétaires, vous avez soutenu mettre en œuvre les moyens d'avoir un air plus sain. Or, les chiffres cités précédemment, récoltés par le BRAL, montrent que la qualité de l'air se dégrade.

Nous avons parlé du 1er janvier 2027, à présent, les amendes n'entreraient en application qu'à partir de juillet 2026, au mieux. Quelles seront les conséquences de ce report déguisé sur la qualité de l'air ? Le gouvernement en a-t-il mesuré les impacts sanitaires ? Avez-vous lancé une étude à ce sujet ?

M. Dirk De Smedt a décidé qu'il n'y aurait aucune mise en œuvre de la LEZ avant janvier 2027. Sur quelle base juridique a-t-il décidé de changer cette date, au nom du gouvernement ? Ce jalon 2027 est-il définitivement enterré ?

Vous aviez affirmé travailler à un cadre juridique pour une entrée en vigueur en janvier 2027, est-ce toujours d'actualité ? Quelles sont les démarches entreprises pour assurer la sécurité juridique au regard des récents avis du Conseil d'État et de la décision de la Cour constitutionnelle ?

Enfin, face à l'impossibilité désormais documentée d'atteindre la norme que l'Europe impose d'ici à 2030, le gouvernement a-t-il informé la Commission européenne de cette trajectoire de non-conformité ? Quelles en seront les conséquences juridiques et financières pour la Région ?

¹¹¹⁵ **M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) (en néerlandais).** - *Je me joins à la question de M. Soieresse Njall, mais depuis une perspective différente.*

¹¹¹⁷ *(poursuivant en français)*

Je ne sais pas pourquoi nos questions ont été associées. On parle de deux principes complètement différents. La santé est certes importante, mais ce qui m'intéresse surtout est le cadre juridique, qui crée un flou.

De Brusselaars hebben duidelijkheid nodig. Is de regering bezig de LEZ langzaam te verdrinken, hoewel alle meerderheidspartijen sinds 2024 de verdere invoering zeggen te ondersteunen?

Als de boetes pas ten vroegste in juli 2026 ingaan, dan is dat een versluierd uitstel van de LEZ. Heeft de regering het effect daarvan op de luchtkwaliteit en de gezondheid berekend of laten onderzoeken?

Wat is de wettelijke basis voor de beslissing van minister De Smedt om de LEZ tot januari 2027 niet toe te passen? Is dat een regeringsbeslissing?

U zou tegen januari 2027 een wettelijk kader uitwerken voor een nieuw boetesysteem: is dat nog steeds de bedoeling? Hoe zorgt u voor rechtszekerheid in het licht van de recente uitspraken van de Raad van State en het Grondwettelijk Hof?

Heeft de regering de Europese Commissie laten weten dat we de Europese normen tegen 2030 niet zullen halen? Welke juridische en financiële gevolgen heeft dat voor het gewest?

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar). - Ik sluit me aan bij de vragen van de heer Soieresse Njall, al stellen we die niet vanuit hetzelfde perspectief.

(verder in het Frans)

Daarom begrijp ik ook niet waarom onze vragen zijn samengevoegd. Mijn focus ligt immers op de rechtszekerheid.

1119 (poursuivant en néerlandais)

Le récent avis du Conseil d'État indique que la proposition de réduction des amendes dans la zone de basses émissions (LEZ) de la majorité présente des lacunes juridiques. Or la sécurité juridique est importante pour sortir du chaos actuel.

Il incombe au gouvernement d'élaborer un système de LEZ solide et clair, et de prévoir des sanctions justes et proportionnées, distinguant utilisation occasionnelle et intensive. Comment entend-il adapter sa politique afin de répondre aux exigences juridiques de la Cour constitutionnelle et du Conseil d'État ? Comment éviterez-vous une nouvelle annulation ?

Quand et comment communiquerez-vous au sujet de l'adaptation de la réglementation ?

1121 **Mme Françoise De Smedt (PTB).**- Je vais devoir actualiser la question que j'avais envoyée avant l'échéance du 1er avril, car plusieurs événements se sont déroulés entre-temps.

Aujourd'hui, les Bruxellois ne comprennent plus rien à la situation. Qu'en est-il de la LEZ, des échéances prévues, etc. ? La communication n'est pas claire et tout ceci finit par avoir un impact sur le quotidien des Bruxellois. Pourront-ils garder leur voiture ? Devront-ils payer des amendes ? C'est le flou total.

Une annonce de dernière minute faite fin mars mentionnait l'instauration d'un pass de 350 euros par an, mais l'échéance a été repoussée à plusieurs reprises. Les amendes ont elles aussi été reportées, d'abord au 7 juin, et maintenant au 1er juillet.

Dans ces conditions, sans aucune garantie quant à la date de début de la réforme, les Bruxellois se trouvent dans l'impossibilité de s'organiser. Il est impossible de changer de voiture du jour au lendemain, surtout dans un contexte de hausse des prix.

Les citoyens ont besoin de transparence et de perspectives claires. Nous vous demandons donc un positionnement très clair vis-à-vis de la population : pas d'amende jusqu'à la fin de l'année, le temps de mettre une réforme en place. Avez-vous plus de certitudes quant à la date de mise en place de la réforme ? Celle-ci est-elle toujours envisageable pour le 1er juillet ? Si tel n'est

(verder in het Nederlands)

Het recente advies van de Raad van State wijst op ernstige juridische bezorgdheden met betrekking tot het nieuwe voorstel van de meerderheid betreffende lagere boetes in de lage-emissiezone (LEZ). Net als de arresten van het Grondwettelijk Hof maakt het advies duidelijk dat een regeling die niet juridisch waterdicht is, opnieuw zal worden vernietigd. Dat zou leiden tot blijvende onzekerheid voor burgers, bezoekers en ondernemers.

Vandaag heerst er chaos: bewoners weten niet meer welke regels gelden, ondernemers weten niet waarop ze kunnen vertrouwen en het vertrouwen in het beleid wordt ondermijnd. De regering heeft de verantwoordelijkheid om een LEZ-systeem uit te werken dat juridisch standhoudt en rekening houdt met de opmerkingen van het Grondwettelijk Hof en de Raad van State. Dat systeem moet duidelijk en transparant zijn voor alle Brusselaars en voorzien in rechtvaardige, proportionele sancties, met een onderscheid tussen occasioneel en intensief gebruik.

Hoe zal de regering het aangekondigde beleid aanpassen, zodat het volledig voldoet aan de juridische vereisten van het Grondwettelijk Hof en de Raad van State? Welke garanties biedt u dat de aangepaste regeling juridisch standhoudt, om een nieuwe vernietiging te vermijden? Hoe en wanneer zult u duidelijk communiceren over de aangepaste regeling, zodat de Brusselaars weten welke regels gelden en voor hoelang. Brusselaars hebben geen nood aan improvisatie, ze hebben behoefte aan duidelijke, stabiele en juridisch solide regels.

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) (in het Frans).- *De Brusselaars kunnen niet meer volgen. Kunnen ze hun auto houden? Komen er boetes? De situatie en de communicatie zijn totaal onduidelijk. Mensen kunnen op die manier geen plannen maken,*

Zo werd eind maart de invoering van een jaarpas van 350 euro aangekondigd, maar werd die meermaals uitgesteld, net als de boetes.

De PTB vraagt u daarom duidelijk te communiceren. Wanneer wordt het nieuwe systeem ingevoerd? Kan het er nog steeds tegen 1 juli komen? Zo niet, kunt u de Brusselaars garanderen dat er dit jaar geen boetes zullen worden opgelegd?

pas le cas, pouvez-vous rassurer les Bruxellois et leur assurer qu'aucune amende ne sera perçue dans le courant de cette année ?

Compte tenu des événements qui ont eu lieu, des changements qui ont été opérés, la population a aujourd'hui besoin de réponses claires.

1123 **M. Martin Casier (PS).** - Il est évident que les membres de la majorité et ceux de l'opposition auront une interprétation différente des éléments de cet important dossier. Mon groupe estime que le ministre De Smedt a clarifié les choses en séance plénière, mais je me joins aux questions de mes collègues pour donner aujourd'hui à la secrétaire d'État l'occasion de rappeler le cadre et les détails relatifs aux amendes et au pass annuel. Reste la question de la suite du dossier, au-delà de ce premier jalon franchi par le gouvernement bruxellois.

Pour le PS, il est important de décrire la situation originelle : la zone de basses émissions (LEZ) a été mise en œuvre en 2017 pour que la Région bruxelloise respecte les normes européennes de qualité de l'air. M. Soiresse a raison de rappeler qu'elle risque à nouveau d'être en infraction, mais je souligne que ce n'est pas encore le cas aujourd'hui. Le rapport de la Cellule interrégionale de l'environnement (Celine) est clair : « les concentrations de particules et de dioxyde d'azote demeurent inférieures aux valeurs limites ou cibles européennes. » Il est, en revanche, rappelé que les limites prescrites par l'Organisation mondiale de la santé ont, elles, été dépassées, ce qui nécessitera un sérieux travail, d'autant plus que les normes européennes seront encore renforcées.

Le rapport de Celine montre l'impact véritable de la LEZ, en observant que 2024 a été la première année qui n'a connu aucune phase d'information et d'alerte. La qualité de l'air bruxellois s'est donc réellement améliorée. À ce propos, quand disposerons-nous de l'édition 2025 de ce rapport pour objectiver la situation ?

1125 Pour nous, l'accompagnement social de ces mesures constitue un enjeu majeur. Je rejoins ici Mme De Smedt : le prix des véhicules électriques a explosé et, parallèlement, nous savons que la Région n'a pas les moyens financiers ni l'objectif d'acheter un véhicule électrique pour tous les ménages qui en ont besoin. Nous devons dès lors envisager des mesures d'accompagnement sur le long terme, pas uniquement autour de l'échéance du 1er avril mais pour accompagner la suite de l'application de la zone de basses émissions (LEZ). Il convient aussi de rappeler que les véhicules ne sont pas la seule source de pollution de la qualité de l'air.

Quelles sont exactement les décisions du gouvernement en la matière ? Quand pourrons-nous disposer du rapport 2025 de la Cellule interrégionale de l'environnement pour objectiver au mieux la situation ?

Pour le PS, la qualité de l'air est absolument essentielle et nous continuerons à nous battre pour l'améliorer, tout en permettant

De heer Martin Casier (PS) (in het Frans). - Minister De Smedt heeft in de plenaire vergadering de zaken verduidelijkt, maar de PS-fractie sluit zich aan bij de vraag aan de staatssecretaris om toelichting te geven bij het wettelijk kader, de boetes en de jaarpas.

De heer Soiresse wijst terecht op het risico dat het gewest de Europese luchtkwaliteitsnormen, waar het met de invoering van de LEZ tenslotte om te doen was, weer zal overschrijden, maar zover is het nog niet. Uit het jaarrapport 2024 van de Intergewestelijke Cel voor het Leefmilieu (Ircel) blijkt dat de fijnstof- en NO₂-concentraties nog steeds onder die normen liggen, hoewel ze de WHO-normen wel overschrijden.

Dat rapport toont aan dat de LEZ wel degelijk het gewenste effect sorteert: 2024 was het eerste jaar waarin noch de alarmfase, noch de informatiefase werd geactiveerd.

Voor de PS-fractie is sociale begeleiding essentieel. Mevrouw De Smedt wijst er terecht op dat de prijs van elektrische voertuigen sterk gestegen is. We moeten dus langetermijnmaatregelen nemen om de verdere uitrol van de LEZ sociaal te begeleiden. Voertuigen zijn trouwens niet de enige bron van luchtvervuiling.

Wat heeft de regering op dit vlak beslist? Wanneer zal het jaarrapport 2025 van de Ircel beschikbaar zijn?

aux ménages de dépasser les contraintes financières qui leur sont imposées.

1127 **M. Stijn Bex (Groen)** (en néerlandais).- En 2025, la qualité de l'air a cessé de s'améliorer, d'où la nécessité de continuer à prendre des mesures.

Le pass annuel figurant dans l'accord de gouvernement est un compromis acceptable. J'espère donc que tous les partis de la majorité le respecteront de bonne foi.

Monsieur Casier, il n'y a pas lieu de débattre du prix des voitures électriques dès lors qu'aucun Bruxellois n'est obligé d'en acheter une.

(Remarques de M. Casier)

Qu'est-ce qui empêche Bruxelles Fiscalité de n'infliger aux gens qu'une amende de 350 euros, qui ferait office de pass annuel, et de les supprimer du système lors d'un deuxième enregistrement ? Cela permettrait de mettre de facto l'accord de gouvernement en œuvre.

Où en est la mise en œuvre du cadre légal ?

1133 **Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR)**.- Nous abordons la mise en œuvre concrète de la zone de basses émissions (LEZ) au regard de la déclaration de politique générale du gouvernement, qui introduit une évolution importante, apportant une réponse aux ajustements attendus par les Bruxellois.

Je tiens à saluer l'approche retenue, qui est indispensable. Sans remettre en cause l'objectif environnemental, elle veille à le rendre applicable, compréhensible et socialement soutenable. C'est bien sur cet aspect que se joue la réussite d'une politique publique, non seulement dans son ambition, mais aussi et surtout, dans sa capacité à être suivie et acceptée. Il est de votre responsabilité politique de créer l'adhésion autour d'un projet à long terme, et pas le rejet.

De heer Stijn Bex (Groen).- Ondanks de lage-emissiezone was er in 2025 voor het eerst geen verbetering van de luchtkwaliteit meer in Brussel. We moeten dus maatregelen blijven nemen, want de gezondheid van de Brusselaars staat door die slechte luchtkwaliteit nog steeds onder druk.

Het regeerakkoord bevat een aanvaardbaar compromis, waarbij gekozen wordt voor een jaarpas van 350 euro, of 200 euro voor mensen die het moeilijker hebben. Dat bedrag blijft een stimulans om zich aan te passen en een andere wagen aan te schaffen, maar blijft ook betaalbaar. Gelet op het advies van de Raad van State over het laatste voorstel van de MR of de kritiek van het Grondwettelijk Hof op de eerdere beslissing van het parlement zal het moeilijk zijn om die beslissing om te zetten in wetteksten die de grondwettelijke toets doorstaan, maar ik hoop dat alle regeringspartijen te goeder trouw het compromis in het regeerakkoord zullen naleven.

Mijnheer Casier, u kent uw dossiers doorgaans goed, maar op dit moment is geen enkele Brusselaar verplicht om een elektrische wagen te kopen. Het debat over de prijs van de elektrische wagens staat hier dus buiten.

(Opmerkingen van de heer Casier)

Mevrouw de staatssecretaris, is er een probleem bij Brussel Fiscaliteit waardoor minister De Smedt bewust de wet naast zich neer moet leggen? Het is perfect mogelijk om mensen maar één boete van 350 euro te geven, die dan geldt als jaarpas, door ze bij de tweede registratie uit het systeem te filteren. Op die manier wordt het akkoord dat we met de regeringspartijen hebben bereikt de facto uitgevoerd. Dat lijkt mij heel eenvoudig. Ik snap dus niet dat een briljante man als de heer De Smedt daar niet toe in staat is, vooral omdat hij zo lang aan het hoofd van die administratie heeft gestaan.

Hoever staat de uitvoering van het wettelijk kader? Wanneer mogen we een voorstel verwachten?

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR) (in het Frans).- De regering heeft de uitvoering van de lage-emissiezone (LEZ) aangepast aan de verwachtingen van de Brusselaars. Daarmee stelt ze de milieudoelstelling van de LEZ niet in vraag, maar maakt ze de maatregel begrijpelijker en sociaal aanvaardbaarder.

De regering kiest voortaan voor een logica van evenredigheid en begeleiding in plaats van bestraffing. Voorbeelden daarvan zijn de jaarpas van 350 euro en het sociaal tarief van 200 euro, evenals de plafonnering van de boetes tot 80 euro per maand. Door de handhaving van de boetes uit te stellen, wil de regering zich er bovendien van vergewissen dat het nieuwe systeem volledig begrijpelijk en operationeel is, zodat er bij de toepassing geen problemen opduiken.

Le gouvernement opère un choix clair : sortir d'une logique perçue comme punitive pour aller vers une logique de proportionnalité et d'accompagnement. Plusieurs décisions vont concrètement dans ce sens.

Tout d'abord, la mise en œuvre d'un pass annuel à 350 euros, avec une tarification sociale à 200 euros, est un signal fort. Reconnaissant qu'il existe des situations qui ne permettent pas une transition immédiate, le gouvernement offre ainsi une solution encadrée plutôt que de sanctionner aveuglément.

Ensuite, l'instauration d'une amende plafonnée à 80 euros par mois concrétise également le changement de logique, en passant d'un mécanisme potentiellement brutal à un système plus progressif, plus lisible et surtout, plus proportionnel par rapport à la réalité vécue par les citoyens.

Enfin, le report de l'entrée en vigueur des amendes démontre une volonté de sérieux dans la mise en œuvre de ce nouveau système. Mieux vaut un dispositif prêt, compréhensible et opérationnel qu'un système mis en place dans la précipitation, qui risque de poser des problèmes dans son application.

Confirmez-vous que l'entrée en vigueur des amendes interviendra au plus tôt le 1er juillet, comme annoncé par M. De Smedt ?

Par ailleurs, des dérogations et exceptions spécifiques sont-elles prévues dans le cadre de ce nouveau dispositif, notamment pour certains usages professionnels ou situations particulières ? Dans l'affirmative, lesquelles ?

Quelles sont les modalités concrètes d'une application du pass annuel à 350 euros et de la tarification sociale à 200 euros ?

1135 Comment la mise en œuvre opérationnelle du système de sanctions mensuelles est-elle organisée ? Les usagers ont besoin de clarté en la matière.

Enfin, le rapport de Bruxelles Environnement sur la LEZ est en général publié vers le mois de juin pour l'année précédente. Il serait intéressant d'y ajouter un complément de la Cellule interrégionale de l'environnement sur le premier trimestre 2026, qui permettrait d'appréhender l'influence de l'interdiction de la LEZ sur la qualité de l'air.

1137 **M. Jonathan de Patoul (DéFI).** - À l'instar de Good Move, la situation actuelle au niveau de la LEZ pourrait se résumer à « stop ou encore ? » ; plus personne n'y comprend rien.

Mon groupe avait demandé dès le départ de solliciter l'avis d'experts juridiques sur la question, afin de nous assurer de la solidité d'éventuelles mesures. C'est essentiel à nos yeux, parce que les Bruxellois sont les premières victimes de l'imbroglio qui se traîne depuis plus d'un an. Ils ont besoin de clarté et de prévisibilité ; or, à l'heure actuelle, ils pourraient légitimement plaider l'ignorance et l'incompréhension face à un tableau qui change d'une semaine, voire d'un jour, à l'autre. Nous-mêmes

Bevestigt u dat de boetes ten vroegste op 1 juli van kracht worden?

Voorziet het nieuwe systeem in een aantal uitzonderingen? Welke?

Kunt u de toepassingsvoorwaarden van de jaarpas en van het sociaal tarief nader toelichten?

Hoe wordt het systeem van maandelijkse boetes praktisch georganiseerd?

Ten slotte zou het interessant zijn om de cijfers van Leefmilieu Brussel over vorig jaar aan te vullen met de cijfers over het eerste kwartaal van 2026 van de Intergewestelijke Cel voor het Leefmilieu.

De heer Jonathan de Patoul (DéFI) (in het Frans).- *De Brusselaars hebben behoefte aan duidelijkheid en voorspelbaarheid in dit dossier, want in de pers wordt voortdurend nieuwe informatie gepubliceerd.*

In de plenaire vergadering hoorden we tegenstrijdige verklaringen van de regeringsleden over de LEZ. Wat is het precieze regeringsstandpunt?

Hebt u juridisch advies ingewonnen om de rechtszekerheid van de nieuwe beslissingen te garanderen?

députés ne savons plus quelles questions poser, la presse publiant sans cesse de nouvelles informations.

Comment allez-vous procéder pour garantir la sécurité juridique et ainsi éviter tout risque de retoquage une fois qu'une décision sera arrêtée ?

Quelle est la position exacte de ce gouvernement sur la LEZ ? Le dernier débat en séance plénière était plutôt cacophonique : vous aviez exprimé une position intéressante mais le ministre intervenant juste après vous a exposé un point de vue différent.

1139 **M. Mounir Laarissi (Les Engagés).**- Les questions posées montrent à quel point le dossier de la LEZ cristallise l'attention parlementaire.

La position des Engagés est claire : nous défendons une ville apaisée, où l'on respire, et où nos enfants peuvent grandir sans inhaler quotidiennement des particules nocives.

J'insiste sur un point fondamental : au-delà de la question climatique, la LEZ est avant tout une question de santé publique. Les chiffres sont sans appel. Selon Bruxelles Environnement, la pollution de l'air est responsable de près de 950 décès prématurés chaque année dans notre Région. L'Agence européenne pour l'environnement classe régulièrement Bruxelles parmi les villes où l'exposition aux particules fines et au dioxyde d'azote dépasse les seuils recommandés par l'Organisation mondiale de la santé. Ce sont les populations les plus fragiles, qui résident souvent dans les quartiers les plus denses et les moins verts qui paient le plus lourd tribut.

Face à ce constat, la LEZ fonctionne. Les évaluations menées depuis 2018 montrent une diminution significative des concentrations de polluants. La LEZ est donc un outil efficace qui doit être mis en œuvre de manière cohérente et résolue.

Cependant, la population a besoin de clarté, d'un calendrier précis, lisible et stable, auquel chacun puisse se référer pour s'organiser et adapter sa mobilité. Dans ce cadre, un report comme celui annoncé pour le 1er juillet doit rester exceptionnel et dûment motivé.

Je rappelle par ailleurs que le droit à un environnement sain est consacré par l'article 23 de notre Constitution. Dès lors, si les reports devaient se multiplier, les tribunaux - comme l'a fait la Cour constitutionnelle dans son arrêt du 11 septembre 2025 - pourraient à nouveau invalider les décisions prises, alimentant encore plus la confusion chez nos concitoyens.

Dans ce contexte, comment justifiez-vous ce nouveau report de l'entrée en vigueur des sanctions au 1er juillet, alors que l'accord précédent prévoyait une mise en application au 7 juin ? La date du 1er juillet constitue-t-elle désormais une date officielle actée par l'ensemble du gouvernement, ou cette échéance est-elle encore susceptible d'évoluer ? Enfin, quels sont les éléments

De heer Mounir Laarissi (Les Engagés) (in het Frans).- *Les Engagés komt op voor een verkeersluwe stad, waar kinderen vrij kunnen ademen. De LEZ is immers in de eerste plaats een kwestie van volksgezondheid. Dankzij de LEZ is de luchtkwaliteit aanzienlijk verbeterd, maar toch overschrijden de fijnstof- en NO2-concentraties in Brussel nog regelmatig de WHO-normen. Volgens Leefmilieu Brussel zorgt luchtvervuiling jaarlijks voor bijna 950 vroegtijdige overlijdens in ons gewest, vooral bij de kwetsbaarste bevolkingsgroepen, die in dichtbevolkte wijken met weinig groen wonen.*

De bevolking heeft ook duidelijkheid en stabiliteit nodig, zodat mensen zich kunnen aanpassen. Uitstel moet dus de uitzondering blijven en terdege onderbouwd worden. Zo niet riskeren we dat het gerecht onze beslissingen weer vernietigt.

Hoe verantwoordt u het uitstel van de boetes tot 1 juli, terwijl er eerst sprake was van 7 juni? Staat de voltallige regering achter die datum? Welke technische en administratieve obstakels zijn er om de boetes sneller in te voeren?

techniques et administratifs qui font défaut pour rendre le dispositif pleinement opérationnel ?

¹¹⁴¹ **M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** (en néerlandais).- *La zone de basses émissions (LEZ) est un interminable feuilleton marqué par des ajournements, de l'incertitude, des coalitions changeantes et des trahisons.*

Dans son avis, le Conseil d'État considère qu'aussi bien un report des mesures que des amendes moins élevées compromettent la protection du droit à la santé et à un environnement sain. En outre, il craint que le nouveau régime de sanctions n'entraîne pas suffisamment de changements de comportement et soit donc contraire aux règles européennes en matière de qualité de l'air. Ce raisonnement s'inscrit dans la lignée de l'arrêt n° 115/2025 de la Cour constitutionnelle suspendant un report antérieur d'une phase de la LEZ.

Outre le fait que le gouvernement n'est pas parvenu à inscrire les exemptions en temps utile dans un cadre juridique et opérationnel cohérent, sa décision de ne pas percevoir d'amendes en attendant que les administrations soient opérationnelles me préoccupe.

¹¹⁴³ *L'entrée en vigueur des amendes, initialement prévue le 1er avril 2026, a été reportée au 7 juin puis au 1er juillet au plus tôt. Le flou règne donc toujours. Comment comprendre que l'administration dirigée pendant plusieurs années par le ministre qui est aujourd'hui compétent ne soit pas encore prête ?*

Quelles suites comptez-vous donner à l'avis du Conseil d'État ? Sur quelle base juridique a-t-il été décidé de ne pas percevoir les amendes ? Est-ce compatible avec l'arrêt de la Cour constitutionnelle ?

Quand les nouvelles règles entreront-elles en vigueur ? Bruxelles Environnement a-t-elle prévu des actions de communication sur la LEZ ?

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- De lage-emissiezone (LEZ) is uitgegroeid tot een langlopende soap, een soort Brusselse 'The Bold and the Beautiful'. Wie hier the Bold en wie the Beautiful zijn, laat ik in het midden, maar het is duidelijk dat het dossier wordt gekenmerkt door uitstel, onduidelijkheid, onstandvastige beslissingen, wisselende coalities, bedrog en messen in de rug.

Vandaag gaat het over de manier waarop de regering het dossier beheert en of de beslissingen worden uitgevoerd of niet. Dat veroorzaakt grote onzekerheid, om over de rechtszekerheid nog maar te zwijgen. Eerst wil ik het hebben over het advies van de Raad van State over het voorstel van ordonnantie van de MR, dat nog voor de regeringsvorming werd behandeld. Strikt genomen is het achterhaald, maar toch leert het ons hoe de Raad van State de versoepeling van het sanctiestelsel ziet.

De Raad van State stelt duidelijk dat zowel een uitstel van de maatregelen als lagere boetes de bescherming van het recht op gezondheid en een gezond leefmilieu in het gedrang brengen. Daarnaast is er de waarschuwing dat het nieuwe sanctiestelsel mogelijk onvoldoende gedragsveranderingen teweegbrengt en daardoor in strijd is met de Europese regels inzake de luchtkwaliteit. Die redenering sluit aan bij de rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, meer bepaald bij arrest nr. 115/2025, waarin een eerder uitstel van een LEZ-fase werd opgeschort.

Net als veel collega's heb ik grote vragen bij de regeringsbeslissing om geen boetes te innen in afwachting van "het operationeel worden van de administraties", zoals minister De Smedt het formuleerde. Tijdens de plenaire vergadering van 27 maart 2026 gaf u aan dat de regering de vrijstellingsvoorwaarden nog moest vastleggen. Dat betekent dat ze er niet is in geslaagd om die tijdig in een sluitend juridisch en operationeel kader te gieten. In afwachting heeft de minister beslist om geen boetes te innen, waardoor strengere regels in de praktijk opnieuw worden uitgesteld.

Normaal gezien hadden de boetes in werking moeten treden vanaf 1 april 2026, maar ondertussen wordt verwezen naar een nieuw tijdschema. Minister Dirk De Smedt verklaarde eerst dat de boetes uiterlijk op 7 juni zouden worden opgelegd, maar ondertussen wordt 1 juli naar voren geschoven als de vroegst mogelijke datum. Onduidelijkheid blijft dus troef.

Het toppunt is dat het uitstel wordt gemotiveerd door lopend administratief werk. Dat roept fundamentele vragen op. Je zou toch denken dat er voorbereidingen waren getroffen om daadwerkelijk op te treden vanaf januari 2026 en boetes te innen vanaf april 2026. Ondertussen is er een nieuwe regering aangetreden. Het is dus onduidelijk waarom de uitvoering nog steeds niet afgerond is. De bevoegde minister heeft immers zelf jarenlang de administratie geleid en ging er prat op hoe efficiënt die was.

¹¹⁴⁵ **Mme Ans Persoons, secrétaire d'État.**- Nous comprenons parfaitement les préoccupations et besoins de prévisibilité exprimés par les citoyens. Pour rappel, durant la longue période de négociations, deux textes ont été déposés au Parlement et ont fait l'objet de décisions de la part du Conseil d'État et de la Cour constitutionnelle. Celles-ci contraignent le gouvernement à faire preuve de prudence pour éviter toute nouvelle annulation de ses propres décisions.

Sachez toutefois que le gouvernement est déterminé à maintenir le niveau d'ambition annoncé dans la déclaration de politique régionale en recherchant l'équilibre entre qualité de l'air, santé et impact social de la LEZ. Il entend aussi recréer un lien de confiance avec le citoyen, en lui fournissant un cadre clair et prévisible. Dans cette optique, le gouvernement prévoit d'avancer en deux temps. Il y a d'abord les mesures transitoires, qui doivent entrer en vigueur le plus rapidement possible. Viendra ensuite une refonte complète du dispositif relatif à la LEZ et qui doit entrer en vigueur le 1er janvier 2027.

Concernant les mesures transitoires, nous avons déposé sur la table du gouvernement des propositions visant à exempter, dès 2026, une catégorie de personnes particulièrement vulnérables, afin qu'elles n'aient pas à attendre la réforme complète du dispositif LEZ. Ces propositions se basent notamment sur les recommandations de la task force LEZ et seront discutées demain dans le cadre de la réunion du conseil des ministres. Elles seront aussi envoyées au Conseil d'État pour avis, afin que celui-ci ne décide pas par la suite de les annuler.

¹¹⁴⁷ Les amendes et les modalités de leur perception suscitent logiquement beaucoup de questions, mais ces points relèvent du ministre du Budget. Le gouvernement entend respecter l'esprit de la déclaration de politique régionale et se limiter à un montant unique de 350 euros en 2026. Quant à la date de début de perception des amendes, il a lancé plusieurs annonces. Cela n'aide pas à la clarté. Je vous propose de lui adresser toutes vos questions à ce sujet.

De mon côté, je m'occuperai des dérogations - j'espère recevoir une réponse demain en conseil des ministres - ainsi que de la réforme complète de la LEZ. Celle-ci respectera l'ensemble des balises de la déclaration de politique régionale et s'inspirera des systèmes de Gand et Anvers. Le volet relatif à la prise en considération des personnes vulnérables est pour moi crucial.

Le rapport 2025 de la Cellule interrégionale de l'environnement sera publié en juin, mais un bilan provisoire peut déjà être consulté sur son site. En ce qui concerne d'éventuelles données disponibles, je dois me renseigner. Nos décisions doivent

Welke gevolgen zult u geven aan het advies van de Raad van State? Op basis van welke juridische grondslag werd beslist om de boetes voorlopig niet te innen? Hoe past dat in het huidige regelgevend kader? Acht u het uitstel verenigbaar met het arrest van het Grondwettelijk Hof? Wanneer zullen de nieuwe regels van kracht worden? Welke communicatieacties heeft Leefmilieu Brussel nog gepland over de lage-emissiezone?

Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris (in het Frans).- *De uitspraken van de Raad van State en het Grondwettelijk Hof over de twee voorstellen die tijdens de onderhandelingsperiode werden ingediend, verplichten de regering tot voorzichtigheid.*

De regering heeft begrip voor de bezorgdheid van de burgers en is van plan een duidelijke regeling op te stellen die een evenwicht garandeert tussen luchtkwaliteit, gezondheid en sociale bescherming. Eerst komt er zo snel mogelijk een reeks overgangsmaatregelen. Daarna volgt een volledige herziening van de LEZ-maatregelen, die op 1 januari 2027 van kracht wordt.

De overgangsmaatregelen, die gebaseerd zijn op de aanbevelingen van de taskforce, hebben tot doel bijzonder kwetsbare personen al vanaf dit jaar vrij te stellen van de LEZ-verplichtingen. Ze zullen morgen op de ministerraad worden besproken en nadien aan de Raad van State worden voorgelegd.

De regering zal de geest van het regeerakkoord respecteren en in 2026 enkel een eenmalige LEZ-boete van 350 euro aanrekenen. Als u wilt weten vanaf wanneer de boetes worden geïnd en dergelijke, richt u uw vragen best tot de minister van Begroting zelf.

Ik hoop morgen op de ministerraad een antwoord te krijgen over de toegestane uitzonderingen en de volledige hervorming van de LEZ, die geïnspireerd is op de systemen van Gent en Antwerpen, rekening houdend met kwetsbare personen.

De Intergewestelijke Cel voor het Leefmilieu zal haar rapport 2025 in juni publiceren, maar op de website staat al een voorlopige balans. Het werk is aangevat, maar zal tijd vergen, want we moeten de huidige ordonnantie wijzigen en de Raad van State raadplegen om er zeker van te zijn dat de nieuwe bepalingen in regel zijn met het standstill-beginsel.

effectivement être basées sur le plus grand nombre de données possible.

Le travail sur le calendrier de la LEZ a déjà commencé. Cette réforme nécessite une modification de l'ordonnance et la consultation des instances et du Conseil d'État. Cela ne se fait pas du jour au lendemain et implique des délais incompressibles. De plus, les nouvelles dispositions doivent être analysées pour respecter le principe de standstill.

¹¹⁴⁹ (poursuivant en néerlandais)

Nous ne pouvons pas nous permettre d'annoncer à nouveau des mesures fragiles sur le plan juridique. Il est très important que la réforme qui entrera en vigueur le 1er janvier 2027 offre des règles claires, respecte l'accord de gouvernement et mette fin à l'incertitude sur la LEZ.

¹¹⁵¹ (poursuivant en français)

Nous voulons surtout créer de la prévisibilité et de la clarté à long terme.

Nous travaillons d'arrache-pied à cette réforme pour qu'elle respecte la déclaration de politique régionale et puisse entrer en vigueur à partir du 1er janvier 2027.

¹¹⁵³ **M. Kalvin Soiresse Njall (Ecolo).** - Merci, Madame la Secrétaire d'État, pour vos réponses, qu'elles répondent ou non à nos questions.

Je tiens à souligner que la pollution tue, qu'elle émane des bâtiments ou des transports. Les personnes qui vivent dans des bâtiments mal rénovés souffrent d'asthme ou de troubles cardiovasculaires. Même les enfants sont touchés, comme c'est le cas dans les logements sociaux à Molenbeek. Si les personnes concernées ne peuvent mesurer l'impact de la pollution liée aux transports sur leurs problèmes respiratoires, il existe des données scientifiques qui en attestent. Rappelons que la LEZ est un outil de santé publique et que la pollution atmosphérique est un poison antisocial, car ces familles dépensent de l'argent pour se soigner.

Les décisions environnementales, lorsqu'elles ont des incidences fortes, exigent des correctifs sociaux. Nous avons déposé une proposition de résolution en ce sens. Sans affaiblir l'outil environnemental, nous devons trouver un équilibre. Aujourd'hui, les signaux envoyés par votre gouvernement sont absolument contradictoires : un jour on applique la LEZ, le lendemain on suspend les amendes, ensuite on prolonge le délai de perception des amendes,... Les gens ne s'en sortent plus. Qu'importe que l'on soit d'accord ou non avec les décisions prises, les Bruxellois ont besoin de stabilité.

Depuis 2024, même avant la formation du gouvernement, cette majorité fonctionne de la même manière, en s'asseyant sur les

(verder in het Nederlands)

Zoals meerdere sprekers hebben gezegd, moeten we een hervorming doorvoeren die juridisch standhoudt. We kunnen het ons niet permitteren om opnieuw zaken aan te kondigen die vervolgens de juridische toets niet doorstaan. Het is dan ook erg belangrijk dat de hervorming die op 1 januari 2027 ingaat, duidelijke regels biedt, het regeerakkoord respecteert en een einde maakt aan de heersende onzekerheid over de LEZ.

(verder in het Frans)

We werken hard om alles op tijd klaar te krijgen voor een voorspelbare, heldere regeling vanaf 2027.

De heer Kalvin Soiresse Njall (Ecolo) (in het Frans). - *Luchtvervuiling is dodelijk, of ze nu wordt veroorzaakt door gebouwen of door het verkeer. Mensen in slecht gerenoveerde gebouwen krijgen vaak astma of hart- en vaatziekten. Dat overkomt ook kinderen, zoals in de sociale woningen in Molenbeek. De LEZ dient om de volksgezondheid te beschermen.*

De impact van milieumaatregelen als de LEZ moet sociaal gecorrigeerd worden. Ecolo had daarvoor een voorstel van resolutie ingediend.

Uw regering blaast warm en koud over de toepassing van de LEZ en de boetes, wat verwarrend is voor de Brusselaars. Ook leggen de meerderheidspartijen al sinds 2024 gerechtelijke beslissingen naast zich neer en bedreigen ze verenigingen die in beroep willen gaan.

décisions de justice et en menaçant les associations qui veulent introduire en recours. C'est inacceptable.

1155 **M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) (en néerlandais).** - *La question pourrait être approfondie en séance plénière vendredi si le gouvernement prend des décisions demain.*

Il règne encore beaucoup d'incertitudes. Le pass annuel à 350 euros pourra-t-il encore être acheté les années suivantes, par exemple ?

1157 **Mme Françoise De Smedt (PTB).** - Vous avez beaucoup utilisé les mots « clarté », et « prévisibilité », en déclarant ne pas vouloir avancer sur un dossier qui risque de reculer. C'est entendu. Toutefois, le seul point évoqué clairement pour la mise en œuvre d'une réforme est la date du 1er janvier 2027. Le reste n'est absolument pas clair pour les citoyens. Vous parlez de mesures transitoires, mais elles ne sont pas certaines non plus.

Nous savons que beaucoup de citoyens ne rentreront pas dans les catégories pouvant obtenir des dérogations, notamment de nombreux travailleurs, Bruxellois ou navetteurs, qui seront pénalisés. Ils ne savent pas à quelle sauce ils vont être mangés d'ici la fin de l'année et l'entrée en vigueur de la réforme. Il ne s'agit pas de personnes aux revenus extraordinaires qui peuvent se retourner du jour au lendemain ; ce sont toutes ces catégories de travailleurs qui ont besoin de clarté aujourd'hui !

Si la réforme est prévue pour le 1er janvier 2027, pourquoi n'annoncez-vous pas que, d'ici là, aucune amende ne sera infligée ? Nous comprenons qu'il faille du temps pour la mise en œuvre d'une réforme, mais soyons clairs avec les citoyens et donnez-leur le temps de se retourner en garantissant qu'aucune amende ne sera appliquée d'ici la fin de l'année.

Par ailleurs, nous doutons fort que le pass de 350 euros contribue à l'amélioration de la qualité de l'air ; nous avons plutôt l'impression qu'il s'agit d'une nouvelle taxe. Nous avons déjà dit à maintes reprises que le meilleur moyen d'améliorer la qualité de l'air est d'investir dans les transports en commun et dans les moyens alternatifs pour que les citoyens puissent se déplacer autrement.

Les plus grands utilisateurs de la voiture habitent autour de la Région bruxelloise, là où il y a le moins de transports en commun pour les navetteurs qui viennent travailler à Bruxelles. Tant que nous n'investirons pas dans ce domaine, nous n'améliorerons pas suffisamment la qualité de l'air.

En attendant, nous demandons qu'il n'y ait pas d'amende d'ici la fin de l'année 2026. Nous interrogerons également le ministre De Smedt à ce sujet.

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar). - Als de regering hierover morgen beslissingen neemt op de ministerraad, kunnen we dit onderwerp misschien vrijdag verder bespreken in de plenaire vergadering van het parlement.

Er heerst nog heel wat onduidelijkheid. Is de jaarpas van 350 euro een eenmalige maatregel of kan die ook de komende jaren nog worden gekocht? Met andere woorden, als iemand morgen een nieuwe wagen met euronorm 5 koopt, kan hij daar dan gewoon mee blijven rijden en blijven vervuilen als hij elk jaar een boete van 350 euro betaalt?

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) (in het Frans). - *U pleit voor duidelijkheid en voorspelbaarheid, maar het enige waar u duidelijk over bent, is dat de hervorming op 1 januari 2027 zal ingaan. Al de rest blijft onduidelijk. Ook zijn de genoemde overgangsmaatregelen nog onzeker.*

Vele werknemers zullen niet in aanmerking komen voor een uitzondering. Zij hebben nu duidelijkheid nodig over wat hun de rest van het jaar te wachten staat, want ze kunnen niet van de ene op de andere dag een nieuwe auto kopen. Waarom kondigt u niet meteen aan dat er tot 1 januari 2027 geen boetes zullen worden opgelegd?

De LEZ-pas van 350 euro lijkt ons eerder een nieuwe belasting dan een maatregel voor betere lucht. Volgens de PTB bestaat de beste manier om de luchtkwaliteit te verbeteren erin om te investeren in openbaar vervoer en in alternatieve vervoersmodi. Vooral in de Brusselse Rand, waar minder openbaar vervoer is voor pendelaars, gebruiken veel mensen immers vaak hun auto.

1159 **M. Martin Casier (PS).**- Madame De Smedt, je me demande si nous avons entendu la même réponse car, pour moi, la situation est très claire ! Certes, on reste encore dans le flou sur la date de début de perception des amendes. Mais, si j'ai bien compris, à partir du moment où elles seront appliquées, elles équivaldront le pass annuel, d'un montant de 350 euros. Donc, vous vous demandez si des amendes seront infligées au-delà de ce montant, la réponse est non !

Je pense que c'est bien cela que Mme la secrétaire d'État a expliqué, comme cela avait déjà été annoncé d'ailleurs en séance plénière. Il faut arrêter d'entretenir le flou !

La suite, nous la connaissons en janvier 2027, même si la réforme de l'ordonnance prendra du temps.

Monsieur Soiresse Njall, j'imagine que votre critique portait sur votre propre parti qui participait au gouvernement précédent. Vous en faisiez partie, tout comme moi.

(Remarques de M. Soiresse Njall)

Comme Mme De Smedt l'a rappelé, l'enjeu est également collectif. Il ne s'inscrit pas dans une responsabilisation individuelle hallucinante. La question des transports en commun, à laquelle mon groupe demeure particulièrement attaché, s'inscrit précisément dans cette logique. Il convient également de souligner le rôle des camions de transport, bien plus polluants que les véhicules particuliers. Comme cela a déjà été largement débattu, ces derniers ne font pas encore l'objet de contrôles suffisants de la part de Bruxelles Environnement. Cet aspect fait pleinement partie du débat, et c'est sur cet ensemble cohérent de politiques publiques que nous attendons des réponses du gouvernement.

1163 **M. Stijn Bex (Groen)** *(en néerlandais).*- La Belgique étant un État de droit, le gouvernement doit se conformer à l'avis de la Cour constitutionnelle et appliquer la loi.

Ce dernier peut certainement considérer l'amende de 350 euros comme un pass annuel. Je ne comprends d'ailleurs toujours pas pourquoi l'administration du ministre De Smedt ne peut pas infliger une amende unique de 350 euros pour 2025 et 2026.

Rappelons enfin que la justice sociale s'applique aussi aux personnes qui ont acheté une voiture conforme aux nouvelles normes LEZ et qui contribuent ainsi à améliorer la qualité de l'air à Bruxelles.

De heer Martin Casier (PS) *(in het Frans).*- *Mevrouw De Smedt, ik vraag me af of we hetzelfde antwoord hebben gehoord, want voor mij is alles duidelijk. Er bestaat weliswaar nog onzekerheid over de datum waarop de inning van de boetes ingaat, maar zodra dat gebeurt, zal het gaan om een eenmalig jaarlijks bedrag van 350 euro. Vanaf januari 2027 zal dan een nieuwe regeling van kracht worden.*

Mijnheer Soiresse Njall, als u kritiek uit op de vorige regering, moet u zich ervan bewust zijn dat uw partij daar deel van uitmaakte.

(Opmerkingen van de heer Soiresse Njall)

We hebben hier te maken met een collectieve uitdaging, het is niet de bedoeling om de verantwoordelijkheid in overdreven mate bij individuen te leggen. Vandaar het belang dat mijn fractie aan het openbaar vervoer hecht. Vrachtwagens vervuilen trouwens meer dan personenwagens en worden nog altijd onvoldoende gecontroleerd door Leefmilieu Brussel. Ook wat dat betreft, verwachten we maatregelen van de regering.

De heer Stijn Bex (Groen).- Ik wil eerst ingaan op wat de PTB zegt. Mevrouw De Smedt, we leven in een rechtsstaat met een wettelijk kader en het Grondwettelijk Hof oordeelt dat de voorgestelde aanpassing ongeoorloofd is. De regering moet zich daarbij neerleggen en de wet uitvoeren.

We zijn het erover eens dat de regering de boete van 350 euro, die nog steeds in de wet staat, als een jaarpas kan beschouwen. In die zin voert ze het regeerakkoord uit en worden mensen niet overmatig beboet wanneer hun auto niet aan de LEZ-normen beantwoordt.

De uitspraken van minister De Smedt komen de duidelijkheid niet ten goede. Ik snap nog altijd niet waarom zijn administratie niet een eenmalige boete van 350 euro kan opleggen om daarna gedurende een jaar geen boetes meer te geven. Zoiets is perfect mogelijk en dan betalen mensen, die in principe vanaf 1 januari 2025 een boete hadden moeten krijgen en over twee jaar gespreid zeven keer 350 euro hadden moeten betalen, eenmaal 350 euro voor 2025 en 2026 samen.

Sociale rechtvaardigheid geldt ook ten aanzien van alle mensen die zich een auto hebben aangeschaft die aan de nieuwe LEZ-

1165 **Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR).**- Mon groupe partage l'angle d'approche de la secrétaire d'État : une transition écologique exigeante, mais réaliste et, surtout, juste. La transition doit en effet intégrer les réalités sociales, économiques et professionnelles des Bruxellois. Une famille, un indépendant ou encore un travailleur de terrain qui n'a pas les moyens de changer de véhicule du jour au lendemain est une réalité concrète à laquelle nous devons apporter des réponses pragmatiques, en permettant une adaptation progressive et adaptée.

Je ne doute pas que ces publics seront repris dans la réforme complète et je suis convaincue que vous souhaitez, comme nous, insister sur la transparence et l'accessibilité de l'information.

1167 **M. Jonathan de Patoul (DéFI).**- Je ne suis pas entièrement rassuré. On nous parle beaucoup de prévisibilité et de cadre clair « comme dans la déclaration de politique régionale », mais, dans la déclaration, ce n'est pas clair du tout, et c'est là que réside le problème.

On nous parle d'une réforme au 1er janvier 2027. C'est fort bien, mais on peut s'attendre à se retrouver alors dans la même situation : les citoyens n'auront pas la possibilité de changer de véhicule et n'auront pas pu anticiper. Nous reviendrons alors aux débats d'il y a un an. C'est dramatique !

Enfin, vous nous renvoyez vers le ministre De Smedt, mais il fait la même chose vous concernant. Je siége dans les deux commissions et il nous invite à vous interroger à ce sujet. Je vous rappelle que vous êtes censés répondre au nom du gouvernement. Votre jeu de ping-pong n'apporte aucune clarté.

1169 **M. Mounir Laarissi (Les Engagés).**- Le groupe des Engagés a été assez clair. Je répéterai donc à Mme De Smedt que les effets du respect de la LEZ sur la qualité de l'air sont largement prouvés et ne s'opposent pas à une amélioration des transports en commun en Région bruxelloise. C'est plutôt complémentaire.

Monsieur Soiresse Njall, nous ne nous sentons pas vraiment visés par ce que vous avez dit, car n'avons jamais menacé personne.

1169 **M. Calvin Soiresse Njall (Ecolo).**- Un ministre a menacé les associations.

1169 **M. Mounir Laarissi (Les Engagés).**- Mon groupe est très respectueux de la Constitution et des jugements rendus.

1173 **M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** *(en néerlandais)*. - *Y a-t-il encore un gouvernement ou chacun s'exprime-t-il en son nom propre ?*

(Remarques de M. Casier)

normen beantwoordt en die zo de luchtkwaliteit in Brussel helpen verbeteren.

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR) *(in het Frans)*. - *Mevrouw Persoons, de MR is net als u voorstander van een ambitieuze en rechtvaardige, maar realistische ecologische transitie. Daarbij moet rekening gehouden worden met de sociale, economische en professionele leefwereld van de Brusselaars. Ten slotte zijn transparantie en toegankelijke informatie ook belangrijk.*

De heer Jonathan de Patoul (DéFI) *(in het Frans)*. - *Ik ben niet helemaal gerustgesteld. U verwijst vaak naar het regeerakkoord, maar dat is allerm minst duidelijk.*

Er wordt een hervorming voorbereid vanaf 1 januari 2027. We dreigen dan weer in dezelfde situatie terecht te komen als een jaar geleden: burgers zullen zich niet hebben kunnen voorbereiden om een nieuwe auto te kopen.

U verwijst naar minister De Smedt, maar die verwees in een andere commissie naar u. U wordt geacht namens de voltallige regering te antwoorden.

De heer Mounir Laarissi (Les Engagés) *(in het Frans)*. - *De naleving van de LEZ-normen komt de luchtkwaliteit ten goede, maar dat hoeft ons niet te beletten om het openbaar vervoer te verbeteren.*

Mijnheer Soiresse Njall, we voelen ons niet aangesproken door wat u zei, want we hebben nooit iemand bedreigd.

De heer Calvin Soiresse Njall (Ecolo) *(in het Frans)*. - *Een minister heeft bedreigingen geuit aan bepaalde verenigingen.*

De heer Mounir Laarissi (Les Engagés) *(in het Frans)*. - *Mijn fractie heeft het grootste respect voor de Grondwet en voor gerechtelijke uitspraken.*

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA). - *Is er eigenlijk nog wel een regering of spreekt elk regeringslid gewoon voor zich?*

(Opmerkingen van de heer Casier)

Volgens staatssecretaris Persoons heeft minister De Smedt in eigen naam gesproken. Ook minister Elke Van den Brandt heeft

Les propos du ministre De Smedt ne correspondent pas à ce que le gouvernement a convenu ! Le pire, c'est que ce sont les partis qui ont induit un manque de clarté et de sécurité juridique qui plaident maintenant pour redresser la situation.

¹¹⁷⁵ **Mme Ans Persoons, secrétaire d'État.-** Le manque actuel de clarté est aussi dû à la longue période d'affaires courantes durant laquelle des textes déposés au Parlement ont été cassés juridiquement. Cela n'a donc pas contribué à communiquer clairement avec la population. Nous avons encore du chemin à parcourir en la matière.

J'entends par ailleurs que tout le monde défend l'importance d'améliorer la qualité de l'air, la santé des bruxellois et la nécessité de corrections sociales pour protéger les publics vulnérables. Malgré quelques divergences d'opinions, l'assemblée semble unanime concernant ces trois valeurs. Il faut donc trouver le juste équilibre politique et juridique. Nous devons faire des propositions qui soient valables juridiquement, apporter de la clarté et nous assurer que les propositions annoncées ne changent plus. La réforme proposée dans la déclaration de politique régionale est très claire. Mon cabinet s'engage à proposer une réforme solide d'un point de vue juridique et qui entre en vigueur dès le 1er janvier 2027.

¹¹⁷⁷ Ce qui est très clair est que nous allons introduire un pass de 350 euros, qui évitera à l'acquéreur de payer des amendes. Un tarif social sera disponible, comme indiqué dans la déclaration de politique régionale.

Pendant la période transitoire, nous voulons appliquer un système d'amendes valant pass. Concrètement, le conducteur en infraction recevra une seule amende - annuelle et non trimestrielle # d'un montant de 350 euros.

La proposition de dérogation à l'examen est articulée autour de chaque jalon. Des conditions sont applicables, par exemple une immatriculation dans les six mois. Il n'est donc pas question d'une dérogation à vie. Qui conduit un véhicule relevant d'un jalon pourra l'utiliser encore deux ans à compter de l'entrée en vigueur de ce jalon, soit jusqu'en 2028.

¹¹⁸¹ **M. Kalvin Soiresse Njall (Ecolo)-** Madame la Secrétaire d'État, les précisions que vous avez apportées sont importantes. Le gouvernement semble s'engager dans une démarche de consultation des instances, ainsi que de respect des décisions de justice.

J'espère néanmoins que vous réagirez si M. De Smedt, en raison de ses responsabilités à Bruxelles Fiscalité, venait à contester ou à minimiser certaines décisions de justice. Vous avez dit avoir hérité d'une situation marquée par des textes annulés par le Conseil d'État et la Cour constitutionnelle. C'est exact mais votre parti a contribué à ce désordre en votant ces

in de pers gezegd dat de uitspraken van minister De Smedt niet overeenkomen met wat in de regering werd afgesproken. Dat is hallucinant. De regering is tot op het bot verdeeld over deze kwestie. Het strafste is dat de partijen die vandaag pleiten voor meer duidelijkheid en rechtszekerheid juist die partijen zijn die een gebrek aan duidelijkheid en rechtszekerheid scheppen. Dat is de kern van het probleem en de regering slaagt er maar niet in om dat op te lossen.

Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris (in het Frans).- Tijdens de lange periode van lopende zaken werden er meerdere teksten ingediend, die vervolgens juridisch nietig verklaard werden. Dat was niet bepaald bevorderlijk om duidelijk te communiceren met de bevolking.

Ondanks een aantal meningsverschillen pleit u allen voor een betere luchtkwaliteit en sociale correcties voor kwetsbare groepen. Het komt er dus op aan om het juiste politieke en juridische evenwicht te vinden. Mijn kabinet bereidt nu een in juridisch opzicht solide hervorming voor.

Mensen die een LEZ-jaarpas kopen, zullen geen boetes hoeven te betalen. Er komt ook een sociaal tarief voor de jaarpas.

Tijdens de overgangsperiode zullen chauffeurs dus een eenmalige boete van 350 euro krijgen, die dan in feite als jaarpas telt.

De uitzonderingen die we nu bestuderen, gelden per LEZ-fase. Die blijven dus niet eeuwig gelden.

De heer Kalvin Soiresse Njall (Ecolo) (in het Frans).- U lijkt zich ertoe te verbinden om de nodige instanties te raadplegen en de gerechtelijke uitspraken te respecteren. Ik hoop dan ook dat u zult reageren als minister De Smedt bepaalde van die uitspraken zou betwisten of wegwuiven.

U zegt dat u opgezadeld zit met de gevolgen van teksten die tijdens de periode van lopende zaken werden ingediend en vervolgens nietig verklaard werden. Vooruit.brussels heeft die teksten echter mee goedgekeurd. U moet nu duidelijkheid scheppen voor de Brusselaars.

textes. Il importe désormais d'éviter toute nouvelle confusion et d'apporter davantage de clarté aux Bruxellois.

Je rappelle enfin que la transition écologique doit demeurer équitable, tant sur le plan social qu'environnemental, en intégrant pleinement les enjeux de santé.

1183 **M. Martin Casier (PS).**- Madame la Secrétaire d'État, vous avez répondu de manière très complète. Cessons de faire des procès d'intention aux membres du gouvernement. Comme l'a rappelé M. Bex, il est évident qu'un gouvernement applique la loi et les décisions de la Cour constitutionnelle, sans quoi nous ne serions plus dans un état de droit. Ne soyons donc pas surpris d'entendre que le gouvernement appliquera les décisions de la Cour et respectera le principe de standstill. C'est l'objectif.

J'ai bien entendu votre volonté de trouver ce nouvel équilibre. Gageons que nous y parviendrons et consacrons-y le travail nécessaire. Pour l'année 2026, la ligne de conduite est claire, même si les membres de l'opposition cherchent à entretenir le flou. La suite, par contre, est entre les mains du gouvernement, qui aura le soutien du Parti socialiste pour les éléments que vous avez évoqués. Je partage votre avis : je constate moi aussi qu'un accord sur les objectifs se dégage entre tous les partis politiques. C'est, me semble-t-il, la voie de la solution.

- Les incidents sont clos.

1187 **DEMANDE D'EXPLICATIONS DE M. MARTIN CASIER**
1187 **à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Environnement, du Climat, de la Rénovation urbaine, du Patrimoine et de l'Image de Bruxelles,**

1187 **concernant l'avis de la Commission européenne sur le plan national énergie-climat de la Belgique.**

1189 **DEMANDE D'EXPLICATIONS JOINTE DE MME ISABELLE EMMERY**

1189 **concernant l'évaluation du plan national énergie-climat belge.**

1191 **M. Martin Casier (PS).**- J'avais initialement adressé cette demande d'explications à votre prédécesseur. Je l'ai réintroduite, car ce sujet est suffisamment important pour nécessiter une évaluation. Cependant, j'imagine que vous avez besoin de temps pour appréhender l'ensemble de ces dossiers. Par conséquent, j'accepterai bien volontiers des réponses encore assez générales à ce stade. C'est tout à fait légitime, même si ce sujet est vraiment essentiel.

La Commission européenne a récemment rendu son évaluation du plan national énergie-climat (PNEC) actualisé que la Belgique a transmis à l'automne dernier. Si la Commission reconnaît certaines améliorations par rapport à la version précédemment jugée insatisfaisante, elle estime que des efforts

De heer Martin Casier (PS) (in het Frans).- Laten we ophouden met elkaar vermeende bedoelingen toe te schrijven. Het is duidelijk dat de regering de beslissingen van het Hof zal naleven en het standstill-principe zal respecteren.

Laten we ervan uitgaan dat we een nieuw evenwicht bereiken. De beleidslijn voor 2026 is duidelijk, ook al probeert de oppositie verwarring te scheppen.

- De incidenten zijn gesloten.

VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER MARTIN CASIER
aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Leefmilieu, Klimaat, Stadsvernieuwing, Erfgoed en het Imago van Brussel,

betreffende het advies van de Europese Commissie over het Nationaal Energie- en Klimaatplan van België.

TOEGEVOEGDE VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW ISABELLE EMMERY

betreffende de evaluatie van het Belgische Nationaal Energie- en Klimaatplan.

De heer Martin Casier (PS) (in het Frans).- De Europese Commissie heeft onlangs haar evaluatie uitgebracht van het geactualiseerde Nationaal Energie- en Klimaatplan (NEKP), dat België in het najaar heeft ingediend.

Tot voor kort weigerde Vlaanderen de Europese criteria toe te passen, in tegenstelling tot Brussel, waardoor België de doelstellingen van het NEKP niet haalde.

De Europese Commissie erkent dat het nieuwe NEKP een verbetering inhoudt, maar ziet nog heel wat tekortkomingen. Ze wijst erop dat België met zijn doelstelling van 20,4%

additionnels restent nécessaires pour mettre en œuvre le plan et combler les lacunes restantes, notamment en matière d'énergies renouvelables et d'efficacité énergétique.

Je rappelle la situation dans laquelle nous étions précédemment : la Flandre refusait d'appliquer les critères qui nous étaient imposés par l'Europe et avait fait en sorte que le PNEC de la Belgique n'atteigne pas ses objectifs. Heureusement, depuis, les choses ont quelque peu évolué. Rappelons que la Région bruxelloise a toujours été une bonne élève en la matière, il faut le souligner, y compris à l'égard de vos prédécesseurs.

En matière d'énergies renouvelables, la Commission estime que la contribution belge « manque d'ambition », avec un objectif de 20,4 % en 2030 très éloigné de la trajectoire européenne de 33 %.

Par ailleurs, au regard de l'enjeu géopolitique actuel, on se rend bien compte de l'absurdité complète de notre dépendance aux énergies fossiles qui proviennent d'endroits géopolitiquement instables. L'actualité nous le rappelle explicitement. De plus, cette dépendance a un énorme impact sur les capacités financières de nos concitoyens.

¹¹⁹³ De même, si le plan comprend un inventaire complet des subsides aux énergies fossiles, aucun calendrier de suppression progressive, ni aucune mesure garantissant une transition énergétique socialement juste n'y ont été intégrés. Il reste donc du travail en la matière, principalement dans la Région qui bloque le plus les décisions, à savoir le nord du pays.

La Commission pointe également le recours excessif à des mécanismes de flexibilité pour atteindre les objectifs de réduction des émissions, au détriment de politiques structurelles durables, ainsi qu'un déficit d'ambition en matière d'efficacité énergétique, notamment pour les bâtiments publics. Les objectifs de réduction de la consommation primaire restent inférieurs aux exigences européennes. La Commission estime que la Belgique devrait mieux quantifier les économies d'énergie projetées et renforcer son cadre législatif pour améliorer l'intégration des réseaux d'électricité, de chauffage et de refroidissement dans le système énergétique. Ils ont évidemment des impacts climatiques. Elle regrette notamment que le plan belge ne mentionne pas les réductions annuelles à effectuer par tous les organismes publics et ne communique pas la surface totale des bâtiments publics qui doivent être rénovés chaque année, ni les économies d'énergie annuelles correspondantes à réaliser.

La Commission européenne termine son rapport avec quelques recommandations à la Belgique. Parmi celles-ci, le fait de suivre de près les effets des politiques incluses dans le plan sur la réduction des émissions de gaz à effet de serre, en particulier pour le secteur des transports. La Commission souligne aussi l'importance d'encourager l'électrification des véhicules logistiques et de transport de passagers. Concernant les véhicules logistiques, rappelons que l'on opère un contrôle très faible sur les camions de transport de marchandises au sein de

hernieuwbare energie ver beneden de Europese ambitie van 33% blijft.

In het licht van de geopolitieke situatie is het absurd dat we afhankelijk blijven van fossiele energie. Die afhankelijkheid kost de burger ook handenvol geld.

Het plan bevat geen tijdschema voor de afbouw van fossiele energie en geen maatregelen voor een sociaal rechtvaardige energietransitie.

De Europese Commissie hekelt ook het gebrek aan ambitie inzake energie-efficiëntie, in het bijzonder voor overheidsgebouwen. Zo ontbreken cijfers over de beoogde jaarlijkse emissiereducties bij openbare diensten en over de jaarlijks te renoveren oppervlakte en de bijbehorende energiebesparing. België zou ook zijn wettelijk kader moeten uitbreiden om het stroom-, verwarmings- en koelingsnetwerk beter in het energiesysteem te integreren.

De Commissie beveelt België aan de effecten van de maatregelen uit het plan voor broeikasgasemissiereductie nauwgezet op te volgen, voornamelijk voor de transportsector, en sterk in te zetten op de elektrificatie van voertuigen, ook voor goederenvervoer, dat nu bij de LEZ-controles vaak de dans ontspringt.

la zone de basses émissions alors qu'ils doivent faire partie de l'équation.

1195 Le rapport n'est donc pas très glorieux pour la Belgique, principalement parce que l'une des trois Régions bloque.

Quelle est votre analyse politique et technique de cette évaluation, et quelles suites le gouvernement va-t-il y donner ? Certes, le problème ne vient pas tellement de chez nous, mais à travers cet avis, ce sont toutes les entités du pays qui sont visées.

Le volet bruxellois du plan sera-t-il modifié ou complété afin de répondre aux recommandations européennes, en particulier en matière d'énergies renouvelables, d'efficacité énergétique et de suppression progressive des subsides aux énergies fossiles ?

Des contacts ont-ils été pris, à court terme, avec vos homologues wallon et flamand afin de revoir collectivement l'ambition du plan et de corriger les lacunes identifiées par la Commission européenne ?

1197 **Mme Isabelle Emmery (PS).**- Compte tenu de la présentation et de l'argumentaire de mon collègue et ami M. Casier, je renonce à mon temps de parole, car mon apport au débat serait négligeable.

1199 **M. Mounir Laarissi (Les Engagés).**- Je remercie mes collègues du groupe PS, très investis dans le dossier du plan national énergie-climat (PNEC). La qualité des débats témoigne de l'importance que nous accordons à la trajectoire climatique de la Région bruxelloise et de notre pays.

Le 26 janvier 2026, la Commission européenne a rendu son évaluation de l'actualisation définitive du PNEC belge. Si elle reconnaît une ambition accrue par rapport à la version précédente, jugée insuffisante, son constat global demeure préoccupant.

Plusieurs critiques visent spécifiquement la Région bruxelloise. La Commission relève en effet que Bruxelles, contrairement aux autres Régions, ne mentionne pas le rôle de la réponse à la demande - l'aptitude des consommateurs à adapter leur consommation d'électricité aux signaux du réseau - dans ses besoins de flexibilité énergétique, ni aucune initiative pour la développer. Il s'agit pourtant d'un levier essentiel pour intégrer davantage d'énergies renouvelables et réduire les énergies fossiles dans la capacité de pointe.

Un autre point de vigilance concerne les subsides aux énergies fossiles. Si le plan belge comporte un inventaire global ainsi qu'un aperçu de la trajectoire de sortie pour la Wallonie et la Flandre, aucun calendrier détaillé de suppression progressive n'est présenté pour Bruxelles. Une zone d'ombre demeure donc sur les aides fiscales et les subsides indirects dans notre Région.

À l'inverse, la Commission européenne salue l'attention portée par la Région bruxelloise à la santé des sols comme levier de

België komt er dus niet al te best uit, vooral omdat Vlaanderen dwarsligt.

Wat is uw politieke en technische analyse van de evaluatie?

Zult u wijzigingen of aanvullingen aanbrengen aan het Brusselse deel van het plan, met name inzake hernieuwbare energie, energie-efficiëntie en de geleidelijke afbouw van de subsidies voor fossiele energie?

Hebt u contact opgenomen met uw Waalse en Vlaamse collega's om de ambitie van het plan op korte termijn op te krikken?

Mevrouw Isabelle Emmery (PS) (in het Frans).- Ik zie af van mijn spreektijd, want collega Casier heeft onze argumenten al uitgebreid uiteengezet.

De heer Mounir Laarissi (Les Engagés) (in het Frans).- Op 26 januari erkende de Europese Commissie dat het bijgewerkte Nationaal Energie- en Klimaatplan ambitieuzer is, maar dat er niettemin reden tot bezorgdheid blijft.

Een deel van de kritiek gaat specifiek over het Brussels Gewest, dat in tegenstelling tot de andere gewesten, vraagsturing onvermeld laat als het over energieflexibiliteit gaat. Die is nochtans onontbeerlijk om het gebruik van hernieuwbare energie te stimuleren.

Het Belgische plan omvat een overzicht van de subsidies voor fossiele brandstoffen en een gedetailleerd tijdschema om die in Wallonië en Vlaanderen af te bouwen. Voor het Brussels Gewest ontbreekt dit.

De Europese Commissie is evenwel wel te spreken over de aandacht die het Brussels Gewest besteedt aan gezonde bodems die de klimaatveerkracht moet vergroten.

Het zijn frappante vaststellingen, want het gewest kent specifieke uitdagingen: een energieverblindend vastgoed, een bouwsector die goed is voor bijna 60% van de uitstoot, een stadsdichtheid die het strategische belang van elektrische mobiliteit en openbaar vervoer zo veel groter maakt.

résilience climatique. Cela témoigne d'une dynamique positive sur laquelle il est possible de capitaliser.

Ces constats résonnent particulièrement, car la Région présente des défis spécifiques : un parc immobilier énergivore, un secteur du bâtiment qui représente près de 60 % des émissions, et une densité urbaine rendant la mobilité électrique et les transports publics d'autant plus stratégiques.

¹²⁰¹ La Commission européenne recommande d'ailleurs explicitement de renforcer l'électrification des véhicules logistiques et de transport des passagers, un dossier dans lequel notre Région a un rôle important à jouer. Mon groupe salue l'engagement, inscrit dans la déclaration de politique régionale, du nouveau gouvernement en matière de transition écologique. Cependant, l'avis européen nous oblige collectivement à traduire rapidement les intentions en trajectoires concrètes, chiffrées et cohérentes vis-à-vis de nos partenaires régionaux et fédéraux.

Dans ce contexte, la contribution bruxelloise au PNEC fait-elle l'objet d'une révision technique au sein de Bruxelles Environnement en vue d'intégrer les recommandations spécifiques adressées à la Belgique par la Commission européenne ? Si oui, selon quel calendrier ? La Commission européenne pointe l'absence de calendrier et de suppression progressive des subsides aux énergies fossiles. Un inventaire régional spécifique des aides fiscales et subsides indirects aux énergies fossiles à Bruxelles a-t-il été réalisé ? Un calendrier de sortie est-il à l'étude ?

¹²⁰³ **M. Kalvin Soiresse Njall (Ecolo).** - Le plan national énergie-climat (PNEC) est un plan fédéral. Certes, il y a des compromis, mais certains acteurs, comme la Flandre, ne font pas leur part du travail. J'espère que cela va changer. Ces dernières années, Bruxelles a développé des politiques ambitieuses, notamment en matière de mobilité, de qualité de l'air et de rénovation énergétique. Ces politiques sont souvent adaptées à des contraintes urbaines fortes et sont parfois plus avancées que dans d'autres Régions. Ce contexte doit être pris en considération dans l'évaluation globale de la contribution bruxelloise.

Effectivement, des mesures fortes ont déjà été prises sous le précédent gouvernement. Toutefois, des décisions courageuses sont nécessaires pour apporter les rectifications qui s'imposent, si l'on veut respecter la trajectoire climatique que suscite - je préfère ce terme à « imposer » - l'Union européenne auprès de ses États membres. Brulocalis reconnaît elle-même, à travers le rapport du Centre belge d'évaluation des risques climatiques et environnementaux, que certains quartiers subiront des températures allant jusqu'à 50° C d'ici 2050. Nous devons donc agir.

La majorité des subsides aux énergies fossiles relèvent, par exemple, de compétences fédérales, il est donc essentiel de distinguer les responsabilités entre niveaux de pouvoir. Cela n'empêche toutefois pas la Région de jouer son rôle

De Europese Commissie beveelt trouwens aan om vrachtwagens en bussen sneller te vervangen door elektrische exemplaren. Mijn fractie juicht de milieumambitie van de nieuwe regering toe, maar het Europese advies dwingt ons om de goede intenties snel een concrete invulling te geven.

Worden de aanbevelingen van de Europese Commissie in de Brusselse bijdrage aan het Nationaal Energie- en Klimaatplan geïntegreerd? Wanneer zal dat gebeuren? Is er een overzicht van de fiscale voordelen en indirecte subsidies voor het gebruik van fossiele brandstoffen in Brussel? Wordt de afbouw daarvan bestudeerd?

De heer Kalvin Soiresse Njall (Ecolo) *(in het Frans).* - Het Nationaal Energie- en Klimaatplan is een federaal plan, maar niet alle entiteiten nemen hun verantwoordelijkheid. Ondanks de stedelijke context heeft het Brussels Gewest de voorbije jaren wel ambitieuze maatregelen genomen.

Toch zijn er nog moedige beslissingen nodig om te vermijden dat de temperatuur in sommige wijken tot 50°C oploopt tegen 2050, zoals blijkt uit een rapport van het Centrum voor Risicoanalyse van Klimaatverandering.

Daarbij moet een duidelijk onderscheid worden gemaakt tussen de bevoegdheden per beleidsniveau. Subsidies voor fossiele brandstoffen zijn een federale bevoegdheid, maar het gewest kan maatregelen nemen om de transitie te begeleiden.

dans l'accompagnement de la transition, comme elle l'a fait notamment sous l'égide d'Alain Maron.

1205 La transition juste ne peut pas rester un principe abstrait ou un élément du discours. Elle suppose des mécanismes concrets ciblés et financés, notamment pour les ménages précaires et les locataires.

J'entends souvent parler de transition juste. En ce qui me concerne, j'estime que, si nous voulons effectivement la financer, nous devons arrêter les projets pharaoniques. Cessons de financer des projets comme Neo, cessons de financer des projets qui injectent de l'argent dans des entreprises alors que nous sommes face à une urgence sociale et climatique à laquelle nous consacrons moins d'argent. Il est essentiel de le rappeler.

Comment comptez-vous renforcer le poids de la Région bruxelloise dans la révision de ce plan ? Existe-t-il une stratégie pour éviter que son ambition soit diluée au niveau belge ?

Comment éviter une dépendance excessive aux mécanismes de flexibilité lors de la prochaine révision ? Quels sont aujourd'hui les principaux freins opérationnels ? Portent-ils, par exemple, sur le financement, la main-d'œuvre ou l'acceptabilité sociale ?

Enfin, comment la Région bruxelloise peut-elle développer une stratégie spécifique pour l'autoconsommation collective ? Est-il prévu de continuer à développer les réseaux de chaleur urbains, par exemple ?

1207 **Mme Ariane de Lobkowicz (MR).**- Mes collègues ayant particulièrement bien expliqué la situation, j'en viens directement à mes questions.

Dans un contexte institutionnel où les compétences relatives à la production et à la promotion des énergies renouvelables relèvent en grande partie des Régions, quels projets concrets pour la production de ces énergies sont en cours ou en phase de lancement en Région bruxelloise ? Quels volumes de production sont attendus ?

Quelles sont les contraintes ou limites identifiées (potentiel foncier, urbanisme, accessibilité, capacités de raccordement) pour le développement des énergies renouvelables ? Comment le gouvernement régional entend-il les dépasser ?

Avez-vous prévu des mécanismes de suivi et de transparence, comme des tableaux de bord ou des rapports annuels dédiés aux énergies renouvelables ? Dans l'affirmative, quels en seront la périodicité et le contenu ?

Disposez-vous d'une estimation de la contribution actuelle et projetée de la Région bruxelloise à l'objectif national de 20 % ? Cette contribution est-elle jugée suffisante ?

Enfin, à défaut d'un développement suffisant des énergies renouvelables sur son territoire, la Région bruxelloise sera-t-elle contrainte de dépenser plus que les autres Régions, à moins que

Die transitie vereist gerichte maatregelen met bijbehorende financiering. Om de middelen voor een sociaal rechtvaardige klimaattransitie te vinden, zien we beter af van kolossale projecten zoals Neo.

Hoe wilt u ervoor zorgen dat het gewest meer gewicht in de schaal kan leggen bij de herziening van het Nationaal Energie- en Klimaatplan?

Hoe vermijdt u een overmatige afhankelijkheid van flexibilitiemechanismen? Wat zijn de belangrijkste operationele drempels?

Zal het Brussels Gewest een strategie uitwerken voor collectief zelfverbruik?

Mevrouw Ariane de Lobkowicz (MR) (in het Frans).- Welke projecten voor de productie van hernieuwbare energie zijn in uitvoering of in de opstartfase? Welke productievolumes worden verwacht?

Hoe zal de regering belemmeringen wegnemen?

Hebt u mechanismen voor monitoring en transparantie ingevoerd? Welke gegevens worden verzameld? Hoe vaak worden ze gepubliceerd?

Wat is de huidige en verwachte bijdrage van het gewest aan de nationale doelstelling van 20%? Wordt die als voldoende beschouwd? Doet het gewest ook een beroep op externe mechanismen om de doelstellingen te halen?

des mécanismes externes soient déjà en place pour atteindre ces objectifs ?

1209 **M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** (en néerlandais).- *Le PS et Ecolo critiquent vivement la Flandre, en niant la grande responsabilité de Bruxelles. La vérité est que des objectifs pharaoniques fixés sans mesures fiables ne valent rien.*

Le plan énergie-climat 2030, même révisé, s'est avéré décevant : il regorge d'engagements, mais ne contient aucun délai ou résultat concret. Si pointer la Flandre du doigt peut sembler politiquement intéressant, le plan climat flamand, lui, est clair et repose sur des rapports de suivi.

Au niveau bruxellois, il est très difficile de savoir dans quelle mesure les prévisions seront atteintes. Le BRAL souligne d'ailleurs le manque de clarté quant à la manière dont la politique climatique permettra de réduire les émissions de gaz à effet de serre.

Quelle est la stratégie du gouvernement pour atteindre les objectifs européens ? Où en est la mise en œuvre du plan énergie-climat 2030 ?

1211 *Comment comptez-vous adapter la stratégie de rénovation ? Révolution a été un fiasco. Nous savions que les objectifs étaient intenables, mais l'action du précédent gouvernement a carrément paralysé le secteur, et le gouvernement actuel ne change rien. Comment allez-vous réaliser les objectifs très ambitieux en matière de rénovation ?*

1213 **Mme Ans Persoons, secrétaire d'État**.- L'évaluation, par la Commission européenne, de la mise à jour du plan national énergie-climat (PNEC) de la Belgique est parvenue à mon administration le 27 janvier dernier, de sorte que mon prédécesseur n'a pas été en mesure d'y répondre.

Pour tous ceux qui, comme moi, ne sont pas encore experts en cette matière, je rappelle que le PNEC consiste en une compilation des plans des quatre entités prenant part à la

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- De PS en Ecolo halen beide zwaar uit naar Vlaanderen en negeren vervolgens doodleuk de grote Brusselse verantwoordelijkheid. Iets kan politiek goed klinken, maar hoeft daarom nog niet waar te zijn. Je kunt astronomische doelstellingen vooropstellen, maar zonder betrouwbare metingen, zijn die gebakken lucht.

De uitvoering van het Energie-Klimaatplan 2030 draaide uit op een grote teleurstelling. Het aangepaste klimaatplan stond net zozeer bol van de aankondigingen, engagementen, studiefases, vage voornemens zonder duidelijke termijnen of concrete resultaten. Politiek klinkt het dan interessant om Vlaanderen met de vinger te wijzen, maar het Vlaamse klimaatplan is duidelijk, gebaseerd op voortgangsrapportering en monitoring, iets waarvan in Brussel geen sprake is.

Het is uitermate onduidelijk in welke mate de prognoses worden gehaald. Hoeveel procent van de voorgestelde maatregelen zijn tot nu toe van start gegaan, worden uitgevoerd of wachten nog op uitvoering? Hetzelfde geldt voor de productie van hernieuwbare energie, energie-efficiëntie, renovaties enzovoort. De Brusselse Raad voor het Leefmilieu deelt die analyse over het klimaatbeleid. Hij merkt op dat het onduidelijk is hoe het klimaatbeleid de uitstoot van broeikasgassen moet helpen verlagen.

Wat is de regeringsstrategie om de Europese doelstellingen waar te maken? Welke maatregelen wilt u deze regeerperiode uitvoeren? Waar staan we vandaag in de uitvoering van het Energie-Klimaatplan 2030? In welke mate en in welke sectoren is de uitstoot al teruggedrongen?

Kunt u de vermindering van de uitstoot verduidelijken voor de gebouwen, de productie van hernieuwbare energie, de productie van goederen en de transportsector?

Welke aanpassingen zult u doorvoeren aan de renovatiestrategie? Welke doelstellingen zult u vooropstellen voor het einde van de regeerperiode en de periode nadien? Het Renolutionbeleid was een drama. We wisten op voorhand dat de renovatiedoelstellingen totaal onhaalbaar waren, maar door de slechte aanpak van de vorige regering viel de renovatie zelfs volledig stil. Helaas gaat de huidige regering op hetzelfde elan voort. We moeten radicaal van koers veranderen. Wat zult u doen om de bijzonder ambitieuze renovatiedoelstellingen te halen?

Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris (in het Frans).- *De administratie heeft pas op 27 januari de evaluatie van de Europese Commissie over het bijgewerkte Nationaal Energie- en Klimaatplan (NEKP) 2021-2030 ontvangen. Het Brusselse hoofdstuk bestaat uit het Gewestelijk Lucht-Klimaat-Energieplan (GLKE), dat onder meer de renovatie van gebouwen en de planning van warmte- en koudenetten omvat.*

concertation interfédérale. Le volet bruxellois de ce plan se traduit par le plan air-climat-énergie (PACE) qui, lui-même, comprend, entre autres, la stratégie de rénovation du bâti ou encore la planification des réseaux de chaleur et de froid.

L'évaluation sur laquelle vous m'interrogez concerne la mise à jour du PNEC 2021-2030 adressée à la Commission européenne en octobre 2025. Il faut savoir que cette évaluation n'appelle pas une réponse de notre pays pour l'instant. Il ne s'agit que de recommandations que la Commission émet à chaque mise à jour du plan. Le PACE ne sera donc complété ou modifié qu'en 2027, en fonction du calendrier prévu.

Vous avez pointé la remarque de la Commission européenne concernant notre objectif en matière d'énergies renouvelables (20,4 %), qui reste au-dessous du niveau requis par l'Union européenne. Pour rappel, au sein de l'Union européenne, nous devons atteindre collectivement un objectif contraignant de 42,5 % en matière de parts d'énergie renouvelable dans la consommation finale brute d'énergie à l'horizon 2030. Chaque État membre contribue à cet objectif conformément à ce qu'il a annoncé dans son PNEC.

¹²¹⁵ Afin de disposer d'un outil permettant à la Commission européenne de s'assurer que l'objectif de l'Union européenne est bien atteint, le législateur a prévu un mécanisme dans le règlement (UE) 2018/1999 du Parlement européen et du Conseil du 11 décembre 2018 sur la gouvernance de l'union de l'énergie et de l'action pour le climat. Si l'Union européenne se met en défaut vis-à-vis de son objectif global, le mécanisme permet de savoir où des efforts complémentaires doivent être fournis. Dans le cas de la Belgique, la valeur par défaut est de 33 %. Cela étant, la trajectoire actuelle montre que l'objectif général européen pour les énergies renouvelables devrait être atteint pour 2030. Notez qu'un instrument similaire est en place pour l'efficacité énergétique.

S'il faut bien sûr poursuivre les efforts en Région bruxelloise et en Belgique s'agissant de l'efficacité énergétique et des énergies renouvelables, il faut lire l'évaluation de la Commission européenne dans le contexte du règlement européen et relativiser l'écart entre les performances annoncées dans notre PNEC et ces valeurs par défaut prévues pour les objectifs liés à l'énergie. Je sais que ce dossier est très complexe et nous pourrions y revenir.

Par ailleurs, on peut également s'étonner de certaines remarques de la Commission portant sur le degré d'interconnexion de la Belgique avec ses voisins en matière de transport d'électricité alors que notre pays est considéré comme plutôt en avance à cet égard.

J'en viens à quelques informations complémentaires.

La dernière version du PACE a été adoptée par le gouvernement bruxellois le 27 avril 2023, et comprend bien des mesures de justice sociale et des mesures relatives à la rénovation des bâtiments publics. L'ensemble de ce plan, y compris les objectifs et mesures en matière d'efficacité énergétique et d'énergies

De evaluatie vereist voorlopig geen reactie van ons land. Het gaat slechts om aanbevelingen. Het GLKE zal dus pas in 2027 worden aangevuld of gewijzigd.

U verwijst naar de opmerking van de Europese Commissie dat onze doelstelling van 20,4% hernieuwbare energie onder het vereiste niveau blijft. De Europese Unie wil dat tegen 2030 42,5% van de consumptie afkomstig is van hernieuwbare energie. Elke lidstaat draagt bij aan die doelstelling in overeenstemming met zijn NEKP.

Om de Europese doelstellingen te halen, bestaat er een regeling voor het geval dat de Europese Unie in haar geheel de algemene doelstelling niet haalt. In dat geval moeten er dus extra inspanningen worden geleverd. Voor België zou de streefwaarde dan 33 % zijn. Als de huidige koers wordt aangehouden, zou de algemene Europese doelstelling voor hernieuwbare energie tegen 2030 echter moeten worden gehaald.

Hoewel de inspanningen in het Brussels Gewest en in België op het vlak van energie-efficiëntie en hernieuwbare energie uiteraard moeten worden voortgezet, moet de evaluatie van de Europese Commissie worden gelezen in de context van de Europese verordening en moet het verschil tussen de in ons NEKP aangekondigde prestaties en de standaardwaarden voor de energiedoelstellingen worden gerelativeerd.

Overigens is het vreemd dat de Europese Commissie opmerkingen had over de aansluiting van het Belgische elektriciteitsnet op dat van buurlanden, terwijl we het op dat gebied net goed doen.

De laatste versie van het GLKE werd op 27 april 2023 door de Brusselse regering goedgekeurd en omvat zowel maatregelen voor sociale rechtvaardigheid als maatregelen met betrekking tot de renovatie van openbare gebouwen. Het plan met de doelstellingen en maatregelen op het gebied van energie-efficiëntie en hernieuwbare energie staat op de website van Leefmilieu Brussel.

renouvelables, est disponible sur le site internet de Bruxelles Environnement.

¹²¹⁷ Par ailleurs, soulignons que la plupart des subsides aux énergies fossiles ont été supprimés en Région de Bruxelles-Capitale : les primes pour les chaudières au gaz ont pris fin en 2023 et le soutien aux cogénérations au gaz naturel par certificats verts a été abrogé en 2025, notamment. Cela semble avoir échappé aux évaluateurs de la Commission européenne, mais mon prédécesseur l'a signalé à la Commission à l'occasion d'une réunion dans le cadre du semestre européen.

Concernant les subsides aux énergies fossiles, le PACE prévoit de réorienter tous les outils économiques de la Région d'ici à 2030 afin qu'ils soutiennent en priorité les entreprises ayant opté pour l'exemplarité sociale et environnementale. La réforme des aides aux investissements destinées aux entreprises en est une illustration.

Pour mémoire, le Code bruxellois de l'air, du climat et de la maîtrise de l'énergie fixe les échéances de planification du PACE. La prochaine version de celui-ci devrait être prête pour le 30 septembre 2027, soit trois mois avant que le projet du plan belge couvrant la période 2031-2040 ne doive être communiqué à la Commission. Nous concevons donc de nouvelles mesures régionales au cours de cette législature, en particulier cette année et l'année prochaine. Les administrations ont entamé ce travail qui tiendra compte des recommandations de la Commission. J'aurai l'occasion d'y revenir au sein de cette commission dans les mois à venir.

¹²¹⁹ **M. Martin Casier (PS).**- Je comprends que de légers ajustements devront être pensés et qu'ils seront intégrés dans le nouveau plan à venir. Cela me semble une bonne manière de travailler. J'entends également vos remarques sur le fait que toute l'information n'a peut-être pas été comprise ou transmise à la Commission, notamment sur le subside aux énergies fossiles. Vous avez raison de souligner qu'en Région bruxelloise, nous faisons notre travail dans ce domaine depuis de nombreuses années.

Déroulant sa litanie habituelle, M. Vanden Borre déclare que ces objectifs ne sont que du vent ! Vous avez rappelé à juste titre, Madame la Secrétaire d'État, que, derrière ce plan et ces mesures, Bruxelles Environnement, pour ne citer qu'elle, travaillait activement avec des experts. Ces derniers conçoivent des critères et des objectifs qu'ils estiment atteignables, ils les analysent et les mettent en œuvre. M. Vanden Borre a longuement débattu avec le ministre précédent, qui a tenté de lui expliquer comment ces mesures étaient suivies, mais il n'a pas voulu le croire ou l'entendre. En réalité, les critiques qu'il porte reviendraient à dire que cette administration travaillerait n'importe comment. Ces propos lui appartiennent, mais ils me semblent très éloignés de la vérité. La réponse de la secrétaire d'État montre bien que Bruxelles Environnement maîtrise parfaitement ce dossier. Nous avons d'ailleurs pleinement confiance dans sa capacité à atteindre les objectifs fixés dans les meilleures conditions.

De meeste Brusselse subsidies voor fossiele brandstoffen zijn afgeschaft: de premies voor gasketels verdween in 2023 en de steun voor warmtekrachtkoppeling op aardgas in de vorm van groenestroomcertificaten in 2025. Dit lijkt de evaluatoren van de Europese Commissie te zijn ontgaan, maar mijn voorganger heeft de Commissie daarop gewezen.

Het GLKE voorziet in een heroriëntering van alle subsidies tegen 2030, zodat ze vooral bedrijven ondersteunen die hebben gekozen om zich op sociaal gebied en inzake milieu voorbeeldig op te stellen.

Het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing (BWLKE) bepaalt de termijnen van het GLKE. De volgende versie zou klaar moeten zijn tegen 30 september 2027, drie maanden voordat het ontwerp van het Belgische plan voor de periode 2031-2040 aan de Commissie moet worden meegedeeld. We zullen dus tijdens deze regeringsperiode nieuwe maatregelen uitwerken, rekening houdend met de aanbevelingen van de Europese Commissie.

De heer Martin Casier (PS) (in het Frans).- *Ik begrijp dat het plan lichtjes aangepast moet worden. Misschien is ook niet alle informatie over de subsidies voor fossiele energie aan de Europese Commissie bezorgd. Het klopt dat het Brussels Gewest daar al jaren mee bezig is.*

Met zijn gebruikelijke klaagzang voert collega Vanden Borre aan dat de doelstellingen gebakken lucht zijn. Hij heeft tijdens de voorbije regeerperiode uitgebreid met de vorige minister gedebatteerd, maar hij wilde hem niet geloven. Volgens hem doet de administratie maar wat, maar uit het antwoord van de staatssecretaris blijkt dat Leefmilieu Brussel het dossier tot in de puntjes beheerst.

Nous serons à vos côtés, Madame la Secrétaire d'État, pour renforcer ce plan et atteindre nos objectifs. Nous vous demanderons régulièrement en commission de faire le point sur cet enjeu politique digne de débats en profondeur afin d'y voir clair.

1221 **M. Kalvin Soiresse Njall (Ecolo).**- Les défis climatiques et énergétiques sont particulièrement importants en Belgique, et plus encore à Bruxelles. Le précédent gouvernement a fixé des objectifs et adopté des mesures ayant produit des effets positifs concrets. La compilation des quatre plans en atteste : des avancées réelles ont été enregistrées à Bruxelles en matière de climat et d'énergie.

J'invite ce gouvernement à être aussi vertueux que le précédent et à ne pas se reposer sur les acquis. J'entends souvent dire que nous respectons les normes, que nous n'allons pas les dépasser, mais il faut être au minimum aussi ambitieux.

Nous avons parlé des transports en commun tout à l'heure, matière pour laquelle certains choix nous inquiètent. Comment peut-on continuer à investir dans le fiasco du métro 3 au lieu d'investir, par exemple, dans des trams rapides en site propre ? Comment peut-on continuer à investir dans le projet Neo ou dans Kanal-Centre Pompidou, alors qu'il faut investir dans la transition afin de la rendre plus juste pour les classes moyennes et populaires ?

1223 **M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** (en néerlandais).- *Les objectifs sont là, mais la question fondamentale est de savoir où nous en sommes et si nous pouvons les atteindre. Tout porte à croire que ce n'est pas le cas.*

Monsieur Casier, ce n'est pas Bruxelles Environnement la responsable, mais bien le gouvernement - et surtout le précédent -, qui a fait de mauvais choix.

- *Les incidents sont clos.*

1227 **DEMANDE D'EXPLICATIONS DE M. JONATHAN DE PATOUL**

1227 à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Environnement, du Climat, de la Rénovation urbaine, du Patrimoine et de l'Image de Bruxelles,

De heer Kalvin Soiresse Njall (Ecolo) (in het Frans).- *De vorige regering boekte vooruitgang op het vlak van klimaat en energie. Ik roep deze regering op om even ambitieus te zijn en geen genoegen te nemen met het halen van de normen.*

Ecolo is wel ongerust over bepaalde keuzes. Zo blijft u investeren in metrolijn 3 in plaats van bijvoorbeeld in snelle trams in eigen bedding, alsook in projecten als Neo en Kanal-Centre Pompidou in plaats van in een rechtvaardige energietransitie voor de middenklasse en de arme bevolkingsgroepen.

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- Misschien moeten we in de toekomst terugkomen op de resultaten, want die vormen de essentie waar we duidelijkheid over moeten krijgen. De doelstellingen zijn er, maar de fundamentele vraag is waar we staan en of we ze kunnen waarmaken. Alles wijst erop dat dat niet het geval is. Ik vermeldde de problemen met Renolution, maar dat zijn verre van de enige.

Mijnheer Casier, u verdraait andermaal mijn woorden. Ik had het niet over Leefmilieu Brussel, maar wel over de Brusselse regering. Uiteindelijk draagt die laatste de verantwoordelijkheid. Leefmilieu Brussel maakt geen politieke keuzes. De huidige en vooral de voorgaande regering hebben dat gedaan. Ik ben niet de enige die beweert dat die keuzes ongefundeerd waren. Het blijft wachten op betrouwbare rapportering.

De regering formuleert doelstellingen, maar de uitvoering komt neer op 'We zullen zien'.

- *De incidenten zijn gesloten.*

VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER JONATHAN DE PATOUL

aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Leefmilieu, Klimaat, Stadsvernieuwing, Erfgoed en het Imago van Brussel,

1227 **concernant la gestion des batteries lithium-ion en matière de collecte et de recyclage des déchets.**

1229 *(Mme Isabelle Emmery, deuxième vice-présidente, prend place au fauteuil présidentiel)*

1231 **M. Jonathan de Patoul (DéFI).**- Ces dernières années ont été marquées par une forte augmentation de l'usage d'appareils équipés de piles ou de batteries lithium-ion, amovibles ou non (robots ménagers, batteries portables). En dix ans, leur nombre est passé de 12 millions d'unités en 2014 à 25,4 millions aujourd'hui. Selon le secteur du tri de ces batteries, on assistera même à un quadruplement du nombre de batteries en circulation d'ici à 2030.

Cette évolution soulève des enjeux croissants en matière de fin de vie. Bien que ces batteries doivent être collectées par Bebat et Recupel via leurs points de collecte, une part importante de ces déchets échappe encore au tri adéquat, faute de sensibilisation suffisante des consommateurs. Il en résulte une hausse préoccupante des incendies dans les centres de tri, principalement lors du traitement mécanique des déchets. Selon un relevé des incidents effectué par le recycleur wallon Comet, il y aurait eu en 2025 pas moins de 56 incendies, soit plus d'un par semaine, dans des centres de traitement des déchets. C'est plus du double qu'en 2024.

L'explosion du nombre d'incendies dans les centres de tri en raison de la présence de batteries lithium-ion contraint les recycleurs à investir dans des dispositifs de sécurité coûteux. Des prises de feu régulières ont également été constatées sur les activités de tri de Bruxelles Propreté.

Ces dernières années, des campagnes de communication à destination des consommateurs et consommatrices ont été pensées au sein des recyparks, afin de lutter contre l'augmentation des incendies dans les centres de tri. Le gouvernement précédent nous a également récemment informés que les équipes de tri avaient été formées à la détection et à la gestion d'incendies survenant à la suite de la collecte de déchets.

Néanmoins, l'augmentation du nombre d'incidents soulève des questions sur l'efficacité de ces mesures. Il semble en effet urgent d'améliorer encore la prévention et la sensibilisation des consommateurs. Fost Plus, chargé de la gestion des déchets ménagers, note un accroissement des erreurs de tri et souligne qu'environ 15 % des déchets qui atterrissent dans les centres de tri sont mal triés par les citoyens.

Quels partenariats ont été développés avec les acteurs du recyclage pour renforcer la sensibilisation ? Avec quelle efficacité ?

1233 Certains acteurs du secteur, doutant de son efficacité, plaident davantage pour la mise en place d'un système de consigne et d'obligations réglementaires en matière d'ecodesign, afin que les piles puissent facilement être extraites des objets.

betreffende de verwerking van lithium-ionbatterijen bij de inzameling en recyclage van afval.

(Mevrouw Isabelle Emmery, tweede ondervoorzitter, treedt als voorzitter op)

De heer Jonathan de Patoul (DéFI) *(in het Frans).*- Het aantal lithium-ionbatterijen in onze toestellen is de laatste tien jaar meer dan verdubbeld tot 25,4 miljoen. Naar verwachting zal dat aantal tegen 2030 verviervoudigd zijn.

Gebruikte batterijen worden ingezameld door Bebat en Recupel, maar vaak worden ze niet correct gesorteerd door de consument, wat het aantal branden in sorteercentra doet toenemen. In de Waalse sorteercentra zouden er in 2025 56 branden zijn geweest, meer dan dubbel zoveel als in 2024. Ook Net Brussel wordt regelmatig geconfronteerd met zulke branden. Dat dwingt de recyclageoperatoren tot het nemen van dure veiligheidsinvesteringen.

Daarom werden in containerparken de laatste jaren communicatiecampagnes opgezet. De vorige regering liet ook weten dat de sorteerploegen opgeleid zijn om die branden te detecteren en in te dijken. Die maatregelen blijken echter niet te volstaan. Fost Plus stelt een groeiend aantal sorteerfouten vast, met 15% van het afval dat slecht gesorteerd is door de burger.

Welke partnerschappen bent u aangegaan met de recyclagesector om de bewustmaking te verbeteren? Hoe efficiënt is dat gebleken?

Binnen de sector gaan stemmen op voor regelgeving inzake ecodesign die ervoor zorgt dat batterijen gemakkelijk uit de toestellen kunnen worden gehaald. De Europese regelgeving bevat trouwens al sinds augustus 2025 strenge ecodesignregels

D'ailleurs, le règlement européen relatif aux batteries, en vigueur depuis août 2025, impose aux producteurs des exigences strictes d'écoconception. Parmi celles-ci, la généralisation des batteries amovibles d'ici à 2027, qui devrait faciliter leur tri et leur séparation des autres déchets ménagers. Ce règlement intègre d'autres modifications majeures pour le secteur, et sa mise en œuvre devrait faciliter la collecte et le recyclage des piles et batteries sur le territoire régional.

Votre administration a-t-elle avancé, en partenariat avec les autres Régions, sur un accord de coopération d'exécution relatif à l'adaptation de la réglementation sur les batteries, rendu nécessaire par l'adoption du règlement européen ? La Région fera-t-elle cavalier seul dans le cas où cet accord de coopération ne devrait pas voir le jour ? Il semble en effet urgent d'adapter la législation au plus vite afin de résoudre le problème du recyclage des batteries.

Enfin, étant donné la multiplication des incendies dans les centres de tri, plusieurs acteurs européens du secteur ont défendu devant la Commission européenne l'accélération de la mise en place d'un système de consigne pour les batteries lithium-ion au niveau des 27 pays de l'Union européenne. Des discussions ont-elles déjà eu lieu entre les différents niveaux de pouvoir quant à la position de la Belgique en la matière ? Votre administration est-elle favorable à la mise en place d'une telle consigne ? Des études sur la faisabilité d'un tel système ont-elles déjà été réalisées aux niveaux fédéral et régional ?

1235 **Mme Aurélie Czekalski (MR).**- J'aborderai la question de la gestion des batteries en m'appuyant notamment sur une expérience de terrain effectuée récemment avec un collègue parlementaire wallon sur un site de tri de Bebat à Tirlemont. Cette visite nous a permis de constater la bonne fonctionnalité du système de collecte belge, mais aussi les évolutions profondes auxquelles il est confronté.

Rappelons que la Belgique dispose d'un maillage particulièrement dense, avec près de 23.000 points de collecte, soit environ un point de collecte pour 500 habitants. Ce réseau permet d'atteindre un des meilleurs taux de collecte d'Europe, avec plus de 60 % aujourd'hui, face à l'objectif européen de 63 % dès 2025, ce qui place notre pays en tête de l'Europe.

Au-delà de ces résultats, plusieurs défis majeurs émergent. Tout d'abord, la complexité croissante des batteries qui implique plusieurs milliers de codes de tri et une diversité chimique importante. On peut citer l'évolution vers des batteries de type lithium-fer-phosphate (LFP), qui risque de déséquilibrer le système puisque les coûts de recyclage dépassent les bénéfices tirés des matériaux récupérés. Ensuite, les batteries intégrées soulèvent des questions de logistique et de sécurité. Souvent invisibles et difficilement démontables, elles nécessitent une intervention professionnelle, ce qui limite fortement leur retour dans les filières de collecte classique et contribue à leur dispersion dans les déchets résiduels.

en verplicht producenten om vanaf 2027 verwijderbare batterijen te gebruiken.

Werkt u aan een samenwerkingsakkoord met de andere gewesten om de regelgeving aan te passen aan de nieuwe Europese regels? Zal het Brussels Gewest die aanpassingen desnoods alleen doorvoeren?

Bij de Europese Commissie pleitten vertegenwoordigers van de sector al voor de versnelde invoering van een systeem van statiegeld voor lithium-ionbatterijen. Hebben de Belgische bestuursniveaus al overlegd over een Belgisch standpunt? Bent u daar voorstander van? Zijn er al haalbaarheidstudies verricht?

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR) (in het Frans).- Tijdens een bezoek aan een sorteercentrum van Bebat stelde ik vast dat de inzameling van batterijen goed werkt. Dankzij een fijnmazig inzamelnetwerk kan België een van de beste inzamelpercentages in Europa voorleggen.

Toch wordt de sector geconfronteerd met grote uitdagingen. Batterijen worden almaar complexer en diverser. Het succes van lithium-ijzer-fosfaatbatterijen dreigt het systeem te ontregelen, want de recyclagekosten liggen hoger dan de opbrengsten van de teruggewonnen grondstoffen. Verder houden ingebouwde batterijen vaak een veiligheidsrisico in. Om ze te demonteren is hulp van een professional nodig. Daardoor worden ze minder vaak bij klassieke inzamelpunten binnengebracht en belanden ze bij het restafval.

Ten slotte vereist de inwerkingtreding van de Europese verordening betreffende batterijen een spoedige hervorming van het besluit inzake afvalbeheer. Afvalverwerkende bedrijven vragen om het huidige systeem aan te passen in plaats van nieuwe maatregelen in te voeren.

Enfin, le secteur est en pleine transition réglementaire. L'entrée en vigueur du règlement européen relatif aux batteries et aux déchets de batteries impose une adaptation rapide de notre cadre régional, notamment par la réforme de l'arrêté relatif à la gestion des déchets. Les acteurs de terrain insistent sur la nécessité de consolider et d'adapter un système qui fonctionne déjà - notamment en matière de prévention, de sensibilisation et de sécurisation -, plutôt que de multiplier les nouveaux instruments.

1237 De quelle manière la Région bruxelloise entend-elle accompagner cette transition en tenant compte des réalités opérationnelles observées sur le terrain ? Comment soutient-elle l'innovation dans le recyclage face à l'évolution des technologies, auprès des instances compétentes ? Comment évalue-t-elle le fonctionnement du dispositif de collecte des piles et batteries sur notre territoire, notamment en lien avec Bruxelles Propreté ?

Quelles mesures ont été mises en place ou renforcées ces dernières années dans les installations régionales pour faire face aux risques liés aux batteries lithium-ion ? La Région dispose-t-elle d'un suivi consolidé des incidents liés à ces batteries sur son territoire et d'une estimation de l'ampleur de ces flux ?

Enfin, quelles actions la Région met-elle en œuvre pour lutter contre les flux parallèles et parfois illégaux de batteries qui échappent aux filières officielles pour être exportées ou reconditionnées à l'étranger ?

1241 **M. Kalvin Soiresse Njall (Ecolo).**- Nous partageons le constat sur l'augmentation des risques d'incendie. Le nombre de batteries en circulation explose et la multiplication des incidents dans les centres de tri constitue un signal d'alerte majeur. Les dispositifs actuels atteignent leurs limites, ce qui justifie pleinement d'ouvrir ce débat sur le renforcement des politiques publiques.

Les conditions de travail doivent être également garanties, car les incendies dans les centres de tri nous amènent à nous interroger sur la protection des travailleuses et travailleurs. Les investissements nécessaires pour assurer la sécurité doivent être pleinement pris en considération et soutenus, tout en allant de pair avec une meilleure prévention.

Les campagnes de tri sont nécessaires et doivent être poursuivies. Toutefois, les chiffres relatifs aux erreurs de tri indiquent que la seule responsabilisation des citoyens ne suffira pas à répondre au problème. Il est pertinent d'explorer des leviers complémentaires : système de consigne, amélioration de l'écodesign. Le cadre européen, plus précisément le règlement (UE) 2023/1542 du Parlement européen et du Conseil du 12 juillet 2023 relatif aux batteries et aux déchets de batteries, ouvre des perspectives importantes. Il est essentiel d'anticiper sa mise en œuvre.

En plus de gérer les déchets, il est crucial de réduire la production de batteries et d'allonger la durée de vie des équipements. Ce processus passe par la réparabilité, la lutte contre l'obsolescence et le soutien aux filières de réemploi. Rappelons, en la matière, le travail de Zakia Khattabi et la loi qui a été votée lorsqu'elle était

Hoe wilt u die transitie begeleiden? Hoe ondersteunt u de innovatie inzake recyclage? Wat is uw opinie over de inzameling van batterijen in Brussel?

Welke maatregelen namen de afvalverwerkende bedrijven tegen de gevaren van lithium-ionbatterijen? Volgt het gewest incidenten met die batterijen op? Hebt u een beeld van de aantallen lithium-ionbatterijen die worden ingeleverd of bij het restafval belanden?

Welke maatregelen neemt het gewest tegen de soms illegale uitvoer en verwerking van batterijen?

De heer Kalvin Soiresse Njall (Ecolo) (in het Frans).- *Het brandrisico neemt toe met het toenemend gebruik van batterijen en de branden in sorteercentra roepen ook vragen op over de arbeidsomstandigheden. Investeren in veiligheid en preventie vergen daarom onze aandacht.*

Bewustmakingscampagnes over sorteren blijven nodig, maar uit de cijfers over de sorteerfouten blijkt dat de verantwoordelijkheid alleen bij de burger leggen het probleem niet oplost. Daarom moeten we ons richten op andere benaderingen. De Europese Batterijenverordening biedt perspectieven en daarom is het belangrijk om op de inwerkingtreding ervan te anticiperen.

Naast afvalbeheer is het van groot belang om minder batterijen te produceren en hun levensduur te verlengen. We moeten ook meer verantwoordelijkheid bij de producenten leggen door hogere eisen te stellen voor het ontwerp, de veiligheid en de financiering van de ophaling van batterijen. De risico's kunnen niet alleen door burgers en sorteerbedrijven gedragen worden.

ministre de l'Environnement. Nous devons la mettre en œuvre et renforcer la responsabilité des producteurs via des exigences accrues en matière de conception, de sécurité et de financement des filières de collecte. La gestion des risques ne peut reposer sur les seules épaules des citoyens et des opérateurs de tri.

¹²⁴³ Le recyclage des batteries représente un enjeu non seulement environnemental, mais aussi stratégique, compte tenu des métaux critiques qu'elles contiennent.

La Région dispose-t-elle d'une stratégie intégrée couvrant l'ensemble du cycle de vie des batteries ? Des objectifs chiffrés ont-ils été définis pour améliorer les taux de collecte et réduire les risques ?

Quelles initiatives existent ou sont envisagées pour développer le réemploi et la seconde vie des batteries, notamment dans les applications de stockage stationnaire ? La Région soutient-elle des filières de reconditionnement des acteurs de l'économie sociale dans ce domaine ?

Des discussions sur la responsabilité des producteurs sont-elles en cours pour renforcer les obligations de ces derniers en matière de financement des coûts liés aux incendies et à la gestion des risques ?

Des analyses ont-elles été menées sur les modalités concrètes d'un système de consigne ? La Région est-elle prête à jouer un rôle pilote en la matière ?

Enfin, dispose-t-on d'une évaluation détaillée des dernières campagnes de sensibilisation et de leur efficacité réelle ?

¹²⁴⁵ **M. Mounir Laarissi (Les Engagés).**- Les trois interventions précédentes ont couvert une grande partie de ce que je comptais dire ; j'y ajouterai quelques éléments. Je salue l'intervention de M. de Patoul, qui porte à la fois sur la sécurité des travailleurs, la santé publique et la souveraineté au niveau des matières premières stratégiques.

La semaine dernière, j'ai moi-même interpellé la secrétaire d'État Audrey Henry sur un sujet connexe : le recyclage des métaux critiques en Région bruxelloise. J'imagine que des collaborations sont en place au sein du gouvernement sur ce sujet. J'accorde, moi aussi, une grande importance à la question soulevée aujourd'hui, qui en constitue le prolongement direct. Les batteries lithium-ion contiennent du cobalt, du lithium et du nickel, métaux stratégiques dont la récupération conditionne notre autonomie.

Les chiffres rappelés par mon collègue sont édifiants : plus de 56 incendies recensés par le Groupe Comet en 2025, soit plus du double de l'année 2024. Bruxelles Propreté n'est pas épargnée. Dans le même temps, un quadruplement du nombre de batteries en circulation est annoncé d'ici à 2030.

Confirmant l'ampleur du phénomène, la norme internationale ISO a, en janvier 2026, annoncé la création d'une nouvelle

De recyclage van batterijen is niet alleen belangrijk voor het leefmilieu, er zit ook een strategisch aspect aan door de kritieke metalen die ze bevatten.

Heeft het gewest een geïntegreerde strategie voor de volledige levenscyclus van batterijen? Zijn er becijferde doelstellingen om de ophaling te verbeteren en de risico's terug te dringen?

Welke initiatieven richten zich op het hergebruik van batterijen? Steunt het gewest maatwerkbedrijven op dit vlak? Komen er strengere verplichtingen aan voor producenten? Zijn de uitvoeringsvoorwaarden van een statiegeldsysteem onderzocht? Is er een evaluatie van de bewustmakingscampagnes?

De heer Mounir Laarissi (Les Engagés) (in het Frans).- Deze kwestie heeft ook een impact op onze soevereiniteit op het vlak van strategische grondstoffen. In dat verband interpelleerde ik vorige week staatssecretaris Audrey Henry over de recyclage van kritische metalen. Lithium-ionbatterijen bevatten namelijk kobalt, lithium en nikkel, die we kunnen recupereren.

De branden met lithium-ionbatterijen zijn zo'n groot probleem geworden dat ze in de ISO-normen sinds januari 2026 als een aparte categorie erkend zijn, namelijk brandklasse L.

De nieuwe EU-regelgeving die in augustus 2025 is ingegaan, kan een hefboom zijn voor krachtadig beleid. Het Brussel Gewest moet daarmee aan de slag gaan.

catégorie de sinistre, la classe de feu L, qui ne s'applique qu'aux batteries lithium-ion. L'enjeu est donc tel qu'il requiert une réponse structurelle.

Nous disposons d'un levier européen puissant avec le règlement (UE) 2023/1542 du Parlement européen et du Conseil du 12 juillet 2023 relatif aux batteries et aux déchets de batteries, entré en vigueur le 18 août 2025. Encore faut-il que la Région bruxelloise s'attelle à sa mise en œuvre.

¹²⁴⁷ Connaissez-vous le nombre d'incendies liés aux batteries lithium-ion intervenus dans les installations de Bruxelles Propreté au cours des trois dernières années, ainsi que leurs coûts ?

Quel est l'état d'avancement des négociations avec les deux autres Régions sur l'accord de coopération d'exécution du règlement européen précité ? Un calendrier est-il désormais arrêté ?

Une articulation entre votre politique de gestion des déchets et celle de recyclage des métaux critiques, portée par la secrétaire d'État Mme Henry, est-elle prévue dans une stratégie régionale intégrée d'économie circulaire, comme le prévoit la déclaration de politique régionale ?

L'enjeu concerne également les communes, qui sont elles aussi confrontées à ce problème de batteries. Elles doivent en effet sécuriser leurs installations, avec l'électrification de leur matériel. Le problème se pose donc jusqu'au niveau local.

¹²⁴⁹ **M. Oliver Rittweger de Moor (PTB).**- Notre collègue a raison de mettre ce point important à l'ordre du jour, car le dossier relatif à la gestion des batteries lithium-ion dépasse aujourd'hui la seule sensibilisation des citoyens. L'augmentation des incendies liés à ces batteries dans les centres de tri pose un problème d'envergure pour la sécurité des travailleurs. Les agents de collecte sont également mis en danger en raison des risques d'explosion des batteries dans les camions.

Quelles mesures concrètes et structurelles ont été prises pour protéger l'environnement, mais aussi tous les travailleurs essentiels concernés par les risques liés à ces batteries ? Des analyses de risques actualisées ont-elles été réalisées en collaboration avec les organisations syndicales au sein du comité pour la prévention et la protection au travail (CPPT) ? Quelles sont les mesures de prévention en place et envisagées ? Une évaluation de l'efficacité des dispositifs actuels et des campagnes de sensibilisation a-t-elle été réalisée, notamment avec Bebat ou Fost Plus ?

Comme dans le cadre du débat précédent, nous avons affaire à un bel exemple de l'absurdité de la régionalisation de la gestion de l'environnement : trois ministres, une secrétaire d'État, un gouvernement fédéral qui ne bloque pas les prix de l'énergie et ne taxe pas les surprofits engrangés par les multinationales du pétrole, du gaz, de l'électricité, mais aussi des discussions toujours en cours entre les Régions sur l'accord de coopération

Hoeveel branden met lithium-ionbatterijen zijn er de laatste drie jaar ontstaan bij Net Brussel? Hoeveel hebben die gekost?

Hoever staan de onderhandelingen tussen de gewesten over een samenwerkingsakkoord tot uitvoering van de EU-regelgeving?

Werkt u samen met staatssecretaris Henry aan een strategie voor circulaire economie die zowel afvalbeheer als recyclage van kritische metalen omvat?

Ook de gemeenten moeten hun installaties beveiligen als gevolg van de elektrificatie. Het is dus ook een lokale aangelegenheid.

De heer Oliver Rittweger de Moor (PTB) (in het Frans).- *Batterijbranden in sorteercentra zijn erg gevaarlijk voor de werknemers. Ook vuilnisophalers lopen risico's door ontploffingsgevaar.*

Welke concrete maatregelen hebt u genomen om zowel het leefmilieu als de werknemers te beschermen? Werden er samen met de vakbonden recente risicoanalyses uitgevoerd? Welke preventiemaatregelen neemt u? Hebt u de efficiëntie van de huidige maatregelen en van de bewustmakingscampagnes geëvalueerd met Bebat of Fost Plus?

Uit dit debat blijkt eens te meer dat de regionalisering van het milieubeleid absurd is. Het samenwerkingsakkoord om de nieuwe Europese regels in België toe te passen vergt veel tijd. Het is de bedoeling te komen tot milieuvriendelijkere batterijen die vlot kunnen worden verwijderd uit toestellen om ze te sorteren.

nécessaire à la mise en œuvre du règlement européen sur les batteries. L'idée serait d'aller vers une écoconception de celles-ci et de généraliser les systèmes amovibles pour faciliter leur tri et leur séparation des autres déchets.

1251 Cette problématique environnementale et tous les risques liés aux batteries lithium-ion confirment la nécessité de maintenir toutes ces activités au sein du giron public et de ne surtout pas s'orienter vers une privatisation de celles-ci.

Il s'agit aussi d'augmenter très rapidement le nombre de recyparks, y compris mobiles, au sein de notre Région. Nous accusons un grand retard en la matière. Pourtant, le budget prévu par votre gouvernement est ridiculement faible en la matière, puisqu'il s'élève à 4 millions d'euros. Qu'allez-vous concrètement pouvoir faire pour améliorer la collecte et le recyclage des batteries avec un budget pareil ?

1253 **Mme Ans Persoons, secrétaire d'État.** - La sensibilisation au tri des piles et batteries est un élément essentiel pour améliorer la collecte des batteries usagées, atteindre nos objectifs européens et prévenir les risques d'incendie.

Dans ce cadre, l'organisme de gestion Bebat mène de nombreuses actions de communication et de sensibilisation destinées au grand public, y compris les Bruxellois, bien entendu. Ces actions prennent notamment la forme de campagnes nationales d'information, de programmes éducatifs dans les écoles et de diffusion de matériel de sensibilisation dans les points de collecte.

Pour la première fois, et à la demande des Régions, Bebat a mené en 2025 une campagne de sensibilisation commune avec Recupel et Fost Plus. Cette campagne visait à informer les citoyens sur les risques d'incendie liés à la présence de piles, de batteries et d'appareils électroniques dans les déchets ménagers et, par conséquent, sur l'importance d'un tri correct.

L'évaluation de cette campagne montre de très bons résultats concernant la visualisation et la compréhension du message. La répétition des campagnes étant nécessaire pour ancrer durablement les bons gestes de tri, les trois organismes ont décidé de renouveler l'opération en 2026.

Par ailleurs, Bebat, Fost Plus et Recupel sont en train d'élaborer une signalétique commune, composée d'affiches et de messages numériques et destinée à tous les recyparks de Belgique. La signalétique sera apposée près des différentes fractions de déchets afin de renforcer l'attention du public sur l'importance et la nécessité d'un tri correct.

1255 Enfin, outre les actions destinées aux consommateurs, Bebat a aussi réalisé une action promouvant les bonnes pratiques pour les professionnels. Un film de sensibilisation a été réalisé en collaboration avec plusieurs acteurs du secteur du recyclage, comme Denuo et Recupel, pour prévenir les risques liés à la présence de batteries lithium-ion dans les différents flux. Ce film

Ook blijkt nu dus dat het inzamelen en recycleren van batterijen door de overheid moet worden gedaan en niet mag worden geprivatiseerd.

We moeten verder het aantal containerparken snel uitbreiden. Daar is echter maar 4 miljoen euro voor begroot. Hoe wilt u zo de inzameling en recyclage van batterijen verbeteren?

Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris (in het Frans). - Bebat voert heel wat communicatie- en bewustmakingsacties om de ophaling van batterijen te verbeteren, de Europese doelstellingen te kunnen bereiken en brandrisico's in te perken. Zo zijn er nationale informatiecampagnes, educatieve programma's voor scholen en wordt er bewustmakingsinformatie verspreid in de inzamelpunten.

Op verzoek van de gewesten hebben Bebat, Recupel en Fost Plus in 2025 voor het eerst samen een bewustmakingscampagne gevoerd om burgers te wijzen op het brandrisico van batterijen en elektronische apparaten in huishoudelijk afval.

De boodschap blijkt te zijn aangekomen, maar herhaling blijft nodig om correct sorteren blijvend te stimuleren. Daarom komt er een nieuwe campagne in 2026. De drie organisaties werken trouwens aan een gemeenschappelijke communicatie voor alle Belgische containerparken.

Bebat probeert ook bedrijven goede praktijken bij te brengen aan de hand van een video over de risico's van lithium-ionbatterijen in verschillende afvalstromen.

De goedkeuring van de Europese verordening vergt aanpassingen aan de gewestelijke wetgeving. Leefmilieu Brussel werkt daarvoor nauw samen met de administraties van

a été diffusé sur les réseaux sociaux, ainsi qu'auprès des centres de traitement des déchets.

Concernant les travaux législatifs, l'adoption du règlement européen sur les batteries implique une adaptation des cadres réglementaires régionaux existants. Dans ce contexte, Bruxelles Environnement a travaillé en étroite collaboration avec les administrations des deux autres Régions afin d'assurer une mise en œuvre cohérente de ce nouveau cadre européen en Belgique. À Bruxelles, des travaux sont en cours en vue de mettre l'arrêté du 1er décembre 2016 relatif à la gestion des déchets en conformité avec le règlement européen. Ce projet a été adopté en première lecture par le gouvernement le 10 juillet 2025. Cette adaptation s'inspire de la réglementation flamande, elle-même adaptée au règlement européen relatif aux batteries et aux déchets de batteries, tout en tenant compte des spécificités bruxelloises.

Cette harmonisation des textes dans les trois Régions a également pour but de faciliter la rédaction d'un accord de coopération d'exécution interrégional relatif aux batteries, qui ne pourra être discuté qu'après l'adoption définitive de l'accord de coopération interrégional-cadre dans les trois Régions.

Cet accord de coopération interrégional a été approuvé en session plénière du Parlement bruxellois le 13 mars 2026. Nous devons maintenant discuter de ses modalités d'exécution, et ces négociations se dérouleront dans les mois à venir.

¹²⁵⁷ Enfin, la possibilité d'introduire un système de consigne pour certaines batteries fera l'objet d'une étude européenne attendue pour le 31 décembre 2027. Celle-ci évaluera l'efficacité et la faisabilité d'un tel système. Les autorités régionales suivent attentivement ces travaux et donneront leur avis sur l'analyse. L'objectif est de déterminer une position commune aux trois Régions, afin de garantir la cohérence et l'efficacité du dispositif en Belgique.

En effet, si une consigne doit être mise en place dans notre pays, elle doit être organisée au niveau national et non régional. C'est pourquoi elle sera discutée entre les Régions et évidemment intégrée à l'accord de coopération d'exécution relatif aux batteries. Actuellement, aucune position n'a encore été adoptée, étant donné que clarté n'a pas été faite concernant la forme et les conditions que l'Europe entend prévoir pour ces consignes.

¹²⁵⁹ **M. Jonathan de Patoul (DéFI).**- Comme vous venez de prendre vos fonctions en matière environnementale, il faudra évidemment suivre ce dossier. Si je comprends bien votre réponse, tout est entamé, vous avez conscience de la problématique et les choses avancent. Sans doute pas assez vite, probablement compte tenu de la complexité belge.

Nous continuerons à suivre ce dossier avec attention, car le problème est réel et croissant. Nous ne pouvons donc pas rester les bras croisés. Je suis toujours quelque peu circonspect quant au temps écoulé depuis la première lecture en juillet 2025.

de andere gewesten. Het Brussels ontwerpbesluit is op 10 juli 2025 in eerste lezing goedgekeurd. Het intergewestelijk samenwerkingsakkoord werd op 13 mei 2026 in het Brussels Parlement aangenomen.

De komende maanden moet nog een intergewestelijk uitvoeringsakkoord tot stand komen.

De mogelijkheid om statiegeld in te voeren voor bepaalde batterijen wordt onderzocht in een Europese studie, waarvan de resultaten tegen 31 december 2027 verwacht worden.

Het is de bedoeling dat de gewesten tot een gezamenlijk standpunt komen om eventueel de invoering van het statiegeld in het uitvoeringsakkoord op te nemen, zodat het nationaal wordt toegepast.

De heer Jonathan de Patoul (DéFI) (in het Frans).- U hebt het dossier duidelijk in handen, ook al vertraagt de ingewikkelde Belgische staatsstructuur de zaken. Het verbaast me hoeveel tijd er al verstreken is sinds de eerste lezing in juli 2025.

Ook de kwestie van het statiegeld moet het gewest daadkrachtig aanpakken. Daar blijft het nog de vraag wat het standpunt is van de andere gewesten.

J'ignore comment les autres Régions vont se positionner en matière de consigne, mais cette matière appelle en tout cas une approche volontariste. Nous allons laisser passer quelques mois avant de revenir vers vous au sein de cette commission pour obtenir un état des lieux de la situation.

1259 **Mme Ans Persoons, secrétaire d'État.**- Il importe de travailler avec les deux autres Régions dans ce type de dossier et cela complique toujours tout.

(Remarques de M. de Patoul)

1265 **M. Oliver Rittweger de Moor (PTB).**- Me joignant aux demandes d'explications sans avoir pu transmettre mes questions à l'avance, je ne me faisais pas beaucoup d'illusions quant à la complétude de vos réponses. Mais vous avez tout de même réussi à n'en fournir aucune ! Je reviendrai donc sur ces sujets lors d'une prochaine réunion de notre commission.

Mais ôtez-moi d'un doute : vous, et non la secrétaire d'État Mme Henry, aurez bien parmi vos compétences le recyclage et la collecte des batteries ?

1265 **Mme Ans Persoons, secrétaire d'État.**- La politique des déchets fait partie de mes responsabilités, mais la collecte par Bruxelles Propreté et dans les recyparcs revient à Mme Henry.

1265 **M. Oliver Rittweger de Moor (PTB).**- Toutes les questions sur la collecte et le recyclage des batteries lithium-ion doivent donc vous être adressées ?

1265 **Mme Ans Persoons, secrétaire d'État.**- Les questions que vous m'avez posées concernant de futures ouvertures de recyparcs doivent être redirigées vers Mme Henry.

Je m'occupe pour ma part de celles qui traitent de la législation, des accords interrégionaux, de l'application et de la transposition des règlements européens.

- *L'incident est clos.*

1275 *(Mme Aurélie Czekalski, première vice-présidente, reprend place au fauteuil présidentiel)*

1277 **QUESTION ORALE DE MME ISABELLE EMMERY**

1277 **à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Environnement, du Climat, de la Rénovation urbaine, du Patrimoine et de l'Image de Bruxelles,**

1277 **concernant la qualité des sols en Région bruxelloise.**

1279 **Mme Isabelle Emmery (PS).**- Un rapport récent, publié en marge de la 30e conférence des parties (COP 30) par le centre

Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris (in het Frans).- *Het is belangrijk dat we voor dit dossier samenwerken met de andere gewesten, maar dat maakt het wel ingewikkeld.*

(Opmerkingen van de heer de Patoul)

De heer Oliver Rittweger de Moor (PTB) (in het Frans).- *U hebt op mijn vragen niet geantwoord.*

Is de recyclage en inzameling van batterijen wel degelijk uw bevoegdheid en niet die van staatssecretaris Henry?

Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris (in het Frans).- *Ik ben bevoegd voor het afvalbeleid, maar mevrouw Henry voor de afvalinzameling, zowel door Net Brussel als in de containerparken.*

De heer Oliver Rittweger de Moor (PTB) (in het Frans).- *Vragen over de inzameling en recyclage van lithium-ionbatterijen moeten we dus tot u richten?*

Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris (in het Frans).- *De vragen die u stelde over nieuwe containerparken moet u aan mevrouw Henry stellen. Zelf behandel ik alle vragen met betrekking tot wetgeving, intergewestelijke akkoorden en de toepassing en omzetting van Europese regelgeving.*

- *Het incident is gesloten.*

(Mevrouw Aurélie Czekalski, eerste ondervoorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op)

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW ISABELLE EMMERY

aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Leefmilieu, Klimaat, Stadsvernieuwing, Erfgoed en het Imago van Brussel,

betreffende de bodemkwaliteit in het Brussels Gewest.

Mevrouw Isabelle Emmery (PS) (in het Frans).- *In een rapport gepubliceerd door milieuorganisaties in de marge van*

de réflexion Aroua Soil Security Think Tank, la Commission mondiale du droit de l'environnement de l'Union internationale pour la conservation de la nature et le mouvement Save Soil, conclut que le sol de la Région bruxelloise est « presque entièrement dégradé ».

Selon ce document, après analyse par Bruxelles Environnement de 800 sites répartis sur l'ensemble du territoire, 40 % des sols seraient dégradés, à cause de pollutions chimiques graves, de compaction, de pertes de matières organiques essentielles et d'autres problématiques. Si l'on applique les standards européens, plus stricts, jusqu'à 98 % des sols apparaîtraient dégradés.

Or, la dégradation des sols est un problème central pour l'environnement, la biodiversité, la gestion de l'eau, la capacité de la ville à stocker le carbone et la résistance de Bruxelles face aux défis climatiques. La santé du sol n'est pas seulement un enjeu agricole ou rural, elle est également essentielle en milieu urbain.

Depuis plusieurs années, Bruxelles Environnement mène des analyses de la qualité des sols urbains bruxellois et a mis en place la stratégie Good Soil, adoptée par le gouvernement en mai 2024. Cette stratégie vise une gestion intégrée et durable des sols, en luttant contre les menaces que représentent l'imperméabilisation, la compaction, la pollution, la perte de matière organique, ou encore l'érosion. L'un des objectifs affichés est de tendre vers « zéro artificialisation » des sols à l'horizon 2050.

¹²⁸¹ Dans un contexte urbain dense, il est indispensable d'assurer non seulement la préservation, mais aussi la restauration des sols. Cela implique d'intégrer leur qualité dans les choix d'aménagement, d'urbanisme, de construction, de gestion des espaces verts, de gestion de l'eau et d'agriculture urbaine.

Quels pourcentages de territoire sont concernés par des sols jugés fortement dégradés, et dans quelles typologies : friches, espaces publics, zones accessibles au public, parcs, jardins, espaces bâtis, etc. ?

Quelles mesures sont ou seront mises en œuvre pour restaurer les sols dégradés identifiés ? On songe à la dépollution, au dépavage, à la désimperméabilisation, à l'enrichissement organique, à l'amélioration de la structure des sols, à l'infiltration des eaux de pluie, etc. Quels sont les délais prévus et les moyens humains et financiers mobilisés pour ce faire ?

Existe-t-il des dispositifs pour aider les particuliers et les associations qui gèrent des potagers collectifs, des jardins partagés ou des vergers urbains à réaliser des analyses de sol et recevoir des conseils, des aides financières ou un accompagnement technique ?

Comment la Région va-t-elle suivre l'évolution de l'état des sols dans le temps, évaluer l'impact des politiques mises en œuvre et assurer la transparence des données auprès de la population ?

de klimaatconferentie van november 2025 staat te lezen dat Leefmilieu Brussel de bodem op 800 locaties analyseerde en vaststelde dat 40% van die locaties ernstig vervuild zijn. Als we de nog strengere Europese normen hanteren, is zelfs 98% van die bodems vervuild.

De bodemkwaliteit is ook in de stad essentieel voor milieu, biodiversiteit, waterbeheer, CO2-opslag en klimaatbestendigheid.

De regering keurde in mei 2024 de strategie Good Soil goed voor een geïntegreerd en duurzaam bodembeheer, da onder meer bodemverharding en -vervuiling, verlies van organisch materiaal en erosie tegengaat. Het is onder meer de bedoeling om tegen 2050 helemaal geen bodems meer te verharden.

In een dichtbevolkte stad is ook bodemherstel noodzakelijk. Dat moet zich vertalen in de beleidskeuzes omtrent ruimtelijke ordening en stedenbouw, bouw, groen- en waterbeheer en stadslandbouw.

Welk percentage van onze bodems wordt als zwaar vervuild beschouwd? Gaat het om onbebouwde terreinen, openbare ruimtes, parken, bebouwde gebieden of andere? Hoe en binnen welke termijn pakt u die bodems aan? Hoeveel personeel en geld maakt u daarvoor vrij?

Ondersteunt u particulieren en verenigingen die gemeenschappelijke moestuinen, tuinen of stadsboomgaarden beheren om bodemanalyses te laten uitvoeren?

Hoe zal het gewest de evolutie van de bodemkwaliteit opvolgen en de bevolking informeren?

Certaines de ces questions ont déjà été abordées lors des discussions budgétaires, notamment à propos des substances per- et polyfluoroalkylées (PFAS). J'aimerais que vous alliez un peu plus en détail dans vos réponses.

¹²⁸⁵ **Mme Ans Persoons, secrétaire d'État.**- À ce jour, Bruxelles Environnement a analysé 1.339 parcelles cadastrales, révélant la dégradation de 60 % d'entre elles. Ce pourcentage se base sur les critères de la directive (UE) 2025/2360 du Parlement européen et du Conseil relative à la surveillance et la résilience des sols, publiée au journal officiel le 26 novembre 2025.

Ces résultats soulignent l'ampleur des défis pour notre Région. Les enjeux concernent la biodiversité, la gestion de l'eau, le stockage de carbone et la lutte contre les effets du changement climatique. Ce sont principalement les prairies, les jardins privés, les parcs et les forêts qui sont les plus touchés par le phénomène. Les dégradations les plus importantes concernent la compaction et l'érosion des sols.

Le contrôle de la santé des sols se poursuivra annuellement dans le respect de la directive européenne précitée. Les mesures mises en œuvre par Bruxelles Environnement sont diverses : désimperméabilisation, reconstitution des sols, amélioration de la structure des sols, végétalisation et réactivation biologique. Le choix de ces techniques dépend de différents critères comme le type de surface, la gestion de l'eau, les possibilités de végétalisation, etc. Pour conseiller les particuliers et les associations actives en agriculture urbaine, il existe de nombreux outils, comme les guides pratiques de Bruxelles Environnement, des formations de guide potager, les ateliers « Cultiver en ville », des appels à projets, des initiatives de guichets d'économie locale, etc. Au besoin, une liste détaillée peut être fournie au secrétariat de la commission.

¹²⁸⁷ Depuis 2021, des campagnes de suivi de la santé des sols sont menées afin d'identifier les sols sains et les sols dégradés. Ceci s'inscrit dans le cadre des obligations de la Belgique à la suite de la ratification de la charte de développement durable de l'Organisation des Nations unies. Ces campagnes constituent un axe important de la stratégie du sol adoptée par le gouvernement le 2 mai 2024.

Toutes ces données ont été cartographiées et rendues accessibles au grand public via le site de Bruxelles Environnement. Pour rappel, il existe également, depuis 2013, une cartographie et un atlas complets qui renseignent sur les pollutions des sols et les risques, tant pour la santé publique que pour l'environnement. Ces outils sont régulièrement consultés par des particuliers, des associations, des agriculteurs, des experts, des urbanistes, des étudiants et des jardiniers.

Outre les campagnes de contrôle des sols bruxellois réalisées par Bruxelles Environnement, il existe deux autres outils mis en place en 2022 :

- l'indice de qualité des sols bruxellois pour professionnels, un indicateur quantitatif reflétant la qualité chimique, physique

Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris (in het Frans).- Tot dusver heeft Leefmilieu Brussel 1.339 percelen geanalyseerd en vastgesteld dat 60% daarvan in slechte staat verkeert volgens recente Europese criteria. Dat vormt een grote uitdaging inzake biodiversiteit, waterbeheer, CO2-opslag en klimaat.

Voornamelijk weides, privétuinen, parken en bossen zijn aangetast, onder meer als gevolg van erosie.

Wij zullen de bodemkwaliteit jaarlijks blijven opvolgen. Leefmilieu Brussel past diverse maatregelen toe: ontharding, bodemherstel, verbetering van de bodemstructuur, begroeiing en biologische reactivatie.

Voor particulieren en verenigingen die aan stadslandbouw doen, stellen we tools ter beschikking, waaronder praktische leidraden, opleidingen tot moestuingids, workshops en projectoproepen.

Een belangrijk onderdeel van onze strategie Good Soil betreft de bodemgezondheidscampagnes waarmee we sinds 2021 gezonde en ongezonde bodems in kaart brengen. Al die gegevens staan op de website van Leefmilieu Brussel. Daarnaast bestaat er sinds 2013 een volledige atlas van de vervuilde bodems en de daaraan gekoppelde gezondheids- en milieurisico's, die regelmatig wordt geraadpleegd.

Sinds 2022 bestaan er bovendien twee andere instrumenten: de index voor bodemkwaliteit in Brussel (IBKB) met informatie over de chemische, fysische en biologische bodemkwaliteit, die bij stedenbouwkundige projecten gebruikt wordt, en een tool waarmee burgers de bodemkwaliteit kunnen testen en de gegevens aan Brusoil kunnen bezorgen.

et biologique du sol. Il est utilisé pour guider les projets urbanistiques ;

- l'outil ludique citoyen en ligne « Teste ton sol » de Bruxelles Environnement. Il permet aux habitants de mesurer la qualité de leur sol - structure, infiltration, biodiversité - et de transmettre cette donnée via la plateforme numérique Brusoil, afin d'obtenir un bilan personnalisé.

1289 **Mme Isabelle Emmery (PS).**- Vous faites référence à de nombreux éléments techniques. Je relirai votre réponse. Si vous y annexe certains éléments, ce sera d'autant mieux.

- *L'incident est clos.*

1293 **QUESTION ORALE DE MME ISABELLE EMMERY**

1293 à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Environnement, du Climat, de la Rénovation urbaine, du Patrimoine et de l'Image de Bruxelles,

1293 concernant la création d'un hub logistique pour le circuit court.

1295 **Mme Isabelle Emmery (PS).**- Ces dernières années, la Région bruxelloise s'est engagée en faveur de la transition écologique, du développement de l'alimentation locale et du soutien à l'agriculture urbaine. La stratégie Good Food, portée notamment par Bruxelles Environnement, entend renforcer les circuits courts, aider les producteurs locaux et réduire l'impact environnemental de notre alimentation.

À cette fin, un projet de création d'un hub logistique pour le circuit court, comprenant également une légumerie, a été introduit dans le cadre d'un financement du Fonds européen de développement régional (Feder). Porté par Bruxelles Environnement et citydev.brussels, ce projet visait à améliorer l'organisation logistique des producteurs bruxellois, à faciliter la distribution de leurs produits et à renforcer l'approvisionnement local. Il reposait sur un partenariat dans lequel citydev.brussels devait mettre à disposition un bâtiment pour accueillir le hub logistique et la légumerie.

Le projet a été approuvé en septembre 2024, mais citydev.brussels a récemment annoncé son retrait. Bruxelles Environnement doit donc rechercher rapidement un autre lieu. Par ailleurs, le projet adapté devra à nouveau être soumis à l'approbation du gouvernement.

Il me revient que citydev.brussels s'est retiré parce que, malgré sa demande, Bruxelles Environnement ne lui aurait pas envoyé de plan de faisabilité. Si cela se confirme, nous pouvons nous interroger sur la coordination entre les acteurs publics impliqués

Mevrouw Isabelle Emmery (PS) *(in het Frans).*- Ik zal uw antwoord nalezen, want u hebt veel technische informatie gegeven.

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW ISABELLE EMMERY

aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Leefmilieu, Klimaat, Stadsvernieuwing, Erfgoed en het Imago van Brussel,

betreffende de oprichting van een logistiek centrum voor korte ketens.

Mevrouw Isabelle Emmery (PS) *(in het Frans).*- De strategie Good Food, die uitgevoerd wordt door Leefmilieu Brussel, heeft tot doel korte ketens te versterken, lokale producenten te helpen en de milieu-impact van onze voedselvoorziening te verminderen.

Leefmilieu Brussel en citydev.brussels vroegen bij het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling (EFRO) steun aan voor de oprichting van een logistiek centrum voor de korte keten, inclusief een groenteverwerkingsbedrijf.

Het project werd in september 2024 goedgekeurd, maar citydev.brussels, dat een gebouw ter beschikking zou stellen, trok zich ondertussen terug, waardoor Leefmilieu Brussel op zoek moet naar een andere locatie. Bovendien moet het aangepaste project opnieuw door de regering goedgekeurd worden.

Citydev.brussels zou uit het project zijn gestapt, omdat Leefmilieu Brussel geen haalbaarheidsplan zou hebben bezorgd. Klopt die informatie? Dat roept vragen op over de coördinatie van het project. Werden er andere partners overwogen?

Welke stappen worden er gezet om snel een nieuwe locatie te vinden?

Kan de voortzetting van het project worden gegarandeerd binnen de door het EFRO opgelegde termijnen?

dans des projets importants pour la transition écologique de la Région.

Êtes-vous informée de cette situation ?

Pouvez-vous préciser les raisons exactes du retrait de citydev.brussels de ce projet de hub logistique et de légumerie pour le circuit court ?

Confirmez-vous que Bruxelles Environnement n'a pas transmis de plan de faisabilité ? Dans l'affirmative, pour quelles raisons ?

Outre citydev.brussels, quels étaient les autres partenaires potentiels envisagés pour ce projet ?

Quelles démarches sont en cours pour identifier rapidement un nouveau site capable d'accueillir ce hub ?

Pouvez-vous garantir la continuité du projet, le respect des délais liés au financement par le Feder et le soutien concret aux producteurs locaux bruxellois concernés ?

¹²⁹⁷ **Mme Ans Persoons, secrétaire d'État.** - La création d'un hub logistique pour le circuit court est un sujet important. Pour rappeler quelques éléments de contexte comme vous l'avez fait également, le projet de hub logistique pour le circuit court a bien été introduit dans le cadre d'un financement du Fonds européen de développement économique et régional (Feder) porté par Bruxelles Environnement et citydev.brussels. Citydev.brussels a en effet confirmé son retrait de ce projet par un courrier du 10 décembre 2025.

Citydev.brussels avance trois raisons principales pour expliquer sa décision : Premièrement, les études mettaient en évidence un modèle économique trop fragile pour les futurs opérateurs et trop risqué pour l'institution. Deuxièmement, les travaux nécessaires pour transformer le bâtiment étaient estimés à environ quatre millions d'euros. Enfin, le calendrier était difficilement tenable.

À la suite de votre question, nous avons interrogé notre administration. Certains éléments peuvent nuancer et contrebalancer la position de citydev.brussels. En effet, une étude de modèle économique démontre qu'un modèle viable existe bel et bien et que les acteurs du secteur attendent un tel hub pour structurer les filières de la stratégie Good Food.

Cependant, il faut noter que citydev.brussels n'avait pas encore pu prendre connaissance de cette étude au moment de rédiger son courrier de retrait. Par ailleurs, les coûts des travaux semblent incompressibles, indépendamment de l'affectation du site.

Enfin, le calendrier aurait pu être tenable, puisque le projet avait déjà été approuvé par le programme Feder en mai 2024, ce qui permettait d'avancer avant l'approbation gouvernementale de juillet 2025.

Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris (in het Frans). - *Leefmilieu Brussel en citydev.brussels dienden inderdaad bij het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling (EFRO) een financieringsaanvraag in voor een logistiek centrum voor de korte keten. Citydev.brussels kondigde nadien zijn terugtrekking uit het project aan bij brief van 10 december 2025 en voerde als redenen aan dat het economische model te kwetsbaar was, de verbouwingskosten 4 miljoen euro zouden bedragen en de planning moeilijk haalbaar was.*

Volgens de administratie bevestigt een studie dat er wel degelijk een haalbaar economisch model bestaat en dat de Good Food-sectoren op een dergelijk centrum rekenen om hun activiteiten te structureren. We proberen te begrijpen waarom citydev.brussels geen kennis van de studie had. Voorts lijken werkzaamheden onvermijdelijk, ongeacht de locatie. Ook had de planning haalbaar kunnen zijn, aangezien het project al in mei 2024 werd goedgekeurd.

Ik zal alle opties voor de voortzetting van dit strategische initiatief onderzoeken.

Nous essayons de nous renseigner pour mieux comprendre pourquoi citydev.brussels n'a pas eu connaissance de l'étude du modèle économique avant d'envoyer son courrier.

Nous avons perdu du temps, mais l'intérêt stratégique de ce projet demeure. Je souhaite aller de l'avant et examiner toutes les options pour la poursuite de cette initiative, malgré le retrait de citydev.brussels.

1299 Bruxelles Environnement se coordonne avec la direction du Feder pour relancer le processus et identifier un nouveau site. Nous espérons obtenir des nouvelles favorables dans les prochaines semaines et poursuivre le projet dans les délais imposés par le Feder.

1301 **Mme Isabelle Emmery (PS).**- Puis-je conclure de votre réponse qu'il n'est pas trop tard pour obtenir le financement européen et que le délai permet encore de relancer le processus ?

1301 **Mme Ans Persoons, secrétaire d'État.**- Nous sommes effectivement à la recherche d'un nouveau site.

1301 **Mme Isabelle Emmery (PS).**- Quel était le bâtiment pressenti ?

1301 **Mme Ans Persoons, secrétaire d'État.**- Je vais me renseigner. Cette information sera transmise au secrétariat de la commission.

- *L'incident est clos.*

1313 **QUESTION ORALE DE MME CÉCILE VAINSEL**

1313 **à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Environnement, du Climat, de la Rénovation urbaine, du Patrimoine et de l'Image de Bruxelles,**

1313 **concernant la prise en charge des animaux sauvages malades.**

1315 **Mme Cécile Vaincel (PS).**- Au début du mois de janvier 2026, l'association Ever'y Cat - plutôt chargée de la détresse féline - a fait une découverte macabre à Evere : plusieurs renards à l'agonie ont été retrouvés dans des abris destinés aux chats errants. Les renards bruxellois sont touchés par la gale, une maladie en nette progression au sein de la faune sauvage de la capitale. Malgré la gravité de l'état des bêtes retrouvées dans les abris everois, aucun dispositif d'intervention rapide n'a pu être mobilisé afin de leur porter secours.

Cet épisode a révélé que nous ne sommes pas dotés de dispositifs d'intervention rapide pour venir en aide à des animaux mourants. Les pompiers sont intervenus et un vétérinaire privé a été mobilisé, mais il n'existe pas de protocole d'intervention spécifique pour la gestion de la biodiversité urbaine à Bruxelles. Cela place les bénévoles qui prennent en charge ces animaux

Leefmilieu Brussel werkt samen met het EFRO om het proces weer op gang te brengen en een locatie te vinden.

Mevrouw Isabelle Emmery (PS) (in het Frans).- *Het is dus nog niet te laat om Europese financiering te verkrijgen en het project te starten?*

Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris (in het Frans).- *We zijn op zoek naar een nieuwe locatie.*

Mevrouw Isabelle Emmery (PS) (in het Frans).- *Welk gebouw was in beeld?*

Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris (in het Frans).- *Ik zal dat nagaan en de informatie aan het commissiesecretariaat bezorgen.*

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW CÉCILE VAINSEL

aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Leefmilieu, Klimaat, Stadsvernieuwing, Erfgoed en het Imago van Brussel,

betreffende de verzorging van zieke wilde dieren.

Mevrouw Cécile Vaincel (PS) (in het Frans).- *In januari 2026 trof een vzw die zich om zwerfkatten bekommert in Evere stervende vossen aan. Ze leden aan schurft, een ziekte die in opmars is onder wilde dieren in Brussel. Geen enkele dienst kon de vossen snel hulp bieden. Uiteindelijk kwamen de brandweer en een dierenarts ter plaatse.*

Het voorval leert ons dat het gewest geen dienst heeft om stervende dieren te hulp te komen. De beperkte procedure die daarvoor bestaat, houdt in dat de brandweer gewonde dieren naar het Koninklijk Belgisch Verbond voor de Bescherming van de Vogels (KBVBV) brengt, maar dat kan alleen tijdens de kantooruren. Daarbuiten kunnen lijdende dieren nergens terecht, wat hun ellende alleen maar erger maakt en voor de mensen die zich om hen bekommeren veel extra werk genereert.

dans des situations extrêmement compliquées ; quand il s'agit d'intervenir la nuit ou les week-ends, c'est la galère.

Pour ce qui est de la procédure - extrêmement limitée - en vigueur, le Siamu est supposé amener les animaux blessés à la Ligue royale belge pour la protection des oiseaux (LRBPO), mais celle-ci ne travaille que pendant les heures de bureau. En dehors de ces heures, aucune convention n'existe avec les cliniques vétérinaires d'urgence. Cela crée une rupture de la chaîne de soins et il n'y a donc pas de solution pour ces animaux, qui agonisent dans des conditions terribles et une souffrance immense. Sans oublier la surcharge de travail énorme pour les intervenants.

Ever'y Cat est une association extrêmement dévouée, qui vient en aide aux chats errants depuis quinze ans. Cette ASBL a pu stériliser 4.850 chats à ce jour, dans des conditions de travail très éprouvantes. Ses membres, qui adorent les animaux, sacrifient tout, travaillent dix-huit heures par jour et sept jours sur sept pour compenser les carences de l'État. Car la prise en charge de la faune sauvage ou en errance relève en réalité du service public. Aujourd'hui, des citoyens dévoués et avec le cœur sur la main font le travail, mais sont épuisés.

1317 Je suis consciente que, n'ayant pris vos fonctions de secrétaire d'État que récemment, vous êtes débordée par des enjeux socioéconomiques d'envergure à Bruxelles.

J'avais néanmoins envie d'attirer aujourd'hui votre attention sur la question fondamentale du bien-être animal. Il faut mettre en place le protocole d'intervention qui existe dans les deux autres Régions. Pourquoi les animaux sauvages ne seraient-ils pas également bien pris en main à Bruxelles ?

Il faudrait par ailleurs rencontrer au plus vite les associations qui travaillent sur le terrain et structurer la politique de stérilisation. Avec plusieurs collègues, nous avons d'ailleurs déposé une résolution en ce sens.

La charge de travail administratif doit en outre être allégée et des espaces adaptés doivent être mis à disposition. Faute de places, les animaux doivent en effet être euthanasiés, et c'est la dernière issue souhaitée par les associations.

1319 **Mme Ans Persoons, secrétaire d'État.** - Les renards gravement malades ou déjà morts qui ont été retrouvés dans des abris pour chats errants à Evere étaient atteints de la gale, ce qui est malheureusement courant dans les populations de renards en Europe. Dans le cadre de l'intervention qui a suivi cette découverte, je vous confirme que Bruxelles Environnement a bien été en contact avec la commune d'Evere, qui a utilisé la plateforme Animal Welfare Initiatives Brussels.

Cette plateforme de concertation a été créée en 2022 par le département Bien-être animal de Bruxelles Environnement, en vue de coordonner et de former les acteurs professionnels du bien-être animal. Ce forum propose notamment aux administrations communales, zones de police, pompiers et associations, des outils et des sessions d'information afin de

De medewerkers van de betrokken vzw leveren in moeilijke arbeidsomstandigheden grote inspanningen om zwerfkatten op te vangen en te steriliseren. Ze verrichten daarmee het werk dat overheden nalaten te doen. Die laatste zijn immers verantwoordelijk voor wilde of rondzwervende dieren.

Waarom geldt in het Brussels Gewest niet hetzelfde interventieprotocol voor wilde dieren als in de twee andere gewesten?

U moet zo snel mogelijk overleggen met de verenigingen en een duidelijk sterilisatiebeleid invoeren. Voorts moet u de administratieve verplichtingen beperken en voor geschikte ruimten zorgen. Plaatsgebrek leidt er immers toe dat verenigingen dieren moeten laten inslapen en dat is het laatste wat ze willen.

Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris (in het Frans). - *De in Evere aangetroffen zieke en dode vossen hadden schurft, een ziekte die helaas vaak voorkomt bij vossen in Europa. Tijdens de interventie na die ontdekking overlegde Leefmilieu Brussel met de gemeente, die gebruikmaakte van het overlegplatform Awibru.*

Leefmilieu Brussel richtte dat overlegplatform in 2022 op om professionals uit de dierenwelzijnssector te coördineren en op te leiden. Gemeentediensten, politiezones, brandweer en verenigingen kunnen er terecht voor tools en informatiesessies.

mieux coordonner les initiatives existantes. Les thématiques abordées sont, par exemple, l'élaboration d'un règlement communal commun pour le bien-être des chiens, l'harmonisation des responsabilités, les actions à prendre en cas de problème impliquant des animaux sur la voie publique ou encore l'application de la législation.

Il importe de préciser que la gestion des épizooties relève des communes, conformément à la nouvelle loi communale ; il ne s'agit pas d'une compétence régionale. Aussi, Bruxelles Environnement n'est-elle pas compétente pour gérer les épidémies de gale sur les territoires communaux et privés.

1321 Dans le cas présent, la prise en charge à Evere des renards galeux dans les abris pour chats est conforme aux obligations de la commune.

Les sites internet de Bruxelles Environnement et de renature.brussels fournissent de nombreuses informations sur la prise en charge des animaux sauvages malades et en souffrance, notamment sur leur transport, afin de mieux informer les citoyens découvrant un animal blessé.

En outre, un cadre juridique existe déjà : l'ordonnance « Nature » du 1er mars 2012 prévoit que tout citoyen dispose d'une possibilité de transporter un animal blessé vers un centre de soin où il pourra être pris en charge. De plus, la Ligue royale belge pour la protection des oiseaux (LRBPO) dispose d'une dérogation pour transporter et prendre en charge des animaux sauvages blessés ou affaiblis.

Aucun dispositif particulier d'ambulance animalière comparable à l'initiative du Centre de revalidation des espèces animales vivant à l'état sauvage n'existe en Région bruxelloise. Néanmoins, Bruxelles Environnement a conclu une convention avec les pompiers de Bruxelles pour les interventions qui ne peuvent être prises en charge par ses équipes de terrain, par exemple en dehors des heures de travail normales ou dans des situations plus complexes.

Les pompiers peuvent intervenir 24 heures sur 24 et sept jours sur sept dans les espaces verts gérés par Bruxelles Environnement, notamment la forêt de Soignes et les grands parcs. Depuis quelques années, ils disposent d'une Animal Rescue Team composée de deux à trois agents qui disposent du matériel nécessaire pour capturer et transporter les animaux.

Je propose que nous rencontrions l'ASBL Ever'y Cat pour envisager comment mieux les aider dans leur travail essentiel.

1323 **Mme Cécile Vainsel (PS).** - Je ne doute pas que vous serez attentive aux questions de bien-être de la faune sauvage.

Les pompiers sont intervenus en janvier, mais, faute de convention avec les vétérinaires privés, il est compliqué de trouver des solutions et les bénévoles se retrouvent démunis. Il

De aanpak van epidemieën bij dieren valt onder de bevoegdheid van de gemeenten. Leefmilieu Brussel is dus niet bevoegd bij een schurftepidemie.

Burgers die een gewond dier vinden, kunnen op de websites van Leefmilieu Brussel en renature.brussels terecht voor informatie over de opvang van zieke of gewonde wilde dieren.

Daarnaast is in de ordonnantie van 1 maart 2012 opgenomen dat burgers gewonde dieren naar een opvangcentrum mogen brengen. Voorts geldt voor het Koninklijk Belgisch Verbond voor de Bescherming van de Vogels (KBVBV) een uitzondering voor het vervoer van gewonde of verzwakte wilde dieren.

Een dierenambulance bestaat niet in Brussel, maar Leefmilieu Brussel sloot wel een overeenkomst met de brandweer voor interventies die het zelf niet kan uitvoeren. De brandweer kan de klok rond optreden in de door het agentschap beheerde groene ruimten. Sinds enkele jaren heeft de brandweer een Animal Rescue Team. Dat beschikt over materiaal om dieren te vangen en te vervoeren.

Tot slot wil ik de vzw ontmoeten om na te gaan hoe we kunnen helpen.

Mevrouw Cécile Vainsel (PS) (in het Frans). - De brandweer kwam ter plaatse, maar een oplossing vinden voor de stervende vossen was moeilijk, omdat er geen overeenkomst bestaat met de dierenartsen. De procedure voor de opvang van stervende dieren moet aangepast worden.

- Het incident is gesloten.

serait souhaitable d'améliorer la finalisation de la procédure de prise en charge des animaux mourants.

- *L'incident est clos.*

QUESTION ORALE DE M. MARTIN CASIER

à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Environnement, du Climat, de la Rénovation urbaine, du Patrimoine et de l'Image de Bruxelles,

concernant la mise en place d'une consigne sur les canettes et les bouteilles en plastique.

M. Martin Casier (PS).- Ma question permettra de faire le lien avec celle sur les batteries lithium-ion. Le groupe PS est favorable à la mise en œuvre de la consigne, car il n'existe pas d'autre solution que celle-là. Si nous y sommes favorables, ce n'est pas tant pour améliorer le tri, qui est déjà satisfaisant, que pour faire diminuer les dépôts de déchets sauvages. C'est cela, l'enjeu, et je remercie M. De Patoul d'avoir posé sa question, car il s'agit du même débat : faire en sorte que les batteries lithium-ion se retrouvent aux endroits appropriés en vue de leur recyclage et non dans la nature ou dans les incinérateurs.

Il en va de même avec les canettes et les bouteilles en polyéthylène téréphtalate (PET), qui se retrouvent dans la nature, les cours d'eau ou les champs, où les bovidés risquent de les ingérer. Il faut agir à ce niveau.

Une vaste analyse a récemment été réalisée par City to Ocean dans le canal de Bruxelles, où ses membres ont repêché plus de 9.000 déchets. Parmi ceux-ci, les détritiques les plus fréquemment retrouvés sont des canettes et bouteilles en PET. Preuve, s'il en est, de la nécessité d'agir contre les déchets et de respecter les obligations décrites par le règlement européen sur les emballages et par la directive européenne relative aux plastiques à usage unique.

Il y a un an, j'interrogeais votre prédécesseur sur la mise en place d'un système de consigne. J'avais souligné le retard de la Région bruxelloise en la matière, par rapport à notre voisin flamand, et rappelé l'urgence de l'enjeu climatique de la lutte contre la prolifération des déchets.

Dans sa réponse, le ministre Maron avait insisté sur l'importance d'une collaboration interrégionale, qui me semble une évidence pour pouvoir appliquer une politique efficace. Ce qui l'est moins, c'est que les trois Régions parviennent à un accord à ce sujet.

Il faut mettre en place un système cohérent sur l'ensemble du territoire belge et identifier les obstacles potentiels à l'introduction d'un système de consigne. La Flandre a fait ce test et a constaté que la consigne numérique ne garantissait pas la fin des déchets sauvages. Une fois les QR codes scannés, rien n'assure que le déchet sera effectivement jeté. Sans parler de la

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER MARTIN CASIER

aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Leefmilieu, Klimaat, Stadsvernieuwing, Erfgoed en het Imago van Brussel,

betreffende de invoering van statiegeld op blikjes en plastic flessen.

De heer Martin Casier (PS) *(in het Frans).*- De PS is voorstander van statiegeld op blikjes en plastic flessen, vooral om te voorkomen dat ze terechtkomen in de natuur, in waterlopen of op velden, waar bijvoorbeeld runderen het risico lopen ze binnen te krijgen.

Onlangs hebben leden van City to Ocean meer dan 9.000 stukken afval uit het kanaal van Brussel gevist. Het meest voorkomende afval bestond uit blikjes en PET-flessen. Er is dus nog heel wat werk aan de winkel om de verplichtingen van de Europese verpackingsverordening en de Europese richtlijn inzake wegwerpplastic na te komen.

Een jaar geleden stelde ik uw voorganger vragen over de invoering van statiegeld. In zijn antwoord benadrukte minister Maron het belang van samenwerking tussen de gewesten, wat mij vanzelfsprekend lijkt om een doeltreffend beleid te kunnen voeren.

Er moet een samenhangend systeem worden opgezet voor heel België en mogelijke obstakels moeten in kaart worden gebracht. Vlaanderen heeft digitaal statiegeld getest, maar dat biedt geen

fracture numérique et des difficultés que cela représente. J'ignore où en est la recherche d'un consensus entre les différentes Régions.

Disposez-vous de chiffres concernant le taux de collecte sélective des canettes et bouteilles en plastique en 2025 en Région bruxelloise, sachant que la directive européenne visait un taux de collecte de 77 % ? Sommes-nous sur la bonne trajectoire pour atteindre 90 % de taux de collecte d'ici à 2029 ?

Pouvez-vous nous indiquer si des avancées ont été réalisées dans la mise en place d'une consigne, en collaboration avec les autres Régions ? C'était une priorité pour certains partis qui sont à la manœuvre en Région wallonne, mais cela ne se retrouve pas dans la déclaration de politique régionale bruxelloise.

Votre prédécesseur avait annoncé que la Commission interrégionale de l'emballage avait été mandatée afin de développer un schéma directeur pour l'élaboration d'un système harmonisé, mais que ses travaux ont été interrompus. Ont-ils repris ?

Une révision de l'accord de coopération interrégional concernant la prévention et la gestion des déchets d'emballages est prévue pour mi-2026, afin d'ancrer le principe de la consigne dans le cadre législatif. Cette échéance va-t-elle être respectée ? Quels sont les progrès engrangés ?

Concernant la transposition de la directive sur les plastiques à usage unique et la responsabilité élargie des producteurs, l'accord de coopération interrégional est passé en quatrième lecture l'été dernier et le Conseil d'État a remis un avis en octobre. Des avancées ont-elles été réalisées depuis ? Quel était l'avis du Conseil d'État ? Un calendrier d'application de l'accord est-il désormais prévu ? Qu'en est-il de la méthodologie commune de calcul des contributions, enjeu important entre les Régions ?

1333 **Mme Ans Persoons, secrétaire d'État.** - Vous venez d'analyser la question en apportant déjà de nombreuses réponses. Il y a en effet un parallèle à faire avec le sujet des batteries. Nous devons respecter le cadre européen et trouver un accord interrégional, ce qui n'est pas facile.

Concernant les taux de collecte, il faut savoir qu'en Belgique les données utilisées sont davantage relatives au recyclage qu'aux collectes sélectives, car elles sont plus précises et représentatives. En 2023, le taux de collecte en Belgique était estimé à 82 % pour les bouteilles en plastique et à 68 % pour les canettes. La Belgique se rapproche donc de l'objectif européen pour les bouteilles en plastique, mais elle en reste éloignée pour les canettes.

En Région bruxelloise, les taux de collecte sont généralement inférieurs à ceux observés pour l'ensemble de la Belgique, comme dans toutes les grandes villes. Nous ne disposons cependant pas de données régionales spécifiques concernant la collecte des bouteilles en plastique et des canettes. En effet,

garantie dat zwerfafval verdwijnt. Bovendien is het lastig voor mensen die niet handig zijn met digitale toepassingen.

Wat was in 2025 het inzamelingspercentage voor blikjes en plastic flessen in Brussel? Liggen we op koers om tegen 2029 een inzamelingspercentage van 90% te halen?

Is er vooruitgang geboekt over statiegeld in samenwerking met de andere gewesten?

Uw voorganger vermeldde dat de Interregionale Verpakkingscommissie de opdracht had gekregen om een richtplan te ontwikkelen voor een geharmoniseerd systeem, maar dat de werkzaamheden waren onderbroken. Zijn die hervat?

Midden 2026 is een herziening van het interregionaal samenwerkingsakkoord over verpakkingsafval gepland om er het statiegeldprincipe in op te nemen. Zal die termijn worden gehaald?

De Raad van State verstrekke in oktober advies over de omzetting van de richtlijn inzake wegwerpplastic en de uitgebreide producentenverantwoordelijkheid. Wat waren de conclusies? Is er een tijdschema vastgelegd? Is er een berekeningsmethode afgesproken voor de bijdragen?

Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris (in het Frans). - In 2023 werd het inzamelingspercentage in België geschat op 82% voor plastic flessen en op 68% voor blikjes. In Brussel liggen de inzamelingspercentages over het algemeen lager, zoals in alle grootsteden. We hebben echter geen specifieke gegevens voor Brussel. Aangezien de uitgebreide producentenverantwoordelijkheid voor verpakkingen gezamenlijk worden vastgelegd voor de gewesten, worden de gegevens bijgehouden voor heel België.

Het interregionale samenwerkingsakkoord over verpakkingsafval, dat momenteel wordt herzien, voorziet in een rechtsgrondslag voor de invoering van statiegeld op drankverpakkingen, en in de normen waaraan zo'n systeem moet voldoen.

le cadre de la responsabilité élargie des producteurs pour les emballages étant défini au niveau interrégional, les données sont consolidées au niveau belge.

Dans le cadre de la mise en œuvre du règlement européen sur les emballages, l'accord de coopération interrégional en cours de révision prévoit une base juridique pour l'introduction d'un système de consigne sur les emballages de boissons ainsi que des garanties minimales que le système devra offrir. Soyons clairs : il s'agit d'une base juridique, pas de décisions mettant ce principe en œuvre.

1335 Ces dispositions découlent directement des obligations européennes, en l'occurrence de l'article 50, annexe X, du Règlement (UE) 2025/40 du Parlement européen et du Conseil du 19 décembre 2024 relatif aux emballages et aux déchets d'emballages. Les modalités de mise en œuvre du système de consigne devraient être définies dans le cadre d'un accord de coopération et d'exécution pris en application de l'accord de coopération interrégional (ACI) sur les emballages.

Le système de consigne s'inscrirait alors dans une approche commune aux trois Régions. À cette fin, des discussions interrégionales doivent avoir lieu. En revanche, aucune des déclarations de politique régionale flamande, wallonne ou bruxelloise ne mentionne ce principe.

Pour ce qui concerne le calendrier de ce dossier, pour rappel, les travaux sur le schéma directeur ont été suspendus en raison du contexte électoral et des affaires courantes. Ils pourraient reprendre après l'adoption de la révision de l'ACI dans les trois Régions, compte tenu de l'échéance européenne fixée à l'horizon 2029.

Le texte révisé de l'ACI a fait l'objet d'une première lecture par le gouvernement bruxellois lors de la précédente législature en octobre 2025. Il est actuellement soumis au gouvernement pour une deuxième lecture, afin de respecter la date limite du 12 août 2026 fixée par l'Europe.

Enfin, la dernière question portant sur l'accord de coopération interrégional relatif à la responsabilité élargie des producteurs pour certains flux de déchets et pour les déchets sauvages n'est plus d'actualité, dans la mesure où cet accord a fait l'objet d'une adaptation par cette commission le 11 mars 2026, et en séance plénière le 13 mars 2026.

1337 **M. Martin Casier (PS).**- Sans vouloir m'exprimer au nom d'autres partis, je constate que Les Engagés et le groupe socialiste vous soutiendront dans la mise en place d'une consigne sur les canettes et les bouteilles en plastique.

1337 **Mme Ans Persoons, secrétaire d'État.**- Ce point figure également dans le programme de Vooruit.brussels.

1337 **M. Martin Casier (PS).**- Si cet objectif n'est pas inscrit dans la déclaration de politique régionale, il n'est pas non plus infirmé.

De praktische details van een gemeenschappelijk statiegeldsysteem zouden moeten worden vastgelegd in een samenwerkingsovereenkomst. Daartoe moeten de gewesten overleggen. Geen enkel gewest heeft evenwel in zijn regeerakkoord iets vermeld over die kwestie.

De werkzaamheden aan het richtschema werden opgeschort wegens de verkiezingen en de periode van lopende zaken. Ze zouden kunnen worden hervat na de goedkeuring van het herziene intergewestelijke samenwerkingsakkoord, rekening houdend met de Europese deadline van 2029. De Brusselse regering heeft de herziene tekst in oktober 2025 in eerste lezing goedgekeurd en buigt zich nu over de tweede lezing.

De laatste vraag, over de uitgebreide producentenverantwoordelijkheid voor bepaalde afvalstromen en zwerfvuil, is niet meer actueel aangezien het toepasselijke samenwerkingsakkoord op 13 maart 2026 in de plenaire vergadering is aangepast.

De heer Martin Casier (PS) (in het Frans).- Les Engagés en de PS zullen u steunen bij de invoering van statiegeld.

Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris (in het Frans).- Dat punt staat ook in het verkiezingsprogramma van Vooruit.brussels.

De heer Martin Casier (PS) (in het Frans).- Hoewel de doelstelling niet in het regeerakkoord wordt vermeld, staat er

Cela signifie que le champ d'action est ouvert. Je ne peux donc que vous encourager à vous engouffrer dans la brèche. Les taux de collecte que vous citez sont en effet interpellants et concernent principalement des canettes achetées rapidement dans un petit magasin de nuit ou de jour.

En l'absence de politique plus volontariste, nous n'atteindrons pas les objectifs européens et ne respecterons pas nos obligations en la matière. Il faut dégager la place nécessaire à cette ambition dans le cadre politique et tenant compte des rapports de force actuels. Je compte sur vous pour insister sur la mise en place de cette consigne dans le cadre de la procédure relative à l'ACI sur les emballages. Vous pouvez en tout cas compter sur notre plein soutien.

1337 **Mme Ans Persoons, secrétaire d'État.**- Vous pouvez compter sur moi pour défendre la mise en place d'un système de consigne au sein du gouvernement, ainsi qu'auprès des deux autres Régions.

- *L'incident est clos.*

ook niet in dat het niet de bedoeling is om werk te maken van zo'n statiegeldsysteem. Dat geeft u de nodige armslag.

De lage inzamelingspercentages zijn vooral te wijten aan blikjes die worden gekocht in kleine winkels. Zonder een proactiever beleid zullen we de Europese doelstellingen niet halen. Ik reken op u om te blijven aandringen op de invoering van statiegeld in het kader van de uitgebreide producentenverantwoordelijkheid voor verpakkingen. U kunt daarvoor rekenen op onze volledige steun.

Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris (in het Frans).- Ik zal statiegeld blijven verdedigen binnen de regering en bij de andere gewesten.

- *Het incident is gesloten.*