



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**Compte rendu intégral
des interpellations
et des questions**

**Commission des Finances
et des Affaires générales,**

**chargée du Budget, de la Fonction
publique, des Relations extérieures,
des Matières biculturelles, de l'Image de
Bruxelles et de la participation citoyenne**

RÉUNION DU

LUNDI 20 AVRIL 2026

SESSION 2025-2026

**Integraal verslag
van de interpellaties
en de vragen**

**Commissie voor de Financiën
en de Algemene Zaken,**

**belast met de Begroting, het Openbaar
Ambt, de Externe Betrekkingen,
de Biculturele Aangelegenheden, het Imago
van Brussel en de Burgerparticipatie**

VERGADERING VAN

MAANDAG 20 APRIL 2026

ZITTING 2025-2026

Sigles et abréviations

PIB - produit intérieur brut

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Commission communautaire française

Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral

Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi

Cocom - Commission communautaire commune

PME - petites et moyennes entreprises

STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale

SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi

VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle

VGC - Commission communautaire flamande

ULB - Université libre de Bruxelles

Afkortingen en letterwoorden

bbp - bruto binnenlands product

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Franse Gemeenschapscommissie

DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

FOD - Federale Overheidsdienst

Forem - Waals tewerkstellingsagentschap

GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

kmo - kleine en middelgrote ondernemingen

MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel

ngo - niet-gouvernementele organisatie

NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn

Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering

RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening

VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding

VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie

VUB - Vrije Universiteit Brussel

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

SOMMAIRE

Question orale de Mme Zakia Khattabi 4

à M. Boris Dilliès, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Recherche scientifique, du Tourisme, des Relations extérieures, du Commerce extérieur, des Matières biculturelles d'intérêt régional, de la Coopération au développement, de la Prévention et la Sécurité, et du Siamu,

concernant la participation d'un membre du Parlement aux travaux du gouvernement.

Question orale de Mme Stéphanie Lange 6

à M. Boris Dilliès, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Recherche scientifique, du Tourisme, des Relations extérieures, du Commerce extérieur, des Matières biculturelles d'intérêt régional, de la Coopération au développement, de la Prévention et la Sécurité, et du Siamu,

concernant l'accessibilité des hébergements touristiques.

Demande d'explications de Mme Hanina El Hamamouchi 8

à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Simplification administrative et de la Transition numérique,

concernant la suppression de la réduction de loyer pour enfant à charge et le transfert de moyens budgétaires vers les allocations familiales.

INHOUD

Mondelinge vraag van mevrouw Zakia Khattabi 4

aan de heer Boris Dilliès, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Wetenschappelijk Onderzoek, Toerisme, Externe Betrekkingen, Buitenlandse Handel, Biculturele Aangelegenheden van Gewestelijk Belang, Ontwikkelingssamenwerking, Preventie en Veiligheid, en de DBDMH,

betreffende de deelname van een parlements lid aan de werkzaamheden van de regering.

Mondelinge vraag van mevrouw Stéphanie Lange 6

aan de heer Boris Dilliès, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Wetenschappelijk Onderzoek, Toerisme, Externe Betrekkingen, Buitenlandse Handel, Biculturele Aangelegenheden van Gewestelijk Belang, Ontwikkelingssamenwerking, Preventie en Veiligheid, en de DBDMH,

betreffende de toegankelijkheid van toeristische logiezen.

Vraag om uitleg van mevrouw Hanina El Hamamouchi 8

aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Financiën, Begroting, Ambtenarenzaken, Administratieve Vereenvoudiging en Digitalisering,

betreffende de afschaffing van de huurkorting voor kinderen ten laste en de overdracht van de budgettaire middelen naar de kinderbijslag.

1103 Présidence : M. Marc-Jean Ghysse, président.

1105 **QUESTION ORALE DE MME ZAKIA KHATTABI**

1105 à M. Boris Dillies, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Recherche scientifique, du Tourisme, des Relations extérieures, du Commerce extérieur, des Matières biculturelles d'intérêt régional, de la Coopération au développement, de la Prévention et la Sécurité, et du Siamu,

1105 concernant la participation d'un membre du Parlement aux travaux du gouvernement.

1107 **Mme Zakia Khattabi (Ecolo).** - La formation du nouveau gouvernement bruxellois repose sur un accord associant plusieurs partis, dont le cd&v, alors que ce parti ne dispose d'aucun poste au sein de l'exécutif.

Plusieurs articles de presse précisait, au moment de la formation du gouvernement, que cet accord reposerait sur une formule inédite : le cd&v soutient la majorité tout en restant en dehors du gouvernement. Dans ce cadre, son unique député au Parlement bruxellois, M. Benjamin Dalle, serait régulièrement invité à participer aux travaux du gouvernement, notamment aux discussions budgétaires.

Cette situation a été décrite dans les médias comme une « expérimentation inédite » - une créativité dont le gouvernement actuel fait preuve dans d'autres matières aussi. Un parti se trouve donc à la fois dans la majorité et en dehors du gouvernement, ce qui soulève plusieurs questions d'ordre institutionnel et démocratique.

En effet, l'élaboration du budget relève de la responsabilité du pouvoir exécutif, tandis que le Parlement exerce un rôle de contrôle et d'adoption des textes budgétaires. La participation d'un parlementaire - devenu entre-temps président d'une assemblée -, même issu de la majorité, à des travaux internes du gouvernement peut dès lors interroger au regard du principe fondamental de séparation des pouvoirs.

Confirmez-vous que M. Benjamin Dalle, député bruxellois et unique représentant du cd&v, participe aux travaux du gouvernement, en particulier aux discussions budgétaires ?

Dans l'affirmative, sous quelle forme cette participation est-elle organisée (présence aux réunions, accès aux documents, rôle consultatif ou autre) ?

Sur quelle base juridique ou réglementaire repose l'invitation d'un parlementaire non membre du gouvernement aux travaux internes de l'exécutif ?

Voorzitterschap: de heer Marc-Jean Ghysse, voorzitter.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW ZAKIA KHATTABI

aan de heer Boris Dillies, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Wetenschappelijk Onderzoek, Toerisme, Externe Betrekkingen, Buitenlandse Handel, Biculturele Aangelegenheden van Gewestelijk Belang, Ontwikkelingssamenwerking, Preventie en Veiligheid, en de DBDMH,

betreffende de deelname van een parlements lid aan de werkzaamheden van de regering.

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo) (in het Frans). - Cd&v heeft meegewerkt aan het regeerakkoord, maar kreeg geen zetje in de regering. Dat resulteert in de nooit eerder geziene situatie dat een partij de meerderheid steunt, maar buiten de regering staat. De heer Dalle, de enige cd&v-verkozene, zou in ruil geregeld mogen deelnemen aan de werkzaamheden van de regering, met name aan de begrotingsbesprekingen.

Het is maar de vraag of dat 'experiment' institutioneel en democratisch gezien wel aanvaardbaar is. Zo is het de taak van de uitvoerende macht om een begroting op te stellen, en moeten de parlementsleden die begroting controleren. Hoe zit het met de scheiding der machten als een parlements lid mee aan tafel zit met de regering?

Bevestigt u dat de heer Dalle deelneemt aan het regeringswerk, in het bijzonder aan de begrotingsbesprekingen? Hoe ziet die deelname er concreet uit? Wat is hiervoor de juridische of regelgevende basis? Wat gebeurt er als het parlements lid in kwestie indiscreet is? Wat met de scheiding der machten?

Hoe garandeert u dat het parlement in alle vrijheid de regering kan controleren als een van de verkozenen mee de begroting heeft opgesteld?

Que prévoit cet arrangement en cas de violation du secret des délibérations par ledit parlementaire ?

Cette participation est-elle compatible avec le principe de séparation des pouvoirs entre le législatif et l'exécutif ? Le cas échéant, sur quels fondements ?

Enfin, comment le gouvernement garantit-il que le Parlement puisse exercer pleinement et en toute indépendance sa mission de contrôle budgétaire lorsque l'un de ses membres est associé en amont à l'élaboration du budget gouvernemental, contrairement à ses collègues ?

1109 **M. Boris Dillies, ministre-président.**- Votre question tout à fait légitime va me permettre d'éclaircir la situation, vu les nombreuses informations qui circulent. Ce gouvernement a permis de sortir Bruxelles d'une crise sans précédent, et ce, comme vous l'avez vous-même rappelé, de manière très créative. Je le souligne d'autant plus volontiers que cela n'est pas grâce à moi. Le cd&v fait partie de la majorité et, en effet, il convient d'expliquer ce qui pourrait s'apparenter à une violation de la séparation des pouvoirs.

La présentation du budget au Parlement a été l'un des premiers actes traduisant cet accord. C'était l'un des axes fondamentaux du redressement budgétaire que nous appelons de nos vœux pour la Région. Dans cette logique et dans un délai extrêmement court, afin de disposer le plus vite possible des informations utiles, il est exact que nous avons consulté M. Benjamin Dalle, après la formation du gouvernement, dans le cadre de la discussion budgétaire. Il n'y a aucun secret en la matière. C'est tout à fait assumé et logique, compte tenu du caractère particulier de la situation puisque la formation politique de M. Dalle soutient ce gouvernement.

Pour autant, il est évident que M. Dalle n'a eu accès à aucun document qui ne serait pas accessible pour le Parlement. Plusieurs échanges de points de vue ont cependant eu lieu concernant la situation budgétaire. Depuis lors, M. Dalle n'a plus été invité aux réunions du conseil des ministres, ce qui est tout à fait normal. S'il en avait été autrement, vous auriez eu parfaitement raison de le dénoncer. Vous avez d'ailleurs pu remarquer que lors des discussions budgétaires au sein du Parlement, M. Dalle a interpellé, de manière assez constructive et libre, le gouvernement, ce qui est tout à fait sain.

Par conséquent, il n'existe aucun statut intermédiaire entre le gouvernement et le Parlement. M. Dalle est uniquement parlementaire et je l'atteste en tant que ministre-président du gouvernement. La séparation des pouvoirs est bel et bien respectée. M. Dalle n'a aucun statut hybride qui le ferait siéger au gouvernement sans y être. Il exerce pleinement et avec beaucoup de sérieux son mandat et ses fonctions de parlementaire.

1111 **Mme Zakia Khattabi (Ecolo).**- Je vous remercie pour la clarté du propos. J'estime qu'effectivement, au vu du soutien qu'apporte

De heer Boris Dillies, minister-president (in het Frans).- Deze regering is creatief te werk moeten gaan om Brussel uit de impasse te halen, en dat was volstrekt niet mijn verdienste. Uw volkomen terechte vraag biedt mij de mogelijkheid duidelijkheid te scheppen over wat op het eerste gezicht inderdaad een schending van de scheiding der machten lijkt.

De nieuwe regeringsploeg wilde zo snel mogelijk een begroting voorleggen aan het parlement. In dat verband hebben we inderdaad advies ingewonnen bij de heer Dalle. Dat is geen geheim; we zitten nu eenmaal met de uitzonderlijke situatie dat de partij van de heer Dalle de regering steunt, maar daar geen deel van uitmaakt.

We hebben meermaals van gedachten gewisseld over de begroting, maar de heer Dalle heeft nooit enig document ontvangen waarover de rest van het parlement niet zou beschikken. Daarna werd de heer Dalle vanzelfsprekend niet meer uitgenodigd voor de ministerraad.

Als minister-president bevestig ik u dat de heer Dalle enkel en alleen parlamentslid is. Dat doet hij trouwens met veel ernst en overtuiging.

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo) (in het Frans).- Gezien de steun van cd&v voor de regering lijkt het mij volstrekt normaal dat de heer Dalle, net als de overige parlementsleden, om advies wordt gevraagd en dat hij inzage krijgt in dezelfde documenten

le cd&v, il puisse à tout le moins être consulté comme nous le sommes et avoir accès aux documents comme moi, j'y ai accès.

Ma question portait sur la publicité faite lors de la constitution du gouvernement, dont les négociateurs eux-mêmes ont déclaré qu'ils avaient fait preuve de créativité et ont annoncé tambour battant que M. Dalle serait invité à participer aux travaux du gouvernement.

Dès lors, vous confirmez que M. Dalle ne participe pas aux travaux du gouvernement. Le cd&v a encore fait preuve de plus d'abnégation. Je connais bien M. Dalle et le sens de l'intérêt général qu'il a toujours à cœur de défendre. Il n'est donc pas question qu'il soit associé aux travaux du gouvernement, contrairement à ce qui avait été indiqué lors de la constitution de celui-ci.

1111 **M. Boris Dillière, ministre-président.**- Je vous confirme que M. Dalle n'est pas présent lors du conseil des ministres. En revanche, il y a eu et il y aura encore, y compris entre lui et moi, des échanges sur la trajectoire budgétaire et sur l'accord de gouvernement.

1111 **Mme Zakia Khattabi (Ecolo).**- Il n'a donc pas accès aux documents de délibération du gouvernement ; je vous remercie pour cette clarification. Cela dit, il me semble normal que le dialogue avec vous se poursuive.

- *L'incident est clos.*

1121 **QUESTION ORALE DE MME STÉPHANIE LANGE**

1121 **à M. Boris Dillière, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Recherche scientifique, du Tourisme, des Relations extérieures, du Commerce extérieur, des Matières biculturelles d'intérêt régional, de la Coopération au développement, de la Prévention et la Sécurité, et du Siamu,**

1121 **concernant l'accessibilité des hébergements touristiques.**

1123 **Mme Stéphanie Lange (Les Engagés).**- L'accessibilité reste un défi majeur dans le secteur touristique, aussi bien pour les sites et attractions que pour les hébergements. Cet enjeu de ne concerne pas seulement les personnes en situation de handicap, mais aussi les parents avec une poussette ou les personnes plus âgées.

Ces groupes sont en réalité beaucoup plus nombreux qu'on ne le croit. D'après l'Organisation mondiale de la santé, plus de 15 % de la population européenne vit avec un handicap. Selon equal.brussels, environ 40 % de la population bruxelloise rencontre des difficultés de mobilité.

Le tourisme est un important moteur de développement économique et social de la Région. Il favorise l'ouverture, la découverte et la rencontre. Pourtant, faute d'accessibilité des

als wij. U bevestigt dat hij niet deelneemt aan het regeringswerk. Dat getuigt van zelfopoffering; hij laat het algemeen belang voorgaan. Bij het aantreden van deze regering klonk echter nog met veel bombarie dat hij met de regering mee aan tafel zou zitten.

De heer Boris Dillière, minister-president (in het Frans).- Hij neemt niet deel aan de ministerraden, maar zal ook in de toekomst nog uitgenodigd worden voor gedachtewisselingen.

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo) (in het Frans).- Bedankt om te verduidelijken dat hij geen toegang heeft tot de interne regeringsdocumenten.

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW STÉPHANIE LANGE

aan de heer Boris Dillière, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Wetenschappelijk Onderzoek, Toerisme, Externe Betrekkingen, Buitenlandse Handel, Biculturele Aangelegenheden van Gewestelijk Belang, Ontwikkelingssamenwerking, Preventie en Veiligheid, en de DBDMH,

betreffende de toegankelijkheid van toeristische logiezen.

Mevrouw Stéphanie Lange (Les Engagés) (in het Frans).- De toegankelijkheid van toeristische accommodaties en attracties blijft een grote uitdaging, niet alleen voor mensen met een handicap, maar bijvoorbeeld ook voor ouders met een kinderwagen of voor ouderen.

Toerisme is niet enkel een belangrijke motor voor de economie, maar ook voor de sociale ontwikkeling van het gewest.

Hoeveel toeristische verblijven en attracties beschikken over het toegankelijkheidslabel van Access-i? Voor welke etablissementen loopt de procedure nog?

infrastructures et des services, les personnes en situation de handicap voyagent moins, ou même participent moins à des sorties d'une journée.

Access-i est chargé de labelliser les sites accessibles aux personnes à mobilité réduite. Combien d'hébergements et sites touristiques disposent de ce label ? D'autres établissements sont-ils en cours de labellisation ?

Access-i a lancé cette année sa plateforme en ligne. Cela participe-t-il à augmenter le nombre de labellisations ?

Si la labellisation est évidemment souhaitable, les initiatives d'accessibilité autodéclarées peuvent-elles être identifiées facilement ?

De manière générale, quelles actions ont été menées - ou le seront pendant ces trois prochaines années - pour élargir l'offre d'hébergements et de sites touristiques accessibles à tous et toutes ?

1125 **M. Boris Dillière, ministre-président.**- L'accessibilité à l'offre touristique reste un enjeu majeur pour la Région, du point de vue tant de l'inclusion sociale que de son attractivité internationale. Nous accueillons chaque année plusieurs millions de visiteurs aux profils variés, dont une part importante de personnes à besoins spécifiques : personnes en situation de handicap, seniors, familles avec enfants, notamment.

Dans ce contexte, l'accessibilité ne peut être envisagée comme une dimension accessoire, mais précisément comme une condition essentielle d'un tourisme de qualité et équitable. Madame la Députée, eu égard à votre première question, 54 structures touristiques sont certifiées accessibles : 25 musées, 16 lieux événementiels, 9 hébergements, 4 salles de spectacle, cinéma ou centres culturels. J'évoquerai trois événements phares en particulier - Bright Brussels Festival, la Fête de l'Iris et la Brussels Pride - ainsi que deux circuits vélo, la forêt de Soignes, Jette et Laeken.

Par ailleurs, huit infrastructures sont en cours de certification, dont Kanal-Centre Pompidou, les Halles de Schaerbeek, le Musée royal de l'armée et d'histoire militaire ou encore le Corinthia Grand Hotel Astoria Brussels. L'ordonnance du 8 mai 2014 relative à l'hébergement touristique n'instaure pas d'obligation générale d'accessibilité pour l'ensemble des établissements d'hébergement touristique et ne fixe pas de norme technique spécifique en la matière.

Pour autant, il convient de souligner que l'arrêté ministériel déterminant les critères de classement par niveaux de confort, l'appellation de ces niveaux et les modèles du logo identifiant ces niveaux pour les établissements d'hébergement touristique enregistrés sous la catégorie « hôtel » intègre l'accessibilité parmi les critères facultatifs du classement hôtelier. Ces critères permettent l'octroi de points supplémentaires lorsque l'établissement est accessible à différents types de personnes à besoins spécifiques - personnes en fauteuil roulant, personnes

Heeft de oprichting van het onlineplatform van Access-i gezorgd voor een toename van het aantal labels?

Zijn kleinere toegankelijkheidslabels gemakkelijk te herkennen?

Welke acties worden er allemaal genomen om de toegankelijkheid van toeristische plekken en accommodaties te verbeteren?

De heer Boris Dillière, minister-president (in het Frans).- *De toegankelijkheid van het toeristische aanbod blijft een belangrijke uitdaging voor het gewest, dat jaarlijks miljoenen bezoekers ontvangt met uiteenlopende profielen en specifieke behoeften. Toegankelijkheid is dan ook een centrale pijler van hoogwaardig en billijk toerisme.*

In Brussel hebben 54 toeristische structuren het label Access-i, waaronder 25 museums, 9 accommodaties, het Bright Festival, het Irisfeest enzovoort.

Voor acht infrastructuur is de certificeringsprocedure aan de gang. Dat geldt onder meer voor Kanal-Centre Pompidou en het Legermuseum. Er geldt geen algemene wettelijke toegankelijkheidsverplichting voor toeristische verblijven. Er werden ook geen specifieke technische normen vastgelegd.

In een ministerieel besluit werden er wel criteria vastgelegd voor de classificatie van hotels volgens comfortniveau. Een van de facultatieve criteria betreft de toegankelijkheid. Hotels die toegankelijk zijn voor meerdere categorieën van mensen met specifieke behoeften, kunnen extra punten krijgen, onder meer na een evaluatie door Access-i.

Het nieuwe onlineplatform van die vzw fungeert als een hefboom om het aantal certificeringen te verhogen, onder meer omdat het meer zichtbaarheid geeft aan de etablissementen met het label. Het zorgt voor een positieve dynamiek in de sector, maar de bewustmakingsacties en de begeleiding door visit.brussels blijven noodzakelijk.

malvoyantes, sourdes ou malentendantes -, notamment sur la base d'une évaluation réalisée par l'asbl Access-i.

En outre, la nouvelle plateforme en ligne Access-i constitue un véritable levier pour augmenter le nombre de certifications. Cela renforce la visibilité des lieux labellisés et permet aux opérateurs de mieux percevoir les bénéfices concrets de la démarche, tout en rendant l'information plus accessible et plus claire. L'existence de cette plateforme crée aussi une dynamique positive dans le secteur, un effet d'accélérateur réel qui reste étroitement lié à la poursuite des actions de sensibilisation et d'accompagnement des acteurs par visit.brussels.

1127 S'agissant des initiatives autodéclarées, ces dernières ont le mérite d'exister. Toutefois, elles restent souvent peu visibles, non harmonisées et parfois difficiles à interpréter pour les visiteurs. Or, pour une personne en situation de handicap, une information imprécise peut compromettre toute une visite. À l'inverse, la certification d'Access-i garantit une information fiable, objective et standardisée.

Oui, ces initiatives peuvent donc constituer un premier niveau d'engagement, mais ne remplacent pas la labellisation existante qui reste essentielle pour assurer la confiance des usagers.

Enfin, pour répondre à votre dernière question, plusieurs actions structurantes sont mises en place par visit.brussels pour élargir l'offre accessible :

- mobiliser le secteur via de la sensibilisation et du partage de bonnes pratiques ;

- proposer un accompagnement concret aux acteurs pour les aider à se diriger vers la certification Access-i ;

L'objectif est d'augmenter le nombre de lieux certifiés en ciblant en priorité les hébergements et les sites touristiques tout en intégrant davantage l'accessibilité des dispositifs de soutien.

Parallèlement, un travail est mené pour améliorer la visibilité de l'offre, par le biais du site internet, des réseaux sociaux et de brochures, pour mieux encore informer les visiteurs.

Toutes ces actions s'inscrivent dans une approche globale, avec pour ambition de faire de Bruxelles une destination toujours plus inclusive.

1129 **Mme Stéphanie Lange (Les Engagés).**- Je vous remercie pour ces précisions bien utiles. Je continuerai à creuser cette question. En effet, il est essentiel de rendre notre ville accessible aux touristes et aux Belges qui viennent découvrir notre belle capitale.

- L'incident est clos.

1135 **DEMANDE D'EXPLICATIONS DE MME HANINA EL HAMAMOUCI**

Kleinere, eigen initiatieven kunnen interessant zijn, maar zijn vaak weinig zichtbaar en soms moeilijk te interpreteren voor bezoekers. Nauwkeurige informatie is onontbeerlijk voor personen met een handicap en het label Access-i garandeert dat. Erkende labels blijven dus noodzakelijk voor het vertrouwen van de gebruikers.

Tot slot onderneemt visit.brussels meerdere acties om het toegankelijke aanbod uit te breiden, zoals bewustmaking van de sector en de uitwisseling van goede praktijken. Het biedt ook begeleiding aan wie het Access-i-label wil halen.

Het doel is het aantal gecertificeerde locaties te verhogen door prioritair in te zetten op verblijfsaccommodaties en toeristische sites, en door toegankelijkheid nog meer op te nemen in de steunmechanismen.

Daarnaast wordt er gewerkt aan een betere zichtbaarheid van het aanbod, via de website, sociale media en brochures.

Dat alles sluit aan op onze algemene ambitie om van Brussel een steeds inclusievere bestemming te maken.

Mevrouw Stéphanie Lange (Les Engagés) (in het Frans).- *Het is inderdaad van essentieel belang dat we onze mooie hoofdstad toegankelijk maken voor alle bezoekers.*

- *Het incident is gesloten.*

VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW HANINA EL HAMAMOUCI

1135 à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Simplification administrative et de la Transition numérique,

1135 concernant la suppression de la réduction de loyer pour enfant à charge et le transfert de moyens budgétaires vers les allocations familiales.

1137 Mme Hanina El Hamamouchi (PTB).- Alors que votre déclaration de politique régionale affirme vouloir « faire reculer la précarité » et « renforcer l'accessibilité au logement », une analyse de vos tableaux budgétaires révèle une mesure technique importante qui n'est pourtant mentionnée nulle part dans le texte de votre accord.

Sous l'intitulé « Précompte immobilier : forfaitisation enfant à charge et transfert du montant vers les allocations familiales », le gouvernement prévoit, dès 2027, une enveloppe de neuf millions d'euros. Cette mesure de forfaitisation signifie concrètement la suppression de la réduction directe du précompte immobilier pour enfant à charge. Or, à Bruxelles, cette réduction bénéficie aujourd'hui directement à l'occupant du logement : le propriétaire occupant, mais aussi et surtout le locataire, car la loi oblige le bailleur à répercuter cette baisse sur le montant du loyer.

Cette mesure suscite de graves inquiétudes pour le pouvoir d'achat des familles les plus précaires, d'autant plus que le prix des loyers sont déjà exorbitants.

Pouvez-vous confirmer que la réduction directe du précompte immobilier pour enfants à charge sera supprimée ? Dans l'affirmative, à partir de quelle année ?

L'enveloppe de neuf millions d'euros inscrite au budget est-elle intégralement et directement destinée aux familles bruxelloises sous forme de supplément d'allocations ou une partie de ce montant servira-t-il à couvrir les frais de fonctionnement des caisses d'allocations familiales liés à ce nouveau transfert de gestion ?

Comment justifiez-vous la rupture du lien direct entre aide fiscale directe et coût du logement, au risque de fragiliser davantage des ménages déjà vulnérables ?

En parallèle, votre gouvernement prévoit de doubler la prime Be Home dès 2027 pour les propriétaires occupants. Votre tableau budgétaire consacre à ce tax shift une enveloppe massive qui atteint 100 millions d'euros en 2029. Pourquoi les propriétaires bénéficient-ils d'un véritable bonus fiscal - le doublement de la prime -, alors que les familles locataires précarisées doivent se contenter d'un simple transfert comptable de neuf millions d'euros, sans gain net réel ?

1139 M. Gilles Verstraeten (N-VA) (en néerlandais).- Les propriétaires avec deux enfants à charge ont droit à 10 % de

aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, bevoegd voor Financiën, Begroting, Ambtenarenzaken, Administratieve Vereenvoudiging en Digitalisering,

betreffende de afschaffing van de huurkorting voor kinderen ten laste en de overdracht van de budgettaire middelen naar de kinderbijslag.

Mevrouw Hanina El Hamamouchi (PTB) (in het Frans).- Hoewel de regering beweert dat ze huisvesting toegankelijker wil maken, blijkt uit de begrotingstabellen dat ze een maatregel zal toepassen die niet in de regeringsverklaring staat.

Onder de titel 'Onroerende voorheffing: forfaitaire regeling voor kinderen ten laste en overdracht van het bedrag naar de kinderbijslag' voorziet de regering vanaf 2027 in een budget van 9 miljoen euro. Dat betekent dat de directe vermindering van de onroerende voorheffing voor kinderen ten laste wordt afgeschaft. Kunt u dat bevestigen? In welk jaar gaat de maatregel in?

Is het bedrag volledig bestemd voor de gezinnen in de vorm van een toeslag op de kinderbijslag, of zal een deel ervan worden gebruikt voor de werkingskosten van de kinderbijslagfondsen?

Tegelijkertijd is uw regering van plan om de Be Home-premie vanaf 2027 te verdubbelen. Waarom krijgen huiseigenaren een fiscale bonus, terwijl kwetsbare huurders het met een boekhoudkundige ingreep moeten stellen?

De heer Gilles Verstraeten (N-VA).- Mijn PTB-collega stelt een interessante vraag. Huiseigenaars met twee kinderen ten laste krijgen inderdaad 10% korting op de onroerende voorheffing.

réduction sur le précompte immobilier. La suppression de cette réduction doit rapporter 9 millions d'euros.

Cette intervention pourrait toutefois réduire à néant le doublement de la prime Be Home. Les effets de la prime Be Home sont en effet aujourd'hui déjà annulés par la hausse des centimes et taxes à l'impôt des personnes physiques additionnels appliqués par les communes. Le doublement de la prime à partir de 2027 pourrait inciter ces dernières à augmenter encore ces taxes communales. La mesure fiscale envisagée reviendrait donc à déshabiller Pierre pour habiller Paul.

Vous êtes-vous concerté avec les communes pour éviter un tel effet, ou l'autonomie communale sera-t-elle une nouvelle fois invoquée pour justifier l'annihilation d'une réforme ?

De regering wil die korting schrappen, wat 9 miljoen euro moet opleveren.

Door die ingreep komt de verdubbeling van de Be Home-premie vanaf 2027 in een ander perspectief te staan, want ze wordt nu al grotendeels tenietgedaan door gemeenten die de aanvullende personenbelasting en de opcentiemen bij de onroerende voorheffing, net als de voorbije jaren, zullen verhogen, tenzij er specifieke afspraken zijn gemaakt. Daar had ik al tijdens de begrotingsbesprekingen de grootste twijfels over.

In de periode 2016-2026 is het gedeelte van de onroerende voorheffing dat verschuldigd is aan de gemeenten, rekening houdend met de indexering van de kadastrale inkomens, in alle Brusselse gemeenten met meer dan de helft gestegen. In een gemeente als Sint-Joost-ten-Node gaat het, als ik het goed heb, zelfs om een stijging met 118%. Het gedeelte van de onroerende voorheffing dat is verschuldigd aan de agglomeratie, is in dezelfde periode met 67% toegenomen. Daarenboven stijgt het aantal aanvragen voor een afbetalingsplan sterk.

U wilt de Be home-premie verhogen. Tegelijkertijd weten we dat de gemeentelijke financiën, ondanks alle belastingverhogingen van de voorbije jaren, nog lang niet uit de rode cijfers zijn. Over het algemeen verhogen gemeenten liever de opcentiemen bij de onroerende voorheffing dan de opcentiemen bij de personenbelasting. De kans is dus reëel dat ze straks de gewestelijke Be Home-premie beschouwen als een mogelijkheid om de onroerende voorheffing te verhogen zonder dat de burger het voelt. Op die manier dreigt uw verhoging van de premie een vestzak-broekzakoperatie te worden.

Hebt u met de gemeenten overlegd om dat te voorkomen? Of wordt straks de gemeentelijke autonomie weer ingeroepen om het tenietdoen van de hervorming goed te praten?

De heer Louis de Clippele (MR) (in het Frans).- *Wat zijn uw plannen met betrekking tot de onroerende voorheffing voor het jaar 2027? In tegenstelling tot bijvoorbeeld de verdubbeling van de Be Home-premie is er in de regeringsverklaring geen sprake van dit soort afwegingen.*

Hoe wordt de overdracht van de korting naar de kinderbijslag uitgevoerd?

Wat bent u allemaal van plan?

¹¹⁴¹ **M. Louis de Clippele (MR)**.- Certains points évoqués ici font état de politiques prévues sur le précompte immobilier pour l'année 2027. Que prévoit précisément votre cabinet ?

En effet, la déclaration de politique régionale ne cite pas explicitement ces éléments comme des arbitrages en matière de politique fiscale immobilière. D'autres éléments ont cependant été cités, comme le doublement de la prime Be Home pour soutenir les ménages de propriétaires occupants.

Pouvez-vous détailler les modalités précises de ces mesures ?

Quelle mécanique est prévue pour le transfert vers les allocations familiales ?

Que pouvez-vous, en somme, nous dire sur ce que vous préparez ?

¹¹⁴³ **M. Yannick Piquet (PS)**.- Il me semble utile de rappeler qu'un ménage locataire avec au moins deux enfants domiciliés et un droit ouvert aux allocations familiales peut bénéficier d'une réduction de précompte de 10 % par enfant. Cette demande doit

De heer Yannick Piquet (PS) (in het Frans).- *Een gezin met twee kinderen dat een woning huurt en recht heeft op kinderbijslag, kan 10% korting per kind krijgen op de onroerende voorheffing. Die moet echter worden aangevraagd*

être introduite par le propriétaire qui doit alors en rétrocéder le montant.

Ce mécanisme n'étant pas automatique, le non-recours à ce droit est massif alors qu'il est inscrit dans notre législation fiscale. Il est peu connu des propriétaires comme des locataires. Je peux comprendre qu'il n'y ait pas d'incitants directs pour les propriétaires à introduire spontanément cette demande.

D'après un article de la RTBF, en septembre 2025, Bruxelles Fiscalité reconnaissait elle-même vouloir automatiser ce mécanisme, mais n'y parvenait pas. Force est de constater que cet instrument indirect est peu lisible et qu'il y a un manque de communication. Je salue dès lors la volonté du gouvernement de vouloir travailler sur ce sujet.

D'après la Ligue des familles, un chiffre a été communiqué en commission en 2022 : il y aurait 54.000 bénéficiaires, soit 170 euros par réduction si mon calcul est correct. Si nous transférons cette enveloppe fixe de 9 millions d'euros vers les allocations familiales - ce qui peut effectivement garantir l'automatisme du droit - je m'inquiète cependant du fait que son évolution n'ira peut-être pas dans le bon sens : sans mécanisme d'indexation et d'adaptation, ce soutien risque progressivement de s'éroder, puisqu'il n'est sans doute pas tenu compte de l'inflation dans cette enveloppe.

Les ressources de la Région étant ce qu'elles sont, qu'advient-il s'il devait y avoir une réforme cadastrale ou une augmentation du précompte immobilier ?

Confirmez-vous le nombre de 54.000 ménages bénéficiaires ? Je n'ai cependant pas trouvé une estimation du nombre de ménages qui rempliraient les conditions pour avoir recours à ce droit et bénéficier de la réduction du précompte.

Si nous devons opter pour l'automatisation et une forfaitisation vers l'enveloppe des allocations familiales, celle-ci serait-elle indexée ou adaptée au coût de la vie, du précompte et au nombre de bénéficiaires ? L'objectif étant d'éviter l'érosion progressive de ce soutien.

Existe-t-il des mesures complémentaires pour améliorer l'information aux bénéficiaires et éviter que des droits sociaux restent vides ?

Je comprendrai tout à fait que vous préféreriez me répondre par écrit par rapport à certaines questions plus techniques.

¹¹⁴⁵ **M. Dirk De Smedt, ministre.** - Pour répondre à vos questions, je peux vous communiquer les éléments suivants.

Pour le précompte immobilier, comme le rappelait M. Piquet, la réduction pour enfants à charge à Bruxelles est toujours de 10 % pour chaque enfant du ménage qui donne droit aux allocations familiales, à condition que le ménage soit constitué

door de eigenaar van de woning. Doordat ze niet automatisch wordt toegekend en amper bekend is bij huurders en eigenaars, krijgen veel gezinnen die korting niet.

In 2022 hadden volgens de Ligue des familles 54.000 begunstigden recht op een korting van ongeveer 170 euro. In totaal gaat het dus om ongeveer 9 miljoen euro. Als dat bedrag naar de kinderbijslag wordt overgeheveld, kan het automatisch worden toegekend. De vraag is echter welke evolutie het systeem zal doormaken. Zonder indexering of aanpassing bestaat immers het risico dat de steun de facto afneemt.

Wat gebeurt er bij een eventuele kadastrale hervorming of verhoging van de onroerende voorheffing?

Klopt het dat 54.000 gezinnen de korting krijgen? Hoeveel gezinnen komen ervoor in aanmerking?

Als de steun automatisch en via de kinderbijslag zou worden toegekend, wordt hij dan geïndexeerd of aangepast om te vermijden dat die de facto afneemt na verloop van tijd?

Komen er maatregelen om de begunstigden beter over dit recht te informeren?

De heer Dirk De Smedt, minister (in het Frans). - De korting op de onroerende voorheffing voor gezinnen met kinderen ten laste die recht hebben op kinderbijslag, wordt enkel nog in Brussel procentueel berekend, a rato van 10% korting per kind. In de andere gewesten bestaat er een forfaitaire korting. Voortaan zal ook in Brussel de korting voor iedereen gelijk zijn, zodat niet langer de bewoners van grote huizen het grootste

d'au moins deux enfants ayant droit à ces allocations. Pour un enfant handicapé, la réduction est portée à 20 %.

En Région wallonne, la réduction s'élève à 125 euros par enfant. La Région flamande prévoit une réduction d'un montant à peu près équivalent, également forfaitaire, avec une réduction de base de 8 euros, majorée des centimes provinciaux et communaux.

Aujourd'hui, notre Région est donc toujours la seule à accorder une réduction du précompte immobilier sous forme de pourcentage aux familles avec enfants. Plus concrètement, ceux qui paient le précompte immobilier le plus élevé, c'est-à-dire ceux qui habitent dans les plus grandes maisons, sont les plus avantagés fiscalement.

La forfaitisation de la réduction pour enfants à charge ne change rien au fait qu'elle s'applique tant aux propriétaires qu'aux locataires. En clair, ce n'est pas une mesure en faveur de l'un ou de l'autre groupe. Un locataire avec des enfants donnant droit aux allocations familiales dont le bailleur bénéficie de la réduction du précompte immobilier, pourra toujours déduire le montant du loyer qu'il paie.

Au sujet de la dépense fiscale : la réduction pour enfants à charge s'élève actuellement à environ 33 millions d'euros par an, part des communes incluse. Grâce à la forfaitisation, cette dépense fiscale baisserait de neuf millions d'euros. Étant donné que nous souhaitons continuer à soutenir les familles avec enfants, mais au travers d'un autre outil, cette somme pourrait être intégrée à l'enveloppe des allocations familiales.

Quant à la prime Be Home, elle a été instaurée en 2016 pour compenser la hausse du précompte immobilier, en particulier pour les propriétaires aux revenus modestes, qui ne bénéficiaient guère de la baisse de l'impôt des personnes physiques introduite par les réformes fiscales de 2016 et 2017. Je rappelle qu'un système de prime forfaitaire profite surtout aux personnes les moins favorisées.

Depuis, les dix-neuf communes ont toutes augmenté leurs centimes additionnels au précompte immobilier. La moyenne régionale a ainsi augmenté de 24 % en dix ans. Le moment est donc venu de doubler la prime régionale, ce que nous avons prévu de faire dans l'accord de gouvernement.

¹¹⁴⁷ Ce doublement de la prime Be Home peut être estimé à une dépense fiscale de quelque 33 millions d'euros, soit près d'un tiers des 100 millions d'euros prévus pour le tax shift. Ce dernier comprend également une réduction de l'impôt des personnes physiques régional et la majoration du plafond de l'abattement en droits d'enregistrement, qui passera de 600.000 euros aujourd'hui à 800.000 euros en 2029.

En tant que responsables politiques, il nous revient en effet d'essayer de maintenir la classe moyenne à Bruxelles, afin de préserver une assiette fiscale assez large pour financer nos politiques sociales. À titre de comparaison, ces 100 millions d'euros ne représentent qu'un quart de l'enveloppe

voordeel ontvangen. Die vermindering blijft trouwens zowel voor huurders als voor eigenaars gelden.

De misgelopen belastinginkomsten met betrekking tot kinderen ten laste bedragen momenteel zo'n 33 miljoen euro per jaar en zouden door deze ingreep met 9 miljoen dalen. Dat bedrag kunnen we overhevelen naar de kinderbijslag.

De Be Home-premie helpt sinds 2016 huiseigenaars met een bescheiden inkomen ter compensatie van de stijgende onroerende voorheffing. Sindsdien hebben alle gemeenten hun opcentiemen bij de onroerende voorheffing verhoogd, met gemiddeld 24%. Daarom achtte de regering de tijd rijp om deze premie te verdubbelen.

Die verdubbeling van de Be Home-premie kost zo'n 33 miljoen euro, een derde van de 100 miljoen euro die deze regering uittrekt voor de taxshift. Die belastinghervorming omvat daarnaast een verlaging van het gewestelijke aandeel in de personenbelasting en een verhoging van het maximumbedrag met betrekking tot het abattement op de registratierechten van 600.000 naar 800.000 euro tegen 2029.

De taxshift is belangrijk om de middenklasse in Brussel te houden, zodat we sociaal beleid kunnen blijven betalen. Ter vergelijking, het extra budget voor sociale huisvesting is vier keer hoger.

d'investissement prévue, au-delà des moyens annuels, pour le logement social.

1149 (poursuivant en néerlandais)

Les communes disposant de l'autonomie constitutionnelle, elles peuvent déterminer le montant des centimes additionnels sur le précompte immobilier. Il n'existe donc pas d'instrument visant à limiter leur autonomie.

En général, la Région et les communes collaborent. Dès lors, nous nous concertons avant d'envisager une réforme fiscale susceptible d'affecter les communes. Le gouvernement entend baisser la pression fiscale sur les propriétaires afin d'améliorer le niveau de vie des citoyens. Le but n'est évidemment pas que l'argent versé aux Bruxellois se retrouve dans la poche des communes.

Toutefois, le débat est quelque peu prématuré, car nous ne savons pas encore si nous allons nous baser sur des forfaits. L'objectif est de répondre aux besoins légitimes découlant de la crise du logement persistante.

1151 (poursuivant en français)

Monsieur de Clippele, pour répondre franchement à votre question, l'accord gouvernemental prévoit explicitement d'entamer cette réflexion. Nous sommes donc en train d'étudier la question. Vu le nombre important de familles qui seront touchées, nous voulons faire cette étude en connaissance de cause. Nous évaluons donc l'impact réel d'une telle mesure sur le marché du travail, le pouvoir d'achat ou l'accès à la propriété, autant d'objectifs que le gouvernement entend poursuivre.

Nous prévoyons cette réforme sans toucher au moindre euro du budget dédié aux politiques concernées. Tant dans l'accord du gouvernement qu'au sein de l'accord budgétaire, l'idée est de voir si une politique de forfaitarisation de la réduction du précompte immobilier a du sens au niveau de la Région bruxelloise, étant donné que les deux autres Régions l'ont fait. Si cela a du sens et que la mesure génère une marge budgétaire, qu'elle soit positive ou négative, nous l'allouons à la même politique, à savoir la politique des familles.

(verder in het Nederlands)

Mijnheer Verstraeten, het risico bestaat altijd dat de ene overheid binnen haar bevoegdheden maatregelen neemt die initiatieven van de andere overheid tenietdoen. Zo is het u allicht niet ontgaan dat we een federale overheid hebben die de laatste tijd graag nieuwe belastingen uitvindt, terwijl de Brusselse regering er in haar regeerakkoord voor heeft gekozen de belastingen te verlagen. Gemeenten beschikken nu eenmaal over de grondwettelijke autonomie om de opcentiemen bij de onroerende voorheffing te bepalen. Er is tot dusver geen enkel juridisch instrument ontwikkeld om die grondwettelijk verankerde autonomie te beperken, en dat zal er ook niet komen.

Het gewest en de negentien gemeenten werken doorgaans nauw samen. Bijgevolg ligt het voor de hand dat we overleg plegen wanneer we een fiscale hervorming willen doorvoeren om ervoor te zorgen dat onze beleidskeuzes elkaar versterken in plaats van tegen te werken. De regering heeft de ambitie om de fiscale druk voor huiseigenaars te verminderen en op die manier de leefomstandigheden van de burgers te verbeteren. Deze maatregel sluit daar overigens bij aan. Uiteraard zullen we dan ook met de gemeenten overleggen over de manier waarop we de maatregelen tegen 2027 willen uitvoeren om ervoor te zorgen dat de bijkomende middelen die het gewest in de broekzakken van de burgers steekt, niet verdwijnen in de vestzakken van de gemeenten.

Dat is echter nog voorbarig, want op dit moment bekijken we nog of het een goede zaak is om met forfaits te werken en wat daar de impact van is. Dat doen we net met de bedoeling om een antwoord te bieden op de legitieme behoeften die voortvloeien uit de nog steeds woedende wooncrisis.

(verder in het Frans)

Mijnheer de Clippele, zoals in het regeerakkoord aangekondigd houden we een denkoefening over die korting op de onroerende voorheffing. We bestuderen of het zinvol is om die net als in de andere gewesten toe te kennen via een forfaitair systeem, waarbij eventuele minderingen zullen terugvloeien naar het gezinsbeleid. We bekijken de impact van zo'n maatregel op de arbeidsmarkt, de koopkracht en de eigendomsverwerving, en naar de houdbaarheid van dit beleid op lange termijn.

De automatische toekenning van rechten heb ik als directeur van Brussel Fiscaliteit al aangekaart, want al te veel huurders lopen die mis. Om dat te vermijden zetten we al communicatiecampagnes op en maakten we de registratie van de huurcontracten verplicht. Zo'n automatische toekenning maakt deel uit van onze denkoefening.

Encore une fois, les modalités précises doivent être définies. Aujourd'hui, nous étudions surtout le montant forfaitaire, ainsi que l'impact sur locataires et propriétaires en fonction de la nature de leur habitat. Nous tentons de déterminer si cette mesure aura un effet sur un nombre important d'indicateurs que sont : le pouvoir d'achat du citoyen, l'accès à la propriété, la tenabilité de cette politique à long terme, de même que son caractère équitable sur les plans économique et social.

S'agissant de l'automatisation des droits, j'avais déjà soulevé cette problématique dans ma fonction précédente de directeur de Bruxelles Fiscalité. Aujourd'hui, un trop grand nombre de locataires sont dans l'incapacité d'exploiter leurs droits. C'est la raison pour laquelle nous avons déjà développé des campagnes de communication, mais c'est aussi pour cette raison que l'enregistrement des baux est obligatoire en Région bruxelloise. Par ce biais, notre objectif est de commencer à automatiser l'octroi au profit direct des locataires. C'est également l'un des objectifs opérationnels intégrés dans la réflexion.

1153 En cas de mise en place de ce nouveau système, il faudra bien sûr trouver des mesures pour que cette réduction évolue en fonction de l'inflation, à l'instar de la prime Be Home. D'une part, des accords clairs et des décisions définitives, comme le doublement de la prime Be Home, sont prévus dans l'accord de gouvernement. D'autre part, il existe des ambitions annexes, et nous voulons considérer l'ensemble en bonne intelligence.

S'agissant des chiffres comme le nombre de bénéficiaires, je vous les ferai parvenir.

1155 **Mme Hanina El Hamamouchi (PTB).**- Je comprends que ce dossier est toujours à l'étude. Savez-vous quand les résultats de cette étude seront disponibles ?

Je comprends l'existence d'un transfert, mais pouvez-vous garantir que ce montant ira bien aux familles et ne restera pas dans les caisses des allocations familiales ? Me confirmez-vous qu'elles n'y perdront pas un centime ?

1157 **M. Gilles Verstraeten (N-VA)** (en néerlandais).- Effectivement, il est impossible de limiter l'autonomie communale, mais la Région et les communes doivent se mettre d'accord.

1159 **M. Louis de Clippele (MR).**- Nous voilà donc mieux à même de comprendre à quoi vous travaillez. Vous avez raison de rappeler que nous évoluons dans un domaine où les autres Régions ont déjà adapté leur fiscalité immobilière, ainsi que les raisonnements politiques et de simplification qui sous-tendent ces évolutions. Nous serons attentifs à vos futurs projets.

1161 **M. Yannick Piquet (PS).**- Je suis heureux que vous nous confirmiez ne pas vouloir retirer un euro de ces politiques. J'encourage le gouvernement à poursuivre cette initiative et à continuer de communiquer sur le sujet en lançant une campagne

Als we zo'n nieuw kortingsstelsel voor de onroerende voorheffing invoeren, zullen we er uiteraard voor moeten zorgen dat die de inflatie volgt, net als de Be Home-premie.

De cijfers, onder meer over het aantal begunstigden, zal ik u laten bezorgen.

Mevrouw Hanina El Hamamouchi (PTB) (in het Frans).- *Wanneer zijn de resultaten van de studie beschikbaar? Kunt u garanderen dat het overgedragen bedrag daadwerkelijk naar de gezinnen gaat?*

De heer Gilles Verstraeten (N-VA).- Er bestaat inderdaad geen juridisch instrument om de gemeentelijke autonomie te beperken, maar dat neemt niet weg dat gewest en gemeenten tot een politiek akkoord kunnen komen. We zullen zien of beide instanties elkaar sterker zullen maken, dan wel stokken in elkaars wielen zullen steken.

De heer Louis de Clippele (MR) (in het Frans).- *De andere gewesten hebben hun vastgoedfiscaliteit inderdaad al aangepast om politieke redenen en om de zaken te vereenvoudigen. We zullen uw toekomstige werkzaamheden nauwlettend volgen.*

De heer Yannick Piquet (PS) (in het Frans).- *Het verheugt me dat u niet zult bezuinigen op dit beleid. Ik verzoek de regering om een informatiecampagne voor huurders te organiseren.*

de communication pour que les locataires soient au courant de ce droit qui doit devenir effectif.

Je trouve très intéressant de passer par l'enregistrement des baux ; nous avons en effet besoin de simplification administrative. Les citoyens en ont marre de s'entendre redemander les mêmes informations alors qu'il serait possible de récupérer directement des données afin de les imputer sur nos politiques.

N'abandonnez pas votre ambition ; je suis convaincu que vous y parviendrez. Même si économiquement, ce sera difficile ; socialement - j'en suis convaincu -, cette mesure est indispensable. Je vous remercie pour votre réponse très complète, j'attendrai par ailleurs votre réponse écrite.

¹¹⁶³ **M. Dirk De Smedt, ministre.**- Mon objectif demeure de saisir le gouvernement au cours des deux premiers mois après le vote du budget pour lui proposer un premier cadre de réflexion. Cela signifie qu'au cours du mois d'octobre prochain, ce texte devrait être présenté en bonne et due forme au Parlement.

Par ailleurs, je vous confirme l'absence de perte de moyens dans l'une ou l'autre structure. Notre objectif est de renforcer l'efficacité des structures pour que les Bruxellois puissent en profiter davantage.

- *L'incident est clos.*

Dankzij de registratie van huurcontracten kunnen we gegevens rechtstreeks uitwisselen zonder ze telkens opnieuw aan de burgers te moeten vragen.

Deze maatregel kost veel geld, maar is in sociaal opzicht onmisbaar. Ik steun uw doelstellingen en kijk uit naar uw schriftelijke antwoord.

De heer Dirk De Smedt, minister (in het Frans).- *Mijn doel blijft om binnen de twee maanden een eerste ontwerp aan de regering voor te leggen, en in oktober een tekst aan het parlement.*

We willen niet dat er geld wordt verspild bij de een of andere overheidsinstantie, maar ze net efficiënter laten werken.

- *Het incident is gesloten.*