



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**Compte rendu intégral
des interpellations
et des questions**

**Commission du Développement
territorial,**

**chargée de la Rénovation urbaine, de
l'Urbanisme, de la Politique foncière, du
Patrimoine et du Tourisme**

RÉUNION DU

LUNDI 26 JANVIER 2026

SESSION 2025-2026

**Integraal verslag
van de interpellaties
en de vragen**

**Commissie voor de Territoriale
Ontwikkeling,**

**belast met de Stadsvernieuwing, de
Stedenbouw, het Grondbeleid, het Erfgoed
en het Toerisme**

VERGADERING VAN

MAANDAG 26 JANUARI 2026

ZITTING 2025-2026

Sigles et abréviations

PIB - produit intérieur brut

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Commission communautaire française

Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral

Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi

Cocom - Commission communautaire commune

PME - petites et moyennes entreprises

STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale

SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi

VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle

VGC - Commission communautaire flamande

ULB - Université libre de Bruxelles

Afkortingen en letterwoorden

bbp - bruto binnenlands product

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Franse Gemeenschapscommissie

DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

FOD - Federale Overheidsdienst

Forem - Waals tewerkstellingsagentschap

GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

kmo - kleine en middelgrote ondernemingen

MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel

ngo - niet-gouvernementele organisatie

NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn

Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering

RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening

VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding

VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie

VUB - Vrije Universiteit Brussel

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

SOMMAIRE

Demande d'explications de M. Benjamin Dalle	5
à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,	
concernant l'état d'avancement du projet de stade national de hockey à Uccle.	
Discussion – Orateurs :	
M. Benjamin Dalle (cd&v)	
M. Hennis Oflu (MR)	
M. Rudi Vervoort, ministre-président	
Demande d'explications de Mme Lotte Stoops	9
à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,	
concernant la suspension judiciaire de l'urbanisation en raison de l'absence d'un plan régional d'affectation du sol conforme au climat.	
Discussion – Orateurs :	
M. Stijn Bex (Groen)	
Mme Isabelle Emmery (PS)	
Mme Cécile Jodogne (DéFI)	
M. Rudi Vervoort, ministre-président	
Question orale de Mme Françoise De Smedt	16

INHOUD

Vraag om uitleg van de heer Benjamin Dalle	5
aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,	
betreffende de stand van zaken van het project voor het nationaal hockeystadion in Ukkel.	
Bespreking – Sprekers:	
De heer Benjamin Dalle (cd&v)	
De heer Hennis Oflu (MR)	
De heer Rudi Vervoort, minister-president	
Vraag om uitleg van mevrouw Lotte Stoops	9
aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,	
betreffende de gerechtelijke bouwstop wegens het ontbreken van een klimaatconform Gewestelijk Bestemmingsplan.	
Bespreking – Sprekers:	
De heer Stijn Bex (Groen)	
Mevrouw Isabelle Emmery (PS)	
Mevrouw Cécile Jodogne (DéFI)	
De heer Rudi Vervoort, minister-president	
Mondelinge vraag van mevrouw Françoise De Smedt	16

à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du multilinguisme et de l'Image de Bruxelles,

et à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

concernant l'éventuelle reprise du site Audi.

Question orale de M. Geoffroy Coomans de Brachène

19

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

concernant l'évolution du secteur MICE à Bruxelles depuis la crise sanitaire.

Question orale de M. Geoffroy Coomans de Brachène

23

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

et à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

concernant l'évaluation des Brussels Days et leur impact sur le tourisme bruxellois depuis 2019.

aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

en aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende de eventuele overname van de Audi-site.

Mondelinge vraag van de heer Geoffroy 19
Coomans de Brachène

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende de evolutie van de MICE-sector in Brussel sinds de gezondheidscrisis.

Mondelinge vraag van de heer Geoffroy 23
Coomans de Brachène

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

en aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende de evaluatie van de Brussels Days en de impact ervan op het toerisme in Brussel sinds 2019.

1103 Présidence : M. Geoffroy Coomans de Brachène, deuxième vice-président.

1105 **DEMANDE D'EXPLICATIONS DE M. BENJAMIN DALLE**

1105 **à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,**

1105 **concernant l'état d'avancement du projet de stade national de hockey à Uccle.**

1107 **M. Benjamin Dalle (cd&v) (en néerlandais).**- *Selon la presse, 26 dossiers ont été déposés après l'appel à candidatures pour la construction d'un stade national de hockey sur le site du Zwartebeek à Uccle. Quatre d'entre eux ont été sélectionnés pour la remise d'un projet et d'une offre de prix. Le lauréat devait être désigné en 2025, avant le début des études en 2026.*

Les plans pour la construction de ce stade ne datent pas d'hier, mais leur coût a fortement augmenté ; estimé entre 16 et 18 millions d'euros en 2021, il atteindrait 28 millions d'euros aujourd'hui. Le financement, sur lequel plane une certaine incertitude, repose actuellement sur des contributions de 7,5 millions d'euros de Beliris et de 6,5 millions d'euros de la Région, complétées par l'Association royale belge de hockey (ARBH).

Le délai est également dépassé, puisque la réception des travaux, initialement prévue cette année, n'aurait lieu qu'en 2035, dans le meilleur des cas.

Les études de faisabilité confirment que c'est l'implantation à l'arrière du site qui a été retenue. Le stade ne serait construit qu'après la réalisation d'un nouveau hall omnisports, suivant le scénario 4.

Voorzitterschap: de heer Geoffroy Coomans de Brachène, tweede ondervoorzitter.

VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER BENJAMIN DALLE

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende de stand van zaken van het project voor het nationaal hockeystadion in Ukkel.

De heer Benjamin Dalle (cd&v).- De plannen voor de bouw van een nationaal hockeystadion op de Zwartebeeksite in Ukkel bestaan intussen al enkele jaren. Het project beoogt een stadion met minstens 4.000 overdekte zitplaatsen, met tijdelijke tribunes uitbreidbaar tot 10.000, aangevuld met een nieuwe gemeentelijke sporthal van 2.100 m² en een landschappelijke herinrichting van het terrein.

De locatie werd in samenwerking met de gemeente Ukkel, Beliris, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Koninklijke Belgische Hockeybond (KBHB) vastgelegd in de studies en later bevestigd in de oproep van de Brusselse bouwmeester. In oktober 2024 deden Beliris en de bouwmeester een oproep tot candidaturen voor het ontwerp van het stadion, een nieuwe sporthal en de omliggende publieke ruimte.

Volgens de pers dienden 26 ontwerpteams een dossier in. Vier daarvan werden geselecteerd om een schetsontwerp en offerte uit te werken, waarna een jury de laureaat zou aanduiden. Die beslissing werd nog in de loop van 2025 verwacht, waarna de studies in 2026 zouden kunnen starten.

De kostprijs is intussen fors gestegen. Waar in 2021 nog sprake was van een raming van 16 tot 18 miljoen euro, wordt vandaag gesproken over ongeveer 28 miljoen euro. De financiering berust voorlopig op een bijdrage van 7,5 miljoen euro van Beliris en 6,5 miljoen euro van het Brussels Gewest, aangevuld met inbreng van de KBHB. Het is onduidelijk hoe het financiële plaatje sluitend zal worden gemaakt.

Ook het tijdsplan is verschoven. Aanvankelijk zou de oplevering dit jaar plaatsvinden, maar volgens de recentste communicatie zou de oplevering in het beste geval pas tegen 2035 kunnen gebeuren, afhankelijk van de beschikbaarheid van middelen en de duur van het vergunningstraject. Zoals zo vaak in Brussel, ligt er straks meer dan tien jaar tussen plan en realisatie.

Wat de projectinhoud betreft, bevestigen de haalbaarheidsstudies dat werd gekozen voor de inplanting achteraan op de site, waar eerst de nieuwe multisporthal wordt gebouwd en pas daarna het stadion - het zogenaamde scenario 4.

1109 *Cette option est censée garantir la poursuite des activités sportives sur le site. La probable décontamination du terrain de Sicli, situé à proximité, pourrait cependant avoir des conséquences sur le calendrier et sur le coût des travaux.*

La mobilité autour du site, avec les questions du stationnement, de l'organisation des flux de trafic et des connexions avec les transports publics, mérite aussi toute notre attention.

Où en est ce dossier ? Le lauréat a-t-il été désigné ? La procédure d'octroi a-t-elle été entamée ?

La réception des travaux est-elle toujours prévue en 2035 ?

Qu'en est-il du financement ? Les contributions de Beliris et de la Région sont-elles confirmées ? Comment le trou budgétaire sera-t-il comblé ?

Confirmez-vous que l'implantation à l'arrière du site et le phasage du scénario 4 ont été retenus ? Cette option n'est pas la moins chère. Une étude du sol, y compris une analyse des PFAS, a-t-elle été réalisée sur le terrain de Sicli ? Quels en sont les résultats et les conséquences sur le projet ?

Comment s'organise la mobilité autour du site ? Comment la gestion et le suivi du projet sont-ils assurés ? Comment le Parlement sera-t-il informé ?

Die optie moest de continuïteit van de sportwerking garanderen, maar bleek niet de goedkoopste. Intussen rijzen er bijkomende vragen over de bodemtoestand en de mogelijke verontreiniging van het nabijgelegen terrein van Sicli, waarvan een deel werd voorbestemd voor onteigening. Recente informatie over de aanwezigheid van PFAS-vervuiling in dat gebied roept de vraag op of bijkomend onderzoek nodig is en of dat gevolgen zou kunnen hebben voor planning en kostprijs.

Ten slotte verdient ook de mobiliteitssituatie rond het terrein aandacht. Volgens de studies en het dossier van de bouwmeester is op het terrein zelf weinig parkeerruimte en wordt er gerekend op omliggende parkeerterreinen en overstapparking Stalle. Er is nog geen duidelijkheid over de organisatie van de verkeersstromen tijdens wedstrijden of over de aansluiting op het openbaar vervoer.

Kunt u een stand van zaken in het dossier geven? Welke stappen zijn sinds de oproep van oktober 2024 gezet? Welke beslissingen moeten nog worden genomen? Is de ontwerpfase inmiddels afgerond en werd de laureaat van de procedure van de Brusselse bouwmeester al gekozen? Zo niet, wanneer wordt die bekendgemaakt? Werd ondertussen een vergunningsprocedure opgestart? Wanneer moet die rond zijn?

Wat is de geactualiseerde projectplanning, van ontwerp over vergunning en aanbesteding tot start van de werken? Blijft 2035 de streefdatum voor oplevering?

Hoe evolueert de financiering? Bevestigt de regering de bijdragen van Beliris (7,5 miljoen euro) en het Brussels Gewest (6,5 miljoen euro)? Hoe zal het budgettaire tekort tegenover de huidige raming van 28 tot 30 miljoen euro worden opgelost?

Bevestigt de regering dat wordt uitgegaan van de inplanting achteraan op het terrein en de fasering van scenario 4? Wat waren de redenen om die optie te verkiezen boven de goedkoopste? In het project wordt uitgegaan van de onteigening van een gebouw en een terrein dat toebehoort aan Sicli. Vlak bij het project is intussen bodemverontreiniging vastgesteld. Werd inmiddels aanvullend bodemonderzoek, inclusief PFAS-analyse, uitgevoerd voor het Sicliterrein dat zou worden onteigend? Wat zijn de resultaten en gevolgen voor de kostprijs en planning van het project?

Hoe wordt de mobiliteit rond de site georganiseerd, met name inzake parkeerplaatsen, overstapparking, fietsvoorzieningen en crowdmanagement bij grote evenementen? Hoe wordt het beheer en de opvolging van het project verzekerd, met name de coördinatie tussen Beliris, het gewest, de gemeente Ukkel en de hockeybond? Op welke manier zal het parlement worden geïnformeerd?

1111 **M. Hennan Oflu (MR).**- Je comprends l'intérêt d'un stade national de hockey à Uccle. Il est important de soutenir nos équipes nationales et de moderniser nos infrastructures. Ce dossier est en effet fondamental pour le sport à Bruxelles.

De heer Hennan Oflu (MR) (in het Frans).- Hoever staat het project van een nationaal hockeystadion in Ukkel, dat van groot belang is voor de sport in Brussel? Is er een impactonderzoek

Où en est ce dossier ? Des actions sont-elles mises en place pour garantir la poursuite de l'organisation des activités des infrastructures sportives de proximité ? Une étude d'impact a-t-elle été organisée ? Quelles seront les retombées économiques de ce stade national ?

1113 **M. Rudi Vervoort, ministre-président (en néerlandais).** - *Pour mener à bien ce projet, Beliris, la commune et l'ARBH ont créé une société communale autonome.*

Le maître-architecte et Beliris ont sélectionné conjointement les quatre candidats autorisés à soumettre une offre. Cette sélection doit encore être formellement approuvée par le cabinet fédéral qui a la tutelle de Beliris. Parallèlement, des contacts ont eu lieu entre Beliris et le cabinet du ministre Quintin, qui a confirmé son soutien au projet.

Le scénario 4 a été initialement retenu, car il répondait aux attentes de la commune, propriétaire du terrain, et du Royal Uccle Sport, qui en est l'utilisateur de longue date.

1115 *Ce scénario n'était toutefois pas celui privilégié par le maître-architecte ou Beliris, notamment parce qu'il présente moins d'atouts urbanistiques que d'autres emplacements potentiels. La nécessité de réaliser des économies nous amène aujourd'hui à réexaminer des scénarios précédemment écartés, dont l'objectif est d'optimiser l'espace et de densifier intelligemment.*

Le scénario 4 prévoyait une extension sur le terrain de Sicli, mais l'expropriation a été jugée trop coûteuse et les terrains sont pollués par des PFAS. C'est pourquoi le scénario optimisé prévoit le déplacement du projet vers un terrain communal voisin, situé rue de Neerstalle.

Une étude de mobilité complète est prévue dans la première phase du projet et se penchera notamment sur la proximité des parkings de transit, l'accessibilité en transports publics ou le maintien d'un espace ouvert et polyvalent.

L'objectif initial était de doter Bruxelles d'un stade pouvant accueillir des compétitions nationales et internationales, mais un nouveau stade régional a été construit à Wavre et un autre

uitgevoerd? Wat zijn de economische voordelen van zo'n stadion?

De heer Rudi Vervoort, minister-president. - Om dit project te dragen hebben Beliris, de gemeente en de hockeyfederatie een autonoom gemeentebedrijf opgericht. Beliris treedt op als gedelegeerd bouwheer en het gewest financiert het project gedeeltelijk.

De bouwmeester is sinds het begin bij het project betrokken. Hij organiseerde een eerste kadervergadering in oktober 2023 met alle gewestelijke en gemeentelijke actoren.

Ik bezorg u hier de informatie die ik van collega Ans Persoons heb ontvangen.

U vroeg naar de huidige stand van de procedure. De bouwmeester en Beliris selecteerden gezamenlijk de vier kandidaten die een offerte mogen indienen. De selectie moet nog formeel worden bekrachtigd door het federale kabinet dat toezicht uitoefent op Beliris. Die stap heeft vertraging opgelopen, waardoor de offertefase nog niet van start kon gaan. Parallel hiermee vonden er contacten plaats tussen Beliris en het kabinet van federaal minister Quintin, dat zijn steun voor het project bevestigt, maar vraagt om besparingsmogelijkheden te onderzoeken. Beliris plant om begin 2026 aan die mogelijkheden te werken.

Het vestigingsscenario 4 uit de studie van Sweco werd aanvankelijk in aanmerking genomen, omdat het beantwoordde aan de verwachtingen van de gemeente, die eigenaar is van het terrein, en van Royal Uccle Sport, dat het al sinds lang gebruikt.

Dat scenario was echter niet het favoriete scenario van de bouwmeester of Beliris, onder meer omdat het minder stedenbouwkundige kwaliteiten heeft dan andere mogelijke locaties.

De noodzaak om te besparen leidt er nu toe dat eerder uitgesloten scenario's, die mogelijk interessanter zijn vanuit stedenbouwkundig oogpunt, opnieuw worden onderzocht. Elke herziening moet wel rekening houden met de huidige gebruikers van het terrein, met name Uccle Sport. Het doel is een optimalisering van de ruimte en een slimme verdichting via oplossingen zoals in de hoogte bouwen of gedeeld gebruik, zoals voorzien in de eerste fase van de wedstrijdprocedure of het masterplan.

Scenario 4 voorzag aanvankelijk in een uitbreiding op het terrein van Sicli, maar de onteigening werd te duur bevonden. Bovendien zijn de terreinen vervuild met PFAS. Daarom wordt in het geoptimaliseerde scenario het project verplaatst naar een naburig gemeentelijk terrein, lager gelegen aan de Neerstallestraat. Op dat terrein liggen momenteel vrij

est en cours de construction à Wilrijk. La question de savoir si un troisième stade est nécessaire.

Nous continuons à soutenir le projet, mais, comme vous pouvez le voir, son développement dépend de plusieurs facteurs.

toegankelijke basketbalvelden, die een nieuwe locatie moeten krijgen.

De gemeente wenste vooraf geen mobiliteitsstudie uit te voeren, omdat eerdere wedstrijden op het terrein volgens haar al voldoende testmateriaal opleverden. Toch is in een volledige mobiliteitsstudie voorzien in de eerste projectfase (masterplan), waarbij een onderscheid wordt gemaakt tussen dagelijkse mobiliteit (de werking van Uccle Sport) en mobiliteit bij evenementen (nationale of internationale wedstrijden). In de studie zal onder meer de nabijheid van overstapparkings (P+R) worden onderzocht, de bereikbaarheid via de MIVB, de vraag naar fiets- en busparkings en het behoud van voldoende open en polyvalente ruimte.

Het oorspronkelijke doel was om Brussel te voorzien van een stadion waar nationale en internationale wedstrijden kunnen plaatsvinden. De locatie in Brussel is logisch vanuit het oogpunt van bereikbaarheid en centrale ligging. De ontwikkeling van het project heeft evenwel aanzienlijke vertraging opgelopen. Bovendien is er een nieuw regionaal stadion gebouwd in Waver en komt er ook een nieuw stadion in Wilrijk met de steun van de Vlaamse overheid. De vraag of een derde stadion noodzakelijk is, en of er voldoende politieke wil is om een stadion in Brussel te realiseren, zal met de hockeyfederatie moeten worden uitgeklaard.

Wij blijven het project steunen, maar de verdere ontwikkeling hangt af van de federale goedkeuring van de selectie van kandidaten, het in kaart brengen van besparingsmaatregelen en het standpunt van de hockeyfederatie over de wenselijkheid van een extra stadion in België.

¹¹¹⁷ *(poursuivant en français)*

Nous continuons à soutenir le projet, mais comme je l'ai dit, Beliris est le maître d'œuvre et, bien que nous nous concertions, c'est à cette instance que revient la décision finale. L'appel à projets réalisé a en effet soulevé la question d'une augmentation du budget.

Les retombées économiques d'un tel stade proviendraient évidemment des compétitions internationales, qui sont bénéfiques pour l'image de Bruxelles et attirent du public. Le hockey est aujourd'hui un sport à la mode. La qualité de nos équipes montre qu'il y a un intérêt certain à investir dans ce sport.

Je ne peux pas toutefois m'avancer davantage et dois me référer pour la suite à un gouvernement de plein exercice.

¹¹¹⁷ **M. le président.-** La Belgique est, après tout, championne du monde et championne olympique.

¹¹²¹ **M. Benjamin Dalle (cd&v) (en néerlandais).-** Il est positif que le projet fasse l'objet de nouvelles négociations.

Vous n'avez pas répondu à ma question sur le budget. Si la contribution de la Région reste de 6,5 millions d'euros et si le

(verder in het Frans)

Bouwheer Beliris heeft het laatste woord. Na de projectoproep is inderdaad gebleken dat een budgetverhoging noodzakelijk is.

In het stadion kunnen internationale competities worden georganiseerd, wat goed zou zijn voor de economie en het imago van Brussel.

De voorzitter.- België is tenslotte wereldkampioen en Olympisch kampioen.

De heer Benjamin Dalle (cd&v).- Als ik het goed begrijp, is de vertraging nog verder opgelopen en ligt alles opnieuw op tafel. De keuze voor scenario 4 was gemaakt, maar dat was te duur en had aanzienlijke nadelen op stedenbouwkundig vlak. Het is een goede zaak dat er opnieuw wordt onderhandeld over het project.

scénario 4 est retenu, il manquera environ 14 millions d'euros. Ce problème doit être résolu.

Le cd&v est un grand partisan du soutien aux différents sports, mais les infrastructures sportives relevant surtout des Communautés, la Région doit fixer ses priorités. Si elle en a les moyens, elle doit d'abord investir dans les piscines.

Il serait judicieux de vérifier le besoin d'un stade avec l'ARBH. Qu'en est-il des Communautés flamande et française ? Ce sont elles qui devraient être à la barre. Je vous invite à vous concerter avec elles pour déterminer si ce projet doit être poursuivi.

Ik vermoed dat een oplevering in 2035 niet meer gegarandeerd wordt.

Het grootste probleem doet zich voor op budgettair vlak. U hebt niet geantwoord op mijn vraag over dat onderwerp, maar ik vermoed dat het gewest nog altijd 6,5 miljoen euro wil bijdragen. Als geopteerd wordt voor scenario 4, is er een tekort van ongeveer 14 miljoen euro op de totale financiering. Dat probleem moet worden opgelost.

Hoewel cd&v groot voorstander is van de ondersteuning van meerdere sporten in het Brussels Gewest, waaronder hockey, rijst de vraag wat de kerntaken en prioriteiten zijn. Sportinfrastructuur is immers een kerntaak van de gemeenschappen, niet noodzakelijk van het gewest. We hebben al eerder gediscussieerd over de prioriteiten inzake sportinfrastructuur, waarvoor het gewest een bijdrage levert. De scholen hebben zweminfrastructuur nodig. Als het daar geld voor heeft, moet het gewest in de eerste plaats daarin investeren.

Als het over een hockeystadion gaat, is het verstandig om met de hockeyfederatie na te gaan wat de behoeften zijn. Dit is misschien het goede moment om opnieuw contact te leggen met de andere bevoegde overheden naast Beliris, die nauwelijks bij dit dossier betrokken werden. Hoe zit het met de Vlaamse en de Franse Gemeenschap? Dat zijn de overheden die het voortouw zouden moeten nemen inzake dit project. Ik roep dan ook op tot overleg met de collega's van die instanties om na te gaan of het project al dan niet wordt voortgezet.

- Het incident is gesloten.

VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW LOTTE STOOPS

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende de gerechtelijke bouwstop wegens het ontbreken van een klimaatconform Gewestelijk Bestemmingsplan.

De voorzitter.- Bij afwezigheid van de indiener wordt de vraag om uitleg voorgelezen door de heer Bex.

De heer Stijn Bex (Groen).- Op woensdag 29 oktober 2025 veroordeelde de Franstalige rechtbank van eerste aanleg het Brussels Gewest in een van de belangrijkste, zo niet dé belangrijkste, rechtszaak voor de natuur in Brussel. Die zaak werd aangespannen door We Are Nature, een vzw die ontstond binnen het Tuiniersforum des Jardiniers, waarin burgercollectieven ter bescherming van groene ruimtes zoals Donderberg of het onbebouwde Josaphatterrein verenigd zijn.

1123 - L'incident est clos.

1127 DEMANDE D'EXPLICATIONS DE MME LOTTE STOOPS

1127 à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

1127 concernant la suspension judiciaire de l'urbanisation en raison de l'absence d'un plan régional d'affectation du sol conforme au climat.

1127 **M. le président.-** En l'absence de l'auteur, la demande d'explications est lue par M. Bex.

1131 **M. Stijn Bex (Groen) (en néerlandais).-** Le mercredi 29 octobre 2025, le tribunal de première instance francophone a condamné la Région bruxelloise dans un procès intenté par We Are Nature. Cette ASBL, née au sein du Tuiniersforum des Jardiniers, regroupe des collectifs citoyens pour la protection d'espaces verts. Pas moins de 1.330 citoyens bruxellois se sont joints à la procédure en tant que codemandeurs.

Le tribunal a ordonné à la Région de prendre les mesures nécessaires pour suspendre l'urbanisation et

l'imperméabilisation des terrains non bâtis de plus de 0,5 hectare, au moins pendant un an et aussi longtemps que nécessaire pour réviser le plan régional d'affectation du sol (PRAS) de 2001 et l'adapter à la crise climatique.

La protection de ces dernières zones vertes est vitale, afin d'absorber le carbone, de préserver la biodiversité, de protéger le cycle de l'eau et de rafraîchir la ville lors d'épisodes caniculaires. Les normes européennes nous y obligent et perspective.brussels, qui est sous votre compétence, ne cesse d'insister sur ce point.

¹¹³³ *Nous devons agir dès à présent pour relever les défis cruciaux liés à la crise climatique, et transformer rapidement le PRAS en un PRAS climatique. C'est ce que demande non seulement mon groupe, mais aussi l'Assemblée citoyenne pour le climat.*

Le jugement ne se limite pas à l'interdiction de délivrer de nouveaux permis pour des zones non bâties, mais suspend également l'exécution des permis déjà octroyés dans ces zones.

Comment allez-vous respecter le jugement et empêcher l'exécution des permis délivrés ?

Quel est le calendrier de révision du PRAS, qui doit également tenir compte de ce jugement ?

Quand comptez-vous respecter l'obligation légale prévue à l'article 30 du Cobat de rendre compte tous les cinq ans de l'impact du PRAS sur l'environnement, sachant que le dernier rapport date de 2001 ?

¹¹³⁵ **Mme Isabelle Emmery (PS).** - Récemment, le Parlement a organisé des auditions très éclairantes sur les friches urbaines et, d'ailleurs, d'autres auditions suivront.

Un point a fait consensus : personne ne conteste l'objectif de sobriété foncière, ni la nécessité de protéger les sols non bâtis face à l'urgence climatique. La protection des espaces verts, la lutte contre l'imperméabilisation, l'adaptation de Bruxelles aux

Daarnaast sloten maar liefst 1.330 Brusselse burgers aan als mede-eiser.

Het vonnis was bijzonder streng. De rechtbank draagt het gewest op om de nodige maatregelen te nemen om de verstedelijking en de verharding van onbebouwde terreinen van meer dan 0,5 hectare op zijn grondgebied op te schorten, ten minste voor een jaar en zolang het nodig is om het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP) van 2001 te herzien en aan te passen aan de klimaatcrisis.

Het vonnis gaat een behoorlijke stap verder dan het voorstel van ordonnantie voor een moratorium of bouwstop, dat ook in deze commissie behandeld wordt. Het is immers letterlijk van levensbelang dat die laatste groene, onbebouwde zones in het gewest zoveel mogelijk beschermd worden om koolstof te absorberen, de biodiversiteit te behouden, de watercyclus te verzekeren en de stad wat af te koelen tijdens hittegolven, want door de klimaatcrisis zullen die steeds vaker voorkomen. Perspective.brussels, dat onder uw bevoegdheid valt, blijft daar ook op hameren.

We moeten nu ingrijpen om de cruciale uitdagingen in verband met de klimaatcrisis aan te pakken, of het nu gaat om biodiversiteitsverlies, hittestress of overstromingsrisico's. Dat vraagt niet enkel mijn fractie, maar ook de Burgerraad voor het Klimaat. We moeten het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP) snel omvormen tot een klimaat-GBP. Ook de Europese normen, zoals de Natuurherstelwet van juni 2024, verplichten ons om het GBP zo snel mogelijk te herzien en groene ruimten definitief te behouden.

Het vonnis is niet beperkt tot een verbod op het afgeven van nieuwe vergunningen voor onbebouwde zones, maar verplicht het gewest ook om op alle mogelijke manieren te voorkomen dat projecten waarvoor al een vergunning is afgegeven, op dergelijke terreinen worden gerealiseerd.

Hoe zult u het vonnis naleven en voorkomen dat reeds afgegeven vergunningen worden uitgevoerd?

Wat is het tijdsplan voor de herziening van het GBP, waarbij ook dit vonnis in rekening moet worden gebracht?

Artikel 30 van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening gaat over de verplichting om elke vijf jaar verslag uit te brengen over de impact van het GBP op het milieu. Sinds 2001 hebben we zo'n verslag niet meer te zien gekregen. Wanneer zult u die wettelijke verplichting nakomen? Enkele jaren vertraging kunnen we nog door de vingers zien, maar geen twintig jaar.

Mevrouw Isabelle Emmery (PS) (in het Frans). - *Uit de recente hoorzittingen over braakliggende terreinen blijkt dat niemand betwist dat er zuinig met grond moet worden omgesprongen, noch dat onbebouwde grond beschermd moet worden om ons te wapenen tegen de klimaatcrisis.*

Het gaat echter niet alleen om het doel, maar ook om de manier waarop dat wordt bereikt. Deskundigen, juristen

épisodes de chaleur et aux risques d'inondations sont aujourd'hui des impératifs partagés.

Les auditions ont aussi mis en évidence un autre élément. L'enjeu n'est pas seulement l'objectif, c'est la manière d'y parvenir. Les personnes auditionnées (experts, administrations, opérateurs publics du logement, juristes) ont insisté sur un point fondamental : une approche uniforme, indifférenciée et juridiquement fragile risque de produire plus d'insécurité que de protection. Et, surtout, elle pourrait se heurter frontalement à l'absence d'une véritable stratégie régionale du logement. En effet, on ne peut pas parler de gel, de suspension ou de révision du plan régional d'affectation du sol (PRAS) sans poser une question centrale : où, comment et avec quels moyens loger dignement les Bruxelloises et les Bruxellois ?

La sobriété foncière ne peut pas être une politique en soi. Elle doit être adossée à une stratégie de réalisation qui soit socialement juste et juridiquement sécurisée. Au minimum, cela implique une approche différenciée des terrains fondée sur des critères objectifs, transparents et juridiquement robustes, une articulation claire entre révision du PRAS, politique du logement et rénovation du bâti existant. Il faut en outre un pilotage public fort, capable de sécuriser les projets nécessaires, tout en protégeant effectivement les sols.

Sans cela, il existe un double risque. D'un côté, des blocages juridiques en cascade et, de l'autre, une aggravation de la crise du logement qui touche d'abord les ménages les plus précaires.

Il ressort très clairement des auditions que la transition écologique de l'aménagement du territoire ne peut réussir sans une stratégie assumée en matière de logement, et sans un cadre financier régional solide.

Dès lors, au-delà du respect du jugement que je m'abstiendrai de commenter, j'attends des éclaircissements et une clarification concernant la méthode retenue pour la révision du PRAS, afin que cette révision soit juridiquement sécurisée et opérationnelle.

1137 Il faut aussi une articulation explicite avec une stratégie régionale du logement incluant le logement public et abordable. Nous avons besoin également de garanties quant à la capacité financière de la Région - et je ne vais pas m'appesantir sur ce point - à porter cette ambition dans la durée.

En conclusion, l'enjeu est clair : protéger les sols, oui, mais en construisant une politique cohérente, réaliste et socialement responsable et non en ajoutant de l'incertitude à une crise du logement déjà aiguë.

1139 **Mme Cécile Jodogne (DéFI).** - À ma connaissance, ce jugement n'a toujours pas été notifié, ce qui signifie qu'il n'y a donc pas, de la part du gouvernement, d'urgence immédiate à réagir. Il faut toutefois s'y préparer. Il convient donc de savoir si le gouvernement a déjà des éléments de réponse à lui opposer.

en vertegenwoordigers van overheidsinstanties en openbare huisvestingsmaatschappijen benadrukten dat een uniforme maar juridisch kwetsbare aanpak meer onzekerheid dan bescherming dreigt te creëren, vooral omdat er geen huisvestingsstrategie is. We kunnen namelijk niet spreken over een bevrozing, opschorting of herziening van het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP) zonder de vraag te stellen waar, hoe en met welke middelen we Brusselaars waardig kunnen huisvesten.

Spaarzaam omspringen met open ruimte kan geen beleid op zich zijn. Het moet worden ondersteund door een uitvoeringsstrategie die sociaal rechtvaardig en juridisch betrouwbaar is. Dat vereist op zijn minst een gedifferentieerde benadering van terreinen op basis van objectieve, transparante en juridisch solide criteria en een duidelijke afstemming tussen de herziening van het GBP en het huisvestings- en renovatiebeleid. Daarnaast is er behoefte aan regulering, die projecten veiligstelt en tegelijkertijd de bodem beschermt. Zo niet riskeren we een reeks juridische blokkeringen en een nog grotere huisvestingscrisis.

Ik onthoud me van commentaar op het vonnis, maar verwacht verduidelijkingen over de methode voor de herziening van het GBP.

We hebben ook garanties nodig over de financiële draagkracht van het gewest om een huisvestingsbeleid op de lange termijn te kunnen voeren, met sociale en betaalbare huisvesting.

Mevrouw Cécile Jodogne (DéFI) (in het Frans). - Voor zover ik weet, is dit vonnis nog niet betekend. De regering heeft dus nog tijd om tegenargumenten voor te bereiden.

Staatssecretaris Persoons heeft al verschillende mogelijkheden opgesomd, zoals definities die het onderscheid tussen een bebouwd en onbebouwd terrein moeten verduidelijken. Ze heeft

Différentes pistes avaient à cet égard déjà été évoquées par la secrétaire d'État Ans Persoons, notamment concernant les définitions de ce qui bâti ou non bâti, d'une parcelle cadastrale, etc. Elle avait également proposé quelques mesures possibles lorsque plusieurs propriétaires sont concernés ou qu'un permis a déjà été délivré.

Ceci m'amène aux enjeux juridiques, puisqu'aucune priorité n'est établie entre les différents enjeux. Tout le monde ici convient pourtant qu'ils sont tous essentiels, à savoir, la protection du droit des propriétaires face à la nécessité de préserver la biodiversité, la nature, le cycle de l'eau et les îlots de fraîcheur.

Il faut en effet préserver la biodiversité, protéger la nature, donner accès à des espaces verts, restaurer le cycle de l'eau, mais il y a aussi l'enjeu de la crise du logement d'une part, et celui de logements répondant aux normes climatiques actuelles de l'autre. Il ne suffit pas de densifier le logement dans des immeubles qui ne répondent pas aux enjeux climatiques : il faut pouvoir construire des logements aux normes d'aujourd'hui, qui pourront par ailleurs créer un effet tiroir et permettre de reloger, par exemple, des habitants qui résident actuellement dans des logements sociaux qui sont de véritables passoires énergétiques.

Ce sont donc différentes urgences qu'il faut affronter, y compris la difficulté budgétaire. Je reste persuadée qu'il faut, en la matière, avancer au cas par cas, en veillant à trouver l'équilibre entre ces différents enjeux, et en évitant les problèmes juridiques inextricables.

Où en est la procédure de révision du plan régional d'affectation du sol (PRAS) ? Vous avez annoncé qu'elle serait terminée en 2026-2027, mais je pense qu'il sera difficile d'y arriver avant 2029. Quelles sont les pistes pour sortir de la crise aujourd'hui ? Quelles sont les pistes pour analyser la dédensification de zones, dans les communes les plus densément bâties, où il y a urgence en matière d'accès à des îlots de fraîcheur et des espaces verts ?

Les demandes contiennent de nombreux éléments contradictoires ; les réponses ne pourront donc jamais être entièrement satisfaisantes. Il faut trouver un équilibre juste entre ces différents enjeux également essentiels.

¹¹⁴¹ **M. Rudi Vervoort, ministre-président (en néerlandais).** - *Le jugement dans l'affaire We Are Nature place aujourd'hui la Région de Bruxelles-Capitale dans une situation d'une gravité exceptionnelle. La portée du moratoire sur l'urbanisation de terrains non bâtis de plus de 0,5 hectare dépasse largement le cadre technique d'un contentieux : elle touche au cœur du développement de notre Région.*

Ce jugement affecte directement l'investissement tant public que privé à Bruxelles. Cela signifie très concrètement : moins de logements, moins d'infrastructures publiques, moins d'investissements, et donc moins de moyens pour les Bruxellois.

La première étape concrète consiste à établir une circulaire destinée aux administrations régionales, aux communes et aux

ook maatregelen voorgesteld voor gevallen waarbij meerdere eigenaren betrokken zijn of waarvoor al een vergunning is afgegeven.

Iedereen is het erover eens dat alle uitdagingen essentieel zijn, namelijk de bescherming van de rechten van eigenaren tegenover de noodzaak om de biodiversiteit en de natuur te beschermen, toegang te bieden tot groene ruimtes en de watercyclus te herstellen, maar er is ook de uitdaging van de huisvestingscrisis en van woningen die moeten voldoen aan de klimaatnormen. Het volstaat niet om de woningdichtheid te verhogen in gebouwen die niet voldoen aan de klimaatnormen. Nieuwe woningen kunnen een doorschuifeffect hebben: bewoners van energieverblindende sociale woningen kunnen daarnaar verhuizen.

Daarnaast is er nog het begrotingsprobleem. We moeten per geval te werk gaan, zorgen voor een evenwicht tussen de verschillende uitdagingen en juridische problemen proberen te vermijden.

Hoever staat de herziening van het Gewestelijk Bestemmingsplan? Hoe kunnen we de ontichting van gebieden analyseren in de dichtst bebouwde gemeenten, waar dringend behoefte is aan verkoeling en groen?

De heer Rudi Vervoort, minister-president. - Zoals staatssecretaris Persoons reeds antwoordde op de actualiteitsvragen van 28 november 2025, onderzoekt de regering alle mogelijkheden om vooruit te kunnen blijven gaan ondanks het vonnis, zonder de ontwikkeling van grote projecten in het gewest te blokkeren.

Zoals zij benadrukte in haar antwoord, plaatst het vonnis in de zaak-We Are Nature het Brussels Gewest vandaag in een uitzonderlijk ernstige situatie. De draagwijdte van het moratorium op de verstedelijking van onbebouwde terreinen groter dan 0,5 hectare gaat veel verder dan het technische kader van een geschil: het raakt aan de kern van de ontwikkeling van het gewest.

opérateurs publics et privés, visant à clarifier l'application du moratoire.

Au sujet de la ligne du temps de Share the City, qui concerne la modification du plan régional d'affectation du sol (PRAS), la phase préparatoire, la phase de diagnostic et les orientations stratégiques sont achevées. La préfiguration et l'avant-projet de PRAS sont prévus pour 2026, le projet pour 2027, l'enquête publique pour 2028, l'adaptation et la version définitive pour 2029, sous réserve qu'un gouvernement de plein exercice soit en mesure de valider ces différentes phases.

De gevolgen zijn zwaar voor het overheidsbeleid op het vlak van woningen, strategische voorzieningen en school-, sport-, culturele en mobiliteitsinfrastructuur. Ik denk daarbij aan de brandweer, de MIVB, Net Brussel, Brussel Mobiliteit, de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij (BGHM), citydev.brussels, de Maatschappij voor Stedelijke Inrichting (MSI) en uiteraard de gemeenten zelf. Het vonnis heeft rechtstreekse gevolgen voor zowel publieke als private investeringen. Dat betekent minder woningen, minder openbare infrastructuur - ook voor projecten met een duidelijke band met duurzame ontwikkeling, zoals infrastructuur voor openbaar vervoer en plaatsen waar afval wordt verzameld en gerecycleerd -, minder investeringen, en dus minder middelen voor de Brusselaars.

In het licht daarvan zullen wij als eerste stap een circulaire opstellen voor de gewestelijke besturen, de gemeenten en de publieke en privé-instanties om de toepassing van het moratorium te verduidelijken. Zo moeten de verworven rechten van reeds verleende vergunningen gevrijwaard worden en moeten de begrippen 'onbebouwd terrein' en 'verdichting' worden verduidelijkt.

Voor het tijdspad van Share the City, dat de wijziging van het GBP betreft, verwijs ik naar een antwoord dat ik op 13 oktober 2025 aan de heer Coomans de Brachène gaf. Kort samengevat zijn er al drie fasen afgerond: de voorbereidingsfase in 2022, de diagnosefase in 2023 en de strategische opties in 2024. De voorproef en het voorontwerp van GBP zijn gepland voor 2026, het ontwerp voor 2027, het openbaar onderzoek voor 2028 en de aanpassingen en de definitieve versie in 2029, op voorwaarde dat een volwaardige regering de verschillende fasen kan goedkeuren.

Dat is nu natuurlijk niet het geval. U hebt ongetwijfeld begrepen dat het tijdspad niet ingekort kan worden door de vereiste milieustudies en participatieve processen.

Zoals eerder op een van uw vragen is geantwoord, bevestig ik dat het gewest niet beschikt over een formeel rapport inzake de opvolging van de aanzienlijke milieueffecten door de uitvoering van het GBP, zoals bedoeld in artikel 30 van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO). Daar wordt aan gewerkt; het betreft het GBP 2001. De eerste fase, namelijk de identificatie van indicatoren, is beëindigd. De tweede fase, de evaluatie- en opvolgingsfase, loopt nog en wordt midden 2026 afgerond. De resultaten zullen openbaar worden gemaakt.

Het rapport kan steunen op een hele reeks andere werkzaamheden van perspective.brussels van de voorbije jaren in opvolging van het GBP en zijn instrumenten: de observatoria per stedelijke functie; in het kader van de wijziging van het GBP: een aanvullende evaluatiestudie van het huidige GBP, en een milieueffectrapport (MER) bij de wijziging van het GBP. Daarna zal de monitoring van de aanzienlijke milieueffecten van de uitvoering van het GBP, zoals bedoeld in artikel 30, worden opgenomen in het MER bij de wijziging van het GBP. Om de volgende drie redenen moet het echter een afzonderlijk

¹¹⁴³ *Ce planning n'est pas compressible, du fait des études environnementales et des processus participatifs à mener.*

La Région ne dispose pas de rapport sur le suivi des incidences environnementales notables de la mise en œuvre du PRAS au sens de l'article 30 du Cobat. Ce travail est mené actuellement et porte sur le PRAS 2001. Les résultats seront rendus publics.

Le rapport pourra reposer sur une série d'autres travaux menés par perspective.brussels dans le cadre du suivi du PRAS et de ses instruments: les observatoires par fonction urbaine, une étude complémentaire d'évaluation du PRAS, un rapport sur les incidences environnementales (SRIE), le suivi des incidences notables sur l'environnement de la mise en œuvre du PRAS, l'ensemble des RIE des plans sectoriels en termes d'environnement et de mobilité réalisés par Bruxelles Environnement et Bruxelles Mobilité ainsi que la dernière publication de Bruxelles Environnement sur l'état de l'environnement, et enfin le RIE réalisé dans le cadre des plans d'aménagement directeurs et des modifications partielles du PRAS.

La protection de la biodiversité et la lutte contre le changement climatique sont des impératifs majeurs que la Région prend

très au sérieux, mais des équilibres sont à trouver dans le développement de notre Région.

document blijven. Ten eerste voldoen ze aan andere eisen dan het BWRO. Ten tweede is voor de monitoring van artikel 30 geen begeleidingscomité nodig, voor het MER van de wijziging van het GBP wel. Ten derde zal de opvolging van artikel 30 een precedent scheppen; het kader ervan zal om de vijf jaar worden overgenomen voor het GBP en het richtplan van aanleg. De lopende werkzaamheden zijn er dan ook op gericht de omvang van het document te beperken. Zo kunnen we voorkomen dat we ons vastpinnen op taken die we misschien niet kunnen uitvoeren, terwijl het MER bij de wijziging van het GBP verder moet gaan, en dat naargelang de eisen van het begeleidingscomité.

Nog andere instrumenten zijn de MER's van sectorale plannen inzake milieu en mobiliteit van Leefmilieu Brussel en Brussel Mobiliteit, evenals de recente publicatie van Leefmilieu Brussel over de staat van het leefmilieu (2024) en, tot slot, de MER's in het kader van richtplannen van aanleg en gedeeltelijke wijzigingen van het GBP.

Ik wil afsluiten met een essentieel punt, namelijk dat de bescherming van de biodiversiteit en de strijd tegen de klimaatverandering cruciale prioriteiten zijn die het gewest zeer ernstig neemt, maar we moeten een evenwicht vinden met betrekking tot de ontwikkeling van het gewest.

(verder in het Frans)

We bevinden ons in een bijzondere situatie inzake de juridische interpretatie van een reeks begrippen, zoals bebouwd of onbebouwd terrein.

Daardoor heerst er rechtsonzekerheid die aanleiding kan geven tot beroepsprocedures. In eerste instantie moet er dus een interpretatieve circulaire komen over het vonnis. Rechtszekerheid is essentieel. Het gaat er niet om de doelstellingen ter discussie te stellen, maar een solidere juridische interpretatie van meerdere rechters zou waardevol zijn om ernstige investeringsrisico's te beperken. Bovendien is de regering in lopende zaken, wat het allemaal niet vereenvoudigt.

We moeten een evenwicht vinden tussen economische ontwikkeling en werkgelegenheid en alle andere prioritaire doelstellingen.

¹¹⁴⁵ *(poursuivant en français)*

Effectivement, nous nous trouvons dans une situation un peu particulière quant à l'interprétation à donner à une série de concepts qui, jusqu'ici, n'avaient jamais été définis de manière juridiquement stable. Ainsi, qu'est-ce qu'un terrain bâti ? Un terrain non bâti ? Je pourrais citer des exemples de terrains qui, pour beaucoup, apparaissent comme des terrains non bâtis, mais qui, en réalité, l'ont été et le sont encore, si on creuse un petit peu.

Dès lors, il règne une insécurité juridique potentielle qui pourrait donner lieu à de nombreux recours de la part, notamment, de propriétaires privés ou publics. Dans un premier temps, il faut donc prévoir une circulaire interprétative de ce jugement qui ratisse très large. Une sécurité juridique est indispensable. Nous sommes dans un État de droit, donc une procédure en appel est toujours envisageable. Il ne s'agirait dans de remettre en cause les objectifs, mais il serait précieux d'avoir une interprétation juridique plus robuste émanant de plusieurs juges, s'agissant des éléments repris ici. Toute la Région est en effet concernée et il existe des risques majeurs, notamment concernant les investissements. Sans compter que le gouvernement actuel est en affaires courantes, ce qui ne simplifie pas les choses.

Il y a lieu de trouver un équilibre entre développement économique et de l'emploi. Il n'est pas acceptable de décréter que la situation est figée et qu'on ne fait plus rien. Il faut faire la synthèse entre tous ces objectifs, louables et prioritaires, et les responsables politiques sont censés trouver ce juste milieu. Certaines priorités peuvent sembler d'entrée de jeu inconciliables, mais il est impératif de les rapprocher.

1147 **M. Stijn Bex (Groen)** (en néerlandais).- *Groen souhaite des logements abordables et de qualité dans la Région, mais estime qu'il existe de nombreuses possibilités sur des terrains déjà construits, sans sacrifier davantage d'espaces verts.*

Vous parlez d'un juste milieu entre la protection des espaces verts et d'autres besoins, mais si le tribunal a rendu ce jugement sévère, c'est précisément parce que la Région n'a pas trouvé ce juste milieu.

Vous dites que le délai de réalisation d'un PRAS climatique, fixé à 2029, n'est plus tenable en raison de l'imbroglio politique dans lequel se trouve la Région. Il me semble donc logique qu'un juge donne suite aux nombreuses préoccupations des citoyens sur la qualité de vie à Bruxelles et qu'il envoie un signal très clair.

1149 **Mme Isabelle Emmery (PS)**.- Je remercie le ministre-président pour ses éclaircissements. Trouver un équilibre entre et non opposer la biodiversité et le développement, c'est bien entendu tout le principe de la construction d'une ville. Il faut trouver un équilibre en faveur de l'intérêt général. C'est là que la politique doit produire ses effets : ce n'est ni blanc ni noir, il y a une construction à faire. Celle-ci peut s'obtenir de manière participative, comme ce sera le cas pour le plan régional d'affectation du sol, bien que le délai pour la réalisation de celui-ci soit bien trop long.

Je pense en outre que le gouvernement a raison de réagir prudemment, car il y a effectivement des problèmes importants. Ceux-ci pourraient mener à une insécurité juridique qui se retournerait contre nous. Elle pourrait entraîner des recours à notre encontre et une défiance des acteurs du développement urbain, ce que nous ne pouvons pas nous permettre.

1151 **Mme Cécile Jodogne (DéFI)**.- N'anticipons pas le débat que nous mènerons plus longuement la semaine prochaine. Je reviendrai donc sur nos différentes conclusions, à savoir qu'il convient de trouver une solution équilibrée entre les différentes fonctions, mais aussi entre les différents territoires et quartiers. Personne n'en parle, alors qu'il faut aussi dédensifier à certains endroits, afin que certains quartiers récupèrent des coins de nature permettant un remaillage de la biodiversité.

De heer Stijn Bex (Groen).- Net als de andere parlementsleden wil ook Groen betaalbare en kwaliteitsvolle huisvesting in het gewest. We denken evenwel dat er heel veel mogelijk is met de beschikbare, maar niet onbeperkte, middelen op terreinen die vandaag al bebouwd zijn. Ik denk aan een concreet voorbeeld uit mijn eigen buurt. Ik woon vlak bij de vijf torengebouwen op de Papenvest in het centrum van de stad, die al jaren leegstaan. Daar zou kwaliteitsvolle huisvesting kunnen worden gerealiseerd zonder daarvoor nog groen op te offeren.

U zegt dat er een gulden middenweg gevonden moet worden tussen het beschermen van groen en andere behoeften. Volgens de Groenfractie heeft de rechtbank die verregaande uitspraak net gedaan omdat het gewest nu helemaal niet de gulden middenweg bewandelt. U verwees naar de verplichte rapportering die in feite al sinds 2001 moest plaatsvinden, terwijl we anno 2026 nog aan het bekijken zijn hoe we daar precies werk van zullen maken.

Om een klimaatvriendelijke versie van het Gewestelijk Bestemmingsplan te realiseren werd een tijdspad uitgestippeld dat al minstens tot 2029 duurt. U zegt nu dat die termijn niet meer haalbaar is gezien het politieke imbroglio waarin het gewest verkeert. Dan lijkt het mij niet onlogisch dat een rechter gehoor geeft aan de talrijke burgers die bezorgd zijn over de levenskwaliteit in Brussel, en dat hij een heel duidelijk signaal geeft. Ik hoop dat het parlement en de regering erin slagen om de gulden middenweg te vinden en dat we uiteindelijk bekijken hoe we de groene ruimten in het gewest beter kunnen beschermen. Zolang dat niet gebeurt, heb ik alle begrip voor rechters die zeer verregaande uitspraken doen.

Mevrouw Isabelle Emmery (PS) (in het Frans).- *Stadsontwikkeling en biodiversiteit mogen niet tegen elkaar uitgespeeld worden. Politici moeten erop toezien dat het algemeen belang gediend wordt. Dat kan op een participatieve manier, zoals bij het Gewestelijk Bestemmingsplan het geval is.*

De regering reageert terecht voorzichtig, want er dreigt rechtsonzekerheid. Die zou kunnen leiden tot beroepsprocedures en wantrouwen bij stadsontwikkelaars, en dat kunnen we ons niet veroorloven.

Mevrouw Cécile Jodogne (DéFI) (in het Frans).- *Niemand heeft het erover gehad, maar op sommige plaatsen moet ook de dichtheid worden verlaagd, zodat bepaalde wijken stukjes natuur terugkrijgen waardoor de biodiversiteit zich er kan herstellen.*

Overigens is rechtsonzekerheid het ergste wat het gewest en een democratie in het algemeen kan overkomen. Het leidt tot onbegrip. Voor mij is dit een essentieel aspect om in de komende

J'insiste également sur le fait que l'insécurité juridique est la pire chose qui puisse arriver à notre Région et à une démocratie en général. Elle crée une incompréhension de personnes ayant acquis des droits. Il s'agit pour moi d'un aspect essentiel afin d'éviter un chaos dans les années à venir et un désinvestissement qui serait dévastateur pour notre Région.

- *L'incident est clos.*

QUESTION ORALE DE MME FRANÇOISE DE SMEDT

à M. Dirk De Smedt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du multilinguisme et de l'Image de Bruxelles,

et à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

concernant l'éventuelle reprise du site Audi.

Mme Françoise De Smedt (PTB).- Selon des informations parues dans le journal L'Écho, le groupe Heylen Warehouses serait actuellement en phase de « due diligence » (processus d'audit avant acquisition) en vue de l'achat du site d'Audi Brussels, qui couvre plus de 50 hectares en plein cœur de la Région bruxelloise. Il est également fait état d'un possible partenariat avec AG Real Estate dans le cadre de cette opération.

Ce site, par son ampleur et son positionnement stratégique, représente un enjeu majeur pour l'avenir économique et social de notre Région. Dans ce contexte, et sans remettre en cause la légitimité des acteurs privés à manifester leur intérêt, il nous semble essentiel de veiller à ce que toute évolution respecte pleinement les ambitions régionales en matière d'emploi, d'aménagement du territoire et de durabilité.

Nous souhaitons rappeler, à cet égard, les engagements que vous aviez exprimés récemment au Parlement : « La Région bruxelloise reste incontournable dans ce processus, en particulier vu ses compétences en matière d'aménagement du territoire, d'urbanisme et d'environnement. » Vous aviez également souligné qu'au niveau de l'emploi, vous visez une densité minimum de 50 emplois à l'hectare, ce qui correspond à la valeur seuil habituellement pratiquée par citydev.brussels pour ses sites dédiés aux activités de production matérielle.

Vous aviez noté aussi que « concernant le démembrement, la société nous informe que la question a bien été abordée avec les candidats investisseurs. Ces derniers se sont dits ouverts à un tel démembrement, du reste assez courant dans ce type de

jaren chaos en desinvesteringen te voorkomen die rampzalig zijn voor het gewest.

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW FRANÇOISE DE SMEDT

aan de heer Dirk De Smedt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

en aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende de eventuele overname van de Audi-site.

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) *(in het Frans).*- Volgens de krant L'Écho zit de groep Heylen Warehouses in de fase van due diligence voor de overname van de site van Audi Brussels en is er sprake van een samenwerking met AG Real Estate.

Gezien de omvang en strategische ligging van de site is het essentieel dat elke ontwikkeling overeenstemt met de gewestelijke belangen op het vlak van werkgelegenheid, ruimtelijke ordening en duurzaamheid.

U gaf aan dat het gewest een onmisbare schakel blijft in het proces en dat u streeft naar een minimale dichtheid van vijftig banen per hectare. Tevens zei u dat de kandidaat-investeerdere openstonden voor een opsplitsing.

Werd de regering geraadpleegd in het verkoopproces? Hoe zit het met een eventuele opsplitsing?

Welke projecten wil Heylen Warehouses ontwikkelen op de site? Hoe zorgt u ervoor dat de herbestemming strookt met de gewestelijke prioriteiten?

Is het gewest betrokken bij het herbestemmingsproces? Is er overleg gepland met vakbonden, buurtbewoners en verenigingen?

Waarom is AG Real Estate betrokken? Hebt u garanties dat die er geen residentieel vastgoed wil ontwikkelen?

transaction, mais ont également souligné son impact potentiel sur le délai du processus de vente et sur le prix. »

Dès lors, et dans un esprit de vigilance constructive, nous souhaiterions obtenir des précisions sur les points suivants. Le gouvernement régional était-il informé de ce processus de cession ? A-t-il été consulté ? Avez-vous des informations concernant un éventuel démembrement ?

Avez-vous des informations quant aux projets que le groupe Heylen Warehouses compte déployer sur le site ? Quelles mesures le gouvernement prendra-t-il pour garantir que la réaffectation du site soit conforme aux priorités régionales, notamment en matière d'emplois de qualité et de développement durable ?

Un encadrement public ou une implication directe de la Région sont-ils prévus dans le processus de redéploiement ? Une concertation avec les syndicats, les habitants et les associations bruxelloises est-elle prévue afin d'assurer une gestion transparente et participative de ce dossier ?

Que signifie la présence d'AG Real Estate dans l'opération ? Avez-vous des garanties qu'il n'y a pas d'ambitions immobilières résidentielles ?

Bruxelles Environnement a été mandatée pour effectuer une étude d'assainissement des sols. Quel est le résultat de cette étude ? Combien coûtera l'éventuelle dépollution, qui paiera, et selon quel calendrier ?

Avez-vous eu une vue sur le prix de la transaction, et des engagements pris par le nouvel acquéreur ? Si oui, quels sont ces engagements contractuels ?

1159 **M. Rudi Vervoort, ministre-président.** - J'ai bien été informé de l'évolution du processus de cession du site, et ce, dans le cadre du groupe de travail sur le futur du site, auquel participe pleinement la Région. Celle-ci y est représentée par mon directeur de cabinet, la directrice du cabinet de Mme Trachte, ainsi que par M. Hermant, CEO de finance&invest.brussels.

Je vous renvoie à mes différentes réponses antérieures au sujet de ce groupe de travail et de l'évolution de ses travaux. Je rappelle que l'implication des autorités (fédérales, régionales et communale) dans le processus se concrétise par le biais de ce groupe de travail, au sein duquel ont notamment été définis les critères d'évaluation des offres repris dans le memorandum d'investissement.

La contribution de la Région à ce travail, définie en concertation avec les interlocuteurs sociaux, vise, pour rappel, en priorité le développement d'un maximum d'emplois industriels sur le site, dans le cadre d'activités productives. Le groupe de travail a en outre fait siennes les lignes directrices urbanistiques, environnementales et paysagères publiées par perspective.brussels et qui font donc également partie des

Wat is het resultaat van het bodemonderzoek van Leefmilieu Brussel? Wat zijn de eventuele saneringskosten? Wie betaalt die en wanneer?

Wat is het bedrag van de transactie en welke contractuele verbintenissen gaat de koper aan?

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans). - *Zowel mijn kabinet als dat van staatssecretaris Trachte en de CEO van finance&invest.brussels zijn betrokken bij het verkoopproces via de werkgroep over de toekomst van de site, die onder andere de criteria voor de beoordeling van de offertes bepaalde.*

Het gewest beoogt, in overleg met de sociale partners, de ontwikkeling van zoveel mogelijk industriële banen op de site. De werkgroep nam de richtlijnen voor stedenbouw, milieu en landschap van perspective.brussels over.

Het gewest wenst inderdaad een splitsing van het eigendomsrecht, om te waarborgen dat aan zijn voorwaarden wordt voldaan. De kandidaat-kopers, waaronder Heylen Warehouses, stonden open voor dit soort gebruikelijke transacties en we zetten de besprekingen in die zin voort.

Audi deelde ons op 15 december 2025 via de werkgroep mee dat het exclusieve onderhandelingen is aangegaan met Heylen Warehouses, gesteund door AG Real Estate. Die stelde geen

critères d'évaluation des offres. Enfin, hub.brussels a mené une étude des potentiels secteurs économiques porteurs pour le site.

Comme vous l'indiquez, nous avons également émis le souhait que l'opération se fasse au moyen d'un démembrement du droit de propriété pour assurer la réalisation des conditions souhaitées par la Région pour le développement futur du site. Les candidats acquéreurs, en ce compris donc Heylen Warehouses, se sont dits ouverts à un tel démembrement, du reste assez courant dans ce type de transactions. Cela restera notre position et nos demandes dans la suite des discussions, qui doivent désormais se poursuivre avec Heylen Warehouses et Audi.

Audi nous a fait part de l'entrée en négociations exclusives avec le groupe Heylen Warehouses, soutenu par AG Real Estate, lors d'une réunion du groupe de travail du 15 décembre dernier. À cette occasion, ce dernier n'a pas présenté de projet, mais indiqué qu'il souhaitait en discuter avant tout avec les autorités régionales.

Nous entamons maintenant ce travail avec Heylen Warehouses et Audi, toujours avec les mêmes demandes que je viens de vous rappeler, qu'elles soient relatives à l'emploi, au respect des lignes directrices pour l'aménagement du site et au droit démembré au profit de la Région.

Quant à la concertation, nous continuerons à informer et consulter les interlocuteurs sociaux dans les étapes ultérieures du processus mis en œuvre par Audi. Au niveau local, la commune de Forest participe au groupe de travail au même titre que la Région.

Quant à la définition planologique du site, il n'est pas prévu de modification.

Bruxelles Environnement poursuit de son côté le travail d'analyse et de définition des différents types de pollution, afin d'assurer le plein respect de nos législations en matière d'assainissement, à la suite de la première étape de reconnaissance d'état du sol menée par Audi.

À ce stade, je ne dispose pas d'informations supplémentaires sur les éléments de la transaction en préparation.

¹¹⁶¹ **Mme Françoise De Smedt (PTB).**- Je me réjouis d'entendre que vous maintenez les demandes que vous aviez formulées il y a un certain temps déjà.

Concernant la dépollution, j'ai un peu perdu le fil, veuillez m'en excuser, qui paiera finalement ?

¹¹⁶¹ **M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- Nous n'en sommes pas encore à cette étape. Une première étude a eu lieu, un suivi devra être assuré, potentiellement une somme devra être remise en dépôt pour veiller à ce que l'opérateur final assume le financement de la dépollution. La Région veillera bien entendu

project voor, maar wilde eerst besprekingen voeren met het gewest, dat ook daarin bij zijn standpunt en eisen blijft.

We zullen de sociale partners blijven informeren en raadplegen in de volgende stappen van het proces. De gemeente Vorst neemt ook deel aan de werkgroep.

Er zijn geen plannen om de planologische definitie van de site te wijzigen.

Leefmilieu Brussel zet zijn analyse van de verschillende soorten verontreiniging voort, om de wetgeving inzake sanering na te leven.

In dit stadium heb ik geen verdere informatie over de transactie die wordt voorbereid.

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) (in het Frans).- *Het verheugt me dat het gewest zijn eisen handhaaft. Wie zal de sanering uiteindelijk betalen?*

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *We zijn nog niet zover. Er komt een vervolg op de eerste studie en mogelijk een inbewaringgeving, zodat de uiteindelijke exploitant betaalt. Het gewest zal erop toezien dat de wetgeving strikt wordt toegepast.*

au respect strict de la législation en matière de pollution et de dépollution des sols.

- *L'incident est clos.*

(Mme Isabelle Emmery, doyenne d'âge, prend place au fauteuil présidentiel)

- *Het incident is gesloten.*

(Mevrouw Isabelle Emmery, oudste lid in jaren, treedt als voorzitter op)

QUESTION ORALE DE M. GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

concernant l'évolution du secteur MICE à Bruxelles depuis la crise sanitaire.

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).- Le marché des réunions, congrès, conventions et voyages de gratification (MICE) représente un pan essentiel de l'économie bruxelloise, tant en ce qui concerne les retombées économiques qu'en matière d'image internationale. Capitale de l'Europe, Bruxelles accueille chaque année un grand nombre de conférences, de séminaires, de foires et autres événements professionnels. Cette dynamique génère un flux constant de visiteurs à haute valeur ajoutée et alimente des secteurs variés tels que l'hôtellerie, la restauration, les transports, les services événementiels et la communication.

Toutefois, la crise sanitaire du Covid-19 a profondément bouleversé ce secteur, entraînant des annulations massives, des reports successifs et une réinvention nécessaire des formats d'événements. La reprise a été progressive, parfois hésitante, notamment face à une concurrence européenne accrue et des transformations durables dans les pratiques professionnelles (hybridation, télétravail, rationalisation des déplacements, etc.).

Dans ce contexte, il est légitime de s'interroger sur la capacité de Bruxelles à reconquérir sa place parmi les leaders du secteur MICE, et sur les efforts entrepris depuis 2022 par visit.brussels, Brussels Expo, le gouvernement régional et les acteurs publics et privés pour relancer l'attractivité de notre territoire. Il y va de notre positionnement stratégique dans un secteur hautement concurrentiel et structurant pour notre économie locale.

Dès lors, je souhaiterais vous poser les questions suivantes. Quels sont les chiffres clés de fréquentation et d'activités liés au secteur MICE à Bruxelles entre 2019 et 2025 ? Peut-on établir une comparaison pré/post-Covid-19 ? Quelles sont les tendances constatées quant au retour des grands congrès internationaux, et quels types d'événements dominent aujourd'hui le marché bruxellois ?

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende de evolutie van de MICE-sector in Brussel sinds de gezondheidscrisis.

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) (in het Frans).- *De MICE-sector (meetings, incentives, conferences and exhibitions) is zeer belangrijk voor het gewest en heeft een grote invloed op andere sectoren.*

De coronacrisis deed de sector op zijn grondvesten daveren en het herstel verloopt moeizaam. De vraag is of Brussel in staat is om zijn internationale leidersplek in de MICE-sector te heroveren.

Wat zijn de belangrijkste cijfers betreffende de MICE-sector in Brussel tussen 2019 en 2025? Kunt u de vergelijking maken met de situatie voor de pandemie? Welke trends zijn er bij de terugkeer van grote internationale congressen en welk soort evenementen domineert momenteel de markt?

Welke strategieën hebben visit.brussels en andere operatoren ontwikkeld om internationale evenementen opnieuw naar Brussel te halen?

Welke budgetten zijn sinds 2022 toegewezen aan het herstel van de MICE-sector en hoe zijn die middelen verdeeld?

Welke partnerschappen zijn er aangegaan met privéstructuren, zoals hotels en congrescentra, om het concurrentievermogen van het Brusselse aanbod te verbeteren?

Zijn er betrouwbare indicatoren om de reële economische impact van de MICE-sector te meten?

Quelles stratégies visit.brussels et les autres opérateurs ont-ils mis en place pour reconquérir les organisateurs d'événements internationaux ?

Quels ont été les budgets spécifiques alloués depuis 2022 à la relance du secteur MICE, et comment ces moyens ont-ils été répartis entre promotion, soutien logistique et accompagnement des acteurs ?

Quels sont les partenariats mis en place avec des structures privées (hôtels, centres de congrès, transporteurs) pour améliorer la compétitivité de l'offre bruxelloise ?

Bruxelles dispose-t-elle aujourd'hui d'indicateurs fiables pour mesurer l'impact économique réel du secteur MICE (en nuitées, chiffre d'affaires, emploi) ?

¹¹⁷³ Quelles actions ont été menées pour renforcer l'image de marque de Bruxelles comme ville de congrès, au-delà de son positionnement institutionnel européen ?

La Région a-t-elle étudié la possibilité de soutenir des infrastructures supplémentaires pour faire face à une éventuelle croissance ou spécialisation de ce secteur ?

Enfin, les évolutions en matière de tourisme durable sont-elles bien intégrées dans les critères de sélection ou d'accompagnement des événements soutenus ?

¹¹⁷⁵ **M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- Depuis la crise sanitaire, le marché des réunions, congrès, conventions et voyages de gratification (MICE) à Bruxelles a connu des bouleversements majeurs, suivis d'une reprise progressive et d'une adaptation aux nouveaux enjeux du marché. La crise du Covid-19 a entraîné de nombreuses annulations et un passage accéléré vers des formats virtuels ou hybrides.

Depuis 2022, la reprise s'est amorcée. En 2024, l'activité MICE a dépassé son niveau d'avant la crise sanitaire en passant de 4,98 millions à 5,08 millions de nuitées, soit une hausse de 1,9 %. Ces chiffres incluent une estimation des nuitées réservées par le biais des plateformes d'économie collaborative, basée sur le total communiqué par Statbel et le ratio MICE/loisirs de Statbel. Bruxelles a d'ailleurs conservé sa première place au classement mondial de l'Union des associations internationales et a gagné cinq places au ranking de l'International Congress and Convention Association.

La dynamique s'est accélérée en 2025 grâce au retour des grands congrès internationaux et à la diversification des formats. Les secteurs médical, associatif, technologique et institutionnel européens restent les principaux moteurs.

La demande pour des événements hybrides et numériques s'était fortement accrue pendant la crise sanitaire, mais depuis 2022, on observe un retour aux événements en présentiel et un abandon progressif des formats hybrides et numériques.

Welke acties hebt u ondernomen om het imago van Brussel als congresstad te versterken?

Heeft het gewest de mogelijkheid onderzocht om extra infrastructuur te ondersteunen?

Houdt het gewest rekening met de ontwikkelingen inzake duurzaam toerisme bij de keuze en begeleiding van evenementen die het ondersteunt?

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *De sector van meetings, incentives, conferences and exhibitions (MICE) had het tijdens de coronacrisis moeilijk, maar heeft zich geleidelijk hersteld en aangepast aan nieuwe behoeften. De overstap naar virtuele of hybride bijeenkomsten kwam bijvoorbeeld in een stroomversnelling.*

In 2024 groeiden de MICE-activiteiten met 5,08 miljoen overnachtingen tot boven hun niveau van voor de coronacrisis. In 2025 namen ze nog toe dankzij de terugkeer van de grote internationale congressen en de diversificatie van de formules.

De vraag naar hybride en online evenementen nam tijdens de coronacrisis sterk toe, maar sinds 2022 zien we een terugkeer naar evenementen ter plaatse.

Om opnieuw internationale organisatoren aan te trekken hanteerden visit.brussels en zijn partners een strategie gericht op de ontwikkeling van prioritaire markten. Daar hoorde onder andere deelname bij aan internationale salons, organisatie van promotours en de oprichting van Brussels Houses.

In 2024 vonden 2.278 professionele ontmoetingen plaats, ondersteund door een intensieve prospectie. Het programma waarbij lokale experts worden ingezet om nieuwe evenementen aan te trekken vormt daarbij een belangrijk element.

Door de combinatie van initiatieven met persoonlijke begeleiding van de organisatoren en doorgedreven logistieke

Afin de reconquérir les organisateurs internationaux, visit.brussels et ses partenaires ont mis en œuvre une stratégie globale et structurée, axée sur le développement des marchés prioritaires, grâce à un réseau d'attachés et d'agences de représentation, ainsi qu'à un plan d'action commercial ambitieux. Cette stratégie inclut la participation à des salons internationaux tels l'IMEX et le salon Incentives, Business Travel & Meetings, l'organisation de tournées promotionnelles et d'ateliers, la création des Brussels Houses à Milan et Barcelone, et l'ouverture de The Association Place dans le quartier européen, véritable hub d'accueil et d'accompagnement pour les associations internationales.

Le déploiement d'actions commerciales MICE s'est traduit, pour l'année 2024, par 2.278 rendez-vous professionnels réalisés, soutenus par un travail prospectif intensif. L'activation du programme Ambassadeur, qui mobilise les experts locaux pour attirer de nouveaux événements, est également une pierre angulaire de la stratégie de prospection. Le Convention & Association Bureau s'appuie lui aussi sur les centres d'excellence bruxellois pour valoriser l'expertise sectorielle de la destination.

L'ensemble de ces initiatives, combinées à un accompagnement personnalisé des organisateurs et à un soutien logistique renforcé, ont permis de promouvoir Bruxelles comme une destination de choix, de maintenir sa première position au classement de l'Union des associations internationales, et de générer en 2024 un total de 609 demandes de congrès ou événements traitées (+1,8 % par rapport à 2023).

¹¹⁷⁷ Le budget annuel dédié à la promotion de la destination auprès des professionnels Business Events est d'approximativement 1 million d'euros répartis de la manière suivante : 60 % pour les actions commerciales avec partenaires, 23 % pour les actions de promotion et de communication, 10 % pour le soutien logistique et 7 % pour les relations avec les parties prenantes.

Afin de renforcer la compétitivité de l'offre bruxelloise, visit.brussels a intégré dans son plan d'action commercial des partenariats stratégiques avec des acteurs privés majeurs. Des accords ont été conclus avec Brussels Airlines et Eurostar, permettant d'inclure des offres de transport attractives dans les dossiers de candidature pour les congrès, facilitant ainsi l'accès à Bruxelles pour les participants internationaux.

En parallèle, la collaboration avec Brussels Hotels Association (BHA) et le Brussels Booking Desk garantit une gestion centralisée et optimisée de l'hébergement, tandis que le partenariat avec Brussels Special Venues met en lumière un large choix de lieux événementiels uniques. Cette approche coordonnée permet à Bruxelles de proposer une offre intégrée, flexible et compétitive, répondant efficacement aux attentes des organisateurs d'événements internationaux.

Pour ce qui est des indicateurs fiables pour mesurer l'impact économique réel du secteur MICE, Actiris indique qu'au 31

ondersteuning profileert Brussel zich als voorkeursbestemming. Zo behandelde het gewest in 2024 in totaal 609 aanvragen voor congressen of evenementen, waarmee het bovenaan het klassement van de Unie van internationale verenigingen blijft.

Het jaarbudget voor de promotie van Brussel als bestemming bedraagt ongeveer 1 miljoen euro. Daarvan gaat 60% naar commerciële acties met partners, 23% naar promotie en communicatie, 10% naar logistiek en 7% naar relaties met belanghebbenden.

Om de competitiviteit van het aanbod te verbeteren ging visit.brussels strategische partnerschappen aan met grote privéspelers zoals Brussels Airlines, de Brussels Hotels Association of Brussels Special Venues. Zo heeft het gewest een geïntegreerd, flexibel en competitief aanbod dat is afgestemd op de verwachtingen van organisatoren van internationale evenementen.

Actiris geeft aan dat de sector eind 2024 werkte met 15.910 loontrekkenden en 4.748 zelfstandigen. Volgens de satellietrekeningen voor de toeristische sector had die in 2024 een toegevoegde waarde van 4,8 miljard euro. Op basis van het aandeel zakenovernachtingen ramen we de toegevoegde waarde van de MICE-sector voor de Brusselse economie op 2,51 miljard euro.

Het gewest bouwde sinds 2021 een sterk merkimago uit onder de naam 'BRUSSELS'. Via internationale campagnes, specifieke tools en gedeeld merkbeheer bevestigt Brussel zijn identiteit als hoofdstad van Europa en van de democratie, terwijl het tegelijkertijd ervaring, innovatie en gastvrijheid valoriseert.

décembre 2024, 15.910 emplois salariés et 4.748 emplois indépendants relèvent de ce secteur.

Quant aux comptes satellites du tourisme de 2024, ils chiffrent la valeur ajoutée du tourisme à 4,8 milliards d'euros. Sur la base de la part des nuitées d'affaires, on estime la valeur ajoutée du secteur MICE dans l'économie bruxelloise à 2,51 milliards d'euros.

En matière d'image de marque, la Région bruxelloise a, depuis 2021, construit une marque internationale forte, « BRUSSELS », qui sert de socle à l'ensemble de sa stratégie d'attractivité. Ce positionnement, fondé sur des valeurs d'ouverture, de diversité et de créativité, a été décliné pour le secteur MICE avec la promesse « Where the World Connects and Ideas Thrive ».

À travers des campagnes internationales, des outils dédiés (Event Planner de visit.brussels, The Association Place), et une gouvernance de marque partagée, Bruxelles affirme son identité en tant que capitale de l'Europe et de la démocratie en valorisant également, l'expérience, l'innovation et la convivialité.

Ce travail de marque se traduit concrètement par des lieux emblématiques, des partenariats stratégiques et une communication cohérente, permettant à Bruxelles de se distinguer comme une destination incontournable pour les congrès et événements professionnels, où les idées circulent et les communautés se rencontrent.

En ce qui concerne le soutien du gouvernement à des infrastructures MICE supplémentaires - dont le plateau du Heysel -, il conviendra au futur gouvernement, en concertation avec la ou les communes concernées, d'avancer sur ce ou ces projet(s) dans un avenir proche.

En matière de tourisme durable, le programme Brussels welcome support de visit.brussels offre un soutien en services pour les événements MICE internationaux à Bruxelles. Il propose des services tels que des traiteurs durables, des tickets STIB, des visites guidées, et pour les événements récurrents, des spécialités belges et/ou de l'affichage promotionnel. Les critères de sélection incluent l'obligation de joindre un plan d'action comprenant au moins une action concrète visant à améliorer la durabilité et/ou l'inclusion pendant l'événement, par exemple, fournisseurs labellisés, politique zéro déchet, choix de traiteurs locaux, réduction des émissions de carbone dues aux déplacements, politique sans papier, accès aisé des personnes à mobilité réduite à l'ensemble ou une partie de l'événement, ...).

Dankzij emblematische plekken, strategische partners en coherente communicatie slaagt Brussel erin zich te presenteren als de bestemming bij uitstek voor congressen en professionele evenementen.

Over steun aan bijkomende MICE-infrastructuur moet de volgende regering beslissen, in overleg met de betrokken gemeenten.

Visit.brussels biedt ondersteunende diensten om internationale MICE-evenementen duurzamer te maken, zoals een duurzame traiteur of MIVB-tickets. Een van de voorwaarden voor selectie is dat de organisator een actieplan indient waarin minstens één actie is opgenomen die het evenement duurzamer of inclusiever maakt.

1179 **M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).**- Je me réjouis des chiffres apportés dans votre réponse, une fois n'est pas coutume ! Mais je suis étonné que l'on parle si peu finalement du secteur MICE qui est pourtant colossal. Rien que pour la Région bruxelloise, il représente 2,51 milliards d'euros. J'ai vérifié sur le site du Parlement, la dernière question remonte à 2020, en pleine période de crise sanitaire et c'était moi-même qui l'avais posée.

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) (in het Frans).- *Het verbaast mij dat we het zo weinig over de MICE-sector hebben, terwijl die met 2,51 miljard euro toch een enorme bijdrage levert aan de Brusselse economie. De vorige vraag over dit onderwerp dateert al van 2020. Ik heb dan ook de indruk dat velen blind zijn voor het belang van de sector, die meer middelen en begeleiding moet krijgen, zodat hij de komende jaren nog beter kan presteren.*

Et ensuite, il faut remonter à 2005 pour voir ce sujet à l'ordre du jour de notre commission, vous imaginez !

J'ai l'impression qu'il règne une espèce de cécité sur l'importance que revêt ce secteur pour la Région bruxelloise. Il est donc essentiel que nous en parlions et j'aimerais que cette thématique soit abordée plus régulièrement.

En effet, ce secteur doit être davantage pris en compte et mieux encadré et accompagné. Entendons-nous bien, quand je dis « encadré », je ne suis pas favorable à une économie encadrée, vous l'aurez certainement compris. Je souhaite que de meilleurs outils soient fournis pour veiller à ce que secteur présente de résultats encore meilleurs au cours des prochaines années.

Après ces remarques plutôt positives, je tiens à revenir sur deux sujets potentiellement inquiétants et qui méritent toute notre attention. Certes, nous ne reviendrons pas en arrière et, malheureusement, le salon Seafood ne reviendra plus à Bruxelles. Son départ sous d'autres cieux a eu d'importantes conséquences pour notre capitale, et même plus importantes que ce que l'on pourrait penser à première vue. Les Bruxellois ne connaissaient pas forcément cet événement. Comme finalement le concept de MICE, peu connu non plus.

Par ailleurs, il règne une inquiétude transversale : le développement croissant des logements proposés par la plateforme Airbnb. Je parle de près de 25 % des nuitées réservées qui passent par cet acteur qui fonctionne quasiment exclusivement dans l'illégalité. J'ose espérer que ces prochaines années, le gouvernement aura à cœur de s'attaquer plus vivement aux personnes en infraction. Évidemment, on ne peut tolérer que certains opèrent en toute illégalité, au détriment du secteur légitime. Il conviendra d'être plus prudent, c'est aussi une question d'honnêteté envers le marché hôtelier classique.

- *L'incident est clos.*

Er zijn echter twee zaken die mogelijk verontrustend zijn. Zo komt Seafood ongetwijfeld niet meer terug naar Brussel. Het verlies van dat evenement heeft grote gevolgen voor het gewest. Daarnaast is het groeiende aantal via Airbnb aangeboden woningen onrustwekkend. Bijna 25% van de overnachtingen wordt geboekt bij die speler, die grotendeels illegaal werkt en daarmee de klassieke hotelsector ondergraaft. Ik hoop dat de regering de komende jaren de moed heeft om overtreders aan te pakken.

- *Het incident is gesloten.*

QUESTION ORALE DE M. GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

et à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

concernant l'évaluation des Brussels Days et leur impact sur le tourisme bruxellois depuis 2019.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

en aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende de evaluatie van de Brussels Days en de impact ervan op het toerisme in Brussel sinds 2019.

1185

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).- Les Brussels Days constituent un rendez-vous diplomatique et économique majeur pour la Région de Bruxelles-Capitale. Organisées chaque année dans une capitale européenne ou internationale, ces journées visent à promouvoir l'image de Bruxelles, à renforcer les liens institutionnels et économiques avec les villes hôtes, et à favoriser les échanges culturels, académiques ou entrepreneuriaux. Elles impliquent plusieurs opérateurs régionaux : visit.brussels, Bruxelles International, hub.brussels, ainsi que les cabinets ministériels concernés.

Après une interruption ou un ralentissement durant la crise sanitaire, les Brussels Days ont repris leur rythme habituel, avec des éditions à Rome, Madrid, Barcelone ou encore Zurich ces dernières années. Si les intentions affichées sont louables, une évaluation critique de leur pertinence, de leur impact réel et de leur efficacité est indispensable. La coordination entre les différents acteurs semble parfois perfectible, tout comme l'articulation entre l'image touristique, économique et institutionnelle de Bruxelles.

Alors que les moyens publics sont rares et que le rayonnement de la Région doit être mesuré à l'aune de son efficacité, il est légitime de demander un état des lieux objectif des retombées concrètes de ces opérations de prestige.

Depuis 2019, combien d'éditions des Brussels Days ont-elles été organisées, dans quelles villes et à quels coûts globaux pour la Région ? J'ai choisi à dessein l'année 2019, conscient que la Région a été confrontée à quelques difficultés. Une évaluation formelle de ces missions a-t-elle été réalisée, et selon quels indicateurs (retombées médiatiques, partenariats conclus, investissements générés, etc.) ?

Quelles synergies réelles ont-elles été mises en place entre visit.brussels, hub.brussels et Bruxelles International pour éviter les redondances ?

En quoi les Brussels Days ont-elles permis de renforcer la visibilité de la Région à l'international, notamment auprès d'investisseurs ou d'institutions culturelles ?

Les acteurs bruxellois invités à ces missions (entreprises, institutions culturelles, universités, etc.) sont-ils satisfaits de l'organisation et des retombées concrètes ?

La sélection des villes hôtes est-elle justifiée par des critères stratégiques clairement définis (intérêt économique, diplomatique, culturel) ?

La Région a-t-elle évalué si ces événements pourraient être mieux valorisés au moyen de formats numériques, hybrides ou mutualisés avec d'autres régions ? Un rééquilibrage des moyens entre les Brussels Days et les actions plus locales (tourisme de proximité, quartiers moins touristiques, événements bruxellois) est-il prévu ?

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) (in het Frans).- *De Brussels Days zijn een belangrijk diplomatiek en economisch evenement. Ze vinden jaarlijks in een andere hoofdstad plaats en moeten het imago van Brussel promoten, de banden met de gaststad verbeteren en uitwisselingen bevorderen. Verscheidene gewestinstellingen zijn bij de organisatie betrokken.*

Na een pauze tijdens de coronacrisis vinden de Brussels Days weer elk jaar plaats. Een evaluatie van hun relevantie, impact en efficiëntie is aangewezen. De coördinatie tussen de betrokkenen kan immers beter, net als de afstemming van het toeristische op het economische en institutionele imago van Brussel.

Hoe vaak vonden de Brussels Days sinds 2019 plaats? In welke steden was dat en hoeveel kosten ze? Vond er een evaluatie plaats en op welke indicatoren was die gebaseerd?

Hoe werkten visit.brussels, hub.brussels en Brussels International samen?

Hoe bezorgen de Brussels Days het gewest meer internationale zichtbaarheid?

Zijn de Brusselse deelnemers tevreden over de organisatie en de resultaten?

Worden de gaststeden op basis van duidelijke criteria geselecteerd?

Onderzocht u een digitale of hybride organisatie, of samenwerking met de andere gewesten? Wilt u de spreiding van middelen over de Brussels Days en lokale acties herzien?

Wilt u de rol van de gewestinstellingen die het imago van Brussel moeten bevorderen, vereenvoudigen of verduidelijken?

Enfin, la Région prévoit-elle une simplification ou une clarification de la répartition des rôles entre les différents opérateurs régionaux en charge de l'image de Bruxelles ?

1187 **M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- Depuis 2019, seules deux éditions des Brussels Days ont eu lieu : en France en 2021 et en Espagne en 2023, pour un coût de 210.000 euros chacune. La majorité des Brussels Days prévues depuis 2019 ont en effet été annulées et certaines d'entre elles transformées en missions économiques menées par hub.brussels.

Ainsi, les Brussels Days de Madrid en 2019 et de Tokyo (Jeux Olympiques) en 2020 ont été annulées. Les Brussels Days de Dubaï (exposition universelle) en 2022, du Maroc en 2024 et d'Osaka et Tokyo (exposition universelle) en 2025 ont été transformées en missions économiques. Pour connaître le coût de ces missions économiques, je vous invite à interroger la secrétaire d'État chargée des Relations internationales.

En ce qui concerne mes compétences, à savoir le tourisme, visit.brussels a effectué une évaluation sur la base de la fréquentation des événements qu'elle a organisés lors des Brussels Days. À Paris, onze partenaires touristiques et culturels bruxellois ont participé à la mission et quatre événements ont été organisés réunissant plus de 200 professionnels des secteurs Loisirs et MICE, ainsi qu'une vingtaine de journalistes français.

À Barcelone et Madrid, neuf partenaires touristiques et culturels bruxellois ont participé à la mission et quatre événements ont été organisés réunissant plus de 400 professionnels des secteurs Loisirs et MICE. En ce qui concerne l'évaluation pour hub.brussels et Bruxelles International, je vous invite également à adresser votre question à ma collègue Ans Persoons.

Le programme de chaque Brussels Days a été coconstruit selon un modèle tripartite (visit.brussels, hub.brussels et Bruxelles International), sous la supervision des cabinets de tutelle, chacune des entités ayant apporté les éléments propres à leur secteur d'activité.

Les Brussels Days étant organisées conjointement par hub.brussels, Bruxelles International et visit.brussels, tous trois ont pour objectif de positionner la Région de Bruxelles-Capitale sur la scène internationale, de créer des opportunités de réseautage au plus haut niveau avec les entreprises et autorités locales et de valoriser son dynamisme économique, son savoir-faire, ses créateurs, ses richesses culturelles, sa gastronomie et son potentiel touristique et MICE.

En ce qui concerne visit.brussels, les partenaires touristiques sont satisfaits des retombées des ateliers organisés avec les parties prenantes du secteur touristique local. Les villes hôtes sont en effet choisies en fonction des critères stratégiques des trois entités. Pour visit.brussels, il s'agit de critères stratégiques repris dans la lettre d'orientation et sur la base de chiffres émanant d'études liées au potentiel touristique (MICE et/ou voyages commerciaux) de ces destinations. Pour Bruxelles International, il s'agit de critères stratégiques en matière diplomatique et

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *De Brussels Days vonden sinds 2019 tweemaal plaats: in 2021 in Frankrijk en in 2023 in Spanje. Beide edities kostten 210.000 euro. De overige Brussels Days zijn geannuleerd of omgevormd tot een economische missie. Vragen over de prijs daarvan stelt u het best aan staatssecretaris Persoons, die bevoegd is voor internationale relaties.*

Visit.brussels voerde een evaluatie uit op basis van de bezoekersaantallen tijdens zijn evenementen op de Brussels Days. Aan de missie in Parijs namen 11 Brusselse partners deel, en op de 4 evenementen waren meer dan 200 professionals en ongeveer 20 journalisten aanwezig. In Barcelona en Madrid waren er 9 partners en meer dan 400 professionals op 4 evenementen. Vragen over de evaluaties door hub.brussels en Brussels International kunt u eveneens aan staatssecretaris Persoons stellen.

Visit.brussels, hub.brussels en Brussels International stellen samen het programma van de Brussels Days op, met als doel Brussel internationaal op de kaart te zetten, netwerkopportunities te creëren en de troeven van het gewest uit te spelen.

De partners uit de toeristische sector zijn tevreden over de resultaten. De drie instellingen kiezen op basis van strategische criteria samen de gaststeden, waarna ze hun keuze aan de toezichhoudende kabinetten voorleggen.

Het gewest onderzocht niet of de Brussels Days beter een digitale of hybride vorm krijgen of samen met de andere gewesten moet worden georganiseerd. Ook een herverdeling van de middelen tussen de Brussels Days en lokale initiatieven is niet aan de orde.

De volgende regering moet de rollen van de verschillende gewestspelers vereenvoudigen of verduidelijken. Dat maakt deel uit van de regeringsonderhandelingen. Ik kan me er dan ook niet over uitspreken.

culturelle. Pour hub.brussels, il s'agit de critères stratégiques en matière économique et culturelle. Une proposition commune de destination est ensuite envoyée aux cabinets de tutelle.

À ce stade, la Région n'a pas évalué si les Brussels Days pourraient être mieux valorisées au moyen de formats numériques, hybrides ou mutualisés avec d'autres Régions. Aucun rééquilibrage des moyens entre les Brussels Days et les actions plus locales ne sont à l'ordre du jour.

Enfin, il appartiendra au futur gouvernement de prévoir une simplification ou une clarification de la répartition des rôles entre les différents opérateurs régionaux compétents pour l'image internationale de Bruxelles. Tout cela fait l'objet de discussions dans le cadre des négociations. Il ne m'appartient donc pas de me prononcer à ce sujet.

1189 Vous l'avez évoqué : l'image que nous avons de Bruxelles est souvent déformée par rapport à l'image que Bruxelles renvoie à l'international. Nous sommes étonnés des bons résultats d'études internationales sur la fréquentation et l'attractivité de Bruxelles, alors que nous nous plaignons de l'état de Bruxelles où « rien ne va ». Je ne dirai pas pour autant que tout va bien, mais nous n'avons jamais eu autant de retombées liées à l'image de Bruxelles. Il faut à mon sens garder cet élément à l'esprit.

Une bonne image passe aussi par une diplomatie culturelle et touristique, par des relations nouées avec des opérateurs locaux, par des échanges. Les retombées en sont toujours positives. Je retiens en tout cas les mesures prises après les attentats de 2016 : chacun avait pris son bâton de pèlerin pour retourner vers nos partenaires internationaux et ramener l'activité touristique après une détérioration massive de l'image de Bruxelles.

Il était fondamental d'à nouveau « vendre » Bruxelles à l'international. Je me souviens notamment de voyages en Asie, où plus personne ne voulait entendre parler de Bruxelles. Aujourd'hui, on peut constater que ce tourisme a repris. C'est un élément important du dynamisme de la Région et d'un secteur dont nous avons grandement besoin, à savoir, le secteur de l'horeca.

1191 **M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).**- Merci pour vos réponses complètes. Je vois peut-être la situation sous un prisme un peu déformé, car j'ai eu le plaisir de vivre plus de dix ans à l'étranger. Je pense donc avoir une vision relativement fidèle de Bruxelles, malgré ce que peuvent en penser certains. Vous connaissez l'adage : « Quand on s'ausculte, on s'inquiète, quand on se compare, on se rassure. »

Vue depuis l'étranger, Bruxelles est peut-être un peu moins mal perçue que ce que ressentent ses habitants. Je ne dis pas pour autant que les Bruxellois ont tort. Concernant la sécurité et la propreté, les faits sont là et il faut en tenir compte.

S'agissant des Brussels Days, je retiens que chaque édition de cet événement coûte 210.000 euros, ce n'est pas anodin. Je remercie donc le gouvernement d'avoir cru bon de transformer un certain

Het beeld dat we zelf van Brussel hebben, is duidelijk een stuk negatiever dan hoe ons gewest in het buitenland wordt gezien. Uiteraard gaat niet alles goed, maar Brussel heeft wel degelijk een goed imago.

Dat danken we aan onze culturele en toeristische diplomatie en onze internationale relaties en uitwisselingen. Na de aanslagen in 2016 was het nodig om Brussel internationaal weer te 'verkopen'. Weinig Aziaten hadden bijvoorbeeld nog zin om het gewest te bezoeken. Vandaag doet het toerisme het opnieuw goed, wat positief is voor de horeca.

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) (in het Frans).- *Buitenlanders kijken wellicht met een mildere blik naar het gewest dan de Brusselaars zelf. Daarmee wil ik niet zeggen dat die laatsten ongelijk hebben. Op het gebied van veiligheid en netheid is er wel degelijk een probleem.*

Ik noteer dat elke editie van de Brussels Days 210.000 euro kostte. Dat is niet weinig. Het is dan ook een goede zaak dat de regering besliste om een aantal edities om te vormen tot economische missies, die op de hoofdzaken zijn gericht.

Ik kom hier later nog op terug, al moet ik mijn vragen dan misschien tot een andere minister richten.

- Het incident is gesloten.

nombre de ces Brussels Days en missions économiques. Même si ce n'est pas comparable, ce type d'initiative est plus efficace, vu la période difficile que nous traversons. Il est toujours intéressant d'aller à l'essentiel, même si, à elles seules, les Brussels Days peuvent parfois ramener aussi d'autres congrès, ce qui est très important.

Nous verrons au cours des prochaines années comment aborder toutes ces questions. En tout cas, je reviendrai à la charge en commission, même si ce sera peut-être un autre ministre-président qui me répondra. L'avenir nous le dira.

- *L'incident est clos.*