



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**Compte rendu intégral
des interpellations
et des questions**

**Commission du Développement
territorial,**

**chargée de la Rénovation urbaine, de
l'Urbanisme, de la Politique foncière, du
Patrimoine et du Tourisme**

RÉUNION DU

LUNDI 17 NOVEMBRE 2025

SESSION 2025-2026

**Integraal verslag
van de interpellaties
en de vragen**

**Commissie voor de Territoriale
Ontwikkeling,**

**belast met de Stadsvernieuwing, de
Stedenbouw, het Grondbeleid, het Erfgoed
en het Toerisme**

VERGADERING VAN

MAANDAG 17 NOVEMBRE 2025

ZITTING 2025-2026

Sigles et abréviations

PIB - produit intérieur brut

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Commission communautaire française

Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral

Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi

Cocom - Commission communautaire commune

PME - petites et moyennes entreprises

STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale

SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi

VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle

VGC - Commission communautaire flamande

ULB - Université libre de Bruxelles

Afkortingen en letterwoorden

bbp - bruto binnenlands product

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Franse Gemeenschapscommissie

DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

FOD - Federale Overheidsdienst

Forem - Waals tewerkstellingsagentschap

GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

kmo - kleine en middelgrote ondernemingen

MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel

ngo - niet-gouvernementele organisatie

NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn

Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering

RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening

VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding

VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie

VUB - Vrije Universiteit Brussel

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

SOMMAIRE

Question orale de M. Mounir Laarissi 7

à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,

et à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

concernant la gestion intégrée des eaux pluviales (GIEP) et les réseaux écologiques.

Demande d'explications de Mme Françoise De Smedt 10

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

et à M. Sven Gatz, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du multilinguisme et de l'image de Bruxelles

concernant les répercussions d'Airbnb sur le logement à Bruxelles.

Demande d'explications jointe de Mme Clémentine Barzin 11

concernant l'explosion des amendes 'Airbnb' à Bruxelles.

Discussion conjointe – Orateurs :

Mme Françoise De Smedt (PTB)

INHOUD

Mondelinge vraag van de heer Mounir Laarissi 7

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

en aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende het geïntegreerde regenwater-beheer (GRB) en de ecologische netwerken.

Vraag om uitleg van mevrouw Françoise De Smedt 10

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

en aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel

betreffende de impact van Airbnb op de woonmarkt in Brussel.

Toegevoegde vraag om uitleg van mevrouw Clémentine Barzin 11

betreffende de explosieve toename van het aantal Airbnb-boetes in Brussel.

Gezamenlijke bespreking – Sprekers :

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)

Mme Clémentine Barzin (MR)		Mevrouw Clémentine Barzin (MR)
Mme Isabelle Emmery (PS)		Mevrouw Isabelle Emmery (PS)
M. Mathias Vanden Borre (N-VA)		De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)
Mme Marie Cruysmans (Les Engagés)		Mevrouw Marie Cruysmans (Les Engagés)
M. Rudi Vervoort, ministre-président		De heer Rudi Vervoort, minister-president
Question orale de M. Gaëtan Van Goidsenhoven	21	Mondelinge vraag van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven
à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,		aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,
concernant la deuxième demande d'extension de classement du site du Meylemeersch de l'association CCN Vogelzang.		betreffende de tweede aanvraag van de vereniging CCN Vogelzang om de bescherming van de Meylemeersch uit te breiden.
Question orale de M. Gaëtan Van Goidsenhoven	24	Mondelinge vraag van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven
à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,		aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,
concernant la demande de classement de la place des Barricades.		betreffende de beschermingsaanvraag voor het Barricadenplein.
Question orale de M. Gaëtan Van Goidsenhoven	26	Mondelinge vraag van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven
à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,		aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,
concernant le maintien de la sculpture La Maturité à son emplacement actuel.		betreffende het behoud van het standbeeld 'De Rijpheid' op zijn huidige plaats.

Question orale de M. Geoffroy Coomans de Brachène	29	Mondelinge vraag van de heer Geoffroy Coomans de Brachène	29
à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,		aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,	
concernant l'actualisation du répertoire des métiers du patrimoine de homegrade.brussels.		betreffende de bijwerking van het register van erfgoedberoepen van homegrade.brussels.	
Question orale de M. Geoffroy Coomans de Brachène	33	Mondelinge vraag van de heer Geoffroy Coomans de Brachène	33
à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,		aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,	
concernant la régularisation des horodateurs installés illégalement sur le site classé du bois de la Cambre.		betreffende de regularisatie van de illegaal geplaatste parkeermeters in de beschermde site van het Ter Kamerenbos.	
Question orale de M. Gaëtan Van Goidsenhoven	35	Mondelinge vraag van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven	35
à Mme Elke Van den Brandt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière,		aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,	
et à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,		en aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,	
concernant la modernisation du patrimoine lumineux bruxellois.		betreffende de modernisering van de verlichting met erfgoedwaarde in Brussel.	
Question orale de M. Sadik Köksal	38	Mondelinge vraag van de heer Sadik Köksal	38
à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce		aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen,	

extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

concernant la diminution du nombre de permis de bâtir résidentiels octroyés.

Question orale de Mme Françoise De Smedt

41

à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

concernant le rejet du projet immobilier du boulevard de la Plaine.

Question orale de M. Geoffroy Coomans de Brachène

43

à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

concernant le bilan de l'édition 2025 des Journées du patrimoine « Heritage Days ».

Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende de daling van het aantal verleende bouwvergunningen voor woningen.

Mondelinge vraag van mevrouw Françoise De Smedt 41

aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende de verwerping van het vastgoedproject aan de Pleinlaan.

Mondelinge vraag van de heer Geoffroy Coomans de Brachène 43

aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende de balans van de jaargang 2025 van de Open Monumentendagen ('Heritage Days').

1103 Présidence : Mme Lotte Stoops, présidente.

1105 **QUESTION ORALE DE M. MOUNIR LAARISSI**

1105 à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,

1105 et à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

1105 concernant la gestion intégrée des eaux pluviales (GIEP) et les réseaux écologiques.

1107 **M. Mounir Laarissi (Les Engagés).**- J'ai eu le plaisir de rencontrer l'association Natagora et le BRAL, avec lesquels j'ai pu faire le point sur plusieurs politiques favorisant la biodiversité et la qualité de vie dans notre Région, et notamment la gestion intégrée des eaux pluviales (GIEP) et la mise en place de réseaux écologiques.

Dans ce cadre, le rapport 2025 du Comité d'experts climat (CEC) souligne l'augmentation des précipitations extrêmes en été, particulièrement en milieu urbain. Il prévoit une intensification des inondations pluviales si aucune mesure compensatoire n'est prise, ainsi qu'une diminution de 9,5 % de la recharge des nappes phréatiques d'ici 2100, ce qui affectera directement le débit des eaux souterraines et leur contribution au réseau de surface. Le rapport souligne par ailleurs l'imperméabilisation croissante des sols, qui dépasse aujourd'hui 50 % du territoire bruxellois.

Dans ce contexte, la GIEP s'impose comme une approche durable et nécessaire, visant à gérer les eaux de pluie au plus près de leur point de chute, grâce à l'infiltration, au stockage ou à l'évapotranspiration. Les effets de cette approche, là où elle est mise en place, sont visibles à relativement court terme.

Par ailleurs, le développement des réseaux écologiques, constitués de zones de préservation, de transition et de corridors, joue un rôle complémentaire, en favorisant la biodiversité tout en améliorant la capacité du territoire à absorber les eaux, contribuant ainsi à prévenir les inondations.

Ces deux logiques - la GIEP et les réseaux écologiques - sont étroitement imbriquées. Leur articulation devrait constituer un pilier central de l'aménagement du territoire et des politiques climatiques, afin de mieux anticiper les enjeux et de prévenir les crises à long terme.

Voorzitterschap: mevrouw Lotte Stoops, voorzitter.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER MOUNIR LAARISSI

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

en aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende het geïntegreerde regenwaterbeheer (GRB) en de ecologische netwerken.

De heer Mounir Laarissi (Les Engagés) (in het Frans).- Het Brussels Comité van Klimaatdeskundigen wijst in zijn rapport 2025 op de toename van extreme buien in de zomer, vooral in stedelijke omgeving. Het verwacht grotere overstromingen en een verminderde aanvoer van grondwater tegen 2100, en waarschuwt dat de bodem nu al voor meer dan 50% verhard is.

In dat verband is het geïntegreerd regenwaterbeheer (GRB) meer dan welkom. Het is een instrument om regenwater duurzaam te beheren door middel van infiltratie, opslag of evapotranspiratie. Daarnaast spelen ook de ecologische netwerken een belangrijke rol, omdat ze naast de biodiversiteit ook het absorptievermogen van de bodem verbeteren en zo overstromingen helpen voorkomen. Beide instrumenten zijn van groot belang in zowel ruimtelijke ordening als klimaatbeleid.

Steunt uw administratie projecten voor ecologische netwerken in samenhang met de doelstellingen van het GRB? Is of komt er een overzichtskaart van mogelijke synergieën tussen ecologische corridors en overstromingsgevoelige zones? Krijgen de gemeenten stimulansen om tegelijk het GRB en groene netwerken op te nemen in hun plannen van aanleg? Wordt er systematisch samengewerkt met spelers als Natagora en BRAL? Hoe wordt de impact van het GRB geëvalueerd?

Votre administration soutient-elle des projets de réseaux écologiques en lien avec les objectifs de la GIEP ? Si oui, de quelle manière ?

Une cartographie des synergies possibles entre corridors écologiques et zones à risque d'inondation est-elle disponible ou en cours de réalisation ?

Des incitants sont-ils déjà prévus pour encourager les communes à intégrer simultanément la GIEP et les trames vertes dans leurs plans d'aménagement ?

Des collaborations avec des acteurs de terrain comme Natagora ou le BRAL sont-elles systématisées pour faire émerger des projets combinant biodiversité et gestion de l'eau ?

Enfin, la mise en œuvre de ces approches intégrées est-elle suivie par des indicateurs spécifiques permettant d'en évaluer l'impact tant sur la résilience climatique ainsi que sur la biodiversité ?

1109 **M. Alain Maron, ministre.**- La gestion intégrée des eaux pluviales (GIEP) est une approche qui me tient à cœur, depuis le début de la législature précédente. En 2019, le concept était encore relativement peu connu du grand public, ou même des administrations. Je suis assez fier d'avoir contribué à son développement en Région de Bruxelles-Capitale, au travers d'une série d'études et de réalisations.

La GIEP n'est pas simple à mettre en œuvre dans les pratiques d'aménagement du territoire et d'urbanisme. Il faut passer progressivement d'une approche de plombier à une approche basée sur la nature, sur la manière de gérer l'eau de pluie. C'est le concept de « ville éponge », tel que notamment développé à Paris ou à Gand, axé sur la gestion des eaux de pluie.

Au cours de la législature passée, je me suis par exemple déplacé à Douai, dans le nord de la France, avec une délégation de Bruxelles Environnement et de Bruxelles Mobilité. Après une série d'inondations catastrophiques, la commune de Douai s'est montrée pionnière dans la mise en œuvre de solutions GIEP, pour les voiries et les espaces publics. Elle dispose désormais d'un recul de plus de 20 ans concernant la gestion et l'efficacité de ces aménagements. Nous nous sommes rendus sur place, avec les administrations, afin de montrer qu'il existait des solutions techniques efficaces, dialoguer avec les experts et induire des changements de mentalité. Les ingénieurs et hauts responsables techniques de nos administrations ont pu parler avec les responsables sur place.

Le réseau écologique bruxellois intègre déjà de facto certains éléments du maillage bleu, comme les cours d'eau, les étangs et les zones humides. Pour la valorisation écologique et la biodiversité du maillage bleu, Bruxelles Environnement collabore également avec les associations sur le terrain, notamment Natagora, au marais Wiels, mais aussi le BRAL, City to Ocean ou encore Coordination Senne, sur les enjeux concernant l'eau au niveau de la Senne et du canal. Le Port de Bruxelles valorise de plus en plus le canal comme un axe

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- In 2019 was het concept geïntegreerd regenwaterbeheer (GRB) nog behoorlijk nieuw en ik ben fier dat het ondertussen ingeburgerd is. Het is wel niet gemakkelijk uit te voeren: geleidelijk aan wordt het regenwater via de natuur afgevoerd in plaats van via het rioolnet.

Het Brusselse ecologische netwerk bevat al elementen van een blauw netwerk. Voor de opwaardering van de biodiversiteit van dat blauwe netwerk werkt Leefmilieu Brussel samen met verenigingen als Natagora, BRAL en City to Ocean. De Haven van Brussel heeft dan weer gezorgd voor drijvende eilanden en de renaturatie van de oevers.

Op de kaart van overstromingsgevoelige gebieden staan overstromende rivieren, maar ook overlopende rioleringen. In sommige gevallen kan de aanplanting van groen een oplossing bieden, maar soms zijn er andere oplossingen nodig, zoals het loskoppelen van het regenwater van de riolering, de ontharding van de bodem of de vermindering van de dichtheid van de bebouwing.

GRB is vaak het efficiëntst als het toegepast wordt in gebieden die stroomopwaarts liggen van overstromingsgevoelige gebieden. Leefmilieu Brussel heeft interessante studies uitgevoerd over de stroomgebieden van de Molenbeek, de Zenne en de Woluwe. De bijhorende kaarten staan sinds kort online.

écologique, avec la renaturation des berges, mais aussi les projets d'îles flottantes.

Une précision s'impose concernant la proposition d'une carte qui croiserait les zones à végétaliser et les zones d'aléa d'inondation. La carte d'aléa d'inondation recouvre plusieurs réalités, à savoir des inondations fluviales, mais aussi des débordements d'égout. Dans certains cas, il ne faut donc pas privilégier la végétalisation, mais plutôt la déconnexion des eaux de pluie du réseau d'égout, la dédensification, pour réduire la pression sur les réseaux, ou encore la désimperméabilisation des surfaces, pour permettre à l'eau de s'infiltrer naturellement.

De plus, la GIEP est souvent plus efficace lorsqu'elle se réalise en amont des endroits d'aléa d'inondation important. Cela se justifie surtout sur les versants de vallée. Au cours de la législature précédente, une étude a donc été menée, avec Bruxelles Environnement, sur le potentiel de déconnexion des bassins versants du Molenbeek, de l'Avant-Senne et de la Woluwe. Ces cartes, qui sont des bases de travail intéressantes sur la mise en œuvre de la GIEP ou la généralisation de la GIEP, viennent d'être mises en ligne.

¹¹¹¹ Pour revenir aux indicateurs, le département Eau de Bruxelles Environnement développe actuellement un outil cartographique pour permettre aux acteurs de l'aménagement du territoire, dont les communes, d'intégrer leurs réalisations, afin d'avoir une vue globale de l'état d'avancement de la gestion intégrée des eaux pluviales (GIEP) au niveau régional. Cela permet aussi de jauger, pour un territoire donné - quartier, commune, bassin versant, etc. - quelle superficie devrait encore être prioritairement déconnectée des réseaux d'égouttage.

Au niveau local, diverses actions visant la GIEP ou y contribuant sont en cours : projets dans le cadre des programmes d'action climat, désimperméabilisation de cours d'école avec l'opération Ré-création, déconnexions d'immeubles communaux avec les audits et subsides régionaux dédiés aux mesures à effet rapide, projets menés dans le cadre de la plateforme openpermits.brussels, programmes de rénovation urbaine, etc. Ces actions s'inscrivent dans le cadre de plusieurs plans et stratégies comme le plan de gestion de l'eau 2022-2027 (PGE), le futur plan renature.brussels, en cours de constitution, le règlement européen sur la restauration de la nature ou les ambitions du futur règlement régional d'urbanisme (RRU).

Au quotidien, cette politique est portée concrètement par les agents de Bruxelles Environnement à travers l'instruction des permis d'environnement, des réunions de projets, des avis d'instances, des commissions de concertation, etc.

Globalement, sur la base de ces éléments, je vous confirme que la dynamique vers une amplification de la GIEP est bel et bien en marche, mais il faut rester vigilant et continuer à l'amplifier. J'espère que le plan régional d'affectation du sol et le RRU en cours de révision intégreront pleinement cette gestion dans les outils urbanistiques et d'aménagement du territoire pour adapter notre ville, protéger les Bruxelloises et Bruxellois des

Leefmilieu Brussel werkt aan indicatoren waarmee stedenbouwkundige instanties, onder meer die van de gemeenten, kunnen nagaan welke oppervlakken nog van de riolering losgekoppeld moeten worden.

Op lokaal niveau lopen verschillende maatregelen, zoals de ontharding van schoolspeelplaatsen, de loskoppeling van gemeentegebouwen en renovatieprogramma's. Die maatregelen vallen onder verschillende plannen, zoals het Waterbeheerplan 2022-2027 of het toekomstige renature.brussels. Leefmilieu Brussel coördineert het beleid via stedenbouwkundige vergunningen, adviezen, overlegcommissies enzovoort.

Het gaat dus de goede kant uit, maar we moeten waakzaam blijven. Hopelijk zal GRB geïntegreerd worden in het Gewestelijk Bestemmingsplan en de gewijzigde Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening.

effets délétères des dérèglements climatiques, notamment les inondations et canicules, et soutenir la biodiversité urbaine.

1113 **M. Mounir Laarissi (Les Engagés).**- Monsieur le Ministre, je vous accorde que depuis votre entrée en fonction en 2019, ce dossier a bénéficié d'une série d'avancées et d'une prise de conscience de la part des administrations.

S'agissant du plan régional d'affectation du sol (PRAS) et du règlement régional d'urbanisme (RRU), je partage votre avis. Notre position consistera à exiger que toute imperméabilisation soit compensée par une mesure de perméabilisation au moins équivalente, car plus de 50 % du territoire bruxellois imperméabilisé, cela nous semble déjà beaucoup.

Vous avez cité en exemple plusieurs villes. Il y a également Bordeaux, où Alain Juppé a été avant-gardiste en la matière.

Grâce à Vivaqua, nous connaissons l'état des égouts en Région bruxelloise. La perméabilisation et les réseaux écologiques permettent de les soulager quelque peu, notamment au vu du chantier de longue durée qui s'annonce.

Nous n'avons pas évoqué Bruxelles Mobilité ni la tramification. La perméabilisation des sols le long des voies de tram est souvent difficile à faire accepter du fait qu'elle demande plus d'entretien que la pose de bitume. Pourtant, elle produit ses effets, comme sur la ligne 9 le long de l'avenue de l'Exposition, où la verdurisation des voies a quasiment supprimé l'effet entonnoir qui provoquait régulièrement des inondations.

Des collaborations régulières ont-elles lieu dans ce domaine ? J'y vois aussi une bonne occasion de réaménager l'espace public. Nous pourrions même imposer la perméabilisation.

1115 **M. Alain Maron, ministre.**- Nous avons expressément invité Bruxelles Mobilité à Douai, car il existe parfois parmi ses ingénieurs et responsables des freins culturels ou une incompréhension qui soulèvent des questions par ailleurs légitimes : cette méthode sera-t-elle efficace, ne risque-t-elle pas de créer de nouveaux problèmes ?

Sous la houlette de Bruxelles Mobilité, de nombreux projets prévoient maintenant la gestion intégrée des eaux de pluie. C'est notamment le cas de la chaussée d'Alsemberg à Uccle. Même s'il reste du travail, cette question est progressivement intégrée dans d'autres projets.

- *L'incident est clos.*

1121 **DEMANDE D'EXPLICATIONS DE MME FRANÇOISE DE SMEDT**

1121 **à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la**

De heer Mounir Laarissi (Les Engagés) (in het Frans).- Sinds uw aantreden in 2019 is er heel wat vooruitgang geboekt. Het Gewestelijk Bestemmingsplan en de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening moeten de ambities inzake geïntegreerd regenwaterbeheer (GRB) weerspiegelen. Persoonlijk vind ik dat elke verharding van de bodem gecompenseerd moet worden door een minstens gelijkwaardige ontharding.

We hebben het niet gehad over Brussel Mobiliteit en de vertramming. De ontharding van de grond rond de tramsporen betekent dat die veel vaker onderhouden moeten worden, maar in de strijd tegen overstromingen werpt ze vruchten af. Ik zie hier ook mogelijkheden voor een herinrichting van de openbare ruimte.

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- We hebben Brussel Mobiliteit uitgenodigd om deel te nemen aan een bezoek aan Douai, een voorbeeldstad qua geïntegreerd regenwaterbeheer. In Brussel is er nog werk aan de winkel, maar Brussel Mobiliteit heeft toch al heel wat projecten gerealiseerd.

- *Het incident is gesloten.*

VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW FRANÇOISE DE SMEDT

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie

Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

et à M. Sven Gatz, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du multilinguisme et de l'image de Bruxelles

en aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel

concernant les répercussions d'Airbnb sur le logement à Bruxelles.

betreffende de impact van Airbnb op de woonmarkt in Brussel.

DEMANDE D'EXPLICATIONS JOINTE DE MME CLÉMENTINE BARZIN

TOEGEVOEGDE VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW CLÉMENTINE BARZIN

concernant l'explosion des amendes 'Airbnb' à Bruxelles.

betreffende de explosieve toename van het aantal Airbnb-boetes in Brussel.

Mme Françoise De Smedt (PTB).- Depuis plusieurs années, la plateforme Airbnb est régulièrement mise en cause pour son rôle dans l'aggravation de la crise du logement dans les grandes villes européennes. En transformant des logements en biens de consommation touristique, elle participe à la raréfaction de l'offre locative abordable, à la montée des loyers, ainsi qu'à une privatisation progressive de l'espace urbain.

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) *(in het Frans).*- Airbnb is een van de oorzaken van de toenemende wooncrisis in Europese steden. Doordat woningen als toeristenverblijven worden gebruikt neemt het aantal huurwoningen af en stijgen de huurprijzen.

À Bruxelles, si le phénomène reste limité à 0,7 % à 1,3 % du parc immobilier, il suscite néanmoins des préoccupations dans certains quartiers particulièrement touchés, tels que la Grand-Place, Ixelles, Saint-Gilles ou le quartier européen. À proximité de la Grand-Place, il s'agirait de 15 à 33 % des logements loués, d'après les données de l'Institut bruxellois de statistique et d'analyse (IBSA). Selon un récent article de Bruxelles en mouvements, entre 2.400 et 4.000 logements seraient soustraits au marché locatif classique chaque année.

In Brussel blijft het fenomeen beperkt tot 0,7 à 1,3% van het vastgoed. Toch vormt het een probleem, rond bijvoorbeeld de Grote Markt en in Elsene, Sint-Gillis en de Europese wijk. Jaarlijks verdwijnen er door Airbnb 2.400 tot 4.000 woningen van de klassieke huurmarkt.

En réponse à nos questions, le gouvernement a précisé le nombre de logements par commune qui n'avaient pas été enregistrés et étaient donc en infraction. C'est effectivement à la Ville de Bruxelles et dans les communes de Saint-Gilles et Ixelles que l'on retrouve les nombres les plus élevés, avec respectivement 503, 284 et 188 logements non enregistrés.

Een aantal van die verblijven is niet geregistreerd en dus in overtreding. In Brussel-Stad gaat het om 503 woningen, in Sint-Gillis zijn er 284 en in Elsene 188.

Dans le même temps, certaines villes européennes adoptent des mesures plus radicales pour freiner l'extension du phénomène Airbnb. Barcelone prévoit une interdiction totale des locations touristiques d'ici à 2028, tandis que le Pays basque impose un mécanisme strict de compensation pour chaque logement converti.

Ondertussen nam een aantal Europese steden maatregelen om Airbnb te beperken, zoals een verhuurverbod voor toeristenverblijven of een compensatie per omgevormde woning.

Quelles données récentes le gouvernement possède-t-il sur le nombre de logements actuellement proposés sur Airbnb ou des plateformes similaires à Bruxelles ? Quelle part de ces logements étaient initialement destinés à la location de longue durée ?

Hoeveel verblijven in Brussel worden via Airbnb en dergelijke aangeboden? Hoeveel daarvan waren oorspronkelijk bestemd voor langetermijnverhuur?

Le gouvernement dispose-t-il d'une évaluation de l'impact des locations touristiques sur l'évolution des loyers, notamment dans

Wat is de impact op de huurprijzen, in het bijzonder in Elsene, Sint-Gillis en Brussel-Stad?

Hoeveel verblijven voldoen aan de gewestreglementering? Via welke controles wordt illegale verhuur opgespoord?

Wat zijn de gebieden met de meeste toeristische verblijven? Wilt u daar een quotum of moratorium opleggen?

Overweegt u een compensatiemaatregel, bijvoorbeeld een verplichting om woningen aan een bescheiden huurprijs te creëren bij de omvorming naar een toeristenverblijf?

les communes centrales comme Ixelles, Saint-Gilles et à la Ville de Bruxelles ? Prévoit-il de commander une étude à ce sujet ?

Combien de logements sont aujourd'hui en conformité avec la réglementation régionale ? Quels moyens de contrôle effectifs sont déployés par l'administration pour détecter les locations illégales ?

Le gouvernement dispose-t-il d'une cartographie des zones les plus touchées par les locations touristiques ? Envisage-t-il des quotas ou des moratoires dans les quartiers saturés ?

Prévoyez-vous un mécanisme de compensation inspiré du modèle basque, pour imposer la création de logements à loyer modéré en cas de conversion en meublés touristiques ?

1127 **Mme Clémentine Barzin (MR).**- En Région bruxelloise, la réglementation en matière de location de courte durée est bien plus complexe qu'ailleurs. En effet, les hôtes Airbnb ou autres doivent enregistrer leur hébergement touristique auprès de l'administration fiscale et de Bruxelles Économie et Emploi. À défaut de respecter les démarches, ces derniers s'exposent à deux types d'amendes : les amendes administratives pour non-respect des conditions d'exploitation d'un hébergement touristique, mais aussi celles émanant de Bruxelles Fiscalité.

En l'occurrence, cet été, Bruxelles Fiscalité a envoyé des centaines d'amendes aux exploitants d'hébergements touristiques n'ayant pas rempli leurs obligations en matière de taxes régionales, prenant de nombreux propriétaires de biens meublés au dépourvu.

Selon les chiffres de Bruxelles Fiscalité, 1.839 amendes pour défaut d'inscription d'un hébergement touristique ont été envoyées pour l'année 2022, pour un montant total réclamé de 2,6 millions d'euros. S'est ensuivie une taxation d'office des établissements en raison de l'absence de déclaration de nuitées, à savoir trois à quatre euros par chambre et par nuit.

Même en situation de recherche de moyens budgétaires, le groupe MR s'étonne toute particulièrement de cette situation qui pénalise à nouveau la classe moyenne. Il est tout à fait compréhensible que les exigences relatives au paiement de taxes sur les logements touristiques soient respectées. En revanche, vouloir sanctionner une absence d'enregistrement est bien plus problématique, car seulement 5 % des biens sont enregistrés. Cette situation ubuesque s'explique par l'exigence, pour enregistrer son bien, de disposer d'une attestation de conformité urbanistique, laquelle n'est pas exigée dans les deux autres Régions et dont l'obtention est extrêmement compliquée.

Comment l'inspection menée par Bruxelles Fiscalité s'est-elle organisée et pour quels motifs ?

Combien de Bruxellois sont-ils concernés par les amendes ? Pourriez-vous distinguer ceux sanctionnés pour défaut d'enregistrement de leur établissement auprès de l'administration

Mevrouw Clémentine Barzin (MR) (in het Frans).- *De Brusselse regelgeving voor kortetermijnverhuur is complex. Airbnbverhuurders moeten hun verblijf bij de belastingdienst en Brussel Economie en Werkgelegenheid laten registreren. Doen ze dat niet, dan kunnen ze twee keer een boete krijgen.*

In de zomer van 2025 legde Brussel Fiscaliteit honderden boetes op aan uitbaters van toeristische verblijven die niet in orde waren met hun gewestbelasting. Het schreef 1.893 boetes uit voor niet-ingeschreven verblijven, voor een bedrag van 2,6 miljoen euro. Daarop volgde een belasting voor niet-aangifte van het aantal overnachtingen aan 3 tot 4 euro per kamer per nacht.

Dit is de zoveelste maatregel die de middenklasse treft. Belastingregels voor toeristische verblijven moeten worden nageleefd, maar boetes opleggen voor niet-registratie is problematisch, aangezien slecht 5% van de woningen geregistreerd is. Voor een registratie is immers het bijzonder moeilijk te verkrijgen attest van overeenstemming met de stedenbouwkundige voorschriften nodig.

Waarom en hoe werd de controle door Brussel Fiscaliteit georganiseerd?

Hoeveel Brusselaars kregen een boete? Hoeveel daarvan waren voor niet-registratie en hoeveel voor niet-betaling van de belasting?

Eigenaars konden bewijzen van overnachtingen voorleggen om minder belasting te moeten betalen. Hoeveel deden dat en hoelang kan het nog?

Eigenaars die te goeder trouw handelden, maar niet op de hoogte waren van de regelgeving, zijn ontdaan. De ombudsvrouw pleitte voor het recht om fouten te maken. Houdt Brussel Fiscaliteit daar rekening mee?

De boetes sloegen op de situatie in 2022. Volgen er nog voor de jaren nadien? Hoeveel verwacht het gewest te innen?

fiscale de ceux visés pour le non-paiement de la taxe applicable aux logements touristiques ?

En ce qui concerne l'occupation réelle des hébergements et la redevance des nuitées, Bruxelles Fiscalité a annoncé laisser la possibilité aux propriétaires de fournir des preuves d'occupation effective afin de proportionner le montant de la taxe. Parmi eux, combien ont-ils pu adapter le montant de ladite taxe et de combien de temps disposent-ils pour effectuer ces modifications ?

Comment expliquer le désarroi des propriétaires concernés qui affirment de bonne foi ne pas avoir eu connaissance de la législation régionale en la matière ? L'ombudsman de notre Région est venu plaider au Parlement pour un droit à l'erreur, prochainement traduit en législation par divers groupes. Bruxelles Fiscalité en tient-elle compte ?

Étant donné que ces amendes ne concernent que la situation de l'année 2022, faut-il s'attendre à une nouvelle vague de réclamations pour les années suivantes ? Quel montant total la Région prévoit-elle de récupérer dans la foulée ?

Des contacts sont-ils pris avec les plateformes de location pour automatiser la collecte de la taxe, à l'instar de ce qui se passe à Paris et Amsterdam ?

Une possibilité laissée à l'exploitant de demander une dérogation à l'attestation de conformité urbanistique était prévue dans l'ordonnance du 1er février 2024 relative à l'hébergement touristique, à laquelle le MR s'était opposé. Cette dérogation devait être précisée par arrêté, à l'instar des autres dispositions de cette ordonnance. À notre connaissance, un projet d'arrêté avait été adopté peu avant les élections de juin 2024 et soumis à divers organes consultatifs, notamment le Conseil d'État. Pourriez-vous nous préciser si ce dernier a, depuis lors, remis son avis et quelles ont été les dernières évolutions du dossier ?

1129 **Mme Isabelle Emmerly (PS).**- Ce sujet s'invite régulièrement dans nos débats, qu'il s'agisse du contournement des règles, des sanctions ou de la pression immobilière. Derrière les divergences politiques, je distingue un point commun, à savoir le souci de disposer d'un système lisible, équitable et cohérent, qui protège le logement, soutient l'activité touristique et garantit la justice fiscale. En l'occurrence, l'élément clé est la mise en œuvre d'un système d'enregistrement de l'ensemble des hébergements touristiques.

Certes, le nombre d'amendes a explosé récemment, mais je ne pense pas qu'il faille en blâmer le contrôle. Je crois que le souci vient du fait que, depuis des années, ce secteur échappe massivement à l'enregistrement. Moins de 10 % des biens ont été déclarés, biens qui sont souvent détenus par des multipropriétaires. Des milliers de logements sont par ailleurs en infraction, car non enregistrés. Il en résulte un manque à gagner au niveau des recettes fiscales et une concurrence déloyale face

Contacteerde u de verhuurplatforms over een automatische belastinginning?

In de ordonnantie van 2024 betreffende de toeristische verblijven was een uitzondering opgenomen voor het attest van overeenstemming met de stedenbouwkundige voorschriften, waartegen de MR zich verzette. Het toelichtende besluit is kort voor de verkiezingen goedgekeurd en aan de Raad van State voorgelegd. Gaf die een advies? Hoever staat het dossier?

Mevrouw Isabelle Emmerly (PS) (in het Frans).- *We zijn het erover eens dat het geweest een duidelijk, evenwichtig en samenhangend systeem nodig heeft dat de huisvesting beschermt, de toeristische activiteit ondersteunt en fiscale rechtvaardigheid garandeert. Daarom moet er een registratiesysteem voor alle toeristische verblijven komen.*

Het is niet de schuld van de controlediensten dat er recent veel boetes zijn uitgeschreven. De sector onttrekt zich al jaren aan de registratieverplichting. Duizenden verblijven zijn niet geregistreerd, waardoor het geweest inkomsten misloopt en een oneerlijke concurrentie ontstaat tegenover de hotelsector, die wel de regels volgt.

De controles moeten blijven, al moet het ook mogelijk zijn om te goeder trouw gemaakte fouten recht te zetten. De wet daarover wordt binnenkort doorgevoerd.

aux acteurs de l'hébergement touristique qui sont en règle, à savoir les hôtels.

Même si des erreurs peuvent être commises au niveau de l'administration, il ne faut pas écarter immédiatement le système de contrôle. Il a toute sa raison d'être, en permettant une correction des erreurs commises de bonne foi. Une législation sera d'ailleurs mise en œuvre prochainement, à savoir le futur dispositif de droit à l'erreur.

Nous devons également refuser une lecture qui oppose systématiquement les contrôles à la classe moyenne en général. En effet, la majorité des exploitants qui sont en règle - c'est-à-dire qui sont enregistrés - sont des indépendants, des PME et des citoyens bruxellois.

1131 S'il fallait encore se demander si la location touristique a un impact négatif sur le logement, les chiffres cités par ma collègue du PTB permettraient de répondre clairement : la résidence et le confort des Bruxellois sont effectivement touchés.

Pour que le système soit crédible et que la législation ne soit pas qu'une coquille vide, il faut que Bruxelles Économie et Emploi puisse devenir le moteur du dispositif et un réel outil de gouvernance territoriale.

Bruxelles doit rester une ville accueillante dans laquelle chacun respecte les règles, au bénéfice des habitants comme des visiteurs.

1133 **M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** (en néerlandais).- Début août, les médias ont rapporté que le fisc bruxellois infligeait des amendes à des centaines de Bruxellois et imposait rétroactivement une taxe touristique. De nombreux bailleurs sont pris au dépourvu par ces amendes imputables à la complexité de la réglementation régionale, qui crée un climat propice aux locations illégales.

Contrairement à la Flandre et la Wallonie, Bruxelles ne prévoit pas de régime adapté et allégé pour les bailleurs occasionnels. Ce dernier point est également reconnu par la Commission européenne. Un tel régime permettrait pourtant de réduire le nombre de séjours illégaux, de protéger le marché du logement, de créer une situation financière favorable pour la Région et les communes et de soutenir l'économie.

Urban.brussels a-t-elle établi des lignes directrices afin d'éviter que chaque commune n'interprète les règles à sa manière ? Ces directives ont-elles été rendues publiques ?

La Cour constitutionnelle a posé une question préjudicielle à la Cour de justice de l'Union européenne à ce sujet. Où en est cette procédure ?

Sur quels éléments repose la communication des données ? Êtes-vous en contact avec les plateformes d'hébergement ?

De controles zijn niet tegen de middenklasse gericht. De meeste geregistreerde verblijven zijn eigendom van zelfstandigen, kmo's of burgers.

De toeristische verblijven hebben zeker een impact op de huurmarkt. Om van Brussel een aangename stad te maken voor inwoners en bezoekers, moet Brussel Economie en Werkgelegenheid zijn beleid volledig kunnen ontplooiën.

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- Ik hecht veel belang aan dit dossier. Ik heb me er meermaals over uitgesproken en er een aantal voorstellen over ingediend.

Begin augustus berichtten de media dat de Brusselse fiscus honderden Brusselaars boetes oplegt en retroactief toeristenbelasting laat betalen. Het is verontrustend dat veel van die verhuurders compleet uit de lucht vallen. Of ze nu te goeder trouw of zich van geen kwaad bewust waren, dan wel bewust buiten de lijntjes kleuren, in elk geval zijn de boetes toe te schrijven aan de complexe regelgeving die de Brusselse regering oplegt. Regulering is absoluut noodzakelijk, daar hoeven we verder geen woorden aan vuil te maken, maar wanneer de regels zo ingewikkeld zijn dat de naleving vrijwel onmogelijk is, dan creëert de overheid zelf het klimaat voor illegale verhuur.

De pijnpunten zijn duidelijk: de dubbele aangifte bij Brussel Fiscaliteit en Brussel Economie en Werkgelegenheid; de vrijwel onhaalbare en vaak maandenlange procedure om een stedenbouwkundig conformiteitsattest te krijgen; de verschillen met Vlaanderen en Wallonië; het ontbreken van een aangepast, lichter regime voor occasionele, niet-professionele verhuurders enzovoort.

Dat laatste erkent ook de Europese Commissie wanneer ze stelt dat niet-professionele verhuurders overeenkomstig het proportionaliteitsbeginsel wel degelijk anders moeten worden behandeld dan professionele uitbaters. De uitkomst zou positief

Le Conseil d'État a-t-il rendu un avis sur le projet d'arrêté relatif aux dérogations à l'attestation de conformité urbanistique, évoqué par Mme Barzin ?

Certaines options politiques pourraient-elles nous sortir de l'impasse ? Je pense par exemple au prélèvement automatique de la taxe de séjour, à un nombre maximal de jours de location par an ou à une révision générale des règles.

moeten zijn voor het Brussels Gewest. Een haalbare regeling leidt tot minder onwettige verblijven, de bescherming van de woningmarkt, een betere spreiding van het toerisme, een financiële win-winsituatie voor gewest en gemeenten en een ondersteuning van de economie.

Ik sluit me aan bij de eerder gestelde vragen. De vorige keer dat ik u er vragen over stelde, zei u dat urban.brussels richtlijnen zou opstellen om te voorkomen dat elke gemeente de regels op haar eigen manier interpreteert. Zijn die richtlijnen er intussen? Zijn ze openbaar gemaakt, zoals Brupartners vroeg? Nog volgens u geeft het arrest van het Grondwettelijk Hof geen uitsluitel over de geldende regels en is er een prejudiciële vraag aan het Hof van Justitie van de Europese Unie gericht. Hoever staat die procedure?

Er werd ook op het gebrek aan accurate gegevens gewezen. Wat is de basis voor de gegevensverstrekking? Staat u in contact met de verhuurwebsites? Dat is nodig om een onderbouwd beleid te voeren.

Ik sluit me aan bij de vragen van mevrouw Barzin inzake de herziening van de ordonnantie van februari 2024, meer bepaald in verband met de mogelijkheid om een afwijking van het stedenbouwkundig conformiteitsattest aan te vragen. Heeft de Raad van State advies uitgebracht over dat ontwerpbesluit? Kunt u dat toelichten?

Zijn er beleidsopties die ons uit de impasse kunnen leiden? Ik noem bijvoorbeeld de automatische inning van de toeristenbelasting via de verhuurwebsites, een maximumaantal jaarlijkse verhuurdagen of een algemene herziening van de regels.

Mevrouw Marie Cruysmans (Les Engagés) (in het Frans).- *Het aanbod van toeristisch logies via verhuurplatforms beantwoordt aan een reële vraag. Brussel is niet alleen de zetel van Europese instellingen, maar ook een belangrijk economisch, cultureel, diplomatiek en toeristisch centrum. Het aanbod aan toeristisch logies moet dan ook voldoende gediversifieerd zijn. Verhuurplatforms vormen een goede aanvulling op de klassieke hotelsector en dragen bij tot de uitstraling en de economische dynamiek van het gewest.*

Er zijn echter ook minder positieve aspecten. De impact van de huurplatforms op de woningmarkt is niet te veronachtzamen, gezien de huisvestingscrisis en het tekort aan betaalbare woningen. Het is belangrijk daarbij het onderscheid te maken tussen accommodatie bij particulieren en de haast professionele verhuring van hele gebouwen.

Daarnaast heeft de toename van korte toeristische verblijven een invloed op het buurtleven, waar de sfeer van anonimiteit een onveiligheidsgevoel kan meebrengen.

Tot slot moeten de belastingen eerlijk worden gedragen door alle spelers in de sector.

¹¹³⁵ **Mme Marie Cruysmans (Les Engagés).**- Je remercie Mme De Smedt et Mme Barzin de nous donner l'occasion de revenir sur le dossier des hébergements touristiques de type Airbnb. Ce débat est nécessaire et il mérite que nous l'abordions avec nuance et, surtout, avec pour objectif de concilier des intérêts qui, à certains égards, semblent opposés.

Je rappelle que ces formes d'hébergement répondent à une demande réelle. Bruxelles est non seulement la capitale de l'Europe et le siège d'institutions européennes, mais aussi un centre économique, culturel, diplomatique et touristique majeur. Et elle doit le rester en offrant des services, dont l'hébergement, suffisants, diversifiés et de qualité.

Les locations de type Airbnb contribuent à la diversité. Elles offrent de la flexibilité et complètent l'hôtellerie classique sans s'y substituer. En outre, elles apportent une activité économique non négligeable aux commerces, restaurants, transports et lieux culturels. Ainsi, elles participent au rayonnement de la Région bruxelloise et à sa dynamique économique.

Toutefois, cette réalité ne doit pas nous empêcher de regarder lucidement les effets moins vertueux de ces formules d'hébergement et de nous interroger sur leur impact sur le marché

du logement. Ce dernier est une priorité majeure, surtout dans un contexte de crise caractérisée en Région bruxelloise par une pénurie de logements abordables.

Nous devons distinguer, d'une part, les hébergements ponctuels chez l'habitant et, d'autre part, l'exploitation quasi professionnelle d'immeubles susceptibles d'affecter l'offre de logements tant acquisitive que locative. La différence est fondamentale et elle doit être mesurée. Le logement est un droit fondamental et il relève de notre responsabilité de prendre les mesures utiles pour garantir aux Bruxelloises et Bruxellois l'accès à des logements abordables.

Nous devons aussi entendre que la multiplication des occupations touristiques de courte durée influe sur la vie des quartiers : typologie des commerces, anonymisation des immeubles, sentiment d'insécurité pour certains, autant de réalités que nous ne pouvons ignorer.

À ces aspects s'ajoute un dernier point d'attention, à savoir les recettes fiscales générées par ces hébergements. Elles ne sont pas négligeables et font partie de l'équation. Il est de notre devoir de veiller à ce qu'elles soient supportées équitablement par tous les acteurs du secteur, et pas seulement par ceux qui jouent le jeu de la légalité.

Entre paramètres économiques et touristiques, résidentiels et fiscaux, notre rôle ne consiste pas à opposer les visions, mais à trouver un équilibre. Nous ne voulons pas opposer tourisme et logement, activité économique et qualité de vie, mais concilier les deux.

Dans ce débat, Les Engagés plaident pour que, plutôt qu'empêcher, sanctionner ou décourager, nous veillions à réguler mieux et plus efficacement. Un tel objectif passe par l'instauration de quotas par quartier et implique d'avoir une vision globale et de mettre en place des dispositifs clairs, réalistes et susceptibles d'être appliqués et respectés. Or force est de constater que la réglementation actuelle n'est pas claire, trop complexe et souvent inappliquée parce qu'en grande partie inapplicable. Une telle situation crée frustration et insécurité juridique.

Je conclurai en rappelant que notre responsabilité est double : d'une part, préserver, voire encourager pour générer de l'activité et, d'autre part, encadrer ce qui, par effet de nombre, devient néfaste au logement.

Les questions posées par mes collègues englobant l'ensemble des enjeux, je n'en ajouterai pas d'autres, mais je serai très attentive aux réponses qui y seront apportées.

We moeten economische, toeristische, residentiële en fiscale parameters niet tegenover elkaar plaatsen, maar een evenwicht vinden en huisvesting, economische activiteit en levenskwaliteit met elkaar verzoenen.

In plaats van te sanctioneren of te ontmoedigen, zouden we voor een efficiëntere regelgeving moeten zorgen, met quota per wijk en een realistische globale visie. Omdat de huidige regelgeving onduidelijk en te complex is, wordt ze vaak niet toegepast. Een dergelijke situatie leidt tot frustratie en rechtsonzekerheid.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Overeenkomstig het besluit van 20 december 2019 van de Brusselse Controlecommissie stuurt Brussel Fiscaliteit informatie over belastingplichtige toeristische accommodaties naar de directie Economische Inspectie van Brussel Economie en Werkgelegenheid. Er worden echter niet automatisch*

1137 **M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- En application de la décision 10/2019 du 20 décembre 2019 de la Commission de contrôle bruxelloise, Bruxelles Fiscalité transmet, à intervalles réguliers, des informations sur les hébergements touristiques

soumis à taxation, à la direction de l'inspection économique de Bruxelles Économie et Emploi.

Toutefois, contrairement à l'imposition des amendes fiscales évoquées, l'imposition d'une amende administrative pour non-conformité à l'ordonnance de 2014 relative à l'hébergement touristique ne présente pas de caractère automatique. En effet, elle suppose au préalable la constatation par procès-verbal de la poursuite d'une exploitation, sans enregistrement auprès de Bruxelles Économie et Emploi. Le procès-verbal est ensuite transmis à la cellule des amendes administratives de Bruxelles Économie et Emploi pour examen et décision.

Concernant votre question relative à l'adoption de l'arrêt d'exécution de l'ordonnance du 1er février 2024 sur l'hébergement touristique, j'ai déjà eu l'occasion de vous répondre lors de votre question sur le bilan de l'ordonnance de 2024, examinée en commission du Développement territorial le 13 octobre 2025. Je rappelle volontiers les éléments essentiels portés à votre connaissance lors de cette séance.

Un projet d'arrêté a été adopté en première lecture avant les élections de juin 2024, puis soumis à plusieurs organes consultatifs. La section législation du Conseil d'État a rendu son avis en septembre 2025. Le dossier de troisième lecture est actuellement en cours de finalisation au sein de l'administration.

En octobre 2025, il y avait environ 6.200 annonces publiées sur la plateforme Airbnb. Ces chiffres résultent du croisement des données d'Inside Airbnb avec les analyses plus fines publiées par visit.brussels. Il y a principalement quatre grandes plateformes identifiées : Airbnb représente 71 % des annonces, Booking 17 %, HomeAway 7 % et Tripadvisor 5 %.

Il n'est actuellement pas possible de déterminer quelle part de ces logements étaient initialement destinés la location de longue durée. En outre, un propriétaire peut parfois occuper lui-même son logement avant de la proposer à la location touristique sur une plateforme.

Concernant l'impact des locations touristiques sur l'évolution des loyers à Bruxelles, notamment dans les communes centrales telles qu'Ixelles, Saint-Gilles ou la Ville de Bruxelles, l'Institut bruxellois de statistique et d'analyse a édité en février 2024 le Focus n° 62, qui s'intitule « Les locations de meublés touristiques : quel impact sur le logement abordable en Région bruxelloise ? ».

Les auteurs de l'étude y expliquent qu'il est difficile de déterminer avec précision l'impact qu'exercent, en Région bruxelloise, les locations de résidence touristique de courte durée sur les loyers ou les prix de vente des biens immobiliers. En effet, ces variables ne sont pas mesurées adéquatement par l'appareil statistique régional. Cependant, de nombreuses études de cas documentent une hausse des loyers et des prix de vente des biens immobiliers en relation avec la présence d'Airbnb. Une analyse comparative menée dans 25 villes touristiques européennes, dont Bruxelles, confirment ces résultats. Elle indique qu'une hausse de

administratieve boetes uitgeschreven. Er moet namelijk eerst een proces-verbaal worden opgesteld waarin wordt vastgesteld dat de uitbating niet is geregistreerd. Dat proces-verbaal wordt vervolgens doorgestuurd naar Brussel Economie en Werkgelegenheid, dat de uiteindelijke beslissing neemt.

Nog voor de verkiezingen keurde de regering een ontwerp van uitvoeringsbesluit van de ordonnantie van 1 februari 2024 goed. Het advies van de Raad van State volgde in september 2025 en de administratie werkt nu aan de derde lezing.

In oktober 2025 stonden er ongeveer 6.200 Brusselse advertenties op het Airbnbplatform. Er zijn vier grote platforms actief, waarbij Airbnb 71% van de advertenties vertegenwoordigt, Booking 17%, HomeAway 7% en Tripadvisor 5%. Het is onmogelijk te bepalen hoeveel van die woningen oorspronkelijk bestemd waren voor langetermijnverhuur.

Uit een studie van het Brussels Instituut voor Statistiek en Analyse uit februari 2024 blijkt dat de gewestelijke statistische instrumenten niet volstaan om een duidelijk beeld te krijgen van de impact op de Brusselse huurprijzen. Talrijke casestudies tonen echter het verband aan tussen de stijging van de huur- en verkoopprijzen en de aanwezigheid van Airbnb. Volgens een vergelijkende analyse van 25 Europese toeristische steden gaat een stijging met 1% van het Airbnb-aanbod gepaard met een stijging met 2,3% van de huurprijzen in het stadscentrum en met 2,9% van de woningprijzen.

1 % de la densité de logements proposés sur Airbnb est associée à une hausse de 2,3 % des loyers en centre-ville et de 2,9 % pour les prix des logements.

1139 Tout porte donc à croire que la présence d'Airbnb, qui facilite la mise en location de logements à finalité touristique par le biais de sa plateforme, a également des répercussions sur les loyers et sur les prix des biens immobiliers en Région bruxelloise. Cet effet est vraisemblablement plus notable dans les zones où les meublés sont les plus présents, mais la présence d'Airbnb dans les quartiers centraux a, semble-t-il, aussi un effet d'entraînement et provoque des hausses de prix sur le marché immobilier dans les quartiers plus périphériques.

Dans le Pentagone, la pression supplémentaire exercée par les logements de type Airbnb sur le marché résidentiel classique intervient dans un contexte où la pression démographique est forte. Or, la taille de la population et le nombre de ménages sont des variables qui ont un effet positif et significatif sur les prix de vente des logements. Par ailleurs, le Pentagone se caractérise par une part très élevée de locataires.

Par conséquent, les hébergeurs présents sur Airbnb sont en concurrence directe avec de nombreux locataires qui sont souvent à la recherche de logements abordables. L'impact d'Airbnb sur les loyers et les prix des logements est renforcé dans les communes et quartiers où le pourcentage de propriétaires occupants est plus faible.

Enfin, il a été montré que la multiplication des hébergements loués sur des plateformes peut provoquer localement une hausse des loyers et des prix de l'immobilier résidentiel, par le double jeu de la réduction de l'offre et de la prise en considération d'une nouvelle rente potentielle par les bailleurs et les propriétaires. Ainsi, des études de cas réalisées à Berlin et à Barcelone mettent en évidence une relation positive entre l'évolution de l'offre de résidences touristiques et les loyers, avec des ordres de grandeur comparables : une augmentation de 1 % du nombre de biens proposés sur Airbnb entraînerait une hausse de 2 à 6 % des loyers et des prix de l'immobilier.

Il n'est pas envisagé, à ce stade, de solliciter une nouvelle étude spécifique. Je rappelle que le gouvernement est en affaires courantes et que l'ordonnance du 1er février 2024 n'est pas encore entrée en vigueur. Dans ce contexte, la réalisation d'une telle étude apparaît prématurée. En revanche, une telle démarche pourrait s'avérer pertinente après quelques années de mise en œuvre de la nouvelle réglementation, afin d'en évaluer les effets concrets.

Actuellement, 325 logements exploités en tant qu'établissements d'hébergement touristique sont en conformité avec l'ordonnance régionale. J'attire votre attention sur le fait qu'il ne s'agit pas de comparer ce nombre au nombre d'annonces que j'ai cité il y a quelques minutes. En effet, un logement peut comporter plusieurs unités d'hébergement et donc faire l'objet de plusieurs annonces sur les plateformes d'hébergement.

In wijken met een sterke demografische druk en een hoog aantal huurders wordt de zoektocht naar een betaalbare woning extra bemoeilijkt door de aanwezigheid van Airbnb. De prijzen van onroerend stijgen het meest in wijken waar veel gemeubelde panden verhuurd worden, zoals de Vijfhoek, Sint-Gillis en Elsene, maar er is een domino-effect waarneembaar in gemeenten als Schaarbeek, Anderlecht en Molenbeek.

De toename van dergelijke accommodaties leidt niet alleen tot een daling van het reguliere aanbod, maar ook tot een sneeuwbal effect doordat eigenaren beïnvloed worden door deze nieuwe potentiële inkomstenbron. Dat blijkt ook uit casestudies over Berlijn en Barcelona. We plannen geen nieuwe studie, gezien de huidige beleidscontext en het feit dat de ordonnantie van 1 februari 2024 nog niet in werking is getreden.

Momenteel voldoen 325 woningen die als toeristisch logies worden uitgebaat aan de verplichtingen uit de ordonnantie. Een woning kan meerdere eenheden omvatten.

Bij de gespecialiseerde controledienst van de directie Economische Inspectie van Brussel Economie en Werkgelegenheid werken zes ambtenaren. Daarnaast voeren ook de gemeentediensten en politiezones controles uit, bijvoorbeeld in het kader van de strijd tegen mensenhandel.

Pour détecter les locations illégales, la cellule de contrôle des hébergements touristiques de la direction de l'inspection économique de Bruxelles Économie et Emploi compte six agents, dont cinq inspecteurs sur le terrain (représentant 4,1 équivalents temps plein) et un coordinateur. Des contrôles sont également effectués par les services communaux et, dans le cadre de leurs compétences propres, par les zones de police (par exemple, dans le cadre de la lutte contre la traite des êtres humains).

Les zones les plus concernées par les locations touristiques correspondent principalement à la Ville de Bruxelles et aux communes de Saint-Gilles et d'Ixelles, mais on observe désormais un étalement vers les communes de la deuxième couronne, principalement vers Schaerbeek, Anderlecht et Molenbeek-Saint-Jean.

¹¹⁴¹ Enfin, je ne vais pas revenir sur la question de l'instauration de quotas ou moratoires dans les quartiers saturés. Cette piste a été analysée lors de l'élaboration de l'ordonnance du 1er février 2024 et n'a pas été retenue, car elle posait de nombreux problèmes tant techniques que juridiques et d'égalité. Cela reviendrait à accorder une forme de primauté aux premiers exploitants irréguliers. Je vous renvoie également aux débats parlementaires et à l'exposé des motifs de l'ordonnance.

Vos autres questions relèvent de mon collègue chargé de Bruxelles Fiscalité.

(Remarques de Mme Barzin)

Vous pourriez le faire venir, mais il est pris par une audition en commission des Finances. Personnellement, je n'ai aucune vision ni maîtrise sur la manière dont cette administration lève les taxes.

¹¹⁴⁵ **Mme Françoise De Smedt (PTB).**- Vos réponses nous ont apporté quelques informations nouvelles et j'apprécie que vous confirmiez les répercussions des logements Airbnb sur l'augmentation des loyers à Bruxelles.

Autrement dit, il convient de prendre des mesures afin d'éviter que de trop nombreux logements quittent le marché locatif durable - étant donné que les habitants ont besoin de se loger durablement de manière abordable - et que les loyers ne partent trop à la hausse.

Pourriez-vous nous livrer les détails au sujet des difficultés que vous avez évoqué à mettre en place un quota ? Je n'ai pas le souvenir que nous ayons obtenu ces détails en commission.

(Remarques de M. Vervoort, ministre-président)

Je ne me souviens pas que toutes les difficultés aient été énumérées.

Quoi qu'il en soit, nous devons continuer à réfléchir à la meilleure manière de réguler ces activités, afin d'empêcher Airbnb de

Tijdens de redactie van de ordonnantie bleek dat quota of moratoria tal van technische en juridische problemen mee zouden brengen. Ik verwijs naar de parlementaire debatten en de memorie van toelichting bij de ordonnantie.

Uw andere vragen vallen onder de bevoegdheid van de minister bevoegd voor Brussel Fiscaliteit.

(Opmerkingen van mevrouw Barzin)

Ik heb daar geen zicht op.

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) *(in het Frans).*- Ik waardeer dat u de impact van Airbnb op de huurprijzen bevestigt. Er moeten dus maatregelen worden genomen om te voorkomen dat te veel woningen uit de duurzame huurmarkt verdwijnen en de huurprijzen te sterk stijgen.

Wat belemmert precies het instellen van een quotum?

(Opmerkingen van de heer Vervoort, minister-president)

Hoe dan ook moeten er verdere maatregelen worden getroffen om te voorkomen dat Airbnb een ravage aanricht in het gewest.

causer des ravages dans notre Région. Des mesures restent à prendre.

1151 **Mme Clémentine Barzin (MR).**- Vous avez rappelé le chemin menant à l'arrêté, mais la question est de savoir si le gouvernement en affaires courantes est disposé à procéder à des aménagements et à faire preuve de souplesse, avec par exemple une dérogation concernant l'obligation d'attestation de conformité urbanistique. Sans cela, de nombreux bailleurs de bonne foi seront soumis à des amendes importantes. Pour certains bailleurs, la taxe d'hébergement touristique a été calculée sur une année complète, sans connaissance du nombre exact de nuitées. Il y a donc clairement un excès d'amendes pour une série de bailleurs de bonne foi.

Je n'ai pas obtenu les chiffres demandés. En l'occurrence, ma question était aussi adressée au ministre des Finances. J'imagine, vu le nombre d'agents, que les informations sont parvenues par l'intermédiaire des plateformes. L'information existe donc.

Comment le gouvernement bruxellois va-t-il s'adresser à toutes ces personnes qui ne comprennent pas bien les amendes qui leur sont infligées ? J'aurais aimé une réaction un peu plus positive, eu égard à leur désarroi.

1153 **Mme Isabelle Emmery (PS).**- Le système demeure imparfait, en tout cas dans son application. Pour le groupe PS, il faut continuer à soutenir toutes les mesures permettant de tarir la concurrence déloyale envers le secteur hôtelier, d'y sécuriser l'emploi, de protéger le logement et de considérer les questions de justice fiscale via Bruxelles Économie et Emploi et Bruxelles Fiscalité, mais aussi grâce à un système d'enregistrement fiable et respecté. Ce n'est toujours pas le cas.

1155 **M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** *(en néerlandais).*- Vous n'avez pas répondu à ma question sur l'existence de directives émises par urban.brussels, qui constituent l'essence même du débat.

Madame Emmery, vous évoquez un système imparfait, mais voilà dix ans que nous discutons de vos règles imparfaites !

(Remarques de Mme Emmery)

Vous savez depuis longtemps que c'est dans votre propre réglementation que le bât blesse. Le gouvernement doit apprendre à balayer devant sa porte et mettre en place une législation adéquate.

(Remarques de Mme Barzin)

Mevrouw Clémentine Barzin (MR) *(in het Frans).*- De vraag is of de regering in lopende zaken bereid is om het besluit in wording aan te passen, bijvoorbeeld door een afwijking toe te staan voor het verplichte stedenbouwkundige attest. Zoniet zullen veel verhuurders die te goeder trouw zijn, hoge boetes opgelegd krijgen. Daarnaast werd de citytax voor sommige verhuurders berekend op basis van een volledig jaar, zonder dat het exacte aantal overnachtingen bekend was. Hoe zult u communiceren met de vele eigenaars die niet begrijpen waarom ze een boete krijgen?

Ik heb de gevraagde cijfers niet gekregen, hoewel die normaliter via de platforms worden doorgegeven en bekend zijn bij de minister van Financiën.

Mevrouw Isabelle Emmery (PS) *(in het Frans).*- Het systeem blijft lacunes vertonen. Er moeten meer inspanningen worden geleverd om de oneerlijke concurrentie met de hotelsector tegen te gaan en de problemen op het gebied van fiscale rechtvaardigheid weg te werken.

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- U hebt nog niet geantwoord op mijn vraag of urban.brussels richtlijnen heeft uitgevaardigd. Die richtlijnen vormen de essentie van het hele debat. Ik hoor mijn PS-collega zeggen dat het systeem onvolmaakt blijft, maar dat weten we ondertussen al meer dan tien jaar! Zolang praten we al over uw onvolmaakte regels, mevrouw Emmery.

We weten ook hoe we ze moeten aanpassen, maar het paard wordt voor de wagen gespannen. In de wetenschap dat het systeem onvolmaakt is, worden er eerst boetes opgelegd. Dat is geen correcte houding van de overheid. Eerst moet er behoorlijke wetgeving komen.

(Opmerkingen van mevrouw Emmery)

Tijdens de vorige regeerperiode heb ik precies dezelfde discussie met u gevoerd. U weet allang waar de schoen wringt, en dat is bij uw eigen reglement. De overheid moet eerst voor eigen deur vegen en dan eventueel misbruik aanpakken. Hier gebeurt net het omgekeerde.

(Opmerkingen van mevrouw Barzin)

1161 **Mme Marie Cruysmans (Les Engagés).**- J'entends que la question des quotas a été discutée sous la précédente législature et mon information étant incomplète, j'irai me documenter et il sera intéressant d'y revenir.

Pour le reste, je rejoins les questions que Mme Barzin a réitérées concernant la fiscalité et le mode d'application des amendes et de la taxation d'office.

Comme nous manquons de temps dans le cadre de nos débats à ce propos, je me demande si nous ne devrions pas mettre cette question à l'ordre du jour pour obtenir des réponses à la question essentielle de la fiscalité.

1163 **M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- Tout cela plaide en faveur de l'installation prochaine d'un nouveau gouvernement, pour qu'il n'y ait plus personne pour vous rappeler ce qui a été fait il y a dix ou quinze ans. Par ailleurs, il existe bien sûr aussi un droit à l'oubli.

Quoi qu'il en soit, même si je comprends que les choses évoluent, je tiens à rappeler que ce texte a été voté à l'unanimité dans ce Parlement.

1165 **Mme Clémentine Barzin (MR).**- J'avais adressé ma question aux deux ministres. J'aurais souhaité avoir des réponses concrètes sur la manière dont les amendes sont appliquées aux citoyens. Je regrette que l'information n'ait pas été transmise au ministre-président.

- *Les incidents sont clos.*

1171 **QUESTION ORALE DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN**

1171 **à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,**

1171 **concernant la deuxième demande d'extension de classement du site du Meylemeersch de l'association CCN Vogelzang.**

1173 **M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).**- Le site du Meylemeersch à Anderlecht est un espace naturel remarquable par sa richesse écologique et sa biodiversité exceptionnelle. Le site, depuis longtemps au cœur de mon engagement, se trouve également au centre des préoccupations quotidiennes d'associations telles que le CCN Vogelzang qui œuvre activement à sa préservation et à sa valorisation.

Ce site revêt une grande valeur biologique. Véritable réservoir de biodiversité en milieu urbain, le Meylemeersch abrite une mosaïque d'habitats naturels (prairies humides, marres et zones boisées) qui offrent un refuge à de nombreuses espèces animales

Mevrouw Marie Cruysmans (Les Engagés) (in het Frans).- *Ik sluit me aan bij de vragen die mevrouw Barzin zonet herhaald heeft over de belastingheffing en de boetes. Het zou goed zijn om over het belangrijke aspect van de fiscaliteit een ruimer debat te voeren.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Wanneer de nieuwe regering is aangetreden, zal er niemand meer zijn om het verleden in herinnering te brengen. De ordonnantie werd trouwens unaniem door het parlement goedgekeurd.*

Mevrouw Clémentine Barzin (MR) (in het Frans).- *Ik betreur dat de minister van Financiën de informatie over de boetes niet aan de minister-president heeft bezorgd.*

- *De incidenten zijn gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende de tweede aanvraag van de vereniging CCN Vogelzang om de bescherming van de Meylemeersch uit te breiden.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (in het Frans).- *De Mijlenmeers in Anderlecht is een natuurgebied met een uitzonderlijke biodiversiteit. De verschillende habitats, waaronder vochtige weiden, poelen en bosjes, bieden een toevluchtsoord aan tal van dier- en plantensoorten, waarvan sommige zeldzaam of beschermd zijn. De site speelt bovendien een cruciale rol in de lokale klimaatregulering. Het is dan ook bijzonder zorgwekkend dat ze nog niet volledig beschermd is.*

Er werd een eerste verzoek ingediend om de beschermingszone uit te breiden, maar dat is verlopen. Nochtans had de gemeenteraad van Anderlecht in 2022 unaniem een motie

et végétales dont certaines sont rares ou protégées en Région bruxelloise.

Véritable îlot de fraîcheur au sein de notre Région, ce site joue un rôle crucial dans la régulation climatique locale, ce qui le rend d'autant plus précieux dans le contexte actuel. Il est donc particulièrement préoccupant qu'il ne bénéficie pas encore d'une protection ou d'un classement complet face à la pression croissante de l'urbanisation dont nous sommes témoins jour après jour.

Dans cette optique, une première demande d'extension de classement avait été introduite, mais elle est devenue caduque. Pourtant, en 2022, le Conseil communal d'Anderlecht avait voté à l'unanimité une motion pour demander le renforcement de la préservation du site du Meylemeersch, ainsi que l'octroi du statut de réserve naturelle, le cas échéant.

Cette motion était d'ailleurs largement similaire à la proposition de résolution que mon groupe et moi-même avions déposée et qui avait été derechef écartée des discussions au sein de cette commission, ce que je déplore.

Suite à cette caducité, une deuxième demande a été introduite le 6 novembre 2024, accusée complète par urban.brussels fin novembre 2024. De plus, un avis favorable de la Commission royale des monuments et des sites a été rendu en février 2025. Il soulignait la valeur scientifique, paysagère et esthétique du site.

Pourtant, selon un courrier reçu par l'association début juin 2025, cette deuxième demande a également été déclarée caduque en raison de l'absence de réponse du gouvernement régional dans les 30 jours suivant le rapport d'urban.brussels datant d'avril 2025, comme le prévoit l'article 222 §5 du Code bruxellois de l'aménagement du territoire.

Pourquoi le gouvernement n'a-t-il pas donné suite à la demande d'extension du classement du site du Meylemeersch ni aux rappels d'urban.brussels ?

Des contacts ont-ils été établis avec les autorités communales d'Anderlecht ou avec l'association CCN Vogelzang concernant la demande d'extension de classement de ce site ?

¹¹⁷⁵ Depuis l'introduction de la demande d'extension, avez-vous eu des échanges concernant ce dossier avec le cabinet de votre collègue chargé de l'Environnement, ainsi qu'avec Bruxelles Environnement ? Si oui, quelles en ont été les conclusions ?

Une extension de classement du site du Meylemeersch, si souvent demandée, est-elle étudiée par votre administration ? Existe-t-il des blocages ?

Quelle est votre analyse - et celle du gouvernement - concernant l'extension du classement et de la préservation du site du Meylemeersch ?

over het behoud van de Mijlenmeers goedgekeurd. Op 6 november 2024 werd een tweede aanvraag ingediend, die eind november 2024 volledig werd verklaard door urban.brussels. Bovendien bracht de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen in februari 2025 een gunstig advies uit. Ook die tweede aanvraag is nu verlopen, omdat de regering niet binnen dertig dagen na het rapport van urban.brussels heeft gereageerd.

Waarom heeft de regering geen gevolg gegeven aan het verzoek om de beschermingszone uit te breiden? Is er over dat verzoek contact opgenomen met de gemeente Anderlecht of de vereniging CCN Vogelzang?

Heb u sinds de indiening van het verzoek contact gehad met de minister van Leefmilieu en met Leefmilieu Brussel? Bestudeert de administratie een uitbreiding van de beschermingszone? Zijn er belemmeringen? Hoe staat de regering tegenover een uitbreiding van de beschermingszone?

1177 **Mme Ans Persoons, secrétaire d'État.**- Vous m'avez déjà interpellée à ce sujet : une deuxième demande de classement a été déposée en 2024 par l'ASBL CCN Vogelzang pour une extension du classement du site du Meylemeersch, incluant la ferme.

Cette demande faisait suite à la caducité de la précédente demande de classement de 2023. Depuis, la deuxième demande a été déclarée caduque le 6 juin 2025.

En dehors du suivi administratif du dossier de demande d'extension de classement, urban.brussels n'a eu de contacts ni avec les autorités communales ni avec l'association CCN Vogelzang. Par ailleurs, le gouvernement en affaires courantes ne trouvera pas de consensus quant à l'approbation de l'extension du site du Meylemeersch.

Enfin, à votre demande de mon analyse et de ma conclusion, je vous répondrai ni plus ni moins qu'il faut un gouvernement de plein exercice.

1179 **M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).**- J'entends ce que vous dites : il n'y a pas eu de suivi ou de contacts avec le CCN ou la commune. Ce n'était pourtant compliqué à faire, mais j'en prends acte.

Vous ajoutez que nous n'atteindrons pas de consensus et qu'il faut attendre un nouveau gouvernement. Or, il y avait un gouvernement pendant des années, et pourtant, ce dossier n'a pas bougé. Je le regrette. Il n'a même pas été possible d'évoquer cette question dans le cadre d'une proposition de résolution au Parlement.

C'est très dommage, d'autant qu'il me revient que les travaux de restauration de la grange du Meyenmeersch ont débuté. Il a été observé avec consternation que la végétation du verger environnant a subi d'importants dégâts. Plusieurs arbres ont été endommagés et la haie de buissons séparant le sentier pédestre du verger a été entièrement détruite. Pourtant, la ferme et son verger se trouvent dans le périmètre légal de protection du site du Meylenmeersch, reconnu pour sa très haute valeur écologique. Certains de ses arbres sont d'ailleurs inscrits à l'inventaire du patrimoine naturel.

Cela démontre combien il est nécessaire d'agir sur ce dossier, avant que ce patrimoine ne soit irrémédiablement endommagé, voire perdu. Il existe en effet une ambition largement partagée de préserver les derniers témoins des zones rurales qui composaient cette partie de Bruxelles. Il serait dommage de manquer cette occasion qui est, je le répète, souhaitée par l'ensemble du conseil communal d'Anderlecht.

1179 **Mme Ans Persoons, secrétaire d'État.**- J'ignorais que des travaux étaient en cours. Je transmets l'information à mon administration afin qu'elle puisse effectuer un contrôle sur place.

- *L'incident est clos.*

Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris (in het Frans).- *In 2024 diende de vzw CCN Vogelzang een tweede aanvraag tot uitbreiding van de beschermingszone van de Mijlenmeers in nadat het eerste verzoek uit 2023 was verlopen. Sinds 6 juni 2025 is ook het tweede verzoek verlopen. Urban.brussels heeft niet over het dossier overlegd met de gemeente of de vereniging CCN Vogelzang.*

Er is een volwaardige regering nodig om een beslissing te nemen over de uitbreiding van de beschermingszone.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (in het Frans).- *Er is jarenlang een regering geweest en toch is er geen vooruitgang geboekt. Ondertussen zijn er renovatiewerken aan de schuur van de boerderij gestart, waarbij verschillende bomen werden beschadigd. Ook de haag tussen de boomgaard en het wandelpad is volledig vernield. Nochtans bevinden de boerderij en de boomgaard zich binnen de wettelijke beschermingszone en staan sommige bomen op de inventaris van het natuurlijk erfgoed. Het is belangrijk om actie te ondernemen voordat dit erfgoed onherstelbaar beschadigd wordt of zelfs verloren gaat.*

Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris (in het Frans).- *Ik wist niet dat er werkzaamheden aan de gang waren. Ik zal het melden aan de administratie, zodat zij een controle kan uitvoeren.*

- *Het incident is gesloten.*

QUESTION ORALE DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

concernant la demande de classement de la place des Barricades.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Situé à l'entrée du Pentagone et en rapport direct avec plusieurs transformations majeures de l'urbanisme bruxellois, la place des Barricades est un site emblématique de l'histoire de Bruxelles. Conçue par Nicolas Roget, elle représente un exemple significatif de l'urbanisme néoclassique de la période hollandaise, avec son plan circulaire et sa statue centrale d'André Vésale réalisée par Joseph Geefs entre 1840 et 1846.

Au-delà de sa dimension esthétique, cette place témoigne de l'évolution de la ville après la démolition de la seconde enceinte qui avait permis l'aménagement de la Petite ceinture et l'intégration d'éléments préexistants de l'ancien régime, à l'instar de l'impasse du Rempart du Nord.

Ainsi, la Commission royale des monuments et des sites (CRMS) a-t-elle souligné l'importance exceptionnelle de ce lieu pour l'histoire de Bruxelles, tant par son urbanisme que par ses détails architecturaux : les bordures de trottoirs en pierre bleue, les pavés en porphyre, les gargouilles, les avaloirs et la statue centrale contribuent à faire de cette place un témoin unique d'une certaine époque.

Dans un contexte plus large de protection du patrimoine néoclassique en Région bruxelloise, la CRMS a, entre 2020 et 2021, piloté une étude spécifique. Approuvée par la CRMS en mars 2022, elle dresse un bilan des protections déjà effectuées et formule des recommandations pour la gestion future du patrimoine néoclassique. Celle-ci souligne notamment que même s'il est omniprésent dans le tissu urbain, ce patrimoine représente une faible portion des biens protégés dans la Région. L'étude précise aussi que les dimensions urbanistiques et paysagères inscrites dans la dernière réforme du Code bruxellois de l'aménagement du territoire (Cobat) et si caractéristiques du néoclassicisme sont sous-représentées dans les protections existantes et que le patrimoine viaire constitue une composante essentielle et vulnérable de ce patrimoine.

Du reste, la CRMS a décidé en juin 2022 d'introduire une proposition de protection pour trois paysages urbains historiques d'exception : la place des Barricades, la rue Coppens et la place du Béguinage. Ces sites sont considérés comme des paysages où le bâti historique coexiste de manière remarquable avec un espace public à forte valeur patrimoniale.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende de beschermingsaanvraag voor het Barricadenplein.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).*- *Het Barricadenplein is een emblematische plek. Het vormt een belangrijk voorbeeld van de neoklassieke stedenbouw tijdens de Nederlandse tijd. Los van het esthetische getuigt het plein van de evolutie van Brussel na de afbraak van de tweede stadsomwalling voor de aanleg van de Kleine Ring.*

De Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen (KCML) wijst op het uitzonderlijke belang van de site in de geschiedenis van Brussel en dat zowel voor de stedenbouwkundige als architecturale elementen, zoals de blauwe boordstenen, de waterspuwers en het standbeeld van Vesalius.

In een studie in opdracht van de KCML wordt een overzicht geschetst van de bestaande beschermingen. Daarnaast doet de commissie aanbevelingen voor het toekomstige beheer van het neoklassieke erfgoed, dat slechts beperkt beschermd is.

Voorts besliste de KCML in juni 2022 om een voorstel van bescherming in te dienen voor drie uitzonderlijke historische stadslandschappen, waaronder het Barricadenplein, omdat de historische gebouwen en de openbare ruimte met een grote erfgoedwaarde er een opmerkelijk geheel vormen. De commissie pleit voor de bescherming van het volledige plein, inclusief de hoeken van de straten die erop uitkomen.

Recent bleek uit andere dossiers nog dat de keuze voor bescherming een rechtstreekse invloed heeft op de haalbaarheid van plannen voor heraanleg en op de geloofwaardigheid van het erfgoedbeleid.

Hoe staat u tegenover de vraag om het Barricadenplein te beschermen?

En ce qui concerne la place des Barricades, dont les façades et toitures sont classées depuis 1988, la Commission propose un classement de l'ensemble de la place, en ce compris les retours de voirie des rues radiales et l'impasse du Rempart du Nord en raison de leur intérêt historique, urbanistique, paysager, artistique et esthétique.

Les événements récents liés au square de la Maturité ou aux travaux de la place de la Liberté montrent que le choix des mesures de protection influence directement la faisabilité des aménagements et la crédibilité de la politique patrimoniale régionale.

Quelle est l'analyse précise du gouvernement concernant la demande de classement de la place des Barricades ?

1189 Nous avons appris dans la presse que le gouvernement était divisé sur cette demande de classement. Pouvez-vous préciser les éléments de blocage concernant cette demande ? Le classement de la place des Barricades est-il encore à l'étude à ce jour ?

Enfin, comment le gouvernement évalue-t-il l'importance de la place des Barricades par rapport à l'ensemble du patrimoine néoclassique bruxellois et à la cohérence urbanistique de ce quartier central ?

1191 **Mme Ans Persoons, secrétaire d'État.**- Pour contextualiser le sujet principal de votre question, je rappelle que la place des Barricades est déjà aujourd'hui inscrite à l'inventaire du patrimoine architectural. Les façades et toitures des 22 maisons autour de la place sont déjà classées comme monuments par arrêté royal depuis le 8 août 1988. La vue caractéristique et précieuse de la place de Barricades est donc déjà protégée grâce à ce classement de toutes les façades et toitures.

En juillet 2022, urban.brussels a effectivement reçu la proposition de classement formulée par la Commission royale des monuments et des sites (CRMS) en sa séance du 22 juin 2022. La proposition vise le classement comme site de la totalité de la place des Barricades, c'est-à-dire tout ce qui n'est pas encore classé : les trottoirs, les voiries avec leurs nombreuses places de stationnement et le petit parterre vert au milieu avec la statue d'André Vésale, ainsi que les retours de voirie dans les rues radiales. Il s'agit donc en réalité d'une sorte de demande d'extension de classement.

Si la valeur patrimoniale de la place des Barricades est indéniable, d'abord et surtout grâce aux façades incurvées des maisons bourgeoises de style néoclassique, très simples et recouvertes d'un enduit blanc, la question de la valeur ajoutée d'une mesure de protection supplémentaire se pose. En effet, elle ne concerne que l'espace public, qui, plus que les bâtiments ou parcs, doit pouvoir évoluer avec les défis urbains actuels et futurs.

Nous devons être prévoyants et reconnaître que le classement est une mesure de protection lourde, souvent peu adaptée à ce genre d'espace public, car il postule l'impossibilité de pouvoir

De regering zou het niet eens zijn over de beschermingsaanvraag. Wat zijn de struikelblokken? Onderzoekt u de bescherming van het Barricadenplein?

Hoe belangrijk is het Barricadenplein volgens u voor het neoklassieke erfgoed en de stedenbouwkundige samenhang van de wijk?

Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris (in het Frans).- *Het Barricadenplein is al opgenomen in de inventaris van het architecturaal erfgoed. De gevels en daken van de 22 woningen en daarmee dus ook het uitzicht van het plein zijn sinds 1988 beschermd.*

Urban.brussels ontving in juli 2022 inderdaad het voorstel van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen (KCML) dat een bescherming inhoudt van het plein als geheel. Eigenlijk gaat het dus om een aanvraag om de bescherming uit te breiden.

Het Barricadenplein heeft onmiskenbaar erfgoedwaarde, maar het is de vraag of een uitbreiding van de bescherming een meerwaarde biedt. Ze heeft immers betrekking op de openbare ruimte, die met de huidige en toekomstige behoeften mee moet kunnen evolueren. Wanneer er een bescherming op rust, wordt het bijvoorbeeld veel moeilijker om aanpassingen voor personen met een beperkte mobiliteit door te voeren. Bovendien moet er bij elke heraanleg rekening worden gehouden met de beschermde gebouwen.

Om die reden heeft de regering zich nog niet uitgesproken.

apporter au site des modifications qui permettront son évolution en fonction des enjeux urbains qui pourraient se présenter. Je pense à des modifications pour les personnes à mobilité réduite ou encore permettant une mobilité douce et partagée. Cette mesure ne permet donc pas de garantir son adéquation avec les futurs besoins et les qualités souhaitées de la vie urbaine. D'autre part, tout projet de réaménagement de cet espace public devra toujours tenir compte du contexte des magnifiques bâtiments néoclassiques déjà classés.

C'est en raison de cette réflexion et de ce regard tourné vers l'avenir que le gouvernement n'a pas encore pris position dans ce dossier. Je répète que les façades et toitures de toutes les maisons autour de la place des Barricades sont déjà classées comme monuments. Cette protection assure l'importance et la cohérence urbanistique de la place dans son ensemble comme patrimoine néoclassique.

1193 **M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).** - J'entends vos réticences vis-à-vis d'une extension du classement, que vous jugez lourd et peu adapté au regard de l'évolution de la ville et de ses besoins.

À plusieurs reprises, nous avons constaté que deux visions de la ville s'opposaient au sein du gouvernement. D'une part, celle portée par la Commission royale des monuments et des sites (CRMS) et, d'autre part, celle qui privilégie des évolutions plus radicales de l'espace public. La première souhaite maintenir le patrimoine dans une certaine cohérence, alors que l'autre souhaite le faire évoluer dans un esprit de modernité.

Le défenseur du patrimoine que je suis s'inquiète du fait que, dans la manière dont la gestion du patrimoine est abordée, un fossé se creuse. Certes, il faut faire évoluer la ville, mais en garantissant que sa structure même reste inscrite dans les éléments patrimoniaux. Il serait absurde de préserver quelques bâtiments en gommant tout rapport avec leur environnement patrimonial historique.

- *L'incident est clos.*

1197 **QUESTION ORALE DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN**

1197 à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

1197 concernant le maintien de la sculpture La Maturité à son emplacement actuel.

1199 **M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).** - Après des semaines de débats, nous avons appris que la sculpture La Maturité, de Victor Rousseau, restera à son emplacement actuel, malgré les vives discussions qui ont agité le monde patrimonial et une partie de l'opinion publique. La Ville de Bruxelles aurait en effet pris la

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).* - Ik begrijp dat u terughoudend staat tegenover een uitgebreidere bescherming omdat die een aan de behoeften aangepaste evolutie in de weg zou staan.

Ik maak mij zorgen over de alsmaar sterker uiteenlopende visies van de KCML enerzijds en de regering anderzijds. De stad moet kunnen evolueren, maar met respect voor erfgoedelementen. Het zou absurd zijn om gebouwen te bewaren maar hun omgeving, die eveneens historische erfgoedwaarde heeft, te doen verdwijnen.

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende het behoud van het standbeeld 'De Rijpheid' op zijn huidige plaats.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).* - Brussel-Stad heeft beslist om het beeldhouwwerk De Rijpheid van Victor Rousseau op zijn huidige locatie te laten staan en de architect gevraagd om het op te nemen in het herinrichtingsproject van het plein.

décision de demander à l'architecte d'intégrer la statue dans le projet de réaménagement.

En septembre 2024, la Commission royale des monuments et des sites (CRMS), alertée par l'état du square et de la sculpture, a proposé le classement de cette dernière et de son environnement immédiat, estimant qu'il s'agissait d'un témoignage patrimonial à protéger intégralement. Cette recommandation visait à assurer non seulement la préservation matérielle de l'œuvre, mais aussi le respect de son contexte historique, tout en assurant l'héritage patrimonial de la Région de Bruxelles-Capitale.

En décembre 2024, le gouvernement bruxellois a cependant rejeté cette demande, préférant inscrire la sculpture sur la liste de sauvegarde. Cette décision permet sa restauration et garantit une forme de protection, tout en laissant ouverte la possibilité d'un déplacement. Parmi les arguments avancés par l'exécutif figure l'idée que l'œuvre véhiculerait une « vision patriarcale figée », jugée en décalage avec les valeurs actuelles. Cette justification soulève des inquiétudes profondes, portant notamment sur la protection de l'héritage patrimonial bruxellois. L'inscription sur la liste de sauvegarde, tout en écartant le classement, a été présentée comme un compromis, alliant la reconnaissance de la valeur artistique et historique de La Maturité, la promesse d'une restauration et d'une recontextualisation, mais aussi la possibilité d'un déplacement.

Or, la confirmation récente, par la Ville de Bruxelles, du maintien de la sculpture dans le square en cours de réaménagement ouvre un nouveau chapitre. Cette décision a apaisé une partie des inquiétudes, mais des interrogations subsistent quant à la gouvernance patrimoniale.

Depuis cette décision de maintenir la sculpture à son emplacement actuel, avez-vous établi des contacts avec la Ville de Bruxelles ? Des engagements concrets encadrent-ils ce maintien ?

Le classement de l'œuvre est-il dès lors à nouveau à l'étude ?

Quelles conclusions le gouvernement tire-t-il de cette décision de la Ville de Bruxelles ?

Pouvez-vous nous indiquer la place qu'occupera l'œuvre dans les réaménagements ? La sculpture y sera-t-elle pleinement intégrée ?

Un calendrier de restauration de la sculpture a-t-il été défini ?

Enfin, pouvez-vous nous préciser la nature de vos échanges avec la CRMS quant au classement de La Maturité ?

In september 2024 stelde de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen (KCML), gealarmeerd door de toestand van het plein en het beeldhouwwerk, voor om het beeldhouwwerk en zijn directe omgeving te beschermen.

In december 2024 wees de regering dat verzoek echter af en koos ze ervoor om het beeld op de bewaarlijst te plaatsen. Het ging om een compromis, waarbij de artistieke en historische waarde van De Rijpheid werd erkend, een restauratie en hercontextualisering werd beloofd, maar ook de mogelijkheid van verplaatsing open bleef. Een van de argumenten was dat het werk een patriarchale visie zou uitdragen die niet in overeenstemming is met de huidige waarden. Die rechtvaardiging roept diepe bezorgdheid op over de bescherming van het Brusselse erfgoed.

Hebt u sinds de beslissing om het beeld op zijn huidige locatie te laten staan contact opgenomen met Brussel-Stad? Welke plaats zal het werk innemen in de herinrichting? Is er een tijdschema voor de restauratie van het beeld vastgesteld?

Wordt de bescherming van De Rijpheid nu opnieuw onderzocht? Welke contacten hebt u daarover met de KCML?

Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris (in het Frans). - *De bevoegdheid van het gewest in dit dossier beperkt zich tot de eventuele bescherming van het beeldhouwwerk De Rijpheid.*

De Brusselse regering besliste op 12 december 2024 om het werk op de bewaarlijst te plaatsen, omdat die procedure

¹²⁰¹ **Mme Ans Persoons, secrétaire d'État.** - Comme déjà expliqué en détail devant le Parlement, la compétence de la Région dans le dossier relatif à la sculpture « La Maturité » concerne uniquement l'enjeu de la protection de l'œuvre. Le gouvernement bruxellois a ainsi décidé, le 12 décembre 2024, de ne pas entamer de procédure de classement et de privilégier

l'inscription de l'œuvre sur la liste de sauvegarde comme monument.

Le Code bruxellois de l'aménagement du territoire (Cobat) définit en effet deux types de mesures de protection légales et permanentes du patrimoine : le classement et l'inscription sur la liste de sauvegarde. Le gouvernement a opté pour la seconde, car, plus souple, elle permet une intégration plus facile des biens protégés dans la vie contemporaine. Elle peut, par exemple, autoriser des transformations visant à donner au bien une nouvelle affectation, pour autant qu'elles préservent son intérêt patrimonial.

Le volet lié à la protection de l'œuvre au niveau régional suit donc bel et bien son cours, conformément à la décision prise par le gouvernement. L'entame de la procédure d'inscription sur la liste de sauvegarde marque la reconnaissance et la protection de la « La Maturité ».

La Région n'a pas à commenter le déplacement éventuel ou le maintien de la statue sur le site actuel. Cette décision relève exclusivement de la Ville de Bruxelles, propriétaire du monument. Bien que des déclarations aient été faites dans la presse, je n'ai connaissance d'aucune décision prise par le collège des bourgmestre et échevin de la Ville de Bruxelles sur ce dossier qui est, semble-t-il, encore à l'étude. Je vous renvoie dès lors, tant en ce qui concerne la place qu'occupera ce monument que sa restauration éventuelle, au collège de la Ville de Bruxelles.

Je tiens néanmoins à vous assurer qu'urban.brussels veillera au bon suivi des mesures de protection patrimoniale, dans le respect des décisions qui seront prises par la Ville de Bruxelles.

¹²⁰³ **M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).**- Le processus d'inscription de « La Maturité » sur la liste de sauvegarde suit donc son cours. J'en prends acte en espérant que toutes les mesures nécessaires seront prises pour conserver et restaurer l'œuvre comme il se doit.

S'agissant du déplacement ou du maintien de l'œuvre à son emplacement actuel, vous nous renvoyez vers la Ville de Bruxelles. Cela met une fois de plus l'accent sur la nécessité de traiter ce type de dossiers avec la plus grande transparence. Des besoins nouveaux ont effectivement été mis en lumière au niveau de la Ville de Bruxelles. Il n'en demeure pas moins important à mes yeux comme à ceux de la Commission royale des monuments et des sites (CRMS) de continuer à veiller à la cohérence du bâti bruxellois dans le cadre de l'aménagement des espaces publics. Ceux-ci font également partie du patrimoine. Séparer une œuvre de son contexte conduit à une perte de pertinence ; l'œuvre s'en trouve terriblement diminuée.

S'agissant du patrimoine, l'ensemble des pouvoirs publics bruxellois doit pouvoir restaurer une coexistence plus harmonieuse. Malheureusement, des exemples récents révèlent des divergences de vues parfois assez profondes entre les pouvoirs publics et la CRMS. C'est un sujet d'inquiétude.

soepeler is en de integratie van erfgoed in het hedendaagse leven vergemakkelijkt. Daardoor garandeert het gewest ook de erkenning en de bescherming van De Rijpheid.

De beslissing om het beeld al dan niet te verplaatsen behoort uitsluitend toe aan Brussel-Stad, die eigenaar is van het monument. Hoewel er verklaringen in de pers zijn verschenen, ben ik niet op de hoogte van een beslissing van Brussel-Stad. Voor uw vragen over de locatie en de restauratie van het werk moet u bij de gemeente zijn. Ik kan u evenwel verzekeren dat urban.brussels zal toezien op de goede uitvoering van de beschermingsmaatregelen.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).*- De inschrijving op de bewaarlijst moet ervoor zorgen dat het werk op de juiste manier wordt bewaard en gerestaureerd. Voor de verplaatsing of het behoud van het werk op de huidige locatie, verwijst u ons evenwel door naar Brussel-Stad. Dat benadrukt eens te meer de noodzaak aan transparantie.

Het is belangrijk om toe te zien op de samenhang van de bebouwing bij de inrichting van de openbare ruimte. Ook dat maakt deel uit van het erfgoed. Een kunstwerk uit zijn context halen leidt tot een verlies aan relevantie.

Bovendien is het zorgwekkend dat er soms grote meningsverschillen bestaan tussen de Brusselse overheden en de KCML.

- Het incident is gesloten.

- *L'incident est clos.*

QUESTION ORALE DE M. GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE

à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

concernant l'actualisation du répertoire des métiers du patrimoine de homegrade.brussels.

(M. Sadik Köksal, troisième vice-président, prend place au fauteuil présidentiel)

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).- La Région de Bruxelles-Capitale est riche d'un patrimoine architectural exceptionnel, qui constitue à la fois une identité urbaine, un attrait touristique et un héritage culturel à préserver. Or, la préservation de ce patrimoine repose en grande partie sur l'expertise et le savoir-faire d'artisans et de professionnels spécialisés, capables d'intervenir avec soin et dans le respect des techniques traditionnelles.

Dans ce contexte, le répertoire des métiers du patrimoine architectural, mis en place et géré par homegrade.brussels, constitue un outil particulièrement utile pour les propriétaires, copropriétaires et syndic désireux d'entretenir ou de restaurer leur bien. Ce répertoire recense aujourd'hui plus d'une centaine d'artisans et de conservateurs-restaurateurs, actifs dans des domaines variés allant de la ferronnerie à la dorure, en passant par la menuiserie, la maçonnerie, la toiture ou encore le vitrail.

Chacun de ces professionnels a été rencontré par homegrade.brussels avant d'être inscrit, ce qui constitue une première garantie de sérieux, même si le répertoire n'est pas un label de qualité au sens strict. Pour les citoyens, il s'agit néanmoins d'un outil de référence, d'autant plus qu'il met en valeur des savoir-faire rares qui risquent parfois de disparaître.

À l'heure où la Région entend accélérer la rénovation et la valorisation du patrimoine bâti, il paraît crucial de s'assurer que ce répertoire reste un outil vivant, fiable, régulièrement actualisé et ouvert aux savoir-faire émergents.

Pouvez-vous préciser la fréquence d'actualisation du répertoire des métiers du patrimoine architectural et les procédures mises en place pour maintenir les données à jour ?

Quels critères exacts sont utilisés pour sélectionner les artisans et professionnels qui y figurent ? Sont-ils formalisés dans un règlement ou une charte ?

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE

aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende de bijwerking van het register van erfgoedberoepen van homegrade.brussels.

(De heer Sadik Köksal, derde ondervoorzitter, treedt als voorzitter op)

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) *(in het Frans).*- Brussel is rijk aan architectuurerfgoed. Het behoud daarvan hangt echter grotendeels af van de deskundigheid van ambachtslieden en professionals die met traditionele technieken werken.

Het register van erfgoedberoepen van homegrade.brussels vormt dan ook een nuttig instrument voor eigenaars die hun pand willen onderhouden of restaureren. Er zijn meer dan honderd ambachtslieden in opgenomen, die in uiteenlopende domeinen actief zijn. Homegrade.brussels ontmoette elk van hen. Dat biedt een zekere garantie van betrouwbaarheid, ook al is er niet echt sprake van een kwaliteitslabel.

Nu het gewest een tandje bij wil zetten voor de renovatie en waardering van het erfgoed, moet het register betrouwbaar blijven en regelmatig worden bijgewerkt.

Hoe vaak en volgens welke procedure wordt het register bijgewerkt?

Op basis van welke criteria worden de ambachtslieden en professionals opgenomen? Staan die in een reglement of charter?

Welke stappen moet een vakman doorlopen om te worden opgenomen in het register?

Vinden er controles of evaluaties plaats om te bepalen of de betrokken professionals nog aan de kwaliteitseisen voldoen en of ze hun prijzen niet sterk hebben verhoogd?

Quelles démarches concrètes un artisan ou une entreprise doivent-ils entreprendre pour demander leur inscription dans le répertoire ?

Existe-t-il un mécanisme de contrôle ou d'évaluation périodique pour s'assurer que les professionnels inscrits continuent de répondre aux attentes en matière de compétences et de qualité, mais également que ceux-ci n'en profitent pas pour augmenter substantiellement leurs prix ?

¹²¹³ La Région bruxelloise a-t-elle prévu des campagnes de sensibilisation ou de communication pour mieux faire connaître ce répertoire auprès du grand public et des copropriétés ?

Avez-vous étudié la possibilité d'élargir ledit répertoire à de nouveaux métiers ou à des techniques patrimoniales encore peu représentées ? Dans l'affirmative, lesquels ?

Existe-t-il une coopération avec d'autres institutions, par exemple le secteur de la formation professionnelle ou celui de l'enseignement technique et artistique, pour assurer le renouvellement des savoir-faire et renforcer l'offre de professionnels compétents ?

La Région a-t-elle étudié la possibilité de donner une dimension plus officielle à ce répertoire, par exemple à travers une reconnaissance comme un label ou une certification régionale ?

¹²¹⁵ **Mme Ans Persoons, secrétaire d'État.**- Nous avons eu besoin d'un peu de temps pour préparer les réponses à toutes vos questions correctement.

Pour rendre le registre des métiers du patrimoine accessible, homegrade.brussels a créé le site internet metiersdupatrimoine.brussels qui rassemble plus de 150 professionnels actifs dans les métiers liés au patrimoine (conservateurs-restaurateurs, artisans, etc.) à Bruxelles.

Une actualisation des données reprises dans la Banque-carrefour des entreprises (BCE) est réalisée une fois par an, manuellement. Il est prévu de l'automatiser, à l'occasion d'un développement informatique du site, afin de permettre une vérification plus régulière, par exemple une fois par trimestre. La mise en ligne du nouveau site internet, début août 2025, a été accompagnée d'une vérification des données de base. Une actualisation du contenu des fiches d'artisans a été entamée, et une mise à jour complète du répertoire est programmée pour 2026. L'ajout de nouveaux artisans à la liste s'effectue en continu.

Ce travail est ardu. Pour mettre à jour les données d'une entreprise, celle-ci doit souvent être contactée à plusieurs reprises. Ces démarches ne sont pas non plus toujours fructueuses. Le manque de réactivité éventuel est probablement lié au fait que les très petites entreprises n'ont pas toujours le temps ni le personnel nécessaires à la réalisation de ce travail administratif.

Komen er campagnes om het register meer bekendheid te geven?

Overweegt u een uitbreiding van het register met nieuwe beroepen of technieken? Zo ja, welke?

Wordt er samengewerkt met instellingen om ervoor te zorgen dat de vak kennis wordt doorgegeven en dat er genoeg deskundige vaklui zijn?

Onderzocht u de mogelijkheid om op grond van het register een officieel label of certificaat toe te kennen?

Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris (in het Frans).- *Het register van erfgoedberoepen kunt u raadplegen op de website van homegrade.brussels. De gegevens uit de Kruispuntbank van Ondernemingen (KBO) worden jaarlijks manueel bijgewerkt. Er zijn plannen om dat automatisch en meermaals per jaar te laten gebeuren.*

Toen de nieuwe website begin augustus 2025 online ging, werden de gegevens van de ambachtslui bijgewerkt. Voor 2026 staat een actualisering van het volledige register gepland. Voorts worden er regelmatig nieuwe ambachtsslieden toegevoegd.

Om de gegevens te kunnen bijwerken moeten vele vaklui vooraf meermaals worden gecontacteerd. Dat levert niet altijd resultaat op, waarschijnlijk omdat het vaak om zeer kleine ondernemingen gaat die geen tijd of personeel hebben voor hun administratie.

Om in de lijst vermeld te kunnen worden, moet een onderneming een activiteit uitvoeren die in de KBO is vermeld, een ambacht uitoefenen dat verband houdt met de restauratie van architecturaal erfgoed, in Brussel werken en in een gesprek met deskundigen bewijzen kunnen aanvoeren dat de onderneming over de nodige vaardigheden beschikt. Homegrade.brussels deelt die voorwaarden bij een eerste contact mee en behoudt zich het recht voor om ondernemingen die niet voldoen, niet in het register op te nemen.

Om een inschrijving aan te vragen moet de onderneming homegrade.brussels contacteren. Vervolgens vraagt het

Pour être sélectionnée et figurer sur la liste, l'entreprise doit :

- avoir une activité en ordre au niveau de la BCE ;
- effectuer un métier manuel utile à la restauration du patrimoine architectural ;
- réaliser des chantiers en Région bruxelloise et pouvoir l'illustrer avec deux chantiers de référence ;
- participer à un entretien, à son atelier ou dans les locaux de homegrade.brussels, avec les experts en patrimoine de l'équipe et démontrer son aptitude dans le domaine mentionné dans le répertoire.

Ces conditions d'accès sont communiquées clairement aux artisans lors du premier contact. Homegrade.brussels se réserve le droit de refuser l'inscription au répertoire d'une entreprise dont les compétences ne seraient pas satisfaisantes ou qui ne remplirait pas les conditions précitées.

Les démarches concrètes pour demander l'inscription dans le répertoire sont les suivantes :

- l'entreprise contacte homegrade.brussels via un formulaire disponible sur le site internet, par téléphone ou par courriel ;
- l'équipe de homegrade.brussels prend contact avec l'entreprise et lui demande de communiquer, via formulaire, un certain nombre de renseignements tels que la description des activités et des chantiers et la formation du ou des artisans de l'entreprise ;
- un rendez-vous est organisé à l'atelier de l'entreprise ou dans les locaux de homegrade.brussels.

Il n'y a actuellement pas de mécanisme de contrôle de qualité périodique. Les campagnes d'actualisation permettent de vérifier l'activité de l'entreprise et d'être informé de ses nouveaux chantiers. Il est à noter que les artisans ne disposent pas toujours de photos de leur chantier.

¹²¹⁷ Par ailleurs, dans le cadre de ses activités de conseil, homegrade.brussels reçoit régulièrement des retours des artisans figurant sur la liste. Cela se fait par le biais des analyses de devis et des dossiers de subsides concernant le petit patrimoine, qui permettent de connaître les artisans les plus actifs et les prix pratiqués.

Les retours d'expérience des particuliers sont également très utiles, ils permettent de se faire une bonne idée de l'activité et de la réactivité des artisans et de leur appréciation. Dans de rares cas anciens, il est arrivé de recevoir un retour négatif qui a mené à l'exclusion de l'artisan du répertoire.

La reconnaissance des artisans offerte par le répertoire combinée à la pénurie chronique de main-d'œuvre pour certains métiers peut avoir un effet sur les prix. Cela étant dit, homegrade.brussels

agentschap bij het bedrijf een aantal gegevens op. Daarna volgt een gesprek.

Momenteel zijn er geen regelmatige controles. Wanneer het register wordt bijgewerkt, gaat homegrade.brussels na of de gegevens correct zijn en vraagt het ondernemers naar recente werken waar ze hebben gewerkt.

Voorts krijgt homegrade.brussels een beeld van de activiteiten of tarieven van ambachtslui op de lijst door bestekken of subsidiedossiers na te kijken.

Ook feedback van particulieren over ambachtslui is nuttig om hun activiteit en de waardering daarvan te beoordelen. In het verleden kwam er uitzonderlijk negatieve feedback die tot schrapping van de ondernemer leidde.

De inschrijving van ambachtslui op de lijst in combinatie met het schaarse aanbod kan tot een prijsstijging leiden. Daar heeft homegrade.brussels geen invloed op.

Bovendien stelt homegrade.brussels vast dat ambachtslui vaak werken aan beschermde monumenten, waardoor ze minder beschikbaar zijn voor eigenaars die geen subsidies

n'a aucune prise sur cette augmentation éventuelle des prix, comme c'est le cas pour les incitants financiers (primes et subventions).

Homegrade.brussels a de plus constaté un effet d'aspiration des artisans vers les chantiers de monuments classés, ce qui réduit leur disponibilité pour les demandeurs propriétaires de biens courants non éligibles aux subventions des monuments et des sites. Cependant, une exception notable concerne la subvention pour le petit patrimoine, qui est un vrai levier pour la réalisation des travaux sur le patrimoine non classé.

La possibilité d'élargir le répertoire à des métiers supplémentaires lors de l'apparition de besoins nouveaux est régulièrement étudiée. L'outil informatique permet d'ajouter de nouvelles catégories de métiers très facilement. Dernièrement, la rubrique « ascensoristes » a ainsi été introduite pour répondre au besoin de professionnels compétents pour réaliser l'inventaire des ascenseurs historiques et l'accompagnement des copropriétés dans leurs travaux. Comme les besoins sont étudiés à mesure que la situation évolue, il m'est difficile de mentionner une liste de métiers qui pourraient venir élargir les catégories actuelles du répertoire.

En ce qui concerne les collaborations avec d'autres institutions, homegrade.brussels a participé au fil des années à différents groupes de travail et études sur cette question et établi plusieurs collaborations, notamment avec :

- Buildwise : pour le projet Perche.
- Embuild Brussels : homegrade.brussels est partenaire du Brussels Heritage Network, qui a parmi ses objectifs de promouvoir la formation aux métiers du patrimoine et la valorisation du secteur ;
- la mission locale d'Ixelles : collaboration pour établir des profils de compétences à acquérir.
- les classes du patrimoine.

Homegrade.brussels n'a pas la volonté de donner une dimension officielle à ce répertoire, pour éviter la lourdeur administrative et le risque d'aggraver les effets négatifs précités. En revanche, les fiches descriptives des entreprises mentionnent la certification fédérale du label artisan ainsi que l'adhésion à l'Association professionnelle des conservateurs-restaurateurs d'œuvres d'art et à l'Union des artisans du patrimoine.

Aucune campagne de sensibilisation n'est programmée, mais homegrade.brussels a prévu de communiquer sur le répertoire des métiers dans le premier bulletin d'information de l'année 2026 destiné à ses partenaires.

Par ailleurs, le répertoire a été récemment mis en lumière auprès des professionnels à l'occasion d'un séminaire sur la rénovation organisé par Bruxelles Environnement le 10 octobre dernier.

kunnen krijgen, met uitzondering van de subsidie voor klein patrimonium.

Er wordt regelmatig bekeken of nieuwe ambachten aan het register kunnen worden toegevoegd. Zo is er onlangs een nieuwe categorie voor liftprofessionals gecreëerd. Aangezien de behoeften voortdurend evolueren, kan ik u echter geen overzicht van mogelijke ambachten bezorgen.

Homegrade.brussels zat in de loop der jaren in verscheidene werkgroepen en werkte samen met onder andere Buildwise, Embuild Brussels, de mission locale van Elsene en de erfgoedklassen.

Het is niet de bedoeling het register een officieel stempel te geven, aangezien dat de negatieve effecten kan versterken. Bij de beschrijving van de ondernemers staan wel het federale ambachtenlabel en de aansluiting bij een beroepsvereniging vermeld.

Er is geen bewustmakingscampagne gepland. Homegrade.brussels zal begin 2026 wel met zijn partners communiceren over het register van erfgoedberoepen.

Het register werd overigens onlangs tijdens een seminarie over renovatie ook al besproken.

Les services de homegrade.brussels communiquent régulièrement au public des informations sur cet outil. En outre, ce dernier est présenté aux communes bruxelloises et aux associations du réseau Habitat dans le cadre de la réalisation de ses différentes missions, et a été dernièrement intégré au site de homegrade.brussels. Enfin, il dispose à présent de sa propre adresse URL, ce qui lui confère davantage de visibilité.

Homegrade.brussels communiceert er regelmatig over, onder andere met de gemeenten en de verenigingen uit het Netwerk Wonen. Het register heeft voortaan ook zijn eigen URL, wat bevorderlijk is voor de zichtbaarheid.

1221 **M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).**- Une fois n'est pas coutume, je vous remercie pour votre réponse claire et exhaustive. Comme vous l'avez compris, en l'occurrence, il n'est pas question de polémique, mais plutôt d'une volonté d'apporter une réponse aux citoyens et aux entreprises actives dans ce domaine. Plusieurs d'entre elles m'ont d'ailleurs sollicité, étonnées de voir s'appliquer des règles particulières. Vous venez d'expliquer clairement ces règles, et je pense qu'il était important de le faire.

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) *(in het Frans).*- *U gaf een heldere toelichting over de bijzondere regels die gelden voor de betrokken ondernemers en burgers. Dat is wat ik in de eerste plaats wilde bereiken met mijn vraag.*

Ondernemers die in het register worden opgenomen, verhogen hun prijzen aanzienlijk. Dat is niet zo verwonderlijk, want ze krijgen meer aanvragen en trachten een selectie te maken onder hun klanten door hun prijs te verhogen.

Il me revient également qu'une fois qu'une entreprise est inscrite sur cette liste, elle augmente substantiellement ses prix. Et ce n'est d'ailleurs pas illogique, car les entreprises confrontées à un net accroissement de la demande n'ont qu'un seul moyen d'y répondre, à savoir sélectionner leurs clients en augmentant leurs prix.

Het gaat om een onmisbare beroepscategorie. Ik hoop dan ook dat de lijst kan worden uitgebreid. Zo wordt het voor iedereen mogelijk om betrouwbare vaklui in te schakelen voor werken aan erfgoed.

- Het incident is gesloten.

Ce travail est donc vraiment indispensable, et je saisis cette occasion pour remercier vos services à cet égard. J'ose espérer que nous pourrions ajouter des noms à cette liste, car c'est aussi dans l'intérêt de nos services et de ceux d'urban.brussels. Cette liste permet en effet aux clients de travailler en toute confiance avec les professionnels qui y figurent. On sait à quel point ce patrimoine classé et valorisé requiert un travail exigeant, un travail qui nécessite les compétences des nombreux artisans de qualité que compte la Région bruxelloise.

- L'incident est clos.

1225 **QUESTION ORALE DE M. GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE**

1225 **à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,**

1225 **concernant la régularisation des horodateurs installés illégalement sur le site classé du bois de la Cambre.**

1227 **M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).**- En 2022, je vous avais déjà interrogée concernant l'installation, par la Ville de Bruxelles, d'horodateurs sur la voirie carrossable du bois de la Cambre.

Comme vous l'aviez rappelé à l'époque, ce vaste parc public de 122 hectares est entièrement classé depuis 1976, ce qui implique que l'implantation de mobiliers urbains, tels que des

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE

aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende de regularisatie van de illegaal geplaatste parkeermeters in de beschermde site van het Ter Kamerenbos.

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) *(in het Frans).*- *In 2022 vroeg ik u al naar de plaatsing van parkeermeters op de berijdbare weg in het Ter Kamerenbos. Aangezien het bos volledig beschermd is sinds 1976, is voor de plaatsing van straatmeubilair een stedenbouwkundige vergunning vereist. U bevestigde destijds dat de parkeermeters zonder toestemming*

horodateurs, est soumise à l'obtention préalable d'un permis d'urbanisme. Vous aviez également confirmé que ces dispositifs avaient été installés sans autorisation, en toute illégalité, et que la cellule inspection et sanctions administratives (ISA) avait dès lors envoyé une mise en demeure à la Ville de Bruxelles, imposant l'introduction d'une demande de régularisation.

Trois ans plus tard, force est de constater que les horodateurs sont toujours présents et utilisés quotidiennement, ce qui soulève de nombreuses interrogations sur l'évolution de ce dossier. Le caractère illégal de leur implantation avait pourtant été établi. Depuis, aucune communication claire n'a été faite sur les suites données, ni sur une éventuelle démarche de régularisation que la Ville de Bruxelles était censée entreprendre.

La situation est d'autant plus problématique que ces horodateurs dénaturent le paysage d'un site patrimonial et naturel unique, protégé, précisément, pour son caractère paysager et historique. En outre, leur présence, sans autorisation en bonne et due forme, crée un précédent inquiétant : celui où une administration locale peut s'affranchir des règles de protection du patrimoine régional, en agissant d'abord et en régularisant éventuellement ensuite, sans véritable conséquence.

Depuis 2022, la Ville de Bruxelles a-t-elle introduit une demande de permis d'urbanisme pour régulariser l'implantation des horodateurs installés dans le bois de la Cambre ? Dans l'affirmative, quel est l'état d'avancement de cette procédure et quelles en sont les conclusions ? Dans la négative, quelles sanctions ont été (ou seront) appliquées par la cellule ISA pour le non-respect de la mise en demeure envoyée en 2022 ?

Par ailleurs, les horodateurs actuellement en place sont-ils toujours considérés comme illégaux à ce jour ?

Quels contrôles urban.brussels effectue-t-elle pour garantir que les équipements urbains installés dans les sites classés respectent bien les procédures prévues par le Code bruxellois de l'aménagement du territoire (Cobat) ?

Avez-vous étudié la possibilité de déplacer ou de retirer les horodateurs actuellement installés afin de respecter la protection patrimoniale du bois de la Cambre ?

Plus largement, quelles mesures le gouvernement régional entend-il prendre pour éviter que des cas similaires ne se reproduisent à l'avenir dans d'autres sites protégés de la Région ?

Mme Ans Persoons, secrétaire d'État. - La Ville de Bruxelles a bien introduit une demande de permis. Un permis unique a été délivré le 19 avril 2023, autorisant le placement de treize horodateurs : deux sur le chemin du Croquet, quatre sur l'avenue de Flore et sept sur l'avenue Diane. Cette information est par ailleurs reprise sur le site openpermits.brussels sous la référence 04/PFU/1870222.

Le placement de ces treize horodateurs a été autorisé, car ceux-ci prennent place le long de la voirie, en dehors de la zone de parc

waren geplaatst en dat de cel Inspectie en Administratieve Sancties (IAS) de stad Brussel in gebreke had gesteld.

Drie jaar later worden de parkeermeters nog altijd dagelijks gebruikt en is er geen duidelijke communicatie over de genomen maatregelen of een eventuele regularisatie.

De parkeermeters vertekenen niet alleen het beschermde landschap, maar hun aanwezigheid schept ook een gevaarlijk precedent, waarbij een lokaal bestuur de gewestelijke erfgoedregels aan zijn laars kan lappen zonder echte gevolgen.

Heeft de stad Brussel sinds 2022 een stedenbouwkundige vergunningsaanvraag ingediend om de situatie te regulariseren? Hoe vordert die procedure? Welke sancties zal de IAS-cel opleggen indien haar ingebrekestelling niet wordt nageleefd?

Worden de parkeermeters nog altijd als illegaal beschouwd? Hoe controleert urban.brussels of de plaatsing van straatmeubilair volgens de correcte procedures gebeurt? Hebt u overwogen om de parkeermeters te verplaatsen of weg te halen?

Hoe voorkomt u dat zich in de toekomst soortgelijke gevallen voordoen?

Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris (in het Frans). - De stad Brussel heeft op 19 april 2023 een vergunning gekregen voor de plaatsing van dertien parkeermeters, die u kunt raadplegen op de website openpermits.brussels.

De parkeermeters bevinden zich langs de weg, buiten de parkzone uit het Gewestelijk Bestemmingsplan. Ze beperken het parkeren in het bos na de invoering van betaald parkeren

définie dans le plan régional d'affectation du sol. Ils permettent de limiter le report de stationnement au sein du bois de la Cambre à la suite de l'instauration du parking payant en dehors de celui-ci. L'exécution de ce permis a été contrôlée par la cellule ISA d'urban.brussels et s'avère conforme.

Pour le contrôle des équipements urbains installés dans les sites classés, la cellule ISA n'est pas en mesure d'agir de manière proactive, car elle ne compte que trois contrôleurs pour couvrir tout le territoire régional. La cellule ISA se focalise sur les nombreux signalements reçus et effectue des contrôles spontanés pour des permis de plus grande envergure. Pour éviter que des cas similaires ne se reproduisent, la cellule ISA traite 100 % des signalements reçus. Cette cellule intervient à chaque fois qu'il est fait appel à elle.

1231 **M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).**- Je suis ravi d'entendre que ces dispositifs ont été régularisés. C'était la moindre des choses de la part d'un pouvoir public, qui a un devoir d'exemplarité. Même si je ne suis pas toujours favorable aux horodateurs, notamment en raison de leur prix prohibitif sur le territoire de la Ville de Bruxelles, la régularisation a été effectuée de façon correcte et adéquate.

J'ose espérer que la prudence sera de mise à l'avenir, que la Ville de Bruxelles a bien compris le caractère illégal de son action et qu'elle n'agira donc plus sans introduire de demandes de permis.

Par ailleurs, j'en profite pour apporter mon soutien plein et entier à votre cellule ISA. Ces services font un travail essentiel, mais peu reconnu, comportant une importante paperasserie administrative. Je tiens à les féliciter. Et ce, d'autant plus, comme vous le dites, qu'il ne doit pas être évident pour seulement trois personnes de constater toutes les infractions commises sur l'ensemble du territoire régional.

Enfin, une question se pose encore : comment doit-on considérer ces horodateurs pour la période 2022-2023, lorsqu'ils étaient irréguliers ? Les personnes ayant introduit une contestation vont-elles obtenir gain de cause ? Mais cette interrogation dépasse évidemment le cadre urbanistique.

- *L'incident est clos.*

1235 **QUESTION ORALE DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN**

1235 à Mme Elke Van den Brandt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière,

1235 et à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

buiten het bos. De IAS-cel heeft de uitvoering van de vergunning gecontroleerd.

Aangezien de cel slechts drie controleurs heeft, treedt ze meestal niet proactief op en richt ze zich vooral op de vele meldingen die binnenkomen. Om soortgelijke gevallen te voorkomen, behandelt ze wel 100% van de ontvangen meldingen.

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) *(in het Frans).*- *Het verheugt me dat de situatie geregulariseerd is. Hopelijk heeft de stad Brussel begrepen dat ze onwettig heeft gehandeld.*

Ik maak van de gelegenheid gebruik om uw IAS-cel te feliciteren. Ze verricht essentieel werk, dat veel administratieve rompslomp met zich meebrengt en niet vanzelfsprekend is met slechts drie personen.

Tot slot rijst de vraag of degenen die in 2022-2023 de boetes op basis van illegaal geplaatste parkeermeters hebben betwist, gelijk zullen krijgen, maar dat valt natuurlijk buiten het stedenbouwkundige kader.

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,

en aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

1235 **concernant la modernisation du patrimoine lumineux bruxellois.**

1237 **M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).**- La modernisation de l'éclairage public constitue un enjeu important pour les villes, qui doivent concilier des objectifs multiples : assurer un éclairage efficace et sécurisé pour les habitants, réduire la consommation énergétique et les impacts environnementaux, tout en préservant l'identité et le patrimoine architectural des espaces urbains.

À Bruxelles, certains luminaires présentent un intérêt historique et esthétique marqué, avec des socles en pierre bleue, des armatures en fonte ou des styles Art déco caractéristiques du paysage urbain. Dans ce contexte, la rénovation et la modernisation des luminaires, en remplaçant le cœur technologique de ceux-ci tout en conservant leur apparence d'origine, apparaissent comme une approche permettant de moderniser l'éclairage sans dénaturer ces éléments patrimoniaux.

Cette technique offre également la possibilité d'intégrer des sources lumineuses LED connectées, capables de réduire la consommation énergétique, de permettre la détection des pannes à distance et d'adapter l'intensité lumineuse en fonction des besoins, contribuant ainsi à limiter la pollution lumineuse et à améliorer le confort des riverains.

À la fois technique et esthétique, cette approche semble particulièrement adaptée au contexte bruxellois, caractérisé par la coexistence de styles architecturaux variés, une forte sensibilité à la préservation du patrimoine urbain et une volonté affirmée de promouvoir l'économie circulaire.

En privilégiant la réutilisation des structures existantes plutôt que la production de nouveaux équipements, elle permet de prolonger la durée de vie du matériel en place, de réduire la quantité de déchets générés, de limiter les besoins en transport et, plus globalement, de diminuer l'empreinte environnementale liée à la modernisation de l'éclairage public.

Par ailleurs, l'application de cette méthode à Bruxelles soulève plusieurs questions d'ordre technique, économique et environnemental. Elle nécessite, en effet, une réflexion sur la sélection des luminaires à moderniser, le suivi de leur performance et les interactions avec le tissu urbain et la biodiversité nocturne. Elle engage aussi des choix à long terme concernant la maintenance et la durabilité de ces équipements.

1239 Dès lors, comment le gouvernement évalue-t-il actuellement les effets de la modernisation de l'éclairage public sur la préservation du patrimoine architectural bruxellois ?

Quels critères techniques et esthétiques permettent de déterminer quels luminaires conserver et quels luminaires moderniser ?

betreffende de modernisering van de verlichting met erfgoedwaarde in Brussel.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).*- De modernisering van de openbare verlichting is een belangrijke uitdaging voor steden, die de inwoners een efficiënte verlichting moeten bieden, het energieverbruik moeten verminderen en tegelijkertijd het architecturale erfgoed moeten behouden.

In Brussel hebben sommige verlichtingspalen een opmerkelijke historische en esthetische waarde, met sokkels van blauwe hardsteen, gietijzeren armaturen of een art-decodesign. De beste oplossing zou dus zijn om enkel de lichtbron te vervangen, bijvoorbeeld door slimme ledlampen, die het mogelijk maken om het energieverbruik te verminderen, storingen op afstand te detecteren en de lichtintensiteit aan te passen aan de behoeften, waardoor lichtvervuiling wordt beperkt en het comfort van de omwonenden wordt verbeterd.

Bovendien kan door het hergebruik van de bestaande infrastructuur de ecologische voetafdruk van de modernisering van de openbare verlichting worden verkleind.

Welke impact zal de modernisering van de openbare verlichting op het architecturale erfgoed hebben? Aan de hand van welke technische en esthetische criteria wordt bepaald welke verlichtingsinfrastructuur behouden blijft of gemoderniseerd wordt? Hoe wordt rekening gehouden met de historische kenmerken van de verschillende stadswijken?

Quelles mesures sont prises pour garantir que la modernisation et la rénovation des luminaires publics respectent les spécificités esthétiques et historiques des différents quartiers de la capitale ?

Une concertation a-t-elle lieu avec les communes pour coordonner les travaux et intégrer les spécificités patrimoniales locales ?

Enfin, comment les projets de modernisation de l'éclairage public s'articulent-ils avec le plan lumière régional tout en garantissant la cohérence patrimoniale ?

1241 **Mme Ans Persoons, secrétaire d'État.** - En réponse à votre question relative à l'impact de la modernisation de l'éclairage public sur la préservation du patrimoine architectural, je précise que cette évaluation se fait lors de l'instruction des demandes de permis d'urbanisme. Lorsque la procédure le prévoit, l'avis de la direction du patrimoine culturel (DPC) est sollicité, afin de garantir que les interventions respectent les caractéristiques historiques et esthétiques des espaces concernés.

S'agissant plus spécifiquement des critères techniques et esthétiques, le patrimoine d'éclairage public est géré par Bruxelles Mobilité et comprend encore un certain nombre de poteaux en fonte, à forte valeur esthétique. Toutefois, certains de ces éléments présentent un état de dégradation avancé et doivent être remplacés intégralement lors des travaux de réaménagement de la voirie. Dans ces cas, Bruxelles Mobilité privilégie des poteaux cylindro-coniques en acier, qui offrent aujourd'hui un meilleur rapport qualité-prix sur le marché.

Compte tenu du contexte budgétaire, Bruxelles Mobilité veille en permanence à optimiser le compromis entre durabilité, qualité et coût du matériel, et lorsque l'état et la configuration de la voirie le permettent, l'aspect patrimonial est préservé. Par exemple, sur la chaussée de Vilvorde, entre les ponts de Trooz et Van Praet, il a été décidé de conserver les poteaux en fonte existants. Seuls les luminaires ont été remplacés et les fûts ont été repeints.

Par ailleurs, dans les projets où les poteaux en fonte doivent être remplacés par de nouveaux modèles en acier, Bruxelles Mobilité veille à récupérer et stocker les éléments encore en bon état. Cela permet de les réutiliser ultérieurement dans le cadre de l'entretien du réseau, notamment pour remplacer un poteau en fonte accidenté ou avarié.

Enfin, il est important de souligner que la conservation des poteaux en fonte n'est pas toujours possible. Dans certains projets, la reconfiguration complète de la voirie impose une nouvelle implantation des points lumineux, rendant le maintien des anciens supports incompatible avec le nouvel aménagement.

Afin de garantir que la modernisation respecte les spécificités historiques et esthétiques des quartiers, la majorité des projets soumis à permis sont réalisés lors des renouvellements de la voirie de façade à façade. Une demande de ce type est d'office soumise à l'avis de la commission de concertation. Lorsqu'une demande de permis d'urbanisme ne concerne que

Hebt u overlegd met de gemeenten om de werkzaamheden te coördineren? Hoe sluiten de moderniseringsprojecten aan bij het gewestelijke Lichtplan?

Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris (in het Frans). - *De impact van de modernisering van de openbare verlichting op het architecturale erfgoed wordt geëvalueerd bij de vergunningsaanvragen. Wanneer de procedure dit voorschrijft, wordt het advies van de directie Cultureel Erfgoed ingewonnen.*

In Brussel staan inderdaad nog een aantal gietijzeren verlichtingspalen met een hoge esthetische waarde. Wanneer het mogelijk is, behoudt Brussel Mobiliteit die palen en vervangt het alleen de lampen. Sommige palen zijn echter in bijzonder slechte staat en moeten volledig worden vervangen. Bovendien vereist de herinrichting van het wegennet soms een andere plaatsing van de lichtpunten, waardoor de oude steunen niet kunnen worden behouden. In dat geval plaatst Brussel Mobiliteit stalen cilindrische palen, die momenteel de beste prijs-kwaliteitverhouding bieden. Brussel Mobiliteit recupereert evenwel de elementen van de oude verlichtingspalen die nog in goede staat zijn, zodat ze kunnen worden hergebruikt.

Om ervoor te zorgen dat er rekening wordt gehouden met de historische en esthetische kenmerken, worden de meeste projecten voor de modernisering van de openbare verlichting uitgevoerd tijdens een heraanleg van de weg van gevel tot gevel, omdat de vergunningsaanvraag dan automatisch moet worden voorgelegd aan de overlegcommissie, wat niet het geval is als de vergunningsaanvraag alleen betrekking heeft op de vernieuwing van de verlichting. In gebieden van culturele, historische of esthetische waarde of voor stadsverfraaiing raadpleegt urban.brussels echter systematisch de overlegcommissie.

le renouvellement de l'éclairage, elle n'est pas nécessairement soumise à une commission de concertation, mais urban.brussels la soumet néanmoins à l'avis de la commission de concertation si elle se situe en zone d'intérêt culturel, esthétique ou d'embellissement.

1243 La plupart des demandes font donc en effet l'objet d'avis de la commission de concertation, des communes concernées et des administrations régionales compétentes. Ces avis croisés permettent d'assurer la cohérence des aménagements dans l'espace public.

La concertation avec les communes constitue en effet un volet essentiel du processus. Toutes les demandes de permis sont transmises au collège des bourgmestre et échevins, et les communes participent activement aux commissions de concertation, ce qui garantit une prise en compte systématique des contraintes et sensibilités patrimoniales locales.

Enfin, concernant l'articulation entre les projets de modernisation et le plan lumière régional, je veille à ce que les interventions restent cohérentes avec les objectifs de qualité, de performance et de hiérarchisation de l'éclairage définis par le plan. Cette modernisation se fait néanmoins dans le respect des enjeux patrimoniaux que je viens d'évoquer.

1245 (Mme Lotte Stoops, présidente, reprend place au fauteuil présidentiel)

1245 **M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).**- Je prends bonne note de votre réponse. Lors des commissions de concertation, les différents acteurs pourraient se pencher sur ces dimensions. Lorsqu'une voirie est rénovée, ce ne sont cependant pas nécessairement les poteaux d'éclairage qui sont les points les plus âprement discutés. Ce patrimoine est d'ailleurs parfois éliminé de l'espace public avec une certaine légèreté, alors qu'il contribue à la cohérence de nos avenues et de nos paysages urbains.

Loin de moi l'idée de faire le procès aux uns et aux autres pour leur manque d'intérêt à l'égard de ces questions. Cependant, même si les outils disponibles doivent parfois être modernisés, nous devons veiller à ne pas dénaturer certaines avenues qui ont gagné leur valeur patrimoniale grâce à la cohérence à laquelle participe le patrimoine lumineux.

J'espère qu'à l'avenir, une attention accrue sera portée à cet élément de notre patrimoine auquel on ne pense pas toujours suffisamment.

- *L'incident est clos.*

1251 **QUESTION ORALE DE M. SADIK KÖKSAL**

1251 **à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce**

Alle vergunningsaanvragen worden ook doorgestuurd naar het schepencollege en de gemeenten nemen actief deel aan de overlegcommissies, wat garandeert dat er rekening wordt gehouden met de lokale erfgoedbelangen.

De moderniseringsprojecten houden voorts rekening met de doelstellingen van het Lichtplan inzake kwaliteit, efficiëntie en hiërarchie van de verlichting.

(Mevrouw Lotte Stoops, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op)

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).*- Wanneer een weg wordt gerenoveerd, wordt in de overlegcommissie niet noodzakelijkerwijs het meest gediscussieerd over de lichtmasten. Dat erfgoed wordt soms nogal lichtzinnig uit de openbare ruimte verwijderd, terwijl het bijdraagt aan de samenhang van onze lanen en stadslandschappen. Ik hoop dan ook dat er in de toekomst meer aandacht zal worden besteed aan dit onderdeel van ons erfgoed.

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER SADIK KÖKSAL

aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen,

extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

1251 **concernant la diminution du nombre de permis de bâtir résidentiels octroyés.**

1253 **M. Sadik Köksal (MR).**- D'après les derniers chiffres publiés par Statbel, le nombre de permis de bâtir résidentiels octroyés en Belgique au premier semestre est au plus bas depuis 1998. À peine 20.160 permis résidentiels ont été délivrés, un chiffre proche du niveau d'il y a plus de 25 ans.

En 2024, 44.124 permis de construire ont été enregistrés en Belgique, soit le plus bas niveau en plus de vingt ans.

En Région bruxelloise, 3.628 permis ont été enregistrés en 2023 et 1.868 en 2024, ce qui représente une diminution de près de 50 % en un an.

Cette tendance confirme que le secteur de la construction traverse une crise profonde, marquée par un nombre record de faillites. Pourtant, les besoins en matière de construction neuve et de rénovation sont considérables, tant pour faire face à la croissance démographique que pour atteindre nos objectifs climatiques.

Quelles sont les conséquences de la baisse de la délivrance des permis d'urbanisme sur la production de logements neufs et sur la rénovation du bâti existant ? Quelles mesures le gouvernement bruxellois a-t-il prises pour répondre à cette chute préoccupante ?

Un autre problème souvent pointé par les acteurs du terrain concerne les délais de traitement des permis d'urbanisme, parfois extrêmement longs. Quelles actions avez-vous entreprises pour accélérer ces procédures ? Le déploiement du guichet numérique My Permit d'urban.brussels a-t-il permis de simplifier et d'accélérer les procédures ? Quels sont ses résultats concrets à ce jour ?

Enfin, des aides ont-elles été prévues pour soutenir le secteur de la construction et minimiser les pertes d'emploi et les faillites ? La pression démographique ne cesse de croître, nous manquons toujours de plus de logements en Région bruxelloise et le nombre de faillites explose dans le secteur de la construction. Il est donc plus que temps de faciliter les démarches pour la délivrance des permis afin de pallier la demande accrue de logements et de soutenir les entrepreneurs en difficulté.

1255 **Mme Ans Persoons, secrétaire d'État.**- Les chiffres que vous citez concernent le nombre de permis d'urbanisme résidentiels octroyés pour l'ensemble de la Belgique. Les données de Statbel qui concernent uniquement la Région de Bruxelles-Capitale démontrent que, s'il y a une diminution globale du nombre de demandes de permis, le nombre de logements issus de nouvelles constructions n'a pas baissé significativement entre 2018 et 2023.

Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende de daling van het aantal verleende bouwvergunningen voor woningen.

De heer Sadik Köksal (MR) *(in het Frans).*- Volgens cijfers van Statbel werden in de eerste helft van het jaar slechts 20.160 bouwvergunningen voor woningen afgeleverd in België. In het Brussels Gewest daalde het aantal vergunningen van 3.628 in 2023 tot 1.868 in 2024. Die tendens bevestigt dat de bouwsector in een diepe crisis zit, ook al is de vraag naar nieuwbouw en renovatie groot.

Wat zijn de gevolgen van die daling voor de bouw en de renovatie van woningen? Wat heeft de regering gedaan tegen die daling?

De actoren in het veld spreken vaak over erg lange aanvraagprocedures voor stedenbouwkundige vergunningen. Wat hebt u gedaan om de procedures te vereenvoudigen en te versnellen? Wat zijn de resultaten van het digitale loket My Permit van urban.brussels?

Hoe ondersteunt u de bouwsector om het aantal ontslagen en faillissementen te beperken? De bevolkingsdruk blijft immers toenemen en er is een steeds groter gebrek aan woningen in het gewest. De bouwsector blijft dus nodig.

Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris *(in het Frans).*- Uit de cijfers van Statbel komt een algemene daling van het aantal vergunningsaanvragen in het Brussels Gewest naar voren, maar geen significante daling van het aantal nieuwbouwwoningen tussen 2018 en 2023. De resultaten voor 2024 tonen wel een daling, maar gelden twee jaar lang als voorlopig en worden regelmatig bijgewerkt. Bovendien houden de cijfers alleen rekening met nieuwbouwwoningen en niet met woningen die erbij komen door renovaties, waarvan er veel zijn in het gewest.

L'année 2024 présente, en effet, pour l'instant un nombre inférieur, mais Statbel précise que ces résultats sont provisoires pendant deux ans et font l'objet de révisions mensuelles. À titre d'exemple, urban.brussels a répondu à une question similaire en février-mars 2025 : les chiffres pour 2022 et 2023 s'élevaient alors respectivement à 3.531 et 3.472 logements, contre 3.622 en 2022 et 3.628 en 2023 à l'heure actuelle. Ils sont donc régulièrement mis à jour.

Par ailleurs, ces chiffres ne prennent en compte que les logements issus de constructions nouvelles ou assimilées. Ils ne comptabilisent pas, par exemple, les logements créés après rénovation, ce que compte beaucoup notre territoire.

La baisse du nombre de demandes de permis, et donc de délivrance, résulte avant tout d'une situation économique difficile : hausse des coûts de construction et des taux d'intérêt. Elle a une incidence sur le nombre de demandes de permis dans toutes les Régions.

En Région de Bruxelles-Capitale, on ne peut pas nier que s'y ajoute évidemment l'incertitude liée à l'absence d'un nouveau gouvernement. Sur ce point, il s'agit d'une responsabilité collective qui a comme conséquence que de nouvelles politiques de développement territorial ne peuvent être initiées. Je pense évidemment à la refonte du Code bruxellois de l'aménagement du territoire (Cobat), qui est un chantier d'envergure, mais reste à ce stade bloqué par manque de nouveau gouvernement, mais aussi au nouveau règlement régional d'urbanisme ou la révision du plan régional d'affectation du sol, voir la nomination du nouveau maître-architecte de la Région de Bruxelles-Capitale.

Quant aux délais de traitement des permis d'urbanisme, je tiens à souligner que ceux-ci tentent de concilier efficience, rapidité et analyse qualitative de la demande, ce qui comprend la consultation des diverses instances concernées ainsi que celle du public. Depuis la dernière réforme du Cobat, il s'agit de délais de rigueur, un élément important également.

Une évaluation de cette dernière réforme a été réalisée en 2022, et en fin de la législature précédente, j'ai présenté une feuille de route pour une nouvelle réforme du Cobat. Tout est donc prêt pour avancer.

La numérisation de l'instruction des demandes de permis facilite les échanges entre les différentes instances, ainsi qu'entre le demandeur et l'administration. Les délais de délivrance de permis d'urbanisme témoignent d'une réduction du délai de traitement moyen des demandes. Cependant, aucune étude approfondie ne permet d'imputer cette réduction des délais exclusivement à l'opérationnalité de la plateforme MyPermit.

Les aides pour soutenir le secteur de la construction et minimiser les pertes d'emploi et les faillites relève plutôt du niveau fédéral.

Door de economische context van stijgende bouwkosten en rentetarieven worden minder vergunningen aangevraagd en dus ook afgeleverd. In Brussel houdt het uitblijven van een regering bovendien nieuw beleid tegen. Ik denk aan de herziening van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO), de nieuwe Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GSV), de herziening van het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP) of zelfs de benoeming van een nieuwe bouwmeester.

Bij de behandeling van de aanvraag wordt gestreefd naar een evenwicht tussen efficiëntie, snelheid en kwalitatieve analyse, wat ook het raadplegen van instanties en van het publiek omvat. Sinds de laatste hervorming van het BWRO zijn er strikte behandelingstermijnen. Er ligt overigens al een stappenplan klaar voor een nieuwe hervorming.

De digitalisering van de aanvraagprocedures vergemakkelijkt de uitwisseling tussen instanties en tussen aanvrager en instanties. De gemiddelde behandelingstermijn is gedaald, al is er geen grondig onderzoek dat die daling uitsluitend toeschrijft aan het platform MyPermit.

De ondersteuning van de bouwsector om het aantal ontslagen en faillissementen te beperken is een federale bevoegdheid.

1257 **M. Sadik Köksal (MR).**- Concernant l'attente d'un gouvernement, les incertitudes devraient être levées, pour permettre de réviser, entre autres, le règlement régional

De heer Sadik Köksal (MR) (in het Frans).- Het zou goed zijn om de onzekerheden door het wachten op een regering weg te

d'urbanisme, le plan régional d'affectation du sol ou le Code bruxellois de l'aménagement du territoire. Beaucoup de dossiers sont prêts. Dans la situation actuelle, peu d'investisseurs sont attirés.

Selon vous, le nombre de logements issus de nouvelles constructions est demeuré constant entre 2018 et 2023. Cela ne tient pas compte des rénovations, notamment de bureaux, parfois transformés en unités de logement. Il serait utile de faire un point sur ce sujet.

Concernant la délivrance des permis et les délais, les pratiques varient d'une commune à l'autre. C'est aussi le cas, et c'est connu, pour le traitement des dossiers urbanistiques.

- *L'incident est clos.*

QUESTION ORALE DE MME FRANÇOISE DE SMEDT

à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

concernant le rejet du projet immobilier du boulevard de la Plaine.

Mme Françoise De Smedt (PTB). - Le projet Universalis Park 3, porté par le promoteur Immobil, vient de faire l'objet d'un rejet unanime par la commission de concertation des communes concernées. Ixelles et Auderghem, ainsi que les administrations régionales urban.brussels, Bruxelles Environnement et la direction du patrimoine culturel, ont toutes rendu un avis défavorable.

Ce projet prévoyait la construction de 100.000 m² de logements sur le site de la Plaine dans cinq immeubles de quatorze à dix-huit étages. Les avis négatifs pointent l'absence d'ouverture du site sur son environnement urbain, l'insuffisance de mixité sociale et fonctionnelle, ainsi que le non-respect de la biodiversité et des espaces verts. Les autorités dénoncent également des gabarits disproportionnés, une artificialisation excessive des sols et une programmation inadaptée.

Un tel rejet unanime est rare. Il soulève des questions fondamentales sur la gouvernance urbanistique et la place accordée aux projets privés dans le développement territorial de la Région bruxelloise.

Nous avons pu lire dans la presse que les deux communes et les administrations régionales concernées demandaient que le projet prévoie entre 10 et 20 % d'équipements d'intérêt collectif ou de service public, et entre 10 et 15 % de logements à caractère social. Il devrait supprimer un des quatre lots bâtissables entre

nemen. Veel dossiers liggen klaar, maar in de huidige situatie zijn maar weinig investeerders geïnteresseerd.

Een stand van zaken van het aantal woningen dat voortkomt uit de renovatie van bijvoorbeeld kantoorgebouwen zou nuttig zijn.

Wat de behandelingstermijnen betreft, verschillen de praktijken van gemeente tot gemeente.

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW FRANÇOISE DE SMEDT

aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende de verwerping van het vastgoedproject aan de Pleinlaan.

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) (in het Frans). - Het project Universalis Park 3 van ontwikkelaar Immobil werd unaniem afgekeurd door de betrokken gemeenten, urban.brussels, Leefmilieu Brussel en de directie Cultureel Erfgoed. Het project op de site aan de Pleinlaan voorzag in de bouw van 100.000 m² woningen, in vijf gebouwen van veertien tot achttien verdiepingen. In het negatieve advies wordt gewezen op het gebrek aan aansluiting met de omgeving, een te beperkte sociale en functionele mix en het gebrek aan respect voor biodiversiteit en groene ruimte.

Zult u lessen trekken uit dit dossier door de rol van de overheid in de stedenbouwkundige planning te versterken? Zult u de procedures herzien om projecten van grote vastgoedontwikkelaars van meet af aan beter af te bakenen?

Hoe verantwoordt u dat er voor een project van 100.000 m² slechts in 10 tot 15% sociale woningen wordt voorzien, terwijl er een huisvestingscrisis woedt? Zult u dat percentage verhogen?

Hoe garandeert u dat de vereisten voor een goede sociale mix en aansluiting met de omgeving in de toekomst worden nageleefd? Burgers klagen vaak over een gebrek aan transparantie bij overleg over grote projecten. Zult u voorafgaandelijk overleg invoeren zodat de Brusselaars echt kunnen bijdragen aan hun leefomgeving?

l'avenue Roger Lallemand et le campus de l'ULB, et limiter le gabarit de hauteur des immeubles à maximum rez + 10.

Allez-vous tirer des enseignements de ce rejet pour renforcer le rôle des autorités publiques dans la planification urbaine, plutôt que laisser les promoteurs fixer les lignes directrices des projets ?

Comptez-vous revoir les procédures d'instruction des projets pour mieux encadrer les grands promoteurs et éviter que des projets manifestement inadaptés n'arrivent aussi loin dans le processus ?

Comment justifiez-vous qu'un projet de 100.000 m² n'intègre que 10 à 15 % de logements sociaux alors que la crise du logement à Bruxelles atteint un niveau critique ? Prévoyez-vous d'obtenir un pourcentage plus élevé de logements sociaux ?

Comment garantirez-vous que les futurs projets immobiliers tiennent pleinement compte des impératifs de mixité sociale et de cohérence avec le tissu urbain existant ?

Les habitants dénoncent souvent un déficit de transparence dans la concertation autour des grands projets. Prévoyez-vous d'instaurer une concertation en amont, dès la phase de conception, pour que les Bruxellois participent réellement à la construction de leur cadre de vie ?

1265 **Mme Ans Persoons, secrétaire d'État.** - Il est malheureux que ce projet, qui a été encadré par les administrations, aboutisse à un avis défavorable unanime, en toute transparence avec les cabinets de tutelle en amont de l'instruction. Cela démontre toutefois clairement que les acteurs publics jouent bel et bien leur rôle dans la définition des lignes directrices d'un nouveau développement urbain, et que ce ne sont pas les promoteurs qui fixent celles-ci, comme vous tentez de nous le faire croire.

L'avis défavorable unanime est l'aboutissement d'une collaboration entre les administrations locales et régionales, en amont de l'instruction du permis de lotir. Ces administrations se sont alignées sur des lignes directrices transmises à de nombreuses reprises au promoteur dans le cadre d'ateliers, et formalisées à l'issue d'une réunion de projet. Ces lignes déterminaient entre autres des superficies maximales, des fourchettes de nombre de niveaux et des implantations privilégiées. Ces balises sont communiquées en toute transparence au promoteur depuis plus de cinq ans. Ce dernier a donc introduit sa demande de permis en toute connaissance de cause.

Les orientations ont ainsi été définies très tôt dans la procédure d'instruction. Cela devrait effectivement être le cas pour toutes les demandes. Je plaide donc en faveur d'une articulation plus en amont de la procédure de concertation, afin que les promoteurs, mais aussi les citoyens et autres parties concernées, soient informés en temps utile et de manière adéquate.

L'avis défavorable mentionne notamment qu'un futur projet devrait présenter un minimum de 15 % de logements

Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris (in het Frans). - *Het is jammer dat het project is afgekeurd. Tegelijkertijd toont dat aan dat de overheidspartners wel degelijk de richtlijnen voor nieuwe stadsontwikkeling bepalen.*

Het ongunstige advies is het resultaat van een samenwerking tussen de gemeenten en het gewest, die zijn uitgegaan van de richtlijnen die de ontwikkelaar vijf jaar geleden had gekregen. Een dergelijke communicatie moet altijd vroeg in de procedure gebeuren, zodat niet alleen de projectontwikkelaar, maar ook de burgers en andere betrokkenen tijdig op de hoogte zijn.

In het ongunstige advies staat dat een toekomstig project minstens 15% betaalbare woningen moet krijgen. Het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening biedt twee mogelijkheden voor de toekomst: de voortzetting van het onderzoek ondanks het negatieve advies, wat ongetwijfeld tot een weigering van de vergunning leidt, of een melding aan de gemachtigde ambtenaar dat de aanvraag gewijzigd zal worden. In dat geval heeft de aanvrager zes maanden om de gewijzigde aanvraag in te dienen.

accessibles. Comme vous le savez, ma proposition, adressée au gouvernement, d'imposer 25 % de logements sociaux dans les grands projets de plus de 3.500 m², n'a pas vu le jour. Je reste cependant convaincue de sa nécessité.

Pour la suite, le Code bruxellois de l'aménagement du territoire (Cobat) offre deux possibilités au demandeur : la poursuite de l'instruction, malgré l'avis unanimement défavorable, ce qui mènera inévitablement à une décision de refus de permis, ou l'application de l'article 177, § 1, afin de notifier au fonctionnaire délégué l'intention de modifier la demande. Dans ce dernier cas, le demandeur dispose d'un délai de six mois pour introduire une demande modifiée, laquelle sera à nouveau instruite sur la base des lignes directrices toujours en vigueur.

1267 Pour le moment, aucune concertation citoyenne en amont de la procédure d'instruction n'est prévue par la Région bruxelloise. Le demandeur a néanmoins la possibilité de proposer des séances d'information, des échanges ou une concertation préalable à l'introduction de sa demande afin d'orienter le projet qu'il souhaite soumettre en fonction des observations. Dans certains cas, les autorités locales accompagnent ces présentations.

1269 **Mme Françoise De Smedt (PTB).**- Vu le peu de logements à finalité sociale proposés, imposer des quotas me semble une nécessité si nous voulons accroître la production de logements abordables dans la Région.

Quant à la concertation en amont, il serait intéressant de faire en sorte qu'elle devienne systématique.

- *L'incident est clos.*

1273 **QUESTION ORALE DE M. GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE**

1273 à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

1273 concernant le bilan de l'édition 2025 des Journées du patrimoine « Heritage Days ».

1275 **M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).**- Les 20 et 21 septembre derniers se sont tenues les Journées du patrimoine, désormais connues sous le nom « Heritage Days ». Il s'agit d'un événement incontournable pour la mise en valeur du patrimoine bruxellois. Cette édition 2025 s'inscrivait dans le cadre de l'année Art déco, sous le thème évocateur « Art Déco, années folles, années krach », une période charnière de l'histoire architecturale et culturelle de Bruxelles.

Ce thème offrait une formidable occasion de revisiter les années 1920 et 1930, marquées à Bruxelles par un bouillonnement artistique et une modernité assumée. Aujourd'hui, des joyaux comme le Flagey, la villa Empain, le palais des Beaux-Arts ou

Momenteel is er geen burgerparticipatie gepland voorafgaand aan de onderzoeksprocedure. De aanvrager kan wel zelf informatie- of overlegmomenten organiseren voor hij zijn aanvraag indient.

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) (in het Frans).- *Quota lijken mij noodzakelijk om de productie van betaalbare woningen op te drijven.*

Burgerparticipatie zou systematisch vooraf moeten plaatsvinden.

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE

aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende de balans van de jaargang 2025 van de Open Monumentendagen ('Heritage Days').

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) (in het Frans).- *De Heritage Days stonden dit jaar in het teken van de art-decostijl. Ze boden bezoekers een blik op de jaren 1920 en 1930 in Brussel, met schitterende gebouwen als het Flageygebouw, Villa Empain, het Paleis voor Schone Kunsten en heel wat privéwoningen in Elsene, Vorst en Schaarbeek. De art deco wordt vaak overschaduwd door de art nouveau, maar verdient evenveel erkenning.*

De editie van 2025 lijkt een groot succes te zijn geweest, al liet de coördinatie tussen de lokale spelers, de communicatie en de toegang tot bepaalde emblematische gebouwen nog te wensen over. Meerdere erfgoedverenigingen betreuren ook dat bepaalde

encore de nombreuses habitations privées dans les communes d'Ixelles, Forest ou Schaerbeek témoignent de cette époque.

L'Art déco, souvent éclipsé par l'Art nouveau, mérite pourtant une reconnaissance équivalente, tant pour sa richesse esthétique que pour sa portée sociale et historique. L'édition de cette année semble avoir rencontré un beau succès, mais certains observateurs ont relevé un manque de coordination entre les acteurs locaux, une communication perfectible et un accès parfois limité à certains sites emblématiques.

Par ailleurs, plusieurs associations patrimoniales regrettent que certains bâtiments Art déco remarquables, situés hors du centre, n'aient pas été intégrés au programme. Ces journées constituent pourtant un levier essentiel pour sensibiliser le public à la préservation du patrimoine bruxellois, encourager la découverte de quartiers moins connus et renforcer le sentiment d'appartenance à notre histoire commune. Elles sont aussi un outil d'éducation, de tourisme culturel et de rayonnement international. Dans ce contexte, il me paraît utile de faire le point sur cette édition 2025 et sur les suites qui pourraient en découler pour la valorisation durable du patrimoine Art déco à Bruxelles.

Quel premier bilan tirez-vous de l'édition 2025 des « Heritage Days », tant concernant la fréquentation que les retombées médiatiques et culturelles ?

Quels types de partenariats ont été noués avec les communes, associations patrimoniales, institutions culturelles et propriétaires privés pour l'organisation de cet événement ?

Plusieurs associations regrettent que certains bâtiments Art déco emblématiques n'aient pas été intégrés au programme : quels critères précis ont guidé la sélection des sites ?

Des actions spécifiques ont-elles été menées pour améliorer l'accessibilité des lieux aux personnes à mobilité réduite et aux publics éloignés de la culture ?

Quelle place a été accordée à la sensibilisation des jeunes publics à l'architecture Art déco, par exemple grâce à des activités pédagogiques ou des visites guidées adaptées ?

¹²⁷⁷ Disposez-vous déjà d'une évaluation budgétaire de cette édition quant aux coûts, aux financements et partenariats public-privé ?

Quelles initiatives ont été prises en vue de prolonger l'événement Art Deco Brussels 2025, qu'il s'agisse d'expositions ou de parcours permanents dédiés à ce patrimoine ?

Enfin, quelles mesures structurelles le gouvernement a-t-il mises en œuvre pour mieux protéger et promouvoir les bâtiments art déco menacés, notamment ceux qui ne sont pas encore classés ou sont en attente de restauration ?

¹²⁷⁹ **Mme Ans Persoons, secrétaire d'État.** - Le bilan des Heritage Days (Journées du patrimoine) 2025 est sans appel : cette édition, consacrée à l'Art déco, a rencontré un très grand succès auprès

art-decogebouwen buiten het centrum niet waren opgenomen in het programma. De Heritage Days zijn nochtans erg belangrijk om het publiek bewust te maken rond erfgoedbescherming en zijn bevorderlijk voor cultureel toerisme en de internationale uitstraling van Brussel.

Wat is uw eerste balans van de editie 2025 van de Heritage Days met betrekking tot het aantal bezoekers en de impact op media en cultuur?

Hoe werd er samengewerkt met gemeenten, erfgoedverenigingen, culturele instellingen en privé-eigenaars?

Op basis van welke criteria werden de deelnemende gebouwen geselecteerd?

Waren er maatregelen getroffen om de toegankelijkheid voor personen met een beperkte mobiliteit en moeilijk te bereiken doelgroepen te verbeteren?

In hoeverre is er aandacht besteed aan de bewustmaking van jongeren rond art deco?

Hebt u al een raming van de kosten, financiering en publiek-private samenwerkingen?

Welke initiatieven hebt u genomen om het evenement Art Deco Brussels 2025 voort te zetten, bijvoorbeeld met tentoonstellingen of wandelroutes?

Hoe zorgt de regering voor de bescherming en promotie van art-decogebouwen die nog niet beschermd of gerestaureerd zijn?

Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris (in het Frans). - De Heritage Days, dit jaar gewijd aan art deco, hadden bijzonder veel succes. Er kwamen ruim 50.000 mensen op af. De

des Bruxellois, et plus largement auprès des visiteurs belges et internationaux. Accueillir plus de 50.000 personnes, dans nos bâtiments historiques et activités est une immense fierté.

Les Heritage Days ont pleinement rempli leur mission : rendre notre patrimoine accessible à toutes et tous. Ce succès prouve que notre patrimoine, qu'il soit emblématique ou plus discret, reste une source d'émerveillement et un puissant vecteur d'identité collective.

Cette édition a proposé pas moins de 193 activités thématiques, dont 84 bâtiments Art déco ouverts au public, 72 visites guidées et 63 promenades, dont plusieurs à vélo, 15 expositions, 9 ateliers et 8 conférences, 45 lieux accessibles librement et 10 activités spécialement pensées pour les familles et les jeunes publics. De plus, 25 activités hors thématique de tous genres sont venues compléter cette programmation.

L'événement a également mobilisé un large public en ligne : près de 126.000 visiteurs uniques ont exploré le site internet en septembre, avec plus d'un million de pages consultées. La communication numérique consacrée à l'événement a suscité beaucoup d'intérêt, avec l'adhésion de nombreux nouveaux abonnés.

L'événement a, par ailleurs, été largement relayé et couvert par les médias sur différents canaux tant francophones que néerlandophones écrits, radiophoniques et télévisés, à travers des reportages.

L'organisation repose sur un vaste réseau de partenariats public-privé, à la fois logistiques, programmatiques, institutionnels et humains. Urban.brussels assure la coordination générale du dispositif, le soutien technique et logistique ainsi que la mise en réseau des différents partenaires tels que les communes, les propriétaires privés, les institutions muséales et culturelles, les associations actives dans le patrimoine, des bénévoles, des guides, etc.

Je tiens à remercier ces partenaires, car ils constituent l'un des fondements du succès des Journées du patrimoine : un modèle de coopération entre acteurs publics, privés et associatifs, au service de la transmission et de la valorisation du patrimoine bruxellois.

Pour ce qui concerne la sélection des sites et visites, sept bâtiments majeurs ont été définis comme les incontournables du patrimoine Art déco à Bruxelles : la villa Empain, Bozar, le Wiels, la basilique de Koekelberg, l'administration communale de Forest, le Musée & Jardins van Buuren, ainsi que Flagey. Au-delà de ces sites phares, une liste élargie a été établie afin de refléter la diversité du patrimoine Art déco bruxellois, qu'il s'agisse d'édifices publics, de lieux religieux, de bâtiments résidentiels, de cafés ou restaurants, d'anciens cinémas ou de complexes industriels remarquables.

doelstelling om ons erfgoed toegankelijk te maken voor iedereen werd met glans gehaald.

Er waren maar liefst 193 thematische activiteiten, waaronder 84 vrij te bezoeken art-decogebouwen, 72 geleide bezoeken, 63 wandelingen, 15 tentoonstellingen enzovoort. Daar kwamen nog 25 niet-thematische activiteiten bij.

De website had in september ongeveer 126.000 bezoekers. De online communicatie kon op veel belangstelling rekenen. Er werd ook uitgebreid over het evenement bericht in zowel de Frans- als de Nederlandstalige media.

De organisatie berust op een zeer groot aantal publiek-private partnerschappen met betrekking tot logistiek, personeel enzovoort. Urban.brussels zorgt voor de algemene coördinatie en de technische en logistieke ondersteuning en brengt de vele partners in contact met elkaar. Ik wil alle partners bedanken, want de samenwerking tussen overheden, privé-instanties en verenigingen was bepalend voor het succes van de Open Monumentendagen.

Er werden zeven gebouwen geselecteerd als bakens van de Brusselse art deco: Villa Empain, Bozar, Wiels, de basiliek van Koekelberg, het gemeentehuis van Vorst, het Van Buuren Museum en het Flageygebouw. De lijst werd aangevuld met woongebouwen, cafés, restaurants enzovoort.

De selectiecriteria betroffen onder meer de historische en architecturale waarde van het gebouw, de naamsbekendheid van de architect, de toegankelijkheid voor het publiek, de veiligheid

1281 Les critères de sélection ont pris en considération plusieurs aspects : la valeur architecturale et historique du lieu, la notoriété

de son architecte, son accessibilité au public et, bien sûr, les conditions de sécurité et de conservation.

La plupart des propriétaires, qu'ils soient publics ou privés, ont répondu positivement à la demande d'ouverture. Seules quelques exceptions n'ont pu être intégrées, principalement en raison d'un chantier en cours ou d'un conflit de programmation avec un autre événement.

L'accessibilité aux personnes à mobilité réduite a été mentionnée à côté de chaque lieu intérieur repris au programme, basée sur une enquête menée par l'asbl AccessAndGo. Sur le site web, une sélection des lieux accessibles pouvait être effectué et toutes les informations nécessaires par rapport à l'accessibilité étaient mentionnées.

Pour toucher les publics éloignés de la culture, les réseaux des partenariats, donc les communes, associations et institutions partenaires, ont relayé les activités sur leurs canaux, assurant une large visibilité à la programmation. Pour sensibiliser les jeunes publics, il a été demandé à tous les partenaires, lors du lancement du programme « Heritage Days », de proposer des activités pédagogiques destinées au milieu scolaire.

En raison des restrictions budgétaires, nous avons été malheureusement contraints d'annuler les « Heritage Days Schools » cette année. Toutefois, nous avons recensé les opérateurs proposant des activités autour du thème Art déco destinées au public scolaire, programmées entre septembre et décembre 2025, et les avons communiquées aux écoles, tout en les publiant sur notre site.

Pour la réalisation de l'édition 2025, consacrée à l'Art déco, un montant total de 283.000 euros a été alloué. Je vous renvoie vers les compléments d'informations par écrit pour ce qui concerne la ventilation du budget. En ce qui concerne les initiatives encore en cours et à venir pour l'Année Art déco 2025, je me permets de vous renvoyer vers le site web qui reprend l'ensemble de la programmation, événements, expositions, visites guidées, etc.

Enfin, concernant votre dernière question sur des mesures spécifiques pour protéger et promouvoir les bâtiments Art déco menacés, il n'existe pas de traitement spécifique prévu pour les édifices de style Art déco. Les bâtiments Art déco reçoivent toute l'attention nécessaire via les mesures habituelles, telles que l'inscription à l'inventaire et, pour les exemples particulièrement remarquables, la protection via classement. Les bâtiments protégés qui sont en mauvais état sont suivis et surveillés. Si nécessaire, un suivi approprié est mis en place, avec des encouragements sous forme de subventions ou, dans les cas extrêmes, une mise en demeure pour mauvais entretien.

en algemene staat. De meeste eigenaars reageerden positief op de vraag om hun gebouw open te stellen voor het publiek.

De vzw AccesAndGo onderzocht de toegankelijkheid van de gebouwen voor personen met een beperkte mobiliteit. De informatie daarover was zowel ter plaatse als online beschikbaar.

Om doelgroepen die zelden deelnemen aan culturele activiteiten toch te bereiken, werden gemeenten, verenigingen en instellingen ingeschakeld om over het evenement te communiceren. Om jongeren warm te maken kregen de partners het verzoek om schoolactiviteiten rond art deco te organiseren.

Door de begrotingstoestand moesten we de Heritage Days Schools dit jaar helaas afzeggen. Wel hebben we de scholen informatie bezorgd over alle instanties die tussen september en december 2025 schoolactiviteiten organiseren rond art deco. Die informatie staat ook op de website.

Er werd in totaal 283.000 euro uitgetrokken voor de Open Monumentendagen 2025. Wat de lopende of toekomstige initiatieven met betrekking tot het art-decojaar 2025 betreft, verwijs ik naar de website.

U vroeg naar specifieke maatregelen voor de bescherming en promotie van bedreigde art-decogebouwen. Die bestaan niet, maar ze krijgen de nodige aandacht op alle gebruikelijke manieren, zoals inschrijving op de bewaarlijst of bescherming. Zo nodig worden ze specifiek ondersteund met subsidies. In extreme gevallen wordt de eigenaar in gebreke gesteld voor slecht onderhoud.

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) *(in het Frans). - U zegt dat er geen specifieke maatregelen bestaan voor de bescherming van art-decogebouwen die slecht worden onderhouden. We weten echter dat het onderhoud van veel art-decohuizen te wensen overlaat. Ik hoop dat u de dienst*

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR). - Je vous remercie pour cette réponse très concrète.

La dernière partie de votre intervention me semble être la plus intéressante. Vous dites qu'il n'existe pas de mesures spécifiques visant la protection des biens Art déco - et pourquoi pas aussi

inclure les biens Art nouveau - susceptibles d'être malmenés par des propriétaires.

Il ne s'agit pas ici, évidemment, de la maison Horta ou de la villa Empain, mais nous savons qu'il y a des maisons Art déco et Art nouveau en Région bruxelloise qui ne sont pas entretenues ni valorisées de manière adéquate. C'est problématique, l'état de bon nombre de ces biens laisse à désirer. J'ai dit tout le bien que je pensais de vos services s'agissant des infractions et des sanctions administratives. J'espère que vous aurez à cœur de renforcer la cellule ad hoc, car pour ce genre de biens, la Région doit être à la pointe en matière de suivi.

Je me réjouis du bilan positif des Heritage Days (Journées du patrimoine) 2025. Les chiffres sont passés de 20.000 visiteurs en 2024 à 50.000 cette année, ce qui est significatif. Le thème choisi n'y est pas pour rien. Soyons optimistes.

Pourquoi ne pas créer de site internet artdeco.brussels ni artnouveau.brussels ? Cela ne coûterait qu'une vingtaine d'euros à la Région bruxelloise et contribuerait à améliorer la visibilité de ces thématiques sur le long terme.

1285 **Mme Ans Persoons, secrétaire d'État.**- Je vous remercie pour votre suggestion.

Il est vrai que trois personnes sont insuffisantes pour la cellule inspection et sanctions administratives (ISA), mais il y a un moratoire sur le recrutement de personnel qui risque de perdurer. Nous faisons avec les moyens disponibles. L'essentiel du temps est consacré à la délivrance des permis, ce qui est nécessaire. Nous devons cependant aussi veiller à la protection du patrimoine et au respect des permis délivrés.

1285 **M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).**- Vous pourriez surfer sur cette proposition et proposer prochainement un nombre de sites promouvant le patrimoine Art déco et Art nouveau. Je vous en félicite par avance.

- *L'incident est clos.*

zult versterken die overtredingen vaststelt en administratieve sancties oplegt.

Ik ben blij met het mooie resultaat van de Open Monumentendagen van 2025. Het bezoekersaantal is gestegen van 20.000 in 2024 naar 50.000 in 2025.

Ik stel voor dat u twee nieuwe websites creëert: artdeco.brussels en artnouveau.brussels. Dat kost niet veel en is goed voor de zichtbaarheid.

Mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris (in het Frans).- *De cel Inspectie en Administratieve Sancties (IAS) is inderdaad onderbemand, maar in de huidige omstandigheden is het niet mogelijk om personeel in dienst te nemen. We houden ons vooral bezig met het afgeven van vergunningen, maar moeten ook toezien op de bescherming van het erfgoed en de naleving van de vergunningen.*

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) (in het Frans).- *Het zou mooi zijn als u al voor die websites kon zorgen.*

- *Het incident is gesloten.*