



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**Compte rendu intégral
des interpellations
et des questions**

**Commission du Développement
territorial,**

**chargée de la Rénovation urbaine, de
l'Urbanisme, de la Politique foncière, du
Patrimoine et du Tourisme**

RÉUNION DU

LUNDI 20 OCTOBRE 2025

SESSION 2025-2026

**Integraal verslag
van de interpellaties
en de vragen**

**Commissie voor de Territoriale
Ontwikkeling,**

**belast met de Stadsvernieuwing, de
Stedenbouw, het Grondbeleid, het Erfgoed
en het Toerisme**

VERGADERING VAN

MAANDAG 20 OKTOBER 2025

ZITTING 2025-2026

Sigles et abréviations

PIB - produit intérieur brut

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Commission communautaire française

Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral

Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi

Cocom - Commission communautaire commune

PME - petites et moyennes entreprises

STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale

SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi

VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle

VGC - Commission communautaire flamande

ULB - Université libre de Bruxelles

Afkortingen en letterwoorden

bbp - bruto binnenlands product

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Franse Gemeenschapscommissie

DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

FOD - Federale Overheidsdienst

Forem - Waals tewerkstellingsagentschap

GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

kmo - kleine en middelgrote ondernemingen

MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel

ngo - niet-gouvernementele organisatie

NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn

Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering

RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening

VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding

VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie

VUB - Vrije Universiteit Brussel

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

SOMMAIRE

Demande d'explications de Mme Françoise De Smedt 6

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

concernant les tensions entre la Région bruxelloise et Audi à propos de la vente du site de Forest.

Discussion – Orateurs :

Mme Françoise De Smedt (PTB)

M. Mathias Vanden Borre (N-VA)

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)

M. Alain Deneef (Les Engagés)

M. Rudi Vervoort, ministre-président

Demande d'explications de M. Mathias Vanden Borre 12

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

concernant le déficit pour le paiement des primes Rénolution.

Demande d'explications jointe de M. Kalvin Soiresse Njall 13

concernant l'arrêt du versement des primes Rénolution par urban.brussels.

Discussion conjointe – Orateurs :

INHOUD

Vraag om uitleg van mevrouw Françoise De Smedt 6

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende de spanningen tussen het Brussels Gewest en Audi over de verkoop van de site in Vorst.

Bespreking – Sprekers :

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)

De heer Alain Deneef (Les Engagés)

De heer Rudi Vervoort, minister-president

Vraag om uitleg van de heer Mathias Vanden Borre 12

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende het tekort voor de uitbetaling van de Renolutionpremies.

Toegevoegde vraag om uitleg van de heer Kalvin Soiresse Njall 13

betreffende de stopzetting van de betaling van Renolutionpremies door urban.brussels.

Gezamenlijke bespreking – Sprekers :

M. Mathias Vanden Borre (N-VA)		De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)	
M. Kalvin Soiresse Njall (Ecolo)		De heer Kalvin Soiresse Njall (Ecolo)	
Mme Aurélie Czekalski (MR)		Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)	
M. Benjamin Dalle (cd&v)		De heer Benjamin Dalle (cd&v)	
Mme Cécile Jodogne (DéFI)		Mevrouw Cécile Jodogne (DéFI)	
M. Alain Deneef (Les Engagés)		De heer Alain Deneef (Les Engagés)	
M. Rudi Vervoort, ministre-président		De heer Rudi Vervoort, minister-president	
Question orale de Mme Françoise De Smedt	23	Mondelinge vraag van mevrouw Françoise De Smedt	23
à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,		aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,	
et à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,		en aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,	
concernant le futur siège de la SNCB à Bruxelles-Midi.		betreffende de toekomstige hoofdzetel van de NMBS in Brussel-Zuid.	
Question orale de Mme Aline Godfrin	25	Mondelinge vraag van mevrouw Aline Godfrin	25
à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,		aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,	
concernant l'évaluation des campagnes de promotion touristique de la Région bruxelloise à l'aéroport de Bruxelles-National.		betreffende de evaluatie van de campagnes voor de toeristische promotie van het Brussels Gewest op de luchthaven Brussel-Nationaal.	
Question orale de M. Gaëtan Van Goidsenhoven	27	Mondelinge vraag van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven	27

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

concernant l'articulation du PAD Porte de Ninove avec le projet immobilier actuellement présenté et soumis à l'enquête publique.

Question orale de M. Alain Deneef

31

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

concernant l'avancée des travaux du PAD Usquare.

Question orale de Mme Celia Groothedde

35

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

concernant les conditions d'obtention de subsides européens pour le secteur social.

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende de overeenstemming tussen het RPA Ninoofsepoort en het vastgoedproject waarover momenteel een openbaar onderzoek loopt.

Mondelinge vraag van de heer Alain Deneef

31

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende de voortgang van de werken die kaderen in het RPA Usquare.

Mondelinge vraag van mevrouw Celia Groothedde

35

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende de voorwaarden voor de sociale sector om Europese subsidies te verkrijgen.

1103 Présidence : Mme Lotte Stoops, présidente.

Voorzitterschap: mevrouw Lotte Stoops, voorzitter.

1105 **DEMANDE D'EXPLICATIONS DE MME FRANÇOISE DE SMEDT**

VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW FRANÇOISE DE SMEDT

1105 **à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,**

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

1105 **concernant les tensions entre la Région bruxelloise et Audi à propos de la vente du site de Forest.**

betreffende de spanningen tussen het Brussels Gewest en Audi over de verkoop van de site in Vorst.

1107 **Mme Françoise De Smedt (PTB).**- L'avenir du site d'Audi Brussels à Forest est une question stratégique pour l'ensemble de la Région bruxelloise. Pour le groupe PTB, il est essentiel de préserver et de développer l'activité industrielle à Bruxelles. L'industrie est un secteur qui offre des emplois, souvent bien rémunérés, et qui constitue un levier indispensable pour l'économie régionale. Dans une Région où le chômage reste élevé, en particulier chez les jeunes et dans certains quartiers populaires, il est de notre responsabilité collective d'assurer que de tels pôles industriels ne disparaissent pas ou ne soient pas affaiblis par des choix purement immobiliers ou spéculatifs.

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) (in het Frans).- De toekomst van het terrein van Audi Brussels is een strategische kwestie voor het gewest. Voor de PTB-fractie is het voor de werkgelegenheid en de economie van essentieel belang om industriële activiteiten in Brussel te behouden.

Volgens een artikel in L'Écho waren politici, vakbonden en werkgeversorganisaties het unaniem eens over de industriële toekomst van het terrein. Er was een lijst met criteria aan Audi overhandigd, met onder andere de verplichting om Actiris in te schakelen om de werkgelegenheid op het terrein te garanderen.

Un article récent du journal L'Écho revient sur le fait que, dès le départ, il existait un accord unanime du monde politique, des syndicats et des fédérations patronales pour assurer un futur industriel au site d'Audi Brussels, et qu'une liste de critères avait été mise au point par les administrations bruxelloises et les partenaires sociaux, avant d'être validée par le monde politique et transmise à Audi. Ces critères concernaient entre autres l'emploi, avec l'obligation de passer par Actiris afin de favoriser l'embauche de travailleurs bruxellois, mais aussi la fixation d'un nombre minimal de travailleurs par hectare pour garantir une densité suffisante d'emplois.

Bovendien moest Audi de grond saneren. Het gewest had een systeem uitgedacht met een splitsing van het eigendomsrecht en een erfpacht van 99 jaar. Daardoor zou het gewest de rechten op de grond behouden en een beslissende invloed hebben op de toekomst van het terrein.

Il avait aussi été demandé à Audi sa capacité à dépolluer le sol. La Région bruxelloise avait par ailleurs imaginé un système portant sur une vente par démembrement, le droit sur le sol revenant ainsi à la Région avec une emphytéose de 99 ans. Ce choix permettait en effet à la Région de conserver un levier décisif sur l'avenir du site et d'empêcher une cession pure et simple du foncier qui pourrait ouvrir la voie à des logiques de rentabilisation à court terme au détriment de l'emploi industriel.

Vandaag vernemen we echter dat Audi aan de kandidaat-overnemers een bod voor de volle eigendom heeft gevraagd. Dat zou de deur openzetten voor grondspeculatie met een opdeling of gedeeltelijke herbestemming van het terrein tot gevolg. Bovendien zou een diversiteit van activiteiten op het terrein vereist zijn om niet meer afhankelijk te zijn van een grote speler. Voor een industriële herontwikkeling met goedbetaalde banen in de productiesector is het voor onze fractie echter essentieel dat het terrein in zijn geheel wordt overgenomen.

Or, aujourd'hui, nous apprenons que, malgré des engagements pris, Audi aurait demandé aux candidats repreneurs de déposer des offres basées uniquement sur une vente en pleine propriété. Cette façon d'agir est problématique à plusieurs égards : elle fragilise la stratégie régionale visant à garantir un redéploiement industriel cohérent et ouvre en outre la porte à une spéculation foncière qui pourrait aboutir à un découpage du site ou à une reconversion partielle, éloignant le projet des objectifs de création d'emplois et de maintien d'un tissu industriel fort à Bruxelles.

Par ailleurs, nous apprenons du même journal que, parmi les critères transmis figurait le respect d'une forme de diversité des projets sur le site afin de ne plus dépendre du bon vouloir d'un seul acteur industriel. Cela va, selon mon groupe, à l'encontre du redéploiement industriel pourvoyeur d'emplois de production, souvent mieux rémunérés. Pour nous, il est essentiel que le site soit repris dans sa totalité et non découpé en plusieurs parcelles ou projets indépendants.

¹¹⁰⁹ L'article de presse mentionne que vous avez prié Audi de corriger sa communication auprès des repreneurs potentiels, en leur demandant désormais deux offres distinctes : l'une basée sur le scénario du démembrement, et l'autre sur une pleine propriété. Mais pour le PTB, il ne peut y avoir d'ambiguïté : seule la formule du démembrement permet de préserver l'intérêt public et d'éviter que le site ne tombe dans une logique spéculative.

Enfin, depuis le début des contacts entre Audi et la Région, nous demandons plus de transparence. Peu de choses ont filtré malgré la présence des syndicats. Notre inquiétude est qu'Audi profite de la situation pour effectuer une opération immobilière juteuse, au détriment des futurs emplois. Cela se ferait également sur le dos des anciens travailleurs d'Audi qui ont contribué par leur travail à financer le développement du site de Forest. Nous regrettons que la multinationale Audi, propriétaire du site à Forest, n'ait pas suivi le même chemin que Caterpillar, qui a vendu pour une somme symbolique le site de Gosselies à la Région wallonne.

Pouvez-vous confirmer que la Région a officiellement demandé à Audi de corriger sa communication et de tenir compte de la volonté politique de procéder par démembrement, comme prévu initialement ? Quelles garanties pouvez-vous donner pour que ce principe du démembrement soit respecté dans le cadre de la vente, et que la Région ne perde pas son levier stratégique ? Quelles mesures concrètes le gouvernement bruxellois prendra-t-il si Audi persiste à ignorer les critères et à favoriser une vente en pleine propriété ?

Comment le gouvernement va-t-il garantir que le site sera repris dans son intégralité, sans découpage, afin de maintenir sa vocation industrielle et son potentiel en matière d'emplois ? Pouvez-vous nous communiquer combien d'emplois industriels sont exigés à l'hectare des futurs acheteurs, sur le site de Forest ?

D'après nos informations, Audi exige une clause de confidentialité sur le prix de la vente. Un accord existe-t-il avec Audi sur le prix de vente ? Nous savons qu'il peut être déterminant sur le plan de la création d'emplois pour les futurs investisseurs.

¹¹¹¹ **M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** (en néerlandais).- Lors d'une séance plénière en février dernier, vous aviez déclaré que des contacts étaient en cours entre la Région bruxelloise et la commune de Forest. Vous aviez précisé qu'Audi devrait présenter un plan d'assainissement du sol dans les six mois suivant la fermeture du site.

Volgens het persartikel hebt u Audi nochtans verzocht twee verschillende offertes te vragen aan de kandidaat-overnemers: een op basis van een splitsing van het eigendomsrecht en een op basis van de volle eigendom. Alleen met een splitsing behoudt het gewest zijn strategische hefboom.

Sinds het begin van de contacten tussen Audi en het gewest vragen we meer transparantie. We vrezen dat Audi met de verkoop van het terrein een winstgevende vastgoedtransactie wil realiseren, ten koste van toekomstige banen en van de voormalige werknemers, die hebben bijgedragen aan de ontwikkeling van de site.

Heeft het gewest officieel aan Audi gevraagd zijn communicatie aan te passen aan de oorspronkelijke politieke keuze voor een splitsing? Welke garanties kunt u geven dat Audi die keuze zal respecteren? Welke maatregelen zal het gewest nemen als dat niet gebeurt?

Hoe garandeert u dat het terrein in zijn geheel wordt overgenomen? Hoeveel banen moeten de overnemers per hectare creëren?

Volgens onze informatie eist Audi een geheimhoudingsclausule over de verkoopprijs. Bestaat er een akkoord met Audi over de verkoopprijs?

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- We bespraken dit dossier in februari al naar aanleiding van een aantal actualiteitsvragen in de plenaire vergadering. Op dat ogenblik was Audi nog eigenaar van het terrein. U deelde toen mee dat het Brussels Gewest in contact stond met de gemeente Vorst, maar over eventuele overnemers kon u nog niets zeggen.

Vous aviez alors expliqué qu'une structure réunissant finance&invest.brussels, hub.brussels et citydev.brussels allait être créée afin de coordonner les manifestations d'intérêt. Qu'en est-il aujourd'hui ?

Lors d'une visite du site, le ministre fédéral de la Défense Theo Francken avait suggéré de l'affecter à l'industrie de la défense. Cette idée pourrait être utile vu le taux de chômage très élevé dans la Région et la nécessité de garantir notre indépendance militaire et technologique dans le contexte mondial actuel.

Le futur propriétaire est-il connu ? La Région joue-t-elle encore un rôle dans les discussions ?

Avez-vous eu des contacts ces derniers mois avec le gouvernement fédéral concernant l'intérêt du site pour la Défense ?

Enfin, avez-vous reçu le plan d'assainissement du sol ? Permet-il une réaffectation temporaire ou nouvelle ?

U zei toen ook dat Audi zes maanden na de sluiting een bodemsaneringsplan moest voorleggen.

Voorts zei u dat finance&invest.brussels de opdracht had gekregen om de blijken van belangstelling te coördineren met de hulp van hub.brussels en citydev.brussels. Het doel was een structuur op te zetten om die taak op te nemen. Hoe is de situatie sindsdien geëvolueerd?

Tijdens die plenaire vergadering van februari 2025 werd verwezen naar het bezoek aan het terrein van federaal minister van Defensie Theo Francken. Hij had gesuggereerd om het een nieuwe bestemming te geven voor de defensie-industrie. Zijn voorstel zou nuttig kunnen zijn voor het gewest, gezien de torenhoge werkloosheidsgraad en het feit dat het terrein al een industriële bestemming heeft. Bovendien is defensie een groeisector en moeten we onze militaire en technologische onafhankelijkheid in deze welbekende moeilijke globale context beter kunnen garanderen, ook op Europees niveau.

Is de toekomstige eigenaar bekend? Speelt het gewest nog een rol of zijn er enkel privé-eigenaars? Met welke partners pleegt u nog overleg? Wie zijn de kandidaat-overnemers?

Misschien zijn er nog andere sectoren geïnteresseerd in het terrein, maar in april was de interesse bij Defensie wel heel erg groot. Hebt u in de afgelopen maanden contact gehad met de federale regering, eventueel met de minister van Defensie?

Een belangrijk element tot slot is het bodemsaneringsplan. Hebt u dat ontvangen? Kunt u meer informatie geven over de draagwijdte ervan? Maakt dat plan een tijdelijke of nieuwe invulling mogelijk? Dat is namelijk uiteraard een belangrijk element waarmee rekening moet worden gehouden.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).*- *Het is belangrijk dat we een industriële activiteit behouden op de site van Audi Brussels, want elders in het Brussels Gewest is daar nauwelijks ruimte voor. De Brusselse administraties en de sociale partners hadden daartoe een aantal criteria vastgelegd.*

Toch zou Audi mogelijke overnemers hebben gevraagd om alleen offertes in te dienen voor de verwerving van het terrein in volle eigendom. Het Brussels Gewest zou Audi intussen hebben gevraagd om ook te communiceren over de mogelijkheid om het eigendomsrecht te splitsen.

Zijn er kandidaat-kopers voor de hele site of een deel ervan? Waarop zijn de offertes gebaseerd? Is er een tijdschema voor de komende maanden?

¹¹¹³ **M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).**- L'avenir du site d'Audi Brussels reste un enjeu majeur pour la Région bruxelloise. Il est dès lors important d'y maintenir une activité à vocation industrielle. Le site doit rester un maillon de la chaîne de production, car il reste peu d'autres possibilités en Région bruxelloise. Une série de critères avaient été définis par les administrations bruxelloises et les partenaires sociaux. Ces critères reposaient sur l'embauche de travailleurs bruxellois, la dépollution des sols ainsi que plusieurs aspects liés à la vente.

Or, malgré ces éléments, il apparaît qu'Audi aurait demandé aux candidats repreneurs de déposer des offres uniquement fondées sur une vente en pleine propriété. Selon mes informations, la Région bruxelloise aurait demandé à Audi de corriger sa communication en faveur de deux scénarios, l'un fondé sur le démembrement et l'autre sur la pleine propriété.

Pouvez-vous faire le point sur la situation ? Des candidats ont-ils déposé des offres en vue de reprendre, en tout ou en partie, le site d'Audi Brussels ? Dans l'affirmative, sur quels critères ces offres sont-elles basées ? Disposez-vous d'un calendrier pour les prochains mois et pouvez-vous nous le communiquer ?

1115 **M. Alain Deneef (Les Engagés).**- L'avenir du site d'Audi Brussels à Forest représente un enjeu stratégique pour l'économie de la Région bruxelloise. Ce site emblématique ne peut être perçu uniquement au travers d'un prisme immobilier ou spéculatif, mais doit rester un levier de développement économique et d'emploi pour notre Région.

Dans un contexte de transition économique et climatique, le maintien et la reconversion des sites industriels doit s'inscrire dans une stratégie globale et durable, avec un double objectif : préserver une activité industrielle génératrice d'emplois de qualité et garantir une maîtrise publique suffisante pour orienter l'avenir de ces sites dans l'intérêt général.

La proposition de procéder à une vente par démembrement de propriété allait dans ce sens et offrait une solution équilibrée permettant à la Région de garder un levier stratégique tout en assurant la reconversion du site.

De quelle manière le gouvernement suit-il le respect par Audi des critères définis par les autorités régionales, notamment en ce qui concerne l'emploi et la densité d'activité ? Un mécanisme de contrôle est-il prévu pour garantir que le site ne sera pas fragmenté en différents projets indépendants, ce qui réduirait son potentiel industriel ?

Qu'en est-il de l'exigence légitime de la Région bruxelloise de voir la vente se faire dans le cadre d'un démembrement de propriété ?

Des contacts ont-ils été établis avec d'éventuels repreneurs afin de s'assurer de leur engagement à maintenir une activité industrielle sur le site ?

La Région a-t-elle obtenu des garanties écrites ou contractuelles concernant la transparence du processus de vente, notamment à propos des conditions financières de la transaction ?

Enfin, qu'en est-il de la question de la dépollution ?

1117 **M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- En préambule, je vous renvoie au débat que nous avons mené la semaine passée sur le sujet et aux réponses que je vous ai apportées, notamment sur la dépollution du site.

(Remarques de Mme Jodogne)

Comme je vous le confirmais, nous avons émis, dès le début de nos échanges avec Audi dans ce dossier, le souhait que l'opération se fasse par le biais d'un démembrement du droit de propriété, et cela, afin d'assurer la réalisation des conditions souhaitées par la Région pour le futur développement du site.

En effet, j'ai dû rappeler notre demande à Audi, par courrier du 11 septembre dernier, m'étonnant qu'elle ait lancé un appel au marché pour le rachat du site sans intégrer cette volonté de démembrement. En réponse, Audi nous a confirmé sa volonté de

De heer Alain Deneef (Les Engagés) (in het Frans).- In de context van economische en klimatologische transitie moet het behoud en de reconversie van industriële terreinen aansluiten bij een globale en duurzame strategie die erop gericht is industriële activiteit en werkgelegenheid te behouden en de overheid voldoende zeggenschap te geven, zodat de terreinen een bestemming krijgen die het algemeen belang ten goede komt. Het voorstel om het eigendomsrecht te splitsen bood een evenwichtige oplossing voor de reconversie van het terrein.

Hoe waakt de regering erover dat Audi de gewestelijke criteria naleeft? Zijn er garanties dat het terrein niet wordt bezet door aparte projecten, waardoor het industrieel potentieel deels verloren gaat?

Hoe zit het met de gewestelijke eis tot splitsing van het eigendomsrecht? Zijn er contacten met overnemers om het behoud van een industriële activiteit veilig te stellen? Heeft het gewest garanties over de transparantie van de verkoop? Hoe zit het met de bodemsanering?

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- Eerst en vooral verwijst ik naar de antwoorden die ik vorige week tijdens het debat heb gegeven, in het bijzonder over de bodemsanering.

(Opmerkingen van mevrouw Jodogne)

Van bij het begin van de besprekingen met Audi hebben we te kennen gegeven dat we gewonnen zijn voor de splitsing van het eigendomsrecht om de gewenste ontwikkeling van het terrein te kunnen waarmaken.

Ik heb Audi inderdaad op onze eis moeten wijzen toen bleek dat het de terreinen op de markt bracht zonder de splitsing van het eigendomsrecht te vermelden. Audi heeft intussen bevestigd dat het de constructieve samenwerking met het gewest wil voortzetten.

poursuivre la collaboration constructive menée jusqu'ici avec la Région dans ce dossier.

Elle ajoute que les critères formulés par la Région ont bien été discutés entre les parties et repris dans le mémorandum d'investissement. Et concernant le démembrement, la société nous informe que la question a bien été abordée avec les candidats investisseurs. Ces derniers se sont dits ouverts à un tel démembrement, du reste assez courant dans ce type de transaction, mais ont également souligné son impact potentiel sur le délai du processus de vente et sur le prix. Je confirme donc qu'il n'existe aucun accord avec la Région sur le prix de vente, lequel relève des négociations menées par Audi avec les candidats investisseurs.

Outre le levier potentiel du démembrement foncier, il importe de noter que des terrains stratégiques actuellement occupés par l'usine Audi sont la propriété des pouvoirs publics (SNCB, Région bruxelloise, centre de tri, Hydria, commune de Forest). La Région bruxelloise reste incontournable dans ce processus, en particulier vu ses compétences en matière d'aménagement du territoire, d'urbanisme et d'environnement.

Je rappelle à cet égard que la Région a défini des lignes directrices urbanistiques, environnementales et paysagères qui guideront l'analyse des futurs développements. Elles sont publiées sur le site de perspective.brussels et sont consultables par tous les acteurs intéressés.

Pour le reste, je ne peux que vous confirmer que la volonté affichée par Audi est bien de vendre le site en un seul lot. Toutefois, si la reprise de l'ensemble du site et de ses installations par un acteur industriel reste bien entendu envisageable, la piste d'une zone multiactivités de production est également ouverte. Le fait que plusieurs entreprises puissent à terme s'installer sur le site ne remet pas en question sa vocation industrielle inscrite au plan régional d'affectation du sol.

Les acteurs et observateurs économiques régionaux, tout comme les partenaires sociaux, ont d'ailleurs souligné l'importance de rendre possible la création d'un écosystème économique constitué d'entreprises de tailles différentes, pouvant mutualiser certaines activités telles la logistique, la formation ou la mobilité).

Une telle configuration contemporaine des parcs industriels, que l'on peut observer sur des sites en reconversion comme à Genk, se révèle efficace et qualitative en matière d'innovation et de création d'emplois. Par ailleurs, elle est moins exposée aux risques face aux évolutions conjoncturelles sectorielles du marché.

¹¹²¹ Par ailleurs, le site Audi comprend près de 40 bâtiments différents, certains très récents (2020), d'autres datant de l'immédiat après-guerre. Leur taille, état de conservation et configurations ne sont pas homogènes. Certains bâtiments pourraient accueillir des activités industrielles lourdes, d'autres de la logistique, d'autres encore servir à des parcs d'entreprises.

De gewestelijke criteria blijken wel degelijk opgenomen in het investeringsmemorandum. Potentiële investeerders staan volgens Audi open voor een splitsing van het eigendomsrecht, maar ze wijzen erop dat dat gevolgen heeft voor de verkooptermijn en de prijs.

Naast de splitsing van het eigendomsrecht mogen we niet vergeten dat de strategische terreinen die Audi nu in gebruik heeft, eigendom zijn van openbare instellingen.

Het gewest heeft richtlijnen in verband met stedenbouw, leefmilieu en landschap opgesteld voor het analyseren van de toekomstige ontwikkelingen.

Voor het overige kan ik alleen zeggen dat Audi het hele terrein in een keer wil verkopen. Dat neemt niet weg dat ook een zone met diverse productieactiviteiten tot de mogelijkheden blijft behoren.

Gewestelijke economische stakeholders hebben er trouwens op gewezen dat we een economisch cluster met bedrijven van diverse grootte moeten mogelijk maken. Een dergelijke configuratie is innovatiegericht, levert banen op en is conjunctuurbestendig.

Het Auditerrein omvat veertig allesbehalve homogene gebouwen die geschikt zijn voor uiteenlopende activiteiten. Een aantal daarvan is trouwens toe aan een grondige renovatie.

Certains sont complètement obsolètes et devront probablement faire l'objet d'interventions en profondeur. La temporalité de leur occupation et de leur activation n'est dès lors pas identique.

Au niveau de l'emploi, nous visons une densité minimum de 50 emplois à l'hectare, ce qui correspond à la valeur seuil habituellement pratiquée par citydev.brussels pour ses sites dédiés aux activités de production matérielle. Je précise que cet objectif s'appliquera par hectare effectivement disponible pour le ou les acteurs industriels concernés, sans inclure la voirie intérieure, par exemple.

Pour ce qui est des relations avec le gouvernement fédéral, un groupe de travail a été constitué réunissant le Premier ministre, le ministre de l'Emploi David Clarinval, Mme Trachte, le bourgmestre de Forest et moi-même. Lors de la réunion constructive qui a déjà eu lieu avec le Premier ministre, nous avons parlé d'une même voix.

Quant à la dépollution, elle est en cours. Le premier rapport a été déposé. Bruxelles Environnement procède à un examen et reviendra vers Audi par la suite, comme le prévoit l'ordonnance en vigueur. Le dossier suit son cours.

En ce qui concerne la production d'armement, le Premier ministre a considéré que le ministre de la Défense avait fait preuve d'un grand dynamisme dans ce dossier et que l'on en resterait là. Pour le reste, il n'y a pas lieu d'avoir d'autres contacts. Nous nous en tiendrons au groupe de travail tel qu'il a été créé et aux contacts convenus avec le Premier ministre.

1123 **Mme Françoise De Smedt (PTB).**- Si je vous comprends bien, vous confirmez qu'un courrier de rappel a été envoyé à Audi et que l'option d'une vente par démembrement du droit de propriété reste d'actualité, même s'il n'existe pas de garantie totale quant au choix final.

Vous avez également fait allusion au souhait d'Audi de vendre le site en un seul lot, mais vous avez évoqué dans la foulée la piste d'une mixité fonctionnelle. Le fait est que si la vente porte sur la totalité du site, il est possible d'y établir une usine de production d'envergure, avec des emplois mieux rémunérés que dans le cas d'un site morcelé en petites entités de production. Quelle est votre position à cet égard ? Comptez-vous vous battre pour le maintien d'un site de production avec des emplois bien rémunérés ?

1123 **M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- Chaque piste comporte des avantages et des inconvénients. L'avantage d'un site multifonctionnel est que la cessation d'une activité ne touchera pas tout le site, comme c'est le cas aujourd'hui.

Cela dit, mon sentiment est que nous nous dirigeons vers une reprise par unités distinctes. L'option d'une seule et même activité économique n'est pas souhaitable, dans la mesure où elle augmenterait la dépendance à l'égard de stratégies sur lesquelles nous n'avons pas nécessairement de prise.

We streven naar een werkgelegenheidsdichtheid van ten minste vijftig banen per hectare, de drempel voor productieactiviteiten die citydev.brussels hanteert.

Tijdens de eerste vergadering van de werkgroep spraken de premier, de federale minister van Werk, staatssecretaris Trachte, de burgemeester van Vorst en ikzelf met een stem.

Zodra Leefmilieu Brussel het eerste bodemrapport onderzocht heeft, krijgt Audi feedback over de sanering, zoals bepaald in de ordonnantie.

Volgens de premier was de minister van Defensie nogal voortvarend met zijn voorstel om er wapenfabriek te vestigen. Daar blijft het dus bij. Voor het overige zijn er geen andere contacten.

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) (in het Frans).- *De optie om het eigendomsrecht te splitsen is dus niet afgeschreven, al zijn er geen garanties.*

Audi wil het terrein als geheel verkopen, maar u hebt het over uiteenlopende activiteiten. Als het terrein in een keer wordt verkocht, kan er een grootschalige productiefabriek worden gevestigd, met beter betaalde banen dan op een versnipperd terrein. Hoe ziet u dat?

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Elke optie heeft voor- en nadelen. Het voordeel van een multifunctioneel terrein is dat de stopzetting van een activiteit geen gevolgen heeft voor de hele site.*

Volgens mij gaan we naar meerdere productie-eenheden en dat lijkt me wenselijk.

1127 **M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** (en néerlandais).- *La décision, qui marque le début d'un long processus, sera-t-elle prise cette année encore ?*

Vu l'importance stratégique du complexe Audi, la Région doit impérativement continuer à prendre les devants, en concertation avec le gouvernement fédéral. Bruxelles a besoin d'emplois et d'une nouvelle affectation pour ce site.

1129 **M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)**.- Le maintien d'un écosystème économique sur un site d'une telle ampleur est fondamental, au regard de l'absence de plus en plus marquée d'autres solutions.

Je prends note du fait que nous nous orientons plutôt vers un rachat d'unités distinctes, en privilégiant l'aspect multifonctionnel plutôt qu'une activité unique. Dans les années à venir, ce dossier sera fondamental si nous voulons maintenir et développer des activités productives importantes dans la Région et, a fortiori, y maintenir et créer de l'emploi.

1129 **M. Alain Deneef (Les Engagés)**.- À dose modérée, une paranoïa me paraît de bon aloi au sein de notre assemblée. Je me réjouis de vous entendre dire que la Région est incontournable. J'escompte bien qu'elle jouera pleinement son rôle pour faire respecter la réglementation en matière de dépollution, en faisant appliquer les règles que vous avez vous-même imposées sur les plans urbanistiques, environnementaux ou paysagers, mais aussi sur la question du démembrement de la propriété.

Ne nous méprenons pas sur la finalité d'un site industriel. Bien sûr, pour assurer sa résilience, il faut une multifonctionnalité et de multiples entreprises. Celles-ci pourront ainsi non seulement se compléter l'une l'autre, mais aussi, le cas échéant, prendre la place des entreprises défaillantes. En revanche, la vente en un seul lot à un planificateur de sites industriels me paraît une bonne chose. C'est dans ce sens qu'il faut aller.

1133 **M. Rudi Vervoort, ministre-président**.- S'agissant des délais, une application stricte de la législation sur la dépollution nous mènerait au printemps ou à l'été de l'année prochaine. Il n'est pas exclu - même si la prudence devrait s'imposer en la matière - qu'un repreneur prenne le risque d'acheter le site sans évaluation des travaux de dépollution.

- *L'incident est clos.*

1137 **DEMANDE D'EXPLICATIONS DE M. MATHIAS VANDEN BORRE**

1137 **à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la**

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- Valt de beslissing nog dit jaar, of is ze eerder voor volgend jaar? Die beslissing is natuurlijk nog maar het begin van een langdurig traject. Het plan zal over meerdere jaren en misschien zelfs meerdere regeerperiodes worden uitgevoerd.

Gezien het strategische belang van het complex van Audi is het aangewezen dat het gewest, in samenspraak met de federale overheid, het voortouw blijft nemen. Brussel heeft een grote behoefte aan werkgelegenheid en een nieuwe bestemming voor het terrein. We kunnen het niet jarenlang laten verkommeren, zoals dat helaas met andere terreinen in het gewest is gebeurd.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (in het Frans).- *Het behoud van een economisch ecosysteem op een terrein van die omvang is erg belangrijk.*

Ik onthoud dat de verkoop met het oog op verschillende activiteiten de voorkeur geniet.

De heer Alain Deneef (Les Engagés) (in het Frans).- *Het verheugt me dat u zegt dat er niet om het gewest heen kan worden gewerkt. Ik reken erop dat het de naleving van alle regels zal afdwingen.*

Multifunctionaliteit en een veelvoud van ondernemingen zullen de veerkracht ten goede komen. Het lijkt me echter een goed idee om het terrein in een geheel aan een industriële ontwikkelaar te verkopen.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Bij een strikte toepassing van de bodemsaneringsregelgeving zou de verkoop pas in de lente van volgend jaar kunnen plaatsvinden. Het is echter niet uitgesloten dat een overnemer het risico neemt om het terrein te kopen voordat de saneringswerken in kaart zijn gebracht.*

- *Het incident is gesloten.*

VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER MATHIAS VANDEN BORRE

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie

Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

concernant le déficit pour le paiement des primes Révolution.

betreffende het tekort voor de uitbetaling van de Renolutionpremies.

DEMANDE D'EXPLICATIONS JOINTE DE M. KALVIN SOIRESSE NJALL

TOEGEVOEGDE VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER KALVIN SOIRESSE NJALL

concernant l'arrêt du versement des primes Révolution par urban.brussels.

betreffende de stopzetting van de betaling van Renolutionpremies door urban.brussels.

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) *(en néerlandais).*- Lors des dernières discussions sur les douzièmes provisoires, un déficit de 30 millions d'euros est apparu dans le cadre du paiement des primes Révolution. De nombreux Bruxellois, qui ne savent pas si leur prime leur sera octroyée, perdent ainsi confiance dans les pouvoirs publics et font face à une budgétisation déficiente ainsi qu'à un manque de transparence de la part des pouvoirs publics.

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- Tijdens de bespreking van de voorlopige kredieten voor het vierde kwartaal van 2025, op donderdag 18 september, verklaarde minister Gatz dat er voor de uitbetaling van de Renolutionpremies een tekort van 30 miljoen euro is. Dat tekort treft duizenden Brusselaars die, vaak na aanzienlijke financiële inspanningen, renovatiewerken hebben uitgevoerd in de veronderstelling dat zij daarvoor een premie zouden ontvangen.

Le ministre Gatz a fait savoir que le gouvernement allait tenter de dégager des fonds par le biais de réajustements, mais le contexte budgétaire est catastrophique.

Veel van hen wachten al maanden op uitbetaling, terwijl het vandaag onzeker blijft of hun premie zal worden toegekend. De gevolgen zijn ernstig. Burgers verliezen het vertrouwen in de overheid, voor zover dat er nog was, waardoor ook het draagvlak voor de energietransitie verzwakt. Tegelijk komen de bouwsector en de talloze werknemers die er hun brood verdienen, zwaar onder druk te staan.

*Combien de dossiers sont-ils actuellement en suspens ?
À combien s'élève le déficit financier pour Bruxelles Environnement et urban.brussels ?*

De Brusselaar is het slachtoffer van een gebrekkige budgettering en kan daarbovenop niet rekenen op duidelijke overheidscommunicatie. Burgers geven aan dat de betrokken overheidsdiensten nauwelijks of niet bereikbaar zijn en dat ze aan het lijntje worden gehouden. Minister Gatz liet weten dat de regering zal proberen via herschikkingen van middelen budget vrij te maken. Als dat niet volstaat, zouden er middelen uit de provisie worden aangesproken. We weten echter allemaal dat de budgettaire context van het gewest ronduit catastrofaal is.

Comment communiquez-vous avec les citoyens qui attendent leur prime ? Un accompagnement est-il prévu ?

Hoeveel dossiers zijn er momenteel opgeschort? Hoe groot is het financiële tekort voor zowel Leefmilieu Brussel als urban.brussels? Wanneer wordt duidelijk of er extra budget wordt vrijgemaakt, al dan niet uit de provisie, om het tekort te dekken?

*Le système de primes Révolution a-t-il été évalué récemment ?
Quelles lacunes ont-elles été mises en évidence ?*

Werd er intussen gecommuniceerd met de betrokken burgers die wachten op hun premie? Op welke manier?

Is het Renolutionpremiestelsel intussen geëvalueerd? Welke tekortkomingen kwamen daarbij naar boven? Wordt er voorzien in een betere begeleiding van burgers bij hun aanvraag en bij de uitbetaling?

M. Kalvin Soiresse Njall (Ecolo).- Pour la troisième fois, je viens taper sur le même clou. De nombreux Bruxellois et Bruxelloises qui ont introduit un dossier de demande de prime auprès d'urban.brussels dans le cadre de la stratégie Révolution se sentent déboussolés. Des citoyennes et des citoyens ont reçu

De heer Kalvin Soiresse Njall (Ecolo) *(in het Frans).*- Sinds mei 2025 kregen talrijke aanvragers van een Renolutionpremie van urban.brussels te horen dat er voorlopig geen budget beschikbaar is voor hun dossier. Nochtans had het parlement in de herfst van 2024 unaniem een resolutie goedgekeurd en

une réponse d'urban.brussels indiquant que leur dossier était en attente de budget, et cela, dès le mois de mai 2025.

Pourtant, à l'automne 2024, le Parlement a voté quasiment à l'unanimité une résolution qui demandait au gouvernement de lever la suspension des primes et d'effectuer un ajustement budgétaire y relatif. Une ordonnance permettant une modification budgétaire a été votée et un budget supplémentaire a été alloué afin d'assurer le dépassement du budget prévu pour les demandes déjà introduites.

Des citoyens ayant introduit leur dossier en 2024, voire à la fin de l'année 2023, et reçu une réponse positive, s'attendaient donc à percevoir leur prime. Or tel n'a pas été le cas. Mon collègue a parlé d'un défaut de prévoyance budgétaire. J'y ajouterais un manque de rigueur dans le suivi administratif.

Comment expliquez-vous que, malgré le budget supplémentaire, les personnes dont les dossiers ont été acceptés n'ont pas reçu leur prime.

Au printemps 2025, le budget supplémentaire alloué par le gouvernement sur la base du vote au Parlement était déjà épuisé, alors que des dossiers continuaient d'être traités et des primes, versées par Bruxelles Environnement ? Comment expliquez-vous ce décalage entre les deux administrations ?

Quelles sont les mesures prises pour que les Bruxelloises et Bruxellois concernés rentrent dans leurs droits ?

1145 **Mme Aurélie Czekalski (MR).** - Je souhaite également relayer les inquiétudes de nombreux Bruxellois qui nous interpellent au sujet de la longue attente et du non-paiement des primes Résolution pour les travaux réalisés en 2024.

Ces citoyens ont pris la décision d'investir dans la rénovation de leur logement, persuadés que la Région honorerait ses engagements. Aujourd'hui, ils se trouvent dans l'incertitude. Selon les témoignages qui m'ont été relayés, les dossiers ont été approuvés, mais les primes ont été suspendues faute de budget, les lignes téléphoniques sont inaccessibles et il n'y a aucune visibilité quant aux délais de paiement. Bref, ces citoyens sont en attente de réponses.

Mon groupe a maintes fois souligné la complexité du système de primes et l'épuisement trop rapide des budgets octroyés à urban.brussels et à Bruxelles Environnement. Les budgets alloués ont augmenté au fil des ans, pour atteindre près de 75 millions d'euros en 2024. Toutefois, ils sont insuffisants pour répondre à une demande exponentielle.

Il me paraît aussi essentiel de revenir sur certains antécédents dans ce dossier, dont certains ont déjà été cités. Je pense à l'annonce de la suspension des primes au cours de l'été 2024 et à une résolution portée par plusieurs groupes politiques, dont le mien, et votée à l'unanimité à l'automne 2024, visant à garantir

daarna ook een ordonnantie om de verdere uitbetaling van de premie mogelijk te maken. Zo wachten velen, ondanks een positief antwoord op hun aanvraag, al sinds 2024 of zelfs eind 2023 op hun premie.

Hoe verklaart u dat de uitbetalingen nog niet uitgevoerd zijn, hoewel er extra middelen zijn uitgetrokken? In het voorjaar van 2025 was het bijkomende budget al opgebruikt, maar werden er nog altijd dossiers verwerkt en premies uitbetaald door Leefmilieu Brussel. Hoe verklaart u dat?

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR) (in het Frans). - Veel Brusselaars die in 2024 renovatiewerken lieten uitvoeren, wachten nog steeds op hun premie. Hun aanvraag is goedgekeurd, maar de betaling is opgeschort en de diensten zijn niet bereikbaar.

Het budget voor de Renolutionpremies is jaar na jaar gestegen, tot bijna 75 miljoen euro in 2024, maar blijft onvoldoende om aan de exponentieel toenemende vraag te voldoen. Op de voorgeschiedenis van de huidige situatie hebben anderen al gewezen. De regering kondigde in de zomer van 2024 aan dat de premies zouden worden opgeschort, waarna het parlement in het najaar unaniem een resolutie goedkeurde om de uitbetaling van de premies te verzekeren.

In november 2024 beloofde de regering dat voor alle renovaties waarvan de factuur op 31 december 2024 voldaan was, de premies uitbetaald zouden worden. Bovendien konden er nog premies aangevraagd worden tot twaalf maanden na de eindfactuur, dus tot 31 december 2025. In 2024 werd het initiële bedrag van 67 miljoen euro in december aangevuld met 72 miljoen euro. Toen al wees de MR op mogelijke struikelstenen, zoals geantidateerde facturen of de budgettering van de bedragen bij urban.brussels en Leefmilieu Brussel.

Hoe verklaart u dat er vandaag opnieuw onzekerheid heerst over de uitbetaling van de premies? Hoe ziet de financiële toestand er vandaag uit? Hoeveel dossiers wachten op uitbetaling? Kunt

la continuité du versement des primes et à débloquer les budgets nécessaires.

En outre, par la décision du conseil des ministres du 7 novembre 2024, nous apprenions la réouverture du portail Rénolution, avec une communication précisant que les travaux pour lesquels la facture de solde était acquittée au 31 décembre 2024 pourraient bénéficier de primes Rénolution aux mêmes conditions qu'avant la suspension.

Par ailleurs, les demandeurs de primes peuvent introduire une demande dans les douze mois de la réalisation des travaux, sur la base de la date de la facture de solde, soit jusqu'au 31 décembre 2025.

Le budget initial de 67 millions d'euros s'est avéré insuffisant, en raison de l'afflux de demandes avant la fermeture du portail en plein été 2024. Une rallonge budgétaire de 72 millions d'euros a été adoptée fin décembre 2024, pour résorber les retards accumulés et rassurer les ménages.

Déjà à l'époque, dans les échanges parlementaires, nous avons attiré l'attention sur l'écueil que constituent les factures antidatées, les factures à venir, l'estimation et la budgétisation des enveloppes dédiées à urban.brussels et à Bruxelles Environnement.

Lors de récents débats relatifs aux crédits provisoires du dernier trimestre 2025, s'agissant du point concernant la disponibilité des fonds, il a été répondu qu'il convenait d'examiner si le déficit pouvait être comblé par des redistributions internes.

Nous constatons à nouveau un blocage. Comment expliquer que malgré cette injection budgétaire, les citoyens soient à nouveau plongés dans le flou ?

Qu'en est-il de la situation financière ? Où en est-on concrètement ?

Combien de dossiers sont actuellement en attente de paiement ? Pouvez-vous nous garantir que les Bruxellois ayant déposé en 2025 un dossier éligible aux conditions de 2024 percevront bien leur prime ? Dans quels délais ?

Quoi qu'il en soit, il me paraît urgent de restaurer la confiance.

¹¹⁴⁷ **M. Benjamin Dalle (cd&v)** (en néerlandais).- *La saga des primes Rénolution est devenue symptomatique de la mauvaise gestion budgétaire du gouvernement.*

Conçu comme un instrument politique pour encourager les rénovations, le système s'est transformé en une source de frustration et de promesses non tenues. Alors que le budget est épuisé depuis le mois de mai, les demandes ont continué à affluer. D'ici la fin de l'année, plus de 2.500 familles devraient être dans l'attente d'une prime.

u garanderen dat Brusselaars die in 2025 een dossier hebben ingediend dat aan de criteria van 2024 beantwoordt, hun premie zullen krijgen?

De heer Benjamin Dalle (cd&v).- Ik sluit me aan bij de vragen van de collega's. De saga rond de Renolutionpremies is intussen symptomatisch voor het budgettaire wanbeheer van de Brusselse regering.

Wat begon als een beleidsinstrument om burgers te stimuleren tot duurzame renovatie, is geworden tot een verhaal van onzekerheid, frustratie en gebroken beloften. Voor 2025 was bij urban.brussels 19,3 miljoen euro begroot. Dat budget was al in mei volledig opgebruikt, en dat wist u toen ook. Toch bleven de aanvragen binnenstromen, want het parlement had eind 2024 duidelijk beslist dat alle burgers met een eindfactuur in 2024

La confiance entre les pouvoirs publics et les citoyens est rompue. Le gouvernement étudie actuellement la possibilité de combler les dizaines de millions d'euros de déficit par des redistributions internes ou un recours à la provision. Il aurait dû agir dès le printemps. C'est un choix politique.

Au-delà des chiffres, ce choix touche des familles, mais aussi des entreprises du secteur de la construction.

L'an dernier, le Parlement avait décidé que les primes seraient versées pour tous les dossiers acceptés. Pourquoi n'avez-vous pas fait de cet engagement une priorité lors des troisième et quatrième tranches des crédits provisoires pour 2025 ? Pourquoi le budget disponible n'a-t-il pas été réajusté ? Pourquoi urban.brussels reste-t-elle injoignable pour les citoyens ?

Un pouvoir public qui ne tient pas ses promesses mine sa propre crédibilité. Le moins que le gouvernement puisse faire serait de veiller à ce que toutes les demandes de 2024 soient payées avant la fin de l'année.

hun premie zouden ontvangen. Vandaag wachten zo'n 1.800 gezinnen op hun geld. Tegen het einde van het jaar zou dat aantal oplopen tot ruim 2.500.

Volgens urban.brussels bedraagt het begrotingstekort voor 2025 ongeveer 30 miljoen euro, terwijl de openstaande verplichtingen oplopen tot zo'n 50 miljoen euro. Er is niet alleen een tekort in de begroting, maar ook een vertrouwensbreuk tussen overheid en burger. De regering bekijkt of het tekort via interne herverdelingen kan worden opgevangen en of ze eventueel een beroep op de provisie moet doen. Dat had echter maanden geleden al moeten gebeuren, want al in de lente was duidelijk dat het geld op was. Toch heeft de regering ervoor gekozen om geen middelenherschikking door te voeren, geen provisie aan te spreken en de burgers te laten wachten. Dat is een politieke keuze.

Die keuze gaat niet alleen over cijfers. Ze treft gezinnen die duizenden euro's mislopen waarop ze hadden gerekend. Het gaat over de bouwsector die opdrachten misloopt omdat betalingen uitblijven. Het gaat om een overheid die haar eigen regels ondermijnt: eerst burgers aanmoedigen om in energie-efficiëntie te investeren en hun vervolgens zeggen dat de kassa leeg is.

Het parlement heeft vorig jaar beslist dat iedereen met een geldig aanvraagdossier zijn premie zou krijgen. Waarom hebt u bij de derde en vierde schijf van de voorlopige kredieten voor 2025 dan geen prioriteit gegeven aan die duidelijke verbintenis? Waarom werd het beschikbare budget niet bijgestuurd, terwijl u al in mei wist dat de middelen ontoereikend waren? Waarom zijn de loketten en de telefoonlijnen van urban.brussels nog steeds gesloten, waardoor mensen zelfs geen antwoord meer krijgen op hun vragen?

Een overheid die haar beloften niet nakomt, ondergraaft haar eigen geloofwaardigheid inzake klimaattransitie, energiebeleid en goed bestuur. Het minste wat de regering vandaag kan doen, is haar fout erkennen, bijsturen en ervoor zorgen dat alle aanvragen uit 2024 tegen het einde van het jaar worden uitbetaald. Dat is simpelweg een schuld die moet worden vereffend.

Mevrouw Cécile Jodogne (DéFI) (in het Frans).- Duizenden burgers die geïnvesteerd hebben in grote renovatiewerken, wachten vergeefs op informatie over hun dossier. Hun vertrouwen is geschonden. Waar zult u de nodige middelen vandaan halen?

Ook allerlei verenigingen die investeren in woningrenovatie, zoals Renovassistence en het Woningfonds, zitten in de problemen doordat ze facturen voor reeds uitgevoerde werkzaamheden niet kunnen betalen.

U bent minister in lopende zaken, maar zou alvast de procedure voor de premieaanvraag en -verwerking kunnen evalueren. We zouden ook een gemeenschappelijke begrotingslijn kunnen overwegen met één enkele betaler.

1149 **Mme Cécile Jodogne (DéFI)**.- Des milliers de dossiers en attente, pas d'accusés de réception des demandes ni d'informations sur la complétude des dossiers, et aucune idée des délais. Il s'agit pourtant de citoyens qui, de bonne foi, se sont engagés dans des travaux utiles et d'ampleur.

Comment dégager les budgets nécessaires pour répondre aux demandes ?

Face à un tel manque de communication, la perte de confiance des citoyens n'est pas à négliger, surtout au vu de l'enjeu.

Une telle situation pose également problème aux entrepreneurs. Les associations et autres structures qui investissent dans des rénovations du bâti, telles que Renovassistence et le Fonds du logement de la Région de Bruxelles-Capitale, se sont retrouvées

dans l'incapacité de payer des factures pour des travaux déjà réalisés.

Vu l'absence de gouvernement de plein exercice, bon nombre de décisions d'investissement dans des domaines essentiels ont été reportées. Cela ne fait qu'hypothéquer davantage l'atteinte de nos objectifs à l'horizon 2030.

Il est urgent d'évaluer la procédure d'obtention des primes, ce que n'empêche en rien la présence d'un gouvernement en affaires courantes. Cela permettrait d'accélérer la prise de décisions correctes. Des modifications du système doivent être envisagées dans les divers scénarios.

Nous pourrions également envisager une ligne budgétaire commune avec un payeur unique pour le versement des primes.

¹¹⁵¹ **M. Alain Deneef (Les Engagés).** - Depuis la mise en place de la stratégie Révolution, la gestion des primes par urban.brussels - Bruxelles Environnement n'est ici pas en cause - laisse quelque peu à désirer. Elle débouche sur une gestion administrative, budgétaire et finalement politique de plus en plus chaotique.

Aujourd'hui, 1.789 dossiers de rénovation sont en attente d'une décision d'octroi, faute de budget, et environ 700 nouveaux dossiers pourraient s'y ajouter d'ici à la fin de l'année. Cela représente près de 2.500 ménages bruxellois laissés dans l'incertitude la plus totale. Le montant estimé des primes non versées s'élève à près de 50 millions d'euros.

Des citoyennes et citoyens ont fait confiance à la Région bruxelloise. Ils ont investi dans la rénovation énergétique de leur logement et se retrouvent aujourd'hui piégés, sans informations ni garanties. Dans un article publié dans le journal La DH Les Sports+, vous avanciez comme justification un engouement imprévisible pour le dispositif, conjugué à la période électorale et au fait que le gouvernement soit en affaires courantes.

Toutefois, cette justification passe difficilement. Lorsque le nombre de dossiers passait de 2.989 en 2022 à 5.692 en 2023, puis à 8.592 en 2024, il était évident que la demande allait continuer de croître. Les chiffres étaient connus, la tendance était claire. Pourquoi ne pas avoir bloqué les primes dès lors que le budget était atteint ? Pourquoi avoir laissé les citoyens introduire des dossiers alors que les moyens financiers n'étaient plus disponibles ?

La Région se retrouve une fois de plus dans une situation de fait accompli où l'administration découvre trop tard l'ampleur d'un phénomène qu'elle devrait pourtant être capable d'anticiper. En effet, il ne s'agit pas de simples retards, puisque 50 millions d'euros de primes ont été promises sans couverture budgétaire réelle. Il s'agit d'une faute de gestion majeure qui appelle autre chose qu'un renvoi un peu commode à l'incertitude du contexte.

Que va mettre en œuvre urban.brussels pour répondre aux demandes légitimes de ceux qui ont introduit un dossier ? Pouvez-vous présenter une explication complète des raisons qui

De heer Alain Deneef (Les Engagés) (in het Frans).- *Op dit moment wachten 1.789 renovatiedossiers op een beslissing en tegen het jaareinde kunnen er nog zo'n 700 bij komen. Meer dan 2.500 gezinnen zitten dus in totale onzekerheid, voor een totaal bedrag van zo'n 50 miljoen euro. In een krantenartikel gaf u als verantwoording het onvoorspelbare succes van de premie, de verkiezingsperiode en de lopende zaken.*

Het succes van de maatregel was nochtans voorspelbaar, gezien de positieve trend: in 2022 waren er 2.989 aanvragen, in 2023 5.692 en in 2024 8.592. Waarom hebt u het premiestelsel behouden, terwijl er onvoldoende middelen beschikbaar waren om de premies uit te betalen? Er is voor 50 miljoen euro aan premies beloofd zonder dat dat bedrag in de begroting was ingeschreven. Dat is een sterk staaltje van slecht bestuur.

Hoe zal urban.brussels aan de legitieme vragen van de aanvragers tegemoetkomen? Kunt u een volledige en grondige verklaring geven voor het wanbeheer van urban.brussels? Wordt het geen tijd dat die instelling haar verantwoordelijkheid erkent en tekst en uitleg geeft bij haar gebrekkige planning en coördinatie?

sont à la base des dysfonctionnements constatés dans la gestion du système de primes Révolution par urban.brussels, au-delà du simple argument du contexte politique ?

N'est-il pas temps que l'administration d'urban.brussels assume sa part de responsabilité et qu'elle expose les erreurs de planification et de coordination budgétaires qui ont mené à la situation actuelle ?

1153 **M. Rudi Vervoort, ministre-président** (en néerlandais).- *Les demandeurs ont été crédités dans les délais normaux au premier quadrimestre 2025. Le crédit initial a été épuisé début mai et un montant de plus de 50 millions d'euros a été estimé pour couvrir le reste de l'année 2025. Le Parlement s'est en effet engagé à ce que tous les dossiers présentant une facture de solde de travaux émise au plus tard le 31 décembre 2024 soient payés.*

Le 5 septembre, l'administration a établi un tableau budgétaire estimatif et introduit une demande budgétaire urgente auprès du gouvernement, pour que les paiements soient exécutés d'ici à la mi-décembre.

L'administration a décidé de fermer la permanence téléphonique à partir du 4 juillet, pour protéger les agents des agressions des demandeurs mécontents. La permanence technique reste ouverte et permet la poursuite du traitement des dossiers et l'échange avec les demandeurs et leurs entrepreneurs.

Un courrier sera adressé prochainement à chaque porteur de dossier dont le traitement est finalisé, pour faire l'état de leur situation et des montants provisoirement calculés, sous réserve de budget disponible.

Au 7 octobre 2025, 1.967 dossiers étaient finalisés, calculés et en attente de budget, pour un montant de quelque 29 millions d'euros.

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- De aanvragers werden binnen de normale termijnen uitbetaald in de loop van de eerste vier maanden van 2025. Het initiële krediet van 19.741.000 euro was begin mei 2025 opgebruikt. In een antwoord op een schriftelijke vraag werd toen bevestigd dat een totaalbedrag van meer dan 50 miljoen euro voor de begroting van 2025 geraamd was om de rest van het jaar 2025 te dekken. Het parlement had er zich in zijn resolutie van december 2024 immers toe verbonden alle dossiers te behandelen en uit te betalen waarvan de eindfactuur uiterlijk op 31 december 2024 was opgemaakt.

De regering in lopende zaken rekende op de vorming van een nieuwe regering en heeft toen die uitbleef gewacht op een preciezere begrotingsraming op basis van de eerste maanden van 2025.

Op 5 september 2025 heeft de administratie een begrotingsraming opgesteld en werd een dringende financieringsaanvraag neergelegd bij de regering. De administratie heeft immers minstens zes weken nodig om alle afgeronde en berekende dossiers te vereffenen, en de betalingen moeten vóór half december worden uitgevoerd.

Op 27 juni besliste de administratie om de dienstverlening per telefoon tijdelijk te sluiten vanaf 4 juli om de ambtenaren te beschermen tegen de dagelijkse agressie van aanvragers die ontevreden zijn over de onbepaalde vertraging bij de uitbetaling van hun premie wegens het ontbreken van middelen sinds 5 mei 2025. Er circuleert een algemeen bericht over die tijdelijke sluiting.

De technische dienstverlening blijft echter bestaan, zodat ambtenaren de aanvraagdossiers kunnen blijven behandelen en met de aanvragers en hun aannemers kunnen communiceren over ontbrekende of onvolledige informatie.

Binnenkort wordt naar alle aanvragers met een afgerond dossier een gedetailleerde algemene brief gestuurd met een overzicht van hun individuele situatie en de voorlopig berekende bedragen, uiteraard onder voorbehoud van beschikbare middelen. Zo kunnen ze hun budget dienovereenkomstig beheren, eventuele aanvullende gemeentelijke premies aanvragen die op die basis worden berekend en hun bank daarvan op de hoogte brengen indien ze een renovatielening hebben afgesloten.

¹¹⁵⁵ *À cette même date, 1.560 dossiers étaient en cours de validation, d'analyse, en attente d'éléments complémentaires, récemment introduits et non encore traités. Leur nombre se réduit, mais de nouvelles demandes arrivent encore. Leur nombre total pourra être précisé après le 31 décembre.*

Urban.brussels estime actuellement à 56 millions d'euros le budget nécessaire pour couvrir l'ensemble des demandes introduites d'ici là, à 45 millions d'euros les crédits encore nécessaires sur le budget 2025 et à 11 millions d'euros le solde nécessaire à reporter sur le budget 2026.

Un tableau budgétaire estimatif et une note au gouvernement, établis par urban.brussels, sont actuellement en traitement. Le gouvernement tiendra compte de l'urgence budgétaire afin de créditer au plus vite l'allocation budgétaire d'urban.brussels.

Les résultats de l'évaluation du système actuel de primes sont disponibles depuis février. Il en ressort qu'une centralisation de la gestion des primes au sein d'une administration serait plus efficace et qu'une répartition plus en phase avec la réalité de terrain serait souhaitable. En outre, l'instauration du financement a posteriori des travaux n'offre ni une aide utile aux revenus les plus faibles, ni un accompagnement optimal par l'administration et ses partenaires. Ce constat est partagé par homegrade.brussels et le réseau Habitat. Une révision du système, avec la possibilité de revenir à des avances, serait probablement souhaitable.

¹¹⁵⁷ *La prime est un succès et les Bruxellois veulent manifestement participer à l'effort collectif de rénovation du bâti. Une réflexion*

Op 7 oktober 2025 waren 1.967 dossiers afgerond en berekend in afwachting van financiële middelen voor een bedrag van ongeveer 29 miljoen euro.

Op die datum wachtten 1.560 dossiers op goedkeuring, analyse, aanvullende informatie of behandeling. Hoewel het aantal aanvragen stilaan afneemt, lopen er nog steeds nieuwe binnen. In de afgelopen drie weken waren het er 38. Het totale aantal kan pas na 31 december 2025 worden vastgesteld, want dat is de uiterste datum voor het indienen van aanvragen met een eindfactuur voor werkzaamheden die uiterlijk op 31 december 2024 is uitgeschreven.

Urban.brussels raamt het budget om alle aanvragen tot 31 december 2025 te verwerken op 56 miljoen euro. Rekening houdend met zijn capaciteit om de dossiers tegen half december - de uiterste datum voor de indiening van de vereffeningen valt nog te bepalen - te verwerken en af te ronden, schat urban.brussels dat het nog 45 miljoen euro uit de begroting van 2025 nodig heeft en dat er 11,6 miljoen euro moet worden overgedragen naar de begroting van 2026.

De begrotingsstabel en nota aan de regering van urban.brussels worden momenteel behandeld en de regering zal prioriteit geven aan de budgettaire noodsituatie met betrekking tot de nog beschikbare kredieten om de begrotingstoewijzing van urban.brussels zo snel mogelijk te crediteren, rekening houdend met het feit dat de administratie de termijn voor de verwerking van de ingediende dossiers tegen midden december 2025 op zes weken raamt.

De resultaten van de evaluatie van het premiesysteem zijn sinds februari beschikbaar. De voornaamste conclusies betreffen problemen die verband houden met het huidige beheer door twee overheidsdiensten: de ene voor energiepremies en de andere voor verfraaiing en renovatie. Een centraal beheer zou uiteraard efficiënter zijn, temeer omdat de overheidsdiensten in de praktijk niet perfect op elkaar zijn afgestemd vanwege de historische verdeling van beide processen.

Een verdeling die beter aansluit bij de realiteit op het terrein zou wenselijk zijn. Woningpremies kunnen over het algemeen niet los worden gezien van de toestand van het gebouw en alleen urban.brussels kan een ingrijpender renovatieproces, waarvoor stedenbouwkundige voorschriften moeten worden nageleefd, controleren en begeleiden.

Een nadelig gevolg van de afschaffing van het voorschotsysteem, dat werd vervangen door een financiering achteraf van uitgevoerde werken, is dat dat geen zinvolle oplossing is waarmee mensen met een laag inkomen een noodzakelijke renovatie kunnen aanvatten, en bovendien niet de mogelijkheid biedt tot optimale begeleiding door de overheid en haar eerder genoemde partners. Die vaststelling wordt gedeeld door de leidende partners homegrade.brussels en Netwerk Wonen.

Een herziening van het systeem en de mogelijkheid om zeker voor de duurste werkzaamheden weer over te schakelen naar

de fond est menée pour cibler les travaux les plus efficaces et les catégories de demandeurs les plus appropriés. Nous formulerons des propositions concrètes au prochain gouvernement.

een systeem van voorschotten, met begeleiding door de overheid tijdens de renovatiewerken, zou waarschijnlijk welkom zijn.

Ondanks het succes van de premie, maar vooral gezien de bereidheid van de Brusselaars om bij te dragen aan de collectieve inspanning om het gebouwenbestand te renoveren, wordt er op basis van drie jaar ervaring inzake Renolution met betrekking tot de begroting grondig nagedacht over het systeem. Zo kan het worden ingezet voor de efficiëntste renovatiewerken en de meest geschikte categorieën van aanvragers. We zullen dan ook concrete voorstellen voorleggen aan de volgende regering.

1159 *(poursuivant en français)*

(verder in het Frans)

Le budget supplémentaire voté à l'automne 2024 a bien été crédité et urban.brussels a pu honorer les dossiers finalisés au cours de cette même année. La résolution du Parlement prévoyait de traiter et payer tous les dossiers portant facture de solde après travaux émise jusqu'au 31 décembre 2024. L'administration a donc été invitée à traiter de telles demandes, qui peuvent être introduites jusqu'au 31 décembre 2025 au plus tard.

Er zijn wel degelijk kredieten ingeschreven voor het bijkomende budget dat we in de herfst van 2024 hebben goedgekeurd.

We hebben de administratie de opdracht gegeven alle dossiers uit te betalen waarvan de slotfactuur uiterlijk op 31 december 2024 is opgesteld; die kunnen tot en met 31 december 2025 worden ingediend. De regering zal daar normaal gezien voor het jaareinde over beslissen.

Je le répète, il faut sortir du cadre strict des douzièmes provisoires pour pouvoir créditer ces montants. Ce point sera certainement discuté d'ici à la fin de l'année par le gouvernement.

Er zijn twee administraties bevoegd, naargelang de aard van de premies. Als de werkzaamheden in kwestie vergunningsplichtig zijn, is enkel urban.brussels bevoegd.

Le décalage entre les deux administrations s'explique par des primes de nature différente. Certaines sont allouées dans le cadre de travaux nécessitant une demande de permis d'urbanisme. Urban.brussels est la seule habilitée en pareil cas. Cela n'empêche pas que ces deux administrations collaborent davantage, chacune dans le cadre de ses compétences propres.

1161 **M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** *(en néerlandais).*- *Comment allez-vous faire ? Le budget nécessaire est estimé à 56 millions d'euros. Mais d'où proviendra cet argent ? Cela reste un mystère.*

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- U geeft geen antwoord op de vraag van vandaag: hoe moet het nu verder? U zegt gewoon dat het budget op 56 miljoen euro wordt geraamd, waarvan 45 miljoen euro voor dit jaar en 11 miljoen euro voor volgend jaar, maar waar het geld vandaan moet komen, blijft een raadsel.

Il n'y a tout simplement plus d'argent et la relation contractuelle entre les pouvoirs publics et les citoyens est rompue. Le gouvernement bruxellois demande d'être patient, mais sans dire combien de temps cela va durer. C'est une honte !

Is er een herschikking doorgevoerd? Aangezien u het antwoord schuldig blijft, ga ik ervan uit dat de regering nog geen middelen heeft gevonden. Het geld is gewoon op, en de contractuele relatie die de burgers in kwestie zijn aangegaan met de overheid, wordt gewoon verbroken. De Brusselse regering zegt duizenden gezinnen dat ze pech hebben en geduld mogen oefenen, maar uitsluitel over hoelang kan ze niet zeggen. Dat is een schande, mijnheer de minister-president!

Comment est-ce possible ? Alors que le problème était déjà connu l'an dernier, vous n'avez toujours pas de solution structurelle. Entre 2.000 et 2.500 familles comptaient sur cet argent, mais le gouvernement en affaires courantes dit qu'il ne peut pas les aider.

Hoe kan zo iets gebeuren? U en uw regering weten al sinds vorig jaar dat het probleem eraan zit te komen. In mei van dit jaar was het hek helemaal van de dam en nu, een halfjaar later, hebt u nog geen structurele oplossing. Het blijft gissen hoe het verder moet. Voor 2.000 tot 2.500 gezinnen blijft het wachten op uitsluitel. Ze hebben op het geld gerekend, maar de regering in lopende zaken kan hen niet helpen.

Or, l'engagement avait été pris alors qu'il y avait un gouvernement de plein exercice. La Région jette donc l'argent par les fenêtres, sans respecter ses obligations. C'est scandaleux.

1163 **M. Kalvin Soiresse Njall (Ecolo).**- Gouverner, c'est prévoir. On ne fait pas de promesses au citoyen sans avoir les moyens de les tenir. Le trou budgétaire ainsi creusé, il faudra que les négociateurs y travaillent lors de la fixation du budget. Et il ne faudrait pas qu'il soit comblé par les crédits budgétaires des futures primes. Les citoyens concernés doivent rentrer dans leur budget et il est donc indispensable qu'ils perçoivent leur prime. Je me demande dès lors comment cet argent sera dégagé.

Il y a manifestement eu un manque de rigueur en matière de suivi administratif et de méthode. Deux administrations gèrent ces dossiers. Selon les chiffres que j'ai reçus de Bruxelles Environnement, sur 44 millions d'euros, 38 millions ont déjà été versés. En date du 1er octobre, 4,5 millions d'euros de primes accordées étaient en attente de déblocage.

Contrairement à ce qu'affirment certains collègues, il n'y a jamais eu de dépassement chez Bruxelles Environnement. Toutes les primes ont été versées et l'administration recourt à un mécanisme de suivi administratif et budgétaire extrêmement efficace. Il est indispensable qu'un même mécanisme soit mis en place chez urban.brussels. La permanence téléphonique a été supprimée et les gens ne peuvent pas obtenir d'informations précises. C'est inacceptable.

Nous avons prévu des auditions en commission de l'Environnement. Or, depuis la rentrée, nous ne les avons toujours pas mises à l'ordre du jour. Les acteurs de terrain comme Sohonet et Renovassistance ne cessent de nous interpeller. La tenue de négociations n'empêche en rien l'organisation d'auditions. Je souhaite qu'une évaluation soit réalisée afin que nous avancions dans ce dossier.

1165 **Mme Aurélie Czekalski (MR).**- En tout cas, Monsieur le Ministre-Président, vous êtes bien présent et répondez aux questions concernant l'avenir des primes. On ne peut pas en dire autant de tous, certains de nos collègues n'ayant pas posé de questions dans le cadre d'une autre commission.

Je vous remercie pour la transparence dont vous avez fait preuve et pour votre point de la situation. En effet, certaines de nos interventions relaient les interrogations des citoyens.

Parmi les nombreux chiffres cités, j'ai noté que 1.500 dossiers étaient en cours d'analyse par urban.brussels et que de nouvelles demandes arrivaient encore, vu que nous sommes toujours dans les temps.

En juin 2025, en commission des Finances et des Affaires générales, le ministre Gatz avait déclaré que Bruxelles Environnement avait traité 6.900 dossiers pour un montant de 28,4 millions d'euros, et que 2.300 dossiers étaient en attente,

Die lopende zaken doen er echter niet toe, want het engagement dateert nog van de tijd waarin Brussel een volwaardige regering had. Het gewestelijke beleid bestaat erin met geld te gooien, maar als het erop aankomt om verplichtingen na te komen, dan is er geen geld meer te vinden. Dat is ronduit schandalig.

De heer Kalvin Soiresse Njall (Ecolo) (in het Frans).- Regeren is vooruitzien. Je doet geen beloftes als je niet de middelen hebt om ze na te komen. Het is essentieel dat de betrokken burgers hun premie ontvangen.

Twee administraties beheren de dossiers. In tegenstelling tot wat sommige collega's beweren, is er bij Leefmilieu Brussel nooit sprake geweest van budgetoverschrijdingen. Alle premies zijn uitbetaald en de administratie hanteert een uiterst efficiënt administratief en budgettair opvolgingsmechanisme. Het is absoluut noodzakelijk dat eenzelfde mechanisme wordt ingevoerd bij urban.brussels.

Er zouden hoorzittingen komen in de commissie Leefmilieu, maar we wachten daar nog steeds op. Het is hoog tijd dat er een evaluatie wordt uitgevoerd, zodat iedereen duidelijkheid krijgt.

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR) (in het Frans).- In juni 2025 verklaarde minister Gatz dat Leefmilieu Brussel 6.900 dossiers had behandeld voor 28,4 miljoen euro en dat er nog 2.300 dossiers in behandeling waren, goed voor 7,8 miljoen euro. Het totale bedrag voor 2025 werd geraamd op 43,2 miljoen euro. Urban.brussels had al 15 miljoen euro uitbetaald voor 1.200 dossiers.

U bevestigde vandaag dat urban.brussels momenteel 1.500 dossiers behandelt en dat er nog steeds nieuwe aanvragen binnenkomen, aangezien de termijn nog niet verstreken is. U zei ook dat 11 miljoen euro zou worden overgedragen naar de begroting van 2026.

Ik dank u voor dat antwoord, want de burgers verdienen transparantie. Helaas blijft de situatie kritiek, aangezien de beschikbare middelen niet volstaan. Het tweeledige beheer moet absoluut worden bijgestuurd.

représentant 7,8 millions d'euros. Le montant total pour 2025 était estimé à 43,2 millions d'euros, urban.brussels ayant déjà versé 15 millions d'euros dans le cadre de 1.200 dossiers. Nous venons de faire le point sur les dossiers restants. J'avais un doute concernant le montant qui serait reporté sur le budget de 2026, mais vous me confirmez qu'il s'agit bien de 11 millions d'euros.

Je vous remercie, car les citoyens méritent de la transparence et de savoir que la situation actuelle reste critique, car les fonds disponibles ne répondent malheureusement pas aux demandes.

Il convient de revoir le système de partage de la gestion entre deux administrations.

¹¹⁶⁷ **M. Benjamin Dalle (cd&v)** *(en néerlandais)*. - *Voilà des mois que nous savons pertinemment qu'il n'y a plus de budget. Et entre-temps, le déficit augmente.*

Pourquoi n'a-t-il pas été tenu compte de la demande de financement supplémentaire dans le projet de douzièmes provisoires en septembre dernier ?

Une autre possibilité, peut-être plus souhaitable vu la situation budgétaire, serait de procéder à des réaffectations ou de recourir à la provision, mais vous renoncez également à cette possibilité. C'est regrettable.

¹¹⁶⁹ **Mme Cécile Jodogne (DéFI)**. - Effectivement, il convient d'avoir une unité de gestion des primes, même si les procédures ne sont pas les mêmes et que les deux administrations seront encore tenues d'intervenir de leur côté.

Je pense aussi que l'enthousiasme suscité par ce régime de primes n'a pas été suffisamment anticipé. Certains dénoncent un manque de considération envers les citoyens affectés par cette situation. Or, un courrier devrait bientôt parvenir aux intéressés qui les informera de l'état de leur dossier (complétude, montant octroyé, etc.). De plus, si j'ai bien compris, le gouvernement évoque l'idée d'un crédit destiné à régler le solde des sommes censées être versées en grande partie pour fin décembre 2025, puis début janvier prochain. Est-ce exact ?

En tout cas, j'ai connaissance d'au moins un dossier dans le cadre duquel Bruxelles Environnement n'a pas encore répondu non plus.

¹¹⁷³ **M. Alain Deneef (Les Engagés)**. - Monsieur le Ministre-Président, votre réponse me semble un peu courte. Vous nous dites ce que le dispositif coûtera à court et moyen termes sans nous expliquer d'où viendra l'argent. Vous évoquez la possibilité de modifier les douzièmes provisoires et de recourir à la fameuse

De heer Benjamin Dalle (cd&v). - Sinds mei 2025 weten we al dat er geen budget meer is, en het oorspronkelijke bedrag van 30 miljoen euro stijgt nu naar 56 miljoen.

Uit uw antwoord heb ik begrepen dat er op 5 september aan de regering een nota over de bijkomende financieringsbehoeften is bezorgd. Hoe komt het dan dat die extra vraag niet aan bod kwam in het ontwerp voor de voorlopige twaalfden? Minister van Begroting Gatz kon op die vraag niet antwoorden. Met een uitdrukkelijk mandaat van het parlement zouden die middelen nochtans toegevoegd kunnen worden aan de voorlopige twaalfden.

Een andere, misschien wenselijkere mogelijkheid, gezien de budgettaire situatie, is dat er herschikkingen komen of dat er een beroep wordt gedaan op de provisie. Ook die mogelijkheid laat u liggen. Dat is toch wel pijnlijk, zes maanden na de vaststelling dat er te weinig budget is. Waarom werd de vraag naar extra financiering niet opgenomen in de voorlopige twaalfden?

Mevrouw Cécile Jodogne (DéFI) *(in het Frans)*. - *Het zou inderdaad wenselijk zijn dat één instantie instaat voor de premies. Er is ook onvoldoende rekening gehouden met het enthousiasme voor de premieregeling.*

De betrokken burgers zullen binnenkort een brief ontvangen met een stand van zaken over hun dossier. Bovendien heeft de regering middelen vrijgemaakt om de resterende bedragen tegen eind december 2025 of begin volgend jaar te kunnen uitbetalen.

De heer Alain Deneef (Les Engagés) *(in het Frans)*. - *U vertelt ons wat de maatregel zal kosten, maar niet waar het geld vandaan zal komen. De voorlopige twaalfden wijzigen of*

provision. Selon moi, il s'agit là d'expédients qui ne participent pas d'une gestion saine des finances publiques.

Par ailleurs, un tel dysfonctionnement pèse sur les négociations en cours, car il ne laisse aucune marge de manœuvre. Les errances du passé doivent être assumées et il ne faudrait pas que cela mette en péril de futures primes, ce qui reviendrait à creuser un trou pour en boucher un autre.

1173 **M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- Ce point sera discuté au gouvernement avant la fin de l'année, dans les circonstances que vous connaissez.

1173 **M. Kalvin Soiresse Njall (Ecolo).**- Il ne faut pas dire n'importe quoi. Le ministre chargé de l'Environnement répond régulièrement aux questions qui lui sont posées sur la stratégie Rénolution.

- Les incidents sont clos.

1183 **QUESTION ORALE DE MME FRANÇOISE DE SMEDT**

1183 **à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,**

1183 **et à Mme Ans Persoons, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée de l'Urbanisme et du Patrimoine, des Relations européennes et internationales, du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,**

1183 **concernant le futur siège de la SNCB à Bruxelles-Midi.**

1185 **Mme Françoise De Smedt (PTB).**- Le projet immobilier du futur siège de la SNCB à Bruxelles-Midi suscite de vives inquiétudes parmi les riverains, associations et acteurs de la société civile. Pour rappel, il prévoit la construction d'un siège de 73.000 m², doublant la hauteur du centre de tri postal pour atteindre 60 mètres sur 236 mètres de long. Il s'inscrit dans un accord entre la SNCB et un consortium privé formé de Besix, Immobel, BPI et portant sur la cession de trois sites publics totalisant 150.000 m².

Ce projet soulève plusieurs préoccupations majeures, à savoir un permis d'urbanisme délivré en août 2022 et contesté devant le Conseil d'État pour non-conformité au plan régional d'affectation du sol et au règlement régional d'urbanisme, et manque de concertation patrimoniale ; une densité excessive, causant perte d'ensoleillement, hausse du trafic et déséquilibre urbain ; enfin, un besoin de surface discutable : 36.000 m² ne relèvent pas d'activités strictement bureautiques.

een beroep doen op de provisie zijn noodoplossingen die niet bijdragen aan een gezond financieel beheer.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *De regering zal hierover voor het jaareinde een beslissing nemen.*

De heer Kalvin Soiresse Njall (Ecolo) (in het Frans).- *Ik wil even rechtzetten dat de minister van Leefmilieu wel degelijk regelmatig vragen over Renolution beantwoordt.*

- *De incidenten zijn gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW FRANÇOISE DE SMEDT

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

en aan mevrouw Ans Persoons, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende de toekomstige hoofdzetel van de NMBS in Brussel-Zuid.

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) (in het Frans).- *Het vastgoedproject voor de toekomstige zetel van de NMBS aan Brussel-Zuid baart omwonenden en verenigingen grote zorgen. De bouwvergunning die in augustus 2022 werd afgegeven, werd voor de Raad van State aangevochten omdat ze niet strookt met het Gewestelijk Bestemmingsplan en de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening, omdat er onvoldoende is nagedacht over de erfgoedwaarde, omdat de buitensporige dichtheid leidt tot verlies van zonlicht en tot meer verkeer, en omdat een oppervlakte van 73.000 m² overdreven lijkt. Er bestaan andere oplossingen, zoals de renovatie van de gebouwen aan de Fonsnylaan 47-49 en het gebruik van nabijgelegen NMBS-terreinen.*

Dat de NMBS in mei 2024 aankondigde dat ze vier van haar kantoorgebouwen zou verkopen, heeft de bezorgdheid over de toekomst van de wijk nog versterkt.

D'autres solutions existent, moins destructrices, telle la réhabilitation des bâtiments situés au 47-49 avenue Fonsny (50.432 m²) et l'usage de sites SNCB voisins.

Enfin, l'annonce soudaine par la SNCB, en mai 2024, de sa volonté de revendre quatre des sites de bureaux qu'elle occupe encore pour l'équivalent de 150.000 m² est de nature à semer l'inquiétude sur le devenir d'un quartier malmené depuis longtemps par de nombreux projets de bureaux souvent hypothétiques, car trop ambitieux et peu respectueux de l'existant.

Y a-t-il des échanges en cours avec la SNCB sur la mise en vente de ces quatre sites et la non-exécution depuis près de trois ans de son permis, avec comme conséquence de laisser le centre de tri postal vide ?

Quelles mesures allez-vous prendre pour garantir une véritable concertation avec les habitants et associations concernées, dans l'esprit du droit à la ville ?

Quelles garanties le gouvernement peut-il donner quant au respect des normes urbanistiques, environnementales et patrimoniales dans ce dossier ?

1187 **M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- En ce qui concerne votre première question, je peux vous indiquer qu'au début de l'année 2024, la SNCB a entrepris de mettre en vente trois des sites qu'elle occupe actuellement : France-Bara, Delta-Senne et Atrium.

En l'absence de plan d'aménagement directeur, afin de cadrer ce qu'il serait souhaitable de développer comme projets sur ces trois sites et pour orienter la valeur du foncier dans le cadre de la vente, les instances publiques ont collégialement rédigé des lignes de projet avec le maître-architecte de la Région de Bruxelles-Capitale, perspective.brussels, Bruxelles Environnement, la commune de Saint-Gilles, la commune d'Anderlecht et urban.brussels.

Ces lignes de projet définissent les ambitions programmatiques, environnementales, climatiques et spatiales. Elles ont été mises en ligne sur le site du maître-architecte dans le courant du mois de juillet 2024 et sont encore accessibles.

Compte tenu des limites recommandées par ces lignes de projet en matière d'affectation et de gabarit, la SNCB a souhaité se désolidariser du processus. Néanmoins, ces lignes directrices tracent un cadre général porté par les pouvoirs publics à destination des éventuels acquéreurs.

S'agissant du centre du tri postal, le recours est pendant devant le Conseil d'État.

J'en viens à votre deuxième question. Deux leviers sont en œuvre pour garantir la concertation avec les habitants et associations concernés.

Lopen er gesprekken met de NMBS over de verkoop van haar kantoorgebouwen en het feit dat de vergunning voor het vastgoedproject al bijna drie jaar niet wordt uitgevoerd, waardoor het postsorteercentrum leegstaat?

Hoe garandeert u degelijk overleg met de wijkbewoners en verenigingen? Hoe zullen de stedenbouwkundige, milieu- en erfgoednormen worden nageleefd?

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- Begin 2024 heeft de NMBS drie van haar kantoorgebouwen te koop aangeboden. De volgende overheidsinstanties hebben in dat kader milieu-, klimaat- en stedenbouwkundige richtlijnen opgesteld: de bouwmeester, perspective.brussels, Leefmilieu Brussel, de gemeente Sint-Gillis, de gemeente Anderlecht en urban.brussels. Die richtlijnen zijn nog steeds te lezen op de website van de bouwmeester. Gezien de daarin vermelde beperkingen inzake bestemming en omvang, heeft de NMBS zich uit het proces teruggetrokken. Over het postsorteercentrum loopt een beroep bij de Raad van State.

Wat het project voor de toekomstige NMBS-zetel betreft, wordt het overleg met de bewoners en verenigingen op twee manieren gegarandeerd. Ten eerste is er de uitwerking van de strategische visie voor de Zuidwijk door perspective.brussels, waarvoor een groot aantal verenigingen wordt geraadpleegd. In oktober 2023 vond een eerste informatiebijeenkomst plaats, in maart 2024 een tweede en begin juli 2024 een derde. In het voorjaar van 2025 vond de vierde bijeenkomst plaats, waarop de bijgewerkte versie van de visietekst werd voorgesteld. Daarnaast organiseert perspective.brussels regelmatig overleg met de verenigingen.

Ten tweede zullen de in het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening opgenomen maatregelen van toepassing zijn, zoals bijzondere publiciteitsmaatregelen en eventueel een effectenstudie. De naleving van de stedenbouwkundige, milieu- en erfgoednormen wordt gegarandeerd. Bij de indiening van het dossier zullen alle geldende stedenbouwkundige voorschriften, zoals het Gewestelijk Bestemmingsplan en de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening, nauwgezet worden toegepast.

D'abord, les projets de la SNCB s'inscrivent dans le périmètre de la vision stratégique pour le quartier Midi élaborée par perspective.brussels et en voie d'être approuvée. Dans ce cadre, un large panel d'acteurs de la société civile a été consulté, dont Inter-Environnement Bruxelles, le BRAL, la cellule des contrats de rénovation urbaine et le comité d'habitants Midi moins une.

Une rencontre informative sur le lancement du processus d'élaboration de la vision Midi a été organisée en octobre 2023 et une seconde séance d'échanges et retours sur le projet s'est déroulée en mars 2024. Une troisième rencontre a eu lieu au début du mois de juillet 2024 afin de tenir la société civile informée des conclusions de la phase d'évaluation du projet de vision et du plan d'action pour la suite. Enfin, une quatrième rencontre visant à présenter la mise à jour du projet de vision a eu lieu au printemps 2025. De plus, des concertations régulières sont organisées par perspective.brussels avec des représentants de la société civile.

Ensuite, plus spécifiquement pour les projets immobiliers de la SNCB, les mesures d'information prévues dans le Code bruxellois de l'aménagement du territoire seront appliquées, telles les mesures particulières de publicité et, éventuellement, une évaluation des incidences.

Quant à votre troisième question, c'est cette même procédure qui garantira le respect des normes urbanistiques, environnementales et patrimoniales. C'est lors de l'instruction des demandes de permis que l'adéquation des projets auxdites normes sera vérifiée. En outre, les lignes de projet sont incluses dans la vente des sites et seront appliquées lors de l'instruction de la demande. Enfin, toutes les réglementations urbanistiques en vigueur, tels le plan régional d'affectation du sol et le règlement régional d'urbanisme, seront méticuleusement appliquées et évaluées lors de l'introduction du dossier.

1189 - *L'incident est clos.*

1193 **QUESTION ORALE DE MME ALINE GODFRIN**

1193 **à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,**

1193 **concernant l'évaluation des campagnes de promotion touristique de la Région bruxelloise à l'aéroport de Bruxelles-National.**

1195 **Mme Aline Godfrin (MR).** - Certes, je ne prends pas l'avion tous les jours, car une certaine modération est de mise en la matière. Toutefois, comme d'autres, je constate depuis plusieurs années que, par rapport aux autres Régions, la Région bruxelloise est sous-représentée sur les panneaux publicitaires tant à Brussels Airport qu'à Brussels South Charleroi Airport. Or, les aéroports

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW ALINE GODFRIN

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende de evaluatie van de campagnes voor de toeristische promotie van het Brussels Gewest op de luchthaven Brussel-Nationaal.

Mevrouw Aline Godfrin (MR) *(in het Frans).* - Luchthavens vormen een strategische plek voor de promotie van een regio. Het Brussels Gewest is echter zelden te zien op de reclamepanelen van zowel Brussels Airport als Brussels South Charleroi Airport.

sont une porte d'entrée stratégique pour de nombreux visiteurs internationaux.

J'entends qu'il y avait au moins un affichage concernant visit.brussels. C'est mieux que rien. Cela dit, je constate depuis quelques années que les affichages touristiques concernent beaucoup plus souvent la Flandre et la Wallonie que Bruxelles.

Je m'inquiète du manque de visibilité de la Région bruxelloise. La dernière campagne d'ampleur visant à promouvoir notre Région date de début 2016. Intitulée « Call Brussels », cette campagne avait été lancée pour redorer le blason de Bruxelles après les attentats de Paris.

J'ai aussi relevé quelques initiatives de visit.brussels portant sur des campagnes d'affichage de type B2B ou B2C. Depuis 2025, visit.brussels fournit en outre un service intitulé Brussels Welcome Support, qui vise principalement les grands événements. Par le biais de ce support, il est par exemple possible de faire la promotion d'un événement sur les panneaux publicitaires de l'aéroport. Toutefois, les places sont extrêmement limitées et les conditions sont assez restrictives. Ainsi, l'événement doit rassembler au moins 3.000 participants et durer au moins trois jours.

En définitive, combien de campagnes de promotion de la Région bruxelloise ont-elles été lancées par visit.brussels ces dernières années à Brussels Airport, mais aussi à Brussels South Charleroi Airport et à l'Ostend-Bruges Airport ?

Comment se sont matérialisées ces campagnes ? Ont-elles ciblé spécifiquement certaines activités à Bruxelles, ou encore des lieux emblématiques, certains quartiers ou des éléments spécifiques de notre patrimoine ? Quels messages et visuels ont-elles mis en exergue ? Quels budgets ont-ils été investis dans ces campagnes ? L'impact de ces campagnes a-t-il été évalué par visit.brussels ? Dans la négative, pourquoi les campagnes publicitaires faisant la promotion de la Région de Bruxelles-Capitale sont-elles plus rares que celles en faveur des deux autres Régions ?

1201 **M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- La Région de Bruxelles-Capitale et visit.brussels sont bien présentes avec de l'affichage à Brussels Airport sur le circuit « Arrivals Schengen », soit le parcours que les voyageurs suivent en arrivant à Bruxelles depuis un aéroport de la zone Schengen, pour rejoindre la zone de récupération des bagages ou la sortie.

En 2023 et 2024, il s'agissait d'un affichage à l'année pour promouvoir la Brussels Card et l'offre culturelle de Bruxelles, sur tous les panneaux de publicité dans la zone bagages des arrivées Schengen ainsi que six ou huit fois par an - selon les années -, une semaine d'affichage extérieur numérique (digital out of home) sur quinze écrans de 2 m² sur le réseau « Full Arrivals », dans le cadre du programme d'appui aux grands congrès et événements d'affaires soutenus par visit.brussels via le Brussels Convention Bureau.

Ik maak mij dan ook zorgen over de zichtbaarheid van het gewest. De laatste grote Brusselse promotiecampagne dateert van begin 2016 en moest Brussel na de terroristische aanslagen weer een positief imago bezorgen. Voorts waren er nog wat B2B- en B2C-initiatieven van visit.brussels.

Sinds 2025 biedt dat agentschap de dienst Brussels Welcome Support aan, voor de verspreiding van affiches over grote evenementen. Het aantal plaatsen is echter beperkt en de voorwaarden zijn strikt. Zo moet het evenement minstens drieduizend deelnemers tellen en drie dagen duren.

Hoeveel campagnes ter promotie van het gewest heeft visit.brussels de voorbije jaren op de luchthavens gevoerd? Gingen ze over specifieke activiteiten, plaatsen of erfgoed in Brussel? Welke boodschap en beelden werden er getoond? Hoeveel kostten ze? Evalueerde visit.brussels de impact van de campagnes? Waarom zijn promotiecampagnes voor Brussel schaarser dan die voor de andere gewesten?

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *In 2023 en 2024 heeft visit.brussels het hele jaar door de Brussels Card en het culturele aanbod in Brussel gepromoot in de Schengen-aankomsthal. Daarnaast maakte het verschillende keren een week lang digitale reclame in de aankomsthal Full Arrivals. In 2025 heeft visit.brussels wegens de begrotingsproblemen gekozen voor een advertentie van zes maanden over het art-decojaar 2025 en maakte het viermaal een week reclame in de aankomsthal Full Arrivals.*

Het budget bedroeg 120.000 euro in 2023 en 2024, aangevuld met 50.000 euro dankzij een partnerschap met Brussels Airlines. In 2025 werd 50.000 euro geïnvesteerd via datzelfde partnerschap, wat het gewest niets heeft gekost.

Visit.brussels heeft niet onderzocht welke impact die advertenties hebben op de naamsbekendheid of het imago van Brussel.

En 2025, en raison des restrictions budgétaires, visit.brussels a opté pour une publicité pendant six mois sur un écran géant pour faire la publicité de l'Année Art déco 2025 à Bruxelles ainsi que quatre fois une semaine sur quinze écrans de 2 m² (réseau « Full Arrivals ») dans le cadre du programme d'appui aux grands congrès et événements d'affaires.

Les budgets investis pour ces actions de communication s'élevaient, en 2023 et 2024, à 120.000 euros, auxquels s'ajoutaient 50.000 euros grâce à un partenariat avec Brussels Airlines, qui ne coûte donc rien à visit.brussels. En 2025, seulement 50.000 euros ont été investis grâce au même partenariat avec Brussels Airlines, toujours sans rien coûter à la Région.

Visit.brussels n'a pas fait d'analyse ou d'étude de marché spécifique pour sonder l'impact de ces publicités présentes à Brussels Airport, sur le plan de la notoriété ou de l'image.

Lors de la campagne de relance, visit.brussels a opté aussi pour une présence grâce à la campagne « Brussels is open » sur un réseau d'écrans dans la zone d'attente de Brussels South Charleroi Airport, campagne toujours active à ce jour.

Notez que les autres Régions, du moins la Région flamande, ne manquent jamais une occasion de mettre Bruxelles en avant, notamment la Grand-Place ou d'autres symboles de la ville. Il s'agit d'une stratégie tout à fait délibérée, vu que la Flandre considère que Bruxelles est sa capitale. Récemment encore, un grand panneau dont chacun appréciera le style - j'imagine que M. Vanden Borre appréciera - rappelait que Bruxelles est le siège de l'OTAN (« Welcome to Brussels, home to NATO »). C'est donc bien Bruxelles qui est mise en avant. Il me semble même que ce panneau contenait encore d'autres éléments propres à Bruxelles.

¹²⁰³ **Mme Aline Godfrin (MR).** - Je ne ferai pas de procès à la Région flamande qui fait de la publicité pour Bruxelles en mettant en avant des éléments patrimoniaux tels que la Grand-Place. Il me semble cependant que la Région bruxelloise devrait s'en charger elle-même. Au-delà de la promotion touristique, un grand nombre de villes wallonnes promeuvent le sud du pays, y compris à l'aéroport de Charleroi, pour attirer de nouveaux investissements. Ce n'est pas le cas de Bruxelles.

Cela me chagrine un peu qu'en 2024, la Région bruxelloise disposait d'un budget de 120.000 euros pour assurer sa promotion, par le biais de visit.brussels, et qu'aujourd'hui, elle n'investit plus rien et ne compte plus que sur les 50.000 euros de Brussels Airlines. J'ose espérer qu'une partie des crédits alloués à visit.brussels dans le cadre des douzièmes provisoires est prévue pour la promotion de Bruxelles dans les aéroports du pays. Cela me paraît un minimum éminemment stratégique.

- L'incident est clos.

¹²⁰⁷ **QUESTION ORALE DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN**

Visit.brussels voert overigens ook een campagne 'Brussels is open' in de luchthaven van Charleroi.

Bovendien zet het Vlaams Gewest Brussel voortdurend in de schijnwerpers, aangezien het Brussel als zijn hoofdstad beschouwt. Onlangs nog herinnerde een groot bord eraan dat Brussel de zetel van de NAVO is: "Welcome to Brussels, home to NATO". Ik denk dat de heer Vanden Borre die stijl wel kan waarderen.

Mevrouw Aline Godfrin (MR) (in het Frans). - Ik verwijt de Vlaamse regering niet dat ze reclame maakt voor Brussel. Het Brussels Gewest zou dat echter zelf moeten doen. Het bedroeft mij dat de regering vandaag alleen nog rekent op de 50.000 euro van Brussels Airlines. Ik hoop dat een deel van de kredieten die via de voorlopige twaalfden aan visit.brussels zijn toegekend, bestemd is voor de promotie van Brussel op de luchthavens.

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

1207 à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

1207 concernant l'articulation du PAD Porte de Ninove avec le projet immobilier actuellement présenté et soumis à l'enquête publique.

1209 M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Depuis plusieurs années, le projet de plan d'aménagement directeur (PAD) Porte de Ninove suscite de vifs débats, tant du côté des autorités publiques que des riverains et associations. Deux enquêtes publiques ont déjà eu lieu et ont chacune conduit à des révisions importantes du projet, portant notamment sur les gabarits, la proportion de logements publics et l'intégration des espaces verts.

Vous avez vous-même rappelé, lors de ma précédente intervention à ce sujet, que la densité avait été réduite, que la surface non bâtie avait été augmentée et que des améliorations avaient été apportées en matière de mobilité active et de protection des arbres.

Or la présentation publique d'un projet immobilier privé prévoyant 5 bâtiments, dont une tour de 14 étages, 208 logements, des espaces culturels, une bibliothèque et des logements sociaux change considérablement la dynamique. Ce projet, qui respecte globalement le canevas du PAD - il n'y est pas juridiquement tenu, puisque ledit PAD n'a toujours pas été adopté en troisième lecture - avance rapidement, avec une enquête publique qui a débuté le 18 août. Cela soulève une série de questions sur la cohérence de l'action régionale et la place réelle du PAD dans la gouvernance urbaine.

Dans ce contexte, pouvez-vous préciser la position du gouvernement sur l'adoption définitive du PAD Porte de Ninove ? Où en est concrètement la procédure interne de sa validation ?

Pouvez-vous nous informer de l'état d'avancement de la demande d'avis au Conseil d'État, de la teneur des remarques éventuellement formulées et de la manière dont ces observations ont été prises en compte dans la dernière mouture du projet ? Cet avis a-t-il conduit à revoir certains points substantiels ? Dans l'affirmative, lesquels ?

Sur le plan environnemental, vous avez évoqué par le passé le potentiel écologique limité du site en raison de son bâti préexistant et de sa déconnexion du réseau écologique. Pourtant, plusieurs habitants et associations continuent de plaider pour le maintien d'espaces non bâtis et d'une végétation spontanée, estimant que ceux-ci jouent un rôle dans la biodiversité urbaine.

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende de overeenstemming tussen het RPA Ninoofsepoort en het vastgoedproject waarover momenteel een openbaar onderzoek loopt.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (in het Frans).- Het richtplan van aanleg Ninoofsepoort zorgt al jaren voor verhitte debatten. Twee openbare onderzoeken hebben al tot de aanpassing van de afmetingen, verbeteringen voor de actieve mobiliteit en bescherming van de bomen geleid.

De voorstelling van een privévastgoedproject met vijf gebouwen, waaronder een toren van veertien verdiepingen en sociale huisvesting, verandert de dynamiek. Het openbaar onderzoek naar het project ging op 18 augustus van start, terwijl het richtplan van aanleg nog altijd niet definitief is goedgekeurd. Dat roept vragen op over het belang van het richtplan in het stadsbeleid.

Wat is het regeringsstandpunt over de definitieve goedkeuring van het richtplan Ninoofsepoort? Hoever staat de interne procedure? Wanneer mogen we de adviezen van de Raad van State verwachten? Hoe is in de laatste versie van het project rekening gehouden met de opmerkingen?

U had het eerder over het beperkte ecologische potentieel van het terrein. Nochtans blijven omwonenden en organisaties pleiten voor het behoud van onbebouwde ruimtes en spontane vegetatie. Heeft de regering een afweging gemaakt tussen stadsverdichting en natuurbehoud?

Dès lors, comment le gouvernement évalue-t-il la balance entre densification urbaine et préservation de la nature en ville, spécifiquement sur cette parcelle stratégique ?

¹²¹¹ En matière de mobilité, le projet annonce la création, dans le complexe de bâtiments, de deux ruelles piétonnes publiques vouées à être cédées à la Région.

Pouvez-vous nous préciser si ce type de cession est déjà encadré par un accord ou une convention, et si les liaisons prévues répondent bien aux objectifs régionaux en matière de maillage et de connectivité, notamment avec les parcs environnants ?

¹²¹³ **M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- Vous m'interrogez d'abord sur la position du gouvernement quant à l'adoption définitive du plan d'aménagement directeur (PAD) Porte de Ninove. Je peux vous indiquer que le projet de PAD est finalisé, même s'il n'a pas pu être formellement adopté au terme d'une troisième lecture au sein de ce gouvernement en affaires courantes. Comme pour tout projet de cette ampleur, son adoption définitive requiert un consensus entre les partenaires et ce consensus n'est pas atteint aujourd'hui. Je ne peux dès lors pas vous confirmer si cette adoption interviendra encore sous ce gouvernement.

Concernant votre question sur l'état d'avancement de la demande d'avis au Conseil d'État, celui-ci a été sollicité début 2024 concernant ce PAD, mais il a décidé de ne pas rendre d'avis sur ce plan. Cette décision n'est pas isolée. En fait, en l'absence de mesures réglementaires, le Conseil d'État considère qu'il n'est pas tenu de se prononcer. Cela avait déjà été le cas concernant les demandes d'avis relatives aux PAD précédents (Delta, Casernes, Heyvaert, Gare de l'Ouest).

Ce PAD-ci n'a donc pas fait l'objet de modification à la suite de l'avis remis par le Conseil d'État. Quoi qu'il en soit, par souci de précaution juridique, nous avons décidé de systématiquement solliciter désormais le Conseil d'État.

Concernant votre question sur l'aspect environnemental, rappelons qu'un des objectifs majeurs de ce PAD est de consacrer au niveau des zones d'affectation le parc urbain comme zone verte, ainsi que d'assurer le tracé du parc qui traversera le quartier Heyvaert (prévu dans le PAD Heyvaert). La gestion de l'espace vert en tant que tel est de la responsabilité de Bruxelles Environnement, en particulier afin d'identifier s'il convient d'y favoriser une végétation spontanée.

En ce qui concerne plus spécifiquement la parcelle « Triangle », l'observation suivante a été formulée dans l'addendum du rapport sur les incidences environnementales (RIE) : « Il s'agit d'une zone de travaux (fond de fouille en préparation pour accueillir initialement des caves et un parking souterrain) à l'abandon depuis de nombreuses années. Le site n'est pas accessible au public et les palissades sur son pourtour entravent toute approche, même visuelle. (...) Avec les années, le site a été colonisé par une végétation pionnière. D'après les données disponibles et observations, le site est constitué d'une friche type

Tussen de gebouwen worden twee steegjes voor voetgangers aangelegd die later aan het gewest worden overgedragen. Is daar al een overeenkomst over gesloten? Beantwoorden de steegjes aan de gewestelijke normen?

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Het ontwerp van richtplan van aanleg is klaar, al heeft de regering in lopende zaken het nog niet in derde lezing goedgekeurd omdat de betrokken partijen nog geen overeenstemming hebben gevonden. Het is afwachten of de huidige regering het plan nog rond krijgt.*

De Raad van State is begin 2024 gevraagd om een advies over het richtplan uit te brengen, maar door het ontbreken van regelgevende maatregelen heeft hij beslist om dat niet te doen.

Een van de belangrijkste doelstellingen van het richtplan van aanleg Ninoofsepoort is om het stadspark als groene ruimte in te vullen en om het tracé van de groene ruimte die door de Heyvaertwijk zal lopen, vast te leggen. Het beheer van de groenvoorzieningen valt onder de verantwoordelijkheid van Leefmilieu Brussel.

In het addendum bij het milieueffectenrapport staat dat het perceel Driehoek eerder een door planten overwoekerde werf is en dat het geen grote natuurwaarde heeft, omdat het verhard is en volledig is afgesneden van het gewestelijke ecologische netwerk.

humide constituée de zone tantôt plus sèche, tantôt sous eaux en permanence. (...) » Suit une description exhaustive des plantes recensées sur place.

« Ce dernier relevé confirme ce qui est spécifié dans le RIE, c'est-à-dire que le site est potentiellement intéressant au niveau des espèces colonisatrices. Mais l'intérêt du site s'annule en raison de son isolement dans le maillage écologique et du caractère très artificiel et minéralisé du site en lui-même (pour rappel, il s'agit toujours d'une zone de chantier). Au vu de sa taille, de sa configuration, de sa conception et de sa position sur la Petite ceinture, ce site ne présente pas d'intérêt pour le développement du maillage écologique ».

- 1215 Le volet réglementaire prévoit que cette zone comporte une surface hors sol non bâtie au moins égale à 35 % de sa surface, en ce compris la portion destinée à l'élargissement de la voirie le long de la chaussée de Ninove. Nous sommes donc attentifs à limiter l'emprise au sol dans le cadre de ce projet.

S'agissant du volet mobilité, Bruxelles Mobilité, dans son avis du 20 juin 2025, a signifié son accord concernant la reprise en gestion de la voirie au niveau de la chaussée de Ninove, mais elle ne reprendra pas en gestion les voiries internes au projet.

J'en viens à votre dernière question sur l'adéquation des liaisons prévues avec les objectifs régionaux en matière de maillage. Je peux vous confirmer que les liaisons prévues dans le cadre du projet de PAD Porte de Ninove ont été élaborées en conformité avec les objectifs régionaux relatifs au maillage et à la connectivité. Le volet stratégique du plan souligne d'ailleurs, explicitement, la nécessité d'assurer des connexions pertinentes avec les parcs environnants et de garantir une intégration harmonieuse dans le réseau régional existant.

La section 1.1.2 des volets stratégique et réglementaire du PAD, intitulée Paysage, évoque « un vaste système d'espaces ouverts de natures différentes », en précisant : « L'enjeu est ici de construire un espace vert régional qui s'articule aux contextes locaux dans une logique de maillage. Le nouveau parc de la porte de Ninove répond ainsi aux besoins criants en espaces verts des quartiers denses adjacents et faiblement équipés aujourd'hui. »

- 1217 **M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).** - Le PAD reste bloqué en troisième lecture. Vous déclarez qu'il n'y a plus de consensus, ce qui laisse entendre qu'il a existé. C'est en tout cas ainsi que je décrypte vos propos. Il est préoccupant d'entendre que, dans un contexte politique postélectoral, un consensus a en quelque sorte été remis en cause. En l'occurrence, la gouvernance urbaine est bien compliquée en Région bruxelloise et semble parfois faire l'objet de revirements surprenants. Dont acte.

S'agissant des espaces verts, vous considérez que, malgré son potentiel intéressant, le site ne présente pas d'intérêt pour le maillage écologique, en raison de son isolement et de sa nature artificielle. Je prends acte de cette position. Pourtant, nous avons déjà insisté sur le besoin criant d'espaces verts.

Volgens de regelgeving moet 35% van de site, met inbegrip van het gedeelte voor de verbreding van de Ninoofsesteenweg, onbebouwd blijven. Brussel Mobiliteit heeft op 20 juni een overeenkomst getekend voor het onderhoud van de Ninoofsesteenweg, maar niet voor de wegen op de site zelf.

De verbindingen die werden uitgetekend om te zorgen voor de integratie van de site in de rest van het gewestelijke ecologische netwerk, zijn in overeenstemming met de gewestelijke doelstellingen.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (in het Frans). - *Het is verontrustend dat de overeenstemming over het richtplan van aanleg na de verkiezingen verloren is gegaan.*

Volgens u heeft het terrein geen belang voor het ecologische netwerk omdat het er niet mee is verbonden. Nochtans is de nood aan groene ruimte groot. Ik verheug me dat er een verbinding komt met de omliggende parken.

Er zijn grote problemen met de richtplannen van aanleg. We moeten de manier herzien waarop grote vastgoedprojecten in het gewest worden beheerd.

Néanmoins, je me réjouis que la connectivité avec les parcs environnants soit garantie, car elle participe à la qualité de vie et à la cohérence des espaces publics et des espaces verts dans un quartier qui n'est pas simple et qui est particulièrement dépourvu d'espaces verts. La qualité de vie dans ce quartier doit rester une préoccupation tant pour les promoteurs que pour ceux qui sont responsables de la planification et de l'obtention des permis.

L'outil « PAD » rencontre de grandes difficultés. Le PAD Porte de Ninove n'est manifestement pas le seul PAD à connaître de graves problèmes et il faudra probablement revoir les modalités de gestion de ce type de grands projets immobiliers dans notre Région.

1219 **M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- Dès le départ, vous étiez opposé au principe des PAD, et cela, pour des raisons légitimes. Pourtant, la plupart ont suivi un parcours normal et ont été mis en œuvre, comme le PAD Usquare. Certes, le PAD Josaphat est devenu emblématique, mais il ne faudrait pas jeter le bébé avec l'eau du bain.

1219 **M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).**- Je ne parle pas d'abandonner cet outil, mais il faudrait peut-être revoir ses modalités en matière de démocratie, de participation et de concertation. Des projets ont connu une évolution positive, comme le PAD Mediapark. Par contre, des crispations sont parfois apparues. Certaines modalités devraient être revues pour faire évoluer cet outil et améliorer la concertation entre les développeurs et les riverains.

- *L'incident est clos.*

1225 **QUESTION ORALE DE M. ALAIN DENEEF**

1225 **à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,**

1225 **concernant l'avancée des travaux du PAD Usquare.**

1227 **M. Alain Deneef (Les Engagés).**- Le plan d'aménagement directeur (PAD) Usquare, situé sur le site des anciennes casernes d'Ixelles, représente une opération emblématique, tant par son ampleur que par ses ambitions affichées en matière de durabilité, de mixité fonctionnelle et de réaffectation du patrimoine. Le site, vendu par la Défense, est notamment destiné à accueillir un campus interuniversitaire, des logements, des équipements publics, la Maison de l'autisme, des espaces verts et des fonctions économiques.

Il s'est également distingué par l'accueil du projet See U, une occupation temporaire du site prolongée en raison de son succès et des retards accumulés par le projet, notamment à la suite de la crise du Covid-19. En 2022, en réponse à une question posée par ma collègue Céline Fremault, vous aviez confirmé

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *U was van bij het begin tegen het principe van richtplannen van aanleg. Toch is alles bij het merendeel van de plannen goed verlopen.*

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (in het Frans).- *Ik wil ze niet schrappen, maar misschien moeten ze een andere invulling krijgen om tot beter overleg tussen projectontwikkelaars en omwonenden te komen.*

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER ALAIN DENEEF
aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende de voortgang van de werken die kaderen in het RPA Usquare.

De heer Alain Deneef (Les Engagés) (in het Frans).- *Het richtplan van aanleg Usquare voor de herbestemming van de voormalige kazerne in Elsene is een symbolisch project, zowel vanwege de omvang als vanwege de ambities inzake duurzaamheid en functionele diversiteit. In 2022 gaf u aan dat de site, ondanks enkele vertragingen door de coronacrisis, tegen 2028 plaats zou bieden aan een interuniversitaire campus, woningen, openbare voorzieningen, het Huis van Autisme, groene ruimtes en economische functies. Ondertussen is het tijdelijke project See U verlengd wegens groot succes.*

Hoe gaat het richtplan van aanleg Usquare vooruit? Zal de deadline van 2028 worden gehaald?

que, malgré ces retards, l'ouverture du nouveau quartier Usquare restait prévue pour 2028.

Au-delà des délais, se pose la question de la coordination entre les différentes phases de réalisation d'un PAD, afin de garantir une cohérence d'ensemble et un développement harmonieux du quartier. Par exemple, si un immeuble de logements est érigé avant que l'aménagement routier périphérique ne soit réalisé, des problèmes de mobilité et d'accessibilité peuvent survenir. Le PAD étant conçu comme un ensemble cohérent, il est essentiel de s'interroger sur la méthode de phasage et sur les critères qui président à l'ordre de mise en œuvre des différents volets. Il serait par ailleurs judicieux que cette méthodologie soit appliquée à l'ensemble des PAD de la Région.

Dans ce contexte, pouvez-vous dresser un état des lieux de l'avancée du PAD Usquare ? L'échéance de 2028 est-elle toujours d'actualité ? Dans la négative, pouvez-vous développer les raisons du retard ?

Un plan encadrant l'ordre de réalisation des différentes phases du PAD Usquare a-t-il été défini ?

L'ensemble des équipements publics prévus est-il en cours d'installation ou planifié ?

Une réflexion a-t-elle été menée pour encadrer de manière similaire l'ensemble des PAD de la Région ?

1229 **M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- La Région est propriétaire de l'ancienne caserne d'Ixelles depuis 2018. Le plan d'aménagement directeur (PAD) a été approuvé par le gouvernement régional en décembre 2020. Depuis, la mise en œuvre opérationnelle de ce PAD est réalisée par la Société d'aménagement urbain (SAU).

En moins de cinq ans, les avancées de ce PAD sont importantes. Le nouveau pôle d'activités académiques conjoint à l'ULB et à la VUB, d'une surface de l'ordre de 10.000 m², est en service depuis le printemps 2024. Ce projet de reconversion est exemplaire à de nombreux égards et est d'ailleurs régulièrement auréolé de distinctions par des instances extérieures. Les équipes de la SAU et des universités sont régulièrement sollicitées par des délégations belges et internationales qui souhaitent le visiter.

Le pôle d'innovation, d'une superficie de 6.000 m², est également en service depuis le printemps 2018. Son ouverture fut conjointe au grand projet d'occupation temporaire, See U, développé par la SAU de 2019 à 2022.

Depuis 2022, de très nombreux autres travaux, réalisés pour la plupart par la SAU, ont eu lieu et se sont terminés cet été. Dans l'ordre chronologique, il s'agit des travaux suivants :

- dépollution des sols ;

Is er een volgorde van uitvoering opgesteld voor de verschillende fasen van het richtplan? Zijn alle openbare voorzieningen al gerealiseerd of gepland?

Is er nagedacht over een soortgelijke aanpak voor de andere richtplannen van aanleg?

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Het gewest is sinds 2018 eigenaar van de voormalige kazerne van Elsene. De regering keurde het richtplan van aanleg goed in december 2020. Sindsdien coördineert de Maatschappij voor Stedelijke Inrichting (MSI) de uitvoering ervan.*

Er is al aanzienlijke vooruitgang geboekt. Zo is de nieuwe academische campus van de ULB en de VUB in het voorjaar van 2024 geopend. Daarnaast is het innovatiecentrum sinds het voorjaar van 2018 in gebruik. De opening ervan viel samen met het project voor tijdelijk gebruik, See U, dat de MSI ontwikkelde van 2019 tot 2022.

Sinds 2022 zijn er nog tal van andere werkzaamheden uitgevoerd, waaronder bodemsanering, asbestverwijdering, ontmanteling van de telecommunicatiemast, sloop van gebouwen, restauratie van de voormalige manege, renovatie van alle nutsvoorzieningen, aanleg van een warmtenet en volledige herinrichting van de openbare ruimte.

Wat de geplande vastgoedprojecten betreft, is de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij (BGHM) gestart met de verbouwing van drie gebouwen die tegen eind 2026 plaats moeten bieden aan 32 sociale huurwoningen die Binhôme zal beheren.

- importants travaux de désamiantage des bâtiments sur la totalité du site :

- démantèlement du mât de télécommunication Astrid ;

- travaux de déconstruction de bâtiments permettant de créer des nouveaux accès, un jardin public et des logements familiaux ;

- travaux de restauration patrimoniale de l'ancien manège de 1.500 m² ;

- réfection complète, à l'échelle de l'ensemble du site, de tous les réseaux souterrains : égouttage, gestion des eaux pluviales, distribution d'eau, gaz, électricité et réseau de télécommunications ;

- construction du réseau de chaleur alimenté par trois champs de géothermie, dont les sondes sont placées à 120 m de profondeur :

- réaménagement complet (revêtement, plantations, ...) de l'espace public attenant aux bâtiments rénovés et en service, sur une surface de l'ordre de 6.500 m² au sol.

Concernant les avancées des opérations immobilières reprises dans le programme établi par le PAD, mentionnons que pour les logements familiaux, un premier chantier de la SLRB est en cours sur la zone dite « clos des mariés ». Il s'agit de travaux de reconversion de trois bâtiments qui accueilleront, d'ici fin 2026, l'équivalent de 32 logements locatifs sociaux gérés par Binhôme.

Un marché de promotion, lancé par citydev.brussels au printemps dernier, est en cours en vue de la conception et la construction de minimum 25 logements acquisitifs conventionnés le long de la rue Juliette Wytsman.

Sur ces deux parcelles, la SAU a signé un bail emphytéotique, respectivement avec Binhôme et citydev.brussels. Sur les autres zones de logements reprises au PAD, situées respectivement le long des rues Fritz Toussaint et Juliette Wytsman, le développement est en attente, l'objectif étant de les affecter à des logements sociaux à construire par la SLRB et à gérer par Binhôme.

Concernant les logements étudiants, à la suite d'un concours international d'architecture, la SAU a désigné l'équipe d'architectes en charge de la conception de cette opération immobilière de quelque 20.000 m². La SAU a l'intention de déposer son dossier de demande de permis d'urbanisme d'ici début 2026. L'objectif sera d'entamer les travaux dans le courant de 2027.

La durée des travaux est estimée à environ deux ans et demi. La mise en service de ces logements étudiants interviendra donc en 2030.

Daarnaast heeft citydev.brussels in de lente van dit jaar een aanbesteding uitgeschreven voor de bouw van minimaal 25 sociale koopwoningen langs de Juliette Wytsmanstraat.

Voor de andere woongebieden in het richtplan, langs de Fritz Toussaintstraat en de Juliette Wytsmanstraat, is de ontwikkeling nog niet gestart. Het is de bedoeling dat de BGHM er sociale woningen bouwt, die Binhôme zal beheren.

Voor de studentenwoningen heeft de MSI na een internationale wedstrijd een team van architecten aangewezen. Ze zal begin 2026 de vergunningsaanvraag indienen. De studentenwoningen zouden tegen 2030 klaar moeten zijn.

¹²³¹ La procédure contrat de conception, de construction, de financement, d'entretien et d'exploitation (design, build, finance, maintain and operate, DBFMO) a finalement été abandonnée en

Inzake collectieve voorzieningen zal Usquare inderdaad onderdak bieden aan het Brusselse Huis van Autisme. Een team van architecten werkt momenteel aan het project. De

2023 à la demande des universités compte tenu des offres de prix réceptionnées.

En ce qui concerne l'équipement d'intérêt collectif, il est effectivement prévu que le projet Usquare accueille la maison bruxelloise de l'autisme. Ce projet est également en cours de conception avec une équipe d'architectes. La SAU compte déposer son dossier de demande de permis d'urbanisme d'ici mars 2026 afin de pouvoir entamer les travaux en 2027. Par ailleurs, il est également prévu de construire des auditoriums destinés aux universités et financés par ces dernières.

Nous pouvons donc nous féliciter de l'avancement global de ce projet, mais également de la qualité des premières opérations réalisées. Notons aussi que les projets de gestion transitoire pilotés par la SAU sur ce site ont eu des effets bénéfiques. Ils permettent aux acteurs du projet de s'établir de façon durable dans le quartier et de proposer une activation du site au profit des riverains, des étudiants et des Bruxellois de manière générale.

La SAU, qui réalise la coordination d'ensemble de ce projet, dispose d'un plan de phasage qu'elle a établi de manière structurée et méthodique, en commençant par la réalisation d'études préopérationnelles permettant d'affiner le PAD, mais aussi en regroupant les acteurs concernés par les différentes opérations au sein de plusieurs comités de pilotage et de suivi. Pour ce qui est de l'échéance, je dirais que l'intégralité du site sera aménagée à l'horizon 2030, à l'exception des deux dernières zones destinées aux logements sociaux, dont la clé réside dans un financement à définir.

Concernant votre question sur la coordination des différents PAD, notons que chaque PAD connaît une logique propre, en fonction de sa situation spécifique. Interviennent principalement les questions de la propriété du foncier - public, privé ou mixte - de l'action des maîtres d'ouvrage régionaux, communaux, voire Beliris, ou encore des points d'attention prioritaires de chaque zone. Pour les PAD dans le cadre desquels le foncier est de propriété publique, nous observons une adéquation entre le propriétaire du foncier et la volonté d'y développer des projets.

À titre d'exemple, en ce qui concerne le PAD Herrmann-Debroux, dès l'approbation en deuxième lecture du PAD, il a été prévu de mettre en place une plateforme opérationnelle réunissant tous les acteurs publics, coordonnée par la SAU. Celle-ci est en contact étroit avec les promoteurs et propriétaires privés.

Enfin, lors de l'approbation en dernière lecture du PAD Défense, le gouvernement a chargé la secrétaire d'État chargée du Développement territorial de présenter au gouvernement une note d'opérationnalisation du PAD rédigée par perspective.brussels, Bruxelles Environnement et citydev.brussels. Cette note sera transmise au gouvernement prochainement.

MSI zal tegen maart 2026 een vergunning aanvragen, zodat de werkzaamheden in 2027 van start kunnen gaan. Tot slot is het de bedoeling om auditoria te bouwen voor de universiteiten, die die werkzaamheden zullen financieren.

We kunnen dus tevreden zijn over de algemene voortgang van het project en over de kwaliteit van de eerste verwezenlijkingen. Ook de tijdelijke projecten waren een succes.

De MSI, die belast is met de algemene coördinatie, heeft een gestructureerd faseringsplan opgesteld. De hele site zal tegen 2030 ingericht zijn, met uitzondering van de laatste twee zones voor sociale woningen, waarvoor nog een financieringsplan moet worden opgesteld.

Elk richtplan van aanleg heeft zijn eigen logica. Er spelen verschillende factoren mee, zoals de eigendom van de grond, de rol van het gewest, de gemeenten en Beliris, en de prioritaire aandachtspunten.

1233 **M. Alain Deneef (Les Engagés).**- On ne peut que se réjouir que le PAD Usquare soit en bonne voie. Son ouverture annoncée en

De heer Alain Deneef (Les Engagés) (in het Frans).- De vertraging bedraagt maar twee jaar, wat bijna een wonder is.

2028 est reportée à 2030, soit un retard de deux ans seulement, ce qui est presque miraculeux par les temps qui courent. De plus, le travail de coordination est excellemment bien mené par la SAU, malgré une multiplicité d'acteurs privés et publics impliqués dans le dossier.

Sans doute faut-il alors s'interroger sur la raison pour laquelle ce PAD a été si bien mené : quelles ont été les bonnes pratiques mises en œuvre ? Par comparaison, pourquoi d'autres PAD se déroulent-ils moins bien ? Quelles leçons pouvons-nous en tirer ?

Quant aux deux éventuels autres projets de logements sociaux, nous vous recommandons de ne pas vous hâter trop vite. En effet, s'il n'y a plus d'argent ou si on pense ne plus en avoir pour ces projets, autant se résigner à ce qu'ils ne voient pas le jour.

1233 **M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- Effectivement, mais il s'agit probablement de la zone de la Région qui compte actuellement le moins de logements sociaux. C'est tout un débat, que je mène ouvertement en tant que partisan de logements sociaux. Cependant, si la part de logements sociaux dans ma commune tourne autour des 15 %, d'autres atteignent à peine 3 %. Il est alors dommage de renoncer à des projets de logements sociaux dans ces quartiers.

1233 **M. Alain Deneef (Les Engagés).**- Il faudrait peut-être alors envisager de renoncer à d'autres projets de logements sociaux dans des zones où il y en a déjà un peu plus.

1233 **M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- Je n'en demande pas plus sur ma commune.

- *L'incident est clos.*

1243 **QUESTION ORALE DE MME CELIA GROOTHEDDE**

1243 **à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,**

1243 **concernant les conditions d'obtention de subsides européens pour le secteur social.**

(*M. Alain Deneef, doyen d'âge, prend place au fauteuil présidentiel*)

1243 **M. le président.**- En l'absence de Mme Groothedde, sa question orale est lue par Mme Stoops.

1249 **Mme Lotte Stoops (Groen) (en néerlandais).**- *Pour bénéficier d'une aide du Fonds social européen, un organisme doit être cofinancé par les autorités bruxelloises pendant deux ans. Ainsi,*

Bovendien zorgt de MSI voor een goede coördinatie van de vele openbare en particuliere betrokkenen. We moeten daar lessen uit trekken voor andere richtplannen van aanleg die minder vlot verlopen.

Wat de twee andere sociale woningprojecten betreft, raden wij u aan niet te snel te handelen. Als er geen geld is, moeten we ons er misschien bij neerleggen dat ze niet worden gerealiseerd.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Het zou jammer zijn om af te zien van die projecten, aangezien het om een van de zones met het minste sociale woningen gaat.*

De heer Alain Deneef (Les Engagés) (in het Frans).- *Misschien moeten we dan overwegen om af te zien van andere sociale woningbouwprojecten in gemeenten waar er al iets meer zijn.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Mijn gemeente heeft met 15% sociale woningen haar deel al gedaan.*

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW CELIA GROOTHEDDE

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende de voorwaarden voor de sociale sector om Europese subsidies te verkrijgen.

(*De heer Alain Deneef, oudste lid in jaren, treedt als voorzitter op*)

De voorzitter.- Bij afwezigheid van mevrouw Groothedde wordt de mondelinge vraag door mevrouw Stoops voorgelezen.

Mevrouw Lotte Stoops (Groen).- In het memorandum van Brupartners worden de Europese financieringen besproken. Zo is voor steun uit het Europees Sociaal Fonds een medefinanciering

les organismes d'insertion socioprofessionnelle (OISP) doivent être agréés pour plusieurs années pour pouvoir bénéficier de subventions européennes.

Par ailleurs, le Fonds européen de développement régional (Feder) accorde un cofinancement aux projets qui contribuent au développement et renforcent la capacité de la Région.

Bruxelles a-t-elle déjà reçu ces subventions européennes par le passé ? Pour quels montants, et à quels sous-secteurs ont-ils été octroyés ?

Les OISP sont-ils agréés pour deux ans ?

Quels projets et organisations sont-ils éligibles au cofinancement et à la reconnaissance par le Feder ?

door Brusselse instanties voor twee jaar vereist. Bovendien stipt Brupartners aan dat de organisaties voor socioprofessionele inschakeling (OSPI) alleen voor 2025 financiering hebben gekregen. Het is dus belangrijk dat de duur van de erkenningen wordt verlengd, maar ook dat OSPI's voor meerdere jaren worden erkend om in aanmerking te komen voor Europese toelagen.

Daarnaast merkt Brupartners op dat het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling (EFRO) Europese cofinanciering verstrekt voor projecten die bijdragen aan de gewestelijke ontwikkeling en die de draagkracht van het gewest, ondernemingen en sociale organisaties versterken. Brupartners acht het echter onontbeerlijk dat het Brussels Gewest de medefinanciering ervan verzekert, zodat strategische projecten veiliggesteld worden en Brussel, zeker in de huidige financiële context, ook de cofinanciering garandeert.

Heeft het Brussels Gewest al eerder die Europese toelagen ontvangen? Kunt u een overzicht geven vanaf 2018 van de bedragen in kwestie en de subsectoren waaraan ze werden toegekend? Werd de duur van de erkenningen verlengd? Zijn de OSPI's voor twee jaar erkend?

Heeft de Brusselse regering samen met het EFRO aan cofinanciering gedaan? Hoeveel en welke projecten en organisaties komen in aanmerking voor respectievelijk cofinanciering en erkenning?

¹²⁵¹ **M. Rudi Vervoort, ministre-président (en néerlandais).** - *Les programmes du Feder sont pluriannuels. La période d'éligibilité des dépenses liées au programme actuel 2021-2027 s'étend du 1er janvier 2021 au 31 décembre 2029. La sélection d'un projet garantit aux bénéficiaires un financement pluriannuel.*

Ma réponse portera sur les subventions octroyées dans le cadre de la programmation 2021-2027.

Le montant total du programme Feder 2021-2027 s'élève à 303 millions d'euros. Le gouvernement bruxellois apporte un cofinancement à hauteur de plus de 167 millions d'euros, en complément des 121 millions d'euros de fonds européens. Les projets soutenus concernent notamment l'innovation, le climat et l'intégration sociale.

En 2021-2027, neuf projets du secteur social sont financés pour un montant total de plus de 17 millions d'euros. Vous en trouverez la liste et les détails sur le site internet feder.brussels.

De heer Rudi Vervoort, minister-president. - De programma's van het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling (EFRO) zijn meerjarenprogramma's. De Europese financiering en de gewestelijke medefinanciering onder de EFRO-programma's lopen over de volledige programmeringsperiode. De periode waarin uitgaven met betrekking tot het huidige EFRO-programma voor 2021-2027 in aanmerking komen voor subsidies, loopt bijgevolg van 1 januari 2021 tot en met 31 december 2029 en geeft de begunstigden dus de zekerheid op een meerjarige financiering als hun project geselecteerd is.

In mijn antwoord zal ik het over de toekenning van subsidies van de programmering 2021-2027 hebben, in plaats van over de vereffeningen. Dat geeft een duidelijker beeld van de lopende programmering en biedt de mogelijkheid om vereffeningen in projecten die inmiddels zijn afgerond in het kader van de programmering 2014-2020 buiten beschouwing te laten.

Het totaalbedrag van het EFRO-programma 2021-2027 is 303 miljoen euro. De Brusselse regering heeft een gewestelijke cofinanciering van meer dan 167 miljoen euro toegezegd als aanvulling op de 121 miljoen euro Europese middelen. Dat bijzonder hoge bedrag heeft de financiële levensvatbaarheid verzekerd van projecten op het gebied van innovatie, economie, klimaat- en natuuracties, sociale integratie en wijkontwikkeling. Gemiddeld wordt er 55% boven op de 40% Europese financiering van de projecten bijgedragen.

De sociale sector en de verenigingen ontvangen een deel van die middelen, naast overheden en openbare en soms zelf sociale instanties, universiteiten, onderzoekscentra en bedrijven. Het EFRO-programma voor 2021-2027 financiert concreet negen projecten van de sociale sector voor een totaalbedrag van meer dan 17 miljoen euro, naast andere projecten waar de sociale sector indirect van profiteert. Ik zal ze hier alleen opsommen en verwijs verder naar de website efro.brussels, waar u een gedetailleerdere beschrijving van de projecten vindt, alsook een kaart waarop de begunstigden en de bedragen staan aangegeven. Er zitten ook drie projecten in verband met digitale inclusie tussen.

Het gaat om de volgende projecten:

- la Fabrique à initiatives bruxelloise, een innovatieproject;
- de Werkervaring, transport & logistiek en voedselverwerking in een stedelijke verwerkings- en distributiehuis van Atelier Groot Eiland;
- Horizon Numérique van Bibliotheken Zonder Grenzen België;
- Digilift, voor kwetsbare Brusselaars;
- Soutien Numérique des Jeunes, Seniors & Femmes;
- Shifting Urban Logistics, een begeleidingsprogramma voor duurzame logistieke transitie voor Brusselse bedrijven;
- ReProduce Brussels, dat werkgelegenheid in de circulaire economie ondersteunt;
- la Halle Alimentaire Durable et Solidaire de Saint-Gilles;
- Les Petits Riens, voor hergebruik van textiel.

¹²⁵³ *Quant au Fonds social européen (FSE), il joue un rôle crucial dans la création d'emplois et la promotion de l'inclusion sociale.*

Depuis 2007, les périodes de programmation sont suivies par le service FSE d'Actiris, sous la tutelle du ministre de l'Emploi. Je vous transmets donc les informations fournies par M. Clerfayt. Le contenu des programmes est publié sur le site internet d'Actiris.

Comme indiqué dans le mémorandum de Brupartners, le cofinancement du FSE+, qui représente 40 % du montant total, nécessite un financement complémentaire de 60 % par la Région de Bruxelles-Capitale. Toutefois, la contribution de 40 % est remboursée progressivement par la Commission européenne. La Région préfinançant 100 % des dépenses, il est essentiel qu'elle dispose d'un budget suffisant pour les années 2025, 2026 et 2027.

Ik ga nu in op het Europees Sociaal Fonds (ESF). Dat is het oudste structuurfonds van de EU, opgericht in 1957. Het speelt een cruciale rol in de creatie van werkgelegenheid en de bevordering van sociale inclusie.

De recentste programmaperiodes, namelijk 2007-2013, 2014-2020 en 2021-2027, worden opgevolgd door de ESF-dienst van Actiris, onder het toezicht van de Brusselse minister van Werk, die tijdens de periode 2021-2027 als bouwheer optreedt. Ik zal u dus de informatie geven die minister Clerfayt mij in dat verband heeft verstrekt. Voor de gedetailleerde inhoud van de programma's zelf verwijs ik naar de website van Actiris.

Zoals correct vermeld in het memorandum van juni 2025 van Brupartners vereist de cofinanciering van het ESF+, die 40% van het totaalbedrag vertegenwoordigt, een aanvullende financiering door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 60%. De ESF+-bijdrage van 40% wordt echter door de Europese Commissie uitbetaald op basis van de subsidiabele uitgaven van de ESF+-projecten. Het gewest prefinanciert dus 100% van de uitgaven en

La disponibilité du budget relève de la gestion budgétaire au niveau régional, indépendamment d'un cofinancement par le FSE. Pour 2025, les budgets nécessaires seront disponibles.

L'agrément des organismes d'insertion socioprofessionnelle (OISP) dépend de la Cocof. La dernière période s'achevant en 2025, les OISP ont introduit leurs demandes de renouvellement. Une fois les dossiers déclarés complets, ils seront transmis pour avis aux instances compétentes (dont Bruxelles Formation), puis soumis au Collège de la Cocof.

Étant donné que l'agrément d'un organisme reste valable dans l'attente de la décision relative à sa demande de renouvellement, il n'y a pas lieu de s'inquiéter concernant l'éligibilité des projets FSE pour 2026-2027.

krijgt na verloop van tijd 40% terug van de Europese Commissie. Daarom is het van essentieel belang dat het gewest voldoende budget kan vrijmaken voor de jaren 2025, 2026 en 2027 om die uitgaven te dekken, in afwachting van terugbetaling door de Europese Commissie.

Wat betreft de ESF+-projecten die in 2025, 2026 en 2027 zullen worden gefinancierd, ligt de beschikbaarheid van het budget bij het beheer van de begroting op gewestelijk niveau, ongeacht of er sprake is van cofinanciering door het ESF. Voor 2025 heeft minister Clerfayt me bevestigd dat de nodige budgetten beschikbaar zullen zijn om de continuïteit van de door het ESF gesteunde projecten te verzekeren.

Voor de organisaties voor socioprofessionele integratie (OSPI) die onderworpen zijn aan een erkenningsprocedure, valt de erkenningsregeling onder de bevoegdheid van de Cocof, meer bepaald onder een decreet uit 1995. De laatste erkenningsperiode (2023-2025) loopt ten einde. Overeenkomstig de geldende regelgeving hebben de OSPI's hun aanvragen tot verlenging ingediend bij de bevoegde diensten van de Cocof. Die aanvragen worden momenteel op volledigheid gecontroleerd. Na deze fase worden ze ter advies naar de bevoegde instanties gestuurd, onder meer Bruxelles Formation, alvorens ze worden voorgelegd aan het College van de Cocof.

Een bijzonder aspect van de regelgeving is dat de erkenning van een organisatie in stand blijft in afwachting van een beslissing over de aanvraag tot verlenging van de erkenning. Er is dus geen reden tot bezorgdheid over hun geschiktheid op basis van de erkenningscriteria in het kader van de verlenging die wordt onderzocht voor de ESF-projecten voor 2026-2027.

Mevrouw Lotte Stoops (Groen).- Het is goed nieuws dat het erkenningsprincipe niet ter discussie staat. Laten we hopen dat de zes partijen die onderhandelen over een begroting voorrang geven aan de projecten die, naast middelen uit de Brusselse begroting, 40% extra krijgen van Europa. Zaken die het sociale weefsel van Brussel ondersteunen, brengen allicht het tienvoudige op van wat we erin investeren.

- *Het incident is gesloten.*

¹²⁵⁵ **Mme Lotte Stoops (Groen)** (en néerlandais).- *Je me réjouis que le principe de l'agrément ne soit pas remis en question.*

- *L'incident est clos.*