



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**Integraal verslag
van de interpellaties
en de vragen**

**Commissie voor de Financiën
en de Algemene Zaken,**

**belast met de Begroting, het Openbaar
Ambt, de Externe Betrekkingen,
de Biculturele Aangelegenheden, het Imago
van Brussel en de Burgerparticipatie**

**VERGADERING VAN
MAANDAG 7 JULI 2025**

ZITTING 2024-2025

**Compte rendu intégral
des interpellations
et des questions**

**Commission des Finances
et des Affaires générales,**

**chargée du Budget, de la Fonction
publique, des Relations extérieures,
des Matières biculturelles, de l'Image de
Bruxelles et de la participation citoyenne**

**RÉUNION DU
LUNDI 7 JUILLET 2025**

SESSION 2024-2025

Afkortingen en letterwoorden

bbp - bruto binnenlands product

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Franse Gemeenschapscommissie

DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

FOD - Federale Overheidsdienst

Forem - Waals tewerkstellingsagentschap

GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

KMO - kleine en middelgrote ondernemingen

MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel

ngo - niet-gouvernementele organisatie

NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn

Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering

RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening

VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding

VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie

VUB - Vrije Universiteit Brussel

Sigles et abréviations

PIB - produit intérieur brut

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Commission communautaire française

Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral

Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi

Cocom - Commission communautaire commune

PME - petites et moyennes entreprises

STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale

SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi

VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle

VGC - Commission communautaire flamande

ULB - Université libre de Bruxelles

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 00
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

INHOUD

Mondelinge vraag van de heer Hennan Oflu 5

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

en aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

betreffende de bijgewerkte diagnose van de Brusselse middenklasse, fiscale uitdagingen en stadsherwaarderingsstrategieën.

Interpellatie van de heer Gilles Verstraeten 8

tot de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

betreffende de ratingverlaging voor Brussel door Standard & Poor's.

Bespreking – Sprekers:

De heer Gilles Verstraeten (N-VA)

De heer Benjamin Dalle (cd&v)

Mevrouw Clémentine Barzin (MR)

De heer Sven Gatz, minister

Motie (Indiening) 16

Vraag om uitleg van de heer Fouad Ahidar 17

aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de

SOMMAIRE

Question orale de M. Hennan Oflu 5

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

et à M. Sven Gatz, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du multilinguisme et de l'Image de Bruxelles,

concernant le diagnostic actualisé de l'exode des classes moyennes bruxelloises, les enjeux fiscaux et les stratégies de revitalisation urbaine.

Interpellation de M. Gilles Verstraeten 8

à M. Sven Gatz, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du multilinguisme et de l'Image de Bruxelles,

concernant la dégradation de la note de la Région bruxelloise par Standard & Poor's.

Discussion – Orateurs :

M. Gilles Verstraeten (N-VA)

M. Benjamin Dalle (cd&v)

Mme Clémentine Barzin (MR)

M. Sven Gatz, ministre

Ordre du jour (Dépôt) 16

Demande d'explications de M. Fouad Ahidar 17

à M. Sven Gatz, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique,

Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel

en aan mevrouw Nawal Ben Hamou, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Huisvesting en Gelijke Kansen,

betreffende de kunstmatige financiële crisis bij het Woningfonds.

Toegevoegde vraag om uitleg van de heer Calvin Soiresse Njall

betreffende de weigering van de minister van Financiën om 50 miljoen euro te lenen aan het Woningfonds.

Gezamenlijke bespreking – Sprekers:

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)

De heer Calvin Soiresse Njall (Ecolo)

De heer Louis de Clippele (MR)

De heer Gilles Verstraeten (N-VA)

Mevrouw Marie Cruysmans (Les Engagés)

De heer Sven Gatz, minister

Mondelinge vraag van mevrouw Amélie Pans

aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

betreffende de follow-up van het klachtenbeheer door de Brusselse gewestelijke overheidsdiensten.

de la Promotion du multilinguisme et de l'Image de Bruxelles,

et à Mme Nawal Ben Hamou, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargée du Logement et de l'Égalité des chances,

concernant la crise financière artificielle au Fonds du logement.

Demande d'explications jointe de M. Calvin Soiresse Njall

concernant le refus par le ministre des Finances du prêt de 50 millions au Fonds du Logement.

Discussion conjointe – Orateurs :

M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)

M. Calvin Soiresse Njall (Ecolo)

M. Louis de Clippele (MR)

M. Gilles Verstraeten (N-VA)

Mme Marie Cruysmans (Les Engagés)

M. Sven Gatz, ministre

Question orale de Mme Amélie Pans

à M. Sven Gatz, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du multilinguisme et de l'Image de Bruxelles,

concernant le suivi de la gestion des plaintes par les administrations régionales bruxelloises.

1103 Voorzitterschap: de heer Ahmed Laaouej, voorzitter.

1105 **MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER HENNAN OFLU**
1105 **aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de**
Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale
Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie
van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van
Gewestelijk Belang,

1105 **en aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse**
Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting,
Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het
Imago van Brussel,

1105 **betreffende de bijgewerkte diagnose van de**
Brusselse middenklasse, fiscale uitdagingen en
stadsherwaarderingsstrategieën.

1107 **De heer Hennan Oflu (MR) (in het Frans).- De middenklasse**
trekt weg uit Brussel. Volgens het Brussels Instituut voor
Statistiek en Analyse verlieten 18.752 inwoners in 2023 het
gewest. Het gemiddelde netto belastbare inkomen in Brussel ligt
20% onder het nationale gemiddelde.

*Tussen 2014 en 2021 vertrokken meer dan 800 ondernemingen,
met een verlies van bijna 30.000 banen tot gevolg. Dat gaat
gepaard met verarming in het stadscentrum, maatschappelijke
segregatie en verlies van economische activiteit.*

*Verklaringen zijn onder meer het inschikkelijke bouwbeleid in de
Rand, het gebrek aan kwalitatieve verdichting van de bebouwing
in Brussel, overbelaste overheidsdiensten, te weinig scholen en
betaalbare woningen en een te lage levenskwaliteit.*

*Wat is het standpunt van het gewest over de wegtrekkende
middenklassen?*

*Beschikt u over recente gegevens over interne migratie en
de gemiddelde inkomens sinds 2020? Vergeleek u met andere
Europese steden om na te gaan hoe u op een doeltreffende
manier de middenklasse in het Brussels Gewest kunt houden?*

Welke maatregelen maken het stadscentrum aantrekkelijker?

*Evalueerde u de jaarlijkse impact op de gewestelijke financiën?
Overweegt u compensatie- of solidariteitsmechanismen?*

*Welke maatregelen moeten kwalitatieve en duurzame
verdichting van gemengde wijken bevorderen?*

Présidence : M. Ahmed Laaouej, président.

QUESTION ORALE DE M. HENNAN OFLU

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de
la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement
territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la
Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt
régional,

et à M. Sven Gatz, ministre du Gouvernement de la Région
de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la
Fonction publique, de la Promotion du multilinguisme et de
l'Image de Bruxelles,

concernant le diagnostic actualisé de l'exode des classes
moyennes bruxelloises, les enjeux fiscaux et les stratégies de
revitalisation urbaine.

M. Hennan Oflu (MR).- L'exode progressif des classes
moyennes hors de Bruxelles se confirme et s'accélère. Selon
les chiffres de l'Institut bruxellois de statistique et d'analyse,
18.752 habitants ont quitté la Région en 2023, creusant un
déficit migratoire interne record. Le revenu net imposable moyen
des Bruxellois est aujourd'hui inférieur de 20 % à la moyenne
nationale.

*Entre 2014 et 2021, plus de 800 entreprises ont quitté la Région
et près de 30.000 emplois nets y ont été perdus. La comparaison
internationale montre que ce phénomène est bien plus marqué
à Bruxelles que dans d'autres grandes villes européennes, où le
centre reste moteur d'attractivité et de dynamisme fiscal.*

*Ce phénomène affecte en particulier les ménages avec enfants
et s'accompagne d'un appauvrissement relatif du cœur urbain,
d'une perte d'attractivité résidentielle et fiscale, d'une montée de
la ségrégation sociale et d'un décrochage économique du centre-
ville.*

*Plusieurs facteurs structurels l'expliquent : politiques
permissives en matière de construction en périphérie, absence
de densification qualitative à Bruxelles, saturation des services
publics, déficit d'équipements scolaires ou de logement
abordable, ou encore qualité de vie insuffisamment renforcée.*

*Quel diagnostic officiel la Région dresse-t-elle aujourd'hui de
cet exode des classes moyennes, en particulier pour les ménages
avec enfants ?*

*Disposez-vous de données actualisées sur les flux migratoires
internes et les revenus moyens depuis 2020 ? Une comparaison
avec d'autres grandes villes européennes a-t-elle été menée pour
analyser les politiques efficaces en matière de rétention des
classes moyennes en milieu urbain ?*

¹¹⁰⁹ **De heer Sven Gatz, minister** (in het Frans).- *Het Brussels Instituut voor Statistiek en Analyse (BISA) heeft geen definitieve cijfers over het fenomeen. Het is immers moeilijk om het begrip 'middenklasse' enkel op grond van het belastbare inkomen te definiëren. Daarnaast verhuizen gezinnen vaak omdat hun samenstelling wijzigt. Dat neemt niet weg dat het BISA wel over een aantal gegevens beschikt.*

Uit onderzoek van de belastbare inkomens van de Brusselaars voor de inkomstenjaren 2018 en 2019 blijkt dat migratie naar andere gewesten een negatieve impact had op de inkomsten uit de personenbelasting. Dat heeft met twee factoren te maken: enerzijds trekken er jaarlijks meer mensen weg uit Brussel dan dat er toekomen uit andere gewesten. Anderzijds hebben degenen die elders gaan wonen over het algemeen een hoger belastbaar inkomen dan de mensen die zich in Brussel komen vestigen. De impact daarvan lijkt echter beperkt in verhouding tot de volledige inkomsten uit de personenbelasting in het gewest.

Daarnaast bestudeerde het BISA ook het profiel van Brusselse kopers van vastgoed volgens de plek waar ze naartoe verhuisden.

¹¹¹¹ *Daaruit blijkt dat vier van de tien Brusselse kopers het gewest verlaat. Het gaat daarbij om Brusselaars met een relatief hoog*

Quelles mesures concrètes ont-elles été mises en œuvre depuis 2023 pour renforcer l'attractivité résidentielle du centre ?

Le gouvernement a-t-il évalué l'impact budgétaire annuel de cet exode sur les finances régionales ? Des mécanismes de compensation ou de solidarité interrégionale sont-ils envisagés ?

Dans le cadre de la révision du plan régional d'affectation du sol ou des plans de mobilité, quelles mesures sont prises pour densifier de manière qualitative et durable les quartiers mixtes bruxellois ?

M. Sven Gatz, ministre.- Tout d'abord, l'Institut bruxellois de statistique et d'analyse ne dispose pas d'un diagnostic consolidé concernant la problématique que vous évoquez. En effet, d'une part, la notion de classe moyenne est difficile à établir sur la base des seuls revenus imposables. D'autre part, les déménagements sont souvent associés à des changements dans les ménages. Néanmoins, les publications Focus de l'IBSA n° 59 et n° 70 apportent certains éléments d'information.

Le Focus n° 59 analyse, pour les années de revenus 2018 et 2019, le revenu imposable des Bruxellois selon qu'ils ont continué d'habiter en Région de Bruxelles-Capitale, qu'ils s'y sont installés depuis une autre Région belge ou qu'ils l'ont quittée pour une autre Région belge. Les analyses publiées dans ce Focus montrent que les migrations interrégionales ont eu un impact global négatif sur l'assiette fiscale bruxelloise liée à l'impôt des personnes physiques (IPP). Cela est dû à la combinaison de deux facteurs : d'une part, le nombre de personnes qui quittent chaque année la Région de Bruxelles-Capitale pour le reste du pays est plus élevé que le nombre de personnes qui s'y installent depuis la Flandre ou la Wallonie. D'autre part, ces Bruxellois sortants ont un revenu imposable globalement supérieur à celui des personnes qui déménagent vers Bruxelles. Cet impact paraît toutefois relativement limité en comparaison avec l'assiette fiscale globale de la Région de Bruxelles-Capitale en lien avec l'IPP, puisqu'il n'en représentait annuellement qu'environ 1 % entre 2006 et 2019. Cette étude n'a encore connu aucune actualisation, mais les flux sont restés du même ordre. Je vous invite à consulter les statistiques de Statbel pour 2024 afin de constater cette évolution.

Le Focus n° 70, quant à lui, analyse le profil des acheteurs bruxellois d'un bien immobilier, selon les destinations d'achat. Cette analyse porte sur une partie des mouvements interrégionaux, plus exactement les mouvements résidentiels des Bruxellois liés à l'acquisition d'un logement sur le marché immobilier secondaire, hors neuf, entre 2011 et 2022. L'analyse porte non pas sur les volumes de transactions ou les flux, mais bien sur les profils des individus, c'est-à-dire leur âge, leur sexe, le type de ménage, leurs revenus, le fait qu'ils soient déjà propriétaires ou non et la destination de l'achat. Les acheteurs y sont considérés indépendamment de leur ménage ou d'une recomposition familiale.

Il ressort de cette analyse que quatre transactions sur dix réalisées par au moins un Bruxellois sont des transactions «

inkomen, meestal tussen 30 en 44 jaar oud. Van wie in zijn eentje een pand koopt, doet 73% dat in Brussel. Als het om twee kopers gaat, is dat slechts 50%. Stellen met kinderen kopen vaker een pand in de Rand.

Het BISA maakte geen vergelijking met andere Europese steden. Wie dat wel wil doen, moet er rekening mee houden dat het moeilijk is om zones te vinden die qua administratieve indeling, inwonersspreiding en geografie met Brussel vergelijkbaar zijn.

sortantes ». L'achat immobilier reste un privilège réservé aux Bruxelloises et Bruxellois aux revenus relativement élevés. Ils sont majoritairement âgés de 30 à 44 ans, une période souvent associée à l'agrandissement familial et à la stabilité professionnelle. Les acheteurs seuls achètent majoritairement à Bruxelles, soit 73 %, contre 50 % des acheteurs à deux. Parmi ceux-ci, les couples avec enfant(s) tendent à acheter davantage en dehors de la Région que les couples sans enfant. Ces achats se concentrent principalement dans les communes flamandes et wallonnes de la périphérie bruxelloise.

Je précise que l'Institut bruxellois de statistique et d'analyse n'a pas mené le type d'étude dont vous faites mention. Toutefois, j'attire l'attention sur deux éléments importants pour toute analyse comparant la Région de Bruxelles-Capitale à d'autres villes.

Tout d'abord, la Région est la partie centrale d'une agglomération qui s'étend au-delà des frontières régionales. Sa périphérie - appelée « région urbaine » en Belgique - s'étend sur une zone encore plus large. Le découpage administratif européen, qui sert de base pour obtenir des statistiques régionales, ne permet pas l'identification d'entités administratives comparables à la Région de Bruxelles-Capitale. Par entité comparable, nous entendons un ensemble central de 1,25 million d'habitants constituant la partie centrale d'une agglomération, elle-même au centre d'un espace urbain plus vaste d'environ 3 millions d'habitants.

Ensuite, la géographie urbaine diffère d'un pays à l'autre en raison de facteurs géographiques et historiques propres. Par rapport à d'autres pays européens, la culture belge d'aménagement du territoire a historiquement freiné l'exode rural vers les villes, au 19^e siècle et début du 20^e siècle, et favorisé l'étalement urbain au détriment de l'attractivité des villes en général.

Je peux vous citer quelques mesures concrètes :

- les contrats de rénovation urbaine ;

- la task force équipements, qui s'occupe des équipements de proximité dans les communes et les quartiers : crèches, écoles, équipements de santé.

L'impact budgétaire du solde migratoire est difficile à estimer. En tenant compte des mécanismes de compensation prévus par la sixième réforme de l'État, il paraît raisonnable d'avancer que les migrations interrégionales n'ont qu'un impact assez faible sur les finances bruxelloises. Mais, pour ces problématiques, nous vous renvoyons à d'autres experts en matières institutionnelles et de finances publiques.

Concernant le plan régional d'affectation du sol et sa révision en cours, les enjeux pour l'avenir sont :

- penser en priorité l'urbanisation dans son emprise actuelle ;

¹¹¹³ *Er zijn maatregelen om de stadsvlucht tegen te gaan, namelijk de stadsvernieuwingscontracten en de taskforce die zich bezighoudt met crèches, scholen en dergelijke.*

De impact van de stadsvlucht is moeilijk te ramen. Rekening houdend met de compensatiemechanismen die met de zesde staatshervorming zijn ingevoerd, lijkt het redelijk te stellen dat de impact van interne migratie tussen gewesten eerder beperkt is.

Bij de herziening van het Gewestelijk Bestemmingsplan moet er aandacht uitgaan naar verstedelijking binnen de huidige grenzen; de aanwezigheid van voldoende grote groene zones; de karakteristieke kenmerken van de wijken en de dichtheid van de bestaande bebouwing; de waardering van de bestaande gebouwen; en de aanwezigheid van een mix aan functies.

- Het incident is gesloten.

- assurer la présence d'espaces verts de taille suffisante ainsi que de liaisons adéquates, pour permettre le développement de la biodiversité tout en contribuant à l'amélioration de la qualité de vie ;

- tenir compte des caractéristiques des quartiers et de la densité du bâti existant ;

- donner la priorité à la valorisation du bâti existant en intensifiant son usage pour limiter les besoins en constructions nouvelles ;

- assurer la présence d'une mixité de fonctions favorisant un équilibre entre l'habitat et l'animation.

Les politiques bruxelloises comportent donc pas mal de chantiers. J'ai essayé de contextualiser certains chiffres. Cependant, les réponses ne doivent pas venir uniquement des ministres, mais aussi des députés. C'est un travail collectif.

- *L'incident est clos.*

INTERPELLATION DE M. GILLES VERSTRAETEN

à M. Sven Gatz, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du multilinguisme et de l'Image de Bruxelles,

concernant la dégradation de la note de la Région bruxelloise par Standard & Poor's.

M. Gilles Verstraeten (N-VA) (*en néerlandais*).- *Standard & Poor's (S&P) a abaissé la note de la Région bruxelloise de A + à A avec une perspective négative. Cette pire note jamais attribuée à Bruxelles est la conséquence logique d'une politique budgétaire désastreuse.*

Il est ridicule d'attribuer cette dégradation de la note à une responsabilité collective du gouvernement et du Parlement, en prétendant qu'elle ne serait due qu'à l'augmentation des moyens alloués aux primes Rénolution.

En mars 2024, la note était déjà passée de AA- à A+. Le gouvernement bruxellois avait alors pris divers engagements et annoncé différentes mesures d'économie, mais cela n'a rien changé.

INTERPELLATIE VAN DE HEER GILLES VERSTRAETEN

tot de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

betreffende de ratingverlaging voor Brussel door Standard & Poor's.

De heer Gilles Verstraeten (N-VA).- Standard & Poor's (S&P) heeft de rating van het Brussels Gewest verlaagd van A+ naar A met negatieve outlook. Dat betekent dat S&P verwacht dat de toestand nog verslechtert. De slechtste rating ooit voor Brussel is geen verrassing, maar het logische gevolg van jaren van rampzalig budgettair beleid en wanbeheer.

Dat minister-president Rudi Vervoort op 8 mei in zijn toespraak voor het Irisfeest Brussel "financieel solide" noemde, is een schande. Dat u de ratingverlaging een "collectieve verantwoordelijkheid van zowel de regering als het parlement" noemt, omdat S&P de bijna kamerbrede goedkeuring van de verhoging van de middelen voor de renovatiepremies Renolution in december 2024 als een verkeerd signaal beschouwt, is te belachelijk voor woorden. Dat heeft de situatie misschien verergerd, maar het is maar een relatief beperkt deel van het plaatje, dat niet door één maatregel tot stand is gekomen.

In maart 2024 daalde de rating al van AA- naar A+. De Brusselse regering beloofde toen om de schuldratio onder de 210% te houden en een begrotingstraject op te zetten om het structurele tekort van 1,5 miljard euro op termijn weg te werken. Er werden allerlei besparingsmaatregelen aangekondigd, maar verder is er niets gebeurd: het tekort wordt dit jaar bij ongewijzigd beleid op

1,4 miljard euro geraamd. Ik heb begrepen dat het de bedoeling is om bij 1,2 miljard euro uit te komen en zo de schuldgraad tot 242% van de inkomsten te beperken, maar het valt nog te bezien of dat zal lukken.

¹¹²¹ De gevolgen van de erbarmelijke financiële toestand en de politieke stilstand zijn al rechtstreeks voelbaar bij instellingen, verenigingen, bedrijven en burgers. Zo is er geen geld meer om de facturen voor de gebouwde sociale woningen te betalen, bestaat er in Brussel geen systeem meer van renovatiepremies en zal het Woningfonds vanaf 1 juli 2025 geen leningen meer toekennen. Het miljardenproject van metrolijn 3 lijkt financieel niet langer houdbaar.

De vraag is nu hoelang we nog geld in kas hebben om personeel, facturen en schulden op korte termijn te betalen. We hebben daar de voorbije weken en maanden tegenstrijdige signalen over ontvangen. Eerder hebt u in de commissie verklaard dat een ratingverlaging zou kunnen leiden tot een cashtekort in juni, juli en augustus - nu dus. Tegelijk lezen we in Bruzz dat de gevolgen van de ratingverlaging op korte termijn volgens u beperkt blijven, omdat er sinds begin januari 2025 al een aanzienlijk volume aan langetermijnfinanciering is afgesloten, namelijk 1,4 miljard euro, tegen een vaste rentevoet. Hoe zit dat eigenlijk?

Met een slechtere rating vragen kredietverstrekkers in principe een hogere rente. Brussel gebruikt op dit moment veel kortlopende kredieten, wat neerkomt op financieel gegoochel, waardoor het gewest normaal gezien binnenkort opnieuw stevig moet gaan lenen om de schulden te betalen. De rentelasten op de schuld, die dit jaar zeker al 432 miljoen euro bedragen, en daardoor de schuld zelf, zullen hoogstwaarschijnlijk sterk oplopen. Het lijkt op de financiële versie van het probleem voor ons uitschuiven.

S&P zal de kredietwaardigheid van het gewest opnieuw beoordelen in oktober, wat eigenlijk al bijna morgen is. Als ik het goed heb, gebeurt dat één keer per jaar. Academici zoals expert grondwettelijk recht Guillaume Delvaux van de UCLouvain en professor overheidsfinanciën Herman Matthijs van de VUB zijn in ieder geval duidelijk: Brussel krijgt nog één kans om orde op zaken te stellen.

¹¹²³ Professor Matthijs waarschuwt: als er nog een ratingverlaging volgt en we belanden in de B-groep, dan dreigen er Griekse toestanden. Hij wijst erop dat ook de federale regering een lagere rating kreeg - van het ratingbureau Fitch -, maar dan vergezeld van een positief vooruitzicht, wat een groot verschil is.

De Brusselse begroting ziet er met de dag slechter uit en kan nog verder onder druk komen te staan door de escalatie van de tarievenoorlog tussen de Verenigde Staten en Europa, de toenemende inflatie ten gevolge van de stijgende olieprijs door de oplopende spanningen in het Midden-Oosten en daardoor de indexaties van lonen, uitkeringen en pensioenen.

Les conséquences de la situation financière catastrophique et de l'immobilisme politique se font déjà sentir, que ce soit au niveau des institutions, des associations, des entreprises ou des citoyens.

Pendant combien de temps aurons-nous encore des liquidités pour payer le personnel, les factures et les dettes à court terme ? Ces derniers temps, nous avons reçu des signaux contradictoires à ce sujet. Qu'en est-il réellement ?

En principe, l'abaissement de la note entraînera une hausse des taux d'emprunt. Or, la Région bruxelloise ayant de nombreux crédits à court terme, elle devra prochainement emprunter à nouveau pour rembourser sa dette, ce qui accentuera encore le déficit.

S&P réévaluera la solvabilité de la Région en octobre. Nous y serons vite, mais, à en croire certains experts, nous avons encore une chance de rétablir la situation.

L'agence de notation Fitch a également abaissé la note fédérale, mais en l'assortissant d'une perspective positive, ce qui fait une grande différence.

La situation budgétaire de Bruxelles pourrait encore s'aggraver en raison de la guerre tarifaire entre les États-Unis et l'Europe et de l'inflation croissante provoquée par les tensions au Moyen-Orient.

Selon S&P, Bruxelles est vulnérable aux changements économiques, ce qui n'est pas rassurant dans le contexte international actuel. Un gouvernement de plein exercice devient donc urgent.

S&P stelt dat Brussel met een A-rating enigszins kwetsbaar is voor economische veranderingen. Dat is niet geruststellend in de wereld van vandaag. De kredietbeoordelaar is duidelijk in zijn rapport: "De politieke versnippering draagt bij aan de onzekerheid over het vermogen van het gewest om de begrotingstekorten aan te pakken." Er is een negatieve outlook en daarom moet er zo snel mogelijk een volwaardige regering komen.

Hervormingen en besparingen zijn dringend nodig, zodat het gewest financieel kan overleven en de grote uitdagingen op het vlak van veiligheid, netheid, dakloosheid, armoede en werkloosheid, intussen allemaal goed voor een crisis in het Brussels Gewest, eindelijk kan aanpakken. We moeten vandaag orde op zaken stellen. Elke dag zonder regering met volle bevoegdheden kost Brussel nog meer geloofwaardigheid en centen. De tijd van uitstellen zit er stilaan op.

Wat is de directe impact van de ratingverlaging op onze cashreserves en onze capaciteit om facturen en schulden op korte termijn te betalen? Kunt u garanderen dat het overheidspersoneel de rest van het jaar wordt betaald? Welke voorbereidingen zijn er getroffen op dat vlak? Hoe zien onze cashreserves er momenteel uit?

Welke opties zijn er nog als onze liquiditeit zwaar in het gedrang komt? Hoeveel geld moeten we op korte termijn lenen? U en minister-president Vervoort hebben verklaard dat de regering hervormingen blijft voorbereiden die het mogelijk zullen maken om de begroting op lange termijn onder controle te houden. U hebt aangekondigd het tekort tegen het einde van het jaar naar 1,2 miljard euro te willen terugdringen. Wat is er op dat vlak al gebeurd, naast de oprichting van een Comité voor Budgettaire Voorzichtigheid?

¹¹²⁷ **De heer Benjamin Dalle (cd&v).**- Ik sluit me aan bij de interpellatie van collega Verstraeten.

De rentelasten die we dit jaar moeten betalen, bedragen 432 miljoen euro. Dat komt overeen met 5,7% van de ontvangsten. Het schuldenplafond van 220% dat u had vooropgesteld, zal dit jaar worden doorbroken, tot ongeveer 227%. Als we niets doen, dreigt de groei van de rentelast de groei van de inkomsten te overstijgen, waardoor het sneeuwbaaleffect gaat werken.

Tijdens de bespreking van de derde schijf van voorlopige twaalfden zei u dat u verwacht dat de financierbaarheid van onze schuld in 2025 niet onmiddellijk in het gedrang komt, en ook het kaskrediet zou moeten volstaan om tijdelijke problemen op te vangen. Die informatie dateert echter van voor de renteverlaging.

Zijn er nieuwe gegevens in verband met de financierbaarheid van de schuld en de draagkracht van de rentelasten voor de gewestelijke begroting? Wanneer verwacht u de nieuwe kredietbeoordeling van S&P? Verandert de opdracht van het Comité voor Budgettaire Voorzichtigheid door de ratingverlaging?

La Région a besoin de réformes pour survivre financièrement et affronter les grands défis qui se posent en matière de sécurité, de pauvreté et de chômage. Sans gouvernement, elle perd chaque jour de l'argent et de la crédibilité.

Quelles sont les conséquences directes de la dégradation de la note sur nos réserves de liquidités ? Quelles dispositions ont été prises afin de garantir que le personnel sera payé le restant de l'année ?

Quelles options existent si nos liquidités sont menacées ? Combien devons-nous emprunter à court terme ? Avec M. Vervoort, vous avez annoncé que vous prépariez des réformes en vue de garder le budget à long terme sous contrôle. Quelles actions ont déjà été entreprises à cet égard ?

M. Benjamin Dalle (cd&v) (en néerlandais).- Je me joins à l'interpellation de M. Verstraeten.

Si nous n'agissons pas, la croissance de la dette dépassera celle de nos recettes, créant un effet boule de neige.

Disposez-vous de données récentes relatives à notre capacité de financer la dette et de supporter les charges d'intérêt ? Quand est attendue la nouvelle note de Standard & Poor's (S&P) ? La mission du comité de prudence budgétaire est-elle modifiée en raison de l'abaissement de la note ?

Vous espériez limiter le déficit à 1,2 milliard d'euros en 2025 via un budget d'urgence. S&P se contente-t-elle de ce signal ? Où en est ce budget d'urgence, qui était prévu pour le 30 juin ?

Le gouvernement en affaires courantes doit encore traiter un nombre considérable de dossiers de subsides, de dotations ou de primes. La Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale aurait en outre sollicité un nouveau prêt de 90 millions d'euros. Qu'en pensez-vous, dans le contexte de prudence budgétaire actuel ?

Via een noodbegroting wilt u het tekort voor 2025 beperken tot 1,2 miljard euro. Volstaat dat signaal voor S&P? Tegen 30 juni wilde u de noodbegroting rond hebben. Hoe zit het daarmee? In de politieke nieuwsbrief W16 werd vorige week gerapporteerd over een ministerraad waarin voor maar liefst 100 miljoen euro aan beslissingen klaarlagen.

Volgens bronnen in de regering wil iedereen er zijn subsidiedossiers nog door loodsen. Van de 219 dossiers op de agenda van vorige week gingen er 78 over de toekenning van subsidies, dotaties, toelagen of premies. Dat is niet min in lopende zaken. De Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij zou bovendien een nieuwe lening van 90 miljoen euro hebben gevraagd. Hoe reageert u op die berichten, onder andere in het licht van de budgettaire voorzichtigheid?

1129 **Mevrouw Clémentine Barzin (MR)** *(in het Frans).*- De begroting van het gewest is compleet ontspoord, met als gevolg een nooit eerder gezien verlaging van de rating van het gewest van A+ tot AA-.

Het uitblijven van een volwaardige regering die de nodige hervormingen kan doorvoeren vormt naast de jarenlange spijlucht slechts een van de verklaringen voor deze malaise.

De MR heeft deze toestand meermaals aangeklaagd en gepleit voor een meerjarenbegroting met een verantwoord investeringsbeleid, een hervorming van het bestuur en een gecontroleerde sanering. De balans blijft evenwel alarmerend: voor 2024 bedraagt het tekort 1,6 miljard en de geconsolideerde schuld 14,5 miljard euro. Voor het derde kwartaal van 2025 is er al sprake van een tekort van 1,4 miljard euro.

De MR maakt zich ernstig zorgen over de verslechtering van de rating met betrekking tot de financieringscapaciteit en de financieringskosten van Brussel.

Mme Clémentine Barzin (MR).- En quinze mois à peine, la note de Bruxelles a connu une dégradation sans pareille : elle est passée de AA- à A+, pour finalement arriver, aujourd'hui, à A avec perspective négative. La Région n'a jamais connu une dégradation de sa note de crédit de cette ampleur. Jamais les agences de notation n'avaient tiré un tel signal d'alarme sur la santé financière de Bruxelles.

Ce déclassement est le fruit de plusieurs années de dérapage ainsi que de l'absence de discipline et de trajectoire de la part du ou des gouvernements précédents. Il s'agit également de la conséquence directe d'un vide politique, de plus en plus périlleux, régulièrement pointé du doigt au sein du Parlement : depuis plus d'un an, la Région est sans gouvernement en plein exercice, incapable de décider, de réformer et d'agir véritablement sur cette trajectoire.

Pourtant, à plusieurs reprises, le MR a dénoncé le déficit chronique, le gonflement incontrôlé de la dette, la multiplication des structures parapubliques et la hausse continue des dépenses en matière de personnel. Il a proposé une trajectoire budgétaire pluriannuelle, appelé à une politique d'investissement responsable, à une réforme de la gouvernance et à un assainissement maîtrisé, mais le constat est le suivant : pour l'année 2024, le déficit s'élève à 1,6 milliard et la dette consolidée, à 14,5 milliards d'euros.

De même, les perspectives quant à l'avenir sont inquiétantes. Dans les documents des douzièmes provisoires, un déficit de 1,4 milliard est déjà annoncé pour le troisième trimestre 2025.

Le MR met régulièrement en lumière les dépassements. Alors que le deuxième semestre est entamé, ces derniers risquent de se traduire en un déficit accru pour le budget régional.

En bref, les préoccupations sont nombreuses et sont, en outre, assorties de l'inquiétude majeure relative à la dégradation de la note en ce qui concerne la capacité de financement et au coût du financement de Bruxelles.

1131 *Hoe zit het met de noodbegroting waarvan sprake was?*

Banken worden steeds terughoudender om leningen te verstrekken aan het Brussels Gewest en Brusselse overheidsdiensten. Het komt er dus op aan om in overleg een koers uit te stippelen om onze geloofwaardigheid op de financiële markten te herstellen en de ratingbureaus gerust te stellen.

Zoals eerder gezegd is de MR bereid om een ernstige begroting te steunen indien de regering een uitgavenvermindering voorstelt waarmee we de uitdaging die voor ons ligt kunnen aangaan.

1133 **De heer Sven Gatz, minister.-** Eerst en vooral bestaat de rating uit een lange- en een kortetermijnrating. Alleen de langetermijnrating is verlaagd. Dat betekent dat de liquiditeitspositie van het gewest nog steeds een goede beoordeling krijgt van het ratingbureau. We hebben nog steeds een relatief comfortabele positie op de kredietlijnen dankzij onze defensieve beheerstrategie die we in 2024 hebben ingevoerd.

Dat betekent dat we in de eerste helft van het jaar een gemiddelde kaspositie van meer dan 500 miljoen euro hebben kunnen behouden. In het begin van het jaar gebeurt zoiets bijna uitsluitend door leningen. Op het einde van het tweede en in het begin van het derde kwartaal, dus nu ongeveer, is er een risico op een daling van de liquiditeitspositie, waarvoor we onze kredietlijnen eventueel kunnen aanspreken. Als het zover komt, zal het zeer beperkt blijven in volume en duur. Mocht het nodig zijn, dan kunnen we nog andere, kortlopende financieringsproducten activeren.

De betaling van de lonen van het overheidspersoneel komen de rest van het jaar niet in het gedrang. De nodige budgettaire voorzieningen zijn getroffen en de liquiditeitspositie van de overheid wordt continu en nauwlettend gemonitord om te garanderen dat alle lonen tijdig worden uitbetaald.

U kent de defensieve strategie van het Agentschap van de Schuld. Momenteel volstaat die om dit jaar de kortetermijnnuitdagingen het hoofd te bieden. Na de stemming over de derde schijf van

Je ne vais pas répéter ce que mes collègues ont déjà dit concernant l'agence de notation et les conséquences de cette dégradation.

Comment peut-on, aujourd'hui, dessiner la trajectoire en concertation, pour essayer de rassurer l'agence sur la suite ?

En ce qui concerne le budget que vous êtes en train de réaliser et qui était censé apaiser les esprits, où en êtes-vous ? Vous aviez parlé de recourir aux sous-utilisations, de lisser certains investissements, de prendre des mesures conservatoires complémentaires. Visiblement, dans le temps imparti, cela n'a pas suffi pour rassurer l'agence.

On voit que les banques deviennent de plus en plus frileuses à octroyer des prêts à la Région bruxelloise et à ses structures, comme le démontre la demande d'explications concernant le Fonds du logement de la Région de Bruxelles-Capitale que nous allons traiter plus tard. Dans ce contexte, il est primordial de resserrer la trajectoire et de restaurer notre crédibilité par rapport aux marchés financiers.

Comme je l'ai dit à plusieurs reprises, nous serons les partenaires sérieux d'un budget sérieux. Donc, si une réduction des dépenses est avancée par le gouvernement à la hauteur de l'enjeu et de ce qu'il faut aujourd'hui corriger, le MR sera partenaire. Nous vous encourageons dans cette tâche difficile. Je le répète : nous serons un partenaire sérieux d'une ébauche de travail sérieux sur le plan d'une réduction de dépenses.

M. Sven Gatz, ministre (en néerlandais).- Précisons d'abord que la notation se compose d'une note à long terme et d'une note à court terme. Seule la première a été dégradée. La position de liquidité de la Région est donc toujours bien notée. Notre position en matière de lignes de crédit est encore relativement confortable.

Nous avons pu maintenir une position de trésorerie moyenne de plus de 500 millions d'euros au cours du premier semestre, presque exclusivement via des emprunts. Actuellement, nous courons un risque de baisse de notre position de liquidité, pour laquelle nous pourrions faire appel, de manière limitée, à nos lignes de crédit.

Le paiement des salaires du personnel des services publics n'est pas compromis jusqu'à la fin de l'année. Des dispositions ont été prises en ce sens. La stratégie défensive de l'Agence régionale de la dette suffit pour relever les défis à court terme cette année.

Avec le comité de prudence budgétaire et tous les acteurs concernés, nous examinons à la loupe toutes les données disponibles et vérifions les propositions d'économie faites par les différents organismes.

voorlopige kredieten zijn we met het Comité voor Budgettaire Waakzaamheid aan de slag gegaan. De doelstellingen blijven dezelfde.

We hebben net een intensieve week van vergaderingen achter de rug in aanwezigheid van het kabinet-Vervoort, het voogdijkabinet van de betrokken minister, mijn kabinet, de Inspectie van Financiën, regeringscommissarissen, Brussel Financiën en Begroting enzovoort om de beschikbare cijfers kritisch onder de loep te nemen en te bekijken of de instellingen zelf besparingsvoorstellen hebben gedaan.

1135 Mijnheer Verstraeten, het heeft lang geduurd voordat uw vraag aan bod kwam. De behandeling van een parlementaire vraag komt nooit op tijd en gebeurt veelal te vroeg of te laat. Het Comité voor Budgettaire Voorzichtigheid zal morgen een stand van zaken maken. Donderdag of volgende week zal de regering bekijken welke bijkomende maatregelen nog nodig zijn. Er vinden namelijk nog twee ministerraden plaats voordat de zomervakantie begint.

Ik blijf aandringen op de maatregelen waar ik al naar heb verwezen in deze commissie om het vooropgestelde doel te bereiken. Wel kan ik u meedelen dat parallel aan deze politieke besprekingen de voorbereidingen van de vierde en laatste schijf van de voorlopige kredieten al van start zijn gegaan. De kalender noopt ons daar immers toe. Het parlement heeft de regering overigens verzocht om haar tijdspad eind augustus of begin september kenbaar te maken. Daar wordt werk van gemaakt. Het vierde deel van de voorlopige kredieten en de bewarende maatregelen zullen we dus voorstellen aan het parlement. Eind september of begin oktober verwachten we een nieuwe beoordeling van Standard & Poor's.

De heer Dalle verwees naar het grote aantal agendapunten. Tijdens de zomervakantie vindt er gedurende een aantal weken geen ministerraad plaats. Zoals u weet, is het dan ook gebruikelijk dat er vlak daarvoor meer punten op de agenda van de ministerraad staan. Wanneer bepaalde subsidies worden vrijgegeven, gebeurt dat met de gebruikelijke besparing op de facultatieve subsidies, die momenteel 15% bedraagt.

1137 *(verder in het Frans)*

Mevrouw Barzin, aangezien het cruciale werk nog steeds aan de gang is, kan ik u geen verdere details geven. Wat ik de afgelopen weken heb bepleit, staat op de politieke agenda en zal worden besproken in de ministerraad.

1139 **De heer Gilles Verstraeten (N-VA).**- U spreekt van een kaspositie van meer dan 500 miljoen euro. Kunt u daar een exacter bedrag op plakken?

Vervolgens zegt u dat het risico bestaat op een verlaging van de liquiditeitspositie, maar dat dan het kaskrediet kan worden aangesproken. Mocht ook dat niet volstaan, dan kan er nog

Monsieur Verstraeten, le comité de prudence budgétaire fera le point demain. La semaine prochaine au plus tard, le gouvernement examinera quelles mesures supplémentaires sont encore nécessaires.

Parallèlement aux discussions politiques sur les mesures déjà évoquées pour atteindre l'objectif fixé, les préparatifs de la quatrième et dernière tranche de crédits provisoires ont déjà débuté. Le calendrier imposé par le Parlement l'exige, puisque nous présenterons cette quatrième tranche et les mesures conservatoires fin août ou début septembre. La prochaine note de Standard & Poor's est attendue fin septembre ou début octobre.

Monsieur Dalle, il est courant d'avoir plus de points à l'ordre du jour du conseil des ministres avant les vacances. Actuellement, les subventions débloquées le sont avec une économie de 15 % sur les subventions facultatives.

(poursuivant en français)

Madame Barzin, je vous remercie pour votre soutien moral et j'espère que les réponses adressées à M. Verstraeten vous conviennent également. Le travail décisif étant toujours en cours, je ne puis vous fournir davantage de détails. Ce que j'ai préconisé ces dernières semaines est inscrit à l'agenda politique, de manière générale, et à celui du conseil des ministres en particulier.

M. Gilles Verstraeten (N-VA) (en néerlandais).- *Quelle est la situation de trésorerie exacte ? Pouvez-vous nous en dire davantage sur les différentes solutions en cas de dégradation de celle-ci ?*

Vous dites ne pas pouvoir donner de détails à propos de la réunion du comité de prudence budgétaire de demain. Vous

een beroep worden gedaan op kortlopende leningen of andere financieringsinstrumenten op de korte termijn. Kunt u daar meer uitleg over geven?

U zegt ook dat het Comité voor Budgettaire Voorzichtigheid pas morgen bijeenkomt en dat u daarover nog geen details kunt geven. Dat is kras. Ik veronderstel dat uw kabinet en de administraties waarvoor u bevoegd bent, bij het comité betrokken zijn? U moet toch enig idee hebben over wat daar ter tafel zal komen en de beslissingen die er genomen zullen worden? Zijn er nog andere maatregelen denkbaar dan de zogenaamde bewarende maatregelen die u zelf al voorgesteld hebt, en die met name bestaan uit onderbenuttingen, een personeelsstop en een vermindering van de subsidies en de investeringen?

1141 De vierde schijf en de bijbehorende bewarende maatregelen worden momenteel voorbereid. Moet ik daaruit afleiden dat we het jaar zullen afronden op basis van de voorlopige twaalfden, of zal de regering in lopende zaken toch nog een noodbegroting aan het parlement voorleggen?

1143 **De heer Benjamin Dalle (cd&v).**- Ik leid uit uw antwoord af dat u de ambitie hebt opgeborgen om een noodbegroting in te dienen en in september ter stemming voor te leggen aan het parlement. U had eerder aangegeven dat u de voorbereiding tegen 30 juni rond wilde hebben. Dat is blijkbaar niet gelukt.

U had het zelf over het laatste deel van de voorlopige twaalfden. Wil dat zeggen dat we het hele jaar met voorlopige twaalfden werken en dat er geen noodbegroting komt? Ik zou dat betreuren.

Ik stond achter uw aanpak, die erin bestond het tekort beperkt te houden door middel van een aantal maatregelen. U zei dat het tekort al gedaald was tot 1,4 miljard euro en dat u nog 200 miljoen euro besparingen wilde realiseren met een noodbegroting. Misschien heb ik u verkeerd begrepen, maar nu heb ik dus de indruk dat die noodbegroting er niet komt en dat we met voorlopige twaalfden blijven werken.

Wat er ook van zij, als de regering er niet in slaagt de nodige besparingen door te voeren, dan is het de taak van onze voltallige assemblee om een aantal maatregelen goed te keuren waarmee we besparingen mogelijk maken. We hebben al een voorstel goedgekeurd om te besparen op de kinderbijslag en er komt nog een vergelijkbaar voorstel aan. De regering zou ook twee initiatieven nemen met betrekking tot de inkomsten, wat al gevoeliger ligt.

De voorzitter van deze commissie heeft eens gezegd dat wij ons op de begroting moeten toelekken. Ik vind dat we die opdracht ernstig moeten nemen en tegen september een plan klaar moeten hebben om tegen het eind van die maand Standard & Poor's te kunnen overtuigen om het negatieve vooruitzicht om te buigen tot een positief vooruitzicht of ten minste om de rating niet nog verder te verlagen.

devez pourtant avoir une idée de ce qui y sera discuté. D'autres mesures que la sous-utilisation, le gel des engagements et la réduction des subventions et des investissements sont-elles envisageables ?

La quatrième tranche de crédits provisoires est en cours de préparation. Dois-je en déduire que nous terminerons l'année sur la base des douzièmes provisoires ou le gouvernement en affaires courantes soumettra-t-il encore un budget d'urgence au Parlement ?

M. Benjamin Dalle (cd&v) (en néerlandais).- Vous avez apparemment renoncé à soumettre un budget d'urgence au Parlement pour un vote en septembre. Or, je trouverais très regrettable que nous devions travailler avec des douzièmes provisoires jusqu'à la fin de l'année.

Votre approche consistant à circonscrire le déficit au moyen d'un certain nombre de mesures et à réaliser 200 millions d'euros d'économies supplémentaires avec un budget d'urgence tenait pourtant la route.

Quoi qu'il en soit, si le gouvernement ne parvient pas à réaliser les économies nécessaires, il appartiendra à notre Parlement d'adopter des mesures pour y parvenir, comme celle que nous venons d'adopter concernant les allocations familiales.

Nous devrions nous pencher sérieusement sur le budget, afin de disposer en septembre d'un plan qui incite Standard & Poor's à transformer la perspective négative en perspective positive ou, au moins, à ne pas dégrader davantage la note de la Région.

Hoe kijkt u naar de noodbegroting en de laatste schijf van voorlopige twaalfden?

1145 **Mevrouw Clémentine Barzin (MR)** (in het Frans).- *We vragen duidelijkheid over het verdere verloop van de bespreking van deze noodbegroting. Zullen we vóór 21 juli vooruitgang hebben geboekt, of wordt het wachten tot na het zomerreces?*

Daarnaast rijst de vraag hoe het dan zit met het vierde deel van de voorlopige twaalfden.

1147 **De heer Sven Gatz, minister**.- *We streven ernaar de liquiditeitspositie van ongeveer 500 miljoen euro constant te houden, anders dreigen er problemen met sommige betalingen.*

We lenen op het einde van het jaar en in de eerste maanden van het nieuwe jaar wat we moeten en kunnen lenen. Dat maakt dat we tot ongeveer eind juni een gunstige kaspositie hebben. Vanaf augustus komen de belastinginkomsten op gang, wat ook weer de nodige liquiditeit oplevert.

In de periode van nu tot half augustus bekijken we of we het kaskrediet moeten aanspreken. Tot nader order is dat niet het geval. Mocht dat veranderen, dan kunnen we kortlopende leningen aangaan. Volgend jaar zou dat natuurlijk anders kunnen zijn.

Ik begrijp uw ongeduld over de besprekingen in het Comité voor Budgettaire Voorzichtigheid, maar ik ga behoedzaam te werk en wil de uittredende regering daar donderdag zonder voorafgaande beroering over aanspreken. De doelstellingen die we voor ogen hebben, zijn nog altijd realistisch. Behalve de bewarende maatregelen zijn er geen voorstellen van enige omvang gedaan.

1149 *(Verder in het Frans)*

Uit voorzorg wordt een vierde reeks bewarende maatregelen alvast voorbereid. Ofwel worden die als dusdanig goedgekeurd, ofwel worden de eerder genoemde voorzorgsmaatregelen er nog aan toegevoegd.

Indien we in tijdsnood komen, kunnen we na september ook nog een begrotingsvoorstel indienen, al is dat verre van ideaal.

Mme Clémentine Barzin (MR).- *Je me joins aux questions concernant le calendrier qui sera suivi pour discuter de ce budget d'urgence. Vous avez indiqué que le comité de prudence budgétaire se réunira demain et que deux conseils des ministres seront organisés au sujet du budget, mais il est important d'y voir clair pour la suite.*

Il s'agit notamment de savoir si nous aurons progressé avant le 21 juillet ou s'il faudra attendre la rentrée parlementaire de septembre. La compatibilité avec une quatrième tranche de douzièmes provisoires soulève également des questions. Nous devons connaître la trajectoire possible aujourd'hui.

Nous continuerons donc à vous apporter notre soutien moral, tout en maintenant une vigilance particulière.

M. Sven Gatz, ministre (en néerlandais).- *Nous tentons de disposer toujours de 500 millions d'euros de trésorerie afin d'éviter des problèmes de paiement.*

Nous empruntons en fin et en début d'année dans le but de maintenir une trésorerie positive jusqu'à la fin juin. Dès le mois d'août, les recettes fiscales renflouent les caisses.

Jusqu'à présent, nous n'avons pas dû recourir au crédit de caisse. Si nécessaire, nous contracterons des emprunts à court terme.

Je comprends votre impatience concernant le comité de prudence budgétaire, mais j'aborderai ce sujet jeudi avec le gouvernement sortant. Hormis les mesures conservatoires, aucune proposition d'envergure n'a été faite.

(poursuivant en français)

Je vais dire le reste en français afin d'être sûr que tout le monde comprenne bien, car il me semble qu'il y reste un peu de confusion autour de la quatrième tranche de mesures provisoires et du budget d'urgence.

Je suis obligé, par précaution, de déjà préparer administrativement ce quatrième volet des douzièmes provisoires. Soit nous les voterons en tant que tels, soit je pourrai y insérer les mesures conservatoires que j'avais mentionnées.

1151 *(verder in het Nederlands)*

Het is mogelijk om een begrotingswijziging toe te passen op de vierde schijf van de voorlopige twaalfden in september, al is het verkieslijk om alles in een keer te regelen.

1153 *(verder in het Frans)*

Voor het overige sta ik open voor voorstellen van het parlement. Uiteraard gaan die in beide richtingen.

1155 *(verder in het Nederlands)*

Ik zal u uiterlijk in september een zo transparant mogelijke begroting voorleggen.

1157 **De heer Gilles Verstraeten (N-VA).**- Eigenlijk wilde ik wel degelijk toelichting over de liquiditeit, de rekening-courant en dergelijke, maar ik zal daar een aparte vraag over stellen.

Het is echt een oefening in de grenzen opzoeken, in die zin dat we voor september voorlopige twaalfden voorbereiden en zo nodig onmiddellijk daarna een begroting zullen opstellen, voordat S&P opnieuw langskomt. Dat zegt veel over het uitblijvende gevoel van urgentie bij bepaalde partijen en collega's in de regering van lopende zaken. Ik zal daarover een gemotiveerde motie indienen.

1159 **Clémentine Barzin (MR)** *(in het Frans).*- *Zegt u nu dat de noodbegroting wordt uitgesteld tot september?*

1159 **De heer Sven Gatz, minister** *(in het Frans).*- *Ik werk in fasen. Ik wilde graag voor 30 juni een akkoord bereiken, zodat de noodbegroting voor 21 juli kon worden uitgewerkt.*

Wat er ook van zij, in september worden de besprekingen voortgezet, want dat is hoe dan ook noodzakelijk voor het volgende gedeelte van de voorlopige twaalfden.

1159 *Motie (Indiening)*

1159 **De voorzitter.**- Naar aanleiding van de interpellatie kondigt de heer Gilles Verstraeten de indiening van een gemotiveerde motie aan, overeenkomstig artikel 119.2 van het reglement.

Enfin, si nous avons des difficultés de calendrier, nous pourrions toujours formuler une proposition budgétaire après septembre. Ce n'est pas idéal, mais je ne l'exclus pas.

(poursuivant en néerlandais)

Une modification budgétaire pourrait être appliquée sur la quatrième tranche des douzièmes provisoires en septembre.

(poursuivant en français)

Pour le reste, je suis ouvert aux propositions émanant du Parlement. J'entends qu'elles vont dans les deux sens, ce qui n'est évidemment pas anormal. Néanmoins, je reste ouvert aux alliances, qu'elles soient objectives ou subjectives.

(poursuivant en néerlandais)

Je vous soumettrai un budget le plus transparent possible d'ici septembre.

M. Gilles Verstraeten (N-VA) *(en néerlandais).*- *Je poserai une question distincte afin d'obtenir des explications sur les liquidités et autres instruments financiers.*

Vous jouez vraiment avec les limites. Cela en dit long sur le manque de sentiment d'urgence chez certains membres du gouvernement en affaires courantes. Je déposerai une motion motivée à ce sujet.

Mme Clémentine Barzin (MR).- J'avais en tête la date du 21 juillet pour le budget d'urgence, mais vous semblez dire que ce serait reporté au mois de septembre.

M. Sven Gatz, ministre.- Je travaille par phases. Je souhaitais obtenir un accord ou une perspective pour le 30 juin, tout en sachant que si nous obtenions un tel accord, il faudrait encore le traduire administrativement pour le 21 juillet.

Je ne sais pas exactement où j'en serai à cette même date, mais dans tous les cas, on en discutera en septembre car c'est obligatoire pour la prochaine mouture. Néanmoins, je vous invite à continuer à m'interroger à ce propos, notamment dans le cadre des questions d'actualité de la séance plénière. J'essaie d'être aussi transparent que possible, mais il est important de travailler en concertation avec mes nombreux partenaires, tant au sein du gouvernement et du Parlement.

Ordre du jour (Dépôt)

M. le président.- En conclusion de l'interpellation, M. Gilles Verstraeten annonce le dépôt d'un ordre du jour motivé, conformément à l'article 119.2 du règlement.

VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER FOUAD AHIDAR
aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse
Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting,
Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het
Imago van Brussel

en aan mevrouw Nawal Ben Hamou, staatssecretaris van het
Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Huisvesting
en Gelijke Kansen,

betreffende de kunstmatige financiële crisis bij het
Woningfonds.

TOEGEVOEGDE VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER
KALVIN SOIRESSE NJALL

betreffende de weigering van de minister van Financiën om
50 miljoen euro te lenen aan het Woningfonds.

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).- Sinds 1
juli 2025 kan het Woningfonds geen hypothecaire leningen
meer toekennen aan Brusselaars en worden twintig werknemers
economisch werkloos. Het fonds deelde dat op 5 juni mee tijdens
een hoorzitting in de commissie voor de Huisvesting.

Dat komt doordat de banken, die de overheid tussen 2008
en 2011 nochtans heeft moeten redden, slechts 80 miljoen
euro van de benodigde 130 miljoen euro hebben toegekend
voor de hypothecaire leningen van het fonds in 2025. Het
Woningfonds heeft zijn leningen altijd correct terugbetaald. De
banken beweren dat ze eerst willen zien of de volgende Brusselse
regering besparingen kan doorvoeren.

Is dat geen politiek argument? Economisch gezien is het
Woningfonds immers al bijna honderd jaar een stabiele, solide
en efficiënte instelling. Het beschikt over eigen middelen en
kan uitstekende terugbetalingspercentages voorleggen. Heeft de
Brusselse regering Belfius - een bank die voor 100% eigendom
is van de federale staat en in 2011 met publiek geld van
het faillissement is gered - geïnterpelleerd om een bijkomende
lening van 50 miljoen euro toe te kennen aan het Woningfonds?

Volgens het jaarverslag 2024 van Belfius verstrekt de bank
jaarlijks 3,2 miljard euro aan nieuwe kredieten aan de publieke
sector. Een lening van 50 miljoen euro aan een instelling met
zulke solide garanties en met de waarborg van het gewest zou
geen probleem mogen vormen. Bovendien heeft Belfius het
fonds al ondersteund in het eerste semester van 2025. Die steun
na 1 juli voortzetten zou de continuïteit van de hypothecaire
kredietverlening aan Brusselse gezinnen garanderen.

Heeft het gewest, in afwachting van goed nieuws van de banken,
een tijdelijke oplossing kunnen onderzoeken, bijvoorbeeld in de
vorm van een overbruggingskrediet, zodat het Woningfonds zijn
openbare dienstverlening na 1 juli kan voortzetten?

DEMANDE D'EXPLICATIONS DE M. FOUAD AHIDAR
à M. Sven Gatz, ministre du Gouvernement de la Région
de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la
Fonction publique, de la Promotion du multilinguisme et de
l'Image de Bruxelles,

et à Mme Nawal Ben Hamou, secrétaire d'État à la Région de
Bruxelles-Capitale chargée du Logement et de l'Égalité des
chances,

concernant la crise financière artificielle au Fonds du
logement.

DEMANDE D'EXPLICATIONS JOINTE DE M. KALVIN
SOIRESSE NJALL

concernant le refus par le ministre des Finances du prêt de
50 millions au Fonds du Logement.

M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) (en néerlandais).-
Depuis le 1er juillet 2025, le Fonds du logement de la Région de
Bruxelles-Capitale ne peut plus accorder de prêts hypothécaires
et vingt de ses salariés sont en chômage économique.

Les banques n'ont en effet octroyé que 80 millions d'euros sur
les 130 nécessaires au Fonds, parce qu'elles attendent de voir
si le prochain gouvernement sera en mesure de réaliser des
économies.

N'est-ce pas là un argument politique ? Le Fonds du logement est
une institution économiquement stable, qui affiche d'excellents
taux de remboursement. Le gouvernement bruxellois a-t-il
sollicité Belfius ? Détenue entièrement par l'État fédéral, cette
banque octroie chaque année 3,2 milliards d'euros de crédits au
secteur public. Un prêt de 50 millions d'euros à une institution
bénéficiant de la garantie de la Région ne devrait donc pas poser
de problème, surtout que le Fonds du logement était déjà soutenu
par Belfius durant le premier semestre 2025.

En attendant une réponse positive des banques, la Région a-t-
elle cherché une solution temporaire ?

1171 **De heer Calvin Soiresse Njall (Ecolo)** (in het Frans).- *Het Woningfonds heeft jaarlijks 130 miljoen euro nodig, maar kon dit jaar maar 80 miljoen euro lenen bij banken omdat de Brusselse regering nog steeds in lopende zaken is. De regering kan gebruikmaken van code 8 om 50 miljoen euro te lenen aan het Woningfonds, maar u hebt dat geweigerd en daardoor moest het Woningfonds zijn werking opschorten.*

U zei dat zo'n lening de schuldenlast van het Brussels Gewest nog zou vergroten. Het gaat nochtans om een reeds begrote lening die geen invloed heeft op het begrotingssaldo.

U benadrukte verder dat we niet eeuwig in lopende zaken kunnen blijven. Neemt u gelijkaardige maatregelen in andere beleidsdomeinen? Gebruikt u uw functie van minister van Financiën als drukingsmiddel voor de regeringsvorming?

1173 **De heer Louis de Clippele (MR)** (in het Frans).- *Het Woningfonds moet jaarlijks een waarborg van 130 miljoen euro samenstellen en leent daarvoor geld op de financiële markten. Waarom willen Belfius en ING niet dat volledige bedrag uitlenen? Waarom is geen enkele andere bank bereid om geld te lenen aan het Woningfonds?*

De banken beroepen zich op het uitblijven van een Brusselse regering, de hoge schuldgraad en de verlaagde rating van het Brussels Gewest. Het is dus geen politieke beslissing: de banken zijn het aan hun aandeelhouders verplicht om zich behoedzaam op te stellen.

Als het Brussels Gewest een lening zou geven aan het Woningfonds, zou dat weliswaar geen gevolgen hebben voor het begrotingssaldo, maar de reële schuld zou wel degelijk toenemen. We kunnen niet zomaar geld blijven uitgeven.

Wat is het standpunt van de regering over deze beslissing?

M. Calvin Soiresse Njall (Ecolo).- En séance plénière, nous avons déjà eu l'occasion de débattre au sujet de votre refus d'accorder un prêt de 50 millions d'euros au Fonds du logement, vu ses difficultés à emprunter sur le marché bancaire du fait que la Région est en affaires courantes. Annuellement, le Fonds du logement a besoin de 130 millions d'euros pour mener ses activités. Chaque année, il réalise des emprunts bancaires. Il s'agit d'un client fiable auprès des banques.

Cependant, en 2025, il n'a obtenu que 80 millions d'euros en raison de l'incertitude des affaires courantes. Le code 8 offre au gouvernement la possibilité de débloquer un prêt de 50 millions d'euros sans impact sur le solde budgétaire. Vous avez toutefois refusé d'en faire usage. Il en résulte que le Fonds du logement a suspendu ses activités de prêts hypothécaires. De nombreux ménages des classes moyennes et populaires sont durement touchés par cette décision.

En séance plénière, vous avez affirmé que le prêt risquait de creuser la dette. Pourtant, la mise à disposition de cet argent n'aura pas d'impact sur le solde budgétaire, s'agissant d'un prêt qui, de surcroît, était déjà inscrit au budget. Pouvez-vous justifier plus avant l'impact sur la dette ?

Vous ajoutiez d'ailleurs que certains doivent comprendre que les affaires courantes ne peuvent durer indéfiniment. Avez-vous déjà prévu des mesures de blocage dans d'autres domaines essentiels mis au service de la population ? Si oui, lesquelles ? Utilisez-vous votre qualité de ministre des Finances comme un moyen de pression en vue de la création d'un gouvernement ?

M. Louis de Clippele (MR).- Ce sujet a déjà été abordé en commission du Logement, où nous avons auditionné les représentants du Fonds du logement. Je souhaite replacer les éléments présentés dans leur contexte.

Le Fonds du logement a, en effet, eu besoin d'une garantie de 130 millions d'euros et fait appel aux marchés financiers pour obtenir ce montant. Pourquoi les banques Belfius et ING ont-elles répondu à l'appel d'offres et proposé seulement 50 millions d'euros ? Est-ce une décision politique ? Pour quelle raison aucune autre banque n'a-t-elle offert ne serait-ce que quelques lignes de crédit pour le Fonds du logement ?

Les éléments avancés sont l'absence d'un gouvernement de plein exercice et l'ampleur de la dette globale de la Région bruxelloise, dont la note a été dégradée par Standard & Poor's. Je ne pense pas qu'il s'agisse d'une décision d'ordre politique, mais plutôt une responsabilité prudentielle des banques envers leurs actionnaires et surtout, leurs clients. Lorsqu'une situation se dégrade et a un impact sur le Fonds du logement, continuer à lui prêter de l'argent aura un impact sur le profil de risque que la banque accorde à ses clients.

Nous pourrions dire que cela ne touche pas directement le solde SEC, mais cela a tout de même un impact sur la dette brute de la Région. Sans quoi un simple tour de passe-passe pareil pourrait nous éviter de devoir affronter une série de problèmes.

1175 **De heer Gilles Verstraeten (N-VA).**- Net als bij mijn interpellatie heb ik zin om "Quod erat demonstrandum" te zeggen over bepaalde collega's en partijen.

Als het allemaal zo gemakkelijk was, zou het geweest voor miljarden euro's leningen tegen nultarief kunnen verstrekken aan noodlijdende instellingen zoals Vivaqua, de openbare ziekenhuizen enzovoort. Die zouden allemaal beschouwd kunnen worden als investeringen met een gegarandeerde return. Zoiets heeft echter gevolgen voor de kaspositie, het financiële profiel en dergelijke. Kunt u de gevolgen op een begrijpelijke manier uitleggen?

1177 **Mevrouw Marie Cruysmans (Les Engagés)** (in het Frans).- Volgens het Woningfonds willen banken geen geld lenen wegens de politieke instabiliteit en het uitblijven van een Brusselse regering. Sinds 1 juli 2025 heeft het Woningfonds dan ook alle nieuwe kredietaanvragen opgeschort, met alle gevolgen van dien voor de meest kwetsbare doelgroepen en het Brusselse huisvestingsbeleid.

Hoe kan de regering in lopende zaken de uitgaven beperken en toch voldoen aan de behoeften van het Woningfonds?

Politici van partijen die de verkiezingen hebben gewonnen, slagen er niet in om hun ego's te overstijgen en af te stappen van veto's. Zij dragen een gigantische verantwoordelijkheid. De Brusselaars wachten al ruim een jaar op een regering en ondertussen is de financiële toestand van het Brussels Gewest aanzienlijk slechter geworden.

C'est pourquoi mon groupe considère que, face à la dette et à ses répercussions, il n'y a pas de fuite en avant possible. Il n'est pas possible de poursuivre des politiques en affaires courantes comme si de rien n'était, et de compenser que ce soit la garantie sur le précompte ou la continuité des politiques, sans affecter la situation budgétaire actuelle.

Par conséquent, nous vous demandons d'éclairer la position du gouvernement à cet égard et d'expliquer la lecture qui a amené à cette décision.

M. Gilles Verstraeten (N-VA) (en néerlandais).- CQFD ! Si tout était si simple, la Région pourrait octroyer des milliards d'euros de prêts à taux zéro à des institutions en difficulté. Cet argent pourrait être considéré comme un investissement avec un rendement garanti, mais cela aurait des conséquences, notamment sur notre trésorerie et notre profil financier. Pouvez-vous en expliquer les conséquences de manière compréhensible ?

Mme Marie Cruysmans (Les Engagés).- Je rejoins dans les grandes lignes ce qui a été dit.

Le Fonds du logement est venu ici s'expliquer sur les difficultés qu'il rencontre à se faire financer auprès des banques, principalement en raison de l'instabilité politique et de l'absence de gouvernement. Ce manque de confiance est plus que préoccupant.

Ces difficultés à se financer ont des conséquences immédiates et significatives sur les capacités du Fonds du logement à remplir ses missions. Depuis le 1er juillet 2025, il a ainsi suspendu l'examen des nouvelles demandes de crédits hypothécaires et à la consommation. Cela a un impact sur les publics les plus fragiles, qui sont ceux qui lui demandent des financements. En outre, cela freine les politiques bruxelloises d'accès au logement, puisque la mission sociale du Fonds du logement consiste à faciliter l'accès à la propriété pour les ménages à revenus modestes.

Nous avons suivi les débats sur la situation budgétaire et la note de la Région. Comment le gouvernement en affaires courantes doit-il agir pour faire la balance entre la nécessité de limiter les dépenses et celle de répondre aux demandes du Fonds du logement ?

Ces questions ne font que mettre en évidence les difficultés majeures qu'engendre l'absence d'un gouvernement de plein exercice. Les partis qui, ayant remporté les élections, ne parviennent pas à surmonter leur ego et dépasser les exclusives pour discuter d'une vision et d'un programme concret portent une responsabilité énorme. Les Bruxellois attendent depuis plus d'un an. Le temps écoulé a largement aggravé la situation budgétaire

1179 **De heer Sven Gatz, minister** (in het Frans).- *Het Woningfonds is wel degelijk een kredietwaardige instelling, maar helaas baseren de banken hun weigering op het uitblijven van een Brusselse regering.*

1181 *(verder in het Nederlands)*

Vanuit onze positie is het niet mogelijk om een bank te interpellieren. We kunnen vragen waarom bepaalde leningen niet worden toegestaan, maar politici kunnen in een maatschappij als de onze een bank niet verplichten, zelfs al is ze eigendom van de overheid.

Sinds het minidebat in de plenaire vergadering van enkele weken geleden heeft het Woningfonds contact opgenomen met potentiële kredietverstrekkers, in de eerste plaats banken, waar het geen antwoord van had gekregen. De eerste reacties zijn positief, wat er misschien toe zal leiden dat het fonds de volledige 130 miljoen euro kan ophalen.

1183 *(verder in het Frans)*

Het zal wellicht nog wat tijd vergen: 1 juli lijkt me moeilijk haalbaar. De toekenning van een lening op grond van code 8 heeft inderdaad geen gevolgen voor het vorderingensaldo, maar de schuldpositie wordt er wel nadelig door beïnvloed.

Ik doe eenvoudigweg mijn werk als minister van Financiën en Begroting. De regering in lopende zaken moet het tekort nu eenmaal tot 1,2 miljard euro proberen beperken. Het Woningfonds heeft overigens niet aangeklopt bij de regering, maar probeert alsnog de nodige bedragen te vinden op de privémarkt.

1185 **De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).**- *Fijn om te horen dat er toch banken bereid zijn om over de brug te komen. Ik had verkeerd begrepen dat ze voor die 50 miljoen euro gewestelijke garanties eisten.*

1187 *(verder in het Frans)*

Het voornaamste is dat er oplossingen worden gevonden.

de la Région et, par voie de conséquence, la situation sociale de milliers d'habitants. Ce dossier n'en est qu'un triste exemple.

M. Sven Gatz, ministre.- Tout d'abord, je tiens à souligner que je partage l'appréciation de MM. Ahidar et Soiresse concernant la fiabilité et la solidité du Fonds du logement de la Région de Bruxelles-Capitale. Malheureusement, dans leur décision de prêter ou non les montants demandés, les banques associent cette institution au gouvernement bruxellois en affaires courantes.

(poursuivant en néerlandais)

Dans une société comme la nôtre, les responsables politiques ne peuvent pas contraindre une banque à octroyer un crédit, même si celle-ci appartient à l'État.

Depuis notre débat il y a quelques semaines, le Fonds du logement a contacté des prêteurs potentiels. Les premières réactions sont positives.

(poursuivant en français)

Concernant le calendrier, cela prendra sans doute encore un peu de temps ; pour le 1er juillet, cela me semble difficile mais cela pourrait quand même être « réglé » dans les semaines qui viennent. Par ailleurs, l'octroi d'un prêt sous un code 8 est effectivement neutre pour le solde des créances, mais celui-ci n'est pas identique à la position de la dette qui, elle, sera bien affectée négativement si les besoins de financement de la Région augmentent, comme nous en avons discuté lors d'un précédent débat.

Je tiens à préciser que je n'utilise pas ma fonction de ministre des Finances et du Budget ; je l'exerce, tout simplement. Le gouvernement actuel doit limiter la dette à 1,2 milliard d'euros dans le cadre des affaires courantes. Ce n'est pas une tâche agréable, mais je la prends très au sérieux. Les difficultés sont de taille et je comprends les besoins de tous les organismes. Dans ce contexte, je tiens à souligner, une fois de plus, que le Fonds du logement lui-même n'a pas demandé de prêt au gouvernement. Au contraire, il a pris ses responsabilités sur toute la ligne et pourra, espérons-le, obtenir des financements auprès d'autres prêteurs privés. Je ne peux qu'applaudir cette approche.

M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) (en néerlandais).- *Je me réjouis que des banques soient prêtes à intervenir sans exiger de garanties régionales.*

(poursuivant en français)

Peut-être suis-je le seul à avoir mal compris, mais il me semblait que les organismes concernés allaient demander une sorte de

¹¹⁸⁹ **De heer Calvin Soiresse Njall (Ecolo)** (in het Frans).- We moeten inderdaad de vinger op de knip houden. Huisvesting is het duurste beleidsdomein, maar als Brusselaars geen woning meer vinden en op straat belanden, kost dat de regering ook geld. Het gaat overigens om een lening en niet om een gift.

Alle partijen dragen mee de verantwoordelijkheid voor de politieke patstelling. Willen we de bevolking nu ook nog straffen door het Woningfonds droog te leggen?

¹¹⁹¹ **De heer Louis de Clippele (MR)** (in het Frans).- Ik ben blij om te horen dat er misschien toch een oplossing gevonden wordt op de financiële markten, maar het verbaast me dat het fonds het Brussels Gewest niet om een lening heeft verzocht.

De vertegenwoordigers van het Woningfonds benadrukten dat de banken vooral een volwaardige Brusselse regering willen die een verantwoordelijk financieel beleid voert. Laat iedereen in dit parlement dat in zijn oren knopen.

¹¹⁹³ **Mevrouw Marie Cruysmans (Les Engagés)** (in het Frans).- Ik ben blij dat er een oplossing in het verschiet ligt en dat u de vinger op de knip houdt. De volgende regering zal keuzes moeten maken.

- De incidenten zijn gesloten.

garantie par le biais de la Région ou un type de prêt alternatif grâce un certain code que je ne connais pas spécifiquement. Je suis donc un peu étonné, mais le plus important est évidemment de trouver des solutions.

Je vous remercie pour votre action en ce sens, Monsieur le Ministre.

M. Calvin Soiresse Njall (Ecolo).- Vous avez raison quant à la rigueur budgétaire. Nous, Bruxelloises et Bruxellois, devons prendre nos responsabilités et mettre de l'ordre dans nos finances.

Par ailleurs, le logement est notre politique la plus coûteuse. Mais, quand des Bruxellois n'ont pas de solution au niveau du logement et se retrouvent à la rue, cela coûte aussi au gouvernement. Rappelons que ces 50 millions d'euros n'étaient pas un don !

Les Bruxellois ne doivent pas subir de double peine. Tous les partis, y compris le mien mais surtout ceux qui ont gagné les élections, sont responsables de la situation actuelle. Allons-nous, à l'absence de gouvernement, ajouter l'absence d'aide à la population via ces prêts hypothécaires ?

Nous devons tous prendre nos responsabilités. Mais, en premier lieu, les partis qui ont gagné les élections.

M. Louis de Clippele (MR).- Je me réjouis d'entendre que le besoin de financement devrait trouver une réponse positive sur les marchés financiers, ce qui permettra au Fonds du logement de maintenir ses activités. Je suis toutefois surpris par la confirmation du fait que le Fonds du logement n'a pas fait de demande de prêt en code 8 auprès du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale.

Par ailleurs, il est bon de rappeler que, lors de l'audition du Fonds du logement que nous avons organisée ici-même, ses représentants nous ont expliqué que les réponses qu'ils ont obtenues des institutions financières visaient notamment le besoin d'un gouvernement de plein exercice, mais pas seulement d'un point de vue purement protocolaire. Ces institutions s'attendent à ce que le futur gouvernement de plein exercice mène une politique de responsabilité budgétaire.

J'espère que chacun en tiendra compte pour aborder la prochaine session parlementaire dans cette optique. Nous avons besoin d'un gouvernement de plein exercice qui mène une politique responsable, en vue de pérenniser toutes les missions que ce gouvernement voudra mener.

Mme Marie Cruysmans (Les Engagés).- Je vous remercie pour l'espoir que vous insufflez quant à une possible solution et je salue également le principe de rigueur budgétaire sur lequel vous insistez. Il reviendra au prochain gouvernement de faire des choix politiques, ce qui implique, pour ce faire, de se mettre d'accord sur une note de politique gouvernementale. Nous tournons en rond : sans gouvernement, ce sera difficile !

- Les incidents sont clos.

QUESTION ORALE DE MME AMÉLIE PANS

à M. Sven Gatz, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du multilinguisme et de l'Image de Bruxelles,

concernant le suivi de la gestion des plaintes par les administrations régionales bruxelloises.

Mme Amélie Pans (MR).- Il semblerait qu'un dysfonctionnement important ait lieu dans la chaîne de traitement des plaintes administratives. En principe, chaque administration régionale ou locale est censée traiter les plaintes en première ligne, et si cette étape échoue, alors le service d'Ombuds Brussels doit intervenir en deuxième ligne.

Il apparaît cependant que de nombreuses plaintes sont directement redirigées vers Ombuds Brussels sans traitement préalable par les services compétents, ce qui entraîne une surcharge de travail pour le service de médiation compromettant son bon fonctionnement. Il semble par ailleurs qu'un projet de texte porté par le Service public régional de Bruxelles (SPRB), lancé durant la précédente législature, viserait à améliorer le traitement des plaintes, dans un contexte où la charge de travail liée à ces dossiers a augmenté de 80 %.

Confirmez-vous l'existence d'un projet de texte porté par le SPRB relatif à l'amélioration du traitement des plaintes au sein des administrations bruxelloises ? Dans l'affirmative, quel est son état d'avancement ? Quel en est le contenu ? Quel calendrier est-il prévu pour sa mise en œuvre ?

Quelles instructions avez-vous données aux administrations régionales pour qu'elles assurent effectivement leur rôle de première ligne dans la gestion des plaintes des usagers ? Quelles mesures prévoyez-vous pour garantir une coordination plus efficace entre les administrations et Ombuds Brussels, afin de garantir un service de médiation accessible, efficace et fluide ?

M. Sven Gatz, ministre.- Il est important de rappeler que la gestion des plaintes dans les services administratifs de la Région de Bruxelles-Capitale est déjà organisée depuis longtemps, notamment au travers de l'ordonnance du 3 avril 2003 portant création d'un service interne de traitement des plaintes dans les services administratifs de la Région de Bruxelles-Capitale et de son arrêté d'exécution du 29 septembre 2005. Si ces textes ont déjà été actualisés, ils ont plus de 20 ans et ne correspondent donc plus tout à fait à la situation institutionnelle actuelle. En effet, ils existaient bien avant l'arrivée de la médiatrice à Bruxelles. Il convient de souligner qu'en vertu du décret et ordonnance conjoints du 16 mai 2019 relatifs au médiateur bruxellois, cette dernière bénéficie d'une autorité légale différente et beaucoup plus moderne.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW AMÉLIE PANS

aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

betreffende de follow-up van het klachtenbeheer door de Brusselse gewestelijke overheidsdiensten.

Mevrouw Amélie Pans (MR) (in het Frans).- In principe moet elke gewestelijke of lokale overheid administratieve klachten rechtstreeks behandelen. Als dat niet gebeurt, moet Ombuds Brussel ingrijpen.

Veel klachten worden echter van meet af aan naar Ombuds Brussel gestuurd, wat leidt tot overbelasting van de dienst. Gezien de toename van de werklust met 80% heeft de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel tijdens de vorige zittingsperiode een ontwerp opgesteld voor een vlottere klachtenafhandeling.

Bevestigt u het bestaan van dat ontwerp? Zo ja, in welk stadium verkeert het? Wat staat er precies in? Wanneer wordt het van kracht?

Welke instructies hebt u gegeven aan de gewestelijke overheidsdiensten opdat die klachten zelf zouden behandelen? Hoe wilt u de coördinatie tussen overheidsdiensten en Ombuds Brussel verbeteren?

De heer Sven Gatz, minister (in het Frans).- De afhandeling van klachten bij gewestelijke overheidsdiensten wordt geregeld in de ordonnantie van 3 april 2003 tot oprichting van een interne klachtendienst en het uitvoeringsbesluit van 29 september 2005. Beide teksten zijn meer dan twintig jaar oud en dateren van voor de komst van de ombudsvrouw. Die heeft krachtens het gezamenlijk decreet en ordonnantie van 16 mei 2019 een andere, modernere opdracht dan de klachtendienst.

De administratie werd verzocht te reageren op de eerste aanbeveling uit het jaarverslag van 2022 van Ombuds Brussel, betreffende de herziening van het juridische kader en de organisatie van de klachtenbehandeling. Vervolgens heeft de klachtendienst van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel in overleg met het gewestelijke netwerk van klachtendiensten in mei

2023 een werkgroep opgericht om een ontwerp van gezamenlijk decreet en ordonnantie en een ontwerp van uitvoeringsbesluit voor te bereiden.

Il a été demandé à l'administration de formuler une réponse à la première recommandation formulée par Ombuds Bruxelles dans son rapport annuel 2022, à savoir : « Revoir le cadre juridique et l'organisation de la gestion des plaintes afin d'instaurer une approche harmonisée et cohérente dans l'ensemble des administrations bruxelloises, fondée sur une définition large de la notion de plainte, des critères de qualité de la procédure, un système commun d'analyse et de suivi, une charte graphique unifiée et une communication renforcée à destination des citoyennes et citoyens ».

Le service des plaintes du service public régional de Bruxelles, chargé de la coordination régionale des services des plaintes, s'est attelé à l'élaboration d'un cadre légal actualisé en concertation avec le réseau régional des services des plaintes. À cet égard, un groupe de travail s'est réuni régulièrement à partir de mai 2023. Ces travaux ont abouti à l'élaboration d'un projet de décret et ordonnance conjoints, ainsi qu'à un projet d'arrêté d'exécution.

¹²⁰⁵ *Een aantal aspecten moeten nog worden uitgeklaard voordat de ontwerptekst kan worden afgewerkt. Zo moet nog worden beslist of de tekst ook geldt voor de gemeenten, de OCMW's, de GGC en de Cocof. Daarnaast moet iedereen het eens worden over de definitie van een klacht. Het was niet mogelijk om alles rond te krijgen voor de verkiezingen van 2024.*

Il est important de signaler que plusieurs éléments restent à décider au niveau politique avant de faire progresser ce projet de texte. Il s'agit notamment du champ d'application, c'est-à-dire qu'il faut décider si le texte doit aussi s'appliquer aux communes, aux CPAS, à la Cocom et à la Cocof, à l'instar du texte de la médiatrice. Il faut également travailler sur la définition d'une plainte et décider de l'élargir de façon à s'aligner ou non sur la définition de la médiatrice. Ces décisions exigent un soutien et un arbitrage politiques. Or, ce projet n'a pas pu être finalisé avant les élections de 2024.

Het ontwerp van gezamenlijk decreet en ordonnantie is nog niet goedgekeurd. Een aantal definities en begrippen moeten nog worden uitgeklaard. Ook wordt overwogen om de termijn voor de indiening van een klacht te verlengen van zes tot twaalf maanden. Daarnaast zijn er voorstellen inzake betere communicatie en de toevoeging van kwaliteitscriteria. Tot slot zijn er technische aanpassingen nodig, moet de werkgroep worden geformaliseerd en moet er worden toegezien op de overeenstemming met de Algemene Verordening Gegevensbescherming.

Concernant le contenu de ce projet de décret et ordonnance conjoints, je rappelle que ce texte n'a pas encore été validé ; certains points restent à trancher, notamment plusieurs définitions. Il conviendra aussi d'affiner les concepts de « compétent » et « incompétent » et de « recevable » et « irrecevable ». Sur la base de la recommandation de la médiatrice, il est par ailleurs proposé d'étendre le délai des faits sur lesquels porte la plainte de six mois à douze mois. Notons aussi un aspect d'amélioration de la communication, pour la rendre plus cohérente, et l'ajout éventuel de critères de qualité. Mentionnons encore des actualisations techniques, comme le remplacement du mot « ministère » par « les services du gouvernement », entre autres choses. Il faut aussi formaliser le groupe de travail sur les services des plaintes et procéder à des actualisations concernant le règlement général sur la protection des données (RGPD).

Sinds 1 oktober 2024 is het verplicht om in de kennisgeving van individuele beslissingen te vermelden dat Ombuds Brussel kan worden ingeschakeld, naast de mogelijkheden vermeld in artikel 8, § 2 van het gezamenlijk decreet en ordonnantie van 16 mei 2019. Het lijkt erop dat die verplichting tot een toename van klachten heeft geleid. Het is echter nog te vroeg om de toename te beoordelen. Ombuds Brussel wijst erop dat burgers zich eerst tot de betrokken overheidsdienst moeten wenden alvorens een beroep te doen op de ombudsdienst. Ombuds Brussel heeft de Brusselse overheidsdiensten ook richtlijnen gegeven over de vermelding van Ombuds Brussel wanneer ze met burgers communiceren.

En outre, depuis le 1er octobre 2024, il est obligatoire de mentionner la possibilité de saisir la médiatrice bruxelloise dans la notification des décisions individuelles, en plus des voies de recours explicitées à l'article 8, § 2 des décret et ordonnance conjoints de la Région de Bruxelles-Capitale, la Commission communautaire commune et la Commission communautaire française du 16 mai 2019 relatifs à la publicité de l'administration dans les institutions bruxelloises. Dans ce cadre, nous avons reçu des consignes d'Ombuds Bruxelles nous rappelant qu'avant de pouvoir faire appel à ce service, les citoyens doivent d'abord s'adresser à l'administration concernée pour tenter

¹²⁰⁷ *Er wordt gesleuteld aan de coördinatie tussen de diensten, het wettelijke kader, overleg tussen Ombuds Brussel en het gewestelijke netwerk van klachtendiensten en de verplichte vermelding van de dienstverlening Ombuds Brussel, die moet worden vergezeld van de boodschap dat klachten eerst tot de betrokken overheidsdienst moeten worden gericht.*

¹²⁰⁹ **Mevrouw Amélie Pans (MR)** (in het Frans).- *Het is belangrijk dat klachten onmiddellijk door de overheidsdienst in kwestie worden behandeld. Hoe kan de ombudsvrouw haar rol terdege vervullen als alle klachten rechtstreeks naar haar worden gestuurd?*

De verplichte vermelding van Ombuds Brussel ligt moeilijk in Sint-Lambertus-Woluwe en Elsene, die hun eigen ombudsman hebben en daardoor Ombuds Brussel niet in hun communicatie mogen vermelden.

In elk geval is het wachten op de nieuwe regering om dit dossier tot een goed einde te brengen.

¹²¹¹ - *Het incident is gesloten.*

d'obtenir satisfaction. Ombuds Bruxelles a également proposé aux administrations bruxelloises quelques lignes directrices générales quant à la manière de mentionner Ombuds Bruxelles dans les différents canaux de communication envers les usagers. Dans certains domaines, vu le nombre d'actes individuels, l'activation de cette obligation a provoqué une augmentation du nombre de plaintes. Toutefois, il est encore trop tôt pour évaluer globalement cette augmentation.

Enfin, quelques autres mesures ont été mises en place :

- une meilleure coordination des services, avec la mise en place de bonnes pratiques et la production d'un rapport annuel ;

- le travail sur le cadre légal ;

- les rencontres organisées par Ombuds Bruxelles avec le réseau régional des services de plaintes, pour plus de cohérence et de fluidité ;

- l'obligation de mentionner la possibilité de saisir Ombuds Bruxelles, tout en rappelant qu'il faut passer d'abord par l'administration concernée, dans le but d'améliorer la lisibilité du parcours de plainte ;

- l'évaluation annuelle.

Mme Amélie Pans (MR).- Il est primordial que les services de première ligne fonctionnent bien, mais ce n'est pas toujours le cas. Il y va de la confiance des Bruxellois dans leurs administrations et du bon fonctionnement d'Ombuds Brussels.

En effet, si tout le monde envoie directement ses plaintes à la médiatrice régionale, comment voulez-vous que celle-ci joue pleinement son rôle ? Dans ce cas, elle demandera à obtenir du personnel supplémentaire pour traiter des plaintes qui auraient pu l'être en première ligne. Essayons d'être efficaces !

Vous indiquez que toutes les administrations sont tenues de communiquer sur leurs documents la possibilité de s'adresser à Ombuds Brussels, si le citoyen estime que sa plainte n'a pas été prise en considération. Je tiens à préciser que les communes de Woluwe-Saint-Lambert et d'Ixelles ont leur propre médiateur, ce qui complique un peu la communication, car le nom de la médiatrice bruxelloise ne peut pas être mentionné sur leurs documents.

Quoi qu'il en soit, je constate que le travail est entamé. Reste l'ultime question : à quand un gouvernement pour pouvoir finaliser ce dossier et tous les autres qui sont en attente ?

- *L'incident est clos.*