



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**Integraal verslag
van de interpellaties
en de vragen**

**Commissie voor het Leefmilieu
en de Energie,**

**belast met het Natuurbehoud,
het Dierenwelzijn, de Netheid,
het Waterbeleid en de Haven van Brussel**

**VERGADERING VAN
WOENSDAG 26 MAART 2025**

ZITTING 2024-2025

**Compte rendu intégral
des interpellations
et des questions**

**Commission de l'Environnement
et de l'Énergie,**

**chargée de la Conservation de la nature,
du Bien-être animal, de la Propreté, de la
Politique de l'eau et du Port de Bruxelles**

**RÉUNION DU
MERCREDI 26 MARS 2025**

SESSION 2024-2025

Afkortingen en letterwoorden

bbp - bruto binnenlands product

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Franse Gemeenschapscommissie

DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

FOD - Federale Overheidsdienst

Forem - Waals tewerkstellingsagentschap

GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

KMO - kleine en middelgrote ondernemingen

MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel

ngo - niet-gouvernementele organisatie

NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn

Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering

RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening

VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding

VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie

VUB - Vrije Universiteit Brussel

Sigles et abréviations

PIB - produit intérieur brut

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Commission communautaire française

Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral

Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi

Cocom - Commission communautaire commune

PME - petites et moyennes entreprises

STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale

SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi

VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle

VGC - Commission communautaire flamande

ULB - Université libre de Bruxelles

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 00
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

INHOUD

Mondelinge vraag van de heer Calvin Soiresse Njall 5

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende dieren gedood in wetenschappelijke laboratoria in 2023.

Mondelinge vraag van mevrouw Françoise Schepmans 9

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende de weigering van sommige asielen om ouderen toe te staan dieren te adopteren.

Mondelinge vraag van mevrouw Martine Raets 12

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende de toename van het aantal dieren dat bij asielen, organisaties en opvangcentra wordt afgestaan of gedumpt.

Mondelinge vraag van mevrouw Lotte Stoops 15

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

SOMMAIRE

Question orale de M. Calvin Soiresse Njall 5

à M. Bernard Clerfayt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du Bien-être animal,

concernant les animaux tués dans les laboratoires scientifiques en 2023.

Question orale de Mme Françoise Schepmans 9

à M. Bernard Clerfayt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du Bien-être animal,

concernant le refus d'adoption d'animaux par les seniors dans certains refuges.

Question orale de Mme Martine Raets 12

à M. Bernard Clerfayt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du Bien-être animal,

concernant le nombre croissant d'animaux qui sont abandonnés dans les refuges, organisations et centres d'accueil pour animaux.

Question orale de Mme Lotte Stoops 15

à M. Bernard Clerfayt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du Bien-être animal,

betreffende het verbod op de handel in bont.

Toegevoegde mondelinge vraag van de heer
Kalvin Soiresse Njall

betreffende het verbieden van de handel in
bont in Brussel en het promoten van
alternatieven zoals synthetisch bont.

15

concernant l'interdiction du commerce des
fourrures.

Question orale jointe de M. Kalvin Soiresse 15
Njall,

concernant l'interdiction de la
commercialisation de la fourrure à Bruxelles
et la promotion d'alternatives telles que la
fourrure synthétique.

1103 Voorzitterschap: mevrouw Aurélie Czekalski, eerste
ondervoorzitter.

1105 **MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER KALVIN SOIRESSE NJALL**

1105 **aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de
Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en
Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en
Dierenwelzijn,**

1105 **betreffende dieren gedood in wetenschappelijke laboratoria
in 2023.**

1107 **De heer Calvin Soiresse Njall (Ecolo) (in het Frans).- Enkele
maanden geleden maakte Leefmilieu Brussel bekend hoeveel
dieren er in 2023 gebruikt werden voor wetenschappelijk
onderzoek. Hoewel de cijfers wat lager liggen dan het jaar
daarvoor, zijn ze nog steeds te hoog, vooral omdat er talrijke
testmethoden bestaan waarvoor geen dieren nodig zijn.**

*Toen u in 2023 ondervraagd werd over de cijfers van 2022,
verwees u in uw antwoord naar de subsidies die de Franstalige
deelentiteiten toekenden aan de universiteiten in Wallonië en
Brussel om alternatieven voor dierproeven te ontwikkelen.*

*In 2023 werden er tijdens inspecties bij erkende
wetenschappelijke instellingen 123 inbreuken vastgesteld.
Volgens dierenrechtenorganisaties worden er overigens te
weinig inspecties uitgevoerd. Ze eisen meer onaangekondigde
controles en strengere sancties. Wat is uw reactie daarop?*

*In 2023 kondigde u aan dat de VUB subsidies kreeg voor het
project RE-Place en om specifieke uitrusting aan te kopen. Wat
waren de resultaten daarvan? Worden er nu minder dieren
gebruikt in die instelling?*

Présidence : Mme Aurélie Czekalski, première vice-présidente.

QUESTION ORALE DE M. KALVIN SOIRESSE NJALL

**à M. Bernard Clerfayt, ministre du Gouvernement de la
Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi et de la
Formation professionnelle, de la Transition numérique, des
Pouvoirs locaux et du Bien-être animal,**

**concernant les animaux tués dans les laboratoires
scientifiques en 2023.**

**M. Calvin Soiresse Njall (Ecolo).- Bruxelles Environnement a
publié il y a quelques mois les chiffres relatifs aux animaux ayant
subi des tests scientifiques en Région Bruxelloise en 2023. Ces
chiffres, de manière générale, sont en baisse.**

Ainsi, 50.922 animaux ont fait l'objet de tests dans le cadre de
procédures expérimentales, ce qui représente une baisse de 1,2
% par rapport à 2022. Par ailleurs, 6.493 animaux ont été utilisés
pour créer ou maintenir des lignées génétiquement modifiées,
soit une diminution de 35 % par rapport à 2022. Enfin, 94.394
animaux élevés pour l'expérimentation scientifique ont été tués
sans avoir été réellement utilisés dans le cadre de procédures
expérimentales. Il s'agit là d'une baisse de 30 % par rapport à
2022.

Toutefois, il y a lieu de préciser que ces chiffres restent trop
élevés, sachant que de nombreuses méthodes non animales et
fiables existent et peuvent être mises en œuvre à la place des
animaux. En décembre 2023, mes anciennes collègues Victoria
Austraet et Ingrid Parmentier vous interpellaient sur la même
question, faisant suite à la publication du rapport de la même
agence en 2022.

Dans votre réponse, vous faisiez référence aux subsidies accordés
par les différentes entités fédérées francophones à l'ensemble des
institutions universitaires. L'objectif était, selon vos propos, «
de rassembler de manière concertée, en Wallonie et à Bruxelles,
un panel d'équipements en vue de développer des méthodes
alternatives, concrètes et pratiques au modèle d'expérimentation
animale dans les universités ».

Monsieur le Ministre, il est fait état dans le rapport d'un total de
128 inspections dans les 90 établissements scientifiques agréés
en 2023, ce qui a permis de constater 123 infractions. Des
associations telles que Suppression des expériences sur l'animal
dénoncent le peu d'inspections effectuées en 2023, puisqu'elles
n'auraient porté que sur un tiers des établissements.

Que répondez-vous à ces acteurs de terrain qui réclament des
contrôles plus réguliers et non annoncés ainsi que des sanctions
plus sévères ?

En 2023, vous aviez annoncé un subside de 50.000 euros en
faveur de la VUB pour le projet RE-Place et de 55.000 euros

¹¹⁰⁹ **De heer Bernard Clerfayt, minister** (in het Frans).- *Het verminderen van het aantal dieren dat gebruikt wordt in laboratoria, is altijd een van mijn prioriteiten geweest op het vlak van dierenwelzijn.*

De uitvoerige jaarlijkse statistieken van Leefmilieu Brussel zorgen alvast voor transparantie. Daaruit blijkt dat het aantal gebruikte dieren de afgelopen jaren daalt. De doelstelling op langere termijn is om alle dierproeven te vervangen door een alternatief als de omstandigheden dat toelaten. Krachtens richtlijn 2010/63/EU mogen lidstaten niet eenzijdig alle laboratoriumproeven op dieren afschaffen, maar ze legt wel een aantal verplichtingen op om die geleidelijk, maar duurzaam af te bouwen.

Volgens artikel 34 van die richtlijn moeten de inspecties uitgevoerd worden op basis van een risicoanalyse voor elke inrichting. Het komt er dus op aan om gerichte controles uit te voeren bij fokkers, leveranciers en laboratoria en niet om in het wilde weg zo veel mogelijk inrichtingen te controleren.

¹¹¹¹ *Ik deel de bezorgdheid van dierenrechtenorganisaties om dierenleed te vermijden. De onafhankelijke commissie die de vergunningen verleent voor dierproeven in Brussel, moet zich houden aan het principes van de drie v's: vervanging, vermindering en verfijning.*

In 2023 werden tachtig van de negentig erkende inrichtingen gecontroleerd. Dat is veel meer dan de Europese verplichting van een derde van de inrichtingen.

pour lui permettre d'acquérir des équipements spécifiques. Quels sont les résultats de ces projets ? Les moyens dégagés ont-ils permis de diminuer le nombre d'animaux utilisés dans ces établissements et, surtout, le nombre d'animaux tués sans avoir été utilisés dans le cadre de ces expériences ?

M. Bernard Clerfayt, ministre.- Je profite de votre question pour confirmer, une fois de plus, que la réduction du nombre d'animaux utilisés en laboratoire a été - et demeure - l'une de mes priorités pour l'amélioration du bien-être animal en Région bruxelloise.

Bruxelles Environnement produit annuellement des rapports statistiques très complets. Cette transparence est à saluer, car elle permet d'exercer un contrôle démocratique sur les avancées en la matière. À la lecture de ces rapports, nous pouvons observer que la tendance depuis plusieurs années est celle d'une diminution progressive du nombre d'animaux utilisés. Entre 2019 et 2023, il est question d'une réduction de 18,7 %. Il s'agit donc bel et bien d'une tendance régulière à la baisse.

Notre objectif final, à défaut d'être immédiat, est de parvenir au remplacement total du modèle animal en matière de tests de laboratoire, pour autant que les conditions le permettent. À l'heure actuelle, nous ne sommes pas en mesure de remplacer totalement les expériences sur les animaux dans la recherche fondamentale. Notre champ d'action est strictement encadré par la directive 2010/63/UE à laquelle les États membres sont tenus de se conformer. Cette directive ne nous permet pas, juridiquement, de supprimer unilatéralement la totalité des expériences en laboratoire sur les animaux, mais elle nous impose d'autres obligations encadrant la manière de les réduire, progressivement mais durablement.

Parmi les obligations imposées aux États membres, citons l'article 34 de la directive, en vertu duquel les inspections doivent être effectuées en fonction d'une analyse des risques propre à chaque établissement. Il ne s'agit donc pas simplement de faire du chiffre en contrôlant tout le monde, de manière aléatoire, mais de développer une stratégie d'inspection et de contrôle basée sur les risques, qu'ils soient propres aux éleveurs (certains élevages se destinent exclusivement à la vente d'animaux aux laboratoires), aux fournisseurs (qui servent parfois d'intermédiaires) ou aux utilisateurs (les laboratoires eux-mêmes). Une stratégie spécifique doit être mise au point.

Des associations telles que celle que vous citez dans votre question soulèvent naturellement des préoccupations légitimes, que nous partageons. Comment veiller à ce que la souffrance animale soit réduite au minimum, voire supprimée, lors d'expériences en laboratoire ? Je rappelle que les décisions en cette matière sont prises par une commission indépendante qui a l'obligation, à Bruxelles, de respecter la règle des 3 R : remplacer les animaux par une autre méthode, réduire le nombre d'animaux lorsque l'on ne peut faire autrement que d'en utiliser, et raffiner la méthode de manière à ce qu'elle porte le moins atteinte au bien-

¹¹¹³ *De administratie ziet er ook op toe dat de controles grondig en doeltreffend gebeuren. Inspecties moeten voorbereid worden afhankelijk van het type experiment, het aantal dieren enzovoort om mogelijke inbreuken te kunnen opsporen.*

De UCLouvain kreeg een subsidie van 55.000 euro voor de aankoop van een toestel om 3D-cellen te kweken, zodat proeven daarop uitgevoerd kunnen worden in plaats van op dieren.

Daarnaast heeft de VUB een subsidie van 50.000 euro gekregen voor het project RE-Place, dat tot doel heeft een database op te zetten met alternatieve methodes voor dierproeven. Dat project wordt overigens medegefinancierd door het Vlaams Gewest. Experts kunnen die database gebruiken om inspiratie op te doen voor methoden die voldoen aan het principe van de drie v's.

Leefmilieu Brussel kan niet becijferen hoeveel minder dieren er precies gebruikt worden door die subsidies. Het is wel van essentieel belang dat we ervoor zorgen dat die databank van 290 alternatieve methoden operationeel is en op grote schaal wordt geraadpleegd. We hebben vastgesteld dat ze alvast druk bezocht wordt.

¹¹¹⁵ *Het toestel voor 3D-celweek werd in de tweede helft van 2024 geleverd aan de UCLouvain. Het is nog te vroeg om de precieze impact te evalueren.*

Om het aantal dieren dat gebruikt wordt voor proeven, nog sneller te verminderen, had ik in mijn ontwerp van wetboek van dierenwelzijn een echte strategie uitgewerkt, met onder meer een

être animal. Cette règle est strictement suivie par la commission qui délivre les autorisations.

Quant aux inspections, nous en avons effectivement réalisé 128 en 2023. Sur les 90 établissements agréés, 80 ont été contrôlés. Le taux d'inspection est de près de 89 %, alors que la directive européenne fixe le seuil minimal à un tiers. Nous faisons donc trois fois mieux, ce dont je me réjouis. Parmi les 10 établissements qui n'ont pas été contrôlés, 1 a cessé ses activités en 2023 et 3 autres n'ont obtenu leur agrément qu'en décembre de la même année. Autrement dit, seuls 6 établissements en activité n'ont pas été soumis à une inspection.

On constate donc que la Région bruxelloise va bien au-delà des seuils minimaux imposés par la directive. L'administration veille non seulement à garantir un certain nombre d'inspections, mais aussi leur qualité, leur rigueur et leur efficacité. L'objectif est de déceler toute infraction éventuelle et de s'assurer du respect scrupuleux des normes en matière de bien-être animal. Une inspection doit être préparée en fonction du type d'expérience autorisé, du nombre d'animaux concernés et de la phase dans laquelle le processus se trouve. Les visites ne doivent pas bouleverser le fonctionnement du laboratoire.

Notre travail étant la promotion de toute méthode alternative à l'utilisation d'animaux pour les tests, je vous informe qu'une subvention de 50.000 euros est octroyée à la VUB dans le cadre du projet RE-Place. Celui-ci met en œuvre le premier « R » de la règle des 3 R.

En outre, l'an passé, un financement de 55.000 euros a été accordé à l'UCLouvain pour l'achat d'un incubateur bioréacteur destiné à la culture cellulaire en 3D. Ce système permet de réaliser des tests sur les cellules produites plutôt que sur des animaux.

Le projet RE-Place vise l'établissement d'une base de données recensant les méthodes alternatives à l'expérimentation animale en Région de Bruxelles-Capitale. Cette initiative, développée à Bruxelles par la VUB, est cofinancée par la Région flamande. Les experts coutumiers de l'expérimentation animale peuvent utiliser cet outil général pour s'inspirer des méthodes conformes à la règle des 3 R. Son effet direct sur le nombre d'animaux utilisés ne peut être quantifié par Bruxelles Environnement. Cela étant dit, il est essentiel de s'assurer que cet instrument de diffusion de toutes les méthodes alternatives est opérationnel et qu'il est largement consulté et utilisé par tous les chercheurs à Bruxelles, en Belgique, voire dans le monde entier. On constate un usage très actif de cette banque de données qui recense 290 méthodes alternatives.

L'incubateur, quant à lui, vise à réduire le nombre d'animaux utilisés dans les expériences. Il a été livré au second semestre 2024 à l'UCLouvain. L'université ne dispose toutefois pas encore du recul nécessaire pour en évaluer précisément l'impact. Grâce à ces projets soutenus par la Région, nous avançons

verslag over het welzijn van de proefdieren en een actieplan met prioriteiten. Hopelijk neemt het Brussels Parlement op een dag een dergelijk wetboek aan.

progressivement vers l'objectif européen de remplacement total du modèle animal. Mon souhait est d'accélérer ce mouvement.

J'avais par conséquent proposé, dans mon projet de Code du bien-être animal, l'établissement d'une véritable stratégie de réduction du nombre d'animaux utilisés dans l'expérimentation. La stratégie que je souhaitais instaurer à travers le Code incluait au minimum un rapport sur l'état du bien-être des animaux d'expérience et les moyens à déployer afin de réduire le nombre de ces animaux, un plan d'action reproduisant les priorités à mettre en œuvre en vue de tendre vers l'objectif de remplacement intégral du modèle animal et un état de la collaboration interrégionale et supranationale en matière d'expériences. J'espère que ce Code sera un jour présenté et voté au Parlement et qu'il encadrera la manière dont la Région bruxelloise aborde l'expérimentation animale.

¹¹¹⁷ **De heer Calvin Soiresse Njall (Ecolo)** (in het Frans).- *Is de controlestrategie op basis van risicoanalyses al operationeel?*

Bij die controles wordt nagegaan of de inrichtingen de wetgeving inzake dierenwelzijn naleven. Het is echter van essentieel belang dat we doeltreffende alternatieve methoden vinden en het verheugt me dat het gewest het onderzoek daarnaar financieel steunt.

M. Calvin Soiresse Njall (Ecolo).- J'avais introduit une demande d'explications, car je savais que vos réponses allaient être longues. Cela étant dit, la stratégie globale de contrôle basée sur les risques que vous avez évoquée est-elle déjà opérationnelle ?

L'objectif consiste bien entendu à veiller à ce que les établissements agréés respectent la législation sur le bien-être animal. Il est selon moi essentiel de trouver des méthodes de substitution efficaces, à défaut de quoi nous ne pourrions pas atteindre cet objectif. Je salue par conséquent les efforts déployés en matière de recherche scientifique et me réjouis que la Région dégage des moyens à cet effet. J'espère qu'ils pourront être accrus lors de la prochaine législature.

Enfin, j'aimerais une fois de plus attirer votre attention sur le nombre d'animaux qui sont tués sans avoir été soumis à une expérimentation. De tels procédés ne servent ni à la science, ni au bien-être animal.

¹¹¹⁹ **De heer Bernard Clerfayt, minister** (in het Frans).- *De Brusselse Commissie voor dierproeven, die alle aanvragen van laboratoria consciëntieus onderzoekt, zal nooit proeven op dieren toestaan als er een andere oplossing bestaat.*

De commissie houdt zich ook aan de tweede van de drie v's (vermindering). Helaas moeten er bij proeven soms ook 'reservedieren' sterven, dus dieren die niet bij de proeven zelf zijn gebruikt, maar die achter de hand moesten worden gehouden om tot een voldoende grote steekproef te komen en eventuele problemen op te vangen.

M. Bernard Clerfayt, ministre.- Comme je suis régulièrement interrogé sur le sujet, permettez-moi de clarifier une fois de plus que la Commission bruxelloise de l'expérimentation animale, qui examine les demandes des laboratoires pour mener des recherches sur des animaux, ne les autorise jamais lorsqu'une méthode alternative existe. L'autorisation n'est octroyée que s'il est absolument indispensable d'effectuer des tests sur les animaux.

La commission applique également le second « R » de la règle des 3 R, à savoir, réduire le nombre d'animaux sur lesquels des tests sont effectués. Si un certain nombre animaux n'est pas utilisé pour une recherche, ce n'est pas le résultat d'un laisser-aller : il faut en effet toujours prévoir un échantillon assez vaste pour pallier d'éventuels problèmes, avec des animaux de « réserve » qui devront parfois être mis à mort. Le nombre d'animaux est toutefois strictement réduit à ce qui est nécessaire pour mener à bien les recherches.

Enfin, dans le cadre de tests sur les animaux, la commission applique également le troisième « R » (raffiner), c'est-à-dire

Ook de derde v (verfijning) voert de commissie hoog in het vaandel: ze onderzoekt voortdurend welke methode het minste impact heeft op het dierenwelzijn.

Ondanks al die voorzorgsmaatregelen worden er in het gewest nog steeds 50.000 dieren gebruikt bij proeven, maar dat aantal neemt elk jaar af.

De inspecties vinden plaats op basis van een risicoanalysestrategie: onder alle toegelaten dierproeven kiezen de inspecteurs er die uit die de grootste risico's in zich dragen.

Hopelijk zullen we dierproeven ooit helemaal kunnen uitbannen, maar tot het zover is, zullen we bepaalde producten op dieren moeten blijven uittesten voordat we ze op mensen kunnen uitproberen.

- Het incident is gesloten.

qu'elle évalue la méthode qui aura le moins d'impact sur le bien-être animal. La commission bruxelloise est composée d'experts qui mènent ces analyses avec beaucoup d'attention et la plus grande rigueur qui soit. Certains laboratoires se plaignent d'ailleurs du nombre de contraintes qui leur sont imposées.

Après toutes ces précautions, il reste environ 50.000 animaux utilisés pour la recherche en Région bruxelloise, mais ce nombre diminue chaque année.

S'agissant des inspections, il existe en effet une stratégie d'analyse des risques. Les inspecteurs choisissent, parmi les expérimentations autorisées, celles qui présentent les risques les plus importants ou qui portent sur un aspect précis et vérifient si toutes les contraintes imposées aux laboratoires sont respectées.

L'Union européenne exige qu'un tiers des laboratoires soient contrôlés chaque année. En Région bruxelloise, ce taux atteint les 90 %, voire davantage puisqu'il comprend aussi les laboratoires qui ont ouvert ou fermé dans l'année. Ainsi, en 2023, 80 laboratoires sur 86 ont été contrôlés, soit environ 93 %. Tous les efforts sont faits pour mener au mieux ces contrôles.

J'ose croire que cette stratégie sera poursuivie à l'avenir et peut-être qu'un jour, nous pourrions aboutir à la suppression totale de l'expérimentation animale. Il faut toutefois reconnaître qu'en l'absence de méthode alternative, nous devons continuer de tester certains produits sur les animaux avant de les tester sur les êtres humains.

- L'incident est clos.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW FRANÇOISE SCHEPMANS

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende de weigering van sommige asielen om ouderen toe te staan dieren te adopteren.

Mevrouw Françoise Schepmans (MR) *(in het Frans).*- Sommige ouderen klagen dat dierenasielen weigeren hen een hond of kat te laten adopteren wegens hun leeftijd. Hoewel de asielen dat soms doen uit bezorgdheid voor het dierenwelzijn, gaat het hier om regelrechte discriminatie, die in strijd is met de resolutie tegen leeftijdsdiscriminatie die ons parlement heeft aangenomen.

Dierenasielen zijn zich niet altijd bewust van de voordelen van adoptie door ouderen. Ze hebben bijvoorbeeld meer tijd, waardoor het dier niet urenlang alleen hoeft te zitten, zoals in het asiel wel vaak het geval is.

QUESTION ORALE DE MME FRANÇOISE SCHEPMANS

à M. Bernard Clerfayt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du Bien-être animal,

concernant le refus d'adoption d'animaux par les seniors dans certains refuges.

Mme Françoise Schepmans (MR).- Monsieur le Ministre, certains seniors se plaignent de se voir opposer un refus catégorique de la part de refuges pour animaux lorsqu'ils souhaitent adopter un chien ou un chat, simplement en raison de leur âge. Ces pratiques, bien que parfois motivées par des considérations liées au bien-être animal, constituent une discrimination pure et simple à l'égard des personnes âgées et sont en totale contradiction avec la résolution adoptée ici même, qui vise à lutter contre l'âgisme et à garantir que personne ne soit stigmatisé en raison de son âge. Cette résolution nous rappelle que chacun, quel que soit son âge, a droit à la dignité et à une pleine participation sociale.

Souvent, les refuges ne sont pas conscients des avantages considérables de l'adoption d'un animal par une personne âgée.

Een dier adopteren helpt ouderen actief te blijven en sociale contacten te onderhouden. Door hun een dier te weigeren, ontzeggen asielen deze mensen een sterke emotionele band die soms essentieel is voor hun levenskwaliteit en gezondheid.

Er bestaan ten slotte ook vernieuwende oplossingen, zoals 'coadoptie' met ondersteuning van een persoon of vereniging die voor het dier kan zorgen wanneer de oudere daar niet langer toe in staat is.

Een systematische weigering is onaanvaardbaar. Er is het dierenwelzijn, maar hoe zit het met het welzijn van de mens? Het belangrijkste is dat het dier goed wordt behandeld door een zorgzaam iemand, ongeacht de leeftijd.

¹¹²⁷ *Hoe staat de regering tegenover de adoptiecriteria van de Brusselse asielen? Hoe zorgt ze ervoor dat asielen het dierenwelzijn respecteren zonder daarbij ouderen te discrimineren?*

Bestaan er systemen voor verantwoorde adoptie door ouderen, met specifieke ondersteuning? Zo niet, hoe zal uw administratie samenwerken met asielen en verenigingen om oplossingen uit te werken?

¹¹²⁹ **De heer Bernard Clerfayt, minister (in het Frans).**- *Het klopt dat huisdieren een gunstige invloed kunnen hebben op de geestelijke en soms ook fysieke gezondheid van hun baasjes, in het bijzonder ouderen.*

Adoptie moet echter ook gunstig zijn voor het dier. Centra die een dier overdragen aan een nieuwe eigenaar willen dus terecht nagaan of het alle nodige zorg zal krijgen voor de rest van zijn leven. Een van de voorwaarden voor een goede adoptie is de duur van de wederzijdse affectie tussen mens en dier.

Dierenopvangcentra en asielen zijn onafhankelijke organisaties die slechts een kleine subsidie van het gewest ontvangen. Niet alle centra vangen dezelfde dieren op en niet alle dieren vereisen dezelfde adoptievoorwaarden.

D'une part, les seniors ont beaucoup plus de temps à consacrer à leur animal et, bien souvent, celui-ci ne reste pas seul pendant de longues heures, comme c'est malheureusement le cas dans de nombreux refuges.

De l'autre, adopter un animal encourage les seniors à rester actifs, à sortir pour promener leur compagnon et à tisser des liens sociaux, ce qui renforce leur sentiment de sécurité et contribue à leur bien-être physique et mental. Refuser ces adoptions revient à priver ces personnes d'un lien affectif fort et parfois essentiel pour leur qualité de vie et leur santé.

Enfin, il est possible de trouver des solutions innovantes qui concilient bien-être animal et dignité des adoptants seniors. Pourquoi ne pas envisager des systèmes de coadoption, en vertu duquel un senior adopterait un animal avec le soutien d'une autre personne ou d'une association qui s'engagerait à assurer le suivi en cas d'incapacité ? Ces initiatives permettraient de garantir la continuité des soins tout en offrant à l'animal un foyer plutôt qu'un refuge.

L'idée même d'un refus systématique est selon moi intolérable et discriminatoire. Dans un article du journal La Libre Belgique, qui a mis en lumière la problématique, une personne disait à juste titre : « Il y a le bien-être des animaux, mais qu'en est-il de celui des humains ? Le plus important n'est-il pas de sentir que l'animal sera bien traité, par une personne bienveillante, quel que soit son âge ? »

Quelle est la position du gouvernement par rapport aux critères d'adoption appliqués par les refuges bruxellois, et comment garantir qu'ils ne contribuent pas à une forme de discrimination à l'égard des seniors, tout en respectant le bien-être animal ?

Existe-t-il des dispositifs ou des collaborations pour faciliter les adoptions responsables par des seniors, par exemple en proposant un accompagnement ou un soutien spécifique en cas d'incapacité ou de décès ? Si de tels dispositifs n'existent pas, comment votre administration entend-elle travailler avec les refuges et associations pour développer des solutions équilibrées et inclusives ?

M. Bernard Clerfayt, ministre.- Vous abordez une véritable question de société. La preuve en est qu'un journal l'a récemment traitée.

Les animaux de compagnie sont en effet source de nombreux bienfaits, contribuant à la santé mentale et même parfois à la santé physique de leurs propriétaires. Promener son chien, c'est aussi se faire du bien. L'épanouissement des maîtres, en particulier les personnes âgées, est favorisé par la possession de leur animal.

Cependant, l'adoption ne doit pas uniquement profiter à l'adoptant. Pour qu'elle bénéficie aussi à l'animal, il est légitime que les centres qui cèdent l'entretien d'un animal à un nouveau maître s'assurent que tous les soins requis tout au long de sa vie soient garantis. Toute adoption est positive si elle se passe

Asielen zoeken dus een zo goed mogelijke match tussen de levensstijl, leeftijd en gezondheidstoestand van de adoptant en de aard en behoeften van het dier. Gewoonlijk bespreken ze dat met kandidaat-adoptanten om hen te helpen het juiste dier te vinden. Ze zijn altijd blij wanneer ze een adoptant vinden en het dier dus zo kort mogelijk bij hen moet verblijven.

dans de bonnes conditions. Par exemple, un adoptant annonçant vouloir, à terme, rendre l'animal pris en adoption parce qu'il quitte le pays un an plus tard, ne remplit pas les conditions. La durée de l'affection mutuelle entre l'animal et son nouveau maître est une condition essentielle d'une adoption réussie. Les centres doivent donc tout naturellement s'en préoccuper.

Les centres de soins pour animaux et les refuges ne sont pas un département ministériel. Ces organisations autonomes fixent leurs propres règles et s'autofinancent en grande partie, outre le petit subside accordé par la Région. Ils ne s'occupent du reste pas tous du même type d'animaux : les oiseaux, les chats, les chiens - petits ou grands - ne requièrent pas les mêmes conditions d'adoption.

Il convient donc de privilégier une association entre un animal et un adoptant qui soit totalement adaptée au mode de vie, à l'âge et à l'état de santé de la personne ainsi qu'à la nature et aux besoins de l'animal. Les refuges bruxellois discutent généralement avec les candidats à l'adoption, notamment les personnes âgées, pour les orienter vers l'animal idoine. Les refuges ne ferment pas leurs portes : ils sont toujours heureux de trouver un adoptant et d'héberger les animaux recueillis le moins longtemps possible.

L'administration et mon cabinet sont en contact régulier avec les refuges et associations de protection du bien-être animal. À ma connaissance, aucun refuge bruxellois n'applique une politique d'interdiction systématique d'adoption à l'égard des personnes atteignant un certain âge. Si le refuge est libre de déterminer ses propres critères d'adoption, une discrimination envers une certaine catégorie de personnes irait à l'encontre des principes mis en place par la Région bruxelloise.

Je rappelle à ce titre que la Région incite notamment les communes à permettre l'accès des animaux de compagnie dans les maisons de repos, qui est une mesure du label Commune amie des animaux.

Je n'ai pas connaissance de dispositifs spécifiques en Région bruxelloise visant à faciliter et garantir la réussite de l'adoption responsable d'animaux par des personnes âgées. Ceci dépend du dialogue avec le refuge. Dans ce cadre, les adoptants peuvent dans un premier temps explorer des solutions innovantes telles que celles que vous avez citées, comme demander à une autre personne de se porter garante de l'animal en cas de problème, d'hospitalisation, de déménagement en maison de repos... ou réaliser l'adoption au nom d'un autre membre de la famille. Il doit être possible de trouver des conditions, selon l'animal et la personne concernée, qui permettent d'organiser une adoption réussie.

Des initiatives plus larges existent également, via le label Commune amie des animaux qui encourage les communes à proposer des chèques de consultation vétérinaire préalable à l'adoption, afin de discuter avec l'expert et le vétérinaire des éléments liés au meilleur accueil de l'animal et des spécificités liées à la situation personnelle de l'adoptant, mais également de l'animal lui-même, selon sa taille, sa nature, sa race... Les chiens

¹¹³¹ *De administratie en mijn kabinet hebben regelmatig contact met asielen en dierenwelzijnsorganisaties. Bij mijn weten weigert geen enkel Brussels asiel systematisch oudere adoptanten. Ze zijn vrij om hun eigen adoptiecriteria te hanteren, maar discriminatie zou indruisen tegen de vastgelegde principes.*

In het kader van het label Diervriendelijke Gemeente moedigt het gewest gemeenten juist aan om huisdieren toe te laten in rusthuizen.

Ik ben niet op de hoogte van specifieke maatregelen om een verantwoorde adoptie van dieren door ouderen te ondersteunen. In samenspraak met het asiel kunnen adoptanten wel oplossingen zoeken, zoals iemand die voor het dier zorgt wanneer ze naar een ziekenhuis of rusthuis moeten of adoptie op naam van een familielid.

Het label Diervriendelijke Gemeente maakt ook ruimere initiatieven mogelijk, zoals cheques om vóór de adoptie het advies van een dierenarts in te winnen over de specifieke situatie. Alle honden moeten bijvoorbeeld twee keer per dag worden uitgelaten, maar een labrador, een Duitse herder en een chihuahua hebben wel andere zorg nodig.

Sommige gemeenten hebben platformen opgericht waar mensen opvang voor hun huisdier kunnen zoeken. Tijdens de coronapandemie hadden we al een charter opgesteld tussen eigenaars en helpers om een goede opvang te garanderen.

1133 *Het is aan de toekomstige regering om te bepalen of er meer structurele maatregelen nodig zijn, rekening houdend met het welzijn van zowel ouderen als huisdieren.*

1135 **Mevrouw Françoise Schepmans (MR)** *(in het Frans).*- In La Libre Belgique was er sprake van een categorische weigering van sommige asielen om ouderen een dier te laten adopteren.

1135 **De heer Bernard Clerfayt, minister** *(in het Frans).*- Bij mijn weten gebeurt dat niet in Brussel.

1135 **Mevrouw Françoise Schepmans (MR)** *(in het Frans).*- Ik zal erop toezien dat dit punt in het wetboek voor dierenwelzijn komt. Zo'n weigering is onaanvaardbaar en er bestaan oplossingen.

1135 **De heer Bernard Clerfayt, minister** *(in het Frans).*- Zoals u weet, voorziet het Brussels Wetboek inzake Gelijkheid, Non-discriminatie en de Bevordering van Diversiteit in sancties voor feiten die onder de definitie van leeftijdsdiscriminatie vallen.

- Het incident is gesloten.

1145 **MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW MARTINE RAETS**

1145 **aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,**

1145 **betreffende de toename van het aantal dieren dat bij asielen, organisaties en opvangcentra wordt afgestaan of gedumpt.**

ont des besoins éthologiques différents. Ils doivent certainement être promenés deux fois par jour, mais les besoins diffèrent entre un labrador, un berger allemand et un chihuahua.

Plus récemment, certaines communes ont mis en place des plateformes d'entraide pour s'assurer de la prise en charge des animaux de compagnie des personnes temporairement indisponibles ou incapables. Le même problème s'est posé lors de l'épidémie du Covid-19, lorsque des maîtres étaient hospitalisés. Nous avons alors mis en place une charte entre le maître et une autre personne pour garantir le bon accueil de l'animal.

Il appartiendra au futur gouvernement de déterminer si des mesures plus structurelles sont nécessaires, tout en gardant à l'esprit que cette question doit être traitée dans l'intérêt non seulement du bien-être des seniors - à cet égard, je rappelle les nombreux bienfaits d'un animal de compagnie sur la santé physique et mentale de son adoptant -, mais aussi du bien-être de l'animal proprement dit. La situation doit être examinée au cas par cas, car chaque animal est différent.

Mme Françoise Schepmans (MR).- Dans La Libre Belgique, il était question de refus catégoriques de la part de certains refuges quant à l'adoption d'animaux par des seniors.

M. Bernard Clerfayt, ministre.- À ma connaissance, cette situation ne se produit pas à Bruxelles.

Mme Françoise Schepmans (MR).- Pour ma part, je veillerai à ce que ce point soit inscrit dans le Code bruxellois du bien-être animal. Je trouve inacceptable que des seniors se voient refuser l'adoption, car des solutions existent, et nous veillerons à ce qu'elles soient mises en œuvre.

M. Bernard Clerfayt, ministre.- Si vous êtes confrontée à des faits définis comme des cas de discrimination sur la base de l'âge, sachez qu'il existe déjà en Région bruxelloise un cadre légal qui condamne et sanctionne cette discrimination. En effet, le Code bruxellois de l'égalité, de la non-discrimination et de la promotion de la diversité adopté récemment définit tous les cas de discrimination (à l'emploi ou au logement, etc.) sur la base de l'âge et prévoit des sanctions à cet égard.

- L'incident est clos.

QUESTION ORALE DE MME MARTINE RAETS

à M. Bernard Clerfayt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du Bien-être animal,

concernant le nombre croissant d'animaux qui sont abandonnés dans les refuges, organisations et centres d'accueil pour animaux.

1147

Mevrouw Martine Raets (Open Vld).- Onlangs verscheen een artikel over een Brussels dierenasiel dat de alarmbel luidde in verband met het toenemende aantal dieren dat wordt afgestaan. Ook bij andere organisaties en opvangcentra, zoals Ever'y Cat, valt een soortgelijk geluid te horen. Veeweyde in Anderlecht zag bijvoorbeeld in januari het aantal aanvragen verdubbelen.

Vaak geven mensen bij feestdagen of andere gelegenheden een huisdier cadeau, zonder stil te staan bij het feit dat zo'n dier verzorging en geld kost. De aanschaf van een dier zou steeds een weloverwogen keuze moeten zijn en geen impulsieve beslissing. Verder is het een probleem dat, ondanks de wettelijk verplichte sterilisatie, veel eigenaars hun dieren niet laten steriliseren en vrij laten rondlopen, waardoor de zwervkattenpopulatie en daardoor het dierenleed gestaag toeneemt.

Vaak leven die katten in erbarmelijke omstandigheden en hoewel dierenorganisaties al het mogelijke doen om ze te steriliseren, te verzorgen en, indien ze niet te erg zijn verwilderd, een thuis voor hen te zoeken, is het dweilen met de kraan open. Een veelgehoorde verzuchting is die naar een aangepaste ruimte of locatie, of naar strengere controles op de naleving van de wet, zoals bijvoorbeeld die op de verplichte sterilisatie.

Overheden promoten sterilisatie en identificatie, proberen mensen bewust te maken en bieden financiële of andere stimuli om dieren te steriliseren en te identificeren. Helaas blijken die in de praktijk niet te volstaan, met als gevolg steeds meer katten en honden en soms ook andere dieren die worden afgestaan of gedumpt.

Hoe ondersteunt de overheid dierenasielen, -organisaties en -opvangcentra? Hoe zit het met de financiële middelen, subsidies en dergelijke? Is er logistieke ondersteuning?

Is er geregeld overleg met de sector? Wat zijn de bevindingen?

Zijn er ruimten of lokalen beschikbaar voor organisaties en opvangcentra, die door het stijgend aantal opgevangen dieren en de steeds groter wordende zwervpopulatie met plaatsgebrek kampen? Zijn er financiële middelen waardoor ze de benodigde ruimten eventueel kunnen huren?

Hoe zit het met de bewustmaking omtrent de verplichte sterilisatie? Worden er informatie- en sensibiliseringscampagnes gevoerd? Hoe zit het met de controle op de naleving van de wettelijke sterilisatie en identificatieverplichting? Wat zijn de sancties of boetes en hoeveel sancties werden er in 2024 opgelegd? Hoeveel dierenasielen in het Brussels Gewest voeren een beleid waarbij geen dieren gedood worden en welke niet? Hebt u cijfers voor het jaar 2024?

1149

De heer Bernard Clerfayt, minister.- Ik wil u onmiddellijk geruststellen. Ik neem de problemen in verband met het achterlaten van dieren en de snelle verspreiding van katten zeer ernstig. Het aantal dieren dat moet worden opgevangen, ongeacht of ze aangetroffen werden op de openbare weg of achtergelaten werden, toont aan dat het niet alleen noodzakelijk is om de

Mme Martine Raets (Open Vld) (en néerlandais).- Les refuges animaliers bruxellois indiquent une alarmante augmentation du nombre d'abandons d'animaux.

En outre, malgré l'obligation légale, de nombreux propriétaires ne font pas stériliser leurs animaux. Cela augmente la population de chats errants et, partant, une souffrance animale que les organisations de protection des animaux ont bien des peines à combattre.

Les pouvoirs publics promeuvent la stérilisation et l'identification des animaux par des campagnes de sensibilisation et des incitants financiers ou autres. Mais ces mesures sont insuffisantes pour contrer l'abandon d'un nombre croissant d'animaux de compagnie.

Par quelles subventions et quelles aides logistiques les pouvoirs publics soutiennent-ils les refuges et les associations de protection des animaux ?

Le secteur est-il régulièrement consulté et que communique-t-il ?

Des locaux sont-ils mis à la disposition des refuges pour lutter contre le manque de place dû à l'augmentation des animaux à recueillir ? Y a-t-il un budget pour les aider à louer des espaces ?

Existe-t-il des campagnes de sensibilisation à la stérilisation obligatoire ? Qu'en est-il du contrôle du respect de cette obligation et de celle d'identification des animaux ? Quelles sont les sanctions ou amendes et combien ont été imposées en 2024 ? Combien de refuges bruxellois n'euthanasient pas leurs pensionnaires et combien le font ? Avez-vous des chiffres pour l'année 2024 ?

M. Bernard Clerfayt, ministre (en néerlandais).- Je prends les problèmes liés à l'abandon des animaux et à la multiplication des chats errants au sérieux. En 2022, j'ai ainsi décidé d'accorder à chaque refuge 7.000 euros annuels pour la mise en place d'infrastructures, les frais vétérinaires et l'achat de matériel et d'aliments. Une intervention de 2.500 euros a complété cette aide

burgers te blijven bewustmaken, maar ook om de asielen goed te ondersteunen.

Sinds 2022, dus in mijn ambtstermijn, krijgen ze financiële steun: 7.000 euro per jaar per asiel, een tegemoetkoming in de energiekosten tot 2.500 euro ten gevolge van de energiecrisis en de mogelijkheid om deel te nemen aan een projectoproep voor een totaalbudget van 200.000 euro. De budgetten worden elk jaar opgebruikt. De jaarlijkse subsidie is bedoeld voor de inrichting van de infrastructuur, de dierenartskosten en de aankoop van materiaal en voer.

Gezien de essentiële opdracht van openbare dienstverlening die de asielen vervullen, zou ik graag hebben dat die steun structureel wordt. Mijn ontwerp voor het Brussels wetboek voor dierenwelzijn bevat in dat opzicht de basis voor een structurele subsidiëring van de asielen. Ik hoop op een consensus voor die bepaling en dat er snel gevolg zal worden gegeven aan de wens om die subsidies te verduurzamen en de toekenning ervan te vergemakkelijken.

Hoewel geen enkel asiel in Brussel euthanasie uit berekening uitvoert, zal het wetboek dat in ieder geval verbieden.

¹¹⁵¹ Momenteel zijn er geen financiële middelen om asielen te helpen bij de huur van extra ruimte. Er komt ook meer bij kijken dan louter de huur, denk maar aan de dierenwelzijnsnormen, personeel en materiaal. In 2023 waren 58% van de dieren in asielen katten. Er ging dan ook bijzondere aandacht naar de verplichte sterilisatie van huiskatten.

Ik heb de wet in die zin laten wijzigen dat elke kat die in een asiel belandt, nu voor de adoptie wordt gesteriliseerd en dat alle katten, niet alleen die die na 2017 zijn geboren, moeten worden gechipt. We hebben daarover een ruime bewustmakingscampagne gevoerd. Verder werden er extra middelen toegekend om katten te steriliseren in het kader van het label Diervriendelijke Gemeente.

Mijn kabinet en het bestuur hebben geregeld contact met dierenasielen. We hebben constructieve gesprekken gevoerd over de invoering van de nieuwe maatregelen en de beste manieren om er bekendheid aan te geven. Hun expertise vormde de basis van de wetswijziging en ik genoot daardoor hun steun. De sector heeft trouwens zitting in de Brusselse Raad voor Dierenwelzijn, die spontaan of op verzoek adviezen formuleert.

Het schoentje wringt bij de handhaving van de sterilisatieplicht, want de middelen van administratie en politie zijn beperkt.

¹¹⁵³ De niet-naleving van de sterilisatie- en identificatieplicht wordt over het algemeen vastgesteld na aangifte of in processen-verbaal naar aanleiding van verwaarlozing of mishandeling. In 2024 was er een alternatieve administratieve boete voor het niet steriliseren van katten.

Bij elke klacht over katten gaan inspecteurs van Leefmilieu Brussel systematisch na of de sterilisatie- en identificatieplicht

au moment de la crise de l'énergie. Un appel à projets pour un budget total de 200.000 euros a également été lancé. Ces budgets sont épuisés chaque année.

Compte tenu de la mission de service public qu'ils remplissent, j'ai inséré dans mon projet de code bruxellois du bien-être animal la base d'une subvention structurelle des refuges. J'espère que cette disposition rencontrera le consensus.

Bien qu'aucun refuge bruxellois ne pratique l'euthanasie de convenance, le code l'interdira.

Aucun budget n'est dégagé pour aider les refuges à louer des locaux.

Au vu de l'importante population féline dans les refuges, j'ai fait modifier la loi pour que chaque chat y soit stérilisé et doté d'une puce électronique. Une campagne de sensibilisation a été menée à ce sujet et des fonds ont été alloués à la stérilisation des chats dans le cadre du label Commune amie des animaux.

La modification législative a été alimentée par l'expertise du secteur des refuges qui dispose d'ailleurs d'un siège au Conseil bruxellois du bien-être animal.

Les moyens de l'administration et de la police sont limités pour faire appliquer le devoir de stérilisation.

C'est souvent à la suite de signalements ou dans des procès-verbaux pour négligences ou mauvais traitements que l'on constate le non-respect de l'obligation de stérilisation et d'identification. À chaque plainte, les inspecteurs de Bruxelles Environnement vérifient l'observation de la règle.

is nageleefd. Voor het tot een proces-verbaal komt, kan er een waarschuwing of een ingebrekestelling worden gestuurd.

De boete voor het niet steriliseren van een kat bedraagt 200 euro, wat meer is dan de prijs van de sterilisatie. Als het parket zich ermee bemoeit, kan de boete oplopen tot 62.000 euro.

1155 **Mevrouw Martine Raets (Open Vld).**- Het verheugt me dat u een groot hart voor dieren hebt.

Dierenasielen moeten aan een aantal normen beantwoorden en ook voldoende personeel hebben. Door de toename van het aantal zwervkatten die ze opvangen is het voor dierenasielen moeilijk om geschikte ruimte te vinden. Is er extra financiële hulp beschikbaar? De 7.000 euro per jaar is mooi, maar verre van voldoende, om de nodige extra ruimte te huren.

Verder is de handhaving inderdaad de zwakke schakel. Hoeveel inspecteurs heeft Leefmilieu Brussel om controles uit te voeren? Worden inbreuken daadwerkelijk bestraft? U doet uw best, maar het is niet gemakkelijk. Volgens mij zijn er te weinig middelen om de problematiek doortastend aan te pakken. Zoekt u extra middelen?

1157 **De heer Bernard Clerfayt, minister.**- Over extra middelen kan ik mij niet uitspreken, aangezien de regering in lopende zaken is. Met de voorlopige twaalfden beschikken we over hetzelfde budget als vorig jaar, maar ik heb vernomen dat er misschien besparingen op til zijn. Ik ben dus niet zeker dat het budget kan worden opgetrokken.

Wat de controle betreft, naast de inspecteurs die zich enkel richten op laboratoria, zijn er drie inspecteurs. Ze mogen echter geen woningen betreden. Zelfs een politieagent mag dat niet. Het is dus moeilijk om controle uit te voeren. Het aantal inspecteurs is niet het probleem, maar wel de manier waarop ze katten kunnen controleren. Het kan alleen indirect: bij een bezoek bij de dierenarts, in het asiel enzovoort. Binnen dat kader voeren ze zo goed mogelijk controles uit.

- Het incident is gesloten.

1161 **MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW LOTTE STOOPS**

1161 **aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,**

1161 **betreffende het verbod op de handel in bont.**

1163 **TOEGEVOEGDE MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER KALVIN SOIRESSE NJALL**

L'amende pour non-stérilisation d'un chat s'élève à 200 euros. Si le parquet intervient, elle peut atteindre 62.000 euros.

Mme Martine Raets (Open Vld) (en néerlandais).- *Les refuges pour animaux doivent répondre à certaines normes et disposer d'assez de personnel. En raison de l'augmentation du nombre de chats errants qu'ils recueillent, il leur est difficile de trouver un espace adéquat. Les 7.000 euros par an ne sont pas suffisants.*

De combien d'inspecteurs dispose Bruxelles Environnement pour effectuer les contrôles ? Les infractions sont-elles réellement sanctionnées ? Cherchez-vous des moyens financiers supplémentaires ?

M. Bernard Clerfayt, ministre (en néerlandais).- *En raison des douzièmes provisoires, le budget reste identique à l'année passée. Je ne suis donc pas sûr qu'il puisse être revu à la hausse.*

Trois inspecteurs effectuent les contrôles, mais ils ne peuvent pas pénétrer dans les habitations, ce qui rend la tâche plus difficile. Le problème réside dans le fait que les contrôles des chats peuvent uniquement être exercés de manière indirecte : lors des visites chez le vétérinaire, dans les refuges, etc.

- *L'incident est clos.*

QUESTION ORALE DE MME LOTTE STOOPS

à M. Bernard Clerfayt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du Bien-être animal,

concernant l'interdiction du commerce des fourrures.

QUESTION ORALE JOINTE DE M. KALVIN SOIRESSE NJALL,

1163 **betreffende het verbieden van de handel in bont in Brussel en het promoten van alternatieven zoals synthetisch bont.**

1165 **Mevrouw Lotte Stoops (Groen).**- België heeft in het verleden een voortrekkersrol gespeeld door de pelsdierhouderij te verbieden. Toch blijft de handel in bontproducten mogelijk. Bijgevolg blijft Brussel een aandeel hebben in een industrie die massaal dierenleed veroorzaakt. Daardoor dragen Brusselse consumenten en bedrijven onbedoeld bij aan een industrie die we als samenleving ethisch hebben verworpen.

Bovendien blijft de bontproductie een gezondheidsrisico, zoals bleek uit coronauitbraken in nertsfokkerijen, waar het virus van dier op mens werd overgedragen. GAIA kwam recent met nieuwe onthullingen over de sector. De undercoverbeelden, gefilmd in januari 2025 in Polen, tonen ondraaglijk dierenleed: nertsen en wasberen opgesloten in krappe kooien, gehinderd in hun natuurlijke gedrag, lijdend aan zelfverminking en kannibalisme. Bovendien worden de dieren op een extreem wrede manier gedood, zoals door elektrocutie.

Dat illustreert dat de bontindustrie fundamenteel onverenigbaar is met dierenwelzijn. Uit een peiling blijkt bovendien dat 73% van de Belgen een verbod op de verkoop van bont steunt. Volgens GAIA laat de Europese regelgeving toe dat lidstaten en gewesten op dat vlak regelgevend optreden.

Hoe evalueert u de recente onthullingen van GAIA in het licht van de Brusselse inspanningen op het gebied van dierenwelzijn? Welke stappen onderneemt u binnen de bevoegdheden van het Brussels Gewest om de handel in bont in Brussel te ontmoedigen, te beperken of te verbieden? Zal het gewest op basis van het voorgestelde wetboek voor dierenwelzijn een verbod kunnen opleggen?

De bonthandel in België staat haaks op het verbod op pelsdierhouderijen. Welke consequenties kan het gewest daaraan verbinden? Welke bevoegdheid hebben EU-lidstaten om de handel in bontproducten aan banden te leggen? Bent u bereid het pad te effenen voor de komende regering, zodat die, in samenwerking met de andere gewesten, een wettelijk verbod op de verkoop van bont kan opleggen, in lijn met de wens van een grote meerderheid van de Belgische bevolking? Bent u bereid voorbereidingen te treffen zodat de volgende regering, in samenwerking met de andere gewesten, ontradende acties kan opzetten die tegemoetkomen aan de oproep van GAIA om bedrijven die bont blijven aanbieden, te boycotten?

1167 **De heer Calvin Soiresse Njall (Ecolo)** (in het Frans).- Sinds 2017 geeft het Brussels Gewest het goede voorbeeld inzake dierenwelzijn door de pelsdierhouderij te verbieden, maar de handel in bont blijft toegelaten.

We zouden geleidelijk een verbod op handel in bont kunnen invoeren en enkel nog alternatieven zoals synthetisch bont toelaten. De peiling van GAIA is veelzeggend.

concernant l'interdiction de la commercialisation de la fourrure à Bruxelles et la promotion d'alternatives telles que la fourrure synthétique.

Mme Lotte Stoops (Groen) (en néerlandais).- La Belgique fut un des premiers pays à interdire l'élevage d'animaux à fourrure, mais le commerce de fourrures y est encore autorisé. La production de fourrure constitue un risque pour la santé, démontré par des épidémies de Covid-19 provenant d'élevages de visons. Des vidéos récentes de caméras cachées par GAIA dans ce type d'établissements ont en outre révélé des souffrances animales insoutenables et des abattages cruels.

Quelque 73 % des Belges soutiennent l'interdiction de la vente de fourrure. Selon GAIA, la réglementation européenne autorise les États membres et les Régions à établir leurs propres règles.

Comment évaluez-vous les révélations de GAIA ? Quelles mesures prenez-vous pour décourager, limiter ou interdire le commerce de fourrure ? Sur la base du Code de bien-être animal, la Région introduira-t-elle une interdiction ?

Que peut faire la Région devant l'incompatibilité entre le commerce de fourrure et l'interdiction des élevages d'animaux à fourrure ? Quelles compétences possèdent les États membres de l'UE pour limiter le commerce de fourrure ? Préparez-vous le terrain pour que le prochain gouvernement interdise cette pratique et, en collaboration avec les autres Régions, boycotte les entreprises qui vendent de la fourrure ?

M. Calvin Soiresse Njall (Ecolo).- La Région de Bruxelles-Capitale s'est engagée à être un modèle en matière de bien-être animal, notamment en interdisant, depuis 2017, l'élevage d'animaux à fourrure. Cependant, bien que la production soit prohibée, la vente de fourrure reste permise sur notre territoire.

Sachant que de nombreux États et grandes villes dans le monde prennent des mesures pour interdire la commercialisation de la fourrure en raison de son impact sur le bien-être animal et

Hoe staan u en de regering in het kader van het voorgestelde wetboek voor dierenwelzijn tegenover zo'n verbod? Is de economische en sociale impact daarvan bestudeerd?

Is er overleg geweest met de sector, dierenrechtenorganisaties en dierenwelzijn-experts?

Hoe kunt u de handelaars ondersteunen bij hun overschakeling naar diervriendelijkere alternatieven?

Heeft het gewest contact met staten of steden die zo'n verbod al hebben ingevoerd, om inspiratie op te doen voor die overgang?

l'environnement, il semble opportun d'évaluer la possibilité de revoir les conditions de cette commercialisation et d'envisager une transition vers l'interdiction de la fourrure issue d'animaux à Bruxelles, en y autorisant uniquement des options alternatives telles que la fourrure synthétique.

Ma collègue a évoqué l'enquête de GAIA, dont les chiffres sont éclairants. Quel est l'état de votre réflexion et quelle est la position du gouvernement, dans le cadre du Code du bien-être animal, concernant l'interdiction de la commercialisation de la fourrure sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale ? L'impact économique et social d'une telle interdiction a-t-il été évalué ?

Des consultations ont-elles été organisées avec les acteurs du secteur, les associations de protection animale et les experts en bien-être animal ?

Quelles mesures pourraient être prises pour accompagner les commerçants dans leur transition vers des options sans cruauté ?

La Région est-elle en contact avec d'autres entités appliquant déjà ce type d'interdiction, afin d'en tirer des enseignements pour mettre en place les conditions d'une transition vers l'interdiction ? Dans un souci d'éthique et de cohérence avec les engagements de notre Région en matière de protection animale, il est important de nous saisir de cette question.

¹¹⁶⁹ **De heer Bernard Clerfayt, minister.**- In 2017 heeft het gewest beslist om de pelsdierhouderij te verbieden, vooral omdat de dieren in slechte omstandigheden worden gehouden en het een wrede industrie is, twee aspecten waarop GAIA de aandacht vestigt. De onthullingen van dierenwelzijnsorganisatie bevestigen de feiten die de parlementsleden eerder al hebben aangehaald.

¹¹⁷¹ *(verder in het Frans)*

In het wetboek voor dierenwelzijn dat ik voorbereid heb, wilde ik ook een verbod opnemen om bepaalde zaken te verkopen, maar dat stuitte op verzet binnen de regering. Het zal aan de volgende regering zijn om zich daar opnieuw over te buigen. Daarnaast kan ze eventueel ook inzetten op bewustmaking, steun aan verenigingen of bijkomende wetgeving.

M. Bernard Clerfayt, ministre (en néerlandais).- En 2017, la Région a interdit l'élevage d'animaux à fourrure en raison des souffrances infligées à ceux-ci. Les révélations de GAIA confirment les faits énoncés par les députés à l'époque.

(poursuivant en français)

À Bruxelles, il est depuis longtemps interdit d'élever des animaux pour produire de la fourrure.

J'avais prévu des dispositions supplémentaires dans le cadre de mon projet de Code du bien-être animal. Étant donné que le texte n'a pas été adopté, ces dispositions ne peuvent pas entrer en vigueur. Ainsi, pour ce qui concerne l'interdiction de vente de certains biens pour des raisons liées au bien-être animal, j'ai rencontré, au sein du gouvernement, des critiques et des demandes d'aménagement de la part des défenseurs du droit au commerce et de cette activité économique.

Dès lors, il n'a pas été possible de trouver un accord au sein du gouvernement sur l'ensemble du Code, en particulier sur l'interdiction stricte du commerce de fourrure. Il appartiendra au futur gouvernement de reprendre ce dossier et de déterminer son ambition pour ce qui est du commerce de fourrure. De nombreuses pistes s'offrent à la Région pour poursuivre sur la voie empruntée en 2007, telles que des mesures de

1173 (verder in het Nederlands)

De voorbereidende werkzaamheden met het oog op een wettelijk verbod op de verkoop van producten op basis van bont of de boycot van ondernemingen die die producten aanbieden, vallen niet onder de bevoegdheid van een minister in lopende zaken, aangezien die niet kan vooruitlopen op de inhoud van het toekomstige regeerakkoord.

De toekomstige regering of het Brussels Parlement kunnen wel het initiatief nemen voor een ordonnantie voor de regeling van de handel in bont, mits rekening wordt gehouden met verschillende voorwaarden.

1175 (verder in het Frans)

Een eventueel verbod op de verkoop van bont valt ook gedeeltelijk onder de bevoegdheid van de federale regering en de Europese Unie. Het gewest kan maar in een beperkt aantal gevallen optreden. Eventueel kunnen we een onderscheid maken tussen bont dat allang op de markt is - en waarvan de verkoop geen verschil meer maakt voor het dierenwelzijn - en recenter bont, dat in afgrijpselijke omstandigheden geproduceerd wordt. Juridisch is dat echter allemaal nogal ingewikkeld.

Er is momenteel nog geen raming van de economische en sociale impact van een verbod op de verkoop van bont. Ik weet niet om welk deel van de omzet van de Brusselse handel het gaat, maar groot kan dat niet zijn.

Eventuele begeleidingsmaatregelen bij zo'n verbod zijn bijvoorbeeld een overgangsperiode of een financiële steun voor de transitie naar een andere activiteit. Dat valt onder de bevoegdheid van de FOD Economie.

Ik heb nog geen contact gehad met overheden die al een dergelijk verbod hebben ingevoerd.

sensibilisation, de soutien aux associations ou encore des initiatives législatives.

(poursuivant en néerlandais)

Comme ministre en affaires courantes, je ne puis préparer le terrain pour que le prochain gouvernement interdise la vente de fourrures et boycotte les entreprises qui en proposent. Celui-ci ou le Parlement bruxellois pourra néanmoins proposer une ordonnance pour réglementer le commerce des fourrures.

(poursuivant en français)

Sur le plan juridique, l'interdiction de la vente de fourrure sur le territoire bruxellois nécessiterait d'intervenir tant au niveau des règles répartitrices de compétences entre l'État fédéral et les Régions, qu'au niveau des compétences exclusives de l'Union européenne. La question du commerce de produits en général ne relève pas de la compétence de la Région. Nous ne pouvons intervenir que dans des cas très limités.

Outre qu'il devrait tenir compte de ces règles répartitrices de compétences, le texte juridique que nous devrions adopter devrait justifier les restrictions portées aux libertés fondamentales garanties par l'Union européenne. Il faudra peut-être établir une distinction entre les fourrures présentes sur le marché depuis très longtemps, dont la vente n'a plus aucun impact sur le bien-être animal en raison de leur ancienneté, et la question de la production de fourrures additionnelles provenant directement d'animaux et donc de conditions de production détestables. Le texte est par conséquent assez compliqué à organiser.

Tout ceci dépendra de la volonté du législateur et de sa manière de justifier l'intervention dans la cadre des règles répartitrices de compétences. Il s'agit donc d'une matière juridiquement assez complexe.

Si le commerce de fourrure ne constitue pas une pratique contradictoire à l'interdiction de détenir des animaux dans le but de concevoir ces produits, un encadrement de leur commerce s'inscrit toutefois dans son prolongement et aurait tout son sens pour mieux protéger les animaux et faire tache d'huile en amenant les Régions et les pays voisins à prendre des dispositions similaires.

À l'heure actuelle, aucune évaluation de l'impact économique et social d'une interdiction de commerce des produits à base de fourrure n'a été réalisée. Je ne connais pas la part du volume d'activités du commerce bruxellois qu'il représente, mais elle ne doit pas être gigantesque.

¹¹⁷⁷ (verder in het Nederlands)

Er is wel overleg geweest met de dierenwelzijnssector. Dat heeft geleid tot het advies van de Brusselse Raad voor Dierenwelzijn van 12 maart 2024.

¹¹⁷⁹ (verder in het Frans)

Dat advies staat op de site van Leefmilieu Brussel en stelt een verbod voor op de handel in producten waarvan ook het gebruik of de productie verboden is op grond van het dierenwelzijn.

Sommigen willen een onderscheid maken tussen bont van dieren die daar speciaal voor gefokt worden en bont van dieren die voor andere doeleinden gefokt worden, zoals vlees- of melkproductie, op voorwaarde dat dat laatste gebeurt met respect voor de geldende normen qua dierenwelzijn.

Heel wat burgers zijn begaan met deze kwestie en ik hoop dat de volgende regering de nodige maatregelen zal treffen.

¹¹⁸¹ **Mevrouw Lotte Stoops (Groen).**- We zijn het met elkaar eens dat de pelsdierfokkerij een uiterst wrede industrie is, maar dierenwelzijn is al een hele tijd een gewestelijke bevoegdheid. Dat is ook de reden waarom de gewesten aan een wetboek voor dierenwelzijn werken. Samen met u hoop ik dat dat wetboek er snel komt.

Op basis van het juridische onderzoek dat we na de indiening van de vragen en de analyses van de adviezen van de Raad van State hebben gevoerd, zijn we ervan overtuigd dat het gewest een rol kan spelen, niet in de afkondiging van een invoerverbod, maar wel als het op de definitie van de handel aankomt. Die staat al in het huidige wetboek, maar als we dierenwelzijn als

Si des mesures d'accompagnement devaient être jugées pertinentes lorsqu'une interdiction serait prononcée, elles pourraient voir le jour, par exemple, sous la forme d'une période transitoire ou d'une aide financière pour la transition de l'activité économique. Cela relèvera alors des compétences du SPF Économie.

Je n'ai pas eu de contacts avec les entités qui ont déjà mis en place une telle interdiction. Le Code du bien-être animal prévoyait les dispositions juridiques qui permettaient d'avancer sur cette question, et c'est en discussion au gouvernement.

(poursuivant en néerlandais)

La concertation avec le secteur du bien-être animal a abouti à l'avis du Conseil bruxellois du bien-être animal du 12 mars 2024.

(poursuivant en français)

Je vous invite à consulter cet avis rendu par le Conseil bruxellois du bien-être animal sur la question de la fourrure, disponible sur le site de Bruxelles Environnement. Il préconise une interdiction régionale du commerce des produits dont l'utilisation ou la production est interdite pour des raisons liées au bien-être animal.

Certains membres sont d'avis qu'il serait utile de distinguer la fourrure des animaux élevés dans cet unique but - et pour lesquels l'interdiction de commercialisation est justifiée - de celle des animaux producteurs de denrées alimentaires, qui ont été mis à mort dans ce contexte-là et dont la fourrure constituerait un sous-produit, pour autant que l'élevage et la production aient lieu dans le respect des normes applicables en la matière.

L'industrie de la fourrure fait réagir bon nombre de citoyens préoccupés par le bien-être animal. Ainsi, l'initiative citoyenne européenne Fur Free Europe témoigne de l'ampleur du mouvement, et la Commission européenne s'est d'ailleurs engagée à y répondre d'ici à 2026. Quant à moi, j'espère que le futur gouvernement prendra les mesures adéquates afin de garantir une meilleure protection du bien-être animal en Région bruxelloise.

Mme Lotte Stoops (Groen) (en néerlandais).- *Puisqu'il s'agit depuis longtemps d'une compétence de la Région, je suis impatiente de voir adopter le Code bruxellois du bien-être animal.*

L'étude juridique après l'analyse de l'avis du Conseil d'État nous montre que la Région peut jouer un rôle dans la définition de la commercialisation des fourrures, qui apparaît déjà dans le texte actuel. Avec le bien-être animal en ligne de mire, nous pourrions mieux intervenir, même si les souffrances animales adviennent à l'étranger. Les affaires courantes ne vous empêchent pas d'effectuer les travaux préparatoires qui accéléreront la protection des animaux à fourrure.

uitgangspunt nemen, kunnen we meer ondernemen, zelfs al vinden de wreedheden in Polen of Australië plaats.

Mochten u en uw kabinet tijdens deze periode van lopende zaken de tijd vinden, dan kunt u al wat voorbereidend werk doen, zodat er geen kostbare tijd meer verloren gaat in het voorkomen van dierenleed.

1183 **De heer Kalvin Soiresse Njall (Ecolo)** (in het Frans).- *De methoden die in de pelsdierhouderij gebruikt worden, zijn uiterst wreed. Het is moreel en juridisch niet erg coherent om de productie van bont te verbieden, maar de verkoop ervan niet. Volgens een enquête van GAIA is ruim 74% van de Brusselaars het daarmee eens.*

Ik begrijp dat de bevoegdheidsverdeling complex is en zal het advies van de Brusselse Raad voor Dierenwelzijn analyseren. Een aparte regeling voor tweedehandsproducten lijkt mij nuttig.

Ecolo en Groen hebben een voorstel van ordonnantie ingediend over een transitie naar een verbod op bont. Hopelijk komt dat erdoor, eventueel dankzij het promoten van alternatieven zoals synthetisch bont.

1185 **De heer Bernard Clerfayt, minister** (in het Frans).- *Bij mijn weten hebben slechts twee overheden de verkoop van bont verboden: Israël en de staat Californië. Als wij dat willen doen, moeten we bekijken of dat strookt met de Europese wetgeving.*

Aangezien mijn wetboek voor dierenwelzijn niet voorbij de regering geraakt is, ben ik tevreden met uw initiatief om een voorstel van ordonnantie uit te werken.

In de discussie over het onverdoofd slachten waren de Raad van State, het Grondwettelijk Hof en het Hof van Justitie van de Europese Unie het erover eens dat dat alleen verboden kon worden op voorwaarde dat het mogelijk bleef om halvalvlees in te voeren, zodat de religieuze vrijheid niet in het gedrang zou komen. Juridisch zijn dergelijke gevallen erg delicaat.

M. Kalvin Soiresse Njall (Ecolo).- Les méthodes utilisées dans le cadre de la production de fourrure et de l'élevage d'animaux aux fins de commercialiser leur fourrure sont d'une incroyable cruauté. D'un point de vue moral et législatif, nous devons faire preuve de cohérence. En effet, nous ne pouvons interdire la production de fourrure sans œuvrer en faveur d'une transition vers l'interdiction de sa commercialisation. Les villes et États qui ont œuvré dans le sens d'une interdiction avaient cette cohérence à cœur, sachant qu'il est impossible d'atteindre pleinement le but recherché sans interdire la commercialisation.

Vous avez parlé d'une pétition à l'échelle européenne, qui a rassemblé plus de 1,5 million de citoyens très préoccupés. À Bruxelles, selon l'enquête de GAIA, plus de 74 % de Bruxellois se sentent concernés par la question.

Vous avez également évoqué la répartition des compétences entre l'Union européenne et la Région. Je l'entends et je réanalyserai l'avis du Conseil bruxellois du bien-être animal. Il paraît en effet utile, au niveau économique, de faire la distinction entre les produits de seconde main et les nouvelles productions. Les groupes Ecolo et Groen ont décidé d'agir sur la base des prérogatives du Parlement en déposant une proposition d'ordonnance visant à mettre en place une transition vers l'interdiction de la fourrure. Nous espérons que le débat pourra aboutir à cette transition, notamment par la promotion de solutions alternatives telles que la fourrure synthétique, afin d'épargner quelque peu le circuit économique.

M. Bernard Clerfayt, ministre.- À ma connaissance, seuls deux États dans le monde ont interdit le commerce de fourrure : Israël et l'État de Californie. Aucun État européen ne l'a fait. Il faudrait examiner la structuration de cette question par le droit européen.

Par ailleurs, je me réjouis de votre initiative. Mon projet de Code du bien-être animal incluait des dispositions claires correspondant à vos souhaits. Ce Code n'étant pas passé en conseil des ministres, je me réjouirais que le Parlement se saisisse de certaines de ses dispositions. Nous verrons la tournure que prendra le débat parlementaire.

Enfin, rappelez-vous le débat juridique sur l'exigence d'étourdir tout animal avant de l'abattre. Le Conseil d'État, la Cour constitutionnelle et la Cour de justice de l'Union européenne ont tous déclaré qu'il était légitime d'imposer l'étourdissement au regard du bien-être animal. L'atteinte aux libertés religieuses étant également reconnue par les trois instances, le législateur pouvait imposer l'étourdissement uniquement à condition de permettre l'importation de viande animale respectueuse des préceptes religieux. C'est parce qu'il était encore possible,

1187 **Mevrouw Lotte Stoops (Groen).** - Ik vind het een beetje een rare vergelijking, maar ik begrijp uw punt, namelijk dat het juridisch moeilijk is. In het licht van allerlei juridische onderzoeken en van het standpunt van de Raad van State, denk en hoop ik echter dat we stappen kunnen zetten in de richting van een verbod, als we duidelijk stellen dat het over dierenwelzijn gaat. Ook kleine regio's kunnen de Europese Unie helpen om een standpunt in te nemen. Hopelijk volgen de andere gewesten in België. Het Brussels Gewest is wel klein, maar kan een symbolische rol spelen. Er verblijven hier veel Europeanen. Zij kunnen op hun beurt het standpunt van hun land beïnvloeden.

1189 **De heer Calvin Soiresse Njall (Ecolo)** (in het Frans). - *Ecolo en Groen willen alvast het wetboek voor dierenwelzijn goedkeuren.*

Het gewest wil een voorbeeld zijn op het vlak van dierenwelzijn. Dat kan het onder meer door zich aan te sluiten bij de pioniers die Israël en Californië ter zake zijn.

Ik hoop dat het debat over ons voorstel van ordonnantie het wetboek voor dierenwelzijn nog sterker zal maken.

- Het incident is gesloten.

pour les communautés religieuses, de consommer de la viande animale importée qu'il était considéré comme légitime d'interdire l'abattage sans étourdissement chez nous. Sans être moi-même juriste, je souhaite indiquer combien la question de liberté d'importation est juridiquement délicate. Celle-ci doit être examinée par des juristes pour faire progresser ce débat dont le fond ne nous oppose pas.

Mme Lotte Stoops (Groen) (en néerlandais). - *À la suite des analyses juridiques et de l'avis du Conseil d'État, j'espère que nous pourrions nous rapprocher d'une interdiction, en précisant qu'il s'agit du bien-être animal. La petite Bruxelles peut peser sur la décision de l'Union européenne et influencer les autres Régions et pays à travers ses habitants étrangers.*

M. Calvin Soiresse Njall (Ecolo). - J'aimerais rappeler que nous sommes déterminés à voter le Code du bien-être animal. Ecolo et Groen sont alignés sur ce point. Le débat aura lieu, quelles que soient les conditions, qu'il y ait un gouvernement ou non.

Au sujet de la Californie et Israël, je rappelle que notre Région - comme vous l'avez souvent répété - s'est engagée à être un modèle en matière de bien-être animal. Au-delà de ces deux pionniers, nous pouvons aussi prendre des mesures pour aller de l'avant.

Si la proposition d'ordonnance que nous déposons peut renforcer le Code du bien-être animal, nous pensons que le débat doit avoir lieu. Nous espérons que le travail avec les autres groupes du Parlement permettra de légiférer en tenant compte des difficultés juridiques, dont nous sommes bien conscients.

- Les incidents sont clos.