



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**Integraal verslag
van de interpellaties
en de vragen**

**Commissie voor het Leefmilieu
en de Energie,**

**belast met het Natuurbehoud,
het Dierenwelzijn, de Netheid,
het Waterbeleid en de Haven van Brussel**

**VERGADERING VAN
WOENSDAG 26 FEBRUARI 2025**

ZITTING 2024-2025

**Compte rendu intégral
des interpellations
et des questions**

**Commission de l'Environnement
et de l'Énergie,**

**chargée de la Conservation de la nature,
du Bien-être animal, de la Propreté, de la
Politique de l'eau et du Port de Bruxelles**

**RÉUNION DU
MERCREDI 26 FÉVRIER 2025**

SESSION 2024-2025

Afkortingen en letterwoorden

bbp - bruto binnenlands product

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Franse Gemeenschapscommissie

DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

FOD - Federale Overheidsdienst

Forem - Waals tewerkstellingsagentschap

GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

KMO - kleine en middelgrote ondernemingen

MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel

ngo - niet-gouvernementele organisatie

NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn

Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering

RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening

VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding

VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie

VUB - Vrije Universiteit Brussel

Sigles et abréviations

PIB - produit intérieur brut

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Commission communautaire française

Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral

Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi

Cocom - Commission communautaire commune

PME - petites et moyennes entreprises

STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale

SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi

VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle

VGC - Commission communautaire flamande

ULB - Université libre de Bruxelles

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 00
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

INHOUD

Vraag om uitleg van de heer Mounir Laarissi 6

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

en aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende het gebrek aan netheid in Brussel en het daaruit voortvloeiende onveiligheidsgevoel.

Bespreking – Sprekers:

De heer Mounir Laarissi (Les Engagés)

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)

De heer Jonathan de Patoul (DéFI)

De heer Ilyas Mouani (Vooruit.brussels)

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)

De heer Alain Maron, minister

Mondelinge vraag van de heer Mounir Laarissi 17

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende sigarettenpeuken in de openbare ruimte.

Mondelinge vraag van mevrouw Ariane de Lobkowicz 20

SOMMAIRE

Demande d'explications de M. Mounir Laarissi 6

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt régional,

et à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,

concernant la malpropreté à Bruxelles et le sentiment d'insécurité qui en découle.

Discussion – Orateurs :

M. Mounir Laarissi (Les Engagés)

Mme Aurélie Czekalski (MR)

M. Jonathan de Patoul (DéFI)

M. Ilyas Mouani (Vooruit.brussels)

M. Mathias Vanden Borre (N-VA)

M. Alain Maron, ministre

Question orale de M. Mounir Laarissi 17

à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,

concernant les mégots de cigarettes dans l'espace public.

Question orale de Mme Ariane de Lobkowicz 20

aan de heer Alain Maron, minister van de
Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast
met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en
Participatieve Democratie,

betreffende de snelle verspreiding van ratten.

Mondelinge vraag van de heer Benjamin Dalle

23

aan de heer Alain Maron, minister van de
Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast
met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en
Participatieve Democratie,

betreffende de resultaten van de studie over
ondergrondse containers en de sorteerpunten
in het Brussels Gewest.

Mondelinge vraag van mevrouw Aurélie
Czekalski

26

aan de heer Alain Maron, minister van de
Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast
met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en
Participatieve Democratie,

betreffende de uitrol van slimme
thuisbatterijen.

Mondelinge vraag van de heer Jonathan de
Patoul

29

aan de heer Alain Maron, minister van de
Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast
met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en
Participatieve Democratie,

betreffende de denkoefening over de
losloopzone voor honden in het Woluwepark.

Mondelinge vraag van mevrouw Ariane de
Lobkowicz

31

aan de heer Alain Maron, minister van de
Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast
met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en
Participatieve Democratie,

betreffende het voederen en de vergiftiging
van wilde dieren in het Brussels Gewest.

à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement
de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de
la Transition climatique, de l'Environnement,
de l'Énergie et de la Démocratie participative,

concernant la prolifération des rats.

Question orale de M. Benjamin Dalle

23

à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement
de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de
la Transition climatique, de l'Environnement,
de l'Énergie et de la Démocratie participative,

concernant les résultats de l'étude sur les
conteneurs enterrés et sur les espaces de tri en
Région bruxelloise.

Question orale de Mme Aurélie Czekalski

26

à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement
de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de
la Transition climatique, de l'Environnement,
de l'Énergie et de la Démocratie participative,

concernant le déploiement des batteries
domestiques intelligentes.

Question orale de M. Jonathan de Patoul

29

à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement
de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de
la Transition climatique, de l'Environnement,
de l'Énergie et de la Démocratie participative,

concernant les réflexions sur l'espace de
liberté pour chiens au parc de Woluwe.

Question orale de Mme Ariane de Lobkowicz

31

à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement
de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de
la Transition climatique, de l'Environnement,
de l'Énergie et de la Démocratie participative,

concernant le nourrissage et
l'empoisonnement des animaux sauvages dans
la Région bruxelloise.

Mondelinge vraag van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven

34

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende de opgestarte werken aan het Biestebroekmoeras in Anderlecht.

Question orale de M. Gaëtan Van Goidsenhoven 34

à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,

concernant les travaux entamés sur le marais de Biestebroeck à Anderlecht.

1103 Voorzitterschap: mevrouw Aurélie Czekalski, eerste
ondervoorzitter.

1105 **VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER MOUNIR LAARISSI**

1105 **aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de
Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale
Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie
van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van
Gewestelijk Belang,**

1105 **en aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse
Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie,
Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

1105 **betreffende het gebrek aan netheid in Brussel en het daaruit
voortvloeiende onveiligheidsgevoel.**

1107 *(Mevrouw Ariane de Lobkowicz, oudste lid in jaren, treedt als
voorzitter op)*

1107 **De heer Mounir Laarissi (Les Engagés) (in het Frans).- De
openbare netheid is van essentieel belang voor de levenskwaliteit
van de Brusselaar. Vandaar dat er een gewestelijke strategie met
de naam clean.brussels is uitgewerkt.**

*Het succes van de strategie hangt af van de efficiënte
coördinatie tussen Net Brussel, de gemeenten, de politiezones
en safe.brussels en van het optimale gebruik van technologie en
communicatiemiddelen.*

*Wat hebben de acties en sancties tot nu toe opgeleverd? Hoever
staat het met de samenwerkingsprotocollen tussen Net Brussel,
de gemeenten, de politiezones en safe.brussels?*

*Hoe zit het met de uitbouw van het cameratoezicht? Hoe efficiënt
is het en hoeveel kost het? Welke bewustmakingsinitiatieven
zijn er ondernomen? Welke communicatieacties zijn er in 2025
gepland?*

Présidence : Mme Aurélie Czekalski, première vice-présidente.

DEMANDE D'EXPLICATIONS DE M. MOUNIR LAARISSI

**à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de
la Région de Bruxelles-Capitale chargé du Développement
territorial et de la Rénovation urbaine, du Tourisme, de la
Promotion de l'image de Bruxelles et du Biculturel d'intérêt
régional,**

**et à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région
de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique,
de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie
participative,**

**concernant la malpropreté à Bruxelles et le sentiment
d'insécurité qui en découle.**

*(Mme Ariane de Lobkowicz, doyenne d'âge, prend place au
fauteuil présidentiel)*

M. Mounir Laarissi (Les Engagés).- La propreté urbaine est
un enjeu fondamental pour la qualité de vie des Bruxellois. C'est
dans cette optique que le plan de stratégie régional clean.brussels
a été élaboré et mis en œuvre. Plusieurs des mesures clés de
ce plan retiennent particulièrement notre attention : la mesure
12 sur la systématisation des amendes et des mesures punitives
alternatives ; la mesure 50 concernant la collaboration entre les
différents acteurs de terrain ; la mesure 51 relative à l'utilisation
accrue des caméras de surveillance ; et la mesure 54 portant sur
la communication autour des sanctions.

J'aimerais insister sur le fait que le succès de cette stratégie
repose sur une coordination efficace entre Bruxelles Propreté,
les communes, les zones de police et safe.brussels, ainsi
que sur l'utilisation optimale des outils technologiques et de
communication dont nous disposons. Dans ce contexte, je
souhaiterais obtenir des éclaircissements sur la mise en œuvre
concrète de cette stratégie régionale, son efficacité et les coûts
qui en découlent.

Concernant les sanctions et leur efficacité selon la mesure 12,
quel est le bilan des actions menées contre la malpropreté, tant au
niveau des résultats concrets que de l'application des sanctions ?

Au sujet de la mesure 50, quel est l'état d'avancement des
protocoles de collaboration entre Bruxelles Propreté, les
communes, les zones de police et safe.brussels ? Quelles actions
sont déjà prévues pour développer cette mesure en 2025 ?

Concernant la mesure 51, où en est le déploiement du système
de vidéosurveillance ? Qu'en est-il de l'efficacité et du coût de
ce dispositif ?

1111 **Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)** (in het Frans).- *De aanwezigheid van vuil en het onveiligheidsgevoel versterken elkaar in het Brussels Gewest. In 2013 beschreef Libération Brussel al als een lelijk en smerig stadsgewest waar het vuilnis maar twee keer per week wordt opgehaald.*

In oktober 2022 bleek uit een enquête van de VUB dat een groot deel van de bevolking Brussel als een vuile hoofdstad beschouwt. Een recente bevraging van perspective.brussels bij 3.000 studenten in het Brussels Gewest bracht aan het licht dat drie vierde van hen zich hier onveilig voelt.

Er bestaat een duidelijke link tussen netheid in de openbare ruimte en het onveiligheidsgevoel, al moeten we verder kijken, want ook het belang dat aan de lokale economie en de ontwikkeling van sociale verbinding wordt gehecht, speelt een rol.

Hoe ziet de Brusselse overheid de gevolgen van de netheid op het veiligheidsgevoel? Haalt Brussel inspiratie bij andere grote Europese steden om de toestand te verbeteren?

Net Brussel kost elk gezin jaarlijks 360 euro en in vijf jaar ging de dotatie van 137 naar 203 miljoen euro. Toch ligt het gewest er nog altijd vies bij. Komt er een kosten-batenanalyse van het gewestelijk afvalbeleid?

Clean.brussels moest een schoon Brussel opleveren, maar de stad lijkt er nooit vuiler bij gelegen te hebben. Hoe is de strategie bijgestuurd?

1113 **De heer Jonathan de Patoul (DéFI)** (in het Frans).- *Welke maatregelen hebt u samen met de gemeenten genomen om sluikestorten tegen te gaan? Waren ze doeltreffend? Welke verbeterpunten ziet u?*

Sommige wegen zijn gemeentelijk en andere gewestelijk, maar voor de burger maakt dat niets uit. Een goede coördinatie is

Enfin, dans le cadre de la mesure 54 relative à la communication sur les sanctions, pouvez-vous détailler les initiatives de sensibilisation mises en œuvre auprès des citoyens ? Quelles sont les actions de communication déjà prévues en 2025 ?

Mme Aurélie Czekalski (MR).- La question de M. Laarissi nous permet de discuter de deux sujets connexes essentiels pour la Région bruxelloise. De nombreux sondages d'opinion se sont succédé pour mieux les circonscrire. La malpropreté à Bruxelles et le sentiment d'insécurité sont bien présents au sein de notre Région et se nourrissent, hélas, l'un l'autre.

En 2013 déjà, un article du quotidien Libération intitulé « Bruxelles, pas belle » décrivait une « ville-région laide et sale où l'on ne ramasse les poubelles que deux fois par semaine ». Depuis, la saleté persiste et est devenue un problème criant. En octobre 2022, une enquête de la VUB dévoilait qu'une large partie de la population voyait Bruxelles comme une capitale sale. Même constat pour l'insécurité : à titre d'exemple, une récente étude menée par perspective.brussels auprès de 3.000 étudiants de la Région bruxelloise montre que trois sondés sur quatre se sentent en insécurité à Bruxelles, particulièrement le soir et la nuit.

Comme indiqué par M. Laarissi, le lien entre la propreté de l'espace public et le sentiment de sécurité est authentique. Néanmoins, il convient de ne pas se limiter à ces deux aspects et d'envisager le tableau de façon transversale. L'importance accordée à l'économie locale ou au développement des liens sociaux sont autant de manières de créer un cadre sécurisant et apaisé.

Comment les autorités bruxelloises évaluent-elles l'effet de la propreté sur la perception de la sécurité par les habitants de la Région et les touristes ?

Bruxelles s'inspire-t-elle de bonnes pratiques d'autres grandes villes européennes en matière de propreté et, par extension, de sécurité ?

Bruxelles Propreté coûte, chaque année, 360 euros par ménage, tandis que sa dotation est passée de 137 millions d'euros à 203 millions d'euros en cinq ans. Pourtant, notre Région est toujours aussi sale. Une analyse coût-bénéfice de la politique de propreté au sein de notre Région est-elle prévue ?

Les quatorze points de la stratégie clean.brussels mise en place en 2023 visent à faire briller la Région bruxelloise. Or, celle-ci nous donne l'impression de n'avoir jamais été aussi sale. Quelles améliorations cette stratégie a-t-elle apportées ?

M. Jonathan de Patoul (DéFI).- J'aimerais revenir sur le lien avec les communes pour tout ce qui concerne les dépôts clandestins. Pourriez-vous nous en dire davantage sur les mesures prises à cet égard ? Sont-elles efficaces ? Quelles sont les éventuelles améliorations à apporter ?

das noodzakelijk. Het gewest zou eventueel de gemeenten kunnen vragen om ook de gewestwegen proper te maken, op voorwaarde dat ook de bijbehorende middelen worden overgedragen.

Les pouvoirs locaux jouent effectivement un rôle essentiel en matière de propreté, mais la situation manque parfois de clarté, car certaines voiries sont communales, d'autres régionales. Pour le citoyen, cela ne fait aucune différence, l'important est que sa commune soit propre.

Il y a donc lieu d'assurer une coordination efficace et même, pour mon groupe, d'entamer une réflexion sur le transfert du nettoyage des voiries de la Région vers les communes, mais aussi des moyens y afférents. Il s'agit là d'un débat crucial sur lequel nous aurons certainement l'occasion de revenir.

¹¹¹⁵ **De heer Ilyas Mouani (Vooruit.brussels).**- Netheid is een thema dat we allemaal belangrijk vinden en de aanwezigheid van vuilnis in de openbare ruimte verhoogt het onveiligheidsgevoel. De netheid in het Brussels Gewest vormt al jaren een probleem. Zo haalde Net Brussel vorig jaar meer dan 4.000 ton illegaal gestort afval op. Dat is veel te veel en de Brusselaar vindt dat de maat vol is.

M. Ilyas Mouani (Vooruit.brussels) (en néerlandais).- *La saleté est un vieux problème à Bruxelles. L'an passé, Bruxelles Propreté a ramassé plus de 4.000 tonnes de dépôts clandestins et les Bruxellois en ont marre. Nous devons davantage sanctionner ces dépôts et les déchets sauvages.*

Le manque de propreté entraîne un sentiment d'insécurité. La collaboration entre les communes et la Région est dès lors cruciale.

Une attention particulière est-elle accordée à la propreté dans les dix-sept zones prioritaires de déploiement ? Quelles démarches avez-vous entreprises pour aligner les sanctions et amendes communales et régionales ?

Netheid is een verantwoordelijkheid die we allemaal delen. We moeten strenger zijn voor mensen die sluikstorten of afval op straat gooien. De pakkans moet aanzienlijk hoger. Ik deel de bevinding dat een gebrek aan netheid gevolgen heeft voor het onveiligheidsgevoel, terwijl iedereen zich in de stad altijd en overal, overdag en 's nachts, veilig moet kunnen voelen. De samenwerking tussen de gemeenten en het gewest is daarom van cruciaal belang. Er zijn immers belangrijke raakpunten tussen veiligheid en netheid.

We kennen intussen de zeventien hotspots. Is er een specifieke netheidsfocus in die zones? Welke stappen hebt u gezet om de gewestelijke en gemeentelijke sancties en boetes op elkaar af te stemmen?

¹¹¹⁷ **De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).**- Het is helaas geen geheim dat de vuilste gemeenten van België zich nagenoeg allemaal in het Brussels Gewest bevinden. We zijn het er allemaal over eens dat er een sterk verband is tussen netheid en veiligheid.

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) (en néerlandais).- *Nous savons tous que les communes les plus sales se trouvent dans la Région bruxelloise et que la sécurité est liée à la propreté.*

Les autres villes européennes progressent en matière de propreté, mais Bruxelles stagne et régresse même. Nous sommes coincés dans la même spirale depuis 20 ans. Il est donc essentiel d'établir une politique de propreté régionale coordonnée, accompagnée de mesures préventives. Il faudrait créer un service régional avec des gardiens de la paix afin de mener une politique uniforme dans la Région.

Veel Brusselaars hebben de indruk dat de netheid van de stad niet verbeterd is tijdens de afgelopen zittingsperiode, integendeel. We blijven dalen in een neerwaartse spiraal, waar we eigenlijk al twintig jaar in zitten. Uit mijn onderzoekwerk blijkt dat veel discussies al twintig jaar geleden werden gevoerd.

Quelles démarches avez-vous entreprises ces dernières années ? Quels sont vos projets au sein de votre gouvernement en affaires courantes ? Comment voulez-vous accorder les différentes réglementations communales avec la politique régionale ?

Wat echter opvalt, is dat andere Europese steden veel vooruitgang hebben geboekt op het vlak van netheid, maar dat Brussel helaas ter plaatse lijkt te trappelen of zelfs achteruitgaat. Dat is te wijten aan het totale gebrek aan handhaving. Een gecoördineerd gewestelijk netheidsbeleid met voldoende handhaving is noodzakelijk, maar dat ontbreekt.

Dat beleid moet gekoppeld worden aan een preventief beleid op gewestelijk niveau. De heer Laarissi verwijst naar de gemeentelijke administratieve sancties, maar de gemeenschapswachten zijn gemeentelijke ambtenaren. Het

zou beter zijn mocht er één gewestelijke dienst met gemeenschapswachten zijn om een uniform beleid te voeren in het Brussels Gewest.

Welke stappen hebt u de afgelopen jaren gezet? Wat bent u nog van plan om te doen met een regering in lopende zaken? Hoe wilt u ertoe komen om de gemeentelijke reglementen en het beleid op dit vlak meer op elkaar af te stemmen? Elke gemeente hanteert immers een andere aanpak, ook wat het sluikstorten betreft.

¹¹¹⁹ Zit er een grote discrepantie tussen het aantal opgelegde en het aantal daadwerkelijk geïnde gemeentelijke administratieve sancties? Volgens mij ligt daar een deel van het probleem.

¹¹²¹ **De heer Alain Maron, minister (in het Frans).**- *Er is vaak een verband tussen netheid en veiligheid. Safe.brussels houdt zich weliswaar niet rechtstreeks bezig met netheid, maar indirect wel. Milieucriminaliteit en hinderlijk gedrag vallen immers ook onder criminaliteit in het algemeen.*

Het Brussels Observatorium voor Preventie en voor Veiligheid verwerkt de gegevens van de gemeentelijke administratieve sancties die Net Brussel oplegt voor sluikstorten en de gegevens die het van de gemeenten ontvangt met betrekking tot inbreuken op het politiereglement.

Met het oog op de bestrijding van sluikstorten stelt safe.brussels sinds enkele jaren ook camerabeelden ter beschikking, waardoor tijdens de voorbije regeerperiode veel vooruitgang werd geboekt, maar er is zeker nog meer vooruitgang mogelijk. Sluikstorters identificeren is gemakkelijker als ze met de wagen komen.

Y a-t-il une forte disparité entre le nombre de sanctions administratives communales émises et le nombre de sanctions perçues ?

M. Alain Maron, ministre.- Sécurité et propreté publique sont effectivement souvent liées, de sorte qu'il y a lieu d'articuler les politiques en la matière.

Néanmoins, n'oublions pas que l'insécurité découle fréquemment d'infractions en col blanc commises dans des lieux propres où de grosses sommes sont manipulées à l'abri des regards dans le cadre de fraudes ou de blanchiment d'argent.

Si la propreté ne fait pas partie des matières dites fonctionnelles de safe.brussels, le sujet est toutefois pris en considération indirectement. La criminalité, cœur de métier de safe.brussels, englobe la délinquance environnementale et les incivilités, étant donné leur lien important avec le sentiment de sécurité.

Ainsi, en matière d'échange de données, l'Observatoire bruxellois pour la prévention et la sécurité collabore depuis ses débuts avec Bruxelles Propreté pour disposer de ses chiffres relatifs aux infractions en matière de déchets traitées et sanctionnées. Ce processus a lieu dans le cadre de la procédure d'amende administrative alternative. Ces chiffres sont repris dans les rapports annuels de l'observatoire de safe.brussels, à l'instar des données fournies par les communes en matière d'infractions au règlement général de police. Celles-ci concernent notamment les salissures et souillures dans l'espace public.

Par ailleurs, afin de répondre aux multiples demandes des partenaires régionaux, de la police et des communes, safe.brussels a mis en place il y a quelques années un service de mise à disposition de caméras mobiles dans le cadre de la lutte contre les dépôts clandestins. Cette initiative a constitué une réelle avancée au cours de la législature qui vient de s'achever. Ce service est spécifiquement utilisé en matière de lutte contre la délinquance environnementale. Le recours à ce service en vue d'identifier les contrevenants en matière de propreté publique doit encore être intensifié.

L'identification des contrevenants est assez aisée lorsque ceux-ci viennent en voiture. Cela a d'ailleurs été le cas pour les dépôts clandestins sur le ring de Bruxelles. Toutefois, il arrive que certains contrevenants viennent déposer leurs déchets à pied ou que le véhicule ne puisse pas être identifié.

1123 *In 2022 keurde de regering na uitgebreid overleg clean.brussels goed. Ook safe.brussels is bij het uitvoeren van die strategie betrokken.*

Net Brussel werd dan weer in 2023 betrokken bij het actieplan voor de Zuidwijk, dat gecoördineerd werd door safe.brussels.

Sinds Net Brussel nauw samenwerkt met de gemeente Schaarbeek is de Noordwijk properder en veiliger. Ook daar was safe.brussels bij betrokken en het is de bedoeling om deze vorm van samenwerking uit te breiden naar andere probleemwijken.

Overigens zijn er wijken, zoals de Zuidwijk, waar Net Brussel aanzienlijke inspanningen levert om ze schoon te maken, maar waar het vuil heel snel terugkeert. Dat kan de indruk wekken dat de overheid niets doet, maar dat is dus zeker niet het geval.

Du côté de Bruxelles Propreté, la stratégie clean.brussels, adoptée par le gouvernement en 2022 à la suite d'un énorme travail de coordination avec l'ensemble des parties prenantes, implique un engagement collectif et coordonné de tous les organismes agissant dans le domaine de la propreté publique. Ainsi, safe.brussels s'est engagé dans la mise en œuvre de plusieurs aspects de la stratégie régionale, aux côtés d'autres organisations régionales et des communes.

L'implication de safe.brussels auprès de Bruxelles Propreté et des communes s'est illustrée lors des épisodes de crise sécuritaire autour de la gare du Midi et de la gare du Nord, ces dernières années. Pour le quartier de la gare du Midi, en 2023, safe.brussels avait été missionné, à travers la haute fonctionnaire, pour coordonner la partie du plan d'action relative aux entités bruxelloises, dont Bruxelles Propreté. Parmi l'ensemble des actions mises en œuvre pour tenter d'améliorer la situation aux abords de la gare du Midi, certaines relevaient donc de Bruxelles Propreté.

Ayant eu l'occasion d'aller sur le terrain, je tiens à préciser qu'avant cela, beaucoup d'agents étaient déjà mobilisés tous les matins, avec du matériel lourd, sur une étendue très large autour de la gare du Midi allant jusqu'aux confins de Forest, pour tenter de nettoyer toute cette zone et y repartir de zéro. Nonobstant, la salissure revient très rapidement. On peut avoir l'impression que l'autorité publique laisse filer la situation sans s'en préoccuper, mais cela n'a jamais été le cas. Néanmoins, Bruxelles Propreté a été missionnée pour des actions complémentaires dans le cadre coordonné du plan d'action pour la gare du Midi.

Concernant le quartier Nord et la rue de Brabant, des synergies opérationnelles ont été établies entre Bruxelles Propreté et la commune de Schaerbeek, visant à renforcer la propreté et la sécurité dans ces zones. Pour les avoir également visitées à l'aube, je reconnais leur état dramatique, mais c'est un mélange de drame social et de propreté publique. Il s'agit d'un environnement de travail très difficile, qui engendrait des problèmes de sécurité pour les agents eux-mêmes et les amenait à prendre des risques considérables pour leur intégrité physique.

Cette situation a incité Bruxelles Propreté et la commune de Schaerbeek, à travers sa police, à travailler ensemble. Un projet pilote entre les gardiens de la paix communaux et l'équipe de nettoyage régionale a été mis en place pour expérimenter une collaboration concrète entre les entités. Le projet a permis, d'une part, de renforcer la sécurité dans la zone et, d'autre part, de reprendre le travail de nettoyage. Cette collaboration a en outre permis de cibler de manière précise les besoins spécifiques en matière de propreté, tout en assurant un environnement plus sécurisé pour les agents de propreté.

Safe.brussels a été associé à l'initiative. L'objectif est de systématiser ce type de collaboration dans d'autres quartiers problématiques, où propreté et sécurité sont intimement liées. En fait, dans le cadre de la gare du Nord, l'insécurité empêchait les agents de travailler, enclenchant une spirale négative.

¹¹²⁵ Sinds 2024 beschikt Net Brussel over een openbare zonemanager, die in de probleemwijken de actieplannen op het vlak van netheid coördineert. Bij die plannen zijn ook de gemeenten, de politiezones, Brussel Mobiliteit en Leefmilieu Brussel betrokken.

Het Zuidstation, het Flageyplein, de Kunstberg en het Liedtsplein worden beschouwd als prioritaire zones. In de actieplannen werd vastgelegd wie voor welke locaties verantwoordelijk is: op sommige plaatsen is dat bijvoorbeeld de NMBS en kan Net Brussel dus niet zelf optreden.

Daarnaast ontwikkelde Net Brussel een coördinatieplatform met de gemeenten en politiezones om gezamenlijke operaties te organiseren. Het agentschap neemt ook deel aan de vergaderingen van de werkgroep Optiris, die werkt rond de coördinatie van diverse controleorganen.

Niet alle gemeenten zijn even streng bij het bestraffen van inbreuken op het vlak van openbare netheid. Voor een harmonisering zou het interessant zijn om over een gemeenschappelijk register te beschikken. Naast sancties zijn ook preventie en begeleiding belangrijk om het gedrag van mensen te veranderen. Ook daar werken Net Brussel en Leefmilieu Brussel aan.

¹¹²⁷ Interessante projecten zijn bijvoorbeeld de netheidstriathlon, met stickers op vuilniszakken die op het verkeerde moment buitengezet worden, bewustmaking aan huis, maar ook repressie, en het project 'We see you', met de focus op sluikestorten, sigarettenpeuken en hondendrollen.

Vaak hebben netheidsproblemen te maken met sociale problematieken die de grenzen van het veiligheids- en het netheidsbeleid overstijgen. Voor migratie of de bestrijding van de drugshandel is vooral de federale overheid bevoegd en die is soms moeilijk te bewegen tot specifieke acties in Brussel. Ook daar is dus meer coördinatie nodig.

À la suite d'une mission baptisée « Manager public de zone », menée par un bureau d'études externe pour le compte de Bruxelles Propreté entre 2021 et 2024, cette fonction a été internalisée au sein de Bruxelles Propreté. Un manager public de zone vient d'être engagé afin de coordonner les plans d'action dans les zones les plus problématiques en matière de propreté, ce qui amènera les différents acteurs responsables - communes, zones de police, Bruxelles Propreté, Bruxelles Mobilité ou encore Bruxelles Environnement - à agir de concert.

Les autres zones pilotes étaient la gare du Midi, la place Flagey, le Mont des Arts et la place Liedts. Ces zones sont considérées comme prioritaires, avec des besoins spécifiques en matière de propreté publique. De même, des plans d'action ont été prévus en vue de déterminer les responsabilités de propreté publique des uns et des autres. Ainsi, à hauteur de la rue Couverte aux abords de la gare du Midi, la propreté sur les rails ne pouvait pas être assurée par les agents de Bruxelles Propreté, il appartenait à la STIB de s'en occuper, à certaines conditions.

Par ailleurs, Bruxelles Propreté a développé un réseau de collaboration avec différentes communes et zones de police afin d'organiser des dizaines d'opérations conjointes. En outre, l'agence participe aux réunions du groupe de travail Optiris visant à coordonner les actions des différents services régionaux de contrôle. Dans ce cadre, le groupe de travail a notamment entamé une collaboration particulièrement bénéfique avec l'unité régionale de contrôle de l'exploitation et du transport de Bruxelles Mobilité.

Certes, nous observons des disparités entre communes quant à l'intensité des actions visant à sanctionner les contrevenants en matière de propreté publique. À cet égard, la mise en place d'un registre commun visant à rassembler des données sur les sanctions gagnerait à être examinée afin d'harmoniser les pratiques et d'identifier plus facilement les récidivistes d'une commune à l'autre.

En ce qui concerne les effets des sanctions sur le comportement des citoyens, il est indispensable d'accompagner les régimes de sanctions par des mesures d'éducation et de prévention. De nombreux projets sont d'ailleurs mis en œuvre à cet égard par Bruxelles Environnement et Bruxelles Propreté.

Parmi ceux-ci, on peut épingler le « triathlon de la propreté » lancé en 2024, en collaboration avec plusieurs communes. Cette approche se base sur trois piliers complémentaires : la pose d'autocollants sur les sacs sortis en dehors des heures de collecte, la sensibilisation en porte-à-porte, là où des sacs ou des déchets sont sortis à des moments inadéquats, et la répression. Il s'agit donc d'une approche globale qui combine information, pédagogie, engagement citoyen et répression.

Autre exemple : le projet « We See You », lancé l'année passée. Financé par la Région dans le cadre de la stratégie clean.brussels, il est mené conjointement par les communes de Forest, d'Ixelles et de Saint-Gilles et comprend quatre campagnes, toujours en cours - dépôts clandestins, déchets

Net Brussel maakt slechts 20% van de wegen schoon. Voor de overige 80% zijn de gemeenten, de MIVB, Brussel Mobiliteit of privé-eigenaars verantwoordelijk. De openbare zonemanager moet naar overeenstemming tussen al die partijen zoeken.

sauvages, mégots et déjections canines -, pour promouvoir des comportements responsables dans le domaine de la propreté publique en combinant des actions médiatiques et des actions sur le terrain et en mobilisant des collectifs de citoyens dans plusieurs quartiers.

Ce type d'actions et de campagnes se poursuivront en 2025, en particulier dans les zones les plus problématiques et sous l'impulsion du manager public de zone.

Il est à noter que ces situations de malpropreté et d'insécurité - surtout dans certains quartiers de notre Région, dont le quartier Nord - relèvent également de problématiques sociales et sanitaires qui dépassent largement le cadre des politiques de sécurité et de propreté stricto sensu, et parfois même les limites des compétences régionales. La précarité économique et sociale, la gestion des populations migrantes ou encore la lutte contre le trafic de drogues, qui contribuent amplement à ces phénomènes, relèvent en effet en grande partie des autorités fédérales. En outre, il n'est pas toujours aisé de les mobiliser pour agir spécifiquement sur le territoire de la Région. Le procureur du Roi de Bruxelles a tenu le même discours il y a quelques jours au Parlement. La coordination doit donc être développée avec ces niveaux de pouvoir-là si nous voulons agir à la source des problèmes.

Monsieur de Patoul, je voudrais rappeler que, malgré son nom, Bruxelles Propreté ne nettoie que 20 % des voiries dans la Région, le reste étant de la responsabilité des communes, de la STIB, de Bruxelles Mobilité ou du secteur privé dans les espaces semi-publics. Le manager public de zone veille à l'articulation entre tous ces intervenants. C'est pour cette raison aussi que nous avons lancé la stratégie clean.brussels, qui réunit tous les acteurs autour de la table et s'appuie sur un conseil de coordination et des organismes de gouvernance pour mettre tout le monde au diapason.

Je ne suis pas certain que le passage de vingt entités compétentes - les communes et Bruxelles Propreté - à dix-neuf permettrait de changer fondamentalement les choses. En revanche, je pense qu'il serait préférable de n'avoir qu'une seule entité responsable de la propreté publique à Bruxelles, notamment parce que les limites communales sont souvent absurdes et, en ce qui concerne la propreté publique ou la politique de stationnement, qu'elles ne correspondent pas à des limites géographiques claires.

Ainsi, lorsque j'habitais à Saint-Gilles, un artiste s'est un jour amusé à tracer les limites de la commune à la peinture sur le sol afin d'illustrer l'absurdité des limites communales d'aujourd'hui. Personnellement, je plaiderais plutôt en faveur d'une régionalisation de ces matières, mais ce changement aurait bien évidemment un coût et poserait des problèmes de répartition du charroi.

Je pense qu'avant de tout révolutionner, nous devons surtout veiller à optimiser le fonctionnement de clean.brussels, car il s'agit d'une stratégie régionale ayant fait l'objet d'une concertation avec les communes et toutes les parties prenantes.

¹¹²⁹ *Een overdracht aan de gemeenten zou betekenen dat we van twintig verantwoordelijke instanties naar negentien gaan. Dat lijkt me geen grote verbetering. Het zou wel een oplossing zijn als er slechts één verantwoordelijke instantie zou zijn; ik pleit dus eerder voor een regionalisering.*

Voor we echter grootse plannen maken, moeten we eerst zorgen dat clean.brussels goed werkt. Als we de verschillende acties meer kunnen harmoniseren en coördineren, ziet het er misschien al veel beter uit.

Voor de aanpak van prioritaire wijken op het vlak van netheid houden we geen rekening met de veiligheidshotspots, maar uiteraard zijn onze probleemwijken voor een stuk dezelfde. Op een aantal plaatsen is verbetering merkbaar, maar er is nog veel werk aan de winkel.

1131 **De heer Mounir Laarissi (Les Engagés)** (in het Frans).- *Net Brussel haalt 100% van het Brusselse huisvuil op. Ik ben er dus niet van overtuigd dat een regionalisering meteen alle problemen oplost.*

Safe.brussels stelt mobiele camera's ter beschikking, maar welke gemeenten kunnen daar gebruik van maken? Ik denk niet dat aan alle aanvragen voldaan wordt.

Camera's lossen niet alles op; sluikstorters moeten ook betrapt en bestraft worden. Wat is de visie van Net Brussel daarop? Hoeveel kost het gebruik van de camera's, hoeveel boetes worden daadwerkelijk geïnd en wat levert dat op?

U zegt dat er verbetering is in de stationswijken. Dat is goed, maar er moet ook sprake zijn van een proactieve en structurele aanpak. Er blijven vragen over het optreden van Net Brussel in de hotspots.

Tel est le pari que nous avons fait, et je pense qu'il faut intensifier nos efforts dans cette direction-là, afin d'harmoniser les actions, de mieux les coordonner et de renforcer certains moyens.

Aucun lien n'a été établi avec les dix-sept « hot spots », ou zones de déploiement prioritaire, mais certaines de ces zones étaient déjà recensées comme des lieux caractérisés par des problèmes de propreté spécifiques. J'ai la faiblesse de croire que la situation s'améliore à certains endroits, tels qu'au Mont des Arts, à la place Flagey, dans le quartier Nord et même le quartier Midi, mais il reste énormément de travail pour atteindre l'objectif que nous partageons tous, à savoir l'amélioration de la qualité de vie et de la propreté publique au sein de la Région.

M. Mounir Laarissi (Les Engagés).- Pour revenir à votre dernière réaction au sujet de l'intervention de mon collègue M. de Patoul, je rappelle que, parmi les missions régionales, les immondices de 100 % des voiries sont ramassées par Bruxelles Propreté. Nous pourrions tenir un plus long débat sur la question. Je ne suis donc pas certain qu'en responsabilisant davantage les communes ou en déplaçant le problème, celui-ci sera réglé d'un coup de baguette magique, car de nombreux éléments complexes doivent être résolus.

Quant à l'absurdité des frontières communales, elle nuit tout autant à la gestion de la propreté qu'à des matières comme la mobilité ou le parking, pour lesquelles des solutions sont tout de même trouvées. Il faut pouvoir collaborer pour surmonter les obstacles.

Vous avez évoqué le service de safe.brussels qui met à disposition des caméras mobiles, mais comment a-t-on communiqué sur l'existence de ce service, et quelles communes en bénéficient ? Je ne pense pas que toutes les demandes de caméras soient satisfaites.

En outre, nous nous concentrons sur les caméras, mais elles ne sont pas la solution à tous les problèmes. Une caméra ne sanctionne pas, elle tourne. Elle n'attrape pas un contrevenant en flagrant délit. Il faut une complémentarité avec les agents de terrain, et des explications seront nécessaires quant à la vision de Bruxelles Propreté à ce sujet.

J'aurais souhaité connaître les dépenses engendrées par les caméras, les sanctions véritablement perçues et les recettes qui en découlent, comme l'a mentionné mon collègue M. Vanden Borre.

Dans votre réponse, vous avez parlé des gares du Midi, de l'Ouest, du Nord et Centrale, mais ma question, plus globale, ne visait au départ pas spécialement les gares. Mes interrogations à ce sujet feront peut-être l'objet d'une autre question. Vous précisez que, chaque matin, des moyens considérables sont investis dans la propreté du quartier Midi, mais il est plus important d'être proactif et d'apporter une réponse structurelle. Je suis conscient que tout n'est pas de votre compétence. Des questions se posent néanmoins sur la surveillance des contrevenants dans les « hot spots » et sur la présence de

1133 *Bent u betrokken bij projecten voor de herinrichting van de openbare ruimte? Dat lijkt mij belangrijk voor het netheidsbeleid.*

Er zijn netheidsproblemen in de sociale huisvesting: zowat alle sociale woningen worden bijvoorbeeld geteisterd door ratten. Overlegt u daarover met de staatssecretaris voor Huisvesting? Is er een strategie om dat aan te pakken?

1135 **Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)** (in het Frans).- *U geeft toe dat niet alle gemeenten even actief zijn, maar zegt dat er toch regelmatig vergaderd wordt om de aanpak van de netheid te coördineren. Dat moet ook de gelegenheid zijn om druk uit te oefenen op de gemeenten.*

U vermeldt een aantal preventieacties en die zijn goed, maar ook sancties zijn noodzakelijk. Sluikstorters moeten in hun portefeuille geraakt worden. Bovendien kan dat het gewest nog iets opleveren ook.

De medewerkers van Net Brussel leveren uitstekend werk in moeilijke omstandigheden. Hun veiligheid moet gegarandeerd worden. Agressie tegen deze mensen is absoluut onaanvaardbaar.

1137 **De heer Jonathan de Patoul (DéFI)** (in het Frans).- *Als u bewustmakingscampagnes wilt voeren rond het buitenzetten van de vuilniszakken op het juiste moment, zult u dan de prioriteit geven aan bepaalde wijken? Elke gemeente heeft zo haar eigen problemen. In mijn gemeente gaat het vooral om vossen die 's nachts zakken openrijten. Is dat iets voor de gemeente zelf of voor Net Brussel?*

Als er problemen zijn met de netheid, richten burgers zich in de eerste plaats tot hun gemeente, dus misschien zou het logischer zijn dat die ook bevoegd zouden zijn.

Bruxelles Propreté via des permanences ou des rondes avec des agents sanctionneurs.

En matière de propreté, êtes-vous pleinement actif dans les projets d'aménagement de l'espace public à Bruxelles ? Cet aspect me semble important pour les potentielles collaborations et la création de postes de coordination.

Enfin, vous avez évoqué la précarité. Ainsi, à Bruxelles, nous observons des problèmes de propreté - et notamment la présence de rats - dans la quasi-totalité des sites de logements sociaux. Vous concertez-vous avec la secrétaire d'État au Logement à ce sujet ? Une stratégie est-elle prévue pour remédier aux problèmes de propreté publique dans les logements sociaux ?

Mme Aurélie Czekalski (MR).- Vous avez parlé d'une série de moyens complémentaires mis en place par les différentes instances bruxelloises : Bruxelles Propreté, safe.brussels, Bruxelles Mobilité, les services communaux et les polices de chaque commune. Vous avez affirmé que les communes ne font pas toujours preuve de la même intensité d'action. Cela dépend en effet de la personne à la tête du service et des échevins responsables. Cependant, des réunions sont organisées régulièrement entre vos services et les services de propreté des communes. Ces échanges réguliers doivent aussi fournir l'occasion de mettre la pression et d'instaurer, pour toutes les instances, communales et régionales, une culture du résultat.

Il a été question d'actions de prévention. Vous savez que je n'y suis pas du tout opposée, mais ne soyons pas naïfs en la matière. Il faut aussi des sanctions et toucher le portefeuille. Par ailleurs, vu l'état des finances de notre Région, cela peut être un moyen de faire rentrer de l'argent dans les caisses. Les agents sanctionneurs effectuent un travail considérable.

Enfin, je salue le travail des agents qui, comme vous l'avez dit, font leur métier dans des conditions pas toujours évidentes. Il faut garantir leur sécurité dans certains lieux plus problématiques. Nous avons déjà parlé, au sein de cette commission, des agressions, absolument intolérables, envers le personnel de Bruxelles Propreté. Nous reviendrons plus longuement sur les différents aspects de ce sujet au sein de cette commission.

M. Jonathan de Patoul (DéFI).- Monsieur le Ministre, je vous rejoins sur la nécessité d'optimiser le fonctionnement de la stratégie clean.brussels et je salue le travail déjà effectué sur ce plan.

Vous évoquez une éventuelle campagne de sensibilisation des riverains pour ce qui concerne les heures de sortie des sacs. Est-il envisageable de proposer à Bruxelles Propreté de sensibiliser certains quartiers en priorité ? En effet, les problèmes varient d'une commune à l'autre. Dans ma commune, par exemple, le problème vient essentiellement des renards, qui fendent les sacs pendant la nuit. Appartient-il aux communes ou plutôt à Bruxelles Propreté d'intervenir à cet égard ?

1139 **De heer Ilyas Mouani (Vooruit.brussels)** (in het Frans).- *Clean.brussels is geen slechte strategie, maar de regering moet verder gaan, door het volledige netheidsbeleid over te laten aan een enkele operator. Anders schuiven de verantwoordelijken toch maar de hete aardappel naar elkaar door. Een regionalisering kost misschien geld op korte termijn, maar op langere termijn zal ze een besparing opleveren.*

1141 **De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)**.- De heer de Patoul is vooral bezorgd om vossen die vuilniszakken stukscheuren, maar dat lijkt me toch niet het grootste probleem in Brussel.

Mijnheer de minister, u merkt op dat mobiele camera's vaker moeten worden ingezet. Hoeveel keer zijn die camera's gebruikt? Hoeveel personen werden aan de hand van beelden van die camera's geïdentificeerd? Het aantal uitgeschreven boetes kennen we, maar hoeveel zijn er geïnd? Welk percentage werd betaald?

Het verschil van aanpak van de gemeenten blijft een centraal probleem voor het gewestelijk netheidsbeleid. U vermeldde een aantal projecten, waarop u inzet. De medewerkers van de netheidsdiensten, die het werk op het terrein doen, moeten eer en krediet krijgen voor hun job, maar ik blijf me afvragen of die projecten duurzaam zijn. Volgens mij is dat op lange termijn een druppel op een hete plaat, zolang er geen structureel ander beleid wordt gevoerd. We moeten evolueren naar een geïntegreerd veiligheids- en netheidsbeleid op gewestelijk niveau.

1143 **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Mijnheer Vanden Borre, de gemeenten kunnen ook zelf camera's huren of aankopen op kosten van het gewest, in het kader van de projectoproep van clean.brussels.*

Ik heb u al schriftelijk geantwoord over het aantal geïdentificeerde overtreders en dergelijke meer.

Mijnheer de Patoul, Net Brussel richt zijn bewustmakingscampagnes in de eerste plaats op wijken waar veel mensen hun vuilniszakken op het verkeerde moment buitenzetten. De coördinatieraad voor clean.brussels is de geschikte plaats om aanvragen te doen.

Enfin, nous aurons l'occasion de revenir sur le grand débat qui oppose Région et communes au niveau de la responsabilité de la gestion de la propreté. À ce sujet, il me revient souvent que c'est à la commune que les riverains s'adressent en cas de problème de propreté, et le bourgmestre ou l'échevin concerné est souvent démuni face à leurs questions.

M. Ilyas Mouani (Vooruit.brussels).- Personne n'est satisfait de la propreté à Bruxelles. À cet égard, la stratégie clean.brussels est un outil efficace, selon mon groupe, mais nous pourrions aller plus loin en définissant une seule zone et un seul opérateur qui gérerait la propreté dans toutes les communes bruxelloises.

Personnellement, j'ai grandi à la Cité modèle à Laeken, où Le Foyer laekenois et la commune se partagent la gestion de la propreté. Ces deux instances ne cessent de se renvoyer la balle et, en fin de compte, ce sont les habitants qui en pâtissent, car la Cité modèle n'est pas propre et ne l'a d'ailleurs jamais été.

Pourquoi ne pas ouvrir le débat sur les possibilités qui existent à cet égard ? Certes, cela va coûter de l'argent, mais à terme, nous pourrions en économiser.

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) (en néerlandais).- *Vous avez déclaré que les caméras mobiles doivent être plus souvent exploitées. Combien de fois ont-elles été utilisées ? Combien de personnes ont été identifiées sur la base de leurs images ? Sur le nombre d'amendes infligées, combien ont été perçues ?*

La différence d'approche entre les communes reste un problème pour la politique de propreté régionale. Sans autre stratégie structurelle, les projets que vous mentionnez n'ont que peu d'impact. Nous devons évoluer vers une politique de propreté et de sécurité intégrée au niveau régional.

M. Alain Maron, ministre.- Monsieur Vanden Borre, nous n'allons pas faire de débat sur les zones de police ici. Outre les caméras de safe.brussels, celles de Bruxelles Propreté peuvent être utilisées, tout comme celles des communes. Dans le cadre de l'appel à projets de clean.brussels et donc du financement régional, celles-ci pouvaient en acquérir ou en louer.

Je vous ai déjà fourni des réponses par écrit concernant le nombre de contrevenants identifiés et autres données chiffrées, mais vous pouvez me poser des questions supplémentaires si vous estimez que les informations ne sont pas suffisamment détaillées.

Monsieur de Patoul, au sujet des campagnes ciblées, Bruxelles Propreté avait identifié les quartiers dans lesquels de nombreuses

De regels voor harde vuilnisbakken, die niet kapotgemaakt kunnen worden door dieren, worden opgelegd door bepaalde gemeenten en zij zijn ook verantwoordelijk voor de controle daarop.

Oplossingen voor de sociale woningblokken komen er nu geval per geval. Ik wil Net Brussel meer in de richting van totaaloplossingen sturen. Sowieso is het goed om elk probleemgeval in sociale woningen te melden.

¹¹⁴⁵ *Structurele oplossingen voor de Zuidwijk zijn niet eenvoudig. Het wordt er steeds heel snel weer vuil en dat komt vooral door de vele daklozen. Sowieso passeren er heel veel mensen in het grootste station van het land en de openbare ruimte is er ook slecht ingericht. Dat ontslaat ons echter niet van de plicht om resultaten te halen.*

Tegenwoordig wordt er bij de inrichting van de openbare ruimte steeds meer rekening gehouden met het aspect netheid, al worden er nog steeds bijvoorbeeld materialen gebruikt die erg moeilijk schoon te maken zijn.

¹¹⁴⁷ **De heer Mounir Laarissi (Les Engagés)** (in het Frans).- *Ik ben tevreden dat clean.brussels toch een en ander oplevert. Ik hoop dat we spoedig nog meer resultaten zullen zien.*

- Het incident is gesloten.

(Mevrouw Aurélie Czekalski, eerste ondervoorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op)

personnes sortaient régulièrement leurs poubelles aux mauvais moments. Un conseil de coordination a été mis en place au sein de clean.brussels et, Mme Czekalski l'a rappelé, les responsables administratifs y discutent. C'est l'endroit idéal pour faire remonter les demandes.

Pour ce qui est des contenants en dur, certaines communes rendent légitimement leur respect obligatoire. Ces contenants sont régis par des règlements de police et ce sont les communes qui les font respecter, à la différence des heures de sortie de collecte qui sont, elles, bien déterminées par Bruxelles Propreté. L'objectif des contenants en dur est d'éviter que des animaux déchirent les sacs.

Les grands sites de logements sociaux sont souvent problématiques, et la recherche de solutions s'y fait au cas par cas. Nous essayons d'apporter un changement structurel en orientant mieux Bruxelles Propreté, via son plan de restructuration, vers la recherche de solutions et de résultats.

Il faut en tout cas rapporter tout problème dans de grands sites de logements sociaux et les problèmes d'articulation de responsabilités.

Concernant le quartier Midi, les solutions structurelles sont compliquées. Si la zone est toujours aussi rapidement sale, c'est tout d'abord parce qu'elle présente une forte concentration de publics en errance, non pris en charge par ailleurs et relevant souvent d'une responsabilité non régionale. Ensuite, il s'agit de la plus grande gare du pays, comptant le plus grand nombre d'allées et venues. Cela ne nous dispense toutefois pas d'obtenir des résultats. Par ailleurs, les espaces publics autour de la gare du Midi sont mal conçus, à tous les niveaux. C'est vraiment n'importe quoi ! Cela incite donc à la malpropreté.

Enfin, même si le nettoyage est de plus en plus pris en considération dès l'élaboration des plans de réaménagement de l'espace public, y compris en concertation avec Bruxelles Propreté et les services communaux de propreté ou d'entretien des voiries qui évaluent en amont la performance de tel ou tel matériau, il arrive encore que soient installés, à certains endroits, des matériaux ou des aménagements totalement inadéquats au regard de la fréquentation du lieu. Cela pose ensuite de réels problèmes d'entretien, bien que Bruxelles Propreté ait acquis du matériel spécifique pour améliorer le nettoyage de ces espaces.

M. Mounir Laarissi (Les Engagés).- Je me réjouis malgré tout des initiatives positives prises durant la législature écoulée, notamment la stratégie clean.brussels. Même si tous les effets escomptés n'ont pas encore pu être observés, cette stratégie favorise les actions et les échanges. J'espère que les résultats se verront le plus rapidement possible.

- L'incident est clos.

(Mme Aurélie Czekalski, première vice-présidente, reprend place au fauteuil présidentiel)

1153 **MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER MOUNIR LAARISSI**

1153 **aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

1153 **betreffende sigarettenpeuken in de openbare ruimte.**

1155 **De heer Mounir Laarissi (Les Engagés) (in het Frans).-** *Weggegooide sigarettenpeuken blijven een groot probleem in de openbare ruimte. Volgens clean.brussels zijn ze goed voor 30% van het opgehaalde afval. Ze hebben een aanzienlijke milieu-impact, want het duurt tien tot vijftien jaar voor ze helemaal zijn vergaan en een peuk kan tot 500 liter water vervuilen.*

Sinds 1 januari geldt een rookverbod op een aantal openbare plaatsen, zoals aan bushaltes. Het wordt echter tijd voor een ambitieuze strategie, waarbij alle lokale instanties worden betrokken.

Wat zijn de precieze doelstellingen om het aantal sigarettenpeuken in de openbare ruimte terug te dringen? Hoe wilt u die bereiken?

Hoe zorgt u ervoor dat Net Brussel en de negentien gemeenten de strijd tegen sigarettenpeuken op dezelfde manier voeren? Zijn er gerichte controles om overtreders te verbaliseren?

Hoe is de burger tot nu toe geïnformeerd over de gevolgen voor het milieu?

QUESTION ORALE DE M. MOUNIR LAARISSI

à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,

concernant les mégots de cigarettes dans l'espace public.

M. Mounir Laarissi (Les Engagés).- Dans le cadre du plan clean.brussels visant à améliorer la propreté urbaine, la gestion des mégots de cigarettes dans l'espace public demeure une préoccupation majeure.

Le rapport clean.brussels révèle un constat alarmant : les mégots représentent 30 % des déchets collectés dans notre Région. Leur impact environnemental est considérable, avec une période de dégradation s'étalant de 10 à 15 ans, ce qui engendre une pollution visuelle et une contamination prolongée des sols. Chaque mégot contient plus de 4.000 composants chimiques nocifs et, plus préoccupant encore, un seul mégot peut contaminer jusqu'à 500 litres d'eau, constituant ainsi une menace sérieuse pour nos ressources hydriques et nos sols.

Face à ce défi, des mesures concrètes sont en cours de déploiement. Depuis le 1er janvier 2025, une nouvelle réglementation interdit de fumer dans certains lieux publics stratégiques, notamment aux arrêts de bus. Lors de la précédente législature, ma collègue Gladys Kazadi a déjà soulevé ces enjeux cruciaux de santé publique et environnementaux. Face à l'urgence et dans l'optique d'améliorer la qualité de vie des Bruxellois, il devient impératif de déployer une stratégie ambitieuse. Cette dernière ne pourra réussir que par une mise en œuvre rigoureuse et une mobilisation coordonnée de tous les acteurs locaux. Seule une action concertée et déterminée nous permettra d'atteindre nos objectifs en matière de propreté urbaine.

C'est dans ce contexte que je souhaite obtenir des précisions sur les ambitions, stratégies et moyens pour lutter efficacement contre ce fléau à Bruxelles.

Quels sont les objectifs précis, en pourcentage ou en quantité, concernant la réduction des mégots de cigarettes présents dans l'espace public ? Quelles actions concrètes sont mises en place pour y limiter l'abandon des mégots ? Des innovations technologiques ou des dispositifs comme les collecteurs de mégots recyclables sont-ils à l'étude ?

Quels mécanismes de coordination sont établis entre Bruxelles Propreté et les dix-neuf communes pour assurer une application harmonieuse des stratégies de lutte contre les mégots ? Existe-t-il des opérations de contrôle ciblées pour verbaliser les contrevenants ? Les sanctions appliquées jusqu'à présent sont-elles jugées efficaces ?

1157 **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Leefmilieu Brussel heeft geen doelstellingen om het aantal sigarettenpeuken in de openbare ruimte terug te dringen, omdat het niet weet hoeveel peuken worden weggegooid en opgehaald.*

Het test niettemin een aantal netheidsindicatoren. In 2024 was er een proefproject met een AI-tool waarmee de soort en de hoeveelheid afval op straat permanent wordt gemeten.

In 2025 wil het een grootschaligere test doen, samen met de gemeenten die bereid zijn om mee te werken. Op termijn zouden we zo de hoeveelheid afval kunnen berekenen en precies kunnen bepalen waar het afval zich bevindt.

Los daarvan wordt er van alles ondernomen om te voorkomen dat peuken op straat terechtkomen. Zo zijn al heel wat vuilnisbakken uitgerust met asbakken. Cafés die geen asbakken hebben, worden daarop aangesproken. Bovendien wil de federale regering een rookverbod op horecaterassen invoeren.

Bij bewustmakingsacties in 2024 zijn bijna 19.000 draagbare asbakken uitgedeeld. Verder worden er acties georganiseerd om sigarettenpeuken te beperken. Sinds 2018 heeft Net Brussel ook een programma met de titel Wake-Up Clean-Up, dat logistieke steun biedt bij schoonmaakacties op initiatief van burgers.

Een aantal gemeenten hebben sinds 2023-2024 projecten lopen. Koekelberg, Ukkel en Sint-Pieters-Woluwe hebben asbakken geïnstalleerd en recyclen sigarettenpeuken. Vorst, Sint-Gillis en Elsene wijzen rokers de weg naar asbakken.

Quelles campagnes de sensibilisation ont-elles été menées pour informer les citoyens sur l'impact environnemental des mégots de cigarettes ?

M. Alain Maron, ministre.- Bruxelles Propreté n'a pas d'objectifs précis en matière de réduction de mégots dans l'espace public parce qu'elle ne possède pas de chiffres sur la quantité de mégots de cigarettes jetés dans les rues et parce que les déchets collectés par le service de nettoyage de l'agence sont mélangés.

Bruxelles Propreté teste néanmoins des outils d'indicateurs de propreté, notamment pour les mégots. En 2024, elle a mené un projet pilote relatif à une solution technologique fournie par une entreprise active dans le secteur de l'intelligence artificielle. L'outil permet ainsi de mesurer en temps réel les types et les quantités de déchets sauvages. Il repose sur le recensement des déchets par des caméras placées sur des véhicules de nettoyage ou de collecte qui parcourent les voiries bruxelloises, ainsi que sur la catégorisation des déchets.

En 2025, Bruxelles Propreté souhaite mener un test de plus grande envergure en collaboration avec les communes volontaires. À terme, elle sera en mesure de calculer les quantités de déchets et de déterminer avec précision leur localisation, et pourra ainsi mettre en place des actions en conséquence.

Cela dit, plusieurs actions sont entreprises en vue de limiter le jet des mégots. Des cendriers ou éteignoirs sont de plus en plus souvent installés sur les corbeilles publiques, en priorité dans les zones à forte fréquentation telles que les abords des gares ou les quartiers commerçants. Les cafés ne proposant pas de cendriers à leurs consommateurs sont sensibilisés à la suite des constats de terrain réalisés par les brigadiers. En outre, comme vous le savez, le gouvernement fédéral entend également étendre l'interdiction de fumer aux terrasses des établissements horeca. Nous verrons quel en sera l'impact sur la propreté publique.

À l'occasion de toutes les actions de sensibilisation à la propreté menées par Bruxelles Propreté, près de 19.000 cendriers de poche ont été distribués aux participants en 2024. Des opérations zéro mégot sont également organisées, en présence de la mascotte dédiée et d'un agent sensibilisateur, afin d'attirer l'attention et de sensibiliser les passants.

Depuis 2018, Bruxelles Propreté propose un programme baptisé « Wake-Up Clean-Up », qui consiste en un soutien logistique aux actions de nettoyage de quartier à l'initiative des citoyens. Ce programme a fait l'objet de nombreuses améliorations en 2023 et 2024, avec la naissance d'une plateforme dédiée permettant le recrutement d'ambassadeurs de la propreté et simplifiant la procédure d'inscription et de suivi des opérations de nettoyage, en collaboration avec les communes, notamment pour la remise du matériel.

J'en viens aux innovations technologiques. Dans le cadre de l'appel à projets innovants pour la propreté lancé par clean.brussels en 2022, certaines communes ont mis en œuvre

¹¹⁵⁹ *Clean.brussels is gebaseerd op de samenwerking van alle instanties die op een of andere manier verantwoordelijk zijn voor netheid. Het in kaart brengen van de strategische plaatsen waar nood is aan asbakken en de verdeling van meer meeneemasbakken tijdens evenementen en op strategische plaatsen maken deel uit van dat plan.*

Na goedkeuring van het samenwerkingsakkoord over zwerfafval en de uitgebreide producentenverantwoordelijkheid, zullen we met de sigarettenproducenten bespreken welke financiële bijdrage ze moeten leveren voor het ophalen en verwerken van op straat gegooide sigarettenpeuken. Dat samenwerkingsakkoord zou er nu spoedig moeten komen.

Net Brussel, de lokale politie en de gemeente Elsene hebben in een probleemzone gerichte acties georganiseerd. Zulke acties leveren soms honderden vaststellingen per dag op en dat is iets wat niet onopgemerkt voorbijgaat.

¹¹⁶¹ *Sinds juni 2023 worden boetes onmiddellijk geïnd en dat heeft bemoedigende resultaten. In 2023 betaalden 361 mensen die een peuk op straat gooiden voor 27.000 euro aan onmiddellijk geïnde boetes. In 2024 waren het 767 overtreders die voor een bedrag van 57.000 euro boetes betaalden.*

des projets concernant les mégots de cigarettes en 2023-2024. Ainsi, Koekelberg, Uccle et Woluwe-Saint-Pierre ont acheté et installé des cendriers et mis en place une solution de recyclage des mégots de cigarettes collectés. D'autres communes - Forest, Saint-Gilles et Ixelles - ont imprimé des traces de pas au pochoir pour indiquer les cendriers à proximité.

Concernant la coordination avec les communes, clean.brussels repose sur la collaboration de l'ensemble des acteurs ayant une responsabilité en la matière. Comme le jet de mégots de cigarettes est considéré comme l'une des problématiques de malpropreté à Bruxelles, plusieurs actions de clean.brussels y ont trait :

- le recensement des lieux stratégiques nécessitant l'installation de cendriers urbains pour collecter les mégots de cigarettes afin d'éviter le jet de mégots par terre. Cette action est en cours ;

- le renforcement de la distribution de cendriers de poche lors d'événements de grande taille et dans des lieux stratégiques. Cette action est également en cours.

Par ailleurs, dès que l'accord de coopération sur les déchets sauvages et la responsabilité élargie des producteurs aura été approuvé, des rencontres interrégionales avec les producteurs de cigarettes auront lieu pour organiser la contribution financière que ces organismes devront verser pour la collecte et le traitement des mégots de cigarettes jetés en rue. Cette responsabilité est en partie basée sur le principe du pollueur-payeur. Je ne désespère pas que cet accord puisse être désormais rapidement approuvé puisque la Wallonie a donné des signes dans ce sens et que la Flandre, qui le bloquait jusqu'à présent, a inscrit l'approbation de ce texte dans son accord de gouvernement. À Bruxelles, le texte est en toute dernière lecture. Une fois l'accord de coopération mis en œuvre, des moyens supplémentaires seront donc disponibles. Mme Czekalski mentionnait les sanctions comme moyen de faire rentrer de l'argent dans les caisses régionales, mais il est également possible d'aller en chercher chez les pollueurs. J'espère que ces moyens arriveront le plus rapidement possible dans les budgets des différentes Régions et des communes.

Toujours en ce qui concerne la verbalisation, sachez que le service de la recherche et de la verbalisation de Bruxelles Propreté, la police locale et la commune d'Ixelles ont organisé des actions ciblées sur une zone problématique, visant à verbaliser toutes les incivilités, y compris les jets de mégots, les sacs-poubelles, les personnes qui urinent, etc. Ces opérations un peu « choc » amènent parfois plusieurs centaines de constats en une journée et imprègnent les esprits. Elles montrent que la police locale peut également agir sur ce genre d'incivilités.

La procédure de perception immédiate ou transaction administrative, en vigueur depuis juin 2023, affiche des résultats encourageants. En 2023, 361 personnes ayant jeté un mégot en rue se sont vu proposer une transaction administrative, pour un montant de 27.000 euros. En 2024, ce chiffre est passé à 767

In Brussel zouden de sigarettenfabrikanten zo'n 17 miljoen euro moeten betalen als de uitgebreide producentenverantwoordelijkheid ingaat.

¹¹⁶³ **De heer Mounir Laarissi (Les Engagés)** (in het Frans).- *Nu er in bepaalde buitenruimtes een rookverbod geldt, zou het gewest erover moeten waken dat daar ook geen asbakken meer staan. Nu staan er immers veel asbakken aan bijvoorbeeld bushaltes.*

Als minister van Leefmilieu bent u trouwens verantwoordelijk voor heel wat groenvoorzieningen in Brussel, waar het nog moeilijker is om het weggooien van peuken een halt toe te roepen. Hoe voorkomt u dat het probleem zich naar parken verplaatst.

767 boetes in een jaar lijkt misschien wel veel, maar het zijn er maar twee per dag. 57.000 euro is ook maar een peulenschil als je er de werkelijke milieukosten naast legt. Het zou nuttig zijn om in elke Brusselse gemeente samen met Net Brussel, de politie en de gemeentediensten een actie te organiseren. Aan bewustmaking geen gebrek, maar mensen blijven hun peuken weggooien. Daarom moeten ze met sancties op andere gedachten worden gebracht.

- Het incident is gesloten.

contrevenants, pour un montant de 57.000 euros. Ces chiffres témoignent de l'intensification des mesures de répression.

Pour Bruxelles, les cigaretteurs devraient déboursier un montant de l'ordre de 17 millions d'euros dans le cadre de la responsabilité élargie des producteurs.

M. Mounir Laarissi (Les Engagés).- Une nouvelle réglementation ayant instauré une interdiction de fumer dans certains espaces extérieurs, la Région devrait veiller à ce que l'on ne trouve plus aucun cendrier à ces endroits-là. Or, de nombreux cendriers ont été installés aux arrêts de bus, par exemple. Ce point fera l'objet d'une interpellation de ma part au niveau communal, mais il revient à la Région et à Bruxelles Propreté de communiquer à ce sujet avec les communes afin de mettre en place une stratégie harmonieuse. Si on instaure une interdiction sans enlever les cendriers, nous induisons les citoyens en erreur et il devient alors compliqué de les sanctionner.

Par ailleurs, en tant que ministre de l'Environnement, vous êtes responsable de toute une série d'espaces verts bruxellois, où il est encore plus compliqué de gérer les jets de mégots. J'aurais voulu vous entendre sur les mesures mises en place pour éviter de déplacer le problème à ces endroits.

Concernant les sanctions, le nombre de 767 en l'espace d'un an peut paraître élevé, mais cela ne représente en fait que deux par jour. Ce chiffre est donc très relatif par rapport au territoire bruxellois. Quant aux 57.000 euros récoltés, ce n'est rien au regard du coût environnemental des jets de cigarettes pour notre Région. Il serait utile de mener de nouvelles opérations, étalées sur dix-neuf jours dans les dix-neuf communes, avec des moyens proportionnels. Je pense en effet que des communes comme Koekelberg ou Saint-Josse-ten-Noode n'ont pas les mêmes moyens de déploiement que la Ville de Bruxelles, Schaerbeek ou Anderlecht.

Il serait utile d'organiser, un jour dans chaque commune, une opération d'envergure menée conjointement par Bruxelles Propreté, la police et les services communaux, d'autant plus en 2025 avec l'entrée en vigueur de nouvelles réglementations. J'entends qu'il y a beaucoup de sensibilisation, également de la part des communes, mais les gens continuent de jeter leurs mégots par terre car ils considèrent que ce n'est pas grave. Il faut leur faire prendre conscience de la gravité de ce geste et, pour cela, la sanction est indispensable.

- L'incident est clos.

¹¹⁶⁷ **MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW ARIANE DE LOBKOWICZ**

¹¹⁶⁷ **aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

QUESTION ORALE DE MME ARIANE DE LOBKOWICZ

à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,

1167 **betreffende de snelle verspreiding van ratten.**

1169 **Mevrouw Ariane de Lobkowicz (MR)** (in het Frans).- *De rattenpopulatie tiert welig in het Brussels Gewest. Dat heeft vele oorzaken, maar ook menselijk gedrag speelt een rol.*

Bij de bestrijding daarvan moet de voorkeur uitgaan naar duurzame en diervriendelijke methoden, want bestrijdingsmiddelen zoals rodenticiden zijn erg schadelijk.

In 2022 werd er een driejarig onderzoek opgestart om innoverende en milieuvriendelijke bestrijdingsmethoden te verkennen. Er werd toen ook overwogen om een gewestelijk coördinatieorgaan op te richten voor het beheer van invasieve en schadelijke soorten.

Werd er een evolutie van de rattenpopulatie vastgesteld sinds 2022?

Zijn er tussentijdse resultaten van het driejarige onderzoek beschikbaar? Zo ja, waar kunnen burgers en volksvertegenwoordigers die raadplegen? Zo nee, wanneer worden de resultaten bekendgemaakt?

Welke initiatieven werd er genomen om burgers bewust te maken van de problematiek en van diervriendelijke oplossingen?

Hoe staat het met de mogelijke oprichting van een gewestelijk orgaan? Mocht dat er niet komen, hoe zorgt u dan voor een betere coördinatie tussen de gemeenten en alle betrokken spelers?

1171 **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Talrijke spelers zijn verantwoordelijk voor de bestrijding van ratten, waaronder Leefmilieu Brussel, Vivaqua, gemeenten enzovoort.*

concernant la prolifération des rats.

Mme Ariane de Lobkowicz (MR).- Monsieur le Ministre, je reviens vers vous concernant la prolifération des rats en Région bruxelloise, après vous avoir interrogé sur la question il y a deux ans. Celle-ci demeure une problématique à multiples facettes qui engendre des conséquences sanitaires et environnementales. Les conditions climatiques plus clémentes, avec des hivers plus chauds, ainsi que certains comportements humains, tels que la gestion inadéquate des déchets ou le développement de composts et d'élevages urbains, créent un environnement propice à la prolifération des rats.

Cependant, face à cette situation, il est nécessaire de privilégier des approches durables et respectueuses du bien-être animal. L'utilisation de méthodes conventionnelles, comme les rodenticides, soulève des questions éthiques et environnementales importantes, notamment en raison des incidences qu'elles peuvent avoir sur d'autres espèces et sur les écosystèmes.

Il est donc nécessaire d'explorer des solutions de rechange, telles que la limitation de la reproduction, une meilleure gestion des ressources alimentaires accessibles aux rats ou encore des campagnes de sensibilisation et de prévention adaptées.

En 2022, une étude triennale sur le suivi et le contrôle des populations de rats a été lancée, l'objectif étant de faire émerger des méthodes innovantes et respectueuses de l'environnement. Par ailleurs, la création d'une structure régionale destinée à coordonner les efforts de gestion des espèces invasives et nuisibles avait également été évoquée.

Vos services et Bruxelles Environnement ont-ils constaté une évolution des populations de rats en Région bruxelloise depuis 2022 ? Dans l'affirmative, dispose-t-on de données permettant de quantifier cette évolution ?

Les résultats intermédiaires de l'étude triennale sur le suivi et le contrôle des populations de rats sont-ils déjà disponibles ? Dans l'affirmative, comment les citoyens ou les parlementaires peuvent-ils y accéder ? Si non, pouvez-vous indiquer à quel moment ces résultats seront rendus publics ?

Quels outils ou dispositifs spécifiques ont été développés pour sensibiliser les citoyens à cette problématique et pour les impliquer dans des solutions respectueuses du bien-être animal ?

La réflexion sur la création d'une agence bruxelloise dédiée à la gestion des espèces invasives a-t-elle avancé depuis 2022 ? Si ce projet a été abandonné, quelles alternatives ont été mises en place pour assurer une meilleure coordination entre les communes et les différents acteurs concernés ?

M. Alain Maron, ministre.- Comme souvent à Bruxelles, plusieurs acteurs se partagent les responsabilités. Pour ce dossier, selon la localisation des nuisances, la gestion relèvera de Bruxelles Environnement, de Bruxelles Mobilité, du Port de

Ook particulieren doen een beroep op gespecialiseerde bedrijven om in te grijpen op hun terrein.

Als onderdeel van het driejarige onderzoek, dat werd uitgevoerd in samenwerking met het Vlaams Instituut voor Natuur- en Bosonderzoek, werden enquêtes afgenomen bij lokale overheden om de frequentie en omvang van klachten en interventies te beoordelen. Sommige gemeenten hebben echter nog niet geantwoord. Daarom kunnen we geen nauwkeurig beeld schetsen van de evolutie van de rattenpopulatie. Het eindrapport wordt in april 2025 verwacht. Als de evaluatie positief is, kan het onderzoek worden voortgezet.

Leefmilieu Brussel heeft geen significante evolutie van de rattenpopulatie vastgesteld. Soms wordt er echter meer zichtbaarheid aan gegeven via sociale media en dat kan een vertekende indruk wekken. Ik ontken niet dat er ratten zijn in Brussel, net als in alle grote steden, maar wij stellen geen toename vast.

Bij grote werken of bijzondere weersomstandigheden komen ratten ook tevoorschijn in de openbare ruimte en dat kan beangstigend zijn.

Bruxelles, d'Infrabel, de Vivaqua, d'Hydria, des communes, etc. Les propriétaires privés doivent également prendre les mesures nécessaires sur leurs terrains, généralement en faisant appel à des entreprises spécialisées, bien que certaines communes puissent intervenir ponctuellement.

Dans le cadre de l'étude triennale menée en collaboration avec l'Institut flamand pour l'étude de la nature et de la forêt, des sondages ont été réalisés auprès des administrations communales pour évaluer la fréquence et l'étendue des plaintes et des interventions. Cependant, les données collectées sont incomplètes, notamment en raison du manque de réponses de certaines communes. Nous ne pouvons donc pas dresser un tableau précis de l'évolution des populations de rats dans la Région. L'analyse de la période entre 2022 et 2025 est en cours de finalisation et la remise du rapport est prévue pour avril 2025. Si l'évaluation de cette étude est positive, elle pourra être reconduite.

Pour sa part, Bruxelles Environnement n'a pas observé, ces dernières années, de changement significatif dans l'évolution des populations de rats. Une présence plus visible peut toutefois être signalée ponctuellement. De plus, les réseaux sociaux peuvent donner l'impression d'un phénomène omniprésent. Une vidéo de 30 secondes devient une réalité durable qui fera de Bruxelles une ville envahie par les rats.

Je ne disconviens pas qu'il y ait beaucoup de rats à Bruxelles, comme dans toutes les grandes villes, avec leur lot de nuisances et de problèmes. Cependant, nous n'observons pas une évolution de leur population.

Cela étant, des travaux d'infrastructure peuvent entraîner des remontées de rats, les rendant massivement visibles dans l'espace public et effrayants. Cela a été le cas autour de la gare Centrale. Des conditions météorologiques particulières, comme des inondations locales ou la saturation des égouts, peuvent également faire apparaître les rats en surface.

En ce qui concerne la sensibilisation et la formation, Bruxelles Environnement a organisé, le 10 novembre 2023, une séance d'information à l'attention des citoyens et des services communaux chargés de la propreté publique, de l'environnement et du bien-être animal. Cette séance s'inscrivait dans le cadre du projet Awibru, qui a pour objectif de coordonner les actions locales en matière de bien-être animal, notamment entre les services communaux et les zones de police.

L'objectif principal est de lancer un dialogue sur la prévention et les solutions respectueuses des animaux en cas de nuisances, singulièrement en ce qui concerne les risques d'intoxication secondaire des animaux sauvages et domestiques par les rodenticides utilisés. Vous y avez fait référence dans votre question. Les recherches menées par l'Institut flamand pour l'étude de la nature et de la forêt sur ces questions y ont également été présentées.

¹¹⁷³ *Op 10 november 2023 organiseerde Leefmilieu Brussel in het kader van het project Awibru een informatiebijeenkomst bestemd voor burgers en gemeentediensten. Het hoofddoel bestond erin een dialoog op gang te brengen over preventie en diervriendelijke oplossingen. Daarbij werd ook gewezen op de gevaren van het gebruik van rodenticiden voor andere diersoorten.*

Het beheer van invasieve uitheemse soorten staat los van dat van ratten, hoewel er overeenkomsten zijn. In april 2024 heeft de regering zich gebogen over de mogelijke oprichting van een specifiek gewestelijk agentschap, maar daar werd uiteindelijk van afgezien, onder meer omdat we eerder naar een vereenvoudiging van de gewestelijke instellingen willen evolueren.

In plaats daarvan hebben we gekozen voor de oprichting van een aankoopcentrale die door Leefmilieu Brussel wordt gecoördineerd. Via die centrale zullen Brusselse overheden

erkende dienstverleners kunnen inhuren voor het beheer van invasieve soorten. De oprichting is echter nog niet voltooid, want door de voorlopige twaalfden kunnen de nodige middelen niet beschikbaar worden gesteld.

La problématique de la gestion des espèces exotiques envahissantes est distincte de celle de la gestion des rats, même si les deux présentent des similitudes. Le gouvernement a effectivement discuté en avril 2024 de la possibilité de créer une agence bruxelloise spécifique réunissant Bruxelles Environnement et les communes. Ce scénario n'a finalement pas été retenu, car il n'y avait pas eu d'accord pour créer une instance opérationnelle hybride supplémentaire, l'idée générale étant de simplifier les organismes régionaux plutôt que de les complexifier.

À la place de cette agence spécialisée, nous avons opté pour la création d'une centrale de marchés coordonnée par Bruxelles Environnement. Cette centrale, grâce à laquelle les pouvoirs publics bruxellois pourront engager des prestataires agréés dans la gestion des espèces envahissantes, est en cours de préparation. Elle nécessite encore des moyens humains et budgétaires qui n'ont pas pu être dégagés dans le cadre des douzièmes provisoires imposés par la période d'affaires courantes.

1175 **Mevrouw Ariane de Lobkowicz (MR)** (in het Frans).- *Het verheugt me dat uw diensten geen toename van de rattenpopulatie hebben vastgesteld. In Le Soir was er echter wel sprake van een toename. Waar haalt de krant die informatie dan vandaan?*

Mme Ariane de Lobkowicz (MR).- Votre réponse était très complète, comme d'habitude. Je suis heureuse d'entendre que vos services n'ont pas relevé une augmentation de la prolifération des rats, depuis la date de ma dernière question. Cependant, un article paru dans le journal Le Soir parlait d'une augmentation. D'où le journal tient-il cette information ? Pourquoi vos renseignements sont-ils contradictoires ?

1175 **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Dat artikel ging over de rattenpopulaties in grote steden in het algemeen. Een van de aangevoerde hypothesen was dat er tijdens de zachtere winters minder ratten sterven.*

M. Alain Maron, ministre.- L'article en question parlait d'augmentations constatées dans les grandes villes en général, pas spécifiquement à Bruxelles. Selon une des hypothèses, le réchauffement climatique entraînerait moins de décès pendant l'hiver. Les hivers étant moins rigoureux et les périodes de gel moins nombreuses, cela peut favoriser la prolifération d'un certain nombre d'insectes, mais aussi des rats.

Het is niet evident om de evolutie van de rattenpopulatie te meten, maar Leefmilieu Brussel heeft in elk geval geen significante toename vastgesteld. Binnenkort zullen we over meer onderbouwde resultaten beschikken in het eindverslag van de eerder vermelde studie.

Il n'est pas évident de mesurer l'évolution des populations de rats. Toutefois, selon les constats effectués par Bruxelles Environnement, il n'y aurait pas d'augmentation significative à Bruxelles. Cela dit, en avril 2025, nous disposerons des résultats plus étayés du rapport dont je vous ai parlé.

- *Het incident is gesloten.*

- *L'incident est clos.*

1181 **MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER BENJAMIN DALLE**

QUESTION ORALE DE M. BENJAMIN DALLE

1181 **aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,

1181 **betreffende de resultaten van de studie over ondergrondse containers en de sorteerpunten in het Brussels Gewest.**

concernant les résultats de l'étude sur les conteneurs enterrés et sur les espaces de tri en Région bruxelloise.

1183 **De heer Benjamin Dalle (cd&v).**- *Heel wat Brusselaars geloven in de ontwikkeling van zogenaamde sorteerzones met ondergrondse containers voor het ophalen van huishoudelijk*

M. Benjamin Dalle (cd&v) (en néerlandais).- *L'étude que vous avez commandée sur les espaces de tri et les conteneurs enterrés a-t-elle été livrée ? Comment évalue-t-elle ces espaces de tri ?*

afval. U hebt een studie besteld die de resultaten van de huidige sorteerzones in kaart zou brengen en die zou onderzoeken welke rol ondergrondse containers kunnen spelen in de toekomst. De studie zou in de tweede helft van 2024 klaar zijn. Werd ze intussen voorlopig of definitief opgeleverd? Zo neen, waarom niet?

Hoe worden de sorteerpunten geëvalueerd in die studie? Wat is er nodig om het systeem in heel Brussel uit te rollen? Kunt u daarbij ingaan op de verwachte positieve effecten, zoals geen vuilniszakken meer op de stoep, ruimtewinst, meer comfort, en op de risico's en knelpunten, zoals sluikstorten rond containers, hogere investeringskosten en minder goede sorteerkwaliteit?

Hoeveel sorteerpunten zijn er nodig om het volledige gewest van ondergrondse containers te voorzien? Wat is de impact van zo'n installatie op de openbare ruimte en zijn er voldoende geschikte locaties in de wijken?

Wat is de verantwoordelijkheid van Net Brussel en het gewest inzake de plaatsing van sorteerpunten? Welke rol en verantwoordelijkheid hebben de gemeenten om van de uitrol een succes te maken?

Wat is de vastgestelde kwaliteit van de sorteerprestaties? Hoe verschilt die met de sorteerkwaliteit in het huidige ophaalsysteem met vuilniszakken?

Er circuleren cijfers waaruit blijkt dat een grootschalige veralgemening van ondergrondse containers kan leiden tot hoge installatie- en onderhoudskosten. Wat is de installatie- en onderhoudskost per punt en liggen die kosten hoger dan de kosten voor de huidige inzamelmethode? Hoeveel zou de kostprijs bedragen om het systeem in heel Brussel te veralgemenen? Hoeveel tijd is daarvoor nodig?

Welke denksporen worden onderzocht om de financiële last voor de overheid te beperken, bijvoorbeeld door privéontwikkelaars van nieuwe woning- en wijkprojecten te laten bijdragen aan de infrastructuurkosten?

Welke mogelijkheden schetst de studie om een sturend of belonend systeem, bijvoorbeeld via badges of gedifferentieerde tarieven, te introduceren dat correct sorteren in ondergrondse containers bevordert?

Que faudrait-il pour étendre le système à tout Bruxelles ? Quels sont les effets positifs attendus, ainsi que les risques et écueils éventuels ?

Combien d'espaces de tri faudrait-il pour équiper l'ensemble de la Région de conteneurs enterrés ? Quel est l'impact d'une telle installation sur l'espace public et y a-t-il assez d'emplacements appropriés dans les quartiers ?

Quelle est la responsabilité de Bruxelles Propreté et de la Région dans l'installation de ces espaces ? Quels rôle et responsabilité les communes ont-elles dans la réussite de leur déploiement ?

Quelle est la qualité estimée de leur performance de tri comparée à celle du ramassage actuel des sacs ?

Quel est le coût d'installation et de maintenance d'un espace de tri ? Excède-t-il celui du mode de collecte actuel ? Quels seraient le coût et la durée de la généralisation du système à l'ensemble du territoire bruxellois ?

Quelles sont les pistes de réflexion pour réduire la charge financière des pouvoirs publics ?

Comment l'étude encourage-t-elle la qualité du tri dans les conteneurs souterrains ?

1185 **De heer Alain Maron, minister.**- De studie is onderverdeeld in vier delen. Het eerste deel heeft betrekking op een benchmarking van stedelijke contexten die vergelijkbaar zijn met Brussel. In het tweede deel worden de prestaties van de huidige inzameling van huishoudelijk afval via sorteerpunten geëvalueerd. Het derde deel bevat een evaluatie van de risico's en kansen die een eventuele uitbreiding van die inzamelmethode naar andere soorten wijken of woonvormen biedt. Tot slot zal het vierde deel bestaan uit aanbevelingen voor de ontwikkeling van sorteerpunten in andere soorten wijken of woonvormen. Op dit moment zijn alleen het eerste en tweede deel afgerond.

M. Alain Maron, ministre (en néerlandais).- Cette étude est divisée en quatre parties. La première compare des contextes urbains semblables à Bruxelles. La deuxième évalue la performance de la collecte dans les espaces de tri en place. La troisième doit jauger les risques et opportunités du déploiement de ce mode de collecte dans d'autres types de quartiers ou d'habitats. La quatrième contient des recommandations pour le développement d'espaces de tri dans d'autres types de quartier ou d'habitat.

Notamment au vu de la difficulté d'entrer en contact avec les usagers des espaces de tri, seules les première et deuxième

De studie heeft vertraging opgelopen, voornamelijk omdat het moeilijk was om in contact te komen met de gebruikers van de sorteerpunten, met name de bewoners en syndici van de betrokken gebouwen.

De voorlopige resultaten geven informatie over de praktijken en resultaten in vergelijkbare steden en werden reeds uiteengezet tijdens een vorige parlementaire vraag. Ze evalueren ook de mate van tevredenheid over de inzameling via sorteerpunten die momenteel in bijna veertig wijken wordt toegepast, gebaseerd op vragenlijsten aan gebruikers en aan personeelsleden van Net Brussel.

Verskillende trends zijn al duidelijk. Zo is de gebruikerstevredenheid over het algemeen goed en de feedback van het personeel van Net Brussel is positief. Sorteerpunten trekken vaak sluikestorten aan, die zich waarschijnlijk elders zouden bevinden als die sorteerpunten niet bestonden. De sorteerkwaliteit lijkt over het algemeen bevredigend, hoewel voedselafval een aandachtspunt is, omdat het slecht gesorteerd wordt. De installatie van ondergrondse containers is complex omdat er in de ondergrond nutsleidingen zitten en de containers veel plaats innemen boven de grond. De investeringskosten zijn hoog, namelijk 66.000 euro per site. Daar kom ik later nog op terug.

1187 De resultaten moeten met het nodige voorbehoud worden benaderd, aangezien ze betrekking hebben op specifieke plekken met heel eigen kenmerken.

De vraag over het aantal benodigde sorteerpunten en de beschikbaarheid van voldoende locaties kan ik pas na de voltooiing van deel drie en vier van het onderzoek beantwoorden.

Op basis van de analyses is het echter redelijk om aan te nemen dat de invoering van zo'n inzamelsysteem in het hele gewest ongeveer 4.000 sorteerpunten zou vergen. Dat aantal zou nog toenemen als technische obstakels, zoals nutsleidingen, het gebruik van bovengrondse containers noodzakelijk maken. Een sorteerterein beslaat 16 m², wat telkens een aanzienlijk deel van de openbare ruimte is.

1189 **De heer Benjamin Dalle (cd&v).** - Ik kijk uit naar de extra informatie die u ons schriftelijk zult bezorgen.

Kunt u een indicatie geven wanneer we alle resultaten van het onderzoek mogen verwachten? De Brusselaar vindt stedelijke netheid en afvalbeheer zeer belangrijk en dit is een veelbelovende ontwikkeling. U hebt een aantal positieve gegevens aangehaald, zoals de sorteerkwaliteit die, op organisch afval na, vrij goed meevalt.

De cd&v-fractie ziet ondergrondse containers als een deel van de oplossing om vuilniszakken uit het zicht te houden, straten netter te houden en te vermijden dat dieren zakken stukbijten en afval verspreiden, geurhinder en lekken te voorkomen.

parties de l'étude ont pour l'instant livré leurs conclusions. La satisfaction des utilisateurs est généralement bonne et les retours du personnel de Bruxelles Propreté sont positifs, hormis concernant les déchets sauvages qui peuvent s'accumuler et les déchets alimentaires mal triés. L'installation de conteneurs souterrains est en outre compliquée par la présence de conduites souterraines d'utilité publique et les conteneurs occupent beaucoup d'espace en surface. Les coûts d'investissement sont élevés.

Quand l'étude sera achevée, je pourrai répondre à vos questions sur le nombre d'espaces de tri nécessaires et la disponibilité des sites pour les accueillir, mais l'on peut déjà déduire que le déploiement d'un tel système dans toute la Région nécessiterait environ 4.000 espaces de tri.

M. Benjamin Dalle (cd&v) (en néerlandais). - Je suis impatient de découvrir les informations complémentaires que vous nous fournirez par écrit.

Quand l'étude sera-t-elle disponible dans son entièreté ?

Pour le groupe cd&v, les conteneurs enterrés font partie de la solution pour éviter les sacs poubelles qui traînent en rue et sont déchirés par des animaux, et rendre les rues plus propres.

Malgré une réalité budgétaire incontournable, nous devons continuer à investir dans des conteneurs enterrés dans les nouveaux quartiers.

We kunnen natuurlijk niet om de begrotingsrealiteit heen. We zouden niettemin willen vragen om in nieuwbouwwijken in ondergrondse containers te blijven investeren, want daar kunnen ze structureel worden geïntegreerd, denk maar aan de Tivoliwijk en Thurn & Taxis.

Containers op aanvraag is nog zoiets waar we werk van zouden moeten maken. Buurtbewoners zouden collectief zo'n proefproject moeten kunnen aanvragen bij het gewest. 4.000 plaatsen is natuurlijk niet realistisch, maar in wijken waar het draagvlak bestaat, kunnen we op die manier misschien tijd winnen.

Daarnaast moeten we toezien op illegaal storten. Cameratoezicht, nudging, bewustmaking enzovoort zijn allemaal zaken die kunnen helpen.

1191 **De heer Alain Maron, minister (in het Frans).**- Veel van uw voorstellen worden al uitgevoerd.

Als we op 4.000 bijkomende locaties ondergrondse containers willen plaatsen, kost dat zo'n 250 miljoen euro voor de plaatsing. Daar komt nog eens 2.200 euro aan onderhoudskosten per locatie per jaar bovenop. Budgettair is dat haalbaar, maar alleen als de plaatsing over een langere tijd gespreid wordt.

1193 **De heer Benjamin Dalle (cd&v) (in het Frans).**- Ik veronderstel dat de containers ook besparingen opleveren, al zijn ze moeilijk te berekenen.

1193 **De heer Alain Maron, minister (in het Frans).**- De investeringskosten zijn hoog, want ook het rollend materieel moet vervangen worden. Daarna zal er wellicht minder personeel nodig zijn voor de ophalingen, maar dat is pas op langere termijn.

- Het incident is gesloten.

(Mevrouw Ariane de Lobkowicz, oudste lid in jaren, treedt opnieuw als voorzitter op)

1201 **MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW AURÉLIE CZEKALSKI**

Les conteneurs à la demande sont un autre point sur lequel nous devrions travailler.

Et enfin, nous devons poursuivre la lutte contre les dépôts clandestins par la surveillance par caméra, des incitants ou la sensibilisation.

M. Alain Maron, ministre.- J'entends vos propositions, dont plusieurs sont en cours de réalisation. Outre l'installation de conteneurs enterrés sur les nouveaux sites - y compris ceux que vous avez cités, le long du canal à Anderlecht, etc. - financée par le promoteur, des expériences pilotes sont menées dans les quartiers déjà construits.

Cependant, si nous voulons en installer sur 4.000 sites supplémentaires, le coût estimé est de l'ordre de 250 millions d'euros d'investissement et 2.200 euros d'entretien par site par an. Multipliez ce dernier montant par le nombre de sites et vous verrez combien de millions coûteraient l'entretien annuel et le remplacement du matériel tous les dix ans. Les contraintes budgétaires et techniques ne disqualifient pas l'idée, mais illustrent le fait que la mise en place ne pourrait être que progressive, même si une décision généralisée à l'échelle de la Région était prise.

J'enverrai au secrétariat de la commission les éléments de réponse supplémentaires dont je dispose.

M. Benjamin Dalle (cd&v).- Je suppose que des économies sont également réalisées, mais elles sont peut-être compliquées à calculer.

M. Alain Maron, ministre.- Il y a d'abord des coûts élevés, car il faut remplacer le charroi. La majorité des camions actuels sont prévus pour collecter des sacs et non des conteneurs. Une fois les modifications apportées et les investissements effectués, on estime que moins de personnel sera nécessaire pour collecter les déchets. Cette échéance sera cependant plus lointaine, les calculs n'ont donc pas encore été opérés.

- L'incident est clos.

(Mme Ariane de Lobkowicz, doyenne d'âge, reprend place au fauteuil présidentiel)

QUESTION ORALE DE MME AURÉLIE CZEKALSKI

1201 **aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

1201 **betreffende de uitrol van slimme thuisbatterijen.**

1203 **Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)** (in het Frans).- *Slimme thuisbatterijen zijn een interessant instrument om het energiebeheer te optimaliseren. Ze kunnen immers het overschot aan elektriciteit dat wordt geproduceerd door zonnepanelen opslaan tijdens periodes van laag verbruik en weer vrijgeven wanneer de vraag groter is of wanneer de productie onvoldoende is.*

Onlangs heeft Synergrid, de federatie van gas- en elektriciteitsnetbeheerders, beslist om vanaf 17 april ook plug-and-playzonnepanelen en thuisbatterijen toe te laten, die gewoon in het stopcontact kunnen worden gestoken.

Kunt u een overzicht geven van de steun die het gewest heeft verleend voor slimme thuisbatterijen?

Hoe ondersteunt u particulieren bij het kiezen en installeren van die systemen? Is er informatie beschikbaar over de voordelen, beperkingen en kosten?

Werd het potentieel van die technologie en de impact ervan op het Brusselse elektriciteitsnet onderzocht?

Komen er normen of certificeringen om de kwaliteit en betrouwbaarheid van die toestellen te garanderen? Komt er een verplichting om de toestellen te registreren bij de netbeheerder?

1205 **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Hoewel de gedecentraliseerde energieproductie in Brussel de voorbije jaren aanzienlijk is toegenomen, heeft dat geen problemen veroorzaakt. Volgens Sibelga is er geen risico dat omvormers op korte of middellange termijn uitvallen. Het netwerk in Brussel is veel fijnmaziger dan in de andere twee gewesten, waardoor de elektriciteit altijd zijn weg vindt. Bovendien is het door de*

à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,

concernant le déploiement des batteries domestiques intelligentes.

Mme Aurélie Czekalski (MR).- Le développement des énergies renouvelables, et en particulier du photovoltaïque, est un enjeu majeur de la transition énergétique en Région bruxelloise. Dans ce contexte, les batteries domestiques intelligentes représentent une solution pour optimiser l'autoconsommation et la gestion de l'énergie, tout comme le déploiement des compteurs intelligents. Les batteries permettent en effet de stocker l'électricité excédentaire produite par les panneaux photovoltaïques pendant les périodes de faible consommation pour la restituer lorsque la demande est plus forte ou en cas de production insuffisante. Elles contribuent ainsi à une meilleure intégration du photovoltaïque dans le réseau électrique et à une réduction de la dépendance aux énergies fossiles.

Récemment, Synergrid, la fédération des gestionnaires de réseaux d'électricité et de gaz en Belgique, a décidé d'autoriser à partir du 17 avril prochain les panneaux solaires et les batteries domestiques prêtes à l'emploi (« plug and play »). Ces batteries et ces panneaux présentent de nombreux avantages. Les batteries peuvent être utiles à ceux qui possèdent des panneaux fixes sur le toit et peuvent être branchées à une prise de courant. Elles peuvent se recharger grâce à l'énergie solaire produite par les panneaux et se décharger pour alimenter n'importe quel appareil.

Pouvez-vous nous dresser votre bilan du soutien au développement des batteries domestiques intelligentes ?

Comment peut-on accompagner au mieux les particuliers dans le choix et l'installation de ces systèmes ? Des informations et des conseils sont-ils mis à leur disposition pour les aider à comprendre les avantages, les contraintes et les coûts liés à cette nouvelle technologie ?

Des études ont-elles été menées pour évaluer le potentiel de cette technologie et son impact sur le réseau électrique bruxellois ?

Des normes ou des certifications sont-elles prévues pour assurer la qualité et la fiabilité de ces équipements ? Est-ce qu'un enregistrement est prévu auprès du gestionnaire de réseau ?

M. Alain Maron, ministre.- Le stockage d'électricité au moyen de batteries ou d'autres dispositifs est en effet un élément important de la transition énergétique dans la mesure où il permet de mieux intégrer les énergies renouvelables.

L'utilisation de batteries de grande taille, potentiellement sur le réseau de transport d'électricité, ou en tout cas sur des parties

beperkte oppervlakte van de daken in Brussel niet mogelijk om grote elektriciteitsoverschotten te produceren.

A priori bieden thuisbatterijen geen collectief voordeel voor de bescherming van het elektriciteitsnet, noch een financieel voordeel voor de prosumenten. Zelfs met een premie is de rentabiliteit van een batterij niet gegarandeerd.

¹²⁰⁷ *Daarom heeft het gewest zijn steun toegespitst op meer strategische investeringen, zoals de isolatie van gebouwen of de installatie van warmtepompen. Mensen kunnen ook zonder thuisbatterij het meeste uit zonneproductie halen door de panelen overdag te programmeren wanneer er zonnig weer wordt voorspeld, de energie te delen met burens of lid te worden van een energiegemeenschap.*

De prijs van plug-and-playzonnepanelen is sinds 2022 aanzienlijk gedaald. In sommige gevallen kan de installatie ervan zinvol zijn, met name wanneer er geen plaats meer is op het dak. Hun potentieel blijft echter beperkt, aangezien gevels in een stad sneller in de schaduw liggen.

Bovendien gelden er regels voor plug-and-playzonnepanelen. Sibelga moet op de hoogte worden gebracht. De elektrische installatie moet in orde zijn, er moet een stopcontact zijn op het balkon en er is een vergunning nodig als de panelen zichtbaar zijn vanaf de straat.

¹²⁰⁹ *Leefmilieu Brussel bekijkt hoe het zal communiceren over de mogelijkheid om vanaf 17 april 2025 plug-and-playzonnepanelen te gebruiken. Ondertussen kunnen burgers met hun vragen terecht bij Sibelga.*

du réseau de distribution, devrait contribuer à l'équilibrage du réseau électrique.

En revanche, dans le contexte bruxellois, même si la production décentralisée a nettement augmenté ces dernières années, celle-ci ne pose pas de difficultés selon gestionnaire de réseau Sibelga qui surveille la situation de manière continue. Il n'y a pas de risque lié au décrochage des onduleurs, ni à court ni à moyen terme. À l'inverse de situations particulières de queues de réseau dans les deux autres Régions, à Bruxelles, le réseau est très maillé et l'électricité y trouve toujours son chemin.

Par ailleurs, la taille limitée des toitures des maisons bruxelloises ne permet pas de produire des surplus d'électricité significatifs. A priori, l'installation de batteries domestiques ne présente ni un intérêt collectif pour la protection du réseau, ni un avantage financier pour les prosommateurs. Même avec une prime, la rentabilité d'une batterie reste incertaine. C'est d'ailleurs pour cette raison que la Flandre a supprimé, il y a deux ans, tout soutien aux batteries domestiques.

Plutôt que de financer les batteries avec les primes Rénolution, la Région a choisi de privilégier des investissements plus stratégiques tels que l'isolation des bâtiments ou le déploiement des pompes à chaleur, qui permettent également aux prosommateurs d'optimiser leur autoconsommation. Il existe d'autres solutions moins coûteuses pour optimiser son autoconsommation et tirer le meilleur parti de sa production solaire : programmer ses appareils en journée lorsque le bulletin météo annonce du soleil, partager son énergie avec ses voisins ou rejoindre une communauté d'énergie. La législation bruxelloise, qui est la plus favorable aux communautés d'énergie, cherche à promouvoir cette voie. Elle est d'ailleurs montrée en exemple au niveau européen.

Concernant le potentiel des panneaux photovoltaïques prêts à l'emploi (« plug and play »), ceux-ci étaient jugés peu rentables jusqu'à récemment, mais leur prix a significativement diminué depuis 2022. Dans certains cas, leur installation pourrait être pertinente, notamment dans des immeubles dont les toits sont déjà équipés. Toutefois, leur potentiel reste limité dans un environnement aussi urbanisé que Bruxelles, où les façades sont rapidement plongées dans l'ombre.

Le placement de ces panneaux reste encadré. Les citoyens ont l'obligation d'en avertir Sibelga. L'installation électrique doit être en ordre et une prise électrique extérieure, disponible sur le balcon, ce qui peut entraîner des travaux coûteux susceptibles de réduire la rentabilité de l'installation. Si les panneaux sont visibles depuis la rue, ils doivent faire l'objet d'une demande de permis d'urbanisme.

Le nombre limité de panneaux pouvant être installés sur un balcon réduit fortement le potentiel de production d'énergie renouvelable. Par exemple, un seul panneau couvre en moyenne la consommation annuelle d'un réfrigérateur.

1211 **Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)** (in het Frans).- *We rekenen op Sibelga en Leefmilieu Brussel om begeleiding aan te bieden en ervoor te zorgen dat de regels worden nageleefd. Batterijen zijn inderdaad duur, maar ze kunnen nuttig zijn voor grote gebouwen, zoals winkelcentra.*

- *Het incident is gesloten.*

(Mevrouw Aurélie Czekalski, eerste ondervoorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op)

1217 **MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER JONATHAN DE PATOUL**

1217 **aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

1217 **betreffende de denkoefening over de losloopzone voor honden in het Woluwepark.**

1219 **De heer Jonathan de Patoul (DéFI)** (in het Frans).- *Er zijn ongeveer 100.000 honden in het Brussels Gewest en die worden bijna allemaal uitgelaten. In groene ruimten moeten honden aangelijnd zijn, maar er zijn wel enkele losloopzones.*

Contact met andere honden en beweging zijn belangrijk voor het evenwicht van honden. We moeten uiteraard ook rekening houden met het feit dat andere gebruikers van de groene ruimten geen contact willen met honden.

In 2023 vroeg Leefmilieu Brussel een vergunning aan om in het Woluwepark "hondvriendelijke zones te herdefiniëren door duidelijke bewegwijzering". Die aanvraag werd echter ingetrokken omdat er fouten in de plannen stonden.

Hoe staat het nu met de hondenlosloopzones in het Woluwepark?

Les panneaux « plug and play » seront autorisés à partir du 17 avril 2025 et Bruxelles Environnement réfléchit à la meilleure manière de communiquer cette information aux Bruxellois. Dans l'attente, les citoyens intéressés peuvent s'adresser à Sibelga pour toute question concernant les exigences et les procédures qui s'appliquent.

Mme Aurélie Czekalski (MR).- En vous écoutant, j'ai pensé au potentiel des toitures. Je me souviens d'un texte concernant la végétalisation des toitures, que nous avons voté il y a quelque temps. Le groupe Ecolo avait alors déposé un amendement tendant à déterminer le potentiel des toitures en vue d'une installation éventuelle de panneaux solaires ou d'autres dispositifs sur les bâtiments publics appartenant à la Région bruxelloise.

Nous comptons donc beaucoup sur Sibelga et Bruxelles Environnement pour assurer les bonnes conditions de ce déploiement, qui doit se faire dans les règles, et accompagner tout un chacun. Je conviens que les batteries coûtent cher, mais elles peuvent s'avérer utiles pour certaines entreprises importantes - je pense par exemple aux centres commerciaux.

- *L'incident est clos.*

(Mme Aurélie Czekalski, première vice-présidente, reprend place au fauteuil présidentiel)

QUESTION ORALE DE M. JONATHAN DE PATOUL

à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,

concernant les réflexions sur l'espace de liberté pour chiens au parc de Woluwe.

M. Jonathan de Patoul (DéFI).- Les Bruxellois aiment les animaux. Ainsi, près de 100.000 chiens sont recensés dans notre capitale. Qui dit chien, dit bien évidemment promenade. À Bruxelles, la réglementation concernant les promenades de nos compagnons à quatre pattes est quasiment la même pour tous les espaces verts : les chiens y sont admis s'ils sont tenus en laisse. Il existe toutefois des exceptions. Les parcs de certaines communes comportent une ou plusieurs zones de liberté pour chiens, clôturées ou non.

Le fait d'entretenir des relations sociales et de se dépenser est essentiel à l'équilibre du chien. De nombreux troubles comportementaux résultent d'ailleurs d'un manque d'exercice physique. Il faut bien entendu avoir le plus grand respect pour les personnes qui ne souhaitent pas côtoyer de chiens ou d'autres animaux. La cohabitation entre les différents usagers des espaces verts est toujours une question d'équilibre et nécessite de la pédagogie.

Destijds had Leefmilieu Brussel overleg aangekondigd met verenigingen en gebruikers van het park. Heeft dat overleg plaatsgehad? Zo ja, wie was daarbij betrokken en wat waren de conclusies?

En 2023, Bruxelles Environnement a introduit une demande de permis d'urbanisme pour redéfinir dans le parc de Woluwe « les zones de tolérance pour chiens à travers une signalétique claire ». À la suite d'erreurs sur les plans de l'enquête, la demande a ensuite été retirée. Lors d'une interpellation en janvier au conseil communal de Woluwe-Saint-Pierre, le bourgmestre, également chargé du bien-être animal, a indiqué ne plus avoir de nouvelles de ce projet de la part de Bruxelles Environnement.

Où en sont les réflexions à propos de l'espace de liberté pour chiens au parc de Woluwe ?

À l'époque, Bruxelles Environnement avait précisé qu'une nouvelle demande de permis serait introduite après « une phase de concertation avec des représentants des associations et des usagers ». Cette concertation a-t-elle eu lieu ? Dans l'affirmative, quelles personnes y ont pris part ? Quelles conclusions s'en sont-elles dégagées ?

¹²²¹ **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Het is niet evident om een evenwicht te vinden tussen hondenwelzijn enerzijds en de bescherming van fauna en flora, het comfort en de veiligheid van andere gebruikers van groene ruimten en openbare netheid anderzijds.*

Dit voorjaar zal het overleg over het Woluwepark plaatsvinden tussen Leefmilieu Brussel, de gemeenten Sint-Pieters-Woluwe en Oudergem, de politie en vertegenwoordigers van verenigingen en parkgebruikers, onder wie gezinnen, personen met een beperkte mobiliteit, fietsers en uiteraard ook hondeneigenaars.

Op basis van dat overleg zullen de parkbeheerders bepalen of er ingrepen nodig zijn om het evenwicht tussen de verschillende gebruiksfuncties te herstellen. Indien nodig zal er vervolgens een nieuwe vergunningsaanvraag worden ingediend.

M. Alain Maron, ministre.- La question des chiens dans les parcs publics est délicate. L'équilibre entre la protection de la faune et de la flore, la sécurité et le confort de tous les usagers, notamment les enfants et leurs parents, les joggeurs et les cyclistes, la propreté publique et le bien-être des chiens est difficile à trouver, particulièrement dans certains espaces verts comme le parc de Woluwe ou le parc Duden, qui sont d'ailleurs classés.

Concernant le parc de Woluwe, la concertation en préparation se tiendra au printemps. Elle associera Bruxelles Environnement, les représentants des associations et des usagers, les deux communes concernées, à savoir Woluwe-Saint-Pierre et Auderghem, et la police. Parmi les groupes cibles qui seront invités figurent des représentants des familles, des personnes à mobilité réduite, des sportifs, des écoles, des cyclistes, des naturalistes et, bien sûr, des personnes possédant des chiens. La concertation visera ainsi l'ensemble des acteurs et usagers du parc.

En fonction des éléments récoltés, les gestionnaires du parc détermineront s'il y a lieu de rééquilibrer ses usages et d'adapter la signalétique et certains aménagements. Quelques semaines seront ensuite nécessaires pour finaliser le dossier et, au besoin, solliciter un permis d'urbanisme avant de lancer un marché public.

¹²²³ **De heer Jonathan de Patoul (DéFI)** (in het Frans).- *Het betreft inderdaad een moeilijke evenwichtsoefening tussen allerlei aspecten. Bewegwijzering is daarbij een belangrijk punt en in het Woluwepark is die alvast niet duidelijk genoeg.*

Ook bewustmaking over de regels is belangrijk, zowel voor hondeneigenaars als voor de andere gebruikers. De vzw Godog heeft alvast interessante bewustmakingsacties gevoerd.

Ik denk echter niet dat het verkleinen van de losloopzone een oplossing is, integendeel. Die moet weliswaar beter afgebakend

M. Jonathan de Patoul (DéFI).- Votre réponse me semble très claire. Vous avez raison : tout est question d'équilibre, qu'il est délicat d'atteindre, car il s'agit de respecter l'ensemble des usagers, mais aussi les lieux, avec leur faune et leur flore. Il y a, dans ces zones, un enjeu majeur de signalisation. Dans le parc de la Woluwe, celle-ci n'est en tout cas pas assez claire.

Un autre enjeu concerne la sensibilisation des maîtres, comme de tous les usagers du parc, à la présence d'espaces de liberté pour chiens. Il y a aussi la répression pour ceux qui ne respectent pas

worden, maar aangezien het om een beschermd park gaat, heeft dat heel wat voeten in de aarde.

- Het incident is gesloten.

les règles. C'est une question de civisme. Un travail intéressant de sensibilisation est mené à cet égard par l'ASBL Godog.

Nous verrons ce qu'il résultera de la concertation. Pour ma part, j'estime que la réduction de la zone de liberté pour chiens n'apportera aucune solution, bien au contraire. Il est vrai, cependant, qu'elle doit être mieux circonscrite, avec une bonne signalétique, mais comme vous l'avez dit, cela n'est pas facile, car la zone est classée. Je resterai attentif au suivi de ce dossier aux niveaux tant communal que régional.

- L'incident est clos.

1227 **MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW ARIANE DE LOBKOWICZ**

1227 **aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

1227 **betreffende het voederen en de vergiftiging van wilde dieren in het Brussels Gewest.**

1229 **Mevrouw Ariane de Lobkowicz (MR) (in het Frans).- Brussel kent een opmerkelijke biodiversiteit, maar toch worden heel wat dieren bedreigd door de versnippering van de habitats, het wegverkeer, het voederen met onaangepast voedsel en zelfs vergiftiging. Elk jaar behandelt het opvangcentrum voor wilde dieren gemiddeld 2.500 dieren.**

Op een vorige vraag antwoordde u dat Leefmilieu Brussel geen enkel bewezen vergiftigingsgeval had vastgesteld. Het Koninklijk Belgisch Verbond voor de Bescherming van de Vogels registreerde daarentegen in 2020 een vijftiental gevallen.

Hoeveel wilde dieren werden er in 2024 vergiftigd in het gewest? Kunt u een opsplitsing geven per diersoort en per gemeente? Hoeveel dieren zijn gestorven door vergiftiging, ziekte of ongeval?

Hebben Leefmilieu Brussel en zijn partners een verandering vastgesteld? Welke acties werden ondernomen om de meest kwetsbare soorten te beschermen?

Hebben de bewustmakingscampagnes vruchten afgeworpen? Is het voederen in de openbare ruimte verminderd? Zijn er nieuwe campagnes opgezet om het voederverbod kracht bij te zetten?

QUESTION ORALE DE MME ARIANE DE LOBKOWICZ

à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,

concernant le nourrissage et l'empoisonnement des animaux sauvages dans la Région bruxelloise.

Mme Ariane de Lobkowicz (MR).- Nos villes ne sont pas uniquement des lieux de vie pour les humains : elles abritent aussi une faune sauvage qui tente tant bien que mal de coexister avec nous.

La Région de Bruxelles-Capitale, malgré son urbanisation, accueille une biodiversité remarquable avec 48 espèces de mammifères recensées. Pourtant, 36 d'entre elles sont aujourd'hui menacées. Entre la fragmentation des habitats due aux infrastructures, la pression du trafic routier, le nourrissage mal avisé et parfois même l'empoisonnement, ces animaux doivent faire face à de nombreux défis.

Chaque année, le centre de revalidation bruxellois pour les animaux sauvages recueille en moyenne 2.500 animaux dans la Région, issus principalement de quelques communes : Woluwe-Saint-Lambert, Woluwe-Saint-Pierre, Uccle, Auderghem, Watermael-Boitsfort et Anderlecht.

Lors d'une précédente question, vous avez indiqué qu'aucun empoisonnement avéré n'avait été recensé dans les dossiers d'inspection de Bruxelles Environnement. Vous avez communiqué qu'en revanche, la Ligue royale belge pour la protection des oiseaux avait enregistré une quinzaine de cas en 2020. Vous avez également évoqué des actions de sensibilisation et des interdictions locales pour limiter le nourrissage, qui peut occasionnellement faire plus de mal que de bien.

Aujourd'hui, alors que la faune bruxelloise continue de s'adapter aux réalités urbaines et que les défis persistent, je souhaiterais faire le point sur les mesures mises en place et leur efficacité.

¹²³¹ *Wat doet het gewest om de stedelijke infrastructuur minder gevaarlijk voor wilde dieren te maken? Zijn er wildoversteekplaatsen of groene corridors gecreëerd om de verplaatsing van dieren te vergemakkelijken?*

Onbeveiligde regenwaterreservoirs of robotmaaiers kunnen dodelijk zijn voor wilde dieren. Zijn er aanbevelingen gedaan om die risico's te voorkomen?

¹²³³ **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Leefmilieu Brussel kan geen overzicht geven van alle gevallen van mogelijke vergiftiging van in het wild levende dieren in het Brussels Gewest. Heel wat gevallen worden immers nooit ontdekt of gemeld. Bovendien maakt mogelijke vergiftiging geen deel uit van de monitoring van ziekten bij in het wild levende dieren door Leefmilieu Brussel.*

Vorig jaar heeft Leefmilieu Brussel twee mogelijke gevallen van vergiftiging bij vossen vastgesteld. Ook was er een geval waarbij meerdere vossen dood werden gevonden. De toxicologische resultaten waren evenwel negatief. Tot nu toe zijn bij Leefmilieu Brussel alleen verdachte sterfgevallen gemeld voor vossen, niet voor andere diersoorten.

Karkassen van vogels worden systematisch naar Sciensano gestuurd om ze te controleren op virussen als vogelgriep. Ze worden echter niet systematisch getest op vergiftiging.

Combien d'animaux sauvages ont été empoisonnés en 2024 sur le territoire de la Région bruxelloise et comment ces cas sont-ils répartis géographiquement ?

Quelle est la ventilation des empoisonnements par espèce animale ? Quelle est la ventilation des causes de mortalité entre empoisonnements, maladies et accidents ?

Bruxelles Environnement et ses partenaires ont-ils constaté une évolution du nombre d'interventions liées à la faune sauvage en Région bruxelloise ?

Quelles actions ont été mises en place pour protéger les espèces les plus vulnérables ?

Deux ans après les premières initiatives, les campagnes de sensibilisation ont-elles porté leurs fruits ?

A-t-on constaté une baisse du nourrissage volontaire dans l'espace public ?

De nouvelles campagnes ont-elles été mises en place pour renforcer cette interdiction ?

Comment la Région agit-elle pour limiter les dangers liés aux infrastructures urbaines pour la faune sauvage ?

La fragmentation des milieux étant un obstacle majeur à la survie de certaines espèces, des projets d'aménagement comme des passages pour la faune ou des corridors verts ont-ils été réalisés pour faciliter la circulation des mammifères à Bruxelles ?

Certaines infrastructures représentent des pièges mortels pour la faune, comme les réserves d'eau de pluie non sécurisées ou les tondeuses automatiques nocturnes, qui blessent gravement les hérissons. Des recommandations ont-elles été formulées pour prévenir ces risques ?

M. Alain Maron, ministre.- Comme vous le savez, j'ai fait de la protection de la nature en ville une action importante de mon mandat ministériel. La conservation des habitats et la protection des espèces sauvages font partie intégrante de cette mission.

De son côté, Bruxelles Environnement ne dispose pas d'une vue d'ensemble de tous les cas d'empoisonnement potentiel de la faune sauvage en Région bruxelloise. En dehors des cas signalés à l'administration, il est inévitable que d'autres ne soient jamais détectés ou communiqués par les personnes ou instances concernées. Il est donc impossible d'établir une liste exhaustive et de déterminer une répartition géographique des cas documentés. Par ailleurs, la recherche sur l'empoisonnement éventuel d'animaux sauvages ne fait pas partie de la surveillance des maladies de la faune opérée par Bruxelles Environnement.

L'année dernière, deux suspicions d'intoxication chez des renards ont été signalées par le service d'inspection de Bruxelles Environnement, ainsi que plusieurs constats simultanés de décès de renards. Dans ces cas suspects, une autopsie est réalisée

1235 *Leefmilieu Brussel zamelt alleen kadavers in in de zones die het zelf beheert. In andere zones hangt de inzameling grotendeels af van de plaats waar de kadavers zich bevinden. Kadavers langs de weg worden sneller ontdekt dan kadavers in bossen of dichte begroeiing. De gevonden dieren zijn voornamelijk vossen en reeën. De meeste sterftegevallen zijn het gevolg van verkeersongevallen.*

Gezien het ontbreken van historische gegevens en van een systematische screening op toxines, is het onmogelijk om de evolutie van het aantal sterftegevallen van wilde dieren te beoordelen.

Naar aanleiding van het Natuurplan werden meerdere acties opgezet om de meest kwetsbare soorten te beschermen. Ook het plan Renature zal daar aandacht voor hebben. De website renature.brussels is het belangrijkste kanaal voor bewustmaking en informatie geworden, met thematische fiches enzovoort.

In de parken die Leefmilieu Brussel beheert, hebben de parkwachters een aanzienlijke vermindering van het voederen vastgesteld. Er is geen nieuwe campagne over het voederverbod gepland.

Er worden verschillende projecten ontwikkeld om de versnippering van het milieu te verminderen, zoals het geplande ecoduct over de Terhulpansesteenweg en de integratie van oversteekplaatsen voor amfibieën en eekhoorns in de beheersplannen en stedenbouwkundige projecten in Jette, Anderlecht, Ukkel en Watermaal-Bosvoorde.

après la collecte des carcasses, une attention particulière étant accordée à un potentiel empoisonnement. Dans le cas que je viens d'évoquer, les résultats toxicologiques se sont avérés négatifs et la cause de décès n'a pu être établie. À ce jour, seuls des cas suspects chez les renards ont été transmis à Bruxelles Environnement. Aucune mortalité suspecte n'a été signalée pour d'autres espèces.

À noter que les carcasses d'oiseaux comme les rapaces, fréquemment concernés par des empoisonnements en Europe, sont systématiquement envoyées à Sciensano pour vérifier la présence éventuelle d'un virus, par exemple la grippe aviaire. Elles ne sont toutefois pas systématiquement testées pour détecter une intoxication.

Bruxelles Environnement ne collecte les carcasses que dans les zones qu'elle gère elle-même, ce qui ne couvre qu'une partie de la Région bruxelloise. Pour la collecte dans d'autres zones, l'organisation dépend largement des efforts des communes ou d'acteurs privés et du lieu où les charognes se trouvent. Celles situées dans des espaces publics, par exemple le long des routes, ont plus de chances d'être découvertes et collectées que celles situées dans des endroits plus isolés, comme en forêt ou dans une végétation dense. Par conséquent, les mammifères retrouvés sont principalement des renards et, dans une moindre mesure, des chevreuils, avec une prédominance de carcasses résultant d'accidents routiers.

Étant donné l'absence de données historiques et de dépistage systématique des toxines sur les cadavres, il est impossible d'évaluer l'évolution du nombre d'interventions liées à la faune sauvage en Région bruxelloise.

Dans le cadre du plan nature, plusieurs actions sont mises en place pour protéger les espèces les plus vulnérables, et le plan renature.brussels intégrera également cette dimension. Pour plus de détails, les documents officiels sont consultables sur le site de Bruxelles Environnement. Le site web renature.brussels constitue aujourd'hui le principal canal de sensibilisation et d'information sur le sujet. Diverses actions et fiches thématiques y sont mises à la disposition du public.

Les gardiens des parcs gérés par Bruxelles Environnement ont, quant à eux, observé une diminution significative du nourrissage volontaire. Cependant, cet effet ne se retrouve pas dans certaines autres zones, notamment celles sous gestion communale et sans présence de gardiens. À ce jour, aucune nouvelle campagne n'a été mise en place pour renforcer l'interdiction du nourrissage, mais des rappels sont effectués régulièrement auprès du public.

Plusieurs grands projets ont été développés pour réduire la fragmentation des milieux et améliorer la circulation des mammifères en Région bruxelloise. Parmi les initiatives notables figure l'étude, en collaboration avec Beliris, sur la reconnexion de la forêt de Soignes avec l'écoduc Terhulpansesteenweg. Je signale aussi les passages pour amphibiens et écrevilles intégrés

1237 *Het gewest neemt voorts deel aan het project Biodiversity for Belgium, dat de ontwikkeling omvat van een donker netwerk om de impact van kunstlicht op de biodiversiteit te beperken.*

Leefmilieu Brussel heeft technische fiches opgesteld voor de bescherming van de biodiversiteit in tuinen. Daarin wordt onder meer aanbevolen om het gras niet te kort te maaien, 's nachts geen robotmaaiers te gebruiken en ruwe planken of roosters aan te brengen in vijvers zodat dieren weg geraken.

1239 **Mevrouw Ariane de Lobkowicz (MR)** (in het Frans).- *Werkt u samen met gemeenten om gegevens voor het hele gewest te verzamelen? In welke gemeenten wordt het grootste aantal dode dieren teruggevonden?*

Waar kunnen we de informatiefiches vinden?

1239 **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Op de website van Leefmilieu Brussel.*

Ik weet niet welke gemeenten toxicologische tests uitvoeren. Ik kan u enkel de informatie van Leefmilieu Brussel meedelen

1239 **Mevrouw de voorzitter**.- *U kunt daarover een vraag stellen in de gemeenteraden.*

- Het incident is gesloten.

1247 **MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN**

1247 **aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

1247 **betreffende de opgestarte werken aan het Biestebroekmoeras in Anderlecht.**

1249 **De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)** (in het Frans).- *Het Biestebroek in Anderlecht is een braakliggend stuk moerasland waar de natuur zich geleidelijk aan heeft ontwikkeld en waar*

dans les plans de gestion et projets de développement urbain à Jette, Anderlecht, Uccle et Watermael-Boitsfort.

En parallèle, la Région participe au projet Biodiversity for Belgium, qui comprend notamment le développement d'un maillage sombre visant à limiter l'impact de la lumière artificielle sur la biodiversité. Ce projet vient compléter les maillages bleu et vert existants.

Enfin, certaines infrastructures peuvent représenter des pièges mortels pour la faune, telles que les réserves d'eau de pluie non sécurisées ou les tondeuses automatiques nocturnes, qui causent de graves blessures aux hérissons. Bruxelles Environnement a ainsi développé des fiches techniques destinées au public, contenant des recommandations sur l'aménagement des jardins afin de mieux protéger la biodiversité. Ces recommandations encouragent les citoyens à éviter de tondre les pelouses trop ras et à ne pas utiliser les tondeuses automatiques la nuit. Elles préconisent par ailleurs l'installation de dispositifs de sortie dans les mares sous forme de planches rugueuses ou de grilles pour prévenir la noyade en cas de chute.

Mme Ariane de Lobkowicz (MR).- Existe-t-il une collaboration avec les communes afin de collecter des données sur l'ensemble du territoire régional ? Dans quelles communes ces phénomènes sont-ils récurrents ?

Par ailleurs, où peut-on trouver les fiches signalétiques ?

M. Alain Maron, ministre.- Vous les trouverez sur le site de Bruxelles Environnement.

J'ignore quelles communes procèdent à des examens toxicologiques lorsqu'elles collectent une carcasse. C'est sans doute un point à améliorer de leur côté. Pour ma part, je vous ai livré les éléments d'informations transmis par Bruxelles Environnement.

Mme la présidente.- Cela pourra faire l'objet de questions orales dans les divers conseils communaux concernés !

- L'incident est clos.

QUESTION ORALE DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,

concernant les travaux entamés sur le marais de Biestebroek à Anderlecht.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Le marais de Biestebroek, situé à Anderlecht, constitue un espace de biodiversité reconnu pour la présence d'espèces protégées et

nu beschermde soorten en kwetsbare habitats voorkomen. De projectontwikkelaar van het laatste vastgoedproject, waarover veel ophef was in de media, meende een aantal werken te mogen uitvoeren op de site.

Aangezien de vergunningen momenteel nog worden onderzocht, beschikte de eigenaar niet over de nodige toestemmingen om het terrein te saneren. Die situatie roept vragen op over de naleving van de regelgeving en het vermogen van de gewestelijke instanties om inbreuken te voorkomen.

De werken vormen mogelijk een ernstige inbreuk op het vlak van natuurbehoud, omdat de vernietiging van essentiële habitats van bepaalde diersoorten in het betrokken gebied bij ordonnantie verboden is.

Na een inspectie van Leefmilieu Brussel besliste het gewest de werken tijdelijk op te schorten en de eigenaar om nadere informatie te vragen over de omvang en de aard van de werken.

d'habitats sensibles. Le marais est une friche industrielle proche du canal qui, au fil de longues années de délaissement, a été progressivement colonisée par la nature. Le dernier projet immobilier en date, qui a fait l'objet de procédures urbanistiques médiatisées l'année dernière, semble avoir justifié dans le chef du promoteur immobilier un certain nombre de travaux sur le terrain.

Le problème majeur réside dans le fait que ces travaux ont été réalisés en l'absence de permis d'environnement ou de toute autre autorisation légale pour un assainissement du site. Les administrations compétentes examinent les demandes de permis d'urbanisme et d'environnement, ce qui signifie que le propriétaire du site ne disposait pas encore des validations nécessaires pour entreprendre une telle intervention. Cette situation interpelle et soulève des interrogations quant au respect des réglementations en vigueur et à la capacité des instances régionales à prévenir des atteintes environnementales.

En outre, les défenseurs du marais dénoncent l'impact direct de ces travaux sur la faune et la flore locales, notamment sur les espèces protégées. L'article 67 de l'ordonnance du 1er mars 2012 relative à la conservation de la nature interdit la destruction d'habitats essentiels pour certaines espèces animales, dont les tritons, qui avaient été observés dans la zone concernée par les travaux. Cette intervention sans permis pourrait dès lors constituer une infraction grave en matière de conservation de la nature.

À la suite d'une inspection réalisée sur place par Bruxelles Environnement, l'autorité régionale a décidé de suspendre temporairement les travaux. Il a aussi été demandé au propriétaire du site de fournir des informations précises sur l'ampleur et la nature des interventions effectuées.

Un inventaire des espèces invasives a également été exigé, ainsi qu'un plan détaillé pour leur gestion. En effet, il a été constaté que la présence de la renouée du Japon, une espèce particulièrement invasive, n'avait fait l'objet d'aucune mesure préventive avant le début des travaux. Une mauvaise gestion de cette plante pourrait accélérer son expansion et aggraver le déséquilibre écologique. Dans ce contexte, la commune d'Anderlecht a pris position en demandant l'arrêt immédiat des travaux, soulignant que toute intervention sur des espèces invasives doit être menée de manière encadrée afin d'éviter leur prolifération incontrôlée.

Quels constats précis Bruxelles Environnement a-t-elle émis lors de l'inspection des travaux réalisée sur le site du marais de Biestebroek ? Ces interventions constituent-elles une infraction aux réglementations en vigueur en matière de conservation de la nature, notamment en ce qui concerne la destruction d'espèces et d'habitats protégés ? Des sanctions sont-elles prises ou envisagées à l'encontre du propriétaire du site ou des entreprises impliquées dans ces travaux ?

Une demande de permis d'environnement a-t-elle été in fine déposée ? Des garanties ont-elles été apportées quant à la prise

¹²⁵¹ *Voorts eiste het gewest een inventaris van de invasieve soorten en een gedetailleerd plan voor het beheer ervan. Zo werd geen enkele preventieve maatregel genomen voor de Japanse duizendknoop, die zich daardoor nog sneller zou kunnen verspreiden. Bijgevolg heeft de gemeente Anderlecht de werken onmiddellijk stil laten leggen.*

Wat heeft Leefmilieu Brussel precies vastgesteld bij de inspectie van de werken? Vormen die een inbreuk op de regelgeving in verband met de vernietiging van soorten en beschermde habitats? Hebben de eigenaar of de betrokken bedrijven sancties gekregen of zullen ze die krijgen?

Heeft de eigenaar uiteindelijk een vergunningsaanvraag ingediend? Zijn er garanties dat rekening zal worden gehouden met de biodiversiteit?

Welke maatregelen hebt u genomen om onomkeerbare schade aan de biodiversiteit te voorkomen?

1253 **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *U kent de geschiedenis van het bijzonder bestemmingsplan (BBP) Biestebroek goed, aangezien u het zelf hebt goedgekeurd als schepen van Anderlecht in 2017. Het plan stuitte toen al op heel wat kritiek op economisch, sociaal en ecologisch vlak. Het werd aangevochten voor de Raad van State, die een aantal beroepen aanvaardde, waardoor het nodig was om grotendeels opnieuw te beginnen.*

Leefmilieu Brussel stelde vast dat er graafwerken hadden plaatsgevonden zonder rekening te houden met invasieve plantensoorten. Exemplaren van de Japanse duizendknoop werden uitgerukt en verspreid over het terrein en zelfs daarbuiten.

Door het gebruik van zware machines werd de grond samengedrukt, wat het moeilijk maakte voor planten om er te groeien. Alleen voor planten met een sterk wortelstelsel, zoals de Japanse duizendknoop, zijn die omstandigheden ideaal.

Dat alles vormt een inbreuk op artikel 77 van de Natuurordonnantie, waarin wordt bepaald dat het verboden is invasieve soorten in de natuur te introduceren.

1255 *Daarnaast onderzoekt Leefmilieu Brussel de mogelijke schade aan soorten en beschermde habitats.*

De eigenaar heeft het bevel gekregen de graafwerken stil te leggen totdat de invasieve plantensoorten in kaart zijn gebracht en er maatregelen zijn genomen om hun verspreiding te voorkomen. Leefmilieu Brussel moet de werkwijze vooraf goedkeuren.

Voor het gebruik van de zware machines was er een milieuvergunning nodig, die de eigenaar op het moment van de werken niet had. De gemeente Anderlecht moet die vergunning afgeven. U weet ongetwijfeld beter dan ik of er uiteindelijk een aanvraag is ingediend.

en considération de la biodiversité locale lors de l'exécution des travaux ?

Des mesures sont-elles prises afin de renforcer le contrôle et l'anticipation de telles interventions et ainsi d'éviter des atteintes irréversibles à la biodiversité, qui auront un impact manifeste sur des espaces sensibles ? Si oui, pourriez-vous nous les détailler ?

M. Alain Maron, ministre.- Vous êtes parfaitement au courant de l'historique du plan particulier d'affectation du sol (PPAS) Biestebroek puisque ce plan a été approuvé définitivement par vos soins, au niveau de la commune d'Anderlecht, en 2017. À l'époque, le PPAS avait déjà soulevé de nombreuses critiques : sur le plan économique, eu égard aux fonctions productives que certains auraient aimé maintenir dans cette zone ; sur le plan social, les logements prévus n'étant pas vraiment à finalité sociale ; et sur le plan environnemental. La question de la gestion des eaux et des sols et des imperméabilisations prévues avait en effet déjà été pointée du doigt. Ce PPAS a été vivement contesté et attaqué devant le Conseil d'État, qui a donné droit à un certain nombre de recours. À tel point qu'il a fallu repartir pour un tour et renouveler une bonne partie de ce PPAS.

Cet historique méritait d'être rappelé. Vous apportez de nombreux éléments de réponse dans votre question elle-même, car vous connaissez bien ce dossier. Je vais tout de même y ajouter quelques éléments.

Bruxelles Environnement a constaté le défrichage d'une partie du terrain sans prise en compte de la présence d'espèces végétales invasives. Des plants de renouée du Japon ont ainsi été arrachés et dispersés sur la friche, voire à l'extérieur de celle-ci. Or, cette espèce invasive se propage très facilement : un simple fragment de renouée peut suffire à créer un nouveau plant.

Par ailleurs, ces travaux ont été réalisés avec une machinerie lourde, qui a fortement compacté le sol, le rendant inhospitalier pour les espèces végétales, à l'exception d'espèces comme la renouée du Japon qui possèdent un système racinaire puissant. Ce défrichage a ainsi créé des conditions idéales pour le développement de cette espèce invasive très problématique.

L'ensemble de ces éléments constitue une infraction à l'article 77 de l'ordonnance « Nature », qui interdit de disperser les espèces invasives dans l'environnement.

Au-delà de la problématique des espèces invasives, Bruxelles Environnement poursuit son analyse de l'atteinte éventuelle à des espèces et habitats protégés.

Concernant les mesures administratives qui ont été prises, un ordre a été donné au propriétaire d'arrêter les travaux de défrichage. Ces travaux ne pourront pas reprendre tant que les espèces végétales invasives n'auront pas été identifiées et localisées ; des mesures spécifiques devront être prises pour éviter leur dispersion. Le modus operandi devra être soumis à Bruxelles Environnement pour accord préalable.

De milieuvergunning voor het bouwproject zelf is momenteel in behandeling.

Voor het toekomstige project is mijn administratie van plan een algehele inventarisatie van de biodiversiteit op het terrein te vragen voordat de werkzaamheden worden hervat, om overtredingen van de Natuurordonnantie te voorkomen.

Om de stedelijke biodiversiteit te beschermen voert Leefmilieu Brussel inspecties uit bij vermoeden van een inbreuk en zorgt het voor inventarisatie, opbouw van terreinkennis en van databanken, waarvoor meerdere bezoeken in de loop van het jaar nodig zijn.

De Europese Unie keurde uiteindelijk, na veel tegenkanting, de Natuurherstelwet goed. Die zal ons ertoe aanzetten nog meer aandacht te besteden aan het behoud van de stedelijke biodiversiteit.

Quant à l'exigence ou non de permis d'environnement, la puissance de la machinerie utilisée nécessitait au préalable un permis d'environnement pour le chantier, ce dont le propriétaire ne disposait pas au moment des travaux. Ce type de permis est du ressort de la commune d'Anderlecht et je ne sais pas si une demande a été finalement introduite. Vous devez le savoir puisque vous suivez sans doute ce dossier de près.

Le permis d'environnement connexe au permis d'urbanisme relatif au projet immobilier lui-même est en cours d'instruction.

Comment le futur projet a-t-il pris en compte de la biodiversité locale ? Au-delà de l'étude d'incidences dont le projet a fait l'objet, dont le volet biodiversité est relativement limité, mon administration envisage de demander un inventaire global de la biodiversité sur le site avant toute reprise de travaux. Il faut en effet éviter toute infraction aux articles 67, 68 et 70 de l'ordonnance « Nature » qui visent la protection des espèces animales et végétales.

Plus globalement, le travail de Bruxelles Environnement pour protéger la biodiversité urbaine passe par deux types d'action :

- les interventions de l'inspectorat dès qu'une infraction potentielle est suspectée. C'est le cas à Biestebroek ainsi qu'au bois Georgin ou à la friche Josaphat avec quatre ordres d'interruption de travaux depuis 2020 ;

- un travail d'inventaire, de connaissances de la réalité de terrain et de bases de données, souvent en partenariat avec des associations ou des particuliers. Cette lourde mission nécessite plusieurs passages - en général, six - au cours de l'année pour suivre une réalité extrêmement évolutive.

Le règlement sur la restauration de la nature a été adopté par l'Union européenne contre vents et marées, avec quelques oppositions, y compris dans les groupes politiques qui vous sont proches. Sa mise en œuvre nous poussera à intensifier notre attention à la préservation de la biodiversité urbaine et nous permettra, je l'espère, de progresser sur le terrain.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Le PPAS Biestebroek a en effet fait l'objet d'un recours devant le Conseil d'État de la part de la Chambre des notaires. Celle-ci s'opposait aux plans d'expropriation en vue de la création d'espaces publics. Une partie du PPAS a ensuite effectivement été remis en question, non pas pour des préoccupations environnementales, mais pour des questions essentiellement égotistes indépendantes de la qualité du PPAS. Celui-ci n'a d'ailleurs pas été remis en cause lors de la dernière législature lors de laquelle vos propres couleurs ont dirigé la commune d'Anderlecht, en particulier son département du développement territorial. Telle est la réalité.

Concernant la renouée du Japon, je constate qu'il a été pris acte de l'intervention lourde et de l'infraction. Je pense que le promoteur a délibérément agi de manière drastique afin de régler ces problèmes de façon radicale. En agissant comme un cow-boy, il témoigne d'un manque de respect pour le territoire sur lequel

1257 **De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)** (in het Frans).- De Kamer van notarissen ging inderdaad in beroep tegen het BBP Biestebroek bij de Raad van State omwille van onteigeningsplannen. Een deel van het BBP kwam daardoor op losse schroeven te staan, maar eerder uit egoïsme dan uit bezorgdheid om het milieu. Tijdens de vorige regeerperiode werd het plan overigens niet opnieuw ter discussie gesteld toen uw partij in het gemeentebestuur van Anderlecht zat.

Wat de Japanse duizendknoop betreft, heeft de projectontwikkelaar de problemen naar mijn mening op een drastische manier proberen op te lossen. Hij hing de cowboy uit en ging weinig respectvol te werk. Niemand staat boven de wet. We moeten de stad ontwikkelen, maar met respect voor de regels. Uw diensten zullen er ongetwijfeld voor zorgen dat zoiets niet meer gebeurt.

1259 **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Hoewel alleen het beroep van de Kamer van notarissen succesvol was, hebben verschillende partijen verscheidene aspecten van het BBP van 2017 aangevochten.*

De projectontwikkelaar gedraagt zich misschien als een cowboy, maar het is het oorspronkelijke BBP van 2017 dat weinig respect toont op het vlak van dichtheid, grondgebruik en bodem- en waterbeheer. Helaas is er geen consensus bereikt om dat aan te passen. Iedereen moet zijn verantwoordelijkheid nemen in deze kwestie.

1261 **De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)** (in het Frans).- *Wat heeft Ecolo zes jaar lang gedaan in Anderlecht als verantwoordelijke voor Territoriale Ontwikkeling? Een deel van het BBP werd inderdaad herbekeken, maar noch u, noch enig lid van de gewestregering heeft zich verzet tegen de ontwikkeling van het Biestebroek.*

Voorts zou het goed zijn als het gewest zijn beloften nakomt en openbare groene ruimten aanlegt rond het Biestebroek met middelen uit het Belirisfonds.

1261 **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *We kunnen geen Belirismiddelen meer gebruiken voor dit soort projecten. Dat staat in het nieuwe federale regeerakkoord dat uw partij heeft ondertekend. Bovendien geloof ik niet dat u voorstander was van de ontmanteling van een BBP dat u zelf hebt ontwikkeld in 2017.*

1265 **De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)** (in het Frans).- *Ik was niet aan de macht en had niets te zeggen over de plannen.*

(Opmerkingen van minister Maron)

il entend agir. Nul n'est au-dessus de la loi, ni les promoteurs publics, ni les promoteurs privés. Je suis toujours attentif à cet équilibre. Il faut développer la ville, mais nous ne pouvons pas le faire de n'importe quelle manière et chacun doit respecter les règles en cours sur le territoire bruxellois. Je ne doute pas que vos départements veilleront à ce que des pratiques de ce genre ne se reproduisent plus.

M. Alain Maron, ministre.- Je rappelle que le problème de départ était bien le PPAS de 2017, dont bien des aspects étaient contestés par différentes parties. Certes, le seul recours ayant abouti est celui de la Chambre des notaires, mais ce n'était pas, tant s'en faut, le seul objet de courroux concernant ce PPAS.

Outre le fait que le promoteur agit comme un cow-boy - pour reprendre votre expression - dans sa gestion du chantier, c'est la donne de départ qui est non respectueuse du territoire : les densités, les affectations, la gestion du sol et des eaux prévues dans le PPAS de 2017. Malheureusement, il n'y a pas eu de consensus pour modifier ce dernier. La zone est déjà largement construite, donc il sera compliqué de l'améliorer a posteriori. Tout le monde doit assumer ses responsabilités dans le cadre de ce dossier.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- J'apprécie cette réécriture de l'Histoire ! À quoi ont servi les écologistes à Anderlecht pendant six ans ? Ils dirigeaient, qui plus est, le département du développement territorial. Comme vous le savez, une partie du PPAS a été reconsidérée, mais il ne me semble pas que ses grandes orientations aient été remises en question. Le seul changement concerne le pont Marchant, à l'initiative, d'ailleurs, de votre collègue. Ni vous ni aucun membre du gouvernement régional n'avez mené de combat contre le développement de la zone de Biestebroek. Il est clair que j'ai toujours préféré que l'on développe, sur le plan urbanistique, une ancienne zone Seveso plutôt que de ravager la moitié verte de Neerpede. C'est une question de choix !

Biestebroek offre des perspectives de création d'espaces verts que nous attendons encore, avec la participation des fonds Beliris. Il serait bon que la Région assume le développement des espaces publics, et notamment des espaces verts, dans la zone, puisque des promesses d'investissement ont été faites, qui restent jusqu'à présent lettre morte.

M. Alain Maron, ministre.- Je précise que le gouvernement Arizona a prévu que le budget de Beliris ne pourrait plus être utilisé pour ce type de projet. Cela figure dans l'accord de majorité que votre parti a signé. En outre, je ne crois pas que vous ayez été favorable au détricotage d'un PPAS dont vous avez été l'artisan en 2017.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Pendant six ans, on ne s'est pas beaucoup soucié de mon avis ! Je n'étais pas au pouvoir et je n'ai pas eu mon mot à dire sur des plans tels que Good Move ou d'autres initiatives aussi brillantes !

Uw partij had zowel in het gewest als in de gemeente de touwtjes in handen. Toch hebt u bepaalde elementen in het BBP niet gewijzigd.

Het gewest had eerst beloofd openbare ruimten aan te leggen met eigen middelen en vervolgens met Belirismiddelen. De wijk, die nu al grotendeels bewoond is, heeft geen openbare ruimten en geen tram zoals beloofd. U bent ook verantwoordelijk voor die situatie.

Dit debat is echter veel breder dan mijn vraag. We moeten er in andere commissies op terugkomen.

(Opmerkingen van minister Maron en van de heer Van Goidsenhoven)

- Het incident is gesloten.

(Remarques de M. Maron, ministre)

En ce qui concerne le PPAS, vous aviez tout le loisir d'en modifier des éléments, mais vous ne l'avez pas fait. Vous aviez la main, tant à la Région qu'à la commune. Vos critiques frôlent la malhonnêteté intellectuelle.

Pour ce qui est du développement des espaces publics, on nous a d'abord promis des investissements sur fonds régionaux puis on s'est reporté sur Beliris. Force est de reconnaître qu'une fois de plus, la Région développe une zone, en concertation avec la commune, dans le cadre d'un PPAS, sans songer au développement rapide des espaces publics ni même des transports en commun.

Ces éléments mériteraient que l'on y revienne dans le cadre d'autres commissions. Ce quartier, aujourd'hui largement habité, ne dispose ni des espaces publics ni du tram qu'on lui avait promis. Vous êtes également responsable de cette situation. Je reconnais toutefois que cette polémique dépasse largement le cadre de ma question.

(Remarques de M. Maron, ministre, et de M. Van Goidsenhoven)

- L'incident est clos.