



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**Integraal verslag
van de interpellaties
en de vragen**

**Commissie voor het Leefmilieu
en de Energie,**

**belast met het Natuurbehoud,
het Dierenwelzijn, de Netheid,
het Waterbeleid en de Haven van Brussel**

**VERGADERING VAN
WOENSDAG 23 OKTOBER 2024**

ZITTING 2024-2025

**Compte rendu intégral
des interpellations
et des questions**

**Commission de l'Environnement
et de l'Énergie,**

**chargée de la Conservation de la nature,
du Bien-être animal, de la Propreté, de la
Politique de l'eau et du Port de Bruxelles**

**RÉUNION DU
MERCREDI 23 OCTOBRE 2024**

SESSION 2024-2025

Afkortingen en letterwoorden

bbp - bruto binnenlands product

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Franse Gemeenschapscommissie

DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

FOD - Federale Overheidsdienst

Forem - Waals tewerkstellingsagentschap

GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

KMO - kleine en middelgrote ondernemingen

MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel

ngo - niet-gouvernementele organisatie

NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn

Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering

RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening

VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding

VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie

VUB - Vrije Universiteit Brussel

Sigles et abréviations

PIB - produit intérieur brut

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Commission communautaire française

Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral

Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi

Cocom - Commission communautaire commune

PME - petites et moyennes entreprises

STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale

SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi

VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle

VGC - Commission communautaire flamande

ULB - Université libre de Bruxelles

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 00
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

INHOUD

Mondelinge vraag van de heer Jan Busselen	1
1aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,	
betreffende de nodige milieuvergunning voor de werken die aan de gang zijn in een gebouw gelegen Charles Woestelaan.	
Mondelinge vraag van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven	2
aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,	
betreffende de vervuiling veroorzaakt door de rioolcollector in de Vogelzangbeekvallei.	
Mondelinge vraag van mevrouw Aurélie Czekalski	6
aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,	
betreffende de hervorming van het EPB- certificaat.	
Mondelinge vraag van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven	9
aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,	
betreffende de daling van het aantal dieren in Brusselse asielen in 2023.	

SOMMAIRE

Question orale de M. Jan Busselen	1
à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,	
concernant le permis d'environnement qui est nécessaire pour les travaux en cours dans un bâtiment situé avenue Charles Woeste.	
Question orale de M. Gaëtan Van Goidsenhoven	2
à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,	
concernant la pollution provoquée par le collecteur d'eaux usées dans la vallée du Vogelzangbeek.	
Question orale de Mme Aurélie Czekalski	6
à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,	
concernant la réforme du certificat PEB.	
Question orale de M. Gaëtan Van Goidsenhoven	9
à M. Bernard Clerfayt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles- Capitale chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du Bien-être animal,	
concernant la baisse du nombre d'animaux ayant transité dans les refuges bruxellois en 2023.	

1103 Voorzitterschap: mevrouw Aurélie Czekalski, eerste
ondervoorzitter.

1105 **MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER JAN BUSSELEN**
1105 **aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse**
Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie,
Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

1105 **betreffende de nodige milieuvergunning voor de werken die**
aan de gang zijn in een gebouw gelegen Charles Woestelaan.

1107 **De heer Jan Busselen (PVDA).**- Mijn vraag gaat over een
appartementengebouw in de Charles Woestelaan in Jette. Het
gebouw is eigendom van de firma Home Invest Belgium,
een van de grootste vastgoedbedrijven in Brussel en telt 92
appartementen. De eigenaar wil het gebouw renoveren, wat
goed nieuws is, maar de huurders hebben ons gewezen op de
aanwezigheid van asbest. De huurdersbond heeft dat op basis van
een ingekeken bestek bevestigd.

Voor werken in een asbesthoudend gebouw is een
milieuvergunning nodig, maar het lijkt erop dat de gemeente
Jette die vergunning niet heeft afgeleverd. Daarover hebben
we een vraag gesteld tijdens de laatste gemeenteraad in
Jette voor de verkiezingen, maar er kwam geen sluitend
antwoord. Aangezien er nog steeds tientallen gezinnen
wonen in het gebouw, waaronder kinderen en oudere
mensen met gezondheidsproblemen, is het problematisch
dat deze werken van start zijn gegaan alvorens er voor
iedereen een nieuwe woonplaats gevonden is. Asbest is
immers een kankerverwekkende stof. Door het inademen van
losse asbestvezels kan na lange tijd long-, longvlies-, of
buikvlieskanker ontstaan.

1109 Kunt u bevestigen dat Home Invest Belgium over alle
benodigde vergunningen beschikt om de werken uit te
voeren? Welke voorzorgsmaatregelen worden genomen om de
asbestverwijdering veilig te laten verlopen?

Mocht blijken dat de werkzaamheden in strijd met de wet zijn,
welke maatregelen bent u dan van plan te nemen om de werken
stil te leggen? Als ik me niet vergis, is dat laatste inmiddels
trouwens al gebeurd.

1111 **De heer Alain Maron, minister.**- Ik ben het met u eens dat we
de nodige aandacht moeten hebben voor asbest, vooral tijdens
sloop- of renovatiewerken.

Sinds 2008 zijn er zeer strenge Brusselse regels en de inspectie
van Leefmilieu Brussel gaat niet licht over de toepassing
daarvan. Zo moeten er voorzorgsmaatregelen worden genomen
als er asbest aanwezig is. Een milieuvergunning is echter niet
altijd vereist. Dat hangt meer bepaald af van de hoeveelheid en

Présidence : Mme Aurélie Czekalski, première vice-présidente.

QUESTION ORALE DE M. JAN BUSSELEN

à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région
de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique,
de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie
participative,

concernant le permis d'environnement qui est nécessaire
pour les travaux en cours dans un bâtiment situé avenue
Charles Woeste.

M. Jan Busselen (PVDA) (en néerlandais).- *Un immeuble*
de 92 appartements, situé avenue Charles Woeste à Jette et
propriété d'une des plus grandes sociétés immobilières présentes
à Bruxelles, Home Invest Belgium, fait l'objet de travaux de
rénovation. Or, les locataires nous rapportent la présence
d'amiante, ce que confirme le Syndicat des locataires.

Alors que tout chantier mené dans un bâtiment contenant de
l'amiante nécessite un permis d'environnement, il semble que la
commune de Jette n'en ait pas délivré. Il est problématique que
ces travaux aient démarré alors que des dizaines de familles
vivent toujours dans l'immeuble.

Pouvez-vous confirmer qu'Home Invest Belgium dispose de tous
les permis requis pour effectuer les travaux ? Quelles mesures
de précaution ont-elles été prises pour assurer le désamiantage
en toute sécurité ?

S'il devait s'avérer que les travaux sont effectués en infraction
avec la loi, quelles mesures envisagez-vous pour les mettre à
l'arrêt ?

M. Alain Maron, ministre (en néerlandais).- *Depuis 2008, les*
règles bruxelloises prévoient des mesures de précaution strictes
lorsque de l'amiante est présent dans un bâtiment. L'exigence du
permis d'environnement dépend pour sa part de la quantité et du
type d'amiante.

La bourgmestre de Jette a été alertée le 3 octobre 2023
par le Syndicat des locataires de la réalisation de travaux
importants dans le bâtiment avenue Charles Woeste sans permis
d'environnement pour le désamiantage. Comme les travaux
couvrent une surface de plus de 500 m², Home Invest Belgium

het soort asbest. Als er een vergunning vereist is, moet die bij Leefmilieu Brussel worden aangevraagd.

In het geval van het gebouw in de Charles Woestelaan heeft de burgemeester van Jette op 3 oktober 2023 een vraag van de huurdersbond gekregen. Meerdere huurders hadden gemeld dat er grote werken werden uitgevoerd zonder dat er een milieuvergunning was voor de verwijdering van asbest.

De gemeente heeft onmiddellijk contact opgenomen met Home Invest. Aangezien het gaat om werken op een grondoppervlakte van meer dan 500 m², moet het bedrijf vooraf bij de gemeente een melding klasse 3 doen en een asbestinventaris indienen.

¹¹¹³ Mijn kabinet vernam op 5 oktober dat er een klacht was en heeft die aan de inspectie van Leefmilieu Brussel bezorgd, die een dossier opende.

Een inspecteur stelde ter plaatse vast dat er geen asbest werd verwijderd. Home Invest beschikt over een recente asbestinventaris van het gebouw. De hoeveelheid asbest beperkt zich tot vensterbanken, deurdrempels en een aantal buizen van asbestcement. Home Invest is van plan het asbest in het gebouw te laten verwijderen door een erkend asbestverwijderingsbedrijf.

Op basis van de beschikbare informatie kunnen we afleiden dat er vermoedelijk een milieuvergunning klasse 1 b vereist is, die Leefmilieu Brussel moet afleveren. Er moeten specifieke maatregelen worden genomen om de bewoners te beschermen. De renovatiewerken mogen intussen doorgaan zo lang er niet aan het asbest wordt geraakt. De inspecteur van Leefmilieu Brussel zal de werken verder volgen.

¹¹¹⁵ **De heer Jan Busselen (PVDA).**- Er zijn sinds 2008 strenge regels, zegt u, maar dat vind ik een overstatement. Mijn kinderen zaten in 2015 nog in een school met asbest waar kinderen op konden tekenen en in konden krassen. Na een aantal klachten van ouders kwam er een beschermende plaat, maar ik denk dat er nog geen inventaris is van scholen met asbest. In die zin mag de regelgeving de volgende jaren wel wat serieuzer worden genomen. Er is dus wel asbest in het gebouw, maar de verwijdering ervan is nog niet begonnen. Weet u wanneer die werken beginnen?

¹¹¹⁵ **De heer Alain Maron, minister.**- Neen.

- Het incident is gesloten.

¹¹²³ **MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN**

¹¹²³ **aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

aurait dû adresser une déclaration de classe 3 et un inventaire amiante à la commune.

Mon cabinet a appris l'existence d'une plainte le 5 octobre 2023 et l'a transmise à l'inspection de Bruxelles Environnement. Sur place, un inspecteur a constaté que la présence d'amiante était limitée et que Home Invest Belgium comptait le faire enlever par une entreprise agréée.

Bruxelles Environnement devra vraisemblablement délivrer un permis d'environnement de classe 1 b, assorti de mesures de protection des riverains, les travaux pouvant continuer tant qu'on ne touche pas à l'amiante.

M. Jan Busselen (PVDA) (en néerlandais).- Depuis 2008, les règles sont strictes, dites-vous, mais c'est exagéré. Encore en 2015, il y avait de l'amiante dans l'école de mes enfants et je pense qu'il n'existe toujours pas d'inventaire des écoles concernées.

Vous confirmez donc la présence d'amiante dans l'immeuble, mais le désamiantage n'a pas encore commencé. Savez-vous quand débiteront les travaux ?

M. Alain Maron, ministre (en néerlandais).- Non.

- L'incident est clos.

QUESTION ORALE DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,

1123 **betreffende de vervuiling veroorzaakt door de rioolcollector in de Vogelzangbeekvallei.**

1125 **De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)** *(in het Frans).*- Onlangs klaagde de Commissie voor Behoud, Beheer en Ontwikkeling van de Natuur in de Vogelzangbeekvallei (CBN Vogelzang) de milieuvervuiling in de vallei van de Vogelzangbeek in Anderlecht aan.

Die zou veroorzaakt worden door de oververzadigde afvalwatercollector, die regelmatig overstroomt. Het probleem zou verergeren door de klimaatverandering en de toenemende bodemverharding in de wijk, waar ook nieuwe gebouwen aangesloten werden op de al verzadigde riolering.

In de effectenstudies van recente bouwprojecten in de buurt wordt daar echter niet naar verwezen. Die projecten stroken ook niet met de eisen van Leefmilieu Brussel op het vlak van regenwaterinfiltratie en met het klimaatactieplan van de gemeente. De nieuwbouw bedreigt ook de hoge ecologische waarde van het gebied.

1127 *De nieuwe wetgeving inzake natuurherstel maakt optreden nog dringender.*

Zijn Leefmilieu Brussel en uzelf op de hoogte gebracht van de oververzadiging van de afvalwatercollector? Welke maatregelen worden genomen om de oververzadiging aan te pakken?

Hoe verloopt de samenwerking tussen Leefmilieu Brussel en de gemeente inzake de toepassing van het gemeentelijke klimaatactieplan?

Klopt het dat de eisen van Leefmilieu Brussel inzake regenwaterinfiltratie niet gerespecteerd worden bij nieuwbouwprojecten? Volgen er sancties?

Hebt u hierover overlegd met de CBN Vogelzang en de omwonenden? Wat heeft dat opgeleverd?

concernant la pollution provoquée par le collecteur d'eaux usées dans la vallée du Vogelzangbeek.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Récemment, la Commission pour la conservation, la gestion et le développement de la nature dans la vallée du Vogelzangbeek (CCN Vogelzang) a tiré la sonnette d'alarme concernant une situation préoccupante de pollution de l'environnement dans la vallée du Vogelzangbeek à Anderlecht.

Celle-ci serait provoquée par la saturation du collecteur d'eaux usées. Ce phénomène engendrerait des débordements réguliers, entraînant une pollution importante de la réserve naturelle agréée du Vogelzangbeek. Les habitations en aval, y compris les maisons classées le long de la rue Chant d'Oiseaux, courraient également un risque accru d'inondation.

Le problème semble exacerbé par le changement climatique et une imperméabilisation croissante liée aux nouveaux développements urbains dans le quartier Erasmus-Chaudron. Cette dernière inclut en effet le raccordement de nouveaux bâtiments à un réseau d'égouts déjà saturé, ce qui aggrave les risques de pollution et d'inondation.

Malgré cela, les études d'incidences des projets de construction récents ne mentionnent visiblement pas la saturation du réseau d'égouts. Selon les informations dont je dispose, ces projets ne respecteraient pas davantage les exigences de Bruxelles Environnement concernant l'infiltration des eaux de pluie. Ces omissions sont inquiétantes et pourraient être en contradiction avec les principes de « zéro rejet » figurant dans le plan action climat 1070 de la commune d'Anderlecht.

Par ailleurs, les constructions menacent la valeur écologique de cette zone, reconnue comme zone de renforcement écologique par le plan régional de développement durable, zone de liaison du réseau écologique par Bruxelles Environnement et zone de valeur biologique importante.

Le récent cadre législatif en faveur de la restauration de la nature, entré en vigueur le 18 août 2024, renforce l'urgence d'agir pour éviter des coûts insurmontables de restauration de la nature dans le futur.

Bruxelles Environnement et vous-même avez-vous été mis au courant de la saturation du collecteur d'eaux usées de la vallée du Vogelzangbeek ? Si tel est le cas, depuis combien de temps la situation est-elle connue ?

Quelles mesures ont été prises pour résoudre cette situation ? D'autres sont-elles à l'étude ? Si oui, pourriez-vous nous les détailler ?

Comment s'organise la coopération entre Bruxelles Environnement et la commune d'Anderlecht pour s'assurer de

1129 **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Afvalwaterbeheer is een zeer belangrijke aangelegenheid en dit geval toont aan dat een geïntegreerd regenwaterbeheer (GRB) noodzakelijk is op gewestelijk niveau.*

In de winter 2021-2022 voerde Leefmilieu Brussel natuurherstelwerkzaamheden uit in het natuurreservaat Vogelzang. Het agentschap heeft toen het probleem van de afvalwatercollector besproken met de CBN Vogelzang en Hydria, de beheerder van de collector.

De overstort tussen de collector en de Vogelzangbeek werd aangepast, zodat er minder afvalwater in de waterloop terechtkomt, maar om overstromingen te voorkomen loopt er bij heel zware regenval toch nog afvalwater in de beek. Hydria zoekt nu met de buurtbewoners naar een oplossing.

De gemeente Anderlecht overlegt regelmatig met Leefmilieu Brussel, Vivaqua en Hydria in een werkgroep over het klimaatactieplan. Gemeenteambtenaren kunnen bij Leefmilieu Brussel een opleiding volgen over het GRB. Het agentschap heeft bovendien voorbeeldclausules uitgewerkt voor gemeentelijke vergunningen.

Het legt zelf strenge voorwaarden op bij het afgeven van milieuvergunningen. Voor veel bouwprojecten zijn die echter niet vereist. In die gevallen werkt Leefmilieu Brussel via overlegcommissies of geëfadvies.

Het stelt ook een facilitator inzake water ter beschikking van gemeenten en projectontwikkelaars.

l'application effective des principes de zéro rejet du plan action climat 1070 dans cette zone sensible ?

Comme dit précédemment, d'après la CCN Vogelzang, les projets urbanistiques présents dans la zone ne respectent pas les exigences de Bruxelles Environnement en matière d'infiltration des eaux usées. Confirmez-vous cette situation ? Si oui, des sanctions ont-elles été imposées ? Le cas échéant, lesquelles ?

Avez-vous engagé une concertation avec la CCN Vogelzang et les habitants afin de répondre à leurs préoccupations quant à l'impact environnemental de ces projets sur la biodiversité et la qualité de vie du quartier ? Si oui, qu'en est-il ressorti jusqu'à présent ?

Enfin, concernant la saturation du réseau d'égout, quelles mesures ont été prises pour remédier au problème ?

M. Alain Maron, ministre.- Les déversements d'eaux usées dans le réseau hydrographique constituent une problématique importante, pour la protection tant de l'environnement que de la biodiversité. Le cas que vous évoquez illustre que, si certaines solutions techniques peuvent être apportées localement, il importe - à l'échelle de la Région comme des quartiers - de généraliser une gestion intégrée des eaux pluviales (GIEP).

La réserve naturelle du Vogelzang est bien connue du département eau de Bruxelles Environnement, qui est intervenu durant l'hiver 2021-2022 pour réhabiliter des mares, aménager des fossés et renforcer des berges. À cette occasion, en mars 2022, la problématique de la saturation du collecteur voisin a été discutée avec la CCN Vogelzang et Hydria, qui est gestionnaire du collecteur. Hydria a inspecté ce dernier, qui s'est révélé en bon état et propre.

Le déversoir existant entre le collecteur et le Vogelzangbeek a été bouché de manière à réduire le déversement d'eaux usées dans le cours d'eau. Cependant, lors de fortes pluies, le niveau d'eau peut monter, dans le collecteur, à une hauteur de 1,8 m et provoquer des déversements par la chambre de visite du déversoir. Hydria n'a pas pu condamner complètement ce déversoir, au risque d'inonder les caves des riverains qui sont connectés directement au collecteur. Hydria se propose aujourd'hui d'étudier avec ceux-ci les possibilités d'adapter leur réseau d'égout pour le déconnecter du collecteur et permettre ainsi la suppression du déversoir sans risque de remontées d'eau dans les habitations.

Les concertations avec la commune d'Anderlecht en matière de gestion de l'eau se tiennent de manière régulière dans le cadre du groupe de travail du bassin versant Vogelzangbeek-Neerpèdebeek. Ce groupe réunit Bruxelles Environnement, Vivaqua, Hydria et des représentants communaux et aborde notamment la poursuite des objectifs « zéro rejet » du plan d'action climat de la commune.

1131 *Sommige woningen in de wijk staan in overstromingsgevoelig gebied. Toch kregen die projecten een stedenbouwkundige vergunning, ondanks het advies van Leefmilieu Brussel.*

Noch de gemeente, noch de CBN Vogelzang heeft Leefmilieu Brussel aangesproken over bouwprojecten die niet stroken met de voorschriften. Overtredingen kunt u het best melden bij de overheid die de vergunning uitreikte.

Het ontwerp van Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening, waaraan wij de voorbije regeerperiode gewerkt hebben, voorziet in de mogelijkheid om GRB-maatregelen op te leggen bij nieuwbouw en grote renovatieprojecten. Hopelijk is de volgende regering op dat vlak even ambitieus.

1135 **De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)** (in het Frans).- *Ik dring erop aan dat voldoende aandacht gaat naar de situatie in de vallei van de Vogelzangbeek, die onder druk staat.*

Ik betreur dat de uitbreiding van de bescherming van de Mijlenmeers niet goedgekeurd werd, wat een woningproject mogelijk maakte. Woningen zijn nodig, maar tegelijkertijd moeten de biodiversiteit en de levenskwaliteit behouden blijven. Daarin moet het juiste evenwicht gevonden worden.

Par ailleurs, Bruxelles Environnement forme les agents communaux en matière de GIEP et met à leur disposition des conditions types à insérer dans les permis qu'ils délivrent.

Bruxelles Environnement impose elle-même des conditions spécifiques en matière de gestion de l'eau dans le cadre des permis d'environnement qu'elle délivre. De nombreux projets de construction (pour des logements, entre autres) ne sont cependant pas soumis à permis d'environnement. Bruxelles Environnement agit alors au niveau des commissions de concertation et par le biais des avis d'instance qu'elle formule.

Enfin, Bruxelles Environnement met un facilitateur eau à disposition des autorités communales et des porteurs de projets.

J'ai eu l'occasion de visiter le quartier et je pense comprendre à quelles habitations vous faites référence. Effectivement, il s'agit de projets qui peuvent susciter des questions, étant donné leur localisation et les risques d'inondation à cet endroit. Les permis d'urbanisme ont néanmoins été octroyés par les instances compétentes, nonobstant les avis qu'a pu rendre Bruxelles Environnement. Cette dernière ne délivre pas les permis.

Bruxelles Environnement n'a pas été interpellée par la commune ou l'ASBL de défense du Vogelzang sur des projets de construction qui ne respecteraient pas les prescriptions qui leur sont imposées. Si vous avez connaissance d'infractions à des réglementations, je vous invite cependant à les communiquer à l'autorité délivrante concernée, qu'il s'agisse de la commune, d'urban.brussels ou de Bruxelles Environnement.

Pour terminer, je rappellerai que le projet de règlement régional d'urbanisme(RRU) sur lequel nous avons travaillé lors de la législature écoulée prévoit d'imposer des mesures de GIEP importantes aux projets de constructions neuves et de rénovations lourdes. Ces mesures sont essentielles pour éviter les inondations et les déversements d'eaux usées, ainsi que pour renforcer la végétation et réalimenter les nappes phréatiques.

J'espère que le prochain gouvernement conservera ce niveau d'ambition dans le futur RRU.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Je ne puis qu'insister sur l'attention à porter à la situation régnant dans la vallée du Vogelzangbeek, aujourd'hui mise sous tension. Certains projets y existent, d'autres sont en cours d'élaboration.

Je regrette que la demande d'extension du classement du Meylemeersch n'ait finalement pas abouti, ce qui a permis la soumission d'un nouveau projet de logements dans ce quartier.

On constate une forte tension entre la nécessité de préserver les derniers espaces ruraux de la Région au profit de la biodiversité et de la qualité de vie, et la volonté de développer des projets immobiliers, principalement de logements. Il faut veiller à ne pas dépasser le point de basculement. Même en fin de législature, vos services doivent être extrêmement attentifs à cette zone. Plusieurs projets tirent en effet parti du flou artistique qui règne

1137 **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *In de eerste plaats moeten we de instrumenten van ruimtelijke ordening aanpassen, te beginnen met het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP). Mijn administratie heeft wijzigingen uitgewerkt die rekening houden met de klimaatverandering. In verschillende gebieden, waaronder Vogelzang, zou de bestemming gewijzigd moeten worden, maar ik ben niet zeker of uw partij dat zal willen doen in de volgende regering.*

Uw partij stemde tegen de Europese natuurherstelwet, maar nu ze is goedgekeurd moet ze ook in het Brussels Gewest worden toegepast. Dat kan het best via een aanpassing van het GBP.

1139 **De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)** (in het Frans).- *Ecolo zal wellicht niet in de volgende regering zitten, maar Groen hoogstwaarschijnlijk wel.*

1139 **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Ik neem aan dat u toch eerst op de MR rekent en dan pas op Groen.*

1139 **De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)** (in het Frans).- *Uiteraard.*

- Het incident is gesloten.

1149 *(Mevrouw Cécile Vainsel, oudste lid in jaren, treedt als voorzitter op)*

1151 **MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW AURÉLIE CZEKALSKI**

1151 **aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

1151 **betreffende de hervorming van het EPB-certificaat.**

1153 **Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)** (in het Frans).- *Op 3 oktober 2024 keurde de regering in tweede lezing de hervorming goed van het certificaat voor de energieprestatie van een gebouw (EPB). Die hervorming moet de renovatie*

autour du suivi de certains dossiers, comme celui de l'extension du classement du Meylemeersch.

M. Alain Maron, ministre.- Vous savez bien qu'il faudrait d'abord modifier les instruments d'aménagement du territoire et, en particulier, le plan régional d'affectation du sol (PRAS), qui constitue le principal obstacle à ce jour. Mon administration a tenté de faire aboutir des modifications, dans une logique d'adaptation au changement climatique. Je ne suis pas sûr qu'au sein de votre parti, tout le monde soit d'accord que l'on s'attaque concrètement au dossier du PRAS. Pourtant, l'affectation du sol devrait être modifiée dans différentes zones, dont celles auxquelles vous faites référence à Anderlecht. J'espère que le prochain gouvernement le fera - et là, votre parti est concerné.

J'ai cru comprendre que les discussions devenaient plus concrètes au sujet de la loi européenne sur la restauration de la nature. Appliquons-la ! Votre parti s'est opposé à son adoption, mais elle a finalement été approuvée et doit par conséquent être transposée à Bruxelles. Le meilleur instrument pour y arriver est une modification du PRAS, même si d'autres hypothèses de travail existent. Quelle que soit notre position, vous et moi serons amenés à l'examiner dans les semaines et mois à venir.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- En réponse aux évocations d'ordre politique qui sortent quelque peu du cadre de ma question, je rappellerai au ministre que, même si son parti ne siègera probablement plus dans le prochain gouvernement, son parti frère, Groen, semble être le premier parti néerlandophone d'une future coalition. Il n'y a pas que Good Move dans la vie, il y a aussi ce genre de préoccupations.

M. Alain Maron, ministre.- J'imagine tout de même que vous comptez d'abord sur le MR, avant Groen.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Bien sûr.

- L'incident est clos.

(Mme Cécile Vainsel, doyenne d'âge, prend place au fauteuil présidentiel)

QUESTION ORALE DE MME AURÉLIE CZEKALSKI

à M. Alain Maron, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Énergie et de la Démocratie participative,

concernant la réforme du certificat PEB.

Mme Aurélie Czekalski (MR).- Le 3 octobre 2024, le gouvernement a approuvé en deuxième lecture la réforme du certificat de performance énergétique des bâtiments (PEB). Le

van gebouwen stimuleren. De regering boog zich over drie uitvoeringsbesluiten: de berekening van de indicatoren voor het EPB-certificaat, de erkenning van certificatoren en het certificaat voor nieuwe individuele woningen en niet-residentiële eenheden.

De MR heeft vragen bij de renovatiestrategie, net als Brupartners trouwens. In het Brussels Gewest zijn veel verwarmingssystemen verouderd. De grote meerderheid van de gebouwen valt in EPB-klasse F of G. Renovatie is dus essentieel om de CO₂-uitstoot te verminderen. Het is goed dat het EPB-certificaat hervormd wordt om beter aan te sluiten bij het reële energieverbruik van gebouwen, maar bepaalde aspecten moeten nog uitgediept worden.

Hebt u rekening gehouden met de opmerkingen van Brupartners en de bouwsector, bijvoorbeeld over het gebrek aan capaciteit om aan de toegenomen vraag naar certificaten te voldoen of over de integratie van technologische ontwikkelingen in de berekeningswijze?

Een ander belangrijk element is de betrouwbaarheid van de certificaten. Hebt u contact gehad met uw ambtgenoten in de andere gewesten over een harmonisatie van de berekeningsmethode?

texte reviendra sur la table du gouvernement après l'avis du Conseil d'État.

Cette réforme de la politique de performance énergétique des bâtiments poursuit notamment les objectifs de mise en œuvre de la stratégie de rénovation du bâti, telle que prévue dans le Code bruxellois de l'air, du climat et de la maîtrise de l'énergie (Cobrace), et de mise en œuvre des actions prévues dans le plan air-climat-énergie. Trois arrêtés d'exécution ont été présentés concernant le calcul des indicateurs du certificat PEB, l'agrément des certificateurs PEB et, enfin, le certificat de performance énergétique pour les unités PEB habitations individuelles et non résidentielles neuves.

Sous la précédente législature, le groupe MR avait déjà relayé, dans le cadre des discussions sur la stratégie de rénovation, une série de préoccupations également soulevées par Brupartners.

En matière de rénovation du bâti, la boussole est la performance énergétique des bâtiments. Or, la Région de Bruxelles-Capitale connaît un retard important en la matière. Avec des systèmes de chauffage vétustes et un parc immobilier dont la grande majorité des certificats PEB se situe dans les catégories F et G, la rénovation des bâtiments représente un enjeu crucial pour la réduction de nos émissions de CO₂.

L'initiative d'avoir entamé une réforme du certificat PEB mérite d'être saluée. L'objectif est de rendre les certificats plus précis et plus proches de la consommation énergétique réelle des bâtiments. Cependant, plusieurs aspects de cette réforme nécessitent d'être approfondis.

Dans quelle mesure avez-vous suivi et intégré les recommandations émises par Brupartners et le secteur de la construction ? Je pense notamment à la capacité d'absorber la demande accrue en certification et à l'intégration des évolutions technologiques dans le calcul de la PEB.

La fiabilité de la certification PEB représente également un enjeu majeur. Avez-vous eu des contacts avec vos homologues dans les autres Régions concernant l'harmonisation des méthodes de calcul de la PEB, afin de vous assurer d'une cohérence et d'une transparence accrues entre les propriétaires et les investisseurs ?

M. Alain Maron, ministre. - Je vous remercie pour l'intérêt que vous portez à cette proposition de réforme du certificat PEB. Comme le souligne l'avis de Brupartners, elle a, sur de nombreux aspects, été coconstruite avec les acteurs de terrain, notamment avec les fédérations des métiers concernées.

Grâce à l'unification des méthodes de calcul pour les bâtiments neufs comme existants, il sera désormais possible de valoriser les nouveaux produits mis sur le marché, y compris lors de la certification d'un bien existant. En effet, jusqu'à présent, seule la méthode de calcul applicable aux nouvelles constructions permettait, par exemple, de prendre en considération les données des produits issus de l'écoconception.

¹¹⁵⁵ **De heer Alain Maron, minister (in het Frans).** - We hebben de hervorming van het EPB-certificaat uitgewerkt in samenwerking met de betrokken sectoren. De berekeningswijze voor nieuwe en bestaande gebouwen wordt gelijkgetrokken, waardoor voortaan bij alle gebouwen rekening kan worden gehouden met technische vernieuwingen. Dat was tot nu toe enkel bij nieuwbouw het geval. Bovendien kunnen er zo algemene doelstellingen voor alle soorten gebouwen worden uitgewerkt.

Dat belet niet dat we ook overleggen met de andere gewesten. Bij het uitwerken van de nieuwe berekeningsmethode hebben we rekening gehouden met de aanpak in de andere gewesten. Uiteindelijk moet dat leiden tot een eengemaakte methode. Met

deze hervorming neemt Brussel een voorsprong op de andere gewesten.

Ces nouvelles installations n'étaient donc pas valorisées à leur juste valeur dans la méthode applicable aux biens existants. La nouvelle méthode proposée permet de rectifier cette situation et de disposer d'un certificat unifié pour le bâti neuf et l'existant. Cette cohérence intrarégionale dans l'évaluation de la performance énergétique du bâti est par ailleurs également considérée comme prioritaire par Brupartners. Conformément à la directive européenne, un objectif de performance énergétique sur l'ensemble du parc a été fixé. Dès lors, seule une méthode unifiée permet de traiter équitablement l'ensemble du bâti bruxellois et des travaux mis en œuvre.

Je peux néanmoins vous assurer que, malgré la priorité donnée à la cohérence intrarégionale des certificats, le dialogue est maintenu avec les deux autres Régions. La méthode proposée a non seulement été établie en tenant compte des méthodes appliquées dans les deux autres Régions, mais le travail réalisé a par ailleurs été partagé avec ces dernières. En raison de la nouvelle directive européenne sur la PEB et de la pression sectorielle, elles envisagent de plus en plus de proposer en outre une méthode de calcul unifiée.

Pour ce qui est de cette modification des certificats PEB, Bruxelles a donc une longueur d'avance sur les deux autres Régions. Il n'est pas impossible qu'elles s'inspirent du travail réalisé à Bruxelles.

¹¹⁵⁷ *De nieuwe eengemaakte berekeningsmethode is ook onontbeerlijk voor het samensmelten van de beroepen van certficator en adviseur tot het beroep van EPB-expert. Doordat de regels voor de twee beroepen onderling kleine verschillen vertonen, beschikt momenteel slechts 6% van de adviseurs en van de residentiële of tertiaire certficatoren over twee van de drie benodigde erkenningen. Zodra de beroepen samensmelten, zullen er dubbel zoveel personen een certificaat kunnen afleveren.*

Voortaan moeten de certificaten van alle woningen in een mede-eigendom door dezelfde certficator worden afgeleverd. Dat zal zorgen voor meer coherentie en efficiëntie. Vaak hebben die woningen immers soortgelijke kenmerken. We hebben Leefmilieu Brussel en de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij opgedragen om proefprojecten op te zetten voor meervoudige certificering binnen hetzelfde gebouw.

La mise en œuvre de cette méthode de calcul unifiée est également indispensable à la fusion des métiers de certificateur et de conseiller PEB en un acteur unique, l'expert PEB. Il existe actuellement près de 800 professionnels agréés en personne physique, dont quasiment autant de conseillers PEB que de certificateurs résidentiels ou tertiaires. Seulement 1 % dispose des trois agréments et 5 %, de deux des trois. Ces faibles taux s'expliquent notamment par la difficulté de jongler entre des réglementations extrêmement similaires, mais présentant néanmoins de nombreuses différences. La transition des métiers actuels de certificateurs et de conseillers PEB en experts PEB permettra ainsi de doubler le nombre de professionnels agréés autorisés à établir un tel certificat.

Une autre mesure instaurée directement par la modification du Cobrace le 7 mars dernier est l'obligation, dans le cadre d'une copropriété, de faire appel à un même expert PEB pour la certification de l'ensemble des unités de logement. Une telle obligation permet d'accroître la capacité à absorber la demande accrue de certification et la cohérence des certificats établis au sein d'un même immeuble. Elle favorise ainsi les économies d'échelle en temps et en coût.

Cette mesure nous a permis de mandater Bruxelles Environnement et la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale pour réaliser des projets tests de certification multiple d'unités PEB ayant des caractéristiques similaires au sein d'un même bâtiment. L'idée était d'établir les conditions nécessaires à une certification de masse.

1159 **Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)** (in het Frans).- Ik dring aan op overleg met de betrokken sectoren en met de andere gewesten om tot een zo efficiënt en coherent mogelijk systeem te komen.

Brupartners onderstreept dat de nieuwe methode er niet mag toe leiden dat woningen die tot nu toe goed scoorden plots in een lagere klasse vallen. Hoe kunnen we dat vermijden? Het is in elk geval belangrijk dat de burger de reden van een beslissing begrijpt.

Tot 2033 bestaat het risico dat certificaten die op een verschillende methode berusten, gelijktijdig op de markt blijven. Hoe zult u dat oplossen?

1161 **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- Aangezien de oude certificaten tien jaar geldig zijn, kunnen we onmogelijk vermijden dat beide types een tijdlang samen bestaan. Mensen kunnen niet worden verplicht om hun certificaat sneller te laten vernieuwen.

De kans dat een woning plots in een lagere klasse valt, is eerder klein. De administratie verwacht eerder het omgekeerde, omdat er meer rekening zal worden gehouden met nieuwe technieken enzovoort.

1161 **Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)** (in het Frans).- Het voornaamste is dat het beleid ter zake coherenter en efficiënter wordt.

- Het incident is gesloten.

1167 (Mevrouw Aurélie Czekalski, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op)

1169 **MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN**

1169 **aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en**

Mme Aurélie Czekalski (MR).- La PEB est la boussole qui indique aux citoyens et aux investisseurs les points à améliorer. Pour mon groupe, il importait que cette réforme soit concertée avec le secteur - ou qu'elle soit « coconstruite », pour reprendre un terme qui vous est cher. J'insiste sur la nécessité de se doter des mêmes critères que les autres Régions, notamment dans un souci de clarté. Une même clarté doit guider les principes d'évaluation des certificateurs PEB - ou experts PEB, comme on les appelle désormais.

Je voudrais vous poser deux questions complémentaires à la lumière de l'avis de Brupartners, que j'ai relu ce matin. Cet organisme demande de veiller à ce que les modifications méthodologiques envisagées n'aient pas pour effet de déclasser des bâtiments bénéficiant d'une catégorie PEB favorable. Comment veiller à une forme d'homogénéité tout en évitant des déclassements subits ? Les citoyens doivent comprendre les raisons de ces décisions.

Enfin, comment éviter la coexistence de certificats établis sur des bases méthodologiques différentes jusqu'en 2033 ? Brupartners pointe en effet le risque de chevauchement de législations.

M. Alain Maron, ministre.- Rappelons que le certificat a déjà été modifié sous la législature précédente. La présente modification est plus importante. De fait, je ne vois pas comment nous pourrions éviter la coexistence des anciens certificats avec les nouveaux, étant donné que les anciens sont valables pendant dix ans. Les citoyens peuvent renouveler leur certificat anticipativement pour l'éviter, mais nous n'allons pas les y obliger. Ceci dit, tout le monde saura de quel type de certificat il s'agit.

Quant au risque de déclassement lié au nouveau mode de calcul, il semble faible. L'administration estime qu'il y aurait plutôt surclassement, étant donné que le certificat a été adapté pour coller le plus possible aux consommations réelles, sur la base des avancées en matière de technologies, de connaissances, de méthodes de calcul et de projections. Il y a très peu de risques qu'un bâtiment certifié C devienne D avec le nouveau certificat.

Mme Aurélie Czekalski (MR).- Il importe surtout que la politique PEB devienne plus lisible, plus cohérente et plus performante pour les citoyens et les investisseurs en Région bruxelloise.

- L'incident est clos.

(Mme Aurélie Czekalski, présidente, reprend place au fauteuil présidentiel)

QUESTION ORALE DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

à M. Bernard Clerfayt, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'Emploi et de la

Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

Formation professionnelle, de la Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du Bien-être animal,

betreffende de daling van het aantal dieren in Brusselse asielen in 2023.

concernant la baisse du nombre d'animaux ayant transité dans les refuges bruxellois en 2023.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).*- De Brusselse dierenasielen zijn voortdurend volzet, terwijl steeds meer dieren aan hun lot overgelaten worden *(in België gemiddeld 65 per dag)*.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Je vous alerte régulièrement sur la situation dramatique des refuges pour animaux bruxellois. Ceux-ci sont en effet en saturation quasi permanente, tandis que le nombre d'abandons, lui, ne cesse d'augmenter. On estime qu'en moyenne, pas moins de 165 animaux sont abandonnés chaque jour en Belgique.

In 2023 werden 4.784 dieren in een Brussels asiel opgevangen, tegen 4.070 in 2022. In 2019 waren dat er wel nog 8.369. In 2023 ging het voornamelijk om katten (58%), vogels (22%) en honden (15%). 9% van de dieren werd geëuthanaseerd om medische redenen. 80% van de katten werd geadopteerd.

Pour l'année 2023, le nombre d'animaux ayant transité par les refuges bruxellois s'élevait à 4.784, contre 4.070 en 2022. Pour rappel, en 2019, ce nombre s'élevait à 8.369. Les animaux qui se retrouvent le plus dans les refuges sont les chats (58 %), suivis des oiseaux (22 %) et des chiens (15 %). Parmi ces animaux, 9 % d'entre eux ont été euthanasiés pour des raisons médicales. Soulignons également que 80 % des chats sont adoptés.

De cijfers zien er goed uit, maar er zijn redenen om aan te nemen dat de daling van het aantal achtergelaten dieren slechts schijn is. Zo worden er meer dieren naar asielen buiten het gewest gebracht, omdat de Brusselse asielen vaker dieren weigeren.

Les chiffres paraissent donc encourageants à première vue. Toutefois, il semble important d'examiner cette baisse avec nuance pour avoir une vision plus précise de la situation. En effet, il ressort que plusieurs facteurs pourraient avoir contribué à une diminution apparente, sans pour autant traduire une réduction effective des abandons.

En effet, il est établi que les refuges bruxellois ne procèdent plus à des euthanasies de convenance. Cette évolution a certes permis de préserver la vie de nombreux animaux, mais elle pose par ailleurs la question de la gestion des flux dans les refuges. En outre, le refus d'accueil dû à la saturation des infrastructures entraîne souvent le transfert d'un nombre non négligeable d'animaux vers des refuges en dehors de la Région bruxelloise. Ceci pourrait avoir un impact sur la lecture des statistiques locales.

N'oublions pas non plus que, parmi les populations de chiens, certaines races, comme l'American Staffordshire terrier et le Berger Malinois, sont surreprésentées. Ces chiens patientent donc parfois des années avant une adoption, bloquant une place d'accueil durant une très longue période.

De plus, l'un des principaux refuges bruxellois a récemment vu sa capacité d'accueil réduite de manière significative en raison de travaux importants. Cet élément, ajouté à la saturation chronique de certains autres refuges, semble indiquer que la baisse des chiffres enregistrée en 2023 ne reflète pas fidèlement la réalité des abandons, mais pourrait davantage être le résultat de facteurs conjoncturels.

Un paradoxe évident apparaît : d'année en année, les refuges se disent de plus en plus débordés, alors que le nombre d'animaux qui transitent en leur sein baisse.

Onder de honden zijn bepaalde rassen oververtegenwoordigd, waardoor het langer duurt voor ze geadopteerd worden. Een van de voornaamste dierenasielen in het gewest moest zijn capaciteit drastisch beperken, omdat er aan het gebouw grote werken uitgevoerd moesten worden.

Het is paradoxaal dat er steeds minder dieren worden opgevangen, maar dat de asielen zeggen dat ze met aanvragen worden overstelpt.

Hoe worden de cijfers berekend? Hoe vol zitten de asielen eigenlijk?

Wat gebeurt er met dieren die niet in een Brussels asiel terecht kunnen? Hoeveel worden er overgebracht naar een asiel buiten het gewest? Vertekent dat de cijfers?

Hoe verloopt de samenwerking tussen de gewesten om de overgebrachte dieren te monitoren?

Pouvez-vous détailler la méthodologie employée concernant les chiffres précédemment cités ? Qu'en est-il de la saturation des refuges, et donc des refus d'accueil d'animaux qui paraissent se multiplier ? Cet aspect a-t-il également été pris en compte ?

Plus globalement, a-t-on une vue d'ensemble du sort réservé aux animaux qui ne trouvent pas de place dans les refuges bruxellois ? Dans la négative, comment cela se justifie-t-il, sachant que cela biaise les résultats obtenus et fausse la vision que l'on a de la situation réelle des refuges ?

À ce propos, dispose-t-on de données concernant les transferts d'animaux vers des refuges situés en dehors de Bruxelles ? Si oui, pourriez-vous nous les détailler ? Ces transferts sont-ils pris en compte d'une manière ou d'une autre par la Région bruxelloise ?

Quelles sont les modalités de coopération entre la Région bruxelloise et les autres Régions pour assurer un suivi adéquat des animaux transférés ?

¹¹⁷⁵ **De heer Bernard Clerfayt, minister** (in het Frans).- Leefmilieu Brussel verzamelt maandelijks de cijfers bij de dierenasielen en verwerkt die in een jaarlijks rapport.

De cijfers evolueren inderdaad gunstig. Er komen steeds minder dieren in een asiel terecht. Toch zitten de asielen overvol. Dat heeft verschillende redenen. Om te beginnen maken de asielen geen dieren meer af om plaats te maken. De asielen vangen ook minder dieren op omdat ze de leefomstandigheden willen verbeteren.

Hoeveel dieren de asielen weigeren en wat er met die dieren gebeurt, wordt niet in de jaarrapporten van Leefmilieu Brussel beschreven.

Het aantal dieren in de asielen is gedaald, maar blijft te hoog. Daarom heb ik de wetgeving op verschillende punten gewijzigd, bijvoorbeeld wat de identificatie en sterilisatie van katten betreft.

M. Bernard Clerfayt, ministre.- Bruxelles Environnement collecte chaque année les données des refuges concernant les animaux entrant et sortant de leurs structures. Ces informations sont compilées dans un tableau mensuel rempli par les refuges eux-mêmes. L'administration en tire ensuite un rapport, dont l'édition 2023 est sur le point d'être publiée par Bruxelles Environnement. Le brouillon dont je dispose ici doit encore faire l'objet de quelques vérifications.

Vous le dites vous-même, l'évolution des chiffres est encourageante. Moins d'animaux transitent par les refuges bruxellois. Cependant, nous savons que les refuges arrivent à saturation. Plusieurs éléments peuvent expliquer cette apparente contradiction.

Premièrement, les refuges ne pratiquent plus l'euthanasie de convenance et peuvent donc avoir des pensionnaires de plus longue durée.

Ensuite, les refuges tendent à offrir de meilleures conditions d'hébergement. Ils doivent donc réduire le nombre d'animaux accueillis dans l'infrastructure dont ils disposent.

Enfin, le nombre d'animaux refusés par les refuges et le sort qui leur est réservé ne sont pas des données demandées par le département bien-être animal de Bruxelles Environnement pour l'élaboration de son rapport. Ceci m'empêche de répondre plus finement à votre question.

Il demeure que, selon les rapports statistiques, le nombre d'animaux ayant transité par un refuge a nettement diminué entre 2019, où il était de 8.369, pour arriver à 4.784 en 2023.

Même si la baisse est une bonne nouvelle, ce nombre, qui reste trop élevé, m'a poussé à entreprendre diverses initiatives telles

¹¹⁷⁷ *Als de asielen cijfers zouden bijhouden over geweigerde dieren, zouden daar ook nadelen aan verbonden zijn. Het zou een aanzienlijke bijkomende administratieve last betekenen en bovendien zouden de cijfers onbetrouwbaar zijn, omdat dezelfde dieren wellicht meerdere keren geregistreerd zouden worden.*

Maatregelen tegen het achterlaten van dieren lijken mij nuttiger. Ik denk bijvoorbeeld aan structurele subsidies voor asielen, meer middelen voor inspecties en meer bewustmakingscampagnes.

De overbrenging van dieren naar een asiel buiten het Brussels Gewest wordt wel geregistreerd. In 2023 ging het om 254 dieren. De overbrenging wordt door de asielen zelf geregeld. Vaak gaat het om verenigingen die sowieso in verschillende gewesten actief zijn. Er is geen formele samenwerking via Leefmilieu Brussel.

De volgende bevoegde minister zal moeten uitmaken of het zin heeft om de asielen te vragen of te verplichten om nog meer cijfers bij te houden.

¹¹⁷⁹ **De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)** *(in het Frans).*- *Het klopt dat de cijfers vertekend zijn, omdat de dieren vaak langer in het asiel blijven en ze ook meer leefruimte krijgen. Ik weet uit eigen ervaring dat de Brusselse asielen echt overvol zitten. De vraag is dus of er achter de goede cijfers geen minder rooskleurige situatie schuilgaat.*

que la modification de la législation relative à l'identification et la stérilisation des chats.

Si enregistrer le nombre d'animaux refusé par les refuges semble être un indicateur pertinent pour une analyse plus fine de la situation, la collecte de cette donnée complémentaire doit être mise en balance avec d'autres facteurs.

Outre la charge administrative supplémentaire pour les refuges, il existe aussi un risque d'erreur non négligeable dans l'encodage de ces données, notamment si le même animal est refusé plusieurs fois par différents refuges. En effet, s'il est refusé par trois refuges, il sera comptabilisé trois fois. Sans identifiant unique pour tous les animaux, il n'est actuellement pas possible de disposer de statistiques pertinentes.

Des mesures contre l'abandon me semblent plus urgentes. Je songe à l'octroi d'une subvention structurelle aux refuges, comme proposé dans mon projet de code bruxellois du bien-être animal qui reviendra peut-être un jour sur la table, à l'amélioration des outils d'inspection et au renforcement des campagnes de sensibilisation à l'adoption responsable.

En revanche, les transferts d'animaux vers des refuges hors de Bruxelles sont bien enregistrés. En 2023, 254 animaux ont été transférés vers d'autres Régions. Ces transferts sont inclus dans le rapport qui sera bientôt publié par Bruxelles Environnement. Cependant, ils sont gérés par les centres eux-mêmes, en fonction de leur propre politique, du type d'animal ou des contacts particuliers qu'ils entretiennent avec les centres d'autres Régions. Les associations actives dans le bien-être animal sont ainsi parfois multirégionales et possèdent des structures qui permettent d'accueillir des animaux au sein d'une même organisation, mais sur des sites établis dans différentes Régions. Par conséquent, aucune coopération formelle n'est encadrée par Bruxelles Environnement. Cela relève plutôt de la dynamique propre des refuges.

À ce stade, aucune étude complémentaire n'est prévue. Il appartiendra au prochain ministre du Bien-être animal de décider s'il est pertinent d'inviter ou d'obliger les refuges à produire des statistiques supplémentaires, suffisamment fines pour mener des analyses plus approfondies.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- La collecte de données statistiques ne doit, en effet, pas devenir une opération obsessionnelle et contraignante. Je vous invite tout de même à la prudence face aux chiffres. Je suis bien placé pour connaître le rythme parfois hallucinant des refus d'animaux, au point de devenir parfois la principale activité des refuges. Il s'ensuit un report sur des refuges de plus en plus éloignés, qui provoque le risque d'une saturation généralisée. On peut s'interroger sur le sort réservé alors à ces animaux, voués à l'abandon dans la nature ou à l'euthanasie, au mépris de leur bien-être élémentaire.

Le phénomène doit pouvoir être surveillé. Comme vous l'avez dit, les nouvelles normes imposent d'accroître l'espace vital des animaux, ce qui, à surface identique, réduit leur nombre dans

¹¹⁸¹ **De heer Bernard Clerfayt, minister** (in het Frans).- *Dit is geen politieke kwestie. Iedereen wil de juiste beslissingen nemen op basis van correcte gegevens.*

Dat er minder dieren in een asiel terechtkomen, is op zich een goede zaak. Het is ook niet zo dat daarachter een enorme stijging van het aantal achtergelaten of geweigerde dieren schuilgaat. Die zaken gebeuren slechts op kleine schaal.

Ik ben dus van mening dat de situatie gunstig evolueert, ook al zouden we de toestand in de toekomst nog beter moeten volgen.

- Het incident is gesloten.

les refuges. Il est bien sûr envisageable d'étendre les possibilités d'accueil, mais cela a un coût. De plus, un certain nombre d'animaux restent beaucoup plus longtemps en refuge.

L'examen des chiffres doit donc être affiné pour déterminer si un progrès apparent ne dissimule pas de nouveaux phénomènes problématiques pour le bien-être animal.

M. Bernard Clerfayt, ministre.- Il n'y a pas d'enjeu politique à ce sujet, seulement la volonté de bien suivre la situation et de prendre les bonnes décisions sur la base de données pertinentes.

Globalement, la diminution quasiment par deux du nombre d'animaux accueillis en l'espace de quatre à cinq ans est plutôt une bonne nouvelle. On pourrait s'inquiéter si les indicateurs relevaient une gigantesque augmentation du nombre de refus, une hausse sensible du nombre d'animaux abandonnés dans l'espace public ou un grand nombre d'animaux bruxellois transférés vers les autres Régions. Or, ce n'est pas le cas.

Cela ne veut pas dire que ces phénomènes ne se produisent pas. Cependant, s'ils se produisent, c'est de manière très marginale ou très raisonnable.

Il n'y a donc pas de grand péril, mais il est nécessaire de disposer de meilleures statistiques pour mieux suivre la situation. Je pense sincèrement qu'il y a moins d'abandons et d'euthanasies de convenance qu'auparavant. Il y a plus de places dans les refuges. La situation évolue plutôt dans le bon sens, même si nous devons à l'avenir mieux la suivre pour évaluer toute possibilité de l'améliorer encore.

- L'incident est clos.