



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**Integraal verslag
van de interpellaties
en de vragen**

**Commissie voor de Territoriale
Ontwikkeling,**

**belast met de Stadsvernieuwing, de
Stedenbouw, het Grondbeleid, het Erfgoed
en het Toerisme**

**VERGADERING VAN
MAANDAG 11 JULI 2022**

ZITTING 2021-2022

**Compte rendu intégral
des interpellations
et des questions**

**Commission du développement
territorial,**

**chargée de la rénovation urbaine, de
l'urbanisme, de la politique foncière, du
patrimoine et du tourisme**

**RÉUNION DU
LUNDI 11 JUILLET 2022**

SESSION 2021-2022

Afkortingen en letterwoorden

bbp - bruto binnenlands product

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Franse Gemeenschapscommissie

DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

FOD - Federale Overheidsdienst

Forem - Waals tewerkstellingsagentschap

GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

KMO - kleine en middelgrote ondernemingen

MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel

ngo - niet-gouvernementele organisatie

NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn

Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering

RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening

VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding

VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie

VUB - Vrije Universiteit Brussel

Sigles et abréviations

PIB - produit intérieur brut

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Commission communautaire française

Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral

Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi

Cocom - Commission communautaire commune

PME - petites et moyennes entreprises

STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale

SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi

VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle

VGC - Commission communautaire flamande

ULB - Université libre de Bruxelles

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 00
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

INHOUD

Mondelinge vraag van de heer David Weytsman 1

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende "de nodige verbeteringen aan Neo 1 naar aanleiding van het advies van Brupartners".

Toegevoegde mondelinge vraag van mevrouw Françoise De Smedt, 1

betreffende "de adviezen van Brupartners over het Neo-project".

Mondelinge vraag van de heer Pepijn Kennis 6

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

en aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "het niet toepassen van artikel 253 van het BWRO wat betreft de door de Grondregie opgemaakte inventaris van niet-uitgebate bedrijfsruimten".

ACTUALITEITSDEBAT 9

Het richtplan van aanleg Josaphat 9

Sprekers:

SOMMAIRE

Question orale de M. David Weytsman 1

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

concernant "les améliorations à apporter à Neo 1 à la suite de l'avis de Brupartners".

Question orale jointe de Mme Françoise De Smedt, 1

concernant "les avis de Brupartners sur le projet Neo".

Question orale de M. Pepijn Kennis 6

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

et à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,

concernant "la non-application de l'article 253 du Cobat relatif à l'inventaire des sites d'activité inexploités dressé par la Régie foncière".

DÉBAT D'ACTUALITÉ 9

Le PAD Josaphat 9

Orateurs :

Mevrouw Céline Fremault (Les Engagés)		Mme Céline Fremault (Les Engagés)	
Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)		Mme Françoise De Smedt (PTB)	
Mevrouw Marie Nagy (DéFI)		Mme Marie Nagy (DéFI)	
De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR)		M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR)	
Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo)		Mme Isabelle Pauthier (Ecolo)	
Mevrouw Soetkin Hoessen (Groen)		Mme Soetkin Hoessen (Groen)	
Mevrouw Isabelle Emmery (PS)		Mme Isabelle Emmery (PS)	
De heer Rudi Vervoort, minister-president		M. Rudi Vervoort, ministre-président	
Mondelinge vraag van de heer Geoffroy Coomans de Brachène	16	Question orale de M. Geoffroy Coomans de Brachène	16
aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,		à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,	
betreffende "het beleid van het gewest ter ondersteuning van de Brusselse folklore".		concernant "la politique de la Région pour soutenir le folklore bruxellois".	
Mondelinge vraag van de heer Geoffroy Coomans de Brachène	20	Question orale de M. Geoffroy Coomans de Brachène	20
aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,		à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,	
en aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,		et à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,	
betreffende "het New European Bauhaus Festival in Brussel".		concernant "le New European Bauhaus Festival à Bruxelles".	
Mondelinge vraag van de heer Calvin Soiresse Njall	22	Question orale de M. Calvin Soiresse Njall	22
aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd		à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et	

voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "het actieplan van de regering en de rol van de gemeenten bij de dekolonisatie van de openbare ruimte".

Toegevoegde mondelinge vraag van mevrouw Soetkin Hoessen,

betreffende "de stand van zaken van de opvolging van de aanbevelingen van de werkgroep rond dekolonisering van de openbare ruimte".

Vraag om uitleg van mevrouw Céline Fremault

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

en aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "het Lichtplan 2017".

Bespreking – Sprekers:

Mevrouw Céline Fremault (Les Engagés)

Mevrouw Marie Nagy (DéFI)

De heer Pascal Smet, staatssecretaris

Vraag om uitleg van mevrouw Céline Fremault

aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse

du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,

concernant "le plan d'action du gouvernement et le rôle des communes dans le cadre de la décolonisation de l'espace public".

Question orale jointe de Mme Soetkin Hoessen,

concernant "le point sur le suivi des recommandations du groupe de travail sur la décolonisation de l'espace public".

Demande d'explications de Mme Céline Fremault

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

et à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,

concernant "le plan lumière 2017".

Discussion – Orateurs :

Mme Céline Fremault (Les Engagés)

Mme Marie Nagy (DéFI)

M. Pascal Smet, secrétaire d'État

Demande d'explications de Mme Céline Fremault

à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la

Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,			lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,
betreffende "de toekomst van het Justitiepaleis".			concernant "l'avenir du palais de justice".
Bespreking – Sprekers:			Discussion – Orateurs :
Mevrouw Céline Fremault (Les Engagés)			Mme Céline Fremault (Les Engagés)
De heer Pascal Smet, staatssecretaris			M. Pascal Smet, secrétaire d'État
Mondelinge vraag van de heer Geoffroy Coomans de Brachène	33		Question orale de M. Geoffroy Coomans de Brachène 33
aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,			à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,
betreffende "het afbraak- en heropbouwproject van de "5 blokken" in Brussel".			concernant "le projet de démolition-reconstruction des "5 blocs" à Bruxelles".
Mondelinge vraag van de heer Jonathan de Patoul	37		Question orale de M. Jonathan de Patoul 37
aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,			à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,
betreffende "de kwestie van het koolstofarm maken en het meten van de koolstofvoetafdruk bij de huidige herziening van de juridische instrumenten voor territoriale ontwikkeling in het Brussels Gewest".			concernant "la question de la décarbonation et de la mesure de l'empreinte carbone dans la révision en cours des outils juridiques du développement territorial en Région bruxelloise".
Mondelinge vraag van de heer Geoffroy Coomans de Brachène	39		Question orale de M. Geoffroy Coomans de Brachène 39
aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,			à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,

betreffende "de waardering van de sgraffiti in Brussel".		concernant "la valorisation des sgraffites à Bruxelles".	
Mondelinge vraag van de heer Geoffroy Coomans de Brachène	43	Question orale de M. Geoffroy Coomans de Brachène	43
aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,		à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,	
betreffende "de organisatie van een week "Erfgoed en Jeugd" in het Brussels Gewest".		concernant "l'organisation d'une Semaine "Jeunesse et patrimoine" en Région bruxelloise".	
Mondelinge vraag van de heer Geoffroy Coomans de Brachène	46	Question orale de M. Geoffroy Coomans de Brachène	46
aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,		à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,	
betreffende "de duizelingwekkende verhoging van de restauratiekosten van de Beurs van Brussel".		concernant "l'augmentation vertigineuse du coût de restauration de la Bourse de Bruxelles".	
Mondelinge vraag van de heer Geoffroy Coomans de Brachène	49	Question orale de M. Geoffroy Coomans de Brachène	49
aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,		à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,	
betreffende "de restauratie van de hoeve Den Bels".		concernant "la restauration de la Ferme Den Bels".	
Mondelinge vraag van de heer Geoffroy Coomans de Brachène	53	Question orale de M. Geoffroy Coomans de Brachène	53
aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse		à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la	

Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp, betreffende "de openbare onderzoeken vertraagd door de nieuwe schoolroosters".		lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente, concernant "les enquêtes publiques ralenties par les nouveaux rythmes scolaires".	
Mondelinge vraag van mevrouw Ingrid Parmentier	55	Question orale de Mme Ingrid Parmentier	55
aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp, betreffende "de evolutie van het beleid en de actiemiddelen van het gewest om de voortuinen te behouden in achteruitbouwstroken".		à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente, concernant "l'évolution de la politique et des moyens d'action de la Région pour la préservation des jardins dans les zones de recul des habitations".	
Mondelinge vraag van mevrouw Isabelle Pauthier	57	Question orale de Mme Isabelle Pauthier	57
aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp, betreffende "het vastgoedproject in Saintelette en minder dichte bebouwing".		à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente, concernant "le projet immobilier à Saintelette et la dédensification".	

103 Voorzitterschap: mevrouw Isabelle Emmery, voorzitter.

117 **MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER DAVID WEYTSMAN**

117 aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

117 betreffende "de nodige verbeteringen aan Neo 1 naar aanleiding van het advies van Brupartners".

117 **TOEGEVOEGDE MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW FRANÇOISE DE SMEDT,**

117 betreffende "de adviezen van Brupartners over het Neo-project".

123 **De heer David Weytsman (MR)** (in het Frans).- *De MR-fractie was nooit een grote voorstander van een groot commercieel handelscentrum uit vrees van een verdringingseffect ervan op de kleinhandel. De uitgaven voor consultancy, advocaten en personeel zouden al de pan uitvliegen. Welke uitgaven hebben Neo en het Brussels Gewest al voor Neo 1 gedaan?*

Brupartners merkt op dat het project het verkeer in de omliggende straten sterk zal doen toenemen ten nadele van de levenskwaliteit van de omwonenden. Hoe zult u daaraan remediëren?

Het project gaat volgens Brupartners ook in tegen de doelstellingen van Good Move en die om de uitstoot van schadelijke stoffen tegen te gaan. Daarom vindt het geen van de drie voorstellen voldoende, leefbaar of duurzaam. Welk alternatief stelt u voor?

Présidence : Mme Isabelle Emmery, présidente.

QUESTION ORALE DE M. DAVID WEYTSMAN

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

concernant "les améliorations à apporter à Neo 1 à la suite de l'avis de Brupartners".

QUESTION ORALE JOINTE DE MME FRANÇOISE DE SMEDT,

concernant "les avis de Brupartners sur le projet Neo".

M. David Weytsman (MR).- Mes questions seront similaires à celles posées en 2018, 2019, 2020 et 2021, mais j'espère qu'elles amèneront des réponses différentes.

Le projet Neo 1, prévu sur le plateau du Heysel entre l'avenue Houba de Strooper et l'avenue Impératrice Charlotte, porte sur la construction d'un ensemble de logements, d'un grand centre commercial, de bureaux, d'équipements d'intérêt collectif et de service public, à savoir des crèches, une maison de repos, voire une école. Sont aussi prévus la création d'un ensemble de parkings accessoires à ces fonctions, l'aménagement des abords et de l'espace public, des démolitions et des créations de voiries.

Le groupe MR a toujours été peu enthousiaste à l'idée de construire un centre commercial géant. Depuis plusieurs mois, je relaie des inquiétudes quant au risque de cannibalisation de parts de marché qu'un tel centre pourrait générer, comme l'atteste l'avis de Brupartners du 21 avril 2022.

Pouvez-vous nous communiquer, en toute transparence, l'ensemble des dépenses déjà engagées par Neo et la Région bruxelloise dans le cadre du projet Neo 1 ? Les frais de consultance, d'avocats et de personnel s'élèvent déjà à 13 millions d'euros pour la seule Ville de Bruxelles.

S'agissant de la mobilité, Brupartners constate que ce projet "impliquera systématiquement une augmentation significative du trafic routier sur les voiries du quartier, ce qui se répercutera sur le cadre de vie des habitants". Comment comptez-vous améliorer le projet, en particulier pour les trajets les plus problématiques au départ de la Flandre ? Pour le reste, le plateau du Heysel est très bien desservi en transports en commun.

Outre les répercussions sur le cadre de vie des habitants, Brupartners souligne que "les effets sur la mobilité entrent en contradiction avec d'autres objectifs de la Région, notamment ceux inscrits dans le plan Good Move ou ceux déterminés en matière d'émission de polluants. Dès lors, Brupartners

125

Brupartners is van mening dat het shoppingcenter een negatieve invloed heeft op buurtwinkels en het winkelaanbod in het centrum. Hebt u daar een analyse van?

Hebben Neo en Unibail tijdens hun overleg eventuele aanpassingen in het licht van de veranderende noden inzake een shoppingcenter in die buurt besproken? Zo ja, welke?

Welk standpunt huldigt het gewest? Van burgemeester Close van de stad Brussel heb ik vernomen dat het shoppingcenter geen 72.000 m², maar 50.000 m² groot wordt. Welke financieel akkoord is er met Unibail?

Het gewest heeft de 8 miljoen euro die het Neo verschuldigd is, niet betaald en is ook niet van plan om dat volgend jaar te doen. Mag ik daaruit besluiten dat u niet meer in het project gelooft?

Ik pleit voor een beter project, niet voor de schrapping ervan, want dat zou het gewest bijna 100 miljoen euro kosten, terwijl het afvoeren van Neo 2 de belastingbetaler al 20 miljoen euro heeft gekost.

Hoe verklaart u de vertraging bij de aflevering van vergunningen? Wat wil de regering tegen 2026 klaar krijgen?

Ik maak me zorgen. Ecolo wijst het project af, de PS is in paniek en Neo wordt door Brussels Expo overvleugeld, met als resultaat een misvormde vlakte zonder toekomst, waar Bruparck en Océade zijn verdwenen. Dat is een ramp voor de Brusselse financiën, het noorden van Brussel en het imago dat we investeerders bieden.

considère qu'aucune des trois solutions proposées n'est satisfaisante, viable ou durable". Quel projet alternatif comptez-vous soumettre ?

À propos du centre commercial, Brupartners constate que la troisième mouture du projet de modification du plan régional d'affectation du sol pour le plateau du Heysel vise notamment à créer un cadre légal au projet de centre commercial de 72.000 m² dans cette zone. À cet égard, Brupartners estime que "l'impact de ce projet sur le secteur du commerce de détail de proximité et sur l'offre commerciale du centre-ville sera négatif".

Disposez-vous d'une analyse plus poussée à cet égard ? Peut-on étudier ce risque de cannibalisation que j'ai évoqué à maintes reprises dans cette commission et dans celle des affaires économiques ?

Brupartners ajoute que "le besoin d'un centre commercial dans ce périmètre mériterait d'être réactualisé à l'aune de données récentes, tenant compte du contexte actuel (ce besoin ayant été estimé il y a plus de dix ans)". En mars de cette année, les équipes de Neo et d'Unibail se sont rencontrées dans le cadre d'une clause de rendez-vous. Ont-elles abordé cette question ? Quels changements propose Unibail ?

Quelle est la position de la Région ? Le bourgmestre de la Ville de Bruxelles, Philippe Close, m'a expliqué que le projet prévoyait une réduction d'échelle de 72.000 m² à 50.000 m². Quel est l'accord financier sous-jacent avec Unibail ? Êtes-vous favorable à ce changement ?

Par ailleurs, la Région n'a pas payé les 8 millions d'euros qu'elle doit à Neo, et je comprends que votre gouvernement ne souhaite pas le faire l'année prochaine. Dois-je en déduire que vous ne croyez plus du tout au projet, au point de le mettre en péril ?

Je plaide pour une amélioration du projet, pas pour une suppression qui coûterait près de 100 millions d'euros à la Région. Je rappelle que la suppression de Neo 2 a déjà coûté près de 20 millions d'euros aux contribuables, une somme littéralement jetée à la poubelle, sans aucune garantie de rénovation des palais du Heysel. Sauf erreur de ma part, vous n'avez d'ailleurs toujours rien décidé en la matière.

Enfin, les retards accumulés dans l'octroi des permis handicapent réellement la réalisation de ce projet. Comment expliquez-vous de tels retards ? Quelles sont les prochaines étapes ?

Philippe Close évoquait une clause de rendez-vous en 2026. Qu'allez-vous faire avec votre gouvernement d'ici 2026 ?

Je suis inquiet. Je ne souhaite pas que le projet s'effondre comme un château de cartes, entre Ecolo qui ne veut rien de ce projet, le PS de la Ville de Bruxelles qui est en panique, le PS de la Région qui me renvoie systématiquement vers Philippe Close et la société anonyme Neo qui est paralysée, car elle se sent phagocytée par une petite structure comme Brussels Expo.

127

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) (in het Frans).- Eind april bracht Brupartners een erg negatief advies uit over Neo, omdat het erg nadelig is voor de mobiliteit en de kleinhandel in het centrum. Nog volgens het advies zien de vakbonden, Brussels Enterprises Commerce and Industry en Unizo Neo niet meer zitten.

De kritiek sluit aan bij wat onder andere Inter-Environnement Bruxelles, BRAL en wijkcomité Triangel eerder al hebben aangevoerd. Bovendien steunt de Gewestelijke Mobiliteitscommissie de wijziging van het Gewestelijk Bestemmingsplan niet, omdat het project niet meer aansluit bij recente visies op de stad.

Bij een dalende koopkracht zet een megashoppingcenter de kleinhandel nog meer onder druk. Het effectenrapport stuurt trouwens aan op een onderzoek naar de sociaal-economische impact van het shoppingcenter op andere winkelbuurten.

In het milieu-effectenrapport staat dat de woningbouw op de vraag moet worden afgestemd. We moeten de kans grijpen om de noden van de Brusselse gezinnen te lenigen. Het is tijd om het megashoppingcenter te schrappen en een nieuw Neo ten dienste van de burger uit te werken.

129

Hoe houdt u rekening met de adviezen van Brupartners?

Résultat : en 2022, nous avons un plateau défiguré, qui a perdu Bruparck et Océade, et qui est aujourd'hui sans avenir clair, ce qui est catastrophique pour les finances bruxelloises, pour le nord de Bruxelles et pour l'image que nous renvoyons aux investisseurs qui souhaiteraient encore investir dans le nord de Bruxelles.

Mme Françoise De Smedt (PTB).- À la fin du mois d'avril, Brupartners a émis un avis très négatif sur le projet Neo. Il met en avant que l'arrivée de ce dernier est néfaste pour la mobilité et le commerce de détail dans le centre-ville. L'avis précise que les partenaires sociaux tels que les syndicats, mais aussi Brussels Enterprises Commerce and Industry et l'union flamande des entrepreneurs indépendants ne sont plus intéressés par le centre commercial Neo sur le plateau du Heysel.

Selon Brupartners, sur le plan de la mobilité, le centre commercial entraînera de toute façon un surcroît de trafic, quel que soit le choix du gouvernement en matière d'infrastructures routières supplémentaires. Ensuite, concernant le centre commercial, l'avis mentionne que "l'impact de ce projet sur le secteur du commerce de détail de proximité et sur l'offre commerciale du centre-ville de Bruxelles sera négatif". Les commerces locaux existants jouent un rôle social important qu'il ne faut pas détruire par la concurrence d'un nouveau centre commercial.

On constate que ces avis rejoignent les critiques émises par plusieurs associations telles qu'Inter-Environnement Bruxelles, le BRAL, le comité de quartier Triangle, etc. En outre, la Commission régionale de la mobilité ne soutient pas le projet de modification du plan régional d'affectation du sol et a mis en avant que "ce projet a été conçu il y a plus de dix ans et qu'il ne s'inscrit pas dans les visions de ville récentes, en matière de mobilité, d'accessibilité, d'environnement et de climat".

De plus, nous faisons face à une crise où le prix de tout augmente et où le pouvoir d'achat diminue drastiquement. La création d'un mégacentre commercial mettra un peu plus encore en péril les petits indépendants. Par ailleurs, les conclusions du rapport sur les incidences environnementales préconisent une étude d'impact socio-économique de la réalisation du centre commercial sur les autres noyaux commerçants.

Pour finir, au niveau du logement, le rapport sur les incidences environnementales mentionne qu'il faudrait fixer le type de logements à construire en fonction de la demande. Pour le PTB, étant donné le manque criant de logements abordables, c'est une occasion à ne pas rater pour répondre aux besoins des familles bruxelloises. Selon nous toujours - et nous ne sommes pas les seuls à le dire -, il est donc temps de remettre en cause la construction de ce mégacentre commercial. Il importe par ailleurs de repenser l'ensemble du projet Neo pour en faire un projet au service des gens, avec des commerces de proximité.

Avez-vous prévu de prendre en considération les avis de Brupartners ? De quelle manière ?

Komt er een onderzoek naar de sociaal-economische impact van het shoppingcenter op andere winkelbuurten? Ziet u af van de bouw van het center?

Bepaalt u het aantal woningen op basis van de vraag? Hoe zit het met de onderverdeling?

Avez-vous prévu de renoncer à la construction de cet immense centre commercial de 72.000 m², au vu des nombreuses critiques qu'il soulève ?

Une étude de l'impact socioéconomique de la réalisation du centre commercial sur les autres noyaux commerçants est-elle prévue ?

Avez-vous prévu de déterminer le nombre de logements en fonction de la demande ? Quelle sera dès lors la répartition des logements ?

131

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- Vooreerst, het advies van Brupartners is er een van de vele in het kader van het openbaar onderzoek naar de gedeeltelijke wijziging van het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP) tot instelling van een gebied van gewestelijk belang (GGB) op de Heizelvlakte. Die worden momenteel door perspective.brussels geanalyseerd. Daarom is het moeilijk een stand van zaken te geven, des te meer omdat de regering ook nog wacht op het advies van de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie.

Ik herhaal voor de zoveelste keer dat aangezien de partners voor het Neo 1-contract het Europeaconsortium, waarvan Unibail-Rodamco-Westfield, Besix en CFE deel uitmaken, en de stad Brussel zijn, kan ik niet antwoorden op de vraag over de uitgaven. Ik kan u wel vertellen dat het om een derde winkels, een derde woningen en een derde ontspanning gaat.

Bij contractbreuk is schadevergoeding verschuldigd en ik zie dan ook niet waarom de stad Brussel ervan zou afzien, te meer omdat er veel werkgelegenheid mee is gemoeid.

Het spreekt voor zich dat de gevolgen voor de mobiliteit ernstig en objectief moeten worden bekeken. Dat is al gebeurd in het milieu-effectenrapport naar aanleiding van de gedeeltelijke herziening van het GBP.

Na de wijziging van het GBP moet de stad dan hoe dan ook een bijzonder bestemmingsplan uitwerken om het programma dat de GGB mogelijk maakt, uit te voeren. In die context worden alle effecten gedetailleerd onderzocht.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Avant toute chose, permettez-moi de préciser que l'avis de Brupartners auquel vous faites référence est un avis rendu dans le cadre de l'enquête publique relative à la procédure de modification partielle du plan régional d'affectation du sol (PRAS) visant à inscrire une zone d'intérêt régional (ZIR) sur le plateau du Heysel. Cette enquête publique a donné lieu à plus d'une cinquantaine d'avis, dont celui rendu par Brupartners.

À ce stade, le gouvernement attend l'avis de la Commission régionale de développement relatif à cette procédure de modification partielle du PRAS. L'ensemble des autres avis et réclamations émis sont, quant à eux, en cours d'analyse par l'équipe de perspective.brussels. Dans ce contexte, il m'est difficile de vous dresser un état des lieux précis du résultat de l'enquête publique. Nous verrons prochainement ce qu'il en ressortira.

De mon côté, je rappelle pour la énième fois que le contrat Neo 1 lie, d'une part, le consortium Europea, dont font partie Unibail-Rodamco-Westfield, Besix et CFE et, d'autre part, la Ville de Bruxelles. Je ne suis donc pas en mesure de répondre à vos questions sur les termes précis du contrat Neo 1 ou portant sur les dépenses chiffrées. En revanche, je peux vous confirmer que ce contrat prévoit un projet qui représente globalement un tiers de commerces, un tiers de logements et un tiers de loisirs.

Il est d'usage, dans ce type de contrat, qu'un cocontractant qui déciderait de se soustraire à ses engagements soit tenu de dédommager l'autre partie. Je vois mal, dans ces conditions, ce qui pourrait inciter la ville à renoncer à ce contrat, d'autant qu'il s'accompagne d'importants investissements et de la création de nombreux emplois, il répond à des besoins clairement identifiés et objectivés et il permet de valoriser un terrain principalement utilisé comme parking en plein air.

En matière de mobilité, il va de soi que le projet de développement du plateau du Heysel doit étudier ce volet avec sérieux et objectivité. Ceci a déjà fait l'objet d'un examen minutieux dans le cadre du rapport sur les incidences environnementales relatif à la révision partielle du PRAS, en tenant compte de l'accessibilité du plateau du Heysel, l'une des zones les plus accessibles du pays grâce au métro, aux trams, au ring, à l'A12, au parking C, etc.

133

Ik wijs er voorts op dat de studies over het shoppingcenter wel werden geactualiseerd. Uiteraard zal de inplanting van een winkelcentrum van supraregionale omvang gevolgen hebben, maar de commerciële dynamiek van de stadswijken hangt van talloze factoren af. Alleszins kan Unibail ingevolge een aanvullende overeenkomst met de stad Brussel zijn plannen afstemmen op veranderend winkelgedrag. Volgens de wet op overheidsopdrachten mogen er wel geen fundamentele veranderingen worden doorgevoerd.

Het richtplan van tien jaar geleden stuurde aan op een goede functiemix. Er stond ook in dat GGB 15 plaats bood voor zo'n 750 woningen, waarvan er 575 onder Neo 1 worden gebouwd. Iets meer dan 15% daarvan wordt openbare woning, het merendeel met twee of drie kamers. Neo 1 omvat ook twee kinderdagverblijven met elk 48 plaatsen en een rusthuis.

Op termijn moet de transformatie van de Heizel de bouw van nog veel meer woningen en een grotere sociale mix in de hand werken.

135

De heer David Weytsman (MR) (in het Frans).- *Ik ben op de hoogte van de plannen, maar hoe staat het gewest tegenover de adviezen van Brupartners en het risico op cannibalisatie? Als ik*

En tout état de cause, après la modification partielle du PRAS, il sera nécessaire que la Ville de Bruxelles élabore un plan particulier d'affectation du sol en vue de mettre en œuvre le programme autorisé par la ZIR. Dans ce cadre, l'ensemble des incidences, y compris celles en matière de mobilité, seront analysées en détail et des mesures d'amélioration à cet égard pourront, au besoin, être traitées à ce moment-là.

Concernant le projet de centre commercial, les premières études en la matière datent, mais elles ont été actualisées dans le cadre du rapport sur les incidences environnementales de la modification du PRAS.

Par ailleurs, les dynamiques commerciales des différents quartiers d'une ville sont évolutives et sujettes à de multiples facteurs d'influence. Le développement d'un pôle commerçant d'ampleur suprarégionale induira certainement des effets, dont un renforcement de l'offre commerciale à l'échelle de la Ville de Bruxelles et de la Région bruxelloise.

Néanmoins, un certain nombre de mécanismes sont prévus pour permettre à Unibail de faire évoluer son projet afin qu'il continue d'être en phase avec les comportements commerciaux. Des discussions ont d'ailleurs eu lieu ces dernières semaines entre la Ville de Bruxelles et Unibail. Elles semblent avoir abouti à la conclusion d'un nouvel avenant intégrant des mécanismes de souplesse programmatique en fonction des circonstances : futur PRAS, évolution des habitudes à la suite de la crise sanitaire, phasage éventuel et progressif de certaines parties du projet.

La loi relative aux marchés publics ne permet pas de modifier les éléments fondamentaux du projet.

Pour ce qui est du logement, le plan directeur établi il y a dix ans dans la zone avait pour vocation d'identifier une bonne mixité. Il avait également conclu que la zone du plateau du Heysel concernée par la zone d'intérêt régional 15 pouvait avantageusement accueillir environ 750 logements. La réalisation de 575 d'entre eux est prévue dans le cadre du projet Neo 1. Un peu plus de 15 % seront des logements publics, dont la grande majorité comptera deux ou trois chambres.

Par ailleurs, le projet Neo 1 prévoit la réalisation de deux crèches de 48 places chacune, ainsi que d'une maison de repos, et ce, dans une zone où il n'en existe actuellement aucune.

À terme, il est prévu que la transformation du site, sa proximité avec des parcs, des commerces et l'ensemble des nouvelles fonctions offertes favoriseront la création de nombreux autres logements et davantage de mixité sociale.

Le plateau du Heysel sera amené à devenir un nouveau quartier de notre Région.

M. David Weytsman (MR).- Je sais ce qui existe déjà, mais quelle est la position de la Région par rapport aux avis de Brupartners et au risque de cannibalisation ? Quand je pose la question à Mme Trachte, elle me renvoie vers vous. Quand j'en

die vraag aan mevrouw Trachte stel, zegt ze dat ik ze aan u moet stellen. De stad Brussel verwijst naar het gewest.

De stad heeft trouwens laten weten dat ze het aantal vierkante meter winkelruimte heeft verminderd. Welke impact heeft dat op naamloze vennootschap Neo? U bent betrokken partij en treedt indirect op bij de onderhandelingen over eventuele compensaties. Hoe ziet het gewest dat? Hoe verhelpt het de administratieve knelpunten die de vergunning in de weg staan?

Het project kan misschien nog worden verbeterd. We kunnen de privésector ook garanties vragen over het winkelaanbod.

discute avec la Ville de Bruxelles, on me dit d'en parler avec la Région.

De plus, la Ville a communiqué que, dans le cadre d'un avenant, elle revoyait à la baisse le nombre de mètres carrés de commerces. Quel impact cela pourrait-il avoir sur la structure même de la société anonyme Neo ? Puisque vous en êtes partie prenante, vous intervenez aussi, indirectement, dans la négociation d'éventuelles compensations. Comment la Région voit-elle les choses ? Et que va-t-elle mettre en place pour répondre le plus rapidement possible aux contraintes administratives afin de faire avancer le permis ?

Je ne pense pas qu'il faille revoir intégralement le projet, mais sans doute peut-il être amélioré. Une diminution de 72.000 m² à 50.000 m² est déjà appréciable. Nous pourrions également discuter avec le secteur privé pour obtenir des garanties sur le type d'offre commerciale. Je crois savoir qu'il y est ouvert.

Pourriez-vous me donner quelques informations complémentaires ?

Mme Françoise De Smedt (PTB). - Je n'ai pas obtenu de réponse à plusieurs de mes questions.

D'abord, il est envisagé de diminuer le nombre de mètres carrés de commerces, mais le concept de mégacentre commercial sera-t-il abandonné ?

Ensuite, l'étude d'incidences socioéconomiques sera-t-elle réalisée ?

Enfin, 15 % de logements publics, cela reste une proportion faible au regard des énormes besoins de notre Région.

- Les incidents sont clos.

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) (in het Frans). - U hebt meerdere van mijn vragen niet beantwoord.

U vermindert de winkeloppervlakte, maar schraapt u ook het megashoppingconcept? Maar 15% openbare woningen, dat is erg weinig als je weet hoe groot de nood in het gewest is.

- De incidenten zijn gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER PEPIJN KENNIS
aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

en aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "het niet toepassen van artikel 253 van het BWRO wat betreft de door de Grondregie opgemaakte inventaris van niet-uitgebate bedrijfsruimten".

De heer Pepijn Kennis (Agora). - Ik heb over dit onderwerp al een schriftelijke vraag gesteld, maar het antwoord daarop

QUESTION ORALE DE M. PEPIJN KENNIS

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

et à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,

concernant "la non-application de l'article 253 du Cobat relatif à l'inventaire des sites d'activité inexploités dressé par la Régie foncière".

M. Pepijn Kennis (Agora) (en néerlandais). - Afin de garantir le droit au logement, l'assemblée citoyenne bruxelloise estime

was niet ter zake en daarom stel ik ze opnieuw. De Brusselse Burgerassemblee heeft samengewerkt om voorstellen uit te werken ter verbetering van het huisvestingsbeleid in Brussel en kijkt onder meer naar de leegstaande gebouwen. Om het recht op huisvesting te waarborgen vindt de Brusselse Burgerassemblee dat leegstaande gebouwen gebruikt kunnen worden om structurele en duurzame oplossingen te vinden, maar ook om mensen in een precaire situatie tijdelijk te helpen.

Als het gaat om leegstaande gebouwen lijkt het alsof de regering alleen oog heeft voor de leegstaande woningen. Er bestaat daarvoor een openbaar beheersrecht en er komt een inventaris. De regering maakt echter veel minder werk van de leegstaande kantoren en industrieruimtes.

Volgens artikel 253 van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO) is de Grondregie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest nochtans verplicht om een inventaris te maken van de niet-uitgebate bedrijfsruimten op het Brussels grondgebied. Op mijn vraag antwoordde u dat die verplichting destijds is ingevoerd om bepaalde sites te inventariseren waar het gewest mogelijk belang kan bij hebben. Dat kan kloppen, maar ondertussen is het BWRO nog altijd van toepassing en blijft die verplichting gelden.

Die inventaris moet dan ook uitgevoerd en gebruikt worden om een degelijk beleid te voeren tegen leegstaande bedrijfsgebouwen, kantoren en industriële ruimtes. Als er een plan is om bijvoorbeeld een openbaar beheersrecht in te voeren voor leegstaande kantoorruimtes, wat ik toejuich, is het belangrijk om te weten wat er bestaat. Anders is het een maatregel zoals het openbaar beheersrecht op woningen, dat al jaren niet meer is toegepast.

¹⁴⁵ Waarom past u artikel 253 van het BWRO niet toe? Waarom is het niet geschrapt, als het toch niet wordt toegepast? Blijft de inventaris in artikel 253 behouden bij de herwerking van het BWRO of komt er een andere manier om leegstaande bedrijfsruimte te inventariseren zoals nu met leegstaande woningen gebeurt?

Welke stappen neemt de regering voor de invoering van een openbaar beheersrecht voor onbenutte bedrijfs- en kantoorruimtes? Artikel 251, 1° van de BWRO bepaalt dat kantoor- en bedrijfsgebouwen pas als niet-uitgebaat worden beschouwd na tien jaar leegstand. Waarom is die periode zo lang? Bent u van plan om ze in te korten?

¹⁴⁷ **De heer Rudi Vervoort, minister-president.**- Tot nu toe heeft nog geen enkele regering die specifieke bepaling van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO) uitgevoerd, omdat daarvoor veel personeelsleden en financiële middelen moeten worden ingezet en intensief inventariswerk en vastgoedmonitoring nodig is.

De ordonnantie over de rehabilitatie en de herbestemming van niet-uitgebate bedrijfsruimten werd vooral goedgekeurd om emblematische industriële complexen, zoals de voormalige

que les bâtiments inoccupés doivent pouvoir être utilisés pour proposer des solutions structurelles et durables, et offrir une aide temporaire aux personnes en situation de précarité.

Or, le gouvernement semble ne se préoccuper que des logements vides et oublier les bureaux et espaces industriels inoccupés.

L'article 253 du Code bruxellois de l'aménagement du territoire (Cobat) impose pourtant à la Régie foncière de la Région de Bruxelles-Capitale de dresser un inventaire des sites d'activité inexploités sur le territoire régional.

Cet inventaire doit permettre de lutter efficacement contre l'inoccupation des espaces industriels et de bureaux. Il est indispensable à l'application du droit de gestion publique, notamment.

Pourquoi n'appliquez-vous pas l'article 253 du Cobat ? Sera-t-il supprimé lors de la réforme du Cobat ? Dans ce cas, comment inventorier les sites d'activité inexploités ?

Qu'entreprend le gouvernement pour instaurer un droit de gestion publique sur les espaces d'activité et de bureaux inexploités ? Le Cobat considère qu'un site est inexploité après dix ans d'inoccupation. Comptez-vous raccourcir ce délai ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président (en néerlandais).- *Jusqu'à présent, aucun gouvernement n'a appliqué cette disposition du Code bruxellois de l'aménagement du territoire (Cobat), car elle requiert d'importants moyens humains et financiers.*

L'adoption de l'ordonnance relative à la réhabilitation et à la réaffectation des sites d'activité inexploités était principalement destinée à réaffecter des complexes industriels emblématiques.

brouwerij van Wielemans in Vorst en de site van Thurn & Taxis, een nieuwe bestemming te kunnen geven. Ondertussen hebben die sites een nieuwe bestemming gekregen zonder dat daarvoor de specifieke bepaling van het BWRO moest worden toegepast.

Er zijn immers tal van andere instrumenten waarmee concrete acties in niet-uitgebate bedrijfsruimten kunnen worden opgezet: stadsvernieuwing, voorkoop, aankoop van gronden via de Maatschappij voor Stedelijke Inrichting en citydev.brussels, onteigening, stedenbouwkundig en milieubeleid, fiscaliteit enzovoort.

Om de specifieke bepaling van het BWRO te kunnen uitvoeren, moet overigens eerst een uitvoeringsbesluit worden goedgekeurd dat bepaalt op basis van welke criteria niet-uitgebate bedrijfsruimten in de inventaris kunnen worden opgenomen en hoe de gegevens van dat document kunnen worden geraadpleegd.

Toch blijft de bepaling een mogelijk instrument voor de grondregie bij de inrichting van het gewestelijke grondgebied. De kans bestaat dus dat de bepaling op een gegeven ogenblik wordt gebruikt. Bij de evaluatie van het BWRO zullen we bekijken of de bepaling en de volledige Titel VI nog relevant en actueel zijn.

149

Het openbaar beheersrecht bestaat sinds 2003 en staatssecretaris Ben Hamou heeft het onlangs herzien om de toepassing ervan te vergemakkelijken. Het systeem biedt gemeenten en OCMW's de mogelijkheid om leegstaande of ongezone woningen tijdelijk in beheer te nemen om die te renoveren, tegen een verlaagde huurprijs te verhuren gedurende een periode van negen jaar en de renovatiekosten via de huurgelden terugbetaald te krijgen. Er bestaat daarvoor een wettelijke bepaling in de Brusselse Huisvestingscode, maar dat is niet het geval voor handelsruimten of kantoren in het BWRO.

Het idee dat u in uw vraag oppert, is interessant en kan worden onderzocht, maar de uitvoering ervan zou aanzienlijke menselijke en financiële middelen vergen van het gewest. De regering werkt eraan. Ik heb trouwens het initiatief genomen om een taskforce Kantoren op te richten bij perspective.brussels om de reconversie van kantoren te kunnen objectiveren en faciliteren.

De voorbereidende werkzaamheden voor de ordonnantie van 18 december 2003 betreffende de rehabilitatie en de herbestemming van de niet-uitgebate bedrijfsruimten staan online op de website van het parlement. Daarin staat onder meer dat de termijn van minstens tien jaar voor kantoren gerechtvaardigd is omdat de niet-exploitatie van dergelijke gebouwen niet dezelfde hinder teweegbrengt voor het stadslandschap. Bovendien maakt de standaardisatie van dergelijke gebouwen een snelle herbestemming mogelijk.

Ces transformations ont eu lieu sans l'application de la disposition spécifique du Cobat.

Par ailleurs, de nombreux autres outils permettent d'agir concrètement sur les sites d'activité inexploités.

La mise en œuvre de cette disposition du Cobat requiert l'adoption d'un arrêté d'exécution fixant des modalités techniques.

Néanmoins, il est possible que cette disposition soit mise en œuvre à un moment donné. Nous analyserons sa pertinence lors de l'évaluation du Cobat.

Le droit de gestion publique, récemment réformé par la secrétaire d'État Ben Hamou pour en faciliter l'application, permet aux communes et aux CPAS de prendre temporairement en gestion un logement inoccupé ou insalubre, afin de le rénover et de le mettre en location à un loyer réduit. Le Cobat ne prévoit pas une telle disposition pour les locaux commerciaux ou les bureaux, ce qui n'empêche pas le gouvernement de travailler à la reconversion des bureaux.

Le délai de dix ans pour les bureaux se justifie par le fait que l'inexploitation de pareils immeubles n'engendre pas les mêmes inconvénients pour le paysage urbain, et que leur standardisation permet une réaffectation rapide.

151

De heer Pepijn Kennis (Agora).- Ik ben blij dat u zegt dat de Grondregie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest daarin een belangrijke rol kan spelen. Die instelling heeft echter nooit geantwoord op onze vraag over de stand van zaken van de inventaris. Ik hoop dat u die daarop zult aanspreken.

Verder vind ik het jammer dat die bepaling nooit is uitgevoerd. Het is de rol van de regering om een uitvoeringsbesluit te maken. Ik hoop dat u dat bij de herwerking van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening zult doen en dat er vorderingen worden gemaakt.

U verwijst naar het openbaar beheersrecht en de hervorming die staatssecretaris Ben Hamou heeft doorgevoerd. Het zal nog moeten blijken of het openbaar beheersrecht kan worden uitgevoerd. Als u overweegt om het in te voeren voor handelsruimten of kantoren, is een inventaris van leegstaande kantoren en handelsruimten vereist. Anders zal het heel moeilijk worden om zo'n openbaar beheersrecht uit te voeren. Ik vraag met aandrang dat u die inventaris maakt, zodat er beleidsacties kunnen volgen.

Ik betwijfel dat leegstaande woningen meer hinder veroorzaken in het stadsweefsel. Leegstaande kantoren en handelsruimten brengen ook veel negatieve effecten met zich mee voor het leven in de wijk en in de stad en, als het gaat om leegstaande handelspanden, ook voor de omzet van de handelaars in de buurt.

153

Heel wat mensen zijn op zoek naar ruimte voor woonprojecten of sociaal-culturele projecten. Ik dring er dus nogmaals op aan dat u de bepaling uitvoert en een inventaris opstelt, zodat de bijbehorende beleidsacties kunnen worden genomen om die leegstaande ruimtes te benutten.

- *Het incident is gesloten.*

157

ACTUALITEITSDEBAT

157

Het richtplan van aanleg Josaphat

161

Mevrouw Céline Fremault (Les Engagés) *(in het Frans).*- De regering is duidelijk verdeeld over het richtplan van aanleg Josaphat. Ministers Van den Brandt en Maron vinden de plannen zoals die nu voorliggen, onaanvaardbaar.

Kunt u het standpunt van de regering toelichten? Wanneer wordt het richtplan in tweede lezing goedgekeurd? Hoe verlopen de betrekkingen tussen het gewest en de gemeente Schaarbeek rond dit dossier?

M. Pepijn Kennis (Agora) *(en néerlandais).*- *J'espère que vous aborderez la question de l'inventaire avec la Régie foncière de la Région de Bruxelles-Capitale.*

Je regrette la non-application de cette disposition. J'espère que des progrès seront réalisés dans le cadre de la réforme du Cobat.

L'application du droit de gestion publique aux locaux commerciaux et aux bureaux requiert un inventaire préalable.

En outre, je ne pense pas que les bureaux et locaux commerciaux vides entraînent moins de nuisances que les logements inoccupés.

De nombreuses personnes cherchent de l'espace pour des projets de logement ou socioculturels. Je vous demande instamment de réaliser cet inventaire, pour qu'il puisse être suivi d'actions adéquates afin de mettre à profit ces espaces vides.

- *L'incident est clos.*

DÉBAT D'ACTUALITÉ

Le PAD Josaphat

Mme Céline Fremault (Les Engagés).- Cette semaine, la presse mentionne le retour du dossier du plan d'aménagement directeur (PAD) Josaphat sur la table du gouvernement. Vous avez précisé que le projet pourrait être soumis prochainement en deuxième lecture, tandis que d'autres partenaires du gouvernement - en l'occurrence les ministres Maron et Van den Brandt - ont déclaré ce dossier inacceptable en l'espèce.

Il me semble indispensable de ne pas attendre le mois de septembre pour y voir clair. Pouvez-vous nous faire un état des lieux du PAD Josaphat au niveau du gouvernement ? Y aura-t-il une deuxième lecture ? Si oui, dans quel délai ? Quelles sont les relations de la Région avec la commune de Schaarbeek sur ce dossier ?

Il serait utile qu'avant la fin de cette session, nous obtenions ces précisions sur ce dossier qui nous occupe régulièrement et qui

163

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) (in het Frans).- *Ministers Maron en Van den Brandt willen niet dat er gebouwd wordt op het braakliggende terrein. Gezien de huisvestingscrisis is dat een opmerkelijk standpunt.*

De PTB wil absoluut vermijden dat het terrein in handen van private vastgoedontwikkelaars komt. Het gewest moet eigenaar blijven van het terrein en er uitsluitend openbare woningen op bouwen.

Wat is uw reactie op de verklaringen van ministers Maron en Van den Brandt? Wat is het tijdpad voor het richtplan van aanleg? Zult u het plan aanpassen om ervoor te zorgen dat de grond in overheidshanden blijft?

165

Mevrouw Marie Nagy (DéFI) (in het Frans).- *Vorige week berichtte de pers over de botsende standpunten binnen de regering. In dit dossier staat de behoefte aan huisvesting tegenover de bescherming van de biodiversiteit, terwijl beide bekommernissen legitiem zijn.*

Is er dan echt geen manier om de verschillende functies van de site met elkaar te verzoenen?

Hoever staat de goedkeuring in tweede lezing van het richtplan van aanleg Josaphat?

aussi fait l'objet de nombreuses réflexions dans le cadre de la commission délibérative sur la biodiversité en ville.

Mme Françoise De Smedt (PTB).- Ce jeudi 7 juillet, nous apprenions par la presse que les ministres Alain Maron et Elke Van den Brandt remettaient en question le plan d'aménagement directeur (PAD) Josaphat. Ils manifestaient ainsi leur volonté de ne rien bâtir sur la friche, une décision étonnante, étant donné la crise du logement qui continue à battre son plein.

Il y a beaucoup à dire sur la manière dont vous envisagez d'aménager la friche Josaphat.

Il convient d'abord de rappeler que cette friche est une chance. Il s'agit en effet d'un immense espace qui est, pour l'instant, public. Or, pour le PTB, un tel joyau public ne doit pas tomber dans les mains de promoteurs immobiliers privés. Il est essentiel de conserver notre patrimoine et de préserver notre bien commun. C'est la seule manière de développer un projet qui réponde aux besoins et aux soucis sociaux et environnementaux de la population. Il est indispensable que ce foncier reste dans les mains des pouvoirs publics afin que seuls des logements publics y soient construits.

Comment comptez-vous répondre à ces déclarations ?

Qu'en est-il du planning à venir du PAD Josaphat ? Avez-vous prévu de revoir ce PAD afin de laisser intégralement le foncier aux mains des pouvoirs publics ?

Mme Marie Nagy (DéFI).- La semaine dernière, à deux jours d'intervalle, le quotidien La Libre Belgique publiait deux points de vue de membres du gouvernement, présentés en opposition, deux enjeux opposés fondamentaux pour les habitants. C'est interpellant.

Il s'agit, d'un côté, de créer des logements de qualité sur un terrain public, pour répondre à la demande des jeunes ménages, des personnes en attente d'un logement social, et de tous ceux qui rêvent d'habiter à Bruxelles. Ce terrain fait l'objet de réflexions urbanistiques depuis 2003, avec la participation de l'ensemble des forces politiques de la Région, à quelques exceptions près. De l'autre, le but est de préserver la biodiversité, un enjeu environnemental de premier plan qui doit être intégré à l'ensemble des politiques, en particulier les politiques urbaines.

Plutôt que d'opposer ces deux enjeux fondamentaux, ne peut-on trouver une manière d'améliorer le projet et continuer à réfléchir à une solution ?

Où en est la procédure d'approbation du PAD Josaphat en deuxième lecture ?

Comment le gouvernement concilie-t-il les différentes fonctions sur le site : logement, espaces verts et biodiversité ? Comment relever correctement ce défi ?

169

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) (in het Frans).- *Ecolo en Groen nemen hun verantwoordelijkheid door zich in de pers tegen de gigantische bouwplannen te verzetten. Ze hebben blijkbaar geluisterd naar de bevolking en misschien ook wel naar de MR.*

Wanneer minister Maron verklaart dat er ook andere oplossingen zijn op het vlak van huisvesting, lijkt hij het standpunt van de MR-fractie te verkondigen. Wij hebben immers voorgesteld dat er een natuurgebied zou worden aangelegd op een deel van het braakland en dat er op de stukken grond die minder nuttig zijn voor de biodiversiteit, beperkte huisvesting zou komen.

171

Minister Maron sprak zelfs van een onaanvaardbare situatie. Het ziet ernaar uit dat het dossier opnieuw vastzit.

Is de regering sinds de berichten in de pers tot overeenstemming gekomen over het richtplan van aanleg?

181

Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo) (in het Frans).- *Het Josaphatdossier illustreert hoe de overheid niet tegen de wil van de bevolking kan ingaan, hopen dat zij uiteindelijk tevreden zal zijn met het resultaat.*

De maatschappij roert zich tegen de inkrimping van de biodiversiteit en tegen de klimaatverandering. Ecolo wil niet dat de stad vorm krijgt tegen de wil van haar bewoners en tegen het advies van verschillende instellingen. Daarom heeft minister Maron zijn verantwoordelijkheid genomen.

Biodiversiteit en huisvesting zijn ook geen botsende doelstellingen. Verdichting is mogelijk op bebouwde plekken, zoals in de ondernemingsgebieden in de stedelijke omgeving. De stad mag ook niet verder uitdijen. Er zijn immers alternatieven in het stedelijke weefsel.

Een overheid is niet gebonden aan businessplannen en rentabiliteit. Zij moet tegemoetkomen aan maatschappelijke

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).- Nous pouvons tout d'abord nous réjouir du revirement du groupe Ecolo dans ce dossier. Les partenaires de la majorité bruxelloise Ecolo et Groen assument leurs responsabilités en s'opposant dans la presse au projet d'urbanisation massive défendu par les socialistes et par vous-même en particulier. Cela démontre que les pressions citoyennes et, pourquoi pas, celles du MR n'ont pas été vaines et ont permis cette évolution positive.

On notera par ailleurs les propos de M. Alain Maron, pour qui cette situation est inacceptable et d'autres solutions sont possibles pour créer du logement en Région bruxelloise. Il cite notamment les autres PAD non contestés, qui représentent 3.000 logements, et la reconversion de bureaux en logements.

De tels propos sont très proches de la vision du MR, qui a défendu une proposition de résolution visant à créer une réserve naturelle sur la partie ouest de la friche, tout en permettant le développement mesuré de logements sur les parties les moins intéressantes du point de vue de la biodiversité. Notre texte souhaite concilier raisonnablement logement et biodiversité, comme Ecolo aujourd'hui. Il n'est jamais trop tard pour bien faire. Comme pour le quartier européen, nous espérons que le groupe Ecolo changera encore d'avis sur d'autres dossiers comme celui des centrales nucléaires.

La semaine passée, ce nouvel échange par presse interposée était clair : M. Maron parlait d'une situation inacceptable.

La vision exprimée par le ministre de l'environnement semble d'ailleurs très proche de celle que nous défendions avec mon groupe lors de la présentation de notre proposition de résolution visant à créer une réserve naturelle sur la partie ouest de la friche. Le texte a pourtant été rejeté par la majorité. Il semble donc qu'il y ait un nouveau blocage sur le projet de PAD.

Un consensus entre partenaires a-t-il émergé depuis la parution de ces articles de presse ?

Mme Isabelle Pauthier (Ecolo).- Bien sûr, le MR est la source d'inspiration d'Ecolo en matière de conception de la ville.

En matière de pensée citoyenne, cette séquence nous rappelle que, contrairement à ce que certains affirment, nous ne pouvons pas aller à l'encontre de la volonté des gens et espérer qu'ils soient satisfaits au bout du compte.

Dans le cas du projet lié à la friche Josaphat, nous avons assisté à une formidable mobilisation de la société civile, des riverains et des associations, qui ont fait émerger un enjeu aussi innovant que fondamental : celui de l'effondrement de la biodiversité et son lien avec la crise climatique.

Pour le groupe Ecolo, la ville ne peut pas se faire contre la volonté de ses habitants. C'est pourquoi nous avons pris nos responsabilités au sein du gouvernement en rejetant un projet dans le cadre duquel les résultats de l'enquête publique et les réactions des instances consultatives sont extrêmement mitigés,

behoeften. In dit geval komt dat neer op het niet bebouwen van de laatste groene ruimte. Dat strookt ook met de doelstellingen van de Europese Commissie om tegen 2030 het nettoverlies aan groene stedelijke ruimten tot nul te reduceren en tegen 2050 een toename van die ruimte met vijf procent.

voire hostiles. Je le dis depuis le début, puisque j'ai rappelé, dans une question d'actualité du 29 novembre 2019, qu'il était opportun de suspendre les procédures lancées en attendant la validation du cadre urbanistique.

Je suis étonnée d'entendre encore opposer logement et renforcement de la biodiversité. C'est un faux dilemme. La ville peut devenir plus compacte là où elle est déjà construite, en particulier dans les zones d'entreprises en milieu urbain. Elle doit surtout cesser de s'étaler, aussi bien à l'extérieur de ses frontières administratives qu'à l'intérieur, sur son propre territoire. En effet, il existe des alternatives dans le tissu urbain existant.

Le rôle des pouvoirs publics n'est pas, à l'instar d'un promoteur, de réaliser un plan financier de rentabilisation du foncier, mais bien de répondre aux besoins sociétaux. En l'occurrence, de ne pas bétonner les derniers espaces verts. D'ailleurs, dans le cadre de son paquet nature, la Commission européenne a demandé récemment de stopper la perte nette d'espaces verts urbains d'ici 2030.

Il est question d'une augmentation de 5 % d'ici 2050. Quelle est votre opinion sur le paquet nature de la Commission européenne que, visiblement, vous anticipez et je vous en félicite.

183 *Hoe staat u tegenover die doelstellingen?*

187 **Mevrouw Soetkin Hoessen (Groen).**- De vorige sprekers hebben de context al uitgebreid geschetst, maar het kan volgens Groen niet vaak genoeg worden benadrukt hoe belangrijk biodiversiteit, natuur en groene ruimten voor een leefbare stad zijn, niet alleen nu, maar ook in de toekomst. Alle beetje groen helpen, maar grote ononderbroken groene ruimten brengen sterkere positieve effecten met zich mee. Ze zorgen voor nog meer verkoeling en verfrissing, die hard nodig zijn in deze tijden van klimaatverandering. Ze dragen ook bij tot het fysieke en mentale welzijn van de Brusselaars, want waar meer groen is, is meer frisse lucht en zijn mensen gelukkiger en gezonder. Dat bewijzen studies. Bovendien hebben zich dankzij de jarenlange braakligging verschillende soorten fauna en flora op de site ontwikkeld. Het is een zone van hoogecologisch belang.

De 2.000 reacties tijdens het openbaar onderzoek en het levendige publieke debat tonen aan hoe belangrijk de bescherming van de biodiversiteit en de natuur voor de Brusselaars is. Ook in de overlegcommissie, die op verzoek van de burgers werd georganiseerd, zijn veel interessante discussies gevoerd en aanbevelingen geformuleerd.

Voor Groen moet de stad samen met de burgers worden gebouwd. Het verzoenen van twee grote stedelijke uitdagingen, namelijk het behoud van groen en het zorgen voor betaalbare woningen, is een belangrijke discussie die we samen met de Brusselaars moeten voeren. Ik sluit mij daarom aan bij de vragen van mijn collega's over de laatste stand van zaken met betrekking tot het richtplan van aanleg Josaphat.

Mme Soetkin Hoessen (Groen) (en néerlandais).- *La biodiversité, la nature et les espaces verts sont essentiels à l'habitabilité d'une ville. Les vastes espaces verts ininterrompus entraînent des effets positifs considérables, notamment un rafraîchissement de la ville ainsi qu'une contribution au bien-être physique et mental des Bruxellois. En outre, différentes espèces animales et végétales se sont développées sur la friche, qui constitue une zone de haute valeur écologique.*

Les multiples débats et réactions à l'enquête publique, ainsi que la commission délibérative, démontrent l'importance qu'accordent les Bruxellois à la biodiversité et à la nature.

La ville doit être construite avec les citoyens. Nous devons discuter avec eux de la conciliation entre les grands enjeux urbains que sont le maintien des espaces verts et la garantie de logements abordables.

189 *(Mevrouw Isabelle Pauthier, tweede ondervoorzitter, treedt als voorzitter op)*

(Mme Isabelle Pauthier, deuxième vice-présidente, prend place au fauteuil présidentiel)

189

Mevrouw Isabelle Emmery (PS) (in het Frans).- *Het richtplan van aanleg Josaphat is een van de vele gewestelijke dossiers waarover de meningen sterk verdeeld zijn. Verdedigers van de biodiversiteit staan er tegenover pleitbezorgers van degelijke en betaalbare huisvesting. Wat men er ook over moge beweren, het door de regering herziene project streeft naar een goed evenwicht tussen beide bekommernissen.*

(Mevrouw Isabelle Emmery, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op)

195

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Volgens mij is het richtplan wel evenwichtig, want twee derde van de oppervlakte is bestemd voor groene ruimte, waarvan de helft volledig aan de natuur en dus de biodiversiteit wordt weergegeven. Het oorspronkelijke richtplan van aanleg uit 2019 werd al behoorlijk gewijzigd. Conform de procedure werden de milieueffecten van de wijzigingen onderzocht. Vervolgens werd er een openbaar onderzoek gehouden en werd het ontwerpplan ter advies voorgelegd aan de betrokken gewestelijke instanties en gemeenten.*

Bij het openbaar onderzoek werden er 1.989 bezwaren ingediend, maar inhoudelijk verschilden die niet van de bezwaren van het eerste openbaar onderzoek. Als we geen rekening houden met een bezwaar, zijn we overigens verplicht om dat te motiveren. Voorts heeft geen enkele geraadpleegde gemeente of instelling zich verzet tegen een gedeeltelijke bebouwing van het braakland.

Naar aanleiding van de tweede raadplegingsronde werd het ontwerpberichtplan nogmaals aangepast. Zo werd onder meer de maximale hoogte van de toren in het noorden van het terrein verlaagd en de verhouding tussen openbare woningen en privéwoningen gewijzigd van 45/55 tot 50/50.

Mme Isabelle Emmery (PS).- À l'instar de nombreux dossiers en Région bruxelloise, le projet de la friche Josaphat est un sujet clivant.

Les partisans d'une biodiversité retrouvée s'opposent à ceux qui souhaitent créer des logements abordables, décents, proches d'équipements collectifs et d'espaces verts, et ce sur les derniers terrains appartenant à la Région.

Le point d'équilibre se situe naturellement au milieu. Sur la base des informations que nous possédons, le projet retravaillé du gouvernement semble tendre vers cet équilibre. Il ne serait pas correct d'affirmer le contraire, à moins de vouloir tout sacraliser, ce que le groupe PS juge inconcevable.

Le débat d'actualité de ce jour a le mérite de permettre de faire le point sur la question. Nous écouterons très attentivement les détails de ce projet retravaillé qui, je l'espère, pourra profiter à tous les Bruxellois.

(Mme Isabelle Emmery, présidente, reprend place au fauteuil présidentiel)

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- On peut débattre de nos différentes approches dans ce dossier, mais le programme projeté est équilibré : il réserve deux tiers de sa surface aux espaces verts, dont la moitié est destinée à la biodiversité, c'est-à-dire à des zones entièrement dédiées à la nature, ce qui permet le développement d'une flore beaucoup plus riche qu'aujourd'hui.

Pour le reste, cette discussion a eu lieu il y a un an, après l'approbation en première lecture du projet de plan d'aménagement directeur (PAD), qui modifiait largement la version initiale de 2019.

Les modifications apportées au plan et le complément d'analyse des incidences environnementales de ces modifications ont été validés. À la suite de cette validation, le projet de plan et son rapport sur les incidences environnementales (RIE) ont fait l'objet, conformément à la procédure légale prévue par le Code bruxellois de l'aménagement du territoire, d'une enquête publique ainsi que d'une consultation des instances régionales et des communes concernées.

Au total, 1.989 réclamations ont été introduites sur le projet de PAD et son RIE. Sur le fond, les réclamations introduites n'ont fait apparaître aucun élément nouveau qui n'aurait pas été mis en évidence lors de la première enquête publique.

Par ailleurs, et comme je le répète régulièrement, nous sommes de toute façon tenus de motiver toute décision de ne pas retenir ou intégrer une réclamation.

Quant aux avis des communes et des instances publiques consultées, ni la commune de Schaerbeek, ni la commune d'Evere, ni aucune instance publique n'ont remis en question l'opportunité même d'urbaniser partiellement la friche.

¹⁹⁷ *Bovendien komt het richtplan tegemoet aan alle aanbevelingen uit het milieueffectenrapport.*

Er komen dus meer openbare woningen en van de privéwoningen zullen er honderd verhuurd worden via een sociaal verhuurkantoor. De grond waarop de sociale koopwoningen worden gebouwd, blijft ook in overheidshanden. Dat geldt ook voor de 73 woningen die citydev.brussels zal bouwen in de buurt van het station. Ten slotte zal een klein deel van het terrein ook beschikbaar zijn voor verkoop aan particulieren.

Op 7 juli 2022 werd het gewijzigde richtplan van aanleg Josaphat voorgesteld aan de voltallige regering.

U mag niet vergeten dat het braakland geen natuurgebied is. De biodiversiteit ontstond er acht jaar geleden toen het terrein gesaneerd werd om het te bebouwen om op die manier tegemoet te komen aan de behoeften van de Brusselaars.

Niemand wil dat die biodiversiteit nu verdwijnt. Daarom heeft de regering beslist dat 67% van het braakland niet bebouwd mag worden.

¹⁹⁹ *Dat is een vooruitgang, want tot dusver was de gehele oppervlakte bouwgrond.*

Ten slotte is het ook geen stabiel ecosysteem. Zonder menselijk ingrijpen zou de biodiversiteit er niet standhouden. Daarom zal een deel van de groene ruimte in het teken van biodiversiteit

À la suite de cette deuxième enquête publique et des avis reçus des diverses instances, une série de modifications inspirées de ce processus de concertation ont été apportées au projet de PAD. Ainsi, le gabarit maximal de la tour au nord du site est passé de R+20 à R+15 et le rapport entre logements publics et privés est passé de 45/55 à 50/50.

Des surfaces minimales d'espaces verts dans les noyaux habités ont été fixées dans le volet réglementaire.

S'agissant du renforcement de la maîtrise foncière publique, l'ensemble des recommandations du RIE visant à préserver la biodiversité ont été intégrées au PAD en réponse à une demande formulée explicitement par Bruxelles Environnement.

Pour répondre à Mme De Smedt, plusieurs facteurs permettent d'expliquer le renforcement de la maîtrise foncière opéré à la suite de l'enquête publique. Le premier est l'affectation des 5 % de logements sociaux locatifs provenant du passage à une proportion de 50/50. Le deuxième repose sur le fait que cent logements privés ont été conventionnés par le biais du mécanisme de l'agence immobilière sociale. En outre, le foncier reste public pour la totalité du logement social acquisitif, y compris dans le dialogue compétitif. Enfin, pour les 73 logements prévus par citydev.brussels dans le quartier de la gare, le foncier reste également public. Pour le reste, nous assumons totalement qu'une petite partie du foncier soit cédée à des particuliers, dont des jeunes ménages qui ambitionnent d'accéder à la pleine propriété.

Une fois l'arrêté rédigé, la mouture du projet de PAD Josaphat avait été inscrite à l'ordre du jour du conseil des ministres du 30 juin 2022, mais a finalement été présentée à l'ensemble des membres du gouvernement ce jeudi 7 juillet 2022.

Il faut rappeler que la friche est tout sauf une zone naturelle. Ce n'est ni la forêt de Soignes ni le bois de la Cambre. La biodiversité présente sur le site s'est développée en huit ans, par la seule main de l'homme, à la suite des travaux de dépollution du site menés entre 2013 et 2015 en vue de son urbanisation afin de répondre aux besoins des Bruxellois.

Personne ne conteste d'ailleurs qu'une partie de la friche et les talus existants abritent une riche biodiversité, qu'il convient de préserver. C'est ainsi que, convaincus de l'intérêt écosystémique de la friche, nous avons décidé de la rendre non constructible sur plus de 67 % de sa superficie, ce qui correspond à la partie la plus riche et la plus intéressante du point de vue de la biodiversité, conformément aux études objectives et méthodiques d'experts indépendants ayant travaillé sur cette question à ma demande.

En l'état, la friche est pourtant constructible à 100 %. L'urbanisme étant d'abord une question d'équilibre entre les fonctions, je pense que nous avons atteint un point d'équilibre tout à fait acceptable.

Par ailleurs, point essentiel, la friche est tout sauf un écosystème stable. Autrement dit, la conserver en l'état, sans intervention

staan en zal een ander deel dienen voor ontspanning. Leefmilieu Brussel zal beide zones dus anders beheren.

humaine et comme le voudraient certains, ne protégera pas la biodiversité actuelle. Au contraire, si on ne fait rien, elle se transformera en taillis. Les premières plantes invasives ont d'ailleurs déjà fait leur apparition.

C'est pourquoi, outre la sanctuarisation au niveau réglementaire de 67 % de la superficie de la friche et de 40 % du périmètre total du PAD, nous proposons une prise en gestion différenciée, par Bruxelles Environnement, des espaces verts réservés à la biodiversité et de ceux réservés au délassement.

201 **Mevrouw Céline Fremault (Les Engagés)** (in het Frans).- *De uitspraken in de pers van vorige week maken blijkbaar deel uit van het politieke proces.*

Mme Céline Fremault (Les Engagés).- Je voudrais d'abord remercier le ministre-président pour la précision des éléments apportés. En fait, le grand déballage de la semaine dernière est un processus politique.

Heeft de regering het plan op 7 juli in tweede lezing goedgekeurd of niet?

Si j'ai bien compris, vous avez présenté le document le 30 juin et son examen a été reporté au 7 juillet, c'est-à-dire jeudi dernier. Or, vous ne nous avez pas donné de nouvelles du dossier. Le texte a-t-il été adopté en deuxième lecture ou non, jeudi dernier ?

201 **De heer Rudi Vervoort, minister-president** (in het Frans).- *U kunt dat zien op de website van de kanselarij.*

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Allez voir sur le site de la chancellerie.

201 **Mevrouw Céline Fremault (Les Engagés)** (in het Frans).- *Het zou gemakkelijker zijn, mocht u mijn vraag nu beantwoorden.*

Mme Céline Fremault (Les Engagés).- Me répondre serait tellement plus simple.

201 **De heer Rudi Vervoort, minister-president** (in het Frans).- *Normaal gezien stelt men geen vragen waarop men het antwoord kan weten.*

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Normalement, on ne pose pas une question dont on peut connaître la réponse.

201 **Mevrouw Céline Fremault (Les Engagés)** (in het Frans).- *Zegt u toch gewoon dat de goedkeuring van de tekst werd uitgesteld.*

Mme Céline Fremault (Les Engagés).- Soyons de bon compte : dites-moi si le texte n'a pas été adopté en seconde lecture jeudi dernier et est reporté.

201 **De heer Rudi Vervoort, minister-president** (in het Frans).- *Dat klopt.*

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- C'est bien cela.

201 **Mevrouw Céline Fremault (Les Engagés)** (in het Frans).- *Zo zijn de zaken ten minste duidelijk.*

Mme Céline Fremault (Les Engagés).- Merci, cela a le mérite d'être clair !

215 **Mevrouw Françoise De Smedt (PTB)** (in het Frans).- *In het gewijzigde richtplan blijft er alvast iets meer grond in overheidshanden, maar wij hadden gehoopt op meer.*

Mme Françoise De Smedt (PTB).- Je suis contente de voir que les lignes bougent parfois, même si c'est de manière imperceptible. Les choses avancent au niveau de la maîtrise foncière publique, ce qui prouve qu'il y a moyen de changer de tactique. Nous aurions espéré qu'elles avancent davantage, eu égard à la raréfaction des terrains publics.

Il est, certes, important d'attirer des jeunes ménages, mais ceux-ci peuvent être attirés par du logement public abordable, en location. Tous ne souhaitent pas forcément acheter un bien.

U wilt jonge gezinnen aantrekken, maar dat kan ook met betaalbare huurwoningen.

217 **Mevrouw Marie Nagy (DéFI)** (in het Frans).- *De uitspraken van Ecolo en Groen baren me zorgen. Volgens hen mag de omtrek van de stad met geen millimeter wijzigen en dat is een*

Mme Marie Nagy (DéFI).- Je voudrais dire toute mon inquiétude face aux propos de certains, en particulier au sein des groupes Ecolo et Groen. Le compromis qui est présenté comme déjà sur la table, voire les possibilités d'amélioration et de

radicaal standpunt. Aanvankelijk streefde de groene beweging er toch naar dat er meer mensen in de stad zouden gaan wonen.

Ik hoop dat u erin slaagt om hen op andere gedachten te brengen, maar ik acht die kans gering.

meilleure prise en considération de certains enjeux, ne semblent pas tout à fait possibles.

J'entends une position radicale sur le fait que la ville ne peut plus bouger. Cette posture me laisse perplexe quand je pense aux débuts du mouvement vert, qui voulait rendre le droit des citoyens à la ville, reconstruire Bruxelles et augmenter le nombre d'habitants et de logements en ville.

J'espère donc, M. le ministre-président, que vous aurez la capacité de faire bouger les lignes, car je ne vois aucune ouverture. Cette vision qui fait de la ville un lieu qui n'évolue pas, dans lequel on ne peut pas construire, etc. - parce qu'on découvre tout à coup que la biodiversité est importante - est problématique. Je ne peux que vous souhaiter bonne chance !

219 **De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR)** *(in het Frans).*- De regering zal dus de hete aardappel doorschuiven naar de volgende regering, als ze het niet eens raakt voor 2024.

Alleen de PS en nu ook DéFI lijken als enigen voorstander te zijn van het richtplan, want voor de rest hoor ik alleen maar kritische geluiden, onder meer van het Gewestelijk Comité voor Territoriale Ontwikkeling.

(Opmerkingen van de heer Vervoort, minister-president)

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).- Quel temps, quelle énergie et quel argent perdus ! Il est consternant de constater que l'on trompe les Bruxellois dans le cadre ce dossier pourtant essentiel.

J'entends que, si le débat n'est pas tranché entre les membres de la majorité, il sera transmis au nouveau gouvernement en 2024.

J'entends également qu'à part Ecolo, les groupes DéFI et PS sont favorables au projet, ce qui est étonnant puisque DéFI émettait jusqu'ici des réticences quant à son développement.

Par ailleurs, hormis de la part du groupe PS, je n'entends que des avis extrêmement critiques, notamment du Comité régional de développement territorial et de la Commission royale des monuments et des sites. En outre, le coût du foncier permettrait de préserver une partie essentielle de l'espace pour la biodiversité, ce que vous ne faites pas.

(Remarques de M. Vervoort, ministre-président)

219 **Mevrouw Marie Nagy (DéFI)** *(in het Frans).*- Wat de heer Coomans de Brachène zegt, klopt niet.

(Rumoer)

Mme Marie Nagy (DéFI).- Je voudrais apporter une précision par rapport à l'intervention de M. Coomans de Brachène, car il a tenu des propos inexacts.

(Rumeurs)

219 **Mevrouw de voorzitter.**- In een actualiteitsdebat is er geen repliek voor fracties die geen vraag hebben ingediend.

- De incidenten zijn gesloten.

Mme la présidente.- Il s'agit d'un débat d'actualité. Les groupes qui n'ont pas déposé de question ne peuvent pas répliquer.

- Les incidents sont clos.

231 **MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE**

231 **aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,**

QUESTION ORALE DE M. GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

231 **betreffende "het beleid van het gewest ter ondersteuning van de Brusselse folklore".**

235 **De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR)** *(in het Frans).*- Tijdens de editie 2022 hebben wij eindelijk na twee jaar wachten als gevolg van Covid-19 de opname van de Ommegang op de 'representatieve lijst van immaterieel cultureel erfgoed van de mensheid kunnen vieren '.

Maar de covidcrisis blijft wegen op het toerisme in ons gewest. De secretaris-generaal van de Brussels Hotels Association laat verstaan dat veel boekingen last minute blijven gebeuren.

concernant "la politique de la Région pour soutenir le folklore bruxellois".

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).- Comme vous le savez, l'édition 2022 de l'Ommegang a été particulière, à l'instar de cette année.

À la suite de la crise sanitaire, qui a provoqué une vague d'annulations de tous les événements culturels, sportifs ou festifs dans les différentes villes de notre pays, nous avons pu célébrer enfin l'inscription de l'Ommegang sur la prestigieuse liste représentative du patrimoine culturel immatériel de l'humanité de l'Unesco, adoptée au mois de décembre 2019.

Cet événement est subsidié par la Ville de Bruxelles, la Région de Bruxelles-Capitale, la Cocof, le Conseil de l'Europe, ainsi que plusieurs acteurs privés. Si le coût global pour les deux représentations approche le demi-million d'euros, les coûts fixes annuels sont de l'ordre de 160.000 euros, que l'événement ait lieu ou non.

L'acteur François Berléand a endossé le rôle du héraut francophone. Quant au dessinateur, il s'agissait de Nicolas Vadot, qui a croqué la cérémonie en direct.

Pour autant, le tourisme bruxellois souffre encore des conséquences du Covid-19 à moyen et long termes. Comme le précise d'ailleurs Rodolphe Van Weyenbergh, le secrétaire général de l'association des hôtels de Bruxelles (Brussels Hotels Association, BHA), la situation actuelle est plutôt positive, mais la tendance aux réservations de dernière minute observée tout au long de la crise se maintient.

Cela m'amène à formuler certaines craintes pour le folklore bruxellois.

237 *Hoe hebt u, nu de Ommegang voorbij is, de agenda van visit.brussels geoptimaliseerd, zodat de verschillende evenementen elkaar niet overlappen?*

Ainsi, par exemple, nos voisins du Brabant wallon ont rencontré des difficultés pour la reconstitution de la bataille de Waterloo, qui a lieu à la mi-juin, avec une forte baisse de fréquentation des visiteurs étrangers.

L'Ommegang étant passé, comment avez-vous optimisé l'agenda de visit.brussels, afin que les différents événements ne se télescopent pas ?

Pouvez-vous ventiler le budget affecté à la promotion de l'Ommegang ?

Sachant la crainte des organisateurs de la bataille de Waterloo de ne pas vendre assez d'entrées, disposez-vous d'un plan d'action pour vous assurer que ce ne soit pas le cas pour les événements bruxellois de l'été ?

De même, d'autres événements folkloriques au sein de notre capitale, tels que le tapis de fleurs, sont-ils concernés par un risque de baisse importante du nombre de touristes étrangers ?

239

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *De Ommegang is een van de hoogtepunten van het Brussels Renaissance Festival, dat loopt van 18 juni tot 10 juli. Visit.brussels heeft dat festival uitgebreid gepromoot, onder meer via de nieuwsbrief van Culture & City Life van juni, verspreid op meer dan 60.000 exemplaren, en een betalend bericht op Facebook en Instagram.*

Omdat de Ommegang op de lijst van het werelderfgoed van de Unesco staat en tot de 'Cultural Routes of the Council of Europe' behoort, heeft visit.brussels bovendien een persreis over het thema georganiseerd van 30 juni tot 2 juli, met speciale aandacht voor de Spaanse markt. Er is ook de realisatie van een reportage door de RTBF "Les Ambassadeurs" over de coulissen van de Ommegang.

Het festival en de Ommegang worden ook gepromoot door de verkoopteams en toeristische attachés in het buitenland, net zoals het bloementapijt, waarvoor visit.brussels de ticketverkoop voor zijn rekening neemt.

En Région Wallonne, certains opérateurs ne s'attendent pas à un retour à la normale avant 2024. Est-ce aussi le cas pour les opérateurs bruxellois ?

Disposez-vous d'un plan d'action pour contribuer à la promotion du folklore bruxellois en général ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- L'Ommegang, dont les deux représentations ont eu lieu il y a une dizaine de jours, s'est parfaitement déroulé, bénéficiant d'une météo clémente.

Cet événement est un des leviers du Brussels Renaissance Festival (BRF) qui se tient du 18 juin au 10 juillet. Ce festival fédère l'offre des partenaires bruxellois autour de l'époque de la Renaissance. Il met également en lumière des expositions, des conférences et d'autres activités qui mettent en avant l'histoire bruxelloise du XVI^e siècle. Bruxelles dispose en effet d'un riche patrimoine de cette époque au niveau tant des bâtiments que des personnages et du folklore.

En vue de la promotion de ce festival et des différents événements qui le composent et afin d'en assurer la communication, visit.brussels a réalisé :

- l'envoi d'un communiqué de presse pour valoriser les activités du BRF ;
- l'affichage de candélabres sur les grands axes (dont le visuel représente les lanceurs de drapeaux de l'Ommegang) ;
- l'affichage multiformat dans l'espace public ;
- un "boost" payant sur Facebook et Instagram, avec réalisation de vidéos et de capsules en direct lors de la première représentation.

L'Ommegang figurant sur la liste du patrimoine mondial de l'Unesco et étant membre de l'Itinéraire culturel du Conseil de l'Europe, visit.brussels a en outre organisé un voyage de presse sur cette thématique en se focalisant sur le marché espagnol. Quatre rédacteurs en chef ont ainsi été invités à Bruxelles du 30 juin au 2 juillet.

D'autres initiatives ont également été prises :

- promotion du BRF et de l'Ommegang sur les panneaux publicitaires de Belgian posters aux principaux points d'accès routiers de la Région ;
- mise en ligne de l'ensemble de la programmation du BRF depuis la fin du mois de mai sur le site internet multilingue www.brf.brussels ;
- encodage des événements du BRF sur le site internet trilingue agenda.brussels ;

241

De hotelbezetting tussen januari en mei 2022 bedroeg 45,7%, tegenover 73,3% in 2019. Aan het begin van het jaar woedde de coronacrisis nog volop. In april en mei kijken waren de hotels voor 67,5% bezet, wat een daling van 10,5% tegenover 2019 inhoudt. De voorlopige cijfers voor juni bevestigen die trend: 72,3% tegenover 82,5% in 2019.

De Brusselse operatoren stellen alles in het werk om het toerisme tegen 2024 weer op het niveau van voor de coronacrisis te krijgen.

Visit.brussels promoot de folkloristische evenementen in het Frans, het Nederlands en het Engels via zijn website, zijn nieuwsbrieven, de sociale media en de touroperators. Het besteedt ook aandacht aan lokale evenementen, zoals de meiboomplanting.

243

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) *(in het Frans).*- Voor de toekomst van de toeristische sector is het belangrijk dat de bezoekersaantallen zo snel mogelijk weer hun eerdere niveau bereiken, onder andere door onze folkloristische evenementen in de kijker te zetten.

- Het incident is gesloten.

- mise en avant du BRF dans la newsletter de juin du département Culture & City Life de visit.brussels, qui a été tirée à plus de 60.000 exemplaires ;

- réalisation par la RTBF d'un reportage pour son émission "Les Ambassadeurs" afin d'y montrer les coulisses de l'Ommegang.

Ce festival et les événements qui le composent sont également promus par l'équipe de vente et les attachés touristiques à l'étranger, et sur l'ensemble des salons auxquels nous participons.

Par le biais des salons commerciaux et de ses attachés touristiques, afin que ceux-ci puissent relayer les informations pratiques auprès des tour-opérateurs et des agences de voyages, visit.brussels a également communiqué sur un autre événement folklorique également très prisé des touristes : le tapis de fleurs. Visit.brussels gère les réservations de tickets pour cet événement.

En ce qui concerne le taux de fréquentation touristique, de janvier à mai 2022, le taux d'occupation hôtelier s'est élevé à 45,7 %, contre 73,3 % en 2019. Ce recul de près de 28 points est principalement attribuable au fait que l'on s'est limité aux résultats du premier trimestre, avant la sortie de crise. Si l'on ne prend en compte que les chiffres d'avril et de mai, le taux d'occupation atteint 67,5 %, soit une diminution de seulement 10,5 % par rapport à 2019. Les chiffres provisoires de juin confirment cet écart : 72,3 % en 2022, contre 82,5 % en 2019.

En outre, même si la reprise est bel et bien en marche, les opérateurs bruxellois visent un retour au niveau d'avant la crise sanitaire pour 2024, toutes choses restant égales par ailleurs.

La promotion du folklore est assurée sur le site internet de visit.brussels, dans ses différentes newsletters, sur les réseaux sociaux, en français, anglais et néerlandais, ainsi que tout au long de l'année auprès des agences et tour-opérateurs par l'équipe en charge du développement international.

Visit.brussels fait enfin également la promotion de certains événements, comme le Meiboom, de nature plus locale qu'internationale.

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).- Au moins ces thématiques-ci font-elles consensus au sein de notre ville-région. Je m'en réjouis.

Il est vrai que nous devons essayer de ramener au plus vite ces chiffres à la normale, car il y va de l'avenir d'un secteur - essentiel pour notre ville-région - qui a particulièrement souffert ces dernières années. Je ne manquerai donc pas de vous interroger à nouveau pour vérifier s'il y a lieu d'améliorer ces données par le biais de politiques spécifiques.

Nous devons valoriser ces beaux événements, qui donnent une belle image de notre ville-capitale. Nous sommes tous fiers et

247

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE

247

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

247

en aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

247

betreffende "het New European Bauhaus Festival in Brussel".

249

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) (in het Frans).- In het licht van haar voornemen om evenementen met een lage milieu-impact te stimuleren conform de algemene beleidsverklaring, zal de regering een ethisch charter met goede praktijken opstellen.

Welke rol speelde het gewest bij de organisatie van de eerste editie van het New European Bauhaus Festival van de Europese Commissie, waarbij deelnemers uit alle windstreken het debat over een duurzame, inclusieve en ethisch verantwoorde toekomst aangingen?

Overlegde u met de organisatoren van het New European Bauhaus Festival? Zo ja, besprak u dan naast milieu en klimaat ook gezondheidskwesties? Wat waren de conclusies na het festival, dat tot doel had het Brussels Gewest te betrekken bij de uitvoering van de Europese Green Deal?

Weet u hoe hoog de koolstofuitstoot van de verschillende evenementen is?

Hoever staat het ethisch charter met goede praktijken? Wie ondertekenden het?

Welk budget trokken het gewest en visit.brussels uit voor het festival?

heureux de pouvoir partager ces moments, qui marquent le retour à une période plus agréable.

- *L'incident est clos.*

QUESTION ORALE DE M. GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

et à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

concernant "le New European Bauhaus Festival à Bruxelles".

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).- Dans la déclaration de politique générale 2019-2024, il est précisé que, pour l'organisation d'événements, le gouvernement bruxellois entend s'assurer de l'inscription de mesures incitatives en matière de respect de l'environnement et évaluer l'impact carbone des projets directement soutenus. Il y est précisé qu'une charte éthique et collaborative des bonnes pratiques lors de l'organisation d'événements sera rédigée.

Il y a peu, un festival européen a réuni des femmes et des hommes de tous les horizons désireux de débattre de notre avenir et de le façonner afin de promouvoir un cadre de vie durable, inclusif et esthétique. Ce festival était une première pour la Commission européenne. Il a eu lieu à la Gare maritime et au Mont des Arts.

L'idée était d'offrir aux participants une formidable occasion de réseauter, d'échanger et de proposer des événements festifs dans des domaines aussi divers que la science, les arts, le design, la politique, l'architecture et les technologies. Le New European Bauhaus Festival avait pour ambition de mettre le pacte vert pour l'Europe au cœur de nos vies quotidiennes.

Quel a été le suivi de ce dossier par vos services ? Pouvez-vous en dire davantage sur le rôle de notre ville-région et de ses organes dans l'organisation de ce premier festival ?

Une réunion entre vos services et les organisateurs du New European Bauhaus Festival a-t-elle eu lieu ? Dans l'affirmative, avez-vous abordé les questions environnementales et climatiques, mais aussi sanitaires ? Disposez-vous des conclusions de ce festival étant donné que l'idée était d'associer la Région à la mise en œuvre du pacte vert pour l'Europe ?

251

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- Visit.brussels overlegde meermaals met de organisatoren van het New European Bauhaus Festival en ondersteunde het evenement op uiteenlopende manieren. Zo legde het agentschap contacten tussen de Europese Commissie en de Brusselse gemeenten, verspreidde het de Europese projectoproep en promootte het het festival via een specifieke website, zijn maandelijkse nieuwsbrief, sociale media en het European Quarter Networking Event.

Tijdens het New European Bauhaus Festival komen de belangrijkste principes van duurzaamheid en milieuvriendelijkheid tijdens de verschillende vergaderingen aan bod.

Aangezien visit.brussels het festival niet organiseerde, beschikt het nog niet over resultaten. Het agentschap wil echter de koolstofuitstoot van de evenementen die het zelf organiseert, meten en compenseren. Dit jaar is er bijvoorbeeld al een externe audit van Bright Brussels. Op basis daarvan komen er maatregelen om de milieu-impact verder te beperken.

Disposez-vous d'une évaluation de l'impact carbone des différents événements, dont les festivals ?

Pouvez-vous préciser l'état d'avancement de la charte éthique et collaborative des bonnes pratiques ? Disposez-vous d'une liste des signataires ?

Pourriez-vous préciser le budget affecté par la Région bruxelloise et visit.brussels à ce festival ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Visit.brussels a rencontré les organisateurs du New European Bauhaus Festival à de nombreuses reprises depuis le début de l'année et a soutenu l'événement à plusieurs niveaux :

- mise en relation de la Commission européenne, porteuse du projet, et des dix-neuf communes bruxelloises. Visit.brussels a même organisé une table ronde avec les communes au sujet du New European Bauhaus Festival, à laquelle étaient conviés les interlocuteurs communaux (administrations et élus). Le but était d'inciter les communes à participer activement à l'événement et à remettre des projets, le cas échéant avec l'aide de leurs partenaires touristiques et culturels ;

- diffusion de l'appel à projets émis par la Commission européenne visant à initier des événements dans le cadre du festival. L'appel a été diffusé à la base de données de contacts de visit.brussels ;

- mise en ligne de deux pages internet dédiées à la promotion du New European Bauhaus Festival pour les visiteurs sur le site internet de visit.brussels et sur celui d'agenda.brussels ;

- mention du New European Bauhaus Festival dans la lettre d'informations mensuelle du département Culture & City Life, qui annonce les événements principaux à ne pas manquer au mois de juin. Cette dernière est envoyée à 63.000 lecteurs ;

- organisation d'une campagne de publicité payante sur Facebook visant à promouvoir l'événement et incitant à y participer. Les cibles de cette campagne étaient les jeunes à partir de 16 ans, intéressés par les thématiques évoquées pendant le festival (étudiants en art, en architecture, dans le secteur culturel et académique, etc.) ;

- présentation publique de l'événement par ses organisateurs pendant le European Quarter Networking Event, organisé par visit.brussels.

Le New European Bauhaus Festival défend en effet de grands principes durables et environnementaux qui ont été abordés de manière globale durant les différentes réunions, mais jamais de façon spécifique.

Visit.brussels n'étant pas le porteur du projet, elle ne dispose pas encore du bilan du festival. Toutefois, l'agence a l'ambition de mesurer et de compenser l'empreinte carbone des événements qu'elle organise. Comme je vous l'ai déjà expliqué à plusieurs

253 *Het ethisch charter met goede praktijken zal tegen 2023 klaar zijn.*

Visit.brussels besteedde 500 euro aan de reclamecampagne op Facebook voor het New European Bauhaus Festival. Voorts gebruikte het interne middelen voor de promotie.

255 **De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR)** *(in het Frans). - Het verheugt mij dat u aandacht hebt voor de milieu-impact van evenementen.*

- Het incident is gesloten.

261 **MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER KALVIN SOIRESSE NJALL**

261 **aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,**

261 **betreffende "het actieplan van de regering en de rol van de gemeenten bij de dekolonisatie van de openbare ruimte".**

263 **TOEGEVOEGDE MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW SOETKIN HOESSEN,**

reprises, concernant le festival Bright Brussels par exemple, des efforts ont été réalisés en matière de durabilité afin de minimiser l'impact environnemental de l'événement. Un audit externe a été lancé cette année pour obtenir un bilan environnemental complet du festival et examiner comment l'améliorer pour la prochaine édition. Le bilan complet sera publié sur le site de visit.brussels. Sibelga doit en effet encore communiquer les données relatives à la consommation électrique.

D'autres événements organisés par visit.brussels bénéficieront d'un audit environnemental cette année, tels que la Fête de la BD et le festival I Love Science.

Une charte éthique et collaborative des bonnes pratiques en cours d'élaboration devrait être publiée dès 2023. Il n'y a donc logiquement pas encore de signataires pour le moment.

Visit.brussels a dépensé 500 euros pour la campagne de publicité sur Facebook relative à cet événement. Pour le reste, des ressources internes ont été utilisées : envoi de courriers électroniques et de lettres d'information, réunions de présentation, etc.

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR). - Merci pour ces nouvelles encourageantes. Je ne manquerai pas de revenir sur la concrétisation de cette charte pour l'organisation d'événements.

Je serais également heureux de comprendre par quel moyen la Région en organise la compensation carbone. Cela mériterait une question spécifique. Ce sujet me tient à cœur, car je pense avoir été, dès 2007, le premier élu neutre en CO2. Il est essentiel que nous soyons exemplaires en la matière.

Merci en tout cas d'avoir cette sensibilité. J'imagine que vos collègues d'Ecolo et de Groen vous poussent en ce sens ! Peut-être allez-vous même planter quelques arbres supplémentaires sur la friche Josaphat... Je vous taquine. On peut rêver !

- L'incident est clos.

QUESTION ORALE DE M. KALVIN SOIRESSE NJALL

à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,

concernant "le plan d'action du gouvernement et le rôle des communes dans le cadre de la décolonisation de l'espace public".

QUESTION ORALE JOINTE DE MME SOETKIN HOESSEN,

263

betreffende "de stand van zaken van de opvolging van de aanbevelingen van de werkgroep rond dekolonisering van de openbare ruimte".

265

De heer Calvin Soiresse Njall (Ecolo) (in het Frans).- *Na de publicatie van het rapport van de werkgroep rond de dekolonisering van de openbare ruimte gaf u in commissie meer uitleg over het verloop van het dekoloniseringsproces. U zei toen dat de regering bij de start van het volgende parlementaire jaar een actieplan zal voorstellen. Heel wat gemeenten zitten ondertussen echter met vragen over hun rol in de dekolonisering van de openbare ruimte.*

Behoudt u de eerder voorgestelde afwikkeling van het dekoloniseringsproces? Wordt het actieplan in september voorgesteld?

Welke actoren raadpleegt u om het actieplan te realiseren? Met wie werkt u samen? Welke stappen worden tegen september al uitgevoerd?

Hoe verlopen de contacten met de gemeenten over het actieplan? Welke bijdragen leverden de gemeenten aan het plan?

267

Mevrouw Soetkin Hoessen (Groen).- *Deze vraag is begin mei ingediend. Ondertussen zijn er al ontwikkelingen geweest, maar ik stel ze toch.*

Op 14 maart werd het eindrapport met de aanbevelingen van de werkgroep over de dekolonisering van de openbare ruimte aan deze commissie voorgesteld. De week daarvoor spraken wij er met u over in het kader van een vraag van mevrouw Kazadi. Het eindrapport is een indrukwekkend en lijvig rapport geworden met verschillende deelaspecten: van een historische achtergrond en een concreet analyserooster tot aanbevelingen voor de dekolonisering van de Brusselse openbare ruimte met zelfs gedetailleerde en praktische aanbevelingen voor negen specifieke cases. Daarbij werd er een onderscheid gemaakt tussen een tijdelijke en een definitieve aanpak. Het rapport vormt een uitstekende basis voor verdere stappen om de openbare

concernant "le point sur le suivi des recommandations du groupe de travail sur la décolonisation de l'espace public".

M. Calvin Soiresse Njall (Ecolo).- *Lors de notre dernier débat en commission, après la publication du rapport du groupe de travail sur la décolonisation de l'espace public, vous aviez fourni des indications sur la suite du processus. Vous aviez affirmé qu'un plan d'action serait présenté par le gouvernement à la prochaine rentrée parlementaire.*

Dans le cadre du travail à effectuer, j'avais insisté sur la coordination avec les communes, lesquelles détiennent des compétences importantes en matière de gestion de l'espace public. Certaines d'entre elles ont engagé des initiatives avec la société civile et avec le secteur associatif compétent en la matière.

Dans plusieurs communes, des questions se posent quant à la suite du processus et au rôle qu'elles auront à jouer. L'articulation avec le travail de la Région est source de questionnements. À présent que le rapport est connu, la nécessité de connaître clairement la trajectoire de mise en œuvre de la décolonisation de l'espace public se fait sentir, tant dans le chef des mandataires communaux que dans le cadre de notre travail au sein du parlement.

La trajectoire de déroulement du processus que vous aviez indiquée est-elle maintenue ? Le plan d'action doit-il toujours être présenté à la rentrée de septembre ?

Pouvez-vous nous détailler les actions que vous menez pour la réalisation du plan d'action ? Quels sont les acteurs impliqués ou consultés ? Quelles étapes seront-elles mises en œuvre d'ici le mois de septembre ?

Quels sont les contacts avec les communes dans le cadre de la réalisation de ce plan d'action ? Sont-elles informées, associées ? Des rencontres ont-elles eu lieu ? En l'état actuel de la réalisation du plan d'action, quels sont les apports des communes dans la réflexion ?

Mme Soetkin Hoessen (Groen) (en néerlandais).- *L'impressionnant rapport du groupe de travail dresse le contexte historique, fournit une grille d'analyse concrète et formule des recommandations. Une distinction est établie entre des mesures temporaires et définitives. Le rapport constitue une base solide pour rendre l'espace public plus inclusif. Il ne peut pas rester lettre morte.*

Le gouvernement présentera-t-il bien un plan d'action en septembre ? Comment les citoyens seront-ils associés à sa mise en œuvre ? Son contenu est-il connu ?

La composition du comité de suivi de la mise en œuvre de ce plan est-elle connue ?

ruimte inclusiever te maken. Het spreekt voor zich dat het werk van de werkgroep geen dode letter mag blijven.

U kondigde aan dat de regering in september met een actieplan zou komen. Blijft die timing nog altijd behouden? Is er een traject bepaald om dat actieplan uit te werken? Hoe worden burgers daarbij betrokken? Is het intussen al duidelijker wat er de inhoud van het actieplan zal zijn?

Er zou bovendien een follow-upcommissie komen die de uitvoering van het actieplan mee zou begeleiden. Is de samenstelling daarvan al bekend? Als die commissie in september haar werkzaamheden start, gelijktijdig met de presentatie van het actieplan, mag de samenstelling ervan niet al te lang meer op zich laten wachten.

Is er sinds de presentatie van het eindrapport overleg geweest met de gemeenten? Zo ja, hoe vaak en wat zijn de conclusies? Zijn er al afspraken gemaakt?

269

De heer Pascal Smet, staatssecretaris (in het Frans). - Toen ik het rapport in februari 2022 voorstelde, kondigde ik aan dat ik het in het najaar van 2022 aan de regering zou voorleggen en dat ik graag voor de zomer een reactie kreeg van het parlement. Die heb ik tot nu toe niet ontvangen. Daarom vroeg ik de voorzitter of het parlement een standpunt wilde innemen.

Ik gaf urban.brussels de opdracht een actieplan uit te werken. Het agentschap houdt daarbij bij voorkeur rekening met de mening van het parlement.

Zodra het plan klaar is, zal urban.brussels een deel van de aanbevelingen uitvoeren. In het actieplan wordt vastgelegd wie waarvoor verantwoordelijk is.

271

Nadat het rapport verscheen, kwamen er vragen van personen die de koloniale geschiedenis niet goed kennen. Daarom worden in september, tijdens de erfgoeddagen, de sporen van de kolonisering in de openbare ruimte belicht. Daarnaast zal het erfgoedoverzicht, waarin ook objecten die verband houden met de kolonisering, stelselmatig worden aangevuld.

Op 30 juni 2022 haalde de gemeente Elsene het beeld van generaal Storms zonder de voor beschermde sites verplichte

Avez-vous consulté les communes depuis la parution du rapport ? Qu'en est-il ressorti ?

M. Pascal Smet, secrétaire d'État. - Le 17 février 2022, le président du parlement et moi-même avons reçu le rapport du groupe d'experts. Votre commission a ensuite entendu les auteurs de ce rapport, le 14 mars. À ma connaissance et celle de mon administration, votre commission n'a pas produit de résolution ou une position à ce sujet.

Quand le rapport a été présenté, j'ai annoncé que j'allais le remettre au gouvernement à l'automne 2022 et que je souhaitais recevoir le retour du parlement avant l'été, afin de connaître l'opinion de la représentation de la population bruxelloise. Je n'ai rien reçu jusqu'à présent. J'ai donc écrit au président du parlement, afin de savoir si le parlement souhaitait se positionner, si une résolution allait être votée ou s'il y aurait des adaptations ou des suggestions. Je suis donc content que la question soit posée aujourd'hui.

J'ai chargé urban.brussels de préparer un plan d'action afin que celui-ci soit, comme prévu, soumis au gouvernement à l'automne 2022. Je souhaite inclure l'opinion du parlement, dans l'esprit de valorisation du travail parlementaire que le gouvernement et moi-même souhaitons.

Ensuite, urban.brussels mettra en œuvre une partie des recommandations. Le plan d'action indiquera les responsabilités, par aspect précis - espace public, symboles coloniaux, bâtiments, etc. Certaines recommandations ne concernent pas mon administration, mais l'enseignement et le logement, par exemple.

À la suite du rapport, nous avons reçu des questions de personnes ne connaissant pas très bien l'histoire coloniale.

Ainsi, dans le cadre des Journées du patrimoine qui se dérouleront en septembre 2022, nous avons choisi, entre autres, la thématique des traces de la colonisation. De nombreuses animations, une promenade guidée et des conférences proposées par le secteur associatif aborderont le patrimoine bruxellois sous

stedenbouwkundige vergunning weg. Daarom moest mijn administratie een proces-verbaal opstellen.

cet angle. De nombreuses personnes ignorent en effet la présence de traces coloniales dans l'espace public.

Progressivement, les inventaires du patrimoine, comprenant les biens relevant du patrimoine colonial, sera complété.

Le jeudi 30 juin 2022, la commune d'Ixelles a enlevé le buste et le socle de la statue du général Storms. Les autorités communales voulaient procéder à son démontage plus tôt, mais je leur avais demandé d'attendre la parution du rapport de la commission parlementaire spéciale sur le passé colonial belge.

Le 13 mai 2020, une demande de permis d'urbanisme avait été introduite par la commune d'Ixelles. Le dossier déclaré incomplet n'a jamais été complété. Par conséquent, fin 2020, la demande d'urbanisme visant l'enlèvement du buste dans ce site classé avait été rejetée. Mon administration a constaté le démontage de la statue le 30 juin 2022. Elle a rédigé un procès-verbal le 6 juillet, puisque le retrait d'un buste dans un site classé sans permis d'urbanisme n'est pas autorisé.

273 *De gemeente heeft dus niet de correcte procedure gevolgd, maar ik wens daar geen drama van te maken, aangezien het met de beste bedoelingen gebeurde en het beeld naar een museum verhuist, waar er context bij wordt gegeven. De gemeente moet wel nog een regulariseringsaanvraag indienen.*

La procédure proprement dite n'a pas été suivie, mais je n'en ferai pas un drame. Les intentions de la commune étaient sincères et ses employés ont voulu faire enlever le buste pour le placer dans un musée en le contextualisant. C'est d'ailleurs l'une des options évoquée dans le rapport des experts et, sur le fond, je n'ai aucune objection à faire. Le retrait de ce buste témoigne d'un excès d'enthousiasme puisque la réglementation n'a pas été respectée. À l'heure actuelle, la commune doit introduire une demande de régularisation afin de clôturer l'affaire sur le plan juridique.

275 **De heer Calvin Soiresse Njall (Ecolo)** (in het Frans).- *U stelt zich gelukkig constructief op. De gemeenten hebben heel wat vragen over de samenwerking met het gewest.*

M. Calvin Soiresse Njall (Ecolo).- Vous me semblez constructif vis-à-vis des communes qui ont déjà entamé un travail de décolonisation de l'espace public, en réponse à la forte attente soulevée par le débat sur Émile Storms en 2020.

U wilt een actieplan voorleggen aan het parlement. Hoe wilt u te werk gaan? Het parlement beschikt immers al over heel wat gegevens waarmee het aan de slag kan.

Cependant, les communes s'interrogent sur les modalités pratiques de leur collaboration avec la Région. C'est notamment le cas de la commune de Forest, qui a procédé à l'enlèvement du buste de Léopold II.

Ensuite, vous confirmez la volonté du gouvernement de présenter un plan d'action au parlement. Comment entendez-vous procéder ? Nous disposons déjà de la matière suffisante pour travailler et un débat en plénière est tout à fait envisageable, puisqu'un débat sur la question a déjà eu lieu en commission, qu'une résolution relative à la décolonisation structurelle et inclusive de l'espace public bruxellois a été votée, et qu'un groupe de travail a adressé des recommandations au gouvernement.

277 **De heer Pascal Smet, staatssecretaris** (in het Frans).- *De commissie keurde geregeld resoluties over dergelijke dossiers goed, sprak zich uit over deskundigenverslagen en deed suggesties. Zo houdt de regering rekening met de visie van het parlement. Wat mij betreft, betreft het hier een kwestie waar de hele samenleving over beslist, en niet alleen de regering.*

M. Pascal Smet, secrétaire d'État.- Sur ce genre de questions, la commission a souvent adopté des résolutions pour donner son opinion, s'exprimer sur les rapports des experts, faire des suggestions, ajouter des éléments... Je crois l'avoir suggéré dans toutes mes interventions jusqu'ici. C'est une manière de valoriser l'opinion des parlementaires et le travail de la commission.

277 **Mevrouw de voorzitter.-** De commissiesecretaris stelde een verslag op van de hoorzittingen waarbij deskundigen aan het woord kwamen. Ik stel voor die aan de staatssecretaris te bezorgen.

281 **De heer Calvin Soiresse Njall (Ecolo) (in het Frans).- Dat is een uitstekend idee.**

281 **De heer Pascal Smet, staatssecretaris (in het Frans).- Ik vind dat nogal reactief. Ik ga liever proactief te werk.**

281 **De heer Calvin Soiresse Njall (Ecolo) (in het Frans).- Ik begrijp dat, maar na het vorige debat, waarbij alle fracties hun standpunt gaven, is er niets gewijzigd aan het rapport.**

Het zou goed zijn als elke fractie zijn standpunt opnieuw kan bepalen op basis van uw voorstellen.

281 **De heer Pascal Smet, staatssecretaris (in het Frans).- Dat is een klassieke reactie op een voorstel van de regering. Ik zou het op prijs stellen als u tracht een bijdrage te leveren aan het actieplan.**

281 **Mevrouw de voorzitter.-** In het verslag van de hoorzitting zult u de standpunten van de verschillende fracties vinden.

291 **Mevrouw Soetkin Hoessen (Groen).-** Ik had niet goed begrepen wat u een aantal maanden geleden bedoelde. Het was heel verwarrend wat u verwachtte van het parlement, maar nu begrijp ik het al iets beter. Het is goed om breed gedragen plannen te creëren. De Open Monumentendagen kunnen daarin een belangrijke rol spelen. Het programma van vorig jaar was mooi en heel uitgebreid, maar dekolonisatie kwam niet aan bod. Het klopt dat er heel wat bewustmaking nodig is en ik ben blij dat u die taak met veel aandacht uitvoert.

Pour moi, c'est une question sociétale, avec du pour et du contre, et pas seulement une affaire gouvernementale. Nous pouvons continuer sans vous, ou modifier encore le plan d'action s'il y a une résolution. Celle-ci donnerait en effet une dimension consensuelle à un projet. Les rapports des experts, les débats en commission, l'opinion du parlement, tout cela fournit une assise souhaitable à cette action.

Mme la présidente.- Puisque nous n'avons pas nommé de rapporteur pour les auditions d'experts, il n'existe pas de document parlementaire, mais nous disposons d'un procès-verbal rédigé par le secrétaire de commission. Je propose de l'envoyer au secrétaire d'État. Cela fera partie de cette assise qui permettra de mener les travaux et d'envisager un plan d'action.

M. Calvin Soiresse Njall (Ecolo).- Il s'agit d'une très bonne proposition. Puisque chaque groupe a exprimé sa position, nous pourrions débattre de ce plan d'action une fois que le gouvernement l'aura finalisé.

M. Pascal Smet, secrétaire d'État.- Il s'agirait d'une démarche réactive. Je pense plutôt à un processus proactif.

M. Calvin Soiresse Njall (Ecolo).- Je comprends votre point de vue. Mais je crains que l'on refasse une partie de ping-pong, à l'instar du débat précédent, puisque les différents groupes avaient fait part de leurs positions et que le rapport n'a pas changé jusqu'ici.

Il serait productif, une fois que l'administration aura fait son travail et que vous disposerez du procès-verbal, de débattre, chaque groupe ayant la possibilité d'alimenter ses positions avec les propositions de l'administration.

M. Pascal Smet, secrétaire d'État.- Nous serions dans un processus "proposition-réaction". Il serait préférable que vous soyez en phase avec le plan d'action au moment où nous le rédigeons. Vous raisonnez dans un schéma de réaction classique à ce que propose le gouvernement. Mais j'ai donné la possibilité de coproduire, d'une certaine manière, le plan d'action : il vous serait alors loisible de dire que vous êtes en accord ou en désaccord, eu égard aux éléments d'expertise, etc.

Mme la présidente.- Vous allez retrouver la position des différents groupes qui se sont exprimés dans l'échange que nous avons eu avec les experts.

Mme Soetkin Hoessen (Groen) (en néerlandais).- Il est important de créer des plans qui bénéficient d'un large soutien. Les Journées du patrimoine ont leur rôle à jouer à cet égard. Une sensibilisation est nécessaire et je salue l'attention que vous portez à cette tâche.

Je me réjouis aussi de la préparation d'un plan d'action par urban.brussels. Une concertation reste nécessaire quant à l'approche, mais je constate la bonne volonté de nombreux acteurs.

Ik vind het ook positief dat urban.brussels bezig is met de voorbereiding van een actieplan. Ik kijk daar ook naar uit. Het parlement is het nog niet eens over de aanpak. Er zal nog overleg nodig zijn, maar ik merk veel welwillendheid bij veel actoren. Het is belangrijk dat we daar verder mee aan de slag gaan.

- De incidenten zijn gesloten.

(Mevrouw Isabelle Pauthier, tweede ondervoorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op)

- Les incidents sont clos.

(Mme Isabelle Pauthier, deuxième vice-présidente, reprend place au fauteuil présidentiel)

VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

en aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "het Lichtplan 2017".

Mevrouw Céline Fremault (Les Engagés) (in het Frans).- Het Lichtplan 2017 moest niet alleen vorm geven aan de globale visie op verlichting in het gewest, verlichting die het stedelijk landschap aftekent en wandelaars en handelszaken bescherming biedt, maar het reikt ook tal van technische adviezen aan om gemeentelijke lichtactieplannen te begeleiden. Bovendien was de onderliggende bedoeling dat men al van bij de ontwerpfase van projecten, bijvoorbeeld in de aanbestedingsvoorwaarden, rekening zou houden met de aanbevelingen.

Het is tijd om een stand van zaken betreffende de uitvoering van het Lichtplan 2017 te maken.

DEMANDE D'EXPLICATIONS DE MME CÉLINE FREMAULT

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

et à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,

concernant "le plan lumière 2017".

Mme Céline Fremault (Les Engagés).- Le plan lumière 2017 est une actualisation du plan lumière 2012, qui avait lui-même été précédé d'un plan lumière à la fin des années 90. C'est dire l'importance, pour les gouvernements successifs, que revêt la lumière en tant que marqueur urbain à part entière, un marqueur qui touche aussi bien les domaines social, économique et environnemental que la question de la sécurité.

En effet, la lumière compose le paysage urbain, elle l'ordonne avec théâtralité - voulue ou non -, elle protège promeneurs et commerçants, elle dédie une fonction de lieu sur une plage horaire complète de 24 heures sur 24 et elle peut bien évidemment être référente du lieu. Le paysage lumineux ambitionne une perception nocturne de la Région qui se veut plus humaine, pour toutes et tous et en tout temps.

Le plan lumière de 2017 avait pour but, outre de fournir une vision globale de l'éclairage à l'échelle régionale, d'accompagner les actions menées dans les zones définies comme prioritaires par le gouvernement. L'ouvrage - élaboré par Bruxelles Mobilité, perspective.brussels et Bruxelles Environnement - est riche de contenu et remarquable. Les renseignements techniques pointus y côtoient les recommandations générales et particulières. Il s'agit d'une véritable mine d'or pour les instances publiques concernées.

L'objectif sous-jacent du plan lumière 2017 est de faire en sorte que ses recommandations soient intégrées aux projets dès les

301 *Zijn de goedgekeurde richtplannen van aanleg en de ontwerprichtplannen van aanleg conform het Lichtplan 2017? Welke incentives geeft het gewest om de aanbevelingen in de praktijk te brengen?*

Houdt urban.brussels bij de beoordeling van verslagen en onderzoeken in verband met vergunningsaanvragen rekening met het Lichtplan 2017? Zo ja, in welke dossiers? Zo neen, waarom niet?

Wordt er in overleg met de actoren, een toegankelijk kadaster van publieke ruimte waarvoor het Lichtplan 2017 aanbevelingen formuleert, op punt gesteld? Komt er ook een update van het Handboek van de Brusselse openbare ruimten?

303 **Mevrouw Marie Nagy (DéFI)** (in het Frans).- *De lichtintensiteit heeft gevolgen voor de biodiversiteit. In welke mate komt dat probleem aan bod in het aangekondigde lichtplan?*

phases de conception, par exemple dans les cahiers des charges destinés aux auteurs de projets.

Dans sa déclaration de politique générale 2019-2024, à la page 91, le gouvernement précise que le plan lumière 2017 sera mis en œuvre en vue d'améliorer l'illumination de l'espace public et des façades ainsi que d'élargir le concept aux statues sur l'espace public.

C'est donc pour moi le moment de faire le point sur les actions entreprises par la Région vis-à-vis de ce plan lumière 2017, pour ce qui concerne les productions et la gestion des permis.

Les quatre plans d'aménagement directeurs (PAD) approuvés actuellement comprennent-ils un volet relatif au plan lumière 2017 ? Si ce n'est pas le cas, pourquoi ? Si ce volet est bien présent, quelles sont les mesures réellement incitatives prises par la Région pour mettre en œuvre les recommandations préconisées ?

Les mêmes questions se posent pour les autres PAD en cours. Cette présence de lumière est-elle ou non prévue ? S'agit-il de mesures incitatives ?

Urban.brussels intègre-t-elle le plan lumière 2017 dans sa gestion des rapports et études d'incidences liés à certaines demandes de permis d'urbanisme ? Pourquoi ce volet spécifique n'est-il pas examiné ? Quels autres dossiers significatifs ont-ils pris en compte le plan lumière 2017 ?

La mise au point, avec les instances concernées, d'un cadastre accessible des lieux publics régionaux, communautaires et communaux soumis aux recommandations du plan lumière 2017 est-elle prévue ? Ce cadastre comprendrait, sans être exclusif, les informations suivantes : le type de matériel, le type d'éclairage, l'estimation des coûts de placement et d'entretien et les candidats opérateurs intéressés. Il s'agit d'aspects environnementaux et énergétiques fondamentaux.

À l'instar du plan lumière, une actualisation du manuel des espaces publics bruxellois de 1995 est-elle déjà prévue par le gouvernement ? Dans l'affirmative, selon quel calendrier ?

La thématique des lumières, assez peu abordée au sein de cette commission, est pourtant fondamentale à différents égards.

Mme Marie Nagy (DéFI).- J'habite le centre-ville, qui est puissamment éclairé en permanence. La demande d'explications de Mme Fremault nous permet de remettre en contexte le caractère essentiel du plan lumière et nous rappelle l'importance d'une réflexion sur ce que devient un paysage urbain lorsqu'il est illuminé. Cela rejoint les discussions que nous avons pu avoir au sujet du trop-plein d'éclairage dans le cadre de la commission délibérative consacrée à la biodiversité.

Il est important de réfléchir à la problématique de l'intensité de la lumière et de ses répercussions sur la biodiversité. Cette réflexion concerne aussi bien les lieux protégés et situés notamment en

305

De heer Pascal Smet, staatssecretaris (in het Frans). - Voor het Lichtplan zijn naast mezelf ook minister-president Vervoort en minister Van den Brandt bevoegd.

Richtplannen van aanleg (RPA) beschrijven hoe tegemoetgekomen wordt aan de algemene principes inzake de bestemming van de betreffende zone, de inrichting van de openbare weg en de openbare ruimte, de karakteristieken van de gebouwen, de bescherming van het patrimonium, de mobiliteit en het parkeren. In die zin zullen de RPA's slechts in algemene termen ingaan op het aspect licht. Brussel Mobiliteit, bevoegd voor de uitvoering van het Lichtplan, wordt wel bij elk RPA betrokken. Overigens, het is niet omdat een RPA geen melding maakt van bepaalde zaken, dat ze verboden zijn.

De naleving van het Lichtplan wordt niet systematisch getoetst in rapporten of effectenstudies, behalve wanneer dat essentieel is, bijvoorbeeld in de effectenstudie over The Dome. Wel komen de uitdagingen van het Lichtplan aan bod in de analyse van de verlichting in de thematische hoofdstukken, van energie tot microklimaat, naargelang het dossier.

307

Dat is ook het geval in dossiers inzake de verlichting van geklasseerde gebouwen. Zo worden de kerk van Laken en het Jubelpark verlicht conform de principes van het Lichtplan.

Brussel Mobiliteit bevestigt dat er conform het Lichtplan een databank met gegevens over het type van verlichting voor

bordure des espaces Natura 2000 que le reste des espaces verts, les intérieurs d'îlot, etc. En tenez-vous compte dans le cadre de la réflexion que vous menez ? Ce plan lumière que vous annoncez fait-il la part belle à cette problématique de l'ombre et de la lumière ?

M. Pascal Smet, secrétaire d'État. - Le plan lumière relève de la responsabilité du ministre-président et de la ministre Van den Brandt, en tant que responsable des voiries régionales, et de la mienne, pour ce qui concerne les permis et l'éclairage du patrimoine. Je répondrai donc en nos trois noms.

A priori, les plans d'aménagement directeurs (PAD) relèvent d'une échelle d'action trop large pour intégrer le plan lumière. Au même titre que les autres aménagements d'espaces publics, la lumière appartient à une échelle de projet plus fine que ce qui est communément attendu d'un PAD. Le Code bruxellois de l'aménagement du territoire prévoit qu'un PAD indique les grands principes d'aménagement en matière de programme des affectations, de structuration des voiries, des espaces publics et du paysage, de caractéristiques des constructions, de protection du patrimoine, de mobilité et de stationnement. Par ailleurs, ce qui n'est pas prévu par un PAD n'est pas pour autant interdit.

Les PAD approuvés et en cours d'élaboration peuvent toutefois contenir quelques grands principes liés à l'éclairage, notamment eu égard aux conséquences pour la biodiversité. Bruxelles Mobilité, responsable du plan lumière, a été associée à tous les PAD. Ceux situés dans la zone du canal se réfèrent d'ailleurs explicitement aux recommandations de l'étude d'éclairage du plan de qualité paysagère et urbanistique.

Le respect du plan lumière 2017 ne fait pas l'objet d'une analyse systématique dans les rapports ou études d'incidences, ni dans tout autre document. Il est rarement analysé en tant que tel. Toutefois, cette analyse est parfois effectuée pour les dossiers dans lesquels cette problématique est considérée comme essentielle. C'est le cas, par exemple, de l'étude d'incidences relative au réaménagement du boulevard Auguste Reyers ou de celle relative au projet The Dome, en lien avec le périmètre du centre-ville protégé par l'Unesco.

Les enjeux du plan lumière sont néanmoins abordés au travers de l'analyse de l'éclairage. La question de l'éclairage et de la mise en lumière est ainsi étudiée sous l'angle des thématiques pertinentes en fonction des dossiers : énergie, faune et flore, urbanisme, microclimat et être humain. Parmi les dossiers concrets ayant tenu compte du plan lumière, celui de la Toison d'Or cite le plan lumière régional dans son rapport d'incidences et en suit les recommandations pour la mise en lumière de la Petite ceinture.

Dans le cadre de la rénovation de la place Saintelette, le rapport d'incidences prend également en compte l'éclairage, qui y fait l'objet d'une analyse détaillée. Il en va de même pour le réaménagement d'une portion du boulevard de Smet de Naeyer et pour la mise en lumière de certaines zones de Molenbeek-Saint-Jean, où le contrat de quartier durable "Autour de Léopold II"

de gewestwegen - en alleen die wegen - wordt samengesteld. Daarin is geen raming van de kosten van plaatsing en onderhoud opgenomen, noch gegevens van mogelijke kandidaat-operatoren, omdat die gegevens variëren in de tijd.

met justement en œuvre le plan lumière. Quant à la rénovation de la Bourse, deux millions d'euros sont prévus dans le cadre du budget de Beliris afin d'éclairer le bâtiment rénové, lequel constituera un point de repère en milieu urbain.

L'éclairage des bâtiments classés, tels que ceux de la place Royale, du Musée des instruments de musique et de Bozar, est également en cours et Beliris veille, dans ce cadre, au respect des principes du plan lumière.

Par ailleurs, nous avons attribué à Sibelga la mission d'élaborer une mise en lumière des bâtiments emblématiques Art nouveau, comme l'hôtel Solvay.

Certains aménagements ont déjà été réalisés, notamment l'église de Laeken et le Cinquantenaire, qui sont désormais éclairés selon les principes du plan lumière.

En ce qui concerne les voiries régionales, Bruxelles Mobilité confirme qu'une base de données a été constituée dans le respect du plan. Celle-ci comprend, pour chaque dispositif, le type de matériel et d'éclairage. Les autres informations, telles que l'estimation des coûts de placement et d'entretien ainsi que les candidats opérateurs intéressés, sont moins pertinentes, car elles sont très variables dans le temps.

Le plan lumière ne visait pas les lieux publics communautaires et communaux, qui n'y ont donc pas été inclus.

Dans le cadre de la révision du règlement régional d'urbanisme, le vade-mecum relatif aux espaces publics sera prochainement mis à jour, sous la direction d'urban.brussels et en collaboration avec Bruxelles Mobilité, notamment.

Le marché pour le manuel des espaces publics bruxellois sera bientôt attribué. Il s'agit d'un projet de quinze mois qui commencera en septembre et prend en considération les principes du plan lumière.

Mme Céline Fremault (Les Engagés).- Je ne suis pas très satisfaite des réponses fournies, qui forment un tout disparate et peu clair. Certaines réponses n'ont simplement pas été données.

C'est évidemment une bonne chose que le plan lumière ait été adopté en 2017 par des administrations motivées. Mme Laanan était impliquée dans le processus. Par contre, on ne peut pas dire que beaucoup d'énergie ait été investie dans l'exécution et l'évaluation du plan. Celui-ci ne contient pas de stratégie spécifique, uniquement de grands principes d'éclairage. Je n'ai pas le sentiment que beaucoup de choses soient pensées. Hormis quelques exceptions, il n'y a pas de suivi précis d'un certain nombre de volets. Quant à l'implication de Beliris et de Sibelga au niveau de l'éclairage de bâtiments classiques comme le Cinquantenaire ou l'église Notre-Dame de Laeken, il ne se dégage aucun élément nouveau ni aucune application concrète et suivie de la vision de 2017.

³⁰⁹ *Binnenkort is het vademecum betreffende de openbare ruimte onder leiding van urban.brussels in samenwerking met Brussel Mobiliteit klaar. Ten slotte kan de opmaak van het Handboek van de Brusselse openbare ruimten na de toewijzing van de openbare aanbesteding in september van start gaan.*

³¹¹ **Mevrouw Céline Fremault (Les Engagés)** (in het Frans).- Uw antwoord stelt mij teleur: de opmaak van het Lichtplan getuigde van veel ambitie, maar er werd niet veel energie gestoken in de uitvoering en de evaluatie ervan. Behalve in een paar uitzonderingen is er geen monitoring en bij de verlichting van geklasseerde gebouwen zoals de kerk van Laken, waar Beliris en Sibelga bij betrokken werden, is er geen enkele concrete toepassing van het Lichtplan te bespeuren.

Er ligt nog heel wat werk op de plank om tegemoet te komen aan de uitdagingen inzake energie en biodiversiteit. Bovendien zijn er wel gegevens, maar niets over de verlichting van standbeelden, waarvan de algemene beleidsverklaring nochtans melding maakt.

313 *U geeft maar mondjesmaat uitvoering aan het Lichtplan en dat betreur ik.*

- *Het incident is gesloten.*

317 **VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT**

317 **aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,**

317 **betreffende "de toekomst van het Justitiepaleis".**

319 **Mevrouw Céline Fremault (Les Engagés) (in het Frans).**- *De stellingen rond het Justitiepaleis staan er al zo lang, dat het schadelijk wordt voor het imago van Brussel.*

Een recent federaal onderzoek toonde aan dat sommige gevelstenen in erbarmelijke staat zijn en dat 15% ervan moet worden vervangen. In totaal gaat het om 300 m² stenen, die uit een groeve in Bourgondië moeten komen. Daardoor zullen de werken aan het gebouw nog meer vertraging oplopen.

Eerder verwachtte de Regie der Gebouwen dat de stellingen aan de voorgevel in 2023 konden worden weggehaald. Nu een aantal stenen aan vervanging toe blijkt, wordt dat 2024 of mogelijk 2025.

In het bestek dat onlangs werd ondertekend door de bevoegde staatssecretaris, werd opgenomen dat de interieurwerken in het Justitiepaleis tussen 2035 en 2040 voltooid moeten zijn. Dat duurt nog heel lang, maar er moet vooraf een grondig onderzoek naar technische en erfgoedkundige oplossingen gebeuren.

Daarnaast moet worden bepaald welke de reële behoeften zijn van de gebruikers-magistraten. Het zou goed zijn dat de regering zich er duidelijk voorstander van verklaart dat verschillende rechtscolleges in het symbolische gebouw onderdak krijgen.

J'aurais voulu savoir comment on évaluait précisément la mise en œuvre du plan de 2017 à travers toute une série de nouveaux enjeux. Il y a un vrai travail à faire sur la question de l'énergie et sur celle de la biodiversité, comme l'a également souligné Mme Nagy. Il y a des bases de données, mais rien sur l'illumination des statues, par exemple, alors que ce point figure dans la déclaration de politique générale.

Dans le cadre d'autres initiatives, la mise en lumière de la ville me semblait bien coordonnée et réalisée avec cœur. Or, pour ce dossier, vous travaillez à la petite semaine, en fonction des projets, et c'est regrettable.

- *L'incident est clos.*

DEMANDE D'EXPLICATIONS DE MME CÉLINE FREMAULT

à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,

concernant "l'avenir du palais de justice".

Mme Céline Fremault (Les Engagés).- La question suivante est révélatrice : "Les échafaudages tiennent-ils les façades ou les façades tiennent-elles les échafaudages ?" Cette situation ubuesque est dévalorisante pour l'image de Bruxelles et suscite un sentiment d'oubli.

La dernière étude approfondie menée par les autorités fédérales sur la façade avant du palais de justice révèle l'état pitoyable de certaines pierres. Il faudrait en remplacer 15 %, selon l'administrateur général de la Régie des bâtiments, et le même pourcentage pourrait s'appliquer aux autres façades de l'édifice. Cela représenterait au total un volume estimé à 300 m³ de pierres venant à l'origine d'une carrière située à Comblanchien, en Bourgogne. Pareille découverte générera immanquablement de nouveaux retards pour ce chantier interminable sur un édifice oublié des Bruxellois, habitués qu'ils sont à la forêt d'échafaudages qui masque sa présence depuis des années.

Le secrétaire d'État fédéral chargé de la Régie de bâtiments a laissé entendre qu'il faudrait attendre 2023 pour l'enlèvement des échafaudages de la façade principale du palais de justice. Avec la découverte de l'état de certaines pierres, on évoque désormais, de manière prudente, 2024, voire 2025. Il s'agit d'une nouvelle peu réjouissante pour les Bruxellois.

Pour l'intérieur du palais de justice, un cahier des charges fixant la réalisation des travaux entre 2035 et 2040 vient d'être signé par le secrétaire d'État chargé de la Régie des bâtiments. Un tel délai semble interminable, mais une radiographie préalable de l'état du bâtiment est incontournable pour dégager des solutions techniques et patrimoniales.

321

Blijft de renovatie van het Justitiepaleis een prioriteit voor de regering in het licht van haar bevoegdheid inzake geklasseerde monumenten?

Was het gewest betrokken bij het federale onderzoek van de voorgevel? Zo niet, waarom?

Was het gewest betrokken bij de opmaak van het bestek voor de renovatie van het interieur? Zo niet, om welke redenen?

Voorts zou ik graag een algemene voorstelling van de studie over de vervanging van de stenen krijgen.

323

De heer Pascal Smet, staatssecretaris (in het Frans).- *Urban.brussels en mijn kabinetsmedewerkers nemen deel aan de maandelijkse bijeenkomsten van het stuurcomité voor het Justitiepaleis. Daarnaast woont urban.brussels regelmatig technische vergaderingen bij over de restauratie van de gevels, de verlichting van het Justitiepaleis, de studie naar de energieprestatie, de restauratie van de ramen, de beveiliging, de plaatsing van een afsluiting voor de gevel aan het Poelaertplein, de installatie van wifi en herstellingswerken. Het gewest is dus wel degelijk bij het hele proces betrokken.*

De eindstudie loopt nog, dus urban.brussels heeft ze nog niet ontvangen. De vergunningsaanvraag wordt tegen het einde van 2022 ingediend.

Het gewest was niet betrokken bij het opstellen van het bestek, maar dat kwam wel regelmatig ter sprake tijdens vergaderingen van het stuurcomité, zodat het gewest zijn visie duidelijk kon maken. Wanneer de tijd er rijp voor is, zal urban.brussels een principieel advies voor de werken binnen introduceren, wat de procedure om een stedenbouwkundige vergunning te verkrijgen, vergemakkelijkt.

Via de subsidiëring van bezoeken heb ik het Justitiepaleis overigens toegankelijker gemaakt voor het grote publiek.

Un autre volet, tout aussi important, devra être réglé, à savoir la fixation des besoins réels des futurs occupants que sont les magistrats. À ce sujet, la Région bruxelloise aurait intérêt à s'exprimer haut et clair en faveur d'un regroupement des différentes juridictions, l'objectif étant qu'elles se partagent les salles existantes afin que justice soit rendue au palais de justice, un bâtiment hautement symbolique.

La rénovation du palais de justice reste-t-elle une priorité politique de la Région, sachant son pouvoir autonome pour le patrimoine classé ?

Puisqu'il s'agit d'un monument classé, la Région a-t-elle été associée à la récente étude fédérale sur l'état de la façade avant du palais ? Dans la négative, pourquoi ?

Pour la même raison, la Région a-t-elle été associée à la rédaction du cahier des charges pour la rénovation intérieure du palais de justice, lancée l'avant-dernière semaine d'avril 2022 par le secrétaire d'État chargé de la Régie des bâtiments ? Dans la négative, pour quelles raisons ?

Une présentation globale de l'étude relative au remplacement des pierres et aux délais serait appréciée, car j'ai l'impression que ce dossier ne cesse d'être reporté.

M. Pascal Smet, secrétaire d'État.- Dans ce dossier, urban.brussels et mon cabinet participent aux réunions mensuelles du comité de pilotage pour le palais de justice de Bruxelles (Steenco Poelaert). De plus, urban.brussels participe régulièrement à des réunions techniques en présence de la Régie des bâtiments et du bureau d'architectes ayant pour mission la restauration des façades de l'édifice.

Il en va de même pour le projet d'éclairage du palais de justice, l'étude de prestation énergétique du bâti, les essais de restauration des châssis des fenêtres, la sécurisation du bâtiment, le placement d'une clôture devant la façade côté place Poelaert, la mise en place d'installations wi-fi, les interventions de réparation et les travaux de restauration ponctuels. La Région est donc bien associée au processus.

L'étude finale étant en cours, urban.brussels ne l'a pas encore réceptionnée. La demande de permis unique pour la restauration de la façade côté place Poelaert n'a pas encore été introduite auprès d'urban.brussels. Elle le sera à la fin de cette année 2022.

La Région n'a pas été associée à la rédaction du cahier des charges, mais le sujet est régulièrement abordé lors des réunions du comité de pilotage du palais de justice. La Région a donc l'occasion de se prononcer sur les initiatives et propositions de rénovation intérieure du bâtiment. Dans ce cadre et en temps utile, urban.brussels proposera d'introduire une demande d'avis de principe pour les aménagements intérieurs. Cette procédure facilitera ensuite la procédure d'obtention d'un permis d'urbanisme.

325 **Mevrouw Céline Fremault (Les Engagés)** (in het Frans).- *Het gewest is sterk betrokken bij het dossier. Alleen op de vraag over de termijnen hebt u niet geantwoord. De stellingen zouden in 2023 verdwijnen en de aangetaste stenen worden vervolgens binnen de twee jaar vervangen.*

325 **De heer Pascal Smet, staatssecretaris** (in het Frans).- *Dat hangt van de federale regering af. De vergunning voor het herstel van de gevel aan het Poelaertplein wordt eind 2022 aangevraagd.*

325 **Mevrouw Céline Fremault (Les Engagés)** (in het Frans).- *Ik kom hier in het najaar op terug.*

- *Het incident is gesloten.*

333 **MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE**

333 **aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,**

333 **betreffende "het afbraak- en heropbouwproject van de "5 blokken" in Brussel".**

335 **De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR)** (in het Frans).- *In het centrum van Brussel staat een rij verwaarloosde en ongezonde woontorens, die doorgaans "de vijf blokken" worden genoemd.*

Dankzij Beliris beschikken de stad Brussel en het gewest nu eindelijk over de middelen om de wijk op te lappen. Aanvankelijk was het de bedoeling om de gebouwen te slopen en er nieuwe op te trekken. Er zouden ook woningen voor middeninkomens komen om een getto-effect te vermijden.

Helaas voldoen de voorgestelde plannen volstrekt niet aan de verwachtingen van de buurtbewoners en verenigingen. Zo verdwijnt de helft van de openbare ruimte en worden alle bomen gekapt. Levenskwaliteit wordt opgeofferd in ruil voor kwantiteit en dichtheid. Voorts lijkt de sociale mix geen prioriteit meer te zijn, terwijl die een noodzakelijke voorwaarde is voor het slagen van het project.

De plannen moeten dus dringend herzien worden om er een moderne, groene en open wijk van te maken.

Avec la première présidente de la Cour de cassation, la Régie des bâtiments et le palais de justice lui-même, j'ai pris l'initiative d'ouvrir beaucoup plus largement l'édifice au public en subventionnant l'organisation régulière de visites destinées à tous.

Mme Céline Fremault (Les Engagés).- Dans ce dossier, Bruxelles est pratiquement tout le temps consultée. La seule question à laquelle vous n'avez pas répondu est celle des délais.

Il était question d'un enlèvement des échafaudages en 2023, et d'un remplacement des pierres endommagées en 2024 ou 2025.

M. Pascal Smet, secrétaire d'État.- Cela dépend du niveau fédéral. L'introduction de la demande de permis pour la restauration de la façade avant, du côté de la place Poelaert, est annoncée pour fin 2022.

Mme Céline Fremault (Les Engagés).- Je reviendrai avec d'autres questions sur le sujet au mois de septembre ou d'octobre.

- *L'incident est clos.*

QUESTION ORALE DE M. GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE

à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,

concernant "le projet de démolition-reconstruction des "5 blocs" à Bruxelles".

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).- Depuis plus de quinze ans, les logements situés dans le cœur de Bruxelles et habituellement appelés les "cinq blocs" sont totalement insalubres, voire dangereux. Pour les locataires, la situation est devenue invivable. La rénovation est plus qu'urgente.

Grâce aux fonds de Beliris, la Ville de Bruxelles et la Région bruxelloise ont enfin les moyens d'offrir aux habitants un nouveau projet et une opportunité d'offrir un nouveau cadre de vie, à condition de respecter l'identité du quartier et de privilégier la qualité. À l'origine, il était prévu de démolir ces immeubles insalubres et d'en reconstruire d'autres, mieux intégrés et comprenant des logements moyens pour éviter la sensation de ghetto que nous connaissons actuellement. Malheureusement, malgré les engagements, le projet proposé aujourd'hui par les autorités bruxelloises ne répond pas aux attentes des habitants du quartier. Bien au contraire !

Plus de 50 % de l'espace public va disparaître au profit du béton. L'ensemble des arbres situés sur le site seront abattus. À la place, trois nouveaux blocs seront construits à flanc de rue, avec une hauteur plus importante que les tours existantes. Cela aura pour

337

Hoever staan de procedures voor de stedenbouwkundige vergunningen en de milieuvergunningen betreffende die wijk?

Een groot deel van de openbare ruimte zal verdwijnen. Druist dat niet in tegen de aankondiging van de regering dat ze de levenskwaliteit in de wijk wilde verbeteren?

Hoe vallen de geplande verdichting en de concentratie van sociale woningen te rijmen met de gewenste sociale mix? Dreigt er geen nieuw getto te ontstaan?

Hoe rechtvaardigt u dat er nog hogere gebouwen opgetrokken worden dan nu al het geval is? Past dat bij de omliggende gebouwen? Zet dat de deur niet open voor beroepsprocedures?

Hoeveel bomen worden er gekapt? Hoeveel daarvan zijn beschermd? Welke garanties zijn er dat er opnieuw bomen in de wijk komen?

Hebt u overwogen om de gebouwen uit hout herop te bouwen? Dat zou minder schadelijk zijn voor het milieu. Hoeveel zou dat kosten?

339

De heer Pascal Smet, staatssecretaris (in het Frans).- *Aangezien het dossier nog onderzocht wordt, kan ik niet alle vragen beantwoorden.*

De overlegcommissie bracht een gunstig advies uit en koppelde daar een aantal voorwaarden aan. Die hadden betrekking op onder andere de benedenverdieping van het noordelijke gebouw,

conséquence d'entraîner un effet canyon dans les rues étroites ainsi créées. La qualité de vie sera sacrifiée au profit de la quantité, et la densité devrait ainsi passer de 23.000 m² à 43.000 m². C'est une folie dans ce quartier, qui est déjà l'un des plus denses de Bruxelles. Cette inquiétude est d'ailleurs également partagée par toutes les associations.

Enfin, si le besoin de logements sociaux n'est pas remis en cause, la mixité sociale, clé de réussite du projet, ne semble plus être une priorité des autorités. Face à ces constats, il semble urgent de revoir ce projet avec les habitants pour créer un nouveau cadre de vie moderne, plus vert et plus ouvert, qui donne la possibilité à chacun de s'épanouir. Car si le nouveau projet devait voir le jour tel quel, la situation serait encore pire qu'aujourd'hui. Or, Bruxelles mérite vraiment mieux que cela au XXI^e siècle !

Pouvez-vous me préciser où en sont actuellement les procédures de permis d'urbanisme et d'environnement relatives au projet des "cinq blocs", dans le cœur de Bruxelles ?

La suppression d'une partie substantielle de l'espace public dans un quartier qui est déjà en déficit d'espaces verts n'est-elle pas en contradiction avec la volonté annoncée d'améliorer la qualité de vie dans le quartier ?

La densification et la concentration de nouveaux logements sociaux ne risquent-elles pas de mettre à mal la mixité du quartier, qui semblait pourtant constituer l'un des objectifs initiaux du projet de démolition-reconstruction ? N'y a-t-il pas là un risque supplémentaire de ghettoïsation, alors que les projets mixtes ont prouvé leur efficacité, notamment sur le plan de l'habitabilité et de la réinsertion ?

Au regard du bâti avoisinant, quels sont les critères qui pourraient justifier de construire encore plus haut que les immeubles actuels ? Cela ne risque-t-il pas de créer un précédent dommageable, mais aussi un motif supplémentaire de recours quant aux hauteurs non conformes ?

Pourriez-vous préciser le nombre d'arbres qui seraient abattus ? Parmi ceux-ci, combien font-ils l'objet d'une protection ? Quelles sont les garanties pour que ce quartier retrouve un jour les arbres ainsi abattus ?

Eu égard à l'impact environnemental de cette démolition-reconstruction, avez-vous étudié la possibilité de reconstruire ces immeubles à partir de bois, en ossature ou pour l'ensemble de la structure, comme c'est de plus en plus le cas pour de grands immeubles ? Dans l'affirmative, quel serait l'impact financier d'un tel projet, moins néfaste pour l'environnement et le climat ?

M. Pascal Smet, secrétaire d'État.- Je ne peux répondre à toutes les questions, le dossier étant encore en instruction.

La commission de concertation a émis un avis favorable en l'assortissant de conditions. Il s'agit de :

de omvang van de lokalen voor fietsen en kinderwagens en de breedte van het voetpad in de Onze-Lieve-Vrouw van Vaakstraat.

De aanvrager heeft zich beroepen op artikel 177/1 van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening en zal bijgevolg nieuwe plannen indienen. Op het moment loopt het overleg nog met de aanvrager en het buurtcomité. Ik kan pas een standpunt innemen wanneer ik de gewijzigde plannen ontvang.

Uiteraard is de kwaliteit van de openbare ruimte van essentieel belang. We baseren ons daarvoor op de principes van Good Living. De plannen voorzien dan ook in nieuwe openbare ruimte, maar dan op een andere manier dan tot dusver werd ingericht.

- revoir le rez-de-chaussée du bâtiment nord afin qu'il accueille une activité ayant une relation plus forte avec les rues environnantes, avec un point central clair et accessible à la pointe du bâtiment ;

- agrandir les locaux vélos et poussettes du bâtiment nord et de l'îlot sud pour encourager leur utilisation, en prévoyant au minimum une place de stationnement vélo par entité résidentielle ;

- élargir les trottoirs de la rue Notre-Dame du Sommeil en supprimant le stationnement et envisager une compensation de stationnement dans le parking du projet, en prévoyant des places mutualisées avec le quartier ;

- aménager les surfaces de toit de l'îlot central et du bâtiment nord non utilisées pour l'installation de panneaux solaires en jardin ou terrasse collectif pour les résidents, afin de créer des espaces supplémentaires.

Le demandeur a annoncé l'application de l'article 177/1 du Code bruxellois de l'aménagement du territoire, qui implique l'introduction de nouveaux plans à son initiative.

Des pourparlers sont en cours avec le demandeur, mais je n'ai pas encore reçu les plans adaptés. J'ai entre-temps rencontré les membres du comité de quartier et écouté leurs arguments. Nous sommes en phase d'analyse. Je n'ai pas encore fixé ma position. J'attends l'arrivée des plans ou esquisses adaptés.

La qualité des espaces publics est évidemment un enjeu essentiel. Nous partons de ce qui a été dit dans le cadre du plan Good Living. Le projet introduit aujourd'hui prévoit d'ailleurs la création d'espaces publics d'une manière différente de ce qui se fait actuellement.

Il importe que la relation entre le bâti et l'espace public crée des interactions dynamiques et qualitatives. Nous analyserons le projet à cet égard. Il importe également que les zones imperméables soient réduites, et qu'une plus grande verdurisation du domaine public soit assurée.

S'agissant des surfaces, le projet prévoit actuellement 313 logements, dont un quart de studios, un quart d'appartements une chambre, un quart de deux-chambres et un quart de trois-chambres.

Le projet soumis avant l'entrée en vigueur de l'article 177/1 prévoit la construction de 333 logements, dont un nombre réduit de studios, mais une augmentation considérable d'appartements de deux chambres et de nombreux logements comptant quatre chambres.

Pour ce qui est de la hauteur de certains bâtiments, les cinq tours existantes ont une hauteur différente. Elles seront démolies, car elles sont en fin de vie et la rénovation est presque impossible. Elles n'ont actuellement rien de durable.

³⁴¹ *De openbare ruimte moet dynamische interacties creëren en er moeten meer waterdoorlatende zones zijn.*

Op het moment tellen de vijf blokken in totaal 313 woningen. De oorspronkelijke plannen voorzagen in 333 woningen, maar wel met minder studio's en meer appartementen met minstens twee slaapkamers dan nu het geval is.

De vijf torens zullen worden afgebroken, want ze zijn echt versleten, waardoor het nagenoeg onmogelijk is om ze te renoveren. De nieuwe gebouwen zullen lager zijn, behalve één.

In het nog niet gewijzigde plan werd opgenomen dat er 67 bomen gekapt zouden worden, terwijl er 31 behouden zouden blijven. Het voorzag ook in 174 nieuwe bomen. Daarmee zouden er dus veel meer bomen komen dan nu het geval is.

343 *Ten slotte beschik ik nog niet over inlichtingen betreffende de bouwtechnieken.*

Ik herhaal dat er nog niets beslist werd en dat we nog op de gewijzigde plannen wachten.

345 **De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR)** *(in het Frans).*- *Ik vind uw antwoorden behoorlijk verontrustend. U zegt dat u niet verantwoordelijk bent, maar u kunt urban.brussels een aantal instructies geven.*

Voorts is het advies van de stad Brussel ook niet onbelangrijk en daarvoor is een partijgenoot van u verantwoordelijk.

345 **De heer Pascal Smet, staatssecretaris** *(in het Frans).*- *De stad ligt aan de basis van het plan.*

345 **De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR)** *(in het Frans).*- *Dat klopt, maar die heeft de plannen ook grondig gewijzigd.*

Zoals het er nu uit ziet, zal er dramatisch veel groene ruimte verdwijnen, wat u ook beweert. U zegt ook dat het aantal woningen maar een beetje hoger zal zijn, maar wat echt van tel is, is de oppervlakte die gebruikt wordt voor woningen en die stijgt met 20.000 m².

Het klopt dat renovatie geen optie is, maar het resultaat had veel beter gekund. U mist hiermee de kans om een voorbeeldproject in het hart van de stad uit de grond te stampen.

- Het incident is gesloten.

Par ailleurs, quelques bâtiments légèrement plus hauts ont récemment été construits autour du site concerné. Le bâtiment de pointe est plus haut que les autres bâtiments prévus, dont le gabarit est bien plus bas que l'existant. Les urbanistes affirment que le tissu urbain permet une telle hauteur pour le bâtiment de pointe.

En ce qui concerne les arbres, le projet prévoit actuellement l'abattage de 67 arbres et la conservation de 31 arbres existants, mais aussi la plantation de 174 nouveaux arbres, portant le total de 108 à 235 arbres. Cependant, le projet pourrait être modifié dans l'adaptation des plans.

Enfin, je ne dispose pas encore d'informations sur les différentes techniques de construction.

Aucune décision n'a encore été prise. Nous sommes en attente des nouveaux plans du demandeur. Une fois qu'ils nous auront été présentés, nous les analyserons au regard, entre autres, des principes que je viens de vous énoncer.

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).- Je suis extrêmement inquiet à l'écoute de vos réponses. Vous dites ne pas être responsable, mais, en tant que secrétaire d'État, vous êtes habilité à formuler des consignes aux personnes qui siègent. Il ne s'agirait pas de la première fois qu'urban.brussels recevrait des instructions de la part du cabinet.

En outre, si le permis sera effectivement délivré par la Région, la Ville peut formuler un avis important. Il convient de souligner qu'il émanera d'un membre de votre parti.

M. Pascal Smet, secrétaire d'État.- La Ville est à l'origine du plan.

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).- En effet, mais la Ville a considérablement changé ses plans. La situation actuelle n'a rien d'une négociation, à laquelle j'étais pourtant favorable au départ.

J'ai d'ailleurs demandé que ma question soit transformée en demande d'explications car il aurait été intéressant d'entendre Mme Nagy et Mme Pauthier, qui habitent également à proximité. Je pense en effet que, quoi qu'on dise, nous allons véritablement perdre une énorme superficie d'espaces verts.

Vous affirmez que les changements apportés ne sont pas très importants et qu'ils se limitent à une légère augmentation du nombre de logements. Cependant, transformer des studios en appartements de quatre chambres revient à augmenter de 20.000 m² la superficie occupée par des logements déjà très denses.

La rénovation est, elle, impossible, j'en conviens. Il faut procéder à une démolition-reconstruction, ce qui n'est certes pas agréable du point de vue des économies grises.

Ce dossier constitue une occasion de réaliser un projet exemplaire à proximité de chez vous. J'espère donc que vous en

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER JONATHAN DE PATOUL

aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "de kwestie van het koolstofarm maken en het meten van de koolstofvoetafdruk bij de huidige herziening van de juridische instrumenten voor territoriale ontwikkeling in het Brussels Gewest".

De heer Jonathan de Patoul (DéFI) (in het Frans).- Met het Energie-Klimaatplan 2030 wil de regering de rechtstreekse uitstoot van broeikassen met meer dan 40% ten opzichte van 2005 doen dalen, om tegen 2050 het gewest helemaal koolstofneutraal te maken, conform de algemene beleidsverklaring. Daarvoor moeten onder andere gebouwen worden gerenoveerd, moet de afvalverbranding afnemen en is een kringlooeconomie nodig.

Het Brussels Gewest hervormt zijn regelgeving voor de territoriale inrichting. Dat is belangrijk voor de toekomst van het gewest, maar er moet wel grondig worden nagedacht over de gevolgen op sociaal, economisch en ecologisch vlak.

Een bijzonder belangrijk element is de koolstofuitstoot van vastgoedprojecten. Aan nieuwbouw gaat immers vaak afbraak vooraf en die laatste gaat met een grote koolstofuitstoot gepaard. Het is in een context van stijgende materialenprijzen een gevoelig onderwerp. Bovendien is het soms moeilijk om een evenwicht tussen economie en milieu te bewerkstelligen. Wie vandaag echter niet investeert, betaalt morgen het gelag.

tiendrez compte, que le projet représentera une valeur ajoutée lorsqu'il sera mis sur pied, qu'il s'agira d'un projet dont tous les Bruxellois pourront être fiers et qu'il contribuera à embellir le centre-ville.

- *L'incident est clos.*

QUESTION ORALE DE M. JONATHAN DE PATOUL

à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,

concernant "la question de la décarbonation et de la mesure de l'empreinte carbone dans la révision en cours des outils juridiques du développement territorial en Région bruxelloise".

M. Jonathan de Patoul (DéFI).- Le bilan carbone, par exemple celui des projets immobiliers, est un élément central de la transition écologique et énergétique que nous devons suivre pour le bien de tous. En matière de bilan carbone et de décarbonation de l'économie, la déclaration de politique régionale (DPR) prévoit de faire de la Région bruxelloise une région bas carbone et d'atteindre la neutralité carbone à l'horizon 2050 en diminuant ses émissions directes mais aussi indirectes. La DPR précise : "Un tel enjeu ne peut trouver de solution que s'il repose sur une vision partagée par les Bruxellois. À cet effet, le gouvernement initiera un débat public, associant les citoyens bruxellois, les acteurs économiques, sociaux et institutionnels, les initiatives de transition et les pouvoirs locaux autour d'une vision bas carbone pour Bruxelles à l'horizon 2050", ce dont nous nous réjouissons.

Le plan énergie-climat 2030, adopté le 24 octobre 2019, vise un avenir décarboné. Il prône des mesures transversales et mobilise des moyens importants. Il poursuit notamment l'objectif de la réduction des émissions directes de gaz à effet de serre de plus 40 % par rapport à 2005, pour approcher la neutralité carbone en 2050. Pour y parvenir, le plan énergie-climat 2030 prévoit, par exemple, de rénover les bâtiments existants, de diminuer l'incinération de déchets, de réduire les émissions indirectes de gaz à effet de serre, d'instaurer un modèle économique circulaire, etc.

Avec les réformes promises du règlement régional d'urbanisme et du Code bruxellois de l'aménagement du territoire, la Région bruxelloise s'est lancée dans une révision ambitieuse de ses outils juridiques d'aménagement du territoire. Ces réformes sont importantes pour l'avenir territorial de notre Région, et leurs répercussions sociales, économiques et environnementales doivent être réfléchies de manière transversale et pas en silo.

Dans le cadre de la décarbonation de l'économie, un élément important sur lequel le gouvernement doit travailler, et ce, avec l'ensemble des acteurs concernés par ces réformes, est celui de

357

Hebt u de koolstofbalans van de gewestelijke stadsprojecten besproken met de bouwsector, de Orde van Architecten, de vakbonden, de burgerorganisaties en de gewestelijke en gemeentelijke administraties?

Wordt bij de hervorming van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening het milieueffectenrapport aangepast om er de koolstofuitstoot in op te nemen?

359

De heer Pascal Smet, staatssecretaris (in het Frans).- Overeenkomstig het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening moeten de richtplannen van aanleg in overeenstemming zijn met het Gewestelijk Plan voor duurzame ontwikkeling, dat sterke klimaatambities bevat. Bovendien bepalen de Europese en de Brusselse wetgeving dat elk groot plan of project op zijn milieueffecten moet worden beoordeeld.

U dringt terecht aan op een globale werkwijze. Dat is precies wat wij doen. Samen met de minister-president en de milieuminister heb ik een reeks rondetafelgesprekken met de sector gevoerd over de evaluatie van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening, de herziening van de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening, de renovatiedoelstellingen, de circulariteit en het hergebruik van materialen.

Ook voor de nieuwe Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening, die de regering vorige week in eerste lezing heeft goedgekeurd, is een sectoroverschrijdend proces gevoerd. Er werden talrijke werkgroepen tussen overheidsdiensten en deskundigen georganiseerd om de nieuwe regels op te stellen.

Daarbij is uiteraard aandacht gegaan naar de koolstofuitstoot. In de nieuwe Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening, Good Living genaamd, wordt renovatie de basis. Verschillende criteria worden voorgesteld om een potentiële sloop te evalueren. Een van die criteria is de koolstofuitstoot, die kan worden geëvalueerd via het Belgische instrument Totem, dat

la question du bilan carbone des projets immobiliers, notamment dans le cadre de la rénovation de l'existant et de nouvelles constructions, qui font parfois suite à des destructions. Détruire et reconstruire coûte parfois moins cher que rénover, mais peut aussi être plus lourd sur le plan de l'empreinte carbone. Le sujet est sensible, dans un contexte économique compliqué, notamment en raison de la hausse des prix des matériaux. On le sait, l'équilibre est parfois difficile à trouver entre contraintes économiques et environnementales. Cependant, ne pas investir aujourd'hui, c'est payer plus cher demain.

Dans ce cadre, je souhaiterais faire le point avec vous autour de la mesure de l'empreinte carbone dans les révisions en cours du cadre juridique du développement territorial bruxellois.

Avez-vous abordé la question de l'estimation de l'empreinte carbone des différents projets urbains menés par la Région bruxelloise - notamment les plans d'aménagement directeurs et les projets de grande envergure - avec les différents acteurs du secteur de la construction, de l'Ordre des architectes, de syndicats, d'organisations de la société civile, des administrations régionales et communales ? Si oui, avec quels résultats ?

Dans le cadre de la réforme en cours du Code bruxellois de l'aménagement du territoire, comment la question de la validité du rapport sur les incidences environnementales actuel, précédemment soulevée par vous-même, est-elle abordée sous l'angle de l'estimation de l'empreinte carbone d'un projet ?

M. Pascal Smet, secrétaire d'État.- Concernant votre question spécifique sur les plans d'aménagement directeurs, j'ai bien entendu consulté le ministre-président pour vous répondre.

En vertu de l'article 30 du Code bruxellois de l'aménagement du territoire (Cobat), cet outil doit s'inscrire dans les orientations du plan régional de développement en vigueur le jour de son adoption. En l'espèce, il s'agit du plan régional de développement durable, qui contient une ambition climatique forte et ambitieuse et un objectif de réduction des émissions de gaz à effet de serre de la Région bruxelloise. C'est pourquoi tous les plans d'aménagement directeurs approuvés ou en voie de finalisation contiennent une large dimension environnementale.

Conformément à la législation européenne et bruxelloise, chaque plan ou chaque projet d'envergure doit par ailleurs faire l'objet d'une évaluation quant aux incidences environnementales qu'il génère. Cet outil efficace permet à l'autorité ou au demandeur d'améliorer son projet et, le cas échéant, de réduire son empreinte environnementale.

Vous insistez à juste titre sur l'importance de travailler de manière transversale plutôt qu'en silo. Il me semble que c'est exactement ce que nous faisons. Nous nous sommes engagés, avec le ministre-président et le ministre de l'environnement, dans une série de tables rondes avec le secteur. Nous y avons déjà abordé de multiples sujets, tels que l'évaluation du Cobat, la révision du règlement régional d'urbanisme (RRU), les objectifs

door de drie gewesten is ontwikkeld om de berekeningsmethoden te standaardiseren.

de rénovation du bâti, de circularité et de réemploi des matériaux, etc.

Le travail d'élaboration du RRU, approuvé par le gouvernement la semaine passée, reflète également un processus transversal et de transparence avec tous les partenaires. De nombreux groupes de travail ont été organisés entre les administrations et les experts pour établir des règles, pour aboutir à une approbation en première lecture.

La question du bilan carbone est évidemment abordée. Dans le nouveau RRU, à savoir Good Living, un article spécifique est lié à la rénovation-démolition des bâtiments. La rénovation devient la base. Ensuite, plusieurs critères sont proposés pour évaluer une potentielle démolition. Parmi ceux-ci, il est proposé d'intégrer une évaluation du bilan carbone, sur la base de l'outil belge Totem, développé par les trois Régions. Cela permet de clarifier et uniformiser les méthodes de calcul pour qu'elles deviennent incontestables.

Bien entendu, cette dynamique sera poursuivie dans l'évaluation du Cobat. Entre-temps, nous avons déjà attribué un marché à des experts, qui évaluent les arguments des promoteurs qui souhaitent démolir un bâtiment. Nous n'avons donc pas attendu l'entrée en vigueur de l'instrument Good Living, le nouveau RRU.

Nous avons déjà sauvé plusieurs bâtiments qui seront finalement rénovés, comme le building SECO de la rue d'Arlon. Le promoteur voulait d'abord le démolir, mais nous l'avons convaincu de ne pas le faire. Maintenant, il est content, et nous aussi !

M. Jonathan de Patoul (DéFI). - M. le secrétaire d'État, j'entends une série d'éléments intéressants dans votre réflexion. Certes, il convient de se demander s'il est plus pertinent de détruire un bâtiment ou de le rénover, mais les nouveaux projets sont également concernés. Nous devons pouvoir nous baser sur des éléments scientifiquement rigoureux qui puissent nous donner des informations claires et précises. Que ce soit dans cette politique ou dans d'autres, nous devons nous interroger sur l'impact positif, négatif ou neutre que des projets futurs pourraient avoir sur le dérèglement climatique. Et si l'impact est jugé négatif, nous devons avoir le courage de le dire et de nous y opposer.

- L'incident est clos.

QUESTION ORALE DE M. GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE

à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,

³⁶¹ *In afwachting van de inwerkingtreding van Good Living, hebben wij een deskundigengroep aangesteld om de argumenten te beoordelen van projectontwikkelaars die een gebouw willen slopen. Op die manier hebben we reeds verschillende gebouwen gered die uiteindelijk gerenoveerd zullen worden, zoals het Secogebouw in de Aarlenstraat.*

³⁶³ **De heer Jonathan de Patoul (DéFI)** (in het Frans). - *De reflectie mag niet beperkt blijven tot renovatie- en slooprojecten, maar moet ook worden uitgebreid tot nieuwe projecten. Wij hebben nood aan wetenschappelijke elementen die ons duidelijke en precieze informatie verschaffen, zodat we kunnen nagaan welk effect toekomstige projecten op de klimaatverandering hebben.*

- Het incident is gesloten.

³⁶⁷ MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE

³⁶⁷ *aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,*

betreffende "de waardering van de sgraffiti in Brussel".

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) *(in het Frans).*- *Op het gebied van sgraffiti is Brussel een van de meest rijkelijk bedeelde steden ter wereld. In de algemene beleidsverklaring staat dat sgraffiti verder worden beschermd en gerestaureerd.*

Sgraffito is een speciale techniek, die erin bestaat dat op een donkere achtergrond een witte mortellaag wordt aangebracht. Daarin worden vervolgens motieven aangebracht. Tot slot wordt het geheel ingekleurd.

Hoewel de techniek al sinds de oudheid bekend is, houdt het succes ervan in Brussel rechtstreeks verband met het succes van de art-nouveaustijl. Beroemde architecten als Horta, Van de Velde, Hankar, Strauven en Cauchie gebruikten sgraffiti om de gevels van hun gebouwen te verfraaien. De afgebeelde motieven zijn heel gevarieerd: planten, gestileerde vrouwenfiguren of geometrische composities.

Helaas verkeren veel sgraffiti in een erbarmelijke staat, vooral door vochtschade en luchtvervuiling. Na verloop van tijd vervagen ze ook.

concernant "la valorisation des sgraffites à Bruxelles".

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).- La déclaration de politique générale affirme que le gouvernement poursuivra la politique de protection et de restauration du patrimoine bruxellois. En tant qu'amoureux du patrimoine, je souhaite vous parler d'un sujet fort peu abordé jusqu'à présent au sein de notre assemblée, à savoir les sgraffites. Pourtant, Bruxelles est l'une des villes les plus riches du monde en matière de sgraffites, et ce, notamment en raison de la présence d'édifices de style Art nouveau sur notre territoire.

Le mot vient de l'italien "sgraffito", faisant référence à la technique utilisée qui consiste à appliquer, sur fond de couleur sombre, un enduit de mortier blanc ensuite enlevé et incisé pour faire se détacher en clair les motifs voulus. La dernière étape du processus consiste à appliquer les couleurs.

Même si cette technique est connue depuis l'Antiquité, son succès dans nos régions est directement lié à celui de l'Art nouveau, essentiellement sur les façades. Les motifs représentés sont très variés : végétaux, figures de femmes stylisées, ou bien encore des compositions géométriques diverses. La restauration est très proche de celle de peintures murales historiques, tant techniquement qu'esthétiquement.

Les plus célèbres architectes, Horta, Van de Velde, Hankar ou Strauven ont eu recours à des sgraffites pour embellir leurs constructions. Certains architectes réalisaient d'ailleurs eux-mêmes leurs sgraffites. C'est notamment le cas de Paul Cauchie, qui sera l'un des "sgraffistes" les plus renommés. D'autres, comme Henri Privat-Livemont, sont à l'origine artistes, peintres ou publicistes.

Si l'on peut retrouver des sgraffites un peu partout en Belgique - de Gand à Namur en passant par Anvers, Tournai et Liège -, Bruxelles est l'une des villes les plus riches du monde en matière de sgraffites Art nouveau. Néanmoins, il n'est pas rare qu'en levant la tête sur certaines façades de notre capitale, l'on constate l'état déplorable de certaines d'entre elles.

Bien souvent, dans nos villes, les façades Art nouveau dites mineures ne sont pas ou peu entretenues. Les sgraffites en souffrent, essentiellement à cause de l'humidité et des infiltrations d'eau dans les enduits de fond qui viennent les décoller ou les faire gonfler. La proximité des corniches en mauvais état et des gouttières bouchées en est souvent responsable. La pollution de l'air et des pluies attaque également la chaux, une matière calcaire sensible à l'acidité. Les pigments se ternissent avec la lumière, la dorure s'efface, le gel, les mousses, les champignons et les algues peuvent gravement altérer une œuvre.

Disposez-vous d'un recensement exhaustif des sgraffites en Région bruxelloise, ainsi que d'un état des lieux pour chacun d'entre eux ? Parmi ceux-ci, combien ont fait l'objet d'un classement, ou à défaut, d'une mesure de protection ?

Bestaat er een volledige inventaris van de sgraffiti in het Brussels Gewest? Hoeveel sgraffiti zijn beschermd of maken het voorwerp uit van een beschermingsmaatregel?

Hebben de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen of de gewestelijke erfgoeddiensten een studie of evaluatie van de toestand van de sgraffiti uitgevoerd?

Steunt urban.brussels gemeenten die sgraffiti in ere willen herstellen?

Wat doet de regering om sgraffiti te behouden, te beschermen en op te waarderen? Kunnen eigenaars van gebouwen financiële steun aanvragen om sgraffiti in de oorspronkelijke staat te herstellen?

Voorziet het gewest in een route langs de mooiste sgraffiti? Zo niet, zijn er brochures waarin de mooiste voorbeelden en de beroemdste kunstenaars zijn opgenomen?

De heer Pascal Smet, staatssecretaris (in het Frans).- In 1994 sloot de toenmalige staatssecretaris een overeenkomst met de GERPM-SC om een inventaris op te stellen van de opmerkelijkste gebouwen met sgraffiti in de gemeenten Sint-Gillis en Elsene. De resultaten van dat onderzoek zijn in 2014 bijgewerkt, uitgebreid en opgenomen in de online inventaris van het Brussels bouwkundig erfgoed. Via de zoektermen "sgraffito" en "sgraffiti" word je doorverwezen naar 1.035 beschrijvingen van gebouwen of gebouwengroepen met sgraffiti.

Er bestaat momenteel geen lijst van beschermde monumenten met sgraffiti op de gevel. Gebouwen worden om verschillende redenen beschermd, maar dat specifieke kenmerk wordt niet apart in de databank van urban.brussels vermeld.

Sgraffiti maken deel uit van een groter geheel en worden daarom niet specifiek door urban.brussels gecontroleerd. Een eenheid binnen urban.brussels houdt echter een lijst bij van gebouwen die in slechte staat verkeren en die om die reden door de administratie in de gaten worden gehouden. Onlangs is er een systematische controle van alle beschermde gebouwen van start gegaan. Ook beschermde gebouwen met sgraffiti vallen daar natuurlijk onder.

Existe-t-il une étude ou évaluation relative à l'état des sgraffites, réalisée par la Commission royale des monuments et des sites ou par les services régionaux du patrimoine ?

Quelles sont les prérogatives des services d'urban.brussels pour soutenir les communes qui voudraient développer des initiatives de gestion et de mise en valeur de l'aspect patrimonial des sgraffites ?

Quelles initiatives avez-vous prises afin de préserver, sauvegarder et valoriser les sgraffites en Région bruxelloise ? Existe-t-il des budgets spécifiques pour aider les propriétaires de sgraffites à les restaurer à l'identique ?

La Région a-t-elle pris des initiatives pour organiser un parcours de découverte des plus beaux sgraffites ? À défaut, existe-t-il des brochures ou publications référençant les plus beaux exemplaires et les plus célèbres artistes ?

M. Pascal Smet, secrétaire d'État.- Les premiers sgraffites inventoriés en Région de Bruxelles-Capitale remontent à 1994. Le secrétaire d'État compétent à l'époque avait conclu une convention avec le Groupe d'études et de recherches Peintures murales-sgraffites culturels (GERPM-SC) pour la réalisation d'un inventaire des bâtiments les plus remarquables arborant des sgraffites dans les communes de Saint-Gilles et d'Ixelles. Les résultats de la recherche ont été mis à jour en 2014 et, le cas échéant, repris dans l'inventaire en ligne du patrimoine architectural de la Région de Bruxelles-Capitale. Il contient à présent 178 fiches descriptives de bâtiments individuels ou dans leur ensemble pour ces deux communes.

Cet inventaire des sgraffites de 1994, qui couvrait un territoire limité, a fait place à un inventaire patrimonial plus holistique. Les termes "sgraffito, sgraffite" ou "sgraffiti, sgraffites" peuvent être recherchés dans l'inventaire grâce au champ de recherche rapide, aussi en dehors de Saint-Gilles et d'Ixelles. Le terme "sgraffite" renvoie vers 1.035 feuilles descriptives de bâtiments affichés individuellement ou dans leur ensemble sur lesquels un sgraffite est présent.

En ce qui concerne le patrimoine préservé, il n'existe actuellement aucune liste de ces monuments dont la façade comporte un sgraffite. Les bâtiments sont protégés pour plusieurs raisons et ne sont donc pas inclus dans la base de données d'urban.brussels avec cette caractéristique. Une fonction permet cependant de rechercher les bâtiments libérés via l'inventaire en ligne en combinaison avec le terme "sgraffiti". Malheureusement, elle n'est pas fonctionnelle pour le moment.

Les sgraffites font partie d'un ensemble plus vaste et ne sont pas considérés isolément par urban.brussels. Ils ne font dès lors pas l'objet d'une surveillance spécifique. Cependant, une cellule au sein d'urban.brussels conserve une liste restreinte de bâtiments dont l'état et la préservation sont problématiques et qui sont de ce fait suivis par l'administration. Récemment, un suivi systématique de tous les bâtiments sauvegardés a également

375

Urban.brussels en homegrade.brussels hebben meerdere brochures voor de gemeenten en het publiek opgesteld die online beschikbaar zijn, onder meer op erfgoed.brussels. De meest recente brochure, getiteld "Sgraffito - techniek en bescherming", werd in 2019 gepubliceerd.

Sinds 2010 verstrekt het gewest subsidies om de restauratie van bijzondere decoratieve elementen van niet-beschermd gebouwen te stimuleren. Sgraffiti komen in aanmerking voor een subsidie van 50% of 75% van de totale kosten, inclusief de voorstudie. Sinds 2010 heeft de administratie ongeveer 200 aanvragen voor de restauratie van sgraffiti ontvangen, die bijna allemaal ontvankelijk werden verklaard.

Tussen 2006 en 2017 heeft het gewest stadswandelingen rond het thema sgraffiti uitgewerkt in alle Brusselse gemeenten. Ook sommige gemeenten, zoals Anderlecht, hebben specifieke wandelroutes uitgestippeld.

Er bestaan twee naslagwerken over dit onderwerp: "Les sgraffites à Bruxelles", uitgegeven door de Koning Boudewijnstichting, en "Façades Art Nouveau. Les plus beaux sgraffites de Bruxelles", door Patricia d'Oreye en Brandajs Laurent. Aangezien sgraffiti zeer nauw verbonden zijn met de art-nouveaustijl, zijn de beroemdste voorbeelden opgenomen in alle overzichtswerken over die stroming.

Tot slot heeft het gewest in 2021 de vzw gesteund die rondleidingen in het Cauchiehuis organiseert.

377

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) (in het Frans). - *Ik heb een afzonderlijke vraag over het Cauchiehuis ingediend omdat het volgens mij een goede zaak zou zijn dat het gewest dat pand koopt om er een nieuw museum in onder te brengen.*

U zegt dat het eerste overzicht van sgraffiti uit 1994 dateert. Het zijn niet zozeer de beschermde gevels die mij zorgen baren, maar de niet-beschermd gevels, die niet altijd buitengewoon, maar wel interessant zijn en deel uitmaken van ons klein erfgoed.

In het overzicht staan inmiddels 1.035 omschrijvingen, maar ik stel vast dat er niet voldoende aandacht aan sgraffiti wordt besteed. Ik zal dus regelmatig op dit onderwerp terugkomen.

- Het incident is gesloten.

été lancé, via une fiche d'évaluation, y compris bien sûr les bâtiments comportant un sgraffite.

Étant donné qu'urban.brussels et homegrade.brussels visent à cet égard tant les communes que le public, elles ont développé plusieurs publications disponibles en ligne, notamment sur patrimoine.brussels. La plus récente est "Sgraffite. Technique et préservation", publiée par homegrade.brussels en 2019.

Depuis 2010, la Région de Bruxelles-Capitale met à disposition des subventions pour encourager la restauration des éléments décoratifs spéciaux des bâtiments non protégés. L'objectif est de préserver le petit patrimoine par l'entretien et la restauration. Les sgraffites, notamment, sont admissibles à une subvention de 50 % ou 75 % du total des travaux, y compris les coûts de l'étude préliminaire. Depuis 2010, l'administration a reçu quelque 200 demandes de restauration de sgraffites, qui presque toutes ont été déclarées recevables. Cela signifie que 20 % environ de notre budget annuel pour la restauration du petit patrimoine, d'environ 400.000 euros, sont consacrés à ce point particulier.

Entre 2006 et 2017, la Région a produit et édité des cartes de randonnée couvrant les sgraffites pour toutes les municipalités de la Région. C'est le cas, par exemple, de ceux qui couvrent la commune d'Ixelles où, dans la promenade autour des étangs, cette technique est expliquée. Des cartes de randonnée spécifiques existent également, comme "Les merveilleux sgraffites à Anderlecht - Guide de promenades", publiée par la commune en 2012.

Deux ouvrages existent sur le sujet : "Les sgraffites à Bruxelles", publié par la Fondation Roi Baudouin, et "Façades Art Nouveau. Les plus beaux sgraffites de Bruxelles", de Patricia d'Oreye et Brandajs Laurent. Comme ce sujet est très étroitement lié à l'Art nouveau, les exemples les plus célèbres et les plus curieux sont inclus dans tous les travaux d'enquête qui traitent de ce style.

Enfin, en 2021, la Région a aidé l'asbl organisant les visites guidées de la maison Cauchie. Nous travaillons à en maintenir l'accès à un large public.

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR). - La maison Cauchie a fait l'objet d'une question parallèle de ma part, puisque je suis assez favorable à un rachat par la Région. Cela me semblerait être, pour un prix relativement modique, une excellente façon d'ériger un nouveau musée qui valoriserait l'Art nouveau de notre ville. Nous avons là une occasion d'intégrer au patrimoine régional un bâtiment emblématique. Ce serait une erreur de ne pas le faire.

M. le secrétaire d'État, vous avez parlé du premier recensement de 1994. Ce ne sont pas tant les façades que vous évoquez qui m'inquiètent, car il s'agit pour beaucoup de façades classées, mais bien les façades "mineures", qui arborent de nombreux sgraffites. Toutes ces façades ne sont pas forcément extraordinaires, mais elles sont intéressantes et font partie du petit patrimoine

bruxellois, qui doit faire l'objet d'une attention et d'une vigilance particulières.

Vous parlez de 1.035 feuilles. Il y a donc un bon millier de sgraffites sur les murs bruxellois. Je constate que l'on n'y prête pas une attention suffisante. Je reviendrai donc sur ce sujet dans les prochains mois, car je souhaite que nous y soyons plus attentifs et que nous accordions plus de moyens à leur conservation. Faute de nouveaux sgraffites, nous devons préserver les anciens si ne nous voulons pas voir disparaître progressivement ce patrimoine qui mérite toute notre vigilance.

- *L'incident est clos.*

QUESTION ORALE DE M. GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE

à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,

concernant "l'organisation d'une Semaine "Jeunesse et patrimoine" en Région bruxelloise".

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).- Cette année est organisée la Semaine "Jeunesse et patrimoine". À l'occasion de cette 12e édition, les écoles ont emmené leurs élèves à la découverte du patrimoine de Wallonie sur le thème "Héros et héroïnes du patrimoine".

Cette initiative, coordonnée par le secrétariat des Journées du patrimoine de l'Agence wallonne du patrimoine, vise à offrir aux jeunes l'occasion d'en apprendre davantage sur l'histoire de leur Région, afin de les sensibiliser à l'importance de la sauvegarde de leur patrimoine.

Malheureusement, je constate que notre ville-région n'accueille pas ce type d'initiative. Pour autant, il est bien précisé dans la déclaration de politique générale que "le gouvernement s'engage à amplifier les actions développées par la direction du patrimoine culturel, mais également à poursuivre le soutien aux différentes initiatives communales et associatives à destination d'un large public, bruxellois et étranger, qui contribuent à la (re)connaissance, au respect et à la fierté des richesses architecturales et urbanistiques de Bruxelles. Une attention particulière sera portée aux initiatives à destination du public jeune, notamment en organisant ou en soutenant les projets de sensibilisation à destination des écoles".

Quelle est la stratégie en la matière ? Des initiatives ont-elles déjà été prises en vue de faire avancer ce type de projet ? Vos services ont-ils pu discuter avec la ministre chargée du patrimoine en Région wallonne ?

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE

aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "de organisatie van een week "Erfgoed en Jeugd" in het Brussels Gewest".

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) (in het Frans).- *In Wallonië was de week "Jongeren en erfgoed" dit jaar gewijd aan het thema "erfgoedhelden en -heldinnen". Dat initiatief geeft jongeren de kans om meer te weten te komen over de geschiedenis van hun gewest en wijst hen op het belang van erfgoedbescherming.*

Helaas stel ik vast dat in het Brussels Gewest dergelijke initiatieven niet bestaan. In het regeerakkoord staat nochtans dat de regering de acties van de directie Cultureel Erfgoed zal versterken en steun zal verlenen aan initiatieven die gemeenten en verenigingen opzetten voor het grote publiek, waarbij bijzondere aandacht zal worden besteed aan initiatieven die zich tot jongeren richten.

Wat is de strategie? Overweegt u om ook in Brussel een week "Jongeren en erfgoed" te organiseren? Hebben uw diensten daarover overleg gepleegd met de Waalse erfgoedminister?

Welke steun verleent het gewest aan initiatieven voor jongeren? Zijn daarvoor in 2022 budgetten vrijgemaakt?

385

De heer Pascal Smet, staatssecretaris (in het Frans).- *Het gewest heeft geen soortgelijke erfgoedweek georganiseerd omdat er in Brussel al vele jaren gelijkwaardige en zelfs ambitieuzere initiatieven bestaan.*

Zo financiert urban.brussels sinds 2008 gratis erfgoedklassen voor scholen, waarin leerlingen het hele jaar door op een interactieve en speelse manier de bouwkundige stijlen en technieken kunnen ontdekken.

Daarnaast organiseert urban.brussels sinds 2005 de dag na de Open Monumentendagen de Monumentenmaandag, een dag die speciaal voorbehouden is voor de leerlingen van het vijfde en zesde leerjaar en van de middelbare school.

Voorts organiseert urban.brussels sinds 1998 elk jaar een grote fotowedstrijd voor alle Brusselse scholen. Elk jaar ontvangt urban.brussels meer dan 300 foto's. De beste foto's worden door een jury uitgekozen en in de Sint-Gorikshallen tentoongesteld.

Naast die terugkerende activiteiten subsidieert urban.brussels elk jaar specifieke projecten die voor jongeren en scholen worden voorgesteld. Zo heeft urban.brussels in 2021 en 2022 Architects in Brussels gesteund, die educatieve activiteiten voor scholen heeft opgezet over 20e-eeuws en hedendaags erfgoed. Bovendien geeft urban.brussels een dotatie aan CIVA, dat activiteiten voor kinderen organiseert.

We richten ons dus niet een week per jaar op het erfgoed, maar het hele jaar door.

Une réflexion visant à organiser une semaine "Jeunesse et patrimoine" est-elle sur la table ? Si oui, pourriez-vous en dire davantage ?

Sachant que la déclaration de politique communautaire souligne vouloir porter une attention particulière aux initiatives à destination du public jeune, pouvez-vous en dire davantage sur le soutien de la Région de Bruxelles-Capitale à ce type d'initiative ? Des budgets sont-ils prévus en 2022 pour la valoriser ?

Un tel projet verra-t-il le jour avant 2024 ?

M. Pascal Smet, secrétaire d'État.- La Région n'a pas mis en place cette Semaine du patrimoine car, depuis de longues années déjà, des initiatives équivalentes et même bien plus ambitieuses existent à Bruxelles.

Depuis 2008, durant toute l'année, et donc bien au-delà d'une semaine, urban.brussels finance et coorganise les Classes du patrimoine et de la citoyenneté, qui s'adressent aux écoles, en proposant des programmes d'activités très développés. Les activités sont gratuites pour les élèves de ces écoles. Des classes entières sont ainsi amenées à découvrir le patrimoine architectural ou paysager dans le quartier de leur école. Tout au long de l'année, les élèves étudient les techniques, les styles, l'histoire ou le mode de vie de manière instructive, interactive et ludique.

D'une animation d'un jour à un projet de plusieurs mois, le programme des Classes du patrimoine et de la citoyenneté est très varié et s'étoffe chaque année, en plus de proposer en ligne un ensemble de ressources pédagogiques toujours disponibles pour guider en toute autonomie les enseignants dans la découverte du patrimoine.

Outre les Classes du patrimoine et de la citoyenneté, urban.brussels organise, depuis 2005, le lundi du patrimoine. Au lendemain des Journées du patrimoine, lors de cette journée réservée aux écoles bruxelloises, les élèves ont la possibilité de prendre part à des activités développées spécialement pour eux, en rapport avec la thématique annuelle. Ces activités rencontrent un grand succès et affichent rapidement complet. Elles s'adressent aux élèves de cinquième et de sixième primaires, ainsi que de l'enseignement secondaire. La participation au lundi du patrimoine est gratuite.

Chaque année depuis 1998, urban.brussels organise un large concours photographique qui a pour objectif de développer chez les jeunes élèves une approche personnelle et créative de la découverte du patrimoine architectural. Ce concours s'adresse à l'ensemble des écoles bruxelloises, toutes sections confondues. Le principe consiste à proposer pendant quelques semaines à des élèves de photographier un ou plusieurs monuments ayant une valeur architecturale. Plus de 300 clichés photographiques sont transmis à urban.brussels chaque année. Les meilleurs clichés sont sélectionnés par un jury et exposés chaque année aux

387

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) *(in het Frans).*- Volgens uw antwoorden gaat alles goed. De plaatsen voor de week "Jongeren en erfgoed" zijn evenwel heel snel bezet. Slechts enkele tientallen klassen, die het snelst reageren of de beste contacten hebben, krijgen de kans om eraan deel te nemen. Duizenden andere klassen in Brussel blijven in de kou staan.

Hetzelfde probleem geldt voor de Monumentenmaandag. Het initiatief is niet voldoende bekend, maar bovendien zijn ook daar de plaatsen schaars en lang niet in overeenstemming met het aantal leerlingen in het vijfde en zesde leerjaar.

De informatie in uw antwoord is dus onjuist. Er zijn veel initiatieven, maar ze zijn niet allemaal beschikbaar voor een voldoende aantal leerlingen. Ik hoop dat u daar in de toekomst verandering in zult brengen.

- Het incident is gesloten.

halles Saint-Géry. Le concours s'intitule depuis trois ans "Urban Zoom".

En outre, au-delà de ces activités récurrentes, urban.brussels soutient chaque année, par l'octroi de subventions, des projets spécifiques proposés par des asbl pour le public jeune et scolaire. Ainsi, urban.brussels a par exemple soutenu en 2021 et en 2022 l'association professionnelle Architects in Brussels, qui a mis en place des activités pédagogiques pour les écoles portant sur le patrimoine du XXe siècle et contemporain.

Par ailleurs, urban.brussels octroie une dotation au Centre international pour la ville, l'architecture et le paysage (CIVA), qui organise des activités pour enfants auxquelles urban.brussels prend une part active, notamment pour intégrer les expositions qui ont lieu aux halles Saint-Géry dans le programme pédagogique du CIVA. Malheureusement, en raison de la crise sanitaire, plusieurs activités ont dû être annulées ces deux dernières années. Des contacts sont en cours pour une reprise de cette collaboration cette année.

Par conséquent, nous mettons le patrimoine à l'honneur non pas une semaine par an mais bien toute l'année.

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).- Si j'en crois vos réponses, il ne faut rien faire, tout va très bien.

Si je vous interroge à ce sujet, c'est précisément parce que j'ai procédé à une analyse rapide de la situation, qui révèle que les places sont très rapidement prises pour la Semaine "Jeunesse et patrimoine".

Seules quelques dizaines de classes ont, chaque année, l'opportunité et la chance d'y participer. Pour les milliers d'autres classes bruxelloises, qui forment l'immense majorité, ce n'est pas possible, même avec la meilleure volonté du monde. Par conséquent, la participation à cette initiative reste l'apanage de certaines écoles qui ont les meilleurs contacts, sont les plus réactives ou dont les professeurs ont les bons contacts.

Qu'en est-il de ces milliers d'étudiants qui restent sur le carreau, et qui ne bénéficient d'aucune sensibilisation à notre patrimoine ?

Le même problème, c'est-à-dire un manque de sensibilisation et un nombre limité de places, se pose pour le lundi du patrimoine.

Je suis membre de l'assemblée générale de l'asbl Architects in Brussels (ARIB), dont je suis le travail de près. La sensibilisation y est prise en charge par des bénévoles. Les places sont rares là aussi, et sont loin de correspondre au nombre d'élèves bruxellois de cinquième et sixième années.

Les éléments de réponse dont vous disposez contiennent des informations erronées : les initiatives sont nombreuses, mais elles ne sont pas toutes disponibles à un nombre suffisant d'élèves.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE

aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "de duizelingwekkende verhoging van de restauratiekosten van de Beurs van Brussel".

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) (in het Frans).- *Ik heb u al meermaals vragen gesteld over de enorme kostprijs van de verbouwing van het Brusselse beursgebouw. De kosten waren aanvankelijk geraamd op 15 tot 20 miljoen euro, maar zijn ondertussen al opgelopen tot 54 miljoen euro, waarbij nog de erfpachtkosten van bijna 5 miljoen euro moeten worden geteld. Wat een rampzalig beheer van overheids geld! Bovendien geeft de recente stijging van de materiaalkosten ons nog meer reden tot bezorgdheid over de uiteindelijke kostprijs van het project.*

Het project wordt onder meer gefinancierd door het Brussels Gewest, de federale overheid, de stad Brussel, het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling, de brouwers van Belgian Beer World en de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen. Zij dragen in totaal 36 miljoen euro bij. Beliris zou nog met extra geld over de brug komen.

Zal het gewest zijn bijdrage van 5,5 miljoen euro verhogen om het hoofd te bieden aan de stijging van de materiaalkosten?

Kunt u een gedetailleerd overzicht geven van de totale financiering van het project? Zijn er andere begrotingsverzoeken bij het gewest ingediend?

J'en appelle à plus de vigilance à l'avenir, car au-delà des déclarations il est temps de passer aux actes.

- *L'incident est clos.*

QUESTION ORALE DE M. GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE

à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,

concernant "l'augmentation vertigineuse du coût de restauration de la Bourse de Bruxelles".

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).- Au sein de cette commission, j'ai déjà pu à de multiples reprises vous interpellier sur le coût colossal du projet en cours à la Bourse de Bruxelles. Ce projet, estimé au départ entre 15 et 20 millions d'euros, est à présent estimé à 54 millions d'euros, auxquels il faut ajouter le rachat de l'emphytéose, soit près de 5 millions d'euros supplémentaires, ainsi que quelques millions d'euros qui se sont ajoutés depuis le dépôt de ma question. Au total, nous serions donc aujourd'hui à 62,5 millions d'euros, voire plus.

Quelle gestion catastrophique de l'argent public ! Si ce projet est louable de par sa volonté de redynamiser le centre-ville de Bruxelles grâce à un vaste musée de la bière ainsi qu'une grande galerie et d'autres aménagements complémentaires, la facture ne doit pas pour autant exploser au détriment des contribuables bruxellois, alors que les raisons de ce dérapage financier ne sont toujours pas claires !

Or, depuis peu, l'augmentation importante du coût des matériaux, qui dépasse parfois les 25 % depuis la crise sanitaire, a de quoi nous inquiéter sur le coût final de ce projet. D'ailleurs, vous aviez répondu que la crise sanitaire devrait entraîner un coût supplémentaire de 2 millions d'euros pour la Ville de Bruxelles.

Dans ce projet, la Région de Bruxelles-Capitale, l'État fédéral, le Fonds européen de développement régional, les brasseurs du Belgian Beer World et la Commission royale des monuments et des sites devraient investir respectivement 12, 10, 7, 5 et 2 millions d'euros, soit un total de 36 millions d'euros. Entretemps, d'autres ce sont encore ajoutés, comme je l'ai déjà dit. Beliris devrait également apporter des moyens complémentaires.

Je souhaiterais donc obtenir des précisions sur les éléments suivants. Le montant de 5,5 millions d'euros octroyé par la Région sera-t-il augmenté pour faire face à l'augmentation du coût des matériaux de construction ? Si oui, pouvez-vous préciser le montant de cette augmentation ?

Pourriez-vous détailler l'ensemble du financement de ce projet, dont le montant pour la Région n'est pas négligeable ? D'autres

Kunt u de opmerkingen over de Europese middelen in het halfjaarlijks verslag van het begeleidingscomité nader toelichten?

De Beurs van Brussel is een beschermd gebouw. Hoe volgen de gewestelijke erfgoeddiensten het inrichtingsproject op? Er zouden sloopwerken zijn uitgevoerd die niet door de gecombineerde vergunning werden toegestaan. Hebben de diensten schade aan het erfgoed vastgesteld? Wat waren de gevolgen? Zijn er herstelmaatregelen genomen?

Het is belangrijk om de omkeerbaarheid van de afbraak van bepaalde gevels te garanderen. Zullen de materialen ter plaatse worden bewaard? Welke extra kosten brengt dat met zich mee?

demandes budgétaires ont-elles été formulées auprès des autorités régionales ?

Pouvez-vous préciser les remarques du rapportage semestriel, ainsi que celles du comité d'accompagnement, dans le cadre du projet du Fonds européen de développement régional ?

Sachant que l'édifice est classé mais que le programme intérieur continue d'évoluer, quel est le suivi actuellement assuré par les services régionaux du patrimoine ? Compte tenu des parties démolies complémentaires à ce que prévoyait le permis unique octroyé, comment est-il possible de garantir le maintien du patrimoine ?

Les services du patrimoine ont-ils constaté des atteintes au patrimoine ? Si oui, quelles en ont été les conséquences et quels correctifs éventuels ont-ils été apportés ?

Enfin, afin de garantir la réversibilité des démolitions de certaines façades, comment les matériaux seront-ils finalement conservés sur le site ? Quel surcoût cela représente-t-il ?

³⁹⁷ **De heer Pascal Smet, staatssecretaris (in het Frans).**- Tijdens de recentste vergadering van het begeleidingscomité heeft de stad Brussel inderdaad gezegd dat de materiaalkosten gestegen zijn.

Het project kan rekenen op een gezamenlijke subsidie van 7,22 miljoen euro van het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling en het Brussels Gewest. Er is geen extra subsidie gepland.

Voor de renovatie van het beschermde beursgebouw kent urban.brussels een subsidie toe van 45.000 euro inzake voorbereidende stratigrafische studies met betrekking tot de afwerking binnen, 15.150 euro voor de schoonmaak van de gevels, 5,55 miljoen euro voor de restauratie van het gebouw en 2.114 euro voor voorbereidende studies.

De stad Brussel heeft in april 2022 een aanvullende subsidie van 270.000 euro aangevraagd bij urban.brussels. Die aanvraag wordt momenteel geanalyseerd.

De gezamenlijke subsidie van het Europees fonds en het Brussels Gewest dekt gedeeltelijk de werken voor de herbestemming van het gebouw en de daarmee verband houdende studiekosten.

In het kader van de bevordering van het imago van het gewest werd voor het project 1,5 miljoen euro uitgetrokken in 2020 en 6,5 miljoen euro in 2021. Het maximale subsidiebedrag van 3,5 miljoen euro in de initiële begroting 2022 is nog niet bereikt.

Via de Belirisovereenkomst en het Lichtplan zal 2 miljoen euro ter beschikking worden gesteld om de gevels van het beursgebouw te verlichten.

M. Pascal Smet, secrétaire d'État.- Je réponds également au nom de M. Vervoort, compétent pour le Fonds européen de développement régional (Feder). Lors du dernier comité d'accompagnement Feder, la Ville de Bruxelles a effectivement mentionné que le projet accusait une augmentation du coût des matériaux de construction.

La Région a rappelé que le projet bénéficie d'une subvention commune du Feder et de la Région de Bruxelles-Capitale, qui s'élève à un montant de 7.220.692 euros, comme indiqué dans l'arrêté d'octroi du subside. Aucun subside complémentaire de ces deux instances n'est prévu.

Pour la rénovation du bâtiment classé de l'ancienne Bourse de Bruxelles, urban.brussels octroie les subventions suivantes :

- un montant arrondi de 45.000 euros pour les études stratigraphiques préalables sur les finitions intérieures ;

- un montant arrondi de 15.150 euros pour les essais de nettoyage préalables à la restauration des façades ;

- un montant arrondi de 5.550.000 euros pour la restauration de la Bourse dans le cadre du réaménagement complet ;

- un montant de 2.114 euros pour les études préalables.

Une demande de subventions complémentaires, en cours d'analyse, a été introduite par la Ville de Bruxelles en avril 2022 auprès de urban.brussels, pour un montant arrondi de 270.000 euros. Le chiffre exact est toutefois en cours de calcul et de validation.

Le montant du subside conjoint du Feder et de la Région de Bruxelles-Capitale d'un peu plus de 7 millions d'euros couvre, en

399

In de halfjaarlijkse rapporten werd inderdaad vermeld dat er financieringsaanvragen werden voorbereid, onder meer bij de Recovery and Resilience Facility en Beliris, maar die bijkomende financiering werd nog niet bevestigd.

Tijdens de werken stuitte de aannemer op een aantal onvoorziene problemen. Bovendien werd het project vertraagd door de coronacrisis en de oorlog in Oekraïne.

Het is inderdaad de taak van Urban.brussels om werken aan beschermde gebouwen op te volgen. Dat doet die instantie ook voor het beursgebouw.

De erfgoedaspecten van het project werden geanalyseerd in de bouwvergunning die in november 2018 werd afgegeven. De Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen bracht een gunstig advies over het dossier uit.

Aangezien er niet genoeg ruimte is in de kelders van het beursgebouw, heeft de stad Brussel voorgesteld de oude gevelstenen op te slaan in een van haar materiaaldepots. Die opslagwerken komen niet in aanmerking voor een subsidie van urban.brussels.

Het ongunstige advies van de auditeur van de Raad van State moet nog door de Raad van State worden bevestigd. Wij zijn het niet eens met zijn zeer strikte interpretatie van het woord "afbraak" en zijn de situatie aan het analyseren, zodat de werken kunnen doorgaan.

partie, les investissements relatifs aux travaux de réaffectation du bâtiment, ainsi que les frais d'études liés.

Pour promouvoir l'image de la Région, 1,5 million a été octroyé au projet en 2020 ainsi que 6,5 millions en 2021.

Le subside de maximum 3,5 millions d'euros inscrit dans le budget initial de 2022 n'a, à ce jour, pas été octroyé.

Dans le cadre de l'accord Beliris et du plan lumière, j'ai œuvré à ce que des moyens soient dégagés pour l'éclairage des façades de la Bourse, à hauteur de 2 millions d'euros si je ne m'abuse. Il est important, dans le cadre d'une grande rénovation et remise en fonction, que le bâtiment rayonne de manière intelligente. Nous n'allons pas le transformer en juke-box, mais créer un éclairage digne du bâtiment.

Dans les reportages semestriels et lors du comité d'accompagnement du projet du Feder, il a effectivement été mentionné que des demandes de financement étaient en cours d'élaboration, notamment auprès de l'instrument facilité pour la reprise et la résilience et de Beliris. Cependant, à ce jour, nous ne disposons pas de confirmations de l'octroi de ceux-ci.

Par ailleurs, lors de la réalisation des travaux, l'entrepreneur a découvert des aléas de chantier propres au bâtiment, engendrant des coûts ou des travaux supplémentaires. Il a par ailleurs été retardé par la crise sanitaire - confinement, absences de personnel sur le chantier, etc. - et, depuis quelques semaines, par les conséquences de la guerre en Ukraine sur la disponibilité et les prix des matériaux. Par conséquent, des adaptations des coûts et du calendrier - six mois de retard - ont dû être réalisées.

Urban.brussels a entre autres pour mission d'assurer un suivi des travaux sur les biens classés en Région bruxelloise, ce qui est actuellement effectué sur le chantier de la Bourse. Tout document et/ou élément nécessaire à la bonne exécution des travaux conformément au permis délivré, ainsi qu'au respect des règles de l'art, lui est donc soumis.

Les aspects patrimoniaux du projet de réaménagement de la Bourse et de sa restauration ont été traités et analysés dans le cadre du permis d'urbanisme ayant pour objet la réaffectation de la Bourse délivré en novembre 2018. Je rappelle que la Commission royale des monuments et des sites avait rendu un avis favorable dans ce dossier.

Étant donné qu'il n'y a pas suffisamment de place disponible dans le sous-sol dans et aux abords de la Bourse, la Ville de Bruxelles a proposé que les pierres de façade démontées soient entreposées dans un dépôt de matériaux lui appartenant, situé sur le territoire de la Région bruxelloise, afin de les conserver en bonne et due forme de façon pérenne. Cette opération de déplacement et stockage des pierres démontées sera validée par un permis d'urbanisme modificatif. Ces travaux de stockage ne sont pas éligibles aux subventions octroyées par urban.brussels.

401

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) *(in het Frans).*- *U kunt niet zomaar doorgaan met de werken als de wettigheid van de vergunning zou kunnen worden aangevochten. In het Brussels Gewest trekt men vaak een vergunning in om dan een nieuwe te verstrekken in afwachting van een beroepsprocedure. Wij moeten een einde maken aan die schandalige en onwettige werkwijze.*

De auditeur van de Raad van State vindt het onaanvaardbaar dat er afbraakwerken in een beschermd gebouw plaatsvinden. Die kritiek moet ernstig worden genomen.

Natuurlijk wil niemand een project van deze omvang tegenhouden, maar ik hoop dat daarbij de wetgeving en de ethiek zullen worden gerespecteerd. De overheid geeft niet altijd het goede voorbeeld op dat gebied.

Ik heb overigens nog altijd geen duidelijk beeld van de kosten.

- Het incident is gesloten.

425

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE

425

aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

425

betreffende "de restauratie van de hoeve Den Bels".

427

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) *(in het Frans).*- *Ondanks alle politieke beloften verloopt de behandeling van vergunningen nog altijd heel traag in Brussel. Ik verwijs naar het dossier van de hoeve Den Bels, die sinds 2004 verlaten is.*

In april 2010 werd de hoeve Den Bels beschermd wegens haar historisch, esthetisch en sociaal belang. Ondanks de

S'agissant d'avis défavorable de l'auditeur, j'ai déjà répondu lors d'une question précédente. Cet avis doit encore être confirmé par le Conseil d'État. Nous ne partageons pas son interprétation très stricte du mot "démolition" et nous analysons la situation pour que les travaux puissent continuer.

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).- Votre dernière réponse m'inquiète. Vous ne pouvez poursuivre les travaux comme si de rien n'était, alors que la légalité du permis pourrait être contestée. Dans cette Région, la tendance est trop souvent à retirer un permis pour en délivrer un autre ensuite, en attendant un nouveau recours. Arrêtons cette technique déplorable. Je ne comprends d'ailleurs pas que le partenaire Ecolo, qui l'a tant dénoncée lorsqu'il était dans l'opposition, laisse faire. C'est absolument scandaleux et, à mon sens, illégal. On touche à l'éthique même des permis, en se contentant de les modifier à la marge en cas d'invalidité.

La prudence est de mise, car ce dossier est à prendre au sérieux. En l'occurrence, il touche au patrimoine. L'auditeur près le Conseil d'État évoque à cinq reprises des démolitions pures et simples sur un bâtiment classé, et il dit ne pas l'accepter. Ce n'est pas un point de détail.

Certes, personne n'a envie d'arrêter un chantier de cette ampleur, car des dizaines de millions d'euros sont en jeu. J'espère néanmoins qu'il sera géré avec intelligence et dans le plein respect de la légalité et de l'éthique. Les pouvoirs publics manquent parfois à leur devoir d'exemplarité.

Je m'inquiétais du coût, que vous ne m'avez d'ailleurs pas communiqué dans son intégralité. Je relirai votre réponse en détail afin d'y voir plus clair. Aujourd'hui, les Bruxellois ne s'y retrouvent plus. Tout ce que nous savons, c'est que les coûts ont explosé et qu'une nouvelle explosion est à prévoir au vu des crises successives. L'avenir d'un tel dossier a de quoi nous inquiéter.

- L'incident est clos.

QUESTION ORALE DE M. GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE

à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,

concernant "la restauration de la Ferme Den Bels".

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).- Malgré les promesses politiques, la gestion et la délivrance des permis d'urbanisme restent un véritable point noir à Bruxelles. Permettez-moi de présenter un cas particulier qui démontrera, avec éloquence, cette lenteur.

erfgoedwaarde werd er weinig of niets gedaan om de site te bewaren en te valoriseren.

De vergunningsaanvraag voorziet in een intergenerationele ontmoetingsruimte, een sociaal restaurant, een crèche en de aanleg van een boomgaard en moestuin, maar het project wordt nog altijd geblokkeerd.

In 2018 nam het architectenbureau MA2 contact op met Brussel Stedenbouw en Erfgoed om te vragen hoeveel kopieën er moesten worden ingediend om een volledig dossier samen te stellen. Pas na maanden kreeg het bureau een antwoord.

Op 21 september 2018 werd een gecombineerde vergunningsaanvraag ingediend.

Les dossiers de demande de permis d'urbanisme de l'ancienne Ferme Den Bels, qui est à l'abandon depuis 2004 étant toujours en cours d'analyse, la restauration et la réhabilitation de ce site restent un chantier en souffrance.

En avril 2010, la Ferme Den Bels a été classée comme monument pour son intérêt historique, esthétique et social. Ce complexe est l'un des rares témoignages qui subsistent de la vie rurale en Région bruxelloise. Pourtant, malgré sa valeur patrimoniale, rien ou presque n'a été réalisé à ce jour pour la préservation et la valorisation du site.

La demande de permis prévoit plusieurs projets :

- la création d'une antenne pour le département Démographie de la Ville de Bruxelles, pensée pour les seniors du quartier (un espace intergénérationnel et de rencontres) ;

- un restaurant d'économie sociale, les plats étant élaborés à partir des fruits et légumes cultivés sur place ;

- une nouvelle construction destinée à abriter un espace de co-accueil (espace d'accueil pour la petite enfance) ;

- un projet d'aménagement des jardins afin d'y ajouter un verger et un potager.

Toutefois, à l'heure actuelle, ce projet semble toujours bloqué à l'étape des demandes de permis. En effet, en date des 19 juillet et 4 septembre 2018, le bureau d'architecture MA2 a contacté Bruxelles Urbanisme et patrimoine pour obtenir la confirmation du nombre d'exemplaires à fournir pour un dossier complet. Une réponse lui a été donnée le 6 septembre 2018.

Le 21 septembre 2018, la demande de permis unique a été déposée. Le 24 septembre, la Ville de Bruxelles a envoyé un courrier d'accompagnement au permis d'urbanisme, adressé au Siamu.

Le 15 janvier 2019, la Ville de Bruxelles a déposé des documents complémentaires. Cependant, le 27 septembre, elle a été informée par courriel que des éléments manquaient au dossier de permis d'urbanisme, et ce, malgré de multiples vérifications. C'est là où la situation devient quelque peu nébuleuse.

Il semble en effet qu'il manquait certains éléments non exhaustifs : cinq exemplaires supplémentaires du rapport d'incidences, un exemplaire supplémentaire du jeu de plans complet en A0 et une version informatique de l'ensemble des pièces du dossier. Comme vous l'aurez compris, le but est d'ainsi étendre et allonger les procédures. Il est toutefois à souligner que ces éléments manquants ne sont, en réalité, que des exemplaires supplémentaires. Or, le bureau d'architectes avait bien reçu une confirmation écrite de la part de la Région de Bruxelles-Capitale concernant le nombre d'exemplaires à déposer afin de produire un dossier complet.

⁴²⁹ *Op 15 januari 2019 diende de stad Brussel aanvullende documenten in. Op 27 september werd zij er echter per e-mail van in kennis gesteld dat er elementen in het vergunningsdossier ontbraken, waaronder vijf extra kopieën van het effectenrapport, een extra papieren kopie van de volledige reeks plannen en een digitale versie van alle documenten. Het enige doel lijkt te zijn om de procedures te verlengen, aangezien het slechts om extra kopieën gaat. Bovendien stemt dat niet overeen met het antwoord dat de administratie eerder aan het architectenbureau had gegeven.*

Vorige week hebt u ons gezegd dat de vertragingen te wijten waren aan de gemeenten. Het tegendeel is echter waar.

Hoe rechtvaardigt u de enorme vertragingen die uw diensten hebben opgelopen? Kunt u de verschillende fasen en de eventuele blokkades uitleggen?

Hoever staat het dossier? Wanneer kan de vergunning worden afgegeven? Hoe verklaart u dat er, meer dan drie jaar na de volledige indiening van het dossier, nog steeds geen vergunning is verleend?

Welke maatregelen heeft het gewest genomen opdat het erfgoed zo goed mogelijk bewaard blijft in afwachting van de vergunning?

Hoe zorgt u ervoor dat beschermde gebouwen voortaan niet meer te lijden hebben onder de traagheid van de administratie?

Zal de gewestelijke subsidie voor de restauratie van de hoeve Den Bels, die ondertussen volledig is ingestort, worden aangepast, aangezien het gewest verantwoordelijk is voor de huidige staat van verwaarlozing?

Nous devons réfléchir en termes d'opportunités. Bruxelles Urbanisme et patrimoine a, depuis plusieurs années, un regard sur le dossier pour un projet de restauration et de réhabilitation de l'ancienne Ferme Den Bels, qui est désormais classée.

La Région impose des délais de rigueur aux communes, sans aucune aide logistique, informatique ou humaine. Pourtant, elle n'est même pas capable d'assumer ses propres responsabilités sur un projet social, patrimonial et symbolique qui concerne les Bruxellois.

La semaine dernière, vous nous disiez que les retards étaient imputables aux communes : ceci est une preuve par l'inverse. Cette tendance à se dédouaner de certaines responsabilités me dérange au plus haut point.

Comment justifiez-vous les énormes retards accumulés par vos services dans ce dossier ? Pourriez-vous expliquer les différentes étapes au sein de l'administration et les points de blocage éventuels ?

Où en est le dossier à ce jour et quand le permis pourra-t-il être délivré ? Comment expliquez-vous que, plus de trois ans après le dépôt complet du dossier, aucun permis n'ait encore été octroyé ?

Quelles mesures la Région a-t-elle mises en œuvre afin de garantir au mieux le maintien du patrimoine dans l'attente de l'octroi du permis ?

Quelles leçons tirez-vous de ce dossier, pour éviter qu'à l'avenir, d'autres édifices classés ne souffrent des lenteurs de l'administration ?

Quels devraient être les montants de la subvention régionale pour la restauration complète - puisque tout s'est effondré ! - des parties classées de la Ferme Den Bels ? Ce montant sera-t-il adapté, compte tenu de la responsabilité des autorités régionales dans la situation d'abandon actuelle ?

M. Pascal Smet, secrétaire d'État. - Les dernières étapes du traitement de la procédure par urban.brussels sont les suivantes :

Le 15 octobre 2019, le rapport d'incidences environnementales est déclaré incomplet.

Sept mois plus tard, le 28 mai 2020, la Région bruxelloise réceptionne les compléments demandés.

Un mois plus tard, le 30 juin 2020, le rapport d'incidences environnementales est déclaré complet et la Région bruxelloise demande la mise à l'enquête publique du projet.

Le 17 novembre 2020, la commission de concertation remet un avis favorable sous conditions à la majorité.

431

De heer Pascal Smet, staatssecretaris (in het Frans). - Op 15 oktober 2019 deelde het gewest aan de aanvrager mee dat het milieueffectenrapport niet volledig was. Het gewest ontving de ontbrekende informatie op 28 mei 2020 en verklaarde het milieueffectenrapport volledig op 30 juni 2020.

Op 17 november 2020 bracht de overlegcommissie een gunstig advies met voorwaarden uit. Op 26 februari 2021 vroeg het gewest de aanvrager om de plannen te wijzigen, maar het heeft die gewijzigde plannen nog altijd niet ontvangen.

Het gewest heeft steeds binnen een redelijke termijn na ontvangst van de documenten gereageerd. De bal ligt nu in het kamp van de stad Brussel.

Aangezien de stad Brussel eigenaar is van de hoeve Den Bels, moet zij erop toezien dat de site wordt onderhouden. Urban.brussels heeft in het verleden al twee keer gereageerd. Zo heeft de administratie in 2012 toestemming gegeven voor

tijdelijke veiligheidsmaatregelen. Voorts stelde urban.brussels in 2017 een proces-verbaal op nadat het de visu de verwaarlozing van de hoeve en de bijgebouwen had vastgesteld.

De subsidie wordt niet aangepast en bedraagt zoals steeds voor beschermde gebouwen 80% van de kosten van de restauratiewerken.

Le 26 février 2021, la Région bruxelloise émet une demande de plans modificatifs. À ce jour, elle n'a pas encore reçu les plans demandés et n'est donc pas en mesure de notifier le permis.

La Région bruxelloise a toujours réagi dans des délais raisonnables après réception des pièces portant sur ce dossier.

La procédure est donc toujours en cours. Si la Ville de Bruxelles souhaite poursuivre ce projet, la Région bruxelloise réagira aux plans modificatifs lorsqu'ils seront introduits.

La Ville de Bruxelles étant propriétaire de la Ferme Den Bels, elle doit en assurer le maintien. Dans le passé, urban.brussels a déjà réagi à deux reprises. En 2012, en autorisant dans l'urgence et pour des raisons de sécurité, certaines mesures temporaires. En 2017, lorsqu'urban.brussels a dressé un procès-verbal après avoir constaté, lors d'une visite effectuée le 4 mai, la négligence d'entretien de cette ferme et de ses dépendances.

Sur la base des dossiers qu'urban.brussels m'a fournis, je constate que les délais de délivrance des permis uniques prescrits par le Code bruxellois de l'aménagement du territoire sont respectés.

Il n'est pas prévu que le montant de la subvention soit adapté. Un taux de 80 % sera donc appliqué pour le subventionnement des travaux de restauration du bien, comme pour l'ensemble des biens classés dont la Ville de Bruxelles est propriétaire.

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) *(in het Frans). - Eens te meer schuiven de stad Brussel en het gewest de verantwoordelijkheid naar elkaar door.*

Ik zal na het zomerreces de stad Brussel vragen waarom ze geen voortgang maakt. Ons erfgoed verdient meer proactiviteit. De situatie is ronduit schandalig.

Ik zal het tijdschema in detail analyseren om te zien wat het gewest, de stad Brussel en het architectenbureau beter hadden kunnen doen. De vergunningsaanvragen werden bijna vier jaar geleden ingediend. Ondertussen laat men de situatie verslechteren, wat onaanvaardbaar is, zeker in de huidige begrotingscontext. Uiteindelijk zijn het altijd de Brusselaars, die de rekening betalen.

- Het incident is gesloten.

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR). - Je constate, avec une certaine consternation, qu'une fois de plus, la Ville de Bruxelles et la Région de Bruxelles-Capitale se renvoient la patate chaude concernant les responsabilités de chacune.

J'entends vos remarques et je vous remercie pour les différents éléments communiqués, notamment concernant les délais.

Dès la rentrée, j'interrogerai à nouveau la Ville de Bruxelles pour savoir pourquoi ce dossier est laissé à l'abandon et pourquoi on le laisse pourrir alors que les conséquences sur le terrain sont terribles. Je suis encore passé par là récemment, cela donne envie de pleurer. Notre patrimoine mérite un peu plus de proactivité, d'attention et de vigilance ! Être proactif signifie aussi relancer les bureaux d'architectes et les maîtres d'ouvrage pour savoir pourquoi nous en sommes là aujourd'hui. Ce dossier est vraiment scandaleux ! En effet, quand une situation se détériore, ce sont toujours les Bruxellois qui payent la facture. Alors que les budgets explosent dans tous les domaines, ce dossier aurait pu être traité avec plus de proactivité.

Vos remarques concernant les délais sont intéressantes. J'analyserai ces éléments en détail afin de voir comment la Région, la Ville de Bruxelles et le bureau d'architectes auraient pu faire mieux. En effet, presque quatre ans après le dépôt des demandes de permis, les acteurs laissent pourrir la situation, ce qui est inacceptable. J'espère vraiment que nous pourrions améliorer les choses à l'avenir.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE

aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "de openbare onderzoeken vertraagd door de nieuwe schoolroosters".

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) (in het Frans).- Het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening bepaalt dat de openbare onderzoeken over vergunningsaanvragen minstens twee weken moeten duren en minstens de helft buiten de zomer-, paas- en kerstperiode moeten vallen. Door de nieuwe schoolkalender zal het dus moeilijker worden om die openbare onderzoeken te organiseren, laat staan dat de indruk wordt gewekt dat openbare onderzoeken hun legitimiteit verliezen en tegen het resultaat beroep wordt aangetekend. Denk maar aan de niet meer samenvallende paasvakantie voor het Franstalig en Nederlandstalig onderwijs.

Heet het geweest samen met de gemeenten gezocht naar oplossingen die moeten voorkomen dat er beroepen worden ingediend op basis van de vakantieperiodes?

Wanneer wordt het moeilijk, zelfs onmogelijk om een openbaar onderzoek te organiseren? Aan welke schoolkalender zal op termijn de voorkeur worden gegeven?

Wat stelt urban.brussels voor met betrekking tot de openbare onderzoeken die tijdens de voorjaarsvakantie vallen?

Dreigt de nieuwe schoolkalender de afgifte van vergunningen nog meer te vertragen?

- *L'incident est clos.*

QUESTION ORALE DE M. GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE

à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,

concernant "les enquêtes publiques ralenties par les nouveaux rythmes scolaires".

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).- La presse s'est récemment fait l'écho d'une problématique qui pourrait provoquer quelques difficultés et retards pour certains dossiers d'urbanisme. En effet, l'adoption de la nouvelle réforme des rythmes scolaires aurait un effet pervers sur le régime juridique de l'instruction de certaines demandes de permis d'urbanisme dans notre ville-région.

Le Code bruxellois de l'aménagement du territoire dispose que la durée de la nécessaire enquête publique précédant la délivrance d'un permis d'urbanisme ne peut être inférieure à quinze jours et doit, pour la moitié au moins du délai prescrit, se situer en dehors des périodes d'été, de Pâques et de Noël.

Or, si le nombre de plages de congés durant l'année est augmenté, certains se sentiront légitimement lésés de n'être pas consultés s'ils n'ont pas anticipé des vacances durant une enquête publique qui pourrait les concerner. L'inquiétude est grande de devoir réduire les plages où les enquêtes publiques peuvent légalement être tenues.

Vous avez expliqué que vous comptiez analyser le cas précis des congés de printemps, retardés dans l'enseignement francophone, qui ne correspondraient plus aux congés de Pâques de l'enseignement néerlandophone. Ce détail n'a rien d'anodin, car il pourrait devenir un motif légitime de recours ou donner l'impression que le processus participatif de l'enquête publique ne joue plus totalement son rôle essentiel.

Dès lors, la Région a-t-elle entamé un dialogue avec les communes afin d'évaluer les options et éviter qu'à l'avenir, de nouveaux recours ne voient le jour sur la base des périodes de vacances ?

Sur la base des futurs rythmes scolaires dans les régimes francophone et néerlandophone, avez-vous évalué le nombre de jours qui seraient affectés, à terme, par l'impossibilité ou la difficulté de prévoir une enquête publique ? Lequel des deux calendriers scolaires devrait être privilégié, à terme ?

441

De heer Pascal Smet, staatssecretaris (in het Frans). - Conform het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO) moet een openbaar onderzoek minstens de helft buiten de zomer-, paas- of kerstvakantie vallen en worden de termijnen verlengd als die geheel of gedeeltelijk tijdens de zomervakantie vallen.

Vanaf het schooljaar 2022-2023 duren de herfst- en krokusvakantie voor het Franstalig onderwijs twee weken, wordt de paasvakantie vervangen door de later ingeplande lentevakantie en wordt de zomervakantie ingekort, waardoor de schoolkalenders in het Franstalige en het Nederlandstalig onderwijs niet meer samenvallen. Dat brengt problemen met zich voor de toepassing van de termijnen in het BWRO. Willen we bovendien dat minstens de helft van de periode voor openbare onderzoeken buiten de vakanties valt, dan moet het BWRO worden gewijzigd.

Het probleem werd besproken op de maandelijkse vergadering tussen mijn kabinet, de gemeenten en Brulocalis.

443

Wij zullen een evenwichtige oplossing moeten vinden. Het is nu al voor veel gemeenten een uitdaging om de openbare onderzoeken en overlegcommissies te organiseren. Hun werklust mag niet nog groter worden.

Pouvez-vous préciser les différentes propositions d'urban.brussels pour les enquêtes publiques qui se dérouleront pendant les congés de printemps ?

Étant donné la pression qui pèse déjà sur les administrations communales et régionales quant à la délivrance des permis en temps et en heure, ce nouveau grain de sable ne risque-t-il pas de gripper encore un peu plus les machines de ces deux niveaux administratifs ?

M. Pascal Smet, secrétaire d'État. - Le Code bruxellois de l'aménagement du territoire (Cobat) prévoit certains délais sur lesquels les vacances scolaires ont un impact. Ainsi, entre autres, l'article 6 prévoit que la moitié au moins du délai prescrit d'une enquête publique se situe en dehors des périodes de vacances scolaires d'été, de Pâques et de Noël. Certains articles prévoient une prolongation des délais si tout ou partie des délais prévus court pendant les périodes de vacances scolaires d'été.

L'article 12 du Cobat dispose que le gouvernement est habilité à déterminer les dates de début et de fin des vacances d'été, de Noël et de Pâques. Pour l'année scolaire 2021-2022, nous avons ainsi déterminé une série de dates, mais le problème se pose à partir de l'année scolaire 2022-2023. Ainsi, le régime francophone prévoit de nouveaux rythmes scolaires, en particulier les congés dit "d'automne", de "détente" et de "printemps", qui comptent désormais deux semaines. Les congés de printemps, anciennement les congés de Pâques, sont retardés et ne correspondent plus aux congés de Pâques de l'enseignement flamand. En outre, les vacances d'été ont été raccourcies et ne correspondent plus non plus aux vacances d'été de l'enseignement flamand.

En l'état actuel du Cobat, le gouvernement n'est pas habilité à déterminer les dates des vacances d'automne, de détente et de printemps. En effet, conformément à l'article 12 susmentionné, le gouvernement n'est habilité qu'à déterminer les dates de début et de fin des vacances d'été, de Noël et de Pâques.

À supposer qu'on veuille également prévoir que la moitié au moins du délai d'enquête publique se situe en dehors des vacances de détente, de printemps et d'automne, une modification du Cobat est indispensable. Se pose également la question des vacances d'été. Cela a un impact important sur les possibilités d'organiser les enquêtes publiques. Nous devons réfléchir à des solutions susceptibles de ne pas retarder l'instruction des demandes de permis ou de compliquer les choses. Le problème a été abordé lors de la réunion mensuelle entre mon cabinet, les communes et Brulocalis.

Les communes étaient clairement soucieuses de l'impact que ces nouveaux congés pourraient avoir sur l'organisation des enquêtes publiques. L'organisation des enquêtes publiques et des commissions de concertation est déjà un défi pour beaucoup d'entre elles. Il n'est pas question d'alourdir leur tâche.

Ik heb nog geen overtuigend voorstel van urban.brussels ontvangen, maar de reflectie is aan de gang en we zullen in september de knoop doorhakken.

Overigens kan iedereen dossiers waarnaar een openbaar onderzoek loopt, van waar ook op openpermits.brussels raadplegen.

445

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) *(in het Frans).- Er is een terechte bezorgdheid bij de gemeenten en bij de vele burgers die geïnteresseerd zijn in de overlegcommissies en openbare onderzoeken. Het platform openpermits.brussels is een goed initiatief, maar niet iedereen heeft daar toegang toe en het is moeilijk om de documenten te raadplegen op een klein scherm. Ik vrees dan ook dat het instrument discriminerend is.*

De vraag is voorts voor welke schoolkalender de regering zal kiezen. Ik hoop dat die beslissing niet problematisch zal zijn voor de burgers en geen nieuwe grond voor beroep zal vormen.

- Het incident is gesloten.

N'oublions pas que les dossiers sous enquête publique peuvent être consultés sur openpermits.brussels, depuis les lieux de vacances de chacun.

Nous devons trouver une solution équilibrée. Je n'ai pas encore reçu de proposition convaincante d'urban.brussels, mais les réflexions sont en cours et nous sommes conscients de la difficulté. Une décision sera prise début septembre.

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).- À en croire votre réponse, il était temps que je vous interroge, puisque la décision sera prise début septembre et nous n'aurons pas de commission d'ici-là.

Il règne une inquiétude légitime parmi les communes, mais surtout des citoyens. Un nombre important de citoyens actifs s'intéressent aux commissions de concertation et aux enquêtes publiques. L'outil openpermits.brussels permet, certes, en partie, de contourner le problème puisqu'on y accède directement aux pièces. Mais tout le monde n'a malheureusement pas accès à openpermits.brussels et il est parfois difficile de consulter ce programme pour ceux qui ont un trop petit écran. Je crains donc que cet outil soit discriminatoire.

Par ailleurs, lorsqu'il faudra faire un choix, sera-t-il en faveur de la majorité francophone en Région de Bruxelles-Capitale, ou la minorité néerlandophone, qui n'a pas fait d'erreur ni démerité ? Elle a choisi ne pas changer les dates de son calendrier scolaire, et cela ne devait pas avoir de conséquences à ces niveaux inattendus.

Au vu du délai très court de 2022-2023, j'espère que la décision qui sera prise ne sera pas problématique pour les citoyens et ne constituera pas un nouveau motif de recours. J'espère aussi que vous pourrez donner vos consignes au plus vite à toutes les administrations : Brulocalis, les communes, etc.

- L'incident est clos.

449

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW INGRID PARMENTIER

449

aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

449

betreffende "de evolutie van het beleid en de actiemiddelen van het gewest om de voortuinen te behouden in achteruitbouwstroken".

451

Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo) *(in het Frans).- In veel Brusselse wijken ligt er voor de huizen een zogenaamde achteruitbouwstrook die moet worden ingericht als voortuin. Die voortuinen dragen in hoge mate bij tot de charme van de wijken, maar zijn ook van essentieel belang voor de absorptie van regenwater, de biodiversiteit en het temperen van de hitte.*

QUESTION ORALE DE MME INGRID PARMENTIER

à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,

concernant "l'évolution de la politique et des moyens d'action de la Région pour la préservation des jardinets dans les zones de recul des habitations".

Mme Ingrid Parmentier (Ecolo).- Je souhaite vous interroger sur les avancées réalisées dans le contrôle du respect des jardinets en façade et des zones de recul végétalisées.

Helaas zijn door het toenemende autogebruik veel voortuintjes omgevormd tot parkeerplaatsen.

In februari 2021 deedte u mee dat u urban.brussels had gevraagd een overzicht van zulke overtredingen op te maken, maar dat de administratie daar wegens de gezondheidscrisis nog geen werk van had kunnen maken.

Hoever staat het inmiddels met dat overzicht? Heeft de studie betrekking op een deelgebied of op het hele gewest? Wat zijn de resultaten? Hebt u de studie al aan de regering voorgelegd? Kunt u ze ook naar de parlementsleden sturen?

Welk gevolg zal aan de vastgestelde overtredingen worden gegeven? Heeft het gewest een strategie opgesteld?

Heeft de administratie de gemeenten benaderd om na te gaan hoe zij de wetgeving met betrekking tot de achteruitbouwstroken handhaven?

Zal de nieuwe Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening een betere bescherming waarborgen van de vegetatie en de doorlaatbaarheid van de bodem van achteruitbouwstroken?

Dans de nombreux quartiers de la Région, il existe des zones de recul devant les maisons destinées pour la plupart à une végétalisation, à un cheminement d'accès vers la porte d'entrée ou une porte de garage.

Ces jardinets contribuent grandement au charme de ces quartiers, mais sont également essentiels pour l'absorption des eaux de pluie, pour la biodiversité urbaine et pour tempérer les effets d'îlots de chaleur urbains.

Malheureusement, en raison de l'usage croissant de l'automobile au cours du temps, un grand nombre de ces jardinets ont été détruits, minéralisés et transformés en places de stationnement. Bien que nous soyons de plus en plus conscients de l'importance de préserver les espaces végétalisés ainsi que des sols perméables en ville, cette évolution se poursuit.

Lorsque je vous avais interrogé en février 2021, vous m'aviez répondu que vous aviez demandé à urban.brussels de réaliser un inventaire des zones de recul en infraction, mais qu'en raison de la crise sanitaire, l'administration n'avait pas encore pu commencer ce travail et le ferait dans les semaines suivantes. Voici mes questions :

Où en est l'inventaire d'urban.brussels des zones de recul en infraction ? Quelles méthodes ont-elles été utilisées ? Le test concerne-t-il un échantillon ou l'ensemble de la Région ? Quels en sont les résultats ?

Vous souhaitiez faire rapport de cette étude au gouvernement. L'avez-vous fait ? Le cas échéant, pourriez-vous nous transmettre ce rapport ?

Quel suivi sera-t-il donné aux infractions constatées ? La Région dispose-t-elle d'une stratégie pour s'attaquer à cette problématique ?

Votre administration a-t-elle sollicité les communes afin de s'enquérir de leurs pratiques en matière de contrôle de la législation sur la protection des zones de recul ?

Les discussions portant sur le nouveau règlement régional d'urbanisme s'orientent-elles vers une meilleure protection de la végétation et des sols perméables en zone de recul ?

M. Pascal Smet, secrétaire d'État. - Urban.brussels a réalisé un inventaire des zones de recul, mais malheureusement, elle n'a pas en ce moment les moyens humains nécessaires pour faire un relevé exhaustif des zones de recul en infraction. Il s'agit d'un travail plus compliqué et chronophage que prévu. L'engagement d'effectifs supplémentaires est compromis par le gel décrété par le gouvernement.

Il est évident que les constats d'infractions se poursuivent sur la base de plaintes ou de signalements et qu'urban.brussels continue de poursuivre les infractions urbanistiques constatées en cas de désistement du procureur du Roi.

De heer Pascal Smet, staatssecretaris (in het Frans). - Urban.brussels heeft een overzicht van de achteruitbouwstroken opgesteld, maar beschikt niet over voldoende personeel om een overzicht van alle overtredingen op te stellen. De vaststelling en vervolging van overtredingen zal evenwel worden voortgezet op grond van klachten en meldingen.

De regels zijn duidelijk: de nieuwe Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening bepaalt dat een achteruitbouwstrook moet worden ingericht als een voortuin met beplanting in volle grond. Ze mag niet worden omgevormd tot parkeerruimte of worden bedekt met ondoorlaatbare materialen,

met uitzondering van de paden naar de inkomdeuren en garagepoorten.

Helaas beschikken noch het gewest noch de gemeenten over voldoende personeel om alle overtredingen aan te pakken.

Par ailleurs, le Code bruxellois de l'aménagement du territoire prévoit des règles à cet égard et le nouveau règlement régional d'urbanisme prévoit ceci : "La zone de recul des constructions en mitoyenneté est végétalisée et en pleine terre. Elle ne comporte pas de constructions, sauf celles accessoires à l'entrée de l'immeuble. Elle ne peut ni être transformée en emplacement de parcage, ni être recouverte de matériaux imperméables, sauf en ce qui concerne les accès aux portes d'entrée et de garage."

Si l'on ambitionne une restauration à l'échelle de la Région, il faut savoir que ni cette dernière, ni les communes n'ont les moyens humains pour le faire. Au niveau de la Région, il est impossible d'engager du personnel supplémentaire.

Nous établissons les règles dans le cadre du règlement régional d'urbanisme. Pour ce qui est du problème spécifique à Anderlecht, le gouvernement doit encore prendre une décision sur la manière de le résoudre.

455 **Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo)** (in het Frans).- Als urban.brussels zelf niet over de nodige middelen beschikt, zou het overzicht kunnen worden toevertrouwd aan geografen of een studiebureau. Klachten brengen slechts een heel klein gedeelte van de overtredingen aan het licht. Door de beperking van de parkeerplaatsen op straat zal de verleiding nog groter worden om illegale parkeerplaatsen te creëren in achteruitbouwstroken. Dat moet dus een prioriteit voor de regering zijn.

- Het incident is gesloten.

(De heer Geoffroy Coomans de Brachène, derde ondervoorzitter, treedt als voorzitter op)

Mme Ingrid Parmentier (Ecolo).- Si urban.brussels ne dispose pas des moyens nécessaires en interne, cet inventaire pourrait être délégué à des géographes ou à un bureau d'études. Les plaintes ne révèlent qu'une infime partie des très nombreuses infractions. Ce sont la commune et la Région qui doivent vérifier l'application de la loi, sinon le nouveau règlement régional d'urbanisme restera autant lettre morte que l'actuel. Avec le stationnement plus restreint, la tentation sera encore plus grande de créer des espaces illégaux en zone de recul. Ceci doit donc être une priorité du gouvernement.

- L'incident est clos.

(M. Geoffroy Coomans de Brachène, troisième vice-président, prend place au fauteuil présidentiel)

461 **MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW ISABELLE PAUTHIER**

461 aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

461 betreffende "het vastgoedproject in Saintelette en minder dichte bebouwing".

463 **Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo)** (in het Frans).- Kurbistep diende een vergunningsaanvraag in voor het project Dockside, een gebouw van 14 verdiepingen met 149 appartementen en 138 parkeerplaatsen.

De overlegcommissie bracht een gunstig advies met voorwaarden uit. De gemeente Molenbeek bracht daarentegen een ongunstig advies uit, omdat het project volgens haar niet beantwoordt aan de behoeften van de bevolking. Naar aanleiding daarvan heeft de aanvrager de omvang van het project en het aantal parkeerplaatsen herzien, maar die

QUESTION ORALE DE MME ISABELLE PAUTHIER

à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,

concernant "le projet immobilier à Saintelette et la dédensification".

Mme Isabelle Pauthier (Ecolo).- La société Kurbistep, chargée du projet Dockside, a dernièrement déposé une demande de permis d'urbanisme pour construire un immeuble de 14 étages, 149 logements et 138 places de parking.

La commission de concertation du 8 octobre 2021 a rendu un avis favorable à cette demande, sous conditions. La commune de Molenbeek-Saint-Jean a, quant à elle, rendu un avis défavorable, estimant que "le projet ne répond pas au besoin des Molenbeekois". Faisant suite à cela, le demandeur a revu son projet, notamment sur les gabarits et la réduction du nombre de

veranderingen volstaan niet voor de buurtbewoners, die pleiten voor een nog grotere verkleining van het gebouw om de dichtheid in de wijk te verminderen.

Verdichting kan een antwoord bieden op de verharding en uitdijning van de stad, maar er moet een redelijk evenwicht worden bewaard. De wijken langs beide kanten van het kanaal staan al jaren onder zware druk. Volgens de buurtmonitoring bedraagt de bevolkingsdichtheid in het centrum van Molenbeek 24.900 inwoners per km², tegenover 13.431 inwoners per km² in het centrum van Jette en 3.713 inwoners per km² in het centrum van Watermaal-Bosvoorde.

465

Het Gewestelijk Plan voor duurzame ontwikkeling bevat lovenswaardige voornemens, zoals een gecontroleerde verdichting in de eerste en de tweede kroon en een ontlichting van te dicht bebouwde wijken.

Heeft de regering opdracht gegeven tot studies of zijn in eerdere studies al huizenblokken in kaart gebracht waar ontlichting wenselijk is?

Overweegt het gewest onteigeningen en in welke gevallen?

Liggen sommige as- en huizenblokcontracten in zones met een tekort aan groen? Zal bij de herziening van de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening absolute voorrang worden gegeven aan de vergroening van huizenblokken?

De overlegcommissie heeft gevraagd om in het project Dockside 10% woningen met drie slaapkamers te creëren. Wat als de prijs te hoog is voor de grote gezinnen die in die wijk een woning zoeken?

De overlegcommissie heeft ook gevraagd de winkel in verschillende eenheden te splitsen, omdat hij nu groter is dan 1.000 m² en daardoor een leveringszone buiten de straat met een vrije hoogte van 4,3 m nodig is. Hoe zullen de leveringen aan de toekomstige winkels worden beheerd?

places de parking. Ces changements ne satisfont toutefois pas les riverains, qui plaident pour une réduction significative du gabarit de l'immeuble afin de réduire la densité du quartier. Le rapport plancher/sol est de 10, soit plus de vingt fois plus que dans la cité-jardin des Dames blanches qui fait hurler à la surdensification à l'autre bout de la Région.

Ce cas particulier me permet d'aborder la question plus large de la densification en Région bruxelloise. Si la densification apparaît comme une réponse à l'artificialisation des sols et l'étalement de la ville, il convient de préserver un juste équilibre dans la constitution du tissu urbain, sous peine de voir une pression trop forte s'exercer sur les habitants des quartiers déjà très denses.

À cet égard, soulignons que depuis quelques années, les quartiers situés de part et d'autre du canal sont soumis à une pression immobilière intense. Selon les statistiques du monitoring des quartiers, la densité de population dans le Molenbeek-Saint-Jean historique est de 24.900 habitants au km², alors que dans le centre de Jette, elle est de 13.431 habitants au km² et dans le centre de Watermael-Boitsfort, de 3.713 habitants au km². C'est par ailleurs l'un des quartiers bruxellois marqués par des conditions sociales parmi les plus précaires et où les revenus sont les plus bas.

Le plan régional de développement durable (PRDD) approuvé en 2018 manifestait des intentions louables, à savoir une densification maîtrisée répartie sur la première et la seconde couronnes, et une dédensification des quartiers déjà trop denses. Ces points figurent d'ailleurs dans la déclaration de politique régionale.

Quelle est la position du gouvernement sur la dédensification ? Des études ont-elles déjà commandées dans cette nouvelle perspective issue des constats du PRDD, ou des études antérieures ont-elles recensé les îlots dont la dédensification est souhaitable ?

Des périmètres d'expropriation sont-ils prévus pour mettre en œuvre une telle dédensification ? Dans quels cas la Région envisagerait-elle de recourir à l'expropriation d'utilité publique, comme elle l'a fait dans le cadre de la création du parc de la porte de Ninove ?

Des périmètres de contrats d'axe et d'îlot sont-ils déjà répertoriés dans les zones de carence en espaces verts ? Dans le cadre de la révision du règlement régional d'urbanisme (RRU), est-il envisagé de revoir la prescription 0.6 afin d'introduire la notion de dédensification des intérieurs d'îlot et de donner la priorité absolue à la verdurisation de ces mêmes intérieurs d'îlot en vue de limiter les îlots de chaleur ?

Dans le cas du projet Dockside, l'avis de la commission de concertation demande de prévoir 10 % de logements offrant trois chambres. Que faire si leur prix est trop élevé ? Quelle réponse apportez-vous aux familles nombreuses qui cherchent un logement dans ce quartier ?

466

De heer Pascal Smet, staatssecretaris (in het Frans).- *Het klopt dat de dichtheid in bepaalde centrumwijken zeer hoog is. Daarom bekijkt urban.brussels bij elke nieuwe vergunningsaanvraag of er open grond aangelegd kan worden binnen de huizenblokken. Het doel bestaat erin om op termijn één aaneengesloten waterdoorlatende groene zone te creëren die binnen de huizenblokken voor koelte zorgt. Daarbij streeft urban.brussels er ook telkens naar de kwaliteit van de huisvesting te verbeteren en het bijzondere industriële erfgoed te behouden.*

Het project aan het Saintelettesquare kadert in een heel andere context. Op de desbetreffende locatie bevond zich aanvankelijk een winkel, maar die werd gesloopt na een brand. Volgens het Gewestelijk Bestemmingsplan is dit een administratieve zone. Het Gewestelijk Plan voor duurzame ontwikkeling richt zich op het principe van doordachte verdichting, met aandacht voor openbaar comfort en plaatselijke dienstverlening.

Het Saintelettesquare is uitstekend aangesloten op het openbaar vervoer en is ook goed bereikbaar met zachte vervoersmodi.

La commune aurait rendu trois avis négatifs en commission de concertation. Quelle est la portée de ces avis ? Quelle est la portée de l'absence des signatures de Bruxelles Environnement et de la direction du patrimoine culturel sur l'avis de la commission de concertation ? Ce point a été relevé par Inter-Environnement Bruxelles.

L'avis de la commission de concertation demande de scinder le commerce en plusieurs unités, étant donné qu'il dépasse le seuil de 1.000 m² imposant la présence d'une zone de livraison hors voirie et une hauteur libre de 4,3 m. Comment seraient, dès lors, gérées les livraisons des futurs commerces ?

M. Pascal Smet, secrétaire d'État.- Il est vrai que certains quartiers sont particulièrement denses dans les quartiers centraux, principalement pour des raisons historiques. Les demandes de permis d'urbanisme visant le changement d'affectation et les transformations du bâti existant s'accompagnent, au sein d'urban.brussels, d'une réflexion sur la déconstruction des volumes implantés en intérieurs d'îlot dont la raison d'être disparaît avec la suppression de l'activité qui les a générés.

Ainsi, urban.brussels veille à créer des surfaces de pleine terre, propices à des plantations viables en intérieur d'îlot.

Dès mon entrée en fonction, ces règles ont été rendues plus strictes. Là où la Région ne dispose pas d'outils de planification, tels qu'un plan particulier d'affectation du sol, permettant ou imposant cette dédensification du bâti, elle avance parcelle par parcelle, afin de créer, par contagion, des zones plantées perméables en contiguïté. L'objectif est de créer à terme un espace vert perméable suffisant et d'un seul tenant, pour générer un îlot de fraîcheur en intérieur d'îlot.

Cette démarche d'urban.brussels a évidemment pour corolaire d'améliorer la qualité de l'habitat. Il va de soi qu'il ne s'agit pas d'une approche dogmatique et que nous avançons au cas par cas, dans le respect du patrimoine industriel remarquable qu'il convient de conserver en intérieur d'îlot.

Pour ce qui est du projet de la place Saintelette, il s'agit d'un tout autre contexte. Pour rappel, un commerce se tenait à cet endroit, mais il a été démoli à la suite d'un incendie. Dans le plan régional d'affectation du sol, l'affectation est qualifiée de zone administrative. Le plan régional de développement durable avance le principe de densification raisonnée et liée à une notion de confort public et de services de proximité.

La place Saintelette est l'un des lieux de la Région les mieux connectés aux réseaux de transports publics et également aux modes doux. Ainsi, les habitants, utilisateurs et visiteurs de ces endroits sont fortement encouragés à prendre les transports publics et peuvent se passer de voiture privée. Ce principe renforce la transition durable de la Région.

468

Het is dan ook van strategisch belang om huisvesting te ontwikkelen op zulke plekken. Daarmee komen we bovendien tegemoet aan de grote behoefte aan woningen.

Het Saintelettesquare zelf zal overigens heraangelegd worden, waarbij er voorzien wordt in meer openbare ruimte en een voetgangerszone. De kaai aan de overkant moet ook heraangelegd worden en in die zone mag er nog hoger gebouwd worden.

De instrumenten voor stedelijke herwaardering maken het mogelijk om voorkeperimeters te bepalen, alsook om over te gaan tot onteigeningen wegens openbaar nut, al gebeurt dat laatste maar zelden. Het as- en huizenblokcontract is een nieuw instrument dat ook bijdraagt tot het verlagen van de dichtheid van huizenblokken. In het kader daarvan heeft urban.brussels een oproep tot kandidaatsstelling uitgeschreven, waarbij dossiers tot eind mei 2022 ingediend konden worden. Die worden nu geanalyseerd en in het najaar van 2022 zal de regering de perimeters selecteren.

Daarnaast wordt het Gewestelijk Bestemmingsplan op verzoek van de minister-president herzien.

470

De zeer vooruitstrevende doelstellingen die we met de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening nastreven, zijn u welbekend.

Het project neemt de voorschriften van het Gewestelijk Plan voor duurzame ontwikkeling en de bijzondere vorm van de locatie in acht. Vergeet u ook niet dat zowel het gewest als de gemeente Sint-Jans-Molenbeek een aantal jaar geleden de voorkeur gaf aan een gebouw van zo'n 80 m. Na overleg werd de bouwhoogte echter teruggebracht tot ruim 40 m. Het gekozen project neemt ook niet de volledige bouwgrond in beslag, waardoor er meer openbare ruimte is, alsook een wijder zicht.

L'aménagement de projets résidentiels destinés à favoriser l'usage des transports en commun - ce qui suppose une distance de marche raisonnable jusqu'à une station de transports bien connectée - est une des actions les plus stratégiques pour le développement régional. Cela permet d'accueillir des jeunes et de répondre à la forte demande de logements. La création d'une offre supplémentaire de logements pourrait également y contribuer.

Il existe d'autres stratégies pour stimuler une densification ou dédensification équilibrée et intelligente, par exemple dans la deuxième couronne. Rappelons aussi que la place Saintelette, jusqu'aux rives du canal, va être aménagée afin d'être plus piétonne et d'y augmenter l'espace public. Les travaux du parc Béco vont commencer, mais il a fallu se battre avec le Port de Bruxelles. Ils m'en veulent toujours ! En face, le quai du Canal doit être réaménagé, avec le Kaaitheater. L'espace dans cette zone autorise aussi une construction plus haute.

Les outils de revitalisation urbaine - contrats de quartier durable, contrats de rénovation urbaine, politique de la ville par le développement des quartiers, contrats d'axe et d'îlot (CACI) - permettent à la fois de définir des périmètres de préemption et d'exproprier pour cause d'utilité publique. Ce nouvel outil qu'est le contrat d'îlot a notamment comme objectif de contribuer à la dédensification des îlots. L'expropriation est une action plutôt exceptionnelle, qui a un prix non négociable pour la Région.

Un appel à candidatures pour les CACI a été lancé le 16 février et les dossiers ont été déposés à urban.brussels fin mai 2022. Leur analyse a commencé et la sélection, par le gouvernement, des périmètres concernés est prévue dans le courant de l'automne 2022.

Il n'est pas du ressort du règlement régional d'urbanisme (RRU) de modifier les prescriptions du plan régional d'affectation du sol (PRAS), car il s'agit de deux outils réglementaires distincts. Toutefois, à l'initiative du ministre-président, le PRAS a été mis en révision.

Vous avez déjà lu tous nos objectifs - presque révolutionnaires - dans le cadre du RRU, que ce soit la réaffectation et la rénovation des bâtiments, l'imperméabilisation de l'intérieur, la présence d'éléments naturels sur les bâtiments ou encore la récupération et la valorisation de la terre arable dans les projets de constructions neuves.

Le projet suit les lignes du plan régional de développement durable (PRDD) et la configuration particulière du site, le long du canal, avec un espace public particulièrement large. Il faut regarder l'ensemble de la zone. Rappelons que, vers 2016, un immeuble d'environ 80 m de hauteur a été recommandé à cet endroit, à la fois par la Région et la commune de Molenbeek-Saint-Jean. Dans le projet de PRDD, ce résultat a été défini comme un emplacement possible pour des immeubles emblématiques "de grande hauteur".

⁴⁷² *Daar komt nog bij dat het aantal woningen werd teruggebracht van 149 tot 124 eenheden naar aanleiding van het advies van de overlegcommissie. Die kwam voor het laatst samen in juni 2022. De gemeente bracht een negatief advies uit, terwijl het gewest een gunstig advies verleende.*

Er komt geen bijkomende parkeerruimte voor handelaars, want het betreft enkel horecazaken en buurtwinkels. Er komen wel nieuwe fietsvoorzieningen.

Het advies van de bouwmeester wordt altijd opgesteld in de taal van de aanvraag. Het moet dus niet tweetalig zijn.

Op basis van al deze elementen zal de regering zo snel mogelijk een beslissing nemen.

⁴⁷⁶ **Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo)** (in het Frans).- *Ik weet dat de zone heraangelegd zal worden, maar het duurt wel erg lang. Ondertussen werden er in die zeer verdichte zone talrijke projecten ontwikkeld. U moet aandacht hebben voor de eisen van de bewoners en de verenigingen in de buurt. Ik ben er nog steeds niet van overtuigd dat de dichtheid in de wijk zal verminderen.*

U stelt dat die plek zich tot enige verdichting leent omdat het aanbod qua openbaar vervoer er zeer uitgebreid is. Dat druist echter in tegen de verbintenissen van de regering. De dichtheid in de eerste kroon moet beslist verminderen.

- Het incident is gesloten.

La commune de Molenbeek envisageait d'ailleurs dans son plan directeur du canal un immeuble solitaire de 20 à 25 étages. Après des discussions avec la Région, il a été convenu de diminuer la hauteur de la tour à une hauteur de construction recommandée de 40 à 45 m, en lien avec la construction autour de la place Saintelette. Cela représente déjà une dédensification forte depuis 2016, par rapport à la vision politique de la Région et de la commune. Il est important de rappeler l'histoire des dossiers.

De plus, dans un second temps, le projet gagnant occupe moins de surface que ne le permet la zone de construction. Le long des différentes rues, le bâtiment s'éloigne des limites d'expansion existantes, rendant le domaine public plus grand et les lignes de vue depuis les environs plus ouvertes que dans le cas d'un développement complet jusqu'à l'alignement de construction.

En effet, il existe déjà dans le quartier une offre de logements. À la suite de l'avis de la commission de concertation, le projet a d'ailleurs été adapté dans le sens d'une diminution de 149 à 124 logements. C'est déjà la troisième mesure de dédensification.

La dernière commission de concertation s'est déroulée en juin 2022. La commune a émis un avis défavorable, contre un avis favorable pour la Région.

Aucun emplacement n'est prévu en dehors de la voie publique pour les commerces, car il s'agira d'établissements horeca et de commerces de proximité destinés à une clientèle de quartier. Le quartier bénéficiera également d'une bonne desserte en transports en commun et de futurs aménagements cyclistes.

L'avis du maître-architecte est toujours rendu dans la langue de la demande. Il ne doit pas être bilingue.

En conclusion, après analyse du dossier, nous prendrons dans les plus brefs délais une décision tenant compte de tous les éléments que je viens d'énoncer, pour des mesures raisonnables sur le plan urbanistique.

Mme Isabelle Pauthier (Ecolo).- Je suis bien consciente que des projets beaucoup plus hauts ont été envisagés par le passé, et que l'ensemble de la zone sera réaménagé. Le pont Saintelette, qui est actuellement accidentogène, nécessite d'urgence un réaménagement par Bruxelles Mobilité. L'aménagement du parc du quai des Matériaux est également attendu depuis longtemps.

Entre-temps, de nombreux projets ont été développés dans cette zone. Cette partie de la ville est extrêmement dense et il faut porter une oreille attentive aux revendications des habitants qui ont organisé une manifestation et sont soutenus par l'asbl Foyer. Mitoyenne du projet, cette dernière subira certainement une pression liée à sa densité.

Malgré les dispositifs que vous avez énumérés, je peine à entrevoir des garanties de dédensification de ces quartiers, sauf

à agir sur l'espace public, notamment la verdurisation des voies de tram.

Votre argument selon lequel la bonne desserte en transports en commun permet une certaine densification entre en contradiction avec les engagements pris par le gouvernement.

Il faudra suivre avec attention l'enjeu de la dédensification de la première couronne.

- *L'incident est clos.*