



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**Integraal verslag
van de interpellaties
en de vragen**

**Commissie voor het Leefmilieu
en de Energie,**

**belast met het Natuurbehoud,
het Dierenwelzijn, de Netheid,
het Waterbeleid en de Haven van Brussel**

**VERGADERING VAN
WOENSDAG 22 JUNI 2022**

ZITTING 2021-2022

**Compte rendu intégral
des interpellations
et des questions**

**Commission de l'environnement
et de l'énergie,**

**chargée de la conservation de la nature,
du bien-être animal, de la propreté, de la
politique de l'eau et du Port de Bruxelles**

**RÉUNION DU
MERCREDI 22 JUIN 2022**

SESSION 2021-2022

Afkortingen en letterwoorden

bbp - bruto binnenlands product

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Franse Gemeenschapscommissie

DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

FOD - Federale Overheidsdienst

Forem - Waals tewerkstellingsagentschap

GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

KMO - kleine en middelgrote ondernemingen

MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel

ngo - niet-gouvernementele organisatie

NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn

Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering

RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening

VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding

VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie

VUB - Vrije Universiteit Brussel

Sigles et abréviations

PIB - produit intérieur brut

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Commission communautaire française

Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral

Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi

Cocom - Commission communautaire commune

PME - petites et moyennes entreprises

STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale

SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi

VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle

VGC - Commission communautaire flamande

ULB - Université libre de Bruxelles

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 00
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

INHOUD

Vraag om uitleg van mevrouw Marie Nagy	1
aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,	
betreffende "de follow-up van de klimaatverbintenissen en het bestaan van een scorebord".	
Toegevoegde vraag om uitleg van mevrouw Victoria Austraet,	1
betreffende "de klimaatactie van het gewest met betrekking tot het derde deel van het zesde evaluatierapport van het IPCC".	
Samengevoegde bespreking – Sprekers:	
Mevrouw Marie Nagy (DéFI)	
Mevrouw Victoria Austraet (onafhankelijke)	
Mevrouw Leila Agic (PS)	
Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)	
De heer Alain Maron, minister	
Vraag om uitleg van mevrouw Cieltje Van Achter	12
aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,	
betreffende "de subsidies aan de afvalverbrandingsoven van Brussel-Energie".	
Bespreking – Sprekers	
Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)	
Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)	

SOMMAIRE

Demande d'explications de Mme Marie Nagy	1
à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,	
concernant "le suivi des engagements en matière climatique et l'existence d'un tableau de bord".	
Demande d'explications jointe de Mme Victoria Austraet,	1
concernant "l'action climatique de la Région au regard du troisième volet du sixième rapport d'évaluation du GIEC".	
Discussion conjointe – Orateurs :	
Mme Marie Nagy (DéFI)	
Mme Victoria Austraet (indépendante)	
Mme Leila Agic (PS)	
Mme Cieltje Van Achter (N-VA)	
M. Alain Maron, ministre	
Demande d'explications de Mme Cieltje Van Achter	12
à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,	
concernant "les subventions accordées à l'incinérateur de déchets de Bruxelles-Energie".	
Discussion – Orateurs :	
Mme Cieltje Van Achter (N-VA)	
Mme Viviane Teitelbaum (MR)	

De heer Alain Maron, minister		M. Alain Maron, ministre	
Vraag om uitleg van mevrouw Lotte Stoops	19	Demande d'explications de Mme Lotte Stoops	19
aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,		à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,	
betreffende "de impact en de aanpak van de droogte in de natuur".		concernant "l'impact de la sécheresse sur la nature et sa gestion".	
Bespreking – Sprekers:		Discussion – Orateurs :	
Mevrouw Lotte Stoops (Groen)		Mme Lotte Stoops (Groen)	
Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)		Mme Cieltje Van Achter (N-VA)	
De heer Alain Maron, minister		M. Alain Maron, ministre	
Mondelinge vraag van mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel	25	Question orale de Mme Anne-Charlotte d'Ursel	25
aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,		à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,	
betreffende "de verlenging van de vrijstellingsfase voor LEZ-boetes".		concernant "la prolongation de la phase d'exemption des amendes liées à la LEZ".	
Mondelinge vraag van mevrouw Clémentine Barzin	31	Question orale de Mme Clémentine Barzin	31
aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,		à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,	
betreffende "de toegangsbeperkingen tot de groene ruimte van de Kauwberg in Ukkel".		concernant "les restrictions à l'accès à l'espace vert du Kauwberg à Uccle".	
Mondelinge vraag van de heer Christophe De Beukelaer	34	Question orale de M. Christophe De Beukelaer	34
aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,		à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,	

betreffende "de installatie van oplaadpunten voor elektrische voertuigen in privé-gebouwen".		concernant "l'installation de bornes électriques de recharge pour véhicules électriques dans le cadre de constructions privées".	
Mondelinge vraag van mevrouw Gladys Kazadi	37	Question orale de Mme Gladys Kazadi	37
aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,		à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,	
betreffende "het beheer van afgedankte elektrische en elektronische apparaten in Brussel".		concernant "la gestion des déchets d'équipements électriques et électroniques à Bruxelles".	
Mondelinge vraag van mevrouw Gladys Kazadi	41	Question orale de Mme Gladys Kazadi	41
aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,		à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,	
betreffende "de inflatie en de toegang tot gezonde voeding voor iedereen".		concernant "l'inflation et l'accès pour tous à une alimentation saine".	
Mondelinge vraag van de heer Jonathan de Patoul	45	Question orale de M. Jonathan de Patoul	45
aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,		à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,	
betreffende "de toekomst van de site van de Ganzenboerderij".		concernant "l'avenir du site de la ferme aux Oies".	
Mondelinge vraag van de heer Marc Loewenstein	48	Question orale de M. Marc Loewenstein	48
aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,		à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,	
betreffende "de geluidshinder door het gebruik van sirenes in het Brussels Gewest".		concernant "les nuisances sonores liées à l'usage de sirènes en Région bruxelloise".	
Toegevoegde mondelinge vraag van mevrouw Ingrid Parmentier,	49	Question orale jointe de Mme Ingrid Parmentier,	49

betreffende "de geluidsoverlast van de sirenes van voertuigen van de hulpdiensten".

Mondelinge vraag van de heer Jonathan de Patoul 52

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende "de aankoop van groene ruimten in de buurt om het groen-blauwe netwerk te verbeteren".

Mondelinge vraag van mevrouw Victoria Austraet 56

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende "de toevluchtszones voor wilde fauna op het kanaal van Brussel".

concernant "les nuisances sonores issues des sirènes des véhicules des services d'urgence".

Question orale de M. Jonathan de Patoul 52

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

concernant "l'acquisition d'espaces verts de proximité pour améliorer le maillage bleu-vert".

Question orale de Mme Victoria Austraet 56

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

concernant "les zones de refuge pour la faune sauvage sur le canal de Bruxelles".

Voorzitterschap: de heer Tristan Roberti, voorzitter.

Présidence : M. Tristan Roberti, président.

VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW MARIE NAGY
aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse
Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie,
Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

DEMANDE D'EXPLICATIONS DE MME MARIE NAGY
à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région
de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique,
de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie
participative,

betreffende "de follow-up van de klimaatverbintenissen en
het bestaan van een scorebord".

concernant "le suivi des engagements en matière climatique
et l'existence d'un tableau de bord".

**TOEGEVOEGDE VRAAG OM UITLEG VAN
MEVROUW VICTORIA AUSTRÆT,**

**DEMANDE D'EXPLICATIONS JOINTE DE MME
VICTORIA AUSTRÆT,**

betreffende "de klimaatactie van het gewest met betrekking
tot het derde deel van het zesde evaluatierapport van het
IPCC".

concernant "l'action climatique de la Région au regard du
troisième volet du sixième rapport d'évaluation du GIEC".

Mevrouw Marie Nagy (DéFI) (in het Frans).- *De Europese
lidstaten zijn overeengekomen om hun broeikasgasemissies
met 55% te verminderen tegen 2030 en koolstofneutraal te
worden tegen 2050. Daarvoor zijn enorme inspanningen nodig
in verschillende domeinen als vervoer, gebouwen, energie en
voedsel.*

Mme Marie Nagy (DéFI).- Depuis le début de la législature, je
vous ai interrogé à maintes reprises sur l'action du gouvernement
en matière climatique. Au sein de notre parlement et de
cette commission, les débats portent régulièrement sur nos
engagements climatiques et l'ensemble des mesures prises dans
notre Région pour les respecter. Dans un souci de simplification,
je vais juste citer les objectifs sur lesquels se sont accordés les
États membres de l'Union européenne : une diminution de 55
% des émissions de gaz à effet de serre à l'horizon 2030 et la
neutralité carbone en 2050.

*Ik betreur dan ook dat er geen transparante, openbare en
gedetailleerde informatie over de verwezenlijkingen van die
doelstellingen wordt gepubliceerd. Het zou nochtans nuttig zijn
om een jaarlijkse overzichtstabel op te stellen over de evolutie
van de broeikasgasemissies, de prognoses voor de volgende
jaren en de kostenefficiëntie van de maatregelen.*

L'année 2030, c'est demain, et 2050 est à peine plus loin. Si nous
souhaitons garder une planète vivable, ces objectifs doivent être
tenus. Mais les efforts à fournir pour y arriver sont titanesques.
Pour atteindre la neutralité carbone en 2050, il faudrait consentir
chaque année à une baisse des émissions comparable à celle
provoquée par la mise à l'arrêt des activités lors de la pandémie
de Covid-19.

Néanmoins, ces efforts doivent nous pousser à l'action et non
à la fatalité. J'entends avec intérêt que la Région veut relever
le défi et qu'elle adoptera plusieurs trajectoires pour y arriver.
Les domaines d'intervention sont en effet nombreux : transport,
bâtiments, énergie, alimentation, etc.

Mais, une fois les objectifs fixés, il s'agit de tout mettre en œuvre
pour les atteindre. À cet égard, je déplore le manque d'accès
à une information transparente, publique et détaillée quant aux
réalisations et aux chiffres liés à nos politiques climatiques.
Ainsi, il me paraît essentiel de publier annuellement un tableau
de bord présentant l'évolution des émissions de gaz à effet de
serre ainsi que les projections pour les années suivantes.

Ce tableau de bord devrait également présenter le rapport coût-
efficacité des mesures adoptées en vue d'atteindre nos objectifs
en matière de réduction de gaz à effet de serre. J'ai d'ailleurs eu
l'occasion de vous interpeller récemment à ce sujet.

¹¹¹ *Regeren is anticiperen. Daarom is het noodzakelijk dat die informatie voor iedereen beschikbaar is. Dat is een kwestie van geloofwaardigheid, vertrouwen en transparantie. Om onze doelstellingen elk jaar te kunnen bijstellen, moeten we kunnen meten wat we al hebben verwezenlijkt.*

Waar kunnen Brusselaars, verenigingen en bedrijven actuele en relevante informatie over het Brusselse klimaatbeleid vinden? Bestaat er een tabel met een planning van de uitvoering van de maatregelen tegen 2030 en 2050? Kunt u die aan het parlement bezorgen? Hoe vaak en door wie wordt die tabel bijgewerkt? Staat daar ook informatie in over de kostenefficiëntie van de maatregelen?

De jaren waarin we de doelstellingen niet hebben gehaald, dwingen ons tot een inhaalbeweging om onze verbintenissen na te komen. Hoe houdt u daar rekening mee?

¹¹³ **Mevrouw Victoria Austraet (onafhankelijke)** (in het Frans).- *Begin april heeft het Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) het derde en laatste deel van zijn zesde evaluatierapport gepubliceerd. Terwijl in de eerste twee verslagen de nadruk lag op de wetenschappelijke beschrijving van de klimaatverandering, ligt in het derde verslag de nadruk op de oplossingen.*

Klimaatdeskundigen menen dat het nog steeds mogelijk is de opwarming van de aarde tot 1,5°C te beperken, maar daarvoor moet de uitstoot van broeikasgassen absoluut dalen vanaf 2025. Met het huidige beleid steven we eerder af op een temperatuurstijging met 3,2°C.

Volgens de deskundigen zijn er meerdere oplossingen mogelijk op grote schaal en op korte termijn, maar moeten daartoe eerst een aantal ecologische, technologische, economische, maar vooral institutionele en sociaal-culturele hinderpalen worden weggenomen.

Daarnaast moeten we ook de vraag, en dus ons consumptiegedrag aanpassen. Het IPCC heeft daar een nieuw hoofdstuk aan gewijd en deelt de acties in drie categorieën in:

Vous connaissez l'adage : gouverner, c'est prévoir. Il est dès lors nécessaire que tout un chacun ait accès de manière claire et transparente à ces informations. C'est une question de crédibilité, de confiance et de transparence : nous devons tenir le compte de tout ce qui est fait et de ce qui sera fait. Pour actualiser et redéfinir nos objectifs chaque année, nous ne pouvons concevoir notre action qu'à l'aune de nos engagements et de nos réalisations.

Quelle publicité est-elle actuellement faite de la trajectoire bruxelloise en matière de réduction des émissions de gaz à effet de serre, et plus largement, des engagements pris en matière climatique ? Comment les données relatives à ces questions sont-elles publiées ? Par qui et à quelle fréquence ? De manière plus large, comment les citoyennes et citoyens bruxellois, ainsi que les associations et entreprises intéressées, peuvent-ils accéder à des informations actualisées et pertinentes quant aux politiques climatiques adoptées par la Région bruxelloise ?

Disposez-vous déjà d'un tableau de bord régulièrement actualisé présentant l'évolution des émissions de gaz à effet de serre sur base annuelle, ainsi que les projections pour les années suivantes ? Si oui, comment y est intégrée la question du coût-efficacité de mesures ? Si non, existe-t-il une volonté d'y œuvrer rapidement ? Existe-t-il un tableau avec les mesures prévues et leur mise en œuvre année par année d'ici à 2030 et 2050 ? Si oui, pourriez-vous le transmettre au parlement ?

Comment adaptez-vous les mesures visant à respecter notre trajectoire en matière de réduction d'émissions de gaz à effet de serre sur la base des réductions réelles constatées ces dernières années ? Toutes les années où les mesures ne nous ont pas permis d'atteindre les objectifs nous contraignent en effet à des mesures plus dures pour tenir nos engagements. Comment intégrez-vous cet aspect ?

Mme Victoria Austraet (indépendante).- Début avril, le Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat (GIEC) a publié le troisième et dernier volet de son sixième rapport d'évaluation. Tandis que les deux premiers concernaient, respectivement, les connaissances scientifiques sur le changement climatique et notre vulnérabilité face à ce dérèglement, le troisième porte essentiellement sur les solutions à saisir si nous voulons éviter les pires catastrophes qui s'annoncent.

Si la publication de ce document n'a certainement pas fait l'objet d'une couverture médiatique à la mesure de l'enjeu, la société civile s'est tout de même attachée à relayer le résumé à destination des décideurs, et à souligner ses plus grandes lignes, avant la conclusion d'un rapport de synthèse par le GIEC prévu pour octobre.

Ainsi, les experts du climat estiment qu'il est encore possible de limiter le réchauffement à +1,5°C, mais pour ce faire, les émissions de gaz à effet de serre doivent nécessairement atteindre un pic d'ici 2025. Cependant, les politiques actuellement menées

voorkomen, veranderen en verbeteren. Volgens de deskundigen ligt het grootste potentieel inzake preventie in het verminderen van de luchtvaart over lange afstanden en het ontwikkelen van koolstofarme stedelijke infrastructuur voor korte afstanden, het grootste potentieel voor verbetering in de bouwsector en het grootste potentieel voor verandering in de overschakeling op een plantaardig dieet.

nous exposent davantage à une hausse de températures de +3,2° C. On n'insistera donc jamais assez sur l'urgence de la situation.

Le résumé pour les décideurs pointe l'existence d'options d'atténuation qui peuvent être déployées à grande échelle et à court terme. Pour ce faire, les experts soulignent la nécessité de réduire ou supprimer certains obstacles, entre autres d'ordre environnemental, écologique, technologique et économique, mais surtout institutionnel et socioculturel.

Ces indications doivent être mises en parallèle avec un nouvel élément présent dans ce troisième volet du rapport, plus précisément la partie qui concerne la demande et la consommation, donc les manières les plus efficaces de réduire les émissions à l'échelle citoyenne. Le GIEC articule cet aspect en trois actions : éviter, changer et améliorer.

Le rapport est particulièrement clair sur les leviers à actionner : "Le plus grand potentiel d'évitement passe par la réduction de l'aviation long courrier et la mise en place d'infrastructures urbaines à faibles émissions de carbone pour les courtes distances". "Le plus grand potentiel d'amélioration se trouve dans le secteur du bâtiment, et en particulier dans l'utilisation accrue de technologies d'utilisation finale efficaces sur le plan énergétique et de logements passifs." Ou encore : "Le plus grand potentiel de changement réside dans la transition vers une alimentation végétale".

Les moyens d'action prioritaires au niveau de la consommation sont donc limpides et ils doivent évidemment guider la politique du gouvernement à l'égard des citoyens. C'est peut-être compliqué en ce qui concerne l'aviation, sur laquelle notre Région n'a pas une grande prise. On connaît en revanche la volonté du gouvernement d'opérer un report modal en matière de transports sur de courtes distances, et de rénover le bâti bruxellois pour diminuer l'impact du chauffage, puisque la consommation de combustibles dans nos bâtiments représente 60 % de nos émissions directes de CO2.

Reste donc le pan alimentaire et, en particulier, le passage à un régime végétal, qui constitue donc selon le GIEC la plus grande opportunité de changement pour réduire nos émissions.

Je vous interroge régulièrement sur cette transition protéinique. À mon sens, l'action des pouvoirs publics est insuffisante au regard des dégâts causés par notre consommation de produits animaux. Ces derniers ne sont pas seulement responsables d'une grande part des émissions indirectes de gaz à effet de serre de la Région bruxelloise, ils constituent également un risque majeur de santé publique, tant par les maladies de civilisation qu'ils provoquent chez les consommateurs que par le risque d'épidémie zoonotique intrinsèque aux élevages. Dernier dégât, et non des moindres, cette industrie est responsable de la souffrance et de la mort de milliards d'êtres sentients chaque année.

L'action de la Région en matière d'alimentation plus responsable s'incarne principalement dans la stratégie Good Food, dont la deuxième version était sur le point d'aboutir au moment de

¹¹⁵ *Die acties moeten dus ons beleid richting geven. De Brusselse regering heeft weliswaar niet veel controle over de luchtvaart, maar ze wil een modal shift tot stand brengen voor kortereafstandvervoer en de gebouwen in Brussel renoveren om het brandstofverbruik van de gebouwen, dat verantwoordelijk is voor 60% van onze directe CO2-uitstoot, aan banden te leggen.*

Tot slot blijft dus nog het aspect voeding over. De overheid zet daar mijns inziens niet voldoende op in, aangezien de consumptie van dierlijke producten de oorzaak is van een groot deel van de indirecte broeikasgasemissies en een groot gevaar voor de volksgezondheid vormt. Bovendien is de vleesindustrie verantwoordelijk voor het lijden en de dood van miljarden gevoelige wezens per jaar.

De maatregelen inzake meer verantwoorde voeding zijn hoofdzakelijk vervat in de strategie Good Food, waarvan de tweede versie bijna klaar is. Kunt u ons een update geven over Good Food 2.0? Wat zijn de belangrijkste doelstellingen en hoe zit het met de planning?

In welke mate houdt uw klimaatbeleid rekening met het derde evaluatierapport van het IPCC? Komt er meer aandacht voor voeding?

117

Mevrouw Leila Agic (PS) (in het Frans).- Volgens het jongste rapport van het Intergovernmental Panel on Climate Change (IPCC) is het nog steeds mogelijk de klimaatcrisis te bestrijden en bestaan er betaalbare oplossingen. Het slechte nieuws is dat actie steeds dringender wordt.

Het rapport bevestigt dat de kosten voor de ontwikkeling van hernieuwbare energie aanzienlijk zijn gedaald: met 85% voor zonne-energie, met 55% voor windenergie en met 85% voor lithiumbatterijen. Het rapport waarschuwt echter voor een afhankelijkheid van zeldzame mineralen als lithium en kobalt, die zowel ethische als geopolitieke implicaties heeft.

Daarnaast wijst het IPCC op een reeks kosteneffectieve oplossingen inzake infrastructuur en ruimtelijke ordening, landbeheer, bescherming van ecosystemen en het koolstofvrij maken van de industrie. Onze emissies de komende twee decennia snel en drastisch terugdringen blijft de beste oplossing om de opwarming tot 1,5°C te beperken.

Hoever staat de reflectie over de invoering van een bindend CO₂-emissierapport voor nieuwe vastgoedprojecten als Mediapark?

Wanneer zal de nieuwe versie van Good Food worden gepubliceerd? Zullen de aanbevelingen van het laatste IPCC-rapport erin worden verwerkt? Er is aangekondigd dat Good Food 2 de voorkeur zal geven aan pragmatische acties. Kunt u die toelichten?

119

Mevrouw Cielkje Van Achter (N-VA).- Ook ik stel vast dat er een gebrek is aan transparante, openbare en concrete informatie en cijfers met betrekking tot de vorderingen inzake het klimaatbeleid. Ik steun dan ook de oproep om te zorgen voor

la rédaction de cette question. Pourriez-vous faire le point sur la stratégie Good Food 2.0 ? Quels grands objectifs ont-ils été retenus et selon quel calendrier ?

Dans quelle mesure la politique climatique de la Région tient-elle compte des enseignements du troisième volet du dernier rapport d'évaluation du GIEC, qui désigne les solutions à saisir, notamment au niveau de la demande ? Plus particulièrement, la question alimentaire fait-elle l'objet d'un recalibrage ?

Mme Leila Agic (PS).- Le 4 avril dernier, le Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat (GIEC) a publié le troisième et dernier volet de son sixième rapport d'évaluation. La bonne nouvelle est qu'il est encore possible de lutter contre la crise climatique et des solutions abordables et viables existent. La mauvaise est que nous sommes encore loin d'être sur la bonne trajectoire et qu'il devient de plus en plus urgent d'agir.

Le rapport confirme notamment qu'il y a eu des réductions importantes dans les coûts des nouvelles technologies pour développer les énergies renouvelables : coûts réduits de 85 % pour l'énergie solaire, de 55 % pour l'énergie éolienne et de 85 % pour les batteries au lithium. Le rapport alerte cependant sur les conséquences éthiques d'une nouvelle potentielle dépendance aux minerais dits rares, tels que le lithium et le cobalt, qui ont eux-mêmes leurs limites et des implications géopolitiques principalement dans les pays du Sud.

De plus, le GIEC met en relief une série de solutions d'atténuation telles que l'infrastructure et l'aménagement du territoire, la gestion des terres, la protection des écosystèmes ou la décarbonation de l'industrie. Tout comme les énergies renouvelables, un ensemble de solutions durables sont désormais rentables, efficaces et généralement soutenues par l'opinion publique. La réduction rapide et drastique de nos émissions au cours des deux prochaines décennies reste la solution la plus certaine pour réduire les risques de dépassement de l'objectif de 1,5°C de réchauffement.

J'ajouterai trois questions à celles déjà posées par mes collègues.

Nous en avons déjà débattu autour du projet Mediapark notamment : où en est votre réflexion sur la mise en place d'un rapport d'émissions de CO₂ contraignant pour les nouveaux projets immobiliers en Région bruxelloise ?

Avez-vous une date de publication pour la nouvelle mouture du plan Good Food ? Celle-ci intégrera-t-elle les recommandations du dernier rapport du GIEC ?

Enfin, il a été annoncé que la stratégie Good Food 2 privilégiera des actions pragmatiques. Pouvez-vous nous en dresser les contours au regard des conclusions du GIEC ?

Mme Cielkje Van Achter (N-VA) (en néerlandais).- Nous manquons de données transparentes, publiques et concrètes relatives aux progrès en matière de politique climatique. Je soutiens donc l'actualisation régulière d'un tableau de bord.

een regelmatig bijgewerkt scorebord dat wij kunnen raadplegen. Daarnaast wil ik de evolutie van de uitstoot van broeikasgassen op jaarbasis en de prognoses kunnen volgen. Op basis daarvan kunnen we de kostenefficiëntie van de maatregelen beoordelen.

Ik riep daar al een paar keer toe op en eind februari 2022 hebben we in deze commissie nog gedebatteerd over deze kwestie. U verwees toen naar de jaarlijkse klimaatdag in het parlement om de balans op te maken, zoals bepaald in de ordonnantie. Daarmee wordt het beleid echter niet veel transparanter. Bovendien vraag ik mij af wat we dan precies voorgelegd zullen krijgen.

Het jaar 2030 zal bijzonder snel aanbreken. Het Brussels Gewest moet dan ook een versnelling hoger schakelen. Ik wacht nog steeds op een goedgekeurd en met cijfers onderbouwd klimaatplan, waarin de nodige maatregelen zijn opgenomen. U verwijst vaak naar andere regio's. Het Brussels Parlement wacht echter nog steeds op een plan. Er verschijnt af en toe wel eens wat nieuws in de media, maar het blijft wachten tot maart 2023 op een concreet plan. Dat vind ik vreemd.

Ik stelde u een aantal schriftelijke vragen, waarop u met interessante cijfers antwoordde. Daaruit blijkt dat er bijvoorbeeld nog steeds weinig warmtepompen worden geïnstalleerd. Voorts blijft het aantal elektrische auto's beperkt en hebben de renovaties het gewenste niveau nog niet bereikt.

Wanneer vindt de eerste klimaatdag plaats? Wat wilt u die dag aan het parlement voorleggen?

Hoe wilt u ervoor zorgen dat het gewest de kloof van 780 GW aan energieproductie uit hernieuwbare bronnen tegen 2030 kan dichten? Zult u statistische aankopen doorvoeren, of neemt u zelf maatregelen?

Het gewest zal voor de vervanging van de levering van gas op warmtepompen en warmtenetten inzetten. Het aantal nieuw geplaatste warmtepompen blijft echter beperkt: 122 in 2019 en 84 in 2020. Hoe wilt u de Brusselaars stimuleren om voor een warmtepomp te kiezen?

¹²¹ Weet u hoeveel woningen een EPB-niveau F of G hebben? Dat zijn woningen waar bijzonder veel energie wordt verbruikt. Volgens u moeten ze tegen 2030 worden gerenoveerd. Aan welk tempo moeten de renovaties gebeuren om die doelstelling te halen? Hoe wilt u dat verplichten?

Hoever staat u met het gebouwenpaspoort? Hoe ziet het tijdschema eruit?

¹²³ **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Zoals blijkt uit het regeerakkoord en de begrotingen hecht de regering heel veel belang aan de klimaaturgentie.*

Het gewest heeft in 2020 zijn broeikasgasemissies met 28% kunnen verminderen ten opzichte van 2005 en heeft dus zijn verminderingdoelstelling van 8,8% voor 2013-2020 overtroffen. Er is echter geen reden tot feestvieren, want het

J'aimerais également pouvoir suivre l'évolution passée et à venir des émissions de gaz à effet de serre, pour que nous puissions évaluer le rapport coût-efficacité des mesures. Une journée du climat ne règle pas cette question.

L'année 2030 approche à grands pas. La Région bruxelloise doit passer à la vitesse supérieure. J'attends toujours un plan climat approuvé et basé sur des chiffres. Il ne sera pas prêt avant mars 2023.

D'après vos chiffres, le nombre de pompes à chaleur et de voitures électriques reste limité, et les rénovations n'ont pas encore atteint le niveau souhaité.

Quand la première journée du climat aura-t-elle lieu ? Que présenterez-vous au Parlement à cette occasion ?

Comment comptez-vous rattraper le déficit de 780 GW d'énergie issue de sources renouvelables d'ici à 2030 ?

Comment comptez-vous inciter les Bruxellois à installer une pompe à chaleur afin de remplacer le gaz ?

Savez-vous combien d'habitations présentent un PEB F et G ? Comment atteindrez-vous l'objectif de les rénover d'ici à 2030 ?

Enfin, où en est le passeport du bâtiment ?

M. Alain Maron, ministre.- Je tiens tout d'abord à vous assurer que le gouvernement bruxellois accorde la plus haute importance à l'urgence climatique. La déclaration de politique générale et les budgets qui sont consacrés à cette matière en attestent.

Concernant le suivi de la politique climatique régionale, le dernier inventaire des émissions de gaz à effet de serre montre que la Région de Bruxelles-Capitale a pu réduire ses émissions

streefcijfer voor 2030 is 47%. De komende jaren zullen we dus het tempo en de intensiteit van onze inspanningen moeten opvoeren.

Bovendien is er op internationaal en Europees niveau een rigoreus controlesysteem ingevoerd. Voor ons gewest wordt dat beheerd door Leefmilieu Brussel, dat de gewestelijke resultaten op zijn website publiceert. De pagina over de broeikasgasemissies geeft een overzicht van de belangrijkste uitgestoten gassen, de emissiesectoren en de jaarlijkse veranderingen per sector sinds 1990. Ook de prognoses en doelstellingen worden er voorgesteld. Er is zelfs een link om de informatie te downloaden.

¹²⁵ *Op 25 mei heeft de regering in eerste lezing een nieuw Gewestelijk Lucht-Klimaat-Energieplan goedgekeurd om de klimaatambities tegen 2030 te verhogen van 40% naar minstens 47% ten opzichte van 2005. Bij het opmaken van dat plan werd systematisch rekening gehouden met de kosteneffectiviteit.*

De nieuwe reductiemaatregelen zijn vooral gericht op de bouw- en energiesector.

Daarnaast zijn een afvalvrije levensstijl, milieuvriendelijk voedsel, preventie, hergebruik, reparatie, recycling en deelsystemen essentiële ingrediënten om de directe en indirecte emissies drastisch te verminderen. Daarom is in het Lucht-Klimaat-Energieplan een heel hoofdstuk gewijd aan de productie en het verbruik van goederen.

Inzake duurzaam voedsel wordt ingegaan op enkele belangrijke pijlers van Good Food 2, namelijk productie, korte ketens, vlees en voedselverspilling.

(directes) de gaz à effet de serre de 28 % en 2020 par rapport à 2005. La Région a ainsi dépassé son objectif de réduction de 8,8 % fixé dans le cadre de l'accord de coopération sur la répartition des charges nationales (burden sharing) 2013-2020. Pourtant, il n'y a pas matière à se réjouir, puisque l'objectif de notre Région est de 47 % à l'horizon 2030. La plus grande partie du travail reste donc à effectuer. Dans les prochaines années, il nous faudra accélérer la cadence et l'intensité des efforts et ouvrir encore les perspectives, et en outre changer d'échelle.

Par ailleurs, un système de contrôle rigoureux est mis en place aux niveaux international et européen. Notre Région dispose ainsi d'un suivi précis, pris en charge par Bruxelles Environnement, qui assure également la publication des résultats régionaux en la matière. Les données sont consultables sur le site internet de Bruxelles Environnement. Vous y trouvez notamment les derniers inventaires d'émissions de gaz à effet de serre. Cette page détaille les principaux gaz émis, les secteurs d'émissions et les évolutions annuelles par secteurs principaux depuis 1990. Les scénarios d'évolution des émissions et les objectifs à atteindre pour les années clés y sont également présentés. Un lien permet même de télécharger les inventaires d'émissions dans leur intégralité. Le même type d'information est disponible pour les polluants atmosphériques.

Permettez-moi de rappeler quelques éléments clés de l'ordonnance climat, adoptée en juin 2021, en lien avec l'élaboration des mesures du nouveau plan air-climat-énergie (PACE) et leur suivi. Cela me permettra de répondre à certaines interrogations de Mme Austraet.

Le 25 mai dernier, le gouvernement a adopté en première lecture un avant-projet de PACE, en vue de renforcer les mesures existantes et d'augmenter l'ambition climatique régionale à l'horizon 2030. J'attire votre attention sur le fait que dans le cadre du développement du projet de plan, il est systématiquement envisagé de tenir compte du critère de coût-efficacité. Conformément à l'annexe 1 de l'ordonnance climat, une évaluation ex ante est réalisée, dans la mesure du possible.

Comme évoqué dans votre demande d'explications, le troisième volet du sixième rapport du Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat (GIEC) insiste sur l'urgence d'augmenter les efforts d'atténuation du changement climatique (réduction des émissions de gaz à effet de serre) afin d'atteindre l'objectif crucial consistant à limiter le réchauffement de la planète à 1,5 °C. Le gouvernement a ainsi décidé de porter ses efforts de réduction des émissions de gaz à effet de serre à au moins 47 % par rapport à 2005, alors qu'il visait précédemment une réduction de 40 %. Les nouvelles mesures de réduction, qui sont incluses dans le plan et doivent être mises en œuvre progressivement, porteront principalement sur le bâtiment et l'énergie.

Outre ces éléments importants, les modes de vie zéro déchet, une alimentation respectueuse de l'environnement, la prévention, le réemploi, la réparation, le recyclage et les modèles d'économie de service ou collaborative sont des ingrédients indispensables

¹²⁷ *De nieuwe reductiedoelstelling en de maatregelen om die te bereiken zullen definitief worden vastgesteld in april 2023, na het milieueffectenrapport, de raadpleging van de adviesorganen en het openbaar onderzoek.*

Leefmilieu Brussel werkt aan een monitoringinstrument om een jaarlijks overzicht van de vorderingen van het plan te kunnen publiceren. Dat overzicht zal bijzonder nuttig zijn voor de regering, maar ook voor het parlement en voor het Comité van Klimaatdeskundigen. Dat comité moet het klimaatbeleid evalueren en een jaarverslag publiceren dat ongetwijfeld in het parlement zal worden besproken tijdens de Klimaatdag, die elk jaar uiterlijk op 15 juni moet plaatsvinden en het klimaatdebat een belangrijke democratische zichtbaarheid geeft.

¹²⁹ *Als de monitoring tot ingrijpende wijzigingen leidt, moet de regering het gewijzigde plan aan het parlement voorleggen op een speciale plenaire vergadering.*

De Intergovernmental Panel on Climate Change stelt in zijn rapport verschillende oplossingen voor, onder meer met betrekking tot de vraag en consumptie. Een van de hefbomen is inderdaad de voeding: we zouden moeten overschakelen op een dieet met meer groenten en minder vlees. Dat is zowel positief voor de gezondheid, het milieu, het klimaat en de biodiversiteit als voor het welzijn van de dieren.

De gewestelijke maatregelen inzake voeding zijn hoofdzakelijk terug te vinden in de strategie Good Food, het Geïntegreerd Welzijns- en Gezondheidsplan en het plan strategische de promotion de la santé. Er is ook een hoofdstuk Good Food opgenomen in de nieuwe strategie voor economische transitie, Shifting Economy, en het Lucht-Klimaat-Energieplan.

pour réduire drastiquement les émissions - directes et indirectes - générées tant à l'intérieur qu'à l'extérieur du territoire régional. Le PACE comprend ainsi un chapitre entier dédié à la production et à la consommation de biens.

En matière d'alimentation durable, ce chapitre reprend certaines grandes orientations de la stratégie Good Food 2, à savoir la production, les filières courtes, la viande et le gaspillage.

Le nouvel objectif et l'ensemble des mesures pour y parvenir seront adoptés définitivement en avril 2023, à la suite de l'élaboration d'un rapport sur les incidences environnementales et l'organisation d'une consultation des organes d'avis, et à l'issue d'une enquête publique. Nous serons ainsi en mesure d'ajuster le PACE avant de l'adopter définitivement.

Comme vous le soulignez à juste titre, l'ensemble des mesures devra faire l'objet d'un suivi. Bruxelles Environnement travaille déjà à la mise en place d'un outil de suivi qui permettra d'obtenir une vision globale sur leur état d'avancement.

Conformément à l'article 13 de l'ordonnance climat et à partir de cet outil, Bruxelles Environnement publiera annuellement une synthèse de l'état d'avancement de la mise en œuvre du PACE sous la forme d'indicateurs. Cette synthèse sera particulièrement utile au gouvernement, mais aussi au parlement et au comité d'experts climat qui vient d'être désigné par le gouvernement sur la base de l'ordonnance climat.

Pour rappel, ce comité est chargé de l'évaluation des politiques publiques en matière climatique en publiant chaque année un rapport qui alimentera, à n'en pas douter, les débats au parlement lors de la journée du climat qui devrait se tenir au plus tard le 15 juin de chaque année comme l'institue l'ordonnance climat. L'organisation d'une telle journée permet d'offrir une visibilité démocratique importante au débat climatique.

Le cas échéant, si le suivi devait mener à des modifications substantielles des mesures du plan, l'ordonnance dispose que le processus habituel d'élaboration conçu pour le PACE s'applique.

Depuis juin 2021, le Code bruxellois de l'air, du climat et de la maîtrise de l'énergie ainsi modifié par l'ordonnance climat dispose que le gouvernement transmettra le plan modifié au parlement et lui présentera toute nouvelle mesure du plan lors d'une séance plénière spéciale.

Le suivi et la transparence sont de mise dans le dossier du climat et, grâce aux récentes modifications et à l'ordonnance climat, le parlement disposera des données clés pour contrôler l'efficacité des politiques en la matière.

Enfin, le troisième volet du sixième rapport d'évaluation du Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat, intitulé "Atténuation du changement climatique", présente plusieurs options d'atténuation. Ce rapport reprend les questions de la demande et de la consommation, et mentionne les leviers à actionner, dont celui de l'alimentation : il nous faut adopter

¹³¹ *De strategie Good Food 2 voor de periode 2022-2030 is goedgekeurd na een jaar van overleg met een honderdtal belanghebbenden uit de voedings-, milieu-, sociale, gezondheids-, economische en landbouwsector. Ze omvat vier transversale beginselen en vijf thematische hoofdstukken.*

Het vierde transversale beginsel is dat de acties van Good Food 2 moeten bijdragen aan de bestrijding van de klimaatverandering, de bescherming van de biodiversiteit en een veerkrachtig gewest.

Meerdere thematische hoofdstukken omvatten maatregelen die gericht zijn op een vermindering van de broeikasgasemissies. Hoewel een plantaardig dieet een belangrijke hefboom is, is het niet de enige voedselgerelateerde actie die de uitstoot van broeikasgassen kan verminderen. Ook de productiemethoden, een evenwichtige voeding en de vermindering van voedselverspilling kunnen een rol spelen.

Good Food 2 omvat die acties al en is opgenomen in het Lucht-Klimaat-Energieplan.

¹³³ *Om de koolstofbalans van projecten te verminderen, zullen er circulariteitsnormen in de stedenbouwkundige regels en in de erfgoedregelgeving worden opgenomen: renovatie in plaats van afbraak, herbestemming enzovoort. Er bestaat overigens al een instrument, Totem, waarmee de koolstofbalans van bouwplaatsen, projecten en materialen kan worden geanalyseerd.*

Het is goed om te weten dat de PS-fractie daar aandacht voor heeft, want we zouden nog verder kunnen gaan. Sommige projecten hebben zo'n grote koolstofuitstoot dat we ons kunnen

des régimes plus riches en végétaux et moins en viande. Mme Austraet a raison : une telle approche est positive pour la santé, l'environnement, le climat, la biodiversité et le bien-être animal.

L'action de la Région bruxelloise en matière d'alimentation s'organise principalement au travers de la stratégie Good Food, du plan social-santé intégré et du plan stratégique de promotion de la santé. Un volet relatif à Good Food est également inclus dans la nouvelle stratégie de transition Shifting Economy et dans le PACE. En d'autres termes, partout où nous le pouvons, nous inscrivons des objectifs et des actions pour réduire la consommation protéinique par la viande et opérer une transition vers les protéines végétales.

La stratégie Good Food 2 (2022-2030) a été adoptée après un an de construction avec une centaine d'acteurs issus de toute la chaîne alimentaire et des sphères environnementale, sociale, sanitaire, économique et agricole.

Elle comportera quatre principes transversaux et cinq axes thématiques.

Le dernier des quatre principes transversaux concerne le défi climatique : "les enjeux de lutte et adaptation aux dérèglements climatiques et de protection et renforcement de la biodiversité rencontrés". Il prévoit que les actions de la stratégie Good Food 2 répondront aux enjeux de la lutte contre le dérèglement climatique et de la protection de la biodiversité, et qu'elles participeront à la construction d'une Région résiliente. Il s'agit donc d'un point d'attention transversal. Les modifications de réglementations arriveront dans les prochains mois.

Parmi les cinq axes thématiques, plusieurs comprennent des mesures ayant un impact de réduction des gaz à effet de serre et de changement du régime alimentaire vers une assiette plus végétale. Notez cependant que, si l'assiette végétale constitue un levier important, elle n'est pas la seule action en matière d'alimentation pouvant jouer sur les émissions de gaz à effet de serre. D'autres jouent sur les méthodes de production (des produits frais et de saison, plutôt que des cultures sous serres, chauffées ou des produits conservés par réfrigération ou congélation), l'équilibre général de l'assiette ou encore la réduction du gaspillage alimentaire.

La stratégie Good Food 2 travaille sur l'ensemble de ces actions et elle a été intégrée dans le volet alimentation du PACE.

Mme Agic, s'agissant du bilan carbone des projets, le PACE prévoit d'adapter le cadre réglementaire d'urbanisme et de patrimoine à la lumière des objectifs de la stratégie de circularité, en particulier les notions de reconvertibilité, de privilégier le maintien des bâtiments par rapport à la démolition, etc. Le cadre réglementaire de l'urbanisme dispose d'un outil qui permet d'avancer dans cette direction, à savoir l'outil interrégional Totem, qui analyse le bilan carbone des chantiers, des projets, des matériaux qui sont mis en œuvre, etc. Nous en avons déjà parlé dans cette enceinte.

afvragen of ze moeten worden toegestaan. Persoonlijk heb ik er geen probleem mee om in die richting te gaan, ook al maakt dat geen deel uit van het meerderheidsakkoord.

Het is aan het parlement om de datum van de Klimaatdag vast te stellen. Het Comité van Klimaatdeskundigen is nog maar pas opgericht en zal volgend jaar zijn eerste verslag publiceren.

De doelstellingen inzake hernieuwbare energie zijn opgenomen in het Nationaal Energie- en Klimaatplan. We zullen de productie van duurzame energie in Brussel stimuleren via energiegemeenschappen en andere kanalen en zullen daarnaast een beroep doen op de flexibiliteitsmechanismen om onze doelstellingen te halen.

Je note l'attention particulière du groupe PS pour ces questions, car nous pourrions aller plus loin. En aménagement du territoire et en urbanisme, d'autres types d'outils peuvent être mis en œuvre pour réduire le bilan carbone de grands projets. Certains projets ont un impact carbone tel que la question de leur opportunité se pose. Personnellement, je n'ai aucun problème à avancer dans cette direction, même si ce n'est pas inscrit dans l'accord de majorité. Si le parti socialiste le souhaite, parlons-en ! Toutefois, cela concerne essentiellement l'aménagement du territoire et l'urbanisme, et ne relève donc pas vraiment de mes compétences. À noter néanmoins que le PACE comporte déjà des premières bases.

Quant à la journée du climat, il revient au parlement d'en fixer la date. C'est entre les mains du président du parlement. Le comité d'experts climat vient seulement d'être constitué. Son premier rapport interviendra surtout l'an prochain.

Mme Van Achter, s'agissant des objectifs d'énergie renouvelable, l'ensemble des dispositions sont inscrites dans le plan national énergie-climat. Nous allons stimuler la production sur le territoire régional et activons les mécanismes de flexibilité prévus dans la directive européenne. Vous en êtes informée puisque nous avons voté ici une ordonnance en ce sens. Excepté la Région wallonne qui atteint ses objectifs de production d'énergie renouvelable, les autres Régions doivent faire appel à de l'achat de statistiques.

Comme indiqué dernièrement à l'occasion du vote de l'ordonnance gaz-électricité, nous allons donc continuer à stimuler au maximum la production d'énergie renouvelable sur le territoire par tous les moyens possibles, non seulement par le biais des communautés d'énergie mais par bien d'autres canaux également.

Mais nos objectifs de production d'énergie renouvelable n'ont pas été rehaussés. Nous poursuivons l'objectif déterminé préalablement. C'est bien sûr difficile sur un territoire tel que le nôtre, mais nous ne désespérons pas de pouvoir installer un jour du grand éolien en Région bruxelloise là où c'est possible. Ceci étant, même avec du grand éolien, l'objectif reste difficile à atteindre. L'essentiel du potentiel réside dans la production d'énergie photovoltaïque.

S'agissant des pompes à chaleur, le PACE prévoit l'adaptation du cadre réglementaire d'urbanisme et du patrimoine, notamment au moyen du règlement régional d'urbanisme et des arrêtés minime importance.

Les bâtiments neufs ou assimilés doivent déjà répondre à des exigences de performance énergétique des bâtiments (PEB) ambitieuses, ce qui les pousse à recourir à des solutions bas carbone comme les pompes à chaleur. Les pompes à chaleur bénéficient déjà d'une couverture importante au travers des primes Révolution, qui seront encore rehaussées. Il est également prévu de valoriser cette technologie dans les référentiels PEB. L'utilisation de pompes à chaleur est donc facilitée et stimulée.

¹³⁵ *We hebben onze doelstellingen inzake de productie van hernieuwbare energie niet verhoogd. Zelfs met meer windenergie zouden die doelstellingen moeilijk te halen zijn in een gewest als het onze. Zonne-energie biedt het grootste potentieel.*

Om het gebruik van warmtepompen te vergemakkelijken en te stimuleren, zullen we de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening en het regeringsbesluit over werken van geringe omvang aanpassen, de Renoluitpremie verhogen en de technologie promoten in de referentiedocumenten over de energieprestatie van gebouwen.

¹³⁷ **Mevrouw Marie Nagy (DéFI)** (in het Frans).- *U lijkt tevreden over de evolutie van de broeikasgasemissies tot 2020, maar door de pandemie moet dat referentiejaar met de nodige voorzichtigheid worden genomen.*

Ik vind op de website van Leefmilieu Brussel niets terug over de kostenefficiëntie van de maatregelen.

Voorts zouden de evaluatietabellen cijfers als het aantal renovaties moeten bevatten. Het aantal premies is niet gemakkelijk terug te vinden. Volgens een antwoord op een schriftelijke vraag worden er elk jaar maximaal 8.000 energieprijzen betaald, terwijl Renolution 16.000 renovaties per jaar beoogt. We zijn dus nog ver van dat doel verwijderd.

We zullen informatie hebben na het Lucht-Klimaat-Energieplan, maar we zitten in een race tegen de klok. We kunnen dus niet zeggen dat we goed bezig zijn.

¹³⁹ **Mevrouw Victoria Austraet (onafhankelijke)** (in het Frans).- *Het verheugt mij dat de voedselproblematiek op transversale wijze aan bod komt in de verschillende beleidsdomeinen, maar ik had graag becijferde doelstellingen gezien.*

Volgens het nieuwe Lucht-Klimaat-Energieplan moet de vleesconsumptie met de helft verminderen tegen 2050. Dat plan biedt een duidelijk traject en doelstelling, maar blijft ontoereikend. We hebben beslist om tegen 2035 alle voertuigen met een verbrandingsmotor te verbieden, maar de veeteelt stoot nog veel meer broeikasgassen uit dan auto's.

Een ambitieuze doelstelling voor de veeteelt is bovendien de beste manier om dierenleed te voorkomen.

Rappelons néanmoins que les pompes à chaleur sont efficaces dans des bâtiments qui sont déjà isolés. Il existe par ailleurs des pompes à chaleur hybrides, prévoyant un appoint en gaz pendant les journées les plus froides, afin de compenser l'éventuelle insuffisance de production de chaleur par la pompe.

Mme Marie Nagy (DéFI).- J'entends que vous êtes satisfait de l'évolution des émissions de gaz à effet de serre en Région bruxelloise jusqu'en 2020. J'attire toutefois votre attention sur les effets de la pandémie sur les résultats de 2020. Il s'agit d'une année de référence à prendre avec un peu de prudence.

Par ailleurs, des données se retrouvent effectivement sur le site de Bruxelles Environnement, mais à ma connaissance, on n'y trouve pas d'évaluations coût-efficacité des mesures. Lorsque je vous ai interrogé sur une étude européenne en matière d'analyse coût-efficacité, notamment au niveau du choix de l'électrification, vous m'avez indiqué que vous n'en aviez pas pris connaissance. J'espère que depuis lors, vous avez intégré cette dimension, afin de connaître les éléments objectifs de quantification.

Enfin, je pense que des chiffres tels que le nombre de rénovations devraient figurer dans les tableaux d'évaluation des politiques. Or, le nombre de primes n'est pas facile à trouver. Je vous ai posé une question écrite, ainsi qu'au ministre-président, et il apparaît qu'au maximum 8.000 primes énergie sont payées chaque année, alors que l'objectif de la stratégie Renolution, ce sont 16.000 rénovations par an. Nous sommes donc loin de cet objectif.

Nous disposerons d'informations après le plan air-climat-énergie et c'est une bonne chose, mais comme le diraient les responsables du Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat, nous sommes dans une course contre le temps. Dans cette optique, aujourd'hui, nous ne sommes cependant pas en mesure de dire que notre trajectoire est bonne.

Mme Victoria Austraet (indépendante).- Nous avons effectivement pu lire dans la presse l'annonce du nouveau plan air-climat-énergie, qui comprend un objectif de réduction de consommation de la viande de 50 % à l'horizon 2050.

Ce plan a le mérite d'offrir une trajectoire et un objectif clairs, mais je pense toutefois que cela reste tragiquement insuffisant. Dans une optique climatique, nous avons pu décider la fin de 100 % des véhicules thermiques d'ici 2035. Or, le secteur de l'élevage émet encore plus de gaz à effet de serre que les voitures !

Par rapport à la stratégie Good Food, je salue le fait que la question de l'alimentation soit abordée de manière transversale dans les différentes politiques. J'aurais cependant voulu connaître les objectifs chiffrés de la stratégie.

Concernant l'élevage, un objectif ambitieux est le meilleur moyen d'éviter la souffrance animale. La semaine dernière, lors du vote sur l'abattage avec étourdissement, tous les partis semblaient subitement se soucier beaucoup des conditions

141 **Mevrouw Leila Agic (PS)** (in het Frans).- *Met het huidige traject blijven we ver van het doel verwijderd. We kijken dus uit naar Good Food 2.*

143 **Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)**.- Ik vind die gedetailleerde monitoring niet terug op de website van Leefmilieu Brussel. Kunt u mij een link bezorgen?

U bent niet ingegaan op gebouwen die veel energie verbruiken en het gebouwenpaspoort, maar daarover moeten we wellicht een aparte discussie voeren. Ik zal daarover een andere vraag indienen.

Ik sta versteld dat het expertencomité nu pas is aangesteld. De ordonnantie werd meer dan een jaar geleden aangenomen. Waarom heeft dat zo lang geduurd? Loopt u achter op het tijdschema of was dat de oorspronkelijke planning?

145 **De voorzitter**.- Mijnheer de minister, kunt u ons zeggen waar we de informatie op de website kunnen vinden?

145 **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Ik zal u de link sturen.*

Ik heb niet gezegd dat ik bijzonder ingenomen ben met de vermindering van de broeikasgasemissies. Ik heb er enkel op gewezen dat die iets hoger lag dan wat in het samenwerkingsakkoord over de nationale lastenverdeling was afgesproken. Zoals ik al zei, moeten we nu de inspanningen versnellen en opvoeren. Er is een daling, maar die is niet snel en groot genoeg.

Sommige wijzigingen zullen inderdaad ingrijpend zijn, zoals de vermindering van de vleesconsumptie. Ik vind het geen probleem om mijn vleesconsumptie met meer dan de helft te verminderen, maar de vraag is hoe de samenleving daartoe op een consensuele manier kan worden aangezet. Het gaat immers om een aanzienlijke culturele verschuiving. Hetzelfde geldt voor de doelstellingen inzake mobiliteit, gebouwen, circulaire economie of economische transitie.

De veranderingen zijn van dezelfde orde als de industriële revolutie. We stellen alles in het werk om een domino-effect te creëren om de beweging te versnellen. Dat gebeurt overigens in heel Europa, want het gaat om een Europese doelstelling.

d'élevage des animaux. Cette question ne devrait donc pas se heurter à un blocage.

Mme Leila Agic (PS).- Nous avons hâte de découvrir plus en profondeur la stratégie Good Food 2. La trajectoire actuelle nous mène à une augmentation qui reste très éloignée de l'objectif fixé. Nous resterons à vos côtés pour accomplir ces objectifs, en parallèle toutefois d'autres objectifs sociaux tout aussi attendus par les Bruxellois.

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (en néerlandais).- *Pouvez-vous me transmettre un lien vers le suivi détaillé ?*

Je déposerai une nouvelle question concernant les passoires énergétiques et le passeport du bâtiment.

Pourquoi la constitution du comité d'experts a-t-elle pris autant de temps ? Le calendrier d'origine est-il respecté ?

M. le président.- M. le ministre, pourriez-vous préciser l'endroit sur le site où nous pouvons trouver les informations ?

M. Alain Maron, ministre.- Je vous transmettrai le lien.

À ce stade, il n'y a pas de satisfaction particulière par rapport à la réduction directe des gaz à effet de serre de la Région. J'ai simplement souligné le fait qu'elle se situe dans la ligne et même un peu au-delà de ce qui était fixé dans le cadre de l'accord de coopération sur la répartition des charges nationales (burden sharing).

Comme je l'ai dit, nous devons maintenant accélérer le mouvement et changer d'échelle. C'est là l'essentiel. Nous constatons une diminution, mais elle n'est pas assez rapide ni assez importante. C'est pour cette raison que le gouvernement a décidé d'investir davantage, de voter une ordonnance climat, d'élaborer un nouveau plan air-climat-énergie, de faire de nouveaux investissements en matière de mobilité, etc.

Les changements ultérieurs pour atteindre ces objectifs sont en effet parfois plus basculants et plus substantiels. Un exemple en est la consommation de viande. Sans revenir au douloureux débat des dernières semaines, on touche là à des éléments culturels, au sens très large, et à des habitudes. Je n'ai personnellement aucune objection à la réduire de plus de 50 %. La question est cependant de savoir comment la société, dans son ensemble, de manière consentie et avec des solutions de remplacement acceptables par tous, peut s'embarquer dans une réduction drastique de sa consommation de viande.

Tout le monde n'est pas encore végétarien, même si, à mon sens, l'avenir de l'humanité est d'être au moins quasiment végétarien. Mais il s'agit de changements culturels substantiels basculants.

¹⁴⁷ *De kosten-batenanalyse zal in het milieueffectenrapport worden opgenomen.*

Ik zou u het voorlopige Lucht-Klimaat-Energieplan kunnen presenteren, maar misschien is het beter om te wachten tot ik het milieueffectenrapport ontvangen heb. Dat zou eind dit jaar beschikbaar moeten zijn.

U kunt alle maatregelen ook terugvinden op de website van de Nationale Klimaatcommissie.

¹⁴⁹ **Mevrouw Marie Nagy (DéFI)** (in het Frans).- *Iedereen is het erover eens dat het moeilijk is de doelstellingen te halen en daarvoor een draagvlak te creëren. Een duidelijke communicatie is daarbij van essentieel belang, niet alleen over de doelstellingen zelf, maar ook over de trajecten en de vooruitgang die elk jaar wordt geboekt.*

- De incidenten zijn gesloten.

¹⁵³ **VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW CIELTJE VAN ACHTER**

¹⁵³ **aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

Même un objectif de 50 % à l'horizon 2050 nécessite déjà des bascules. L'enjeu est le même concernant les objectifs en matière de mobilité, du bâtiment, d'économie circulaire ou de transition économique.

Tous ces objectifs nécessitent des changements véritablement substantiels, du même ordre que la révolution industrielle qui a transformé la société en vingt ans, il y a maintenant plus d'un siècle. Nous mettons en œuvre ces changements un peu partout et nous espérons qu'à un moment, un effet domino interviendra pour accélérer le mouvement et changer d'échelle.

Il n'y donc pas de satisfaction : nous tentons de mettre en place l'ensemble des éléments pour que ce jeu de dominos soit bel et bien activé. Nous le faisons ici à Bruxelles, mais cela se passe partout en Europe puisqu'il s'agit d'un objectif européen.

Quant à la question du coût-bénéfice, elle sera intégrée dans le rapport sur les incidences environnementales.

Nous pouvons prévoir un moment de présentation du PACE tel qu'il est approuvé actuellement, même s'il ne s'agit pas d'une approbation définitive. Peut-être sera-t-il cependant plus utile de le présenter au moment où le rapport sur les incidences environnementales sera disponible, c'est-à-dire à la fin de cette année. C'est à vous d'en juger. Mon cabinet et l'administration sont à votre disposition.

Le rapportage des mesures mises en place en faveur de la réduction de nos émissions et des autres mesures se trouve aussi sur le site de la Commission nationale climat, sur lequel figurent d'ailleurs tous les rapportages belges.

Mme Marie Nagy (DéFI).- Tout le monde s'accorde sur la difficulté d'atteindre les objectifs et de créer une adhésion à cette réalisation. Il est important de parler vrai et juste dans le cadre des mesures mises en place et des objectifs fixés. La chose n'est possible qu'en disposant d'une information accessible et facile à comprendre, incluant les trajectoires des mesures proposées et un examen annuel de leur réalisation.

C'est l'objet de la demande de beaucoup de députés dans cette enceinte. Cette demande forte que je vous adresse devra créer la dynamique, l'émulation et la motivation nécessaires pour atteindre notre objectif ardu, dont dépend en partie la survie de notre espèce dans de bonnes conditions sur notre planète.

- Les incidents sont clos.

DEMANDE D'EXPLICATIONS DE MME CIELTJE VAN ACHTER

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

153 **betreffende "de subsidies aan de afvalverbrandingsoven van Brussel-Energie".**

155 **Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).**- De afvalverbrandingsoven van Brussel-Energie in Neder-over-Heembeek krijgt gewestelijke subsidies in de vorm van groenestroomcertificaten. Het gaat om gemiddeld 100.000 certificaten per jaar. De verkoopwaarde van die certificaten aan de energieleveranciers bedraagt ongeveer 100 euro per certificaat. Dat betekent dat de verbrandingsoven jaarlijks ongeveer 10 miljoen euro opbrengt.

De steun loopt gedurende tien jaar. De afvalverbrandingsoven zal met andere woorden 100 miljoen euro aan subsidies ontvangen en dat terwijl het gaat om een oude oven die het Brusselse afval verbrandt, wat niet bijster milieuvriendelijk is.

Die subsidies worden via de energiefactuur op de belastingbetaler afgewenteld. Voor 2022 gaat het om een bedrag van ongeveer 30 euro voor een gewone gebruiker. In 2025 zal het al om 40 euro gaan. De gebruiker draait tot 2026 op voor de gewestsubsidies aan de installatie.

Een aanzienlijk deel van de groenestroomcertificaten gaat naar de verbrandingsoven. Het gaat om ongeveer 17% van alle in de periode 2018-2021 toegekende certificaten.

De installatie voor elektriciteitsproductie bij de verbrandingsoven wordt geëxploiteerd door Engie Electrabel. De groenestroomcertificaten worden als gevolg van een onderhandse overeenkomst echter aan Brussel-Energie uitgereikt. Dat laatste is een dochteronderneming van Net Brussel. Bijna alle aandelen van Brussel-Energie en van de vier andere dochterondernemingen van Net Brussel zijn in handen van een holdingmaatschappij, namelijk de nv Sorteercentrum. Het kapitaal van die laatste is dan weer voor 100% in handen van Net Brussel.

De nv wordt beheerd door een raad van bestuur, die bestaat uit de directeur-generaal van het agentschap, zijn plaatsvervanger en een bestuurslid dat uw kabinet vertegenwoordigt.

Voorts keert Brussel-Energie jaarlijks 1 à 2 miljoen euro aan dividenden uit aan de holding nv Sorteercentrum.

157 **Werden de subsidies voor de afvalverbrandingsoven, conform de regels over staatssteun, meegedeeld aan de Europese Commissie? Zo nee, waarom niet?**

In het regeerakkoord staat dat de gewestelijke afvalstromen naar de verbrandingsoven de komende tien jaar zullen afnemen en dat de regering een studie zal laten uitvoeren om dat instrument uit te faseren. Wordt die studie verricht? Is er al sprake van een uitfasering tegen 2026 of worden de activiteiten onverminderd voortgezet tot 2026?

concernant "les subventions accordées à l'incinérateur de déchets de Bruxelles-Énergie".

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (en néerlandais).- *L'incinérateur de déchets de Bruxelles Énergie situé à Neder-Over-Heembeek bénéficiera de 100 millions d'euros en dix ans, sous la forme de certificats verts. Ce vieil incinérateur n'est pourtant pas des plus écologiques.*

Ces subsides se répercuteront sur la facture du contribuable à hauteur de 30 euros en 2022, et même 40 euros en 2025.

En outre, pas moins de 17 % de l'ensemble des certificats verts accordés entre 2018 et 2021 ont profité à cet incinérateur.

La production électrique de l'incinérateur est gérée par Engie Electrabel mais les certificats verts sont attribués à Bruxelles Énergie, filiale de Bruxelles Propreté.

Par ailleurs, le capital de la société holding détenant presque toutes les parts des filiales de Bruxelles Propreté appartient lui-même entièrement à cette dernière. Votre cabinet est représenté au conseil d'administration de cette société holding, à qui Bruxelles Énergie verse 1 à 2 millions d'euros de dividendes par an.

Les subsides ont-ils été communiqués à la Commission européenne, conformément à la réglementation relative aux aides d'État ?

L'étude portant sur la fin progressive du transfert de déchets vers cet incinérateur a-t-elle été réalisée ? Une baisse des activités est-elle prévue d'ici à 2026 ?

Quelle est la part de l'incinérateur dans les émissions de gaz à effet de serre de la Région ?

In het regeerakkoord werd eveneens opgenomen dat een dergelijke uitfasering wenselijk is opdat het gewest kan voldoen aan zijn verplichtingen op het vlak van broeikasgasuitstoot. Wat is het aandeel van de uitstoot van de verbrandingsoven in de totale uitstoot van broeikasgassen in Brussel?

De groenestroomcertificaten leveren de verbrandingsoven jaarlijks zo'n 10 miljoen euro op. Volgens het regeerakkoord zullen die winsten ingezet worden voor de doelstellingen van het Hulpbronnen- en Afvalbeheerplan. Waarvoor werd het tot dusver uitgekeerde bedrag van 60 tot 70 miljoen euro gebruikt? Bevestigt u dat de inkomsten die Brussel-Energie en Net Brussel uit de groenestroomcertificaten halen, integraal terugvloeien naar het gewest, of gaat een deel daarvan naar Engie? Kunt u ons de desbetreffende onderhandse overeenkomst met Engie bezorgen?

Kunt u de financiële betrekkingen tussen Engie, Brussel-Energie, de holdingmaatschappij nv Sorteercentrum en Net Brussel verduidelijken?

Wat is de precieze functie van holdingmaatschappij nv Sorteercentrum, die aanzienlijke dividenden ontvangt van Brussel-Energie? Van welke andere ondernemingen is die holding de eigenaar? Wat doet ze precies met de uitgekeerde dividenden?

¹⁵⁹ **Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)** (in het Frans).- *De leden van deze commissie stellen al sinds 2015 de beslissing aan de kaak om groenestroomcertificaten uit te reiken aan de verbrandingsoven, niet alleen omdat die een laag elektrisch rendement heeft, maar onder meer ook omdat het gewest zich tot doel heeft gesteld om minder afval te verbranden. Zo wordt steeds meer organisch afval afzonderlijk opgehaald en naar een biomethanisatiecentrale gebracht.*

Als oppositiepartij was Ecolo overigens fel gekant tegen die beslissing, maar nu bent u zelf als minister bevoegd op dat vlak en u hebt de beslissing van uw voorganger niet teruggedraaid. Om dat te rechtvaardigen gaf u aan dat de opbrengst van de groenestroomcertificaten gebruikt zal worden om twee nieuwe containerparken aan te leggen en om Net Brussel te positioneren als kernoperator in de circulaire economie.

Bevestigt u dat de opbrengst daarvoor ingezet zal worden?

Kunt u een gedetailleerd overzicht geven van de uitgaven waaraan de opbrengst van de verkoop van die groenestroomcertificaten wordt besteed?

De verbrandingsoven van Kopenhagen voorziet tienduizenden woningen van gas en elektriciteit. Bekijkt Brussel of zulke geavanceerde technologie ook hier mogelijk is?

À quoi ont été affectés les 60 à 70 millions d'euros générés par les certificats verts jusqu'à présent ? Ces recettes sont-elles intégralement versées à la Région, ou également en partie à Engie ?

Pouvez-vous éclairer les liens financiers entre Engie, Bruxelles Énergie, la société holding S.A. Centre de Tri et Bruxelles Propreté ?

Quelle est la fonction précise de cette holding ? Que fait-elle des importants dividendes qu'elle perçoit de Bruxelles Énergie ? Quelles autres entreprises possède-t-elle ?

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- Dès 2015, les membres de la présente commission condamnaient la décision d'octroyer des certificats verts à l'incinérateur, une installation exploitée depuis bien plus de dix ans et dont le rendement électrique est faible : seulement 22 % selon Bruxelles Gaz électricité.

Cette décision avait, par ailleurs, suscité l'étonnement, compte tenu de l'apparente contradiction entre les objectifs fixés en matière de réduction des déchets incinérés et l'octroi de subsides à l'incinération.

L'intensification des efforts en matière de collecte sélective via la généralisation des collectes de déchets organiques acheminés vers un centre de biométhanisation tend à réduire le volume des déchets non émetteurs de CO₂ valorisables par incinération.

D'autre part, la distinction des flux biomasse et non-biomasse incinérés à Neder-Over-Heembeek ne suffirait pas pour obtenir un certificat vert.

Au vu de ces divers éléments freinant l'octroi de certificats verts à l'incinérateur bruxellois, nous n'avons eu de cesse d'interroger les gouvernements bruxellois successifs sur l'opportunité de cet octroi, sans jamais obtenir de réponse satisfaisante.

M. le ministre, lors de votre entrée en fonction, pour justifier le maintien d'une décision prise par vos prédécesseurs - contre laquelle votre parti alors dans l'opposition s'était fermement prononcé, allant jusqu'au dépôt d'une résolution -, vous avez porté le produit de la vente des certificats verts en recette de l'agence à 9.100.000 euros pour financer deux projets : l'implantation de nouveaux parcs à conteneurs et le

positionnement de Bruxelles Propreté en tant qu'acteur central de l'économie circulaire.

Confirmez-vous le financement de ces politiques par cette recette ?

Pouvez-vous nous fournir la ventilation des dépenses financées par les recettes issues de la vente de certificats verts ?

Certains collègues et moi-même avons pu visiter l'incinérateur de Copenhague, qui brûle un peu moins d'un demi-million de tonnes de déchets par an et alimente en électricité des dizaines de milliers de logements, et même davantage en chauffage. Cette installation permet en outre de réduire le taux d'émission de gaz à effet de serre de près de 100.000 tonnes par an, si je ne m'abuse. Y a-t-il une réflexion par rapport à ce genre de dispositifs à la pointe de la technologie qui pourraient nous servir d'exemple ?

M. Alain Maron, ministre (en néerlandais).- *Afin de favoriser la production d'électricité verte, la Région bruxelloise a instauré en 2001 un système de certificats verts. Ce dernier est autosuffisant et n'a pas d'incidence sur le budget régional. Il suit les mécanismes du marché et varie en fonction de l'offre et de la demande.*

Un arrêté gouvernemental fixe le nombre de certificats perçus par l'incinérateur à 27.500 par trimestre entre 2016 et 2026.

¹⁶¹ **De heer Alain Maron, minister**.- Ik zal eerst het kader verduidelijken waarin groenestroomcertificaten worden toegekend aan Brussel-Energie als uitbater van de gewestelijke verbrandingsinstallatie.

Om de productie van groene stroom in het Brussels Gewest te bevorderen, is in artikel 28, § 2, van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt een systeem van groenestroomcertificaten ingevoerd. Het gaat om een zelfbedruipend systeem dat geen impact op de gewestbegroting heeft en de marktmechanismen volgt, waarbij de prijs van het groenestroomcertificaat evolueert volgens de wet van vraag en aanbod.

Krachtens het regeringsbesluit van 17 december 2015 betreffende de promotie van groene elektriciteit ontvangt de verbrandingsinstallatie elk kwartaal ongeveer 27.500 groenestroomcertificaten. Dat systeem geldt voor de periode van 2016 tot en met 2026.

¹⁶³ (verder in het Frans)

We kunnen de beslissing betreuren, maar het systeem is nu eenmaal tot 2026 van kracht. Het is inderdaad vreemd om de verbranding van afval te stimuleren dat in feite gesorteerd had kunnen worden. Dat geldt overigens ook voor Kopenhagen.

¹⁶³ **Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)** (in het Frans).- *Dat denk ik niet.*

¹⁶³ **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Het is erg waarschijnlijk dat ze restafval verbranden, want anders weet ik niet wat ze dan wel verbranden. Hoe dan ook streven wij hier in Brussel naar minder restafval.*

(poursuivant en français)

On peut déplorer cette décision, comme mon parti l'a d'ailleurs fait à l'époque. Quoi qu'il en soit, nous sommes partis pour un système actif jusqu'en 2026. Il est en effet étrange de valoriser, sous la forme de certificats verts, de la production d'électricité issue de la combustion de déchets qui, pour partie, auraient pu être triés. Cela vaut aussi pour Copenhague. Même si leur installation est plus optimale que celle de Bruxelles, ils y brûlent des déchets qui auraient pu être triés et revalorisés. Du moins, je l'imagine.

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- Je ne pense pas.

M. Alain Maron, ministre.- Que brûlent-ils alors ? Je suppose qu'ils ne brûlent ni de l'organique, ni du plastique, ni du carton. Sans doute brûlent-ils des déchets résiduels. Or, ce que nous

¹⁶⁷ (verder in het Nederlands)

Net Brussel en zijn dochter nv Sorteercentrum zijn de referentieaandeelhouders van Brussel-Energie, de uitbater van de verbrandingsinstallatie en de begunstigde van de certificaten. De verkoop van de certificaten is een neutrale operatie voor Brussel-Energie. De inkomsten vloeien volledig terug naar Net Brussel en er worden geen kosten aangerekend.

Er worden dus geen overheidsmiddelen overgedragen en al helemaal geen subsidies voor de verbrandingsoven uitgekeerd. Er is dus geen sprake van staatssteun in de zin van artikel 107.1 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie. Het gewest hoefde dus ook geen voorafgaande melding te maken. Het Hof van Justitie van de Europese Unie heeft dat standpunt bekrachtigd in zijn arrest van 28 maart 2019 over het Duitse steunmechanisme voor elektriciteit uit hernieuwbare bronnen.

¹⁶⁹ (verder in het Frans)

Tussen 2016 en 2020 zijn de opbrengsten van de certificaten teruggevloeid naar het gewest. Kort na het aantreden van de regering besloten we om de opbrengsten toe te voegen aan het budget van Net Brussel. Daarmee kan het projecten financieren inzake circulaire economie en voor de aanleg van nieuwe containerparken. Ik kan geen gedetailleerd overzicht geven van de uitgavenposten, want dat bedrag wordt in zijn geheel opgenomen in de algemene begroting van Net Brussel.

Het bestaan van die groenestroomcertificaten doet ook niets af aan de dringende noodzaak om minder afval te verbranden, want dat stoot te veel CO2 uit. Daarvoor moeten we inspelen op de wetgeving en het verplicht sorteren. Daarnaast bekijken we hoe we het industriële proces van de verbranding kunnen optimaliseren en hoe we kunnen zorgen voor een structurele vermindering van het afval dat naar de verbrandingsoven gaat.

Er zal onderzocht worden hoe we de activiteit van de verbrandingsoven geleidelijk aan kunnen uitfaseren. Ik verwacht de resultaten in 2023.

devons faire, c'est réduire les déchets résiduels et renforcer le tri, en plus de réduire les déchets à la source.

(poursuivant en néerlandais)

Bruxelles Propreté et sa filiale Centre de Tri sont les actionnaires de référence de Bruxelles Énergie, qui exploite l'incinérateur et bénéficie des certificats. La vente des certificats est neutre pour Bruxelles Énergie. Les recettes sont intégralement rétrocédées à Bruxelles Propreté.

Aucune aide d'État n'est donc octroyée à l'incinérateur. Ainsi, la Région n'était pas tenue d'informer préalablement la Commission européenne.

(poursuivant en français)

Au niveau du traitement budgétaire, entre 2016 et 2020, la Région s'est vu rétrocéder les bénéfices des certificats verts.

Depuis 2020, spécificité de ce gouvernement, ces recettes sont allouées au budget de Bruxelles Propreté. Cela constitue déjà une amélioration du système et permet, comme l'a rappelé Mme Teitelbaum, de financer un certain nombre de projets de Bruxelles Propreté. Sans cette mesure, le financement notamment de projets circulaires et de projets de nouveaux recyparks aurait été plus compliqué.

Je ne suis pas certain que nous puissions vous donner une ventilation précise, puisque ces montants partent dans le budget global de Bruxelles Propreté. Il est néanmoins clair que cet ajout permet des investissements, dont ceux dans les recyparks.

Soulignons que l'existence des certificats verts n'enlève en rien la nécessité absolue de voir diminuer les flux de déchets incinérés. Cela rapportera de l'argent jusqu'en 2026, mais en attendant il faut faire le maximum pour qu'il y ait moins de déchets incinérés et plus de déchetteries. C'est aussi le cas au regard de l'urgence climatique et des objectifs européens en matière de réduction des gaz à effet de serre, dont l'incinérateur est un gros émetteur en Région de Bruxelles-Capitale.

Pour y parvenir, outre les évolutions législatives et d'obligations de tri notamment, des travaux sur l'optimisation industrielle de l'outil, l'analyse des flux et la réduction structurelle des quantités incinérées sont en cours avec l'ensemble des parties prenantes (Bruxelles Propreté, Bruxelles Environnement, le secteur privé et Bruxelles Énergie).

Sur cette base, une étude structurante de la cessation progressive de l'activité de l'incinérateur est bien prévue et devrait être

¹⁷¹ *De verbrandingsoven is goed voor 7% van de totale CO₂-uitstoot van het Brussels Gewest. Uit de recentste metingen die uitgevoerd werden door een erkend laboratorium, blijkt dat 58% van die uitstoot organisch CO₂ is. Dat betekent dus dat de verbrandingsoven 208.000 ton CO₂ van niet-organische oorsprong uitstoot.*

Zolang de verbrandingsoven nog in werking is, streven we ernaar het verbrande afval zo goed mogelijk te benutten, bijvoorbeeld om elektriciteit en warmte te produceren. Zo zal het warmtenet dat zijn warmte haalt uit de verbrandingsoven, nog uitgebreid worden.

Brussel-Energie is een dochtermaatschappij van Net Brussel. De verschillende dochtermaatschappijen vallen onder de nv Sorteercentrum, die in 1994 onder meer werd opgericht voor de operationele en financiële ondersteuning van projecten die complementair zijn aan de openbare dienstverlening van Net Brussel. Om haar opdrachten te vervullen kan de vennootschap een beroep doen op haar dochtermaatschappijen of specifieke partnerschappen aangaan. Zo is in het verleden de huidige structuur met vijf dochtermaatschappijen ontstaan.

¹⁷³ *Mevrouw Teitelbaum, bij de begrotingsbespreking kunnen we dieper ingaan op de vraag waarvoor Net Brussel die middelen precies gebruikt, hoewel het niet om een specifiek budget gaat.*

¹⁷⁵ **Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).**- U zegt dat de groenestroomcertificaten geen subsidie, maar een verkapte belasting zijn. Alle Brusselaars betalen daarvoor via hun

présentée en 2023. Il était bien prévu dans l'accord de majorité de travailler progressivement sur la façon de mettre en œuvre ce processus. Ces travaux seront menés à l'aune de la part que représente l'unité d'incinération dans les émissions directes régionales.

À cet égard, je me permets de vous informer qu'en 2021, l'usine a "valorisé" thermiquement pas moins de 496.000 tonnes de déchets qui ont produit en sortie de cheminée 470.000 tonnes de CO₂, ce qui est aussi considérable.

Un chiffre de 7 % de la quantité totale de CO₂ émise en Région bruxelloise par l'incinérateur est régulièrement repris et diffusé. Il convient toutefois de le préciser, dans la mesure où il s'agit du tonnage brut émis au niveau de la cheminée. Les dernières mesures effectuées par un laboratoire agréé précisent que 58 % de ce CO₂ sont du CO₂ organique. L'unité d'incinération produit donc 208.000 tonnes de CO₂ non organique.

Nous devons évidemment faire en sorte que ces émissions directes soient réduites et veiller à la cessation progressive de l'activité de l'incinérateur, mais tant que celui-ci fonctionne, nous devons être dans une logique de valorisation maximale des déchets incinérés. C'est ainsi qu'une production en continu d'électricité est assurée, ainsi qu'une valorisation directe de la quasi-totalité des sous-produits et la production de chaleur destinée au réseau de chauffage urbain. Ce réseau, qui part de l'incinérateur, est utilisé et va encore s'étendre à l'avenir. Il ne sert pas qu'à chauffer les serres de Laeken, puisqu'il chauffe également d'autres types d'installations.

Bruxelles Énergie, au même titre que Centre de tri, Bruxelles Compost, Bruxelles Démontage, Bruxelles Biogaz et Distripropre, est une filiale de Bruxelles Propreté dont le capital est entièrement public. Cet "écosystème" de filiales est chapeauté par Centre de tri, qui a été créée en 1994 dans le but d'assurer le portage opérationnel et financier de projets complémentaires à la mission de service public de Bruxelles Propreté et de développer des métiers spécifiques de tri et de traitement des déchets. Pour assurer ses missions, Centre de tri dispose de la capacité à procéder par l'intermédiaire de ses filiales ou de partenariats spécifiques.

Sur cette base, différents partenariats public-privé, la pratique de métiers distincts et la volonté d'assurer l'équilibre économique et opérationnel des activités ont mené historiquement à la création des cinq filiales existant aujourd'hui.

Mme Teitelbaum, nous pouvons rediscuter de l'affectation des montants par Bruxelles Propreté lors de la discussion du budget. Ces montants sont repris dans leur budget général, sans appartenir à un fonds spécifique. Mais c'est évidemment une bulle d'air bienvenue par rapport à la capacité d'investissement de Bruxelles Propreté, notamment dans les recyparks.

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (en néerlandais).- *Les certificats verts constituent un impôt déguisé. En effet, les*

factuur. Ze betalen 60 tot 70 miljoen euro belasting voor groenestroomcertificaten voor de verbrandingsoven, terwijl het verbranden van afval al lang niet meer kan worden beschouwd als een milieuvriendelijke manier om stroom op te wekken.

U hebt het systeem geërfd, maar gezien de huidige discussie over de energiefactuur begrijp ik niet waarom u die kosten nog laat doorrekenen in de energiefactuur. Als minister voor Ecolo zou dat het eerste moeten zijn dat u aanpakt, want de groenestroomcertificaten jagen de factuur de hoogte in en hebben totaal niets met groene energie te maken. Het gaat om misbruik van het systeem.

U kondigt wel een studie over de uitfasering van de oven zelf aan. Die studie zou in 2023 worden uitgevoerd. Hoelang denkt u de oven nog open te houden? Hebt u al een planning voor ogen, of moet de studie daar meer duidelijkheid over brengen?

¹⁷⁷ **Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)** (in het Frans).- *Ik heb de begroting nog eens nagekeken en daarin wordt ervan uitgegaan dat er meer afval zal verbrand worden. Hoe valt dat te ruimen met een geleidelijke uitfasering en het feit dat de Brusselaars hun afval steeds meer sorteren?*

¹⁷⁹ **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *De studie over de geleidelijke stopzetting van de verbrandingsoven zal hier verder antwoord op geven. Weet wel dat deze studie niet over groenestroomcertificaten gaat, maar wel degelijk over de sluiting van de ovens. Dit kan enkel via sorteren en minder afval aan de bron te produceren. Dit wordt binnenkort besproken in de commissie.*

Wat betreft de impact op de toekomst, zijn de groenestroomcertificaten goed voor 1 % van de elektriciteitsfactuur en 0 % van de gasfactuur.

Momenteel is de afschaffing van de groenestroomcertificaten in Brussel niet aan de orde. Het zou immers erg complex zijn om een alternatief financieringssysteem of een ondersteuning voor groene stroom op poten te zetten, vooral ook omdat het systeem voor de hele Belgische markt geldt.

Het systeem van de groenestroomcertificaten zal blijven bestaan, maar allicht in een aangepaste vorm. Brugel bekijkt ook hoe dat het best kan. In Brussel heeft het overigens geen noemenswaardige problemen opgeleverd.

Bruxellois paient 60 à 70 millions d'euros pour financer les certificats de cet incinérateur polluant.

Les certificats verts font grimper la facture des consommateurs, sans même qu'il ne soit question d'électricité verte. Il s'agit d'un usage abusif du système.

Combien de temps l'incinérateur restera-t-il encore en fonction ? Le calendrier sera-t-il précisé à la lumière de l'étude de 2023 ?

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- En prévision de l'interpellation d'aujourd'hui, j'ai revérifié le budget. Les prévisions de tonnes incinérées y sont en augmentation. Vous aviez répondu que vous donneriez des informations à ce sujet parce que vous étiez vous-même surpris.

Pouvons-nous connaître les raisons de cette augmentation alors que vous évoquez une cessation progressive ? Les Bruxellois et Bruxelloises trient pourtant de plus en plus leurs déchets et le sac orange est en forte augmentation. Il serait donc intéressant d'avoir enfin cette réponse.

M. Alain Maron, ministre.- Vous avez raison, Mme Teitelbaum, j'ai le même souvenir que vous. Nous verrons ce que nous pouvons faire à ce sujet. L'étude de cessation progressive de l'activité de l'incinérateur abordera ces questions-là. Mais soyons clairs : ce n'est pas une étude sur la sortie des certificats verts, mais bien sur l'extinction progressive des fours. Et cela passe par le tri et la réduction des déchets à la source. Nous aurons prochainement l'occasion d'aborder ce dernier point en commission, notamment dans le cadre de la responsabilité élargie des producteurs.

Concernant l'impact sur la facture, les certificats verts représentent 1 % de la facture d'électricité et 0 % de la facture de gaz. Il s'agit de la masse globale des certificats verts, dont les certificats de l'incinérateur représentent 10 %.

À ce stade, il n'est pas prévu de supprimer à Bruxelles le système de certificats verts. Nous sommes en dialogue avec Bruxelles Gaz électricité, mais l'ensemble des acteurs nous disent qu'il serait extrêmement complexe de mettre en place un système alternatif de financement ou de soutien à la production d'énergie verte. On pourrait travailler sur une logique de feuille blanche en mettant fin à la délivrance de certificats verts pour les nouvelles installations et en créant un autre système, mais la réalité du marché belge rendrait l'opération très périlleuse. En tout état de cause, le système des certificats verts est amené à perdurer, tout en évoluant bien sûr, comme il l'a toujours fait.

¹⁸¹ *Ten slotte klopt het dat er steeds minder huishoudelijk restafval is, maar het afval van bedrijven neemt wel toe.*

¹⁸³ **Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).**- U liet mij in antwoord op een schriftelijke vraag weten dat het aandeel van de groenestroomcertificaten van de verbrandingsoven 17% bedraagt. Voor dit jaar komt dat neer op 30 euro in de energiefactuur van de Brusselaars en tegen 2025 zal dat 40 euro zijn. Dat is niet weinig. Op basis van percentages kunt u stellen dat dat niet veel is. Wie echter alle kleine bedragen wegwerkt, krijgt een beter systeem. De Brusselaars zouden het ongetwijfeld op prijs stellen als hun energiefactuur met 30 of 40 euro daalt.

Voorts zijn er regio's die van het systeem van groenestroomcertificaten zijn afgestapt en op alternatieve, doeltreffendere manieren steun bieden. U zegt dat u dat momenteel bestudeert. Ik raad u aan om het ook echt te doen. Het bestaande systeem is immers duur en lijkt mij niet altijd het efficiëntste.

- *Het incident is gesloten.*

¹⁸⁷ **VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW LOTTE STOOPS**

¹⁸⁷ **aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

¹⁸⁷ **betreffende "de impact en de aanpak van de droogte in de natuur".**

¹⁸⁹ **Mevrouw Lotte Stoops (Groen).**- We beleefden dit jaar een uitzonderlijk droge lente. Sinds 1 maart viel in Ukkel nog maar 40,3 mm neerslag per vierkante meter. In een normale lente is dat volgens het KMI gemiddeld 165,6 mm, ofwel vier keer zoveel.

Het is zelfs zo droog dat er een groot brandrisico ontstond. In Vlaanderen gold code oranje voor bos- en natuurgebieden, in Wallonië voor de Hoge Venen zelfs code rood. Een paar buitjes volstonden niet om de grote droogte te verhelpen. In de Brusselse parken zijn de gevolgen van de droogte overduidelijk: het gras heeft bruine plekken en bloemperken moeten bijna dagelijks worden besproeid.

Volgens Leefmilieu Brussel zijn de waterreserves voorlopig nog hoog genoeg, zo meldde Bruzz, maar uit de laatste, onvolledige metingen blijkt dat het gemiddelde grondwaterpeil in het Zoniënwoud de voorbije zes jaar met meer dan een meter

Le régulateur travaille aussi sur ces questions afin de stabiliser au maximum le système et le faire fonctionner au mieux. Notons que jusqu'à présent, à Bruxelles, le système n'a pas induit d'effets négatifs importants.

Enfin, les déchets ménagers non triés ont clairement tendance à diminuer, alors que les déchets commerciaux, soit du secteur économique, augmentent.

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (en néerlandais).- *L'incinérateur a perçu 17 % des certificats verts. Ils alourdiront la facture énergétique des Bruxellois de 30 euros en 2022, et de 40 euros en 2025. Les Bruxellois apprécieraient de voir leur facture baisser de ce montant.*

Certaines Régions ont abandonné le système des certificats verts au profit d'aides plus efficaces. Je vous conseille de vous en inspirer. Le système actuel est cher et peu efficace.

- *L'incident est clos.*

DEMANDE D'EXPLICATIONS DE MME LOTTE STOOPS

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

concernant "l'impact de la sécheresse sur la nature et sa gestion".

Mme Lotte Stoops (Groen) (en néerlandais).- *Depuis le 1er mars, il n'est tombé à Uccle que 40,3 mm de précipitations par mètre carré, contre une moyenne de 165,6 mm lors d'un printemps normal. Il fait même si sec que le risque d'incendie est grand. Dans les parcs bruxellois, l'herbe est tachetée de brun et les parterres doivent être arrosés quasi quotidiennement.*

Selon Bruxelles Environnement, les réserves d'eau restent suffisantes, mais les dernières mesures relèvent toutefois que le niveau moyen de la nappe phréatique dans la forêt de Soignes a diminué de plus d'un mètre au cours des six dernières années. Des solutions pourraient venir de la débétonisation et de la végétalisation, en favorisant en particulier les grands arbres d'un certain âge.

zakte. Het is dus essentieel om de stadsplanning zo aan te pakken dat we periodes van droogte kunnen opvangen.

Ontharding en vergroening kunnen soelaas brengen. Zeker bomen zijn belangrijk en oude, grote bomen nog meer dan kleine, jonge boompjes die nauwelijks kunnen groeien. Bovendien bleek recent uit een studie van de KU Leuven dat de aanwezigheid van oudere, ontwikkelde bomen met een grote kruin aanleiding geeft tot een lager geneesmiddelengebruik. Eerder onderzoek toonde ook al een verband tussen de aanwezigheid van bomen en de slaapkwaliteit, om nog maar te zwijgen over de positieve impact op de luchtkwaliteit.

¹⁹¹ Intensief gebruik van de grasvelden in parken leidt tot een minder goede opname van water. Onder platgetrapt gras kan water immers minder goed in de bodem dringen. Daarom blijft het belangrijk dat er meer groene openbare ruimte komt, zodat de Brusselaars niet allemaal naar dezelfde parken moeten gaan als ze van het groen willen genieten. Zo kunnen zowel mens als natuur op adem komen.

Analyseerde Leefmilieu Brussel de huidige toestand van de Brusselse parken en het risico op brand? Zo ja, wat waren de conclusies? Plant u op korte termijn maatregelen om de Brusselse groene ruimten te beschermen tegen droogte?

Hoe wilt u meer openbare groene ruimten creëren om overbelasting van de bestaande parken te voorkomen?

In het Waterbeheerplan 2022-2027 zou voor het eerst een droogteplan worden opgenomen. Een werkgroep moet een reeks maatregelen rond preventie en risicobeheer bij droogte voorstellen. Daarnaast organiseerde Leefmilieu Brussel vorig jaar inspraakmomenten met burgers en professionals rond het nieuwe Waterbeheerplan. Hoe ziet het tijdschema er voor de definitieve versie van het droogteplan en het overkoepelende Waterbeheerplan uit?

Komen thema's als ontharding, vergroening en het behoud van bomen aan bod in het preventieve gedeelte van het droogteplan?

Ten slotte was er sprake van de oprichting van een droogtecommissie die de situatie dagelijks zou opvolgen. Is die al opgericht? Zo ja, wie maakt er deel van uit?

¹⁹³ **Mevrouw Cielkje Van Achter (N-VA).**- In het begin van de regeerperiode ondervroeg ik u reeds over uw water- en droogteplannen. U had toen nog niet veel te melden. Onlangs liet Leefmilieu Brussel echter weten dat er voor de vijfde lente in zes jaar tijd sprake is van een watertekort. Afgelopen lente viel er amper een vierde van de normale hoeveelheid neerslag en de weinig neerslag die er viel, sijpelde moeilijk door in de bodem.

Volgens een hydroloog van Leefmilieu Brussel daalt het grondwaterpeil continu sinds 2015 en doet de sterkste daling zich voor in het zuidoosten van het gewest, namelijk in en rond het

De plus, l'usage intensif des pelouses dans les parcs entraîne une moins bonne absorption de l'eau. Comment comptez-vous créer plus d'espaces publics verts pour empêcher la surcharge des parcs existants ?

Bruxelles Environnement a-t-elle analysé l'état des parcs bruxellois et le risque d'incendie ? Envisagez-vous des mesures à court terme pour protéger nos espaces verts de la sécheresse ?

Le plan de gestion de l'eau 2022-2027 devrait intégrer pour la première fois un plan sécheresse. Quel est le calendrier ? Le volet préventif du plan sécheresse inclura-t-il des thèmes tels que la débétonisation, la végétalisation et la préservation des arbres ?

La commission sécheresse chargée de suivre la situation au quotidien a-t-elle été créée ? Qui la compose ?

Mme Cielkje Van Achter (N-VA) *(en néerlandais).*- *Selon Bruxelles Environnement, nous avons connu un cinquième printemps marqué par une pénurie d'eau, en l'espace de six ans. Le niveau de la nappe phréatique ne cesse de diminuer depuis 2015 et la plus forte baisse se fait ressentir dans le sud-est de la Région, c'est-à-dire dans la forêt de Soignes et ses abords.*

En 2020, il a été annoncé que la Région présenterait pour la première fois un plan sécheresse, qu'un groupe de travail, placé sous la houlette de Bruxelles Environnement, serait chargé de finaliser dans le courant de 2021.

Zoniënwoud. Als het waterpeil afneemt, worden vijvers en beken kleiner en verhoogt het risico op verdorring en brand.

In 2020 werd er aangekondigd dat het gewest voor het eerst een droogteplan zou voorstellen. Dat zou preventieve maatregelen moeten bevatten om rationeler om te springen met water. Er zou ook een droogtewerkgroep opgericht worden onder leiding van Leefmilieu Brussel. Die moest in de loop van 2021 het droogteplan afwerken. Dat kreeg ik alleszins als antwoord op vorige vragen.

De bedoeling is om het droogteplan op te nemen in het Waterbeheerplan, dat dit jaar aan zijn derde versie toe is. De nadruk zou vooral liggen op natuurlijke oplossingen, met name oplossingen die erop gericht zijn het regenwater in het stedelijke weefsel te verspreiden zodat het insijpelt of verdampt. Bij zulke oplossingen wordt er sterk ingezet op de aanwezigheid van natuur in de stad.

¹⁹⁵ Tot nu toe is er nog niet veel over uw droogteplan vernomen.

Volgens de Europese kaderrichtlijn Water moesten de derde reeks stroomgebiedbeheerplannen uiterlijk op 21 december 2021 worden aangenomen. Is dat tijdig gebeurd? Eerder zei u dat de droogtmaatregelen onderdeel zullen uitmaken van het Waterbeheerplan 2022-2027. Kunt u ons een stand van zaken geven?

Welke concrete maatregelen heeft de regering tot dusver genomen om de droogte en de gevolgen van de droogte tegen te gaan? Kan het openleggen van de Zenne een oplossing bieden voor de natuurlijke opvang van regenwater en tegen de droogte? Welke delen van de rivier kunnen relatief eenvoudig worden blootgelegd?

Hoever staat de ontharding in het gewest? Waar is al vergroend en waar mogen we verdere vergroening verwachten?

¹⁹⁷ **De heer Alain Maron, minister.**- De klimaatverandering gaat gepaard met een toename van extreme verschijnselen als hittegolven en droogteperioden, zoals we dit voorjaar opnieuw hebben gezien.

Om de veerkracht van de gewestelijke groene ruimten en openbare ruimten te versterken, ontwikkelt Leefmilieu Brussel een strategie voor het beheer van regenwater en past de milieuadministratie het beheer van de natuurgebieden aan.

Leefmilieu Brussel heeft geen analyse van de brandrisico's uitgevoerd, maar voor het Brusselse deel van het Zoniënwoud, het risicogebied in ons gewest, heeft de Brusselse brandweerdienst in 2011 een interventieplan uitgewerkt, dat in 2020 werd geactualiseerd.

In maart 2022 heeft de brandweerdienst contact opgenomen met Leefmilieu Brussel in het kader van een studie over het risico op bosbranden die de dienst uitvoert ingevolge de klimaatverandering. Het doel is de meest kwetsbare

Selon la directive-cadre européenne sur l'eau, la troisième série de plans de gestion des bassins hydrographiques devaient être adoptés pour le 21 décembre 2021 au plus tard. Ce délai a-t-il été respecté ? Vous avez déclaré précédemment que les mesures de lutte contre la sécheresse feront partie du plan de gestion de l'eau 2022-2027. Qu'en est-il ?

Quelles mesures concrètes le gouvernement a-t-il prises pour lutter contre la sécheresse et ses conséquences ? L'ouverture de la Senne offre-t-elle une solution pour capter naturellement les eaux de pluie ? Quelles parties de cette rivière peuvent-elles être mises relativement facilement à ciel ouvert ?

Qu'en est-il de la débétonisation de la Région ? Où pouvons-nous végétaliser davantage ? Où est-ce déjà le cas ?

M. Alain Maron, ministre (en néerlandais).- *Le changement climatique s'accompagne d'une augmentation des phénomènes extrêmes, tels que des vagues de chaleur et des périodes de sécheresse. Pour renforcer la résilience des espaces verts et publics, Bruxelles Environnement développe une stratégie de gestion des eaux de pluie et adapte sa gestion des espaces naturels.*

Bruxelles Environnement n'a pas réalisé d'analyse des risques d'incendie, mais les pompiers bruxellois ont mis à jour, en 2020, leur plan d'intervention pour la partie bruxelloise de la forêt de Soignes, qui est la zone à risque de la Région. En mars 2022, le service d'incendie a également pris contact avec Bruxelles Environnement dans le cadre d'une étude sur les risques de feux de forêt.

gebieden te identificeren, te evalueren of de uitrusting geschikt is en samenwerkingsverbanden te ontwikkelen met de brandweerdiensten van andere gewesten om de doeltreffendheid van de interventies te verbeteren.

¹⁹⁹ In de context van de huidige klimaatverandering is een van de belangrijkste preventieve maatregelen het versterken van het natuurlijke karakter van gebieden. Hoe natuurlijker een groene ruimte, hoe groter haar veerkracht bij watertekort.

Om de negatieve impact van langdurige droogteperioden of hittegolven te verminderen, neemt Leefmilieu Brussel verscheidene preventieve maatregelen en noodmaatregelen. Die worden opgenomen in maatregel 5.21 van het Waterbeheerplan voor 2022-2027.

We streven ernaar gespreid te maaien om de voortijdige vergeling van gazons te beperken, prioriteiten te stellen bij het besproeien of een geschikte plantenkeuze te maken voor de aanplantingen. Voor die laatste wordt diversificatie aangemoedigd. De voorkeur gaat uit naar vaste planten in plaats van eenjarige planten. Spontane vegetatie wordt gestimuleerd en er worden bomen en struiken aangeplant die minder water nodig hebben. Voorts gaat bijzondere aandacht uit naar collectiebomen of naar de inrichting van beschermde parken.

Het water dat prioritair voor irrigatie wordt gebruikt, is afkomstig van systemen voor regenwaterrecuperatie als die beschikbaar zijn. Anders wordt er leidingwater of, als dat aanwezig is, oppervlaktewater gebruikt.

²⁰³ *(verder in het Frans)*

Samen met de gemeenten en andere gewestdiensten ontwikkelt Leefmilieu Brussel een referentiemethode voor ecologisch beheer.

In het recentste beheersplan voor het Zoniënwoud, dat van 2019 dateert, staan ook maatregelen zoals de diversificatie van de soorten en het gebruik van soorten die beter bestand zijn tegen droogte.

Mijn administratie zoekt proactief naar terreinen die ze kan aankopen om het groene netwerk te versterken en meer groene ruimten toegankelijk te maken voor het publiek.

²⁰⁵ *(verder in het Nederlands)*

Dans le contexte du changement climatique, l'une des principales mesures de prévention consiste à renforcer le caractère naturel des espaces verts et, partant, leur résistance à la pénurie d'eau. Les initiatives prises par Bruxelles Environnement figurent dans la mesure 5.21 du plan de gestion de l'eau 2022-2027.

Par ailleurs, nous nous efforçons d'espacer les tontes et de sélectionner des variétés de plantes adaptées. La végétation spontanée est également encouragée, de même que la plantation d'arbres et arbustes moins gourmands en eau. En outre, une attention particulière est accordée aux arbres de collection et à l'aménagement de parcs protégés.

(poursuivant en français)

Par ailleurs, Bruxelles Environnement développe un référentiel de gestion écologique, en collaboration étroite avec les communes et les autres acteurs régionaux. Il devrait, à terme, permettre une harmonisation des bonnes pratiques des gestionnaires.

S'agissant de la forêt de Soignes, des mesures d'adaptation au changement climatique ont été intégrées dans le dernier plan de gestion approuvé par le gouvernement en 2019. Elles portent principalement sur une diversification des essences, dont l'intégration d'essences plus résistantes aux sécheresses.

Ensuite, malgré la limitation des espaces libres disponibles et la forte pression qui existe sur ces derniers, mon administration est proactive par rapport aux opportunités d'acquisitions en vue de renforcer le maillage vert et rendre plus d'espaces verts accessibles au public, en particulier dans les zones en carence en la matière et densément peuplées. Il peut s'agir d'acquisitions ou de reprises en gestion d'espaces verts en souffrance, pour les requalifier au bénéfice des Bruxelloises et Bruxellois.

(poursuivant en néerlandais)

Nous discutons aussi des zones stratégiques, qui sont reprises dans le plan régional de développement durable, et de

Momenteel wordt zowel de overname van het beheer als de aankoop van het Neerpedegebied overwogen.

Er wordt ook gepraat over de strategische zones, die in het Gewestelijk Plan voor duurzame ontwikkeling zijn opgenomen, en over initiatieven om groenvoorzieningen in centraal gelegen wijken aan te leggen. Een jaar geleden heb ik de gemeenten opgeroepen om voorstellen voor de aankoop van lokale groenvoorzieningen in te dienen. De vraag van de heer Patoul gaat daar trouwens over.

²⁰⁷ (verder in het Frans)

Leefmilieu Brussel werkt al aan ambitieuze projecten in het kader van de stadsvernieuwingscontracten. Ik verwijs onder meer naar het Kleine Zennepark, de Heyvaertwijk, het Weststation, het Maximiliaanpark en Wiels. We hebben meerdere parken aangelegd in dichtbevolkte wijken.

²⁰⁹ (verder in het Nederlands)

Het Waterbeheerplan 2022-2027 zal een hele reeks maatregelen bevatten om het gewest voor te bereiden op droogteperioden. Het plan is op 31 maart in eerste lezing goedgekeurd en wordt nu aan de verschillende adviesraden voorgelegd. Er wordt ook een milieueffectenbeoordeling uitgevoerd. Het openbaar onderzoek zal normaal gezien plaatsvinden van 1 november 2022 tot en met 30 april 2023. Het plan zou dus voor de zomer van 2023 moeten kunnen worden goedgekeurd.

²¹¹ (verder in het Frans)

De vergroening en het behoud van bomen zullen aan bod komen in het toekomstige Waterbeheerplan en de strategie voor het geïntegreerd regenwaterbeheer.

Leefmilieu Brussel beschikt al over een overzicht van de gezondheidstoestand van de bomen. Heel veel bomen lijden onder de regelmatige periodes van droogte van de laatste jaren en er zijn dus maatregelen nodig om die te beschermen.

In juni 2022 vergaderde voor het eerst een cel die zicht bezighoudt met droogte, met daarin vertegenwoordigers van Vivaqua, Leefmilieu Brussel, Hydria, de Haven van Brussel, Brussel Preventie & Veiligheid en mijn kabinet.

l'aménagement d'espaces verts dans les quartiers du centre. J'ai également appelé les communes à introduire des propositions d'achat d'espaces verts locaux.

(poursuivant en français)

On notera que dans le cadre des contrats de rénovation urbaine, et donc dans la zone de rénovation urbaine, Bruxelles Environnement développe aussi des projets ambitieux, que ce soit le parc de la Sennette, dans le quartier Heyvaert, le nouvel espace vert à la gare de l'Ouest ou encore le réaménagement complet du parc Maximilien ou du site du marais du Wiels, avec le concours de Beliris.

Il y a peu ont été inaugurés le parc connectant Pannenhuis à Bockstael ou encore les phases 2 et 3 du parc de la Senne dans le quartier Masui, où la pression démographique est considérable.

(poursuivant en néerlandais)

Le plan de gestion de l'eau 2022-2027 contiendra toute une série de mesures visant à préparer la Région aux périodes de sécheresse. Il devrait être approuvé pour l'été 2023, après l'enquête publique qui se déroulera en principe du 1er novembre 2022 au 30 avril 2023.

(poursuivant en français)

Les thématiques de verdissement et de préservation des arbres seront intégrées dans le futur plan de gestion de l'eau ainsi que dans la stratégie de gestion intégrée des eaux pluviales, qui occupe une place importante et devrait permettre à la Région d'être plus résiliente face aux conséquences négatives du changement climatique.

En particulier, mon administration dispose déjà d'une surveillance de l'état sanitaire des arbres qui permet une gestion des arbres malades ou dangereux à moyen terme et la préservation et le développement du patrimoine arboré à plus large échelle. En effet, de nombreux arbres souffrent des sécheresses à répétition de ces dernières années, ce qui les rend plus sensibles aux ravageurs et aux maladies. Les mesures de conservation appliquées à un arbre sont d'autant plus poussées que celui-ci présente des caractéristiques remarquables (âge, port, dimensions, rareté de l'espèce, lieu, histoire, etc.).

Comme mesures notables, soulignons pour l'année 2021, la mise en défens d'un îlot de vieux saules blancs de 0,7 ha sur le

site du Val d'Or à Woluwe-Saint-Lambert. Ces vieux arbres potentiellement dangereux pourront, par leur mise à l'écart des axes de circulation du public, continuer à jouer leurs rôles paysager et écologique.

Enfin, la mise sur pied d'une cellule sécheresse pour la Région fait effectivement partie des mesures nécessaires mais mon administration n'a pas attendu l'adoption finale du plan pour répondre à cet impératif. Ainsi, après trois réunions en groupe de travail en 2020, la cellule a réuni, le 1er juin dernier, Vivaqua, Bruxelles Environnement, Hydria, le Port de Bruxelles, Bruxelles Prévention et sécurité, ainsi qu'un représentant de mon cabinet. Il a été question de la situation actuelle (ressources disponibles en eau potable), des mesures du plan de gestion de l'eau, et de la manière dont cette cellule structurelle entend fonctionner.

Mme Lotte Stoops (Groen) (*en néerlandais*).- *J'attends avec impatience les travaux de la cellule sécheresse et vous félicite de ne pas avoir attendu pour répondre à l'urgence de la situation.*

En plus d'être important pour les émissions de carbone, l'aménagement urbain l'est aussi pour les espaces verts. Reconversion, isolation, rénovation, construction circulaire et à biodiversité positive sont au cœur des enjeux de demain, en permettant la préservation des espaces naturels existants.

213 **Mevrouw Lotte Stoops (Groen)**.- Het Waterbeheerplan 2022-2027 wordt bijzonder belangrijk. Het worden doorslaggevende jaren. Niemand verwacht immers dat Brussel gespaard zal blijven van verlies of schade. Iedereen vreest dat Brussel vroeg of laat getroffen zal worden door natuurrampen zoals die zich al in andere landen of in Wallonië en Limburg hebben voorgedaan.

Ik kijk uit naar de werkzaamheden van de cel Droogte en wil u en uw administratie feliciteren omdat u niet gewacht hebt en nu al op de dringende noodzaak inspeelt om samen met de verschillende waterbeheerders in het gewest de Brusselse groene ruimten droogte- en brandbestendig te maken.

U zei "hoe natuurlijker een groene ruimte, hoe groter haar veerkracht bij watertekort". Stadsontwikkeling heeft niet alleen een belangrijke invloed op de uitstoot van koolstof, maar ook op de groene ruimten. Het is geen geheim dat de inwoners van Brussel voorstander zijn van het behoud van de luttele natuurlijke groene ruimten die het gewest nog heeft.

Volgens mij moet er niet zozeer parallel, maar complementair worden gewerkt. Reconversion, isolatie, renovatie, circulair en natuurinclusief bouwen zijn de uitdagingen van de toekomst, die het behoud van de bestaande natuurlijke groene ruimten mogelijk maken.

Daarnaast past het gewest de strategie van het minder maaien en het bevorderen van spontane vegetatie al toe, onder andere via bijvoorbeeld Maai Mei Niet. Het verheugt mij overigens dat u het over spontane vegetatie heeft en niet over verwilderding. De manier waarop u het formuleert is belangrijk.

215 Daarnaast moeten we op symbolische plaatsen tonen dat het geen kwestie van netheid is, maar een echte wens om de biodiversiteit en droogtebestendigheid van onze gebetonnerde stedelijke omgeving te verbeteren. Hoe chiquer de plek waar je dat doet, hoe groter de voorbeeldfunctie. Daarom vroeg ik het ook al eens aan de koning.

La Région applique déjà une stratégie de réduction des tontes et de favorisation de la végétation spontanée. Nous devons en outre montrer, en des lieux symboliques, qu'à la physionomie bien nette des espaces doit prévaloir l'amélioration de la biodiversité et de la résistance à la sécheresse de nos environnements bétonnés. Et plus le quartier est chic, plus cela aura valeur d'exemple.

Ik ben blij dat de diversificatie van bomen en begroeiing wordt aangemoedigd, maar er is nog te vaak een gevecht met erfgoed. Een laan is bijvoorbeeld enkel een laan als dezelfde bomen worden aangeplant, ook al weten we dat bepaalde ziektes zich daardoor sneller kunnen verspreiden. Ik hoop dat het nieuwe Waterbeheerplan met zijn ongelofelijk welkome hoofdstuk over de instandhoudingsmaatregelen voor bomen, de discussie met erfgoed zal vergemakkelijken.

Naast uw zeer gewaardeerde oproep aan de gemeenten om voorstellen voor de aankoop van lokale groene ruimten in te dienen, vroeg ik in volle coronatijd aan minister-president Vervoort om te bekijken of bepaalde groene ruimten begeleid opengesteld zouden kunnen worden voor de vele Brusselse gezinnen zonder tuin of terras. Toen werd mij gezegd dat perspective.brussels een lijst zou kunnen opmaken. Uw antwoord over de aankoop of de overname van het beheer van verwaarloosde groene ruimten, om ze een nieuwe bestemming te geven ten voordele van de Brusselaars, geeft mij het idee om daar een vervolgvraag over te stellen. Ook hier is het nog altijd wachten op de koning, maar ik hoorde dat hij sinds kort een nieuwe tuinmeester heeft en dat vooral de koningin de baas van de tuin is. Dit is misschien een goed moment om het gesprek weer op te pikken.

- *Het incident is gesloten.*

219 **MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW ANNE-CHARLOTTE D'URSEL**

219 **aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

219 **betreffende "de verlenging van de vrijstellingsfase voor LEZ-boetes".**

221 **Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR) (in het Frans).**- Eind maart zei u dat de gedoogperiode van 3 maanden waarin geen sancties zouden worden opgelegd voor overtredingen in de lage-emissiezone (LEZ), tot juni zou worden voortgezet.

Dat gebeurde voornamelijk wegens de grote vertragingen met de levering van nieuwe voertuigen. Ook computerproblemen bij Brussel Fiscaliteit leidden er blijkbaar toe dat bestuurders laattijdig werden geïnformeerd over de nieuwe fase van het LEZ.

De oorlog in Oekraïne mag dan wel een aanzienlijke impact hebben op de productie van nieuwe wagens en mee aan de oorzaak van de schaarste liggen, maar wij vragen al een jaar om de nieuwe verbodsfase uit te stellen. Ongeacht de klimaat- en de gezondheids crisis en de voordelen die een LEZ kan bieden, hebben veel Brusselaars te lijden onder een lagere koopkracht en de economische crisis.

De uitdagingen rond gezonde lucht zijn cruciaal, maar voor het beleid moet er evenzeer rekening worden gehouden met de

Je me réjouis de la diversification des essences d'arbres et de la végétation, en espérant que le nouveau plan de gestion de l'eau facilitera la discussion avec le patrimoine à cet égard.

Outre votre appel très apprécié aux communes pour déposer des propositions d'achat d'espaces verts locaux, je rappelle que j'avais demandé au ministre-président Vervoort, lorsque nous étions en pleine pandémie, d'examiner la possibilité d'ouvrir, de manière encadrée, certains espaces verts aux nombreux ménages bruxellois qui ne disposent ni de jardin ni de terrasse.

- *L'incident est clos.*

QUESTION ORALE DE MME ANNE-CHARLOTTE D'URSEL

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

concernant "la prolongation de la phase d'exemption des amendes liées à la LEZ".

Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR).- Lorsque je vous ai interrogé fin mars en séance plénière, vous avez annoncé que la période de tolérance de trois mois durant laquelle les sanctions liées à la nouvelle phase d'interdiction de la zone de basses émissions (LEZ) était rallongée jusqu'au mois de juin.

Les importants retards de livraison de véhicules neufs, commandés pour remplacer les anciens, auraient principalement justifié votre décision. Ceux-ci frappaient en effet quelque 30.000 automobilistes qui avaient commandé en bon père de famille un véhicule neuf - voiture ou vélo-cargo - et qui risquaient de se retrouver pris à la gorge.

Selon une source bien informée, une autre raison aurait poussé votre gouvernement à rallonger la durée de cette phase de tolérance : un bogue informatique au sein de Bruxelles Fiscalité aurait empêché les services de procéder à l'envoi des avertissements aux conducteurs qui allaient être concernés par la nouvelle phase d'interdiction.

huidige maatschappelijke realiteit. De overheid moet bovendien het goede voorbeeld geven.

Si la guerre en Ukraine a une incidence considérable sur les chaînes de production de nombreux constructeurs et engendre les pénuries que nous connaissons, il faut souligner que depuis un an, nous réclamons un report de la nouvelle phase d'interdiction. En effet, même au regard de l'urgence climatique et sanitaire et des bienfaits de la zone de basses émissions, les Bruxellois traversent déjà une crise du pouvoir d'achat, une crise économique, qui les frappe durement.

Les enjeux liés à la qualité de l'air sont essentiels, mais la politique que nous menons dans le cadre de la LEZ doit, à la manière de cette prolongation jusqu'en juin, tenir compte de la réalité sociale immédiate. Elle doit également être exemplaire. C'est ce dont j'aimerais m'assurer aujourd'hui.

223 *Hoever staat de levering van de voertuigen die in 2021 werden besteld, en nog niet geleverd zijn?*

Au moment de rédiger ma question, quelque 27.000 véhicules privés et 3.200 utilitaires légers avaient été commandés en 2021 à Bruxelles et n'avaient pas encore été livrés. Quels sont à présent les chiffres ? Selon les estimations du secteur, quand ces retards seront-ils résorbés ?

U gaf eerder aan dat u geen verdere verlenging wilde na juni omdat het de verantwoordelijkheid van de concessiehouders is om binnen zes maanden een voertuig te leveren. Over welke middelen beschikken zij dan volgens u om de leveringen te versnellen?

Vous avez indiqué que vous n'iriez pas au-delà d'une prolongation en juin, car c'est aux concessionnaires d'assurer une livraison dans les six mois. Au vu de l'évolution de la guerre en Ukraine et de l'état des chaînes de production, quels sont, d'après vous, les moyens dont ils disposent pour accélérer le tempo ?

Wanneer hadden de eigenaars van wagens die vanaf 1 januari 2022 verboden zijn in de LEZ, normaal gezien verwittigd moeten worden? Wanneer werden de eerste en de laatste waarschuwingen naar de betrokkenen gestuurd?

Quand les personnes concernées par la nouvelle phase d'interdiction ayant commencé le 1er janvier 2022 devaient-elles normalement être averties ? Quand les premiers et les derniers avertissements aux conducteurs concernés ont-ils été envoyés ?

Hoeveel wagens die onder dat nieuwe verbod vallen, rijden er nog rond in Brussel?

Combien de voitures interdites depuis janvier roulent-elles encore à Bruxelles ? Il est important de savoir combien de personnes sont aujourd'hui encore touchées par la nouvelle interdiction de la LEZ, que ce soit à Bruxelles ou en Belgique.

Werden alle bezitters van euronorm 4-diesels ondertussen op de hoogte gebracht? Deden er zich IT-problemen voor? Zo ja, wat werd er gedaan om die op te lossen?

L'ensemble des automobilistes concernés par l'interdiction des véhicules de norme Euro 4 ont-ils désormais été avertis ? Si retard il y a eu dans l'envoi des avertissements, quelle en est la raison ? Y a-t-il eu un bogue informatique au sein des services concernés ? Dans l'affirmative, qu'a-t-il été fait pour y remédier ?

Hoe hebt u de kwestie opgelost van personen die naar Brussel komen voor medische zorg?

Comment avez-vous résolu la question des personnes venant se faire soigner à Bruxelles ? Un accord a vu le jour avec les Cliniques universitaires Saint-Luc et l'hôpital Erasme, qu'en est-il des autres hôpitaux ? Envisagez-vous l'octroi de passes médicaux ?

225 **De heer Alain Maron, minister (in het Frans).**- *Krachtens het besluit uit 2018 ging er op 1 januari 2022 een nieuwe fase van de LEZ in, namelijk een verbod op dieselveertuigen met euronorm 4. Dat zijn bijzonder vervuilende wagens met een disproportionele impact op de luchtkwaliteit in Brussel.*

M. Alain Maron, ministre.- Comme vous le mentionnez, l'arrêté relatif à la LEZ adopté par le gouvernement en 2018 prévoit l'entrée en vigueur d'un nouveau jalon le 1er janvier 2022, visant à interdire les véhicules diesel Euro 4.

Om de overgang te vergemakkelijken besloot de regering een overgangperiode in te stellen tot 1 april 2022. In die

Ceux-ci sont en effet particulièrement polluants : une récente étude de télédétection menée par Bruxelles Environnement a permis de démontrer l'impact disproportionné qu'ils ont sur

periode kregen de bezitters van dergelijke wagens louter een waarschuwing en nog geen administratieve boete.

Uit de gegevens die via automatische nummerplaatherkenning werden verzameld, blijkt dat wagenbezitters in België goed geanticipeerd hebben op die nieuwe verstrenging van de LEZ. Dat toont aan dat de LEZ werkt en dat mensen hun gewoonten bijsturen. Personen en bedrijven die nieuwe voertuigen wilden aanschaffen, werden echter geconfronteerd met zeer lange levertermijnen, niet alleen ten gevolge van de covidcrisis, maar ook door de oorlog in Oekraïne.

²²⁷ *Volgens de Belgische en Luxemburgse Automobielen- en Tweewielerfederatie (Febiac) werden er 27.000 personenwagens en 21.000 lichte bedrijfsvoertuigen minder ingeschreven in vergelijking met 2019. We weten echter niet hoeveel personen een nieuw voertuig bestelden om een euronorm 4-dieselvoertuig te vervangen.*

Gezien de langere levertermijnen heeft de regering Brussel Fiscaliteit en Leefmilieu Brussel de opdracht gegeven om de overgangperiode te verlengen tot 1 juli 2022.

We voeren ook een gedoogbeleid ten aanzien van betrokkenen die kunnen aantonen dat ze voor 1 januari 2022 een nieuw voertuig hebben besteld. Minister Gatz is belast met de uitvoering daarvan.

Ik kan niet precies zeggen wanneer alle leverachterstand ingehaald zal zijn, want dat verschilt per constructeur en per voertuigmodel. Ze doen allemaal hun best om hun productie te versnellen.

les émissions de polluants atmosphériques à Bruxelles. Alors qu'ils ne représentaient l'an dernier que 12 % des véhicules en circulation, ils étaient à l'origine de près de la moitié des émissions de particules issues du transport, et de 26 % des émissions d'oxyde d'azote (NOx) ! Sur route, les émissions de ces véhicules pouvaient par ailleurs être jusque six fois plus élevées que celles mesurées en laboratoire.

Pour faciliter l'adaptation des véhicules concernés, le gouvernement avait effectivement décidé de mettre en place, jusqu'au 1er avril 2022, une période transitoire pendant laquelle aucune amende administrative n'était infligée à ces véhicules. Ceux-ci recevaient alors un avertissement au lieu d'une amende.

Pour répondre à votre première question, sur la base des données des caméras du système de reconnaissance automatique des plaques d'immatriculation, on constate que la majorité des propriétaires ont bien anticipé ce jalon. Par exemple, alors que 9 % du parc belge en circulation étaient encore concernés en janvier 2021, il ne s'agissait plus que de 5 % en décembre 2021 et de 3 % en mars 2022. Ceci démontre que la LEZ fonctionne et que les gens modifient leurs habitudes, soit en utilisant d'autres modes de déplacement, soit en renonçant à leur véhicule, soit en utilisant un autre véhicule qui respecte l'obligation liée à la LEZ.

Des personnes et entreprises qui voulaient se conformer à la LEZ en choisissant un nouveau véhicule ont toutefois été confrontées à de longs délais de livraison, en raison de diverses circonstances, comme une perturbation générale de la production à cause du Covid-19, mais aussi la guerre en Ukraine.

Il ressort de nos discussions avec la Fédération belge et luxembourgeoise de l'automobile et du cycle (Febiac) qu'une baisse des immatriculations de 27.000 voitures particulières et de 21.000 véhicules utilitaires légers a bien été observée par rapport à 2019. Ce sont les chiffres les plus récents dont nous disposons. Notez toutefois que nous ne connaissons pas le nombre de véhicules neufs commandés par des Bruxellois ou des Belges spécifiquement pour remplacer un véhicule diesel Euro 4.

Néanmoins, pour permettre d'offrir un maximum de flexibilité aux acteurs confrontés à ce problème, le gouvernement bruxellois a chargé les ministres de l'environnement et des finances de donner une instruction administrative à Bruxelles Fiscalité et Bruxelles Environnement en vue de prolonger la période transitoire de la LEZ jusqu'au 1er juillet 2022. Cela a été fait.

Un accord est par ailleurs intervenu au sein du gouvernement pour allonger la période de tolérance pour celles et ceux qui peuvent démontrer qu'ils ont commandé un nouveau véhicule avant le 1er janvier de cette année, qui sont donc de bonne foi, mais qui n'ont pas encore reçu leur voiture. M. Gatz est chargé de mettre en œuvre cette tolérance tout à fait spécifique.

Il est difficile de vous donner une réponse précise concernant la résorption de cette problématique, puisque chaque constructeur est affecté différemment. Tous cherchent toutefois de manière

²²⁹ *Febiac heeft overigens verduidelijkt dat de levertermijnen slechts indicatief zijn en dus geen contractuele verplichting inhouden voor concessiehouders.*

Met de verlengde overgangperiode en de verhoging van het aantal dagpassen heeft de regering alleszins wat meer soepelheid ingebouwd.

De communicatiestrategie om wagenbezitters in te lichten over de nieuwe verstrengingen, berust op verschillende pijlers. Ten eerste worden de verschillende fasen telkens voor lange termijn vastgelegd, zodat iedereen lang op voorhand weet hoe de LEZ zal evolueren.

Vervolgens communiceert Leefmilieu Brussel veelvuldig en via verschillende kanalen over dat tijdpad. Zo waren er over de recentste verstrenging al meerdere campagnes sinds mei 2021.

Enkele maanden voordat een nieuwe verstrenging in werking treedt, sturen we daarnaast een brief naar de betrokken wagenbezitters. Minister Gatz liet weten dat er in het kader van de verstrenging die inging op 1 januari 2022, 47.000 brieven werden verstuurd naar Brusselse bezitters van euronorm 4-dieselveertuigen.

²³¹ *Als de nieuwe verstrenging eenmaal in werking is, worden er tijdens de waarschuwingsperiode ten slotte opnieuw brieven verstuurd naar eigenaars van wagens die niet meer toegelaten zijn, om hen te waarschuwen dat er binnen afzienbare tijd boetes opgelegd zullen worden. Zo werden er volgens minister Gatz in de eerste drie maanden van 2022 al 30.799 waarschuwingsbrieven verstuurd.*

Minister Gatz meldde dat er bij Brussel Fiscaliteit 25 voltijdsequivalenten belast zijn met het beheer van de LEZ. Zij voeren zeer uiteenlopende taken uit, onder meer inzake gegevensbeheer, onderhoud, klachtenbehandeling enzovoort.

Voor meer informatie richt u zich het best tot minister Gatz.

très active des solutions de remplacement, afin de poursuivre et accélérer leur production. L'impact peut bien entendu varier en fonction du modèle et des finitions demandées.

Nos discussions avec la Febiac nous apprennent que les délais de livraison sont indicatifs et ne lient pas les concessionnaires, qui sont donc moins affectés par ce problème. Plusieurs d'entre eux proposent toutefois une autre solution en guise de geste commercial, comme la mise à disposition d'une voiture de remplacement.

Les trois mois supplémentaires que nous avons accordés ont permis de réduire le problème, tandis que l'augmentation du nombre maximal de passes journaliers par an (de 8 à 24) doit également permettre de donner un peu plus de souplesse aux automobilistes qui le souhaitent.

Vous m'interrogez également sur la politique mise en œuvre par le gouvernement pour avertir les automobilistes concernés par les différents jalons de la LEZ. La stratégie à ce sujet repose sur différentes étapes.

La première porte sur l'adoption du calendrier, qui donne une vision claire sur la direction que prendra notre parc automobile jusqu'après l'année 2035. C'est évidemment chose faite depuis 2018 à Bruxelles.

Ensuite, ce calendrier est régulièrement communiqué, par le biais de stratégies multicanaux menées par Bruxelles Environnement. Dans le cas du dernier jalon, des campagnes de communication assez larges ont eu lieu en mai 2021, novembre 2021 et mars 2022, via la radio, les journaux, des affichages, les réseaux sociaux, les cinémas, etc.

Un autre outil est l'envoi d'avertissements aux conducteurs concernés par la LEZ quelques mois avant l'entrée en vigueur d'un nouveau jalon. À cet égard, selon les informations que nous avons reçues du ministre Gatz, 47.000 courriers ont été envoyés pendant la période de transition aux propriétaires bruxellois de véhicules diesel de norme Euro 4 pour les informer sur les nouvelles restrictions qui entraient en vigueur au 1er janvier 2022.

Enfin, une dernière étape a eu lieu lors de la période d'avertissement même, au cours de laquelle un courrier a été envoyé aux automobilistes concernés pour les avertir qu'ils circulent en infraction sur le territoire de la Région et leur signaler que les amendes seraient bientôt réclamées. À cet égard, selon les informations que nous avons reçues du ministre Gatz, 30.799 avertissements couvrant la période du 1er janvier au 31 mars 2022 ont été envoyés aux propriétaires de véhicules diesel Euro 4. Pour la même période du jalon précédent, 11.051 avertissements avaient été envoyés aux propriétaires de véhicules diesel Euro 3.

Toujours selon le ministre Gatz, 25 équivalents temps plein sont affectés par Bruxelles Fiscalité à la gestion de la LEZ. Ceux-ci se voient confier des tâches très diverses, telles que

233 **Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR)** (in het Frans).- *Ik ben voorstander van een LEZ, maar die moet wel gepaard gaan met optimale begeleidende maatregelen.*

Ik wilde weten hoeveel personen er op dit moment nog rondrijden in Brussel met een voertuig dat niet voldoet aan de recentste LEZ-normen. Gezien de talrijke camera's lijkt me dat gemakkelijk te achterhalen.

Volgens minister Gatz werden er zo'n 30.000 waarschuwingsbrieven verstuurd. Gaat het dan uitsluitend om Brusselaars?

233 **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Nee, het gaat om alle wagenbezitters.*

233 **Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR)** (in het Frans).- *Al die personen gebruiken dus nog steeds hun wagen?*

237 **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Het gaat om nummerplaten die tussen januari en maart geregistreerd werden door de camera's. Personen die in januari werden geregistreerd, hebben ondertussen misschien hun euronorm-4-dieselvoertuig van de hand gedaan.*

241 **Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR)** (in het Frans).- *Als minister zou u toch moeten weten hoeveel euronorm 4-voertuigen er nog rondrijden en waarom dat zo is.*

U sprak van een gedoogbeleid voor personen die nog op hun bestelde voertuig wachten, maar zijn die daar wel van op de hoogte? Eerder had u immers aangegeven dat het onmogelijk was om zo'n beleid in te voeren.

le chargement, l'entretien et la gestion des données relatives aux véhicules provenant de la direction de l'immatriculation des véhicules, la maintenance du système, l'évaluation du produit, la gestion des infractions, des dérogations, des inscriptions, des passes journaliers, le traitement des demandes d'information, les recours, le traitement des paiements associés aux amendes, notamment avec des plans de paiement.

Je vous invite à interroger directement M. Gatz pour tout complément d'informations.

Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR).- On ne peut me soupçonner de ne pas vouloir l'instauration d'une zone de basses émissions à Bruxelles, étant donné que j'avais déposé un texte à ce sujet en 2011. Toutefois, il convient de prévoir un accompagnement optimal.

En l'occurrence, je souhaitais savoir combien de personnes, en cette fin du mois de juin, ne répondent pas encore aux critères d'accès. Avec les plus de 300 caméras du système de reconnaissance automatique des plaques d'immatriculation qui sont disséminées sur le territoire, il devrait être assez facile, trois mois après la prolongation de la phase transitoire, de savoir qui est encore concerné.

Vous avez indiqué que M. Gatz avait envoyé 30.000 avertissements. S'agit-il de personnes qui, au lieu de recevoir une amende, ont reçu un avertissement les informant qu'elles ne pourraient plus rouler au-delà du 30 juin ? S'agit-il uniquement de Bruxellois ?

M. Alain Maron, ministre.- Ce ne sont pas que des Bruxellois, c'est l'ensemble des propriétaires de véhicule.

Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR).- Ce chiffre de 30.000 correspond donc bien à des personnes qui utilisent encore leur voiture ?

M. Alain Maron, ministre.- Oui, mais il s'agit de conducteurs captés entre janvier et mars. Il n'y avait donc pas nécessairement encore 30.000 véhicules concernés en mars.

Parmi les personnes captées en janvier, un certain nombre ont changé de véhicule ou ont décidé de ne plus rouler. On le constate dans tous les jalons LEZ : plus on approche de l'échéance, ou on la dépasse, plus le nombre de véhicules concernés diminue. En l'occurrence, c'est clairement le cas.

Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR).- Aujourd'hui 22 juin, grâce aux caméras ANPR, y a-t-il moyen de savoir combien de véhicules roulent encore sans répondre aux critères ? Telle était ma question. Soit toutes ces personnes sont en attente d'un véhicule, soit elles n'ont pas trouvé de solution. Je pense que pour un ministre de l'environnement qui pilote la zone de basses émissions, il est assez fondamental de pouvoir répondre à cette question.

Werkt u aan oplossingen voor personen die naar Brussel komen voor medische zorg? Krijgen zij een soort medische pas? De dagpassen zijn immers duur en vooral voor chronisch zieken is dat een probleem.

U hebt een akkoord bereikt met twee ziekenhuizen, maar hoe zit het met de andere ziekenhuizen?

En ce qui concerne la communication, les personnes ayant effectué un achat sont-elles au courant qu'en réalité, elles vont pouvoir bénéficier d'une dérogation ? En effet, précédemment, vous aviez expliqué que c'était impossible à mettre en place, raison pour laquelle vous aviez proposé à tous de bénéficier de cette prolongation.

Enfin, avez-vous avancé sur la possibilité de proposer un pass médical aux Belges qui viennent se faire soigner dans les hôpitaux bruxellois ? Vous avez étendu le nombre maximal de passes journaliers par an (de 8 à 24) mais cela coûte très cher et ne rencontre visiblement pas les attentes de toutes les personnes qui sont atteintes d'une maladie chronique et qui viennent se faire soigner à l'hôpital.

Vous avez trouvé des solutions avec les Cliniques universitaires Saint-Luc et l'hôpital Érasme. Mais qu'en est-il de l'hôpital Delta, l'hôpital d'Ixelles et de tous les hôpitaux centraux tels que Saint-Pierre, Saint-Jean et Saint-Michel, qui sont malheureusement fortement affectés par cette mesure ? Sans parler de leurs patients !

M. Alain Maron, ministre.- Je précise que la décision du gouvernement porte sur une tolérance, et non sur une dérogation, pour ceux qui peuvent démontrer qu'ils disposent d'un bon de commande d'un nouveau véhicule signé avant le 1er janvier.

Il revient au ministre Gatz de mettre en œuvre ce système de tolérance et de communiquer à ce sujet. Je ne peux vous en dire plus pour le moment. La décision de principe est donc prise, mais toute personne peut toujours contester une amende.

S'agissant des hôpitaux, le travail était de taille. Un certain nombre d'entre eux disposent d'un park and ride (P+R) à proximité et les personnes y ont accès sans passer par la zone de basses émissions, comme l'exigent les principes de cette zone, appliqués aux abords des hôpitaux à la lisière de Bruxelles, dont les institutions importantes que vous avez citées ou l'UZ Brussel, par exemple.

Les propriétaires de voitures anciennes qui ne peuvent se rendre en transports en commun dans les hôpitaux à l'intérieur de la ville doivent utiliser un pass journalier. Nous n'avons pas reçu beaucoup de réclamations à ce sujet, mais je comprends l'ennui des quelques personnes dont les cas ont été relayés par la presse. Toutefois, elles ne viennent à l'hôpital que sporadiquement et le problème ne se pose que pour les hôpitaux centraux. Tous les hôpitaux situés à proximité du ring présentent des accès aux P+R, solutions concertées avec les différents hôpitaux en question.

Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR).- À l'entrée de l'autoroute E411, le P+R Delta n'a pas été accessible pendant plusieurs années, bien que la LEZ fût déjà mise en œuvre. L'automobiliste de bonne foi allant se garer au P+R Delta recevait alors une amende de 350 euros. Est-ce toujours le cas aujourd'hui dans ce parking situé à côté d'un des sites du Centre hospitalier interrégional Edith Cavell ? Le cas échéant, je vous demande de

²⁴³ **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Het gedoogbeleid geldt voor mensen die een getekende bestelbon kunnen voorleggen die dateert van voor 2022. Minister Gatz is belast met de uitvoering en de communicatie. Ik kan daar niet meer over vertellen.*

Voorts liggen sommige ziekenhuizen dicht bij een overstapparking. Patiënten kunnen die bereiken zonder door de LEZ te moeten. Daar werd rekening mee gehouden toen de geografische zone werd vastgelegd.

Patiënten die naar andere ziekenhuizen moeten met een voertuig dat niet aan de LEZ-normen voldoet, moeten ofwel het openbaar vervoer gebruiken of een dagpas aanschaffen. Ik begrijp dat dat vervelend is, maar we hebben daar niet veel klachten over ontvangen. Het betreft ook alleen maar de ziekenhuizen die in het centrum van het gewest liggen.

²⁴⁵ **Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR)** (in het Frans).- *De P+R Delta was meerdere jaren niet toegankelijk. Dat was ook nog zo toen de LEZ in werking trad. Daar riskeerden de bezoekers van de nabijgelegen ziekenhuizen fikse boetes. Is dat nog steeds zo?*

247 **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Ik ken de precieze zone niet uit het hoofd, maar als je het gewest binnenrijdt via de E411 staat de LEZ wel duidelijk aangegeven.*

247 **Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR)** (in het Frans).- *In die zone zou een uitzondering moeten worden toegestaan.*

- *Het incident is gesloten.*

253 **MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW CLÉMENTINE BARZIN**

253 **aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

253 **betreffende "de toegangsbeperkingen tot de groene ruimte van de Kauwberg in Ukkel".**

255 **Mevrouw Clémentine Barzin (MR)** (in het Frans).- *Momenteel is de toegang tot de Kauwberg in Ukkel beperkt. Volgens Leefmilieu Brussel is "de omheining bedoeld om de prioritaire natuurlijke habitats van de weides te herstellen door ze opnieuw te laten begrazen door kleinvee." De Kauwberg zou intussen wel toegankelijk blijven voor het publiek.*

Sinds de coronacrisis hebben veel Brusselaars een hond aangeschaft, een goede zaak voor het fysieke en mentale welzijn. Maar om een hond uit te laten is er voldoende groene ruimte nodig.

Wat is de planning van deze beheerswerken? Was er overleg met de gemeente, de buurtbewoners en de verenigingen van hondeneigenaars?

Welke gebied blijft toegankelijk voor wandelaars en hun honden?

Welke afweging heeft het gewest gemaakt tussen de belangen van wandelaars en hun honden en de biodiversiteit? Is er een wetenschappelijke basis om biodiversiteit voorrang te geven op dierenwelzijn?

Er is geafficheerd dat de weilanden toegankelijk blijven zolang er geen kudde aanwezig is. Over welk tijdsbestek gaat het dan?

Komt er een loopzone voor de honden? Hoe kun je loslopende honden rijmen met de zorg voor de biodiversiteit?

régler ce problème qui persiste après quatre ans d'application de la zone de basses émissions.

M. Alain Maron, ministre.- Je ne dispose pas du périmètre exact de la LEZ au niveau de Delta. A priori, la LEZ commence bien à l'entrée de la Région, si l'on se réfère aux panneaux signalétiques visibles quand on arrive en voiture par l'autoroute E411.

Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR).- Je pense qu'une exception s'impose.

- *L'incident est clos.*

QUESTION ORALE DE MME CLÉMENTINE BARZIN

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

concernant "les restrictions à l'accès à l'espace vert du Kauwberg à Uccle".

Mme Clémentine Barzin (MR).- L'espace vert du Kauwberg à Uccle subit actuellement des restrictions d'accès importantes par la pose de clôtures. Selon Bruxelles Environnement, gestionnaire du site depuis 2019, "les clôtures ont pour objectif la restauration des habitats naturels prioritaires des prairies par la réintroduction de pâturages de petit bétail. Elles visent également à sécuriser les zones dangereuses du site, tout en continuant d'offrir de nombreux chemins balisés. L'objectif est de maintenir le Kauwberg accessible au public tout en renforçant l'intérêt écologique et paysager de ce site d'exception".

Les affiches présentes sur le site annoncent aussi "un troupeau de moutons - peut-être aussi un âne, une vache (...) qui feront bientôt revenir les fleurs et les papillons".

Or aujourd'hui, les espaces sont fortement utilisés pour la promenade des chiens, dont on sait que la population a augmenté depuis la crise sanitaire et les confinements. Ceux-ci contribuent à la santé, physique et mentale, des Bruxelloises et Bruxellois, et leur bien-être doit aussi être assuré par la mise à disposition d'espaces de délasserment suffisants.

Quel est le planning de ces aménagements ? Ceux-ci ont-ils été concertés avec la commune d'Uccle, avec les riverains, mais aussi avec les associations représentant les propriétaires de chiens ? Quelles ont été leurs demandes éventuelles ?

Quelle sera désormais la surface accessible aux promeneurs et à leurs chiens, vu les clôtures, par rapport à la surface totale du Kauwberg ?

Veel mensen hebben geen tuin en vragen om groene ruimte in hun buurt. Het gewest moet aan die behoefte tegemoetkomen.

À l'échelle de la Région, quelle logique a présidé à ce choix entre les promeneurs et leurs chiens, d'un côté, et la biodiversité, de l'autre ? Quelle est la compensation envisagée pour les premiers ? Sur la base de quelles sources scientifiques est établie la nécessité supérieure de la biodiversité à cet endroit, singulièrement par rapport au bien-être des chiens ?

Les affiches indiquent par ailleurs que "la prairie restera accessible lorsque le troupeau n'y est pas". Comment cela va-t-il s'opérer et pour quelles périodes ?

Quel accueil Bruxelles Environnement envisage-t-il pour les chiens ? Une zone de liberté pour les chiens est-elle prévue ? Si celle-ci n'est pas réalisable, Bruxelles Environnement va-t-il accepter les chiens en liberté au Kauwberg de manière compatible avec la préservation de la biodiversité ?

De nombreuses personnes ne disposent pas d'un jardin et ont besoin d'espaces verts à proximité pour pouvoir se promener et promener leur chien. C'est une question de bien-être pour tous. Dans le Bruxelles d'après-Covid-19, c'est aussi ce genre de besoin que notre Région doit combler chez ses concitoyens.

M. Alain Maron, ministre.- Tout est bien sûr une question d'équilibre, entre les différentes fonctions d'abord et ensuite, au sein des espaces verts, entre les différents usages : préservation de la biodiversité, des espaces de jeu, des espaces pour les sportifs, des espaces pour les promeneurs de chiens, etc.

Ces équilibres ne sont pas évidents à trouver et les espaces verts sont souvent soumis à des pressions d'utilisation et des demandes de plus en plus fortes : augmentation de la fréquentation, du nombre de chiens, demandes d'infrastructures de jeux pour petits et grands, d'infrastructures sportives, événements, etc. Bruxelles Environnement subit de plein fouet et au quotidien cette pression accrue des demandes relatives aux espaces verts.

Il ne faut toutefois pas oublier qu'une des fonctions essentielles de ces espaces est la préservation de la biodiversité et les services écosystémiques rendus par la nature, à savoir la gestion des fortes pluies, la pollinisation, la création d'îlots de fraîcheur, la qualité de l'air, etc. Le Kauwberg est un espace de 50 hectares remarquable à ces égards et je me réjouis qu'il soit désormais géré par la Région.

Rappelons que le Kauwberg est un site classé au patrimoine et également sous désignation Natura 2000. Ce double statut vise à garantir qu'il préserve sa vocation naturelle et patrimoniale. Bien que la protection de la nature y soit le but principal, cela n'exclut pas l'accessibilité aux humains ni même aux chiens, ce qui semble être votre crainte principale.

Bruxelles Environnement a établi un schéma d'orientation pour le site, qui allie l'accueil du public, la détente et le renforcement des fonctions environnementales. Ce schéma d'orientation s'inspire du schéma existant, car il ne s'agit pas de chambouler tous les usages actuels. Néanmoins, certaines mesures sont indispensables pour atteindre les objectifs Natura 2000 qui, je

²⁵⁷ **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Er moet een goed evenwicht zijn tussen het gebruik en de verschillende functies van de groene ruimte, maar dat is niet altijd eenvoudig. Leefmilieu Brussel ervaart dagelijks dat de groene ruimte onder druk staat: door intens gebruik, door het aantal honden, door de bouw van infrastructuur voor sport en spel, door evenementen.*

Groene ruimte is echter ook bedoeld om de biodiversiteit in stand te houden en vervult een belangrijke functie in het waterbeheer bij stortbuien, de verspreiding van stuifmeel, verkoeling en een betere luchtkwaliteit. Met 50 ha is de Kauwberg op dat vlak een opmerkelijk gebied en ik ben blij dat het beheer nu bij het gewest ligt.

²⁵⁹ *De Kauwberg is een Natura2000-gebied en beschermd erfgoed. Dat belet niet dat het toegankelijk moet zijn voor mens en dier, waar blijkbaar uw grootste bezorgdheid naar uitgaat.*

In het beheersplan van Leefmilieu Brussel wordt de publieksfunctie gepaard aan ecologische vereisten. Bepaalde ingrepen zijn echter noodzakelijk om de doelstellingen van Natura2000 te bereiken. En de Europese Commissie houdt daar een oogje in het zeil.

Zowel de gemeente als de buurbewoners werden daarover geïnformeerd. Het welzijn van de honden bleek daar nooit een belangrijk aandachtspunt te zijn, wellicht ook omdat er altijd

gezegd is dat de weilanden het grootste deel van het jaar toegankelijk zouden blijven, ook voor honden.

De beheerswerken worden uitgevoerd in 2023 en 2024. Aangezien het buurtoverleg in februari 2022 plaatsvond, was er dus nog ruimte voor aanpassingen. Ook tijdens het openbaar onderzoek van eind 2022, begin 2023 kunnen de belanghebbenden nog hun bedenkingen uiten.

De huidige omheining is bedoeld voor de bescherming en het herstel van zuurminnend eikenbos en grasland. Zo is er nu 5 van de 50 ha afgeschermd. Er zijn altijd weilanden toegankelijk, want de kudde begraast telkens een ander gebied.

Voor de wetenschappelijke onderbouw verwijs ik naar de publicaties van het Intergouvernementeel Platform voor Biodiversiteit en Ecosysteemdiensten.

Honden zullen welkom blijven op de Kauwberg, maar ik herinner u eraan dat ze ook voor ongemak zorgen, voor spelende kinderen en voor wie aan het picknicken is. Bovendien vindt niet iedereen het nodig om in de vrije natuur de uitwerpselen op te ruimen.

Natuurbescherming en hondenbezit moeten niet voortdurend tegen elkaar afgewogen worden. Je moet proberen een goed evenwicht zoeken in de diverse functies van de groene ruimte. Zo ook op de Kauwberg.

le rappelle, sont contraignants et contrôlés par la Commission européenne.

Le schéma d'orientation a bien fait l'objet de présentations, tant à la commune qu'aux riverains. Le bien-être des chiens n'a jamais été relevé comme un point majeur dans les remarques formulées par les uns ou les autres. À juste titre, car il a toujours été stipulé que les prairies resteraient accessibles la plus grande partie de l'année, y compris aux chiens.

Les aménagements du schéma d'orientation seront réalisés dans le courant des années 2023 et 2024. La consultation des riverains en février dernier a donc été effectuée bien en amont du dépôt de la demande de permis afin de pouvoir effectuer quelques modifications, au besoin. Les utilisateurs du Kauwberg pourront encore se manifester durant l'enquête publique, fin 2022, début 2023. Tout est ainsi fait dans les règles et en temps voulu, y compris une concertation avant l'enquête publique.

Le récent chantier de pose de clôtures concerne, d'une part, la protection de la "chênaie acidophile", habitat Natura 2000 mis en défens afin de pouvoir y laisser mourir et tomber les arbres et permettre à la faune d'y vivre et nicher au sol sans les perturbations incessantes liées aux intrusions de chiens et de promeneurs. Le chantier concerne, d'autre part, la restauration de l'habitat "prairie à crételle" sur la prairie centrale. Cet objectif impose une gestion par fauche avec exportation et par pâturage, deux opérations qui ne peuvent être réalisées sans clôtures pour en limiter l'accès quelques semaines par an, compte tenu de l'affluence.

Ainsi, 5 sur 50 hectares ont été mis en défens au cœur du site afin de permettre à tous de circuler librement ailleurs. Le principe des prairies est simple : si le portail est ouvert, on peut y entrer. Il y aura en permanence des prairies ouvertes, puisque le troupeau effectuera un pâturage tournant, c'est-à-dire qu'il passera de prairie en prairie, le temps d'y brouter juste ce qu'il faut pour une gestion écologique.

Concernant votre question sur le fondement scientifique de faire passer la biodiversité avant le bien-être des chiens, je vous invite à lire la littérature de la Plateforme intergouvernementale scientifique et politique sur la biodiversité et les services écosystémiques, qui est l'équivalent du Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du climat pour la biodiversité et l'auteur de publications très régulières sur l'effondrement mondial de la biodiversité et les moyens de le contrer.

Rappelons aussi que certaines personnes ont peur des chiens, que d'autres n'ont pas envie de se faire chiper leur pique-nique ou de voir leurs jeunes enfants bousculés. Sans parler de la question des déjections, certains jugeant inutile de les ramasser en pleine nature. Les chiens resteront les bienvenus au Kauwberg, tant que leur nombre et leur comportement seront maîtrisés. S'il devait y avoir un changement, les communes et les différentes parties prenantes seront consultées.

263 **Mevrouw Clémentine Barzin (MR)** (in het Frans).- *Ik neem met voldoening kennis van uw bezorgdheid om een goed evenwicht te zoeken.*

U zegt dat de weilanden slechts enkele weken per afgesloten zullen zijn. Om welke periodes gaat het? Wordt er daarover ook overlegd met de buurt en de verenigingen van hondeneigenaars?

Voorziet u in een compensatie voor de beperkte vrije loopruimte voor honden?

265 **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Ik heb me niet duidelijk uitgedrukt, denk ik. De begrazing gebeurt het hele jaar door maar telkens op een andere plek, zodat een bepaald gebied slechts tijdelijk afgesloten wordt.*

Ook veiligheid speelt een rol in de kwestie van de loopzones voor honden. In de parken lopen er ook kinderen. Het merendeel van de honden is goedaardig, maar één agressief dier kan voor veel problemen zorgen.

Meer en meer moeten honden aan de leiband gehouden worden. Maar momenteel is er op de Kauwberg dus nog een vrije loopzone. Als daar verandering in zou komen, komt er eerst een overleg.

- Het incident is gesloten.

269 **MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER CHRISTOPHE DE BEUKELAER**

269 **aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

Au Kauwberg comme ailleurs, il ne faut pas systématiquement opposer protection de l'environnement et propriétaires de chiens. Il doit être faisable de répondre à tous les besoins de manière équilibrée, même s'il est impossible d'y satisfaire partout et tout le temps. Un équilibre entre les différents usages doit être trouvé dans les espaces verts bruxellois. C'est l'objectif au Kauwberg.

Mme Clémentine Barzin (MR).- Je note votre souci d'équilibre avec satisfaction. Dans cette optique, vous indiquez que les prairies seront occupées à des fins de pâturage quelques semaines par an. J'aimerais savoir quand, étant donné la fréquentation accrue à certaines périodes de l'année. Cet aspect sera-t-il également discuté avec les riverains et les associations de propriétaires de chiens ? Sachant que cet espace ne sera plus accessible à certains moments, il est important de veiller à l'équilibre dont vous parliez.

Envisagez-vous de compenser la réduction des zones de liberté pour chiens d'une manière ou d'une autre ?

M. Alain Maron, ministre.- Je pense que je ne me suis pas bien fait comprendre. Du pâturage sera disponible toute l'année, mais pas toujours au même endroit. Un espace donné ne sera occupé qu'une partie de l'année, puisque le pâturage est tournant.

Dans l'optique d'une gestion écologique du pâturage, le cadre devient de plus en plus strict, notamment pour des raisons de sécurité. Cela vaut également pour les zones de liberté pour chiens, de plus en plus nombreux. Il y a aussi des enfants dans les parcs, et même si la plupart des chiens sont gentils avec eux et ne posent aucun problème, il arrive parfois des accidents, que nous devons prévenir. Tout le monde doit être le bienvenu dans les parcs, sans prendre de risques pour sa sécurité en raison de l'agressivité de l'un ou l'autre chien. Et il suffit d'un chien sur cent pour engendrer des accidents.

Il y aura donc des zones de liberté pour les chiens, et les communes réfléchissent également à cette question dans leurs propres parcs. En contrepartie, la tendance est à l'exigence de maîtriser les chiens et de les tenir en laisse dans l'ensemble des autres espaces. La situation à cet égard est susceptible d'évoluer au Kauwberg, mais, pour le moment, il s'agit d'une zone de forte liberté pour les chiens et leurs propriétaires.

Dans tous les cas, s'il devait y avoir des évolutions ultérieures, elles seront soumises à débat et concertation.

- L'incident est clos.

QUESTION ORALE DE M. CHRISTOPHE DE BEUKELAER

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

269 **betreffende "de installatie van oplaadpunten voor elektrische voertuigen in privégebouwen".**

271 **De heer Christophe De Beukelaer (Les Engagés)** (in het Frans).- *Tegen 2035 moeten er 11.000 oplaadpunten voor elektrische voertuigen komen in het Brussels gewest. Privéspelers die parkeerplaatsen aanleggen in Brussel, krijgen daarover geen duidelijke richtlijnen, terwijl die duidelijkheid er in Vlaanderen wel is. De privésector moet zeker een rol kunnen spelen als we dat doel wil halen. De betrokken bedrijven hebben dan ook behoefte aan duidelijke regels en stimuli. Zult u de Vlaamse aanpak volgen?*

Particulieren willen dikwijls wel een oplaadpunt installeren, maar zij mogen van de gemeente dan weer geen kabel over de stoep leggen. Hoe wordt dat probleem opgelost? Hoe zult u de stedenbouwkundige regels stroomlijnen, zodat particulieren ook hun steentje kunnen bijdragen? Overlegt u daarover met de gemeenten?

Gelden er verplichtingen voor parkings om in een aantal laadpalen te voorzien?

Bestaan er subsidies of stimuleringsmaatregelen voor de privésector om laadpalen te plaatsen?

273 **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Brussel heeft behoefte aan een milieuvriendelijke mobiliteit. Met het plan Good Move en het uitfaseren van verbrandingsmotoren kunnen we veel levens redden en een enorme besparing realiseren inzake gezondheidszorg.*

We blijven voorrang geven aan alternatieven voor de individuele auto. Tegelijk willen we een netwerk van oplaadpunten voor elektrische wagens uitbouwen: tegen 2035 zouden 11.000 laadpalen toegankelijk moeten zijn voor het publiek, zowel op het wegennet als daarbuiten.

concernant "l'installation de bornes électriques de recharge pour véhicules électriques dans le cadre de constructions privées".

M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés).- Dans le cadre du plan de sortie du véhicule thermique, la Région bruxelloise prévoit l'installation de 11.000 bornes de recharge d'ici 2035. Vous nous avez confirmé récemment que ce plan restait inchangé.

Les acteurs privés, tant les entreprises que les particuliers, n'ont aujourd'hui aucune directive claire quant au nombre de bornes à prévoir quand ils construisent des parkings. La Flandre, à l'inverse, a produit un tableau expliquant clairement les besoins en cas de construction de parking, que ce soit pour du bâti existant, du bâti rénové ou une nouvelle construction. Ce tableau apporte certitude et sécurité à ceux qui veulent investir dans de nouveaux projets. Nous n'avons trouvé nulle trace d'un tel document en Région bruxelloise.

Pour accélérer le déploiement de ces bornes, nous n'imaginons pas que le secteur privé soit laissé de côté. Il faudra dès lors prévoir des règles et des incitants pour pouvoir bénéficier pleinement de son soutien, comme c'est le cas en Flandre.

De plus, les communes imposent toutes, à l'heure actuelle, des conditions d'urbanisme qui, dans bien des cas, compliquent la pose d'une borne de recharge pour voiture électrique chez l'habitant. Dans certains cas, tout passage de câble sur le trottoir est interdit, sans qu'une solution alternative soit prévue.

Y a-t-il des obligations, pour les parkings, de placer un certain nombre de bornes ? Sont-elles adaptées en fonction de la même dichotomie qu'en Flandre ?

Des subsides ou des incitants sont-ils prévus pour encourager le secteur privé à participer à cet effort et lui permettre de déployer des bornes de recharge rapide ?

La Région vise-t-elle à uniformiser les règles d'urbanisme pour permettre aux individus de poser des bornes de recharge individuelles à leur domicile ? Avez-vous entamé une concertation avec les communes à ce propos ?

M. Alain Maron, ministre.- Encourager une mobilité moins polluante à Bruxelles est en effet crucial. Vous le savez sans doute, une récente étude de l'Institut flamand pour la recherche technologique a permis de démontrer que la mise en œuvre du plan Good Move et la sortie du thermique prévue par le gouvernement devrait permettre d'éviter chaque année près de 110 décès prématurés liés à la pollution de l'air, et d'épargner entre 100 et 310 millions d'euros en soins de santé. C'est considérable.

Parallèlement au déploiement des solutions alternatives à la voiture individuelle, qui doivent rester notre priorité, le gouvernement s'attelle à déployer un réseau de bornes de recharge accessibles au public, qui doit répondre à la demande

Elk Belgische gewest moet de Europese richtlijn 2018/844 over de energieprestatie van gebouwen in eigen regelgeving omzetten. Dat impliceert dat er quota moeten komen voor laadpalen in parkings. In haar besluit van 25 februari 2021 heeft de Brusselse regering al een aantal basisregels vastgelegd.

Het gevolg is dat nieuwe parkings over minstens één oplaadpunt voor elektrische voertuigen moeten beschikken. Voorts moeten de nodige kabelhulzen worden gelegd op alle parkings, zodat er in de toekomst nog laadpalen kunnen worden geplaatst.

²⁷⁵ *We werken aan een nieuw besluit dat een minimaal aantal oplaadpunten voor parkings zal vastleggen. Dat zal onder meer op basis van het gebruik van de parking gebeuren.*

Verder verspreiden we onlangs de oproep 'Low Emission Mobility' ter ondersteuning van laadinfrastructuur. Die oproep is bedoeld voor drie spelers: de beheerders van privéparkings die dag en nacht toegankelijk zijn voor het publiek, de taxisector en de logistieke sector. Op die manier zoeken we naar cofinanciering voor een versnelde installatie van zowel normale als snelle laadpalen.

Snelle laadpalen zijn trouwens geen wondermiddel. Die zijn nodig voor onvoorziene laadbehoeften, maar ze zijn duur in aanleg, vragen meer ruimte en vergen meer van het elektriciteitsnet.

²⁷⁷ *Er bestaan regels over de installatie van laadpalen buiten het openbare wegennet. Binnen een werkgroep van Brulocalis wordt*

des acteurs bruxellois. C'est pourquoi nous avons adopté notre vision stratégique régionale en la matière, qui prévoit d'installer 11.000 bornes de recharge accessibles au public (en voirie et hors voirie) à l'horizon 2035.

Je ne vais pas m'attarder sur les récents développements en matière de déploiement de bornes dans nos rues, car votre question porte sur le déploiement de ce réseau hors voirie. À ce sujet, notez que la Région bruxelloise est, comme la Région flamande et la Région wallonne, dans l'obligation de transposer la directive (UE) 2018/844 du Parlement européen et du Conseil du 30 mai 2018 sur la performance énergétique des bâtiments. Celle-ci demande aux États membres de fixer des quotas de bornes de recharge dans les parkings. Dans ce contexte, en Région bruxelloise, certaines règles de base ont déjà été adoptées par le gouvernement dans le cadre de l'arrêté du 25 février 2021 fixant des conditions générales et spécifiques d'exploitation applicables aux parkings.

Cet arrêté pris en exécution de l'ordonnance sur les permis d'environnement prévoit que les nouveaux parkings devront au minimum être équipés d'un point de recharge pour les véhicules électriques, mais aussi des conduits nécessaires pour le passage du câblage électrique, afin de permettre l'installation future d'un point de recharge pour chaque place de parking (art. 20).

Parallèlement, le gouvernement élabore un projet d'arrêté qui fixera un nombre minimum de points de recharge pour tous les parkings, en fonction de différents critères comme l'usage du parking (lié à la fonction du bâtiment) et la date de construction ou de rénovation du parking, tout en tenant compte du fait qu'il est nouveau ou existant.

Pour faciliter la mise en place de telles mesures, mais aussi encourager l'émergence de pôles de recharge hors voirie ouverts au public, nous avons effectivement lancé récemment un appel à projets intitulé "Low Emission Mobility", qui vise à soutenir le déploiement d'infrastructures de recharge à destination de trois acteurs : les gestionnaires des parkings privés ouverts au public 24 heures sur 24 et 7 jours sur 7, le secteur des taxis et celui de la logistique. Cet appel à projets vise à cofinancer le renforcement de leurs installations électriques et pourra servir pour des bornes de recharge normales ou rapides.

À ce sujet, permettez-moi toutefois de nuancer votre propos : la recharge rapide est loin d'être la panacée. En effet, par rapport à la recharge normale, elle est plus chère et plus longue à déployer. Elle est donc proposée à un tarif plus élevé, a une emprise nettement plus grande dans l'espace et a un impact plus important sur le réseau de distribution d'électricité. Elle a très certainement un rôle à jouer dans une vision plus globale de la recharge, pour répondre à des besoins ponctuels ou imprévus, mais sa généralisation ne doit donc pas être considérée comme une fin en soi.

Pour répondre à votre dernière question, une série de règles existent effectivement lors de l'installation de bornes hors voirie : faire appel à un professionnel qui utilisera le matériel

overlegd met de gemeenten over de ontplooiing van zo'n netwerk. Daarbij wordt de werkwijze geharmoniseerd.

adéquat, respecter le règlement général sur les installations électriques, etc. Nous discutons avec les communes du déploiement du réseau, y compris hors voirie, au sein d'un groupe de travail organisé par Brulocalis. Celui-ci vise à répondre aux questions des différents acteurs impliqués dans le déploiement du réseau, et à harmoniser au maximum les pratiques sur le territoire de la Région.

279 **De heer Christophe De Beukelaer (Les Engagés)** *(in het Frans)*.- *De strategie werd al een jaar geleden aangekondigd, en nu zitten we nog maar in de fase van de werkgroepen. De tijd dringt. Waarom sleept de ontplooiing van het netwerk zolang aan? Wanneer zal de werkgroep haar conclusies publiceren?*

M. Christophe De Beukelaer (Les Engagés).- Vous évoquez la mise en place d'un groupe de travail et la préparation d'un arrêté. Or, il nous reste peu de temps, le passage à un autre paradigme doit se faire maintenant. Vous avez annoncé votre stratégie il y a plus d'un an. Pourquoi le déploiement des bornes prend-il tant de temps ? Quand disposerons-nous des conclusions du groupe de travail et quand l'arrêté sera-t-il publié ?

281 **De heer Alain Maron, minister** *(in het Frans)*.- *Het besluit is al van kracht en we hebben al overlegd over de normen die worden opgelegd door de brandweer. De komende maanden zal het proces versneld worden, wat binnen de normale termijnen van een dergelijke wetgeving is. Veel obstakels zijn al weggewerkt en de parkingbeheerders plaatsen steeds meer laadpalen.*

M. Alain Maron, ministre.- L'arrêté est d'application et nous avons discuté avec les pompiers des normes imposées par le Service d'incendie et d'aide médicale urgente. Nous mettons déjà de l'huile dans les rouages. L'arrêté prévoit des contraintes supplémentaires (nombre obligatoire de bornes, etc.). Le processus se fera dans les prochains mois. Nous ne dépassons pas la durée normale d'élaboration et de mise en œuvre d'une telle législation.

Cela étant dit, la plupart des obstacles et contraintes sont désormais levés et les gestionnaires de parkings installent de plus en plus de bornes. Nous poursuivons dans cette voie.

283 *- Het incident is gesloten.*

- L'incident est clos.

285 **MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW GLADYS KAZADI**

QUESTION ORALE DE MME GLADYS KAZADI

285 **aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

285 **betreffende "het beheer van afgedankte elektrische en elektronische apparaten in Brussel".**

concernant "la gestion des déchets d'équipements électriques et électroniques à Bruxelles".

287 **Mevrouw Gladys Kazadi (Les Engagés)** *(in het Frans)*.- *De afvalberg aan elektrische en elektronische toestellen wordt alsnog groter. In 2019 werd 5,6 ton afgedankte elektrische en elektronische apparatuur (AEEA) ingezameld, 4,65 kilogram per inwoner.*

Mme Gladys Kazadi (Les Engagés).- Les équipements électriques et électroniques prennent une place toujours plus importante dans notre vie quotidienne, ce qui implique une énorme quantité d'appareils en fin de vie qu'il faut revaloriser ou recycler. En 2019, 5,6 tonnes de déchets d'équipements électriques et électroniques (DEEE) ont été collectées à Bruxelles, soit 4,65 kg/habitant.

Uit een onderzoek van Brussels Studies blijkt dat in Brussel tweemaal minder AEEA opgehaald wordt dan het nationale gemiddelde. Dat verschil blijkt vooral te wijten aan het feit dat sommige kanalen de ophalingen niet registreren. Slechts 42% wordt ingezameld door een openbare dienst, waarvan 7% via de witte zakken. Verder is er ook nog de sector van het hergebruikbare.

Une récente étude parue dans Brussels Studies analyse la gestion des DEEE à Bruxelles et révèle quelques éléments intéressants. Bruxelles collecte deux fois moins de DEEE que la moyenne nationale. Plusieurs explications sont avancées, notamment le fait que certains déchets sont comptabilisés dans des entrepôts d'autres Régions, ou que les Bruxellois déclarent jeter moins de DEEE que dans les autres Régions. Il semble surtout que cette différence soit due au grand nombre de déchets

De auteurs van de studie doen een aantal suggesties tot verbetering. De inzameling van AEEA gebeurt nu door Recupel

en een netwerk van private onderaannemers, die niet alles registreren. De auteurs stellen voor om beide kanalen te integreren, ofwel hun instroom te beperken of te heroriënteren.

qui passent par des filières non enregistrées à Bruxelles. Les déchets sont collectés soit par les détaillants, soit par Bruxelles Propreté (déchetteries, ramassages ou sacs blancs). Les pouvoirs publics récolteraient seulement 42 % des DEEE jetés en Région bruxelloise, dont 7 % via les sacs blancs. Parallèlement, il y a toute la filière de réemploi. Mais une série d'autres acteurs sont également parties prenantes (glaneurs, ferrailleurs, etc.).

Les auteurs ont identifié une série de propositions visant à limiter les flux de DEEE non enregistrés pour améliorer la collecte à Bruxelles. La collecte des DEEE domestiques est actuellement opérée par Recupel et un sous-réseau d'acteurs privés qui se font concurrence, ce qui crée les collectes de DEEE par des filières non enregistrées. Les auteurs proposent dès lors soit d'intégrer dans un même système de gestion le sous-réseau et Recupel, soit de limiter ou réorienter leurs flux.

²⁸⁹ *Hoe bekijkt u het inzamelsysteem van AEEA? Waar loopt het mis? Ziet u nog andere problemen dan die vermeld in het artikel?*

Quelle est votre analyse du marché de collecte des DEEE ? Quelles sont les failles du système ? Avez-vous identifié d'autres problèmes que ceux cités dans l'article ?

Hoe is het percentage ophalingen veranderd sinds het begin van de regeerperiode?

Quelle est l'évolution du pourcentage de collecte des DEEE depuis le début de la législature ?

Hebt u kennisgenomen van de suggesties van de auteurs van de studie? Wat doet de regering om de instroom van AEEA te verbeteren?

Avez-vous pris connaissance des suggestions des auteurs de l'étude ? Quelles mesures prend le gouvernement bruxellois pour améliorer le flux des DEEE ? Quelles sont les mesures à l'agenda d'ici à la fin de la législature ?

²⁹¹ **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *U verwijst naar de studie van maart 2022 in Brussels Studies: "Wie heeft het voor het zeggen? Analyse van het beheer van afgedankte elektrische en elektronische apparatuur in Brussel". Bepaalde analyses en conclusies van die studie zijn betwistbaar, met name over het conflict tussen Net Brussel en Denuo, maar daar ging uw vraag niet over.*

M. Alain Maron, ministre.- Vos questions font référence à un article publié en mars 2022 dans la revue Brussels Studies intitulé "À qui la charge ? Analyse de la gestion des déchets d'équipements électriques et électroniques à Bruxelles". Je tiens à préciser que certaines analyses et conclusions de cet article sont clairement discutables, en particulier concernant les aspects relatifs au conflit qui opposait Bruxelles Propreté à Denuo. Je ne vais cependant pas m'y attarder, ceci n'étant pas l'objet de vos questions.

Een aantal algemene zaken uit het artikel (de vele betrokken partijen, de complexe samenwerking, de grotere verantwoordelijkheid voor de producenten) en de mogelijke oplossingen werden al aangepakt door mijn administratie en kabinet.

Toutefois, certains constats généraux partagés dans l'article (les nombreuses parties prenantes, les interactions complexes, les entraves à la responsabilité élargie des producteurs) ou encore les pistes suggérées pour appréhender ces enjeux sont autant d'éléments importants déjà relevés par mon administration et mon cabinet, et qui méritent notre attention.

De analyse rond de inzameling van AEEA is juist en helaas ook bekend. Ik wil er nog twee zaken aan toevoegen.

Concernant l'analyse du marché de collecte des déchets d'équipements électriques et électroniques (DEEE) à Bruxelles, beaucoup des constats de l'article sont exacts et, hélas, déjà connus. Je pourrais y ajouter deux éléments qui n'y sont pas évoqués.

Veel Brusselaars hebben geen voertuig en voor hen is het moeilijker om naar een containerpark of inzamelpunt te gaan. Bovendien zijn er te weinig containerparken en liggen ze niet goed verdeeld over het grondgebied.

D'une part, les Bruxellois sont moins nombreux à disposer d'un moyen de locomotion individuel. Il est donc moins aisé pour eux de se rendre, par exemple, dans un recypark ou un lieu de collecte de ce type de déchets.

Daarom voorzien we in de bouw van vijf nieuwe containerparken en komen er binnenkort ook mobiele containerparken.

²⁹³ *Bepaalde zaken in het artikel vragen om nuancering. AEEA mag niet achtergelaten worden op het voetpad, op straffe van boete. Inbreuken zijn natuurlijk moeilijk vast te stellen, de daders lastig te identificeren. Beleidsmatig willen we daar in de toekomst aan verhelpen.*

Door de transport- en inzamelkosten is een ophaling thuis niet efficiënt. Weinig ondernemingen komen oude toestellen gratis ophalen. Het artikel wijst er terecht op dat sommige leveranciers van nieuwe toestellen de gratis verplichte terugname niet respecteren.

In 2019 zag een belangrijke nieuwe speler het daglicht: Beweee, het platform voor de rapporteringsverplichting van AEEA, waar alle producenten, inzamelaars, centra voor hergebruik, verwerkingsbedrijven en exporteurs het aantal ingezamelde goederen moeten melden. Ook Recupel doet dat.

Beweee is erkend door de drie gewesten en werd opgericht om de gegevens te verzamelen bij de actoren die geen contract hebben met Recupel. Voorheen beschikte het gewest niet over die cijfers.

²⁹⁵ *Van 2017 tot 2020 nam de geregistreerde hoeveelheid opgehaald AEEA toe van 5.950 tot 8.870 ton. Voor 2021 zijn er nog geen BeWeeecijfers, maar uit die van Recupel blijkt al dat er meer AEEA is opgehaald.*

D'autre part, les recyparks mis à la disposition des Bruxellois ne sont pas suffisamment nombreux ni bien répartis sur le territoire régional.

Nous entendons apporter des solutions nouvelles, en prévoyant notamment la construction de cinq nouveaux recyparks. En outre, nous disposons aussi de la stratégie relative aux recyparks mobiles et de la stratégie de propreté urbaine, bientôt mise en œuvre.

Il faut cependant nuancer certains aspects de l'article. Contrairement à ce qui y est écrit, les consommateurs ne peuvent pas déposer leurs DEEE en rue. En vertu de l'ordonnance relative aux déchets et du principe de responsabilité matérielle de la gestion des déchets, tout détenteur d'un déchet est tenu de le faire traiter par un collecteur ou une installation de traitement autorisée à le faire. En outre, déposer un DEEE sur le trottoir est un abandon de déchet passible de sanctions pénales ou administratives.

Certes, il est difficile de sanctionner ces agissements au moment des faits ou simplement d'en identifier l'auteur. La future stratégie de propreté urbaine évoquée ici tentera de remédier à cette difficulté.

Mais ce sont surtout les coûts de transport et de collecte qui ne permettent pas d'assurer une collecte à domicile efficiente : peu d'entreprises se déplacent gratuitement pour la collecte, même pour une machine à laver qui a encore une valeur sur le plan du réemploi ou du traitement. À ce sujet, l'article relève bien que les entreprises qui livrent de nouveaux équipements ne respectent pas suffisamment leur obligation de reprise gratuite "1 pour 1". Une sensibilisation accrue doit se faire au niveau des achats en ligne et des entreprises de livraison.

S'agissant de l'évolution du pourcentage de collecte des DEEE depuis le début de la législature, un organisme important déjà évoqué dans cette assemblée a vu le jour en 2019 et a eu un impact significatif sur les chiffres de collecte de DEEE. Il s'agit de BeWeee, la plateforme belge de rapportage pour les acteurs de la gestion des DEEE : producteurs, collecteurs, centres de préparation au réemploi, installations de traitement, exportateurs. Ces derniers doivent tous rendre compte sur cette plateforme de leurs quantités de DEEE collectées. Recupel y rapporte également ses données.

Reconnue par les trois Régions, l'application BeWeee a été créée pour récolter les chiffres venant d'opérateurs qui n'ont pas conclu de contrat non obligatoire avec Recupel, chiffres dont les Régions ne disposaient pas auparavant.

Nous observons une augmentation de 49 % des DEEE collectés rapportés entre 2017 et 2020, soit de 5.950 à 8.870 tonnes. Pour 2021, nous ne disposons pas encore des chiffres de BeWeee, mais bien des chiffres de Recupel, et constatons déjà une augmentation des DEEE collectés.

Naast de komst van BeWeee in 2019 heeft Recupel zich op het verzoek van het gewest toegeleid op de organisatie van 36 extra inleverpunten. Eind 2021 telde het gewest 243 inleverpunten.

In 2021 organiseerden Recupel en Bebat een erg zichtbare campagne aan het adres van moeilijk bereikbare doelgroepen. Daardoor is 10% AEEA extra opgehaald. Een tweede communicatiecampagne loopt nu.

Sinds 2020 is er een werkgroep met Recupel, mijn kabinet en Leefmilieu Brussel, die de ophaling en verwerking van AEEA in Brussel bespreekt. Er is onder andere sprake van betere inzameling via winkels. Recupel bespreekt met de winkeliersfederaties en de distributie hoe de voorwaarden eenvoudiger kunnen.

België en Europa krijgen te maken met illegale uitvoer van AEEA of de verwerking van AEEA door niet-erkende bedrijven. Recupel voert campagnes om consumenten op het belang van een erkend inleverpunt te wijzen.

Er zou ook meer controle moeten komen, maar daar hebben we het personeel niet voor.

²⁹⁷ *Er lopen besprekingen met de metaalrecyclingsector en Recupel werkt met vzw Denuo een nieuwe conventie uit met de partners die voor Recupel AEEA ophalen.*

Tot slot ontbreekt een sanctiesysteem voor het geval dat de ophaal- en recyclingdoelstellingen niet worden gehaald. Dat moet echter nationaal worden uitgewerkt.

De drie gewesten zijn bijna klaar met een voorstel van interregionaal akkoord dat regels omvat voor de uitgebreide verantwoordelijkheid van producenten. Daarmee zou het probleem kunnen worden opgelost.

Concernant les mesures visant à améliorer le flux des DEEE, les pistes d'amélioration suggérées dans l'étude ont retenu notre attention. Outre l'arrivée de BeWeee en 2019, l'asbl Recupel s'est attelée en 2021 à multiplier les points de collecte, à la demande de la Région. Quelque 36 nouveaux points ont vu le jour. Fin 2021, la Région en comptait 243 avec 539 modules, notamment chez des détaillants ou dans des maisons communales.

En 2021 toujours, Recupel, en collaboration avec Bebat, a organisé une campagne bien visible à Bruxelles, en se concentrant sur les groupes cibles plus difficiles à atteindre. Selon Recupel, cela a permis de collecter 10 % de DEEE en plus. Une deuxième campagne de communication est en cours, qui accorde davantage d'importance au multilinguisme.

Depuis 2020, un groupe de travail réunissant Recupel, mon cabinet et Bruxelles Environnement a été créé pour discuter de la collecte et du traitement des DEEE à Bruxelles. Ce groupe, qui se réunit au moins deux fois par an, discute notamment du renforcement de la reprise en magasin. Il existe depuis longtemps un système de compensation financière pour les commerçants qui reprennent les DEEE. Recupel souhaite simplifier les conditions de reprise et traite actuellement du sujet avec les fédérations du commerce et de la distribution.

La Belgique et toute l'Europe sont confrontées à la problématique des flux de fuite, comme les exportations illégales de DEEE ou la collecte et le traitement des DEEE par des opérateurs non autorisés. Recupel mène des campagnes pour sensibiliser le consommateur à l'importance de choisir une filière agréée, comme la vaste campagne de 2020 sur les réfrigérateurs.

Le contrôle sur le terrain des opérateurs et des filières illégales devrait aussi être renforcé, mais nous manquons de moyens humains pour faire face à ce vaste problème.

Des discussions avec le secteur de la récupération des métaux sont en cours et Recupel est en pourparlers avec l'asbl Denuo afin d'élaborer une nouvelle convention avec les chartristes, c'est-à-dire les collecteurs de déchets électroniques partenaires de Recupel. Cela devrait conduire à une plus grande participation au système, ainsi qu'à un meilleur rapportage.

Enfin, il manque un système de sanction en cas de non-atteinte des taux de collecte et de recyclage. Or, un système de sanction ne peut être établi qu'au niveau national, comme rappelé plusieurs fois par le Conseil d'État. En effet, les objectifs de collecte des DEEE sont calculés par rapport à la mise sur le marché, qui est nationale. De fait, même si les taux de collecte ne sont pas atteints, les producteurs s'en inquiètent peu, puisqu'aucune sanction n'y est assortie.

Les trois Régions sont en train de finaliser une proposition d'accord interrégional fixant un cadre pour tous les systèmes de responsabilité élargie des producteurs existants et à venir. Cette proposition pourrait résoudre le problème. J'espère pouvoir venir

299 **Mevrouw Gladys Kazadi (Les Engagés)** (in het Frans).- *Het artikel van Brussels Studies is inderdaad niet erg precies, maar we zijn het eens over wat er moet gebeuren. Het zou interessant zijn om de gevoerde campagnes te evalueren.*

Wanneer is het voorstel van interregionaal akkoord klaar? Waarom gebruikt u de voorwaardelijke wijs als het over de sancties gaat? Schiet de tekst tekort?

301 **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Ik gebruik de voorwaardelijke wijs omdat de akkoorden nog niet rond zijn. Het voorstel breidt de verantwoordelijkheid van producenten uit en het spreekt dan ook voor zich dat ze terughoudend zijn.*

Ik hoop de besprekingen een van de volgende maanden af te ronden.

305 - *Het incident is gesloten.*

307 **MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW GLADYS KAZADI**

307 **aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

307 **betreffende "de inflatie en de toegang tot gezonde voeding voor iedereen".**

309 **Mevrouw Gladys Kazadi (Les Engagés)** (in het Frans).- *De inflatie, met haar effecten op de portefeuille van de Belg en op de financiën van de overheid, beheerst de agenda en zal dat nog even blijven doen. De laatste maanden zou de inflatie op voedingsproducten rond de 5% liggen en volgens de Wereldbank zouden die hoge voedingsprijzen nog tot 2024 aanhouden.*

Met haar plan Good Food wilde de vorige Brusselse regering inzetten op lokale kwaliteitsvoeding, toegankelijk voor iedereen. De inflatie zal het moeilijker maken om de doelstellingen uit die strategie te halen. Voor drie kwart van de Brusselaars blijft de prijs een obstakel om naar duurzame voeding over te schakelen.

vous présenter un texte interrégional dans quelques mois, qui nécessitera une adoption par les différents parlements concernés.

Mme Gladys Kazadi (Les Engagés).- L'article de Brussels Studies auquel je faisais allusion contient en effet quelques imprécisions, mais in fine, nous sommes tous d'accord sur les constats et sur les pistes à explorer.

J'entends que des campagnes ont été menées et que d'autres sont encore en cours. Il serait intéressant de pouvoir les évaluer, notamment celle que mène actuellement Recupel.

Vous nous indiquez être en train de finaliser une proposition d'accord interrégional. Quand sera-t-elle achevée ? Vous dites que cette proposition "pourrait" solutionner le problème au niveau des sanctions. Pourquoi le conditionnel ? Ce texte contiendrait-il des failles ?

M. Alain Maron, ministre.- J'ai utilisé le conditionnel parce que les accords ne sont pas encore conclus et que les négociations complexes entre les trois Régions sont tendues. La proposition élargit et renforce la responsabilité des producteurs et il va sans dire que ces derniers ne sont pas favorables à la mise en exergue de leur propre responsabilité.

Les discussions avancent toutefois positivement et nous espérons aboutir dans les prochains mois. Je ne vais cependant pas vous donner une date, même si l'objectif est bien de pouvoir présenter les textes devant les différents parlements l'année prochaine.

- *L'incident est clos.*

QUESTION ORALE DE MME GLADYS KAZADI

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

concernant "l'inflation et l'accès pour tous à une alimentation saine".

Mme Gladys Kazadi (Les Engagés).- L'inflation. On entendra encore longtemps parler de ce mot et de ses conséquences sur le portefeuille des Belges et les finances de l'État. Le prix de l'énergie, les conflits, le réchauffement climatique : les raisons d'en parler sont nombreuses.

Depuis le début de l'année, l'inflation oscille entre 8 % et 9 %. La hausse des prix a touché l'alimentation, dont la viande, le pain, les céréales et les légumes. D'après Statbel, l'inflation sur les produits alimentaires tournait autour de 5 % ces derniers mois. La Banque mondiale annonce des prix élevés pour les produits alimentaires jusqu'en 2024.

Deelt u die bezorgdheid? Wanneer zult u een nieuwe strategie, Good Food 2, voorstellen aan het parlement? Hoe zult u, ondanks de inflatie, de doelstellingen uit de Good Foodstrategie toch proberen te halen? Wie zijn de sleutelspelers in deze strategie? Welke economisch model is het meest interessante om goede voeding tegen haalbare prijzen te kunnen aanbieden? Komen er sociale correcties?

À Bruxelles, la précédente législature avait lancé le plan Good Food, avec l'objectif simple d'améliorer l'alimentation des Bruxellois en se basant sur des circuits courts et des produits de qualité. Il est essentiel que cette nourriture saine soit accessible à tous. Il ne servirait à rien que la Région œuvre à mettre à la disposition des plus aisés une nourriture qu'ils peuvent se permettre par ailleurs.

Il est clair que l'inflation va complexifier la réalisation des objectifs de la stratégie Good Food. D'après l'évaluation finale de celle-ci, pour trois quarts des Bruxellois, le prix reste un obstacle à l'alimentation durable.

Quelle est votre évaluation de l'impact de l'inflation sur les objectifs de Good Food ? Quand la stratégie Good Food 2 sera-t-elle présentée au parlement ?

Quelles mesures sont prises pour maintenir les objectifs de la stratégie Good Food, au vu de l'inflation sur les produits alimentaires ? Quelles seront les mesures du deuxième texte ?

Quels sont les acteurs-clés d'une alimentation accessible à tous ?

Quel est le modèle économique le plus intéressant pour des prix abordables (circuit court, coopérative, société anonyme, etc.) ?

Lors des derniers débats sur le sujet en commission, vous indiquez que le curseur social serait relevé. Dans quelle mesure cela a-t-il été le cas ?

³¹¹ **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Good Food 2 werd op 1 juni 2022 door de regering goedgekeurd en wordt in september officieel gelanceerd. Ik wil de strategie graag aan het parlement uit de doeken doen.*

M. Alain Maron, ministre.- La stratégie Good Food 2 a été approuvée par le gouvernement le 1er juin 2022 et nous organiserons en septembre un événement de lancement officiel. Je me tiens cependant à la disposition de cette commission pour présenter les contours de la nouvelle stratégie.

Duurzame voeding voor iedereen is al langer een bekommernis voor de regering. De inflatie mag dat streven niet doorkruisen. Dat wil zeggen dat we vernieuwende distributiemethodes zullen blijven ondersteunen. De gebruikers hebben een heel divers sociaal-cultureel profiel en zij moeten allemaal op een aangepaste manier worden bediend, zodat iedereen, waar hij ook woont, toegang heeft tot betaalbare gezonde voeding.

La question de l'accès à l'alimentation durable pour les Bruxellois n'est pas nouvelle. Avant la crise, nous avons déjà identifié la nécessité de mettre les bouchées doubles en la matière. Si le contexte inflationniste que vous évoquez aggrave la situation - malgré l'indexation automatique des salaires -, les méthodes envisagées restent les mêmes. Ainsi, la priorité est de renforcer les actions sur le contexte de choix direct des Bruxellois en matière d'offre alimentaire. Il s'agit de développer l'accessibilité géographique, mais aussi financière et culturelle de l'alimentation saine.

De Good Foodstrategie hangt vanzelfsprekend samen met het Geïntegreerd Welzijns- en Gezondheidsplan en met le plan strategique de promotion de la santé van de Cocof. In de wijken worden mensen gevormd en opgeleid om die doelstellingen bereikbaar te maken voor het lokale publiek. Bij de gemeenten en OCMW's zal daartoe jaarlijks een projectoproep gebeuren. Prioriteit moet worden gegeven aan wijken waar gezonde voeding moeilijk een voet aan de grond krijgt.

Concrètement, nous prévoyons d'abord de soutenir des modèles innovants de distribution, notamment sur le plan économique et social. Ceci inclut de garantir une diversité de modèles de vente répondant aux besoins d'accessibilité socioculturelle des profils variés de consommateurs, de stimuler le développement d'une offre d'alimentation saine, adaptée aux besoins de la population dans des zones géographiques peu approvisionnées actuellement, etc.

Le rôle de la stratégie Good Food sera également, en complémentarité et en lien étroit avec le plan social-santé intégré

³¹³ *We gaan na of het nog lukt om tijdens deze regeerperiode de kantines aan te pakken.*

In Good Food 2 zullen we ook inzetten op lokale productieprojecten voor kansarme groepen, in samenwerking met de sociale huisvestingsmaatschappijen.

Ik zou verder ook een hoofdstuk over gezonde voeding willen inlassen in de strategie voor de economische transitie.

De sleutelspelers in dat streven naar betaalbare duurzame voeding zijn de GGC, de Cocof, hub.brussels, Brussel Economie en Werkgelegenheid, en verder natuurlijk de gemeenten en de OCMW's. Good Food ondersteunt ook allerlei verenigingen en vzw's die wijkkeukens, kleine kantines en participatieve restaurants beheren.

In de sector van collectieve keukens ligt een belangrijke sleutel tot verandering in handen van diegenen die de contracten met de leveranciers onderhandelen. Het is aan restaurantketens en aan openbare diensten om hun aanbod en hun leveranciers duurzaam te kiezen.

³¹⁵ *Om duurzame voeding tegen een betaalbare prijs te kunnen aanbieden bestaat er geen economisch wondermodel dat geldt voor alle bevolkingsgroepen en wijken. Interessant zijn zeker de coöperatieve en participatieve supermarkten en de markten waar producenten rechtstreeks aan de gebruiker verkopen,*

et le plan stratégique de promotion de la santé, de former et d'outiller des acteurs relais dans les quartiers, afin qu'ils puissent se saisir des enjeux de l'alimentation saine et développer des projets à destination de leur public local, et de soutenir des projets d'envergure régionale qui visent l'amélioration de l'accessibilité de l'alimentation saine, entre autres par l'appel à projets annuel à l'intention des communes et CPAS.

La stratégie Good Food doit par ailleurs soutenir des projets par le biais d'appels à projets portés avec le secteur social et de la santé, en travaillant dans des quartiers prioritaires où l'alimentation saine est absente ou trop peu présente.

Nous prévoyons aussi d'activer le levier des cantines, par l'utilisation d'un outil législatif à développer dans les années à venir en collaboration avec les secteurs. Nous souhaitons faire aboutir cette piste au cours de la législature actuelle, mais nous verrons lors des concertations si tout le monde est prêt à aller dans cette direction.

Enfin, la stratégie Good Food 2 a aussi pour objectif de développer des projets de production accessibles en collaboration avec des relais locaux, en incluant des publics précarisés. Pour ce faire, il est prévu de soutenir et d'accompagner la réalisation des projets de production, notamment en collaboration avec les sociétés de logements sociaux. Des interactions ont déjà lieu dans cette optique.

J'ai cité les partenariats qui font vivre l'interaction entre la stratégie Good Food, le plan social-santé intégré et le plan stratégique de promotion de la santé. Je songe aussi à l'inclusion d'un chapitre sur l'alimentation saine dans la stratégie de transition économique. Les partenaires-clés qui œuvrent à l'amélioration de l'accessibilité et qui sont soutenus par la stratégie Good Food sont donc les administrations porteuses de ces plans, comme la Cocom, la Cocof, hub.brussels et Bruxelles Économie et emploi. Les communes et les CPAS sont d'autres acteurs-clés de cette stratégie.

Au niveau associatif, la stratégie Good Food soutient par exemple l'asbl Cuisines de quartier, les projets de restaurants participatifs tels que KOM à la maison et le réseau Les petites cantines Bruxelles, ainsi que le tout nouveau réseau Vrac.

Dans le secteur de la cuisine de collectivité, les moteurs des changements sont bien sûr les personnes et services chargés des contrats ou marchés pour la fourniture des repas, qui ont la mainmise sur les critères et clauses à indiquer, mais aussi et surtout les sociétés de restauration qui ont la possibilité de faire évoluer leur offre et leurs fournisseurs, ainsi que les pouvoirs publics qui prennent les décisions pour l'ensemble de leurs cantines.

Quant à la question du modèle économique le plus intéressant pour des prix abordables, il n'existe pas de solution miracle, mais une multitude de dispositifs qui varient en fonction des besoins de la population et des quartiers. Parmi les modèles économiques permettant de faciliter l'accès à l'alimentation saine, outre les

maar ook de initiatieven inzake gedifferentieerde prijzen en groepsaankopen verdienen aandacht.

De strategie bevat dus een sterke sociale component, die onze aandacht in de toekomst nog sterker zal blijven vasthouden.

317 **Mevrouw Gladys Kazadi (Les Engagés) (in het Frans).**- *Het zou interessant zijn mocht deze commissie tijdig over de tekst van Good Food 2 kunnen beschikken.*

Het effect van de inflatie op de strategie hebt u amper aangeraakt. Zullen bepaalde doelstellingen of actiemiddelen moeten worden herzien?

Schenkt de strategie bijzondere aandacht aan de 18- tot 35-jarigen, een groep die in dit kader al eens over het hoofd wordt gezien?

319 **De heer Alain Maron, minister (in het Frans).**- *De nieuwe strategie is online beschikbaar.*

De sociale component van de strategie wordt door de inflatie alleen maar pertinenter. Daar wordt niet op ingeleverd.

Het doelpubliek vindt men inderdaad vaak in wijken met veel jonge mensen. De acties en de bewustmaking richten zich dan ook vaak op hen. Zij zijn ook degenen die zich het makkelijkst engageren voor collectieve acties.

321 **Mevrouw Gladys Kazadi (Les Engagés) (in het Frans).**- *In de volkswijken zijn de jongere mensen niet erg met zulke voedingskwesties bezig.*

321 **De voorzitter.**- Heel wat strategieën en plannen verdienen de aandacht van onze commissie, denk aan de plannen inzake luchtkwaliteit, klimaat en energie, inzake netheid in de stad, inzake gezond voedsel.

321 **Mevrouw Gladys Kazadi (Les Engagés) (in het Frans).**- *Al die plannen zijn belangrijk.*

321 **De voorzitter.**- Ze zouden dus allemaal in deze commissie moeten worden voorgesteld, maar de voorbije tijd werden we door andere zaken in beslag genomen. In het nieuwe werkjaar kan de commissie een voorranglijst voor dergelijke presentaties opstellen.

supermarchés coopératifs et participatifs, on retrouve aussi les marchés de producteurs (sans intermédiaires et avec achats directs), les initiatives dites à prix libres ou à prix différenciés, les réseaux d'achats groupés, etc.

Le curseur social de la stratégie a donc bien été accentué, comme nous nous étions engagés à le faire. Je serai particulièrement attentif à la mise en œuvre de ces actions dans les prochaines années. Ce curseur social doit engendrer de nouvelles actions différenciées.

Mme Gladys Kazadi (Les Engagés).- J'entends qu'en septembre se tiendra un événement de lancement de la stratégie Good Food 2. Dans la foulée, M. le président, vu son importance, il serait intéressant que ce texte soit présenté à cette commission.

Vous ne m'avez pas livré de retours sur l'impact de l'inflation sur la stratégie Good Food. Faudra-t-il revoir certains curseurs ou les balises permettent-elles de lancer la nouvelle stratégie telle quelle ?

Enfin, s'agissant des publics précarisés, la stratégie Good Food prévoit-elle un volet dédié aux 18-35 ans ? C'est un public auquel on pense moins souvent dans un tel cadre.

M. Alain Maron, ministre.- Je peux vous présenter la stratégie, à votre demande, mais elle est accessible en ligne.

Quant à la pression de l'inflation, les options retenues et leur curseur social sont d'autant plus pertinents dans ce contexte. Aucune modification n'a donc lieu d'être.

Les quartiers à cibler en particulier correspondent souvent à ceux où la population jeune est plus nombreuse. Le travail sur les cantines s'adresse également aux jeunes, même s'ils sont alors plus petits. La sensibilisation doit en effet toucher les jeunes, et je pense que c'est souvent le cas, du moins dans les actions auxquelles j'ai pu participer. Ce sont en effet souvent des jeunes qui s'engagent dans les actions collectives.

Mme Gladys Kazadi (Les Engagés).- Je parlais plutôt des jeunes de 18-35 ans issus de quartiers populaires, qui sont un peu moins sensibilisés à ces questions-là.

M. le président.- Il est vrai que notre Région dispose du plan air-climat-énergie, de la stratégie de propreté urbaine, de la stratégie Good Food, etc., autant d'initiatives qui méritent notre attention.

Mme Gladys Kazadi (Les Engagés).- Quand M. Maron travaille, il faut le souligner, car il s'agit de plans importants.

M. le président.- Je pense que tous ces plans devraient effectivement être présentés en commission. Il ne vous aura pas échappé que ces dernières semaines, nous étions quelque peu occupés à autre chose. Cela dit, nous inscrirons ce point relatif à l'ordre du jour de nos travaux à la rentrée. La commission

- *Het incident is gesloten.*

décidera alors des priorités qu'elle se fixe en matière de présentations.

- *L'incident est clos.*

333 **MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER JONATHAN DE PATOUL**

QUESTION ORALE DE M. JONATHAN DE PATOUL

333 **aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

333 **betreffende "de toekomst van de site van de Ganzenboerderij".**

concernant "l'avenir du site de la ferme aux Oies".

335 **De heer Jonathan de Patoul (DéFI) (in het Frans).** - *Er is al jaren onenigheid over de plannen om een Steinerschool en twee woongebouwen op het terrein van de Ganzenboerderij in Sint-Lambrechts-Woluwe te bouwen. Omwonenden en de gemeente hebben de voorbije jaren talloze acties gevoerd om bescherming af te dwingen.*

M. Jonathan de Patoul (DéFI). - Depuis des années, le site de la ferme aux Oies (situé à Woluwe-Saint-Lambert) est au cœur de controverses. En effet, un projet vise à installer sur ce site une école à pédagogie Steiner, ainsi que deux immeubles de logements. Or, riverains comme commune ont multiplié ces dernières années les initiatives visant à protéger le site de la ferme aux Oies : pétitions, demande de classement, adoption d'un arrêté sur la base de l'ordonnance nature ou encore proposition conjointe pour le rachat du site. Et pour cause, il s'agit de protéger un site dont l'intérêt paysager et environnemental est reconnu de tous et qui représente un des derniers vestiges ruraux de Woluwe-Saint-Lambert.

Onlangs kwam een overlegcommissie samen over de geplande projecten. Iedereen is het eens over de complexiteit van het dossier, maar het publiek en de projectontwikkelaars blijken niet altijd goed op de hoogte. Zo onderschat het effectenrapport het overstromingsrisico en houdt het geen rekening met het grote aantal collectieve voorzieningen die de buurt al telt.

Une commission de concertation consacrée aux projets prévus sur ce site s'est tenue récemment. Si tout le monde s'accorde sur la complexité du dossier, je constate que le public et les promoteurs ne sont pas toujours très bien renseignés. Le rapport d'incidences, par exemple, semble sous-estimer gravement les risques d'inondations ou ne pas prendre en compte le nombre important d'équipements collectifs (notamment des écoles) déjà présents dans le quartier.

Tijdens de overlegcommissie kwamen vertegenwoordigers van Leefmilieu Brussel aan het woord. Heel wat omwonenden en organisaties kregen de indruk dat Leefmilieu Brussel enerzijds inzet op de biodiversiteit, het blauwe en groene netwerk, maar dat het in bepaalde projecten andere standpunten inneemt.

Lors de cette commission de concertation, des représentants de Bruxelles Environnement étaient présents et ont eu l'occasion d'exprimer leur avis, qui a surpris nombre de riverains et d'associations. En effet, ces derniers ont l'impression que Bruxelles Environnement propose d'un côté de nombreux instruments et politiques encourageant la biodiversité, le maillage bleu ou vert, tout en adoptant, de l'autre, des positions différentes face à certains projets.

Volgens wat ik hoor, helpt het gewest projectontwikkelaars almaar vroeger bij hun projecten, maar het kiest er niet voor om omwonenden eerder te horen. Die laatsten zien de zin van het openbaar onderzoek niet meer in omdat de instellingen weigeren om van mening te veranderen.

D'après ce que l'on me rapporte, la Région a été attentive dans ce dossier à accompagner de plus en plus tôt les promoteurs dans leurs projets, mais n'a pas nécessairement cherché à écouter davantage les riverains en amont. Pour ces derniers, la procédure d'enquête publique a dès lors perdu son sens, car toutes les instances ont déjà leur avis et ne souhaitent pas en sortir ou le faire évoluer en fonction des remarques qu'ils ont émises.

Hoe zijn de berekeningen in verband met de verharding en de inschatting van het overstromingsrisico gebeurd?

337

Is zo'n project niet in tegenspraak met de onthardingsdoelstellingen van Leefmilieu Brussel? In het geval van de Ganzenboerderij wordt halfdoorlatende verharding in de projectie als doorlatend bestempeld en als niet-doorlatend in de huidige toestand, wat tegenstrijdig lijkt.

De biodiversiteitscoëfficiënt per vierkante meter bepaalt dat die oppervlaktes worden meegerekend bij de verharding. Ze nemen 16% van het terrein in en vergen grondwerken. Het resultaat valt niet te vergelijken met volle grond en moet als ondoorlaatbaar worden bestempeld.

Als we rekening houden met de halfdoorlatende oppervlaktes, loopt het verhardingspercentage van het hele terrein op tot meer dan 47%. Heeft Leefmilieu Brussel met die aspecten rekening gehouden?

In een voorbereidend onderzoek in verband met een ander complex zegt Leefmilieu Brussel dat in binnentuinen geen nieuwe gebouwen mogen worden opgetrokken, maar dat is precies wat in dit geval voorligt.

In 2017 zei uw voorgangster dat er aan de uitvoeringsbesluiten bij de natuurordonnantie werd gewerkt om de Ganzenboerderij als stadsbiotoop te beschermen. Hoe zit het daarmee?

De hoofdtoegang tot de school wordt belemmerd door de eigendom van De Moderne Woning. Moet de school geen erfdiensbaarheid krijgen?

339

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *Leefmilieu Brussel stelt alles in het werk om de natuur in de stad te beschermen en overstromingen te voorkomen. In een rechtsstaat moet de aanvraag van een stedenbouwkundige vergunning echter op basis van de stedenbouwkundige regels worden onderzocht. In dit geval zijn dat het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP) en de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GSV).*

De Ganzenboerderij is geen natuurreservaat of Natura 2000-zone. Ik kan begrijpen dat Leefmilieu Brussel geen argumenten

Pouvez-vous nous fournir davantage de précisions sur les calculs liés à l'imperméabilisation et l'estimation des risques d'inondations dans le cadre de ce projet ?

Un tel projet n'est-il pas en contradiction avec les objectifs de Bruxelles Environnement en matière de désimperméabilisation des sols, a fortiori sur des terres non polluées et historiquement non modifiées ? Dans le cas du site de la ferme aux Oies, les revêtements semi-perméables ont été considérés comme des surfaces perméables en situation projetée et non perméables en situation actuelle, ce qui me paraît contradictoire.

Le coefficient de potentiel de biodiversité par surface, outil proposé par Bruxelles Environnement, spécifie cependant que ces surfaces doivent être prises en considération dans l'imperméabilisation. Or, elles occupent une grande partie de la superficie (16 %) et leur installation nécessite un terrassement. Ce traitement ne sera jamais équivalent à de la pleine terre et devra être considéré comme de la superficie imperméable. Cet aspect a-t-il bien été pris en considération par Bruxelles Environnement ?

En tenant compte de ces surfaces semi-perméables, le taux d'imperméabilisation de l'entièreté du site sera de plus de 47 %, ce qui ne sera pas sans conséquence pour les maisons dans la vallée. A-t-on aussi tenu compte de ce deuxième aspect ?

Une étude exploratoire du complexe jardins-jardiniers de Bruxelles Environnement précise qu'il convient d'empêcher toute nouvelle construction en intérieur d'îlot. Or, c'est précisément ce dont il s'agit ici. Quelle attention a été portée à ce point spécifique ?

En 2017, votre prédécesseure, Mme Fremault, avait informé la commune de Woluwe-Saint-Lambert que les arrêtés d'exécution de l'ordonnance nature étaient en cours de rédaction, afin de protéger le site de la Ferme aux oies en tant que biotope urbain. Qu'en est-il ?

L'accès principal de l'école est empêché par la propriété de L'Habitation moderne. Pour qu'un accès direct à l'avenue de la Croix du Sud soit assuré, ne faudrait-il pas que l'école bénéficie de servitudes de passage sur la bande de terrain appartenant à L'Habitation moderne ? Si oui, est-ce le cas ?

M. Alain Maron, ministre.- Bruxelles Environnement promeut activement, par toutes sortes de moyens, la protection de la nature en ville et la lutte contre les inondations. Cependant, dans un état de droit, l'examen d'une demande de permis d'urbanisme doit se fonder avant toute chose sur la réglementation urbanistique, c'est-à-dire le plan régional d'affectation du sol (PRAS) et le règlement régional d'urbanisme, pour l'essentiel.

Sur le plan de l'environnement, le site de la ferme aux Oies, malgré tout l'intérêt qu'il peut présenter, n'est pas une réserve naturelle, ni une zone Natura 2000, ni même une zone à haute valeur biologique. Je peux comprendre que Bruxelles Environnement n'ait pas trouvé d'argument valable

heeft gevonden om zich tegen de geplande gebouwen op het terrein te verzetten.

De biodiversiteitspotentieel-oppervlaktefactor (BAF+) geeft het biotooppotentieel weer en niet de doorlaatbaarheid van de grond, al is er een verband tussen beide.

Het advies van Leefmilieu Brussel over het natuuraspect van het project is dus niet op de BAF+ gebaseerd, maar op alle kwaliteitsaspecten van het project.

³⁴¹ Het waterbeheer was al relatief goed toen de vergunning werd aangevraagd, dankzij intensieve groendaken, waterputten en wadi's. Dat neemt niet weg dat Leefmilieu Brussel nog andere aanpassingen heeft geëist om de verharding te compenseren:

- groendaken met een onderlaag van minstens 30 cm;

- afzien van het leggen van een waterdicht geomembraan en voorzorgen om aanstamping van de grond in de wadi's tijdens de werken te voorkomen;

- afzien van een overloopverbinding van de wadi's met de riolering en de afwatering bij sterke regenval richting infiltratiezones organiseren;

- een landschapsnota en planologische details over de wadi's bezorgen.

De aanvrager wou met de vertegenwoordiger van Leefmilieu Brussel bekijken of zijn gewijzigde plannen aan de milieueisen beantwoordden. Op 1 juni was er nog overleg met de waterfacilitator om de technische kant van het geïntegreerde hemelwaterbeheer af te ronden.

De voorbereidende studie van de ULB gaat over privétuinen en doet onder andere de aanbeveling om niet meer te bouwen in binnentuinen. Ze omvat ook het advies om het publiek bewust te maken, maar er vloeien geen stedenbouwkundige verplichtingen of verboden uit voort.

Er lopen hoe dan ook besprekingen over een wijziging van de GSV.

pour s'opposer radicalement à toute construction sur ce site, mais se soit plutôt engagée dans une démarche de conseil en vue de minimiser l'impact environnemental du projet.

Le coefficient de potentiel de biodiversité par surface (CBS+) est un indicateur qui porte sur le potentiel de biotope et non sur le caractère perméable ou imperméable des surfaces, même si les deux éléments sont liés. Les chiffres de surfaces imperméables de l'annexe à la demande de permis d'urbanisme ne peuvent pas être simplement transposés dans le calcul du CBS+. Ces indicateurs sont construits différemment.

Globalement, l'avis qu'a remis Bruxelles Environnement sur la dimension nature du projet n'est donc pas fondé sur les chiffres du CBS+, mais plutôt sur l'ensemble des composantes qualitatives du projet d'aménagement.

Je vous confirme au passage que l'intégration du CBS+ dans l'analyse des permis d'urbanisme est en discussion dans le cadre de la révision du règlement régional d'urbanisme, comme le prévoit la déclaration de politique générale.

Concernant la gestion de l'eau, le projet était déjà relativement qualitatif lors de l'introduction de la demande grâce à la mise en place de toitures végétales intensives, de citernes de récupération et de fossés d'infiltration (noues). Bruxelles Environnement a toutefois demandé d'autres améliorations dans le cadre de la commission de concertation, afin de compenser l'impact lié à l'artificialisation des terres, à savoir :

- mettre en œuvre des toitures végétalisées avec un substrat de minimum 30 cm pour correspondre à une toiture végétale intensive sur les bâtiments ;

- ne pas installer de géomembrane étanche et prendre des précautions pour ne pas tasser le sol des noues en chantier ;

- supprimer la connexion du trop-plein des noues à l'égouttage et étudier le cheminement de l'eau en cas de forte pluviométrie pour adapter les aménagements paysagers et orienter l'eau vers les espaces verts infiltrants lors d'épisodes extrêmes occasionnels, dans une logique de gestion intégrée des eaux de pluie ;

- fournir une note paysagère et des détails planologiques sur la mise en œuvre des noues.

Le demandeur a souhaité rencontrer l'agent de Bruxelles Environnement présent en commission de concertation pour vérifier que ses plans modifiés répondaient aux demandes des conditions environnementales. Le 1er juin 2022, un contact a également été pris avec le facilitateur eau de l'agence, pour finaliser les éléments techniques de mise en œuvre de la gestion intégrée des eaux pluviales.

L'étude exploratoire plus générale réalisée par l'ULB pour Bruxelles Environnement porte sur les jardins privés et recommande, entre autres, de ne plus construire en intérieur d'îlot. Cette étude informe l'administration sur une série

343 *Zolang het onderzoek loopt, doe ik geen uitspraken over de grond van de zaak. Er kan trouwens later nog beroep worden aangetekend.*

Artikel 66 van de natuurordonnantie gaat niet over de bescherming van individuele terreinen, maar over de bescherming van bepaalde biotopen en landschapsaspecten. De ordonnantie is al van kracht, maar ze gaat niet over specifieke gevallen zoals de Ganzenboerderij.

De staatssecretaris van Stedenbouw heeft me laten weten dat er vier erfdiensbaarheden komen op de huisvestingspercelen die aan de Zuiderkruislaan en de Roodebeeksteenweg liggen, zodat de school toegankelijk wordt. Het gaat om:

- een erfdiensbaarheid van doorgang op het noorderperceel en op het zuiderperceel;

- een erfdiensbaarheid van kanalisaties naar de Zuiderkruislaan;

- een erfdiensbaarheid van riolering naar de Roodebeeksteenweg.

De overheid die de vergunning aflevert, mag zich niet uitspreken over mogelijke geschillen in verband met de erfdiensbaarheden van burgerlijk recht.

345 **De heer Jonathan de Patoul (DéFI) (in het Frans).** - *Het laatste woord is nog niet gezegd.*

- Het incident is gesloten.

349 **MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER MARC LOEWENSTEIN**

349 **aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

d'orientations à prendre en matière de sensibilisation du public ou d'outils à mobiliser pour un jardinage écologique, mais cette étude ne crée pas d'obligations ni d'interdictions qui s'imposeraient en matière d'urbanisme.

Cela étant dit, des discussions sont en cours sur la réforme du règlement régional d'urbanisme et l'intégration d'une série de préoccupations environnementales.

Pour le reste, une instruction étant encore en cours auprès d'urban.brussels, je ne me prononcerai pas sur le fond du dossier. De plus, il n'est pas impossible qu'un recours soit déposé ultérieurement sur la table du gouvernement.

Concernant la possibilité de protéger spécifiquement le site de la ferme aux Oies au titre de biotope urbain et contrairement à ce que Mme Fremault a pu laisser entendre auparavant, l'article 66 de l'ordonnance nature n'a pas été prévu pour répondre à des classements de sites individuels, mais bien à la protection de certains biotopes et éléments du paysage dans un ensemble paysager devant être représentatif. L'ordonnance nature est déjà entrée en vigueur et, si des réflexions sont en cours au sujet d'arrêtés d'exécution complémentaires pour cet article 66, ils ne traiteront pas de cas spécifiques comme celui de la ferme aux Oies.

Concernant vos questions relatives à l'accès principal de l'école, le secrétaire d'État à l'urbanisme m'indique que quatre servitudes sont prévues sur les parcelles destinées aux logements donnant sur l'avenue de la Croix du Sud et la chaussée de Roodebeek afin de permettre le fonctionnement des bâtiments scolaires, à savoir :

- une servitude de passage sur la parcelle nord et une autre sur la parcelle sud, permettant l'accès aux élèves et au Service d'incendie et d'aide médicale urgente ;

- une servitude de canalisations vers l'avenue de la Croix du Sud ;

- une servitude d'égouttage vers la chaussée de Roodebeek.

M. Smet ajoute qu'il n'appartient pas à l'autorité délivrante de se prononcer sur les litiges qui pourraient advenir au sujet de ces servitudes de droit civil.

M. Jonathan de Patoul (DéFI). - Le dossier n'a pas fini de faire du bruit.

- L'incident est clos.

QUESTION ORALE DE M. MARC LOEWENSTEIN

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique,

349 betreffende "de geluidshinder door het gebruik van sirenes
in het Brussels Gewest".

349 TOEGEVOEGDE MONDELINGE VRAAG VAN
MEVROUW INGRID PARMENTIER,
349 betreffende "de geluidsoverlast van de sirenes van
voertuigen van de hulpdiensten".

353 **De voorzitter.-** Bij afwezigheid van de heer Marc Loewenstein
en mevrouw Ingrid Parmentier, worden de mondelinge vragen
respectievelijk door de heer Jonathan de Patoul en door mij
voorgelezen.

355 **De heer Jonathan de Patoul (DéFI)** (in het Frans).- *In
een stad als Brussel worden bewoners vaak blootgesteld aan
geluidshinder. Die heeft vele oorzaken, waarvan sommige
onvermijdelijk zijn, maar de overheid moet er alles aan doen om
de hinder te beperken.*

*Vele Brusselaars klagen over de veelvuldige en luide sirenes
van prioritaire voertuigen. De regels daarvoor zijn vastgelegd
in de Wegcode. Die bepaalt onder meer terecht dat sirenes
alleen maar gebruikt mogen worden bij dringende opdrachten.
Vaak worden sirenes echter ook gebruikt wanneer dat niet
gerechtvaardigd is.*

*In een richtlijn van 2017 werd aanbevolen om het volume van
sirenes 's avonds en 's nachts te beperken tot 95 decibel. Ook
in Brussel werd een en ander onderzocht met de bedoeling de
wetgeving in de loop van dit jaar aan te passen.*

*Kunt u het geluidsvolume en de frequentie van sirenes in het
Brussels Gewest toelichten? Wat zijn de verschillen per type
prioritair voertuig?*

*Welk gevolg werd er gegeven aan de uitgevoerde studies ter
zake? Welke mogelijkheden om de wetgeving aan te passen,
kwamen er naar voren? Werden de betrokken sectoren formeel
geraadpleegd?*

*Komen er geharmoniseerde regels voor de verschillende
diensten die gebruikmaken van sirenes? Zo ja, welke
geluidslimiet zal er dan gelden? Zo nee, waarom niet?*

*Hoeveel inbreuken werden er de afgelopen jaren vastgesteld?
Hoe evolueren die cijfers? Hoe worden de controles uitgevoerd
en welke sancties gelden er?*

*Overweegt u het gebruik van nieuwe technologie om de
geluidshinder te beperken?*

de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie
participative,

concernant "les nuisances sonores liées à l'usage de sirènes
en Région bruxelloise".

QUESTION ORALE JOINTE DE MME INGRID
PARMENTIER,
concernant "les nuisances sonores issues des sirènes des
véhicules des services d'urgence".

M. le président.- En l'absence de M. Marc Loewenstein et
de Mme Ingrid Parmentier, leurs questions orales seront lues
respectivement par M. Jonathan de Patoul et moi-même.

M. Jonathan de Patoul (DéFI).- Profiter d'un moment de
quiétude n'est pas toujours évident en Région bruxelloise. Vu
son caractère très majoritairement urbain, cette dernière reste
particulièrement exposée à la pollution sonore, ce qui nuit
clairement à la qualité de vie de la population bruxelloise. Si
les facteurs contribuant au bruit sont nombreux et, pour certains,
essentiels, les pouvoirs publics doivent veiller à déterminer et à
réduire les nuisances sonores là où c'est possible.

À ce titre, nombre d'habitantes et d'habitants se plaignent du
bruit provoqué par les sirènes utilisées par toute une série de
véhicules prioritaires. Je pense à la police, aux pompiers et
ambulances, ou encore au transport de détenus. Ces sirènes
ont souvent un volume sonore élevé et leur utilisation est très
fréquente. Pourtant, le Code de la route précise l'utilisation qui
peut être faite de ces sirènes par les véhicules prioritaires, et
notamment le fait qu'elles ne peuvent être utilisées que lorsqu'un
véhicule effectue une mission urgente. Il est bien évident que
mon collègue ne remet pas en question l'usage justifié de la
sirène lorsque le véhicule est en pleine intervention. Ce qui est
relevé, c'est l'usage non justifié de la sirène ainsi que son volume
sonore.

S'agissant de ce second élément, une directive de 2017
préconisait une réduction du volume des sirènes de 110 à 95
décibels en soirée et pendant la nuit. Au niveau régional, une
série d'initiatives ont également été prises : une étude en 2019
examinant la possibilité d'une limitation du niveau maximal des
avertisseurs sonores et une autre de Bruxelles Environnement
en 2020 visant à déterminer un nouveau cadre législatif pour
Bruxelles. Des consultations formelles des secteurs étaient
ensuite prévues à la fin de 2021 et au début de 2022 pour aboutir
à des évolutions législatives en 2022. En toile de fond figuraient
toujours les mêmes pistes : fixer des fréquences et des volumes
maximaux pour assurer le bon travail des véhicules prioritaires
dans la Région tout en diminuant l'exposition de la population à
cette pollution sonore.

³⁵⁷ (Mevrouw Lotte Stoops, oudste lid in jaren, treedt als voorzitter op)

³⁵⁹ **De heer Tristan Roberti (Ecolo)** (in het Frans).- *Het is bekend dat geluidsoverlast schadelijk is voor de levenskwaliteit en de gezondheid. Brusselaars klagen vaak over het geluidsvolume van de sirenes van de noodhulpdiensten.*

Leefmilieu Brussel heeft het probleem in 2010 onderzocht in de buurt van het UMC Sint-Pieter en kwam tot de conclusie dat naast de gewone verkeersdrukte het hoge geluidsvolume van de sirenes en het grote aantal prioritaire voertuigen hinder veroorzaken. Bovendien worden buurtbewoners 's nachts soms wakker door het geluid van een sirene.

Eerder gaf u aan dat sirenes in theorie enkel gebruikt mogen worden na toestemming van de oproepcentrale, maar dat dat in de praktijk vaak niet zo verloopt. U wilde opleidingen invoeren en bekeek de mogelijkheid om het geluidsvolume en de frequentie van de sirenes wettelijk vast te leggen.

Daarop onderzocht Leefmilieu Brussel de juridische mogelijkheden en een beperking van het maximale geluidsniveau kwam als meest voor de hand liggende optie uit de bus.

Hebt u de betrokken sectoren formeel geraadpleegd, zoals aangekondigd?

Wanneer komt er regelgeving voor alle voertuigen die in het Brussels Gewest rondrijden en uitgerust zijn met sirenes?

Wordt het personeel van de hulpdiensten opgeleid over het gebruik van sirenes?

Pouvez-vous nous en dire davantage sur le niveau sonore et la fréquence des sirènes utilisées en Région bruxelloise ? Quelles sont les spécificités des différents véhicules prioritaires ?

Qu'en est-il des suites données aux différentes études ayant été menées sur la question des sirènes ? Quelles pistes d'adaptation du cadre législatif ont pu être dégagées ? Qu'en est-il des consultations formelles de secteurs et des avancées législatives ?

Existe-t-il une volonté d'harmonisation des niveaux sonores entre les différents services utilisant des sirènes ? Dans l'affirmative, vers quels seuils ? Dans la négative, pourquoi ?

Combien d'infractions en la matière ont pu être constatées ces dernières années ? Quelle est l'évolution des chiffres à ce sujet ? Comment s'opèrent les contrôles et avec quelles sanctions ?

Enfin, existe-t-il une réflexion autour de l'utilisation de nouvelles technologies visant à réduire les nuisances sonores liées à l'utilisation de sirènes ?

(Mme Lotte Stoops, doyenne d'âge, prend place au fauteuil présidentiel)

M. Tristan Roberti (Ecolo).- L'impact du bruit sur la qualité de vie et la santé n'est plus à démontrer. Un type de plainte récurrent quant au bruit dans notre Région est lié au volume sonore des sirènes des services d'urgence. Ce type de plaintes a été objectivé par une étude de Bruxelles Environnement, réalisée en 2010 à la porte de Hal, près de l'hôpital Saint-Pierre.

Les conclusions sont qu'en journée, la contribution sonore des sirènes s'élève à 5,3 décibel pondéré A ou dB (A), ce qui est considérable. L'augmentation importante du niveau de bruit global - déjà élevé - due aux sirènes et associée à leur grand nombre peut expliquer pourquoi les riverains, les usagers du parc et le personnel de Bruxelles Environnement y travaillant expriment un sentiment de gêne manifeste. De plus, la nuit, entre 23 heures et 7 heures, chaque sirène est susceptible de réveiller les riverains.

En réponse à des questions précédentes sur le sujet, vous avez indiqué que l'utilisation des sirènes se faisait en principe après autorisation du dispatching zonal, mais que ce n'est pas du tout systématique et que vous envisagiez de dispenser des formations à l'usage des sirènes. Vous aviez indiqué étudier la possibilité de limiter ces niveaux par voie réglementaire, tant en volume qu'en fréquences, en vue de fixer un cadre légal applicable à tous les véhicules équipés d'avertisseurs sonores spéciaux circulant sur le territoire de la Région.

Bruxelles Environnement a réalisé une étude juridique qui avait pour objectif de préciser les compétences de la Région en matière de réglementation de l'usage des sirènes. Dans ses conclusions, elle relève que l'option visant à limiter le niveau sonore maximum des avertisseurs sonores spéciaux à l'émission, tant en volume qu'en fréquences, est la solution la plus plausible.

³⁶¹ **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Op dit moment bestaan er alleen regels voor voertuigen voor dringende medische hulp, alsook voor voertuigen van de brandweer en de civiele bescherming. Volgens de geldende federale wetgeving moet het geluidsniveau van die voertuigen overdag minstens 110 dB(A) bedragen en 's nachts 95 dB(A). Voor de andere prioritaire voertuigen bestaat er geen regelgeving. In de praktijk zijn de geluidsniveaus van sirenes echter moeilijk te meten en van elkaar te onderscheiden.*

De Brusselse regering wil een wettelijk kader op basis van maximale geluidsniveaus invoeren voor prioritaire voertuigen in het Brussels Gewest.

³⁶³ *Het is dus niet de bedoeling om de federale regelgeving te wijzigen, maar om die aan te vullen op grond van de gewestelijke bevoegdheden inzake milieu.*

Ik heb de betrokken sectoren in december 2021 en januari 2022 verzocht om zich uit te spreken over een voorontwerp van besluit over de sirenes, maar we ontvingen nog niet alle antwoorden.

Onder meer Brussel Preventie & Veiligheid (BPV) reageerde nog niet officieel, waardoor we geen vooruitgang kunnen boeken. U kunt misschien de bevoegde minister aanspreken.

De harmonisering van het geluidsniveau van de sirenes bij de betrokken diensten staat wel degelijk op de agenda. In het voorontwerp van besluit is er sprake van een maximum van 100 dB(A) overdag en 90 dB(A) 's nachts, alsook van de harmonisering van de technische aspecten van de sirenes, zoals de frequentie.

Omdat we nog op adviezen wachten, zal de invoering van het besluit vertraging oplopen. In plaats van de zomer van 2022, wordt het wellicht begin 2023.

Vous aviez indiqué que des consultations formelles des secteurs concernés étaient prévues pour fin 2021 ou début 2022. Ces concertations ont-elles eu lieu ou sont-elles toujours en cours ?

Quand pouvons-nous espérer la mise en place d'un cadre légal applicable à tous les véhicules équipés d'avertisseurs sonores spéciaux circulant sur le territoire de la Région ?

Une formation à l'usage des sirènes est-elle dispensée aux services y ayant recours ?

M. Alain Maron, ministre.- Actuellement, seuls les véhicules de l'aide médicale urgente et des services d'incendie et de la protection civile sont équipés d'avertisseurs sonores spéciaux devant répondre à des spécificités techniques portant, entre autres, sur un niveau sonore minimal de 110 dB(A) à 3,5 mètres le jour et de 95 dB(A) à 3,5 mètres la nuit.

Ces niveaux sont fixés respectivement par l'arrêté royal du 12 novembre 2017 déterminant les caractéristiques extérieures des véhicules qui interviennent dans le cadre de l'aide médicale urgente et la circulaire ministérielle du 9 juillet 2013. Les autres véhicules prioritaires ne doivent répondre à aucun cadre légal en matière de niveaux sonores. Dans les faits, il est très difficile de mesurer ces niveaux en situation réelle de trafic et de distinguer les écarts de niveaux sonores entre les différents utilisateurs de sirènes.

Comme vous le savez, le gouvernement bruxellois a décidé, à l'issue de différentes études, d'adopter un cadre légal fixant, non pas des limites minimales, mais bien des limites maximales de niveaux sonores pour les avertisseurs sonores spéciaux équipant les véhicules d'urgence qui circulent sur le territoire de notre Région.

Il ne s'agit donc pas d'adapter le cadre législatif fédéral existant, mais bien de le compléter par un dispositif s'inscrivant totalement dans les compétences régionales liées à la protection de l'environnement.

Concernant les consultations formelles des secteurs et les avancées législatives, des courriers invitant les secteurs à se prononcer sur un avant-projet d'arrêté du gouvernement relatif à la lutte contre le bruit des avertisseurs sonores spéciaux ont été envoyés le 13 décembre 2021 et le 28 janvier 2022. Un certain nombre de réponses nous sont déjà parvenues, mais pas de tous les utilisateurs. Nous avons dû, à plusieurs reprises, relancer des acteurs importants, dont certains ne nous ont pas encore répondu.

C'est le cas de Bruxelles Prévention et sécurité ; je vous invite ainsi à interroger son ministre de tutelle. Nous avons entamé une série de réunions avec Bruxelles Prévention et sécurité sur cette question, mais nous ne disposons toujours pas de son avis officiel, ce qui nous empêche d'avancer. Nous l'incitons donc à nous le remettre, car, avant de déposer le texte au gouvernement, nous devons disposer des différents avis.

³⁶⁵ *Omdat er geen gewestelijke regelgeving over sirenes bestaat, zijn er ook geen controles of overtreedingen. Voor zover we weten, verricht de federale overheid evenmin controles.*

Tegenwoordig worden er trouwens elektronische sirenes gebruikt die nauwgezet kunnen worden afgeregeld. Volgens Leefmilieu Brussel bestaan er nog andere systemen waarmee prioritaire voertuigen andere weggebruikers kunnen aansporen om de weg vrij te maken, maar voor zover we weten test de federale overheid zulke systemen niet uit.

Het idee van een opleiding over het gebruik van sirenes werd inderdaad geopperd. In dit stadium is de invoering van regelgeving echter prioritaair. Het besluit kan wel nog worden aangevuld met begeleidende maatregelen, zoals de bewustmaking van de chauffeurs over aangepast gedrag ten aanzien van prioritaire voertuigen.

³⁶⁹ **De heer Tristan Roberti (Ecolo)** *(in het Frans).* - *Ik onthoud dat het technisch mogelijk is om het lawaai van sirenes te beperken en dat er opleidingen komen.*

- De incidenten zijn gesloten.

(De heer Tristan Roberti, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op)

³⁷⁵ **MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER JONATHAN DE PATOUL**

L'harmonisation des niveaux sonores entre les différents services utilisant les sirènes est, quant à elle, bien prévue. L'avant-projet d'arrêté prévoit, entre autres, des valeurs limites fixées à 100 dB(A) le jour et 90 dB(A) la nuit, mesurées à 7 m du véhicule d'urgence, et une harmonisation des caractéristiques techniques (fréquences, tons et niveaux sonores) des avertisseurs sonores pour tous les véhicules prioritaires.

Notre calendrier initial d'adoption du texte a dû être décalé au vu du retard des réactions officielles à la consultation de la part de certains acteurs essentiels. Une adoption en première lecture était initialement prévue avant l'été 2022. L'objectif est désormais l'adoption définitive du texte début 2023.

Par ailleurs, étant donné l'absence de cadre légal régional, il n'y a pas de contrôles, donc pas d'infractions. Par ailleurs, ni mon administration ni mon cabinet n'ont eu vent de contrôles pratiqués au niveau fédéral.

Quant aux nouvelles technologies, les avertisseurs sonores actuels sont, sauf pour les camions des pompiers, de type électronique, ce qui permet un paramétrage fin. Selon les investigations menées par Bruxelles Environnement, il existe d'autres systèmes combinés à l'avertisseur sonore afin que les usagers de la route cèdent le passage plus rapidement aux véhicules d'urgence (brouilleurs de radios, par exemple). Cependant, Bruxelles Environnement n'a pas connaissance de telles prospections pour la Belgique, notamment dans le chef du niveau fédéral.

Pour terminer, la piste d'une formation à l'usage des sirènes a effectivement été évoquée dans le cadre des réflexions préalables, notamment par rapport à des accords-cadres ou à des contrats de gestion avec les différents utilisateurs publics. À ce stade, l'adoption d'un cadre légal de référence est prioritaire et constitue un préalable indispensable. Bruxelles Environnement n'a pas connaissance de son existence au niveau fédéral (Code de la route). Cependant, l'arrêté pourrait être complété ultérieurement par des mesures d'accompagnement telles qu'une sensibilisation des conducteurs à un comportement adapté à l'approche d'un véhicule d'urgence et la promotion des bonnes pratiques (utilisation préférentielle du mode nuit, par exemple) auprès des utilisateurs de sirènes.

M. Tristan Roberti (Ecolo). - Nous retenons que des moyens techniques permettent de diminuer le son et que des formations sont prévues.

- Les incidents sont clos.

(M. Tristan Roberti, président, reprend place au fauteuil présidentiel)

QUESTION ORALE DE M. JONATHAN DE PATOUL

375 **aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

375 **betreffende "de aankoop van groene ruimten in de buurt om het groen-blauwe netwerk te verbeteren".**

377 **De heer Jonathan de Patoul (DéFI) (in het Frans).- Het Brussels Gewest telt duizenden hectaren groene ruimten, wat een goede zaak is voor de biodiversiteit. Door de bevolkingsgroei komen die groene ruimten echter vaak onder druk te staan en dreigen ze te verdwijnen.**

Het gewest zorgt er al jaren voor dat die groene ruimten zo veel mogelijk met elkaar in verbinding staan. Er zijn echter nog steeds wijken in Brussel waar weinig groen te vinden is. Daarom plande het gewest de verwerving van nieuwe gronden of het sluiten van erfpachtovereenkomsten om bijkomende groene ruimte te kunnen creëren.

379 *Via de verwerving van nieuwe terreinen kan het gewest werk maken van de stedelijke inrichting en de uitwerking van projecten met een sterke uitstraling, zoals op elkaar aansluitende groene ruimten en waterpartijen.*

Kunt u meer vertellen over de verwerving van groene ruimten door het gewest? Hoe sluit die aan op de aanleg van groene ruimten en waterpartijen? Hoeveel groene ruimten heeft het gewest al gekocht? Kunt u mij een overzicht bezorgen van de groene ruimten die nog beschikbaar zijn voor een overname

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

concernant "l'acquisition d'espaces verts de proximité pour améliorer le maillage bleu-vert".

M. Jonathan de Patoul (DéFI).- La Région bruxelloise compte des milliers d'hectares d'espaces verts. Bois, parcs, forêts, terrains de jeux et jardins font le bonheur des résidents, qui ont à cœur de préserver ces nombreux espaces qui rendent la Région agréable à vivre. En plus d'être appréciés de tous, ces espaces verts sont également de fantastiques réservoirs de biodiversité dont les fonctions sont essentielles. Toutefois, le caractère vert de Bruxelles vient régulièrement se heurter à sa réalité très urbaine. Et pour cause, l'équilibre entre préservation des espaces verts, essor démographique et urbanisation n'est pas facile à trouver.

Depuis maintenant des années, la Région a fait en sorte de maintenir une certaine continuité entre les espaces verts. C'est le principe du maillage vert, qui permet d'assurer une connexion entre ces espaces par le biais de corridors écologiques. Et pour cause, ces derniers permettent aux espèces de se déplacer de l'un à l'autre et d'ainsi augmenter le potentiel d'accueil de la biodiversité offert par les habitats naturels. Plus largement, le maillage vert poursuit une série d'objectifs socio-créatifs, environnementaux et paysagers.

Si le maillage vert est relativement dense en Région bruxelloise, force est de constater qu'une politique un rien plus proactive contribuerait certainement à améliorer la situation à certains endroits qui restent déficitaires en espaces verts connectés. Opérationnellement, l'un des leviers prévus par la Région repose sur les acquisitions foncières de nouveaux terrains ou la conclusion de baux emphytéotiques pour la création de nouveaux espaces verts. C'est ainsi que deux tronçons (le tronçon Canal et la peupleraie Nestor Martin) de la promenade verte ont fait l'objet d'une acquisition en 2018. Plus récemment, la gestion de la totalité ou d'une partie des sites du Kawberg, du Walckiers, de l'hippodrome de Boitsfort et du Wiels a aussi été confiée à Bruxelles Environnement. Il me revient par ailleurs que la commune de Woluwe-Saint-Lambert a déposé une candidature dans le cadre de l'appel à acquisition d'espaces verts de proximité pour le site de la ferme aux Oies.

Le recours à des acquisitions stratégiques d'espaces verts est un formidable outil. Il permet à la Région d'améliorer la cohérence de ses aménagements et de réaliser des économies d'échelle. Il facilite par ailleurs la réalisation de projets d'envergure régionale, tels que la promenade verte, les maillages vert et bleu, le maillage jeux ou le développement d'activités sportives dans les parcs. Pour les espaces verts situés en zones sensibles, il permet d'y développer un gardiennage adapté aux réalités sociales locales.

Pouvez-vous nous en dire davantage sur le mécanisme d'acquisition d'espaces verts par la Région ? Comment

door het gewest? Werd er op elk aanbod een positief of negatief antwoord geformuleerd?

Is er een lijst van strategische groene ruimten die het gewest wil verwerven? Zo ja, om welke ruimten gaat het? Op basis van welke criteria is die lijst opgesteld? Zo niet, komt er een dergelijke lijst?

Hoe werkt u op dit vlak met perspective.brussels samen?

De heer Alain Maron, minister *(in het Frans).*- *De aankoop van gronden is niet de enige manier waarop het gewest meer groene ruimten of waterpartijen kan creëren, dat kan ook via een erfpachtovereenkomst of een opstalrecht.*

Ik wil in de eerste plaats nieuwe openbare groene ruimte ontwikkelen in wijken waar weinig groen is. Ik trek daar dan ook de nodige middelen voor uit.

Vorig jaar deed ik een oproep aan de gemeenten om groene ruimten voor te stellen die het gewest kan aankopen. Dertien gemeenten dienden samen 49 voorstellen in. Ik zal u het overzicht daarvan bezorgen. Voor twaalf sites contacteerde het gewest de eigenaars. Drie daarvan reageerden snel. Na een evaluatie door het Gewestelijk Comité tot aankoop van onroerende goederen deed het gewest begin juni een bod. Nu is het wachten op een reactie van de eigenaars.

De overige eigenaars zijn opnieuw gecontacteerd, maar reageerden niet. Het gewest spreekt nu eigenaars van terreinen aan die minder prioritair zijn.

382 *Geen enkele gemeente kreeg een negatief antwoord, aangezien ik in dit stadium alle mogelijkheden open wil houden. Ik zet wel in de eerste plaats in op sites in wijken met weinig groen en doe een bod op gronden waarvan de eigenaar vermoedelijk wel zal willen verkopen.*

Daarnaast streeft Leefmilieu Brussel ernaar om de bestaande groene ruimten en waterpartijen met elkaar te verbinden.

Ik heb geen lijst van aan te kopen groene ruimten, al hou ik de mogelijkheden wel in de gaten, niet alleen voor een aankoop,

s'intègre-t-il dans les maillages vert et bleu ? Combien d'espaces verts sont concernés à ce jour ? Peut-on obtenir la liste de tous les espaces verts proposés pour un rachat par la Région ? Avez-vous pu fournir une réponse, négative ou positive, à toutes les candidatures ?

Existe-t-il une liste d'espaces verts stratégiques que la Région souhaiterait acquérir ? Si oui, lesquels ? Sur la base de quels critères a-t-elle été réalisée ? Si non, est-ce envisagé ?

Enfin, quelles sont les collaborations avec les services de perspective.brussels dans le cadre de cet outil ?

M. Alain Maron, ministre.- La voie acquisitive n'est pas la seule envisagée pour développer le maillage vert et le maillage bleu. Pour ce qui concerne mes compétences en environnement, Bruxelles Environnement et éventuellement Bruxelles Synergie visent l'obtention de tout droit réel ou conventionnel sur du foncier à des fins d'espaces verts accessibles au public, de sites naturels à préserver ou d'amélioration du réseau hydrographique. Selon les cas, nous aurons parfois recours à une emphytéose ou à un droit de superficie, voire à une simple convention ou un achat, comme pour le marais Wiels.

Ma stratégie foncière vise en priorité le développement de nouveaux espaces verts accessibles au public dans les quartiers en zone de carence en espaces verts tels que figurant à la carte M2 1 du plan nature. J'ai prévu de dégager des moyens budgétaires de nouvelle politique à cette fin.

Comme vous le savez, il y a un an, j'ai ainsi lancé, à l'adresse des communes, un appel à propositions pour l'acquisition d'espaces verts de proximité. Treize communes sur dix-neuf ont répondu à l'appel, pour un total de 49 propositions. La liste de ces propositions sera transmise au secrétariat de la commission. Douze sites font l'objet de prises de contact avec les propriétaires. Dans trois cas, ils ont rapidement réagi. Des évaluations ont dès lors été demandées au comité d'acquisition d'immeubles régional. À la suite de celles-ci, les trois propriétaires concernés ont reçu début juin une offre acquisitive. Nous attendons impatiemment leurs réponses.

Les propriétaires n'ayant pas réagi à la première prise de contact ont récemment été relancés. Faute de réponse, mon administration entrera en contact avec les propriétaires de sites de priorité secondaire.

Aucune réponse négative n'a été adressée à une commune sur l'une ou l'autre de ses propositions car, à ce stade, nous ne voulons fermer aucune porte. Bien sûr, nous travaillons pas à pas en mobilisant avant tout les énergies sur les sites prioritaires - quartiers carencés en espaces verts - et réalistes. Nous adressons des offres aux propriétaires lorsque leur intérêt pour la vente nous semble envisageable.

Outre la volonté de s'attaquer aux zones de carence en espaces verts, la politique foncière de long terme menée par Bruxelles Environnement vise également à connecter l'existant

maar ook voor een eventuele overname voor het beheer van gronden. Dat gebeurt momenteel bijvoorbeeld in Neerpede.

Het gewest geeft voorrang aan de aankoop of overname van gronden in zones met weinig groene ruimten. Wanneer er echter elders mogelijkheden zijn voor een kwalitatieve uitbreiding, maak ik daar ook gebruik van, zoals op de Kauwberg.

Leefmilieu Brussel stelt regelmatig een overzicht op. Daarnaast vergelijkt het de gegevens over het sociale en recreatieve aanbod met die van het ecologische netwerk, om op basis daarvan de betrokken zones optimaal met elkaar te verbinden.

à travers l'ensemble de la Région, que ce soit pour compléter la promenade verte ou pour consolider, compléter et développer des sites ou leur interconnexion.

Pour en venir à vos deuxième et troisième questions, la Région ne dispose pas d'une liste d'espaces verts à acquérir, bien qu'elle reste vigilante aux opportunités d'acquisition en vue de renforcer le maillage vert et le maillage bleu. En marge d'une logique acquisitive, il faut noter aussi la veille réalisée quant aux opportunités de reprise en gestion, comme je l'expliquais en introduction.

Par exemple, un important travail est réalisé en ce moment dans la zone de Neerpede, tant en reprise de gestion qu'en acquisition. Des discussions sont également en cours dans de nombreuses zones stratégiques, telles que reprises au plan régional de développement durable. La priorité donnée aux opportunités dans les zones carencées en espaces verts accessibles au public n'empêche pas d'acquérir ailleurs, lorsqu'il est possible de renforcer efficacement le maillage écologique. Ce fut le cas au Kauwberg, comme vous l'avez mentionné.

Une cartographie est régulièrement mise à jour afin de mieux guider ce travail. Bruxelles Environnement veille à superposer les données relatives à l'offre sociorécréative avec celles du réseau écologique afin de parvenir à un maillage cohérent, tant pour la biodiversité que pour les habitants. Ce travail cartographique s'inscrit dans le cadre de la réalisation du plan nature, lui-même repris dans les objectifs stratégiques du plan régional de développement durable qui guide, entre autres fonctions, le travail de perspective.brussels.

Les questions d'aménagement de nouveaux espaces verts et la mise sous protection de certains d'entre eux, plus riches en biodiversité, font partie intégrante des travaux prévus dans le cadre de la révision du plan régional d'affectation du sol (PRAS), sous la direction de perspective.brussels. Pour rappel, le PRAS devrait être actualisé pour la fin de cette législature afin de reconsidérer les enjeux de densité, de mixité, de logement, mais aussi de maillage vert et d'agriculture urbaine. C'est en ce sens que mon cabinet agit dans le cadre des discussions intercabinets sur la révision du PRAS.

Bruxelles Environnement fait partie des groupes de travail thématiques et mon cabinet suivra bien sûr très attentivement les changements d'affectation possibles en faveur de la réalisation du maillage vert.

M. Jonathan de Patoul (DéFI).- Si je comprends bien, vous avez donc reçu 49 propositions, classées par ordre de priorité, principalement en fonction des manques d'espaces verts. Vous avez ensuite retenu 12 sites et pris contact successivement avec les propriétaires.

M. Alain Maron, ministre.- C'est un travail substantiel, puisqu'il faut demander au comité d'acquisition d'immeubles régional d'évaluer la valeur du bien, pour que la Région soit en mesure de remettre une offre. Nous faisons une offre

³⁸⁴ *De inrichting van de nieuwe groene ruimten en het al dan niet beschermen van sommige daarvan wordt bekeken in het kader van de herziening van het Gewestelijk Bestemmingsplan. Die herziening zou tegen het einde van de regeerperiode klaar moeten zijn.*

Leefmilieu Brussel maakt deel uit van de thematische werkgroepen en mijn kabinet gaat na welke bestemmingswijzigingen er mogelijk zijn om het groene netwerk uit te breiden.

³⁸⁶ **De heer Jonathan de Patoul (DéFI)** (in het Frans).- *Van de 49 voorstellen hebt u er dus 12 overgehouden, waarvan de eigenaars een voor een worden gecontacteerd.*

³⁸⁶ **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Dat heeft heel wat voeten in de aarde. Het Gewestelijk Comité tot aankoop van onroerende goederen moet telkens de waarde schatten. Vervolgens doet het gewest een bod als we denken dat er een*

reële kans is dat de eigenaar het terrein wil verkopen. Als dat geen succes oplevert, begint het hele proces opnieuw voor een andere grond.

386 **De heer Jonathan de Patoul (DéFI)** (in het Frans).- *Hoe weet u of er een reële kans op verkoop bestaat?*

386 **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Uit voorafgaande contacten met de eigenaar kunnen we afleiden of hij of zij openstaat voor een verkoop. Als die kans nagenoeg onbestaande blijkt, gaan we het hele administratieve proces natuurlijk niet op gang brengen.*

- Het incident is gesloten.

396 **MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW VICTORIA AUSTRÆT**

396 **aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,**

396 **betreffende "de toevluchtszones voor wilde fauna op het kanaal van Brussel".**

398 **Mevrouw Victoria Austræet (onafhankelijke)** (in het Frans).- *Het kanaal is verschrikkelijk gevaarlijk voor watervogels, zoals eenden. Het gaat dan vooral om kuikens die nog niet kunnen vliegen. Die kunnen wel een tijdje zwemmen, maar slagen er niet meer in om op de oever te geraken, want die is veel te hoog. Heel wat kuikens verdrinken bijgevolg.*

Eind april werden er op last van de regering een aantal vloten met begroeiing te water gelaten op het kanaal, omdat die bevorderlijk zijn voor de biodiversiteit. Vissen kunnen eronder schuilen, maar voor zover ik weet werd niet opgemerkt dat ze ook voor watervogels bedoeld zijn.

Zijn de regering en Leefmilieu Brussel zich bewust van het gevaar dat het kanaal vormt voor watervogels? Zo ja, wordt er nagedacht over oplossingen?

d'acquisition quand nous estimons qu'il existe une véritable chance de vente. L'idée n'est pas de conserver le budget. Si le projet prioritaire n'est pas concrétisé, nous passons au suivant dans la liste des priorités. Nous misons bien entendu d'abord sur les sites situés dans les zones carencées en espaces verts.

M. Jonathan de Patoul (DéFI).- *Comment estimez-vous si l'acquisition d'un terrain est réaliste ?*

M. Alain Maron, ministre.- *Nous ne sommes pas dans une optique d'expropriation, mais bien de négociation. Nous remettons une offre à un propriétaire de terrain qui, a priori, ne le met pas en vente. Grâce à des contacts préliminaires, nous pouvons estimer s'il y a des chances qu'il le vende effectivement. Cela ne sert en effet à rien d'activer le comité d'acquisition d'immeubles régional et toute l'administration pour un dossier dont on se rend compte rapidement qu'il n'aboutira pas.*

- L'incident est clos.

QUESTION ORALE DE MME VICTORIA AUSTRÆT

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

concernant "les zones de refuge pour la faune sauvage sur le canal de Bruxelles".

Mme Victoria Austræet (indépendante).- *Plusieurs citoyens ont récemment attiré mon attention sur le piège mortel que peut constituer le canal de Bruxelles pour certaines espèces animales indigènes.*

C'est particulièrement le cas de certains oiseaux aquatiques, tels que les canards, et leurs petits qui ne sont pas encore en âge de voler. D'instinct, la mère amène ses petits à un plan d'eau, qui constitue leur environnement naturel. Mais le problème est que dans le cas du canal, la hauteur des berges par rapport au niveau de l'eau empêche les oisillons de remonter sur la terre ferme.

Alors qu'ils ne sont capables de rester à l'eau que quelques dizaines de minutes, les jeunes animaux ne disposent d'aucun endroit pour se reposer, et doivent continuer de nager jusqu'à l'épuisement. Beaucoup trouveraient ainsi la mort à Bruxelles. Il s'agit donc d'un gros problème de détresse animale, auquel les pouvoirs publics doivent pouvoir trouver une solution.

À la fin du mois d'avril, le gouvernement bruxellois a financé l'installation de plusieurs radeaux végétalisés sur une petite portion du canal. La communication au sujet de cette initiative a mis en avant l'intérêt de ces installations en matière de biodiversité, notamment par les zones de refuge qu'elles constituent pour la faune aquatique. Nous avons ainsi pu lire que le fond de ces radeaux servira d'abri pour les poissons mais, à

400 *Wordt de toestand gevolgd door een openbare of privé-instelling?*

Werd er bij het ontwerpen van de vloten rekening gehouden met de behoefte aan rustzones voor jonge watervogels? Zijn die vloten niet te hoog voor zulke dieren? Werden er nog andere oplossingen overwogen?

Wil de regering nog meer vloten te water laten op het kanaal?

402 **De heer Alain Maron, minister** (in het Frans).- *Leefmilieu Brussel heeft op 27 februari samen met Natagora en Natuurpunt het startschot gegeven voor een nieuwe Brusselse vogelatlas. De laatste versie dateerde van 2007 en het zal minstens drie jaar duren om die bij te werken.*

Er werden inderdaad vloten met begroeiing te water gelaten op het kanaal. Die zijn namelijk bevorderlijk voor de fauna en flora. De toestand van de fauna en flora op de vloten zal een jaar na de installatie worden bestudeerd.

Het studie bureau Ecocean, dat de vloten heeft geplaatst, heeft rekening gehouden met de toegankelijkheid voor watervogels. Uit tal van getuigenissen blijkt dat meerdere soorten de vloten gebruiken om te rusten of nesten te bouwen.

In het begin werd er wel een afrastering rond de vloten geplaatst omdat het niet de bedoeling was dat vogels de plantengroei verstoren. Na verloop van tijd wordt die verwijderd, zodat vogels op de vloten geraken.

ma connaissance, il n'a pas été précisé s'ils étaient également de nature à aider les oiseaux aquatiques.

Votre gouvernement et Bruxelles Environnement sont-ils au courant du danger que peut constituer le canal de Bruxelles notamment pour les oiseaux aquatiques ? Si oui, une réflexion est-elle menée pour trouver des solutions à ce problème ?

Un suivi de la situation est-il réalisé par un organisme public ou privé ?

A-t-il été tenu compte du besoin en zones de repos des jeunes oiseaux aquatiques lors de la conception des radeaux végétalisés récemment installés sur une portion du canal ? Leur accès n'est-il pas trop haut, pour ces animaux ? D'autres options ont-elles été envisagées, telles que des rampes d'accès ?

Le gouvernement envisage-t-il de multiplier l'installation de nouveaux radeaux sur le canal, afin que l'initiative ne se limite pas à une trop petite portion ?

M. Alain Maron, ministre.- En ce qui concerne le suivi des espèces, Bruxelles Environnement, en collaboration avec Natagora et Natuurpunt, a donné, le 27 février dernier, le coup d'envoi de la constitution d'un nouvel atlas des oiseaux de Bruxelles. Il s'agit d'un travail de longue haleine, qui prendra à minima trois ans. Le dernier atlas des oiseaux date de 2007 et cette actualisation nous permettra de connaître le statut et l'évolution des populations de toutes les espèces d'oiseaux, y compris celles vivant dans la zone du canal de Bruxelles.

Des radeaux végétalisés ont effectivement été conçus à l'attention d'espèces végétales et animales. En effet, la végétation sur ces radeaux fournit un habitat et une diversité de flore bénéfiques pour les pollinisateurs, insectes et autres animaux tout en étant un lieu d'abri, de repos et de nidification pour les oiseaux.

Un suivi sera réalisé un an après l'installation des radeaux afin d'évaluer l'état et la diversité de la flore, tout comme la présence d'insectes, d'amphibiens, de mammifères et d'oiseaux et les usages que les animaux font des radeaux.

La question de l'accès des oiseaux aquatiques aux radeaux a été prise en considération par le bureau d'études Ecocean, qui a procédé à leur installation. Le bureau dispose de nombreux témoignages indiquant que des oiseaux d'eau (poules d'eau, foulques, grèbes, colverts, sternes, mouettes, oies, cygnes, etc.) nichent et se reposent sur ce type de radeaux. La présence actuelle d'oiseaux d'Égypte sur l'un des radeaux récemment installés au Bruxelles Royal Yacht Club atteste l'accessibilité des radeaux à l'avifaune.

Notez que, dans un premier temps, un grillage a été installé sur le pourtour, afin de réduire la présence des oiseaux qui perturberaient le développement initial des plantes. Une fois le grillage retiré (un an plus tard) ou les portes à canards découpées

404 *Volgens experts heeft het geen zin om hellende vlakken voor vogels bij de vloten te plaatsen.*

De Haven van Brussel zal het project evalueren en als het resultaat positief is, lijkt het me belangrijk om nog meer vloten te installeren, al mag de bevaarbaarheid van het kanaal daarbij niet in het gedrang komen.

Het project sluit aan bij maatregelen als het herstel van de natuur op de oevers van het kanaal of de begeleiding van bedrijven die aan het kanaal gevestigd zijn om te zorgen voor een aanleg die bevorderlijk is voor de biodiversiteit.

Alles staat in het recentste beheerscontract van de Haven van Brussel.

406 **Mevrouw Victoria Austraet (onafhankelijke)** *(in het Frans).*- *Ik ben blij dat watervogels vlot op de vloten geraken. Blijkbaar zal de evaluatie pas binnen een jaar plaatsvinden. Ik sta er alleszins achter en hoop dat er nog meer vloten worden geplaatst.*

412 **De heer Alain Maron, minister** *(in het Frans).*- *Als de wetenschappelijke evaluatie positief is, zullen we nagaan of er nog meer vloten kunnen worden geïnstalleerd.*

- Het incident is gesloten.

dans le grillage, les oiseaux pourront facilement accéder aux radeaux.

Selon les experts, la mise en place de rampes d'accès pour les oiseaux n'est pas pertinente.

Concernant les prochaines étapes, l'évaluation du projet sera effectuée par le Port de Bruxelles sur la base d'un suivi technique et écologique des installations. Les conclusions de ces suivis permettront de statuer sur l'opportunité de compléter, par la suite, les aménagements existants ou d'aménager d'autres sites le long du canal. Si l'évaluation est positive, il me semble essentiel d'aménager de nouvelles installations sur d'autres sites, en trouvant un équilibre avec la navigabilité du canal. Les bateaux doivent pouvoir y circuler en toute sécurité.

Dans tous les cas, le développement du projet devra s'inscrire dans un panel d'actions plus larges, comme la renaturalisation, en cours, des berges du canal là où c'est possible ou l'accompagnement des entreprises concessionnaires pour qu'elles réalisent des aménagements favorables à la biodiversité. Ces derniers permettront de recréer un véritable couloir écologique renforcé pour les espèces. La gestion plus écologique des berges du canal (fauche tardive, etc.) et des espaces verts gérés par le Port de Bruxelles fait également partie de ce panel d'actions.

Le dernier contrat de gestion du Port contient tous ces éléments et nous continuerons de l'accompagner dans cette direction. Certains de ses collaborateurs se consacrent à l'avancement de ces différentes actions.

Mme Victoria Austraet (indépendante).- Il est très rassurant d'entendre que l'accès à ces radeaux est aisé pour les oiseaux d'eau.

Si j'ai bien compris, la première évaluation ne sera réalisée que dans un an. C'est en tout cas une excellente idée et j'espère que l'initiative pourra être multipliée sur le canal.

M. Alain Maron, ministre.- Nous étudierons la possibilité d'installer ce type de radeaux à d'autres endroits, si l'évaluation scientifique se révèle positive. Les premiers constats le sont en tout cas.

- L'incident est clos.