



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**Compte rendu intégral
des interpellations
et des questions**

**Commission des finances
et des affaires générales,**

**chargée du budget, de la fonction publique,
des relations extérieures,
de l'égalité des chances, des matières
biculturelles, de l'image de Bruxelles
et de la participation citoyenne**

RÉUNION DU

LUNDI 14 JUIN 2021

SESSION 2020-2021

**Integraal verslag
van de interpellaties
en de vragen**

**Commissie voor de Financiën
en de Algemene Zaken,**

**belast met de Begroting, het Openbaar
Ambt, de Externe Betrekkingen,
de Gelijke Kansen, de Biculturele
Aangelegenheden, het Imago van Brussel
en de Burgerparticipatie**

VERGADERING VAN

MAANDAG 14 JUNI 2021

ZITTING 2020-2021

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 02
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 02
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

SOMMAIRE

Demande d'explications de Mme Véronique Lefrancq 1

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

à Mme Elke Van den Brandt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la mobilité, des travaux publics et de la sécurité routière,

à M. Sven Gatz, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des finances, du budget, de la fonction publique, de la promotion du multilinguisme et de l'image de Bruxelles,

et à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,

concernant "les conséquences liées à la condamnation de la STIB pour discrimination et la politique de l'emploi de la Région bruxelloise".

Demande d'explications jointe de M. Dominiek Lootens-Stael, 1

concernant "le maintien du principe de neutralité au sein de la STIB et les mesures qu'entend prendre le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale dans ce domaine".

Demande d'explications jointe de Mme Alexia Bertrand, 1

concernant "la condamnation de la STIB par le tribunal du travail de Bruxelles et la menace sur la neutralité de l'État".

INHOUD

Vraag om uitleg van mevrouw Véronique Lefrancq 1

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,

aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

en aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende "de gevolgen van de veroordeling van de MIVB wegens discriminatie en het werkgelegenheidsbeleid van het Brussels Gewest".

Toegevoegde vraag om uitleg van de heer Dominiek Lootens-Stael, 1

betreffende "het behoud van het neutraliteitsprincipe binnen de MIVB en de stappen die de Brusselse Hoofdstedelijke regering daarin gaat nemen".

Toegevoegde vraag om uitleg van mevrouw Alexia Bertrand, 1

betreffende "de veroordeling van de MIVB door de arbeidsrechtbank van Brussel en de bedreiging van de neutraliteit van de Staat".

Discussion conjointe – Orateurs :

Mme Véronique Lefrancq (cdH)

M. Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang)

Mme Alexia Bertrand (MR)

M. Youssef Handichi (PTB)

M. Emmanuel De Bock (DéFI)

M. Fouad Ahidar (one.brussels-Vooruit)

Mme Cieltje Van Achter (N-VA)

M. Arnaud Verstraete (Groen)

M. Guy Vanhengel (Open Vld)

M. Rudi Vervoort, ministre-président

Demande d'explications de M. Gaëtan Van Goidsenhoven

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

et à M. Sven Gatz, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des finances, du budget, de la fonction publique, de la promotion du multilinguisme et de l'image de Bruxelles,

concernant "l'émergence d'une nouvelle gouvernance pour les matières biculturelles d'intérêt régional".

Discussion – Orateurs :

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)

M. Pierre-Yves Lux (Ecolo)

Mme Cieltje Van Achter (N-VA)

M. Rudi Vervoort, ministre-président

Samengevoegde bespreking – Sprekers:

Mevrouw Véronique Lefrancq (cdH)

De heer Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang)

Mevrouw Alexia Bertrand (MR)

De heer Youssef Handichi (PTB)

De heer Emmanuel De Bock (DéFI)

De heer Fouad Ahidar (one.brussels-Vooruit)

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)

De heer Arnaud Verstraete (Groen)

De heer Guy Vanhengel (Open Vld)

De heer Rudi Vervoort, minister-president

Vraag om uitleg van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

en aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

betreffende "het ontstaan van een nieuw bestuur voor biculturele aangelegenheden van gewestelijk belang".

Bespreking – Sprekers:

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)

De heer Pierre-Yves Lux (Ecolo)

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)

De heer Rudi Vervoort, minister-president

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)

Question orale de Mme Françoise Schepmans

24

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

et à M. Sven Gatz, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des finances, du budget, de la fonction publique, de la promotion du multilinguisme et de l'image de Bruxelles,

concernant "l'utilisation des fonds du plan de relance européen pour construire de nouvelles places d'accueil dans les crèches".

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)

Mondelinge vraag van mevrouw Françoise Schepmans 24

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

en aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

betreffende "het gebruik van de middelen van het Europees relanceplan om nieuwe plaatsen te creëren in de crèches".

1103 Présidence : M. Rachid Madrane, président.

1107 **DEMANDE D'EXPLICATIONS DE MME VÉRONIQUE LEFRANCQ**

1107 à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

1107 à Mme Elke Van den Brandt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la mobilité, des travaux publics et de la sécurité routière,

1107 à M. Sven Gatz, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des finances, du budget, de la fonction publique, de la promotion du multilinguisme et de l'image de Bruxelles,

1107 et à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,

1107 concernant "les conséquences liées à la condamnation de la STIB pour discrimination et la politique de l'emploi de la Région bruxelloise".

1109 **DEMANDE D'EXPLICATIONS JOINTE DE M. DOMINIEK LOOTENS-STAELE**,

1109 concernant "le maintien du principe de neutralité au sein de la STIB et les mesures qu'entend prendre le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale dans ce domaine".

1111 **DEMANDE D'EXPLICATIONS JOINTE DE MME ALEXIA BERTRAND**,

1111 concernant "la condamnation de la STIB par le tribunal du travail de Bruxelles et la menace sur la neutralité de l'État".

1115 **Mme Véronique Lefrancq (cdH).** - Lorsque cette question a été rédigée, le 12 mai 2021, le contexte était totalement différent et je n'imaginai pas que les débats iraient aussi loin. Je me suis toutefois permis quelques ajustements au vu des nombreuses discussions qui ont suivi cette décision de justice.

Le tribunal du travail a rendu une décision condamnant la STIB pour discrimination directe fondée sur la religion et discrimination indirecte sur le genre. Elle lui demandait d'arrêter de fonder sa politique de l'emploi sur le principe de neutralité exclusive, interdisant de manière générale le port de signes convictionnels. L'affaire date de 2015 : une jeune femme s'est vu refuser à deux reprises un emploi au sein de la STIB. Le tribunal reconnaît aujourd'hui que la plaignante a été victime d'une double

Voorzitterschap: de heer Rachid Madrane, voorzitter.

VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW VÉRONIQUE LEFRANCQ

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,

aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

en aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende "de gevolgen van de veroordeling van de MIVB wegens discriminatie en het werkgelegenheidsbeleid van het Brussels Gewest".

TOEGEVOEGDE VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER DOMINIEK LOOTENS-STAELE,

betreffende "het behoud van het neutraliteitsprincipe binnen de MIVB en de stappen die de Brusselse Hoofdstedelijke regering daarin gaat nemen".

TOEGEVOEGDE VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW ALEXIA BERTRAND,

betreffende "de veroordeling van de MIVB door de arbeidsrechtbank van Brussel en de bedreiging van de neutraliteit van de Staat".

Mevrouw Véronique Lefrancq (cdH) (in het Frans). - De arbeidsrechtbank heeft de MIVB veroordeeld wegens directe discriminatie op grond van religie en indirecte discriminatie op grond van gender. De rechtbank verzocht de MIVB haar personeelsbeleid niet langer te baseren op exclusieve neutraliteit. De zaak dateert van 2015: een vrouw werd twee keer een job bij de MIVB geweigerd.

In 2015 is ook Actiris al veroordeeld wegens discriminatie.

De veroordeling van de MIVB leidde tot heftige discussies, met name over de vraag of er al dan niet een beroep moest worden ingesteld.

discrimination lors de ses deux candidatures : sur la base de ses convictions religieuses et de son genre.

Ce n'est pas la première fois qu'une instance publique bruxelloise est condamnée pour discrimination puisqu'en 2015, Actiris l'avait été pour les mêmes raisons.

De vives discussions ont suivi cette condamnation de la STIB, portant notamment sur la décision d'interjeter appel. Les réactions ont été vives de la part du monde politique, de la société civile et de juristes. Il a été débattu de la neutralité exclusive et inclusive et de la laïcité. Certains partis ont même menacé de quitter le gouvernement, qui risquait dans ce cas de se retrouver en affaires courantes.

Outre une éventuelle décision d'appel, il est temps que le gouvernement bruxellois prenne position par rapport au principe de neutralité d'application en matière de politique d'emploi. Nous savons que malheureusement cette question est délicate dans les échanges qui devraient être respectueux dans le monde politique. Elle est déjà apparue dans le passé et surgit à nouveau. Si aucune décision n'est prise, nous risquons d'y replonger dans quelques mois.

1117 Quelle est votre réaction face au jugement, rendu en première instance, qui condamne la politique d'emploi de la STIB ? Le gouvernement est-il arrivé à une position commune sur cette condamnation ? A-t-il l'intention d'interjeter appel ? On connaît la décision du comité de gestion, composé majoritairement de mandataires politiques.

Le gouvernement tranchera-t-il la question de la politique d'emploi et le principe de neutralité afin de donner une directive claire aux employeurs et aux employés bruxellois ? Dans quelle mesure la Région intervient-elle auprès d'acteurs tels que la STIB sur leur politique de l'emploi ? Quels mécanismes sont-ils mis en place dans les autres organismes d'intérêt public pour faire face aux problèmes de discrimination, que celle-ci soit fondée sur le genre, les convictions religieuses ou l'origine raciale ? Quelle évaluation est-elle faite à ce sujet ?

1119 **M. Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang)** (en néerlandais).- *Je déplore que ce débat ne soit pas jugé digne d'une interpellation ou d'une question d'actualité en séance plénière. Il est pourtant normal que le parlement interpelle le gouvernement lorsqu'il est profondément divisé.*

Le tribunal du travail francophone de Bruxelles a condamné la STIB pour une soi-disant discrimination fondée sur les convictions religieuses et le genre. La STIB devait prendre position : adapter le règlement de travail, prendre le risque d'être condamnée ou interjeter appel. La direction a choisi cette dernière option.

Het is tijd dat de Brusselse regering een standpunt inneemt over het neutraliteitsbeginsel inzake werk. Zo niet worden we over enkele maanden opnieuw met deze problematiek geconfronteerd.

Wat is uw reactie op de veroordeling van de MIVB? Neemt de regering hierover een gemeenschappelijk standpunt in? Zal de regering beroep aantekenen?

Zal de regering een beslissing nemen over de toepassing van het neutraliteitsbeginsel in het werkgelegenheidsbeleid om de werkgevers een duidelijke richtlijn te geven? Welke mechanismen zijn in de andere instellingen van openbaar nut ingevoerd om discriminatie aan te pakken?

De heer Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang).- Sta me toe om eerst mijn verontwaardiging uit te drukken over het feit dat men dit debat wil voorstellen als een fait divers dat geen interpellatie waard is en dat ook niet in de plenaire vergadering aan bod mag komen als een actuele vraag. Men probeert dit debat helemaal weg te duwen. Ik vind dat onverantwoord. We weten dat over dit onderwerp zware onenigheid heerst binnen de regering. De neuzen wijzen allesbehalve dezelfde kant op. Het is dan ook normaal dat het parlement de regering en de minister-president interpelleert, maar blijkbaar kan of mag dat niet.

De achtergrond van het debat is bekend. De Franstalige arbeidsrechtbank van Brussel heeft de MIVB veroordeeld wegens zogenaamde discriminatie op grond van religieuze overtuiging en geslacht. U weet heel goed dat diegenen die het debat op gang trekken en die het proces hebben aangespannen, een discussie willen doorduwen over de neutraliteit in het

1123 *Ainsi que l'a précisé le ministre Clerfayt, une modification de la règle générale régissant le port de symboles religieux ou philosophiques ne peut être fondée sur une décision de justice en première instance.*

La STIB est le plus grand employeur de la ville avec plus de 9.000 travailleurs, dont beaucoup sont peu qualifiés, ce qui renforce l'importance stratégique de cette entreprise publique. Les répercussions de cette décision sont immenses, précisément en raison de la diversité des contextes religieux et culturels. Si la STIB doit changer sa politique à l'égard du voile, elle devra envisager des uniformes pouvant l'intégrer.

L'autorisation de symboles religieux qui ont un effet aussi fort sur le comportement et l'apparence ne fait que creuser le fossé entre les citoyens.

1125 *À l'instar du Centre d'action laïque, j'aimerais que le gouvernement prenne les mesures nécessaires pour faire annuler cette décision du comité de gestion.*

L'accord de majorité ne prévoit nulle part que le port du foulard doit être autorisé. Le gouvernement pourrait donc se référer à cet accord. Ne ferait-il pas mieux de se consacrer aux défis économiques, sociaux et financiers de la Région plutôt que de s'écharper sur cette question ?

Quelle est la position du gouvernement sur le principe de neutralité des services publics ?

M. le ministre-président, vous avez une énorme responsabilité, mais je suppose que vous choisirez la voie du bon sens. Nous voulons absolument maintenir la neutralité dans les services publics.

openbaar ambt in het algemeen. Die discussie is van groot belang. De MIVB moest een standpunt innemen.

Ze moest het arbeidsreglement aanpassen, het risico nemen om veroordeeld te worden of beroep aantekenen. De bedrijfsleiding koos voor dat laatste.

Ik zal niet de hele situatie en de politieke achtergronden schetsen. Ik herhaal wat minister Clerfayt daarover heeft gezegd, namelijk dat een wijziging van de algemene regel met betrekking tot het dragen van religieuze of levensbeschouwelijke symbolen niet kan niet worden gebaseerd op een enkele rechterlijke beslissing in eerste aanleg. Ik vat de situatie een beetje samen omdat we allemaal de achtergrond van het verhaal kennen.

Dit is veel meer dan een symbooldossier of een thema om electorale spelletjes of een culturele of ideologische oorlog uit te vechten in deze hoofdstedelijke regering. De MIVB is de grootste werkgever van de stad met meer dan 9.000 werknemers. Het gaat om bus- en metrobestuurders, tramconducteurs, controleurs, loketpersoneel enzovoort. Heel wat van die werknemers zijn veeleer laaggeschoold, wat het strategische belang van dit overheidsbedrijf versterkt.

Net door de zeer verscheidene religieuze en culturele achtergronden heeft een dergelijke beslissing een gigantische impact. Als de MIVB haar beleid over de hoofddoeken echt moet wijzigen, moet het vervoerbedrijf meteen nadenken over uniformen waarbij hoofddoeken kunnen passen. Ze moet ook nadenken over het bedrijfsmodel, met een zware impact op ons algemeen samenlevingsmodel. We moeten ons daarvan bewust zijn.

Het toelaten van religieuze symbolen die zo sterk inwerken op het gedrag en het uitzicht, maakt de kloof tussen burgers alleen maar groter. We creëren een ongewenste segregatie. Ook wordt de druk op vrouwen om zich te bevrijden van een eng religieus keurslijf onevenredig groot.

Ik verwijs naar standpunten van onder andere het Centre d'action laïque, dat bijzonder verontwaardigd en teleurgesteld is. Het roept de regering op om de nodige stappen te ondernemen om die beslissing van de raad van bestuur terug te draaien. Ik sluit me daarbij aan. De redenering dat het nu toegepaste neutraliteitsprincipe vrouwen kansen ontnemt, is perfide en een enge visie op een bepaalde religie die vrouwen kansen ontnemt. Ik kan daarover heel lang uitweiden, maar de tijd is beperkt.

Voor een dergelijke ingrijpende verandering in de Brusselse samenleving bestaat er geen maatschappelijk draagvlak, laat staan dat de meerderheid het erover eens is. Het is niet aan mij om het regeerakkoord te verdedigen, maar ik weet dat geen enkele passage in dat regeerakkoord bepaalt dat hoofddoeken moeten worden toegelaten. De regering kan dus eenvoudigweg teruggrijpen naar het regeerakkoord.

Hoe is de situatie op dit ogenblik binnen de regering? Heeft ze nog voldoende slagkracht om de economische, sociale en

1127 **Mme Alexia Bertrand (MR).**- Comme je l'ai rappelé lors de la réunion de la commission de la mobilité du 1er juin, la condamnation de la STIB par le tribunal du travail de Bruxelles pour sa position au sujet du port du voile, jugée discriminatoire, a été particulièrement critiquée.

1131 Cette condamnation révèle le clivage important que la question provoque au sein de notre société. Les prises de position publiques sont extrêmement divergentes. Alors que le comité de gestion de la STIB a finalement décidé de ne pas interjeter appel du jugement, le groupe MR s'inquiète de ce qui constitue, à son sens, une menace contre la neutralité de l'État.

Ce débat, qui ne se réduit pas au dilemme "pour ou contre le voile", s'inscrit dans une dimension bien plus grande, celle de la neutralité des institutions publiques, une des caractéristiques fondamentales de notre État de droit et de notre système constitutionnel. Lors de la création de l'État belge, nous n'avons pas opté pour la laïcité à la française, mais pour la neutralité, qui consiste à reconnaître l'ensemble des cultes sur un pied d'égalité et même à les financer, puisque l'État prend en charge les lieux de culte ainsi que les traitements et les pensions des ministres du culte. L'idée qui sous-tend la neutralité est que l'État, lorsqu'il interagit au travers de ses agents, se doit de garantir une égalité de traitement totale qui passe par la neutralité : une neutralité dans les actes, mais aussi l'apparence.

C'est là le fondement de notre socle commun qui permet à chacun d'être respecté dans sa différence, sa conviction, sa culture ou sa religion. Garantir la neutralité de l'État, c'est donc garantir à nos citoyens le droit d'être traité de manière égale et impartiale. À cet égard, il faut que les partis de la majorité bruxelloise prennent toute la mesure de leur responsabilité. Ils doivent être conscients qu'un principe démocratique, considéré jusqu'à présent comme acquis, est mis en danger.

Le groupe MR regrette l'absence de débat de fond au sein du parlement, débat que nous avons voulu susciter en tentant de déposer, vendredi dernier, notre proposition d'ordonnance visant l'interdiction du port ostentatoire de tout signe convictionnel religieux, politique ou philosophique dans la fonction publique et dans les organismes publics et parapublics.

financiële uitdagingen van het gewest aan te pakken wanneer ze vechtend over straat rolt wat dit thema betreft? Op welke termijn en op welke manier zal ze die politieke hindernis aanpakken en hopelijk uit de weg ruimen?

Wat is het standpunt van de regering ten aanzien van het principe van de neutraliteit van de overheidsdiensten?

Mijnheer de minister-president, er rust een immense verantwoordelijkheid op uw schouders. Ik neem aan dat u de weg van het gezond verstand kiest en dat u zich bewust bent van het feit dat er in Brussel geen draagvlak is om af te wijken van het bestaande pad. We willen de neutraliteit in de overheidsdiensten absoluut behouden.

Mevrouw Alexia Bertrand (MR) (in het Frans).- De veroordeling van de MIVB door de arbeidsrechtbank voor haar hoofddoekenstandpunt heeft heftige kritiek uitgelokt.

De standpunten over deze kwestie lopen sterk uiteen. Terwijl de raad van bestuur van de MIVB heeft beslist om niet in beroep te gaan, maakt de MR-fractie zich zorgen over deze bedreiging van de neutraliteit van de staat.

De neutraliteit van de openbare instellingen is van fundamenteel belang voor onze rechtsstaat. Die neutraliteit bestaat erin alle godsdiensten op voet van gelijkheid te erkennen en ze zelfs te financieren. De staat moet de burgers een volledig gelijke behandeling garanderen via de neutraliteit.

De Brusselse meerderheid moet beseffen dat een democratisch beginsel in gevaar is.

De MR-fractie betreurt dat hierover in dit parlement geen debat ten gronde wordt gevoerd. We hebben dat willen uitlokken met ons voorstel tot ordonnantie om een verbod in te voeren tot het dragen van opzichtige tekenen van geloofs- of levensovertuiging voor ambtenaren van openbare diensten.

Welke beslissingen heeft uw regering genomen over de neutraliteit van de staat? Welk standpunt hebben de regeringsleden ingenomen over de vraag of de MIVB al dan niet in beroep moet gaan en of het reglement van de MIVB moet worden aangepast?

M. le ministre-président, quel est l'état des discussions, voire des actions et décisions au sein de votre gouvernement sur la question de la neutralité de l'État ? Quelle position a-t-elle été exprimée par chacun des membres du gouvernement sur la décision d'interjeter ou non appel du jugement du tribunal du travail de Bruxelles et sur la question d'une adaptation, à court ou moyen terme, du règlement de la STIB ?

1133 La presse a annoncé que vous meniez des discussions avec différents partenaires. Quels sont-ils, quand ces rencontres ont-elles eu lieu et quelle a été la teneur de ces différentes discussions ? Étant donné le recours introduit par l'un des deux commissaires du gouvernement auprès de la STIB contre la décision du comité de gestion de ne pas interjeter appel, l'exécutif est désormais appelé à se prononcer sur cette question d'ici le 21 juin.

Dès lors, quelle est la position du gouvernement, portée par l'ensemble des membres qui le composent, sur cette question ? En cas d'absence de consensus, quelle pourrait être la suite donnée à ce dossier ? Quelle position défendez-vous par rapport à l'opportunité d'inscrire le principe de neutralité dans notre Constitution ?

1135 **M. Youssef Handichi (PTB).**- Pour rappel, la Belgique est en queue de peloton en matière de discrimination en Europe. En effet, son bilan est catastrophique, comme le confirment d'ailleurs des études successives.

Ainsi, l'ordonnance du tribunal du travail condamne la STIB pour discrimination sur la base du genre et de la religion. La question qui se pose à présent est de savoir si la STIB interjettera appel de cette décision de justice. Je rappelle à nos collègues libéraux, qu'ils soient dans l'opposition ou dans la majorité à Bruxelles, que si le représentant de l'Open Vld n'avait pas fait opposition et renvoyé dès lors le dossier sur la table du gouvernement, il n'y aurait eu aucun problème.

Il suffit de regarder comment les choses se passent chez Actiris, où le port de signes convictionnels est autorisé à la suite d'une décision de justice prise il y a quelques années : il ne semble pas y avoir globalement de difficultés sur le terrain.

Toujours à l'adresse des libéraux de ce gouvernement, je rappelle qu'à Gand et Malines, dont les bourgmestres sont libéraux, l'interdiction du port du voile a été levée pour les fonctionnaires il y a quelques années. Les bourgmestres ont même déclaré qu'il n'y a pas eu de débat.

Ainsi, lorsque j'entends la cheffe de groupe du MR parler de "menace", je pense qu'elle devrait prendre du recul et peser ses mots. En effet, il n'y a pas de menace, mais un débat. La STIB a été condamnée et je vous ai donné deux exemples concrets prouvant que l'autorisation de port de signes convictionnels ne constitue en aucun cas une menace. Je pourrais aussi parler du Royaume-Uni et de la Nouvelle-Zélande, qui permettent aux

Volgens de pers voert u besprekingen met verschillende partners. Met wie en waarover worden die besprekingen gevoerd? De regering moet zich tegen 21 juni uitspreken over de vraag of er al dan niet in beroep wordt gegaan tegen de uitspraak van de arbeidsrechtbank.

Wat is het standpunt van de regering? Wat als de regering hierover geen consensus bereikt? Moet het neutraliteitsbeginsel volgens u in de grondwet worden opgenomen?

De heer Youssef Handichi (PTB) (in het Frans).- België hangt aan het staartje van het peloton inzake discriminatie in Europa.

De arbeidsrechtbank heeft de MIVB veroordeeld voor discriminatie op basis van geslacht en religie. De vraag is nu of de MIVB daartegen in beroep zal gaan.

Bij Actiris zijn tekenen van geloofs- of levensovertuiging toegelaten sinds een rechterlijke uitspraak enkele jaren geleden. Er blijken daar over het algemeen geen problemen te zijn.

In Gent en Mechelen, beide steden met een liberale burgemeester, is het verbod op het dragen van een hoofddoek voor ambtenaren enkele jaren geleden afgeschaft.

In tegenstelling tot wat de fractievoorzitster van de MR beweert, wordt her helemaal niets bedreigd. We voeren gewoon een debat. Ik zou ook nog het Verenigd Koninkrijk en Nieuw-Zeeland kunnen aanhalen als voorbeelden van landen waar overheidspersoneel een hoofddoek mag dragen zonder dat dat enig probleem veroorzaakt.

Vrouwen beletten om te werken, is slecht voor hun economische emancipatie. We moeten ons inzetten voor hun integratie in alle openbare diensten.

De vrouwen bij de MIVB vragen bijvoorbeeld om vrouwentoiletten op het net en aparte rustlokalen.

femmes portant le foulard d'accéder à l'ensemble des fonctions publiques.

Rappelons qu'empêcher des femmes de travailler représente un coup dur pour leur émancipation économique. Concernant l'émancipation des femmes, je pense que nous devrions tous déployer notre énergie afin d'œuvrer à leur intégration, aussi bien à la STIB que dans l'ensemble des services publics.

Je viens de la STIB et j'entends parfois des collègues demander ce que les femmes qui travaillent à la STIB revendiquent. Elle revendiquent d'avoir des toilettes pour femmes sur le réseau. Elles réclament aussi des dortoirs, pour pouvoir se reposer à leur aise dans les dépôts. Les logements étant très chers, une grande partie des travailleurs de la STIB habitent en dehors de Bruxelles ressentent le besoin de se reposer.

1137 Ce débat cherche à camoufler le changement de position du PS et d'Ecolo par rapport à la décision d'interjeter appel. Nous avons entendu les présidents respectifs de ces deux partis. Dès lors, M. le ministre-président, votre gouvernement va-t-il interjeter appel ou pas du jugement ?

Ce débat vit dans une partie de la société et au sein des familles politiques, mais je vous assure que les travailleurs de la STIB et leurs représentants ne le comprennent pas. C'est de surcroît un débat qui va coûter cher à la STIB et à la collectivité.

Cela ressemble franchement à du harcèlement. Rappelons que cette dame a postulé dans les ressources humaines et qu'elle a les compétences. Il s'agissait donc d'un service d'appui. D'une certaine façon, à l'heure actuelle, elle remplit toutes les conditions pour être engagée et en faire bénéficier l'ensemble de la société.

1139 **M. Emmanuel De Bock (DéFI).** - Cette question a été mise à l'ordre du jour en raison de l'attitude du comité de gestion de la STIB. Il s'est emparé de cette décision de justice, qu'il appartenait, à mon sens, à la direction de la STIB d'analyser. Un glissement du pouvoir s'opère manifestement depuis des années.

Pourquoi la délégation de pouvoir n'a-t-elle pas été respectée et pourquoi assiste-t-on, de facto, à une sorte de reprise de celle-ci par le comité de gestion ? Depuis le début de la législature, aucun contentieux juridique n'a pourtant été soumis au comité de gestion. Sur le plan des principes, cela pose une grave question de confiance vis-à-vis de ceux qui siègent au comité de gestion. Leur attitude a privé la direction de la faculté de décider ou non d'interjeter appel.

Cela a politisé le débat, alors que nous aurions été bien inspirés de ne pas le faire. La saga que nous vivons depuis trois semaines trouve sa source dans la division du comité de gestion. Trois personnes étaient pour et trois personnes étaient contre. C'est finalement la voix du président, étiqueté Groen, qui a été déterminante, par le fait qu'elle pesait plus que celle des autres.

Dit debat is eigenlijk bedoeld om te verdoezelen dat de PS en Ecolo van standpunt zijn veranderd over de vraag of er al dan niet in beroep moet worden gegaan. Zal uw regering al of niet beroep instellen tegen de uitspraak?

Dit debat leeft in een deel van de samenleving en bij politici, maar de werknemers van de MIVB begrijpen niet wat het probleem is.

Het lijkt eerlijk gezegd op pesten. De betrokken dame heeft bij de dienst personeelszaken gesolliciteerd, wat een ondersteunende dienst is. Ze voldoet aan alle voorwaarden voor de job.

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) (in het Frans). - Deze kwestie staat op de agenda van de regering wegens de houding van de raad van bestuur van de MIVB. Het was echter niet aan de raad van bestuur, maar aan de directie van de MIVB om de gerechtelijke uitspraak te analyseren. Er is de voorbije jaren duidelijk een machtsverschuiving aan de gang.

De houding van de raad van bestuur heeft de directie de mogelijkheid ontnomen om te beslissen over de vraag of al dan niet beroep wordt ingesteld.

Deze kwestie heeft het debat gepolitiseerd. De saga van de voorbije drie weken vindt haar oorsprong in de verdeeldheid van de raad van bestuur van de MIVB, waarbij de voorzitter uiteindelijk de doorslaggevende stem had en dus bepaalde dat de MIVB niet in beroep zou gaan.

Ik begrijp niet waarom sommigen bang zijn om in beroep te gaan. De manier waarop het vonnis van de arbeidsrechtbank is opgesteld, lijkt nergens op. Het vonnis wijst op een verbazingwekkende vooringenomenheid.

Dans un tel débat, il ne me semble pourtant pas opportun de pouvoir imposer à ce point une décision.

Je ne comprends pas ceux qui ont peur d'interjeter appel. On l'a dit - et la note juridique du constitutionnaliste Me Marc Uyttendaele, qui a été jointe, en fait l'analyse -, énormément de points méritent d'être réformés par une décision de la cour du travail. Tous les points ne sont pas concernés, mais la manière dont ce jugement est rédigé est vraiment scandaleuse. Elle dénote un parti pris étonnant et je ne comprendrais pas que dans un État de droit comme le nôtre, l'on se prive d'un niveau juridictionnel, d'autant que la décision de première instance est exécutoire.

On n'empêcherait donc pas une personne de poursuivre l'exécution de la première décision et de bénéficier de son indemnité, à charge pour elle de la faire confirmer en appel. La STIB est bel et bien condamnée à verser un certain montant à l'intéressée et à Unia.

¹¹⁴¹ Je trouve que nous n'avons pas beaucoup d'arguments pour ne pas interjeter appel.

J'espère que le monde politique ne va pas perturber le fonctionnement de la STIB en s'y immisçant en permanence. J'aspire à un débat serein, que ce soit dans nos administrations ou dans les institutions pararégionales, qui nous éviterait une balkanisation et des régimes différents selon la commune ou la Région. Si Ecolo et Groen prônent la tolérance du voile dans les transports en commun à Bruxelles, ils doivent également le faire dans le TEC. Or, je n'entends pas de discours en ce sens. J'en appelle donc à de vraies assises, où l'on puisse débattre de ce qu'est une fonction d'autorité, car certains partis se sont positionnés sur cette question.

Pour embrayer sur ce qu'a dit Mme Bertrand, il me semble qu'il faut attendre l'avis du Conseil d'État sur sa proposition et voir les difficultés juridiques éventuelles liées à l'adoption d'une ordonnance sur le sujet. Cela nous évitera de débattre d'une modification généralisée des règlements de travail de nos administrations et institutions pararégionales sur la base d'une décision rendue en première instance par un juge du tribunal du travail.

¹¹⁴³ **M. Fouad Ahidar (one.brussels-Vooruit).**- Mme Bertrand a déposé un texte, qui est à présent soumis au Conseil d'État. Une fois les conclusions connues, nous aurons l'occasion d'en débattre largement.

Je remercie Mme Véronique Lefrancq d'avoir posé cette question, qui nous permet d'avoir un éclaircissement sur la position du gouvernement. Va-t-il interjeter appel ou pas ? Est-il déjà parvenu à un accord en son sein ?

Aujourd'hui, la question est la suivante : la neutralité du service public est-elle menacée au point de devoir faire appel de ce jugement ? Je vois que cela se passe très bien chez Actiris et dans d'autres administrations. Cela se passe également très bien dans des communes dirigées par des libéraux, comme Malines, Gand

De MIVB werd veroordeeld tot betaling van een bepaald bedrag aan de betrokkene en aan Unia.

Er zijn weinig argumenten om niet in beroep te gaan.

Ik hoop dat de politieke wereld de werking van de MIVB niet zal verstoren door er zich constant mee te bemoeien. Ik streef naar een sereen debat. Ik roep dus op tot een volwaardig debat over wat een overheidsfunctie inhoudt. Als Ecolo en Groen vinden dat personeel van de MIVB een hoofddoek mag dragen, moeten ze dat standpunt ook verdedigen als het bijvoorbeeld over de TEC gaat, maar dat gebeurt niet.

Het advies van de Raad van State over het voorstel van mevrouw Bertrand moet worden afgewacht. We moeten weten welke juridische problemen er gepaard zouden gaan met een ordonnantie over deze kwestie.

De heer Fouad Ahidar (one.brussels-Vooruit) (in het Frans).- *Zodra de Raad van State advies heeft uitgebracht, kunnen we het voorstel van mevrouw Bertrand uitvoerig bespreken.*

Zal de regering al dan niet in beroep gaan tegen de uitspraak van de arbeidsrechtbank?

De vraag is eigenlijk de volgende: wordt de neutraliteit van de openbare dienst dermate bedreigd dat tegen dit vonnis in beroep moet worden gegaan? Ik zie dat alles zeer vlot verloopt bij Actiris en in steden als Mechelen, Gent of Antwerpen, of overheidspersoneel daar nu een hoofddoek of keppel draagt. Ik weet dus niet waar die verlamme ang angst voor religieuze tekens vandaan komt.

ou même Anvers, que ce soit pour le port du voile ou de la kippa. J'ignore donc d'où vient cette peur qui nous tétanise.

Tous les policiers portent le même uniforme. Si l'un d'entre eux est raciste ou sexiste, je ne vais pas le voir, mais je vais certainement le sentir au commissariat. Ce n'est donc pas l'habit qui fait le moine. Ce qui importe aujourd'hui, c'est d'avoir un service public compétent, efficace et performant pour la population.

Je ne comprends pas cet acharnement. Concentrons-nous plutôt sur les capacités de ces citoyens, quelle que soit leur religion. L'essentiel, c'est qu'ils puissent travailler et apporter leur pierre à l'édifice.

1145 **M. Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang)** (en néerlandais).- *Ai-je bien entendu : la police serait raciste ?*

1147 **Mme Cielte Van Achter (N-VA)** (en néerlandais).- *Je suis étonnée d'apprendre que le jugement condamnant la STIB pour discrimination n'a pas fait l'objet d'un appel. Je comprends parfaitement que la direction ne puisse accepter ce jugement et qu'elle souhaite interjeter appel. Il est incompréhensible que les mandataires politiques l'en aient empêchée.*

La semaine dernière, le gouvernement a déjà discuté de l'opportunité d'interjeter appel ou non, mais il n'a toujours pas pris de décision. Apparemment, les partis gouvernementaux néerlandophones ne participeraient plus à la discussion.

Pourquoi les présidents de parti, et seulement les francophones, devraient-ils trancher ? Pourquoi avez-vous décidé de poursuivre le débat sur la neutralité de Bruxelles en dehors du gouvernement ?

1149 *Est-il exact que les partenaires néerlandophones de la coalition ne sont pas impliqués dans cette discussion ?*

Alle politieagenten dragen hetzelfde uniform. Als een ervan een racist of seksist is, zal ik dat niet zien, maar ik zal het wel merken in het commissariaat. Het doet er dus niet toe welke kleren overheidspersoneel draagt, wal dat de openbare dienstverlening efficiënt is.

Laten we ons veeleer concentreren op de capaciteiten van onze burgers, ongeacht hun religie, zodat ze mogen werken en een steentje bijdragen.

De heer Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang).- Heb ik goed begrepen dat u zegt dat de politie racistisch is?

Mevrouw Cielte Van Achter (N-VA).- Ik had vorige week vrijdag een actualiteitsvraag ingediend voor de plenaire vergadering, maar omdat er een debat in deze commissie zou plaatsvinden, mocht ik ze blijkbaar niet stellen. Er is me echter verzekerd dat mijn vragen naar de minister-president zouden worden doorgestuurd. Ik ga ervan uit dat ik er dan ook een antwoord op zal krijgen.

Vooreerst begrijp ik niet waarom er geen beroep is aangetekend tegen het vonnis waardoor de MIVB werd veroordeeld wegens discriminatie. Ik begrijp heel goed dat de directie dat niet kan aanvaarden en dat ze beroep had willen aantekenen. De MIVB is een openbare vervoersmaatschappij die de diversiteit van haar werknemers altijd goed heeft weten te verzoenen met de neutraliteit van hun functie. Ik vind het onbegrijpelijk dat de politiek de directie heeft verhinderd om beroep aan te tekenen. In beroep gaan tegen een vonnis is niet het einde van het verhaal. Het is bovendien logisch dat je je verdedigt. Ik begrijp ook niet waarom er angst is om beroep aan te tekenen als je zo zeker bent van je stuk.

Vorige week boog de ministerraad zich al over het feit of er al dan niet beroep zou worden aangetekend, maar de ministers zijn er nog altijd niet uit. De pers berichtte dat in de komende week niet langer de Brusselse ministers, maar een aantal Franstalige partijkopstukken de discussie zullen voortzetten. De Nederlandstalige regeringspartijen schuiven blijkbaar niet meer mee aan tafel. Ik was heel verrast over dit bericht, want het lijkt me toch een probleem van de Brusselse regering te zijn. De vraag is dan ook waarom de partijvoorzitters, en dan nog alleen de Franstalige, die knoop zullen doorhakken. Waarom hebt u beslist om het Brusselse neutraliteitsdebat buiten de regering voort te zetten?

Welke partijen nemen deel aan het overleg? Klopt het dat de Nederlandstalige coalitiepartners niet bij deze discussie betrokken zijn?

Het lijkt mij logisch om beroep aan te tekenen en ik hoop ook nog steeds dat de regering die beslissing zal nemen, maar natuurlijk

Pour la N-VA, la neutralité de l'administration est une priorité. Cette neutralité doit se manifester non seulement dans le travail des fonctionnaires, mais aussi dans leur apparence.

À Bruxelles, le débat tourne principalement autour de l'autorisation ou de l'interdiction des symboles religieux, en particulier le voile. Quelle est la portée exacte du débat ? Le gouvernement veut-il renoncer à la neutralité telle qu'elle est appliquée aujourd'hui dans la fonction publique ?

¹¹⁵¹ **M. Arnaud Verstraete (Groen)** (en néerlandais).- *Groen estime que le principal enjeu est de donner à chacun la possibilité d'exprimer la diversité qui nous caractérise, mais aussi de répondre à la demande légitime d'un service public neutre.*

Contrairement à ce que certains ont déclaré, il est impossible de ne pas politiser le débat. Il s'agit en effet d'un choix de société et il est bon que le gouvernement prenne position à ce sujet.

Groen a contribué, par le passé, à l'introduction de la neutralité inclusive à Gand et à Malines. À Bruxelles, ce principe est déjà appliqué chez Actiris et peut désormais être étendu à la STIB.

¹¹⁵³ *Pour Groen, il est essentiel qu'un dialogue puisse avoir lieu dans de bonnes conditions afin de faire évoluer la réglementation.*

Il appartient au gouvernement de décider s'il faut interjeter appel du jugement. Notre position sur la question a toujours été très claire.

moet een advocaat de tijd krijgen om een degelijk beroep voor te bereiden. Ik hoop dan ook dat u daarvoor al een advocaat hebt ingeschakeld, zodat dat niet allemaal op het laatste moment moet gebeuren.

U weet dat de N-VA de neutraliteit van de administratie vooropstelt. Die neutraliteit moet niet enkel blijken uit het werk van de ambtenaren, maar ook uit hun uiterlijk. Uiterlijke symbolen van religieuze, filosofische of politieke overtuigingen zijn tot nu toe niet mogelijk en volgens de N-VA geldt die regel voor iedereen die in contact staat met klanten. Voor wie niet in contact komt met klanten, is er meer mogelijk.

Het Brusselse debat draait vooral om het al dan niet toelaten van religieuze symbolen, in het bijzonder de hoofddoek. Wat is eigenlijk de precieze draagwijdte van het debat? Wil de regering afstappen van de neutraliteit van de overheid zoals die vandaag toegepast wordt? Gaat het enkel om religieuze symbolen of zullen ook andere persoonlijke uitingen mogelijk worden?

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- We zijn benieuwd naar de volgende stappen die de regering in dit belangrijke debat wil zetten. Ik kan me vinden in de oproep tot sereniteit die meerdere collega's tijdens de bespreking deden.

Voor Groen komt het debat neer op de maatschappelijke vraag hoe we iedereen de kans bieden om de diversiteit die ons kenmerkt, te uiten, en hoe we tegemoetkomen aan de legitieme vraag naar neutrale dienstverlening, die inclusief is en werknemers geen voorkomen oplegt. Zolang iedereen op dezelfde dienstverlening kan rekenen, is er immers geen probleem.

Dit is een kans voor Brussel en de MIVB, die sinds jaar en dag een voortrekkersrol inzake diversiteit speelt en ook durft te innoveren om zo'n beleid concreet vorm te geven.

Het beheerscomité van de MIVB heeft een beslissing genomen en uiteindelijk is het dossier bij de Brusselse regering beland. Sommige mensen voeren aan dat we het debat niet mogen politiseren, maar volgens mij is het onmogelijk om dat niet te doen. Het gaat immers om een maatschappelijke keuze en het is goed dat de regering daar een standpunt over inneemt.

Groen heeft een duidelijke mening over dit thema en heeft in het verleden de inclusieve neutraliteit helpen invoeren in Gent en Mechelen, waar de administratie perfect functioneert met mensen die levensbeschouwelijke tekens dragen. In Brussel geldt die regeling al bij Actiris en nu kan ze worden uitgebreid naar de MIVB.

Voor Groen is het belangrijkste dat er een dialoog kan worden gevoerd in behoorlijke omstandigheden. Hopelijk leidt dat tot een evolutie in de reglementen en tot structurele veranderingen. Het is aan de regering om te beslissen of er beroep wordt aangetekend tegen het vonnis. Ik ben benieuwd naar wat u ons over de volgende stappen kunt zeggen.

1155 **M. Guy Vanhengel (Open Vld).**- Nous avons tous pu prendre connaissance de l'ordonnance du tribunal du travail. J'ai lu l'avis extrêmement clair et net du conseil juridique qui a été émis à l'adresse de la STIB.

Sans être juriste, je connais, pour les avoir lues, les règles en vigueur à la STIB en matière de délégation de pouvoirs.

J'ai aussi lu les avis de certains collègues, avec qui j'ai eu l'honneur de négocier l'accord gouvernemental. J'ai lu les prises de position de Mme Onkelinx, de M. Maingain, de certains présidents ou responsables de parti qui n'étaient pas directement assis à la table des négociations, mais qui se sont exprimés.

1157 Cela dit, je crois que nous devons en arriver à la raison juridique et organisationnelle, pour ensuite mener le débat qui s'impose.

J'ai demandé de pouvoir intervenir dans le débat car M. Ahidar a plusieurs fois fait référence à des villes comme Gand, Malines et autres. Si nous lisons attentivement le jugement du tribunal du travail, cela ne nous amènera pas aux situations vécues dans d'autres villes flamandes que mon parti codirige, mais à des prises de position où toute nuance se perd.

1161 **M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- Vous le savez, le commissaire du gouvernement auprès de la STIB a adressé un courrier le 1er juin 2021 à la ministre de tutelle, par lequel il saisit le gouvernement d'un recours contre la décision du comité de gestion de la STIB de ne pas interjeter appel de la décision du président du tribunal du travail francophone de Bruxelles rendu le 3 mai dernier.

"Les commissaires de l'exécutif peuvent, dans un délai de quatre jours, introduire un recours contre toute décision qu'ils estiment contraire à la loi, à l'intérêt général ou au contrat de gestion". Ce délai court à partir du jour de la réunion lors de laquelle la décision a été prise, pour autant que les commissaires aient été régulièrement convoqués. Le recours est suspensif.

Si, dans un délai de vingt jours francs, commençant le même jour que le délai visé à l'alinéa précédent, l'exécutif n'a pas prononcé l'annulation, la décision devient définitive. L'annulation est notifiée par l'exécutif à l'organe concerné.

1163 Par décision de l'exécutif notifiée à l'organe concerné, les délais peuvent être prolongés de dix jours, mais nous dépasserions alors l'échéance prévue pour l'interjection d'appel.

Le gouvernement s'est saisi du dossier. Les discussions ont été élargies au-delà de ses membres, s'agissant d'une matière qui ne figure pas dans la déclaration de politique régionale. Elle n'est mentionnée que dans la déclaration de la Cocof pour évoquer la

Ik roep overigens de collega's op om niet alles te geloven wat in de pers staat. Het is beter om te luisteren naar wat iedereen zelf over het onderwerp te zeggen heeft. Ons standpunt is in elk geval altijd heel duidelijk geweest.

De heer Guy Vanhengel (Open Vld) (in het Frans).- *Het vonnis van de arbeidsrechtbank is klaar en duidelijk. Ook al ben ik geen jurist, toch ken ik ook de regels van de MIVB over bevoegdheidsdelegatie.*

Ik heb ook de meningen gelezen van enkele collega's met wie ik het regeerakkoord onderhandeld heb. Ik ken het standpunt van mevrouw Onkelinx en de heer Maingain, alsook van partijleiders die niet aan de onderhandelingstafel zaten maar wel hun mening verkondigd hebben.

Laten we de zaak juridisch en organisatorisch bekijken en dan het debat voeren.

De heer Ahidar heeft meermaals verwezen naar steden als Gent en Mechelen. Het vonnis van de arbeidsrechtbank geeft mijns inziens geen aanleiding tot situaties zoals in Gent en Mechelen, die door partijenoten meebestuurd worden, maar wel tot standpunten waarin elke zin voor nuance ontbreekt.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *De regeringscommissaris bij de MIVB heeft op 1 juni 2021 de toeziende minister gevraagd zich uit te spreken over het verzet tegen de beslissing van het beheerscomité van de MIVB om geen beroep aan te tekenen tegen het vonnis van de Franstalige arbeidsrechtbank van 3 mei conform artikel 12 van de ordonnantie van 22 november 1990 betreffende de organisatie van het openbaar vervoer in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Als de regering na twintig dagen te tellen vanaf de beslissing van het beheerscomité, geen nietigverklaring heeft uitgesproken, nietigverklaring die aan het betrokken orgaan wordt meegedeeld, is de beslissing definitief.*

De commissaris heeft deze mogelijkheid op grond van artikel 12 van de ordonnantie van 22 november 1990 betreffende de organisatie van het openbaar vervoer in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, waarin het volgende staat:

Die termijn kan nog met tien dagen worden verlengd, maar op dat moment kan er geen beroep meer worden aangetekend.

De regering heeft het dossier naar zich toe getrokken, maar het debat over het thema, dat niet in de regeringsverklaring aan bod komt, wordt breder gevoerd dan alleen in de regering. In de verklaring van de Cocof komt het alleen zijdelings ter sprake, waar het gaat over het verbod op het dragen van uiterlijke

suppression du port de signes convictionnels par les étudiants des hautes écoles, un engagement que j'ai déjà exécuté.

Je viendrai volontiers vous rendre compte de la décision du gouvernement lorsqu'elle sera prise. Pour le reste, il n'est pas d'usage d'évoquer des discussions en cours ou des prises de position de membres du gouvernement.

Nous regrettons tous la tournure des débats autour d'une décision de justice que je me garderai de commenter. Je dirai simplement qu'elle concerne une entreprise qui, en tant que plus gros employeur de la Région, a un rôle important à jouer en matière d'accès à l'emploi, qui a toujours veillé à pratiquer une politique d'intégration et qui s'est toujours inscrite positivement dans la politique de diversité.

La Région dispose d'un arsenal juridique relativement complet en matière de prévention et de lutte contre toute forme de discrimination dans l'accès à l'emploi. La promotion de la diversité en fait partie intégrante. En outre, nous travaillons à la rédaction d'une ordonnance-cadre telle que recommandée par Unia, qui s'appliquera à tous les domaines de compétence de la Région et des Commissions communautaires dotées d'une compétence législative, et qui couvrira tous les critères protégés de manière harmonisée. Une évaluation de l'ordonnance relative aux tests de discrimination est en cours afin d'apporter un éclairage scientifique sur les réflexions en cours. Elle devrait être finalisée en septembre prochain.

¹¹⁶⁵ Un rapport complémentaire relatif à la mobilité et à la qualité de l'emploi des personnes étrangères sera disponible en septembre prochain dans l'attente du second rapport de suivi réalisé par view.brussels.

¹¹⁶⁷ (poursuivant en néerlandais)

Concrètement, deux services d'Actiris tâchent tantôt de lutter contre la discrimination que ressentiraient les demandeurs d'emploi, tantôt de promouvoir la diversité parmi les employeurs. Le conseil de la non-discrimination et de la diversité formule également des propositions et stimule la réflexion.

¹¹⁶⁹ (poursuivant en français)

Des collaborations existent depuis qu'ont été mis en place Actiris, la STIB, Bruxelles Formation ou encore l'Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle (Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding). Ces

tekenen van geloofsovertuiging bij studenten, engagement dat ik al hardmaakte.

Zodra de regering een beslissing heeft genomen, zal ik daar zeker bij u verantwoording over afleggen.

We betreuren allen de wending die de debatten naar aanleiding van een vonnis hebben genomen. Het gaat immers over een van de grootste werkgevers van het gewest, die zich bovendien altijd al beijverde voor maximale toegang tot werkgelegenheid, integratie en diversiteit.

Het gewest beschikt over een uitgebreid juridisch arsenaal om discriminatie op vlak van toegang tot werk aan te pakken. Daarnaast werken we op aanbeveling van Unia aan een kaderordonnantie voor alle bevoegdheden van het Gewest en de Gemeenschapscommissies. Tegen eind september zal ook de evaluatie van de ordonnantie betreffende de praktijktesten afgerond zijn, zodat het debat met wetenschappelijke data kan worden gestoffeerd.

In afwachting van het tweede opvolgingsrapport van view.brussels zal een bijkomend verslag over de kwaliteit van de jobs van buitenlandse werknemers in september beschikbaar zijn.

(verder in het Nederlands)

Concreet heeft Actiris zijn diensten gereorganiseerd om beter tegemoet te komen aan de behoeften en verwachtingen van zowel werkzoekenden als ondernemingen. Inclusive, de antidiscriminatie dienst van Actiris, onthaalt en begeleidt werkzoekenden die zich gediscrimineerd voelen, terwijl de dienst Diversiteit ondersteuning verleent aan werkgevers uit de openbare sector en de privésector die diversiteit wensen te stimuleren, met behulp van plannen die specifiek met de onderneming uitgewerkt worden. De dienst Diversiteit begeleidt jaarlijks ongeveer 200 ondernemingen uit de privésector, wat neerkomt op 65.000 werknemers. De Raad voor Non-Discriminatie en Diversiteit (RNDD) formuleert voorstellen en stimuleert reflectie over preventie van discriminatie en diversiteit op de arbeidsmarkt. De samenstelling van de RNDD weerspiegelt die van het beheerscomité van Actiris.

(verder in het Frans)

Sinds de oprichting van Actiris wordt er al samengewerkt met de MIVB, Bruxelles Formation en de VDAB. Op het moment loopt

collaborations se traduisent en conventions de collaboration bilatérales, trilatérales ou quadrilatérales en fonction des demandes de services de la STIB et des objectifs à atteindre. Ainsi, après les attentats de 2016, une collaboration de longue haleine a été mise en œuvre afin de recruter, former et intégrer durablement dans l'emploi 107 agents de sécurité. Actuellement, divers contacts sont établis avec un pôle formation-emploi en vue de former certains techniciens de la STIB.

Dans ce dossier comme dans toutes ses actions, le gouvernement entend faire respecter l'accès à l'emploi pour tous, sans discrimination, la qualité du service aux citoyens, en ce compris la garantie de neutralité du service public, cette dernière pouvant être atteinte de différentes manières. En fonction du dossier, il appartiendra au gouvernement de déterminer comment aborder la question de manière sereine.

Différentes opinions se sont déjà exprimées. Il suffit de lire l'actualité pour se rendre compte qu'il y a autant d'avis que de citoyens qui s'expriment. Nous devons en réaliser la synthèse, dans l'intérêt général de la population.

Nous pouvons tous nous retrouver sur deux éléments au moins, dont l'enjeu de neutralité. Nous devons éviter que le citoyen utilisateur des services publics se trouve dans une situation où il se sentirait discriminé. Il faut veiller à trouver un équilibre, qui requiert de la bonne volonté et de l'écoute des uns et des autres. Rien n'est tout blanc ni tout noir, la vérité se trouve entre les deux.

Dans ce dossier, la plupart des intervenants peuvent exprimer des avis parfois très différents, avec une même vision et un même objectif de qualité de service public. Le débat d'aujourd'hui démontre une fois de plus que nous avons affaire à un sujet extrêmement sensible. Soit les formations politiques s'en emparent, soit nous continuons de vivre au gré de décisions de justice qui font suite à des recours individuels. C'est à nous de montrer que nous sommes capables d'aborder ce débat indépendamment. Sinon, nous aurons encore des jugements.

Nous sommes attendus, que ce soit par le gouvernement fédéral, les entités fédérées ou les communes. En effet, il y a un enjeu d'importance lié au vivre-ensemble, que la plupart d'entre nous souhaitent préserver.

¹¹⁷¹ **Mme Véronique Lefrancq (cdH).** - Ce n'est pas aujourd'hui que nous en apprendrons un peu plus, puisque les discussions sont en cours. Je ne suis pas surprise car, si les choses avaient été claires, des échos nous seraient déjà parvenus.

Je vous rejoins tout à fait : ce débat nécessite de la nuance, du respect, de la sérénité et de la hauteur. Il est question d'impartialité. Certains y voient l'impartialité de l'apparence, d'autres celle des actes. Le cdH ne souhaite pas polémiquer sur cette question.

Notre position est claire et n'a pas varié depuis 2009 : nous devons être à l'écoute des positions des uns et des autres, dépasser les divergences et les crispations, pour trouver ce qui nous

er bijvoorbeeld een samenwerking rond de vorming van technici voor de MIVB.

Net zoals in alle dossiers staat de regering garant voor de gelijke toegang tot werk voor iedereen en een kwaliteitsvolle dienstverlening voor de burgers met respect voor het neutraliteitsbeginsel. De meningen van de burgers zijn verdeeld over het thema, dat uiterst gevoelig ligt. Het is aan de regering om ter zake op een serene manier een synthese te maken. Zo niet kunnen politieke partijen hiermee aan de haal blijven gaan, of blijven we de speelbal van gerechtelijke beslissingen na individuele beroepsprocedures. We moeten tonen dat we dat debat op een onafhankelijke manier kunnen voeren, anders wachten ons nog meer vonnissen.

Mevrouw Véronique Lefrancq (cdH) *(in het Frans).* - De discussie loopt nog en vandaag zullen we dus niet veel nieuws vernemen.

Het klopt dat het debat gebaat is bij nuance, respect en sereniteit. In de discussie over de neutraliteit wil het cdH zich vandaag niet mengen. Wij willen naar iedereen luisteren, zonder vooringenomenheid, om op die manier discriminatie te bannen, de toegang tot een baan voor iedereen te garanderen en tot kwaliteitsvolle overheidsdiensten te komen.

Het debat over inclusieve en exclusieve neutraliteit vergt veel tijd, luisterbereidheid en de wil om een gezamenlijk project uit

préoccupe tous, c'est-à-dire des objectifs de lutte contre les discriminations, un accès à l'emploi pour tous et un service public de qualité, pour tous les citoyens.

Nous ne mènerons pas aujourd'hui le débat sur la neutralité inclusive et exclusive, car ce thème demande du temps, de l'écoute et le souhait d'avoir un projet commun et de faire société ensemble, ce qui nécessite de faire certains pas vers l'autre.

1173 **M. Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang)** (en néerlandais).- *Tout le monde regrette le manque de temps accordé à ce débat important.*

1173 **M. le président.**- Nous appliquons le règlement.

1173 **M. Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang)** (en néerlandais).- *C'est faux. Nous aurions eu plus de temps si ma demande d'interpellation avait été acceptée.*

M. Verstraete soutient en réalité qu'un fonctionnaire pourrait porter un T-shirt aux couleurs du Vlaams Belang du moment qu'il fait bien son travail. Je n'y crois pas : je suis favorable à une neutralité absolue.

Certains juges militants prennent des décisions que nous devrions subir et qui vont parfois jusqu'à restreindre la liberté d'expression. Où allons-nous ?

Les femmes qui veulent porter le voile dans la fonction publique doivent pouvoir le faire, mais dans leur pays d'origine. Nous ne pouvons accepter, dans ce cadre-là, le symbole par excellence de l'oppression de la femme.

Pourquoi ne pas soumettre la question du voile aux citoyens ? Et quelle est la position du gouvernement, finalement ?

1179 **Mme Alexia Bertrand (MR).**- *Malgré la longueur de votre réponse, je n'ai pas obtenu celles que j'attendais. Ne pas répondre est aussi une forme de réponse.*

Je vous rejoins sur deux points : d'une part, les apparences importent aussi, et je vous remercie de le souligner, et d'autre part, le respect doit aller dans les deux sens. L'interlocuteur précédent vient de faire la démonstration de ce qu'il ne faut pas faire. Quand il parle de pays d'origine, cela me heurte

te werken waarbij elk een stap in de richting van de andere moet zetten.

De heer Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang).- Iedereen betreurt dat we zo weinig tijd krijgen om dit fundamentele debat te voeren.

De voorzitter.- We doen het volgens het reglement.

De heer Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang).- Dat klopt niet. Ik had een interpellatieverzoek ingediend en dat had ons wat meer tijd opgeleverd.

De heer Verstraete zegt in feite dat het geen probleem vormt dat ambtenaren met een T-shirt van het Vlaams Belang gaan werken, zolang ze hun werk maar goed doen. Ik vraag me af hoelang dat zou duren. Ik denk niet dat dat de goede manier van werken is. Ik ben voorstander van absolute neutraliteit.

Dit is een tijd waarin activistische rechters beslissingen nemen die wij zouden moeten ondergaan en die zelfs de vrije meningsuiting aan banden leggen. De rechtbank in Mechelen verbiedt het zelfs dat leden van Voorpost een spandoek dragen met woorden die de goegemeente blijkbaar niet bevallen.

Waar belanden we als we in dit geval de activistische rechters volgen? Begrijpt u me niet verkeerd. Ik ben voor elke vorm van vrijheid. Als mensen met een hoofddoek in het openbaar ambt willen gaan werken, dan kan dat, maar niet in ons land. Ze kunnen dat in hun land van herkomst en dan nog zal niet elk land dat toestaan.

Wij kunnen het symbool bij uitstek van de onderdrukking van de vrouw niet aanvaarden in het openbaar ambt. We kunnen zo iets niet steunen en moeten ons ertegen verzetten.

Iedereen heeft het over burgerparticipatie, maar waarom leggen we het hoofddoekenvraagstuk niet voor aan de burger?

Tot slot wil ik nog horen wat het regeringsstandpunt is, want die vraag is onbeantwoord gebleven.

Mevrouw Alexia Bertrand (MR) (in het Frans).- *Door op veel vragen niet te antwoorden, hebt u ook geantwoord, mijnheer de minister-president.*

Ik heb alvast onthouden dat volgens u uiterlijkheden ook tellen en dat er respect in de twee richtingen moet bestaan. De heer Lootens-Stael schijnt dat niet helemaal begrepen te hebben, waardoor hij de kloof tussen mensen alleen maar breder maakt.

profondément. Nous parlons bien ici de citoyens belges. C'est ce qui creuse le fossé et fausse totalement le débat.

M. le ministre-président, vous avez parlé de compromis et d'équilibre. Ces mots ont une connotation très positive en Belgique. Le "compromis à la belge" est une forme de réussite, puisqu'il permet de trouver une issue à un problème complexe. Ma conviction et celle de mon groupe est cependant que le sujet qui nous occupe ne se prête pas au compromis, car c'est un principe fondateur de notre État de droit, au même titre que l'indépendance de la magistrature, la séparation des pouvoirs ou le droit à un procès équitable. J'ai la conviction forte et ancrée que ces principes ne se négocient pas.

Si j'entends bien votre velléité de trouver une solution et de rassembler l'ensemble des points de vue de votre gouvernement, je suis au regret de vous dire que ma conviction forte est que, s'il y a bien un sujet sur lequel il faut maintenir des valeurs fortes et claires qui font partie de notre État de droit, c'est la neutralité. Contrairement à ce que l'on essaie de nous faire croire, elle n'est ni inclusive ni exclusive - comme si elle avait pour vocation d'exclure des personnes ! La neutralité est neutre, un point c'est tout.

1181 **M. Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang)** (en néerlandais).- *Je demande la parole pour un fait personnel.*

(Colloques)

1183 **M. le président.**- Je demande aux services de couper le micro de M. Lootens-Stael.

Ce débat est trop important que pour jouer avec le feu. Monsieur le député, vous qui n'êtes jamais présent, vous êtes venu aujourd'hui faire votre cinéma pour ensuite publier tout cela sur les réseaux sociaux. Ce petit jeu ne sert pas la démocratie. Vous avez largement utilisé votre temps de parole. Veuillez respecter le règlement et écouter à présent vos collègues.

1185 **M. Youssef Handichi (PTB).**- Je partage le sentiment de mes collègues : ne pas prendre position, c'est de facto en prendre une. Certains passages de votre réponse m'ont rassuré, d'autres m'ont profondément inquiété.

Permettez-moi de vous rappeler, M. le ministre-président, que faire appel, c'est continuer à couvrir et discriminer comme par le passé. Ne pas faire appel, par contre, revient à adopter une position courageuse. Il est temps aujourd'hui que le vivre ensemble prenne le dessus et que nous n'ayons plus à entendre le Vlaams Belang s'exprimer dans l'enceinte de ce parlement. Je crois que c'est la voie qu'il faut emprunter.

Nous sommes à J-7. Il faut désormais trancher. Laisser la situation telle quelle est insoutenable.

1187 **M. Emmanuel De Bock (DéFI).**- Je crains que la position de certains partis traditionnels flamands sur cette question ne s'explique aussi par leur score électoral. Je souhaite éviter que

Compromissen hebben in België een goede faam, maar in dit debat is een compromis niet op zijn plaats. Neutraliteit is immers een grondbeginsel van onze rechtsstaat, net zoals de onafhankelijkheid van de magistratuur. Met zulke dingen mag je nooit sjacheren. Neutraliteit is neutraal en daarmee afgelopen. Ze heeft nooit de bedoeling mensen uit te sluiten, ze kan dus niet inclusief of exclusief zijn.

De heer Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang).- Ik vraag het woord voor een persoonlijk feit.

(Samenspraak)

De voorzitter.- Ik verzoek de diensten om de microfoon voor de heer Lootens-Stael af te sluiten. Het debat is te belangrijk om olie op het vuur te gooien.

Mijnheer Lootens-Stael, u die nooit aanwezig bent, komt zich hier vandaag aanstellen om vervolgens de beelden op sociale media te publiceren. Dat spel dient de democratie niet. U hebt uw spreektijd ruimschoots benut. Respecteer het reglement en luister nu naar uw collega's.

De heer Youssef Handichi (PTB) (in het Frans).- *Door geen standpunt in te nemen, neemt u inderdaad een standpunt in, mijnheer de minister-president. Uw antwoord stelt mij maar ten dele gerust.*

Als er beroep wordt ingesteld, duurt de discriminatie voort. Als er geen beroep wordt ingesteld, neemt de regering een moedig standpunt in. Het is tijd dat het samen leven de bovenhand krijgt. We moeten de knoop doorhakken.

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) (in het Frans).- *Ik vrees dat het standpunt van sommige Vlaamse traditionele partijen ook*

cette saga n'alimente, à court terme, les extrêmes de gauche et de droite.

Entre le compromis social et le contrat social sur la neutralité, je choisis ce dernier. Mon groupe plaide pour une consultation populaire sur cette question, qui pourrait apporter de la sérénité et surtout de l'adhésion, ainsi qu'une homogénéisation entre les Régions bruxelloise, wallonne et flamande, afin d'éviter la balkanisation. La création de ces fameuses assises pourrait permettre à tout un chacun de s'y retrouver.

1189 **M. Fouad Ahidar (one.brussels-Vooruit)** (en néerlandais).- *J'espère que vous trouverez une solution acceptable pour les milliers de Bruxelloises concernées.*

1191 **Mme Cielte Van Achter (N-VA)** (en néerlandais).- *M. le ministre-président nous manque totalement de respect en ne répondant pas à nos questions, pourtant pertinentes.*

Il n'est tout de même pas si compliqué de nous dire si seuls les partis francophones participent à la concertation ou de commenter les informations parues dans la presse. Ou encore de préciser la portée du débat : parlons-nous de symboles religieux ou d'autre chose ? La procédure d'appel se prépare-t-elle ?

1193 **M. Arnaud Verstraete (Groen)** (en néerlandais).- *Je comprends que le ministre-président ne puisse anticiper la décision qui sera prise ce jeudi.*

Mon groupe appelle à la sérénité des échanges dans ce débat social complexe, mais indispensable.

te verklaren valt door hun verkiezingsuitslag. Ik wil vermijden dat deze saga de extreme partijen in de kaart zou spelen.

Mijn fractie pleit ervoor de burgers over de kwestie te raadplegen via een staten-generaal.

De heer Fouad Ahidar (one.brussels-Vooruit).- Ik hoop dat de minister-president een redelijke oplossing zal vinden voor de duizenden werkende vrouwen in het gewest.

Mevrouw Cielte Van Achter (N-VA).- Mijnheer de voorzitter, ik richt mij tot u, want de minister-president heeft geen enkele van mijn vragen beantwoord. Ik had dat verwacht. Ik weet dat hij wel vaker niet op onze vragen antwoordt. Ik vraag mij soms af of hij onze vragen wel leest en of zijn medewerkers wel een antwoord voorbereiden.

Als wij de volgende keer vragen over de actualiteit hebben, hoop ik dat wij die in de plenaire vergadering kunnen stellen, wanneer er een camera op de minister-president gericht is, want de manier waarop hij aan politiek doet, is niet correct. Wij stellen pertinente vragen. Ik vraag niet of de minister-president al een oplossing heeft. Uiteraard kan ik daar vandaag geen antwoord op krijgen, maar mijn vragen waren wel pertinent.

Zo heb ik gevraagd of alleen de Franstalige partijen deelnemen aan het overleg. Het is toch niet zo moeilijk om daar ja of nee op te antwoorden of uitleg te geven over wat er in de media is verschenen. Voorts heb ik gevraagd wat de draagwijdte van het debat is: gaat het enkel om religieuze symbolen of ook om andere zaken? Ook dat is niet echt een moeilijke vraag. Hetzelfde geldt voor de vraag of de beroepsprocedure al in voorbereiding is. De minister-president toont totaal geen respect voor ons wanneer hij dergelijke vragen niet wil beantwoorden.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- Ik begrijp dat de minister-president nu nog niet kan zeggen wat er donderdag zal worden beslist. De standpunten zijn alvast duidelijk. Dat die verschillen van partij tot partij is normaal in een democratie. De uitdaging is om via een dialoog zo ver mogelijk te geraken en dat traject ook zo ver mogelijk samen af te leggen. Ik steun dan ook de oproep van mevrouw Lefrancq om dat op een serene manier te doen. Dat is ook de visie van Groen.

Dit is een moeilijk maatschappelijk debat, maar het moet worden gevoerd. Er zijn veel manieren om dat te doen. Je kunt stap voor stap vooruitgang boeken in verschillende organen, zoals bij Actiris of de MIVB of je kunt proberen om een groot, globaal debat te organiseren. Groen staat open voor verschillende methodes. Het belangrijkste is dat we samen zo ver mogelijk geraken.

1195 **M. Guy Vanhengel (Open Vld) (en néerlandais).**- *Je comprends tout à fait que M. le ministre-président ne puisse encore rien nous dire.*

1195 **Mme Cielte Van Achter (N-VA) (en néerlandais).**- *Je me dois quand même de poser la question.*

1195 **M. Guy Vanhengel (Open Vld) (en néerlandais).**- *J'espère que la décision tombera rapidement. Il nous appartiendra ensuite de décider, de manière sereine et nuancée, de la suite à y donner.*

1201 **M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- Je comprends que l'exercice puisse être frustrant pour certains, mais il est des réponses que je ne peux donner. D'un point de vue déontologique, je ne vais évidemment pas donner les points de vue respectifs des membres du gouvernement.

Nous sommes dans une phase de prise de décision et mon rôle est d'être un élément apaisant dans le débat, plutôt qu'un élément perturbateur. Mes réponses sont donc toujours à la mesure du défi qui est le mien.

1201 **M. le président.**- Je tiens à remercier la très grande majorité des parlementaires, qui ont fait preuve de beaucoup de dignité et d'intelligence dans ce débat.

- *Les incidents sont clos.*

1205 **DEMANDE D'EXPLICATIONS DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN**

1205 **à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,**

1205 **et à M. Sven Gatz, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des finances, du budget, de la fonction publique, de la promotion du multilinguisme et de l'image de Bruxelles,**

1205 **concernant "l'émergence d'une nouvelle gouvernance pour les matières biculturelles d'intérêt régional".**

1207 **M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).**- Depuis l'entrée en vigueur de la sixième réforme de l'État en 2014, les matières biculturelles d'intérêt régional relèvent formellement de la compétence de la Région bruxelloise. Bien que le contour exact de ces matières demeure flou et sujet à différentes interprétations, elles recouvrent globalement les matières dites biculturelles, à

De heer Guy Vanhengel (Open Vld).- Ik heb er alle begrip voor dat de minister-president niets kan zeggen over een beslissing die nog moet worden genomen en mevrouw Van Achter moet zich daar niet over opwinden.

Mevrouw Cielte Van Achter (N-VA).- Dat begrijp ik, mijnheer Vanhengel, maar ik moet de vraag toch stellen.

De heer Guy Vanhengel (Open Vld).- Ik hoop dat de beslissing snel volgt en dat ze de geest en de letter van het regeerakkoord en de regels bij de MIVB eerbiedigt. Vervolgens kan er dan sereen en genuanceerd worden beslist hoe het verder moet in het Brussels Gewest. Dat is echter alleen mogelijk als we alle aspecten onder de loep nemen. Een grondige lezing van het vonnis van de rechtbank leert ons echter dat het vonnis allesbehalve een goede basis voor een sereen debat vormt.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Ik begrijp dat het voor sommigen frustrerend kan zijn, maar bepaalde vragen kan ik niet beantwoorden. Om deontologische redenen zal ik de afzonderlijke standpunten van de regeringsleden uiteraard niet prijsgeven.*

De besluitvorming is nog niet rond. Ik moet rust brengen in plaats van de zaken nog op de spits te drijven.

De voorzitter.- Ik wil de overgrote meerderheid van de parlementsleden bedanken. Zij hebben in dit debat blijkgegeven van waardigheid en intelligentie.

- *De incidenten zijn gesloten.*

VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

en aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

betreffende "het ontstaan van een nieuw bestuur voor biculturele aangelegenheden van gewestelijk belang".

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (in het Frans).- *Sinds de zesde staatshervorming in 2014 vallen biculturele aangelegenheden van gewestelijk belang onder de bevoegdheid van de gewestregering. Het gaat grofweg om schone kunsten,*

savoir celles qui ne se rattachent pas exclusivement à l'une des deux Communautés pour lesquelles l'autorité fédérale n'exerce plus ses attributions, à savoir les beaux-arts, le patrimoine culturel, les institutions scientifiques culturelles et les musées.

Des projets tels que le musée Kanal-Centre Pompidou, la cité des médias dans le cadre du plan d'aménagement directeur Mediapark ou encore le musée du Chat s'inscrivent ainsi dans le cadre de ces matières biculturelles.

S'il n'est pas question ici de contester l'intérêt de la création d'un musée du Chat et du dessin de presse, cette polémique a mis en lumière les lacunes dans la gouvernance de la nouvelle politique culturelle régionale. Il semble bien que le processus qui a conduit à la délivrance du permis, bien qu'il ait fait l'objet d'une enquête publique et qu'il ait associé plusieurs acteurs muséaux alentour, dont Bozar au premier chef, aurait pu donner lieu à un débat plus large pour intégrer au mieux le projet dans son environnement. C'est à tout le moins l'avis exprimé récemment par de nombreux acteurs du milieu culturel et plusieurs membres du Quartier des arts.

Si le projet de musée du Chat a une certaine légitimité, d'autres projets mettant en avant des courants artistiques comme le mouvement Cobra ou des artistes belges reconnus tels que Paul Delvaux n'ont toujours pas de lieux dédiés, alors qu'ils pourraient tout aussi bien mériter leur place dans un musée bruxellois. Nous entendons bien que, dans le cas du musée du Chat, d'importants capitaux privés ont été investis. Cela constitue une piste intéressante qui pourrait être élargie dans le cadre d'autres projets muséaux.

Il existe de nombreux organes consultatifs pour la définition des projets culturels en Fédération Wallonie-Bruxelles et l'octroi de subventions aux opérateurs socioculturels est conditionné à des procédures dans lesquelles interviennent différents avis. La Fédération Wallonie-Bruxelles a d'ailleurs opté, à la fin de la législature précédente, pour l'adoption d'un nouveau décret relatif à la gouvernance culturelle, de manière à éviter les risques de conflits d'intérêts et d'entre-soi.

¹²⁰⁹ En revanche, il n'existe aucune instance consultative pour la création et la définition de projets de musées à Bruxelles et, plus largement, pour la définition de différents projets relevant des matières biculturelles d'intérêt régional. Comment se fait-il qu'aucune instance consultative impartiale ne conseille le gouvernement pour les choix muséaux opérés, à l'heure où d'autres entités ont récemment revu leur gouvernance ?

Pour les futurs projets muséaux qui pourraient voir le jour, quelle approche est actuellement envisagée afin de renforcer la participation, en partageant l'idée avec le maximum de personnes issues du milieu culturel dès l'entame du projet ?

La possibilité de confier le choix de l'affectation d'un espace culturel au milieu culturel plutôt que politique est-elle une piste étudiée par votre cabinet ? De manière plus générale, quelles sont les possibilités d'améliorer les modes d'organisation de

cultureel erfgoed, cultuurwetenschappelijke instellingen en musea.

De voorbije maanden ontstond er een polemiek over onder meer de bouw van Mediapark en de oprichting van het Musée du Chat, waarbij een aantal tekortkomingen in het gewestelijke culturele beleid aan het licht kwamen. Het lijkt erop dat tijdens de vergunningsprocedure een ruimer debat over een betere integratie van het museum in zijn omgeving aangewezen was.

Voorts zijn er plannen voor andere musea die net als het Musée du Chat een plaats verdienen in Brussel, maar waar nog geen locatie voor is gevonden. In het geval van het Musée du Chat is er sprake van aanzienlijke privé-investeringen. Dat opent perspectieven voor andere projecten.

Er bestaan binnen de Federatie Wallonië-Brussel heel wat overlegorganen die beslissen over culturele projecten. De Federatie Wallonië-Brussel keurde overigens tijdens de vorige regeerperiode een nieuw decreet met betrekking tot het culturele beleid goed om belangenconflicten te vermijden.

Er bestaat echter geen overlegorgaan voor de oprichting of invulling van museumprojecten in Brussel of voor biculturele aangelegenheden van gewestelijk belang. Hoe is het mogelijk dat geen enkele onpartijdige instantie de regering adviseert over de keuzes op het vlak van musea?

Welke benadering hanteert u om voor toekomstige museumprojecten de participatie te bevorderen?

Overweegt u de mogelijkheid om de keuze voor een bestemming van een culturele ruimte aan de cultuursector over te laten, in plaats van aan de politiek? Hoe kan het nieuwe culturele beleid beter en transparanter worden georganiseerd?

Hoe definieerde u de biculturele aangelegenheden van gewestelijk belang? Hoe wilt u een echt cultureel beleid voor

ces nouvelles pratiques politico-culturelles, en renforçant la transparence et la participation ?

Par ailleurs, quelles sont les balises établies pour permettre de distinguer les matières biculturelles d'intérêt régional, qui relèvent donc des compétences de la Région bruxelloise, des autres matières culturelles, qui relèvent des compétences parallèles de la Fédération Wallonie-Bruxelles ou de la Communauté flamande ? En particulier, comment percevez-vous la manière, pour notre Région, d'établir une véritable politique culturelle, en évitant de concurrencer les compétences des autres niveaux de pouvoir, comme la Fédération Wallonie-Bruxelles ?

L'émergence d'un cadre de collaboration entre la Région et la Fédération Wallonie-Bruxelles ou la Flandre pour les projets portés par votre gouvernement est-elle par ailleurs une piste étudiée ?

Pour conclure, alors que Bruxelles aspire à devenir capitale européenne de la culture en 2030, notre groupe considère qu'il est grand temps que la Région établisse des lignes claires et transparentes pour la conduite de sa politique culturelle.

2105 **M. Pierre-Yves Lux (Ecolo).** - Nous n'avons que trop rarement l'occasion de débattre des politiques culturelles. Pour moi également, la culture est indispensable tant à l'émancipation individuelle et collective des citoyens qu'au développement sain et serein d'une société démocratique et inclusive.

Le renforcement des droits culturels doit être au cœur de toute politique culturelle, et ce, dans ses deux dimensions : celle de la démocratisation de la culture et de son accès, et celle de la démocratie culturelle, qui permet aux citoyens de faire vivre et de vivre la culture et donc, de faire société.

À ces éléments viennent évidemment s'articuler le rayonnement de la ville, l'attractivité touristique et le développement économique et territorial de la Région.

D'un point de vue institutionnel, il convient également de rappeler qu'une multitude d'entités développent des politiques culturelles sur notre territoire : le niveau fédéral, les Communautés, la Cocof, la VGC et enfin, les communes. Ce n'est pas sans conséquence sur la lisibilité, la cohérence et la constitutionnalité des actions menées et il est d'autant plus difficile pour les acteurs de terrain et les citoyens de s'y retrouver.

Par ailleurs, il convient de dépasser le clivage binaire entre les Communautés française et flamande : Bruxelles, c'est largement plus que cela ! Notre territoire abrite une multitude de communautés et autant d'initiatives propres à chaque langue. Cette spécificité bruxelloise doit être prise en compte en matière de politique culturelle.

En ce qui concerne les projets, nous rejoignons M. Van Goidsenhoven. Mon groupe estime en effet indispensable

Brussel uitwerken, waarbij u bevoegdheidsconflicten met andere overheden vermijdt?

Overweegt u daarnaast om met de Federatie Wallonië-Brussel of Vlaanderen samen te werken rond door de Brusselse regering gedragen projecten?

Als u wilt dat Brussel in 2030 de culturele hoofdstad van Europa wordt, moet u dringend voor een duidelijk cultuurbeleid zorgen.

De heer Pierre-Yves Lux (Ecolo) *(in het Frans).* - In een democratische, inclusieve samenleving is cultuur onmisbaar. Toegang tot en participatie aan cultuur voor alle burgers moet dan ook centraal staan in elk cultuurbeleid. Cultuur is bovendien belangrijk voor de uitstraling, het toerisme en de economische ontwikkeling van Brussel.

Op het Brusselse grondgebied beslissen meerdere overheidsinstellingen over cultuur. Dat komt de duidelijkheid, de samenhang en de wettigheid van de acties niet ten goede. De spelers op het terrein en de burger verliezen dan ook het overzicht.

Voorts moet cultuur de scheiding tussen de Franstalige en de Vlaamse Gemeenschap binnen Brussel overstijgen. Het Brussels Gewest herbergt ettelijke gemeenschappen. Het cultuurbeleid moet daarop worden afgestemd.

Net als de MR acht Ecolo het noodzakelijk dat culturele projecten ruimer gaan dan alleen musea. Gezien de diversiteit binnen de sector, is de oprichting van een formeel overlegmodel voor cultuurprofessionals aangewezen.

d'élargir le champ des projets artistiques et culturels, notamment en sortant du champ muséal.

Face à la diversité des secteurs et des acteurs sur le territoire se pose la question de la concertation. Il n'existe pas, en effet, de lieu de concertation formel avec les professionnels du secteur en matière de politique culturelle sur le territoire bruxellois.

2107 C'est sans doute en partie cette absence de concertation qui a contribué aux polémiques nées au moment où de nouveaux projets ont été rendus publics, comme Kanal-Centre Pompidou ou le Musée du Chat et du dessin d'humour.

Le contexte institutionnel bruxellois impose lui aussi, de notre point de vue, une concertation entre les pouvoirs publics qui développent une politique culturelle sur le territoire. Ceux-ci sont nombreux, or cette concertation est inexistante.

Enfin, je terminerai en rappelant que la déclaration de politique régionale (DPR) prévoit une partie du chemin, puisque différents éléments intéressants et relatifs aux politiques culturelles s'y trouvent.

Qu'en est-il de la concertation avec les acteurs de terrain ? Quels sont les outils existants ? Qu'en est-il du système de mutualisation entre les acteurs bruxellois, prévu dans la DPR ?

Concernant la concertation avec les autres entités publiques, quelles sont-elles ? Qu'en est-il de la simplification de la gouvernance en matière de politique culturelle, pour favoriser la coopération entre les instances régionales et communautaires ?

2109 **Mme Cielte Van Achter (N-VA)** (en néerlandais).- *Différents acteurs culturels opèrent à Bruxelles, et c'est ce qui fait sa richesse.*

Reste à voir ce que l'on entend par les matières biculturelles d'intérêt régional. Paul Delvaux présente-t-il un intérêt régional ? Pour moi, il a plutôt une envergure nationale, voire internationale. Quant au Chat, cette BD est inconnue en Flandre.

Les débats autour de la sixième réforme de l'État ont surtout porté sur des matières locales.

2113 **M. Rudi Vervoort, ministre-président.**- Je vous remercie de votre question, qui me permet d'aborder le fond de la mise en œuvre d'un acquis important de la sixième réforme de l'État. Pour rappel, c'est en vertu de l'article 4bis, 3°, de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux institutions bruxelloises que la

De onenigheid over nieuwe cultuurprojecten is wellicht het gevolg van het ontbreken van overleg.

Voorts vereist de Brusselse institutionele context overleg tussen de vele overheden die op het grondgebied over cultuur beslissen.

Overlegt u met de spelers op het terrein? Wat zijn de bestaande middelen? Hoever staat het model voor onderlinge samenwerking tussen de Brusselse cultuurspelers?

Hoe verloopt het overleg met de andere overheden? Hoever staat de vereenvoudiging van het cultuurbeleid ter bevordering van de samenwerking tussen de instellingen van de gewesten en gemeenschappen?

Mevrouw Cielte Van Achter (N-VA).- De heer Van Goidsenhoven had het in zijn vraag over de biculturele aangelegenheden van gewestelijk belang en over de relatie en de concurrentie met de Franse Gemeenschap. Hij herpakte zich wel en betrok nadien ook Vlaanderen bij de kwestie. Er zijn inderdaad verschillende culturele spelers actief in Brussel. Ik vind dat net een rijkdom.

Hoe wilt u de biculturele aangelegenheden van gewestelijk belang precies invullen? Dat is een moeilijk begrip. Heeft Paul Delvaux een gewestelijk belang? Mij lijkt het dat hij van nationaal of internationaal belang is. Tijdens de gesprekken over de zesde staatshervorming ging het echter vooral om lokale aangelegenheden, zoals de Zinnekeparade en dergelijke.

Le Chat is ook een interessant voorbeeld. Voor Nederlandstaligen is die stripreeks vrijwel onbekend. Er mag van mij uiteraard een museum komen dat aan de reeks gewijd is, maar het belangt toch eerder de Franse Gemeenschap aan dan dat het van biculturele betekenis is.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest is bevoegd voor biculturele aangelegenheden van gewestelijk belang. Het gaat*

Région de Bruxelles-Capitale est compétente pour les matières biculturelles, pour autant qu'elles soient d'intérêt régional. Les matières culturelles visées concernent les beaux-arts, le patrimoine culturel, les musées et autres institutions scientifiques culturelles visées à l'article 4, 3° et 4°, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

C'est dans les travaux préparatoires que viennent plus de précisions sur ce que l'on entend par matières biculturelles d'intérêt régional. Cela ne vise pas les institutions culturelles historiques d'envergure nationale ou internationale qui sont dans le giron de l'État fédéral, comme La Monnaie, le Palais des beaux-arts ou l'Orchestre national de Belgique, les établissements scientifiques et culturels fédéraux et leurs activités de recherche. On lit toujours dans les travaux préparatoires que la compétence de l'État fédéral sert à préserver le rôle international et la fonction de capitale de Bruxelles et que celle-ci est donc inchangée.

Les travaux préparatoires précisent aussi, et c'est très important, qu'il ne s'agit pas non plus des institutions qui, en raison de leur activité, doivent être considérées comme appartenant exclusivement à la Communauté flamande ou à la Communauté française. Cela ne concerne pas non plus les matières biculturelles d'intérêt communal, qui relèvent de la compétence des communes, bien évidemment. En fait, il s'agit des matières biculturelles pour lesquelles l'autorité fédérale n'exerce plus ses attributions, à savoir ce qu'on appelle les beaux-arts et le patrimoine culturel, les musées et les autres institutions scientifiques culturelles, à l'exception toutefois des monuments et des sites, qui était déjà une compétence régionale de jure.

Les travaux préparatoires ont, par exemple, expressément indiqué que la Zinneke Parade fait indéniablement partie du patrimoine culturel immatériel bruxellois. C'est donc en vertu de cela que la Région a élaboré un contrat de gestion avec l'asbl Zinneke.

2115 C'est aussi sur cette base que la Région de Bruxelles-Capitale a décidé de créer un musée d'art moderne et contemporain en achetant l'ancien garage Citroën, en le rénovant et en le dotant d'un contrat de gestion ambitieux. On peut également citer le Centre international pour la ville, l'architecture et le paysage (CIVA) qui, à cheval entre le musée et le centre de valorisation des enjeux régionaux en matière d'urbanisme et d'aménagement du territoire, est un acteur indéniable du biculturel d'intérêt régional. C'est pour cette raison que la Région a chaque fois doté les institutions d'un contrat de gestion et acquis le bâtiment.

Lors de la précédente législature, j'ai donné un corps juridique à un pan de la matière biculturelle d'intérêt régional à travers l'ordonnance relative au patrimoine culturel mobilier et immatériel de la Région de Bruxelles-Capitale. Avec cette ordonnance, nous disposons déjà d'un cadre juridique et d'une gouvernance pour une grande partie de la gestion de cette compétence.

om schone kunsten, cultureel erfgoed, musea en andere cultuurwetenschappelijke instellingen.

Tijdens de voorbereidende werkzaamheden bleek dat onder biculturele aangelegenheden van gewestelijk belang niet de grote historische culturele instellingen met een nationale of internationale uitstraling vallen. Dat geldt ook voor de instellingen die door hun activiteit uitsluitend onder de bevoegdheid van de Franse of de Vlaamse Gemeenschap of van de gemeenten vallen. Het betreft biculturele aangelegenheden waarvoor de federale overheid haar bevoegdheden niet langer uitoefent.

In het geval van Brussel kan ik het voorbeeld geven van de Zinneke Parade, dat tot het immaterieel erfgoed behoort en waarvoor al een beheerscontract werd gesloten met de vzw Zinneke.

Op basis daarvan heeft het Brussels Hoofdstedelijk Gewest beslist om onder andere een museum voor moderne en hedendaagse kunst op te richten, waarvoor het de voormalige Citroëngarage kocht. Ook het Centre international pour la ville, l'architecture et le paysage (CIVA) is een goed voorbeeld. Het gewest heeft voor al die instellingen telkens een beheerscontract opgesteld en een gebouw gekocht.

Met de ordonnantie betreffende het roerende en immateriële culturele erfgoed van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest beschikt Brussel over een juridisch kader voor een groot deel van het cultuurbeleid. De uitvoering valt onder de bevoegdheid van staatssecretaris Smet. Voor gedetailleerdere antwoorden richt u zich dan ook beter tot hem.

De ontwikkeling van Mediapark valt onder territoriale ontwikkeling, niet onder cultuur. Dat geldt ook voor de besprekingen in verband met het Musée du Chat, waar

La répartition des compétences au sein du gouvernement fait que la mise en œuvre de cette ordonnance a été confiée au secrétaire d'État Pascal Smet. Vous précisez que les contours de la compétence restent encore flous. C'est le débat que l'avis du Conseil d'État avait tenté de lancer sur l'avant-projet d'ordonnance précitée. Je pense que la mise en œuvre de ce texte montrera que la Région exerce sa compétence avec raison et précision. Pour ces questions plus précises, je vous invite à vous adresser à mon collègue Smet.

Dans votre question, vous citez deux éléments comme constitutifs de la politique régionale du biculturel. J'aimerais toutefois recadrer le débat sur ces deux points précis car il ne faudrait pas se tromper de discussion. Le développement de Mediapark se fait dans le cadre de la politique de développement territorial. Il est d'ailleurs question de la mise en œuvre d'un plan d'aménagement directeur. Nous ne parlons pas de politique culturelle, il s'agit de développement territorial au profit d'une activité économique autour des médias. Décider d'implanter des équipements d'intérêt collectif, comme des écoles ou des studios, ne fait pas non plus de nous un acteur compétent en matière d'enseignement.

La réflexion sur le Musée du Chat et du dessin d'humour est du même acabit. Il s'agit d'une logique liée au développement territorial mis en œuvre par la Société d'aménagement urbain dans des propriétés de la Régie foncière de la Région de Bruxelles-Capitale. Ce projet valorise aussi le tourisme et l'image de Bruxelles, en devenant un produit d'appel pour un certain public. Nous n'entrons pas dans le fonctionnement de ces projets, ce qui montre bien que nous n'exerçons pas de compétence fonctionnelle biculturelle dans ce dossier, mais nous répondons uniquement à un enjeu d'aménagement urbain.

²¹¹⁷ Je ne reviendrai pas sur les éléments liés au Musée du Chat, qui ont été largement traités dans cette enceinte. Je tiens néanmoins à rappeler que je n'exprime pas l'ambition de ma politique biculturelle d'intérêt régional en octroyant un bail ou en délivrant un permis d'urbanisme au Musée du Chat ou à qui que ce soit d'autre. La vision, partagée par l'ensemble du gouvernement, est que le pôle de développement muséal de Kanal-Centre Pompidou constitue le cœur de la compétence en matière biculturelle d'intérêt régional.

Kanal-Centre Pompidou porte un projet ambitieux de musée d'art moderne et contemporain, en cours de construction. Il n'a pas attendu la rénovation de son bâtiment pour investir notre Région avec des expositions d'ampleur, dont deux se sont tenues in situ et d'autres se tiendront en itinérance dans notre Région, durant les travaux de rénovation.

Kanal-Centre Pompidou développe aussi une politique d'acquisition d'œuvres d'artistes bruxellois contemporains et un projet de musée ouvert sur les quartiers, essentiellement les plus défavorisés. Ce projet ambitieux est nourri par les fonds régionaux et par la collaboration avec le Centre Pompidou, qui

de overheid zich beperkt tot beslissingen over de stedelijke inrichting en zich niet mengt in de werking van het project.

Ik kom niet terug op het Musée du Chat, maar ik kan u zeggen dat ik mijn ambitie op het gebied van een bicultureel beleid van gewestelijk belang niet uit via de toekenning van een huurcontract of een stedenbouwkundige vergunning.

De regering is het erover eens dat de ontwikkeling van het museum Kanal-Centre Pompidou centraal staat in dat biculturele beleid. De museumdirectie wachtte niet op de renovatie van het gebouw om in het gewest al grote tentoonstellingen te organiseren. Voorts ontwikkelt ze een aankoopbeleid voor werken van hedendaagse Brusselse kunstenaars en een museumproject dat zich op de armste wijken richt. Het project krijgt middelen van het gewest en werkt samen met het Centre Pompidou in Parijs.

Dat sommige projecten niet van de grond komen, heeft te maken met het gebrek aan visie op de waardering van de betrokken collecties bij opeenvolgende federale regeringen. Het Brussels Gewest wordt nu aangemaand om in actie te komen, terwijl het met Kanal-Centre Pompidou al werk maakt van cultuur.

nous permet d'avoir accès à des fonds d'œuvres d'art et d'expertise parmi les plus prestigieux au monde.

Les cartes blanches citées ainsi que les projets en souffrance que vous relevez ont trait à l'absence de vision pour la valorisation de ces collections par les gouvernements fédéraux depuis trop longtemps, qui constitue un véritable problème aujourd'hui. La Région bruxelloise est pointée du doigt et sommée d'agir. Je rappelle que 40.000 m² sont en construction au cœur de notre Région, à un lieu de jonction entre différents quartiers.

Kanal-Centre Pompidou est à étages multiples, car il s'agit d'un projet d'intérêt général, national et international.

2119 Nous n'avons pas manqué d'attirer l'attention du pouvoir fédéral sur les œuvres d'art qui dorment dans ces bâtiments. Il va de soi que je prendrai contact avec M. Dermine et Mme Wilmès pour apporter les meilleures réponses à ces questions et développer des synergies, ce qui nous avait été refusé sous la législature précédente.

À ce jour, hormis les institutions citées plus haut - Kanal, Zinneke et CIVA -, nous ne subventionnons pas d'institutions dans le cadre de la politique muséale. Des musées tels que les musées Horta et Hannon sont soutenus dans le cadre de la politique du patrimoine relevant de M. Pascal Smet. Sous la présente législature, nous n'avons pas prévu le développement d'autres projets, hormis celui d'un musée des migrations en gestation à ce stade. Je signale que le contrat de gestion du musée Kanal lui confie une mission d'acquisition d'œuvres d'art. Dans ce but, Kanal a créé un comité d'acquisition neutre et indépendant.

Pour la candidature de Bruxelles au titre de Capitale européenne de la culture, les chargés de projets désignés par le gouvernement par appel ouvert seront accompagnés d'une chambre de réflexion neutre, indépendante et d'une grande diversité. Nous voulons porter un projet qui irradie au-delà des frontières de notre Région. Je n'imagine pas que la Région bruxelloise ne soit pas associée aux célébrations du bicentenaire de la Belgique. Nous sommes donc prêts à collaborer avec tout le monde.

2119 **M. le président.-** Moi non plus, je ne voudrais pas que Bruxelles soit oubliée.

2123 **M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).**- Le ministre-président est longuement revenu sur les questions institutionnelles en les précisant. Sa réponse était par contre moins fournie à propos des manières de faire émerger une gouvernance spécifique pour les matières biculturelles, qui aboutisse à l'apparition d'institutions muséales au rayonnement important. Celles-ci s'intègrent dans un tissu culturel où règne une nouvelle façon d'entrevoir les projets, davantage axée sur le dialogue et la collaboration.

J'entends que le niveau fédéral est pointé du doigt. Je ne suis pas député fédéral, mais à la Communauté française, les ministres successifs de la culture ne comprennent pas l'absence de dialogue avec les instances bruxelloises par rapport aux projets que j'ai

Uiteraard zal ik met de federale ministers Dermine en Wilmès overleggen over samenwerking. We hebben al laten eten dat er heel wat kunstwerken worden bewaard die niet worden tentoongesteld.

Met uitzondering van Kanal, Zinneke en CIVA subsidieert het gewest geen musea in het kader van zijn museumbeleid. Ze krijgen wel steun in het kader van het erfgoedbeleid, waarvoor staatssecretaris Smet bevoegd is. Tijdens de vorige regeerperiode werden geen nieuwe projecten gepland, op het migratiemuseum na. In het beheerscontract van Kanal-Centre Pompidou staat dat het museum kunstwerken moet aankopen. Daarvoor richtte het een neutrale, onafhankelijke commissie op.

De door de regering aangeduide projectdragers voor de kandidatuur van Brussel als culturele hoofdstad van Europa worden begeleid door een onafhankelijk overlegorgaan. Ik wil een project met uitstraling tot buiten het Brussels Gewest. Ik kan mij niet voorstellen dat Brussel niet bij de viering van het tweehonderdjarige bestaan van België wordt betrokken. We staan open voor samenwerking met iedereen.

De voorzitter.- Ik hoop ook dat Brussel niet over het hoofd wordt gezien.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (in het Frans).- *U gaf uitgebreid uitleg over de institutionele achtergrond van dit dossier. U zei echter niet zoveel over het beleid inzake biculturele aangelegenheden, dat zich vertaalt in de oprichting van musea met een internationale uitstraling. Culturele projecten zouden meer op grond van dialoog en samenwerking tot stand moeten komen.*

U wijst de federale overheid met de vinger. Velen begrijpen niet waarom er over de betrokken projecten niet meer overleg wordt gevoerd tussen de federale en de Brusselse regering, of tussen de regering van de Franse Gemeenschap en de Brusselse regering.

mentionnés, à commencer par Kanal-Centre Pompidou et le Musée du Chat.

Comme vous l'avez dit, il est important de rassembler. Encore faut-il faire en sorte que la place de Bruxelles soit prise en considération. Notre rôle de capitale est aussi de rassembler les autres parties du pays, les francophones et les néerlandophones, la Flandre et la Wallonie. C'est fondamental pour réussir les projets, mais aussi pour pouvoir disposer de collections et mettre en lumière notre patrimoine culturel commun. Il peut en effet s'exprimer de façon singulière dans le lieu de rencontre par excellence qu'est Bruxelles, dans notre pays. Bruxelles a un rôle singulier à jouer. Nous devons nous inspirer des collaborations existantes.

2125 **M. Pierre-Yves Lux (Ecolo).**- Soyons quand même conscients que tout est dans tout. Les décisions prises en matière de développement territorial sont fortement liées à la politique culturelle qui sera mise en œuvre à Bruxelles.

Par ailleurs, loin de nous l'idée que la Région ne fait rien. En matière culturelle, nous sommes par contre convaincus que plus de concertation et de cohérence donneraient à l'écosystème culturel bruxellois plus de pertinence et plus de dynamisme au service des Bruxellois. Le secteur, notamment le Réseau des arts à Bruxelles/Brussels Kunstenoverleg partage notre avis.

Nous sommes en bonne voie avec la déclaration de politique régionale, que je vous invite à mettre en œuvre avec dynamisme, ambition et en bonne intelligence, d'une part, avec les autres niveaux de pouvoir et, d'autre part, avec les experts de terrain.

Enfin, Bruxelles capitale européenne de la culture en 2030 est une occasion majeure de travailler à cette politique culturelle bruxelloise, ambitieuse et cohérente pour tous les Bruxellois. Ce sera aussi une étape importante de la construction d'une politique culturelle et d'une identité bruxelloises. Nous devons nous saisir collectivement et avec vigueur, conscients des écueils qui nous attendent en chemin, de cet enjeu de capitale européenne. Le groupe Ecolo ne manquera pas de le porter avec force et inventivité, dans ce parlement et sur le terrain pour une culture et une identité bruxelloises à l'image de la richesse de la capitale et de sa population.

2127 **Mme Cielte Van Achter (N-VA)** (en néerlandais).- *J'espère qu'en 2030, les Communautés existeront toujours, de même que leurs institutions culturelles, qui font la richesse de Bruxelles. Je sais que vous en rêvez, mais ce serait une erreur que Bruxelles reprenne, en tant que quatrième Région, les compétences culturelles des Communautés*

- *L'incident est clos.*

Samenwerking is belangrijk voor het welslagen van culturele projecten, en daarbij moet rekening worden gehouden met de verbindende rol die Brussel speelt in dit land. Dat is van groot belang om ons culturele erfgoed onder de aandacht te brengen.

De heer Pierre-Yves Lux (Ecolo) (in het Frans).- *U kunt niet ontkennen dat de regeringsbeslissingen op het vlak van territoriale ontwikkeling een invloed hebben op het cultuurbeleid in Brussel.*

Ecolo zult u niet horen zeggen dat het gewest niets onderneemt, maar er is nog meer overleg en samenhang nodig om de Brusselse culturele sector te versterken. Dat vindt de culturele sector zelf ook. Met uw algemene beleidsverklaring zit u op de goede weg.

Als Brussel in 2030 culturele hoofdstad van Europa wordt, biedt dat een mooie gelegenheid om het Brusselse cultuurbeleid verder uit te werken. Op Ecolo kunt u daarvoor in elk geval rekenen.

Mevrouw Cielte Van Achter (N-VA).- Het jaar 2030 is eigenlijk al morgen. Als u me vraagt hoe Brussel er tegen die tijd moet uitzien, dan denk ik: nog beter dan vandaag en daartoe hebben we de gemeenschappen nodig.

Ik hoop dat de Vlaamse en de Franse Gemeenschap dan nog bestaan en dat ze blijven investeren in de hoofdstad, dat hun culturele instellingen die de rijkdom van Brussel uitmaken er nog zullen zijn.

Het is uw droom om als vierde gewest de culturele bevoegdheid van de Vlaamse en Franse Gemeenschap over te nemen, maar volgens mij zou dat een grote vergissing zijn.

2131 **QUESTION ORALE DE MME FRANÇOISE SCHEPMANS**

2131 **à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,**

2131 **et à M. Sven Gatz, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé des finances, du budget, de la fonction publique, de la promotion du multilinguisme et de l'image de Bruxelles,**

2131 **concernant "l'utilisation des fonds du plan de relance européen pour construire de nouvelles places d'accueil dans les crèches".**

2133 **Mme Françoise Schepmans (MR).**- La déclaration de politique générale (DPG) de votre gouvernement accorde une attention particulière à la petite enfance et à la disponibilité des places en crèche au sein de la Région de Bruxelles-Capitale. Vous constatez une augmentation de 6 % de la couverture totale des enfants en âge de fréquenter une structure d'accueil francophone ou néerlandophone sur l'ensemble des dix-neuf communes de la Région.

Ainsi, le taux de couverture global moyen au 1er janvier 2018 était de 38 % mais pouvait varier de manière significative entre les communes. Toutefois, si l'on exclut les places réservées à des catégories d'enfants, telles que les crèches d'entreprise, le taux de couverture descend à 22 %.

Vous n'êtes pas sans savoir que ces structures sont indispensables en Région bruxelloise, dont la population augmente d'année en année. Dès lors, c'est avec satisfaction que mon groupe accueille l'initiative du projet régional d'utiliser les fonds du plan de relance pour construire de nouvelles places d'accueil.

M. le ministre-président, quelles sont les synergies mises en place jusqu'à présent avec la Fédération Wallonie-Bruxelles et la Commission communautaire flamande, comme prévu dans votre DPG ?

Les statistiques concernant le nombre de places d'accueil et le taux de couverture sont disponibles une fois par an au mois d'octobre. Disposez-vous des chiffres pour les années 2019 et 2020 ?

Pourriez-vous nous détailler le plan de financement des nouvelles places d'accueil par les fonds européens dans notre Région ? Quelle somme devrait-elle être engagée ? Quels sont les projets qui bénéficieront de ce plan de financement ?

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW FRANÇOISE SCHEPMANS

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

en aan de heer Sven Gatz, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel,

betreffende "het gebruik van de middelen van het Europees relanceplan om nieuwe plaatsen te creëren in de crèches".

Mevrouw Françoise Schepmans (MR) (in het Frans).- In de algemene beleidsverklaring wordt veel belang besteed aan de beschikbaarheid van plaatsen in crèches.

Op 1 januari 2018 bedroeg de gemiddelde dekkingsgraad 38% en na aftrek van de voorbehouden plaatsen voor bepaalde categorieën kinderen bijvoorbeeld in bedrijfscrèches 22%. Nochtans zijn die voorzieningen noodzakelijk gelet op de jaarlijkse toename van de Brusselse bevolking.

Welke synergieën zijn er tot stand gekomen met de Franse Gemeenschap en de Vlaamse Gemeenschapscommissie, zoals in de algemene beleidsverklaring is vermeld?

Hoeveel opvangplaatsen zijn er ter beschikking en wat is de dekkingsgraad voor 2019 en 2020?

Kunt u het financieringsplan voor de nieuwe opvangplaatsen toelichten?

2135

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- De nombreuses synergies avec la Fédération Wallonie-Bruxelles et la Commission communautaire flamande sont en train de se développer, en particulier dans le cadre du groupe de travail régional relatif à l'accueil de la petite enfance et des sous-groupes de travail organisés par perspective.brussels pour le suivi des projets de création de places d'accueil de l'enfance.

Le groupe de travail régional ainsi que les deux sous-groupes, francophone et néerlandophone, ont pour objectif de nourrir le monitoring de l'offre et de la demande de places d'accueil, réalisé par le service école de perspective.brussels et l'Institut bruxellois de statistique et d'analyse (IBSA). La collaboration entre les différentes institutions permet ici d'assurer le suivi des projets en cours et de contribuer au travail de désignation des zones d'intervention prioritaires pour la création de places d'accueil sur le territoire de la Région bruxelloise. Le service école est également mandaté pour entamer les démarches administratives liées à un accord de coopération avec la Fédération Wallonie-Bruxelles et la Commission communautaire flamande dans le domaine de l'accueil de l'enfance.

Concernant les statistiques relatives au nombre de places d'accueil et au taux de couverture pour les années 2019 et 2020, sachez que l'IBSA publie les données relatives au taux de couverture de places d'accueil de la petite enfance sur le monitoring des quartiers. Les chiffres qui y sont publiés actuellement portent sur les données disponibles au 31 décembre 2018. Le taux de couverture global était alors de 39 %. Le pourcentage de places d'accueil liées au revenu et accessibles par enfant de moins de trois ans s'élevait, quant à lui, à 24 %. Ces pourcentages révèlent cependant des variations importantes à l'échelle communale ou à l'échelle des quartiers.

Nous disposons également des données relatives à l'année 2019. Celles-ci sont disponibles sur le site de l'IBSA, sous l'onglet thèmes, milieux d'accueil pour la petite enfance, et portent sur la période allant de 2000 à 2019. Au 31 décembre 2019, le taux de couverture global était de 41 %. Les places à tarification liée au revenu représentent, quant à elles, 63 % de l'offre. À nouveau, les variations entre communes sont importantes.

2137

Les données relatives à l'année 2020 ne sont pas encore disponibles.

Enfin, concernant le financement de nouvelles places dans les crèches financées par les fonds européens, sachez que la Région bruxelloise n'a pas soumis de projet concernant le financement de nouvelles places dans les crèches dans le cadre du plan national pour la reprise et la résilience.

Pour rappel, à Bruxelles, la création de places en crèches est financée pour ce qui concerne les infrastructures à travers les Commissions communautaires. Le budget annuel des dotations accordées par la Région bruxelloise à la Commission communautaire française et à la Commission communautaire flamande en vue de soutenir la création de crèches est de 6

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- Er worden momenteel tal van synergieën met de Franse Gemeenschap en de Vlaamse Gemeenschapscommissie ontwikkeld in het kader van de gewestelijke werkgroep voor de opvang van jonge kinderen en twee subwerkgroepen van perspective.brussels voor de opvolging van projecten voor nieuwe kinderopvangplaatsen.

De samenwerking tussen de verschillende instellingen maakt het mogelijk de lopende projecten op te volgen en prioritaire interventiezones voor de creatie van opvangplaatsen aan te wijzen. De dienst Scholen heeft ook de opdracht gekregen om administratieve stappen te zetten voor een samenwerkingsakkoord met Franse Gemeenschap en de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

Volgens het Brussels Instituut voor Statistiek en Analyse (BISA) bedroeg de algemene dekking op 31 december 2018 39% tegenover 24% voor de opvangplaatsen voor kinderen jonger dan 3 jaar en gelinkt aan het inkomen. Er bestaan echter grote verschillen tussen de gemeenten en wijken. Ook voor 2019 noteren we grote verschillen met een algemene dekking op 31 december 2019 van 41%.

De gegevens voor 2000 zijn nog niet beschikbaar.

Het Brussels Gewest heeft geen plan voor de financiering van nieuwe plaatsen in de crèches in het kader van het Nationaal Plan voor herstel en veerkracht ingediend.

De infrastructuur voor nieuwe plaatsen in de crèches wordt gefinancierd via de Gemeenschapscommissies. De jaarlijkse dotatie van het Brussels Gewest aan de Gemeenschapscommissies bedraagt 6 miljoen euro. Het Brussels Gewest heeft in 2020 ook 7.726.800 euro betaald voor kinderverzorgsters.

millions euros. Si l'on tient compte de la clé de répartition, la Cocof reçoit 80 % de ce montant, soit 4,8 millions euros, alors que la VGC reçoit 1,2 million euros. Il s'agit donc d'un financement structurel. La Région bruxelloise intervient également dans le cadre de la politique de l'emploi, par l'octroi de postes d'agent contractuel subventionné pour les puéricultrices. Le budget accordé dans ce cadre était de 7.726.800 euros en 2020.

La création ou l'extension de crèches reste bien sûr également éligible dans le cadre du Fonds européen de développement régional ou des contrats de quartier.

Enfin, il est prévu que la Région bruxelloise puisse bénéficier indirectement du projet de numérisation de l'Office de la naissance et de l'enfance soumis par la Fédération Wallonie-Bruxelles, dont le budget global est évalué à 31 millions euros.

2137 **Mme Françoise Schepmans (MR).**- Je reviendrai vers le ministre-président pour obtenir plus de précisions, notamment sur le calendrier des deux prochaines années. Les montants que vous avez évoqués sont effectivement intéressants et les synergies sont essentielles. Concrètement, quels projets seront développés ? Il me semble essentiel que nous en soyons informés, notamment par quartier, dans la commune. J'entends que les statistiques arrivent souvent avec un certain retard, ce qui ne permet pas d'avoir une vue précise de l'évolution de la situation.

- *L'incident est clos.*

De creatie of uitbreiding van crècheplaatsen blijft uiteraard ook mogelijk in het kader van het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling.

Ten slotte zou het digitaliseringsproject van het Office de la naissance et de l'enfance dat de Franse Gemeenschap heeft ingediend, ook het Brussels Gewest onrechtstreeks ten goede kunnen komen. Het budget daarvan wordt geraamd op 31 miljoen euro.

Mevrouw Françoise Schepmans (MR) *(in het Frans).*- Welke projecten zullen concreet worden ontwikkeld? De cijfers zijn vaak met enige vertraging beschikbaar, waardoor we de situatie niet op de voet kunnen opvolgen.

- *Het incident is gesloten.*