



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**Compte rendu intégral
des interpellations
et des questions**

**Commission du développement
territorial,**

**chargée de la rénovation urbaine, de
l'urbanisme, de la politique foncière, du
patrimoine et du tourisme**

RÉUNION DU

LUNDI 7 JUIN 2021

SESSION 2020-2021

**Integraal verslag
van de interpellaties
en de vragen**

**Commissie voor de Territoriale
Ontwikkeling,**

**belast met de Stadsvernieuwing, de
Stedenbouw, het Grondbeleid, het Erfgoed
en het Toerisme**

VERGADERING VAN

MAANDAG 7 JUNI 2021

ZITTING 2020-2021

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 02
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 02
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

SOMMAIRE

Question orale de M. Geoffroy Coomans de Brachène 1

à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,

concernant "le projet Aéronef à Haren".

Question orale de M. Mohamed Ouriaghli 2

à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,

concernant "le premier bilan du deuxième mandat du maître-architecte".

Question orale de M. David Weytsman 5

à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,

concernant "l'avenir du pan effondré de la muraille de Bruxelles".

Question orale de M. Geoffroy Coomans de Brachène 7

à Mme Elke Van den Brandt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la mobilité, des travaux publics et de la sécurité routière,

et à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de

INHOUD

Mondelinge vraag van de heer Geoffroy Coomans de Brachène 1

aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "het project Luchtschip in Haren".

Mondelinge vraag van de heer Mohamed Ouriaghli 2

aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "de eerste balans van het tweede mandaat van de bouwmeester".

Mondelinge vraag van de heer David Weytsman 5

aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "de toekomst van het ingestorte deel van de stadsmuur van Brussel".

Mondelinge vraag van de heer Geoffroy Coomans de Brachène 7

aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,

en aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest,

l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,

concernant "l'ancienne gare du Luxembourg".

Question orale de M. Geoffroy Coomans de Brachène

à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,

concernant "l'annulation du permis d'urbanisme pour l'immeuble Spectrum à Bruxelles".

bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "het oude Luxemburg-station".

9 Mondelinge vraag van de heer Geoffroy Coomans de Brachène 9

aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "de annulering van de stedenbouwkundige vergunning voor het Spectrum-gebouw in Brussel".

QUESTION ORALE DE M. GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE

à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,

concernant "le projet Aéronef à Haren".

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).- Le 18 janvier dernier, je vous ai interrogé sur l'état d'avancement du projet Aéronef à Haren. En effet, en qualité d'échevin de l'urbanisme et comme président de la commission de concertation pour ce projet, sous la législature communale précédente, je m'étais formellement opposé à ce projet sous sa forme actuelle.

Depuis quelques années, ce dossier est problématique. J'en suis déjà à ma troisième interpellation à ce sujet. Le Collège d'urbanisme a émis un avis négatif le 17 décembre 2020. Vous avez répondu que vous alliez organiser une réunion entre les différents intéressés afin de discuter des améliorations à apporter au projet.

Qu'en est-il de cette réunion ? Pouvez-vous nous faire part des avancées ?

Vos services ont-ils reçu des consignes visant à se conformer à l'avis sévère du Collège d'urbanisme ? Des pistes ont-elles pu être dégagées afin d'améliorer le projet ?

En ce qui concerne la densité, comment pouvez-vous justifier un tel écart entre ce qui existe actuellement dans les quartiers alentours et le projet actuel ?

Que comptez-vous faire pour clôturer définitivement ce dossier, tout en respectant la qualité de vie des riverains qui sont fort inquiets ?

Enfin, s'agissant du vade-mecum relatif au règlement de traitement du permis d'urbanisme, vous avez répondu que le dossier était à l'étude. Pouvez-vous nous faire part des avancées sur ce vade-mecum ?

M. Pascal Smet, secrétaire d'État.- Une réunion a bien eu lieu le 11 mars dernier.

Nous avons demandé au promoteur de revoir le projet à la baisse, notamment en diminuant considérablement la densité du projet et le gabarit à certains endroits du projet, afin que l'ensemble des bâtiments prévus prenne mieux en considération le bâti existant et s'intègre plus harmonieusement dans le quartier. Le projet sera alors modifié en conséquence.

Nous attendons de recevoir le nouveau projet du demandeur. Lorsque nous aurons reçu sa proposition, nous serons en mesure

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE

aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "het project Luchtschip in Haren".

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) (in het Frans).- *Op 18 januari 2021 heb ik u vragen gesteld over de vooruitgang van het project Luchtschip in Haren. Als schepen bij de stad Brussel en voorzitter van de overlegcommissie ter zake heb ik mij verzet tegen dit project in zijn huidige vorm.*

Het is een problematisch dossier. Het Stedenbouwkundig College heeft op 17 december 2020 een negatief advies uitgebracht. U zou een vergadering organiseren met de verschillende betrokkenen om het project te verbeteren.

Is er op die vergadering vooruitgang geboekt?

Hoe zal het project worden verbeterd?

Hoe verantwoordt u zo'n groot verschil tussen de huidige dichtheid en die van het project?

Wat wilt u doen om dit dossier definitief af te ronden?

Is er vooruitgang geboekt inzake het vademecum om de algemene regels voor de behandeling van stedenbouwkundige vergunningen te verduidelijken?

De heer Pascal Smet, staatssecretaris (in het Frans).- *Op 11 maart 2021 heeft inderdaad een vergadering plaatsgevonden.*

We hebben de projectontwikkelaar gevraagd de dichtheid en de omvang op bepaalde plekken fors te verminderen.

We wachten op het nieuwe voorstel.

Het vademecum wordt nog steeds voorbereid. Er wordt ook werk gemaakt van de nieuwe Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening 'Good Living' en de evaluatie van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening.

d'analyser les diminutions de la densité et du gabarit qui sont prévues.

Quant au vade-mecum relatif au règlement de traitement du permis d'urbanisme, le dossier est encore à l'étude. En revanche, le nouveau règlement régional d'urbanisme dit "Good Living" est à présent mis en œuvre. Nous avons également préparé l'évaluation du Code bruxellois de l'aménagement du territoire. Un bureau externe sera chargé de procéder à l'évaluation avec l'ensemble des parties prenantes. La portée de cette dernière est déjà définie.

Je n'ai pas d'autres informations complémentaires à vous donner à ce stade.

In dit stadium kan ik u geen verdere informatie geven.

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR). - Je tiens à remercier le secrétaire d'État pour sa réponse succincte. Si je comprends bien, nous sommes au milieu du gué. C'est un point qui m'interpelle et m'inquiète, car il y va de la qualité de vie dans tous les quartiers. Cet aspect passe souvent à la trappe à Haren, sous prétexte que les habitants n'ont pas acheté leur bien immobilier très cher. Je ne raisonne pas ainsi : toute personne, en Région de Bruxelles-Capitale, a droit à la même attention pour sa qualité de vie. J'espère que c'est ce que le gouvernement fera. Je ne manquerai pas de vous interroger à nouveau afin de m'assurer que les habitants sont bien entendus.

- L'incident est clos.

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) *(in het Frans).* - *Als ik het goed begrijp, blijft u halverwege steken en dat baart me zorgen. Het gaat hier immers om de levenskwaliteit in alle wijken. Het is niet omdat vastgoed in Haren minder duur is, dat de levenskwaliteit er minder belangrijk is.*

- Het incident is gesloten.

QUESTION ORALE DE M. MOHAMED OURIAGHLI

à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,

concernant "le premier bilan du deuxième mandat du maître-architecte".

M. Mohamed Ouriaghli (PS). - Le 30 avril 2020, le gouvernement bruxellois a confirmé, au terme d'une longue procédure politique et juridique, la reconduction de Kristiaan Borret au poste de maître-architecte de la Région de Bruxelles-Capitale pour un mandat de cinq ans.

Les missions du maître-architecte ont été discutées à maintes reprises au sein de notre parlement. Elles n'ont pas toujours été bien comprises ou acceptées, à tort ou à raison, par certains, dont des architectes. Je tiens à rappeler à votre souvenir la table ronde de novembre 2017 qui regroupait des architectes de différents bureaux venus débattre de l'architecture et de ses liens avec l'administration.

La majorité de ces architectes n'avaient pas pour intention de critiquer la fonction même de maître-architecte, mais bien la manière dont elle est exercée. Ainsi, il en est ressorti que le

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER MOHAMED OURIAGHLI

aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "de eerste balans van het tweede mandaat van de bouwmeester".

De heer Mohamed Ouriaghli (PS) *(in het Frans).* - *Op 30 april 2020 stelde de regering Kristiaan Borret aan voor een tweede termijn van vijf jaar als Brussels bouwmeester.*

Zowel parlementsleden als burgers en architecten hadden - terecht of onterecht - vragen bij de opdracht van de bouwmeester. In november 2017 was er een rondetafel met architecten over de relatie tussen de sector en de administratie. De meeste architecten trokken de functie van de bouwmeester op zich niet in twijfel, maar wel de manier waarop die werd ingevuld. Ze vonden dat de bouwmeester een voorbeeldfiguur moet zijn, geen machtsfiguur. Idealiter wordt hij verkozen worden door en onder zijn collega-architecten. Willekeur en vriendjespolitiek zijn daarbij uit den boze.

De eerste ervaring met de bouwmeester voor het Brussels Gewest was een succes. Tijdens het tweede mandaat (dus het

rôle du maître-architecte consistait à alimenter et traduire la vision que les responsables politiques souhaitaient imprimer à nos villes, et que ce dernier était dès lors invité à rester dans son rôle de conseiller des administrations, plutôt qu'à chercher à influencer les choix architecturaux des promoteurs.

Selon les architectes, le maître-architecte doit être un instigateur, pas un homme de pouvoir. Idéalement, il doit être reconnu par ses pairs et, donc, désigné par eux et parmi eux. Enfin, il ne doit pas céder à des dérives arbitraires comme le favoritisme envers certains bureaux nationaux ou internationaux, un sentiment vécu et exprimé par certains.

Alors que la première expérience d'un maître-architecte de la Région de Bruxelles-Capitale avait été saluée, les bureaux d'architectes reconnaissant que les débats étaient souvent exemplaires et qu'ils affichaient sensibilité et compréhension, en revanche, durant le deuxième mandat, soit le premier de Kristiaan Borret, la position du maître-architecte a semblé plutôt clivante. Ce changement peut laisser penser que Kristiaan Borret n'a pas réussi à trouver sa place auprès du secteur lors de son premier mandat.

Or, il me paraît important qu'architectes et maître-architecte travaillent ensemble, en bonne intelligence, pour veiller à la qualité de l'espace dans notre Région.

119 Lors de l'élaboration de l'appel à candidatures pour le troisième mandat du maître-architecte, nous étions dix ans après la mise en place de cette fonction. Il convenait certainement de faire le point sur le cahier des charges et la lettre de mission traditionnellement dévolus au maître-architecte. Qu'a-t-il été fait à ce sujet ?

Pouvez-vous nous confirmer que les tensions entre plusieurs bureaux d'architectes et le maître-architecte se sont apaisées et qu'elles n'ont pas provoqué de ralentissements préjudiciables à la mise en œuvre des projets ?

Vu ces tensions et le souhait des bureaux de voir la personne choisie pour cette honorable fonction bien reconnue par ses pairs, y a-t-il une réflexion sur l'opportunité d'associer, d'une manière ou d'une autre, l'Ordre des architectes à la procédure de désignation du maître-architecte ?

Dans le cadre des concours privés, vous aviez annoncé le lancement d'un marché pour réfléchir à l'organisation d'une commission chargée de discuter des améliorations possibles à apporter à la fonction de maître-architecte. Pouvez-vous nous dire où en est votre travail à ce sujet ?

Pouvez-vous déjà nous indiquer le nombre de projets auxquels le maître-architecte a collaboré pendant sa première année de mandat, ainsi que leur type, leur nature et leur budget ? Quelle est la part des bureaux francophones, néerlandophones et internationaux dans les concours privés et publics supervisés par le maître-architecte ?

eerste van Kristiaan Borret) heerste er meer verdeeldheid. De heer Borret leek zijn plaats in de sector niet te vinden.

Op het moment van de oproep tot kandidaten voor de derde ambtstermijn bestond de functie tien jaar. Is er toen een balans van de functie opgemaakt? U kondigde een commissie ter evaluatie van de functie aan. Hoe staat het daarmee?

Kunt u ons bevestigen dat de spanningen tussen de architectenbureaus en de bouwmeester zijn gaan liggen en dat de projecten geen vertraging oplopen?

Zal de Orde van Architecten in de toekomst bij de aanstelling van de bouwmeester worden betrokken?

Aan hoeveel projecten heeft de bouwmeester in het eerste jaar van zijn mandaat meegewerkt? Welke budgetten waren ermee gemoeid? Wat is het aandeel Franstalige, Nederlandstalige en internationale bureaus in de wedstrijden die door de bouwmeester worden gecoördineerd?

Komt er een jaarverslag voor 2020? Zullen de commissieleden dat ontvangen?

Pouvez-vous nous confirmer la rédaction d'un rapport d'activité pour l'année 2020 ? Sera-t-il présenté en commission ?

121

M. Pascal Smet, secrétaire d'État.- Le gouvernement a décidé qu'une première évaluation de la fonction du maître-architecte devait démarrer au début du troisième mandat en cours. En raison de la spécificité de cet exercice, la formule de la visite entre pairs a été choisie, comme cela se fait dans les universités et hautes écoles. Perspective.brussels a publié un cahier des charges à cet effet. Le marché est maintenant attribué et les étapes suivantes sont en préparation.

Le gouvernement a décidé de créer un cadre légal clair avant la fin du mandat de maître-architecte en cours. Ce cadre comprendra une description de la fonction, un cadre de fonctionnement, une rémunération et une procédure de sélection pour la nomination du prochain maître-architecte.

Kristiaan Borret est bel et bien architecte mais aussi professeur. Il a été actif de différentes manières dans le milieu de l'architecture, par exemple en tant que membre du conseil d'administration de l'Institut flamand d'architecture et de la revue d'architecture A+. Il est vrai que sa personnalité n'est pas toujours facile, mais il a des partisans comme des opposants. Je pense que son travail a permis d'améliorer la qualité de l'architecture à Bruxelles.

Kristiaan Borret est maître-architecte depuis déjà quinze ans. Il a d'abord exercé cette fonction à Anvers, puis en Région bruxelloise depuis 2015. Il s'est vu décerner le prix d'architecture de la Communauté flamande en 2013 en reconnaissance de son travail en tant que maître-architecte à Anvers. Il travaille aussi en dehors de la Belgique, par exemple pour les projets Île de Nantes en France ou Oostenburg et Hamerkwartier à Amsterdam.

Je vais réfléchir à votre proposition d'associer l'Ordre des architectes à la procédure de nomination. Je pense que c'est le rôle du gouvernement de nommer le maître-architecte après une procédure de sélection objective.

123

L'évaluation en cours vise notamment à affiner l'accompagnement des procédures pour les concours organisés par le secteur privé. Le rôle des architectes en constitue un point d'attention particulier. L'organisation des concours pour les projets d'architecture publics comme privés est un instrument important, qui permet de nouer un dialogue ouvert et qualitatif et de choisir de bons projets. L'objectif est de laisser jouer la concurrence afin d'obtenir un bon niveau de qualité. Toutefois, si les concours constituent un moyen privilégié, ils ne doivent pas être le seul levier.

Le rapport d'activités 2020 est en cours de rédaction ; une fois achevé, il sera transmis à la commission. La répartition des bureaux d'architectes suivant le rôle linguistique ne fait pas partie du rapport. Ce serait un peu particulier, d'autant que les entreprises bruxelloises sont souvent bilingues.

De heer Pascal Smet, staatssecretaris (in het Frans).- De regering besliste om de functie bij het begin van de derde termijn te evalueren. De overheidsopdracht is zopas toegewezen. Tegen het einde van de lopende termijn moet een helder wettelijk kader zijn uitgetekend, met een functieomschrijving, de loonvoorwaarden en de selectieprocedure.

De heer Kristiaan Borret is architect, maar ook hoogleraar. Hij zat in de raad van bestuur van het Vlaams Architectuurinstituut (VAi) en van het architectuurtijdschrift A+. Hij is al vijftien jaar bouwmeester, eerst in Antwerpen en sinds 2015 in Brussel. Hij kreeg de Vlaamse architectuurprijs in 2013 en is ook in het buitenland werkzaam. Hij heeft misschien geen gemakkelijk karakter, maar hij heeft net zo goed fans als tegenstanders. Het is mijn persoonlijke overtuiging dat de kwaliteit van de Brusselse architectuur er dankzij hem op is vooruitgegaan.

Ik neem uw voorstel om de Orde van Architecten bij de aanstelling te betrekken in overweging.

De evaluatie zal zich vooral toespitsen op de procedure en de coördinatie van wedstrijden georganiseerd door de privésector.

Zodra het jaarrapport 2020 klaar is, zal het aan de commissie worden voorgelegd. Met de taalrol van de architectenbureaus is geen rekening gehouden. Dat zou ook een beetje raar zijn, aangezien de meeste Brusselse bedrijven tweetalig zijn.

125 **M. Mohamed Ouriaghli (PS).**- Je souhaiterais connaître les résultats de votre réflexion visant à améliorer la fonction de maître-architecte. Au vu des crispations vécues par de nombreux bureaux d'architecture bruxellois, il est indispensable de chercher à connaître les raisons qui fondent les critiques, pour restaurer la confiance mutuelle. Je vous réinterrogerai, si nécessaire, après avoir pris connaissance du bilan des travaux menés par le maître-architecte qui, effectivement, a un caractère qui peut plaire ou déplaire. Il vous ressemble d'ailleurs aussi un peu en cela.

- *L'incident est clos.*

129 **QUESTION ORALE DE M. DAVID WEYTSMAN**

129 à **M. Pascal Smet**, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,

129 concernant "l'avenir du pan effondré de la muraille de Bruxelles".

131 **M. David Weytsman (MR).**- En 2018, un pan de la muraille de Bruxelles, datant du XIII^e siècle, s'effondrait au 16 de la rue des Alexiens. Ce fut un triste jour pour le patrimoine bruxellois. Pour la troisième fois, je reviens devant vous pour dresser l'état d'avancement de ce dossier.

L'an passé, vous annonciez, en réponse à mon collègue Geoffroy Coomans de Brachène, que des analyses juridiques étaient effectuées par urban.brussels pour clarifier la propriété des remparts effondrés et les questions de responsabilité. Ces analyses sont-elles terminées ? Que nous apprennent-elles ?

Vous évoquiez également des rencontres avec les riverains, la Ville de Bruxelles et l'école à proximité. Qu'est-il ressorti de ces échanges ? Toutes les parties prenantes sont-elles en faveur d'une reconstruction ?

Dans cette même réponse, vous évoquiez la nécessité de reconstruire le monument en respectant quatre conditions de base dans le futur projet :

- respecter le principe des premières fortifications, à savoir ses divisions horizontales et verticales ;
- respecter le volume spatial des fortifications ;
- réutiliser les matériaux de construction originaux ou certaines parties ;

De heer Mohamed Ouriaghli (PS) (in het Frans).- Ik had graag de resultaten gezien van uw denkoefening om de functie van bouwmeester te verbeteren. Het wederzijdse vertrouwen moet hersteld worden. Ik zal het jaarverslag doornemen en me vervolgens opnieuw tot u richten.

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER DAVID WEYTSMAN

aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "de toekomst van het ingestorte deel van de stadsmuur van Brussel".

De heer David Weytsman (MR) (in het Frans).- In 2018 stortte een deel van de dertiende-eeuwse Brusselse stadsmuur in. Vorig jaar zei u dat urban.brussels een juridische analyse uitvoerde om na te gaan wie aansprakelijk was en wie eigenaar was van de stadsmuur. Is die analyse intussen afgerond?

U zou ook de omwonenden en vertegenwoordigers van de stad Brussel en de nabijgelegen school ontmoeten. Wat hebben die gesprekken opgeleverd?

Destijds zei u dat een reconstructie aan vier basisvoorwaarden moest beantwoorden: behoud van de horizontale en verticale structuur, behoud van het volume, hergebruik van fragmenten of materialen en een oplossing voor de stabiliteitsproblemen.

Hoever staat de reconstructie? Wanneer zal de restauratie afgerond zijn?

- apporter une réponse technique concernant la stabilité du terrain et les parties contiguës au rempart auxquelles il doit être connecté.

Je me permets d'être assez direct. Où en est cette reconstruction ? Quelles étapes sont derrière nous et quelles sont celles à venir ? Très concrètement, quand pouvons-nous espérer la rénovation du pan de mur de la première enceinte bruxelloise ?

M. Pascal Smet, secrétaire d'État. - Les juristes d'urban.brussels, de l'école Sint-Joris et de la copropriété (côté intra-muros) analysent la question de la propriété du monument : copropriété éventuelle, présomption de mitoyenneté. Vu la complexité du sujet, il semble qu'aucune décision ne puisse être prise aujourd'hui avec certitude. Nous n'avons pas encore d'étude sur l'origine de l'effondrement et les responsabilités. Les parties concernées procèdent à de nombreuses expertises afin de déterminer, avec exactitude et de façon définitive, les responsabilités.

Plusieurs échanges ont eu lieu avec les parties prenantes - propriétaires de la résidence côté intra-muros, école Sint-Joris et Ville de Bruxelles - à propos de la propriété, la responsabilité et la reconstruction du mur. Toutes les parties sont favorables à une telle reconstruction, nécessaire pour des raisons évidentes : garantir la stabilité, mettre fin aux infractions pour atteinte à un bien classé, bénéficier d'un espace de jeu pour l'école et remettre le lieu en état par rapport à la copropriété.

Par ailleurs, urban.brussels a engagé une procédure d'infraction dans le cadre de travaux récemment effectués à l'école Sint-Joris. Je crains que la procédure d'infraction et les querelles relatives à l'identification du responsable ne prennent des années.

Dans le but de trouver une solution plus rapide, urban.brussels a proposé un accompagnement aux propriétaires concernés, à savoir l'école Sint-Joris et les propriétaires de la résidence, dans le processus de reconstruction. L'administration a également invité la Ville de Bruxelles autour de la table. Nous jouons ici le rôle de facilitateur. Nous en faisons déjà beaucoup plus que dans d'autres dossiers.

À cette fin, un cahier des charges pour un appel à projets ou concours architectural est en cours d'élaboration avec la Ville de Bruxelles. Ce dernier ne pourra toutefois être lancé qu'avec l'aval des propriétaires présumés. Ce document reprend les spécificités souhaitées pour la reconstruction : respect du principe de la première enceinte (articulations horizontale et verticale) et du volume spatial, possibilité d'utiliser des matériaux d'origine, réponse technique suffisante en matière de stabilité du site et des parties adjacentes des remparts de la ville auxquelles le mur sera relié.

Le cahier des charges demande également qu'une estimation des frais de reconstruction et un calendrier soient inclus dans le projet soumis. Ce document sera présenté cet été aux parties concernées. Si les parties prenantes s'accordent, la procédure pourrait être lancée par les deux propriétaires à l'automne 2021.

De heer Pascal Smet, staatssecretaris (in het Frans). - Momenteel lopen er inderdaad juridische analyses over wie precies eigenaar is van het monument. De kwestie is erg complex en ik kan nog niets definitiefs zeggen. Over de oorzaak van en de aansprakelijkheid voor de instorting zijn de verschillende expertenrapporten nog niet afgerond.

Bovendien startte urban.brussels onlangs een inbreukprocedure in verband met recente werken in de Sint-Jorisschool. Ik vrees dat al die juridische kwesties nog jaren kunnen aanslepen.

In elk geval zijn alle partijen het eens over de noodzaak van een reconstructie, wegens de stabiliteitsproblemen en omdat het om beschermd erfgoed gaat. Om tot een snelle oplossing te komen, stelt urban.brussels voor om de reconstructie te begeleiden en te faciliteren.

Samen met Brussel-Stad werkt urban.brussels aan een bestek voor een projectoproep of een architectuurwedstrijd. Die kunnen er echter pas komen met toestemming van de eigenaars. De basisvoorwaarden die u noemde, zullen ook in het bestek staan. Als alle partijen akkoord gaan, kan de procedure in de herfst van 2021 gestart worden. De stedenbouwkundige vergunning kan dan in 2022 worden aangevraagd.

En outre, une demande de permis d'urbanisme pourrait être introduite en 2022.

135 Un calendrier de reconstruction ne pourra être fixé qu'au moment du choix du projet d'intervention dans le cadre de la procédure.

Vous le constatez, la Région bruxelloise s'emploie à faciliter les choses et à faire avancer le dossier, même si elle n'est pas à la manœuvre. L'administration d'urban.brussels fait donc montre d'une attitude extrêmement proactive.

137 **M. David Weytsman (MR).**- J'en ai conscience, M. le secrétaire d'État, et je remercie votre administration d'avoir endossé le rôle de facilitateur et de meneur dans ce dossier. En revanche, les questions de la responsabilité et de la propriété sont encore beaucoup trop à la traîne. Il semble que cette situation ne vous empêche pas d'avancer proactivement sur la définition d'une vision commune pour ce pan de mur.

Je crains toutefois qu'en septembre ou octobre 2021, lorsque nous aurons un marché public établi par vos soins ou par urban.brussels, avec la Ville de Bruxelles, se posera toujours la question de l'accord du ou des propriétaires. Pourquoi le propriétaire n'est-il pas identifié ? Nous ne savons toujours pas aujourd'hui qui sera le propriétaire. Comment lancer le marché public dans ces conditions à l'automne prochain ?

137 **M. Pascal Smet, secrétaire d'État.**- Il y a un propriétaire présumé, et si celui-ci est d'accord, c'est possible.

137 **M. David Weytsman (MR).**- Si j'ai bien compris, avec un propriétaire présumé et sans avoir encore identifié la responsabilité, il sera donc possible d'entamer les travaux. C'est cet élément qui intéresse les citoyens et les amoureux du patrimoine.

137 **M. Pascal Smet, secrétaire d'État.**- Effectivement, ce sera possible.

- *L'incident est clos.*

147 **QUESTION ORALE DE M. GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE**

147 **à Mme Elke Van den Brandt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la mobilité, des travaux publics et de la sécurité routière,**

147 **et à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,**

147 **concernant "l'ancienne gare du Luxembourg".**

U merkt dat urban.brussels alles doet om het dossier uit het slop te halen.

De heer David Weytsman (MR) (in het Frans).- *Het is goed dat uw administratie een oplossing uit de bus probeert te slepen. Het duurt wel lang voor de aansprakelijkheid en de eigendoms kwestie uitgeklaard zijn. Hoe komt het dat we nog niet weten wie nu precies de eigenaar is? Zolang dat niet is uitgeklaard, kan de overheidsopdracht niet worden toegekend.*

De heer Pascal Smet, staatssecretaris (in het Frans).- *Er is een veronderstelde eigenaar en diens akkoord volstaat.*

De heer David Weytsman (MR) (in het Frans).- *De werken kunnen dus uitgevoerd worden?*

De heer Pascal Smet, staatssecretaris (in het Frans).- *Inderdaad.*

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE

aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,

en aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "het oude Luxemburg-station".

149

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR). - Située au centre du quartier européen, la nouvelle gare de Bruxelles-Luxembourg est l'une des plus anciennes gares d'Europe, puisque sa construction a débuté à la fin du XIX^e siècle.

À la suite de l'implantation du Parlement européen et dans un contexte de sensibilisation à la conservation du patrimoine bruxellois, il avait été décidé de classer l'édifice et de créer une gare entièrement souterraine accessible depuis la rue de Trèves, lui faisant perdre sa fonction originelle.

Depuis lors, force est de constater que le bâtiment historique ne respecte pas les règles urbanistiques en vigueur. En effet, je pourrais citer plusieurs infractions, comme les autocollants apposés sur les portes ainsi que le panneau "Visit" accroché au balcon du bâtiment face à la place du Luxembourg.

Au vu des informations qui précèdent, pouvez-vous nous dire si vos services ont déjà constaté certaines infractions urbanistiques sur la façade classée de la gare de Bruxelles-Luxembourg et son pourtour immédiat ? Si oui, lesquelles ?

Avez-vous eu des contacts avec les représentants du Parlement européen afin de discuter de ces infractions ? Si oui, avec quels résultats ?

L'éclairage extérieur est hors service depuis quelque temps. Vos services vont-ils le réparer ? Si oui, quand ?

Existe-t-il un plan lumière à l'échelle de la place du Luxembourg et du Parlement européen en vue de mettre ces bâtiments réellement en valeur ? Si oui, quels sont les budgets prévus ?

Enfin, des discussions ont-elles eu lieu avec les responsables des institutions européennes et visit.brussels afin de tenter de redonner une véritable fonction à cet édifice ?

151

M. Pascal Smet, secrétaire d'État. - Aucun constat n'a été fait jusqu'ici. Il s'avère effectivement que des autocollants et une enseigne ont été installés entre juillet 2014 et mai 2017, sans qu'une demande de permis unique ne l'autorise. L'administration constatera officiellement sous peu d'éventuelles infractions. Le dialogue sera ensuite ouvert afin d'examiner sous quelles conditions cela pourrait être accepté.

Des discussions sont en cours afin d'améliorer la qualité de la signalétique. Celle-ci fera l'objet d'une procédure d'autorisation par un permis unique.

Urban.brussels n'est pas vraiment chargée de la maintenance de l'éclairage des édifices classés. Toutefois, le gouvernement a validé une convention entre urban.brussels et Sibelga, également ouverte à d'autres parties comme Beliris, pour illuminer de tels bâtiments. Il est important d'élaborer des plans lumière pour les édifices classés, y compris pour des ensembles comme la place du Luxembourg. L'option la plus claire et la plus simple serait

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) (in het Frans). - *Het station Brussel-Luxemburg ligt midden in de Europese wijk. Het is een van de oudste stations van Europa.*

Nadat het Europees Parlement zich er vlakbij kwam vestigen, werd het station zelf volledig ondergronds heraangelegd. Het bestaande gebouw verloor daardoor zijn oorspronkelijke functie, maar werd wel beschermd. Ondertussen is echter gebleken dat het niet aan de geldende stedenbouwkundige regels voldoet.

Stelden uw diensten stedenbouwkundige inbreuken vast met betrekking tot de beschermde gevel van het station Brussel-Luxemburg of de onmiddellijke omgeving? Zo ja, welke?

Overlegde u daarover met vertegenwoordigers van het Europees Parlement? Zo ja, met welk resultaat?

De buitenverlichting werkt al een tijd niet meer. Laat u die repareren? Zo ja, wanneer?

Is er een lichtplan voor het Luxemburgplein en het Europees Parlement? Zo ja, welk budget is daar dan voor beschikbaar?

Overlegde u met de Europese instellingen en visit.brussels over een nieuwe functie voor het vroegere stationsgebouw?

De heer Pascal Smet, staatssecretaris (in het Frans). - *Tussen 2014 en 2017 zouden er stickers en een uithangbord aangebracht zijn zonder de noodzakelijke vergunning. Dat probleem werd nog niet officieel vastgesteld, maar de administratie is van plan om dat binnenkort te doen en wil daarna overleg voeren om de kwaliteit van de bewegwijzering te verbeteren.*

Urban.brussels is niet belast met het onderhoud van de verlichting van beschermde gebouwen. De regering heeft wel een overeenkomst bekrachtigd tussen urban.brussels en Sibelga om dergelijke gebouwen te verlichten. Daar kunnen ook andere partijen, zoals Beliris, zich bij aansluiten. Het eenvoudigste is dat Sibelga in de praktijk voor de verlichting zorgt. Daar proberen we werk van te maken.

Momenteel is er enkel gewone openbare verlichting op het Luxemburgplein. Ik zal onderzoeken of het mogelijk is om het station mooier te belichten. Het Europees Parlement moet beter geïntegreerd worden in de stedelijke omgeving. Om die

d'en confier ensuite la responsabilité et la maintenance à Sibelga. C'est dans cette voie que nous nous orientons.

Aujourd'hui, l'éclairage de la place du Luxembourg est uniquement public, et non scénographique. Nous allons examiner cette question, et pas seulement sous cet angle, car le site doit aussi être apaisé pour devenir un vrai lieu de rencontre. Le Parlement européen doit être mieux intégré au tissu urbain. Il conviendra de prendre cet élément en considération lors des prochains grands travaux qui y seront probablement réalisés.

La discussion sur d'éventuelles nouvelles fonctions du bâtiment n'a pas encore été entamée.

reden zou het goed zijn als het Luxemburgplein een echte ontmoetingsplaats wordt.

Er is nog niet gesproken over eventuele nieuwe functies voor het gebouw.

153 **M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).**- Je me réjouis de la prise de conscience qu'il s'agit d'un véritable patrimoine à valoriser. Je rappelle qu'entre 2013 et 2016, j'ai eu le "plaisir" de siéger au sein de l'Agence de développement territorial pour la Région de Bruxelles-Capitale (ADT). À ce titre, j'ai pu suivre le traitement d'un dossier qui portait précisément sur la valorisation et l'indication de tous les sites importants dans le quartier européen. À cette époque, il était déjà question de mettre cet endroit en valeur. Or, depuis cinq ans, l'ADT n'existe plus et le transfert des quelques opérations en cours au sein de perspective.brussels est toujours à l'état de constats. C'est consternant compte tenu du devoir d'exemplarité qui échoit à un tel pouvoir public. Or, on laisse faire, car on ne considère pas ce dossier comme très important. Pourtant, il s'agit d'un bâtiment emblématique et non d'un petit bâtiment comme un café mal géré ou mal tenu. Il s'agit du point d'orgue de cette place et les Bruxellois attendent une autre réponse que "on va le faire et on va voir".

Nombreux sont les propriétaires qui, se voyant reprocher pareille infraction, se défendent en faisant référence aux bâtiments publics qu'on laisse se dégrader. Ils ont bien raison quand on sait qu'il s'agit d'un bâtiment public classé qui fait l'objet de multiples infractions. Il faut d'abord balayer devant sa porte avant de critiquer les nombreux opérateurs privés présents sur la place et qui rencontrent des difficultés.

Je souhaite une réelle prise de conscience, absolument nécessaire, car il y va aussi de la force des symboles. Vous connaissez mon attachement aux institutions européennes. J'espère que nous pourrions réfléchir à redonner une véritable fonction, aujourd'hui disparue, à cet édifice. Aujourd'hui, il est laissé dans un état lamentable ! Nous méritons mieux, Bruxelles mérite mieux. En tant qu'homme imaginatif, vous trouverez certainement une belle fonction à ce bâtiment en collaboration avec vos collègues européens.

- *L'incident est clos.*

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) *(in het Frans).*- Ik ben blij dat u zich bewust bent van de waarde van dit erfgoed. Tussen 2013 en 2016 was ik lid van het Agentschap voor Territoriale Ontwikkeling voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (ATO) en toen werd er al over gesproken om belangrijke gebouwen in de Europese wijk op te waarderen. Dat agentschap werd echter opgeheven en de overname van bepaalde taken door perspective.brussels verloopt moeizaam. Blijkbaar vindt niet iedereen dit dossier even belangrijk. Nochtans gaat het om een emblematisch gebouw.

Veel privé-eigenaars die de stedenbouwkundige regels overtreden, verdedigen zich door te wijzen op de slechte staat van veel openbare gebouwen. De overheid moet inderdaad zelf het goede voorbeeld geven voordat ze burgers met de vinger wijst.

Het gaat ook om de symboolwaarde van het gebouw, dat midden tussen de Europese instellingen staat. Hopelijk krijgt het opnieuw een volwaardige functie, in plaats van verder te verkommen.

- *Het incident is gesloten.*

159 **QUESTION ORALE DE M. GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE**

159 **à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine,**

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE

aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw

des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,

en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

159 concernant "l'annulation du permis d'urbanisme pour l'immeuble Spectrum à Bruxelles".

betreffende "de annulering van de stedenbouwkundige vergunning voor het Spectrum-gebouw in Brussel".

161 **M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).**- Le 15 juin dernier, je vous interrogeais sur l'annulation du permis d'urbanisme pour l'immeuble Spectrum à Bruxelles. En effet, le Conseil d'État a annulé un permis d'urbanisme accordé par la Région pour la construction d'un immeuble de bureaux avec une partie résidentielle, dans le quartier Notre-Dame-aux-Neiges à Bruxelles. Le projet Spectrum dépasse en effet les immeubles voisins et, selon les riverains, dénature les perspectives, notamment depuis la place de la Liberté.

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) (in het Frans).- In september 2016 verkreeg een dochteronderneming van Ghelamco een vergunning voor een afbraak-heropbouwproject voor 15.600 vierkante meter kantoren en 22 appartementen in de wijk Onze-Lieve-Vrouw-ter-Sneeuw, maar omdat het groter aantal bouwlagen en de afschaffing van de inspringstrook afwijken van de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening en de projectontwikkelaar die afwijkingen onvoldoende had gemotiveerd, heeft de Raad van State die vergunning vernietigd.

Ce permis avait été accordé en septembre 2016 par le gouvernement bruxellois à la société Belalan Bischoffsheim Leasehold, filiale de Ghelamco, et concernait un projet de démolition-reconstruction sur l'îlot formé en bord de la Petite ceinture par le boulevard Bischoffsheim, la rue des Cultes, la rue du Nord et la Petite rue du Nord, pour un total de 15.600 mètres carrés de bureaux et 22 appartements.

Op mijn vragen ter zake antwoordde u op 15 juni dat de regering daarover geen standpunt had ingenomen en dat de projectontwikkelaar een nieuwe stedenbouwkundige vergunning had aangevraagd.

Cette augmentation du gabarit et cette suppression de la zone de recul dérogent au règlement régional d'urbanisme (RRU). Or, ces dérogations au RRU ne sont pas dûment motivées par le promoteur. C'est essentiellement ce qui pousse l'autorité judiciaire à annuler le permis, l'enquête publique ayant déjà souligné ces manquements. Cela signifie que les étages de bureaux dépassant en hauteur les limites du RRU et portant atteinte aux immeubles classés de la place de la Liberté, directement voisins, devraient être supprimés.

Vous m'aviez répondu que le gouvernement bruxellois n'avait pas pris de position à ce sujet et que la filiale avait adressé une lettre au fonctionnaire délégué en juin 2020 pour demander la délivrance d'un nouveau permis d'urbanisme.

Heeft het gewest intussen een standpunt ingenomen?

163 La Région a-t-elle pris position quant à l'attitude à adopter concernant le projet Spectrum ?

Zal de regering gevolg geven aan de kritiek van de Raad van State over het te grote aantal bouwlagen?

Pour une fois, le gouvernement bruxellois va-t-il entendre et suivre les critiques sévères émises par le Conseil d'État concernant les étages excédentaires autorisés par le permis d'urbanisme ?

Heeft Ghelamco contact opgenomen met de regering of de administratie om een oplossing te vinden?

Connaissant les relations entre la Région et Ghelamco, cette dernière a-t-elle pris contact avec le gouvernement bruxellois ou l'administration régionale afin de trouver une solution ou des compensations ?

165 **M. Pascal Smet, secrétaire d'État.**- En date du 27 juillet 2020, le fonctionnaire délégué a délivré à Belalan Bischoffsheim Leasehold un nouveau permis d'urbanisme, autorisant la démolition d'un immeuble existant et la construction d'un

De heer Pascal Smet, staatssecretaris (in het Frans).- Op 27 juli 2020 heeft de gemachtigde ambtenaar een nieuwe stedenbouwkundige vergunning afgegeven voor de afbraak van een bestaand gebouw en de bouw van een nieuw kantoorgebouw

nouvel immeuble de bureaux avec une partie résidentielle, situé au boulevard Bischoffsheim, nos 12 à 21. Ce nouveau permis d'urbanisme fait actuellement l'objet de deux recours en annulation auprès du Conseil d'État. Nous ne disposons pas encore du rapport de l'auditeur.

En réalité, le Conseil d'État a surtout formulé des observations sur la motivation, estimant que les motifs exposés dans le permis d'urbanisme initial ne permettaient pas de comprendre en quoi le projet s'intégrait dans son environnement, plus particulièrement au regard du site classé de la place de la Liberté, ni en quoi la suppression de la zone de recul était nécessaire.

Compte tenu de la portée réelle de cet arrêt, le fonctionnaire délégué s'est attaché à davantage motiver les raisons pour lesquelles la demande est, en fait et en droit, conforme au bon aménagement des lieux. Nous attendons l'arrêt du Conseil d'État.

167

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR). - Quand le secrétaire d'État considère que le permis délivré est bien conforme au bon aménagement des lieux, il y a manifestement une erreur. En effet, la décision du Conseil d'État va clairement dans le sens inverse, et pas uniquement concernant la motivation, qu'elle reconnaît comme lacunaire.

Alors que presque toute la Petite ceinture est au même niveau, on autoriserait pour ce bâtiment, sans explications, l'ajout de deux étages. Je n'y vois que des raisons politiques. Je comprends donc que les riverains y voient le fait du prince. C'est parce que Ghelamco connaît les bonnes personnes au bon endroit que le permis a été délivré. Telle est, en tout cas, ma lecture du dossier étant donné les liens étroits qui existent entre Ghelamco et l'administration régionale ainsi que certains membres du gouvernement.

Pour garantir la neutralité nécessaire, il aurait fallu se montrer au moins aussi sévère que pour d'autres projets. Or, dans le cas présent, la décision pose question, ce qui est déjà un problème en soi. Dans un État de droit, on devrait pouvoir se dire que l'État est toujours au-dessus de tout soupçon. Pourtant, aujourd'hui, on octroie à nouveau un permis comme si de rien n'était, sans entendre les vraies critiques. Vous avez choisi d'aller à la confrontation, sachant qu'on ne détruit pas. J'en suis heurté. Il serait temps de reconnaître les erreurs, d'admettre que la décision a été prise trop vite sans tenir compte du dépôt d'un recours, et d'accepter de détruire quand il y a eu une erreur.

- *L'incident est clos.*

met een residentieel gedeelte. Tegen die nieuwe vergunning zijn twee beroepen tot vernietiging ingesteld bij de Raad van State.

De Raad van State had vooral opmerkingen over de motivering.

De gemachtigde ambtenaar heeft dus beter gemotiveerd waarom de aanvraag strookt met een goede ruimtelijke ordening. We wachten op het arrest van de Raad van State.

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) *(in het Frans).* - *Het arrest van de Raad van State spreekt duidelijk tegen dat het vergunde project in overeenstemming zou zijn met goede ruimtelijke ordening.*

In tegenstelling tot de rest van de gebouwen op de Kleine Ring zou het betreffende gebouw zonder enige uitleg twee verdiepingen hoger zijn. Het is omdat Ghelamco de juiste personen kent dat de vergunning is afgeleverd.

Om de neutraliteit te verzekeren, had men minstens even streng moeten zijn als voor andere projecten. In een rechtsstaat zou de staat altijd boven elke verdenking verheven moeten zijn. Toch verleent men opnieuw een vergunning alsof er niets aan de hand is.

- *Het incident is gesloten.*