



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**Compte rendu intégral
des interpellations
et des questions**

**Commission des
affaires intérieures,**

**chargée des pouvoirs locaux,
de la sécurité et de la prévention,
des cultes, de la simplification
administrative, du transport rémunéré de
personnes et de la lutte contre l'incendie et
l'aide médicale urgente**

**RÉUNION DU
MARDI 25 MAI 2021**

SESSION 2020-2021

**Integraal verslag
van de interpellaties
en de vragen**

**Commissie voor de
Binnenlandse Zaken,**

**belast met de Plaatselijke Besturen,
de Veiligheid en Preventie, de Erediensten,
de Administratieve Vereenvoudiging,
het Bezoldigd Vervoer van Personen
en de Brandbestrijding en
Dringende Medische Hulp**

**VERGADERING VAN
DINSDAG 25 MEI 2021**

ZITTING 2020-2021

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 02
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 02
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

SOMMAIRE

Question orale de M. Jamal Ikazban 1

à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,

concernant "l'obligation pour les communes de créer des parcelles multiconfessionnelles ou d'adhérer à l'intercommunale".

Question orale de Mme Cielte Van Achter 5

à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,

concernant "la violation, par la commune de Schaerbeek, de la loi sur l'emploi des langues en matière administrative".

Demande d'explications de Mme Alexia Bertrand 8

à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,

concernant "le soutien aux clubs sportifs via les pouvoirs locaux".

Discussion – Orateurs :

Mme Alexia Bertrand (MR)

M. Bernard Clerfayt, ministre

Question orale de Mme Aurélie Czekalski 11

à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-

INHOUD

Mondelinge vraag van de heer Jamal Ikazban 1

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende "de verplichting voor de gemeenten om multireligieuze percelen te creëren of zich aan te sluiten bij de intercommunale".

Mondelinge vraag van mevrouw Cielte Van Achter 5

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende "de schending van de bestuurstaalwet door de gemeente Schaarbeek".

Vraag om uitleg van mevrouw Alexia Bertrand 8

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende "de steun aan de sportclubs via de lokale besturen".

Bespreking – Sprekers:

Mevrouw Alexia Bertrand (MR)

De heer. Bernard Clerfayt, ministre

Mondelinge vraag van mevrouw Aurélie Czekalski 11

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast

Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,

concernant "l'impact sur les finances des communes de la fin des véhicules thermiques en Région bruxelloise".

Demande d'explications de Mme Alexia Bertrand

à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,

concernant "l'octroi d'un subside communal en vue de poursuivre l'État contre les mesures prises pour lutter contre la propagation du Covid-19".

Discussion – Orateurs :

Mme Alexia Bertrand (MR)

M. Ahmed Mouhssin (Ecolo)

M. Bernard Clerfayt, ministre

Demande d'explications de M. Mathias Vanden Borre

à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,

concernant "le point sur la tutelle des asbl communales".

Discussion – Orateurs :

M. Mathias Vanden Borre (N-VA)

M. Bernard Clerfayt, ministre

Question orale de M. Ahmed Mouhssin

met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende "de impact op de financiën van de gemeenten van het einde van de voertuigen met verbrandingsmotor in het Brussels Gewest".

Vraag om uitleg van mevrouw Alexia Bertrand

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende "de toekenning van een gemeentelijke subsidie om de Staat te vervolgen tegen de maatregelen om de verspreiding van het Covid-19-virus te bestrijden".

Bespreking – Sprekers:

Mevrouw Alexia Bertrand (MR)

De heer Ahmed Mouhssin (Ecolo)

De heer Bernard Clerfayt, minister

Vraag om uitleg van de heer Mathias Vanden Borre

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende "het toezicht op de gemeentelijke vzw's".

Bespreking – Sprekers:

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)

De heer Bernard Clerfayt, minister

Mondelinge vraag van de heer Ahmed Mouhssin

à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,

concernant "l'harmonisation ou la suppression des taxes communales funéraires".

Question orale de M. Ahmed Mouhssin

24

à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,

concernant "la négociation au comité C portant sur le congé de circonstances de quatre jours accordé aux membres du personnel à l'occasion d'un décès".

Question orale de M. Sadik Köksal

32

à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,

concernant "le non-respect de l'obligation d'embauche des personnes avec un handicap au sein des pouvoirs locaux".

Question orale jointe de M. Ahmed Mouhssin,

32

concernant "l'emploi des personnes en situation de handicap dans les communes bruxelloises".

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende "de harmonisering of de afschaffing van de gemeentelijke belastingen op begravenissen".

Mondelinge vraag van de heer Ahmed 24
Mouhssin

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende "de onderhandeling in Comité C over het rouwverlof van vier dagen voor het personeel".

Mondelinge vraag van de heer Sadik Köksal 32

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende "de niet-naleving van de verplichting om mensen met een handicap in dienst te nemen bij de plaatselijke besturen".

Toegevoegde mondelinge vraag van de heer 32
Ahmed Mouhssin,

betreffende "de tewerkstelling van personen met een handicap in de Brusselse gemeenten".

1103 Présidence : M. Guy Vanhengel, président.

1107 **QUESTION ORALE DE M. JAMAL IKAZBAN**

1107 à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,

1107 concernant "l'obligation pour les communes de créer des parcelles multiconfessionnelles ou d'adhérer à l'intercommunale".

1109 **M. Jamal Ikazban (PS).**- Lorsque j'ai déposé ma question, j'étais loin de me douter que j'enterrais mon père quelques jours avant de vous la lire. Je tenais toutefois à être présent, car la question compte beaucoup pour ma famille et moi. L'ensemble des citoyens de confession musulmane attachent d'ailleurs une grande importance à pouvoir enterrer leurs défunts dans la dignité et la sérénité, en Belgique. C'est un élément essentiel de notre histoire commune.

La pandémie et ses mesures de confinement ont mis à mal notre vie en société jusque dans nos rituels liés à la fin de vie. L'impossibilité des rapatriements de corps de défunts dans le pays d'origine à cause des mesures dues à la crise sanitaire rappelle l'importance, pour les communes, de disposer de carrés multiconfessionnels, comme le stipule l'ordonnance du 29 novembre 2018 sur les funérailles et sépultures issue de la révision de la loi de 1971.

Il est notamment prévu de doter les cimetières d'une salle dédiée à la tenue de cérémonies funéraires neutres et d'autoriser des sépultures plus écologiques et économiques, qui transforment les dépouilles en humus ou accélèrent leur décomposition, ainsi que des enterrements dans un linceul ou cercueil en carton.

Par ailleurs, les communes ont l'obligation de créer une parcelle multiconfessionnelle permettant le respect des rites funéraires selon les convictions religieuses et philosophiques reconnues. Elles disposent d'un délai de dix ans pour ce faire, soit jusqu'à 2029, sauf si elles en démontrent l'impossibilité pratique par manque d'espace.

Avec 7.200 emplacements disponibles, le plus grand cimetière multiconfessionnel de Belgique a vu le jour pour accueillir anglicans, catholique, juifs, musulmans, orthodoxes, protestants et laïques. L'Intercommunale d'inhumation regroupait alors sept communes bruxelloises (Berchem-Sainte-Agathe, la Ville de Bruxelles, Ganshoren, Molenbeek-Saint-Jean, Saint-Gilles, Saint-Josse-ten-Noode et Schaerbeek). Aujourd'hui, elle en regroupe douze, s'y étant ajoutées Evere, Ixelles, Koekelberg, Uccle, et tout récemment Anderlecht.

1111 Face à l'augmentation des enterrements musulmans et d'autres confessions, Anderlecht a décidé de compléter l'offre d'inhumation dans la parcelle multiconfessionnelle du

Voorzitterschap: de heer Guy Vanhengel, voorzitter.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER JAMAL IKAZBAN

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende "de verplichting voor de gemeenten om multireligieuze percelen te creëren of zich aan te sluiten bij de intercommunale".

De heer Jamal Ikazban (PS) (in het Frans).- De coronapandemie en de lockdownmaatregelen hebben onze rituelen bij het levenseinde in de war gestuurd. De onmogelijkheid om het lichaam van overledenen naar het land van oorsprong terug te brengen, vestigt andermaal de aandacht op het belang van multireligieuze begraafplaatsen.

Volgens de ordonnantie van 29 november 2018 moeten begraafplaatsen een neutrale ruimte voor begrafenisceremonies krijgen en moeten milieuvriendelijkere en goedkopere manieren van begraven mogelijk worden.

De gemeenten zijn trouwens verplicht om uiterlijk in 2029 een multireligieus perceel aan te leggen waar begrafenisrituelen volgens erkende religieuze en filosofische overtuigingen kunnen worden uitgevoerd, tenzij die gemeenten een gebrek aan ruimte kunnen aantonen.

Zeven gemeenten richtten de Intercommunale voor Teraardebesteding op. Intussen zijn er nog vijf gemeenten toegetreten. Met 7.200 beschikbare graven hebben ze de grootste begraafplaats van België waar de verschillende erkende geloofsovertuigingen terecht kunnen.

Het is een probleem dat sommige gemeenten een begraafplaats in Vlaanderen hebben, waar de wet van 1971 van toepassing

cimetière communal par celle prévue pour les citoyens des communes membres de l'intercommunale d'inhumation. Comme l'ordonnance ne s'applique pas aux cimetières situés totalement ou partiellement sur le territoire d'une autre Région, cela pose un problème pour les cimetières de Saint-Josse-ten-Noode, Woluwe ou Forest, d'autant que de nombreuses communes disposent d'un cimetière en Flandre qui reste soumis à la loi de 1971, jusqu'à ce qu'il en soit décidé autrement par un accord de coopération. Dans la mesure où, souvent, les communes n'autorisent d'y inhumer que leurs concitoyens domiciliés, il y aurait une discrimination entre Bruxellois quant aux modes de sépulture en fonction la localisation totale ou partielle du cimetière sur le territoire de la Région flamande.

Dès lors qu'il n'est possible d'être inhumé dans le cimetière multiconfessionnel que si la commune dont le défunt est issu est membre de l'intercommunale, qu'en est-il du respect de cette ordonnance par les communes et de l'obligation de créer des parcelles multiconfessionnelles ?

Douze communes bruxelloises adhèrent à l'intercommunale. Qu'en est-il des sept autres ?

Si les dernières volontés d'un Auderghemois, par exemple, sont d'être enterré dans le cimetière multiconfessionnel, serait-ce possible ? À quelles conditions ? Quelle serait la différence de prix ?

Quel est le prix d'une concession pour un enterrement dans un linceul ?

Afin d'éviter les discriminations au-delà de la mort, il convient de coordonner l'application de l'ordonnance avec les autres Régions. Où en est ce processus ?

¹¹¹³ Combien de communes pourraient-elles, d'ici 2029, se doter de parcelles multiconfessionnelles sur leur territoire, dans le strict respect des rites ?

En 2019, 400 concitoyens de confession musulmane ont ainsi été enterrés dans le cimetière multiconfessionnel d'Evere ; en 2020, il y en a eu 1.120 et en 2021, le chiffre est déjà très élevé. Au-delà de la crise du coronavirus, nous constatons un changement de mentalités et une volonté croissante des concitoyens de confession musulmane d'être enterrés ici. Dans les années qui viennent, nous devons trouver d'autres parcelles, sur place ou ailleurs, car nous risquons la saturation dans les deux ans.

Je sais que des membres de la commission sont membres de l'intercommunale. Je salue leur travail, comme je salue celui de tous ceux qui travaillent dans le cimetière et des bénévoles qui consacrent énormément de temps à accompagner les familles dans la dignité et le respect.

J'attire votre attention sur l'ancien site de l'OTAN, de 40 hectares, situé à l'arrière. Je ne sais pas quelles sont les possibilités, mais

blijft tot er een samenwerkingsovereenkomst wordt gesloten. Daardoor ontstaat discriminatie tussen Brusselaars.

Op een multireligieuze begraafplaats begraven worden kan voorlopig maar als de gemeente van de overledene lid is van de intercommunale. Hoe leven de zeven andere gemeenten de ordonnantie dan na? Wat als het de laatste wil van een Oudergemnaar is om op de multireligieuze begraafplaats begraven te worden? Kan dat? Kost dat dan meer? Hoeveel kost een concessie voor een begrafenis in een lijkwade?

Hoe zit het met de coördinatie van de ordonnantie met de andere gewesten? De dood verdraagt geen discriminaties!

Hoeveel gemeenten zullen tegen 2029 een perceel voor diverse geloofsovertuigingen hebben?

In 2019 werden er 400 moslims in Evere begraven. In 2020 waren het er 1.120 en het cijfer voor 2021 is nu al erg hoog. Er moeten dringend nieuwe percelen komen, want anders dreigt er binnen twee jaar geen plaats meer te zijn. Zou het voormalige NAVO-terrein geen geschikte plek zijn voor een nieuwe begraafplaats?

si nous pouvions disposer de ne fût-ce que cinq hectares, nous serions déjà tranquilles pour de longues années.

1115 **M. Bernard Clerfayt, ministre.** - Je tiens à vous assurer de toute ma sympathie en ce moment difficile. Votre question montre qu'elle est d'actualité puisqu'elle concerne bien des familles.

Il convient de saluer l'initiative prise, il y a une quinzaine d'années, par la commune de Schaerbeek. Elle a en effet réuni plusieurs communes pour ouvrir un cimetière multiconfessionnel. Si, au départ, certains étaient sceptiques, le cimetière a entre-temps apporté la preuve de son utilité par le succès qu'il rencontre.

Dans la mesure où votre question touche aussi à la thématique des cultes, la réponse que je vous apporte a été concertée intégralement avec le ministre-président. L'article 3, alinéa 8, de l'ordonnance du 29 novembre 2018 sur les funérailles et sépultures prévoit que, "hormis le cas d'impossibilité liée au manque d'espace disponible, tout cimetière dispose également d'une parcelle permettant le respect des rites funéraires des convictions religieuses et philosophiques reconnues. Ces parcelles sont intégrées dans le cimetière, sans qu'une séparation physique puisse exister entre celles-ci et le reste du cimetière".

D'ici à 2029, les communes doivent en principe se conformer à cet article, c'est-à-dire mettre à disposition une parcelle multiconfessionnelle dans leur cimetière, sauf en cas de manque d'espace. L'ordonnance confirme donc que l'organisation des cimetières relève bien des communes, mais fixe un cadre général auquel celles-ci doivent se conformer. Cette obligation peut engendrer des difficultés pratiques, notamment en raison de l'indisponibilité de parcelles dans certains cimetières et parce qu'un grand nombre de communes bruxelloises sont déjà associées à l'Intercommunale d'inhumation, un cimetière distinct qui gère le cimetière multiconfessionnel. Même s'il est proche des autres, il est constitué en tant que cimetière autonome destiné à accueillir les défunts des confessions que vous avez évoquées.

1117 En effet, l'ordonnance de 2018 n'envisage pas clairement la possibilité, pour les communes, de confier l'exploitation d'une parcelle multiconfessionnelle à l'Intercommunale d'inhumation.

Or une telle possibilité, qui existe pour treize ou quatorze communes, permet d'éviter les risques de doublons pour les communes déjà associées à l'Intercommunale d'inhumation, mais aussi de pallier le manque d'espace disponible dans un cimetière pour pouvoir aménager une telle parcelle.

C'est la raison pour laquelle il me semble nécessaire de modifier en ce sens l'article 3 de l'ordonnance que je viens de citer. Les communes auront ainsi la faculté d'adhérer à l'Intercommunale d'inhumation et d'aménager elles-mêmes une parcelle multiconfessionnelle au sein de leur propre cimetière, afin d'être en mesure de garantir à tous les citoyens le choix du mode d'inhumation confessionnelle, tel que souhaité par le législateur régional.

De heer Bernard Clerfayt, minister (in het Frans). - *Het initiatief van de gemeente Schaerbeek om een vijftiental jaar geleden een aantal gemeenten samen te brengen voor de organisatie van een gemengde begraafplaats voor de erkende geloofsovertuigingen, verdient onze waardering.*

Tegen 2029 moeten alle gemeenten een perceel hebben waar de erkende geloofsovertuigingen uitvaartrituelen kunnen volbrengen, tenzij ze plaatsgebrek kunnen aantonen. Die verplichting kan problemen opleveren, omdat de ordonnantie niet expliciet zegt dat gemeenten de organisatie van zo een multireligieus perceel aan de Intercommunale voor Teraardebestelling kunnen toevertrouwen.

Ik ben van mening dat we artikel 3 van de ordonnantie in die zin moeten veranderen dat gemeenten tot de Intercommunale voor Teraardebestelling kunnen toetreden en zelf een perceel op hun eigen begraafplaats kunnen organiseren, zodat alle burgers kunnen kiezen voor een begrafenisritueel volgens hun geloofsovertuiging.

Er zijn al twaalf gemeenten toegetreden tot de intercommunale. Ik weet niet wat de zeven andere gemeenten van plan zijn.

Een inwoner van een niet-aangesloten gemeente kan ook en onder dezelfde voorwaarden op de begraafplaats voor erkende geloofsovertuigingen terecht. Alleen de tarieven verschillen, want toegetreden gemeenten financieren een deel van de dienst.

Iemand die in een rusthuis sterft, kan er tegen het normale tarief worden begraven als hij eerder in een toegetreden gemeente

Soit les communes aménageraient une parcelle multiconfessionnelle dans leur cimetière, soit elles pourraient participer à une intercommunale d'inhumation, pour autant qu'elles puissent disposer d'assez d'espace et accueillir toutes les demandes.

Par ailleurs, douze communes ont désormais adhéré à l'intercommunale. Je ne connais pas, à ce stade, les intentions des sept autres communes. J'ignore si elles vont adhérer à l'intercommunale ou prévoir dans le délai prévu - d'ici 2029 - une parcelle propre, multiconfessionnelle et spécifique, dans leur cimetière.

Toujours est-il qu'un citoyen habitant une commune qui n'a pas adhéré à l'intercommunale peut tout à fait être enterré dans le cimetière multiconfessionnel, dans les mêmes conditions. Seuls les tarifs changent, puisque les communes qui ont adhéré financent une partie du service. Il y a donc une différence de prix, en fonction des sommes que la commune a déjà "investies" dans le service que constitue ce cimetière multiconfessionnel.

Il faut aussi préciser qu'une personne qui décède dans une maison de convalescence ou de repos qui n'est pas située dans une commune associée à l'Intercommunale d'inhumation peut bénéficier du tarif simple si elle était auparavant domiciliée dans une commune associée.

Les tarifs des concessions pratiqués par l'Intercommunale d'inhumation varient de 175 euros à 2.200 euros, en fonction du type de concession (tombe individuelle ou familiale), du statut du défunt (adulte, enfant, fœtus) et de la durée de la concession (25 ou 50 ans). Je peux transmettre au secrétariat de la commission le tableau des tarifs.

En ce qui concerne les inhumations dans un linceul, le cimetière fournit les poutres pour un montant de 50 euros pour une tombe destinée à un adulte et de 20 euros pour une tombe destinée à un enfant.

En matière de coordination, aucun projet d'accord commun à toutes les Régions n'a abouti actuellement. Sans doute n'y a-t-il pas une reconnaissance suffisante de cette réalité dans les autres Régions, car elle est plus bruxelloise que wallonne ou flamande. Il existe cependant des initiatives similaires en Wallonie et en Flandre. Un groupe interrégional de travail avait été mis sur pied sous la précédente législature pour aborder d'autres modes de sépulture. Ce groupe va être relancé, car le Covid-19 a chamboulé les agendas de tout le monde.

¹¹¹⁹ La volonté est d'y intégrer également une réflexion relative à un accord de coopération sur la mise en œuvre de l'ordonnance bruxelloise au-delà de son territoire. En effet, comme vous l'avez rappelé, certains des cimetières organisés par les communes le sont sur le territoire d'une autre Région. Il faut donc qu'une disposition légale applicable en Flandre puisse permettre la poursuite du type d'inhumation que nous souhaitons continuer à rendre possible.

woonde, zelfs als staat het rusthuis op het grondgebied van een andere gemeente.

De tarieven van de intercommunale liggen tussen de 175 en de 2.200 euro en hangen af van het concessietype, de leeftijd van de overledene en de duur van de concessie. Voor begravenissen in een lijkwade levert de begraafplaats draagbaren van 50 euro voor een volwassene en 20 euro voor een kind.

Tot nu toe zijn de gewesten er niet in geslaagd om tot een akkoord te komen. Tijdens de vorige regeerperiode was er een werkgroep, die we nieuw leven willen inblazen.

Die werkgroep moet ook werk maken van een samenwerkingsakkoord over de toepassing van de Brusselse ordonnantie buiten de gewestgrenzen.

Ik hoop dat alle gemeenten tegen 2029 begravenissen volgens de erkende geloofsovertuigingen mogelijk maken, hetzij door een perceel op de eigen begraafplaats te organiseren, hetzij door toe te treden tot de intercommunale.

Enfin, pour répondre à votre dernière question, j'espère effectivement que d'ici 2029 - après la période transitoire de dix ans -, toutes les communes auront satisfait à l'obligation soit en aménageant une parcelle multiconfessionnelle dans leur cimetière, soit en participant à l'Intercommunale d'inhumation pour autant que celle-ci ait la garantie de pouvoir accueillir les demandes et donc de prendre les dispositions nécessaires.

Afin de mettre à profit le délai qui nous reste pour résoudre ces questions, je proposerai prochainement de modifier l'article 3 de l'ordonnance pour clarifier la manière dont les communes pourront répondre à cette obligation. Par ailleurs, nous continuerons à travailler avec les communes pour nous assurer qu'elles se conforment à cette volonté du législateur bruxellois.

1121 **M. Jamal Ikazban (PS).**- Je tiens à vous apporter mon soutien quant à la clarification que vous évoquez. Une ordonnance doit être respectée. D'ici 2029, toutes les communes doivent créer une parcelle ou du moins adhérer à l'intercommunale, qui fait de l'excellent travail. Face au risque de saturation, nous devons cependant profiter du temps dont nous disposons pour trouver d'autres espaces.

(Inaudible)

Je vous encourage par conséquent à négocier un accord de coopération avec les autres Régions. Comme vous l'avez rappelé, certaines communes empiètent parfois sur leur territoire.

Pour conclure, j'aimerais rendre hommage à toutes les personnes à l'origine de ce cimetière multiconfessionnel. Ne nous voilons toutefois pas la face, de nombreuses communes y ont adhéré parce qu'elles ne voulaient pas enterrer des personnes de confession musulmane chez elles. En 2020, 1.120 enterrements ont ainsi eu lieu.

J'aimerais également remercier le personnel et les administrateurs du cimetière, ainsi que tous les bénévoles qui y consacrent beaucoup de temps et d'énergie, dans un contexte où les enterrements se sont succédé à un rythme effréné. Ils ont permis aux familles de vivre leur cérémonie de manière apaisée et dans la dignité. C'est une marque de respect que nous nous devons de témoigner à nos citoyens, quels qu'ils soient, au moment où ils perdent la vie.

- L'incident est clos.

1125 **QUESTION ORALE DE MME CIELTJE VAN ACHTER**

1125 **à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,**

Ik zal binnenkort voorstellen om artikel 3 van de ordonnantie alvast aan te passen.

De heer Jamal Ikazban (PS) *(in het Frans).*- Tegen 2029 moeten alle gemeenten een perceel organiseren of tenminste tot de intercommunale toetreden. Om plaatsgebrek te voorkomen, moeten we nu al op zoek naar nieuwe terreinen.

(Onverstaanbaar)

Maakt u vooral werk van een samenwerkingsakkoord met de andere gewesten.

Tot slot wil ik een woord van erkentelijkheid richten tot iedereen die de begraafplaats voor erkende geloofsovertuigingen mogelijk heeft gemaakt. Ook al hebben sommige gemeenten eraan meegewerkt omdat ze geen moslims op de eigen begraafplaats wilden. In elk geval is op die begraafplaats heel mooi werk geleverd om in coronatijden familieleden van alle strekkingen op een waardige manier afscheid te laten nemen van hun overledenen.

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW CIELTJE VAN ACHTER

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

1125 **concernant "la violation, par la commune de Schaerbeek, de la loi sur l'emploi des langues en matière administrative".**

1127 **M. le président.-** En l'absence de l'auteure, la question orale est lue par M. Mathias Vanden Borre.

1127 **M. Mathias Vanden Borre (N-VA) (en néerlandais).-** Nous devons combattre les discriminations et dès lors prendre des mesures pour imposer le respect du néerlandais dans les communes bruxelloises, conformément à la Constitution et aux lois spéciales.

À Schaerbeek, l'administration est dirigée depuis sept ans par un secrétaire communal n'ayant pas la connaissance linguistique requise. En 2014, le vice-gouverneur avait suspendu temporairement son engagement, mais le gouvernement avait négligé d'annuler sa nomination. De ce fait, il exerce ses fonctions depuis sept ans comme stagiaire.

Avez-vous déjà discuté avec cette commune de ce contournement de la législation linguistique par l'abus du statut de stagiaire ? Qu'en pense le gouvernement ?

Qu'en est-il de la procédure enclenchée par la plainte déposée par le conseiller communal Verzin ?

Ce statut de stagiaire a-t-il des conséquences sur la rémunération et les négociations menées par le secrétaire communal ? D'autres communes contournent-elles ainsi la législation linguistique ?

1131 **M. Bernard Clerfayt, ministre (en néerlandais).-** La plainte de M. Verzin a la valeur juridique d'un recours gracieux auprès de l'autorité de tutelle.

Le secrétaire communal et le secrétaire communal adjoint travaillent comme stagiaires depuis plusieurs années. Depuis 2017, ces types d'engagements n'ont plus été prolongés.

L'ordonnance du 14 mai 1998 ne prévoit pas que l'autorité qui exerce la tutelle administrative sur les communes bruxelloises intervienne contre l'absence d'action de la part d'une administration locale. En outre, par respect pour leur

betreffende "de schending van de bestuurstaalwet door de gemeente Schaerbeek".

De voorzitter.- Bij afwezigheid van de indiener wordt de mondelinge vraag door de heer Mathias Vanden Borre voorgelezen.

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- We moeten alle vormen van discriminatie bestrijden, ook taaldiscriminatie. Dat betekent dat we maatregelen moeten nemen om respect voor het Nederlands af te dwingen. De negentien Brusselse gemeenten staan immers expliciet als tweetalig gebied omschreven in de Grondwet en de bijzondere wetten, waardoor het Frans en het Nederlands juridisch op gelijke voet staan. In de praktijk blijkt dat evenwel niet het geval.

Het flagrante gebrek aan respect voor de taalwetten kwam onlangs nog maar eens tot uiting in de gemeente Schaerbeek. De administratie wordt er al zeven jaar geleid door een gemeentesecretaris die niet over de vereiste talenkennis beschikt. Reeds in 2014 klaagde mevrouw Van Achter de benoeming van de gemeentesecretaris in kwestie aan.

Destijds had de vicegouverneur, die toeziet op de naleving van de taalwetgeving, de aanstelling van de gemeentesecretaris tijdelijk geschorst, maar de toenmalige gewestregering liet na om de benoeming te vernietigen. Daardoor is de secretaris momenteel al zeven jaar lang als stagiair actief, zonder het vereiste niveau van Nederlands te halen!

Hebt u over die flagrante omzeiling van de taalwetgeving door het valselijk hanteren van het stagiairsstatuut al contact met de gemeente Schaerbeek gehad? Wat was de conclusie en welk standpunt heeft de regering ingenomen?

Hoe loopt de klachtenprocedure van Schaarbeeks gemeenteraadslid Verzin? Heeft het feit dat de gemeentesecretaris als zogenaamde stagiair in dienst is, een impact op zijn loon? Wat zijn de gevolgen van dat statuut voor de handelingen die de gemeentesecretaris stelt? Hebt u weet van soortgelijke constructies waarmee andere gemeenten de taalwetgeving omzeilen?

De heer Bernard Clerfayt, minister.- De klacht van de heer Verzin waarnaar u verwijst, heeft de juridische waarde van een willig beroep bij de toezichthoudende overheid.

Brussel Plaatselijke Besturen werd verzocht dit dossier te onderzoeken. Uit dit onderzoek blijkt dat de gemeentesecretaris en de adjunct-gemeentesecretaris reeds verschillende jaren als stagiair zijn aangesteld, zonder dat hun stageperiode met een definitieve benoeming werd afgerond. Sedert 2017 werden de aanstellingen als stagiair niet meer verlengd.

De uitoefening van het administratieve toezicht, zoals geregeld in de ordonnantie van 14 mei 1998, houdende regeling van het administratief toezicht op de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, voorziet niet in de mogelijkheid voor de

autonomie, le gouvernement ne peut pas imposer son point de vue aux communes.

Toutefois, la situation actuelle étant illégale, la commune est tenue d'y remédier immédiatement. Elle y travaillerait.

La nouvelle loi communale qui régleme les traitements des grades légaux ne fait aucune différence entre un stagiaire et un collaborateur nommé.

¹¹³³ *Cette situation n'a pas entraîné d'infraction à la loi linguistique en termes de service aux citoyens.*

La connaissance du néerlandais du secrétaire communal stagiaire est du niveau de celle d'un directeur, mais pas encore du niveau requis. Les intéressés sont sous pression pour décrocher leur certificat linguistique au plus vite.

¹¹³⁵ **M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** (en néerlandais).- *Votre réponse était prévisible. Tous les ans, le rapport linguistique du vice-gouverneur indique que la nomination du personnel communal va dans le mauvais sens et, à chaque fois, la Région évite de s'en mêler.*

C'est encore plus grave quand il s'agit du plus haut fonctionnaire d'une commune qui devrait donner l'exemple aux citoyens et à l'administration.

(Inaudible)

Vous avez été bourgmestre de Schaerbeek pendant des années.

(Inaudible)

toezichthoudende overheid om, bij wijze van toezichtsmaatregel, op te treden tegen het uitblijven van actie vanwege een lokaal bestuur.

Gelet op de gemeentelijke autonomie kan de regering haar standpunt niet aan de gemeente opdringen. Dat neemt niet weg dat de huidige situatie onwettig is en dat de gemeente de verplichting heeft om de onwettige situatie onverwijld te verhelpen. Ik heb vernomen dat de gemeente Schaarbeek daaraan werkt.

De verloning van de wettelijke graden wordt geregeld in de Nieuwe Gemeentewet, die geen onderscheid maakt tussen een stagiair of een vastbenoemde medewerker.

Zolang er geen vernietigingen door de toezichthoudende overheid of de Raad van State over de betrokken aanstellingen worden uitgesproken, zijn er geen redenen om aan de wettigheid van de handelingen van de gemeentesecretaris te twijfelen.

Ik heb het college van burgemeester en schepenen van de gemeente echter per aangetekende brief gewezen op de onwettige situatie en de verplichting om die zo snel mogelijk recht te trekken.

De toestand van de voorbije zeven jaar heeft echter niet geleid tot inbreuken op de taalwet ten aanzien van de burgers. De dienstverlening beantwoordt, voor zover ik weet, aan de taalwetten. Misschien zijn er hier en daar klachten, maar globaal gezien is er geen probleem.

De kennis van het Nederlands van de stagiair-gemeentesecretaris is van het niveau van een directeur, maar nog niet van het nog hogere niveau van gemeentesecretaris. Van het college van burgemeester en schepenen verneem ik dat de betrokkenen onder druk staan om het taalcertificaat zo snel mogelijk te behalen.

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- Helaas had ik uw antwoord zelf kunnen schrijven.

Ik betreur dat u naar de gemeentelijke autonomie verwijst. We hebben jaarlijks een debat over het taalrapport van de vicegouverneur en telkens blijkt dat het met de benoeming van gemeentepersoneel de slechte kant opgaat en dat het gewest gewoon weigert om in te grijpen.

Het is des te erger wanneer het over een gemeentesecretaris gaat, want hij is de hoogstgeplaatste ambtenaar in de gemeente Schaarbeek, waardoor hij ook een voorbeeldfunctie ten aanzien van burgers en administratie heeft. De bestuurlijke overheid weigert jarenlang om de naleving van de taalwetten af te dwingen.

(Onverstaanbaar)

Ik moet u eraan herinneren dat u jarenlang burgemeester van Schaarbeek bent geweest.

1137 *La Région pourrait agir dans le cadre de la tutelle sur les nominations, mais vous refusez de le faire.*

En refusant d'appliquer la législation linguistique, la commune de Schaerbeek indique aux citoyens néerlandophones qu'ils ont moins de droits. Je le déplore.

La législation linguistique est un des fondements de ce pays qu'il convient de respecter.

- L'incident est clos.

(Onverstaanbaar)

Het gewest kan in het kader van het toezicht op de benoemingen wel degelijk ingrijpen, iets wat we jaarlijks bespreken wanneer het taalrapport van de vicegouverneur verschijnt. Het weigert dat echter te doen.

Voorts is er de voorbeeldfunctie die een van de hoogstgeplaatste ambtenaren van de gemeente Schaerbeek ten aanzien van de administratie en de bevolking bekleedt. Als de gemeente Schaerbeek jarenlang weigert om de taalwetgeving toe te passen, geeft ze het belangrijke signaal aan de Nederlandstalige burgers dat ze helaas minder rechten hebben. Zoiets kan ik alleen maar betreuren.

Ik herhaal voor de zoveelste keer dat ik hoop dat de taalwetgeving in de toekomst beter wordt nageleefd, want ze vormt een van de fundamenteën van dit land. Als we die fundamenteën ondergraven, wordt het huis wel erg wankel.

- Het incident is gesloten.

1141 **DEMANDE D'EXPLICATIONS DE MME ALEXIA BERTRAND**

1141 **à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,**

1141 **concernant "le soutien aux clubs sportifs via les pouvoirs locaux".**

1143 **Mme Alexia Bertrand (MR).**- Depuis plusieurs semaines déjà, mon groupe s'intéresse à la question que je vais aborder. Nous devons toutefois nous adonner à un jeu de ping-pong. En effet, au début du mois de mai, j'ai interrogé la ministre Barbara Trachte, qui m'a répondu que le soutien des clubs sportifs n'était pas de sa compétence mais qu'une mesure était vraisemblablement en cours d'élaboration de votre côté, M. le ministre, sur le modèle de la mesure wallonne. Ma collègue Françoise Schepmans a, pour sa part, interrogé la ministre Nawal Ben Hamou en séance plénière du Parlement francophone bruxellois, pour entendre le même son de cloche : il existerait un consensus entre les exécutifs bruxellois pour arriver rapidement à une solution, dont les contours ne nous ont cependant pas été précisés. Aussi souhaiterais-je en savoir plus aujourd'hui.

Vous connaissez la récente décision de la Région wallonne d'accorder une aide de 22 millions d'euros aux communes pour leur permettre de soutenir les clubs sportifs établis sur leur territoire. Il apparaît que ces aides seront destinées aux clubs affiliés aux fédérations sportives reconnues par la Fédération Wallonie-Bruxelles (FWB), dont les communes joueront donc le rôle de courroie de transmission. La complexité institutionnelle de Bruxelles étant ce qu'elle est, je souhaiterais vous interroger sur les discussions en cours entre la Région bruxelloise, la Cocof et la FWB afin que les clubs sportifs bruxellois ne soient pas

VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW ALEXIA BERTRAND

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende "de steun aan de sportclubs via de lokale besturen".

Mevrouw Alexia Bertrand (MR) *(in het Frans).*- Over de steun aan de sportclubs door de lokale besturen is er sinds enige tijd een pingpongspel aan de gang tussen verschillende ministers. Ik hoop hierover vandaag meer duidelijkheid te krijgen.

Het Waalse Gewest heeft onlangs beslist om 22 miljoen euro toe te kennen aan de gemeenten zodat zij de sportclubs op hun grondgebied kunnen steunen.

Is er overleg aan de gang met de Federatie Wallonië-Brussel en uw evenknie binnen de Franse Gemeenschapscommissie om in het Brussels Gewest een soortgelijk subsidiëeringsmechanisme uit te bouwen? Hoe verlopen die gesprekken en welke denkspooren worden er bewandeld?

à nouveau les moins bien lotis, sachant que ces établissements, comme ceux de l'horeca, sont parmi les entreprises les plus durement frappées par la crise sanitaire.

Des discussions sont-elles en cours avec la FWB et votre homologue à la Cocof chargée des infrastructures sportives afin de mettre en place, en Région bruxelloise, le même mécanisme de soutien que celui qui vient d'être adopté par la Région wallonne ? Quelle est la teneur de ces discussions et quelles pistes semblent aujourd'hui se dégager ?

1145 De manière plus générale, quelles sont les options retenues par le gouvernement bruxellois pour renforcer le soutien aux clubs sportifs ? Pourquoi n'existe-t-il aucun mécanisme d'aide directe, par exemple, sous la forme de prêts ? Enfin, étudiez-vous l'opportunité d'actionner le levier des pouvoirs locaux, à l'instar de la Région wallonne, afin que les communes puissent jouer ce rôle de courroie de transmission ? Le cas échéant, quels seraient les budgets ainsi dégagés et suivant quel calendrier ?

1147 **M. Bernard Clerfayt, ministre.** - Comme vous le dites, force est de constater que tous ceux qui ont voté les différentes réformes de l'État qui organisent la Belgique d'aujourd'hui n'ont pas rendu un bon service au sport. L'éclatement de cette compétence en complique fortement la gestion.

Je ne parle pas de l'envoi de nos sportifs aux compétitions internationales, où nos divisions communautaires n'encouragent pas les performances. Rien qu'à Bruxelles déjà, il existe des infrastructures sportives communales, qui relèvent de ma responsabilité pour les équipements sportifs (et non les activités), dans le cadre des subsides aux communes, et les infrastructures sportives privées, qui relèvent des Communautés. Le soutien aux activités sportives relève de la Cocof, alors que le soutien au sport en général relève des Communautés française et flamande. Le paysage de la gestion du sport est donc particulièrement compliqué à Bruxelles.

Les mois précédents, des contacts ont été pris, entre autres avec Mme Glatigny à la Fédération Wallonie-Bruxelles et M. Crucke à la Région wallonne, afin de tenter d'adopter une vision cohérente des mesures à mettre en œuvre. Les différences institutionnelles n'ont pas permis d'avancer. La Wallonie a décidé de son côté, du fait de MM. Crucke, chargé des infrastructures sportives, et Collignon, ministre des pouvoirs locaux.

Pendant un moment, une aide économique, organisée par ma collègue Barbara Trachte, a été proposée aux clubs. Elle m'a cependant confirmé que nombre d'entre eux ne s'avéraient pas éligibles. En effet, leur éligibilité à la prime Tetra octroyée par Bruxelles Économie et emploi, comme pour toutes les primes relevant des compétences économiques de la Région, a comme cadre légal l'ordonnance du 3 mai 2018 relative aux aides pour le développement économique des entreprises.

1149 Pour recevoir une aide de Bruxelles Économie et emploi et Barbara Trachte, il fallait que l'entreprise bénéficiaire - en

Hoe wil de Brusselse regering haar steun aan de sportclubs versterken? Waarom bestaat er geen mechanisme van directe ondersteuning, bijvoorbeeld via het verstrekken van leningen? Denkt u eraan om, naar Waals voorbeeld, de lokale besturen als hefboom te gebruiken om zo subsidiegeld door te sluisen? Om welke bedragen zou het dan gaan, en welk tijdschema zou er gevolgd worden?

De heer Bernard Clerfayt, minister (in het Frans).- *Alle voorbijge staatshervormingen waren duidelijke geen goede zaak voor de sport. De versnippering van deze bevoegdheid maakt een goed beleid er niet gemakkelijker op, zeker niet in Brussel.*

Zo bestaat er gemeentelijke sportinfrastructuur waarvan wel de installaties onder mijn bevoegdheid vallen, maar de activiteiten niet. De private sportinfrastructuur valt onder de gemeenschappen. Sportactiviteiten vallen dan weer onder de Franse Gemeenschapscommissie, maar de steun aan sport in het algemeen is een zaak van de Franse en Vlaamse Gemeenschap.

De laatste maanden is er contact geweest met onder andere mevrouw Glatigny van de Federatie Wallonië-Brussel en met de heer Crucke van het Waals Gewest om samen een coherente visie te ontwikkelen. Wallonië heeft dan op eigen houtje beslist, we hebben dus geen vooruitgang geboekt.

Collega Trachte heeft aan de clubs op zeker ogenblik economische steun aangeboden, maar zij komen vaak niet in aanmerking, want de Tetrapremie valt binnen het wettelijk kader van de ordonnantie van 3 mei 2018 betreffende de steun voor de economische ontwikkeling van ondernemingen.

Om steun te krijgen van Brussel Economie en Werkgelegenheid (BEW) moet een onderneming, in dit geval de sportclub, een

l'occurrence le club sportif - ait un caractère commercial et économique. Sous la forme d'asbl, il fallait donc qu'elle exerce une activité marchande autonome, constituant plus de 50 % de son chiffre d'affaires ou que ses organes de décision comptent moins de 25 % de représentants d'entités publiques.

Dans ses statuts, l'objet social de l'asbl devait être à caractère économique, ce qui n'est pas le cas de la plupart des clubs sportifs. C'est peut-être le cas des buvettes qui y sont associées, mais pas des clubs eux-mêmes. Quelques buvettes ont donc pu bénéficier de l'aide aux entreprises, qui a été versée le plus vite possible.

J'ai rencontré récemment les échevins des sports des différentes communes, pour évoquer avec eux la question d'une aide qui pourrait éventuellement passer par les communes, sur le modèle wallon. Il me semblait insupportable de laisser nos clubs dans de grandes difficultés, d'autant qu'ils vont reprendre leurs activités prochainement, et certainement en septembre.

Des aides ont été accordées par les Communautés flamande et française. La première a été un peu plus généreuse que la deuxième, en fonction de ses moyens budgétaires. Dès lors, j'ai proposé au gouvernement bruxellois un mécanisme d'aide inspiré du mécanisme wallon, sur lequel le gouvernement n'a pas encore pris de décision. Un consensus se dégage pour mettre une aide en place et une décision pourrait tomber cette semaine ou la semaine prochaine.

Le principe est de prévoir une aide pour les clubs sportifs, mais dans le respect du cadre réglementaire dans lequel nous travaillons, en passant par les Communautés et en accordant une dotation à la VGC et à la Cocof. Chaque Communauté pourra ainsi directement aider les clubs, dans des marges qui s'inspirent de ce qui a été mis en place en Wallonie.

¹¹⁵¹ Il est par ailleurs question d'accorder une aide complémentaire via les communes et les échevins des sports. Une série de clubs et d'associations sportives ne sont en effet pas reconnus par les fédérations, mais sont connus des communes, qui les encouragent et les soutiennent. Il s'agit donc d'octroyer environ 1,6 million d'euros aux communes, dont la répartition se fera selon la clé de la dotation générale aux communes, pour leur permettre d'encadrer et de soutenir la reprise des activités sportives pendant l'été et dès la rentrée.

Dans le cadre de la compétence en matière de pouvoirs locaux, un montant serait donc octroyé aux communes et un autre aux commissions communautaires communes. À leur charge de redistribuer les moyens aux associations sportives.

Cette décision du gouvernement est imminente.

¹¹⁵³ **Mme Alexia Bertrand (MR).** - Je constate que vous êtes sensible à la cause et que vous comprenez l'urgence dans laquelle se trouvent les clubs sportifs. J'insiste sur cette urgence. Ce week-

commercieel en economisch opzet hebben. Statutair is dat voor veel sportclubs niet het geval. De bijbehorende bar voldoet wel aan die criteria en zo hebben sommige daarvan een premie gekregen.

Ik heb pas een ontmoeting gehad met de schepenen voor Sport, waar dat Waalse model ter sprake is gekomen. We kunnen die clubs niet aan hun lot overlaten, zeker niet nu ze binnenkort, en zeker in september, hun activiteiten zullen hervatten.

Er is wel steun toegekend door de Vlaamse en Franse Gemeenschap. Over mijn voorstel aan de regering om een mechanisme naar Waals model op te zetten is nog niets beslist. Er groeit wel een consensus en vermoedelijk valt er deze of volgende week een beslissing.

De bedoeling is om de sportclubs te steunen via een dotatie aan de Vlaamse en Franse Gemeenschapscommissie.

Er is ook sprake van extra steun via de gemeenten en de schepenen voor Sport, specifiek voor sportclubs die niet erkend zijn door de federaties. Het gaat om 1,6 miljoen euro, die volgens de klassieke verdeelsleutel onder de gemeenten verdeeld zou worden, die het geld op hun beurt toekennen aan de sportverenigingen. Het geld is bestemd voor de hervatting van de activiteiten tijdens de zomer en in september. Ook hierover valt snel een beslissing.

Mevrouw Alexia Bertrand (MR) (in het Frans). - U ziet duidelijk de urgentie van de zaak in. De verantwoordelijken van de sportverenigingen hebben geen boodschap aan de

end, des représentants et des directeurs m'ont encore dit que leur situation était particulièrement difficile.

Vous nous avez rappelé le cadre dans lequel vous opérez. Je comprends bien la complexité institutionnelle que vous décrivez. Nous travaillons malheureusement tous dans ce cadre et nous n'allons pas refaire l'histoire. C'est effectivement compliqué, mais ces réponses ne sont pas audibles pour le citoyen ou les directeurs de clubs sportifs, qui demandent des solutions. Les choses sont malheureusement compliquées dans beaucoup de domaines en Belgique, mais le rôle du pouvoir politique est de répondre aux problèmes.

D'ailleurs, vous avez des solutions à proposer, même si elles sont un peu compliquées. Ce n'est pas la première fois que vous répondez que vous avez proposé une solution au gouvernement et qu'elle n'est pas acceptée tout de suite. Je le déplore.

Finalement après avoir été transbahutés d'un côté à l'autre et avoir regardé qui était compétent, il s'avère qu'il y a des solutions, mais que cela prend plus de temps à Bruxelles. Peut-être devriez-vous être écouté plus rapidement. En effet, nous ne pouvons pas nous contenter d'expliquer que les aides économiques ne sont pas accessibles aux clubs sportifs parce qu'ils doivent avoir une activité commerciale et que les clubs organisés en asbl ne peuvent pas y prétendre. C'est juridique, c'est la popote interne du gouvernement. C'est à nous, comme responsables politiques, et à vous, comme gouvernement, de répondre à ces problématiques.

Je ne peux que vous inviter à peser de tout votre poids sur ce gouvernement pour que votre solution soit entendue rapidement et soit vite opérationnelle.

- *L'incident est clos.*

QUESTION ORALE DE MME AURÉLIE CZEKALSKI

à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,

concernant "l'impact sur les finances des communes de la fin des véhicules thermiques en Région bruxelloise".

Mme Aurélie Czekalski (MR).- Le gouvernement bruxellois a l'ambition de bannir le diesel et l'essence du territoire régional d'ici à 2030-2035. Pour ce faire, il a élaboré une stratégie de développement d'une infrastructure de recharge pour véhicules électriques. Cette mesure touche aussi les communes, qui ont pour la plupart un grand charroi.

Dans un article datant du 6 avril 2021, nous apprenions que les ambitions étaient aussi revues à la hausse en matière d'exemplarité des pouvoirs publics. À partir de 2025, les pouvoirs publics locaux et régionaux auront l'obligation

institutionele complexiteit van ons land. Het is aan het beleid om daar een antwoord op te zoeken.

U zegt dat u voorstellen hebt gedaan aan de regering, maar het zou niet de eerste keer zijn dat die dan niet meteen aanvaard worden, jammer genoeg.

Nadat ik eerst van het kastje naar de muur werd gestuurd, blijkt nu dat in Brussel alles zoveel meer tijd vraagt. Misschien moet men wat sneller naar u luisteren?

Hoe kunnen we aan de clubs uitleggen waarom ze niet voor economische steun in aanmerking komen? Dat soort juridische kwesties behoort tot de interne keuken van de regering. Het zijn de parlementsleden en de regering die daar een oplossing voor moeten zoeken.

Ik kan u alleen maar vragen om uw volle gewicht in de schaal te werpen zodat uw voorstel zo snel mogelijk in concrete daden kan omgezet worden.

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW AURÉLIE CZEKALSKI

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende "de impact op de financiën van de gemeenten van het einde van de voertuigen met verbrandingsmotor in het Brussels Gewest".

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR) *(in het Frans).*- De regering wil benzine en diesel uit het gewest bannen tegen 2030-2035. Daarom heeft ze een strategie uitgewerkt voor de ontwikkeling van de oplaadinfrastructuur voor elektrische voertuigen.

Volgens een persartikel van 6 april 2021 zullen de plaatselijke en gewestelijke overheidsdiensten vanaf 2025 verplicht zijn om enkel voertuigen aan te kopen of te leasen zonder uitstoot.

d'acquérir uniquement des véhicules zéro émission. Cela s'applique également au leasing.

Très concrètement, cette mesure signifie, par exemple, que les communes bruxelloises ne pourront plus acheter de véhicules utilitaires à moteur thermique. Et d'ici à l'échéance de 2025, les seuils sont revus à la hausse : la proportion de voitures zéro émission dans la flotte des pouvoirs publics passe de 40 % à 65 % dans les instances régionales et de 25 % à 50 % dans les instances locales.

Pour soutenir les pouvoirs publics dans cette transition, deux services sont mis en place : une centrale de leasing à Bruxelles Environnement et une centrale d'achat de véhicules et de bornes au sein de Sibelga. Ces deux services ont pour but de permettre aux communes et aux administrations de bénéficier des meilleurs prix. Mais soyons honnêtes, cela ne couvrira pas les dépenses supplémentaires occasionnées. Or, depuis longtemps, les finances communales sont dans le rouge. Cette décision du gouvernement bruxellois ne va donc pas les aider à aller mieux. Les charges supplémentaires pour les communes seront énormes, surtout pour celles avec un énorme charroi comme la Ville de Bruxelles.

L'impact de cette décision sur les finances des communes a-t-il été pris en considération ? Dans l'affirmative, comment ? Dans la négative, pourquoi ?

Quelles pistes sont explorées par le gouvernement, autres que la centrale de leasing et la centrale d'achat, pour aider les communes à faire face à l'obligation d'acquérir uniquement des véhicules zéro émission ?

Quelles solutions structurelles seront apportées en la matière ?

Un contact a-t-il été pris, à la suite de cette décision, avec les échevins chargés du parc automobile dans les dix-neuf communes ? Quelles seront les conséquences de cette annonce sur les communes ?

¹¹⁶¹ **M. Bernard Clerfayt, ministre.**- Dans la mesure où votre question aborde principalement les thématiques de la mobilité et de la qualité de l'air, ainsi que les mesures d'accompagnement qui leur sont liées, la réponse que je vous apporte a été élaborée en concertation avec Bruxelles Environnement et mon collègue, M. Alain Maron.

Pour des informations complémentaires relatives aux questions d'exemplarité des pouvoirs publics, je vous invite à consulter le site de Bruxelles Environnement, et en particulier les informations sur l'arrêté relatif aux flottes publiques, auquel vous avez fait référence.

Sur le fond, voici les éléments de réponse qui m'ont été transmis. L'arrêté du gouvernement bruxellois du 4 mars 2021 relatif à l'exemplarité des pouvoirs publics énonce que les autorités locales et régionales bruxelloises ne pourront plus acheter ou prendre en leasing que des véhicules zéro émission à partir du

Twee diensten moeten de overheden daarbij helpen: een leasingcentrale bij Leefmilieu Brussel en een aankoopcentrale voor voertuigen en oplaadpalen bij Sibelga. Daarmee zullen echter niet alle bijkomstige kosten gedekt zijn, waardoor de gemeenten het financieel nog moeilijker zullen krijgen. Heeft de regering rekening gehouden met die impact van haar beslissing op de gemeentelijke financiën? Overweegt ze maatregelen om de gemeenten te ondersteunen?

Hebt u hierover contact gehad met de schepenen die verantwoordelijk zijn voor de wagenparken van de gemeenten?

De heer Bernard Clerfayt, minister (in het Frans).- Voor bijkomende informatie over de voorbeeldfunctie van de overheidsdiensten, verwijs ik naar de site van Leefmilieu Brussel.

Het regeringsbesluit van 4 maart 2021 houdt inderdaad in dat de plaatselijke en gewestelijke overheidsdiensten in Brussel vanaf 1 januari 2025 alleen nog wagens zonder uitstoot mogen kopen of leasen. Daarvoor werd in december 2020 het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing gewijzigd. Overheidsdiensten die een bedrijfsvervoersplan moeten uitwerken, moeten al vanaf 1 januari 2021 voor minstens 50% dergelijke wagens leasen.

De budgettaire impact daarvan werd geanalyseerd en de Inspectie van Financiën en de minister van Begroting keurden die analyse goed in 2019. Om die impact te berekenen werd de samenstelling van de vloot van de overheidsdiensten eind

1er janvier 2025. L'approbation finale de l'arrêté n'a pu avoir lieu qu'après une modification du Code bruxellois de l'air, du climat et de la maîtrise de l'énergie, survenue en décembre 2020. Cette obligation s'applique aux voitures personnelles et aux véhicules multi-usages tels que les camionnettes légères.

Pour les pouvoirs publics soumis à l'élaboration d'un plan de déplacements d'entreprise, 50 % des véhicules achetés ou pris en leasing par les communes entre le 1er janvier 2021 et le 1er janvier 2024 doivent être des véhicules zéro émission.

L'impact budgétaire de cette mesure est effectivement un élément important. Celui-ci a été analysé et soumis à l'Inspection des finances et au ministre du budget, qui ont donné leur accord en 2019.

L'analyse budgétaire a eu lieu de la manière suivante. Pour calculer l'impact budgétaire, la composition de la flotte des autorités bruxelloises à la fin de l'année 2017 a été utilisée comme donnée de base. Une distinction a été faite entre les pouvoirs locaux - communes, CPAS et intercommunales - et les autorités régionales. Les calculs ont été effectués sur la base d'une distance parcourue de 10.000 km/an, d'une consommation réaliste et d'un facteur de correction du prix d'achat des véhicules électriques en 2025.

¹¹⁶³ Les répercussions concrètes sur les finances des communes peuvent se résumer comme suit. En 2017, 32 voitures personnelles neuves et 50 nouveaux monospaces ont été mis en service par les pouvoirs publics. Sur la base de cette répartition, le supplément de prix a été calculé pour 100 % de véhicules zéro émission, par rapport à la situation antérieure dans laquelle ils représentaient 15 %.

Sur la base de ce calcul, pour un même volume d'achats en 2025, le supplément de prix attendu est de 15 % pour une très petite citadine ou un petit monospace, ou de 24 % pour des voitures citadines moyennes ou monospaces moyens.

Il a été noté que, tant pour des raisons budgétaires que d'un point de vue environnemental, les pouvoirs publics devraient opter pour de petites voitures électriques, mais surtout que les autorités peuvent réaliser des économies en introduisant une politique de mobilité durable : en réduisant le parc automobile, en remplaçant certains déplacements en voiture par des déplacements à vélo, en transports publics, par la marche ou plus de covoiturage interne ou externe.

Le rapport d'évaluation annuel effectué par Bruxelles Environnement démontre qu'à ce stade, les communes respectent bien les règles fixées et qu'elles sont exemplaires. Toutefois, afin de les aider à faire face à cette obligation, plusieurs pistes d'actions ont été mises en œuvre.

Afin de permettre aux autorités d'estimer au plus juste les effets budgétaires, Bruxelles Environnement, en collaboration avec le service VUB-MOBI, développe un outil spécifique (tableur Excel). Celui-ci pourra bientôt être envoyé à toutes les

2017 als basis genomen. Er werd uitgegaan van 10.000 km/jaar, een realistisch verbruik en een correctie op basis van de aankooprijks van elektrische wagens in 2025. Ook werd een onderscheid gemaakt tussen plaatselijke en gewestelijke diensten.

In 2017 namen de overheidsdiensten 32 nieuwe personenwagens en 50 nieuwe bestelwagens in gebruik. 15% daarvan was emissievrij. Voor evenveel wagens in 2025, maar dan allemaal zonder uitstoot, zouden de meerkosten ongeveer 15% bedragen voor kleine wagens en 24% voor middelgrote wagens.

Om budgettaire redenen - en ook om ecologische redenen - zouden de overheden dus beter kiezen voor kleine elektrische wagens, maar ze kunnen ook besparen door hun wagenpark te verkleinen en meer verplaatsingen te laten gebeuren met de fiets, met het openbaar vervoer, te voet of met deelwagens.

De jaarlijkse evaluatie door Leefmilieu Brussel geeft aan dat de gemeenten zich goed aan de regels houden. Om hen te helpen heeft Leefmilieu Brussel, samen met VUB-MOBI, een tool uitgewerkt waarmee ze de budgettaire impact van verschillende scenario's beter kunnen inschatten.

In januari 2021 schreef Leefmilieu Brussel een vacature uit voor een facilitator die ondernemingen en overheidsdiensten moet begeleiden bij hun overgang naar een schone mobiliteit.

Leefmilieu Brussel voegde dit jaar ook voor het eerst een onderdeel over mobiliteit toe aan de projectoproep Klimaatactie. De gemeenten kunnen dus ook projecten voorstellen in verband met het delen van wagens of de optimalisering van hun logistiek of wagenpark.

Er komt ook een nieuw vademecum over de overgang naar een vervoer zonder uitstoot.

autorités compétentes. Cet outil aidera les autorités à analyser l'impact budgétaire pour différents scénarios d'achat et d'usage des véhicules.

Depuis janvier 2021, Bruxelles Environnement a lancé une nouvelle mission de gestionnaire de flotte et de mobilité (Mobility & Fleet Facilitator). Ce facilitateur assistera et guidera différentes entreprises et pouvoirs publics dans la transition vers une mobilité zéro émission, à travers un processus d'accompagnement adapté à l'organisation, mais aussi en répondant à des questions spécifiques, par le biais d'une ligne d'assistance téléphonique. Le facilitateur apporte aux pouvoirs publics intéressés un soutien structurel, qui peut être fixé dans le cadre d'une mission de quatre ans.

Ensuite, Bruxelles Environnement a intégré pour la première fois cette année un volet mobilité dans l'appel à projets Action climat à l'intention des communes. Celles-ci peuvent, par exemple, soumettre des projets sur le partage de véhicules et l'optimisation de leur logistique ou de leur flotte. L'ensemble des mesures garantira que les communes s'engagent pour la mobilité de demain, tout en maintenant leur budget sous contrôle, puisque des subsides sont accordés.

Enfin, pour la poursuite de l'élaboration de la feuille de route "mobilité zéro émission", un retour d'informations sera à nouveau fourni aux parties prenantes, pour inclure les besoins et les suggestions des autorités bruxelloises afin de réaliser la transition vers un transport sans émission, en collaboration avec toutes les autorités concernées.

1165 Enfin, pour préparer au mieux les pouvoirs publics à cette transition importante, tous les gestionnaires de flotte des autorités concernées, des communes, des CPAS, des intercommunales, des institutions régionales et des cabinets ont été informés de l'arrêté modifié par le biais d'une lettre d'information sur les flottes publiques.

Cette lettre a permis de communiquer directement sur la politique, les évolutions du marché, les projets et appels à projets, les événements et les exemples inspirants d'autres autorités. Plusieurs formations et événements sont également au programme pendant cette législature.

1167 **Mme Aurélie Czekalski (MR).**- Cette décision n'est pas sans conséquence pour nos communes respectives qui auront besoin d'être accompagnées sur le plan logistique, notamment à l'aide du gestionnaire de flotte de Bruxelles Environnement et de lettres d'information. Il faudra également veiller à évaluer les conséquences financières de cette mesure sur le long terme.

- *L'incident est clos.*

1171 **DEMANDE D'EXPLICATIONS DE MME ALEXIA BERTRAND**

1171 **à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la**

De vlootbeheerders van alle overheidsdiensten werden per brief geïnformeerd over het gewijzigde regeringsbesluit. Er zullen ook vormingen worden georganiseerd.

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR) *(in het Frans).*- *De gemeenten zullen begeleiding nodig hebben, op logistiek en financieel vlak.*

- *Het incident is gesloten.*

VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW ALEXIA BERTRAND

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en

formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,

1171 **concernant "l'octroi d'un subside communal en vue de poursuivre l'État contre les mesures prises pour lutter contre la propagation du Covid-19".**

1173 **Mme Alexia Bertrand (MR).**- L'urgence sanitaire a conduit à la fermeture des établissements du secteur horeca pendant de nombreux mois en raison du risque élevé de contamination et d'apparition de foyers épidémiques. Face à ces fermetures répétées, les Régions ont mis en place des systèmes de primes, très disparates, pour compenser les pertes subies par le secteur.

En Région bruxelloise, les montants des primes allouées restent nettement inférieurs à ce qui est proposé dans les autres Régions du pays, rendant ainsi la survie de plusieurs établissements délicate, voire impossible. Pour pallier ces difficultés, des communes bruxelloises ont instauré des primes complémentaires afin d'aider les secteurs économiques visés par les mesures de fermeture, plus spécifiquement les établissements de restauration et de débit de boissons, fortement touchés.

Ces efforts fournis par certains pourraient être mis à mal en raison de décisions prises par d'autres. Alors que le Comité de concertation du 14 avril dernier décidait de la réouverture des terrasses, bars et restaurants, nous apprenions dans la foulée qu'une commune bruxelloise entendait octroyer un subside aux fédérations représentatives du secteur de l'horeca afin qu'elles puissent engager des procédures judiciaires pour contester les mesures gouvernementales prises dans les circonstances exceptionnelles liées à la propagation du Covid-19.

Le bourgmestre concerné a estimé qu'il était de son devoir de fournir ce subside "procédures judiciaires" aux restaurateurs pour faire respecter l'état de droit. Il paraît évident que cette démarche n'est pas neutre et qu'elle pourrait s'apparenter à une forme de désobéissance civile déguisée. Mais surtout, ce qui m'interpelle, c'est la régularité d'une aide dont l'objectif est précisément d'utiliser de l'argent public pour inciter à engager une procédure contre les mesures prises par les gouvernements, puisqu'il est légitime de supposer que l'exécutif bruxellois ne sera pas épargné.

1175 Avez-vous plus de précisions, à ce stade, quant au subside "procédures judiciaires" annoncé par le bourgmestre de la commune de Woluwe-Saint-Lambert ? En connaissez-vous le montant, l'étendue et les conditions d'utilisation ? Avez-vous, par l'intermédiaire de votre cabinet ou de votre administration, pris contact avec la commune concernée pour un complément d'informations ?

Compte tenu des éléments en votre possession, que pouvez-vous nous dire quant à la régularité et la légalité d'un subside dont la visée est d'inciter à des poursuites judiciaires contre les mesures gouvernementales ? En effet, la loi du 14 novembre 1983 relative au contrôle de l'octroi et de l'emploi de certaines subventions

Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende "de toekenning van een gemeentelijke subsidie om de Staat te vervolgen tegen de maatregelen om de verspreiding van het Covid-19-virus te bestrijden".

Mevrouw Alexia Bertrand (MR) (in het Frans).- Door de coronacrisis moesten de horecazaken maandenlang hun deuren sluiten. Om de verliezen te vergoeden, hebben de gewesten zeer uiteenlopende premies ingevoerd.

De bedragen van de premies zijn in het Brussels Gewest nog altijd veel lager dan in de andere gewesten, waardoor verschillende zaken moeilijk of onmogelijk kunnen overleven. Daarom hebben de Brusselse gemeenten extra premies ingevoerd.

De inspanningen van sommigen kunnen echter worden ondermijnd door de beslissingen van anderen. Nadat het Overlegcomité van 14 april besliste om de terrassen te heropenen, kwam aan het licht dat een Brusselse gemeente de sectorverenigingen een subsidie wilde verlenen, zodat ze de maatregelen van de regering via gerechtelijke weg konden aanvechten. Ik vind het verontrustend dat zoiets zomaar kan.

Hebt u meer informatie over die subsidie voor 'gerechtelijke procedures' die de burgemeester van Sint-Lambrechts-Woluwe heeft aangekondigd? Om welk bedrag gaat het en welke voorwaarden zijn eraan verbonden? Hebt u contact opgenomen met de gemeente?

Is zo'n subsidie regelmatig en rechtmatig?

Wat kan de toezichthoudende overheid hiertegen ondernemen?

définit la subvention octroyée par une commune comme "toute contribution, avantage ou aide, quelles qu'en soient la forme ou la dénomination, en ce compris les avances de fonds récupérables consenties sans intérêts, octroyées en vue de promouvoir des activités utiles à l'intérêt général".

Quelle pourrait être l'intervention de la tutelle si une telle aide venait à se concrétiser ?

¹¹⁷⁷ **M. Ahmed Mouhssin (Ecolo).** - Cette interpellation sous-entend à plusieurs reprises que la Région bruxelloise a octroyé moins de subsides que les deux autres Régions. Cette technique classique, à laquelle recourt une nouvelle fois Mme Bertrand, consiste à regarder la situation par le petit bout de la lorgnette. Or, tant le gouvernement que la presse indépendante, tel le journal L'Écho, ont rapporté le travail effectué par la Région bruxelloise.

Il convient de prendre en compte l'ensemble des primes octroyées ; j'entends par là les primes accordées à l'ensemble des acteurs, y compris à l'événementiel. En la matière, Bruxelles soutient énormément l'événementiel, bien plus que la Flandre et la Wallonie. En se concentrant sur un seul aspect, on se rend coupable de "Bruxelles bashing". Par contre, si l'on regarde les montants investis dans ces subsides et ces soutiens, proportionnellement au budget, on constate que Bruxelles n'a pas à rougir. Il est important de le souligner.

En outre, Mme Bertrand compare l'octroi d'un subside dédié aux procédures judiciaires à une sorte de désobéissance civile. La désobéissance civile est un acte que mène un certain nombre de citoyens à des fins d'opposition. L'acte posé peut être considéré comme illégal. Lorsque Gandhi, par exemple, a refusé de payer des taxes sur le sel et a invité l'ensemble des citoyens indiens à faire de même pour s'opposer à la colonisation, il s'agissait bien de désobéissance civile. Par contre, ce que Mme Bertrand décrit ne s'y apparente en aucune manière.

Enfin, il est interpellant qu'un subside soit octroyé à une association pour lui permettre d'introduire un recours. Restons toutefois attentifs ! Un certain nombre d'associations reçoivent des moyens, tant de la Région que de la commune, pour exercer un contrôle démocratique du monde associatif. Ces associations introduisent des recours contre des décisions régionales dans différents domaines, par exemple environnemental ou urbanistique. Il s'agit de veiller à ne pas fixer une ligne qui empêcherait de subventionner des associations qui, dans le cadre de leur travail, mènent des actions juridiques. Une telle mesure porterait sérieusement atteinte à l'indépendance des associations. La liberté des associations est un point essentiel pour mon groupe.

¹¹⁷⁹ **Mme Alexia Bertrand (MR).** - Ayant été citée personnellement par M. Mouhssin, je souhaite réagir.

M. Mouhssin, ce que vous avez dit sur les aides en Région bruxelloise n'est pas tout à fait exact. Vous avez raison d'affirmer qu'une presse de qualité, en l'occurrence le journal L'Écho, a publié un article pour expliquer qu'il fallait considérer les aides

De heer Ahmed Mouhssin (Ecolo) (in het Frans). - *Mevrouw Bertrand suggereert opnieuw dat het Brussels Gewest minder subsidies heeft toegekend dan de andere gewesten. Nochtans hebben de regering en de onafhankelijke pers, zoals de krant L'Écho, verslag uitgebracht over de steun van het Brussels Gewest.*

Er moet evenwel rekening worden gehouden met alle premies, dus ook met die aan de evenementensector. Brussel steunt die sector veel meer dan Vlaanderen en Wallonië. Als je de bedragen in verhouding tot het gewestelijk budget bekijkt, hoeft Brussel niet onder te doen.

Een aantal verenigingen ontvangt subsidies van het gewest en de gemeente. Deze verenigingen kunnen een rechtszaak instellen tegen beslissingen van het gewest, bijvoorbeeld inzake milieu of stedenbouw. De subsidiëring van verenigingen die in het kader van hun werkzaamheden juridische stappen zetten, mag geen halt worden toegeroepen. Dat zou hun onafhankelijkheid ernstig aantasten. De vrijheid van vereniging is van fundamenteel belang.

Mevrouw Alexia Bertrand (MR) (in het Frans). - *Mijnheer Mouhssin, wat u hebt gezegd over de steunmaatregelen van het Brussels Gewest, is niet helemaal juist. U hebt gelijk dat de kwaliteitskrant L'Écho een artikel heeft gepubliceerd om uit te leggen dat de steunmaatregelen in verhouding tot de*

proportionnellement aux budgets et que la Région bruxelloise dégageait, dès lors, des montants similaires à ceux des deux autres Régions.

Une presse de grande qualité peut cependant aussi commettre des erreurs ! L'analyse de L'Écho comporte en effet une erreur, parce qu'elle prend la partie du budget en pourcentage consacré à la crise, mais y intègre le budget global de la Flandre, y compris les moyens que la Communauté flamande consacre à l'enseignement. En Communauté flamande, ces moyens représentent un montant de 18 milliards d'euros. Malheureusement, ni pour la Région wallonne ni pour la Région bruxelloise, le journaliste de L'Écho n'a tenu compte des moyens consacrés à l'enseignement.

La différence au niveau du dénominateur est de ce fait colossale, puisque les Communautés représentent 30 milliards d'euros de dotation. Si l'on tient compte de cet élément, la Flandre consacre une part beaucoup plus importante de son budget aux aides que les Régions wallonne et bruxelloise.

Par ailleurs, l'article en question ne tient pas compte d'autres éléments d'aide, comme les montants faramineux qui ont été dégagés par la Région wallonne pour rembourser les communes qui ont fait de l'abattement fiscal pendant la crise.

En outre, indépendamment de cette correction, ce n'est pas le bon prisme pour analyser l'aide, car la question n'est pas de savoir si l'on a donné plus ou moins en fonction de son budget. La question, est de savoir ce que l'indépendant ou l'exploitant d'un établissement horeca a reçu et si ce montant lui permet de surmonter la crise et d'éviter une faillite.

Effectivement, au royaume des aveugles, les borgnes sont rois. On peut établir des comparaisons et se dire que l'on n'est pas moins bon. En fin de compte, ce que l'indépendant a dans sa poche est toutefois l'unique critère pour déterminer s'il peut éviter la faillite. Avons-nous dès lors contribué aux faillites dans la Région en dépensant un peu moins ?

1181 J'écouterai attentivement la réponse du ministre, mais je note déjà la prise de position de M. Mouhssin et du groupe Ecolo sur la question. Elle est d'autant plus intéressante qu'Ecolo est, tout comme le MR, au gouvernement fédéral et contribue donc à établir ces règles. Cela pose des questions philosophiques et politiques passionnantes sur le rôle des subsides et de l'argent public.

1183 **M. Bernard Clerfayt, ministre.** - Je ne sais plus, finalement, ce qui constitue le cœur de la question : est-ce le refinancement de Bruxelles ou la loi de financement ? Vos partis ont pourtant voté les réformes de l'État ! Je suis, quant à moi, de ceux qui pensent que ces lois ne donnent pas sa juste part à la Région bruxelloise et qu'elles l'appauvrissent de manière structurelle. Alors qu'elle représente 19 % de l'activité économique du pays, elle ne reçoit pas une part équivalente des moyens financiers.

budgetten moeten worden gezien en dat het Brussels Gewest dan soortgelijke bedragen als die van de andere gewesten toekent.

Een kwaliteitskrant kan echter ook fouten maken! In de analyse is immers het globale budget van Vlaanderen opgenomen, inclusief de middelen voor onderwijs, zijnde 18 miljard euro. Jammer genoeg heeft L'Écho noch voor het Waals Gewest, noch voor het Brussels Gewest rekening gehouden met die middelen voor onderwijs. Het Vlaams Gewest besteedt daardoor een veel groter deel van zijn budget aan steunmaatregelen dan het Waals en het Brussels Gewest.

In het artikel wordt evenmin rekening gehouden met andere elementen zoals de kolossale bedragen die het Waals Gewest heeft vrijgemaakt om de gemeenten terug te betalen die tijdens de crisis fiscale voordelen hadden verleend.

De echte vraag is wat een zelfstandige heeft ontvangen en of hij met dat bedrag een faillissement kan vermijden. Hebben we faillissementen veroorzaakt door minder uit te geven in het Brussels Gewest?

Ik neem akte van het standpunt van Ecolo. Dat is interessant, aangezien zowel Ecolo als de MR deel uitmaken van de federale regering en deze regels dus mee opstelt. Het doet filosofische en politieke vragen rijzen over de rol van subsidies.

De heer Bernard Clerfayt, minister (in het Frans). - Ik weet uiteindelijk niet meer wat de kern van de zaak is: de herfinanciering van Brussel of de financieringswet? Uw partijen hebben de staatshervormingen nochtans goedgekeurd! Ik ben van mening dat Brussel door deze wetten geen eerlijk deel krijgt en structureel verarmt.

Dat debat zou ons echter afleiden van de grond van de zaak: kan een gemeente een subsidie toekennen aan een vereniging om

Ce n'est toutefois pas le moment de mener ce débat, car il risquerait de nous éloigner du fond de votre question : une commune peut-elle accorder un subside à une association pour couvrir les frais liés à l'introduction d'un recours en justice à l'encontre d'une décision du gouvernement fédéral ?

J'ai pris connaissance du dossier de subside que vous évoquez. Le 26 avril dernier, le conseil communal de Woluwe-Saint-Lambert a décidé d'octroyer un montant de 10.000 euros à l'asbl Union des hôteliers, restaurateurs, cafetiers et traiteurs de Bruxelles et entreprises assimilées de Bruxelles afin de la soutenir dans l'action judiciaire qu'elle souhaitait mener pour contester les mesures gouvernementales touchant ce secteur économique.

Soit dit en passant, les cours et tribunaux se sont entre-temps prononcés, puisqu'ils ont déclaré que les mesures coercitives prises par le gouvernement fédéral à l'égard d'une série d'activités économiques étaient, en droit, excessives et non fondées. Le gouvernement fédéral a réagi en faisant voter une loi pandémie par la Chambre des représentants. Sur le fond du problème, il y avait donc bien matière à contestation.

La question est toutefois ailleurs : une commune a-t-elle le droit de subventionner une association pour lui permettre d'exercer ses droits en justice ? Je rappelle tout d'abord que la tutelle du ministre des pouvoirs locaux sur les communes a été allégée sous la législature précédente. Désormais, elle se limite à une tutelle d'approbation pour un nombre limité de matières, par exemple le budget, les comptes et les marchés publics. Tout le reste relève de la tutelle générale, puisque le principe de base est l'autonomie des communes.

En conséquence, les actes doivent être examinés par l'autorité de tutelle en cas de plainte formelle et précise d'un tiers, ou d'initiative si cette même autorité a connaissance d'un acte susceptible de violer la loi ou de blesser l'intérêt général. Seul un tel acte, commis par l'autorité communale, peut faire l'objet d'une annulation ou d'une suspension. Pour le surplus, la commune jouit d'une autonomie.

Il arrive très souvent que des pouvoirs publics octroient des subsides à des associations qui en utilisent éventuellement une partie pour faire valoir leurs conceptions devant les cours et tribunaux.

1185 Il n'est pas rare que des associations subventionnées par la Région ou par des communes introduisent des recours contre des permis de bâtir délivrés par celles-ci, ou contre des normes de survol aérien, estimant que leurs droits sont bafoués. Il arrive régulièrement que, dans un État de droit, un conflit ou une différence d'interprétation soient gérés et traités par les cours et tribunaux. Le fait que des personnes ont des opinions différentes de la vôtre ne constitue pas une violation de la loi, ni même de l'intérêt général, que ces personnes siègent ou pas dans le gouvernement qui prend telle décision. En démocratie, il faut permettre l'expression d'opinions qui ne sont pas les vôtres, et permettre aux cours et tribunaux de fixer le droit.

de kosten te dekken van een gerechtelijke procedure tegen een beslissing van de federale regering?

Ik heb kennisgenomen van het betreffende subsidiedossier. Op 26 april heeft de gemeenteraad van Sint-Lambrechts-Woluwe beslist om 10.000 euro toe te kennen aan vzw Union des hôteliers, restaurateurs, cafetiers et traiteurs de Bruxelles et entreprises assimilées de Bruxelles ter ondersteuning van de rechtszaak die zij wenst aan te spannen tegen de regeringsmaatregelen voor deze sector.

De rechter heeft intussen geoordeeld dat die maatregelen buitensporig en ongegrond waren. Daarop heeft de federale regering in de Kamer een pandemiewet voorgelegd. Er waren dus redenen om de maatregelen te betwisten.

De vraag blijft of een gemeente het recht heeft om de rechtszaak van een vereniging te subsidiëren. De minister van Plaatselijke Besturen oefent nog een beperkt toezicht uit op een aantal zaken zoals de begroting. Al de rest valt onder het algemene toezicht. De toezichthoudende overheid kan alleen handelingen onderzoeken die de wet schenden of het algemene belang schaden. Voor het overige geniet de gemeente autonomie.

Het komt vaker voor dat plaatselijke besturen verenigingen subsidies toekennen, waarvan een deel wordt gebruikt om hun rechten te doen gelden voor de rechtbank.

Niet zelden stellen gesubsidieerde verenigingen een gerechtelijke procedure in tegen bouwvergunningen. Het feit dat mensen andere meningen hebben, is geen overtreding van de wet en schaadt het algemene belang niet.

Het is dus niet gerechtvaardigd dat de toezichthoudende overheid zou optreden.

Er is geen reden om tegen deze beslissing een toezichtsmaatregel te treffen.

Cela ne justifie pas l'intervention de l'autorité de tutelle, à moins de créer une tutelle politique et de faire des priorités politiques du gouvernement ou du ministre un instrument de tutelle. Or ce n'est pas du tout mon intention, ni même ce que la loi permet, puisqu'elle n'autorise l'intervention de l'autorité de tutelle qu'en cas de violation de la loi. Je n'ai pas le souvenir de récentes décisions de tutelle qui invoque la notion d'intérêt général blessé, car celle-ci est éminemment politique et subjective.

En l'occurrence, je n'ai pas matière à prendre une mesure de tutelle quelconque à l'égard de cette décision.

1187 **Mme Alexia Bertrand (MR).** - La tutelle a été allégée sur le plan juridique et vous en restez éloigné, ce qui est compréhensible.

En tant que libérale, je suis particulièrement attachée aux règles démocratiques que vous avez rappelées, à la liberté d'expression et certainement au fait de pouvoir exprimer des divergences de vues, que cela passe par la liberté d'expression ou le combat judiciaire.

Toutefois, dans le cas qui nous occupe, il s'agit d'une situation légèrement différente à deux titres.

Premièrement, il est paradoxal de soutenir des actions judiciaires au niveau politique, en laissant croire qu'il s'agit de décisions du niveau fédéral et en omettant de rappeler que le Comité de concertation est composé de représentants de l'ensemble des niveaux de pouvoir, y compris du gouvernement bruxellois, dans lequel la formation politique du bourgmestre concerné est impliquée. Un proverbe latin dit pourtant que "nul ne peut se prévaloir de sa propre turpitude".

Deuxièmement, et de manière encore plus paradoxale, il ne s'agit pas ici d'une simple subsidiation d'une association qui, dans le cadre de son objet social, financerait ou soutiendrait des recours, comme c'est le cas pour les associations qui luttent contre le survol aérien. C'est le caractère politique de la démarche initiée par le bourgmestre qui est interpellant. Les fonds publics doivent être gérés avec parcimonie et minutie. Dans une situation de crise comme celle que nous avons connue, les subsides de plusieurs milliers d'euros devraient être investis directement dans l'économie. Ils permettraient d'aider directement les restaurateurs, plutôt que de leur faire croire qu'on est à leurs côtés pour des combats qui, finalement, n'auront pas d'effet rétroactif et ne leur ramèneront malheureusement pas les pertes qu'ils ont subies.

Les communes feraient bien de se concentrer sur les aides directes et de demander à la Région d'appliquer les primes. Tel est le combat que nous devrions soutenir financièrement, même s'il est du droit de tout un chacun de ne pas être d'accord avec ces mesures et d'en dénoncer parfois l'incohérence. Tout cela fait effectivement partie de la liberté d'expression en démocratie.

Mevrouw Alexia Bertrand (MR) (in het Frans). - Als liberaal hecht ik veel belang aan de democratische regels die u in herinnering hebt gebracht.

In dit geval gaat het echter om een andere situatie.

Ten eerste is het tegenstrijdig rechtszaken op politiek niveau te steunen door te doen geloven dat het om federale beslissingen gaat, terwijl vertegenwoordigers van de Brusselse regering deel uitmaken van het Overlegcomité.

Ten tweede heeft het initiatief van de burgemeester een politiek karakter. Met overheidsmiddelen moet zuinig worden omgesprongen. Subsidies zouden rechtstreeks in de economie moeten worden geïnvesteerd.

De gemeenten zouden zich moeten concentreren op rechtstreekse steunmaatregelen.

1189 **M. Ahmed Mouhssin (Ecolo).**- Sur le fond, je partage le point de vue de Mme Bertrand. Cette action politique était-elle la mesure la plus pertinente ? J'en doute. Peut-être aurait-il mieux valu aider directement et se faire entendre dans les parlements. Je préfère toutefois que le gouvernement ne prenne pas des décisions qui limiteraient le droit d'expression des associations.

La liberté d'expression nécessite parfois d'accepter des choses qui nous heurtent.

- *L'incident est clos.*

2105 **DEMANDE D'EXPLICATIONS DE M. MATHIAS VANDEN BORRE**

2105 **à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,**

2105 **concernant "le point sur la tutelle des asbl communales".**

2105 **M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** *(en néerlandais).*- *Le nombre définitif d'asbl communales soumises à l'ordonnance du 5 juillet 2018 que vous m'avez transmis le 26 janvier 2021 ne diffère pas de celui du 15 septembre 2020, sauf à la Ville de Bruxelles où il est passé de 27 à 20.*

2107 *Pourtant, si je me fie à la définition particulièrement complexe des asbl communales de l'ordonnance, j'en trouve 31 à la Ville de Bruxelles. J'en trouve également une de plus que dans vos listes pour Etterbeek et Schaerbeek.*

De plus, dans votre liste des asbl de septembre 2020, plusieurs numéros d'entreprise sont erronés ou manquants. Ces négligences nous poussent à nous interroger sur le sérieux avec lequel le gouvernement exerce sa tutelle sur les communes.

Par ailleurs, pourquoi ne disposiez-vous d'un nombre définitif d'asbl communales que pour neuf communes ? Avez-vous tous les chiffres maintenant ?

De heer Ahmed Mouhssin (Ecolo) *(in het Frans).*- *In wezen deel ik het standpunt van mevrouw Bertrand. Ik betwijfel of deze politieke actie de meest relevante was.*

- *Het incident is gesloten.*

VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER MATHIAS VANDEN BORRE

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende "het toezicht op de gemeentelijke vzw's".

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- Op 26 januari 2021 vroeg ik u een lijst van de gemeentelijke vzw's die onder de bepalingen van de ordonnantie van 5 juli 2018 vallen. De lijst bevatte op 15 september 2020 129 gemeentelijke vzw's.

U deelde van enkele gemeenten de definitieve cijfers mee, namelijk Brussel-Stad (20 vzw's), Etterbeek (3), Evere (4), Ganshoren (3), Jette (3), Koekelberg (4), Oudergem (2), Sint-Pieters-Woluwe (15) en Watermaal-Bosvoorde (3). De definitieve cijfers van de meeste gemeenten verschillen niet van de cijfers die u op 15 september 2020 meedeelde, behalve voor Brussel-Stad, waar het aantal gemeentelijke vzw's van 27 op 15 september 2020 vreemd genoeg terugliep naar 20 op 26 januari 2021.

Samen met mijn medewerkers heb ik een poging ondernomen om de gemeentelijke vzw's volgens de definitie in de ordonnantie in kaart te brengen. U zei zelf al dat die definitie niet eenduidig is.

Voor de stad Brussel kom ik op 31 gemeentelijke vzw's. Dat is 11 meer dan op de lijst van 26 januari. Daarnaast hebben Etterbeek en Schaerbeek volgens mijn analyse elk een gemeentelijke vzw meer dan op de lijsten van 15 september 2020 en 26 januari 2021. Het bleek uitermate moeilijk om na te gaan of die gemeentelijke vzw's krachtens een specifiek wettelijk kader werden opgericht of welk juridisch statuut ze hebben, mijn analyse is bijgevolg uiteraard niet definitief. Ik beschik ook niet over een administratie die grondig navraag kan doen bij de betrokken vzw's.

Tot slot merkte ik dat uw lijst van 15 september 2020 heel wat slordigheden bevat: zo zijn een aantal ondernemingsnummers verkeerd of helemaal niet vermeld. Zoiets boezemt me weinig vertrouwen in. Ik vraag me helaas niet voor het eerst af of de regering haar toezicht op de gemeenten wel serieus neemt. Hebt u al definitieve gegevens van de overige gemeenten, namelijk

2109 *Les chiffres de janvier 2021 ont-ils évolué ?*

Comment les administrations communales ou Bruxelles Pouvoirs locaux (BPL) déterminent-ils si une asbl est créée dans un cadre légal spécifique ?

Vu les négligences dans la liste de septembre 2020, je me demande dans quelle mesure BPL contrôle les données qu'elle reçoit des communes.

Pourriez-vous me communiquer la liste définitive actualisée des asbl considérées comme communales par les administrations communales ?

2111 **M. Bernard Clerfayt, ministre** (en néerlandais).- *Les contrôles ont bien avancé et la liste des asbl communales est à jour pour toutes les communes.*

À la mi-avril 2021, Le nombre d'asbl soumises à la tutelle était de 8 à Anderlecht, 2 à Auderghem, 5 à Berchem-Sainte-Agathe, 20 à la Ville de Bruxelles, 2 à Etterbeek, 4 à Evere, 1 à Forest, 3 à Ganshoren, 7 à Ixelles, 4 à Jette, 7 à Molenbeek-Saint-Jean, 7 à Saint-Gilles, 13 ou 14 à Schaerbeek, 3 à Saint-Josse-ten-Noode, 1 intercommunale à Schaerbeek et Saint-Josse-ten-Noode, 11 à Uccle, 4 à Watermael-Boitsfort, 8 à Woluwe-Saint-Lambert et 15 à Woluwe-Saint-Pierre.

La situation étant évolutive, les chiffres ne seront jamais définitifs. En 2021, deux asbl communales ont été créées, une à Watermael-Boitsfort et l'autre à Jette.

Elsene, Schaerbeek, Sint-Agatha-Berchem, Sint-Lambrechts-Woluwe, Sint-Jans-Molenbeek, Anderlecht, Ukkel, Sint-Joosten-Node, Vorst en Sint-Gillis ontvangen? Hoe komt het dat die er nog niet zijn?

Zijn de definitieve cijfers van Brussel-Stad, Etterbeek, Evere, Ganshoren, Jette, Koekelberg, Oudergem, Sint-Pieters-Woluwe en Watermaal-Bosvoorde ondertussen geëvolueerd? Hebben die gemeenten nieuwe vzw's opgericht of vzw's opgedoekt?

Hoe gaan de gemeentelijke administraties of Brussel Plaatselijke Besturen (BPB) na of een vzw krachtens een specifiek wettelijk kader werd opgericht?

Gezien de slordigheden in de lijst van 15 september 2020 vraag ik me af in welke mate BPB de gegevens controleert die deze administratie van de gemeenten ontving.

Kunt u mij de lijst meedelen van de vzw's die ondertussen definitief als gemeentelijk werden bestempeld door de gemeentebesturen?

De heer Bernard Clerfayt, minister.- De controles zijn goed gevorderd en de lijst van gemeentelijke vzw's is up-to-date voor alle gemeenten. Het aantal vzw's dat onder gemeentelijk toezicht staat, zag er midden april als volgt uit:

- Anderlecht: 8

- Oudergem: 2

- Sint-Agatha-Berchem: 5

- Brussel-Stad: 20

- Etterbeek: 2

- Evere: 4

- Vorst: 1

- Ganshoren: 3

- Elsene: 7

- Jette: 4

- Sint-Jans-Molenbeek: 7

- Sint-Gillis: 7

- Schaerbeek: 14 of 13

- Sint-Joost-ten-Node: 3

- Schaerbeek en Sint-Joost-ten-Node: 1 intercommunale vzw

²¹¹³ *La liste des asbl communales établie par Bruxelles Pouvoirs locaux (BPL) a été envoyée à chaque commune pour comparaison. Elle était généralement correcte mais des ajustements ont dû être apportés pour certaines communes. La plupart avaient trait à l'application de l'article 41 de l'ordonnance du 5 juillet 2018 et certains étaient liés à une mauvaise interprétation de ses articles 32 et 33.*

La vérification a été réalisée sur la base des statuts des asbl, des informations fournies par la commune et de l'analyse de la législation ayant présidé à leur création. Les informations sont donc vérifiées tant par la commune que par la Région. Les contrôles réalisés par BPL s'appuient notamment sur les données publiées par la Banque-carrefour des entreprises.

La liste a été établie en étroite concertation avec les communes car c'est à elles de veiller en première instance à la bonne exécution des missions déléguées et, par conséquent, de contrôler ces asbl.

- Ukkel: 11
- Watermaal-Bosvoorde: 4
- Sint-Lambrechts-Woluwe: 8
- Sint-Pieters-Woluwe: 15.

Die cijfers zullen natuurlijk nooit definitief zijn, aangezien ze niet gebaseerd zijn op een statische, maar op een dynamische situatie. Zo zijn er twee nieuwe gemeentelijke vzw's opgericht in 2021.

De eerste heet Circularité et relocalisation en bevindt zich in Watermaal-Bosvoorde. De vele activiteiten van de vzw zijn uiteenlopend. Zo is er een tweedehandswinkel voor alledaagse voorwerpen (vaatwerk, decoratie, tuinmateriaal, fietsen), een verzamelpunt voor boeken en computers, maar ook de mogelijkheid tot het herstellen en leren herstellen van voorwerpen.

De andere vzw heet Go baby Jette en bevindt zich, zoals haar naam al doet vermoeden, in Jette. De vereniging heeft als doel om op het grondgebied van de gemeente kinderdagverblijven op te richten, te organiseren en te beheren. Bedoeling is een kwaliteitsvolle opvang te bieden voor kinderen die bij voorkeur in de gemeente gedomicilieerd zijn.

De lijst van gemeentelijke vzw's die aanvankelijk door Brussel Plaatselijke Besturen (BPB) was opgesteld, werd naar elke gemeente gestuurd om ze te vergelijken met de informatie van de gemeente zelf. Daarbij werd er onderling informatie uitgewisseld om te bepalen of bepaalde vzw's al dan niet gemeentelijk waren. In veel gevallen was de lijst correct, maar voor enkele gemeenten moesten enkele aanpassingen worden doorgevoerd.

In het algemeen hadden die aanpassingen betrekking op de toepassing van artikel 41 van de ordonnantie van 5 juli 2018, meer bepaald de vraag of de betrokken vzw al dan niet is opgericht krachtens een specifiek wettelijk kader. In sommige gevallen hadden de aanpassingen betrekking op de verkeerde interpretatie van de gemeenten van de artikelen 32 en 33 van de ordonnantie. Die artikelen definiëren wat een gemeentelijke vzw is.

Een vzw wordt uitgesloten van de lijst op basis van artikel 41 van de ordonnantie van 5 juli 2018, als zij erkend of gesubsidieerd wordt krachtens een bepaalde wetgeving die een organiek kader (inclusief controle) biedt. De verificatie gebeurt op basis van de statuten, de informatie van de gemeente en de analyse van de wetgeving op basis waarvan de vzw werd opgericht. De informatie wordt dus zowel door de gemeente, als het gewest geverifieerd.

BPB voert controles uit onder meer aan de hand van gegevens die verschijnen op de website van de Kruispuntbank van Ondernemingen. De lijst werd daarom opgesteld in overleg met de gemeenten, aangezien zij de instellingen zijn die in eerste

2115 *L'administration et les communes maintiendront des contacts réguliers pour la bonne exécution de la législation.*

Il y a une petite erreur dans la liste : la même asbl y figure deux fois. Il n'y a donc que 13 asbl à Schaerbeek.

2117 **M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** (en néerlandais).- *Votre réponse ne me rassure pas. Ces contrôles ont été instaurés à la suite des scandales qui ont émaillé la précédente législature. Force est de constater, une nouvelle fois, que la mise en place d'un système de contrôle efficace prend beaucoup trop de temps en Région bruxelloise. Si même la rédaction d'une simple liste, complète et correcte, d'asbl relève de la mission impossible, comment espérer que les contrôles soient bien réalisés ?*

De plus, la liste n'a trait qu'aux asbl communales et intercommunales, et nous n'avons presque aucun contrôle sur les centaines d'autres asbl qui gravitent autour des administrations communales.

Qu'en est-il du cadastre des subsides ? N'entendiez-vous pas clarifier la provenance des subsides ?

Avec ces multiples structures, la situation est beaucoup trop complexe. Comment envisagez-vous de la simplifier ?

2119 **M. Bernard Clerfayt, ministre** (en néerlandais).- *La liste des asbl ne sera jamais définitive. Elle peut évoluer d'année en année.*

L'ordonnance, adoptée en 2019 à la suite non pas de plusieurs scandales au sein d'asbl mais d'un seul, est appliquée et l'administration fait de son mieux pour que la liste soit à jour et pour exercer le contrôle requis.

C'est d'abord au conseil communal de contrôler ces asbl. Les conseillers communaux des partis de l'opposition peuvent donc aussi le faire.

J'espère que nous pourrions débattre de l'organisation des organismes publics aux états généraux de la simplification administrative. J'expliquerai prochainement toutes les mesures

instantie de goede uitvoering van de gedelegeerde opdrachten moeten nagaan en bijgevolg de vzw's moeten controleren.

Ik wil er nog aan toevoegen dat de administratie en de gemeenten nauw hebben samengewerkt om een overzicht samen te stellen dat zo up-to-date mogelijk is. Deze contacten zullen regelmatig worden onderhouden voor de goede uitvoering van de wetgeving. Ik zal de lijst aan het commissiesecretariaat bezorgen, zodat u ze met uw eigen lijst kunt vergelijken.

Ik heb gisterenavond zelf nog een foutje ontdekt. Een Schaerbeekse vzw stond onder twee verschillende namen op de lijst. Er zijn dus geen veertien, maar dertien vzw's in Schaerbeek.

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- Uw antwoord stelt mij niet gerust. De controle werd ingevoerd naar aanleiding van de schandalen die tijdens de vorige regeerperiode aan het licht kwamen. Het duurt in het Brussels Gewest veel te lang voordat er een efficiënt controlesysteem op poten staat. Zelfs een eenvoudig lijstje van vzw's opstellen, blijkt nagenoeg onmogelijk. U hebt zelf toegegeven dat de lijst die u van de administratie ontving, fout was. Als het niet eens mogelijk is om een volledige lijst op te stellen, hoe kunnen we dan verwachten dat de onderliggende controles goed zullen worden uitgevoerd, zodat we de burgers kunnen garanderen dat die vzw's correct functioneren?

Bovendien heeft de lijst enkel betrekking op de gemeentelijke en meergemeentelijke vzw's. Daarnaast zijn er nog honderden andere vzw's die een beetje tussen de gemeentebesturen zweven en waar we zo goed als geen controle over lijken te krijgen.

Ik heb ook geen antwoord gehoord over het subsidiekadaster. Het was nochtans een van uw doelstellingen om duidelijkheid over de subsidiestromen te krijgen. Kunt u dat toelichten?

Als we hier één belangrijke les uit kunnen trekken, dan is het wel dat we verder moeten vereenvoudigen. De situatie in het Brussels Gewest is veel te complex met al die vzw's en andere structuren. We moeten duidelijke keuzes maken. Hoe zult u deze vereenvoudiging realiseren?

De heer Bernard Clerfayt, minister.- De lijst van de vzw's zal nooit definitief zijn. Ze kan elk jaar veranderen.

Het wettelijke kader was nieuw, zowel voor de gemeenten als voor de administratie. Het werd snel goedgekeurd in 2019, wegens een schandaal in een enkele vzw. Dat betekent dus niet dat er misstanden zijn in alle vzw's. Ik denk dat er al bij al weinig te vinden is, al weet ik dat natuurlijk niet zeker. In elk geval wordt de ordonnantie toegepast en doet de administratie haar best om de lijst actueel te houden en de vereiste controle uit te oefenen.

De eerste instantie die deze vzw's moet controleren, is in principe de gemeenteraad. Ook gemeenteraadsleden van oppositiepartijen kunnen dus controleren wat vzw's al dan niet doen.

que j'ai prises pour garantir la transparence des subventions régionales.

2121 **M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** *(en néerlandais)*.- Pour un conseiller communal, il est très difficile de contrôler les asbl en raison de la multiplicité des structures, de la lourdeur des procédures d'obtention des pièces et du manque de communication des informations.

Il faudrait harmoniser les dizaines de statuts existants et resserrer le contrôle public. Les pouvoirs publics doivent pouvoir garantir que l'argent des contribuables est bien dépensé.

- L'incident est clos.

2125 **QUESTION ORALE DE M. AHMED MOUHSSIN**

2125 à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,

2125 concernant "l'harmonisation ou la suppression des taxes communales funéraires".

2127 **M. Ahmed Mouhssin (Ecolo)**.- Cette question a déjà été abordée ce matin en Cocom. Dans le cadre d'une étude concernant le deuil, la Ligue des familles s'est penchée sur ce moment particulièrement difficile pour les familles afin d'analyser quelles mesures peuvent être prises pour mieux les soutenir. Ce travail a abouti à des recommandations portant sur la lutte contre la précarité, l'accompagnement administratif, le soutien psychologique et, enfin, le soutien au deuil.

L'une des propositions de la Ligue des familles consiste à supprimer les frais funéraires au niveau communal. Les communes bruxelloises disposent d'un règlement de taxe funéraire et réclament un paiement pour les formalités administratives qui permettent le transport, puis l'inhumation ou l'incinération d'un corps. Ces taxes doivent être payées pour pouvoir obtenir l'acte de décès, document nécessaire pour le départ du corps vers le cimetière ou le crématorium.

Ce type de taxe est une pratique courante en Région bruxelloise, mais il semble qu'elle soit interdite en Flandre.

Ik hoop dat we binnenkort binnen de staten-generaal voor de vereenvoudiging kunnen debatteren over de organisatie van de openbare instellingen. Ik zal ook spoedig alle maatregelen toelichten die ik genomen heb om de transparantie van de gewestelijke subsidies te garanderen.

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- U zegt dat de gemeenteraadsleden ook de vzw's kunnen controleren, maar ik ben zelf gemeenteraadslid in Brussel-Stad en ik stel vast dat dat bijzonder moeilijk, soms zelfs onmogelijk is, door de veelheid aan structuren, maar ook door de omslachtige procedures voor het bemachtigen van stukken en door het gebrek aan informatiedoorstroming.

Mijn fundamenteel punt is dat de zaken in het gewest gestroomlijnd moeten worden. Er moet meer lijn worden gebracht in de tientallen verschillende statuten, vzw's enzovoort. En de openbare controle moet sterker. U spreekt over een enkel schandaal, maar in werkelijkheid waren er verschillende schandalen, onder meer bij GIAL, Samusocial en De Brusselse Keukens. De overheid moet kunnen garanderen dat de overheidsmiddelen, het belastinggeld, correct besteed worden. Vandaag zijn er onvoldoende garanties.

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER AHMED MOUHSSIN

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende "de harmonisering of de afschaffing van de gemeentelijke belastingen op begrafenissen".

De heer Ahmed Mouhssin (Ecolo) *(in het Frans)*.- De Franstalige Ligue des familles ging met een studie na hoe gezinnen in de rouw het best geholpen kunnen worden. Daaruit kwamen aanbevelingen voort, onder meer over bescherming tegen bestaansonzekerheid, hulp bij de administratie, psychologische bijstand en rouwbegeleiding.

Een van de voorstellen van de Ligue is om de gemeentelijke belastingen op begrafenissen af te schaffen. Die belastingen moeten nu worden voldaan voordat er zelfs maar een overlijdensakte wordt afgeleverd. In het Brussels Gewest is zo'n gemeentelijke heffing standaard, in Vlaanderen schijnt ze verboden te zijn.

De verschillende gemeentereglementen blinken uit in allerlei vergoedingen voor gereden kilometers met de gemeentelijke lijkwagen of voor het dragen van een babykistje.

Voici quelques articles des règlements de taxes funéraires au sein de diverses communes :

- pour le transport, outre la taxe afférente à l'utilisation du corbillard communal, il est dû une redevance calculée à partir de la limite de la commune de 4 euros par km, sans que cette redevance puisse être inférieure à 75 euros ; cette redevance est ramenée à 25 euros pour un transport au crématorium intercommunal de Bruxelles ;

- le prix du transport avec un corbillard communal est fixé à 200 euros pour les personnes de sept ans et plus, et à 125 euros pour les enfants de moins de sept ans. Cette taxe sera augmentée de 50 % en cas de placement, à la demande de la famille, de plumets sur le char funèbre ;

- transport à bras, par un agent de service, de corps d'enfants de moins d'un mois, de mort-nés ou de fœtus : 75 euros. Dans une autre commune, prestations de l'agent de service qui effectue le transport à bras de corps d'enfants de moins de six mois, de mort-nés ou de fœtus : 37 euros ;

- transport par convoi funéraire arrivant au cimetière communal après 15h30 ou, le vendredi, après 13h : surtaxe de 1.000 euros.

2129 Il existe également diverses taxes pour des formalités administratives :

- demande de renseignements par écrit : 12 euros ;

- vérification de la mise en bière et fermeture du cercueil : 75 euros ;

- surveillance de la mise en bière et pose de scellés mortuaires sur les cercueils : 100 euros.

Des exonérations sont parfois prévues pour les enfants, mais pas dans toutes les communes et pas pour le même âge :

- le décès des enfants mort-nés et de moins d'un an est exonéré de la taxe ;

- le prix de la concession ou de l'extension de la concession est majoré de 100 euros. Cette majoration ne s'applique pas si l'enfant décédé était âgé de moins de sept ans.

Dans une autre commune, le transport funèbre pour fœtus, mort-nés, bébés ou enfants de moins de douze ans est gratuit.

Les disparités entre ces diverses taxes, la discrimination qui peut être faite en fonction du choix d'inhumation mais aussi le caractère obsolète de certaines taxes nous amènent à penser qu'une harmonisation, voire une suppression, devrait être envisagée.

La Région a créé au sein de l'administration régionale une cellule de coordination des questions ayant trait aux funérailles

Er bestaan ook uiteenlopende heffingen voor administratieve formaliteiten. Overlijdens van kinderen worden soms vrijgesteld van belastingen, maar niet in elke gemeente en niet altijd tot dezelfde leeftijd.

Het is hoog tijd voor een harmonisering en wellicht zelfs afschaffing van de verschillende heffingen, waarvan er veel niet meer van deze tijd zijn.

Brussel heeft een gewestelijke beleidsoverschrijdende coördinatieceel voor alles wat te maken heeft met afscheidsdiensten en begrafenissen. Bovendien heeft het gewest al initiatieven opgezet om de gemeentelijke belastingen te stroomlijnen en af te schaffen, en de gemeenten daarvoor fiscaal te compenseren.

U hebt contact gehad met de Ligue des familles. Hebt u daarna contact opgenomen met de gemeenten?

Als voogdijoverheid kan het Brussels Gewest de gemeentelijke heffingen eventueel vernietigen of opschorten. Heeft men nagegaan of de reglementen niet discriminerend zijn?

et sépultures, qui aura pour mission l'encadrement, la guidance et la diffusion des actions portant sur la matière funéraire, et ce, de manière transversale.

De plus, dans le domaine des taxes communales, la Région a déjà pris des initiatives afin d'harmoniser des taxes locales ou de les supprimer. La suppression des taxes sur les ordinateurs et la force motrice, via le fonds de compensation fiscale, avait permis à la Région de neutraliser les pertes de recettes des communes.

À la suite de votre prise de contact avec la Ligue des familles, avez-vous pris l'initiative de contacter les communes ? Dans la négative, pourquoi ?

Les règlements-taxes sont soumis à la tutelle générale d'annulation et de suspension de la Région de Bruxelles-Capitale. Cette tutelle s'est-elle assurée qu'ils ne sont pas discriminatoires ?

2131 **M. Bernard Clerfayt, ministre.**- S'agissant de la tutelle sur les règlements-taxes, il appartient aux communes d'apprécier l'opportunité de lever des taxes funéraires, étant donné que l'organisation de cérémonies funéraires est une compétence communale.

C'est donc en vertu de leur autonomie fiscale que les communes prennent leurs éventuels règlements-taxes, dans le respect des dispositions de l'actuelle ordonnance régionale du 29 novembre 2018 sur les funérailles et sépultures. Ainsi, les articles 21 et 26 de cette ordonnance prévoient la gratuité des autorisations, respectivement pour l'inhumation et la crémation.

De même, les funérailles des personnes indigentes sont entièrement gratuites. L'article 17 de l'ordonnance prévoit que tous les frais qui en découlent - à l'exclusion toutefois des cérémonies culturelles ou philosophiques - sont à charge de la commune dans laquelle la personne indigente est inscrite au registre de la population, au registre des étrangers, au registre d'attente ou, à défaut, de la commune dans laquelle le décès a eu lieu.

Les communes ne sont donc pas tenues d'appliquer le même tarif pour chaque type de prestation funéraire. Les taux différenciés, ainsi que les exonérations prévues dans ces règlements, sont d'ailleurs généralement motivés.

Il convient également de relever que dans le cadre du contrôle de proportionnalité d'un règlement-taxe, le Conseil d'État a estimé que seule la situation dans la commune concernée devait prévaloir, sans tenir compte des taxes similaires en vigueur dans d'autres communes bruxelloises. Le Conseil d'État précisait également qu'en vertu de son autonomie fiscale, une commune peut décider du taux d'une taxe, sans devoir en outre justifier pourquoi elle ne se conforme pas à ce que d'autres communes appliquent prétendument. Cet arrêt du Conseil d'État du 11 juin 2009 confirme les grands principes d'autonomie fiscale

De heer Bernard Clerfayt, minister (in het Frans).- *Het staat de gemeenten vrij belastingen te heffen op begrafenissen, zolang die niet in strijd zijn met de ordonnantie van 29 november 2018. In artikels 21 en 26 van die ordonnantie wordt bepaald dat de machtiging om een lijk te begraven of cremeren, gratis is. Ook de begrafenis van armlastigen is helemaal gratis. Volgens artikel 17 zijn alle kosten (op die van een afscheidsplechtigheid na) voor de gemeente waar de overledene gedomicilieerd was of, als hij nergens geregistreerd stond, waar hij overleden is.*

De gemeenten mogen wel verschillende tarieven en uitzonderingsmaatregelen hanteren. De Raad van State heeft overigens, in zijn arrest van 11 juni 2009, geoordeeld dat er in de eerste plaats moet gekeken worden naar de situatie binnen de gemeente zelf, en dat in dat verband vergelijkbare belastingen in andere Brusselse gemeenten niet van tel zijn. Het behoort immers tot de fiscale autonomie van elke gemeente om een eigen belastingregeling uit te werken, aangepast aan de eigen situatie.

permettant à chaque commune d'élaborer son propre règlement-taxe en fonction de sa propre situation.

2133 Il n'en demeure pas moins que dans le cadre de l'exercice de la tutelle, un rappel des principes, voire des recommandations concernant les taxes funéraires actuellement en vigueur dans les différentes communes, s'est déjà avéré utile.

Par ailleurs, concernant la question de l'harmonisation de ces diverses taxes funéraires, la future cellule de coordination des questions ayant trait aux funérailles et sépultures pourrait effectivement procéder à un état des lieux desdites taxes, et ce, notamment dans la perspective de proposer éventuellement aux communes une sorte de mode d'emploi qui fixerait l'orientation fiscale souhaitable en la matière.

Je me permets également de corriger votre affirmation selon laquelle les taxes relatives aux formalités administratives permettant le transport doivent être payées pour obtenir l'acte de décès, document nécessaire pour le départ du corps vers un cimetière ou un crématorium.

Je rappelle en effet que l'article 16 de l'ordonnance stipule expressément que le transport du corps est autorisé dès le moment où le médecin qui a constaté le décès a établi que la mort était bien naturelle et que le transport ne représentait aucun risque pour la santé publique. Le transport n'est dès lors pas conditionné à la déclaration de décès à la commune et au paiement des frais y afférents, comme vous semblez l'indiquer dans votre question.

2135 **M. Ahmed Mouhssin (Ecolo).**- Je trouvais en effet choquant que le transport du corps soit conditionné à la déclaration de décès et au paiement des frais y afférents. Je suis rassuré que vous me confirmiez, aujourd'hui, que ce n'est pas le cas.

Je ne remets pas en question l'autonomie des communes. Je m'interroge cependant sur le caractère discriminant de certaines mesures. Le fait qu'une commune, par exemple, fixe à 1.000 euros le prix d'une inhumation le vendredi après-midi, alors que certaines communautés considèrent pour des raisons philosophiques que le vendredi après-midi est le moment idéal, peut s'apparenter indirectement à une discrimination.

De plus, est-ce cohérent d'augmenter une taxe de 100 euros lorsque la famille veut mettre un plumet sur le char funéraire ? Pensons à l'agent communal qui doit réclamer ces taxes aux familles ! Pourquoi ne pas s'inspirer de ce qui se fait en Flandre où l'on considère qu'il s'agit de services rendus au public ? Certaines taxes me semblent déplacées.

Certes, elles ont été motivées il y a trente ou quarante ans, et le règlement est revoté de manière presque automatique. La Région doit réunir tout le monde autour de la table pour harmoniser ces taxes, dont certaines disparaîtront vraisemblablement, et prévoir un soutien régional pour permettre aux communes de les supprimer.

Dat neemt niet weg dat het, binnen de uitoefening van onze voogdij, nuttig is om iedereen nog eens te wijzen op de principes en aanbevelingen rond de bestaande belastingen op begrafenissen. Wat de harmonisering ervan betreft, zou de - nog op te richten - coördinatiecel inderdaad een overzicht kunnen maken van alle heffingen en zo de gemeenten een handleiding bieden.

Uw bewering dat er een administratieve belasting moet worden betaald om een overlijdensakte te kunnen krijgen, klopt niet. In artikel 16 van de ordonnantie staat net dat een lichaam begraven of gecremeerd mag worden zodra een arts heeft verklaard dat het om een natuurlijk overlijden ging en dat er geen gevaar voor de volksgezondheid is.

De heer Ahmed Mouhssin (Ecolo) (in het Frans).- *Dat laatste stelt me alvast gerust.*

Ik trek de gemeentelijke autonomie niet in twijfel, maar ik vind sommige maatregelen wel bedenkelijk. Dat een gemeente 1.000 euro aanreken voor een begrafenis op vrijdagmiddag terwijl in bepaalde gemeenschappen vrijdagmiddag net als een bijzonder geschikt moment geldt, ruikt toch wat naar discriminatie. Of 100 euro extra voor een pluim op een lijkwagen? Sommige belastingen zijn echt misplaatst.

Het gewest moet met iedereen rond de tafel gaan zitten om al die belastingen die verband houden met de rouwperiode te harmoniseren, waarbij er sommige ongetwijfeld op de schop zullen gaan, en vervolgens middelen vrijmaken om de gemeenten te compenseren voor de afgeschafte belastingen.

Nous avons bien supprimé les taxes sur la charge motrice et les écrans d'ordinateur. Ne pouvons-nous pas faire de même pour ces taxes liées au deuil ? Si à l'époque, j'avais posé la question sur la charge motrice et les écrans d'ordinateur, vous auriez pu aussi me répondre en mettant en avant l'autonomie des communes, et je ne le conteste pas.

2137 Cependant, une initiative régionale devrait être prise en la matière. Vous ouvrez la porte en rappelant l'existence de la cellule de coordination qui se penchera sur la question. Je reviendrai donc vers vous dans trois mois pour connaître le bilan de son travail.

2137 **M. le président.-** Je suis assez d'accord avec M. Mouhssin.

2137 **M. Ahmed Mouhssin (Ecolo).**- Si le président de la commission sort de sa neutralité pour appuyer ma proposition, c'est qu'elle est très bonne.

- *L'incident est clos.*

2145 **QUESTION ORALE DE M. AHMED MOUHSSIN**

2145 **à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,**

2145 **concernant "la négociation au comité C portant sur le congé de circonstances de quatre jours accordé aux membres du personnel à l'occasion d'un décès".**

2147 **M. Ahmed Mouhssin (Ecolo).**- Ce matin, nous avons mené un débat en commission des affaires bicommunautaires générales à propos du prolongement du congé de circonstances accordé aux agents de la Cocom. Cette démarche s'inscrit dans l'idée d'uniformiser les décisions prises. Même si l'autonomie des communes constitue un élément essentiel, le levier d'uniformisation que peut avoir la Région est toutefois important.

La Ligue des familles n'a de cesse de rappeler l'importance du soutien aux familles endeuillées. Dans le cadre d'une étude, elle s'est penchée sur ce moment particulièrement difficile pour les familles afin d'analyser quelles mesures prendre pour les soutenir. Ce travail a permis de recueillir divers témoignages, avis d'experts et recommandations qui portent sur le soutien contre la précarité, l'accompagnement administratif, le soutien psychologique et le soutien au deuil. L'association souligne surtout que la législation relative au congé de deuil est inadaptée en Belgique.

Les différents règlements de travail des administrations communales de la Région bruxelloise prévoient d'accorder un congé de circonstances de quatre jours en cas de décès du conjoint, du cohabitant, d'un parent ou d'un allié au premier

Het is tijd dat het gewest het initiatief neemt. U had het daarnet over de coördinatiecel die zich over de zaak zal buigen. Over een drietal maanden vraag ik u naar de vorderingen.

De voorzitter.- Ik ben het eens met de heer Mouhssin.

De heer Ahmed Mouhssin (Ecolo) *(in het Frans).*- Mijn voorstel moet wel heel goed zijn, als zelfs de voorzitter zijn neutraliteit laat varen en me bijtreedt.

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER AHMED MOUHSSIN

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende "de onderhandeling in Comité C over het rouwverlof van vier dagen voor het personeel".

De heer Ahmed Mouhssin (Ecolo) *(in het Frans).*- In de commissie voor de Algemene Bicommunautaire Zaken hadden we het vanochtend over de verlenging van het rouwverlof voor ambtenaren van de GGC.

De Liges des familles wijst er allang op dat de Belgische wetgeving in deze materie aan aanpassing toe is.

Op dit moment krijgen gemeenteambtenaren in het Brussels Gewest vier dagen rouwverlof bij het overlijden van de partner, een ouder of een bloedverwant in de eerste graad van het personeelslid zelf of van zijn of haar partner. Dit verlof moet binnen de dertig dagen na het overlijden worden opgenomen.

Vier dagen is te kort, zowel om alle praktische beslommingen te regelen als voor het verwerkingsproces. Zeker voor wie zijn of haar partner verliest is het een zware dobber om alles alleen te dragen.

degré du membre du personnel ou de la personne avec laquelle l'employé vit en couple.

Ce congé est à prendre dans les 30 jours à dater du décès. La courte période de congé qui est accordée est insuffisante pour régler tout ce qui doit habituellement l'être en cas de décès : les funérailles, les formalités administratives, les allées et venues que cela implique, ainsi que la gestion psychologique du poids du deuil.

Lors du décès d'un partenaire, la personne endeuillée se retrouve seule pour s'occuper de la gestion de son ménage et des conséquences du décès. En plus de ces soucis pratiques, celle-ci doit gérer la tristesse consécutive à la perte d'un être proche, accomplir un travail de deuil et, si nécessaire, accompagner les autres membres de la famille dans ce même travail de deuil.

Selon les dispositions légales actuelles, une personne qui a perdu un proche direct devrait être capable de surmonter son incapacité de travail au cours d'un congé de quatre jours suivant le décès. Ce laps de temps nous paraît insuffisant à divers égards.

2149 La Ligue des familles a pris contact avec les ministres des pouvoirs locaux afin de les alerter sur la nécessité de prendre des mesures locales pour soutenir les familles endeuillées.

En tant que ministre des pouvoirs locaux, vous présidez le comité C, qui est le comité de négociation au sein duquel le gouvernement bruxellois et les organisations syndicales représentatives négocient des mesures qui concernent l'ensemble des membres du personnel des services locaux. La négociation ne se déroule pas entre les syndicats et l'employeur, mais entre les syndicats et le ministre de tutelle des employeurs, à savoir vous-même. Lors de cette rencontre, toutes les matières visées dans le statut syndical et qui concernent le personnel ou une partie du personnel de l'ensemble des pouvoirs locaux bruxellois sont négociées. En comité C, comme dans tout comité de négociation, les sujets sont portés à l'initiative de l'autorité publique ou des organisations syndicales.

À la suite de vos contacts avec la Ligue des familles, avez-vous pris l'initiative de mettre le sujet du congé de circonstances en raison de la perte d'un proche à l'ordre du jour du comité C ? Dans la négative, pour quelles raisons ?

Avez-vous pris contact avec les communes afin d'avoir leur avis sur le prolongement du congé de circonstances en raison de la perte d'un proche ? Dans le cas contraire, pourquoi ?

Quelle est la proposition du gouvernement sur le prolongement du congé de circonstances en raison de la perte d'un proche ?

2151 **M. Bernard Clerfayt, ministre.** - Après vérification du courrier reçu par mon cabinet, je peux vous affirmer que la Ligue des familles ne m'a pas contacté au sujet de la question du deuil d'un proche. Cette thématique importante n'a pas non plus été mise à l'ordre du jour du comité C. Ni les organisations syndicales, ni les pouvoirs locaux n'en ont fait la demande. Je

De Ligue des familles heeft de ministers van Plaatselijke Besturen gewezen op de nood aan maatregelen op gemeentelijk niveau om rouwende gezinnen te ondersteunen.

Als minister van Plaatselijke Besturen bent u de voorzitter van het Comité C, waarbinnen er over maatregelen voor de gemeentelijke personeelsleden onderhandeld wordt met de vakbonden. De vakbonden kunnen daar thema's aanbrengen, maar u kunt dat ook, als voogdijminister van de werkgevers, in casu de gemeenten.

Hebt u het thema van het rouwverlof na verlies van een naaste al op de agenda van het Comité C gezet? Hebt u de gemeenten gepolst naar hun mening over een verlenging van het rouwverlof? Wat stelt de regering zelf voor in verband met het rouwverlof?

De heer Bernard Clerfayt, minister (in het Frans). - *De Ligue des familles heeft geen contact met me opgenomen in verband met het rouwverlof en het stond ook niet op de agenda van het Comité C. Noch de vakbonden noch de lokale besturen hadden dat gevraagd. Zelf heb ik hierover geen contact opgenomen met de gemeenten. Dit leek me immers voorbarig, aangezien*

n'ai pas davantage pris contact avec les communes, estimant cette démarche prématurée étant donné que ce débat se tient au niveau régional. Vous avez vous-même précisé qu'il fallait faire preuve de cohérence et d'harmonisation.

Vous n'ignorez pas que deux députés de notre parlement ont déposé différentes résolutions concernant une éventuelle augmentation du congé de deuil pour le décès d'un enfant. Celles-ci ont - à ma connaissance - été récemment rejetées, non pas pour des raisons d'opposition à leur bien-fondé mais au motif qu'il est dans les intentions du ministre régional de la fonction publique de se pencher sur cette question par le biais du statut des fonctionnaires. Il me semble donc utile de voir dans quelle direction on s'orientera au niveau régional avant de reprendre le débat au niveau local.

J'attire cependant votre attention sur le fait que votre question porte sur le congé de deuil d'un proche. Vous citez les personnes visées dans votre texte. En revanche, les résolutions de Mmes Fremault et Debaets portent spécifiquement sur le deuil d'un enfant. Vos propositions n'ont donc pas la même portée. Pour ma part, j'attends donc qu'une règle soit fixée au niveau de la Région, et ce n'est qu'ensuite que nous envisagerons avec les pouvoirs locaux et les organisations syndicales locales la mise en œuvre d'une initiative similaire à leur niveau.

2153 **M. Ahmed Mouhssin (Ecolo).**- La notion d'autonomie locale semble assez variable. J'apprends que la Ligue des familles ne vous a pas contacté et je le déplore. Il serait intéressant de la contacter à ce sujet.

Il serait également utile de mettre ce point à l'ordre du jour de la conférence des bourgmestres de la Région de Bruxelles-Capitale. Je sais que vous prenez régulièrement la température au niveau des pouvoirs locaux par le biais de la conférence et cette initiative nous permettrait d'avoir le retour des communes. Nous savons par ailleurs que les négociations doivent avoir lieu dans les dix-neuf communes, et ce, malgré une éventuelle prise de décision au niveau du comité C. Le processus est donc plus lent, bien que vous me rassuriez en disant qu'il ira vite.

Il est ressorti de nos débats parlementaires sur la question que le congé de circonstances pour la perte d'un enfant - et j'élargis cette notion à la perte d'un proche - doit être supérieur à quatre jours. En l'état, le nombre de jours dont disposent les citoyens pour un mariage ou pour le décès d'un conjoint est le même, alors que le second cas nécessite plus de temps. Dans ce cadre, il serait vraiment utile de prendre contact avec les pouvoirs locaux, tout comme il conviendrait d'élargir au décès d'un proche l'initiative de mes collègues de l'opposition.

2155 **M. Bernard Clerfayt, ministre.**- Je tiens à préciser que l'autonomie communale existe bel et bien. Ainsi, toute décision adoptée par le comité C ne consiste qu'en une recommandation adressée aux communes. Chaque commune peut ensuite décider de l'appliquer ou non dans le cadre des négociations propres qu'elle mène avec ses syndicats dans son statut. Il s'agit là du

de discussie hierover zich op dit moment op gewestelijk niveau afspeelt.

Twee parlementsleden, mevrouw Fremault en mevrouw Debaets, hebben resoluties voorgelegd in verband met de verlenging van het rouwverlof na overlijden van een kind. Die zijn onlangs weggestemd, omdat de gewestelijke minister van Plaatselijke Besturen dit via het statuut van de ambtenaren wil aanpakken. Het lijkt me aangewezen om af te wachten hoe dit thema op gewestelijk niveau wordt aangepakt, alvorens samen met de lokale overheden en de vakbonden naar een gelijkaardige regeling voor de gemeenten te kijken.

De heer Ahmed Mouhssin (Ecolo) (in het Frans).- *Als de Ligue de familles u niet gecontacteerd heeft, zou u hen kunnen contacteren, net zoals u het thema op de agenda van de Conferentie van Burgemeesters zou kunnen zetten en de gemeenten raadplegen.*

Naar ik verneem zullen er in de negentien gemeenten onderhandelingen hierover starten, los van een eventuele beslissing van het Comité C. Het is dus een traag vorderend dossier, ook al zegt u dat het snel zal vooruitgaan.

Tijdens de parlementaire besprekingen kwam duidelijk naar voren dat het rouwverlof langer zou moeten duren dan vier dagen. De indieners zouden hun voorstel moeten uitbreiden tot het overlijden van naaste familieleden.

De heer Bernard Clerfayt, minister (in het Frans).- *De gemeentelijke autonomie houdt in dat zij zelf beslissen of ze de aanbevelingen van het Comité C toepassen bij de onderhandelingen die ze voeren met de vakbonden. Bovendien kunnen de gemeenten ook zelf overleg opstarten en maatregelen treffen.*

cadre légal existant et contraignant. Une discussion au niveau régional n'entraînerait donc rien de concret sur le terrain.

Par ailleurs, l'autonomie communale est telle que les communes pourraient spontanément engager ces débats et adopter des mesures dans le cadre de leurs propres négociations syndicales.

Ensuite, il m'est régulièrement demandé de prendre des initiatives afin de pousser les communes à l'action dans toute une série de thématiques intéressantes. Mais l'administration et son mode de fonctionnement ne sont pas dimensionnés et organisés pour que la Région engage sans cesse des discussions avec les communes. L'administration réalise un contrôle de tutelle sur une série d'actes déterminés, tels que le budget et les finances, et vérifie la régularité et la légalité de certaines décisions, comme les marchés publics.

Cette mission représente déjà en soi un travail considérable. La Région ne peut se substituer à toute une série de matières qui relèvent de l'autonomie communale. Elle contrôle si, dans l'exercice de leur autonomie, les communes ne dépassent pas le cadre de la légalité. Actuellement, l'administration n'est donc pas dimensionnée pour faire ce genre de suggestions, aussi sympathiques soient-elles.

Je ne peux pas non plus décider des points de l'ordre du jour de la conférence des bourgmestres. Cette conférence est totalement indépendante de la Région et ce sont les bourgmestres qui décident de son contenu. De temps en temps, un ministre peut y être invité pour exposer un sujet, mais ce n'est pas là l'organisation régulière du travail de la conférence.

2157 **M. Ahmed Mouhssin (Ecolo).** - M. le ministre, vous présidez le comité C. Cette initiative est donc dans vos prérogatives. Au sein du comité C, c'est vous qui négociez avec les syndicats, pas les bourgmestres. Ce que je vous propose n'est pas seulement "sympathique", pour reprendre vos termes, mais nécessaire. On parle de règlements qui sont d'une grande violence pour beaucoup d'agents communaux.

Par ailleurs, vous dites que les communes peuvent, individuellement, prendre des initiatives. Or, au niveau régional, nous souhaitons au contraire harmoniser et encadrer, notamment toute la question des avantages extralégaux. Notre suggestion s'inscrit dans cet esprit.

Enfin, nous savons que de nombreux ministres sollicitent la conférence des bourgmestres pour y présenter des projets. En effet, si les dix-neuf bourgmestres soutiennent l'un ou l'autre projet, ce dernier a de meilleures chances d'aboutir, puisque le terrain est préparé. J'insiste donc pour que vous preniez contact avec les bourgmestres sur cette question, afin de mieux négocier avec les syndicats et de mieux évaluer le coût budgétaire de pareille mesure.

Quoi qu'il en soit, il faut avancer sur le sujet et à tous les niveaux de pouvoir. Quand on sait combien les pouvoirs locaux sont déjà

Er wordt mij geregeld gevraagd om gemeenten aan te sporen om actie te ondernemen op allerlei vlakken. Daar is mijn administratie echter niet op voorzien. Zij oefent toezicht uit op de begroting en de financiën en controleert de wettelijkheid van bepaalde beslissingen. Dat is op zich al een omvangrijk takenpakket.

Op de Conferentie van Burgemeesters kan ik dus geen agendapunten aandragen, hoe interessant die ook mogen zijn. Die opereert immers totaal onafhankelijk van het gewest en het zijn de burgemeesters die er de agenda bepalen. Af en toe wordt een minister uitgenodigd om toelichting te geven over een bepaald onderwerp.

De heer Ahmed Mouhssin (Ecolo) (in het Frans).- Als voorzitter van het Comité C bent u in dat kader degene die onderhandelt met de vakbonden, niet de burgemeesters. De bestaande reglementering in verband met het rouwverlof berokkent veel gemeenteambtenaren leed, dan is het aan u om dat te agenderen.

U schuift alles naar het gemeentelijke initiatief door, maar net op gewestelijk niveau willen we tot een harmonisering komen van de extralegale voordelen. Daarom kaart ik dit hier aan.

Het is bekend dat ministers bij de Conferentie van Burgemeesters aankloppen om er de burgemeesters te winnen voor hun plannen. U moet dat ook doen, en snel, zodat het gemeentepersoneel niet nog meer achterstand oploopt tegenover het gewestelijke personeel.

- Het incident is gesloten.

désavantagés par rapport aux pouvoirs régionaux, il ne faudrait pas renforcer encore ce retard.

- *L'incident est clos.*

2161 **QUESTION ORALE DE M. SADIK KÖKSAL**

2161 à M. Bernard Clerfayt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'emploi et de la formation professionnelle, de la transition numérique, des pouvoirs locaux et du bien-être animal,

2161 concernant "le non-respect de l'obligation d'embauche des personnes avec un handicap au sein des pouvoirs locaux".

2161 **QUESTION ORALE JOINTE DE M. AHMED MOUHSSIN,**

2161 concernant "l'emploi des personnes en situation de handicap dans les communes bruxelloises".

2163 **M. Sadik Köksal (DéFI).**- Le handicap est une réalité qui fait partie intégrante de la vie de nombre de nos concitoyens. Pourtant, le chemin vers l'inclusion des personnes avec un handicap est encore long.

L'emploi reste un levier efficace d'inclusion : les personnes avec un handicap ont beaucoup à apporter à nos organisations, et ces dernières restent un lieu privilégié de création de lien social et d'émancipation.

C'est dans cette idée que la Région de Bruxelles-Capitale a adopté en 2017 une ordonnance prévoyant que les administrations des pouvoirs locaux engagent au moins à mi-temps une personne handicapée par tranche de vingt équivalents temps plein (ETP) prévus au cadre du personnel, soit 2,5 % des ETP.

Ce pourcentage peut être atteint pour moitié par le recours à des entreprises de travail adapté. L'adoption de cette ordonnance consacrait aussi le principe d'exemplarité du secteur public et d'inspiration du secteur privé.

Si la situation évolue favorablement avec les années, force est de constater que la plupart des communes ne sont toujours pas en conformité vis-à-vis des dispositions contenues dans l'ordonnance.

Les derniers chiffres de Bruxelles Pouvoirs locaux en la matière soulignent que seules sept communes respectent bien l'ordonnance. C'est évidemment bien mieux que les trois du dernier rapport, mais malheureusement toujours trop peu.

Par ailleurs, trois communes - Ganshoren, Forest et Ixelles - se trouvent dans une situation très préoccupante, avec moins de

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER SADIK KÖKSAL

aan de heer Bernard Clerfayt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, Plaatselijke Besturen en Dierenwelzijn,

betreffende "de niet-naleving van de verplichting om mensen met een handicap in dienst te nemen bij de plaatselijke besturen".

TOEGEVOEGDE MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER AHMED MOUHSSIN,

betreffende "de tewerkstelling van personen met een handicap in de Brusselse gemeenten".

De heer Sadik Köksal (DéFI) (in het Frans).- *Werk is een belangrijke hefboom voor de inclusie van personen met een handicap. Dat is de reden waarom het gewest in 2017 een ordonnantie heeft goedgekeurd om de plaatselijke besturen te verplichten om 2,5% personen met een handicap in dienst te nemen. De helft van dat percentage mag overigens worden verwezenlijkt via een overeenkomst met een maatwerkbbedrijf. Daarnaast bekrachtigt de ordonnantie de voorbeeldfunctie van de overheid.*

Hoewel de situatie de voorbije jaren positief is geëvolueerd, blijkt uit de jongste cijfers van Brussel Plaatselijke Besturen (BPB) dat slechts zeven gemeenten die verplichting naleven. In de gemeenten Ganshoren, Vorst en Elsene ligt het aantal werknemers met een handicap zelfs lager dan 1%.

1 % des ETP réservé aux personnes avec un handicap. Vous conviendrez qu'un tel pourcentage n'est pas acceptable.

2165 Comment interpréter cette évolution positive, mais lente ? Des informations vous sont-elles parvenues de la part des communes au sujet de problèmes spécifiques auxquels elles feraient face pour atteindre l'objectif des 2,5 % ? Dans l'affirmative, pourriez-vous nous les détailler ?

Comment expliquer de telles différences entre les communes bruxelloises dans le recours aux entreprises de travail adapté ? Existe-t-il actuellement des sanctions pour les communes ne se conformant pas aux dispositions de l'ordonnance ? Dans l'affirmative, de quelle nature sont ces sanctions et sont-elles appliquées ?

La possibilité de réduire la dotation générale aux communes et CPAS en cas de non-respect de la règle des 2,5 % est-elle actuellement envisagée ? Si oui, ces mouvements pourraient-ils être alloués à des politiques de réinsertion professionnelle des personnes porteuses d'un handicap ?

2167 **M. Ahmed Mouhssin (Ecolo).**- Le 2 février 2017, le Parlement bruxellois adoptait l'ordonnance relative à l'obligation d'engager des personnes en situation de handicap dans les administrations des pouvoirs locaux. Ce texte prévoit que ces administrations emploient au moins une personne en situation de handicap à mi-temps par tranche de vingt équivalents temps plein (ETP) prévus dans le cadre du personnel (soit 2,5 % des ETP).

En 2021, nous avons reçu le rapport "L'emploi des personnes handicapées dans les communes bruxelloises". La remise de ce rapport adressé au parlement est prévue dans l'ordonnance, qui stipule que le respect des prescriptions en matière d'emploi des personnes handicapées au sein des administrations locales doit donner lieu à une évaluation générale.

Ce rapport est riche d'enseignements et très instructif. En plus des comparaisons entre les données chiffrées de 2018 et de 2020, le bureau d'études et Bruxelles Pouvoirs locaux (BPL) proposent, sur la base des expériences de terrain et de l'ensemble des données récoltées, une série de recommandations et de mesures qualitatives.

Le rapport révèle une évolution remarquable en deux ans et une nette amélioration de la satisfaction aux obligations légales. Alors qu'en 2018, seules trois communes atteignaient le seuil de 2,5 %, elles sont aujourd'hui au nombre de sept. Notre analyse de ces chiffres n'est pas aussi enthousiaste : le fait que douze communes n'aient pas atteint les 2,5 % et, pire, que certaines aient vu leurs résultats diminuer depuis 2019, nous inquiète.

Une des communes bruxelloises atteint péniblement le taux de 0,357 % ! Pourtant, en vertu de l'ordonnance, le seuil des 2,5 % peut être atteint pour moitié grâce au recours à des contrats de travail, fournitures et services avec des entreprises de travail adapté (ETA). Malgré sa simplicité et son efficacité,

Hoe verklaart u dat deze positieve evolutie zo traag verloopt? Wat zijn de struikelblokken?

Hoe komt het dat de verschillen in de samenwerking met maatwerkbedrijven zo groot zijn?

Worden er sancties opgelegd aan gemeenten die de ordonnantie niet naleven? Waaruit bestaan die? Overweegt u de algemene dotatie van de gemeenten en OCMW's te verminderen als ze de doelstelling van 2,5% niet halen? Zo ja, zal dat geld dan worden gebruikt voor de inschakeling van personen met een handicap?

De heer Ahmed Mouhssin (Ecolo) (in het Frans).- Op 2 februari 2017 keurde het Brussels Parlement een ordonnantie goed om de plaatselijke besturen te verplichten minstens 2,5% personen met een handicap in dienst te nemen.

In 2021 ontvingen we het eerste verslag over de tewerkstelling van personen met een handicap in de Brusselse gemeenten. Dat verslag is heel leerrijk. Naast een vergelijking met de cijfergegevens van 2018 en 2020 stellen het studiebureau en BPB een reeks aanbevelingen en maatregelen voor.

De auteurs stellen een opmerkelijke verbetering vast: zeven gemeenten halen nu de doelstelling van 2,5%, terwijl dat er in 2018 nog maar drie waren. Onze eigen analyse is iets minder enthousiast. Het verontrust ons dat twaalf gemeenten de doelstelling niet halen en dat in sommige gemeenten de hoeveelheid is afgenomen sinds 2019. Een van de gemeente haalt amper 0,357%! Nochtans biedt de ordonnantie de mogelijkheid om de doelstelling te bereiken via een overeenkomst met een maatwerkbedrijf.

Heel wat parlementsleden betreurden overigens het feit dat de tekst geen sancties bevatte.

cette possibilité n'est pas toujours envisagée par les communes qui n'atteignent pas ce seuil.

Lors des débats parlementaires ayant précédé le vote de l'ordonnance en question, de nombreux députés s'étaient inquiétés de l'absence de sanctions.

²¹⁶⁹ En effet, l'article 6 disposait que "l'application des articles 2 et 5 de la présente ordonnance donne lieu à une évaluation générale un an après l'entrée en vigueur de l'ordonnance, dans un rapport au parlement de la Région de Bruxelles-Capitale. Les modalités pratiques relatives à l'évaluation sont fixées par le gouvernement".

L'article 7 dispose que "sur la base de l'évaluation, les membres du conseil communal de la commune défaillante et le parlement de la Région de Bruxelles-Capitale sont informés de la violation aux dispositions de la présente ordonnance". Je sais, M. le ministre, que vous étiez partisan d'une pratique visant à "montrer publiquement pour susciter la honte" mais force est de constater que l'effet n'est pas là.

Au vu des chiffres et analyses de ce nouveau rapport, avez-vous pris contact avec les communes défaillantes ? Dans l'affirmative, quels sont les résultats de ces échanges ? Si non, pourquoi n'avez-vous pas estimé nécessaire de les rencontrer ? Comment analysez-vous ces chiffres ?

Avez-vous étudié la mise en place de sanctions pour les communes qui ne respectent pas l'ordonnance ?

Nous sommes inquiets, car le chiffre de 2,5 % est déjà faible comparé aux ambitions de plusieurs autres pays, et même de notre pays, où l'objectif fédéral était de 3 %. En France, la législation prévoit que dans le secteur privé - à l'exception de Mayotte -, le niveau de personnes en situation de handicap soit de 6 %.

Bien entendu, comparaison n'est pas raison, et il faudrait analyser ce que nous considérons comme handicap. Néanmoins, il me semble que nous étions tous d'accord sur le fait que 2,5 % était un objectif qu'il fallait impérativement atteindre.

²¹⁷¹ **M. Bernard Clerfayt, ministre.**- Sur le marché de l'emploi, la discrimination la plus forte n'est pas, comme on l'imagine souvent, basée sur l'origine ethnique, mais touche les personnes porteuses d'un handicap. Globalement, sur le marché du travail, c'est le point sur lequel on enregistre le moins de progrès.

Il est essentiel que l'action publique et l'exemplarité des services publics soient assurées afin de tendre vers la société inclusive que nous souhaitons. Sur le terrain, en dépit des prescrits légaux existants, la réalité peut paraître décevante. Il revient néanmoins des acteurs locaux qu'il existe des barrières bien réelles, indépendantes de leur volonté intrinsèque d'engager des personnes porteuses d'un handicap.

Volgens de artikelen 6 en 7 moet een jaar na de inwerkingtreding van de ordonnantie een algemene evaluatie van de toepassing van de artikelen 2 en 5 worden gemaakt en moeten op basis van die evaluatie de gemeenteraadsleden van de in gebreke blijvende gemeente en het Brussels Hoofdstedelijk Parlement worden ingelicht over de schending van de bepalingen van de ordonnantie.

Hebt u naar aanleiding van het jongste verslag contact opgenomen met de in gebreke blijvende gemeenten? Zo ja, welke resultaten heeft dat opgeleverd? Of achtte u het niet nodig om ze te ontmoeten? Wat is uw analyse van de cijfers?

Bestudeert u de invoering van sancties? Een doelstelling van 2,5% is al vrij laag in vergelijking met de rest van België en met andere landen. Zo geldt in de federale overheidsdiensten een doelstelling van 3% en heeft Frankrijk een doelstelling van 6% ingevoerd voor de privésector. We moeten misschien bekijken wat we als handicap beschouwen, maar 2,5% is een minimumdoelstelling die we absoluut moeten halen.

De heer Bernard Clerfayt, minister (in het Frans).- *Discriminatie op basis van handicap is de meest voorkomende vorm van discriminatie op de arbeidsmarkt. Dat is ook het punt waar we de minste vooruitgang zien.*

De overheid moet maatregelen nemen en het voorbeeld geven om een inclusieve samenleving te bevorderen. De wettelijke voorschriften leiden evenwel niet altijd tot de verwachte resultaten. Helaas worden de plaatselijke besturen met problemen geconfronteerd die niet altijd van hun wil afhangen. Zo vermelden sommige personen bij hun aanwerving of tijdens hun loopbaan bijvoorbeeld niet dat ze een erkende handicap hebben.

L'un des points les plus souvent mentionnés par les communes est que certaines personnes ne se signalent pas - que ce soit à l'embauche ou en cours de carrière - comme travailleur handicapé reconnu. Leur dossier aux ressources humaines n'est donc pas modifié en conséquence, et la difficulté est alors de les identifier. Si nous pouvons évaluer la part de personnes porteuses d'un handicap dans la société en général, nous ne disposons pas toujours de cette information dans nos stratégies de ressources humaines.

2173 Le problème n'est pas neuf. Cette question de l'emploi des personnes porteuses d'un handicap dans les administrations locales est sujette à débat depuis longtemps dans ce parlement. Déjà lors de la législature 2009-2014, le FDF, alors dans l'opposition, avait proposé un texte au parlement. La majorité de l'époque l'avait rejeté pour divers motifs et réserves.

Une représentante d'un parti que vous connaissez bien, M. Mouhssin, avait fait état de l'extrême difficulté de recenser les personnes porteuses d'un handicap, car elles ne souhaitent pas toujours être catégorisées de la sorte. Il s'agit d'un enjeu important. Cette personne est toujours membre du parlement et exerce de très hautes fonctions au sein du Parlement francophone bruxellois.

Par association, toute personne qui porte un handicap n'est pas forcément signalée comme telle. Certaines personnes ne le souhaitent pas, d'autres ignorent leurs droits ou ne souhaitent pas jouir de droits ou d'accès particuliers à des fonctions, ou être choisies en fonction de ce critère plutôt que pour leurs capacités de travailler et de s'insérer dans la société.

Par ailleurs, certaines communes ont signalé employer régulièrement des stagiaires en situation de handicap, mais ces derniers ne sont pas comptabilisés dans les chiffres du rapport.

Le premier travail que l'on doit entreprendre, comme l'a rappelé M. Mouhssin, malgré le progrès significatif du nombre de personnes en situation de handicap embauchées, selon le rapport de Bruxelles Pouvoirs locaux (BPL), est de continuer à changer les mentalités et les stéréotypes. Plusieurs communes affichent de meilleurs résultats que par le passé : Anderlecht, Auderghem, Saint-Josse-ten-Noode, Uccle, Watermael-Boitsfort, Woluwe-Saint-Lambert et Woluwe-Saint-Pierre.

Le vote de cette ordonnance par le parlement, l'obligation de publier régulièrement des informations et l'attention portée à ce problème constituent le premier instrument : connaître pour agir. Cela permet de répertorier les bonnes communes, celles qui ont fait l'effort de recenser de manière approfondie les personnes qui portent un handicap et de les accompagner dans l'emploi dans les administrations locales. Cela permet également de dresser la liste des communes qui n'ont pas fait cet effort et qu'il convient d'interpeller.

2175 M. Mouhssin a raison : dans certaines communes, la situation est désastreuse. Il y a lieu dès lors de les interroger clairement pour

Dat is geen nieuw probleem. Tijdens de regeerperiode 2009-2014 diende het FDF daarover al een tekst in, maar die werd door de meerderheid verworpen.

Ook toen werd al op gewezen hoe moeilijk het is om personen met een handicap te identificeren. Sommige personen wensen hun handicap niet kenbaar te maken, anderen kennen hun rechten niet of willen op basis van hun competenties en niet op basis van hun handicap in dienst worden genomen. Sommige gemeenten begeleiden wel regelmatig stagiairs met een handicap, maar die zijn niet in de cijfers opgenomen.

Zoals BPB in het rapport opmerkt, moeten we stereotypen blijven bestrijden en blijven werken aan een mentaliteitswijziging. De gemeenten Anderlecht, Oudergem, Sint-Joost-ten-Node, Ukkel, Watermaal-Bosvoorde, Sint-Lambrechts-Woluwe en Sint-Pieters-Woluwe scoren inmiddels beter dan in het verleden.

De invoering van een doelstelling en de verplichting om de resultaten openbaar te maken, zijn een eerste stap in de goede richting. Zo wordt immers meteen duidelijk welke gemeenten de goede en slechte leerlingen zijn. De heer Mouhssin merkt terecht op dat de situatie in sommige gemeenten rampzalig is.

Naast de ordonnantie worden er nog andere maatregelen genomen om de rekrutering van personen met een handicap aan te moedigen in de plaatselijke besturen. Zo heeft BPB in

savoir si elles consentent des efforts, mais il est probable que ce n'est pas le cas.

Indépendamment de l'avancement de la mise en œuvre de l'ordonnance, de nouvelles actions sont prises afin d'inciter les pouvoirs publics locaux à respecter l'objectif du seuil minimal d'engagement de personnes porteuses d'un handicap.

Avec ma collègue Mme Ben Hamou, BPL a lancé un appel à projets "Égalité des chances" le 10 mars 2021, dont la thématique porte sur le handicap et l'accessibilité. Espérons que les communes en profiteront pour financer l'organisation de formations et sensibilisations de leurs différents services de gestion des ressources humaines (GRH) aux modalités particulières d'intégration des personnes en situation de handicap au sein de leurs équipes.

Pour ce qui concerne le recours aux marchés publics attribués à des entreprises de travail adapté (ETA), il est possible que les communes comptabilisent mal leurs efforts à cet égard. Pour pallier cette erreur, l'administration de BPL suggère de récolter elle-même les données relatives aux marchés publics directement auprès de la Fédération bruxelloise des entreprises de travail adapté (Febrap).

Un autre frein est que l'obligation d'embauche de personnes en situation de handicap n'est pas suffisamment connue des services communaux chargés des marchés publics. Elle est peut-être connue des services de GRH mais pas des services de marchés publics. Pour y remédier, BPL vient de proposer aux dix-neuf collèges et administrations des séances d'information organisées par la Febrap elle-même pour promouvoir le recours à ce genre de marchés publics.

²¹⁷⁷ Par ailleurs, un courrier destiné aux dix-neuf communes est en voie de finalisation, pour informer ces dernières de la mise en ligne du rapport de mars 2021 intitulé "L'emploi des personnes handicapées dans les communes bruxelloises". Ce courrier leur rappelle leur obligation en la matière et leur explique qu'elles ont la possibilité d'utiliser les appels à projets et de faire appel aux marchés publics avec des ETA pour atteindre le quota.

Concernant les sanctions possibles à l'égard des communes qui n'atteindraient pas ce quota, il est vrai que l'ordonnance actuelle n'en prévoit pas. L'obligation de publication - "nommer pour susciter la honte" (name and shame) selon la formule rappelée par M. Mouhssin - constitue déjà un outil important. Il serait souhaitable que dans les communes concernées, les personnes attentives à cette question interpellent, au sein des conseils communaux, leurs propres administrations, pour savoir si les objectifs fixés dans l'ordonnance sont atteints : 1/2 équivalent temps plein (ETP) porteur d'un handicap pour vingt ETP, soit 2,5 % du nombre total d'ETP.

En l'état, il n'est pas prévu de réduire la dotation d'une commune qui n'atteindrait pas ce quota. Prendre des mesures aussi strictes pose la question de la capacité à signaler ou à recenser l'ensemble des personnes en situation de handicap dans les communes.

maart 2021 een projectoproep rond het thema handicap en toegankelijkheid uitgeschreven. Ik hoop dat de gemeenten die kans zullen aangrijpen om opleidingen en bewustmakingsacties voor hun personeelsdiensten te organiseren.

Wat de overheidsopdrachten via maatwerkbedrijven betreft, is het mogelijk dat de gemeenten hun inspanningen niet op de juiste manier in rekening brengen. Daarom heeft BPB voorgesteld om zelf de gegevens in te zamelen bij Febrap.

Een ander probleem is dat de gemeentediensten die zich met de overheidsopdrachten bezig houden, niet voldoende bekend zijn met de verplichting om personen met een handicap in dienst te nemen. BPB heeft daarom aan Febrap gevraagd om in de negentien gemeenten een informatiesessie te organiseren.

Er zal ook een brief naar de gemeenten worden gestuurd om ze mee te delen dat het rapport van 2021 op de website is gepubliceerd en ze eraan te herinneren dat ze een beroep kunnen doen op projectoproepen en overheidsopdrachten met maatwerkbedrijven om de doelstelling te halen.

De ordonnantie voorziet inderdaad niet in sancties voor gemeenten die de doelstelling niet halen. De publicatieplicht is evenwel een belangrijk instrument.

Momenteel overweegt de regering niet om de dotatie te verminderen van een gemeente die haar verplichting niet nakomt. Het is immers niet gemakkelijk om per gemeente een lijst van alle personen met een handicap op te stellen. Sommige gemeenten doen duidelijk geen moeite, maar als andere gemeenten net de norm niet halen, komt dat misschien door een registratiefout. We moeten dus eerst dat probleem oplossen.

Une commune qui affiche un chiffre aussi ridicule que celui cité par M. Mouhssin ne peut prétendre qu'elle a fait un effort quelconque. Mais si une commune est juste en dessous de la norme, on peut se demander si ce n'est pas une erreur de comptage. Pour aller plus loin, il faudrait clarifier et garantir le comptage, sans quoi les recours seront nombreux.

2179 **MM. Köksal et Mouhssin** ont rappelé l'importance de cette question des sanctions dans le cadre du vote de l'ordonnance. En 2017, il avait été admis qu'une sanction n'était pas souhaitable de prime abord et qu'il convenait de suivre l'évolution de la situation. S'il y a des améliorations en la matière, elles ne sont pas suffisantes. Actuellement, nous nous interrogeons sur l'évaluation de l'ensemble des textes portant sur la diversité au sens large et applicables aux autorités locales en Région bruxelloise. L'ordonnance dont nous parlons aujourd'hui s'inscrit dans ce cadre.

Nous disposons d'autres instruments visant à promouvoir la diversité, notamment l'engagement de jeunes issus de quartiers où le taux de chômage est plus élevé. Nous évaluons actuellement l'ensemble de ces dispositifs pour voir s'il ne conviendrait pas d'intégrer le dispositif relatif à l'emploi des personnes en situation de handicap dans une stratégie plus contraignante ou plus globale de promotion de la diversité dans les administrations locales.

Nous devons travailler à l'élargissement de la vision que nous avons de l'inclusion afin qu'elle tienne compte des différents publics désireux de travailler dans les administrations locales. Il conviendra également d'élargir le périmètre aux administrations des CPAS. Ceux-ci emploient beaucoup de personnel et, pour l'heure, nous n'avons pas de vision quant à l'emploi des personnes en situation de handicap à ce niveau.

En définitive, nous menons cette évaluation des instruments actuels des politiques de diversité au sein des pouvoirs locaux, et je compte soumettre des propositions à ce sujet au niveau du parlement.

2181 **M. Sadik Köksal (DéFI)**. - La publication de rapports annuels ou bisannuels permet non seulement d'observer une sensibilisation et une évolution, mais aussi de pointer les communes qui n'atteignent pas le taux minimum prescrit et celles qui en sont encore loin. Il faut néanmoins pouvoir faire appliquer les mesures édictées dans les ordonnances. Sans outil contraignant, il est difficile d'obliger toutes les communes à atteindre les taux requis.

Vous avez signalé que le handicap constituait la principale cause de discrimination. Je ne doute pas - ou du moins j'espère - que vous formulerez des propositions à cet égard dans un futur proche. En effet, l'ordonnance a été votée en 2017, elle est d'application depuis 2018 et nous sommes déjà en 2021.

Il faut pouvoir introduire un paramètre relatif au handicap dans le calcul de la dotation générale aux communes. C'est peut-être compliqué mais, au-delà de la sensibilisation, il obligerait ces

In 2017 werd beslist om eerst de evolutie te volgen alvorens sancties in te voeren. We zien een verbetering, maar die is niet voldoende. We evalueren momenteel alle diversiteitsmaatregelen die van toepassing zijn op de plaatselijke besturen. De ordonnantie maakt daar deel van uit. De vraag is of de tewerkstelling van personen met een handicap niet moet worden opgenomen in een meer globale diversiteitsstrategie voor de plaatselijke besturen.

We moeten onze visie op inclusie verruimen om rekening te houden met de verschillende doelgroepen die in de plaatselijke besturen willen werken. Daarnaast moeten we de perimeter uitbreiden tot de OCMW-besturen. Die stellen heel wat mensen te werk, maar we hebben geen zicht op het aantal personeelsleden met een handicap.

De evaluatie van de diversiteitsinstrumenten is nog aan de gang, maar ik zal zeker voorstellen in die zin doen aan het parlement.

De heer Sadik Köksal (DéFI) (in het Frans). - Uit de rapporten blijkt dat de bewustmaking toeneemt, maar ook dat sommige gemeenten de minimumdoelstelling niet halen. Het is dus belangrijk om de verplichting te kunnen afdwingen.

Een mogelijke oplossing is om een parameter voor de tewerkstelling van personen met een handicap toe te voegen in de berekening van de algemene dotatie van de gemeenten. Dat is misschien niet eenvoudig, maar zou de gemeenten verplichten om de doelstelling van 2,5% te halen, die vrij laag is gelet op de discriminatie die personen met een handicap op de arbeidsmarkt ondervinden.

We hopen dat u snel voorstellen zult doen om de gemeenten aan te sporen om de ordonnanties na te leven. Alle toekomstige ordonnanties zouden sancties moeten bevatten zodat we de gemeenten kunnen verplichten onze beslissingen toe te passen.

communes à atteindre le taux de 2,5 %, qui reste assez faible en regard de la discrimination à l'embauche que subissent les personnes porteuses d'un handicap.

Nous serons attentifs à cette question et nous vous faisons confiance. Nous attendons de votre part des propositions incitant toutes les communes à respecter les ordonnances.

Dans le futur, toute ordonnance devrait inclure un volet de sanctions. En effet, nous ne disposons actuellement d'aucun moyen ou outil pour obliger les communes à appliquer les décisions que nous prenons.

2183 **M. Ahmed Mouhssin (Ecolo).**- Je perçois la volonté d'avancer, ce qui est très positif. Cette double casquette emploi-pouvoirs locaux vous permet de porter un regard transversal. Ceci étant dit, si sanction il doit y avoir, celle-ci doit être réfléchie et proportionnée. L'intention n'est certainement pas d'entraver le travail des pouvoirs communaux.

L'une des pistes que je propose en la matière est la caisse commune. Certaines communes manquent en effet d'expertise pour engager, accompagner et former des personnes porteuses d'un handicap. Nous pourrions imaginer un système tel que, dans le cadre d'un marché public remporté par une entreprise de travail adapté (ETA), les montants que les communes ne destinent pas aux personnes porteuses d'un handicap (proportionnellement au nombre total d'équivalents temps plein (ETP)), soient versés dans une caisse commune.

Ainsi, si vous atteignez 2,49 % du nombre total d'ETP, vous verserez 0,01 % du budget concerné dans ladite caisse. Si vous atteignez 0,3 %, votre quote-part dans la caisse commune sera de 2,2 %. Cette caisse permettrait de disposer d'une réserve de personnes porteuses d'un handicap formées et accompagnées, qui pourront travailler. L'argent destiné à des personnes porteuses d'un handicap irait donc bien au public cible, qui constitue une force de travail pour les communes.

Il faut réfléchir à des mécanismes bénéfiques pour toutes les parties. À cet égard, j'entends les difficultés rencontrées par les communes. En France, il existe une législation vraiment à la pointe en matière d'accessibilité des pouvoirs publics. Lorsqu'un établissement public ne respecte pas la législation, la sanction n'est pas une amende, mais l'obligation de bloquer l'argent prévu pour les travaux sur un compte, et ce jusqu'au moment où les travaux seront réalisés. Pour un pouvoir public, avoir de l'argent bloqué n'est jamais intéressant et il va donc, de lui-même, se mettre en ordre avec la législation.

Il s'agit donc d'être innovant en la matière. Le mot "sanction" ne doit pas forcément rimer avec "punition". Elle peut relever davantage de l'accompagnement, même s'il est quelque peu coercitif.

2185 L'idée est de progresser pas à pas et de passer, à un moment donné, de 2,5 % à 3 %.

De heer Ahmed Mouhssin (Ecolo) (in het Frans).- *Het is positief dat u vooruitgang wilt boeken, maar eventuele sancties moeten evenredig blijven en mogen het werk van de gemeentediensten niet belemmeren.*

Sommige gemeenten hebben niet genoeg expertise om personen met een handicap te rekruteren, te begeleiden en op te leiden. Waarom geen systeem uitwerken waarbij de ongebruikte bedragen in een gemeenschappelijke kas worden gestort? Wie 2,49% haalt, stort 0,01%, wie 0,3% haalt, stort 2,2% enzovoort. Op die manier komt het geld alsnog het doelpubliek ten goede.

De Franse wetgeving met betrekking tot de toegankelijkheid van de overheidsdiensten is heel interessant. De sanctie bestaat daar niet uit een boete, maar uit de verplichting om het geld voor de werken op een rekening te blokkeren tot de werken uitgevoerd zijn. We moeten dus innovatief zijn. Een sanctie hoeft niet noodzakelijk een straf te zijn, maar kan ook een vorm van begeleiding zijn.

Er is nog werk voor de boeg om de doelstelling te halen, maar het parlement zal trachten vernieuwende en creatieve oplossingen

Un travail reste donc à faire, mais le parlement s'y attellera : nous reviendrons avec des propositions innovantes et créatives, et nous sommes certains que celles-ci trouveront un écho au sein du gouvernement.

2185 **M. Bernard Clerfayt, ministre.**- Nous allons travailler dans cette direction-là : tel est bien l'objectif de la publication de ce rapport, qui nous permet de nous interroger régulièrement sur l'avancement du dossier.

- *Les incidents sont clos.*

voor te stellen die hopelijk de goedkeuring van de regering zullen krijgen.

De heer Bernard Clerfayt, minister (in het Frans).- We zullen aan die doelstelling blijven werken. Dit rapport gaf ons de kans om de voortgang te volgen.

- *Het incident is gesloten.*