PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT

Compte rendu intégral des interpellations et des questions

Integraal verslag van de interpellaties en de vragen

Commission du développement territorial,

chargée de la rénovation urbaine, de l'urbanisme, de la politique foncière, du patrimoine et du tourisme

Commissie voor de Territoriale Ontwikkeling,

belast met de Stadsvernieuwing, de Stedenbouw, het Grondbeleid, het Erfgoed en het Toerisme

RÉUNION DU

LUNDI 19 AVRIL 2021

SESSION 2020-2021

VERGADERING VAN

MAANDAG 19 APRIL 2021

ZITTING 2020-2021

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 02
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse www.parlement.brussels

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 02
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op www.parlement.brussels

SOMMAIRE

Question orale de M. Mathias Vanden Borre 1

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

et à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,

concernant "le projet de centre culturel islamique rue de Termonde à Ganshoren".

Question orale de Mme Céline Fremault 4

à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,

concernant "les travaux de rénovation des serres royales de Laeken".

Question orale de M. Tristan Roberti 6

à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,

concernant "le panneau publicitaire situé sur les toits de l'hôtel Continental place de Brouckère".

INHOUD

Mondelinge vraag van de heer Mathias Vanden Borre 1

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

en aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "het project van een islamitisch cultureel centrum in de Dendermondestraat in Ganshoren".

Mondelinge vraag van mevrouw Céline Fremault 4

aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "de renovatiewerken aan de koninklijke serres in Laken".

Mondelinge vraag van de heer Tristan Roberti 6

aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "het reclamebord op de daken van het Hotel Continental op het De Brouckèreplein".

Question orale de M. Dominiek Lootens-Stael 8

à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,

concernant "les risques liés à l'occupation durable d'un monument important tel que l'église du Béguinage".

Question orale de M. Gaëtan Van Goidsenhoven 10

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

et à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,

concernant "l'instruction d'un permis d'urbanisme pour l'installation d'une éolienne sur le site de Coca-Cola à Anderlecht".

Question orale jointe de Mme Isabelle Emmery, 10

concernant "le projet d'éolienne sur le site anderlechtois de Coca-Cola".

Mondelinge vraag van de heer Dominiek Lootens-Stael 8

aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "de risico's van de aanhoudende bezetting van een belangrijk monument als de Begijnhofkerk".

Mondelinge vraag van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven 10

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

en aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "de behandeling van een stedenbouwkundige vergunning voor de installatie van een windmolen op de Anderlechtse site van Coca-Cola".

Toegevoegde mondelinge vraag van mevrouw Isabelle Emmery, 10

betreffende "het windmolenproject op de Anderlechtse site van Coca-Cola".

103 Présidence : Mme Isabelle Emmery, présidente.

Voorzitterschap: mevrouw Isabelle Emmery, voorzitter.

109 **QUESTION ORALE DE M. MATHIAS VANDEN BORRE**

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER MATHIAS VANDEN BORRE

109 **à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,**

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

109 **et à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,**

en aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

109 **concernant "le projet de centre culturel islamique rue de Termonde à Ganshoren".**

betreffende "het project van een islamitisch cultureel centrum in de Dendermondestraat in Ganshoren".

111 **M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** *(en néerlandais).- Le projet de lieu de culte et de culture islamique de l'asbl Participation citoyenne inquiète les habitants de Ganshoren et soulève de sérieuses interrogations au sein de l'opposition locale, dont la N-VA, et de la majorité.*

En 2013, cette asbl avait déjà introduit une demande de permis d'urbanisme, visant notamment à changer l'affectation du bien en centre culturel islamique, sans en modifier les volumes. Ce permis avait été refusé par le collège des bourgmestre et échevins parce que le projet n'était pas conforme au plan particulier d'affectation du sol (PPAS) et parce que le demandeur n'était pas une communauté islamiste locale reconnue par le gouvernement régional bruxellois. L'avis du Collège d'urbanisme confirmait que le permis devait être refusé pour les mêmes raisons.

113 *Le précédent gouvernement a pourtant délivré un permis fin 2013 puisque la demande de permis concernait un lieu de culte, à considérer comme un équipement collectif d'intérêt général selon le plan régional d'affectation du sol (PRAS).*

La demande actuelle de permis d'urbanisme a pour objectif de permettre au centre d'accueillir jusqu'à 1.430 personnes, ce qui demande notamment une augmentation de la surface au sol et de la hauteur du bâtiment.

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- De Ganshorense vzw Participation Citoyenne wil nabij het natuurgebied Zavelenberg een islamitisch cultuur- en gebedshuis oprichten. Die plannen leiden tot aanzienlijke ongerustheid bij de inwoners van de gemeente. Ook de lokale oppositie, met de N-VA op kop, en de meerderheid stellen zich ernstige vragen bij het project.

In 2013 diende de vzw bij de gemeente Ganshoren al een aanvraag in voor een stedenbouwkundige vergunning met inbegrip van de wijziging van de bestemming van het goed, namelijk een verzoek tot wijziging van de bestemming van de toenmalige winkel en de kantoren op de benedenverdieping in een islamitisch cultureel centrum zonder wijziging van het volume. Het toenmalige college van burgemeester en schepenen weigerde de vergunningsaanvraag, omdat die niet in overeenstemming is met het bijzonder bestemmingsplan (BBP) en omdat de vzw niet het statuut van een door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering erkende lokale islamitische gemeenschap heeft.

Op haar beurt, diende de vzw een beroep in bij de toenmalige gewestregering. Het Stedenbouwkundig College bracht een advies uit waarin werd bevestigd dat de vergunning moest worden geweigerd om dezelfde redenen die het toenmalige college had aangevoerd.

Toch verleende de toenmalige gewestregering eind 2013 een stedenbouwkundige vergunning, aangezien het een vergunningsaanvraag betrof voor een gebedshuis dat volgens het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP) beschouwd moet worden als een collectieve inrichting van algemeen nut.

Met de huidige stedenbouwkundige aanvraag wil de vzw het centrum uitbreiden. Er is sprake van twee gebedsruimten met telkens een capaciteit van 1.100 personen, tien klassen voor 180 personen en een polyvalente zaal voor 150 personen. Het project zou dus in de verschillende ruimtes 1.430 bezoekers

Les riverains sont préoccupés par l'ampleur et l'impact du projet. Lors de l'enquête publique qui s'est achevée en février dernier, pas moins de 127 objections ont été enregistrées sur 143 réactions. Elles avaient notamment trait à l'inadéquation du projet dans cet environnement résidentiel, au manque de places de parking, et à son impact sur la zone naturelle du Zavelenberg.

Début mars, la commission de concertation, qui réunit les administrations communales des communes de Berchem-Sainte-Agathe et Ganshoren, urban.brussels et Bruxelles Environnement, a également remis un avis unanimement négatif sur ce projet. Par ailleurs, la commune de Berchem-Sainte-Agathe n'a pas été impliquée alors que ce projet la concerne également.

kunnen ontvangen voor uiteenlopende activiteiten. Daarnaast voorziet het project in een aanzienlijke uitbreiding van de bouwoppervlakte, zowel verticaal als horizontaal. De vzw wil onder meer de gevel verhogen en een aantal verdiepingen toevoegen.

De buurtbewoners zijn bezorgd over de omvang en de impact van het project. Tijdens het openbaar onderzoek, dat tot 11 februari liep, werden maar liefst 143 reacties ingediend, waarvan 127 met bezwaren. De meeste bezwaren hebben betrekking op de ongeschiktheid van het project in de woonomgeving, de omvang ervan, de diversiteit van de geplande activiteiten, de impact op de mobiliteit, het gebrek aan parkeerplaatsen, de mogelijke hinder en geluidsoverlast in de buurt en de impact op het natuurgebied Zavelenberg.

Ook de overlegcommissie, bestaande uit de gemeentebesturen van Ganshoren en Sint-Agatha-Berchem, urban.brussels en Leefmilieu Brussel, bracht begin maart unaniem een negatief advies uit. Het grootste probleem is de omvang van het project. Verder blijkt dat ook de gemeente Sint-Agatha-Berchem niet betrokken was bij de bouwplannen, ondanks het feit dat de bouw gepland is op de gemeentegrens tussen Sint-Agatha-Berchem en Ganshoren.

115 *En conséquence, le collège des bourgmestre et échevins devrait aussi refuser la demande de permis. Toutefois, le demandeur pourra encore introduire un recours contre cette décision auprès du gouvernement régional, qui peut délivrer un permis après que le Collège d'urbanisme a remis son avis.*

Dans le passé, le gouvernement s'était prononcé en faveur du demandeur. Pouvez-vous expliquer son point de vue et sa décision de l'époque ?

Quelles instances se sont prononcées ou doivent encore remettre un avis à propos du projet ?

Quel est l'avis du Collège d'urbanisme ? L'asbl Participation citoyenne est-elle maintenant une communauté religieuse reconnue ?

Gelet op het feit dat het advies van de overlegcommissie in aanwezigheid van de afgevaardigden van het bestuur belast met stedenbouw unaniem ongunstig is, moet het college van burgemeester en schepenen de vergunningsaanvraag weigeren. De aanvrager kan echter beroep aantekenen tegen die beslissing bij de gewestregering, waarna deze laatste, na advies van het Stedenbouwkundig College, eventueel nog een vergunning kan afgeven.

In het verleden heeft de regering toch in het voordeel van de aanvrager beslist, ondanks alle negatieve adviezen. Kan de regering haar toenmalige beslissing en standpunt toelichten?

Welke instanties moeten of kunnen nog een advies over het project uitbrengen? Hebben de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen (KCML), Brussel Mobiliteit of de gemachtigde ambtenaar ook advies over het project uitgebracht?

Wat is het advies van het Stedenbouwkundig College? Is de vzw Participation Citoyenne intussen een erkende geloofsgemeenschap?

117 **M. Pascal Smet, secrétaire d'État** *(en néerlandais).- Contrairement à ce que vous avez dit, c'est la Région et non la commune qui doit traiter la demande de permis d'urbanisme car le Code bruxellois de l'aménagement du territoire (Cobat) exige un rapport d'incidences pour la création d'équipements de plus de 1.000 m2. C'est le fonctionnaire délégué qui délivre le permis dans ce cas. Urban.brussels est donc compétent.*

De heer Pascal Smet, staatssecretaris.- In tegenstelling tot wat u zegt, moet het gewest en niet de gemeente de aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning behandelen, omdat er een effectenrapport vereist is in toepassing van bijlage B van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO), omdat het gaat om het creëren van een sport-, vrijetijds-, school-, culturele en sociale voorziening waarin meer dan 1.000 m² toegankelijk is voor het gebruik van die voorziening. De gemachtigde ambtenaar reikt in dat geval de vergunning uit. Urban.brussels is dus bevoegd. Het college van burgemeester

Le collège des bourgmestre et échevins a remis un avis défavorable le 11 février 2021. Et le 24 février, la commission de concertation a unanimement remis un avis négatif.

À la suite de cet avis, il semblerait logique que le fonctionnaire délégué refuse la demande de permis, mais il faut savoir qu'il prend ses décisions en toute indépendance. Par ailleurs, le demandeur pourrait modifier sa demande et introduire de nouveaux plans, ce qui entraînerait une nouvelle procédure d'enquête publique et d'avis.

en schepenen heeft op 11 februari 2021 een ongunstig advies uitgebracht. De overlegcommissie heeft op 24 februari 2021 unaniem een negatief advies over de ingediende aanvraag gegeven.

Theoretisch zijn er nu twee mogelijkheden. Na het ongunstige advies van de overlegcommissie kan de gemachtigde ambtenaar de aanvraag afwijzen. Dat lijkt logisch op basis van het negatieve advies van de overlegcommissie, maar de gemachtigde ambtenaar beslist onafhankelijk. Een tweede optie is dat de aanvrager de gemachtigde ambtenaar inlicht dat hij van plan is om zijn aanvraag te wijzigen. Dat houdt in dat hij gewijzigde plannen moet indienen en dat er nieuwe regels van openbaarmaking worden getroffen, meer bepaald over het uitvoeren van een openbaar onderzoek en het geven van adviezen.

119 *Le Collège d'urbanisme n'intervient que si le demandeur introduit un recours auprès du gouvernement contre la décision du fonctionnaire délégué. Nous n'en sommes pas encore là.*

En ce qui concerne la précédente demande de permis, le collège communal l'avait refusée car l'affectation avait alors des objectifs commerciaux, ce qui entrait en conflit avec le plan particulier d'aménagement. Lors du recours, le gouvernement a estimé qu'il s'agissait d'un équipement collectif d'intérêt général et a, pour cette raison, octroyé le permis.

Depuis lors, l'asbl Participation citoyenne a été reconnue comme communauté religieuse par l'État belge. Le demandeur a remis deux attestations émises par l'Exécutif des musulmans de Belgique (EMB), sur lesquelles figure que les locaux seront utilisés pour l'exercice d'un culte. Le demandeur est le même que pour la demande précédente.

Het Stedenbouwkundig College komt hier niet aan te pas. Het treedt pas op wanneer de aanvrager bij de regering een beroep heeft ingediend tegen de weigering van de stedenbouwkundige vergunning door de gemachtigde ambtenaar. We zijn echter nog niet zo ver. Het dossier is nog altijd in handen van de gemachtigde ambtenaar.

Bij de vorige aanvraag had het college de vergunning geweigerd, op grond van het feit dat de geplande bestemming commerciële doeleinden had en derhalve in strijd was met het bijzonder plan van aanleg. In beroep was de regering echter van mening dat het een activiteit is die beschouwd moet worden als een voorziening van collectief belang en openbaar nut en dat het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP) deze activiteit zou toelaten. Daarom heeft de regering destijds de vergunning verleend.

Intussen is de vzw Participation Citoyenne een door de Belgische staat erkende geloofsgemeenschap. De aanvrager heeft twee attesten voorgelegd die door de Belgische Moslimexecutieve zijn afgegeven. De Belgische Moslimexecutieve is een erkende representatieve instantie van de islamitische godsdienst. In die attesten wordt verklaard dat de lokalen worden gebruikt voor de uitoefening van een godsdienst en dat de vereniging hen bekend is. De aanvrager, namelijk de vzw Participation Citoyenne, is dezelfde als bij de vorige aanvraag.

Kortom, in de huidige fase van de procedure bevindt het dossier zich nog steeds bij de gemachtigde ambtenaar.

121 **M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** *(en néerlandais).- En l'état, le fonctionnaire délégué ne peut que rejeter ce dossier. Quand la décision définitive doit-elle être donnée ? Vos services ont-ils reçu des signaux indiquant que le dossier pourrait être modifié ?*

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- Zoals het dossier er vandaag uitziet, kan de gemachtigde ambtenaar het eigenlijk alleen maar afwijzen. Dat laat u in uw antwoord enigszins uitschijnen, maar u doet er geen uitspraak over. Wanneer valt de definitieve uitspraak over dit dossier?

Een tweede optie is dat het dossier gewijzigd zou worden. Vangen uw diensten signalen op waaruit blijkt dat het de bedoeling is om het dossier alsnog te wijzigen?

121 **M. Pascal Smet, secrétaire d'État** *(en néerlandais).- Je n'ai rien à ajouter à ma réponse.*

121 **M. Mathias Vanden Borre (N-VA)** *(en néerlandais).- Vu tous les avis négatifs, il serait inadéquat de prévoir un projet d'une telle ampleur dans un quartier résidentiel sans prévoir d'équipements supplémentaires. La N-VA suivra ce dossier de près.*

- L'incident est clos.

129 **QUESTION ORALE DE MME CÉLINE FREMAULT**

129 **à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,**

129 **concernant "les travaux de rénovation des serres royales de Laeken".**

131 **Mme Céline Fremault (cdH)**.- Fin février 2021, les journaux La Dernière Heure et La Capitale ont annoncé que le prochain comité Beliris, devant approuver l'avenant 2020-2022, autoriserait les travaux de rénovation des serres royales de Laeken.

Les serres royales, œuvre de l'architecte Alphonse Balat, ont été conçues en 1873 et complètent le château de Laeken. L'essentiel de ce complexe, qui revêt l'apparence d'une ville de verre dans un paysage vallonné, fut construit entre 1874 et 1905.

Par son œuvre, l'architecte Balat se révèle certainement comme l'un des précurseurs de l'Art nouveau, nouvelle architecture de l'époque, dont le rayonnement a largement dépassé les frontières des dix-neuf communes.

Personne ne contestera le caractère exceptionnel de la collection de plantes des serres royales, qui contient encore des plantations d'origine, et dont les plantations actuelles respectent l'esprit d'origine. Des plantes rares d'une grande valeur font l'objet d'un entretien méticuleux de la part de jardiniers spécialisés et dévoués.

Une telle collection attire chaque année, durant près de trois semaines, des hordes de touristes, renvoyant une image de Bruxelles à la pointe de l'architecture de métal et de verre, pouvant rivaliser avec le célèbre Crystal Palace de l'architecte Paxton, édifié en 1851.

Ce dossier a certainement sa place dans l'avenant 2020-2022. Son budget doit être garanti pour une rénovation de très grande qualité, à la hauteur du projet de l'architecte Balat. Tout le

De heer Pascal Smet, staatssecretaris.- Ik heb niets toe te voegen aan mijn antwoord.

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- Gezien alle negatieve adviezen lijkt het me hoogst ongepast om een project van dergelijke omvang, met ongeveer 1.500 plaatsen, zonder enige mobiliteitsvoorziening of andere bijkomende voorzieningen, te plannen in een woonwijk. De N-VA zal het dossier dan ook nauwgezet volgen.

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT

aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "de renovatiewerken aan de koninklijke serres in Laken".

Mevrouw Céline Fremault (cdH) *(in het Frans).- Eind februari werd in de pers aangekondigd dat Beliris de renovatiewerkzaamheden aan de koninklijke serres in Laken zou goedkeuren. Die dateren uit 1873 en zijn ontworpen door architect Alphonse Balat, een van de voortrekkers van de art nouveau. In de serres is een unieke, waardevolle collectie planten te vinden, die jaarlijks drie weken lang toeristen lokt. De administratieve procedure voor de renovatie moet dan ook worden voortgezet.*

Zijn de renovatiewerkzaamheden dringend nodig? Neemt Beliris de werken op zich? Voor welk bedrag? Zult u het renovatiedossier voorleggen aan de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen?

Diende de federale overheid een aanvraag voor een unieke vergunning in? Zo ja, in welk stadium zit die aanvraag?

Denkt u dat het haalbaar is om de renovatiewerkzaamheden in 2024 af te ronden? Hoe zullen het gewest en Beliris over de renovatie communiceren?

processus administratif engagé pour les travaux de rénovation proprement dits doit être poursuivi dans la foulée.

Les serres royales ont-elles besoin aujourd'hui d'une rénovation ? Si oui, confirmez-vous la prise en charge de ces travaux par l'accord Beliris ? Quelle serait la hauteur de cette prise en charge ?

Ce dossier de rénovation sera-t-il soumis à l'avis de la Commission royale des monuments et des sites (CRMS) ? A-t-elle déjà donné un avis de principe ? Si oui, quel est-il ?

Une demande de permis unique a-t-elle été introduite par le niveau fédéral ? Si oui, à quel stade administratif en est-elle ?

En fonction de ce qui précède, une fin des travaux de rénovation en 2024, comme l'annonce la presse, vous paraît-elle réaliste et crédible ?

Si les travaux se confirment, quelle campagne de communication Beliris et la Région mèneront-ils, sachant que les serres royales sont un haut lieu touristique, visité par de nombreux visiteurs sensibles à l'architecture Art nouveau et au patrimoine végétal d'exception qu'elles abritent ?

133 **M. Pascal Smet, secrétaire d'État**.- Nous n'avons pas encore conclu d'accord avec le gouvernement fédéral concernant l'apport de Beliris. Par conséquent, je ne peux pas encore vous citer de montant. Toutefois, je vous confirme que la volonté de restaurer les serres est bien présente.

Le domaine royal de Laeken se compose de divers éléments tels que le château, le jardin et les serres. Le château de Laeken a été construit à la fin du XVIIIe siècle et témoigne de différentes époques, comme l'époque autrichienne ou hollandaise, ainsi que des changements survenus par la suite. Le complexe de serres se compose de 36 pavillons en verre et fer vert. Elles couvrent une superficie de 1,5 hectare.

Deux serres de ce vaste complexe ont déjà été restaurées : la serre Maquet au début des années 2000 et la serre du Congo entre 2014 et 2017. Comme vous, j'estime que le domaine a une valeur patrimoniale dont la portée est immense. Cependant, à ma grande surprise, le domaine - en ce compris les serres – ne fait l'objet d'aucune mesure de protection. Ni l'obtention d'un permis unique, ni l'avis de la Commission royale des monuments et des sites (CRMS) ne sont donc requis en cas de travaux. À ce jour, urban.brussels n'est par ailleurs pas impliqué dans les travaux programmés.

Il y a quelques semaines, j'ai chargé mon administration de préparer une proposition de classement, qui me semble absolument nécessaire. Je m'étonne réellement qu'aucun classement n'ait eu lieu par le passé, mais sans doute a-t-on estimé que ce patrimoine avait une telle valeur qu'il ne courait aucun risque. L'importance touristique et patrimoniale de ce

De heer Pascal Smet, staatssecretaris *(in het Frans).- Er is nog geen akkoord met de federale regering over de bijdrage van Beliris, al heeft ze zich wel bereid verklaard om de koninklijke serres te laten renoveren.*

De 36 serrepaviljoenen beslaan een oppervlakte van 1,5 ha. Twee paviljoenen zijn al gerenoveerd. Hoewel de serres volgens mij een grote erfgoedwaarde hebben, is er geen enkele beschermingsmaatregel voor getroffen. Een unieke vergunning of het advies van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen zijn dan ook niet vereist.

Ik gaf mijn medewerkers de opdracht om een beschermingsvoorstel uit te werken. Bescherming van dergelijk erfgoed is volgens mij immers onontbeerlijk. Mijn overleg met federaal staatssecretaris Michel over een beter beheer van het federale erfgoed in Brussel verloopt vlot.

complexe est cependant telle que j'ai demandé d'entamer une procédure de classement.

Je suis en contact avec le secrétaire d'État fédéral, M. Michel, dont relève la Régie des bâtiments, pour mieux prendre en charge le patrimoine fédéral situé à Bruxelles. Le dialogue a été constructif lors de notre première réunion.

135
137 **Mme Céline Fremault (cdH)**.- J'entends que la Région bruxelloise et Beliris ne sont pas encore d'accord en tous points, mais la volonté est là. Vous semblez donc relativement sûr du financement.

L'absence de classement me paraît assez hallucinante. Je me réjouis par conséquent de la proposition de classement. Portera-t-elle sur l'ensemble du domaine royal de Laeken, à savoir le château, les serres et les espaces verts alentour ?

137 **M. Pascal Smet, secrétaire d'État**.- Je vais demander à l'administration d'étudier le dossier en profondeur. Elle proposera un classement partiel ou total. Il n'est cependant pas exclu qu'elle n'en propose aucun. Je soumettrai ensuite son avis au gouvernement, qui décidera de la procédure à suivre.

- L'incident est clos.

143 **QUESTION ORALE DE M. TRISTAN ROBERTI**

143 **à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,**

143 **concernant "le panneau publicitaire situé sur les toits de l'hôtel Continental place de Brouckère".**

145 **M. Tristan Roberti (Ecolo)**.- M. le secrétaire d'État, le 14 décembre dernier, à l'initiative de Mme Nagy et de M. Ouriaghli, notre commission s'était penchée sur la situation du panneau publicitaire situé sur les toits de l'hôtel Continental, à la place de Brouckère. Cet échange faisait suite à l'annonce médiatique que vous aviez faite peu avant, selon laquelle la Région avait rendu un avis défavorable dans le cadre d'une procédure de permis visant à régulariser le panneau en question. Cet avis se fondait sur la non-conformité avec le règlement régional d'urbanisme (RRU), le règlement de bâtisse de la Ville de Bruxelles et le plan particulier d'affectation du sol (PPAS) en vigueur.

Votre annonce laissait entendre que le permis serait refusé et que, dès lors, le panneau devrait être retiré. De nombreux acteurs urbains s'étaient d'ailleurs réjouis de cette annonce : ceux qui défendent le patrimoine, bien sûr, mais aussi ceux qui considèrent que la pression publicitaire dans l'espace public est excessive, ce panneau étant emblématique par sa présence forte

Mevrouw Céline Fremault (cdH) *(in het Frans).- De financiering door Beliris lijkt in orde te zullen komen.*

Hebt u een voorstel ingediend om het volledige koninklijke domein te beschermen?

De heer Pascal Smet, staatssecretaris *(in het Frans).- Ik wacht het advies van de administratie af.*

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER TRISTAN ROBERTI

aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "het reclamebord op de daken van het Hotel Continental op het De Brouckèreplein".

De heer Tristan Roberti (Ecolo) *(in het Frans).- Op 14 december 2020 hadden we het in deze commissie over het reclamebord op het dak van het Hotel Continental aan het De Brouckèreplein. Het gewest had zich ongunstig uitgesproken over de regularisatie van dat bord omdat het in strijd zou zijn met de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening, het bouwreglement van Brussel-Stad en het bijzonder bestemmingsplan.*

Wij gingen ervan uit dat een vergunning geweigerd zou worden en dat het bord weg moest. Erfgoedliefhebbers waren daar blij mee, maar ook personen die zich verzetten tegen te veel reclame in de openbare ruimte.

Een van de mogelijke alternatieven was het bord vervangen door een gestileerder exemplaar. Het bord staat er maanden later echter nog altijd.

dans le paysage de la place de Brouckère et, plus généralement, du piétonnier du centre-ville.

Vous nous aviez indiqué que vous entamiez un dialogue avec la Ville et que plusieurs pistes restaient à l'étude, notamment celle d'un panneau plus stylisé, ce qui nous avait paru peu souhaitable. Vous aviez également fait part de votre volonté de ne pas laisser traîner ce dossier. Or, quelques mois plus tard, le panneau est toujours là et aucune annonce n'a été faite ni par la Région, ni par la Ville, ce qui suscite nos interrogations quant au suivi de ce dossier.

147 Pourriez-vous nous confirmer que la demande de permis d'urbanisme pour laquelle la Région avait remis un avis défavorable a abouti à un refus de permis ?

La Ville a-t-elle repris à son compte les arguments de la Région pour motiver son refus ou a-t-elle au contraire développé d'autres arguments ?

Si le permis a été refusé, faut-il en déduire que le panneau est actuellement en état d'infraction et qu'il devra être retiré ? Si non, pourquoi son exploitation se poursuit-elle ?

Enfin, quelle forme le dialogue avec la Ville de Bruxelles a-t-elle prise ? Quels étaient vos interlocuteurs ? Que ressort-il de ces échanges ?

En me promenant sur le piétonnier, il y a quelques jours, j'ai pu voir qu'on y avait placé un panneau publicitaire gigantesque faisant la promotion de l'automobile. Est-ce bien ce que nous voulons pour le plus grand piétonnier d'Europe ?

Kunt u ons bevestigen dat de stedenbouwkundige vergunning geweigerd is?Heeft Brussel-Stad nog bijkomende argumenten voor de weigering? Mogen we besluiten dat het bord momenteel een inbreuk vormt en dus weg moet?

Op welke manier overlegt u hierover met Brussel-Stad?

Toen ik enkele dagen geleden door de voetgangerszone wandelde, viel me een gigantisch reclamebord voor auto's op. Is dat nu echt wat we willen in de grootste voetgangerszone van Europa?

149 **M. Pascal Smet, secrétaire d'État**.- En ce qui concerne votre dernière question, cela ne m'a pas frappé. J'emprunte régulièrement le piétonnier et je ne suis pas sûr qu'y placer une publicité pour des voitures soit efficace. Je ne connais cependant pas le dossier et je ne peux donc pas me prononcer sur ce cas. Sur les chantiers, il est néanmoins possible de trouver de la publicité.

Pour le reste de votre question, le fonctionnaire délégué a émis un avis défavorable sur la demande le 16 novembre 2020, mais le collège des bourgmestre et échevins de la Ville de Bruxelles ne s’est toujours pas prononcé sur la demande.

Je rappelle que la publicité en question est en infraction depuis des mois, puisqu'elle a été placée sans permis. Par ailleurs, une demande de permis est encore en cours d'instruction à la Ville de Bruxelles. Sauf erreur de ma part, la Ville dispose d'un délai de six mois pour statuer sur la demande après réception de l'avis du fonctionnaire délégué.

Pour le reste, des actions sont évidemment nécessaires. Nous attendons donc la décision de la Ville de Bruxelles.

Par ailleurs, l'avenir de la publicité sur l'hôtel Continental est en discussion avec les cabinets du bourgmestre et de l’échevine de l’urbanisme, en lien avec le futur aménagement de la place

De heer Pascal Smet, staatssecretaris *(in het Frans).- Wat uw laatste vraag betreft, ken ik het dossier niet en is het natuurlijk altijd mogelijk dat er reclame wordt bevestigd aan werfhekken. Het lijkt me echter weinig efficiënt om reclame voor auto's aan te brengen in een voetgangerszone.*

Op 16 november 2020 bracht de gemachtigde ambtenaar een ongunstig advies uit, maar het college van burgemeester en schepenen van Brussel-Stad heeft zich nog altijd niet definitief uitgesproken. Het reclamebord is geplaatst zonder vergunning en is dus al maanden onwettig. Als ik me niet vergis, heeft de stad na het advies van de gemachtigde ambtenaar zes maanden de tijd om zich uit te spreken. Wij wachten daarop.

Er zijn drie mogelijkheden: het bord verdwijnt of het wordt vervangen, hetzij door een kunstwerk, hetzij door een retroversie of artistieke interpretatie van de Coca-Colareclame.

de Brouckère. Les choses devraient bientôt être claires. Pour rappel, trois possibilités sont envisagées : la disparition totale de la publicité, son remplacement par une œuvre d'art ou encore le placement d'une publicité Coca-Cola nostalgique ou artistique. La question n'est cependant pas encore tranchée.

C'est donc maintenant à la Ville de Bruxelles de prendre une décision. La Région a pris ses responsabilités. Pour l'avenir, le dialogue est en cours avec le bourgmestre et l'échevine compétente.

151 **M. Tristan Roberti (Ecolo)**.- Je suis un peu déçu par votre réponse, car je n'ai pas appris grand-chose.

Je m'étonne du temps que la Ville de Bruxelles met pour se prononcer, car l'avis du fonctionnaire délégué est conforme et elle n'a d'autre choix que de refuser le permis. Vous nous aviez déjà présenté en décembre les trois possibilités que vous nous soumettez aujourd'hui, mais nous n'y voyons toujours pas plus clair sur la suite du dossier.

151 **M. Pascal Smet, secrétaire d'État**.- Nous devrons régler ce genre de situation de manière plus efficace grâce à l'évaluation du Code bruxellois de l'aménagement du territoire (Cobat).

- *L'incident est clos.*

161 **QUESTION ORALE DE M. DOMINIEK LOOTENS-STAEL**

161 **à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,**

161 **concernant "les risques liés à l'occupation durable d'un monument important tel que l'église du Béguinage".**

163 **M. Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang)** *(en néerlandais).- Depuis quelque temps, 120 à 130 personnes occupent l'église du Béguinage, dans le but de faire valoir leurs revendications. Les ministres compétents ont déjà dit à plusieurs reprises qu'ils ne céderaient pas à ce genre de chantage.*

Cette situation se produit en pleine pandémie, durant laquelle les rassemblements dans les lieux de culte sont limités à quinze personnes.

Par ailleurs, l'église du Béguinage a une grande importance culturelle et historique. Je rappelle qu'il y a vingt ans, lors d'une occupation par des immigrants illégaux, une partie de l'église a été détruite par le feu. Il a fallu des années et 4 millions d'euros pour la restaurer.

De heer Tristan Roberti (Ecolo) *(in het Frans).- Uw antwoord heeft me niet veel wijzer gemaakt.*

Het verbaast me dat de stad Brussel er zo lang over doet om te beslissen, want ze heeft geen andere keuze dan de vergunning te weigeren.

De heer Pascal Smet, staatssecretaris *(in het Frans).- Na de herziening van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening zouden we situaties als deze gemakkelijker moeten kunnen regelen.*

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER DOMINIEK LOOTENS-STAEL

aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "de risico's van de aanhoudende bezetting van een belangrijk monument als de Begijnhofkerk".

De heer Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang).- Al geruime tijd bezetten 120 tot 130 mensen de Begijnhofkerk. De mensen die onwettig in ons land verblijven, en die eufemistisch mensen zonder papieren worden genoemd, willen daarmee een aantal eisen kracht bijzetten. De bevoegde ministers hebben al herhaaldelijk gezegd dat ze op die vorm van chantage niet willen ingaan. De bezetting zal dus wellicht niet zo succesvol zijn.

Dit doet zich voor tijdens een pandemie, waarbij er zich niet meer dan vijftien mensen in kerken en op andere openbare plaatsen mogen bevinden en waarbij slechts kleine groepen een begrafenis mogen bijwonen. Blijkbaar is het toch mogelijk om een dergelijke onwettige manier in een kerk bijeen te komen. Dat roept toch vragen op.

Nog belangrijker is dat de kerk een groot cultuurhistorisch belang heeft. Het is wellicht de mooiste barokkerk in de

hoofdstad. Er bevinden zich heel bekende en waardevolle kunstwerken. Ik hoef u er niet aan te herinneren dat ongeveer twintig jaar geleden, tijdens een bezetting van illegalen, een deel van de kerk in vlammen is opgegaan. Het heeft jaren geduurd alvorens de kerk hersteld was en dat heeft een fortuin gekost, ongeveer 4 miljoen euro. Een kortsluiting, veroorzaakt door een groot aantal elektrische vuurtjes in de kerk, was toen de oorzaak. Dat lijkt me niet voor herhaling vatbaar, maar toch zijn er geen lessen getrokken uit het verleden.

165 *La situation est une menace pour l'église et son contenu, qui représentent un riche patrimoine culturel, historique et architectural. Est-il justifié de prendre de tels risques dans un bâtiment historique aussi précieux ?*

Quelles sont les conséquences possibles de cette occupation en matière d'assurances ?

Vos services ont-ils consulté d'autres autorités pour mettre fin à l'occupation de l'église du Béguinage le plus rapidement possible ?

De huidige toestand vormt opnieuw een bedreiging voor de kerk en de inboedel, die belangrijk cultuurhistorisch en architecturaal erfgoed zijn. Toch laten verschillende overheden de bezetting maar betijen.

Is de veiligheidssituatie van het monument en de kunstwerken onderzocht? Wordt ze gevolgd?

Is het te verantwoorden dat er dergelijke risico's worden genomen in een gebouw met die functie, allure en waarde voor de hele samenleving? Wanneer zich drama's afspelen, zoals de brand van twintig jaar geleden, moet de samenleving opdraaien voor de restauratie.

Wat zijn de mogelijke gevolgen in verband met de verzekeringen, als de bezetting van de kerk direct of indirect schade zou berokkenen aan het gebouw of de inboedel?

Hebt u of hebben uw diensten overlegd met andere overheden om zo snel mogelijk een einde te maken aan de bezetting van de Begijnhofkerk?

167 **M. Pascal Smet, secrétaire d'État** *(en néerlandais).- Urban.brussels n'a pas connaissance de dommages ou de travaux nécessaires en raison de l'utilisation actuelle de l'église. La compétence à cet égard incombe à la fabrique d'église et à la Ville de Bruxelles.*

L'inventaire du patrimoine mobilier de l'église a été mis à jour en 2019. Chaque bien protégé doit être assuré contre les dommages causés par le feu en proportion de sa valeur réelle.

De heer Pascal Smet, staatssecretaris.- Urban.brussels is niet op de hoogte van schade of werkzaamheden die noodzakelijk zouden zijn ten gevolge van het huidige gebruik van de kerk. De reparatie van de brandschade die in het jaar 2000 ontstond aan het dak en het gebinte, werd uitgevoerd tijdens de daaropvolgende jaren. Momenteel lopen er geen restauratiedossiers meer.

De inventaris van het roerend erfgoed van de kerk werd bijgewerkt in 2019. Er werden toen geen wijzigingen geregistreerd met betrekking tot de ongeveer 370 geïnventariseerde objecten. Elk beschermd goed moet in evenredigheid met de werkelijke waarde verzekerd zijn tegen brandschade.

Urban.brussels is niet betrokken bij het huidige gebruik van de kerk. Volgens de bevoegdheidsregelingen zijn de kerkfabriek en de stad Brussel bevoegd.

169 **M. Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang)** *(en néerlandais).- Comme d'habitude, tout le monde est compétent mais personne n'est responsable, ou vice versa, mais à chaque catastrophe, ce sont les contribuables qui paient.*

Nous pouvons attendre des occupants de l'église qu'ils gèrent les biens payés et entretenus par la communauté en bon père de famille. Ces personnes ne demandent pas l'asile, ce ne sont pas

De heer Dominiek Lootens-Stael (Vlaams Belang).- Zoals vaak gebeurt, schuift men de verantwoordelijkheid van de ene naar de andere overheid door en is iedereen bevoegd maar niemand verantwoordelijk, of omgekeerd. Ik betreur het dat er zo weinig wordt ingegaan op dit probleem want telkens wanneer er zich drama's voordoen, zoals twintig jaar geleden, is het

des personnes qui n'ont nulle part où aller. Elles réclament une forme d'asile ecclésiastique, et cela me semble inapproprié.

Ce qui se passe dans cette église n'est pas un exemple de bonne gestion. Je vous demande donc d'être proactif et de mettre fin à ces pratiques scandaleuses.

- L'incident est clos.

de gemeenschap die de kosten moet vergoeden en zijn het de belastingbetalers die daarvoor moeten opdraaien.

We mogen van de bezetters van de kerk toch verwachten dat zij, wat door de gemeenschap wordt betaald en onderhouden, als een goede huisvader beheren. Het kerkasiel kan hier niet worden ingeroepen, want deze mensen vragen geen asiel aan, terwijl ze dat wel kunnen doen. De procedures zijn er, maar ze maken er geen gebruik van. Het gaat hier ook niet om mensen die nergens anders terechtkunnen. In dit geval beroepen zij zich echter wel op een vorm van kerkasiel. Dat lijkt me hoogst ongepast.

Het komt de overheid toe erover te waken dat de goederen van de gemeenschap, of wat door de gemeenschap moet worden betaald of onderhouden, degelijk worden beheerd. Wat in die kerk gebeurt is geen voorbeeld van goed beheer. Ik roep u dan ook op om, indien nodig, proactief op te treden en een einde te stellen aan dat soort van schandalige wanpraktijken.

- Het incident is gesloten.

173 *(Mme Delphine Chabbert, première vice-présidente, prend place au fauteuil présidentiel)*

(Mevrouw Delphine Chabbert, eerste ondervoorzitter, treedt als voorzitter op)

175 **QUESTION ORALE DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN**

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

175 **à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,**

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

175 **et à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,**

en aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

175 **concernant "l'instruction d'un permis d'urbanisme pour l'installation d'une éolienne sur le site de Coca-Cola à Anderlecht".**

betreffende "de behandeling van een stedenbouwkundige vergunning voor de installatie van een windmolen op de Anderlechtse site van Coca-Cola".

177 **QUESTION ORALE JOINTE DE MME ISABELLE EMMERY,**

TOEGEVOEGDE MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW ISABELLE EMMERY,

177 **concernant "le projet d'éolienne sur le site anderlechtois de Coca-Cola".**

betreffende "het windmolenproject op de Anderlechtse site van Coca-Cola".

179 **M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)**.- Le 15 février dernier débutait l'enquête publique relative au permis mixte pour l'implantation d'une éolienne de 149,5 mètres de haut sur le site de Coca-Cola, chaussée de Mons à Anderlecht.

Ce projet est porté par la société Luminus. Cette éolienne de 2,4 mégawatts (MW) pourrait manifestement produire 5.100 mégawattheures (MWh) d'électricité verte par an, ce qui correspondrait à la consommation annuelle moyenne de 1.400

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).- Op 15 februari 2021 startte het openbaar onderzoek in verband met de gemengde vergunning voor de inplanting van een 149,5 m hoge windmolen op de site van Coca-Cola, aan de Bergensesteenweg in Anderlecht. De windmolen van Luminus zou 5.100 MWh per jaar kunnen produceren, het gemiddelde verbruik van 1.400 Brusselse gezinnen.*

Hebt u over het dossier contact gehad met Coca-Cola, Luminus en de gemeente Anderlecht? Wat waren de resultaten van het

ménages bruxellois. Si ce projet devait voir le jour, il s'agirait de la première éolienne de cette nature en Région bruxelloise.

Si cette implantation répond probablement à des objectifs louables de transition énergétique, elle pose néanmoins certaines questions d'ordre urbanistique relatives au bon aménagement des lieux.

De quelle manière vous êtes-vous étiez impliqué dans ce dossier ? Avez-vous entretenu des contacts à ce sujet avec les sociétés Coca-Cola et Luminus ? Des contacts avec les autorités communales d'Anderlecht ont-ils également eu lieu ?

Un rapport d'incidences sur l'environnement ayant été remis en septembre 2020, pourriez-vous résumer ses principales conclusions ?

L'enquête publique s'étant quant à elle terminée le 16 mars, pourriez-vous synthétiser les résultats et les principales observations émises par les participants ?

Étant donné que la demande de permis porte également sur la construction d'une cabine électrique et de raccordements associés, qu'impliquerait l'implantation de ce projet sur les abords immédiats du site ? Comment la question de l'intégration de ce projet éolien dans le paysage bruxellois a-t-elle été abordée, notamment pour ce qui concerne les perspectives ?

D'autres questions spécifiques en matière d'urbanisme se posent-elles dans ce dossier ?

Enfin, l'insuffisance de règles spécifiques pour l'installation d'éoliennes en Région bruxelloise pose évidemment question, notamment en ce qui concerne l'instruction des permis pour des projets de ce type. Une évolution de la réglementation urbanistique en la matière est-elle dès lors à l'ordre du jour ? J'ose imaginer que c'est le cas car ce projet risque de ne pas être le dernier de ce genre.

181 **Mme Isabelle Emmery (PS)**.- En septembre dernier, la ministre fédérale de l'énergie, de l'environnement et du développement durable inaugurait un parc photovoltaïque assez important sur le site de Coca-Cola à Anderlecht. Dès l'inauguration de ce site, l'entreprise a annoncé qu'elle avait l'ambition de développer avec Luminus un projet éolien au même endroit.

Aujourd'hui, cette intention est en train de prendre forme, puisqu'une demande de permis de bâtir pour installer une éolienne rue du Zuen à Anderlecht, à l'angle du canal et du ring, a été introduite. Cette installation devrait atteindre une hauteur de 150 mètres.

Bien entendu, dans le cadre de la lutte contre le réchauffement climatique, toutes les initiatives en faveur de l'énergie verte et locale doivent être encouragées. Et on ne peut que se réjouir quand de grands acteurs économiques prennent ce défi énergétique à bras-le-corps. Néanmoins, si cette opération répond à la dynamique du plan canal et à des objectifs louables

milieueffectenrapport uit september 2020 en van het openbaar onderzoek dat op 16 maart afliep?

De vergunningsaanvraag omvat ook de bouw van een elektriciteitscabine met bijhorende aansluitingen. Welke impact heeft die op de omgeving? Zijn er nog andere stedenbouwkundige vraagtekens in dit dossier?

Er is duidelijk een gebrek aan regels voor het plaatsen van windmolens in het Brussels Gewest. Overweegt u om de regelgeving aan te passen?

Mevrouw Isabelle Emmery (PS) *(in het Frans).- In september 2020 opende de federale minister van Energie een vrij groot fotovoltaïsch park op de site van Coca-Cola in Anderlecht. Coca-Cola kondigde bij de opening aan dat het in samenwerking met Luminus een windmolen wilde bouwen. Daarvoor heeft het nu een bouwvergunning aangevraagd.*

Groene en lokale energieproductie moet natuurlijk gesteund worden en het is uitstekend dat ook grote bedrijven iets willen doen voor het klimaat, maar we moeten tegelijk voorzichtig te werk gaan, aangezien het om de eerste windmolen in het gewest zou gaan.

Is er een regelgevend kader? Zo niet, wanneer komt het er?

de transition climatique, l'existence d'une éolienne en Région bruxelloise pose question. S'il voit le jour, ce projet serait le premier projet éolien de la Région de Bruxelles-Capitale. Il est donc important d'y être extrêmement attentif.

Y a-t-il un cadre réglementaire régissant l'installation d'éoliennes en Région bruxelloise ? Si oui, quel est-il ? Si non, quand ce cadre verra-t-il le jour ?

183 Les éoliennes produisent des nuisances sonores : sifflements lors du passage de l'air dans les hélices et grincements engendrés par la rotation des différents éléments mécaniques. Quelles seront les études d'incidences relatives à ce projet ? Comment et par qui seront-elles menées ?

Généralement, on prévoit des zones de recul importantes autour des éoliennes, pour des raisons de bruit, mais également de risque de lames de glace pouvant se former à cause du givre et se trouver catapultées par rotation. Le site anderlechtois permet-il cette zone de recul et le risque cité est-il écarté, eu égard à la proximité immédiate du ring de Bruxelles ?

Quels sont les résultats de l'enquête publique et de la commission de concertation, laquelle n'a pas encore rendu son avis ?

Windmolens produceren geluidsoverlast. Zullen er effectenstudies worden gevoerd? Om de geluidsoverlast te beperken en het risico van bijvoorbeeld rondgeslingerd ijzel te vermijden, wordt rond windmolens meestal een grote veiligheidszone afgebakend. Is daar in Anderlecht plaats voor?

Wat zijn de resultaten van het openbaar onderzoek en welk advies zal de overlegcommissie geven?

185 **M. Pascal Smet, secrétaire d'État**.- En vertu du Code bruxellois de l'aménagement du territoire (Cobat) et de ses arrêtés d'exécution, l'installation d'éoliennes est toujours soumise à l'obtention d'un permis d'urbanisme, quelle que soit la puissance du projet. Le Cobat ne contient pas de régime spécifique aux installations produisant de l'énergie à partir de sources renouvelables. Dès lors, ce sont les règles générales concernant la délivrance du permis d'urbanisme qui sont d'application.

Force est cependant de constater qu'il existe une lacune juridique quant à l'évaluation des incidences de projets d'éoliennes dans le cadre des demandes de permis d'urbanisme. Les éoliennes ne font partie ni de l'annexe A ni de l'annexe B du Cobat, de sorte que, selon la réglementation existante, les projets à grande échelle ne sont pas soumis à évaluation des incidences. Sans doute devrons-nous y remédier.

Le projet est néanmoins repris sur la liste des installations de classe IB, IC, ID, II et III, où les installations et parcs éoliens destinés à l'exploitation de l'énergie éolienne pour la production d'énergie de plus de 250 kW sont repris dans la classe 1B. Il s'ensuit que, dans le cadre de la demande du permis d'environnement, un rapport d'incidences a bel et bien été établi.

Pour votre parfaite information, il importe de préciser qu'un projet d'arrêté du gouvernement modifiant l'arrêté dispenses, destiné à être adopté en première lecture dans les prochaines semaines, prévoit des dispenses procédurales pour "le placement d'installations visant la production d'énergie à partir de sources renouvelables dont la capacité électrique est inférieure à 150 kW, dans le respect de l'aspect architectural existant du bien sur

De heer Pascal Smet, staatssecretaris *(in het Frans).- Voor de plaatsing van windmolens is volgens het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO) een stedenbouwkundige vergunning nodig. De algemene regelgeving is daarbij van toepassing, aangezien er geen specifieke regelgeving bestaat voor installaties die hernieuwbare energie produceren.*

Die bevat echter een lacune, want windmolens vallen niet onder bijlage A of bijlage B van het BWRO, waardoor er geen verplichting geldt om de effecten te evalueren. Omdat het project wel is opgenomen in de lijst met installaties van klasse IB, IC, II en III, en meer bepaald in klasse 1B, werd er echter toch een effectenrapport opgesteld.

Binnenkort bespreekt de regering in eerste lezing een ontwerpbesluit dat procedurele vrijstellingen wil invoeren voor de plaatsing van installaties voor de productie van hernieuwbare energie met een capaciteit lager dan 150 kW, maar dat zal op windmolens niet van toepassing zijn.

lequel elles s'implantent". Il va de soi que les éoliennes ne sont pas concernées.

187 Vous n'êtes pas sans savoir qu'un plan air-climat-énergie (PACE) a été adopté en juin 2016, dans lequel le gouvernement exprime sa volonté de favoriser l'implantation d'énergies renouvelables sur le territoire en vue d'atteindre les objectifs de réduction des émissions de gaz à effet de serre dans notre Région. Ce plan prévoit que la Région doit définir des zones spécifiques appropriées à l'installation d'éoliennes dans le cadre de l'aménagement du territoire.

J'ai dès lors demandé à urban.brussels d'analyser les endroits permettant l'implantation d'éoliennes à grande échelle. À titre personnel, une telle option me semble très difficile à mettre en œuvre. Néanmoins, puisque le précédent gouvernement s'y est engagé, nous devons prendre la peine d'examiner et d'objectiver la situation. Pour ma part, j'estime que la situation et la superficie de notre Région nous imposent de donner la priorité au photovoltaïque, à la biométhanisation, évidemment assortie de conditions, à la performance énergétique des bâtiments, à l'utilisation rationnelle de l'énergie et, de plus en plus, à la géothermie, qui est porteuse d'un grand potentiel. La réforme du Cobat doit intégrer cette dimension.

In juni 2016 keurde de regering het Gewestelijk Lucht-Klimaat-Energieplan goed, waarin het gewest zich er onder meer toe verbindt zones af te bakenen voor de bouw van windmolens. Ik heb urban.brussels gevraagd om een analyse te maken.

Persoonlijk lijkt het mij erg moeilijk om zo'n zones te vinden, gezien de dichtheid van de bebouwing en de beperkte vrije oppervlakte in het gewest. Ik denk dat we beter inzetten op zonnepanelen, biogas, de energieprestatie van gebouwen, rationeel energieverbruik en geothermie.

189 Urban.brussels a été mise au courant de ce projet après la sollicitation de Luminus d'organiser une réunion de projet en novembre 2019. Il n'y a pas eu de contacts préalables avec la commune, ni avec Coca-Cola, ni avec Luminus, ni avec moi-même.

Dans le cadre de la procédure d'instruction, les demandes d'avis des collèges concernés - Anderlecht, Uccle, Forest, Drogenbos, Sint-Pieters-Leeuw - ont été envoyées. L'enquête publique s'est clôturée le 16 mars 2021.

La commission de concertation a eu lieu le 25 mars 2021, mais son avis a été reporté pour donner le temps aux instances concernées, à savoir Bruxelles Environnement et urban.brussels, de s'entendre et d'analyser plus en détail les nombreuses réclamations. Ces dernières ont trait aux points suivants :

- droit et stratégie territoriale régionale ;

- principe d'implantation d'éoliennes ;

- paysage et patrimoine ;

- hauteur ;

- sonorité, vibrations et électromagnétisme ;

- effets d'ombrage ;

- environnement naturel ;

In november 2019 organiseerde Luminus een projectvergadering. Het openbaar onderzoek werd afgesloten op 16 maart 2021 en de overlegcommissie kwam bijeen op 25 maart 2021, maar het advies werd uitgesteld zodat Leefmilieu Brussel en urban.brussels de vele opmerkingen konden analyseren. De opmerkingen betroffen de gewestelijke territoriale strategie, het principe van de inplanting van windmolens, stedelijk landschap en erfgoed, hoogte, geluid, trillingen en eleckromagnetisme, schaduweffecten, natuurlijke omgeving en veiligheid.

Het advies van de betrokken gemeenten werd ingewonnen. Anderlecht en Drogenbos gaven een negatief advies, Sint-Pieters-Leeuw en Ukkel een voorwaardelijk positief advies.

Perspective.brussels zal studies uitvoeren over de integratie van het project in het stedelijk landschap en heeft de aanvrager om meer technische details gevraagd.

- sécurité.

Une discussion est en cours entre Bruxelles Environnement et urban.brussels. La commission de concertation doit encore rendre son avis. Les communes d'Anderlecht et de Drogenbos ont émis un avis défavorable et les communes de Sint-Pieters-Leeuw et Uccle, un avis favorable sous conditions.

Des études doivent être réalisées par perspective.brussels sur l'intégration du projet dans le paysage bruxellois. Il a été demandé au demandeur de fournir davantage de photomontages, coupes, élévations et précisions.

191 Les questions spécifiques qui se posent en matière d'urbanisme sont les suivantes :

- l'impact sur les réseaux écologiques environnants ;

- les questions ayant trait à la sécurité en cas d'accident ;

- l'impact sur la convivialité des habitations riveraines ;

- l'impact sur le paysage et le patrimoine bruxellois.

Toutes ces questions méritent une réflexion approfondie. Il faut également réfléchir aux motifs justifiant un rapport sur les incidences environnementales (RIE) ou une étude d'incidences. L'évaluation du Code bruxellois de l'aménagement du territoire (Cobat) sera l'occasion idéale de créer un cadre clair en l'espèce.

La procédure est en cours. Bruxelles Environnement et urban.brussels sont en train d'analyser le dossier et de préparer leur avis. De sérieuses questions se posent au sujet de l'implantation d'une éolienne à cet endroit. L'avis du collège des bourgmestre et échevins de la commune d'Anderlecht à ce sujet est parfaitement compréhensible.

Il n'est pas exclu que ce dossier soit débattu au sein du gouvernement, compte tenu de son importance. En effet, c'est la première fois que nous sommes saisis d'une demande d'installation d'une éolienne à Bruxelles, de surcroît dans un endroit qui n'est pas isolé. Ce dossier sera traité avec beaucoup de prudence et de réflexion.

193 **M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)**.- Je suis rassuré d'entendre que la Région partage notre avis quant au fait que ce dossier aurait mérité d'être abordé différemment. Nous ne pouvons que déplorer que ni la commune ni la Région n'aient été consultées comme il se doit. C'est une occasion manquée, pour un dossier aussi emblématique. Cela risque en effet d'entraîner une certaine méfiance vis-à-vis de l'usage de l'éolien.

Sans remettre ce dernier point en question, nous sommes en droit de nous interroger sur l'opportunité du projet qui nous occupe. À titre personnel, j'espère que nous tirerons toutes les conclusions qui s'imposent pour renforcer notre législation en la matière, afin d'éviter que nous nous retrouvions confrontés à des difficultés

Er rijzen een aantal stedenbouwkundige vragen, met name over de ecologische netwerken in de buurt, de veiligheid in geval van een ongeval, de levenskwaliteit van de omwonenden en het Brusselse erfgoed en landschap.

Leefmilieu Brussel en urban.brussels werken momenteel een advies uit. Het is niet uitgesloten dat de regering de kwestie naar zich toe trekt. Dit project kan immers een belangrijk precedent betekenen.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).- Ik betreur dat de gemeente Anderlecht en het gewest niet correct geraadpleegd werden. Zoiets zal het wantrouwen tegenover windmolens niet doen dalen. Dat laatste ligt zeker niet in onze bedoeling, maar we mogen ons wel vragen stellen over de opportuniteit van het project. Hopelijk vormt het de aanleiding voor een versterking van de wetgeving ter zake.*

Ik ben gerustgesteld dat u mijn voorzichtige houding deelt.

de même nature, mais aussi captifs d'une analyse impossible à réaliser, faute d'éléments dans le dossier.

J'entends votre prudence et j'espère qu'elle continuera à caractériser votre approche dans ce dossier à l'avenir.

195 **Mme Isabelle Emmery (PS)**.- Merci pour votre réponse précise et mesurée. Beaucoup de questions se posent dans ce dossier. Ce projet sera peut-être suivi par d'autres et il ne sera pas facile de placer des éoliennes dans notre Région, en milieu urbain. Il y a des aspects visuels et de sécurité. Une éolienne marque le paysage d'une ville.

Il est dommage que ces deux entreprises, Coca-Cola et Luminus, n'aient pas pris la peine de s'adresser aux autorités publiques telles que la commune ou la Région. Ce ne sont pas les conditions d'un projet réussi.

Nous devons améliorer la production d'énergie verte dans notre Région, mais l'éolien n'est pas la voie la plus évidente. Celles du photovoltaïque, de la géothermie ou de la biométhanisation sont sans doute plus appropriées.

Ici, on met la charrue avant les bœufs. De plus, certains aspects législatifs doivent encore être approfondis.

197 **M. Pascal Smet, secrétaire d'État**.- Je n'ai pas participé personnellement à la réunion sur le projet organisée en novembre 2019, mais un membre de mon cabinet était présent avec urban.brussels. Je tenais à préciser cet élément, d'autant que M. Van Goidsenhoven a dit que la Région n'était pas au courant.

- *Les incidents sont clos.*

Mevrouw Isabelle Emmery (PS) *(in het Frans).- Het zal niet gemakkelijk zijn om windmolens te plaatsen in het Brussels Gewest, wegens de vele veiligheids- en visuele aspecten. Zonnepanelen, geothermie of biomethanisatie zijn voor Brussel wellicht geschiktere hernieuwbare energiebronnen. Ik betreur dat Coca-Cola en Luminus niet eerst overlegd hebben gepleegd met de gemeente of het gewest.*

De heer Pascal Smet, staatssecretaris *(in het Frans).- Medewerkers van mijn kabinet en urban.brussels namen deel aan de projectvergadering van november 2019. Het gewest is dus al enige tijd op de hoogte.*

- *De incidenten zijn gesloten.*