



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**Compte rendu intégral
des interpellations
et des questions**

**Commission de l'environnement
et de l'énergie,**

**chargée de la conservation de la nature,
du bien-être animal, de la propreté, de la
politique de l'eau et du Port de Bruxelles**

RÉUNION DU

MERCREDI 24 FÉVRIER 2021

SESSION 2020-2021

**Integraal verslag
van de interpellaties
en de vragen**

**Commissie voor het Leefmilieu
en de Energie,**

**belast met het Natuurbehoud,
het Dierenwelzijn, de Netheid,
het Waterbeleid en de Haven van Brussel**

VERGADERING VAN

WOENSDAG 24 FEBRUARI 2021

ZITTING 2020-2021

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 02
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse www.parlement.brussels

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 02
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op www.parlement.brussels

SOMMAIRE

Demande d'explications de Mme Lotte Stoops 1

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

concernant "la gestion de la pollution sonore et les mesures en faveur d'une ville silencieuse".

Discussion – Orateurs :

Mme Lotte Stoops (Groen)

Mme Aurélie Czekalski (MR)

Mme Ingrid Parmentier (Ecolo)

M. Martin Casier (PS)

M. Alain Maron, ministre

Mme Cieltje Van Achter (N-VA)

Question orale de M. Martin Casier 10

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

concernant "la disparition de 95 % des moineaux à Bruxelles".

Question orale de M. Jonathan de Patoul 13

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

concernant "les effets des champs et rayonnements électromagnétiques sur les insectes".

INHOUD

Vraag om uitleg van mevrouw Lotte Stoops 1

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende "de aanpak van geluidspollutie en stappen naar een stille stad".

Bespreking – Sprekers:

Mevrouw Lotte Stoops (Groen)

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)

Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo)

De heer Martin Casier (PS)

De heer Alain Maron, minister

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)

Mondelinge vraag van de heer Martin Casier 10

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende "het verdwijnen van 95% van de mussen in Brussel".

Mondelinge vraag van de heer Jonathan de Patoul 13

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende "de gevolgen van de elektromagnetische velden en straling voor de insecten".

<p>Question orale de Mme Hilde Sabbe</p> <p>à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,</p> <p>concernant "l'ouverture du parc de Laeken au public".</p>	17	<p>Mondelinge vraag van mevrouw Hilde Sabbe</p> <p>aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,</p> <p>betreffende "het openstellen van het park van Laken".</p>	17
<p>Question orale de Mme Lotte Stoops</p> <p>à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,</p> <p>concernant "l'avenir des programmes SolarClick et NRClick".</p>	19	<p>Mondelinge vraag van mevrouw Lotte Stoops</p> <p>aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,</p> <p>betreffende "de toekomst van de SolarClick en NRClick programma's".</p>	19
<p>Question orale de M. Martin Casier</p> <p>à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,</p> <p>concernant "la fin des dérogations octroyées à la SNCB pour l'épandage de pesticides sur les voies ferrées en Région bruxelloise".</p>	22	<p>Mondelinge vraag van de heer Martin Casier</p> <p>aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,</p> <p>betreffende "het einde van de afwijkingen voor de NMBS voor het gebruik van pesticiden op de sporen in het Brussels Gewest".</p>	22
<p>Question orale de Mme Victoria Austraet</p> <p>à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,</p> <p>concernant "la pratique de la pêche en Région bruxelloise".</p>	25	<p>Mondelinge vraag van mevrouw Victoria Austraet</p> <p>aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,</p> <p>betreffende "het vissen in het Brussels Gewest".</p>	25
<p>Question orale de Mme Aurélie Czekalski</p> <p>à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,</p> <p>concernant "l'avis de Brugel relatif au cadre légal régissant les activités du gestionnaire de</p>	28	<p>Mondelinge vraag van mevrouw Aurélie Czekalski</p> <p>aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,</p> <p>betreffende "het advies van Brugel over het wettelijk kader voor de activiteiten van de</p>	28

réseau de distribution et les pouvoirs du régulateur".		distributienetbeheerder en de bevoegdheden van de regulator".	
Question orale de Mme Aurélie Czekalski	31	Mondelinge vraag van mevrouw Aurélie Czekalski	31
à Mme Elke Van den Brandt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la mobilité, des travaux publics et de la sécurité routière,		aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,	
concernant "l'avenir des stations-services sur le territoire bruxellois dans une mobilité en pleine mutation".		betreffende "de toekomst van de pompstations op het Brussels grondgebied in een context van sterk veranderende mobiliteit".	
Question orale de Mme Aurélie Czekalski	34	Mondelinge vraag van mevrouw Aurélie Czekalski	34
à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,		aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,	
concernant "la forêt urbaine du PAD Mediapark".		betreffende "het stadsbos van het RPA Mediapark".	
Question orale de Mme Aurélie Czekalski	38	Mondelinge vraag van mevrouw Aurélie Czekalski	38
à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,		aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,	
concernant "2021, l'année de la biodiversité".		betreffende "2021, het jaar van de biodiversiteit".	
Question orale de Mme Lotte Stoops	42	Mondelinge vraag van mevrouw Lotte Stoops	42
à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,		aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,	
concernant "la place des projets citoyens dans l'espace public dans le cadre de la nouvelle ordonnance relative à la réorganisation des marchés de l'électricité et du gaz".		betreffende "de plaats van burgerprojecten in de openbare ruimte in het kader van de nieuwe ordonnantie voor reorganisatie van de elektriciteits- en gasmarkten".	
Question orale de M. Fouad Ahidar	45	Mondelinge vraag van de heer Fouad Ahidar	45
à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de		aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast	

la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

concernant "le tri des déchets à la STIB".

met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende "het sorteren van afval bij de MIVB".

1103 Présidence : M. Tristan Roberti, président.

Voorzitterschap: de heer Tristan Roberti, voorzitter.

1107 **DEMANDE D'EXPLICATIONS DE MME LOTTE STOOPS**

VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW LOTTE STOOPS

1107 à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

1107 concernant "la gestion de la pollution sonore et les mesures en faveur d'une ville silencieuse".

betreffende "de aanpak van geluidspollutie en stappen naar een stille stad".

1109 **Mme Lotte Stoops (Groen) (en néerlandais).**- Pendant le premier confinement en 2020, nous avons enregistré une baisse considérable des concentrations de dioxyde d'azote dans l'air - notamment en raison de l'interdiction des déplacements non essentiels - ainsi qu'une nette diminution de la pollution sonore, et même du nombre de vibrations de la Terre.

Mevrouw Lotte Stoops (Groen).- Tijdens de coronacrisis in 2020 daalde de concentratie stikstofdioxide (NO₂) in de lucht gevoelig in alle Brusselse meetstations. Naast luchtvervuiling is ook geluidsvervuiling echter een sluipmoordenaar. Na het ingaan van de eerste lockdown op 18 maart 2020 werden niet-essentiële verplaatsingen verboden. Het aantal auto's in het gewest daalde van ongeveer 75.000 naar 30.000 per dag. De Brusselaars stelden massaal vast dat ook de geluidsoverlast drastisch afnam. De impact ging echter veel verder dan wat we zelf kunnen waarnemen. Gisteren berichtte de VRT dat er wereldwijd een nooit eerder geziene golf van stilte was door de lockdowns. De toestellen die aardbevingen meten, pikten tot 50% minder trillingen op. Met andere woorden: de aarde heeft in 2020 een pak minder geschud. De hoogfrequente trillingen veroorzaakt door onze bewegingen en de industrie beïnvloeden het leven op aarde dus enorm.

Conformément à l'accord de coalition, nous poursuivons la mise en œuvre du plan quiet.brussels. Le bruit est déjà mesuré en permanence dans la Région depuis quelque temps : les chiffres quotidiens des différents points de mesure sont immédiatement disponibles, et Bruxelles Environnement en dégage des tendances.

Quelles sont les observations de Bruxelles Environnement concernant les nuisances sonores pendant la deuxième vague ?

Uit uw enquête als minister van participatieve democratie blijkt dat veel Brusselaars de aanpak van geluidsvervuiling heel belangrijk vinden. In het regeerakkoord wordt aangekondigd dat het plan quiet.brussels verder zal worden uitgevoerd.

Une autre mesure essentielle du plan quiet.brussels est la ville 30, qui permet non seulement de réduire considérablement la distance de freinage pour les automobilistes, mais aussi de réduire la pollution sonore. Une mesure de référence de la pollution sonore existe-t-elle pour la ville 30 ?

In het Brussels Gewest wordt geluid al langer permanent gemeten. De dagelijkse cijfers van de verschillende meetpunten zijn meteen beschikbaar en Leefmilieu Brussel heeft daar trends uit kunnen afleiden. Die trends werden in mei 2020 door de pers meegedeeld. Geluid werd evenwel niet opgenomen in het artikel van eind december met betrekking tot de luchtvervuiling tijdens de eerste en de tweede lockdown.

Wat zijn de observaties van Leefmilieu Brussel met betrekking tot geluidsvervuiling tijdens de tweede golf?

Belangrijk ook is de stad 30, die sinds begin dit jaar van toepassing is in het hele gewest. Die maatregelen verkleint niet alleen drastisch de remafstand van automobilisten, maar beoogt ook een vermindering van de geluidsvervuiling. Die maatregel was al een van de belangrijkste aspecten van quiet.brussels. Hoe zullen de resultaten worden gemeten? Is er een nulmeting inzake geluidsvervuiling uitgevoerd voor de stad 30?

1111 Avez-vous déjà pris des mesures visant à améliorer la visibilité des niveaux sonores ?

Een andere kernmaatregel is het zichtbaar maken van geluidsniveaus. Hebt u op dat vlak al stappen ondernomen?

Les citoyens sont-ils demandeurs de projets incluant des mesures du bruit ?

Comment les autorités locales sont-elles encouragées à élaborer des plans et des solutions locales en matière de pollution sonore ? Pouvons-nous nous inspirer de bonnes pratiques ?

Quelle est l'évolution des stations de mesure du bruit en Région bruxelloise ? Un réseau plus dense de sonomètres sera-t-il mis en place à terme ?

Le plan régional de développement durable (PRDD) prévoit la création de zones de confort et de calme sur le territoire de la Région. Pourriez-vous faire le point à cet égard ?

¹¹¹³ **Mme Aurélie Czekalski (MR).**- Le bruit constitue l'une des nuisances et des préoccupations environnementales majeures de la population.

Le bruit à Bruxelles est avant tout ressenti comme une gêne qui augmente sans cesse.

Les transports, l'utilisation parfois inadaptée de sirènes et d'alarmes, les systèmes de conditionnement et d'évacuation d'air des bâtiments, le voisinage, les chantiers publics sont autant de sources de nuisances sonores qui perturbent notre tranquillité et peuvent avoir un impact sur la santé. Une exposition ponctuelle ou prolongée au bruit peut entraîner des troubles de l'audition, perturber le sommeil, etc. Le bruit accroît aussi le stress, l'anxiété et la fatigue nerveuse.

Existe-t-il, au sein de Bruxelles Environnement, des formations à destination des agents régionaux et communaux relatives aux méthodes de mesure et de contrôle des nuisances sonores, ainsi qu'à la gestion du traitement des plaintes ?

J'ajoute par ailleurs que la collaboration entre les communes, la police et Bruxelles Environnement est très importante dans ce domaine.

¹¹¹⁵ **Mme Ingrid Parmentier (Ecolo).**- Je remercie vivement ma collègue d'avoir mis la question du bruit à l'ordre du jour, car il s'agit d'un facteur déterminant de la qualité de vie des Bruxellois. En effet, son impact sur la santé n'est pas négligeable : il perturbe

Acties rond bewustmaking zijn steeds belangrijk om burgers te betrekken bij het beleid. Dat zie je bij fietstellingen of snelheidsmeters, maar ook bij de vele projecten rond 'citizen science', bijvoorbeeld inzake verkeersveiligheid, luchtkwaliteit of waterschaarste. Zijn er al aanvragen ingediend voor dergelijke projecten in verband met geluidsmetingen?

Op welke manier worden de plaatselijke besturen aangemoedigd om lokale plannen en oplossingen uit te werken in verband met geluidsvervuiling? Zijn er goede praktijken die inspirerend kunnen werken?

Kunt u meer vertellen over de evolutie van de geluidsmeeptpunten van het Brussels Gewest? Komt er op termijn een nog fijnmaziger net van geluidsmeters, misschien zelfs met mobiele geluidsmeters?

In het Gewestelijk Plan voor duurzame ontwikkeling (GPDO) staat dat het gewest comfort- en stiltezones wil creëren op zijn grondgebied. Het Gewestelijk Ontwikkelingsplan (GewOP) vermeldde al in 2002 het concept van de comfortzones, dat wil zeggen: wegen van het groene netwerk, parken, toeristische centra en andere openbare ruimten waar preventiemaatregelen tegen geluidsoverlast door het autoverkeer worden genomen. Kunt u een update geven van de comfortzones en de uitvoering van een eventuele analyse van plekken waar nieuwe comfortzones nodig zijn?

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR) (in het Frans).- *Lawaai vormt een van de voornaamste oorzaken van milieuhinder.*

Transport, sirenes en alarmen, airco van gebouwen, openbare werven enzovoort zijn bronnen van geluidshinder die de rust verstoren en de gezondheid kunnen beïnvloeden. Ze kunnen het gehoor beschadigen, de slaap verstoren en stress, angst en vermoeidheid veroorzaken.

Is er in dit verband bij Leefmilieu Brussel een vormingsaanbod rond meet- en controlemethodes voor gewestelijke en gemeentelijke medewerkers?

De samenwerking tussen gemeenten, de politie en Brussel Leefmilieu lijkt mij van groot belang.

Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo) (in het Frans).- *Op de website van Leefmilieu Brussel lees je dat de meeste klachten over geluidshinder gaan, vooral op straat, van vliegtuigen en van*

le sommeil, réduit la capacité de concentration et accroît le risque de maladies cardiovasculaires.

Le site de Bruxelles Environnement nous apprend que la majorité des plaintes reçues concernent les nuisances sonores et que les Bruxellois se sentent surtout agressés par les bruits de la voirie, des avions et des sirènes des véhicules d'urgence. À ce titre, l'année 2021 a très bien commencé, avec la mise en œuvre de la zone 30, car la diminution de la vitesse va considérablement réduire les nuisances sonores sur la route.

Nous pouvons supposer que les véhicules d'urgence n'utilisent leurs sirènes qu'en cas de nécessité, ce qui rend l'action sur ce facteur difficile. Pour les avions, c'est une longue histoire que je ne vais pas aborder aujourd'hui.

Chaque saison amène ses sources de bruit. En hiver, ce sont les épandeurs, un mal nécessaire, mais qui ne nous touche que quelques jours par an. En automne, les souffleuses de feuilles font énormément de bruit et cela dure plusieurs semaines. D'autres machines liées à l'environnement urbain, telles que les camions-poubelles, sont également très bruyantes.

Dans quelle mesure le critère du bruit est-il pris en compte lors de l'achat de telles machines ? Nous ne pouvons nous passer des camions-poubelles, mais bien des souffleuses de feuilles. Pour un même type de machine, le bruit émis au fonctionnement est probablement variable en fonction des modèles. Lorsque la Région ou les communes achètent ce genre de machines, prennent-elles en compte le facteur du bruit ? Ne faudrait-il pas intégrer ce point dans le plan quiet.brussels ?

Pour les camions-poubelles, la question du bruit n'est pas sans lien avec le mode de collecte, le nombre de ramassages et l'heure à laquelle ils sont effectués. Le problème est réel, puisque pour réduire la congestion, il faudrait idéalement que les collectes aient lieu en dehors des heures de pointe. Par contre, les effectuer plus tôt génère plus de nuisances sur le sommeil et sur la qualité de vie du personnel.

1119 **M. Martin Casier (PS)**.- Je remercie Mme Stoops pour sa question sur un sujet dont dépend en partie notre qualité de vie.

Sauf erreur de ma part, le revêtement des routes peut également générer des nuisances sonores. Il n'y a sans doute pas beaucoup de solutions, mais des options alternatives sont-elles à l'étude par Bruxelles Environnement ou Bruxelles Mobilité ?

Sur l'échelle des nuisances sonores, les bruits les plus dérangeants sont les bruits particulièrement forts et inattendus, raison pour laquelle plusieurs types de véhicules ont déjà été interdits, comme certaines motos. Toutefois, force est de constater que circulent encore des véhicules qui, à eux seuls, couvrent l'ensemble des bruits de voirie. Quelle est la réglementation en vigueur ? Quelles sont les possibilités de sanction des contrevenants ? Comment la loi est-elle appliquée ?

de sirenes van hulpdiensten. Met de invoering van de zone 30 zal de geluidshinder op straat alvast verminderen.

We mogen ervan uitgaan dat de hulpdiensten hun sirenes enkel gebruiken wanneer dat nodig is. Wat de vliegtuigen betreft, dat is een lang verhaal waar ik nu niet ga op ingaan. En dan zijn er ook nog de strooiwagens in de winter, de bladblazers in de herfst en de vuilniswagens.

We kunnen niet zonder vuilniswagens, maar wel zonder bladblazers. Het geluidsniveau van deze machines is wellicht afhankelijk van het model. Wordt er rekening gehouden met het geluidsniveau wanneer het gewest of de gemeenten dergelijke machines aankopen? Moet dit punt niet worden toegevoegd aan het plan quiet.brussels?

Het lawaai van vuilniswagens heeft ook te maken met de manier van ophalen, het aantal ophalingen en het tijdstip waarop die gebeuren. Om de verkeersdruk te beperken, zouden de ophalingen idealiter buiten de spitsuren moeten plaatsvinden. Ze vervroegen is dan weer hinderlijk voor de slaap en de levenskwaliteit van het personeel.

De heer Martin Casier (PS) (in het Frans).- *Het wegdek zelf kan ook geluidshinder veroorzaken. Daar zijn wellicht niet veel oplossingen voor. Bestudeert Brussel Leefmilieu of Brussel Mobiliteit mogelijke alternatieven?*

Lawaai dat zeer luid is en onverwacht opduikt, is het meest hinderlijk. Bepaalde motoren zijn al verboden. Toch zijn er nog voertuigen die in hun eentje verantwoordelijk zijn voor alle lawaai op straat. Wat bepaalt het huidige reglement? Welke zijn de mogelijke sancties? Hoe wordt de wet toegepast?

Si ces points sont trop techniques et que vous ne pouvez y répondre maintenant, j'introduirai une autre question sur le sujet.

1119 **M. Alain Maron, ministre.**- Vous songez aux motos ou mobylettes dont on aurait enlevé le pot d'échappement ?

1119 **M. Martin Casier (PS).**- Oui, ou aux véhicules qui ont trois ou quatre pots d'échappement.

1125 **Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (en néerlandais).**- *L'exposition prolongée au bruit peut avoir des conséquences néfastes sur la santé. Il convient donc d'y accorder une attention particulière.*

La Région bruxelloise doit encore transposer une directive européenne. Elle dispose aussi du plan bruit.

Quelle action les services publics bruxellois mènent-ils en matière de nuisances sonores ? Participent-ils aux débats organisés au niveau européen ? Les autorités bruxelloises collaborent-elles à ce sujet avec d'autres villes ?

1127 **M. Alain Maron, ministre.**- J'essaierai de répondre de manière exhaustive, mais n'hésitez pas à m'interpeller s'il reste des zones d'ombre.

1129 *(poursuivant en néerlandais)*

Depuis le début de la pandémie, Bruxelles Environnement analyse, sur la base des données relevées par les sonomètres permanents, les effets de la crise sanitaire, qui a entraîné un ralentissement de l'économie et des activités sociales.

Il ressort des premiers résultats que les nuisances sonores ont significativement diminué sur le territoire régional, en particulier celles causées par les transports.

Bruxelles Environnement étudie actuellement l'ensemble des données de l'année 2020. Un rapport devrait être publié au premier semestre 2021, mais voici d'ores et déjà les premières constatations.

Les niveaux de bruit sont comparés sur une base mensuelle sur les quatre dernières années. Concernant le bruit de fond ambiant, le niveau le plus bas en journée a été mesuré en avril 2020, soit -2 à -5 décibels (dB). S'agissant du bruit routier, les plus fortes baisses ont également été enregistrées en avril 2020 (-4 à -14 dB).

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *Hebt u het over motors of over bromfietsen waarvan de uitlaat is weggenomen?*

De heer Martin Casier (PS) (in het Frans).- *Ja, of aan voertuigen met drie of vier uitlaten.*

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- *Langdurige blootstelling aan lawaai is bijzonder schadelijk en kan leiden tot stress, hoge bloeddruk, hartklachten, slaapstoornissen, concentratie- en leerproblemen en andere gezondheidsklachten. Het is dan ook terecht dat daar aandacht aan wordt besteed.*

Europa heeft een richtlijn uitgevaardigd die het Brussels Gewest moest omzetten. Het gewest beschikt ook over het Geluidsplan, dat gebaseerd is op voorgaande plannen.

Hoe werken de Brusselse overheidsdiensten rond lawaaihinder? Nemen zij deel aan Europese debatten over het thema? Overleggen ze met andere steden? Het gaat immers hoofdzakelijk om een stedelijk probleem. Bestaat er een vorm van samenwerking? Wordt er kennis over de aanpak van de problematiek gedeeld?

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *Ik zal proberen zo uitgebreid mogelijk te antwoorden, maar zeg het me als bepaalde zaken nog onduidelijk zijn.*

(verder in het Nederlands)

Sinds het begin van de gezondheidscrisis analyseert Leefmilieu Brussel de gevolgen van de situatie op basis van de gegevens die het permanente meetnetwerk oplevert. De coronacrisis leidde tot een vertraging van de economie en de sociale activiteiten. De resultaten, die het agentschap regelmatig bijwerkt, zijn beschikbaar op de website van Leefmilieu Brussel via de infofiche 'Geluidshinder & Covid-19 - Stand van zaken'. De laatste update dateert van 1 juli 2020.

Uit de eerste onderzoeken blijkt dat de geluidshinder in het Brussels Gewest merkbaar is afgenomen. In het bijzonder het lawaai dat veroorzaakt wordt door vervoer via de lucht, het spoor en over de weg is verminderd.

In het najaar werden opnieuw beperkingen opgelegd om de verspreiding van het coronavirus tegen te gaan. Leefmilieu Brussel analyseert momenteel alle gegevens van alle meetstations over 2020. Het agentschap zal een rapport opstellen en in de eerste helft van 2021 publiceren. Op basis daarvan kan ik in avant-première al een aantal vaststellingen meedelen.

Het agentschap analyseerde de geluidsniveaus op basis van de maandniveaus van de vier voorgaande jaren. De gemeenteniveaus voor het achtergrondgeluid, wat het geluid plus alle geluidsbronnen inhoudt, waren overdag het laagst in april

1131 *Quant au bruit nocturne, on constate sans surprise l'effet du couvre-feu en novembre et en décembre (-2 à -12 dB).*

L'analyse des niveaux sonores spécifiquement liés aux avions est en cours et doit tenir compte de différents paramètres, dont les conditions météorologiques. De manière générale, les niveaux enregistrés en 2020 sont inférieurs aux niveaux de référence (-0,4 à -12 dB).

1133 *(poursuivant en français)*

Il y a donc eu trois fois moins de vols en 2020 qu'en 2019.

1135 *(poursuivant en néerlandais)*

Fin 2020, une collaboration a été mise en place avec Bruxelles Mobilité afin d'évaluer les effets positifs de la ville 30 sur les niveaux sonores, mais il est encore trop tôt pour en tirer des conclusions.

1137 *(poursuivant en français)*

S'agissant des revêtements routiers, il faudra sans doute affiner la mesure, car certains génèrent plus de bruit que d'autres.

La généralisation des véhicules électriques se traduira également par une diminution du bruit, puisqu'ils sont significativement moins bruyants, du moins jusqu'à 30 km/h. Au-delà, les bruits de roulement prennent le dessus. La généralisation de ces véhicules et la ville 30 permettront donc une réduction drastique des bruits routiers dans les prochaines années, qu'il conviendra de mesurer le plus finement possible.

1139 *(poursuivant en néerlandais)*

La mesure 32 du plan quiet.brussels vise à sensibiliser les citoyens aux conséquences du bruit sur la santé et le bien-être et à lutter contre les nuisances sonores par l'installation de panneaux indiquant le niveau sonore dans les rues et les parcs.

2020. Ze namen met 2 tot 5 decibel (dB) af, naargelang het meetpunt.

Ook voor het wegverkeer werden de sterkste dalingen in april opgemeten, in het bijzonder langs de snelweg E411 en de Waversesteenweg in Oudergem. Het betreft een daling van 4 tot 14 decibel (dB) naargelang het meetpunt.

Het effect van de avondklok was bij alle meetstations merkbaar, met duidelijke dalingen in november en december voor de geluidsmetingen tijdens de nacht, maar dat is natuurlijk geen verrassing. Het achtergrondlawaai daalde met 2 tot 12 dB(A), afhankelijk van het meetpunt.

Bij de analyse van het vliegtuiglawaai, die aan de gang is, moet rekening worden gehouden met de ligging van de verschillende meetpunten, de vliegroutes en banen, maar ook met het weer en meer specifiek de wind.

De geluidsniveaus in 2020 zijn echter in het algemeen lager dan de referentieniveaus, met een vermindering van 12 tot 0,4 dB(A), afhankelijk van de maand en het meetpunt.

Het totale volume aan bewegingen in het Brussels Gewest lag in 2020 drie keer lager dan in 2019.

(verder in het Frans)

In 2020 waren er dus drie keer minder vluchten dan in 2019.

(verder in het Nederlands)

Eind 2020 werd een samenwerking opgezet met Brussel Mobiliteit om de gunstige effecten van stad 30 op het geluidsniveau te evalueren. Aangezien stad 30 echter zeer recent werd gerealiseerd, is het te vroeg om conclusies te trekken.

(verder in het Frans)

Wat de wegdekken betreft, zal de maatregel moeten worden aangepast, want sommige wegdekken brengen meer lawaai voort dan andere.

Het veralgemeende gebruik van elektrische voertuigen en de stad 30 zullen er de komende jaren toe leiden dat het lawaai op de wegen drastisch vermindert. Dit moet zo goed mogelijk gemeten worden.

(verder in het Nederlands)

Maatregel 32 van quiet.brussels heeft als doel burgers bewust te maken van de gevolgen van lawaai voor gezondheid en welzijn en geluidsoverlast te bestrijden. Daartoe wordt het geluidsniveau op straat en in parken op panelen weergegeven.

¹¹⁴¹ (poursuivant en français)

L'arrêté du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 26 janvier 2017 fixant les conditions de diffusion du son amplifié dans les établissements ouverts au public est une première mesure en ce sens.

Durant les étés 2019 et 2020, Bruxelles Environnement a placé des afficheurs de niveau sonore dans plusieurs guinguettes installées dans ses parcs. Des dispositifs d'affichage urbain permanents ou temporaires sont bien envisagés en voirie ou dans les espaces publics pour mesurer le bruit.

Quant au soutien aux communes, conformément à la mesure 44 du plan *quiet.brussels*, il est effectivement prévu d'adopter des plans locaux de lutte contre le bruit.

En septembre 2020, Bruxelles Environnement a lancé un appel à projets "Plans Bruit locaux" à destination des communes et des CPAS. Il vise à soutenir le développement de stratégies locales d'actions de lutte contre le bruit et les vibrations, et leur mise en œuvre, en attribuant des subsides pour un montant annuel de 400.000 euros. Les projets sont répartis en trois volets qui portent sur le développement d'une stratégie d'actions, la mise en œuvre de mesures de gestion ou d'information et la mise en œuvre de mesures d'investissement ou d'aménagement liées à la lutte contre le bruit ou les vibrations.

Par ailleurs, en 2018, Bruxelles Environnement a nommé un facilitateur bruit, voiries et espaces publics pour les communes, qui doit bien connaître les répercussions sonores des différents revêtements de voirie.

Le réseau de mesure du bruit à Bruxelles compte 22 stations localisées à des endroits stratégiques et représentatifs de l'ensemble du territoire régional. Elles fonctionnent en continu et ont été progressivement installées depuis 1995. A priori, un réseau plus finement maillé ne se justifie pas, puisque le réseau actuel offre une vision assez claire de la situation du bruit sur l'ensemble du territoire de la Région bruxelloise. En outre, Bruxelles Environnement réalise régulièrement des mesures à l'aide de sonomètres portables ou dans le cadre de campagnes de mesure de courte durée, avec des études "avant-après" en cas de modification locale.

¹¹⁴³ Des mesures spécifiques ou ponctuelles peuvent donc aussi être réalisées, y compris en cas de plaintes ou d'études plus vastes telles que l'analyse du bruit dans ou aux abords des crèches et des écoles.

Une cartographie générale du bruit est réalisée tous les cinq ans, conformément aux prescrits de la directive européenne 2002/49/CE. Elle permet d'avoir une vue globale et précise de la situation à l'échelle de la Région. Ces cartographies sont mises en ligne. Elles sont assez éclairantes quant à l'évolution du bruit et de la pollution sonore en Région bruxelloise.

(verder in het Frans)

Het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 26 januari tot vaststelling van de voorwaarden voor het verspreiden van versterkt geluid in voor publiek toegankelijke inrichtingen, is een eerste stap in de goede richting.

Tijdens de zomers van 2019 en 2020 heeft Leefmilieu Brussel displays met geluidsniveaus geplaatst in verschillende zomerbars in de parken. Deze zullen misschien ook in de stad zelf worden geplaatst.

In september 2020 lanceerde Leefmilieu Brussel de projectoproep Lokale Geluidsplannen ten behoeve van de gemeenten en de OCMW's. Het is de bedoeling om lokale actiestrategieën te ontwikkelen voor de bestrijding van geluidshinder en trillingen. Hier wordt jaarlijks 400.000 euro aan subsidies voor uitgetrokken.

In 2018 heeft Brussel Leefmilieu een facilitator inzake lawaai, wegen en publieke ruimten benoemd die de geluidseffecten van de verschillende soorten wegdekken ongetwijfeld kent.

Het netwerk dat het geluid in Brussel meet, telt 22 meetstations op strategische plaatsen. Ze bieden een duidelijke kijk op de huidige situatie in het hele Brussels Gewest. Bovendien voert Leefmilieu Brussel regelmatig metingen uit met draagbare geluidsmeters of in het kader van meetcampagnes van korte duur.

Daarnaast kunnen ook punctuele metingen worden uitgevoerd, bijvoorbeeld na klachten of in functie van een uitgebreid onderzoek.

Om de vijf jaar wordt conform de Europese richtlijn 2002/49/CE een geluidskaart opgesteld, die ook online raadpleegbaar is. Daarop is de evolutie van het lawaai en geluidshinder in het Brussels Gewest duidelijk af te lezen.

Over de akoestische comfortzones heeft Leefmilieu Brussel in 2009 en 2010 onderzoek verricht. Daarbij werd gekeken naar het lawaai van wegverkeer en naar de perceptie van stilte en rust door de bevolking. Op basis hiervan werden drie strategische

J'en viens aux zones de confort. En 2009 et 2010, Bruxelles Environnement a mené une étude dans le but de définir et d'identifier les zones calmes à Bruxelles, selon deux approches complémentaires. La première, objective, est une approche acoustique fondée sur la cartographie du bruit émis par les transports terrestres. La seconde, plus subjective, repose sur les résultats d'une enquête de terrain relative à la perception du calme par la population.

Cette étude a permis d'identifier les spécificités des zones calmes sur le territoire bruxellois et de proposer une stratégie d'actions. Deux pratiques différentes ont été retenues : vivre au calme dans son quartier et trouver le calme dans les espaces accessibles au public, tels les espaces verts, qui sont non seulement des poumons urbains, mais aussi des refuges face à la pollution sonore. Trois stratégies d'actions ont été définies : les zones de confort acoustiques à protéger, à améliorer et à créer. Ces concepts sont inscrits dans le plan régional de développement durable (PRDD) de 2018.

Entre 2006 et 2016, la superficie de zones de confort a malheureusement peu évolué. Elle tourne autour de 12,5 %. Il convient donc de multiplier le nombre d'espaces verts et d'accroître la superficie des zones de confort.

¹¹⁴⁵ La stratégie mise en place est donc d'actualité et nécessaire.

Concernant les camions-poubelles, il est vrai que dans le cadre du futur arrêté sur la zone de basse émission (LEZ), nous étudions une solution alternative aux moteurs thermiques, puisqu'une partie de la pollution sonore provient du moteur. Toutefois, une telle solution alternative est plus difficile à trouver pour les véhicules les plus lourds, pour lesquels les motorisations électriques ne sont pas encore disponibles ou fiables.

Bruxelles Propreté a malgré tout acheté un camion électrique et un camion à hydrogène pour tester ces deux technologies. Leur déploiement ne pourra être que progressif. J'insiste sur le fait que la plan quiet.brussels demande à chaque commune de réaliser un point communal sur le bruit. Des appels à projets sont à leur disposition. Le petit matériel bruyant est souvent acquis par les communes dans la gestion de leurs voiries. Ces éléments doivent être intégrés dans le plan bruit.

La collecte des poubelles, en sacs ou en conteneurs, génère beaucoup de bruit. Nous connaissons tous les bruits aigus et stridents de la mécanique des camions-poubelles. Beaucoup se plaignent également du bruit généré par les livraisons matinales dans les magasins.

Mme Czekalski, les sirènes constituent effectivement un défi lancinant, puisqu'elles sont une source de pollution sonore importante au niveau régional. Certaines sont utilisées de manière intempestive ou à des niveaux trop élevés. Nous avons demandé à Bruxelles Prévention et sécurité (BPS) d'intégrer l'enjeu du bruit dans le plan global de sécurité et de prévention (PGSP), de participer activement à la mise en œuvre du plan quiet.brussels en collaboration avec Bruxelles Environnement et

actiepunten vastgesteld, die vervolgens werden opgenomen in het Gewestelijk Plan voor duurzame ontwikkeling (GPDO), om akoestische comfortzones te beschermen, te verbeteren en te creëren.

Helaas is de oppervlakte van de akoestische comfortzones tussen 2006 en 2016 niet veel toegenomen. Ze blijft schommelen rond 12,5%. Er is dus nog werk aan de winkel.

Voor de vuilniswagens zijn er voorlopig nog geen degelijke en minder lawaaierige elektrische alternatieven beschikbaar, zoals die voor lichtere voertuigen al wel bestaan. Toch is Net Brussel alvast tests aan het uitvoeren met een elektrische vrachtwagen en een vrachtwagen die op waterstof rijdt. Het zal echter nog een tijd duren voor ze effectief ingezet kunnen worden.

Daarnaast moet elke gemeente volgens het Geluidsplan quiet.brussels ook zelf inspanningen leveren om het lawaai te beperken, bijvoorbeeld bij het onderhoud van wegen. Er werden projectoproepen hiertoe gelanceerd waaraan gemeenten kunnen deelnemen.

Het ophalen van vuilnis en de ochtendlijke leveringen aan handelszaken veroorzaken ook veel geluidshinder.

Ook sirenes worden soms op ongepaste momenten gebruikt of te luid gezet. Ik heb Brussel Preventie & Veiligheid (BPV) opgedragen om geluidshinder op te nemen in het Globaal Veiligheids- en Preventieplan (GVPP), om in samenwerking met Leefmilieu Brussel actief deel te nemen aan de uitvoering van quiet.brussels en zijn eigen materiaal milieu- en geluidsvriendelijker te maken.

d'adapter ses propres équipements afin d'en réduire les nuisances environnementales.

¹¹⁴⁷ Les sirènes des forces de sécurité figurent dans le trio de tête des nuisances sonores ressenties par la population bruxelloise. Effectivement, elles sont extrêmement agressives et récurrentes. Il faut dès lors limiter leur usage à des situations où elles sont strictement indispensables. S'il ne faut pas tomber dans la caricature, il convient néanmoins de s'interroger sur l'opportunité de les activer dans certaines interventions.

Quant à la formation à la mesure et au contrôle du bruit au sein de Bruxelles Environnement, outre pour ses propres agents, une formation importante et obligatoire est organisée pour les personnes de référence des établissements ouverts au public qui souhaitent diffuser du son amplifié jusqu'à 100 décibels.

¹¹⁴⁹ **Mme Lotte Stoops (Groen)** (en néerlandais).- *Les écarts considérables par rapport aux années précédentes doivent nous encourager à trouver comment maintenir ces meilleurs chiffres en matière de santé publique même en situation normale.*

S'agissant de la zone 30, le nombre important de stations de mesure garantit la fiabilité de la mesure de référence.

La lutte contre les nuisances sonores constitue une étape supplémentaire vers une ville à taille humaine et notre espace public bruxellois se prête bien à la sensibilisation des citoyens. En outre, les cartes permettant de visualiser le bruit en rue et dans les parcs à l'aide de sonomètres portables sont réalisées tous les cinq ans. Elles contribuent aussi à la sensibilisation des personnes. À quand la dernière carte remonte-t-elle ? Quand la prochaine est-elle prévue ?

Concernant les initiatives locales, quelles communes participeront-elles à l'appel à projets plans bruit locaux ?

¹¹⁵¹ **Mme Ingrid Parmentier (Ecolo)**.- Je tiens à insister sur la collecte des déchets. Il est intéressant de réfléchir au type de matériel. Ce point faisait d'ailleurs l'objet de l'une de mes questions.

Le bruit que font les camions-poubelles est inévitable. Notre réflexion doit donc essentiellement porter sur le nombre de collectes et l'heure à laquelle elles sont effectuées. Dans ma rue, par exemple, il y en a quatre le lundi et deux le jeudi, les plus

Het geluid van sirenes van veiligheidsdiensten staat in de top drie van lawaaihinder van de Brusselse bevolking. Ze moeten alleen ingezet worden wanneer het absoluut noodzakelijk is.

Daarnaast organiseert Leefmilieu Brussel een verplichte opleiding rond geluidshinder voor verantwoordelijken van horecabedrijven die versterkt geluid willen verspreiden.

Mevrouw Lotte Stoops (Groen).- Er zijn dus enorme verschillen met de vorige jaren opgetekend. Dit moet ons stimuleren om werk te maken van manieren waarop we die betere cijfers voor de volksgezondheid ook kunnen nastreven zonder die uitzonderlijke gezondheidsmaatregelen, zoals de avondklok. Die zien we, als corona het toelaat, liever zo snel mogelijk verdwijnen.

Ik begrijp dat het te vroeg om conclusies te trekken, wat betreft stad 30. Aangezien er zo veel meetstations zijn, neem ik aan dat de nulmeting waarover ik het had, zeker gewaarborgd is.

Het is goed om te horen dat er lokale initiatieven mogelijk zijn via de projectoproep Lokale Geluidsplannen. Welke gemeenten doen daaraan mee?

Wat mij vooral tevreden stemt, is dat u werk maakt van de visualisatie van lawaai, zowel in het straatbeeld als in de parken, met verplaatsbare geluidsmeters. Dat helpt op het gebied van bewustmaking.

U had het ook over een kaart die elke vijf jaar opgemaakt wordt. Kunt u ons zeggen wanneer de volgende klaar is? Van wanneer dateert de laatste kaart?

Op mijn vraag over citizen science projects heb ik geen antwoord gekregen. Ik geloof alleszins zeer sterk in de bewustmaking van alle Brusselaars op een toegankelijke, duidelijke en ook niet-talige manier. Daar leent onze openbare ruimte zich erg goed voor. Door lawaaihinder aan te pakken, zetten we opnieuw een belangrijke stap naar een stad op mensenmaat.

Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo) (in het Frans).- *Dat vuilniswagens lawaai maken, is onvermijdelijk. We moeten ons dus vooral concentreren op het aantal ophaalrondes en het soms zeer ochtendlijke moment waarop ze plaatsvinden. Het is een complexe materie, want de vuilnisdiensten willen uiteraard de files vermijden. Maar op die manier hinderen ze de nachtrust van de bevolking.*

pénibles étant évidemment celles effectuées à 6h30. La question est complexe, car les camions-poubelles doivent sortir tôt pour éviter les embouteillages, mais ils gênent alors le sommeil des riverains.

Je tenais à m'assurer que la question de l'heure et du nombre de collectes sera également envisagée sous l'angle des nuisances sonores.

¹¹⁵³ **M. Alain Maron, ministre.**- Il est certain que la ville 30 aura un impact positif. J'attends d'avoir des chiffres fiables à cet égard pour ne pas m'avancer trop vite, sachant pertinemment que le respect des 30 km/h augmentera avec le temps.

Lors du passage de 60 km/h à 50 km/h, il a fallu du temps pour que la nouvelle limite de vitesse soit respectée. Il en va de même pour la zone 30, où nous constatons déjà que la situation ne cesse de s'améliorer, avec une diminution quasiment mécanique du bruit généré par la circulation. L'électrification et la ville 30 se traduiront à terme par une diminution drastique du bruit routier. C'est un point très positif, car le bruit est l'un des principaux facteurs qui donnent envie aux citoyens de quitter la ville, ou du moins de ne plus y vivre. Le passage à la ville 30 et la sortie du thermique auront des conséquences positives et progressives sur la pollution sonore.

Je n'ai pas ici la réponse sur le nombre de communes qui ont répondu à l'appel à projets. Les résultats pour l'année 2019 sont sur le site de Bruxelles Environnement. Je n'ai pas encore ceux de 2020.

La cartographie générale est mise à jour tous les 5 ans et tous les ans pour le bruit des avions.

Pour les sciences citoyennes, nous sommes en discussion avec l'asbl BRAL, qui a déjà travaillé activement sur cette question. L'idée est d'envisager un projet de type expert pour la pollution sonore, comme nous l'avons fait en sciences citoyennes pour la qualité de l'air. Je le dis avec circonspection, car ce projet n'est pas encore officiellement lancé.

¹¹⁵⁵ Mme Parmentier, les collectes de Bruxelles Propreté constituent un énorme dossier à multiples entrées. J'ai annoncé leur réforme, laquelle sera élaborée avec l'ensemble des parties prenantes.

J'ai bien noté que nous devons être attentifs aux nuisances sonores associées aux différents ramassages. Cependant, les attentes sont contradictoires. Tantôt on souhaite réduire le bruit des collectes, tantôt on désire qu'elles se déroulent de nuit, lorsqu'il y a peu de trafic, afin que les rues soient propres le matin. Nombreux sont ceux qui se plaignent que les poubelles restent sur le trottoir toute la matinée. L'équation est difficile à résoudre et les divers points de vue sont légitimes.

Nous aurons l'occasion, dans les prochains mois, de discuter de la réforme globale du système de collecte, sachant qu'un autre point

Ik hoop dat die elementen ook worden bekeken met het oog op de beperking van geluidshinder.

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *De stad 30 zal op termijn zeker een positieve invloed op de geluidshinder, net zoals de elektrificatie van het wagenpark.*

De cijfers voor 2019 van het aantal gemeenten dat op de projectoproep heeft gereageerd, zijn te raadplegen op de website van Leefmilieu Brussel, die van 2020 zijn niet nog beschikbaar.

De algemene geluidskaart wordt om de vijf jaar geactualiseerd, die voor vliegtuiglawaai elk jaar.

Wij overwegen een project in verband met geluidshinder type citizen science en overleggen ter zake met vzw BRAL, die hier al ervaring mee heeft.

De vuilnisophalingen van Net Brussel vormen een complex dossier, dat we met alle betrokken partijen samen willen herorganiseren.

De verwachtingen hierrond lopen echter sterk uiteen: de enen willen de geluidsoverlast verminderen, de anderen verkiezen vuilnisophalingen 's nachts wanneer er weinig verkeer is, nog anderen klagen erover dat de vuilnisbakken de hele ochtend op het trottoir staan.

Bij de bespreking van de algemene hervorming van de vuilnisophaling de volgende maanden zullen we ook de vermindering van het volume afval aankaarten, vooral het afval in de witte zak, dat in de verbrandingsoven belandt.

- Het incident is gesloten.

d'attention est la réduction du volume de déchets, en particulier dans les sacs blancs, envoyé à l'incinérateur.

- *L'incident est clos.*

2105 **QUESTION ORALE DE M. MARTIN CASIER**

2105 **à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,**

2105 **concernant "la disparition de 95 % des moineaux à Bruxelles".**

2107 **M. Martin Casier (PS).**- En 25 ans, 95 % des moineaux ont disparu. Plus généralement, c'est toute l'avifaune - les oiseaux au sens large - qui s'appauvrit en nombre comme en diversité. Le rapport commandé par la Région bruxelloise et publié en février 2020 par Alain Paquet et Anne Weiserbs offre une excellente vue d'ensemble de la situation. Le sort des moineaux est particulièrement préoccupant, mais il n'est malheureusement pas propre à la Région bruxelloise. Si une partie des causes restent à éclaircir, plusieurs éléments sont déjà bien connus : disparition de l'habitat, perte d'alimentation, pollution et parasites.

D'abord, les friches s'urbanisent. Les nouvelles constructions et les rénovations entraînent aussi la disparition de cavités dans lesquelles nichent des oiseaux tels que les étourneaux, les martinets ou les moineaux. L'abattage d'arbres offrant des interstices en hauteur est également responsable de la raréfaction de l'habitat sécurisé pour ces oiseaux.

Ensuite, les dernières études scientifiques montrent un déclin très marqué des populations d'insectes, avec un recul de 62,4 %, ce qui est absolument gigantesque. Nous pouvons tous constater cette disparition : il y a quelques années, nos pare-brise étaient couverts d'insectes, mais cela n'est plus du tout le cas aujourd'hui. Or la plupart des oiseaux, même les granivores, ont besoin d'insectes pour leur développement. L'utilisation de pesticides et, plus largement, la pollution de l'air contribuent fortement à la disparition des populations d'insectes.

2109 Enfin, la propagation de la malaria aviaire, probablement liée au réchauffement climatique, favorise l'apparition dans nos régions de moustiques plus habituellement présents dans les zones tropicales. Ces moustiques piquent les moineaux et leurs oisillons, leur transmettant la malaria aviaire. La contamination est alors fatale.

La situation n'est pas inévitable pour autant. Après avoir frôlé l'extinction dans les années 90, les populations d'hirondelles de fenêtre sont passées de 33 couples en 2002 à près de 300 couples aujourd'hui, un succès que l'on doit très largement à une opération de sensibilisation et à l'installation concrète de nichoirs. Lancée dès 1995 par la Commission ornithologique de Watermael-Boitsfort (COWB) et suivie par d'autres communes

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER MARTIN CASIER

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende "het verdwijnen van 95% van de mussen in Brussel".

De heer Martin Casier (PS) (*in het Frans*).- *De voorbije 25 jaar is het mussenbestand met 95% afgenomen. Over het algemeen nemen zowel het aantal vogels als de biodiversiteit af, maar de mussen zijn er bijzonder slecht aan toe.*

Dat komt door de toenemende verstedelijking. Nieuwe gebouwen en renovaties maken dat er minder holtes beschikbaar zijn om te nestelen. Het kappen van bomen betekent een vermindering van het aantal plekken waar vogels veilig kunnen schuilen.

Volgens recente wetenschappelijke studies is ook het insectenbestand met 62,4% teruggelopen, terwijl vogels niet zonder insecten kunnen. Het gebruik van insecticiden en de luchtvervuiling dragen in sterke mate bij tot de verdwijning van insecten.

De klimaatverandering maakt dat insecten uit tropische gebieden hier gemakkelijker overleven en vogelmalaria onder de mussen verspreiden.

De toestand is nochtans omkeerbaar. Na de bijna volledige verdwijning van de boerenzwaluw in de jaren negentig is het aantal broedparen opnieuw toegenomen van 33 in 2002 tot bijna 300 nu. Dat succes is grotendeels toe te schrijven aan bewustmaking en de installatie van nestkasten op initiatief van de Commission ornithologique de Watermael-Boitsfort (COWB), die navolging kregen in andere gemeenten.

Welke maatregelen neemt u om te voorkomen dat mussen helemaal verdwijnen? Bereidt u concrete ingrepen voor?

(Woluwe- Saint-Pierre et Forest), cette opération montre que les pouvoirs publics ont un rôle important à jouer. Il est frappant de constater que la simple installation de nichoirs a suffi à rétablir une population qui était véritablement en péril.

Sur la base du rapport évoqué, quelles sont les mesures prises pour empêcher la disparition des moineaux ? Quelle est l'évolution de la répartition de cette espèce sur le territoire bruxellois ?

En matière d'infection animalière, c'est également l'Institut belge de santé Sciensano qui est compétent. Une recherche de traitement contre la malaria aviaire, fatale pour les moineaux, a-t-elle été lancée ?

À l'instar de ce qui avait été fait pour sauver les couples d'hirondelles à Bruxelles au début des années 2000, une campagne de sensibilisation ou des actions concrètes sont-elles en préparation ? Je pense en particulier à la question de l'habitat. Des installations de nichoirs et une campagne sur le sujet sont-elles à l'étude ?

Il existe dans plusieurs communes des initiatives citoyennes de quartier, comme Moineaux 1170 à Watermael-Boitsfort, mais en existe-t-il au niveau régional et à celui de Bruxelles Environnement ?

Une nouvelle collaboration entre Bruxelles Environnement et la COWB (ou d'autres asbl de protection de l'avifaune) est-elle en projet afin de renforcer les actions en la matière ?

2111 **M. le président.-** Vous ne manquez pas une occasion de citer en exemple la commune de Watermael-Boitsfort et sur ce point, je vous rejoins totalement.

2113 **M. Alain Maron, ministre.-** L'effondrement de la biodiversité au niveau mondial est, en effet, extrêmement préoccupant.

La Région de Bruxelles-Capitale œuvre depuis de nombreuses années à la protection des moineaux. Ce travail prend la forme tantôt de projets réglementaires, tantôt d'actions pratiques de protection et de redéploiement de l'habitat, tantôt d'opérations de sensibilisation.

Comme toutes les autres espèces d'oiseaux indigènes, les moineaux sont strictement protégés sur l'ensemble du territoire bruxellois. Cette protection est inscrite dans l'ordonnance nature de 2012. En pratique, elle interdit la chasse et la capture de ces animaux, ainsi que la perturbation de leurs lieux de vie et de reproduction.

Depuis les années 90, la Région est associée à Aves (Natagora), notamment dans des activités de surveillance de la population des oiseaux, dont les moineaux, menées par des scientifiques et des bénévoles. En 2018, la Région bruxelloise a publié un arrêté fixant un programme de surveillance de l'état de conservation des espèces et des habitats naturels. Pour les moineaux, il prévoit

Hoe evolueert de spreiding van mussen over het Brusselse grondgebied?

Wordt er gezocht naar een behandeling voor vogelmalaria?

Heeft Leefmilieu Brussel een mussenplan? Zal Leefmilieu Brussel opnieuw samenwerken met de COWB?

De voorzitter.- U citeert Watermaal-Bosvoorde graag als voorbeeld. In dezen is dat volkomen terecht.

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *Het Brussels Gewest tracht de mussenpopulatie op verschillende manieren in stand te houden.*

Ten eerste is de mus een beschermde vogelsoort in Brussel. Krachtens de Natuurordonnantie van 2012 is het verboden om op mussen te jagen, ze te vangen en hun leef- en broedplaats te verstoren.

Voorts werkt het gewest sinds de jaren negentig samen met Aves om de vogelpopulaties te monitoren. Een regeringsbesluit uit 2018 voorziet voor mussen in een jaarlijkse inventarisatie op de luisterpunten. Daarnaast moet een atlas van de broedvogels worden opgesteld.

Conform het Natuurplan 2016 heeft Leefmilieu Brussel het beheer van de groene ruimten verbeterd om geschikte habitats voor mussen te creëren. Leefmilieu Brussel heeft ook een programma uitgewerkt voor de sterilisatie van zwerfkatten, die een natuurlijke vijand van de mussen zijn. Bovendien is aan de burgers gevraagd om nestkastjes te plaatsen en geen wilde vogels te voeren, behalve zangvogels in privézones.

la tenue d'une enquête annuelle sur des points d'écoute, ainsi que la publication d'atlas des oiseaux nicheurs.

Le plan nature de 2016 prévoyait que Bruxelles Environnement fasse évoluer ses propres pratiques dans la gestion de ses espaces verts afin d'assurer l'existence d'habitats adéquats pour l'espèce. Bruxelles Environnement a également lancé un programme de stérilisation des chats errants, prédateurs actifs des moineaux. Les citoyens ont été sensibilisés à l'interdiction de nourrir les oiseaux sauvages, à l'exception des oiseaux chanteurs dans les zones privées. Ils ont également été sensibilisés à la pose de nichoirs et d'installations permettant la nidification.

²¹¹⁵ Bruxelles Environnement soutient également des initiatives communales, comme le projet Moineaux 1030 de la commune de Schaerbeek, ou des initiatives citoyennes dédiées à la protection des moineaux.

Il existe ainsi treize groupes moineaux citoyens (GMC) qui orientent leurs actions vers les citoyens, les écoles, les acteurs du bâtiment et ceux des espaces verts. Ils se donnent pour objectifs d'augmenter la population du moineau domestique sur le territoire régional, de sensibiliser le public aux enjeux de la biodiversité en ville à travers le cas spécifique de cette espèce, de créer dans les publics cibles l'envie de prendre soin de l'avifaune urbaine et d'en faire des acteurs autonomes de changement.

Quant à l'évolution de la répartition de l'espèce, le moineau friquet, très nettement campagnard, est en déclin majeur partout en Belgique et dans la majeure partie de l'Europe. Ce recul est extrêmement inquiétant. Il s'agit là de l'un des indicateurs d'effondrement de la biodiversité. Dès les années 2000, le moineau friquet a disparu de la Région de Bruxelles-Capitale en tant que nicheur.

Pour ce qui est du moineau domestique, le programme Natagora de suivi des oiseaux communs a établi que sur une bonne centaine de points d'écoute, l'espèce avait connu un recul de 90 à 95 % depuis 1992. Elle a le triste privilège d'être l'espèce le plus en déclin de la Région de Bruxelles-Capitale. Les données actuelles montrent une quasi-stabilisation depuis 2015 (soit à moins 95 %) par rapport à 1992. Il s'agit donc de la seule bonne nouvelle, toute relative : le déclin semble s'être arrêté, mais à un niveau dramatiquement bas.

Divers témoignages évoquent un retour du moineau dans certains quartiers. Le prochain atlas des oiseaux nicheurs de la Région fournira des informations plus solides et scientifiques sur la distribution réelle et la taille de la population.

²¹¹⁷ Pour la surveillance des maladies contaminant les oiseaux sauvages, Bruxelles Environnement a conclu un accord avec Sciensano, qui concentre ses recherches sur la grippe aviaire et la rage. Bruxelles Environnement étudie la possibilité et la pertinence d'étendre cet accord à d'autres maladies des animaux sauvages à partir de 2022.

Leefmilieu Brussel steunt daarnaast gemeentelijke initiatieven, zoals het project Mussen 1030 van de gemeente Schaarbeek, en burgerinitiatieven om mussen te beschermen. Ondertussen zijn er al dertien "groupes moineaux citoyens", die bewustmakingsacties organiseren voor burgers, scholen, de bouwsector en beheerders van groene ruimten.

De populatie ringmussen wordt alsmaar kleiner in België en het grootste deel van Europa. Dat is heel verontrustend, want dat wijst op de verarming van de biodiversiteit. Sinds de jaren 2000 is er in Brussel geen ringmus meer gespot.

De huismuspopulatie is sinds 1992 met 90 tot 95% afgenomen. De daling lijkt te zijn gestopt sinds 2015 en het aantal huismussen lijkt dus te stagneren op dit dieptepunt.

Volgens verschillende getuigenissen duiken er weer meer mussen in bepaalde wijken op. De volgende atlas van de Brusselse broedvogels zal meer betrouwbare en wetenschappelijke informatie geven over de mussenpopulatie.

Om ziekten bij wilde vogels te monitoren, heeft Leefmilieu Brussel een overeenkomst gesloten met Sciensano, dat zijn onderzoek toespitst op vogelgriep en hondsdolheid. Leefmilieu Brussel onderzoekt of het nuttig is om die overeenkomst vanaf 2022 uit te breiden tot andere ziekten.

Leefmilieu Brussel heeft voorts technische fiches opgesteld waarin staat hoe gebouwen kunnen worden aangepast om vogels

Bruxelles Environnement travaille à l'intégration de nichoirs dans les bâtiments ainsi qu'à la restauration des besoins écologiques des espèces liées au bâti. Elle édite à cet effet des fiches pratiques comprenant des recommandations techniques, dont une sur le moineau domestique. Citons aussi la convention nature signée en 2019 entre Bruxelles Environnement et le Port de Bruxelles, qui prévoit la mise en œuvre d'un plan nichoirs initié par ce dernier. Il est clair que ce type d'expériences doit se généraliser.

Pour sensibiliser les citoyens, nous souhaitons capitaliser sur l'excellent travail des groupes moineaux citoyens (GMC) qui produisent des outils intéressants pouvant être appliqués sur l'ensemble du territoire. Ils collaborent avec la Commission ornithologique de Watermael-Boitsfort (COWB), ainsi qu'avec Natagora et Bruxelles Environnement. L'appel à projets "Inspirons le quartier" pourrait stimuler de nouvelles initiatives citoyennes dans ce domaine.

2119 **M. Martin Casier (PS)**.- J'ai utilisé le moineau comme exemple, mais ma question s'inscrivait bien entendu dans le contexte plus large de la perte de biodiversité. Le moineau détient toutefois un triste record.

Un travail sur le placement de nichoirs et la sensibilisation des citoyens à l'installation de tels dispositifs sur leurs terrasses ou leurs façades seraient très efficaces pour améliorer la population de cette espèce, à l'instar de ce qui a été fait pour les hirondelles. Je vous encourage à agir dans ce domaine. En effet, beaucoup de citoyens ignorent que la simple installation d'un nichoir peut être d'une grande aide. Pour la Région, ce ne serait pas une dépense extraordinaire que de mettre à la disposition des citoyens ce genre d'outils.

J'espère que dans les années à venir, nous pourrions inverser la tendance et assister à un redéploiement de la population de moineaux dans notre Région. Quant au moineau friquet, il est vrai que la situation est plus dramatique et il faudrait peut-être mener des actions spécifiques dans des quartiers moins densément peuplés ou plus ruraux.

Je serai heureux de refaire le point avec vous dans les mois et années à venir.

- *L'incident est clos.*

2123 **QUESTION ORALE DE M. JONATHAN DE PATOUL**

2123 **à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,**

2123 **concernant "les effets des champs et rayonnements électromagnétiques sur les insectes".**

opnieuw nestplaatsen te bieden. Er is een specifieke fiche voor de huismus. Leefmilieu Brussel heeft in 2019 ook een natuurovereenkomst gesloten met de Haven van Brussel.

Voor de bewustmaking van burgers rekenen we op het uitstekende werk van de "groupes moineaux citoyens". De projectoproep "Vooruit met de wijk" kan eveneens burgerinitiatieven op dat vlak stimuleren.

De heer Martin Casier (PS) *(in het Frans)*.- *Het plaatsen van nestkastjes op terrassen en gevels is een eenvoudige maatregel om de mussenpopulatie te vergroten. We hebben hetzelfde gezien bij de zwaluwen. Ik hoop dus dat u nog meer bewustmakingsacties zult voeren, zodat we de komende jaren de tendens kunnen omkeren.*

Voor de ringmus is de situatie nog dramatischer. Er zijn dringend specifieke acties nodig in minder dichtbevolkte of groenere wijken.

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER JONATHAN DE PATOUL

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende "de gevolgen van de elektromagnetische velden en straling voor de insecten".

2125 **M. Jonathan de Patoul (DéFI).**- Dans le monde entier, le nombre d'insectes diminue à un rythme alarmant. En effet, des chercheurs ont mis en évidence que 10 % des espèces d'insectes ont déjà disparu au cours des 50 dernières années, que plus de 40 % d'entre elles pourraient disparaître d'ici à la fin du siècle et que 31 % sont menacées de déclin. Selon l'entomologiste François Verheggen, en un siècle, une espèce d'insectes sur deux aura disparu.

Les conséquences d'un tel déclin sont importantes. En effet, une bonne partie des insectes concernés sont des pollinisateurs indispensables à la production alimentaire. La diminution du nombre d'insectes a également des effets sur les oiseaux, puisque 60 % d'entre eux sont insectivores. Ainsi, à Bruxelles, la population d'oiseaux a diminué de 62,4 % entre 1992 et 2019.

Si l'utilisation de pesticides, les pratiques agricoles modernes et intensives, l'extension de l'urbanisation et le changement climatique sont souvent pointés du doigt, le recours étendu aux champs et rayonnements électromagnétiques artificiels à haute fréquence pour la téléphonie mobile, le wi-fi, la radio, la télédiffusion et toutes les formes de télécommunication sans fil posent également question.

Par exemple, l'intensité du champ électrique autorisée par la norme bruxelloise est de 6 V/m alors que, selon certaines études, les insectes subissent les effets négatifs d'une exposition à partir de champs d'une intensité de 0,61 V/m et d'une exposition chronique à partir d'une intensité d'environ 6 V/m. Par ailleurs, des effets nocifs à plus long terme peuvent se faire ressentir à partir de 3 V/m.

Si nous pouvons nous réjouir du fait que les expositions maximales admissibles pour la population générale à Bruxelles sont bien en deçà de la limite de 41 V/m fixée par la Commission internationale pour la protection contre les rayonnements non ionisants (ICNIRP), ce niveau d'intensité demeure supérieur aux seuils à partir desquels des effets nocifs des champs et rayonnements électromagnétiques sont visibles sur les insectes.

2127 Concrètement, les effets des rayonnements électromagnétiques sont particulièrement néfastes dans les premiers stades de développement des insectes. Sans entrer dans les détails, d'autres effets négatifs sont décrits dans un certain nombre d'études.

À l'heure du développement de la prochaine génération de téléphonie mobile (5G), dont nous reparlerons au sein de cette commission en présence de citoyens, la question de son impact sur les insectes me paraît intéressante pour disposer d'un éclairage qui servira à alimenter le débat.

Pourriez-vous m'indiquer s'il existe des instruments de mesure visant à identifier les risques des champs et rayonnements électromagnétiques non ionisants des technologies sans fil pour la survie des insectes en Région de Bruxelles-Capitale ? J'imagine que notre petite Région ne pourra pas adopter un

De heer Jonathan de Patoul (DéFI) (in het Frans).- Wereldwijd gaat het aantal insecten in een alarmerend tempo achteruit. Dat heeft belangrijke gevolgen: niet alleen zorgen een groot deel van de insectensoorten voor bestuiving van voedselgewassen, maar daarnaast zijn zij zelf de voedingsbron voor vogels.

Vaak wordt die achteruitgang geweten aan het gebruik van pesticiden, intensieve landbouw, doorgedreven verstedelijking en de klimaatverandering. Toch speelt ook elektromagnetische straling met een hoge frequentie, gebruikt voor mobiele telefoons en alle andere vormen van draadloze communicatie, hierin mee.

De Brusselse norm voor elektromagnetische velden ligt op 6 V/m. Uit sommige onderzoeken blijkt echter dat insecten al bij 0,61 V/m schadelijke effecten ondervinden.

Gelukkig ligt de Brusselse stralingsnorm een stuk lager dan de internationale norm, maar voor insecten is ze nog steeds te hoog.

Nu er over de invoering van 5G wordt gepraat, lijkt het nuttig om hierbij ook naar de impact op insecten te kijken.

Bestaan er meetinstrumenten om de impact van elektromagnetische straling op insecten in het Brussels Gewest op te tekenen? Zo ja, wat waren de resultaten? Zo niet, waarom niet?

Werd er in het Brussels Gewest al onderzoek verricht naar de schadelijke effecten van elektromagnetische straling op insecten? Zo ja, kunt u dat toelichten? Zo niet, bent u ervoor te vinden om dit op te starten? Zijn er onderzoeken in vergelijkbare steden beschikbaar?

Wordt er gezocht naar innoverende oplossingen om draadloze technologieën meer insectvriendelijk te maken? En werd er een diepgaand onderzoek gevoerd naar de mogelijke gevaren verbonden aan nieuwe technologieën zoals 5G, voor insecten en

grand nombre de mesures, mais j'aimerais savoir ce qui a éventuellement été mis en place.

Dans l'affirmative, pouvez-vous me communiquer les résultats ? Si ce n'est pas le cas, est-ce dû au fait que ces instruments n'existent pas ? La mise en place de tels instruments est-elle à l'étude ?

Pourriez-vous m'indiquer s'il existe des études réalisées en Région bruxelloise qui attestent les effets nocifs sur les insectes des champs et rayonnements électromagnétiques ?

Dans l'affirmative, pourriez-vous nous en parler ? Dans la négative, soutenez-vous la réalisation de telles études ? Des études réalisées dans des villes comparables à Bruxelles sont-elles disponibles, puisqu'il ne sert à rien de réinventer la roue ?

Des solutions innovantes visant à améliorer de manière significative la biocompatibilité des technologies sans fil afin de préserver la survie des insectes sont-elles à l'étude ? Dans l'affirmative, quelles sont-elles ? Dans la négative, pour quelle raison ? De telles études ne sont-elles pas envisagées ?

Une étude approfondie sur les dangers potentiels du déploiement des nouvelles technologies, dont la 5G, pour les insectes et autres animaux a-t-elle été réalisée ? Dans l'affirmative, pourriez-vous m'en communiquer les résultats ? Dans la négative, soutenez-vous la réalisation d'une telle étude ?

2129 **M. Alain Maron, ministre.**- À notre connaissance, il n'existe pas d'instruments de mesure visant à identifier les risques que les champs et rayonnements électromagnétiques non ionisants du sans-fil provoquent pour la survie des insectes en Région bruxelloise. Nous n'avons pas connaissance non plus de solutions innovantes à l'étude visant à améliorer de manière significative la biocompatibilité des technologies sans fil afin de préserver la survie des insectes.

En 2012, une étude globale sur l'influence des antennes de téléphonie mobile sur les sites Natura 2000 dans la Région de Bruxelles-Capitale a été réalisée par l'Institut scientifique de santé publique (ISP) et l'Université d'Anvers. Cette étude, financée par les opérateurs de téléphonie mobile, a été suivie en collaboration avec Bruxelles Environnement, car elle était réalisée en lien avec les permis d'environnement nécessaires aux antennes émettrices à Bruxelles.

Cette étude visait notamment une recherche et une analyse bibliographique des données scientifiques disponibles à l'époque, tant concernant l'impact des rayonnements, que celui des infrastructures d'antennes sur la faune, la flore et les habitats.

À l'époque, cette étude n'a pas clairement mis en évidence des effets nocifs sur les insectes qui seraient provoqués par les rayonnements électromagnétiques non ionisants liés à la téléphonie mobile.

andere dieren? Zo ja, wat waren de resultaten? Zo niet, vindt u zo'n onderzoek een goed idee?

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- Voor zover ik weet, zijn er in het Brussels Gewest geen instrumenten om de invloed van elektromagnetische straling op het insectenbestand te meten. Ook van innoverende oplossingen om die invloed te verminderen, ben ik niet op de hoogte.

In 2012 lieten de telecomoperatoren door het Wetenschappelijk Instituut Volksgezondheid (WIV) en de Universiteit Antwerpen een studie uitvoeren naar de invloed van gsm-antennes op de Natura 2000-sites in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Die studie toonde geen duidelijke schadelijke of onomkeerbare gevolgen van de antennes voor fauna, flora en habitats aan. Alleen voor vleermuizen kon er destijds een mogelijk schadelijke invloed worden vastgesteld.

Les conclusions de l'étude de 2012 étaient les suivantes : "les données sont insuffisantes pour conclure que les rayonnements non ionisants (ondes radio) des antennes gsm peuvent causer des dommages irrévocables à la faune et à la flore dans leurs biotopes naturels". Il n'est donc pas possible d'attribuer un danger à une fréquence spécifique plutôt qu'à une autre. Il n'est pas non plus possible de définir une distance sûre par rapport aux antennes, ni de dire qu'un organisme plutôt qu'un autre est plus ou moins sensible aux radiofréquences, à part peut-être les chauves-souris."

²¹³¹ Le rapport de l'étude disait encore que "nous pouvons donc tout au plus préconiser une certaine prudence élémentaire lors de la planification de nouvelles antennes dans des sites Natura 2000 pour éviter que des zones dont on sait qu'elles abritent des nids ou d'autres concentrations d'organismes spécifiques, se trouvent directement exposées ou à proximité d'un faisceau de radiations". Cette étude, datant de 2012, est disponible sur le site de Bruxelles Environnement.

Compte tenu, d'une part, de l'évolution des données scientifiques et, d'autre part, des modifications apportées à la législation relative aux antennes émettrices depuis lors, Bruxelles Environnement a invité les opérateurs à commander une mise à jour de l'étude de 2012. Comme dans le cas de la première étude, Bruxelles Environnement a proposé aux opérateurs de participer activement, au sein du comité d'accompagnement, au suivi de cette nouvelle étude, qui devrait être réalisée dans le courant de cette année.

Cette mise à jour tiendra compte des éventuels articles scientifiques relatifs aux répercussions sur la faune et la flore des fréquences liées à la technologie 5G. L'objectif de l'étude sera, comme celle de 2012, de définir les circonstances dans lesquelles il peut raisonnablement être considéré qu'une antenne n'est pas susceptible d'affecter de manière significative un site Natura 2000 en Région bruxelloise.

Partant de ces résultats, l'étude devra permettre aux opérateurs d'évaluer les incidences de leur projet sur les sites Natura 2000 et les espèces protégées en Région bruxelloise et ce, lors de toute demande de permis d'environnement ou de permis d'urbanisme en vue de l'installation et de l'exploitation d'une antenne susceptible d'avoir une incidence significative sur ce site.

À la suite de cette mise à jour et du suivi général de la littérature scientifique liée à la question, des outils et mesures complémentaires de protection de la biodiversité pourront bien sûr être envisagés si cela s'avérait nécessaire.

²¹³³ **M. Jonathan de Patoul (DéFI).**- Une mise à jour de l'étude de 2012 est donc prévue. La décision à cet égard est-elle déjà actée ?

²¹³³ **M. Alain Maron, ministre.**- L'idée est de procéder à la mise à jour en 2021, mais la décision n'a pas encore été formellement

De onderzoekers stelden dat ze hooguit konden aanbevelen om nieuwe antennes niet te dicht bij broedplaatsen te installeren. De studie vindt u op de website van Leefmilieu Brussel.

Ondertussen zijn de wetenschappelijke gegevens en de wetgeving betreffende de antennes gewijzigd. Daarom vroeg Leefmilieu Brussel de operatoren om een update van de studie. Die moet er in de loop van 2021 komen.

Daarbij wordt rekening gehouden met eventuele wetenschappelijke artikels over de gevolgen voor fauna en flora van 5G. Het doel is te bepalen in welke omstandigheden een antenne geen beduidende invloed heeft op de Brusselse Natura 2000-sites.

De operatoren kunnen vervolgens bij vergunningsaanvragen rekening houden met de gevolgen die hun antennes volgens de studieresultaten op de Natura 2000-gebieden hebben. Daarnaast kunnen indien nodig op basis van de resultaten nieuwe instrumenten en metingen ter bescherming van de biodiversiteit worden uitgewerkt.

De heer Jonathan de Patoul (DéFI) (in het Frans).- *Is de beslissing over die update al officieel genomen?*

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *Nog niet, maar ik pleit ervoor om dat zo snel mogelijk te doen.*

prise, de sorte que le processus n'a pas encore débuté. Nous plaidons activement pour que la décision soit prise au plus vite.

2133 **M. Jonathan de Patoul (DéFI).**- Je vous encourage dans cette voie, car il s'agit d'une bonne initiative.

- *L'incident est clos.*

2141 **QUESTION ORALE DE MME HILDE SABBE**

2141 **à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,**

2141 **concernant "l'ouverture du parc de Laeken au public".**

2143 **Mme Hilde Sabbe (one.brussels-sp.a) (en néerlandais).**- *M. le ministre, comme vous le savez, la majorité a introduit une proposition de résolution appelant à l'ouverture partielle du parc de Laeken. La population bruxelloise n'a pas accès au domaine de la famille royale, qui s'étend sur 186 ha, alors qu'elle manque cruellement d'espaces verts, surtout dans les environs du canal. Le plan régional de développement durable (PRDD) et le plan nature reconnaissent à cet égard une inégalité écologique entre les habitants du centre-ville et des zones périphériques. L'ouverture du parc de Laeken contribuerait dès lors au développement de la partie nord du canal et à l'amélioration de l'habitabilité de Bruxelles.*

2145 *Les Bruxellois ont besoin d'espaces pour se détendre, faire du sport ou jouer, surtout en période de pandémie. L'existence, dans la capitale, d'un domaine royal d'une telle taille, entretenu par le contribuable, est un anachronisme. Ailleurs, il aurait été ouvert au public.*

Qu'en est-il de la concertation projetée entre le gouvernement bruxellois, la Donation royale et toutes les parties concernées en vue d'ouvrir le domaine royal de Laeken au public ?

Il y a un an, d'après l'organe de presse Bruzz, le gouvernement avait en effet annoncé dans une note son intention de procéder

De heer Jonathan de Patoul (DéFI) (in het Frans).- *Ik steun u daarin, want het is een goed initiatief.*

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW HILDE SABBE

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende "het openstellen van het park van Laken".

Mevrouw Hilde Sabbe (one.brussels-sp.a).- Mijnheer de minister, het is u vast niet ontgaan dat de parlementaire meerderheid een voorstel van resolutie heeft ingediend om aan te sturen op de gedeeltelijke opening van het park van Laken.

Het landgoed van de koninklijke familie heeft een oppervlakte van 186 ha, wat meer is dan sommige Brusselse gemeenten, maar is niet toegankelijk voor de gewone Brusselaar. Het staat als privépark ter beschikking van de koning, terwijl een heleboel inwoners van dat deel van de stad verstoken blijven van groenvoorzieningen.

Bovendien wordt zowel in het Gewestelijk Plan voor duurzame ontwikkeling (GPDO) als in het Natuurplan erkend dat de toegang tot groenvoorzieningen zeer ongelijk verdeeld is over het gewest. De gebieden in de buurt van het kanaal, die tot de dichtst bevolkte van het gewest behoren, zijn bijzonder schaars met groen bedeed. Het Natuurplan geeft duidelijk aan dat er sociale en ecologische ongelijkheid bestaat tussen bewoners van het stadscentrum en bewoners van de perifere gebieden in de groene gordel.

De opening van het park van Laken zou dan ook een positieve bijdrage leveren aan de stadsontwikkeling van het noordelijke deel van de kanaalzone en zijn omgeving en aan de aantrekkelijkheid van Brussel als woonstad.

Tijdens de pandemie was de behoefte aan toegankelijke groene ruimte groter dan ooit. Voor wie geen tuin heeft of met een gezin in een klein appartement woont, is kwaliteitsvolle openbare ruimte van levensbelang. Dat is de voorbije maanden duidelijk gebleken. Brusselaars hebben ruimte nodig om te ademen, te ontspannen, te sporten en te spelen.

Een koninklijk domein van een dergelijke omvang in de hoofdstad van het land, is niet meer van deze tijd. In andere Europese steden, zoals Oslo en Den Haag, zijn de tuinen van de koninklijke familie inmiddels opengesteld voor het publiek. Dat een dergelijk privépark in stand wordt gehouden op kosten

à une telle concertation. Il est en outre prêt à prendre part aux groupes de travail chargés d'étudier la faisabilité de cette ouverture.

Quelles initiatives le gouvernement a-t-il prises pour engager la concertation ? Quelles répercussions la crise sanitaire a-t-elle eues sur les négociations avec la famille royale ? Le besoin en espaces publics n'a jamais été aussi fort. Constate-t-on une évolution dans la vision des autres parties ?

2147 **M. Alain Maron, ministre** (en néerlandais).- *Je vous remercie de votre question, Mme Sabbe.*

2151 *(poursuivant en français)*

Dans la réponse que je vous donne maintenant, il n'est pas tenu compte du texte de résolution qui sera éventuellement déposé au parlement par la majorité. Je ne pense pas encore avoir reçu de texte définitif à cet égard. Je suppose que ce texte sera voté au cours des semaines ou des mois qui viennent. Nous verrons dès lors quelle suite il conviendra d'y donner.

2153 *(poursuivant en néerlandais)*

Le 21 février 2020, le gouvernement bruxellois a déclaré ne pas être compétent pour décider de l'ouverture au public du domaine royal de Laeken.

Le gouvernement est prêt à participer activement à l'étude du projet et de ses incidences sur l'environnement, la préservation de la biodiversité, la mobilité... Il a également déclaré que le financement du projet relevait du gouvernement fédéral.

Le domaine a aujourd'hui commandé une étude en vue de l'élaboration d'un plan de gestion de la biodiversité. Bruxelles Environnement a émis un avis à cet égard en juillet 2020, mais

van de belastingbetaler en dus ook van de Brusselaar, maakt de situatie tijdens deze coronacrisis nog onhoudbaar dan ze al was.

Vorderen de plannen van de Brusselse regering om met de Koninklijke Schenking en alle andere betrokken partijen te overleggen over het openstellen van het koninklijk domein van Laken voor het publiek?

Ongeveer een jaar geleden publiceerde Bruzz een bericht waarin stond dat de Brusselse regering een nota had goedgekeurd om te melden dat ze, in overleg met alle betrokken partijen, aan de openstelling van het park wilde meewerken. De Brusselse regering toont dus interesse om het koninklijk domein gedeeltelijk toegankelijk te maken. Ze is bovendien bereid om deel te nemen aan werkgroepen die de haalbaarheid van een dergelijk park onderzoeken.

Wat heeft de regering ondernomen om het overleg over de openstelling op gang te brengen?

Hoeveel kost het onderhoud van het koninklijk domein van Laken door de Koninklijke Schenking? Zijn er in de nabije toekomst nog meer kosten gepland waarvoor de Brusselse belastingbetaler moet opdraaien?

Welke impact had de coronacrisis op de onderhandelingen met de koninklijke familie? Is er een kentering te merken in de visie van de andere betrokken partijen, nu de nood aan openbare ruimte groter is dan ooit?

De heer Alain Maron, minister.- Ik dank u voor uw vraag, mevrouw Sabbe.

(verder in het Frans)

In mijn antwoord hou ik geen rekening met het voorstel van resolutie dat de meerderheid eventueel bij het parlement indient. Eens die eventueel goedgekeurd, zal ik zien welk gevolg ik eraan geef.

(verder in het Nederlands)

Op 21 februari 2020 heeft de Brusselse regering, op verzoek van de commissie Binnenlandse Zaken van de Kamer, geantwoord dat ze niet bevoegd is om te beslissen over de openstelling van het koninklijk domein van Laken voor het publiek.

De regering stond echter wel positief tegenover het initiatief en is bereid om actief mee te werken aan de studie over het project en de gevolgen ervan op het vlak van het leefmilieu, het behoud van de biodiversiteit, de mobiliteit, enzovoort. De regering verklaarde ook dat de financiering van het project van de federale overheid afhing.

n'a plus été en contact avec les responsables du domaine depuis lors.

Eind 2019 reeds had Leefmilieu Brussel drie scenario's uitgewerkt. Ik bezorg die aan de commissiesecretaris. Er is bijvoorbeeld een reigerbroedplaats met meer dan honderd nesten.

Het domein heeft een studie laten uitvoeren om een plan voor het beheer van de biodiversiteit op te stellen. Leefmilieu Brussel heeft twee keer contact gehad met de administratie van het domein en heeft op 7 juli 2020, tijdens een bezoek ter plaatse, advies kunnen geven over het ontwerp van het beheersplan. Sindsdien is er over het dossier geen contact meer geweest tussen Leefmilieu Brussel en de verantwoordelijken van het domein.

²¹⁵⁵ *Selon l'estimation de Bruxelles Environnement, les coûts de gestion s'élèveraient à 2,2 millions d'euros par an en cas d'ouverture complète au public. En outre, des travaux de rénovation et de sécurité doivent être prévus.*

Ik ken de huidige beheerskosten van het domein niet omdat ze niet ten laste vallen van de Brusselse gewestbegroting.

Voor elk van de scenario's heeft Leefmilieu Brussel een schatting gemaakt van de beheerskosten indien het gebied wordt opengesteld voor het publiek. In geval van een volledige openstelling worden de beheerskosten geraamd op 2,2 miljoen euro per jaar. Het gaat dan enkel over het dagelijks beheer door tuiniers en parkwachters. Er moeten daarnaast nog renovatie- en beveiligingswerken worden gepland.

Nous souhaitons poursuivre la réflexion sur l'ouverture du parc de Laeken au public, tout en veillant à la conservation de la biodiversité, et sommes prêts à travailler en collaboration avec le domaine et les autorités fédérales.

We willen graag blijven nadenken over de openstelling van het park van Laken voor het publiek, waarbij het behoud van de biodiversiteit wordt gewaarborgd, en staan klaar om samen te werken met het domein en de federale overheid.

²¹⁵⁷ **Mme Hilde Sabbe (one.brussels-sp.a)** *(en néerlandais)*.- *Si je comprends bien, vous n'avez eu aucun contact avec la famille royale sur cette question.*

Mevrouw Hilde Sabbe (one.brussels-sp.a).- Als ik het goed begrijp, hebt u over deze kwestie nog geen contact gehad met de koninklijke familie, zelfs niet sinds de start van de coronapandemie.

Comme l'a souligné Mme Van Achter, le parlement doit discuter de la résolution de toute urgence, car le dossier stagne.

Zoals mevrouw Van Achter opmerkte, moet het parlement de resolutie dringend bespreken. Er komt immers geen beweging in het dossier, hoewel de urgentie overduidelijk is. We zijn het als Brusselse parlementsleden aan onszelf verplicht om er eindelijk werk van te maken.

²¹⁵⁹ **M. Alain Maron, ministre**.- Au niveau régional, nous avons fait ce que nous avons à faire. Nous avons fait des études, estimé les coûts, pris les contacts nécessaires. La décision ultérieure et éventuelle de l'ouverture du domaine ne relève pas de notre responsabilité.

De heer Alain Maron, minister *(in het Frans)*.- *Het gewest heeft alles gedaan wat het kon doen. De beslissing over de openstelling van het domein komt niet toe aan de Brusselse regering, maar aan de federale regering.*

Il ne s'agit pas d'un domaine régional et personne n'entend passer à l'expropriation. Nous verrons quelle suite nous pourrions accorder au niveau régional, mais la décision doit d'abord être prise au niveau fédéral.

- *Het incident is gesloten.*

- *L'incident est clos.*

²¹⁶⁵ **QUESTION ORALE DE MME LOTTE STOOPS**

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW LOTTE STOOPS

2165 à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

2165 concernant "l'avenir des programmes SolarClick et NRClick".

2167 Mme Lotte Stoops (Groen) (en néerlandais).- Le 17 décembre 2020, vous annoncez l'approbation de l'avant-projet d'ordonnance organisant les marchés de l'électricité et du gaz, qui prévoit la poursuite des programmes SolarClick et NRClick. Dans ce cadre, Sibelga accompagnera les pouvoirs publics vers l'exemplarité dans la rénovation énergétique de leurs bâtiments.

Quand le lancement de SolarClick et NRClick 2.0 est-il prévu ? Dans le budget pluriannuel, quels montants sont-ils affectés à cet effet ?

Envisagez-vous également d'aider les communes à isoler leurs toitures en vue de l'installation de panneaux solaires ?

Maintenant que davantage de deniers publics sont consacrés à la production d'énergie durable, comptez-vous identifier les bâtiments dont les toitures sont moins adaptées à l'installation de panneaux solaires ?

Envisagez-vous de permettre à des coopératives citoyennes ou d'autres tiers de participer à des marchés publics de travaux ?

2169 M. Alain Maron, ministre (en néerlandais).- Le nouveau programme Clicks 2.0 démarrera en 2021 et un nouveau contrat de gestion est en cours de rédaction.

Le projet d'ordonnance modifiant l'ordonnance du 19 juillet 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité en Région de Bruxelles-Capitale réoriente les missions d'accompagnement de Sibelga relevant des programmes SolarClick et NRClick vers la rénovation énergétique globale des bâtiments publics. Cette réorientation est nécessaire au regard des ambitions de la Région, qui se doit de montrer l'exemple dans le domaine énergétique.

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende "de toekomst van de SolarClick en NRClick programma's".

Mevrouw Lotte Stoops (Groen).- Mijnheer de minister, op 17 december 2020 verscheen op uw website een bericht waarin u meldde dat de regering het voorontwerp van de ordonnantie voor de elektriciteits- en gasmarkten had goedgekeurd.

In dat kader zullen onder andere de programma's SolarClick en NRClick worden voortgezet en bijgestuurd. Sibelga krijgt een belangrijke rol als begeleider van de openbare diensten, meer bepaald voor de renovatie van hun gebouwen, zodat zij hun voorbeeldrol nog beter kunnen vervullen.

Wanneer is de start van SolarClick en NRClick 2.0 gepland? Welke budgetten zijn in de meerjarenbegroting voor die projecten uitgetrokken? Hoeveel middelen trekt u uit voor de start ervan in 2021?

Zullen de middelen ook worden gebruikt om de gemeenten te helpen bij het isoleren van hun daken, zodat meer openbare gebouwen kunnen worden uitgerust met zonnepanelen, en niet enkel de gebouwen die zich daar het gemakkelijkst toe lenen?

Zult u, nu er meer overheidsgeld gaat naar het opwekken van duurzame energie, proactief op zoek naar gebouwen met daken waar de installatie van zonnepanelen wat minder voor de hand ligt? De overheid mag immers niet de weg van de markt op gaan door vooral te investeren in die daken die een gegarandeerd rendement opleveren.

Krijgen ook derde partijen, zoals burgercoöperaties, de kans om deel te nemen aan de overheidsopdrachten voor de uitvoering van de werken?

De heer Alain Maron, minister.- Het nieuwe programma Clicks 2.0 start in 2021. Er lopen besprekingen met de betrokken instanties om het programma te verfijnen en er wordt momenteel een nieuwe beheersovereenkomst opgesteld.

Het ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heroriënteert de aan netbeheerder Sibelga toegewezen opdrachten voor de begeleiding van besturen om de energie-efficiëntie en de plaatsing van zonnepanelen te bevorderen. Het gaat om de zogenaamde 'NRClick'- en 'SolarClick'-opdrachten, die moeten aansluiten bij de algemene energierenovatie van openbare gebouwen.

Die heroriëntatie naar renovatie is noodzakelijk, gelet op de ambities en doelstellingen van het gewest inzake de voorbeeldrol

²¹⁷¹ *Les budgets fixés jusqu'en 2024 prévoient 5.637.000 euros de subsides annuels de fonctionnement. En ce qui concerne les aides aux investissements, elles s'élèvent à 6,5 millions d'euros pour 2021, 13 millions d'euros pour 2022 et 33 millions d'euros pour 2023 et 2024. Ces budgets ont pour but d'aider les pouvoirs publics à rendre leur parc immobilier "zéro carbone" d'ici 2040.*

Le programme NRClick s'orientera vers une offre globale liée à la rénovation énergétique des bâtiments publics, de la conception au suivi de la consommation, et permettra de conclure des contrats de performance énergétique. Outre le programme d'accompagnement géré par Sibelga, un instrument de financement régional sera mis en place dans les prochains mois en vue de mobiliser des fonds régionaux et européens.

²¹⁷³ *Grâce au renforcement d'un guichet unique, les pouvoirs publics locaux et régionaux disposeront d'un service qui leur facilitera la tâche dans le cadre de la rénovation énergétique des bâtiments publics.*

L'accompagnement administratif et technique comprend des services centralisés et partagés, tels qu'une centrale d'achat et des outils de gestion et de planification.

Notre volonté est de capitaliser l'expérience des programmes SolarClick et NRClick en les renforçant.

Le projet vise à amplifier la stratégie de rénovation du bâti bruxellois, en activant différents leviers afin d'inciter les maîtres d'ouvrage publics à améliorer les performances énergétiques des bâtiments tout en limitant l'impact environnemental des travaux.

van de overheid, inzake energiebesparing, een lagere uitstoot van broeikasgassen en een hoger percentage elektriciteit uit hernieuwbare bronnen.

De tot en met 2024 vastgelegde middelen omvatten 5.637.000 euro jaarlijkse werkingssubsidies om begeleidings- en financieringsdiensten op te zetten en de klimaatdoelstellingen van het gewest waar te maken. Voor investeringssteun wordt 6,5 miljoen euro uitgetrokken in 2021, 13 miljoen in 2022 en 33 miljoen in 2023 en 2024.

Die budgetten worden gebruikt om de begunstigde besturen, waaronder de gemeenten, te helpen bij de duurzame renovatie van hun vastgoed, dat tegen 2040 koolstofvrij moet zijn. Dakisolatie is een deel van de oplossing, evenals de installatie van zonnepanelen.

Het is de bedoeling om de gemeentebesturen te begeleiden bij de grondige renovatie van hun gebouwen. Ze doen daarvoor in de mate van het mogelijke een beroep op de markt, maar worden door ons geholpen voor de elementen die daarvoor niet in aanmerking komen.

NRClick spitst zich toe op een algemeen aanbod voor de energierenovatie van openbare gebouwen, van ontwerp tot verbruiksmonitoring, met de mogelijkheid om energieprestatiecontracten af te sluiten. Naast het door Sibelga beheerde begeleidingsprogramma wordt in de komende maanden een gewestelijk financieringsinstrument opgezet, dat als bank fungeert voor de energierenovatie van overheidsgebouwen.

De opdracht van dat financieringsinstrument zal erin bestaan om gewestelijke en Europese fondsen te benutten en voor te stellen aan overheidsinstanties, zodat die ambitieuze energiedoelstellingen kunnen halen.

Dankzij de versterking van een loket van het type onestopshop zullen de Brusselse lokale en gewestelijke besturen over een faciliterende dienst beschikken die de energierenovatie van openbare gebouwen helpt organiseren en ze ondersteunt en dynamiseert.

De administratieve en technische begeleiding omvat gecentraliseerde en gedeelde diensten, zoals de oprichting van een aankoopcentrale, het sluiten van kaderovereenkomsten, de opmaak van beheers- en planningsinstrumenten, de opvolging van de werkzaamheden, audits, engineering, toezicht op de resultaten enzovoort.

Ons doel is om de ervaring en deskundigheid van SolarClick en NRClick optimaal te benutten door die programma's te versterken.

Het project moet de strategie voor de renovatie van Brusselse gebouwen naar een hoger niveau tillen. Door verschillende hefboomen te activeren, willen wij de openbare bouwheren ertoe aanzetten om de energieprestaties van de gebouwen te

2175 **Mme Lotte Stoops (Groen)** *(en néerlandais)*.- *Groen soutient le gouvernement dans sa volonté d'être exemplaire. Nous nous réjouissons aussi de la création d'un guichet unique. Cependant, je vous avais également interrogé sur la possibilité de faire concourir des coopératives.*

- *L'incident est clos.*

2179 **QUESTION ORALE DE M. MARTIN CASIER**

2179 **à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,**

2179 **concernant "la fin des dérogations octroyées à la SNCB pour l'épandage de pesticides sur les voies ferrées en Région bruxelloise".**

2181 **M. Martin Casier (PS)**.- En octobre 2019, je vous avais interrogé sur l'exception accordée à la SNCB quant à l'interdiction d'utiliser des pesticides sur les voies ferrées traversant Bruxelles. Or, ces épandages se sont poursuivis en 2020.

Vous nous aviez annoncé que Bruxelles Environnement examinait la question mais que, dans l'attente, une dérogation serait nécessaire. En 2021, la question du renouvellement de l'exception se pose une nouvelle fois. L'une des raisons invoquées pour justifier cette exception était la présence d'équipements électromagnétiques à proximité de voies à désherber.

Certaines sections, telles que celles qui passent en surplomb d'habitations sur la ligne Linkebeek-Bruxelles, où certains logements sont situés à moins de 25 m des voies, rendent la pulvérisation particulièrement problématique quand il s'agit de produits que par ailleurs nous avons décidé d'interdire pour de bonnes raisons. Nous pouvons également penser à des zones à proximité d'écoles ou à des zones aujourd'hui préservées telles que le marais Wiels.

verbeteren, en er tegelijk voor zorgen dat de milieu-impact van die renovatiewerken beperkt blijft, met het oog op duurzaamheid en op de circulaire economie.

Mevrouw Lotte Stoops (Groen).- Uiteraard steunt Groen het feit dat de regering het goede voorbeeld wil geven.

Ik had echter ook gevraagd naar het lot van de coöperatieven. Ik denk immers dat er binnen de hele energietransitie grote verschillen zullen ontstaan, nu ook de actieve klanten zullen worden ingepast in het grotere plaatje. Ik blijf u dan ook aanmoedigen om ervoor te zorgen dat niet alleen de klassieke bedrijven kunnen meedingen naar de aanbestedingen en de steun voor al die renovaties die in het verschiet liggen.

Het is goed dat er een centraal loket komt waar iedereen terecht kan. Nu al blijkt dat sommige gemeenten het voortouw nemen en er zijn dus zeker goede praktijken om uit te wisselen.

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER MARTIN CASIER

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende "het einde van de afwijkingen voor de NMBS voor het gebruik van pesticiden op de sporen in het Brussels Gewest".

De heer Martin Casier (PS) *(in het Frans)*.- *In 2019 ondervroeg ik u over de uitzondering op het gebruik van pesticiden op de door Brussel lopende spoorwegen voor de NMBS. U antwoordde toen dat Leefmilieu Brussel de zaak zou onderzoeken, maar dat ondertussen een afwijking nodig was gelet op de aanwezigheid van elektromagnetische voorzieningen langs de sporen. Dit jaar moet de uitzondering worden vernieuwd.*

Maar het is problematisch dat de NMBS pesticiden gebruikt die het gewest om goede redenen heeft verboden, te meer omdat er op sommige plaatsen zeer dicht bij de sporen woningen staan.

De NMBS kan en moet het echt wel beter doen dan de voorbije vijftig jaar. Het gewest mag geen uitzonderingen aan de lopende band toekennen. Daarvoor is de bescherming van de biodiversiteit te belangrijk. Over tientallen kilometers van de sporen is het mogelijk om het onkruid op een andere manier te verwijderen.

En la matière, la SNCB peut et doit certainement faire mieux que ce qui a été fait ces 50 dernières années. À cet égard, la Région bruxelloise ne doit pas s'inspirer de la France, qui octroie des exceptions à répétition. Les enjeux environnementaux de protection de la biodiversité sont trop importants.

Lors de nos derniers échanges sur le sujet, vous aviez relayé un argument de la SNCB selon lequel les voies étaient dotées de nombreux équipements électromagnétiques ne permettant pas de laisser les voies s'enherber. Pour qui a déjà porté attention à l'équipement des voies, hors gares et sections de triage ou aiguillages, des dizaines de kilomètres de voies en Région bruxelloise en sont dépourvus et pourraient faire l'objet d'un traitement différencié.

2183 L'exception accordée à la SNCB a-t-elle été renouvelée pour 2021 ?

Des mesures de transition visant à désherber les voies de façon non toxique pour l'environnement sont-elles à l'essai et praticables ?

Bruxelles Environnement a-t-elle pu inspecter les sections de voies ferrées en Région bruxelloise en vue d'examiner la possibilité d'un traitement différencié et plus écologique ?

Faisant suite aux interrogations de la Région quant à l'usage de pesticides sur les voies, la SNCB s'est-elle engagée sur un calendrier de sortie des pesticides ? Quelles en sont les échéances ?

Est-il prévu d'adopter une convention avec la SNCB sur la gestion écologique des voies en Région bruxelloise ?

2185 **M. Alain Maron, ministre.** - J'ai reçu, au début du mois de février 2021, une demande de dérogation de la part d'Infrabel pour l'utilisation de glyphosate sur les voies ferrées en Région bruxelloise. Nous avons convenu d'un rendez-vous durant lequel devra être présenté le rapport complet de mise en œuvre de la dérogation 2020, détaillant les activités et quantités utilisées dans le cadre de la dérogation ainsi qu'une analyse des risques pour les établissements qui accueillent des groupes vulnérables à proximité des voies (hôpitaux, maisons de repos, écoles, crèches, etc.), sur la base d'une étude cartographique commandée par Bruxelles Environnement.

Je rappelle que c'est Infrabel qui est en charge du désherbage de la quasi-totalité du réseau ferroviaire bruxellois. L'utilisation de pesticides n'est autorisée que dans les zones à forte contrainte, c'est-à-dire les zones ballastées, les pistes de sécurité des voies principales, les voies accessoires ainsi que les sous-stations de traction électrique.

Il n'y a pas de pulvérisation dans les zones tampons pour la protection du milieu aquatique, dans la zone de protection des captages d'eau, ni dans les gares, tant sur les voies que sur les quais. La dernière dérogation octroyée stipule, en outre, qu'il est interdit de pulvériser lorsque les vents dépassent 20 km/h afin de

Is de uitzondering voor 2021 opnieuw toegekend?

Test de NMBS of ze onkruid zonder pesticiden kan verwijderen?

Ging Leefmilieu Brussel na of een ecologischere aanpak mogelijk is?

Verbond de NMBS zich ertoe om van pesticiden af te stappen? Binnen welke termijn?

Wil de regering een overeenkomst met de NMBS sluiten over een ecologisch beheer van de treinsporen in Brussel?

De heer Alain Maron, minister (in het Frans). - *Begin februari 2021 ontving ik van Infrabel een aanvraag voor een uitzondering op het gebruik van glyfosaat op de sporen in Brussel. We kwamen overeen dat het bedrijf een volledig verslag zou uitbrengen over de uitvoering van de uitzondering in 2020.*

Infrabel staat in voor de verwijdering van het onkruid op nagenoeg alle treinsporen in het Brussels Gewest. Het mag daarbij alleen pesticiden gebruiken in zones waar het niet anders kan. In bufferzones voor de bescherming van het waterleven of voor waterwinning en in de stations is het gebruik van pesticiden verboden. Ook wanneer er een wind van meer dan 20 km/u staat, geldt er een verbod.

In de zones waarvoor de uitzondering niet geldt, verwijdert Infrabel het onkruid op mechanische wijze. De vraag blijft of dat over het volledige net kan gebeuren. Elektronische voorzieningen vormen helaas niet het enige obstakel. Door het intense gebruik is op bepaalde lijnen mechanische verwijdering volgens Infrabel niet haalbaar.

diminuer la dérive, qui semble déjà bien réduite par le matériel de pulvérisation utilisé, en particulier le train de pulvérisation.

Un désherbage mécanique des voies principales par fauchage et arrachage manuel est déjà réalisé localement dans les zones non couvertes par la dérogation. La question de la généralisation de ces méthodes sur l'ensemble du réseau se pose encore. Les équipements électroniques à proximité des voies ne constituent malheureusement pas la seule contrainte qui fait pencher la balance vers un désherbage chimique du ballast. Il existe également, selon Infrabel, un enjeu logistique d'intégration des entretiens sur des lignes quasi à saturation en matière d'utilisation. Les méthodes doivent être suffisamment efficaces à une vitesse suffisante pour s'insérer dans la circulation quotidienne et intense sur le hub ferroviaire bruxellois.

2187 Infrabel s'implique activement sur la question des nouvelles techniques de désherbage alternatives, en participant aux travaux des groupes ferroviaires européens et internationaux, et en réalisant des tests en Belgique. Des aménagements de type préventif sont ainsi réalisés sur des nouvelles voies : pose de géotextiles, revêtements en béton ou asphalte, ensemencement choisi de certaines voiries de service.

De nouvelles techniques curatives sont également testées ailleurs en Europe : désherbage par impulsion électrique ou ondes électromagnétiques, robots de fauche autonomes, désherbage thermique vapeur à détection. Ces méthodes ne sont toutefois pas encore assez matures pour une application industrielle à large échelle.

Récemment, la SNCF a annoncé avoir trouvé la parade au glyphosate, en mélangeant deux autres désherbants : l'acide pélargonique, d'origine plus naturelle, et un autre pesticide de synthèse dont la nature exacte n'a pas été communiquée.

Cette solution devra donc être discutée avec Infrabel et Bruxelles Environnement, et probablement les autres Régions, afin de réaliser son analyse coût-bénéfice (ACB) et sa faisabilité en Belgique, les autorisations belges n'étant pas nécessairement les mêmes que les autorisations françaises.

Bien sûr, il s'agirait toujours d'une option chimique, qui n'est sans doute pas la panacée au niveau écologique. S'il devait être confirmé que cela permet d'assurer une réduction des risques pour la santé et l'environnement à court terme, c'est une option à étudier sérieusement. Il faudra cependant veiller à ne pas remplacer le glyphosate par une substance aussi ou encore plus préoccupante.

2189 Pour l'instant, Infrabel ne s'est pas engagée à respecter un calendrier précis en vue de l'abandon du glyphosate, ni à Bruxelles, ni ailleurs. Nous reprendrons prochainement notre concertation avec Infrabel et discuterons alors de la question du désherbage, qui est supposé avoir lieu aux alentours des mois d'avril et mai. Nous pourrions alors envisager des mesures

Infrabel zoekt actief naar alternatieven voor onkruidverwijdering en voert in België regelmatig testen uit. Op nieuwe sporen neemt het bovendien preventieve maatregelen tegen onkruidgroei.

Elders in Europa worden nieuwe technieken voor onkruidverwijdering getest. Die staan echter nog onvoldoende op punt om ze op grote schaal te gebruiken.

De SNCF gebruikt als alternatief voor glyfosaat een mengeling van twee andere pesticiden. In overleg met Infrabel, Leefmilieu Brussel en de andere gewesten wil ik nagaan of die oplossing in België haalbaar en betaalbaar is.

Het gaat echter nog steeds om een chemisch product, wat ecologisch gezien wellicht niet goed is. Als blijkt dat het risico voor de gezondheid en het leefmilieu er op korte termijn mee afneemt, is het gebruik het overwegen waard, maar het is niet de bedoeling dat glyfosaat wordt vervangen door een even schadelijk middel.

Infrabel heeft nog geen tijdsplan voor de stopzetting van het gebruik van glyfosaat uitgewerkt. Binnenkort overleg ik opnieuw met het bedrijf over de onkruidverwijdering. Daarbij kan ik bijkomende maatregelen opleggen ter bescherming van kwetsbare bevolkingsgroepen.

Alleszins wil ik op korte termijn glyfosaat en op langere termijn alle chemische pesticiden bannen volgens een strikt tijdschema

additionnelles en faveur des groupes vulnérables s'il ressort de l'analyse des risques que ces mesures sont nécessaires.

Mon principal objectif est d'aboutir, dès que possible, à un plan de sortie du glyphosate et de viser, à terme, l'abandon de tous les pesticides de synthèse. Ce plan doit être ambitieux, réaliste et concerté, et doit s'accompagner d'un calendrier progressif et d'une date butoir qui tiennent compte des contraintes du secteur ainsi que des incertitudes actuelles quant aux techniques de substitution existantes et futures.

²¹⁹¹ **M. Martin Casier (PS).**- Je vous remercie, M. le ministre, pour vos réponses très complètes et pour les actions menées entre-temps, car elles démontrent votre bonne volonté d'avancer dans ce dossier.

J'entends bien les contraintes ainsi que les potentielles solutions envisagées. Si elles ne sont pas toutes parfaites, elles constituent une première étape. Je vous encourage à persévérer sur cette voie et espère que la dérogation ne sera pas renouvelée en 2022. Si nous ne sommes pas prêts en 2022, j'espère que nous pourrions au moins planifier une sortie du glyphosate dans les années à venir. Soyez assuré de tout notre soutien.

Je me permettrai de refaire le point avec vous l'année prochaine sur ce dossier.

- *L'incident est clos.*

³¹⁰⁵ **QUESTION ORALE DE MME VICTORIA AUSTRÆT**

³¹⁰⁵ **à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,**

³¹⁰⁵ **concernant "la pratique de la pêche en Région bruxelloise".**

³¹⁰⁷ **Mme Victoria Austraet (indépendante).**- Si la chasse est heureusement interdite sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale, il n'en va pas de même pour la pêche.

Sur le site de Bruxelles Environnement, nous apprenons qu'un arrêté actualisant le cadre réglementaire de la pêche est en cours de rédaction. Actuellement, la pratique requiert la détention d'un permis octroyé par la Région, et n'est autorisée qu'à un nombre limité de points d'eau.

Remarquons que les poissons sont des grands oubliés de la thématique du bien-être animal. Ils ont le malheur d'être dépourvus de cordes vocales, ce qui rend leur souffrance muette et nous épargne la peine de devoir la passer sous silence, comme nous le faisons avec d'autres animaux.

Louis de Funès disait ainsi : "J'ai abandonné la pêche le jour où je me suis aperçu qu'en les attrapant, les poissons ne frétilaient

waarbij er rekening wordt gehouden met de bezorgdheden van de betrokken sector en de technische beperkingen.

De heer Martin Casier (PS) *(in het Frans).*- *U wilt duidelijk vooruit. De besproken oplossingen vormen een eerste stap in de goede richting. Ik hoop dat u de uitzondering in 2022 niet meer verlengt of dat u op zijn minst werkt aan een snel verbod op glyfosaat. De PS zal u daarin steunen.*

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW VICTORIA AUSTRÆT

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende "het vissen in het Brussels Gewest".

Mevrouw Victoria Austraet (onafhankelijke) *(in het Frans).*- *Volgens de website van Leefmilieu Brussel is een nieuw besluit betreffende recreatieve visvangst in de maak. Vooralsnog is er een vergunning vereist en mag er slechts op een aantal plaatsen worden gevestigd.*

Vissen vormen een vaak vergeten diersoort als het gaat om dierenwelzijn. Na de vangst moeten ze een lange en pijnlijke doodstrijd leveren. Bij het vissen met levend aas zit de haak vaak nog in de mond van het dier. Dat is choquerend en het zorgt voor stress bij de dieren.

In hoeverre wordt er in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest nog gevestigd met levende aasvissen? Zijn er controles op de naleving van de wetgeving? Hoeveel inbreuken worden er vastgesteld?

pas de joie". Dès lors que l'on sait que la souffrance des poissons est réelle et comparable à celle des animaux terrestres, leurs conditions de capture et de mise à mort ont de quoi choquer.

C'est également le cas de la pratique récréative de la pêche telle qu'elle existe à Bruxelles. Si elles étaient infligées à des mammifères, les méthodes courantes de pêche feraient sans nul doute l'objet de lourdes condamnations. Elles impliquent par exemple le fait de transpercer à l'aide d'un hameçon la bouche des animaux, que l'on laisse souvent mourir d'une longue, lente et douloureuse asphyxie en dehors de l'eau, en pleine conscience.

Mais il y a aussi la pratique de la pêche au vif, qui consiste à remettre des individus à l'eau, toujours accrochés à cet hameçon. Imaginons un instant la souffrance et le stress endurés par ces animaux, pour le plaisir personnel de quelques individus.

Connaît-on l'ampleur de cette pratique en Région bruxelloise ? Combien de pêcheurs s'y adonnent-ils ?

Des contrôles sont-ils effectués sur le respect de la législation en la matière ? Si oui, des infractions sont-elles constatées ?

La pratique de la pêche à Bruxelles répond-elle à une nécessité en matière de conservation des espèces ?

Dans quelle mesure les espèces de poissons vivant dans les étangs et le canal à Bruxelles font-elles l'objet d'une surveillance ?

Où en est la rédaction de l'arrêté actualisant le cadre réglementaire de la pêche ?

La Région bruxelloise a-t-elle envisagé l'interdiction de cette pratique, compte tenu de la souffrance animale qu'elle engendre et de la contradiction légale qu'elle constitue, notamment au regard de l'article 15 de la loi de 1986 relative à la protection des animaux ?

³¹⁰⁹ **M. Alain Maron, ministre.**- On dénombre quelque 1.300 pêcheurs annuels à Bruxelles. Ce chiffre correspond à l'octroi de 700 permis régionaux - en moyenne annuelle sur les cinq dernières années - et à une estimation du nombre d'adhérents aux sociétés de pêche. Le droit de pêche est aujourd'hui concédé à six sociétés toujours en activité, sur trois étangs régionaux et six étangs communaux.

Les agents de Bruxelles Environnement visés à l'article 5 du Code de l'inspection, la prévention, la constatation et la répression des infractions en matière d'environnement et de la responsabilité environnementale, et les gardes forestiers visés au même article du code, sont chargés du contrôle du respect de la législation sur la pêche. Cette mission de contrôle s'exerce concurremment avec le contrôle que peuvent mener la police, les agents désignés par le règlement de police et de navigation sur le canal, ainsi que les agents communaux chargés de la surveillance.

Is de visvangst nodig voor een goed beheer van het visbestand? Hoe wordt dat visbestand in de Brusselse vijvers en kanalen opgevolgd?

Hoever staat de aanpassing van het besluit ter zake? Wordt de techniek verboden, aangezien zij indruist tegen de wetgeving betreffende de bescherming van het dierenwelzijn?

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *Er zijn ongeveer 1.300 vissers in het Brussels Gewest.*

Leefmilieu Brussel is, samen met de (scheepvaart)politie en de lokale politie, verantwoordelijk voor het toezicht op de naleving van de wetgeving inzake de hengelsport. Het heeft onvoldoende personeel voor systematische controles. De controles worden dan ook uitgevoerd op basis van meldingen. Wanneer de politie vaststelt dat er zonder viskaart gevist wordt, schrijft ze een administratieve boete uit.

Het beheer van het visbestand is eerder een taak voor Leefmilieu Brussel en gebeurt door extra vis uit te zetten of door uitdunning. Leefmilieu Brussel voert ook driejaarlijkse controles uit naar de kwaliteit van het oppervlaktewater. Deze monitoring houdt ook de samenstelling, de omvang en de leeftijds piramide van het visbestand in het oog. Zo kwam men de bittervoorn op het spoor

Les effectifs de Bruxelles Environnement ne permettent pas de réaliser des contrôles systématiques de la pêche. Ces contrôles se font dès lors selon les situations dénoncées. Par ailleurs, des amendes administratives sont infligées aux personnes pêchant sans permis, sur la base de constats dressés par la police.

S'agissant de la conservation des espèces, même si la pratique de la pêche à Bruxelles doit y être adaptée, la gestion des populations et de la distribution des espèces consiste davantage en des actes de gestion tels que la biomanipulation - autrement dit l'enlèvement et l'ajout de poissons lors de mises en assec - posés par Bruxelles Environnement.

Par ailleurs, Bruxelles Environnement réalise un contrôle de l'état écologique des eaux de surface en vue de leur restauration, conformément à la directive-cadre sur l'eau. Ce contrôle est opéré tous les trois ans et concerne le canal, certains étangs ainsi que les principales rivières bruxelloises que sont la Senne et la Woluwe. Cette surveillance porte notamment sur un groupe d'éléments de qualité relatifs à la composition, à l'abondance et à la structure d'âge des poissons.

La bouvière, une espèce d'intérêt communautaire, a par exemple été identifiée dans les étangs de la vallée de la Woluwe ainsi qu'en forêt de Soignes. À la suite de ces observations et par mesure de conservation, la pêche de cette espèce y est interdite toute l'année.

L'arrêté pêche est en cours d'adaptation afin de répondre au mieux aux réalités bruxelloises. Il y est proposé de clarifier les droits et obligations des pêcheurs, de définir les bonnes pratiques, de confier à Bruxelles Environnement la gestion des populations de poissons au niveau des étangs régionaux pour l'ensemble des pièces d'eau régionales, de définir les structures encadrant la pêche (asbl et sociétés de pêche) et d'uniformiser les autorisations émanant de la Région.

³¹¹ Les objectifs ambitieux fixés par la directive-cadre sur l'eau concernant la qualité de l'eau et l'état des masses d'eau bruxelloises restreignent sensiblement la pratique de la pêche sur le territoire régional. Le secteur a ainsi été progressivement circonscrit depuis les années 2000. Certains demandent néanmoins que la pratique ne soit pas niée mais mieux cadrée.

Si le futur arrêté sur la pêche trouve son fondement dans l'ordonnance nature du 1er mars 2012, il devra également tenir compte d'autres législations telles que celle relative au bien-être animal. Le texte devrait être finalisé d'ici 2022. Une concertation interrégionale est par ailleurs nécessaire pour ce type de matière, car ni les cours d'eau ni les poissons ne connaissent de frontières.

³¹¹ **Mme Victoria Austraet (indépendante).** - Dans l'actualité, nous voyons que la pêche fait de plus en plus souvent débat. Ainsi, les villes françaises de Grenoble et Paris se sont récemment engagées à interdire la pêche au vif, et des discussions à ce sujet sont en cours à Montpellier également.

in de vijvers van het Woluwedal en in het Zoniënwoud. Het is nu het hele jaar verboden om op deze belangrijke soort te vissen.

In het nieuwe besluit worden de rechten en plichten van de vissers duidelijker omschreven. Leefmilieu Brussel blijft ook verantwoordelijk voor het beheer van het visbestand voor de gewestelijke vijvers en voor de omkadering van de hengelsport via vzw's en vissportverenigingen. Het moet ook zorgen voor uniforme vergunningen.

Dankzij de ambitieuze doelstellingen van de Europese kaderrichtlijn Water is de hengelsport in het gewest al sinds de jaren 2000 geleidelijk ingeperkt.

Het nieuwe besluit berust op de natuurordonnantie van 1 maart 2012, maar zal ook rekening houden met andere wettelijke bepalingen rond dierenwelzijn. Het besluit zou voor het einde van het jaar klaar moeten zijn, onder meer na overleg met de andere gewesten.

Mevrouw Victoria Austraet (onafhankelijke) *(in het Frans).* - *De hengelsport leidt steeds vaker tot discussie. Grenoble en Parijs hebben recent de hengelsport met levende aasvissen verboden.*

Si nous considérons la question du bien-être animal de façon objective et scientifique, force est d'admettre que les pratiques de la pêche contreviennent aux intérêts des animaux à ne pas souffrir. À ce sujet, un article scientifique paru en 2015 dans la revue *Animal Cognition* rassemblait l'état des connaissances et des études au sujet de la sensibilité des poissons. Pour ceux qui en douteraient encore, cet article arrivait à la conclusion que "les nombreuses preuves de la complexité comportementale et cognitive du poisson et de sa perception de la douleur suggèrent qu'il serait souhaitable d'accorder aux poissons le même niveau de protection qu'à n'importe quel autre vertébré".

3111 **M. Alain Maron, ministre.**- Le travail est prévu pour cette année. Il serait effectivement intéressant de voir ce qui se passe dans d'autres grandes villes ou régions européennes en matière d'intégration du bien-être animal, notamment dans les instruments de régulation de la pêche.

- *L'incident est clos.*

3119 **QUESTION ORALE DE MME AURÉLIE CZEKALSKI**

3119 **à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,**

3119 **concernant "l'avis de Brugel relatif au cadre légal régissant les activités du gestionnaire de réseau de distribution et les pouvoirs du régulateur".**

3121 **Mme Aurélie Czekalski (MR).**- J'ai pris connaissance d'un avis de Bruxelles Gaz électricité (Brugel) relatif au cadre légal régissant les activités du gestionnaire de réseau de distribution (GRD) et les pouvoirs du régulateur. Daté du 19 novembre 2020, cet avis est tout aussi intéressant qu'interpellant.

Intéressant, parce qu'il nous rappelle utilement, avant l'examen des projets d'ordonnance visant à transposer le Clean Energy Package (CEP), le cadre défini par l'Union européenne, lequel devrait permettre de réaliser les objectifs de l'Europe en se reposant sur les différents acteurs du marché de l'énergie. Indépendamment de ce cadre européen, ce qui interpelle, c'est ce qu'en déduit Brugel.

Je me permets de rappeler que dans un marché libéralisé, le rôle d'un régulateur d'énergie est de contrôler le fonctionnement du marché. Il implique qu'on lui confie des compétences importantes qui doivent être exercées dans l'intérêt général. Le Parlement bruxellois a lui-même confié ces missions dans le respect des directives européennes. Le régulateur doit inscrire son action dans le cadre défini par le parlement. Je rappelle que le régulateur est soumis au contrôle juridictionnel ainsi qu'au contrôle parlementaire.

Je suis dès lors étonnée de lire que Brugel doit rappeler le cadre légal européen au gouvernement dans ses avis sur le

*In een wetenschappelijk artikel in het tijdschrift *Animal Cognition* (2015) wordt erop gewezen dat er op het vlak van gedrag, cognitieve kenmerken en pijnperceptie geen onderscheid gemaakt moeten worden tussen vissen en andere gewervelde dieren.*

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *We werken daar dit jaar aan. Het zou boeiend zijn om na te gaan hoe dierenwelzijn elders in Europa opgenomen wordt in de wetgeving rond de sportvisserij.*

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW AURÉLIE CZEKALSKI

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende "het advies van Brugel over het wettelijk kader voor de activiteiten van de distributienetbeheerder en de bevoegdheden van de regulator".

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR) (in het Frans).- *Het van 19 november 2020 daterende advies van Brugel over het wettelijke kader voor de activiteiten van de distributienetbeheerder (DNB) en de bevoegdheid van de regulator roept vragen op.*

Interessant aan het advies is dat de ontwerpen van ordonnantie betreffende de omzetting van het Europese Clean Energy Package erin worden besproken. Brugel trekt daar echter eigenaardige conclusies uit.

In een vrije markt is het de taak van de energieregulator om de marktwerking te controleren. Hij krijgt een aanzienlijke bevoegdheid, die hij in het algemeen belang moet aanwenden. Hij valt daarbij zowel onder de rechterlijke controle als onder de controle van het parlement.

Het verbaast mij dan ook dat Brugel in zijn adviezen over het investeringsplan het Europese wettelijke kader verklaart aan de regering. Zijn de ordonnanties die het parlement goedkeurt dan nutteloos? Doen wij ons werk niet goed?

Daarnaast stelt Brugel dat er bij de regering op moet worden aangedrongen om het Brusselse wettelijke kader op het Europese te laten aansluiten. Wil het beweren dat het parlement de

plan d'investissement. Qu'est-ce que cela signifie ? Que les ordonnances que nous votons sont inutiles ? Que le parlement fait mal son travail ?

Brugel indique également qu'il faudra insister auprès du gouvernement sur la nécessité d'inscrire le cadre légal bruxellois dans la lignée du cadre légal européen. Encore une fois, qu'est-ce que cela signifie ? Que le parlement transpose mal le droit européen ? Que le gouvernement doit recadrer le travail du parlement ?

Brugel ajoute que l'accomplissement de missions de service public étrangères au cœur de métier de Sibelga (NRClick et SolarClick) se pose sous l'angle européen sans y être contraire. Même lorsque le droit européen est respecté, Brugel semble donc porter un jugement d'opportunité sur les choix du législateur.

Enfin, Brugel se définit comme gardien du principe de primauté du droit européen. Bien que sans formation de juriste - je suis politologue -, il me semblait que ce rôle ne revenait pas aux autorités administratives, mais à la Cour de justice de l'Union européenne. Le rôle de gardien du droit, même européen, revient d'abord au juge.

³¹²³ Brugel indique qu'il prendra des décisions contraignantes relevant de sa mission tarifaire en tenant compte des conclusions selon lesquelles il est le gardien de la primauté du droit européen. On comprend, entre les lignes, que Brugel pourrait prendre des décisions tarifaires contre les choix opérés par le Parlement bruxellois, s'il considère que ces choix sont contraires au droit européen.

Qu'en sera-t-il dès lors ? Avez-vous été en contact avec Brugel à la suite de cet avis ? Quelles suites ont-elles été données ?

Quelle est la position du gouvernement bruxellois au sujet des conclusions de Brugel quant à l'effacement du Parlement bruxellois ?

Concernant la question plus spécifique des installations de production de Sibelga, quelle est la position du gouvernement bruxellois quant au fait qu'il faudrait effectivement revoir la législation, alors que celle-ci n'a jamais été critiquée par la Commission européenne et qu'elle semble favorable aux Bruxellois ?

Quelle est la position du gouvernement bruxellois sur la pertinence des missions de service public du gestionnaire de réseau, dès lors que Brugel semble émettre un doute sur les choix du parlement ?

³¹²⁵ **M. Alain Maron, ministre.**- Bruxelles Gaz électricité (Brugel), en tant que régulateur de l'électricité et du gaz, est – conformément à ce qu'exige le droit européen – une autorité administrative indépendante. À ce titre, Brugel n'est pas contrôlée par le gouvernement et ne peut ni solliciter ni accepter d'instructions directes de celui-ci. Le contrôle de Brugel, comme vous le mentionnez, incombe au parlement et se fait notamment

Europese regels niet goed omzet? Moet de regering het werk van het parlement bijsturen?

Brugel voegt eraan toe dat de uitvoering van de opdracht als openbare dienst buiten de kernactiviteit van Sibelga niet tegen de Europese regelgeving ingaat. Daarmee lijkt Brugel echter wel een oordeel te vellen over de opportuniteit van de keuzes van de wetgever.

Ten slotte herinnert Brugel eraan dat het Europese recht vooropstaat. Ik dacht dat die rol het Hof van Justitie van de Europese Unie toekwam.

Brugel stelt dat het in die hoedanigheid bindende beslissingen zal nemen over de tarieven. Mogelijk gaan die in tegen de beslissingen van het Brussels Parlement.

Contacteerde u Brugel naar aanleiding van dat advies? Met welk gevolg?

Welk standpunt neemt de regering in over de afwijzende houding van Brugel tegenover het Brussels Parlement?

Wat vindt de Brusselse regering van de verklaring dat de wetgeving moet worden herzien wat de productie-installaties van Sibelga betreft, ook al had de Europese Commissie daarop geen kritiek?

Hoe luidt het standpunt van de regering over de relevantie van de opdracht als openbare dienst van de netbeheerder, terwijl Brugel lijkt te twijfelen aan de keuzes van het parlement?

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *Brugel is een onafhankelijke instelling, die niet door de regering wordt gecontroleerd en van haar geen rechtstreekse instructies mag vragen of krijgen. Het parlement controleert Brugel via de goedkeuring van de begroting en rekeningen en bij de ontvangst van het jaarverslag. Bovendien kan het parlement Brugel op elk*

au travers de l'approbation du budget et des comptes de Brugel et à l'occasion de la réception et de la présentation du rapport annuel de Brugel. L'Assemblée parlementaire peut en outre convoquer Brugel à tout moment pour l'entendre sur ses avis, décisions, rapports et études et s'assurer que ceux-ci s'inscrivent adéquatement dans les choix politiques définis par le législateur régional.

En sa qualité de régulateur, Brugel exerce certaines compétences exclusives : la fixation des tarifs de distribution et des conditions d'accès au réseau ainsi que diverses missions. Parmi celles-ci figurent, d'une part, une mission de conseil auprès des autorités publiques en ce qui concerne l'organisation et le fonctionnement du marché régional de l'énergie (gaz et électricité) ; et d'autre part, une mission générale de surveillance et de contrôle de l'application des ordonnances et arrêtés qui y sont relatifs.

Au travers de sa mission de conseil, Brugel peut prendre l'initiative d'émettre, à l'intention du gouvernement et du parlement, des recommandations en matière d'organisation des marchés de l'électricité ou du gaz ou de transposition de directives européennes qui y sont relatives. Il est évidemment souhaitable que ces recommandations se limitent au champ d'expertise de Brugel et s'inscrivent dans les limites de ses missions.

L'appréciation, et encore moins la définition, de la politique régionale en matière d'énergie n'incombe, quant à elle, évidemment ni au régulateur ni à aucune autorité technocratique.

³¹²⁷ L'autoproduction par le gestionnaire du réseau de distribution pour la couverture des pertes du réseau est actuellement permise par l'ordonnance électricité. Il s'agit ici d'une exception à l'interdiction de principe faite au gestionnaire du réseau de distribution de cumuler son activité de distribution avec une activité de production. Cette interdiction s'inscrit dans le cadre du modèle de dissociation complète des métiers choisi par la Région lors de la libéralisation, dans la droite ligne des réglementations européennes.

Dans le cadre de sa mission de conseil, Brugel a récemment attiré l'attention de la Région sur le possible défaut de conformité de cette exception avec les règles européennes applicables. Si l'on peut s'étonner et regretter que Brugel n'ait pas éclairé le législateur régional à ce sujet lorsqu'il a prévu cette exception, force est de constater que les arguments juridiques qui sous-tendent la recommandation de Brugel sont étayés et qu'il convient de donner suite à cette recommandation en adaptant la législation.

Dans la mesure où le gestionnaire du réseau de distribution a développé son activité d'autoproduction dans le respect de la législation régionale, il convient également - dans une perspective de respect du principe de confiance légitime - de prévoir des modalités de fin de cette exception qui lui permettent d'exploiter les unités d'autoproduction dans lesquelles il a investi en toute bonne foi.

moment om uitleg vragen om na te gaan of het in zijn werking de door het gewest uitgetekende beleidslijnen volgt.

Als regulator beschikt Brugel over de exclusieve bevoegdheid om de distributietarieven en de toelatingsvoorwaarden tot het netwerk te bepalen. Daarnaast heeft het verscheidene andere taken, waaronder de overheden adviseren over de organisatie en de werking van de gewestelijke energiemarkt. Ten slotte houdt Brugel toezicht op de uitvoering van de ordonnances en besluiten met betrekking tot die energiemarkt.

Brugel kan aanbevelingen doen over de organisatie van de elektriciteits- of gasmarkt of over de omzetting van de Europese richtlijnen daarover. Uiteraard beperkt het zich daarbij best tot zijn expertisedomein en zijn opdracht.

Het bepalen en beoordelen van het gewestelijke energiebeleid behoort uiteraard niet tot de taken van de regulator.

Momenteel mag de distributienetbeheerder zelf energie opwekken om de verliezen op te vangen. Het betreft een uitzondering op het verbod om distributie- en productieactiviteiten te combineren.

In het kader van zijn adviserende taak wees Brugel het gewest erop dat die uitzondering mogelijk niet in overeenstemming is met de Europese regels. Het gewest volgt best de aanbeveling om de wetgeving aan te passen. Daarbij moet het ook voorwaarden uitwerken om een einde te maken aan de uitzondering, waarvoor Brugel in productie-installaties investeerde.

Het voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van de elektriciteitsordonnantie, dat in december 2020 in eerste lezing werd goedgekeurd, maakt een einde aan het zelf opwekken van energie door de distributienetbeheerder, terwijl die de mogelijkheid krijgt om alle productie-installaties die hij heeft verworven of waarvan de aankoop voor 31 december 2021 werd goedgekeurd, tot aan het einde van hun levensduur te gebruiken. De tekst wordt zo snel mogelijk aan het parlement voorgelegd.

De verplichtingen en taken als openbare dienst die aan Sibelga zijn toegewezen, zijn van een andere aard. Volgens de elektriciteitsrichtlijn kunnen de lidstaten dergelijke verplichtingen opegeven om doelstellingen in het algemeen belang te behalen.

L'avant-projet d'ordonnance modifiant l'ordonnance électricité, approuvé en première lecture en décembre 2020, met fin à l'autoproduction par le gestionnaire du réseau de distribution pour la couverture des pertes tout en lui permettant d'exploiter toutes les unités de production acquises, ou dont l'acquisition a été approuvée avant le 31 décembre 2021, jusqu'à la fin de vie de ces unités. Le texte sera déposé dans les plus brefs délais au parlement.

Enfin, les obligations et missions de service public assignées à Sibelga par les ordonnances électricité et gaz sont de nature différente. La directive électricité permet aux États membres de prévoir de telles obligations, y compris à charge du gestionnaire du réseau de distribution, dans une perspective de rencontre d'objectifs d'intérêt général, par exemple en lien avec les enjeux climatiques de la transition énergétique, moyennant le respect de certains principes.

Brugel n'a, à notre connaissance, pas pris de position publique dans laquelle il affirmerait, voire démontrerait, que les missions d'accompagnement des pouvoirs publics en matière de promotion de l'efficacité énergétique et de déploiement de panneaux photovoltaïques, notamment NRClick et SolarClick ne respecteraient pas ces principes.

3129 L'avant-projet d'ordonnance précité réoriente ces missions vers la rénovation. Nous avons pris connaissance avec intérêt des commentaires de Brugel à ce sujet dans l'avis que le régulateur a été invité à remettre sur cet avant-projet.

Brugel a ainsi salué l'effort fourni dans la clarification du rôle du gestionnaire du réseau de distribution dans la transition, et les précisions apportées pour la mission d'accompagnement des pouvoirs publics en matière de rénovation énergétique de leur bâti.

3129 **Mme Aurélie Czekalski (MR).**- J'entends que le nouveau projet d'ordonnance est en préparation en vue de modifier la situation sur le marché de l'énergie. Nous aurons donc l'occasion d'en débattre prochainement.

- *L'incident est clos.*

3135 **QUESTION ORALE DE MME AURÉLIE CZEKALSKI**

3135 **à Mme Elke Van den Brandt, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargée de la mobilité, des travaux publics et de la sécurité routière,**

3135 **concernant "l'avenir des stations-services sur le territoire bruxellois dans une mobilité en pleine mutation".**

3137 **Mme Aurélie Czekalski (MR).**- Ma question était adressée à la ministre Van den Brandt, mais le Bureau a décidé de vous en confier la réponse. L'expansion de l'automobile a été suivie de celle des stations-service. Avec le déploiement des solutions

Brugel stelde niet openlijk dat de begeleidingsopdracht van de overheden inzake de bevordering van energie-efficiëntie en de installatie van zonnepanelen niet volgens die principes is.

Het voorontwerp van ordonnantie is gericht op renovatie.

Brugel is verheugd dat de rol van de distributienetbeheerder bij de transitie en de begeleiding van de overheid bij de energierenovatie van haar gebouwen in het voorontwerp werd verduidelijkt.

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR) *(in het Frans).*- *Ik begrijp dat u werkt aan een ontwerp van ordonnantie over de situatie op de energiemarkt. We komen hier binnenkort op terug.*

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW AURÉLIE CZEKALSKI

aan mevrouw Elke Van den Brandt, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,

betreffende "de toekomst van de pompstations op het Brussels grondgebied in een context van sterk veranderende mobiliteit".

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR) *(in het Frans).*- *Uit cijfers van de automobielfederatie Febiac blijkt dat de vraag naar hybride en elektrische voertuigen groeit, voornamelijk ten koste van benzinevoertuigen. De Brusselse regering wil omwille van*

de substitution aux carburants dits classiques, il semble utile de s'interroger sur l'avenir de ce type d'installation.

Depuis quelques années, les chiffres de la Fédération belge et luxembourgeoise de l'automobile et du cycle (Febiac) démontrent l'attrait croissant des motorisations hybrides et électriques au détriment - principalement - de l'essence. Comme vous le savez, le gouvernement bruxellois s'est fixé pour objectif d'abandonner graduellement les véhicules thermiques sur le territoire de la Région bruxelloise.

Dans sa décision de mai 2018, le gouvernement bruxellois déclare étudier cette politique afin de répondre aux objectifs en matière de qualité de l'air et de santé ainsi qu'en matière de diminution des émissions de gaz à effet de serre, en vue de lutter contre le réchauffement climatique.

Le gouvernement bruxellois a décidé de lancer une concertation avec les parties prenantes et les secteurs concernés, avec pour objectif d'interdire les véhicules diesel au plus tard en 2030 et les véhicules à essence par la suite, et d'élaborer à court et moyen termes des technologies de substitution. Cette sortie progressive nécessite l'approvisionnement en énergies nécessaires pour circuler : bornes de recharge électriques, gaz naturel comprimé (compressed natural gas, CNG) pour les véhicules particuliers, gaz naturel liquéfié (liquefied natural gas, LNG) pour les camions, etc.

Hormis quelques exceptions, la plupart des stations-service existantes ne proposent pas encore d'autres énergies que le diesel et l'essence. Leur capacité d'accueillir à terme une offre en nouvelles énergies repose à la fois sur la recherche d'un modèle économique favorable et sur les conditions techniques de distribution de ces énergies sur les emprises existantes.

En effet, la mise en place d'une infrastructure de distribution de nouvelles énergies répond à des exigences et des contraintes précises. L'offre commerciale est effectivement disponible à des coûts maîtrisés, mais les acteurs restent frileux à l'idée d'investir dans les infrastructures nécessaires, alors qu'on observe une attente croissante de la part des utilisateurs potentiels.

Existe-t-il un cadastre des lieux de ravitaillement en énergie, qu'il s'agisse des carburants classiques ou des nouvelles énergies accessibles au public sur le territoire de la Région bruxelloise ? Dans l'affirmative, ce cadastre est-il accessible au grand public ? Si non, est-ce prévu et pour quand ?

Quelles sont les pistes à l'étude pour établir le potentiel de mutation des stations-service existantes vers les nouvelles énergies ainsi que d'autres services ?

Quelles sont les pistes envisagées pour définir une vision stratégique concertée pour le développement futur du réseau de stations-service, et ce, compte tenu compte des besoins mais aussi des dimensions territoriales, environnementales et économiques régionales et locales ?

de luchtkwaliteit, een betere volksgezondheid en de strijd tegen de klimaatopwarming een verbod op dieselwagens tegen 2030 en iets later ook op benzine wagens en zit daartoe met alle betrokken partijen rond de tafel.

Wil ze die geleidelijke ban waarmaken, zijn er meer elektrische laadpalen nodig en bevoorradingsmogelijkheden voor aardgas onder druk (compressed natural gas, CNG) voor personenauto's en vloeibaar aardgas (liquefied natural gas, LNG) voor vrachtwagens. Op enkele uitzonderingen na bieden de bestaande pompstations voorlopig alleen diesel en benzine. Of ze zullen kunnen overschakelen op nieuwe energiebronnen, zal afhangen van economische en technische factoren.

Voor zulke nieuwe-energiestations gelden strikte vereisten en bepalingen. Er blijft een zekere terughoudendheid om te investeren in nieuwe infrastructuur.

Bestaat er een openbaar kadaster van alle voor het publiek toegankelijke tankstations hetzij met klassieke brandstoffen, hetzij met nieuwe energiebronnen in het Brussels Gewest?

Welke ideeën liggen op tafel om de bestaande pompstations om te vormen voor nieuwe energiebronnen of voor andere diensten?

Komt er een strategische en overlegde visie op de uitrol van een netwerk van pompstations, dat beantwoordt aan de vraag en dat tegelijk rekening houdt met bodem, leefmilieu en economische factoren?

³¹⁴¹ **M. Alain Maron, ministre.**- Vous avez tout à fait raison : l'évolution rapide de la mobilité à Bruxelles nécessite de s'interroger sur l'avenir des infrastructures que nous avons prévues pour soutenir le modèle actuel, centré sur la mobilité thermique. Comme vous l'avez mentionné, l'apparition de la voiture a provoqué l'apparition des stations-service.

À la suite de l'adoption du plan Good Move et en lien avec les futurs jalons de la zone de basse émission (LEZ) que nous sommes en train de déterminer, nous nous dirigeons à l'avenir vers une utilisation accrue des modes de déplacement actifs, en commun et partagés, mais également vers des véhicules zéro émission directe, c'est-à-dire essentiellement des véhicules électriques. Il s'agit d'une transition ambitieuse, mais néanmoins incontournable si nous souhaitons protéger la santé des Bruxelloises et des Bruxellois, atteindre nos objectifs climatiques et créer une ville plus agréable pour tout le monde, à l'instar de la plupart des villes européennes.

Pour répondre à votre question, il n'existe pas de cadastre des lieux de ravitaillement en énergie, que ce soit en énergie classique ou nouvelle, comme vous les appelez. Il ne s'agit pas toujours d'installations classées. Pour clarifier mes propos, le stockage de carburant est classé et nécessite, par conséquent, un permis d'environnement. En nous fondant sur les données dont nous disposons, nous pouvons dès lors estimer qu'il existe un peu moins de 200 stations-service en Région de Bruxelles-Capitale, c'est-à-dire des lieux ouverts au public qui stockent et vendent des carburants.

Pour le grand public, soulignons toutefois que les bornes de recharge de la concession PitPoint sont reprises sur le site internet www.charge.brussels. Toutefois, à l'avenir, ce site web ne sera plus suffisant, puisque la concession accordée à Pitpoint se termine cette année. Ainsi, il sera nécessaire de mieux informer le grand public sur l'ensemble des bornes qui sont et seront installées à Bruxelles. Même s'il existe, comme vous l'avez constaté, divers sites privés qui reprennent déjà les installations de bornes à Bruxelles, en Belgique et en Europe.

³¹⁴³ J'ai demandé à Bruxelles Environnement de prévoir cette évolution. L'administration travaille actuellement à mettre à disposition du public les informations sur l'ensemble des bornes de recharge accessibles au public en Région de Bruxelles-Capitale.

S'agissant des pistes à l'étude pour établir le potentiel de mutation et une vision stratégique de la mutation des stations-service existantes, des représentants du secteur de la distribution de carburants ont participé aux enquêtes et aux tables rondes organisées dans le cadre des études de mise en œuvre de la sortie du thermique. Leur avis éclairera donc bien évidemment les décisions futures que le gouvernement prendra en la matière.

Nous travaillons également à l'approfondissement de la vision bruxelloise portant sur le déploiement de bornes hors voirie et en matière de recharge rapide, qui viendra compléter le travail de vision déjà présenté au secteur en septembre dernier. Ce

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *Gezien de grote veranderingen in de Brusselse mobiliteit moeten we ons inderdaad dringend bezinnen over de toekomst van een infrastructuur die helemaal draait rond de verbrandingsmotor.*

Conform het Good Moveplan en de doelstellingen in de lage-emissiezone (LEZ), die we nu vastleggen, zetten we maximaal in op voertuigen met nulmissie, voornamelijk dus elektrische voertuigen. Dat is een ambitieuze, maar ook noodzakelijke stap om de gezondheid van de Brusselaar te beschermen, de klimaatdoelstellingen te halen en te bouwen aan een stad waar het voor iedereen aangenaam toeven is.

Er bestaat geen kadaster met alle tankstations, wel voor klassieke pompstations, aangezien er een milieuvergunning nodig is voor de opslag van brandstof. Op basis van die gegevens schatten we dat er een kleine 200 tankstations in het gewest zijn.

De elektrische laadpalen van het PitPointnetwerk staan allemaal op www.charge.brussels. De concessie van PitPoint loopt evenwel dit jaar af. Het grote publiek moet inderdaad beter geïnformeerd worden over alle laadpalen in Brussel, inclusief de geplande laadpalen, ook al bestaan er verschillende privéwebsites met een overzicht van alle palen in Brussel, in België en in Europa.

Leefmilieu Brussel werkt op mijn vraag aan een overzicht van alle publiek toegankelijke laadpalen in het Brussels Gewest.

De regering zal zeker de adviezen over de omvorming van bestaande tankstations van de sector van de brandstofdistributie, die mee deelgenomen heeft aan enquêtes en het rondetafeloverleg, in haar beslissingen meenemen. Tegelijk maakt ze werk van de verdieping van haar visie op de installatie van laadpalen buiten de openbare weg en op het vlak van snelle laadpalen.

Nu moeten de eigenaars van tankstations nagaan welke stations omgeturnd zouden kunnen worden voor de distributie van alternatieve brandstoffen. Daarbij wordt in de eerste plaats gekeken naar snelle laadpalen, die een aanvulling vormen op de reguliere laadpalen op privéparkings, semiopenbaar terrein en op de openbare weg.

dernier se concentrait principalement sur les bornes en voirie alors que les stations-service se situent hors voirie. C'est une étape importante pour s'assurer que tous les besoins soient bien pris en compte.

Sur la base de ces différents travaux, qui sont réalisés en concertation avec les parties prenantes, il s'agira donc pour les propriétaires de stations-service d'identifier les infrastructures qui pourront évoluer vers la distribution de carburants alternatifs. On pense bien sûr tout d'abord à des bornes de recharge rapide, permettant d'être complémentaires au réseau de bornes normales qui seront déployées dans les parkings privés, semi-publics et en voirie.

Notez également qu'à certains endroits, il sera sans doute pertinent d'installer des stations de recharge de gaz naturel, voire d'hydrogène, mais sachez que ces activités posent parfois des problèmes logistiques, de sécurité et de bruit, en particulier dans un contexte urbain. Ceci devra donc être suivi avec attention. Rappelons que les stations permettant de recharger à l'hydrogène sont très volumineuses et bruyantes.

Notez enfin que l'expertise accumulée dans le cadre des études sur la sortie du thermique et les expériences à l'étranger démontrent l'intérêt environnemental relativement limité de ce type de technologie pour les véhicules particuliers, qui sont les principaux clients des stations-service. Le marché est par ailleurs encore très limité pour ce type de véhicules, ce qui rend le modèle économique encore très incertain pour les investisseurs. Ce qui compte pour les investisseurs, c'est de savoir exactement la direction empruntée et une prédictibilité suffisante. S'agissant des véhicules particuliers, le marché se prépare actuellement à un basculement vers l'électricité.

3145 **Mme Aurélie Czekalski (MR).**- Gouverner, c'est prévoir et 2030, c'est demain. Si nous voulons une transition maîtrisée, je pense que nous avons besoin de précisions.

Vous m'avez dit qu'il n'existait pas de cadastre, mais cela pourrait déjà constituer une étape importante dans ce processus. Vous élaborez une stratégie pour sortir du diesel et de l'essence, mais n'oubliez pas les synergies qu'il est possible de créer au niveau des stations-service. Il y a des liens à créer, ce sont de potentiels acteurs de cette transition et je compte sur vous pour travailler avec eux.

- *L'incident est clos.*

3149 **QUESTION ORALE DE MME AURÉLIE CZEKALSKI**

3149 **à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,**

3149 **concernant "la forêt urbaine du PAD Mediapark".**

Op sommige plekken zouden CNG-stations of zelfs waterstofstations handig zijn, maar de logistiek is niet zo eenvoudig en zeker in een stedelijke omgeving kan de inplanting ervan problemen met de veiligheid of geluidsoverlast met zich brengen. Waterstofstations zijn bovendien heel groot.

Uit studies en buitenlandse voorbeelden blijkt het milieuvoordeel van waterstof voor personenvervoertuigen al met al beperkt. De markt voor dat type auto's is dus nog vrij klein, wat het economisch nog niet interessant maakt voor investeerders. Als het over personenvervoer gaat, ligt de elektrische wagen op het moment veel beter in de markt.

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR) (in het Frans).- 2030 staat voor de deur. Als we een verstandige omslag willen, dan zullen we preciezer te werk moeten gaan.

Er bestaat geen kadaster, zegt u. Nochtans zou dat een grote stap vooruit zijn. U wilt diesel en benzine bannen, maar de eigenaars van de tankstations vormen een belangrijke schakel in de hele transitie. Betrek hen er alstublieft bij.

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW AURÉLIE CZEKALSKI

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende "het stadsbos van het RPA Mediapark".

3151 **Mme Aurélie Czekalski (MR).**- On l'a évoqué à plusieurs reprises dans cette commission et vous ne cessez de le répéter : la préservation des espaces verts et de la biodiversité est très importante pour vous et pour votre parti.

Ces aspects comptent aussi pour les habitants aux abords de la forêt urbaine sur le site de Mediapark. Le nombre d'arbres répertoriés en 2014 sur le site de Mediapark s'élève à 20.175 ! Il y a d'ailleurs une grande biodiversité sur ce site situé en ville : 78 espèces y ont été recensées. C'est un chiffre élevé pour une forêt urbaine.

Je ne rappellerai pas tous les avantages des arbres en ville et, de surcroît, à Bruxelles. Il est cependant important de souligner qu'il vaut mieux maintenir les vieux arbres actuels qui absorbent plus le CO2 que des jeunes plantations. Ces vieux arbres ont également de meilleurs effets contre le changement climatique, ce qui n'est pas négligeable.

On ne cesse de répéter qu'il y a lieu de végétaliser et de reboiser les villes et leurs abords, tandis que ce projet de la Région bruxelloise prévoit d'abattre un nombre considérable d'arbres. Cela va à l'encontre du retour de la nature en ville.

Après les arbres, évoquons la faune et la biodiversité recensée sur le site de Mediapark à travers quelques animaux recensés : renard roux, lérot, corbeau freux, faucon pèlerin, papillon, chauve-souris, écureuil, martinet, etc. La riche diversité sur ce site va disparaître suite à l'abattage de cette forêt urbaine.

Il faut prendre en compte les relations de cette forêt urbaine avec plusieurs autres éléments, à commencer par l'influence de ce massif boisé sur la santé des habitants actuels et futurs, mais aussi sur le climat et la qualité de l'air. Cette forêt urbaine a un effet d'îlot de fraîcheur grâce à sa couverture végétale : celle-ci joue un rôle de régulateur thermique en rafraîchissant l'air par l'évaporation issue des sols et la transpiration des plantes.

Cette forêt urbaine est aussi une barrière contre le bruit de la ville.

Enfin, cet abattage aura aussi des impacts sur la pollinisation. De nombreux arbres adultes actuels diversifiés jouent un rôle majeur dans les circuits naturels de pollinisation. Leur éradication porterait un coup sévère à la reproduction de la flore, à la présence de la faune pollinisatrice indispensable, et à la biodiversité dans cette zone géographique et alentour.

Quel suivi accorderez-vous à la demande des habitants visant à préserver les arbres de la forêt urbaine du plan d'aménagement directeur (PAD) Mediapark dont le nombre est de 14.700 ?

De quelle façon Bruxelles Environnement a-t-elle été associée aux études dans le cadre du développement du PAD Mediapark ?

Quels sont l'avis de Bruxelles Environnement et votre position sur la suppression de cette forêt urbaine ?

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR) (in het Frans).- *Meer dan eens hebt u gezegd dat het behoud van groene ruimtes en de biodiversiteit zo belangrijk is voor u en uw partij.*

Dat geldt echter ook voor de bewoners van de Reyerswijk rond het RPA Mediapark, met een groot bomenbestand en een heel diverse dierenpopulatie.

Iedereen kent de voordelen van bomen in de stad, zeker in Brussel. Oudere bomen nemen ook meer CO2 op dan jonge aanplantingen en zijn beter in de strijd tegen de klimaatverandering.

We hebben altijd de mond vol van de vergroening van de steden maar dit project wil juist een groot aantal bomen kappen. Zo breng je de natuur niet terug naar de stad, want de rijke diversiteit aan dieren zal er na de kap verdwijnen.

Het stadsbos is een groene long met een gunstige invloed op de gezondheid van de bewoners en op de luchtkwaliteit. Het fungeert ook als een buffer tegen het lawaai en bevordert de verspreiding van stuifmeel.

Wat is uw reactie op de vraag van de omwonenden om de bomen te behouden? In welke mate was Leefmilieu Brussel betrokken bij de projectstudies rond het Mediapark?

Wat is uw houding en die van Leefmilieu Brussel over het verdwijnen van het stadsbos? Hoe past dit in de visie van de Brusselse regering?

Comment cette suppression et, par conséquent, la disparition de la biodiversité de cette forêt répondent-elles aux objectifs du gouvernement bruxellois ?

3155 **M. Alain Maron, ministre.**- Votre question concerne le développement urbanistique du site du plan d'aménagement directeur (PAD) Mediapark, et en particulier l'avenir de la zone boisée au sud-est du périmètre d'étude.

Ce projet urbain a préalablement fait l'objet d'un schéma directeur, commandé en 2014 par perspective.brussels, et auquel Bruxelles Environnement a été associée en tant que gestionnaire présumé des espaces verts à créer. À ce stade-là, les grandes lignes directrices ne sont pas remises en question en vue de répondre aux enjeux urbanistiques et démographiques mis en évidence dans ce projet.

La décision gouvernementale d'élaborer un PAD et de le soumettre à enquête publique date de février 2019. Les grandes lignes et le contenu de ce PAD ont donc été définis par le gouvernement précédent.

Le projet du développement urbain est actuellement dans les mains de la Société d'aménagement urbain (SAU). Bruxelles Environnement est sollicitée comme expert en pollution des sols, en énergie, en développement de quartiers durables, en gestion des espaces verts, en biodiversité, ou encore en systèmes hydrologiques.

Bruxelles Environnement constate, d'une part, que l'affectation urbanistique actuelle au plan régional d'affectation du sol (PRAS) en zone mixte permet l'implantation de logements dans cette partie boisée et, d'autre part, que l'accessibilité restreinte au public et l'absence d'interventions humaines pendant des décennies ont favorisé l'apparition d'une strate arborée abondante, mais en forte concurrence et peu variée.

3157 Bruxelles Environnement constate également que le terrain est pollué à la suite de son utilisation comme terrain de tir par les services militaires dans le passé.

Par ailleurs, comme vous l'avez évoqué - même si la biodiversité de ce bois est relativement faible, car il n'a pas été géré - le site est le refuge de nombreuses espèces animales, ce qui devrait être démontré notamment après l'étude sur le lérot, un petit mammifère strictement protégé, demandée dans le cadre de l'établissement du rapport sur les incidences environnementales (RIE) pour le PAD Mediapark.

Ce site présente donc bien un enjeu lié à la biodiversité. De manière globale, une zone boisée en ville possède un potentiel climatique et écologique non négligeable et doit faire l'objet d'une protection appropriée.

L'importance des arbres en ville n'est, en effet, plus à démontrer, notamment parce qu'ils créent des îlots de fraîcheur. Le gouvernement investit massivement dans la création de tels îlots. Au-delà des arbres et des massifs isolés, l'efficacité, en matière

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- Uw vraag gaat vooral over de beboste zone van het RPA Mediapark, aan de zuidoostelijke zijde.

Perspective.brussels heeft in 2014 de eerste aanzet gegeven voor dit project. Leefmilieu Brussel werd daarbij betrokken als beheerder van de geplande groene ruimte.

De beslissing om een richtplan van aanleg uit te werken en aan een openbaar onderzoek te onderwerpen dateert van februari 2019, dus onder de vorige regering.

Het project ligt momenteel in handen van de Maatschappij voor Stedelijke Inrichting (MSI). Leefmilieu Brussel is betrokken als expert op het vlak van bodemverontreiniging, energie, duurzame ontwikkeling, beheer van groene ruimte, biodiversiteit en hydrologische systemen.

Volgens Leefmilieu Brussel laat het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP) de inplanting van wooneenheden toe. Anderzijds heeft de beperkte toegang voor het publiek en de afwezigheid van bosbeheer gedurende verschillende decennia gezorgd voor een dichte bebossing met weinig variatie.

Omdat het terrein door het leger gebruikt werd voor schietoefeningen is er ook sprake van vervuiling.

De site is inderdaad een thuishaven voor veel diersoorten, bijvoorbeeld de beschermde eikelmuis. Het belang van een beboste zone in een stad valt niet te miskennen; een adequate bescherming is dus nodig.

Ook over het weldoende effect van bomen in de stad bestaat er geen discussie. De regering investeert massaal in de creatie van zulke koele groene zones. Dat past binnen de wil om beleidsmatig de draad op te pikken van een vergroening en ook binnen een ecologische bekommernis.

Als de beboste zone behouden blijft in het definitieve RPA en als ze toegankelijk gemaakt wordt voor het publiek, is er hoe dan ook een duurzaam en ecologisch beter beheer nodig.

de biodiversité et de résilience, tient surtout dans la mise en œuvre d'une politique globale et cohérente de végétalisation et de reconnexion écologique à l'échelle de la Région.

Dans le scénario d'un maintien de la zone boisée en l'état, des actes de gestion resteraient nécessaires pour lui offrir un avenir cohérent dans le tissu urbain : des abattages sélectifs pour des raisons de sécurité, si l'on souhaite rendre ce bois accessible au public et écologiquement plus qualitatif et durable.

Même si, dans le cadre du PAD final, la zone boisée devait être protégée, il faudrait intervenir dans la prise en gestion, ne fût-ce que pour la rendre écologiquement plus qualitative qu'actuellement.

³¹⁵⁹ Si, par contre, les espaces verts doivent disparaître, Bruxelles Environnement préconise de développer des espaces verts de qualité, offrant une zone refuge suffisante, avec une compensation équivalant à la surface perdue. Vu la taille de la zone boisée et l'impact du développement prévu du site, celle-ci n'est pas facile à obtenir dans le périmètre actuel du PAD.

Bruxelles Environnement préconise néanmoins le maintien maximal du site boisé et de sa valeur refuge pour la faune, tout en restant consciente que cette position engendre des pressions sur les objectifs d'autres instances publiques : accroissement de l'offre de logements abordables et création de services publics, dont les écoles. Un équilibre reste à trouver pour concilier les différentes fonctions à développer dans ce quartier.

Bruxelles Environnement reste un partenaire régional constructif en vue de préserver tant que possible la qualité écologique du site malgré la transformation du tissu urbain. Elle soutient le développement du maillage vert et du réseau écologique, ainsi que la nécessité d'offrir, au niveau régional, des espaces verts présentant un potentiel écologique et social, tels que définis par le plan régional de développement durable (PRDD) et le plan nature. Mediapark fait partie des sites pour lesquels cet objectif est pertinent.

Concernant la suppression de cette forêt urbaine, des discussions sont en cours entre les différents cabinets pour faire évoluer le projet de PAD, en tenant compte des résultats de l'enquête publique qui a eu lieu de février à avril 2019. Les questions de la préservation de la partie boisée du site, de la pression humaine liée à la densité envisagée et de la biodiversité sont au cœur des échanges. En tant que ministre de l'environnement, je prête une attention toute particulière à la préservation de la biodiversité actuelle et future.

³¹⁶¹ Avec l'appui de l'administration, nous plaidons pour l'approche la plus favorable possible à la préservation du boisement existant, pour ses qualités en matière de biodiversité et sa contribution aux objectifs climatiques et de résilience, ce qui correspond à l'engagement du gouvernement.

Cette approche devra prendre en considération l'état actuel du bois - qui, pour les raisons avancées par Bruxelles

Indien het bos moet verdwijnen, beveelt Leefmilieu Brussel aan om de verloren ruimte te compenseren, maar gezien de grote oppervlakte is dat niet zo eenvoudig te realiseren in de onmiddellijke omgeving.

Leefmilieu Brussel raadt aan om deze groene oase zoveel mogelijk te bewaren, goed wetend dat dat haaks staat op de plannen van andere openbare diensten. Denk maar aan een groter aanbod aan betaalbare woningen en publieke voorzieningen, zoals scholen. Er zal een evenwichtige verdeling moeten komen tussen alle functies die in deze wijk een plaats moeten krijgen.

Leefmilieu Brussel wil constructief meewerken aan het behoud van de site, ondanks alle veranderingen in het stedelijke weefsel. Er is momenteel een discussie aan de gang tussen de verschillende kabinetten om het project een duwtje in de rug te geven, rekening houdend met de resultaten van het openbaar onderzoek van april 2019. Als minister van Leefmilieu neem ik de biodiversiteit op die site zeer zeker ter harte.

Samen met de administratie pleiten we voor een aanpak die de bestaande bebossing zo goed mogelijk bewaart. Dat ligt helemaal in de lijn van het overheidsbeleid op het vlak van biodiversiteit en klimaatdoelstellingen. Die aanpak houdt ook rekening met andere functies die in deze wijk moeten worden ingevuld.

Environnement, ne pourra pas être conservé tel quel - tout autant que les autres fonctions essentielles (logements publics, équipements, voies cyclables et piétonnes ou de transport public) qui doivent être développées sur le périmètre.

La revalorisation du bois Geogin au travers d'un projet urbain réajusté nous semble possible et sa suppression n'est nullement envisagée. Nous travaillons avec nos partenaires du gouvernement à établir les conditions sine qua non de maintien de la qualité de cet espace boisé essentiel pour les quartiers environnants et pour la Région bruxelloise dans son ensemble, au regard des contraintes du projet urbain.

3163 **Mme Aurélie Czekalski (MR).**- Je ne suis pas certaine que votre réponse satisfera les habitants.

Le 11 février 1992, le journal Le Soir publiait un article intitulé : "Un enfer de béton rue Colonel Bourg". À l'époque déjà, les habitants se battaient pour maintenir ce poumon vert. Le combat continue.

J'ai examiné une cartographie infrarouge effectuée à la suite de la canicule d'il y a deux ou trois ans, sur laquelle on voit clairement que le seul point frais de toute la Région se trouve à l'endroit de la forêt du site RTBF/VRT.

Vous prenez des mesures pour végétaliser davantage notre Région. D'une part, vous annoncez la semaine dernière avec votre collègue Mme Van den Brandt 1.150 nouveaux arbres et l'engagement d'un expert pour verduriser l'espace public. D'autre part, le gouvernement bruxellois souhaite abattre cette forêt urbaine. Je ne comprends pas toujours votre logique.

Je salue le fait que Bruxelles Environnement souhaite maintenir la surface boisée au maximum, mais vous êtes tiraillé entre le développement urbanistique et le maintien des espaces verts.

- *L'incident est clos.*

3167 **QUESTION ORALE DE MME AURÉLIE CZEKALSKI**

3167 **à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,**

3167 **concernant "2021, l'année de la biodiversité".**

3169 **Mme Aurélie Czekalski (MR).**- Le lundi 11 janvier 2021 a marqué le lancement de l'année de la biodiversité, exprimant la volonté d'accélérer la transition mondiale vers une économie plus vertueuse et de placer le climat et la nature au centre de la relance mondiale. Ce 11 janvier a eu lieu le One Planet Summit, qui a pour ambition de mobiliser et d'agir sur la biodiversité. La Commission européenne a profité de cet événement pour ouvrir une consultation publique en ligne sur la définition d'objectifs

Een herwaardering van het Geoginbos is een mogelijkheid. Er zijn geen plannen om het te laten verdwijnen. Binnen de krijtlijnen van dit project zoeken we naar de juiste omstandigheden om dit belangrijke bosgebied voor de buurt en voor het gewest te vrijwaren.

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR) (in het Frans).- *Ik ben niet zeker dat de omwonenden tevreden zullen zijn met dit antwoord. Zij ijveren al sinds 1992 voor het behoud van deze groene long. Ze geven de strijd niet op. Tijdens een van de voorbije hittegolven was het bos overigens de enige koele plek in het gewest.*

De logica van het regeringsbeleid is me niet altijd duidelijk. Enerzijds kondigt mevrouw Van den Brandt aan dat er 1150 nieuwe bomen aangeplant worden. Anderzijds wil de regering dit stadsbos kappen.

Het is goed dat Leefmilieu Brussel het bos maximaal wil behouden maar u zit gewrongen tussen stadsontwikkeling enerzijds en het behoud van groene ruimte anderzijds.

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW AURÉLIE CZEKALSKI

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende "2021, het jaar van de biodiversiteit".

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR) (in het Frans).- *Op 11 januari werd op de One Planet Summit het jaar van de biodiversiteit gelanceerd, dat de wereldwijde transitie naar een duurzame economie wil versnellen en het klimaat en de natuur bij het wereldwijde herstel na de coronacrisis centraal stellen. De Europese Commissie lanceerde op die dag online een openbare raadpleging om juridisch bindende doelstellingen te*

juridiquement contraignants de restauration de la nature dans l'Union européenne.

Cette consultation, ouverte jusqu'au 5 avril 2021, s'inscrit dans le cadre de la stratégie de l'Union européenne en faveur de la biodiversité à l'horizon 2030 et du pacte vert pour l'Europe. Concrètement, la consultation porte sur trois grands volets : l'élaboration d'objectifs de restauration de la nature de l'Union européenne juridiquement contraignants, l'évaluation de la stratégie européenne en matière de biodiversité à l'horizon 2020 et l'examen de l'application du règlement européen sur les espèces exotiques envahissantes.

Les résultats de la consultation alimenteront aussi l'analyse d'impact qui accompagnera la définition des objectifs de restauration de la nature dans l'Union européenne et évaluera leurs incidences potentielles sur les plans environnemental, social et économique. L'appauvrissement de la biodiversité et l'évolution très rapide des écosystèmes sont deux des plus grandes menaces auxquelles l'humanité devra faire face au cours des prochaines décennies.

La biodiversité est essentielle à la vie. Un écosystème sain permet de filtrer notre air et notre eau, contribue à maintenir l'équilibre climatique, transforme les déchets en ressources, pollinise et fertilise les cultures et, sous condition d'une gestion responsable et durable, peut procurer des ressources infinies aux besoins humains.

³¹⁷¹ Les principaux objectifs de la stratégie européenne en faveur de la biodiversité à l'horizon 2030 sont de créer des zones protégées représentant au moins 30 % des terres et 30 % des mers en Europe, mais aussi de restaurer les écosystèmes terrestres et marins dégradés dans toute l'Europe, par exemple en réduisant de 50 % l'utilisation et la nocivité des pesticides ou encore en plantant trois milliards d'arbres. La végétalisation des villes est, elle aussi, essentielle.

Dans le domaine de la biodiversité, plusieurs secteurs économiques jouent un rôle-clé. C'est notamment le cas de la construction, à l'origine d'environ 40 % de nos déchets, et de l'agriculture, pour n'en citer que deux.

Aujourd'hui, 30 % de la surface de notre planète est recouverte de forêts, et ces dernières représentent 80 % de notre biodiversité. L'Union européenne s'est engagée à protéger les forêts primaires afin de lutter contre la perte de la faune et des habitats naturels. Ainsi, la Commission européenne envoie un signal fort et prévoit de planter trois milliards d'arbres supplémentaires, d'étendre considérablement l'agriculture biologique et d'infliger de lourdes amendes pour les objectifs manqués en matière de restauration de la nature.

Pour la Belgique, le Fonds mondial pour la nature (WWF) a remis, à la mi-septembre, son premier rapport sur la biodiversité, qui affiche une stabilité voire une légère hausse depuis les années 90. Toutefois, notre pays partait de très bas, car les populations

bepalen voor het herstel van de natuur in de Europese Unie. Die bevraging past in het kader van de Europese Green Deal.

De afname van de biodiversiteit en de snelle verandering van ecosystemen zullen de komende decennia een grote bedreiging vormen voor de mensheid. Een gezond ecosysteem zorgt immers voor schoon water en schone lucht, houdt het klimaat mee in evenwicht, zet afval om in grondstoffen, bestuift en bemest voedselgewassen en kan voorzien in alle grondstoffen die mensen nodig hebben.

De Europese Unie (EU) wil tegen 2030 minstens dertig procent van de landoppervlakte en dertig procent van de zeeën in Europa tot beschermde gebieden omvormen. Daarnaast wil de EU ook aangetaste ecosystemen herstellen door minder pesticiden te gebruiken, drie miljard bomen te planten en steden te vergroenen.

Verschillende economische sectoren, zoals de landbouw, hebben een belangrijke invloed op de biodiversiteit. De EU wil fors inzetten op de uitbreiding van de biologische landbouw.

Midden september heeft het Wereld Natuur Fonds (WWF) zijn eerste verslag over de biodiversiteit in België voorgelegd. Het laat een gemengde balans zien. België vertrok van een zeer slechte situatie, met een vermindering van de populaties bijen, vogels, vlinders, amfibieën en vleermuizen. Maar sinds de jaren 90 klimt de biodiversiteit voorzichtig uit het dal. Wat er nog bestaat aan natuur, moeten we beter beschermen, ook gewestelijk en lokaal. Het is nog niet te laat om actie te ondernemen en dat kan met name door de ecosystemen op de sites van de richtplannen van aanleg Mediapark en Josaphat niet te vernietigen.

Op welke manier sluit het Brussels Gewest aan bij het jaar van de biodiversiteit? Hoe staat het met de biodiversiteit in het gewest?

Hoe draagt het gewest bij aan de doelstellingen van de One Planet Summit?

d'abeilles, d'oiseaux, de papillons, d'amphibiens et de chauves-souris avaient fortement régressé à cette période-là.

Le tableau d'ensemble de la biodiversité dans notre pays est mitigé. Nous observons une légère hausse de la biodiversité pour la période 1990-2018, ainsi qu'une stabilité ces dix dernières années. Pour améliorer la situation, il nous appartient de renforcer la protection des milieux existants et d'en assurer la biodiversité. C'est ce que nous vous demandons de faire aux niveaux régional et local. Il n'est pas trop tard pour agir, et cela passe notamment par la non-destruction des écosystèmes tels que ceux présents sur les sites des plans d'aménagement directeurs (PAD) Mediapark et Josaphat.

Comment la Région bruxelloise s'inscrit-elle dans cette année de la biodiversité ? Quel est le bilan de notre Région en matière de biodiversité ?

Comment la Région contribue-t-elle aux objectifs du One Planet Summit ?

Quelles sont les pistes à l'étude et celles déjà en place pour atteindre les objectifs européens en matière de biodiversité ?

³¹⁷⁵ **M. Alain Maron, ministre.**- L'année 2021 sera bien une année importante pour la protection de la biodiversité urbaine et le redéploiement de la nature dans notre Région, puisque cette thématique sera mise à l'honneur au travers d'une redynamisation de la stratégie de communication de Bruxelles Environnement sur ces enjeux. Cette communication sera notamment tournée vers les professionnels, afin qu'ils bénéficient des apprentissages de projets exemplaires et des outils régionaux à leur disposition, pour, à leur tour, devenir acteurs de la biodiversité et de la nature.

Du reste, Bruxelles Environnement et mon cabinet poursuivent un travail intense d'accompagnement des communes et d'autres administrations régionales déterminantes, afin de faire évoluer leurs pratiques vers une protection accrue et le redéploiement de la nature et de la biodiversité urbaine. Ce travail de fond prend du temps, mais avance dans le sens demandé par ces institutions.

Par ailleurs, nous avons rehaussé les budgets consacrés à des projets de végétalisation de la ville et portons un programme ambitieux de verdurisation des cours de récréation bruxelloises situées en zones de carence en espaces verts et lieux stratégiques pour le réseau écologique bruxellois. En ce début d'année, nous élaborons également la première version d'une stratégie régionale pour les insectes pollinisateurs et auxiliaires, stratégie qui sera soumise à l'avis de tables rondes.

Vous m'interrogez également sur le bilan de la Région en matière de biodiversité. Pour répondre à cette question assez large, je vous renvoie d'abord au dernier rapport sur l'état de la nature, qui offre une vision d'ensemble du patrimoine biologique et de l'état des milieux naturels (protégés ou non) de la Région ainsi qu'une analyse des principales menaces qui pèsent sur ce patrimoine.

Hoe plant het gewest de Europese doelstellingen inzake biodiversiteit te halen?

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- 2021 wordt een belangrijk jaar voor de bescherming van de stedelijke biodiversiteit en het herstel van de natuur in het Brussels Gewest. Leefmilieu Brussel zal zijn communicatie rond die thema's opdrijven en met name ondernemers informatie bezorgen over goede praktijken en over de gewestelijke steunmaatregelen waar ze aanspraak op maken. Op die manier kunnen ook zij hun steentje bijdragen tot de bescherming van de biodiversiteit en de natuur.

Daarnaast blijven Leefmilieu Brussel en mijn kabinet gemeenten en andere gewestelijke instellingen begeleiden bij de duurzame transitie van hun werkmethode. Dat is een werk van lange adem, maar we zetten stappen in de richting die door de EU uitgestippeld werd.

Ook de budgetten voor vergroening van de stad werden verhoogd en er loopt een ambitieus programma ter vergroening van Brusselse speelpleinen in gebieden met een tekort aan groene ruimte en strategische plekken voor de Brusselse ecologie. Begin dit jaar werken we ook een eerste versie van een gewestelijke strategie voor bestuivende insecten uit.

Voor de huidige stand van de biodiversiteit in het gewest verwijs ik u door naar het jongste rapport over de staat van de natuur.

³¹⁷⁷ En complément, je vous invite à consulter le rapport annuel sur l'état de l'environnement bruxellois qui comporte un chapitre dédié à la biodiversité.

Dans le pacte vert pour l'Europe et les actions en faveur de la biodiversité qui y sont liées, l'axe de la protection de la nature est directement soutenu par la mise en œuvre de la stratégie européenne en faveur de la biodiversité à l'horizon 2030. Celle-ci vise trois grands objectifs : la conservation des sites protégés, la restauration des sites et les changements transformatifs. Au travers du plan nature, découlant de l'ordonnance nature, la Région est pleinement active dans ces trois matières.

Pour la protection de la nature, mentionnons la désignation des sites Natura 2000, la finalisation des plans de gestion pour les 48 stations qu'ils couvrent et le travail de définition des objectifs opérationnels du Réseau écologique bruxellois (REB), qui permettra de renforcer leur connectivité.

En matière de restauration, citons les premières études en cours dont l'atlas des abeilles sauvages ; les études StreetBees et Toxiflore, qui permettront d'asseoir une future stratégie sur les pollinisateurs ; le pilotage par Bruxelles Environnement d'un ambitieux projet LIFE visant à lutter contre les espèces invasives et permettant la restauration des milieux rivulaires ; la réflexion actuelle sur le plan de végétalisation de Bruxelles ; le programme régional de réduction des pesticides lancé en 2018 ; la stratégie Good Soil, qui vise à restaurer le patrimoine sol ; et le volet agricole professionnel et citoyen de la stratégie Good Food, qui a pour objectif de promouvoir une production alimentaire locale et respectueuse de l'environnement.

Enfin, au niveau des changements transformatifs, Bruxelles s'investit pleinement dans la diminution de l'impact des activités économiques liées à la ville : label entreprises écodynamiques ; actions d'accompagnement des entreprises via l'outil Resilience Coaching ; signature de conventions en matière de biodiversité avec des acteurs régionaux dont le Port de Bruxelles, la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale (SLRB), citydev.brussels et Bruxelles Mobilité ; et guide du bâtiment durable promouvant les aménagements favorables à la biodiversité, notamment.

³¹⁷⁹ Le 11 janvier 2021 s'est tenu le One Planet Summit, présidé par Emmanuel Macron, à l'issue duquel une cinquantaine de pays ont annoncé leur engagement au sein de la Coalition de la haute ambition pour la nature et les peuples. Il s'agit d'un groupe intergouvernemental coprésidé par le Costa Rica et la France, qui défend un accord mondial pour la nature et les peuples afin de stopper la disparition des espèces et d'encourager la protection des écosystèmes vitaux, également source de sécurité économique. La coalition souhaite amener les dirigeants mondiaux à s'engager à protéger au moins 30 % des terres et des mers d'ici 2030.

Il est important qu'un maximum de pays s'unisse afin de tirer vers le haut le niveau d'ambition du futur cadre mondial pour la biodiversité, qui doit être adopté à la conférence des parties sur

Met zijn Natuurplan, dat voortvloeit uit de ordonnantie betreffende het natuurbehoud, sluit het Brussels Gewest aan bij de drie grote doelstellingen van de Europese Green Deal: de conservatie van beschermde sites, het herstel van sites en het bewerkstelligen van een echte ommekeer.

Wat natuurbescherming betreft, er werden 48 beter onderling verbonden sites Natura 2000 aangeduid, waarvoor het Brussels Ecologisch Netwerk (BEN) beheersplannen en doelstellingen uitgewerkt heeft.

Anderzijds zijn er een reeks onderzoeken en projecten van natuurherstel aan de gang of in de maak, zoals de atlas van wilde bijen, een project onder leiding van Leefmilieu Brussel tegen invasieve soorten, dat voor herstel van beken zal zorgen, een project dat al in 2018 gelanceerd werd ter vermindering van het gebruik van pesticiden, de Good Soilstrategie, die de Brusselse bodem wil herstellen, en wordt er een onderdeel 'landbouw' in de Good Foodstrategie uitgerold.

Wat transitie betreft, zet Brussel volop in op de vermindering van de impact van economische activiteiten in de stad. Zo riepen we onder meer een label in het leven voor ecodynamische bedrijven, stelden we een gids op voor duurzaam bouwen en sloten we biodiversiteitsovereenkomsten met gewestelijke actoren als de haven van Brussel, de Brusselse Gewestelijke Huisvestingsmaatschappij (BGHM), citydev.brussels en Brussel Mobiliteit.

Op de One Planet Summit van 11 januari hebben een vijftigtal landen zich ertoe verbonden om de biodiversiteit te beschermen. De coalitie stelde zich tot doel om de wereldleiders ertoe te bewegen om minstens dertig procent van het land en de zeeën te beschermen tegen 2030. Het is belangrijk dat zoveel mogelijk landen zich achter die ambitie scharen, ambitie die moet worden goedgekeurd op de volgende conventie inzake Biodiversiteit in 2021.

Het Brussels Gewest bekijkt momenteel in overleg met de twee andere gewesten en de federale overheid hoe het in het kader van de Europese Green Deal kan bijdragen aan de verwezenlijking van die doelstelling. Het overleg zal bepalen op welke manier

la diversité biologique (COP 15) en 2021. Faire partie de cette coalition donnerait une visibilité accrue à l'engagement belge en faveur de la biodiversité.

Notre Région est actuellement en concertation avec les deux autres Régions et le gouvernement fédéral pour envisager les modalités d'appui à cet objectif de protection de 30 % des terres et des mers à l'échelle mondiale, à l'horizon 2030. Cet objectif est également repris au niveau européen dans la stratégie en faveur de la biodiversité à l'horizon 2030, proposée par la Commission européenne dans le cadre du pacte vert pour l'Europe. Dès lors, l'issue de cette concertation conditionnera les contributions qui pourraient être apportées par la Belgique aux consultations publiques que vous évoquez.

Vous abordez finalement la question des plans d'aménagement directeurs (PAD). Comme vous le savez, je ne suis pas responsable de l'aménagement du territoire. C'est en ma qualité de ministre de l'environnement que je m'efforce d'améliorer la prise en considération des enjeux environnementaux dans les PAD, y compris les enjeux de biodiversité et de préservation de la nature en ville, tout en reconnaissant évidemment le nécessaire équilibre à trouver entre les différentes fonctions urbaines (logements, espaces publics et verts, activités économiques, équipements collectifs, culturels, etc.).

3181 En ce qui concerne les PAD Mediapark et Josaphat, je suis conscient des enjeux liés à la préservation des écosystèmes, notamment au travers du travail des associations et comités de riverains avec lesquels j'ai eu l'occasion d'échanger plusieurs fois. Dans la limite de mes compétences, mon équipe œuvre à une évolution de ces projets, notamment dans l'optique de modifications substantielles et de nouvelles enquêtes publiques. Cette démarche a été clairement annoncée dans le cadre du PAD Josaphat, substantiellement modifié avant une nouvelle mise à l'enquête publique.

3181 **Mme Aurélie Czekalski (MR).**- Nous ne pouvons que nous réjouir des différentes mesures.

Le Bureau élargi avait supprimé mes questions sur les PAD. Je vous remercie d'avoir tout de même abordé le sujet.

Dans le cadre de vos compétences, il faudrait peut-être accentuer la communication et la participation sur les enjeux de biodiversité.

- *L'incident est clos.*

3187 **QUESTION ORALE DE MME LOTTE STOOPS**

3187 à **M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,**

België zal kunnen deelnemen aan de openbare raadpleging die u aanhaalde.

Wat de richtplannen van aanleg betreft, ik ben niet bevoegd voor ruimtelijke ordening, maar ik stel als minister van Leefmilieu wel alles in het werk opdat er daarbij meer aandacht gaat naar ecologische aspecten ervan.

Ik ben op de hoogte van de ecologische problematiek bij de projecten Mediapark en Josaphat. Binnen de grenzen van mijn bevoegdheid werkt mijn team aan aanpassingen. Dat is al gelukt voor het richtplan van aanleg Josaphat, dat grondig werd aangepast en opnieuw onderworpen wordt aan een openbaar onderzoek.

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR) *(in het Frans).*- *Al die maatregelen zijn goed nieuws. Het zou goed zijn als u nog meer over de bedreiging van de biodiversiteit communiceert.*

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW LOTTE STOOPS

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

3187 **concernant "la place des projets citoyens dans l'espace public dans le cadre de la nouvelle ordonnance relative à la réorganisation des marchés de l'électricité et du gaz".**

3189 **Mme Lotte Stoops (Groen)** (en néerlandais).- *En décembre 2020, le gouvernement bruxellois a approuvé, sur votre proposition, un avant-projet d'ordonnance révisant le cadre légal des marchés de l'énergie dans la Région afin d'accélérer la transition énergétique vers une Région décarbonée. Ce texte contient de nombreux éléments intéressants, comme le principe des clients actifs, la possibilité de partager l'énergie, la précarité énergétique et l'énergie en tant que droit fondamental.*

Les limiteurs de puissance sont supprimés et Sibelga, le gestionnaire du réseau de distribution, garantit une fourniture de base facturée au tarif social. Cette "fourniture garantie" offrira aux familles endettées, qui ne peuvent plus se tourner vers un fournisseur commercial, le gaz et l'électricité nécessaires au chauffage, à l'éclairage et à la préparation de repas.

De nombreuses initiatives citoyennes et projets menés dans l'espace public, comme les occupations temporaires, souhaitent obtenir des autorités publiques une aide logistique pour l'eau, l'électricité et les toilettes.

3191 *Les organisations peuvent emprunter à Vivaqua un siphon muni d'un compteur. Elles paient leur consommation à l'année ou lors de la restitution du siphon. L'accès à l'électricité est beaucoup plus compliqué. Les projets de longue durée nécessitent un compteur de chantier et un contrat commercial avec un fournisseur d'énergie.*

Le régime de la fourniture garantie pourra-t-il être étendu aux projets temporaires et aux initiatives citoyennes ? Les communes, la Région, Sibelga et Brugel peuvent-ils nouer un partenariat à cet effet ?

betreffende "de plaats van burgerprojecten in de openbare ruimte in het kader van de nieuwe ordonnantie voor reorganisatie van de elektriciteits- en gasmarkten".

Mevrouw Lotte Stoops (Groen).- Met deze vraag bevestig ik nogmaals mijn grote vertrouwen in de burgers, ook in het kader van energiegemeenschappen.

In december 2020 keurde de Brusselse regering op uw voorstel een voorontwerp van ordonnantie goed betreffende de herziening van het wettelijke kader van de energiemarkten in het gewest, met als doel om de energietransitie van Brussel naar een koolstofarm gewest te versnellen. Het is een brede tekst met vele interessante elementen, zoals het principe van 'actieve' klanten of in de wet vervatte mogelijkheden om energie te delen.

Ook staat er een belangrijk punt in de tekst over energiearmoede en energie als grondrecht. Zo wordt de 'gewaarborgde levering' voorgesteld. De vermogensbegrenzers worden afgeschaft en de distributienetbeheerder Sibelga zal een basislevering garanderen die wordt gefactureerd aan het sociale tarief.

Deze 'gewaarborgde levering' zal gezinnen met schulden, die geen contract meer kunnen sluiten met een commerciële leverancier, toegang geven tot gas en elektriciteit voor verwarming, verlichting en het bereiden van maaltijden.

Vele burgerinitiatieven en projecten in de openbare ruimte en tijdelijke invullingen werken zeer ad hoc. Uit een bevraging van de initiatiefnemers van diverse bottom-upinitiatieven in binnen- en buitenland over hoe de overheid hen het best kan steunen, kwam een ondubbelzinnig antwoord naar voren. In eerste instantie zeggen ze gebaat te zijn met logistieke steun voor water, elektriciteit en toiletten.

Bij Vivaqua kunnen organisaties gemakkelijk terecht voor water. Je kunt er een zwanenhals met teller uitlenen, die je bij een hydropoint bevestigt. Je betaalt dan per jaar of na teruggave van de zwanenhals. Elektriciteit regelen is echter een ramp. Het vraagt heel veel energie, tijd en geld. Er zijn uitzonderingen voor evenementen zoals kermissen, maar langdurigere projecten vergen een werfmeter en een commercieel contract met een energieleverancier. Zulke projecten worden nochtans vaak opgezet door vrijwilligers zonder grote budgetten die onze maatschappij daarmee een cadeau doen. Ze kunnen veelal moeilijk inschatten hoelang hun project in de openbare ruimte zal lopen. U kunt zich voorstellen hoe ingewikkeld die situatie voor hen is.

Valt de regeling die u onder de gewaarborgde levering voorstelt, uit te breiden naar tijdelijke projecten en bottom-upburgerinitiatieven? Kunnen de gemeenten, het gewest, Sibelga en Brugel een samenwerking starten voor tijdelijk gebruik en bottom-upinitiatieven? Ziet u in de samenwerking met Sibelga of Brugel ruimte voor een nieuw samenwerkingsmodel voor actieve burgers en binnenkort ook actieve klanten?

3193 **M. Alain Maron, ministre** (en néerlandais).- *Il y a une différence entre la fourniture d'énergie à un événement temporaire en rue, d'une part, et à un bâtiment occupé temporairement en tant que logement social, d'autre part. Dans le premier cas, l'ordonnance du 19 juillet 2001 confie une mission de service public au gestionnaire du réseau de distribution ; dans le second, un contrat de fourniture doit être conclu, comme pour toute habitation.*

L'ordonnance relative aux marchés de l'électricité et du gaz protège l'accès à l'énergie utilisée à des fins domestiques dans le but de garantir la dignité humaine, quel que soit le statut du bâtiment concerné.

La fourniture garantie intégrée dans l'avant-projet d'ordonnance que vous évoquez complète les mesures actuelles protégeant l'accès à l'énergie, tout en assurant leur continuité.

3195 *À cet égard, le statut d'utilisation du bâtiment n'est pas un élément discriminant pour l'accès aux fournitures garanties.*

Par ailleurs, le concept de "consommateur actif" s'applique aux utilisateurs du réseau de distributeur qui sont les clients finaux et achètent de l'électricité pour leur propre usage. Il ne vise donc pas les projets citoyens. Aussi les partenariats que vous envisagez ne semblent-ils pas particulièrement pertinents.

Enfin, Infor GazElec et le centre d'appui social énergie (CASE) de la Fédération des services sociaux (FDSS) offrent deux services d'accompagnement aux groupes en situation d'occupation temporaire pour garantir leur accès à l'énergie.

3197 **Mme Lotte Stoops (Groen)** (en néerlandais).- *La situation en rue n'est pas la même que dans un bâtiment utilisé comme logement social. Dans ce cas, la fourniture garantie pourrait être une solution, selon vous. Mais il existe aussi des initiatives temporaires pour des artistes, comme au Tri Postal. Je n'ai pas bien compris ce que vous avez dit au sujet de cette catégorie.*

De heer Alain Maron, minister.- Er is een verschil tussen de energiebevoorrading van een evenement op straat en de bevoorrading van een gebouw dat tijdelijk gebruikt wordt voor sociale huisvesting. Voor de bevoorrading van een tijdelijk evenement op straat, voorziet de ordonnantie van 19 juli 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt in een openbare dienstopdracht. Het is aan de distributienetbeheerder om die opdracht uit te voeren. Voor de bevoorrading van een gebouw dat tijdelijk gebruikt wordt voor sociale huisvesting, moet een leveringscontract worden afgesloten, net zoals voor de bevoorrading van een woning.

De elektriciteits- en gasordonnantie beschermt de toegang tot energie wanneer die voor huishoudelijke doeleinden gebruikt wordt, met de bedoeling de menselijke waardigheid te respecteren. De verschillende beschermingsmechanismen moeten bijgevolg gelden als de bevoorrading bestemd is voor huishoudelijk of hoofdzakelijk huishoudelijk gebruik, ongeacht de gebruiksstatus van het gebouw.

De gewaarborgde levering, die in het voorontwerp van ordonnantie tot wijziging van de elektriciteit- en gasordonnanties ingevoerd wordt, vervolledigt de bestaande maatregelen voor de bescherming van de toegang tot energie en draagt bij tot de continuïteit daarvan.

In dit opzicht vormt de gebruiksstatus van het gebouw geen discriminerend element voor toegang tot gewaarborgde leveringen.

Bovendien verwijst het begrip 'actieve afnemer' naar de rechten van de distributienetgebruikers die eindafnemer zijn en dus elektriciteit voor eigen gebruik kopen. Dat behelst onder meer het recht om zelf elektriciteit te produceren en het recht om deel te nemen aan aggregatie- en flexibiliteitsdiensten. Dit begrip slaat dus niet echt op burgerprojecten en daarom lijkt het opstellen van samenwerkingsmodellen, waarnaar u verwees, niet bijzonder relevant.

Tot slot bieden het Brussels informatiecentrum voor gas en elektriciteit (Infor GasElec) en het Steunpunt SocialEnergie van de vzw Fédération des services sociaux (FDSS) twee door het gewest gefinancierde diensten aan voor de begeleiding van groepen of personen in een situatie van tijdelijk gebruik om hun toegang tot energie te garanderen. De FDSS beantwoordt al verzoeken om bijstand en begeleiding voor toegang tot energie, hetzij van groepen, hetzij van personen in een situatie van tijdelijk gebruik.

Mevrouw Lotte Stoops (Groen).- Ik ben ervaringsdeskundige als organisator van het burgerproject Au bord de l'eau in Laken, waar we ons ook afvroegen hoe je in de openbare ruimte elektriciteit kunt gebruiken om de buurt te verenigen.

De situatie op straat is echter anders in een gebouw dat dient voor sociale huisvesting. U zei dat in zo'n geval een gewaarborgde levering eventueel een oplossing kan zijn. Ik verwijs echter ook naar tijdelijke initiatieven voor kunstenaars of commons-

3199 **M. Alain Maron, ministre.**- Il n'y a pas de troisième catégorie. Je disais simplement que la FDSS peut répondre à des demandes d'aide et d'accompagnement de la part de collectifs ou de particuliers qui sont dans des situations d'occupation temporaire. A priori, si c'est dans un bâtiment, ces personnes peuvent souscrire un abonnement chez un fournisseur et demander l'ouverture d'un compteur. Cela vaut pour les squats et autres types d'occupation temporaire où, en général, un compteur électrique est ouvert au nom des personnes occupant le bâtiment.

3201 **Mme Lotte Stoops (Groen) (en néerlandais).**- *Je ne parle pas de squatteurs, mais d'initiatives citoyennes. Je me réjouis d'apprendre qu'un organisme peut leur venir en aide.*

- *L'incident est clos.*

3205 **QUESTION ORALE DE M. FOUAD AHIDAR**

3205 **à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,**

3205 **concernant "le tri des déchets à la STIB".**

3207 **M. Fouad Ahidar (one.brussels-sp.a) (en néerlandais).**- *Après les attentats de Paris, les poubelles des stations de métro ont été remplacées par des sacs poubelles transparents. Depuis lors, il n'est procédé à aucun tri des déchets.*

Vous avez annoncé que la STIB étudiait l'éventuelle réintroduction d'un système de tri dans les stations. Un tel système est en vigueur à la SNCB depuis quelque temps. Qu'en est-il ?

Comment expliquez-vous que la SNCB dispose depuis longtemps de poubelles de tri sélectif et pas la STIB ?

initiatieven. Neem bijvoorbeeld het gebouw Tri Postal, waar allerlei projecten lopen waarvan je nooit zeker weet hoelang ze kunnen blijven bestaan. Ik geloof dat u op het einde iets zei over die laatste categorie, maar dat heb ik niet goed verstaan. Kunt u het herhalen?

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *Er is geen derde categorie. Ik heb alleen gezegd dat de FDSS kan ingaan op hulpvragen. Niets weerhoudt die personen er echter van een klassiek abonnement te nemen.*

Mevrouw Lotte Stoops (Groen).- In de praktijk is het niet altijd zo gemakkelijk. Ik heb het niet over krakers, maar over echte burgerinitiatieven. Ik ben blij om te horen dat er een overkoepelend orgaan is dat kan helpen. In al die jaren waarin ik burgerinitiatieven geleid heb, wist ik dat niet en ik heb al die tijd veel moeite ondervonden om zelfs maar een eenvoudig springkasteel te kunnen aansluiten.

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER FOUAD AHIDAR

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende "het sorteren van afval bij de MIVB".

De heer Fouad Ahidar (one.brussels-sp.a).- Na de aanslagen in Parijs werden de vuilnisbakken in metro- en tramstations vervangen door transparante vuilniszakken. Van afvalsortering is sindsdien geen sprake meer. Naar aanleiding van een interpellatie een jaar geleden liet u ons weten dat de MIVB meer dan 4.400 ton ongesorteerd afval inzamelde, een volume dat intussen vermoedelijk nog is toegenomen.

U kondigde verder aan dat de MIVB een mogelijke herinvoering van een sorteersysteem in de stations bestudeerde. Het verbaast me dan ook dat in metro- en -tramstations nog steeds geen afval wordt gesorteerd, terwijl dat bij de NMBS al geruime tijd gebeurt.

Hoe verklaart u dat? Zal de MIVB binnenkort een nieuw sorteersysteem invoeren in haar stations? Wanneer mogen we dat verwachten? Zal het verschillen van het oude? Is het doeltreffend? Hoe verklaart u dat de NMBS al lang over sorteervuilnisbakken beschikt en de MIVB niet?

3209 *(poursuivant en français)*

Par ailleurs, le 7 février 2019 s'était tenue l'inauguration en grande pompe de la station rénovée de la Bourse. À cette occasion, de nombreuses poubelles sélectives avaient été installées. Or, quelques jours plus tard, ces poubelles avaient disparu. Avaient-elle été installées juste "pour le show" ou aviez-vous l'intention de les installer à titre permanent ?

3211 **M. Alain Maron, ministre** *(en néerlandais)*.- *Peu avant les attentats de 2016, la STIB avait instauré un système de collecte sélective des déchets dans les stations mais, pour des raisons de sécurité, toutes les poubelles ont dû être remplacées par des sacs poubelles transparents.*

Il est prévu de réinstaurer ce système de tri des déchets. Ainsi, un nouveau modèle de poubelle est actuellement testé dans la station De Brouckère. Ce modèle est conforme aux règles de sécurité, est facile à entretenir et sera pourvu d'un marquage approprié.

3211 **M. Fouad Ahidar (one.brussels-sp.a)** *(en néerlandais)*.- *Je n'ai pas obtenu de réponse à ma question, initialement posée à la ministre Van den Brandt.*

3217 *(poursuivant en français)*

J'avais initialement posé ma question à Mme Van den Brandt et c'est le Bureau qui a décidé de vous l'adresser.

Vous me dites qu'il en a été décidé ainsi pour des raisons de sécurité, ce que nous savions déjà. Vous avez mis en place des modèles pour voir si cela fonctionne. Apparemment, c'est le cas. Où ces modèles vont-ils être installés ?

En effet, les magasins ne sont pas les plus gros pollueurs. Les 4.400 tonnes de déchets récoltés il y a un an ne comprennent pas les déchets des magasins. Il y a donc quelque chose qui ne va pas car si le tri avait déjà eu lieu à cette époque, on n'en serait pas à 4.400 tonnes. Quand ces poubelles sélectives seront-elles installées dans les stations de la STIB ? J'aurais souhaité obtenir

(verder in het Frans)

Toen het gerenoveerde station Beurs in 2019 werd ingehuldigd, werden er een heleboel afvalsorteerstations geplaatst. Enkele dagen later waren ze weer verdwenen. Stonden die er gewoon voor de galerij?

De heer Alain Maron, minister.- Deze vraag valt onder de bevoegdheid van mijn collega, minister Van den Brandt, die belast is met het toezicht op de MIVB. Ik lees u haar antwoord voor.

De MIVB was een tijd voor de aanslagen van 2016 begonnen met het invoeren van de gescheiden afvalophaling in de stations, maar moest dit echter stopzetten uit veiligheidsoverwegingen. Om diezelfde reden werden alle vuilnisbakken vervangen door doorzichtige vuilniszakken. Het is inmiddels wel de bedoeling het afval van de reizigers opnieuw te sorteren. Daarom loopt in het vernieuwde station de Brouckère, en niet Beurs, een test met een nieuw vuilnisbakmodel. De resultaten van de test moeten helpen om het goede model vuilnisbak en de juiste manier van beheer te bepalen.

Het testmodel is conform de veiligheidsvoorschriften, laat afvalsortering toe en is gemakkelijk in onderhoud. Het toekomstige model zou op termijn ook een stuk efficiënter moeten zijn dan het vorige. Het zal immers over verschillende groottes van opening beschikken om goed sorteren te bevorderen. Het zal ook een aangepaste markering krijgen.

Ten slotte wordt het afval van de handelszaken in de metro en uit de lokalen van het MIVB-personeel wel al lang selectief opgehaald.

De heer Fouad Ahidar (one.brussels-sp.a).- Ik heb geen antwoord gekregen op mijn vraag, die ik voor alle duidelijkheid eerst aan minister Van den Brandt had gesteld.

(verder in het Frans)

Waar en wanneer worden de nieuwe afvalsorteerstations geïnstalleerd?

Winkels zijn niet de grootste vervuilers. Vorig jaar werd er 4.400 ton afval opgehaald, maar dat was geen afval van winkels.

une réponse aujourd'hui, mais si vous me dites que je dois poser une question plus détaillée à Mme Van den Brandt, je le ferai.

³²¹⁷ **M. Alain Maron, ministre.**- Le nouveau modèle de poubelle est en cours de test dans la station De Brouckère fraîchement rénovée. Il permet le tri sélectif et est facile d'entretien. À la suite de ce test, une évaluation sera réalisée afin de savoir si ce nouveau système est maintenu.

Comme vous le savez, des poubelles permettant le tri sélectif existaient déjà mais, à cause des attentats, des poubelles translucides ont dû être installées pour des raisons de sécurité, afin que l'on puisse en voir le contenu. Il faut donc répondre à l'ensemble de ces objectifs, ce qui est le cas des poubelles en test à la station De Brouckère. Si le tri réalisé à l'aide de ces nouvelles poubelles donne satisfaction, ces dernières seront progressivement installées dans les autres stations. Dans le cas contraire, d'autres modèles seront testés.

- *L'incident est clos.*

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *Het nieuwe afvalsorteerstation wordt momenteel in het gerenoveerde station De Brouckère uitgetest. Als na de test blijkt dat het geschikt is, zullen er meer geïnstalleerd worden. Als het niet geschikt blijkt, volgen er tests met andere modellen.*

- *Het incident is gesloten.*