



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**Compte rendu intégral
des interpellations
et des questions**

**Commission de l'environnement
et de l'énergie,**

**chargée de la conservation de la nature,
du bien-être animal, de la propreté, de la
politique de l'eau et du Port de Bruxelles**

RÉUNION DU

MERCREDI 2 DÉCEMBRE 2020

SESSION 2020-2021

**Integraal verslag
van de interpellaties
en de vragen**

**Commissie voor het Leefmilieu
en de Energie,**

**belast met het Natuurbehoud,
het Dierenwelzijn, de Netheid,
het Waterbeleid en de Haven van Brussel**

VERGADERING VAN

WOENSDAG 2 DECEMBER 2020

ZITTING 2020-2021

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 02
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 02
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

SOMMAIRE

Demande d'explications de M. Martin Casier	1
à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,	
concernant "les technologies en Région bruxelloise face à l'épreuve du temps".	
Discussion – Orateurs :	
M. Martin Casier (PS)	
Mme Viviane Teitelbaum (MR)	
M. Jonathan de Patoul (DéFI)	
Mme Cieltje Van Achter (N-VA)	
M. Alain Maron, ministre	
Question orale de M. Martin Casier	9
à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,	
concernant "l'augmentation de l'usage des plastiques en Région de Bruxelles-Capitale".	
Question orale de Mme Céline Fremault	12
à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,	
concernant "l'avant-projet d'ordonnance climat".	
Question orale de Mme Gladys Kazadi Muanangabu Kaniki	18

INHOUD

Vraag om uitleg van de heer Martin Casier	1
aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,	
betreffende "de technologieën in het Brussels Gewest en de veroudering ervan".	
Bespreking – Sprekers:	
De heer Martin Casier (PS)	
Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)	
De heer Jonathan de Patoul (DéFI)	
Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)	
De heer Alain Maron, minister	
Mondelinge vraag van de heer Martin Casier	9
aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,	
betreffende "de toename van het gebruik van kunststoffen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".	
Mondelinge vraag van mevrouw Céline Fremault	12
aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,	
betreffende "het voorontwerp van klimaatordonnantie".	
Mondelinge vraag van mevrouw Gladys Kazadi Muanangabu Kaniki	18

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,		aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,	
concernant "les mesures pour lutter contre le gaspillage alimentaire".		betreffende "de maatregelen tegen voedselverspilling".	
Question orale de M. Geoffroy Coomans de Brachène	22	Mondelinge vraag van de heer Geoffroy Coomans de Brachène	22
à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,		aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,	
concernant "le nourrissage des animaux dans le domaine public".		betreffende "het voederen van dieren in het openbaar domein".	
Question orale de M. Tristan Roberti	25	Mondelinge vraag van de heer Tristan Roberti	25
à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,		aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,	
concernant "l'étude des alternatives au plastique".		betreffende "het onderzoek naar alternatieven voor plastic".	
Question orale de Mme Gladys Kazadi Muanangabu Kaniki	29	Mondelinge vraag van mevrouw Gladys Kazadi Muanangabu Kaniki	29
à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,		aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,	
concernant "le plan "fortes chaleurs" pour nos aînés en période de crise Covid- 19".		betreffende "het warmteactieplan voor onze bejaarden tijdens de Covid-19-crisis".	
Question orale de M. Jonathan de Patoul	33	Mondelinge vraag van de heer Jonathan de Patoul	33
à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,		aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,	
concernant "la sécurité des différents usagers de la forêt de Soignes".		betreffende "de veiligheid van de verschillende gebruikers van het Zoniënwood".	

1103 Présidence : M. Tristan Roberti, président.

1119 **DEMANDE D'EXPLICATIONS DE M. MARTIN CASIER**
1119 **à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,**

1119 **concernant "les technologies en Région bruxelloise face à l'épreuve du temps".**

1121 **M. Martin Casier (PS).**- Antennes radio, antennes 4G, radars, caméras... Ces différents objets technologiques occupent déjà largement notre espace public bruxellois, mais aussi belge et européen. Mais de nombreux autres sont en chemin, toujours plus, toujours plus vite. Autant de produits de haute technologie faits de matériaux rares et reposants sur le principe d'obsolescence programmée. Ceux-ci périront en l'espace de quelques années seulement.

Plus un objet est à la pointe sur le plan technologique, plus celui-ci a des chances de tomber en panne, de devoir être remplacé rapidement, d'être difficile à réparer, en un mot d'avoir une durée de vie limitée. Par ailleurs, la confection et surtout le remplacement fréquent de ces objets génèrent une pollution très élevée, mise en lumière lors des évaluations d'impact reposant sur le principe du "puits à la roue".

Prenons l'exemple très concret d'un ordinateur portable. De l'extraction à son assemblage, en passant par le transport des matières premières, la fabrication d'un ordinateur nécessite :

- 1.500 à 2.000 composants ;
- 1.000 matériaux venant du monde entier ;
- 100 fois son poids en matières premières, dont seulement 2 % se retrouvent dans le produit final, le reste devenant des déchets ;
- l'équivalent en énergie de 373 litres de pétrole ;
- 2.800 kg de matières premières dont 1.500 litres d'eau ;
- l'usage de produits chimiques ;
- 164 kg de déchets directs, dont 24 considérés comme hautement toxiques.

Par ailleurs, un ordinateur consomme en moyenne 450 kWh d'électricité par an. Son utilisation directe émet donc 40 kg de CO₂ chaque année. On peut dès lors considérer que l'énergie consommée pour sa fabrication équivaut à celle de son fonctionnement pendant plus de vingt ans. Comme pour les voitures, remplacer un vieux modèle polluera toujours plus

Voorzitterschap: de heer Tristan Roberti, voorzitter.

VRAAG OM UITLEG VAN DE HEER MARTIN CASIER
aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende "de technologieën in het Brussels Gewest en de veroudering ervan".

De heer Martin Casier (PS) *(in het Frans).*- Of het nu om radioantennes, 4G-antennes, radartoestellen of camera's gaat, heel wat technologische toestellen nemen steeds meer en steeds sneller de openbare ruimte in. Ze bevatten allemaal zeldzame metalen en zijn gebaseerd op het principe van de geprogrammeerde veroudering.

Technologisch geavanceerde toestellen gaan vaker stuk, zijn veelal moeilijker te repareren en hebben een kortere levensduur. De productie en de vervanging van al die toestellen veroorzaakt heel wat vervuiling.

Neem bijvoorbeeld een draagbare computer. Voor de ontginning van de grondstoffen, het vervoer en de assemblage van het toestel, is het volgende nodig:

- 1.500 tot 2.000 onderdelen;
- 1.000 verschillende soorten materialen uit heel de wereld;
- 100 maal het gewicht in grondstoffen, waarvan slechts 2% in het eindproduct terecht komt omdat de rest afval wordt;
- het energie-equivalent van 373 liter olie;
- 2.800 kg grondstoffen, waarvan 1.500 liter water;
- chemische producten;
- 164 kg rechtstreeks afval, waarvan 24 kg zeer giftig.

Bovendien verbruikt een computer jaarlijks gemiddeld 450 kWh elektriciteit. Dat betekent een rechtstreekse uitstoot van 40 kg CO₂ per jaar voor het gebruik alleen. De productie kun je qua energieverbruik vergelijken met twintig jaar gebruik. De vervanging van een oud model zal dus altijd meer vervuiling veroorzaken dan een reparatie of verkoop.

Investerings in nieuwe technologieën hebben een veel kortere looptijd. Nieuwe technologie is steeds sneller aan vervanging toe.

que sa réparation, sa prolongation ou son reconditionnement en seconde main.

Par ailleurs, nos investissements en nouvelles technologies se font désormais pour une période plus courte. Si la durée de vie minimale de nos câbles électriques était de 40 ans et de nos antennes radio/télévision de 25 ans, les nouvelles technologies sont très intimement liées à des évolutions technologiques toujours plus rapides.

¹¹²³ Les nouvelles technologies dépendent intimement d'évolutions technologiques toujours plus rapides. Qui plus est, l'arrivée des technologies connectées qui dépendent fortement des réseaux 4G et/ou wi-fi rend certains équipements connectés obsolètes en quelques années à peine. Nous avons tous déjà été confrontés à cette prise de conscience lors de l'achat de certains produits.

La plupart de nos téléphones, par exemple, ne sont pas compatibles avec la 5G, et devront ainsi massivement être remplacés si Bruxelles choisit de s'engager dans cette voie de la 5G. Un acteur comme la Région bruxelloise n'échappe évidemment pas à cette réalité d'évolution technologique. La résolution visant à lutter contre l'obsolescence programmée et à protéger l'environnement, adoptée en avril 2019, est très claire sur ses ambitions : "Considérant l'objectif de favoriser et développer une économie circulaire, il est pertinent d'obliger davantage à ce que les produits puissent être réparés, convertis, adaptés, recyclés et conservés longtemps pour étendre la durée de vie et d'utilisation des produits et/ou des composants de ces produits".

Quels sont des dispositifs mis en place par Bruxelles Propreté pour procéder au recyclage des déchets électroniques ? Bruxelles Propreté coopère-t-elle avec des filières de recyclage spécifiquement orientées sur le traitement des déchets et composants électroniques ?

Une attention particulière est-elle accordée au recyclage des métaux rares et aux matières chimiques toxiques des déchets électroniques qui sont souvent incorporés de manière complexe à l'intérieur des composants, et donc difficiles à récupérer ?

Existe-t-il un dispositif pour que les commandes publiques d'équipements technologiques passent le test de l'obsolescence programmée ? Il s'agit également d'un enjeu important en matière d'exemplarité du domaine public.

Existe-t-il une évaluation à moyen et long termes quant à l'incidence de l'acquisition de nouveaux objets technologiques en Région bruxelloise de manière plus large ? Quel est le pourcentage des composants électroniques recyclés, et de quels composants s'agit-il ?

Qu'en est-il des campagnes de sensibilisation auprès des Bruxellois sur l'usage des ressources technologiques non recyclables et du coût environnemental qu'elles représentent ?

De technologische evolutie gaat steeds sneller. Door het gebruik van nieuwe, met het internet verbonden technologie die sterk afhankelijk is van 4G- of wifinetwerken, zijn bepaalde installaties al na enkele jaren verouderd.

Het merendeel van onze smartphones moet bijvoorbeeld worden vervangen als Brussel voor 5G kiest. Het Brussels Gewest ontsnapt natuurlijk niet aan de technologische evolutie. De resolutie ter bestrijding van geprogrammeerde veroudering stuurt aan op de ontwikkeling van een kringlooeconomie waarin de levensduur van een product tot het uiterste wordt opgevoerd.

Wat doet Net Brussel om elektronisch afval te recyclen? Werkt het samen met bedrijven die gespecialiseerd zijn in de verwerking van elektronisch afval? Gaat er bijzondere aandacht naar de recyclage van schaarse metalen en giftige chemische stoffen in elektronisch afval?

Wordt bij de aankoop van elektronisch materiaal door de overheid nagegaan of die de test van de geprogrammeerde veroudering doorstaat? Wordt op korte en middellange termijn bekeken hoe vaak het Brussels Gewest nieuw technologisch materiaal koopt? Welk percentage van de elektronische onderdelen wordt gerecycleerd? Om welke onderdelen gaat het?

Wat doet u om Brusselaars bewust te maken van het gebruik van niet-recycleerbare technologische materialen en de milieukost die daartegenover staat?

Telle est d'ailleurs l'une des recommandations de la résolution de 2019 que je citais précédemment.

1125 **Mme Viviane Teitelbaum (MR).**- Je voulais rajouter quelques questions. J'ai déjà eu l'occasion il y a peu d'interroger M. le ministre à ce sujet, plus particulièrement sur le recyclage des smartphones ainsi que des voitures électriques.

En réponse à ma question sur les recyclages, vous m'appreniez qu'une importante étude sur le système de responsabilité élargie des producteurs - dont fait partie Recupel - a débuté en 2019 et devait aborder, entre autres, les améliorations à apporter au système pour optimiser la collecte et préparer au réemploi des déchets d'équipements électriques et électroniques.

Avez-vous reçu les résultats de cette étude ? Pouvez-vous nous communiquer l'une ou l'autre conclusion ou recommandation ? Avez-vous déjà eu l'occasion de les analyser et d'envisager certaines mesures spécifiques ?

De même, vous partagiez le constat que les citoyens ont peur du traitement réservé à leurs données s'ils déposent leurs téléphones portables ou ordinateurs dans un point de collecte. Dès lors, la Région devrait mener davantage d'actions d'information et de sensibilisation à cet égard. Les opérateurs le font et plusieurs marques proposent systématiquement la réutilisation de ces appareils, mais cette démarche n'est pas encore généralisée.

Une sensibilisation plus efficace et qui parvient jusqu'à l'utilisateur final est-elle à l'ordre du jour pour apaiser les craintes et permettre un meilleur recyclage ? Par ailleurs, une réflexion a-t-elle été entamée depuis lors en vue de déboucher sur des actions concrètes ?

1127 **M. Jonathan de Patoul (DéFI).**- Mon groupe soutient pleinement la politique de la Région, qui vise

(Inaudible)

véhicules électriques. Les avantages sont considérables.

Le groupe DéFI est conscient de la nécessité de se poser des questions dès aujourd'hui afin de prendre les bonnes décisions, car l'échéance - dix à quinze ans - n'est pas si lointaine. Aussi sommes-nous en train d'organiser ces webinaires sur le tout à l'électrique, la thématique "polluer moins ici, détruire là-bas", etc.

Je me suis effectivement demandé si nous ne faisons pas fausse route. Si nous décidons d'aller dans cette direction, nous devons y aller pleinement et le faire correctement.

Il ne fait aucun doute que les batteries de voitures électriques ont un impact non négligeable sur l'environnement : leur fabrication nécessite des ressources non renouvelables, telles que le lithium, dont les méthodes d'extraction peuvent avoir des conséquences

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) (in het Frans).- Een tijd geleden zei u dat er in 2019 een onderzoek van start ging over de uitgebreide verantwoordelijkheid van producenten. Het onderzoek zou moeten leiden tot betere inzameling en hergebruik van elektrisch en elektronisch afval.

Wat zijn de resultaten van het onderzoek? Overweegt u specifieke maatregelen?

Burgers vrezen dat hun gegevens misbruikt worden als ze hun mobiele telefoons of computers bij een verzamelpunt inleveren. Het gewest zou daar vaker over moeten communiceren. Een aantal merken biedt zulke toestellen voor hergebruik aan, maar dat is nog niet de algemene regel.

Probeert u de vrees bij de eindgebruiker weg te nemen om betere recyclage mogelijk te maken?

De heer Jonathan de Patoul (DéFI) (in het Frans).- De DéFI-fractie steunt het gewestelijke beleid dat gericht is op

(Onverstaanbaar)

elektrische auto's.

We beseffen dat we vandaag de juiste beslissingen moeten nemen, want de deadline is al over tien tot vijftien jaar.

Ik vraag me inderdaad af of we niet de verkeerde weg zijn ingeslagen. Het lijkt immers geen twijfel dat de productie van autobatterijen niet zonder gevolgen voor het milieu zijn: er komen niet-hernieuwbare materialen aan te pas en de ontginning van die materialen gebeurt vaak met erg schadelijke technieken.

Rekening houdend met de huidige en toekomstige groei van het aantal elektrische en hybride auto's en de engagementen van het Brussels Gewest, is het belangrijk dat we de recyclage van die batterijen optimaliseren.

environnementales dévastatrices (utilisation d'énormes quantités d'eau, par exemple) et un impact social ailleurs.

Compte tenu de la croissance actuelle et future du parc de véhicules électriques et hybrides et des engagements de la Région bruxelloise, il est primordial de développer des techniques de recyclage optimales de ces batteries pour en limiter les dommages collatéraux.

1129 M. le ministre, en avril dernier, je vous ai interrogé sur cette même thématique dans une question écrite. Je me réjouissais de voir que la Région bruxelloise disposait d'une véritable filière de recyclage des batteries de véhicules hybrides et électriques. Quelques questions demeurent toutefois. Nous confirmez-vous que la part des batteries de véhicules hybrides et électriques recyclées en Région bruxelloise avoisine les 70 à 80 % ?

Il y a huit mois, vous m'aviez annoncé le développement de techniques de recyclage hydrométallurgiques permettant de récupérer du lithium et d'accroître la part des batteries recyclées. Où en est ce projet aujourd'hui ? Il est peut-être encore un peu tôt pour le dire. Les techniques ont-elles été améliorées ? De mon côté, j'ai mené l'enquête. En Suède, une entreprise a récemment construit une usine expérimentale de recyclage. Il pourrait être utile de nous inspirer de cet exemple.

Enfin, vous m'avez également indiqué que les centres de traitement des batteries usagées rencontraient des difficultés en raison d'un approvisionnement trop faible et ne couvrant pas les coûts opérationnels. Qu'en est-il aujourd'hui ? Les centres de traitement sont-ils rentables ? Dans la négative, combien de batteries seraient-elles nécessaires pour qu'ils le soient ?

1131 **Mme Cieltje Van Achter (N-VA)** (en néerlandais).- *M. Casier parle de l'obsolescence programmée, un thème sur lequel la N-VA s'est déjà souvent penchée au Parlement européen et au niveau fédéral.*

Je suis pour le progrès et l'innovation, mais ils doivent aller de pair avec la durabilité, le réemploi et le recyclage. Cependant, nous ne pouvons pas bloquer une révolution technologique à Bruxelles parce que nous refusons certaines évolutions. Tout se tient.

1133 **M. Alain Maron, ministre.**- Les déchets d'équipements électriques et électroniques (DEEE) apportés dans les recyparks de Bruxelles Propreté sont triés et centralisés dans un centre de regroupement géré par Bruxelles Propreté. Celle-ci fait alors appel à Recupel pour envoyer les différentes fractions vers les centres de traitement choisis par Recupel, à la suite d'attributions de marchés.

Klopt het dat het Brussels Gewest 70 tot 80% van de batterijen uit hybride en elektrische auto's recycleert?

U kondigde in het voorjaar de ontwikkeling van hydrometallurgische recyclagetechnieken aan die het mogelijk maken om lithium en een groter deel van autobatterijen te recycleren. Hoe staat het daarmee? Zijn de recyclagetechnieken verbeterd?

U zei ook nog dat de centra die gebruikte batterijen recycleren kampen met een gebrek aan aanvoer, waardoor ze verlieslatend zijn. Is dat nog altijd zo? Hoeveel batterijen zijn er nodig om rendabel te worden?

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- De heer Casier verwijst naar een resolutie over geplande veroudering. Dat is een interessant thema waarrond de N-VA in het Europees Parlement met Mark Demesmaecker en in de federale overheid al vaak heeft gewerkt.

Ik ben voor technologische vooruitgang en innovatie, maar dat moet hand in hand gaan met duurzaamheid, hergebruik en recyclage. De technologische revolutie in Brussel mag niet worden geremd doordat we een bepaald dossier tegenhouden omdat we niet akkoord gaan met de evoluties. Dat is niet het pad dat we moeten volgen, wel dat van duurzaamheid, hergebruik en recyclage. We moeten het totaalplaatje bekijken.

Het is een interessant debat en ik ben benieuwd naar uw antwoorden.

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *Afgedankte elektrische en elektronische apparatuur (AEEA) die bij Net Brussel wordt ingeleverd, gaan op aangeven van Recupel naar verwerkingscentra die na een aanbesteding zijn aangeduid.*

Momenteel heeft slechts een Brussels containerpark een verzamelpunt waar mensen nog bruikbare of herstelbare apparaten kunnen inleveren. De vzw Spullenhulp geeft die

Pour l'heure, seul un recypark bruxellois possède, sur son site, une ressourcerie où les citoyens peuvent déposer les appareils encore utilisables ou réparables. Ces appareils sont traités par l'asbl Les Petits Riens. A l'avenir, grâce à la construction de recyparks supplémentaires, plusieurs ressourceries verront le jour pour permettre aux centres de préparation au réemploi d'avoir un gisement plus important. L'idéal est d'éviter que ces appareils ne se retrouvent à la poubelle et de les réutiliser après réparation. C'est cette démarche que nous voulons promouvoir. Encore faut-il pouvoir ouvrir des recyparks supplémentaires, là où des terrains sont disponibles, dans toutes les communes.

Bruxelles Propreté fait appel à Recupel car Bruxelles Propreté est un opérateur certifié par l'organisme de gestion pour collecter les DEEE à Bruxelles. Recupel organise alors le transport des différents DEEE collectés vers les centres de recyclage qui ont décroché le marché de traitement. Ces centres sont également certifiés par Recupel et font l'objet d'audits réguliers. Ils sont situés principalement en Flandre, en Wallonie ou à l'étranger.

1135 Concernant le recyclage des métaux rares et matières chimiques toxiques des déchets électroniques, l'arrêté relatif à la gestion des déchets (arrêté Brudalex) impose que les circuits imprimés des téléphones mobiles et d'autres dispositifs dont la surface de la carte de circuit imprimé est supérieure à 10 cm² soient extraits de tous les déchets. C'est dans ces circuits imprimés que se retrouvent la plupart des métaux précieux. Une fois démontés, ces circuits sont envoyés vers des centres de traitement spécifiques qui récupèrent les métaux rares.

Ces centres de traitement doivent pouvoir recycler l'argent, l'or, le cuivre, le plomb et le palladium ainsi que deux éléments des trois suivants : le nickel, l'étain et l'antimoine. Ces conditions ont été définies en raison de l'importance de ces éléments sur le plan de la pollution environnementale et de leur pénurie sur le marché mondial, et s'appliquent à tous les circuits imprimés.

En outre, d'autres matières néfastes pour l'environnement doivent obligatoirement être extraites des déchets électroniques. C'est le cas notamment des polychlorobiphényles (PCB), des polychloroterphényles (PCT), des matières plastiques contenant des retardateurs de flamme bromés, des déchets d'amiante et des composants contenant de l'amiante, ainsi que des chlorofluorocarbones (CFC) et des hydrochlorofluorocarbones (HCFC).

Après démontage et dépollution, ces matières doivent être évacuées vers des filières de traitement adéquates qui font l'objet d'un contrôle par Recupel ou par les autorités compétentes sur le territoire d'implantation du centre de traitement. Il s'agit donc essentiellement, pour les déchets bruxellois, de la Wallonie et de la Flandre, même si certains déchets sont traités à l'étranger.

Le dispositif devant faire en sorte que les commandes publiques d'équipements technologiques passent le test de l'obsolescence programmée n'est pas encore opérationnel chez nous. Néanmoins, vous avez constaté qu'il est prévu dans le nouvel accord de gouvernement fédéral d'aborder la question de

apparaten een tweede leven. Met de aanleg van nieuwe containerparken komen er ook nieuwe inzamelpunten. De beste oplossing is hergebruik.

Net Brussel heeft een Recupel-erkenning voor de inzameling van AEEA. Recupel organiseert het vervoer naar recyclagecentra. Die centra in Vlaanderen, Wallonië en het buitenland zijn door Recupel erkend en worden geregeld doorgelicht.

Sinds de vankrachtwording van het besluit over het afvalbeheer is het verplicht om printplaten van meer dan 10 cm² uit apparaten te halen. Het merendeel van de edele metalen zit op die printplaten en wordt er in specifieke verwerkingscentra afgehaald. Die centra moeten in staat zijn om zilver, goud, koper, lood, palladium en twee van de volgende drie materialen te recycleren: nikkel, tin en antimonium.

Ook andere schadelijke materialen, zoals polychloorbifenyyl, polychloorterfenyyl, plastics met gebromeerde vlamvertragers, asbest, chloorfluorkoolstof en chloorfluorkoolwaterstof, moeten uit elektronisch afval worden gehaald.

Na de ontmanteling en de reiniging gaan deze materialen naar verwerkingscentra die onder toezicht van Recupel of andere bevoegde instanties staan.

De test van de geprogrammeerde veroudering wordt nog niet uitgevoerd. Hij staat echter in het nieuwe federale regeerakkoord.

l'obsolescence programmée, ce dont je me réjouis. Rien n'est mis en place pour le moment, mais ce dispositif pourrait constituer une piste à l'avenir pour les commandes publiques.

1137 Par ailleurs, à ma connaissance, aucune évaluation à moyen et long termes de l'incidence de l'acquisition de nouveaux objets technologiques en Région bruxelloise n'a été mise en place. Je vous invite à interroger également M. le ministre Clerfayt à cet égard. Nous devons appliquer une logique de sobriété numérique, tâche qui incombe également à mon collègue Clerfayt dans le cadre de ses compétences sur le Centre d'informatique pour la Région bruxelloise (CIRB). Cette sobriété doit être intégrée dans différents débats sur la numérisation en général, sur l'utilisation des réseaux et, sans doute, sur le futur débat public concernant la 5G.

Comme l'a dit M. Casier, l'apparition de la 5G va engendrer de la pollution supplémentaire en matière de déchets ainsi qu'en matière de consommation d'énergie.

En ce qui concerne le pourcentage et les types de composants électroniques recyclés, les rapports annuels de Recupel ne font pas état de flux séparés pour les composants électroniques. Les dernières données disponibles reprennent les résultats de recyclage pour 2019 par fraction. Les équipements informatiques ou de télécommunication appartiennent à la fraction "Autres" et affichent un taux de recyclage légèrement supérieur à 89 %, l'obligation légale étant actuellement de 80 %. Il s'agit là des chiffres globaux pour la Belgique.

Les campagnes de sensibilisation concernant les déchets d'équipements électriques et électroniques (DEEE) sont menées principalement par Recupel et s'inscrivent dans le cadre de sa mission en tant qu'organisme de gestion, comme précisé dans l'arrêté relatif à la gestion des déchets (arrêté Brudalex). Dans ce cadre, Recupel informe régulièrement les citoyennes et citoyens sur l'obligation de tri et de collecte séparée des DEEE, les systèmes de reprise et de collecte mis à disposition, leur rôle dans le réemploi, le recyclage et les autres formes de valorisation des DEEE, ainsi que leurs effets potentiels sur l'environnement et la santé.

1139 Recupel n'a pas, par le passé, mené de campagne de sensibilisation spécifique sur l'utilisation des ressources, mais elle a par exemple mené en 2019 une campagne de sensibilisation sur la récupération des téléphones portables. Dans quasiment chaque campagne de sensibilisation, l'accent est mis sur l'importance du recyclage. Toutefois - en cohérence avec nos objectifs environnementaux -, l'accent devrait davantage être mis sur le réemploi, la limitation du gaspillage par l'achat excessif, le coût environnemental de l'utilisation de ces ressources et, de manière générale, la prévention.

Malheureusement, force est de constater que les membres de Recupel - à savoir les producteurs et distributeurs qui commercialisent les appareils électroniques en Belgique - ont pour objectif de vendre un maximum de matériel électronique. C'est sans doute l'un des péchés originels du système de

Voor zover ik weet wordt niet bijgehouden hoe vaak er in het Brussels Gewest nieuwe technologische apparatuur wordt gekocht. Digitale soberheid moet aan bod komen tijdens een algemeen debat over de digitalisering, het gebruik van netwerken en 5G. 5G gaat een nieuwe afvalberg veroorzaken en meer energie verbruiken.

In de jaarrapporten van Recupel staan elektronische onderdelen niet apart vermeld. Informatica- en telecommunicatieapparatuur zitten bij de fractie "andere" en worden voor meer dan 89% gerecycleerd, terwijl wettelijk 80% verplicht is. Dat zijn cijfers voor heel België.

Het merendeel van de communicatiecampagnes over AEEA is afkomstig van Recupel.

In het verleden probeerde Recupel mensen niet bewust te maken van het grondstoffengebruik, maar in 2019 was er een campagne over de inzameling van mobiele telefoons. De klemtoon ligt bijna altijd op het belang van recyclage, terwijl die meer op hergebruik moet komen te liggen. Helaas zijn de Recupel-leden vaak bedrijven die het liefst zo veel mogelijk elektronica verkopen.

Elektronische apparaten zo lang mogelijk houden en de geprogrammeerde veroudering bestrijden is duidelijk de beste oplossing.

Dit is complexe materie. We kunnen er niet vanuit gaan dat Recupel en de producenten digitale soberheid als doelstelling zullen kiezen.

responsabilisation des producteurs, et notamment du système Recupel.

Il est clair que l'idéal est de garder ces appareils électroniques le plus longtemps possible, de ne pas les changer pour le plaisir et de lutter contre l'obsolescence programmée induite, notamment, par les mises à jour de logiciels ou de systèmes d'exploitation. Certains offreurs se sont engagés dans cette voie, notamment parce qu'ils avaient été mis sur la sellette : on se souvient des batteries de la célèbre marque à la pomme, qui avait été obligée de revoir sa stratégie et à réduire quelque peu son obsolescence programmée.

Il s'agit là d'enjeux sociétaux complexes. Il est difficile de compter sur Recupel et sur les systèmes actuels de responsabilité des producteurs pour avancer dans la direction de la sobriété numérique, qui repose non seulement sur l'usage, mais aussi sur l'achat.

¹¹⁴¹ Mme Teitelbaum, pour ce qui concerne l'étude sur la responsabilité des producteurs, nous disposons du rapport de la phase 1 d'évaluation et envisageons plusieurs pistes d'amélioration. La phase 2 débutera en janvier par une étude de faisabilité de ces pistes.

Recupel mène régulièrement des actions de sensibilisation. De notre côté, nous devons insister autant que possible - malgré la complexité du système Recupel - sur tous les aspects liés à la prévention : obliger les citoyens à trier leurs déchets, les encourager à déposer leurs équipements électriques et électroniques dans les points de collecte, les inviter à en acheter moins, à les utiliser plus longtemps et à utiliser des articles de seconde main.

M. de Patoul, Febelauto s'occupe des batteries des véhicules automobiles. Lors de la précédente législature, nous avons signé une convention environnementale en vue de la collecte et du traitement des batteries des voitures. Bebat, quant à elle, s'occupe des batteries des vélos et des trottinettes. Febelauto lance également des nouveaux projets de récupération des batteries de véhicules électriques et hybrides.

Pour le moment, le traitement des batteries n'est pas rentable, hormis celui des batteries au plomb. Je parle bien ici de rentabilité purement financière et non sociétale ou environnementale. Le principe de la responsabilité élargie des producteurs (REP) a été établi. Vu que le système n'est pas encore rentable, nous devons faire appel aux moyens de la REP. Les producteurs qui commercialisent les batteries doivent assumer le coût de collecte et de traitement, de sorte qu'il existe un cofinancement de leur part. C'est là le principe même de tous les systèmes de REP, de Recupel et des autres acteurs.

¹¹⁴³ **M. Martin Casier (PS).**- M. le ministre, vous avez raison : recycler les déchets, c'est bien, mais le mieux serait de ne pas devoir les recycler, soit parce qu'ils n'ont pas été produits, soit parce qu'ils sont réutilisés directement. Vous avez rappelé vos

Mevrouw Teitelbaum, we hebben het verslag over fase 1 van het onderzoek naar de verantwoordelijkheid van de producenten en overwogen meerdere opties. Fase 2 gaat in januari van start met een onderzoek naar de haalbaarheid van die opties.

Recupel doet geregeld aan bewustmaking. Wij moeten zo veel mogelijk hameren op de preventieve aspecten: burgers verplichten om afval te scheiden, hen stimuleren om elektrisch en elektronisch afval naar een inzamelpunt te brengen, hen aanzetten tot consuminderen en tot hergebruik.

Mijnheer de Patoul, Febelauto neemt de autobatterijen voor zijn rekening. Tijdens de vorige regeerperiode hebben we een milieuovereenkomst gesloten voor de inzameling en verwerking van autobatterijen. Bebat haalt batterijen van fietsen en steps op. Febelauto zet ook nieuwe recyclageprojecten op voor batterijen van elektrische en hybride auto's.

Momenteel is de verwerking van batterijen financieel onrendabel, behalve dan als er lood in zit. Daarom moeten we middelen uit de uitgebreide producentenverantwoordelijkheid aanspreken. De batterijproducenten moeten de kosten voor inzameling en de verwerking, waardoor ze het systeem cofinancieren.

De heer Martin Casier (PS) (in het Frans).- U hebt gelijk. *Recycleren is goed maar afval voorkomen is beter.*

Als Recupel het publiek er niet bewust van maakt dat het beter minder toestellen koopt, kan Leefmilieu Brussel daar dan geen

objectifs liés aux ressourceries ; la réparation de ces objets est, en effet, essentielle.

J'ai bien entendu vos remarques sur la composition de Recupel et sur l'importance de la sensibilisation autour de l'achat de ces objets plutôt qu'autour de leur recyclage. Si Recupel ne fait pas de campagne de sensibilisation en ce sens, Bruxelles Environnement ne pourrait-elle pas mener une campagne de cet ordre avec plus d'indépendance ? J'entends vos réserves à ce sujet. Je pensais pourtant que les Régions avaient des membres au sein du conseil d'administration de Recupel qui auraient pu répercuter ces enjeux. Quoi qu'il en soit, je vous encourage à travailler dans cette direction.

Ensuite, un second élément est effectivement d'éviter de produire ces objets ou à tout le moins, de les produire mieux. Cet enjeu soulève la question de la réglementation sur les composants chimiques et électroniques autorisés. Ces aspects ne relevant pas des compétences bruxelloises, je ne m'étendrai pas sur cette matière. Je vous encourage toutefois à porter ce combat avec d'autres ministres fédéraux, lors des conférences interministérielles, ainsi qu'au niveau européen.

La force publique, c'est la force réglementaire ! Si la taxation de certains comportements est parfois nécessaire, il me paraît encore plus essentiel de les réglementer. Je vous invite à faire preuve de fougue auprès de vos collègues aux différents niveaux de pouvoir afin que ces enjeux progressent. Dans le cas contraire, effectivement, nous serons toujours un peu en fin de chaîne dans ces analyses. Et force est de constater qu'aujourd'hui, être en fin de chaîne de recyclage de ces différents composants ne suffit plus.

1145 **Mme Viviane Teitelbaum (MR).**- Vous avez évoqué la possibilité de renoncer à un achat lorsque celui-ci ne s'avère pas nécessaire, ou encore la réutilisation lorsqu'elle est envisageable. Cependant, il reste les craintes des utilisateurs de voir leurs données exploitées lorsqu'ils doivent se débarrasser de leur ordinateur. Recupel n'entreprend rien pour les rassurer. Bruxelles Environnement pourrait prendre le relais sur ces questions et organiser une campagne de sensibilisation. Je fais moi-même appel à un informaticien pour m'assurer que mon ordinateur est bel et bien vidé lorsque je dois m'en débarrasser. C'est vous dire que nous partageons tous cette crainte.

En ce qui concerne la 5 G, ma collègue Aurélie Czekalski rappelle qu'avec la 4 G, on évolue constamment dans un nuage d'ondes, là où la technologie 5 G repose sur l'émission d'un signal seulement lorsqu'un appareil le nécessite. Le recours à la 5 G réduira donc notre consommation.

1147 **M. Jonathan de Patoul (DéFI).**- Je déposerai quelques questions écrites complémentaires. En ce qui concerne la 5G, je vous invite à vous intéresser à la situation actuelle en Corée du Sud. Il semble que la consommation de données soit plus importante qu'escompté.

campagne over voeren? Ik merk dat u zich wat terughoudend opstelt. Ik dacht nochtans dat de gewesten vertegenwoordigd waren in de raad van beheer van Recupel. Ik moedig u in elk geval aan om in die richting voort te werken.

Voorts moeten er inderdaad minder elektronische apparaten worden geproduceerd en moeten de productie optimaal verlopen. Daarvoor is een goede wetgeving op het gebied van chemische en elektronische componenten nodig. Dat valt echter niet onder de bevoegdheid van de Brusselse regering. Het enige wat u kunt doen, is er tijdens de interministeriële conferenties (IMC) met de federale regering over overleggen en de kwestie bij de Europese overheden trachten aan te kaarten. De kracht van een overheid zijn immers haar wetten. Die zijn nog belangrijker dan de soms noodzakelijke belastingen.

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) (in het Frans).- *U had het over geen toestel kopen als dat niet nodig is en afgedankte toestellen aanbieden voor hergebruik. Velen vrezen echter voor misbruik van hun gegevens als ze hun computer van de hand doen. Recupel onderneemt niets om hen gerust te stellen, maar Leefmilieu Brussel zou een bewustmakingscampagne kunnen organiseren.*

Wat 5G betreft, wees mevrouw Czekalski erop dat er bij het gebruik van 4G voortdurend golven worden geproduceerd, terwijl dat bij 5G alleen gebeurt wanneer het nodig is. We zullen met de komst van 5G dus minder verbruiken.

De heer Jonathan de Patoul (DéFI) (in het Frans).- *Ik zal wat bijkomende schriftelijke vragen indienen. In verband met 5G wil ik wijzen op de huidige situatie in Zuid-Korea, waar het gegevensverbruik hoger ligt dan verwacht.*

Voorts moet het Brussels Parlement aandacht hebben voor de voorbeeldfunctie van de volksvertegenwoordigers. Er gebeuren

J'aimerais également qu'au sein de cette commission, nous travaillions sur la question de l'exemplarité du Parlement bruxellois et des parlementaires. À titre d'exemple, j'ai souhaité acquérir un Fairphone (smartphone "éthique") avec le budget alloué à chaque parlementaire pour l'achat de matériel informatique. Je n'y ai pas été autorisé. Je pense également aux collations, conditionnées dans des emballages plastiques, qui nous sont parfois servies lors de nos discussions. Ensemble, nous devrions porter ce type de revendications faciles à appliquer au niveau du Parlement bruxellois afin d'envoyer un signal fort, même s'il resterait symbolique.

1151 **M. le président.**- M. de Patoul, j'ai bien pris note de votre proposition. Elle est intéressante, mais l'ordre du jour de nos travaux est particulièrement chargé. Nous rediscuterons de l'ordre de nos travaux à la rentrée, mais il conviendra d'établir des priorités.

1153 **M. Alain Maron, ministre.**- Concernant Recupel, la Région dispose, par le biais de Bruxelles Environnement, d'un siège d'observateur au conseil d'administration. C'est ce qui est prévu dans les statuts.

La Région participe activement à certains groupes de travail sur la responsabilité élargie des producteurs. Elle a donc un pouvoir d'influence mais pas un pouvoir décisionnel au sein de Recupel.

S'agissant de la réglementation sur les produits, vous avez raison : le champ de dialogue est énorme et les discussions vont être lancées, maintenant qu'il y a un gouvernement fédéral qui y est disposé. Ce dialogue est particulièrement important pour les aspects environnementaux et de déchets.

Quant à la 5G, mon but était de souligner qu'elle allait pousser les citoyens à acheter de nouveaux téléphones, ce qui induira de nouveaux déchets.

En ce qui concerne la consommation énergétique, M. de Patoul dit vrai : toutes les études démontrent actuellement que même si par mégaoctet de données, la 5G consomme moins que la 4G, la mise en place des réseaux 5G entraîne nécessairement une augmentation exponentielle de consommation des données.

Ainsi, même si la consommation par mégaoctet est réduite, l'augmentation de la consommation de mégaoctets implique une augmentation substantielle de la consommation énergétique liée aux réseaux. Il existe une multitude d'études très objectivées sur ce sujet.

- *L'incident est clos.*

1157 **QUESTION ORALE DE M. MARTIN CASIER**

1157 **à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique,**

binnen de muren van deze instelling nog heel wat zaken die milieuvriendelijker kunnen.

De voorzitter.- Mijnheer de Patoul, ik heb uw oproep begrepen. Er staat momenteel echter bijzonder veel op de agenda. We zullen na Nieuwjaar de onderwerpen bespreken, maar bepaalde zaken krijgen nu eenmaal voorrang.

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *Het Brussels Gewest heeft via Leefmilieu Brussel een waarnemer in de raad van beheer van Recupel. Dat is zo in de statuten opgenomen.*

Het gewest neemt actief deel aan bepaalde werkgroepen rond de uitgebreide verantwoordelijkheid van de producenten. Het kan dus invloed uitoefenen binnen Recupel, maar geen beslissingen nemen.

Nu er een federale regering is, kunnen de besprekingen over de reglementering in verband met elektronische apparaten van start gaan. Dergelijk overleg is, vooral wat de ecologische aspecten en het afval betreft, belangrijk.

Wat 5G betreft, wilde ik vooral benadrukken dat de invoering ervan burgers zal aanzetten tot het kopen van nieuwe telefoons, wat weer afval oplevert. Bovendien blijkt uit studies inderdaad dat de invoering van 5G-netwerken tot een sterke toename van het gegevensverbruik leidt.

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER MARTIN CASIER

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

concernant "l'augmentation de l'usage des plastiques en Région de Bruxelles-Capitale".

M. Martin Casier (PS). - Un article de la RTBF du 18 juin a révélé ce que nous craignons tous : la gestion de la crise sanitaire a engendré un regain d'activité du secteur plastique, et plus particulièrement du plastique à usage unique. En effet, depuis le début de la pandémie, plusieurs industriels européens du plastique font état d'une hausse sensible de leur activité.

Pour la France, on estime que la demande a augmenté de 30 % depuis le début du premier confinement. De prime abord, on pourrait croire que le plastique offre la meilleure protection contre le coronavirus, mais les études menées sur le sujet tendent à prouver le contraire. Dans une étude publiée le 2 avril 2020 dans *The Lancet*, des chercheurs de l'université de Hong-Kong ont mesuré la stabilité du SARS-CoV-2 selon les surfaces où il pouvait se trouver. Sur un matériau comme le papier, trois heures ont suffi pour que le virus ne soit plus infectieux. Il faut compter quatre jours pour le verre et, dans certains cas, jusqu'à sept jours pour le plastique. Il semblerait donc que l'utilisation de ce matériau aille à l'encontre du bon sens.

Pour des usages médicaux, le plastique à usage unique reste la norme, et on le comprend, car la sécurité sanitaire doit prévaloir. Néanmoins, gardons à l'esprit que ces objets en plastique (gants, masques, surblouses, visières, écrans, etc.) ne font l'objet d'aucun recyclage et se retrouvent mélangés aux ordures ménagères pour incinération. Bien que l'incinération reste la meilleure option pour les déchets en relation avec le coronavirus, il nous faut tenir compte de cette augmentation exceptionnelle des déchets plastiques, afin de la gérer au mieux.

Pendant le confinement, il semblait logique que la priorité absolue soit de limiter les risques de contagion. Néanmoins, nous entrons désormais dans une nouvelle phase, qui devrait se prolonger, et il me paraît dès lors essentiel que le tout jetable ne redevienne pas la norme.

Nous avons tous remarqué la présence de masques et de gants usagés malheureusement un peu partout dans l'espace public, même dans la forêt de Soignes. Je vous ai interrogé en novembre 2019 sur nos déchets exportés en Asie du sud-est - en Turquie notamment - en vue d'y être traités, mais qui se retrouvaient de facto dans des décharges à ciel ouvert. Or, pendant le confinement, les volumes de plastique ont encore sensiblement augmenté, y compris en Région bruxelloise.

À votre connaissance, d'importants volumes de déchets belges ont-ils une nouvelle fois été délocalisés, faute de traitement approprié en Belgique ? Avez-vous été en mesure d'évaluer l'augmentation des volumes de déchets plastiques en Région

betreffende "de toename van het gebruik van kunststoffen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".

De heer Martin Casier (PS) (in het Frans). - De gezondheids crisis heeft in Europa geleid tot een hogere productie van wegwerpplastic. Op het eerste gezicht lijkt plastic de beste bescherming tegen het coronavirus te bieden, maar uit studies blijkt het tegenovergestelde. Zo kan het SARS-CoV-2-virus volgens een onderzoek dat in *The Lancet* werd gepubliceerd, op papier slechts drie uur overleven. Op glas heeft het echter een overlevingsduur van vier dagen en op plastic oppervlakken kan het tot zeven dagen aanwezig blijven. Het gebruik van plastic als beschermingsmateriaal lijkt dan ook tegen het gezond verstand in te gaan.

Voor medisch gebruik blijft wegwerpplastic de norm en dat is begrijpelijk, want veiligheid moet vooropstaan. Die plastic voorwerpen worden echter niet gerecycleerd en komen voor verbranding bij het huishoudelijk afval terecht. Verbranding is de beste keuze voor afval dat mogelijk met het coronavirus in aanraking kwam. Dat neemt echter niet weg dat die sterk toegenomen stroom plastic afval zo goed mogelijk moet worden beheerd.

Tijdens de lockdown leek het een absolute prioriteit om besmettingen te voorkomen. Nu gaan we echter een nieuwe fase in, die lang kan duren. Daarom is het belangrijk dat wegwerpmateriaal niet opnieuw de norm wordt.

In november 2019 ondervroeg ik u al over het Brusselse afval dat voor verwerking naar Zuidoost-Azië of naar Turkije wordt verscheept voor verwerking, maar daar uiteindelijk op open vuilnisbelten terechtkomt. Tijdens de lockdown is het plasticafval aanzienlijk toegenomen, ook in het Brussels Gewest.

Weet u of er opnieuw grote hoeveelheden afval naar het buitenland zijn afgevoerd omdat ze in België niet kunnen worden verwerkt? Hebt u er een idee van hoe sterk de volumes aan plasticafval in het Brussels Gewest zijn toegenomen tijdens de eerste lockdown?

Kon Net Brussel dat bijkomende plasticafval ophalen en verwerken of deed er zich een probleem voor? Moest het Brussels Gewest vaker dan gewoonlijk een beroep doen op buitenlandse onderaannemers voor de verwerking van plastic?

bruxelloise pendant la première période de confinement, la deuxième étant malheureusement loin d'être terminée ?

Bruxelles Propreté a-t-elle été en mesure de récolter et de traiter cette augmentation exceptionnelle des volumes de déchets plastiques ? Ou un problème s'est-il posé dans le processus de récolte de ces déchets ? La Région bruxelloise a-t-elle dû recourir plus que d'habitude à la sous-traitance des matières plastiques dans d'autres pays ? C'est tout l'enjeu de cette délocalisation et de la difficulté de s'assurer du respect des règles dans les pays destinataires de cette délocalisation.

Cette question importante relève d'un problème évidemment plus large que la question de la crise du Covid-19, mais celle-ci a montré les enjeux majeurs pour les mois et années à venir.

1163 **M. Alain Maron, ministre.**- La question de l'augmentation du plastique à usage unique dans la crise sanitaire se doit d'être abordée sous différents angles.

D'une part, l'augmentation de la consommation de gants, masques, surblouses, etc. liée aux règles sanitaires en vigueur, est avérée. À l'heure actuelle, il n'existe pas en Belgique de filière de valorisation de ces matériaux, en dehors de l'incinération.

Cette question doit faire l'objet d'une concertation avec le secteur en vue d'examiner l'opportunité de créer d'éventuelles filières, en fonction de tests et d'avancées de projets menés notamment en France, pour garantir la protection de tous, tout au long du processus de collecte et de traitement.

D'autre part, en ce qui concerne l'augmentation supposée des emballages ménagers à usage unique en réponse à des impératifs hygiéniques et de consommation courante, nous ne disposons pas de chiffres officiels de la mise sur le marché des emballages ménagers.

En outre, au regard des chiffres, nous ne sommes pas en mesure d'informer ou de confirmer l'augmentation des déchets plastiques pendant la période de confinement.

En effet, pendant cette crise sanitaire, nous avons dû en priorité maintenir et adapter les collectes, tout en prenant des mesures de protection nécessaires pour le personnel de Bruxelles Propreté ou de collecteurs privés.

Pour ce qui est des collectes ménagères et en entreprises, les instructions étaient de mettre les équipements de protection personnelle dans les sacs et containers tout-venant à destination de l'incinération, le tri et la décontamination de ceux-ci étant inexistantes ou incertains à ce stade. De plus, pour des raisons de protection du personnel de Bruxelles Propreté, aucune analyse de sac n'a été effectuée pendant cette période.

Quant à une possible augmentation de la consommation de plastiques à usage unique ménagers, Bruxelles Environnement ne dispose pas de données pour l'année 2020.

Als dat gebeurt, is het belangrijk dat in de landen waar het afval naartoe gaat, de regels worden nageleefd.

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *De toename van wegwerpplastic tijdens de gezondheidscrisis moet vanuit verschillende hoeken worden bekeken.*

Enerzijds is het gebruik van plastic wegwerpmateriaal zoals handschoenen en mondklappers door de geldende gezondheidsregels toegenomen. De enige verwerkingsmogelijkheid voor dergelijk materiaal in België is momenteel verbranding.

Er is overleg met de sector nodig om na te gaan of er andere verwerkingsmogelijkheden zijn, waarbij de bescherming van alle betrokkenen gegarandeerd blijft.

Anderzijds beschik ik niet over officiële gegevens betreffende een eventuele toename van de productie van wegwerpverpakkingen voor huishoudelijk gebruik naar aanleiding van de gezondheidsregels. Ik kan dus niet bevestigen of tegenspreken dat er tijdens de lockdown een toename was van zulk plasticafval.

Tijdens de gezondheidscrisis moest ik voorrang geven aan het behoud van de huisvuilophaling en aan voldoende bescherming voor het personeel van Net Brussel of van privéophalers.

Voor de ophaling van huishoudelijk afval en bedrijfsafval werd de instructie gegeven om het persoonlijke beschermingsmateriaal in de restafvalzakken te steken, aangezien een selectieve ophaling en ontsmetting nog steeds niet mogelijk zijn. Bovendien werd in die periode om veiligheidsredenen geen enkele zak op zijn inhoud gecontroleerd.

Leefmilieu Brussel beschikt niet over cijfers in verband met de mogelijke toename van wegwerpplastic door de gezinnen in 2020.

1165 Comme je l'ai déjà expliqué dans cette commission, Bruxelles Propreté est parvenue, malgré la crise et l'augmentation des déchets, à maintenir ses opérations de collecte. Pour ce faire, des aménagements ont été opérés : mesures de protection, adaptation des jours et du contenu des collectes, etc. Dans la mesure du possible, il a notamment été demandé aux Bruxellois de garder chez eux les fractions triées de papier et PMC en attendant un retour progressif à la normale.

Toutefois, pendant quelque temps, une partie des sacs bleus collectés ont été envoyés à l'incinérateur. Nous ne pouvions pas faire autrement. Nous avons essayé de revenir le plus rapidement possible à une situation normale, avec un tri effectif des sacs bleus et jaunes. Aucun problème particulier n'a été rencontré par rapport à la gestion des déchets plastiques.

S'agissant du recyclage des déchets ménagers plastiques de la Région bruxelloise (hors déchets industriels), la Commission interrégionale de l'emballage (CIE) m'a confirmé qu'il se faisait entièrement en Belgique ou dans le reste de l'Union européenne. C'est d'ailleurs toujours le cas malgré la crise sanitaire. Tout comme vous, j'ai vu ces reportages qui montrent comment certains déchets plastiques sont envoyés à l'autre bout du monde et traités dans des conditions environnementales et sociales déplorable. La réponse de la CIE est claire sur ce point.

Chaque année, la CIE effectue des contrôles sur la destination du recyclage des emballages ménagers. La ventilation précise du taux de recyclage des plastiques par pays pour l'année 2020 sera disponible d'ici un an.

Si vous le désirez, je mettrai à votre disposition au secrétariat de la commission les chiffres relatifs au nombre de tonnes d'emballages PMC récoltés ces derniers mois. Toutefois, n'oubliez pas que les systèmes de collecte ont dû être modifiés et qu'il est donc difficile d'évaluer si la quantité de déchets plastiques dans les sacs bleus a augmenté durant cette période. La composition des sacs blancs a peut-être également évolué à ce moment-là mais, comme je vous l'ai dit, Bruxelles Propreté n'a pas réalisé de contrôle durant cette période pour des raisons de sécurité. Nous sommes donc un peu dans le flou.

1167 **M. Martin Casier (PS).**- Je comprends les difficultés rencontrées, d'autant qu'une partie de ces plastiques se trouve dans les sacs blancs et n'est dès lors pas facilement identifiable.

Je voulais saisir cette occasion pour attirer votre attention sur cette question plus large que celle du recyclage. J'espère que cette situation particulièrement exceptionnelle liée à la crise ne se reproduira pas. Je comprends tout à fait qu'il est urgent de gérer les déchets sans assortir cette gestion de contraintes, vu la complexité de la situation.

- *L'incident est clos.*

1173 **QUESTION ORALE DE MME CÉLINE FREMAULT**

Net Brussel is er ondanks de crisis en de toename van het aangeboden afval in geslaagd om de ophaling te blijven organiseren. Het moest daarvoor wel een aantal aanpassingen doorvoeren. Zo vroeg het aan de Brusselaars om in de mate van het mogelijke papier en pmd zo lang mogelijk bij te houden.

Een tijdlang moest echter een deel van de blauwe zakken naar de verbrandingsoven worden gebracht. Net Brussel heeft er alles aan gedaan om het afval zo snel mogelijk weer gescheiden op te halen. Er deden zich geen specifieke problemen voor met het beheer van het plasticafval.

De Interregionale Verpakgingscommissie (IVC) verzekerde mij dat de recyclage van het Brussels huishoudelijk plasticafval volledig in de Europese Unie plaatsvindt, ook tijdens de coronacrisis. Ik zag net als u de reportages waarin wordt getoond hoe plasticafval naar de andere kant van de wereld wordt gebracht en daar in op sociaal en ecologisch vlak onaanvaardbare omstandigheden wordt verwerkt.

De IVC voert jaarlijks controles uit naar de bestemming van het huishoudelijk afval. Gedetailleerde cijfers over de plasticrecyclage per land voor 2020 zullen over een jaar beschikbaar zijn.

Ik kan u de gegevens bezorgen over de hoeveelheden pmd die de voorbije maanden zijn opgehaald. U mag daarbij echter niet uit het oog verliezen dat het ophaalsysteem moest worden aangepast en dat het dus moeilijk uit te maken is of er in die periode meer plasticafval werd aangeboden. Bovendien voerde Net Brussel geen controles uit, waardoor de pmd-zakken mogelijk een andere inhoud hadden dan anders.

De heer Martin Casier (PS) (in het Frans).- *Ik begrijp dat u moeilijk cijfers kunt geven, zeker omdat een deel van het plastic bij het restafval terechtkomt en niet meetbaar is.*

Ik hoop dat de uitzonderlijke situatie, die met de crisis gepaard ging, zich niet meer zal voordoen, al begrijp ik dat het afvalbeheer in dergelijke noodsituaties complex is.

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT

1173 à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

1173 concernant "l'avant-projet d'ordonnance climat".

1175 Mme Céline Fremault (cdH).- À la mi-juillet, nous avons appris par voie de presse que le gouvernement bruxellois venait d'approuver un avant-projet d'ordonnance climat visant notamment à "graver dans le marbre" les objectifs de la Région en matière de réduction des émissions de gaz à effet de serre. Cette ordonnance climat viendrait compléter un arsenal de prescriptions et plans bruxellois déjà en vigueur.

Je pense à l'ordonnance portant le Code bruxellois de l'air, du climat et de la maîtrise de l'énergie (Cobrace) et à ses arrêtés d'exécution, à l'ordonnance portant assentiment à l'accord de coopération relatif à la répartition des charges nationales ("burden sharing") 2013-2020, au plan air-climat-énergie (PACE), aux volets bruxellois des plan national d'adaptation et plan national énergie-climat (PNEC).

Il s'agit d'une initiative prise par le gouvernement et qui est par ailleurs reprise dans la déclaration de politique générale (DPG). Cette initiative permet à notre Région de respecter ses engagements dans le cadre de l'Accord de Paris pour le climat. Depuis quelques temps, le monde politique est largement interpellé par les jeunes, notamment à travers différents articles de presse, au sujet de la mise en œuvre de cet accord, mais aussi des suites données aux manifestations sur le climat. Ces jeunes font état d'une certaine déception et attendent légitimement une accélération des processus en la matière.

Quelles sont les conséquences exactes de la consolidation des objectifs bruxellois du plan national énergie-climat (PNEC) dans une ordonnance climat ? Je suppose que ces derniers sont de fait devenus juridiquement contraignants pour la Région. Les objectifs bruxellois du plan national énergie-climat (PNEC) seront-ils automatiquement repris dans l'ordonnance portant assentiment à l'accord de coopération "burden sharing" post-2020 ?

En cas de non-respect de ces objectifs, la Région se verra-t-elle exposée aux sanctions européennes ou, au contraire, les objectifs de réduction des émissions - juridiquement contraignants - de l'ordonnance climat ne préjugent-ils en rien de l'accord de coopération "burden sharing" post-2020 ? Dans ce cas de figure, on pourrait envisager d'avoir des objectifs climatiques bruxellois juridiquement contraignants, d'une part, et différents selon l'ordonnance à laquelle ils font référence, d'autre part.

Dans cette dernière hypothèse, et sachant que le non-respect des objectifs repris dans l'ordonnance portant assentiment à l'accord de coopération de répartition des charges nationales (burden sharing) post-2020 entraînerait l'application de sanctions

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende "het voorontwerp van klimaatordonnantie".

Mevrouw Céline Fremault (cdH) (in het Frans).- Midden juli vernamen we in de pers dat de Brusselse regering een voorontwerp van klimaatordonnantie had goedgekeurd dat onder meer tot doel heeft de uitstoot van broeikasgassen aanzienlijk te verminderen.

Die klimaatordonnantie vult de andere Brusselse plannen en voorschriften aan, zoals het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing (BWLKE), de ordonnantie houdende instemming met het samenwerkingsakkoord betreffende de verdeling van de Belgische klimaat- en energiedoelstellingen voor de periode 2013-2020 (burden sharing), het Gewestelijk Lucht-Klimaat-Energieplan (GLKE) en de Brusselse bijdragen van het Nationaal Aanpassingsplan en het Nationaal Energie- en Klimaatplan (NEKP).

De klimaatordonnantie is een initiatief dat in het regeerakkoord werd aangekondigd en moet het gewest in staat stellen om zijn verbintenissen in het kader van het klimaatakkoord van Parijs na te komen.

Wat zijn de gevolgen van de bekrachtiging van de Brusselse energie- en klimaatdoelstellingen in een klimaatordonnantie? Zijn die doelstellingen daardoor juridisch bindend geworden? Zullen die Brusselse doelstellingen automatisch worden overgenomen in het samenwerkingsakkoord over de lastenverdeling na 2020? Zo ja, riskeert het gewest Europese sancties als het die doelstellingen niet naleeft?

européennes, quelles sanctions seraient-elles envisagées en cas de non-respect des objectifs repris dans l'ordonnance climat ?

1177 Quel est le rôle exact du comité d'experts mentionné dans l'article du mois de juillet ? Devra-t-il se contenter, comme semble l'indiquer l'article lui-même et votre déclaration de politique générale, de remettre des rapports au gouvernement et au parlement ?

Permettez-moi de souligner l'importance d'offrir au comité d'experts un rôle très large dans le cadre de la prise de décisions politiques. À ce propos, la déclaration de politique régionale wallonne mentionne la mise en place d'un comité d'experts qui aura, notamment, pour mission d'accompagner le gouvernement à travers l'élaboration d'indicateurs climatiques et d'une méthodologie transmis aux administrations régionales.

Elles doivent en effet utiliser ces outils comme "tests climat" dans le cadre des dossiers qu'elles prépareront pour leur ministre respectif. La discussion que vous avez eue sur le projet d'ordonnance démontre bien la nécessité de la transversalité, puisque d'autres thématiques, telles que la mobilité, figuraient au premier rang.

À l'instar de ce qui est prévu en Région wallonne, il me semble donc également essentiel de faire participer le comité d'experts en amont à l'élaboration des stratégies climatiques, via l'élaboration d'une méthodologie pour le "test climat" à réaliser par le gouvernement.

C'est dans ce cadre que mon groupe et Mme Debaets avons déposé une proposition de résolution. Nous espérons qu'elle pourra être inscrite à l'ordre du jour par la commission, adoptée par le parlement et nourrir votre travail dans le cadre des prochaines lectures de l'ordonnance climat. Je ne sais pas où vous en êtes, puisque la question que j'ai introduite au mois de juillet vient seulement d'être inscrite à l'ordre du jour.

Quelle est la portée exacte de la consultation populaire "Préparer Bruxelles" mentionnée dans l'article en ce qui concerne l'élaboration de l'ordonnance climat ?

Cette consultation sera-t-elle prise en considération lors de l'adoption en deuxième lecture de l'ordonnance climat ?

Dans l'affirmative, de quelle manière est-elle prise en considération exactement ? Comment avez-vous avancé sur le dossier, six mois après l'annonce de cette consultation populaire ?

Enfin, et toujours dans la droite ligne de cette idée importante de participation citoyenne, il semble que des débats publics auront lieu chaque année lors d'une journée autour du climat, et ce sur la base du rapport du comité d'experts. Quelle forme ces débats publics revêtiront-ils ?

Wat is de exacte rol van het expertencomité dat in het persartikel van juli wordt vermeld? Is die beperkt tot het uitbrengen van rapporten aan de regering en het parlement of krijgt het comité een ruimere rol in het politieke besluitvormingsproces toebedeeld?

In Wallonië zal het expertencomité bijvoorbeeld ook een klimaattoets uitwerken die de regering en de gewestbesturen bij de voorbereiding van de dossiers moeten gebruiken. De discussie over de ontwerpordonnantie heeft bovendien de noodzaak van een bevoegdheidsoverschrijdende aanpak aangetoond. Het lijkt mij dus belangrijk om net als in Wallonië het expertencomité bij de uitwerking van de klimaatstrategieën en klimaattoets te betrekken. Dat is de reden waarom de cdH-fractie samen met mevrouw Debaets een voorstel van resolutie heeft ingediend.

Welke plaats neemt de volksraadpleging in de voorbereiding van de klimaatordonnantie in? Zal er met die volksraadpleging rekening worden gehouden bij de tweede lezing van de tekst? Zo ja, op welke manier? Welke vooruitgang hebt u sinds midden juli in dit dossier geboekt?

Klopt het dat er elk jaar openbare debatten zullen worden georganiseerd in het kader van een klimaatdag, op basis van het rapport van het expertencomité? Zou het niet nuttig zijn om die openbare debatten aan een gemengde overlegcommissie te linken?

Ne serait-il pas pertinent de lier ces débats publics à la mise en place d'une commission délibérative mixte telle qu'adoptée récemment par le parlement ?

À travers cette question, j'ai essayé de faire le lien entre l'ensemble des déclarations, la déclaration de politique générale et ce qui a été évoqué par les uns et les autres lors des campagnes électorales. Tout le monde a souligné la nécessité de participation, d'évaluation et de test climatique (pour évaluer l'ensemble des politiques). Les débats que vous avez menés depuis bientôt deux heures au sein de cette commission démontrent la pertinence de tout ceci.

1179 **M. Alain Maron, ministre.**- Vous m'interrogez sur l'avant-projet d'ordonnance climat approuvé en première lecture le 9 juillet dernier. Vos questions vont me permettre d'évoquer des travaux, mais cette ordonnance devra être débattue et approuvée au sein du parlement, de sorte que nous ne pouvons pas tenir ici le débat qui aura lieu au moment où le texte sera déposé. Par ailleurs, plusieurs de vos questions portent sur une dimension intentionnelle et non sur la vérification du travail du gouvernement, mais je vais néanmoins tenter d'y répondre.

Dans le cadre de la mise en œuvre de l'accord de Paris, la Région de Bruxelles-Capitale, à l'instar d'autres grandes villes d'Europe et du monde, entend réduire sensiblement ses émissions de gaz à effet de serre d'ici 2050. Pour ce faire, cette priorité doit être intégrée dans toutes les politiques qui seront élaborées au cours de cette législature et des suivantes. Tel est l'un des objectifs de la gouvernance climatique.

Pour cette raison, il est apparu essentiel au gouvernement bruxellois d'inscrire l'objectif climatique dans une ordonnance votée au parlement de manière à doter cet objectif de la plus grande légitimité possible dans notre système législatif régional. Tel qu'il est conçu pour le moment, le projet d'ordonnance ne prévoit pas de sanction mais renforce la justiciabilité des obligations de la Région en matière de climat.

En d'autres termes, l'inscription des objectifs de réduction des émissions de gaz à effet de serre dans une ordonnance permet, le cas échéant, de démontrer plus facilement l'existence d'un manquement de la Région dans le cadre de la mise en cause de sa responsabilité civile devant un juge. Il faut néanmoins voir cette inscription comme un élément positif. À travers l'ordonnance climat, ce sont surtout les autorités publiques qui se fixent collectivement des objectifs et qui se donnent les moyens de vérifier si elles y répondent.

1181 Vos questions mélangent la contribution bruxelloise au plan national énergie-climat (PNEC), le processus de répartition des charges nationales (burden sharing) et le projet d'ordonnance. Je ne pourrai malheureusement pas répondre à toutes vos questions dans le temps qui m'est imparti.

Lorsque le texte de l'avant-projet d'ordonnance sur le climat aboutira à la troisième lecture et sera soumis au parlement, je vous présenterai en détail le projet et ses implications. Vos

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- De regering keurde inderdaad op 9 juli het voorontwerp van klimaatordonnantie in eerste lezing goed. De ordonnantie zal nadien aan het parlement worden voorgelegd. Het eigenlijke debat zal op dat ogenblik plaatsvinden. Bovendien hebben veel van uw vragen betrekking op de intenties en niet op het werk van de regering.

In het kader van het klimaatakkoord van Parijs wil het Brussels Gewest zijn uitstoot van broeikasgassen sterk verminderen tegen 2050. Om daarin te slagen, moet dit een prioriteit in alle beleidsdomeinen zijn, zowel nu als in de toekomst. Daarom vond de Brusselse regering het noodzakelijk om die klimaatdoelstelling op te nemen in een ordonnantie die door het parlement zal worden goedgekeurd.

Momenteel voorziet de tekst niet in sancties, maar hij versterkt de afdwingbaarheid van de klimaatverplichtingen van het gewest. Door de reductiedoelstellingen in een ordonnantie op te nemen, kan immers gemakkelijker voor een rechter worden aangetoond wanneer het gewest tekortschiet. We moeten de ordonnantie evenwel in de eerste plaats als een positieve zaak zien, aangezien de overheid collectieve doelstellingen vaststelt en de nodige controlemechanismen invoert.

In uw vragen haalt u de Brusselse bijdrage aan het Nationaal Energie- en Klimaatplan (NEKP), de verdeling van de nationale klimaatinspanningen (burden sharing) en de klimaatordonnantie door elkaar. Helaas heb ik vandaag niet voldoende tijd om al uw vragen te beantwoorden.

Wanneer het voorontwerp van klimaatordonnantie na de derde lezing aan het parlement wordt voorgelegd, zal ik u in detail de tekst en de gevolgen ervan toelichten. Het parlement zal

réflexions seront bien entendu importantes lors des débats. Par ailleurs, le parlement sera amené à construire le processus du "Jour du climat", car le texte de l'ordonnance prévoit que cet événement se déroule au sein du parlement. Or, il s'agira d'une journée de reddition des comptes, afin d'évaluer la mesure dans laquelle les objectifs climatiques de la Région ont été atteints grâce aux politiques mises en œuvre, et de voir comment améliorer ces dernières, le cas échéant.

Conformément à la déclaration de politique générale, le gouvernement souhaite inscrire dans le projet d'ordonnance et dans un arrêté du gouvernement la création d'un comité d'experts scientifiques indépendants, dont nous définissons actuellement les modalités. J'espère pouvoir vous présenter le fruit de nos travaux prochainement en commission, au moment de présenter le projet d'ordonnance sur le climat.

Nous aurons peut-être l'occasion de reparler du "test climat" dans le contexte de la proposition de résolution que vous évoquez. Je peux toutefois vous confirmer que ce test a bien été envisagé. Néanmoins, si nous voulons garantir la qualité de l'analyse, il est difficile de se doter de la capacité d'évaluer de manière systématique, fine et chiffrée, toutes les facettes des décisions soumises au gouvernement par l'administration ou le comité d'experts.

En outre, d'un point de vue juridique, les réponses apportées au test n'entraveraient guère l'action du gouvernement, qui resterait libre d'adopter toute décision qu'il estime opportune. Certes, cet instrument a sans doute des mérites, mais nous avons fait un choix. Nous essayons d'utiliser nos ressources aussi efficacement que possible et avons choisi de travailler avec un comité d'experts et de procéder à une évaluation, avec une reddition des comptes et un débat public annuels au parlement, plutôt que de soumettre l'ensemble des décisions du gouvernement à un test climat.

1183 Vous m'interrogez par ailleurs sur la consultation "Préparons Bruxelles !" qui s'est tenue cet été et qui a rencontré un franc succès avec 5.000 répondants. La portée de cet exercice est à distinguer de l'élaboration de l'ordonnance climat. La consultation en question s'inscrit dans un processus de participation citoyenne qui est toujours en cours et qui se poursuivra avec 150 citoyens volontaires, au travers d'ateliers qui exploiteront les résultats de l'enquête lancée par Bruxelles Environnement au début du déconfinement.

Cette consultation visait à mieux comprendre le vécu des Bruxelloises et des Bruxellois, leurs nouvelles habitudes de consommation, leur besoin d'espace public, l'importance de la diminution du bruit, l'amélioration de la qualité de l'air..., autrement dit la résilience dans la ville.

Pour poursuivre la réflexion entamée avec cette consultation, nous devons nous interroger, avec les citoyens, sur les bénéfices que nous voulons conserver (la réduction du bruit par exemple) et surtout, sur les modalités de leur préservation par d'autres moyens que le confinement, qui n'est ni souhaitable, ni tenable. Notre responsabilité en tant que décideurs politiques, parlement

overigens een belangrijke rol spelen, aangezien er een jaarlijkse klimaatdag in het parlement zal worden georganiseerd om na te gaan in welke mate de gewestelijke klimaatdoelstellingen worden gehaald en hoe de maatregelen eventueel kunnen worden bijgestuurd.

Conform het regeerakkoord wil de regering in de ordonnantie ook de oprichting van een comité van onafhankelijke wetenschappelijke experts opnemen. We bekijken momenteel nog de uitvoeringsbepalingen daarvoor.

De regering heeft een klimaattoets overwogen, maar het is niet gemakkelijk om alle beslissingen op een systematische, gedetailleerde en becijferde wijze te evalueren. Bovendien zal die toets juridisch gezien het werk van de regering amper belemmeren, aangezien het de regering vrij staat om elke beslissing te nemen die ze nuttig acht. Een klimaattoets kan een nuttig instrument zijn, maar de regering heeft ervoor gekozen om met een expertencomité te werken en een jaarlijkse evaluatie uit te voeren met een openbaar debat in het parlement in plaats van elke regeringsbeslissing aan een klimaattoets te onderwerpen.

Aan de volksbevraging "Bereid Brussel mee voor", die deze zomer werd gehouden, namen vijfduizend respondenten deel. Die oefening staat evenwel los van het totstandkomingsproces van de ordonnantie. De bevraging maakt deel uit van een burgerparticipatieproces dat nog altijd aan de gang is en zal worden voortgezet met 150 vrijwilligers, via diverse workshops waarin de resultaten van de bevraging die Leefmilieu Brussel in het begin van de lockdown organiseerde, verder zullen worden uitgediept.

Het doel was om na te gaan wat de lockdown bij de Brusselaars teweegbracht: hun nieuwe consumptiegewoonten, hun nood aan openbare ruimte, het belang van minder geluidsoverlast en een betere luchtkwaliteit, kortom, een analyse van de veerkracht van de stad. Nu willen wij die denkoefening voortzetten door de burgers te vragen welke voordelen zij willen behouden en hoe dat zonder lockdown mogelijk wordt.

Hoewel de stedelijke veerkracht verband houdt met de klimaatuitdaging, is het niet de bedoeling om de klimaatordonnantie te voeden. Het raadplegingsproces is veel ruimer. Het vormt de aanzet tot een groot maatschappelijk debat

comme exécutif, est de prendre les justes décisions pour soutenir cet élan.

Mais s'il est vrai que ces considérations portant sur la résilience sont en lien avec la question climatique, elles n'ont pas pour objectif d'alimenter le processus de l'ordonnance climat. En effet, le projet de consultation est bien plus large : il s'agit, comme le prévoit la déclaration de politique générale, de mener ultérieurement un large débat sur la stratégie bas carbone à l'horizon 2050.

Vous le voyez, les moments d'implication de la population et du parlement ne manqueront pas. Mais encore une fois, le questionnement au cœur de ces démarches relève, selon moi, de la question de savoir comment atteindre collectivement les objectifs radicaux de réduction des émissions de gaz à effet de serre que nous inscrivons actuellement dans la législation régionale.

Compte tenu de la situation inquiétante - tant en termes de biodiversité que de réchauffement climatique - que connaît notre planète, il va sans dire que ce n'est pas l'objectif climatique à l'horizon 2050 qui est ouvert au débat public, mais bien les moyens d'y arriver.

1185 **Mme Céline Fremault (cdH).** - M. Maron, vos réponses me laissent perplexes. Vous laissez entendre que mes questions portent sur vos intentions. Ce n'est absolument pas le cas. Je vous invite à les relire :

- Quelles sont les conséquences exactes de la consolidation des objectifs bruxellois du plan national énergie-climat (PNEC) en relation avec l'ordonnance climat ?

- Quel est le rôle exact du comité d'experts ? Agira-t-il uniquement sous forme de rapports ? Comment vous positionnez-vous par rapport à la déclaration wallonne et une contribution plus en amont des experts ?

- Quelle est la portée exacte de la consultation populaire ? Est-elle prise en compte dans l'adoption en deuxième lecture d'une ordonnance climat ?

- Et enfin, existe-t-il un lien avec les commissions délibératives mixtes spécifiques telles qu'adoptées par le gouvernement ?

Mes questions sont tout à fait légitimes, que ce soit à propos de la place d'une ordonnance climat, fondamentale, par rapport à l'ordonnance "burden sharing", ou au sujet du rôle que jouera le comité d'experts. Cette question est d'autant plus légitime eu égard aux autres Régions qui ont, elles, avancé sur ce dossier ; il est temps que la Région bruxelloise se positionne.

Je ne mélange pas les trois textes, le penser serait injurieux. Il me semble simplement que l'ordonnance climat n'est pas une île. Nous vous demandons d'explicitier le lien entre le texte sur lequel vous travaillez et d'autres documents fondamentaux liés à ces sujets, qu'il s'agisse du PNEC ou du burden sharing. Il

over de strategie om tegen 2050 van Brussel een koolstofarme stad te maken.

De Brusselaars en het parlement zullen dus meermaals hun mening kunnen geven, maar gelet op de klimaaturgentie staat de klimaatdoelstelling voor 2050 niet ter discussie. Het openbare debat heeft enkel betrekking op de manier waarop wij die doelstelling samen kunnen verwezenlijken.

Mevrouw Céline Fremault (cdH) (in het Frans). - *Ik ben geschokt door uw antwoorden.*

U beweert dat mijn vragen betrekking hebben op uw intenties, maar dat is totaal niet het geval. Het zijn legitieme vragen over de plaats van de klimaatordonnantie in het wetgevende kader en de rol van het expertencomité. De andere gewesten staan al veel verder in hun denkoefening over het expertencomité. Het is hoog tijd dat het Brussels Gewest een standpunt inneemt.

Ik haal de drie teksten niet door elkaar, maar het is evident dat de klimaatordonnantie niet op zichzelf staat. Het lijkt mij dus gerechtvaardigd dat wij u vragen hoe die tekst zich juridisch tot de andere wetteksten als het Nationaal Energie- en Klimaatplan (NEKP) en het samenwerkingsakkoord over de burden sharing verhoudt, en welke de doelstellingen van die verschillende teksten zijn.

Ik betreur overigens dat de resultaten van het burgerdebat niet in de opmaak van de klimaatordonnantie worden meegenomen.

Ik hoop dat we de klimaatordonnantie in het eerste kwartaal van 2021 kunnen bespreken, na de derde lezing door de regering.

Tot slot vraag ik aan de voorzitter om ons voorstel van resolutie, dat acht maanden geleden werd ingediend, begin januari op de agenda te plaatsen. Ik zal dat verzoek nog eens schriftelijk herhalen.

est légitime de vous interroger sur l'articulation juridique et les objectifs des différents textes.

En ce qui concerne la participation citoyenne, je regrette que vous n'intégriez pas cette réflexion dans l'élaboration de l'ordonnance climat, alors que la démarche annoncée en juillet me semblait juste.

Nous attendrons donc de recevoir le texte, après troisième lecture, au premier trimestre 2021. M. le président, je vous prierai de mettre à l'ordre du jour de notre commission, début janvier, cette résolution attendue depuis près de huit mois. J'introduirai également cette demande par écrit.

- L'incident est clos.

QUESTION ORALE DE MME GLADYS KAZADI MUANANGABU KANIKI

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

concernant "les mesures pour lutter contre le gaspillage alimentaire".

Mme Gladys Kazadi Muanangabu Kaniki (cdH).- Nous savons qu'il reste encore beaucoup de travail à réaliser pour lutter contre le gaspillage alimentaire. La sensibilisation et la conscientisation des citoyens à la nécessité de réduire le gaspillage alimentaire sont un défi important au sein de la Région bruxelloise. Il est notamment nécessaire d'avancer des astuces concrètes pour réduire les pertes alimentaires qui touchent les différents maillons de la chaîne, du producteur au consommateur.

D'après un rapport de la Commission européenne, les déchets alimentaires trouvent principalement leur origine dans les foyers, la restauration et les services de vente de nourriture. D'après Bruxelles Environnement, un tiers de la production de nourriture destinée à la consommation humaine n'est pas consommée.

Les chiffres pour Bruxelles ne sont guère plus réjouissants : environ 25.000 tonnes de produits alimentaires finissent chaque année dans les poubelles. Ces 25.000 tonnes de produits alimentaires jetés ont des conséquences environnementales, sociales et économiques non négligeables. De plus, ces produits ne rapportent rien au final.

Toujours à partir des chiffres publiés sur le site de Bruxelles Environnement, les produits alimentaires représentent, en Région bruxelloise, 12 % du volume de la poubelle blanche des ménages et 23 % de celle des écoles et des entreprises.

Les causes de ce gaspillage sont connues : surproduction, mauvaise gestion des stocks, laideur des aliments ou encore

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW GLADYS KAZADI MUANANGABU KANIKI

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende "de maatregelen tegen voedselverspilling".

Mevrouw Gladys Kazadi Muanangabu Kaniki (cdH) *(in het Frans).*- *Burgers sensibiliseren om minder voedsel te verspillen, is een grote uitdaging in het Brussels Gewest. Met name moeten concrete tips worden gegeven om voedselverspilling tegen te gaan in de verschillende schakels van de keten, van de producent tot de consument.*

Volgens een rapport van de Europese Commissie zijn de gezinnen, horeca en de voedselverkoop verantwoordelijk voor het meeste voedselafval. Volgens Leefmilieu Brussel wordt een derde van het voedsel niet verbruikt.

Ongeveer 25.000 ton voedingsproducten belanden elk jaar in de vuilnisbak. Dat heeft niet te verwaarlozen economische, sociale en ecologische gevolgen.

Op de website van Leefmilieu Brussel staat ook te lezen dat voedingsproducten 12% van het volume van de witte vuilniszakken uitmaken in het Brussels Gewest.

De oorzaken van die verspilling zijn bekend: overproductie, slecht voorraadbeheer enzovoort. Dit toont aan dat het belangrijk is om meer te informeren en bewust te maken.

Kunt u een stand van zaken geven van de acties van het Brussels Gewest tegen voedselverspilling? Welke nieuwe initiatieven zijn er genomen?

manque de connaissance ou de compréhension des produits consommés. Ce constat démontre l'importance de renforcer les politiques d'information et de sensibilisation auprès des publics concernés, qu'il s'agisse de particuliers ou de professionnels.

Pouvez-vous faire le point sur les actions de la Région bruxelloise en matière de lutte contre le gaspillage alimentaire ? Quelles nouvelles initiatives ont-elles été prises depuis votre entrée en fonction pour faciliter la distribution d'invendus alimentaires et réduire le gaspillage alimentaire ?

Quels sont les différents canaux de communication mis à disposition pour sensibiliser et conscientiser la population ? Quelles actions ont-elles été prises en matière d'information et de sensibilisation des commerces, des magasins de proximité et de la population depuis votre entrée en fonction ?

Enfin, quels objectifs vous êtes-vous fixés pour réduire le gaspillage tout au long de la législature ?

2109 **M. Alain Maron, ministre.**- La lutte contre le gaspillage alimentaire est un axe de travail de la stratégie Good Food 2016-2020. L'axe comprend deux actions principales. L'objectif premier est de réduire le gaspillage à la source, et ce au niveau de tous les maillons de la chaîne alimentaire. Il s'agit donc d'un travail sur l'aspect préventif. Le deuxième objectif est la recherche de valorisation de l'aliment non consommé lorsque la réduction n'est pas possible par le biais d'initiatives de transformation et de récupération.

Les recommandations et les principes de la lutte contre le gaspillage alimentaire sont intégrés dans des mesures abordant tous les principes Good Food de manière plus large : label cantine et restaurant, formations cantines, etc. En effet, la transition vers une alimentation durable fait partie d'une démarche plus globale qui prône une approche par l'assiette et son contenu plutôt que par le seul biais du déchet. De très nombreux facteurs entrent en jeu dans la lutte contre le gaspillage alimentaire. Good Food s'est donc appuyé sur des projets de terrain soutenus dans le cadre d'appels à projets pour réduire le gaspillage au sein des ménages.

Les projets soutenus sont de trois types. Ainsi, on retrouve des projets de sensibilisation au gaspillage alimentaire, des projets de vulgarisation des réglementations - évoquons par exemple Be COOL, le guide des frigos solidaires bruxellois et le guide "La récup' d'invendus pour tous" - et des projets de récupération, de redistribution et de transformation d'invendus dans une optique de valorisation.

La lutte contre le gaspillage alimentaire est une thématique croisée entre les actions Good Food et les actions zéro déchet. L'année 2018 avait été déclarée "année zéro déchet" en Région bruxelloise. Les initiatives prises dans le cadre de cette année thématique et en lien avec le Plan régional de gestion des ressources et des déchets (PRGD) étaient donc l'occasion de

Via welke communicatiekanalen wordt de bevolking bewustgemaakt? Welke acties zijn opgezet om handelszaken, buurtwinkels en de bevolking te informeren?

Welke doelstellingen hebt u vastgelegd om voedselverspilling tijdens deze legislatuur te verminderen?

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *De strijd tegen voedselverspilling is een pijler van de strategie Good Food 2016-2020. De eerste doelstelling ervan is om de verspilling aan de bron te verminderen, op het niveau van alle schakels van de voedselketen. Het gaat dus om preventie. De tweede doelstelling is te zoeken naar manieren om niet-verbruikt voedsel te valoriseren.*

De aanbevelingen en principes van de strijd tegen voedselverspilling zijn opgenomen in maatregelen: label voor refters en restaurants, opleidingen voor refters enzovoort. De transitie naar duurzame voeding maakt deel uit van een meer algemene aanpak die focust op het bord en de inhoud ervan, en niet alleen op afval. Good Food is gebaseerd op projecten op het terrein die worden ondersteund in het kader van projectoproepen om de voedselverspilling bij gezinnen te verminderen.

Het gaat om drie soorten projecten: bewustmakingsprojecten, voorlichtingsprojecten en projecten om onverkochte producten te verwerken en te herverdelen.

In de strijd tegen voedselverspilling overlappen de Good Foodacties met die voor zero afval. Het jaar 2018 is in het Brussels Gewest uitgeroepen tot het jaar met zero afval. De initiatieven die in het kader van dat themajaar zijn genomen, boden dus de kans om de acties van Good Foodacties te versterken.

renforcer les actions Good Food et de leur donner de la visibilité sous un angle complémentaire.

2111 Le chapeau général du zéro déchet intègre donc également la thématique du gaspillage alimentaire et du zéro déchet en cuisine. Dans ce cadre, il a été créé un "facilitateur ménage" qui répond à plusieurs missions spécifiques telles que la communication et l'information par le biais d'une lettre d'information à destination du grand public et la stimulation des acteurs de première ligne, dans le cadre des appels à projets.

À cette fin, un service d'assistance destiné aux acteurs de première ligne et un système de formation des acteurs de première ligne ont été mis en place. Des événements tels que le Salon zéro déchet et le challenge zéro déchet ciblent les ménages bruxellois.

Au niveau des ménages, Bruxelles Environnement soutient actuellement, dans le cadre d'un appel à projets Good Food, un projet mené par l'asbl FoodWIN, dont l'objectif est de mener en 2021 une campagne de sensibilisation des ménages bruxellois au gaspillage alimentaire. Pour ce faire, l'asbl travaille en deux phases. Dans un premier temps, elle accompagne quinze ménages dans la réduction de leur gaspillage alimentaire. Cette phase d'accompagnement permet ensuite de documenter le parcours des ambassadeurs et leurs progrès, qui peuvent servir d'inspiration pour la mise en place ultérieure de la campagne de sensibilisation à plus grande échelle.

Votre question portait également sur les différents canaux de communication mis à disposition pour sensibiliser et conscientiser la population. Plusieurs canaux sont utilisés à cet effet. L'information et les connaissances accumulées autour de la question du gaspillage alimentaire sont regroupées sur le portail Good Food. Le site permet de filtrer les recherches selon l'objectif "moins gaspiller" et de découvrir les acteurs bruxellois actifs dans ce domaine.

D'autres canaux de communication, comme les réseaux sociaux ou les lettres d'information, sont également utilisés. Les communications sont également diffusées par les acteurs de terrain ou prises en charge par l'acteur, comme c'est le cas dans le projet de campagne de sensibilisation que j'ai mentionné, dans le cadre duquel l'asbl FoodWIN communique directement.

2113 Afin de faciliter la distribution d'inventus alimentaires et réduire le gaspillage, un travail de mise en relation et de collaboration entre les acteurs de terrain a été mené. Il s'agit d'inciter les acteurs de l'aide alimentaire à optimiser et faciliter la logistique liée à la récupération des inventus des supermarchés.

La stratégie Good Food aide et soutient financièrement une série d'acteurs impliqués dans la récupération d'inventus. À ce jour, le réseau Logistique collaborative des organisations d'aide alimentaire en Région de Bruxelles-Capitale (LOCO) est porté par cinq acteurs issus d'organisations actives dans l'aide alimentaire, des communes et des CPAS, et est soutenu activement par le projet Distribution et récupération d'excédents

Onder de algemene hoofding 'zero afval' zijn dus ook voedselverspilling en zero afval in de keuken opgenomen. In dat kader is een 'facilitator voor gezinnen' in het leven geroepen, die specifieke opdrachten heeft zoals communicatie en informatie via een nieuwsbrief voor het grote publiek, en het stimuleren van eerstelijnsactoren in het kader van projectoproepen.

Voor die eerstelijnsactoren zijn een ondersteunende dienst en opleidingssysteem opgericht. Evenementen zoals Zero Afval Salon zijn gericht op de Brusselse gezinnen.

Wat de gezinnen betreft, ondersteunt Leefmilieu Brussel een project van vzw FoodWIN, met als doel in 2021 een bewustmakingscampagne te voeren, gericht op de Brusselse gezinnen. De vzw werkt in twee fasen. In een eerste fase begeleidt ze vijftien gezinnen om minder voedsel te verspillen. Zij kunnen dienen als inspiratiebron voor de latere bewustmakingscampagne.

Er worden meerdere communicatiekanalen aangewend om de burgers bewust te maken. De informatie over voedselverspilling wordt verzameld op het portaal van Good Food.

Er worden ook andere communicatiekanalen gebruikt, zoals sociale media of nieuwsbrieven. Ook de spelers op het terrein verspreiden informatie of staan zelf in voor de communicatie, zoals vzw FoodWIN, die rechtstreeks communiceert.

Om onverkochte voedingsproducten te verdelen en minder te verspillen, is een samenwerking opgezet tussen de spelers op het terrein. Voedselhulporganisaties moeten hun logistieke werking optimaliseren om de onverkochte producten van supermarkten te recupereren.

Good Food biedt financiële steun aan een reeks actoren die daarbij betrokken zijn.

Ten slotte beantwoordde de in 2019 gelanceerde projectoproep zero afval voor de horeca en voedingswinkels aan het doel om buurtwinkels te informeren en te sensibiliseren. Drie projecten

alimentaires au marché matinal de Bruxelles (Dream), porté par le CPAS de la Ville de Bruxelles.

Enfin, l'appel à projets Horeca et commerces alimentaires zéro déchet lancé en 2019 répondait à l'objectif d'information et de sensibilisation des commerces et des magasins de proximité. Trois projets ont été subventionnés et les résultats seront a priori disponibles à la fin de cette année. Nous verrons par la suite s'il y a lieu de renouveler ou d'amplifier ce type d'opération.

Un travail de sensibilisation est aussi mené par Comeos (Fédération belge du commerce et des services) par le biais de la diffusion d'une brochure sur les dons alimentaires visant à encourager la pratique auprès de ses membres.

L'objectif de réduction du gaspillage alimentaire de la stratégie Good Food était ambitieux : décidé en 2016, il était de diminuer de 30 % les quantités gaspillées sur l'ensemble de la Région pour chaque public cible (cantines, restaurants, acteurs de la distribution, etc.), et de 40 % le gaspillage spécifique des ménages.

L'Union européenne (UE) et ses États membres se sont engagés à atteindre l'objectif de développement durable 12.3 (ODD 12.3), qui consiste à réduire de moitié le gaspillage alimentaire par habitant au niveau du commerce de détail et des consommateurs d'ici 2030, et à réduire les pertes alimentaires tout au long des chaînes de production et d'approvisionnement alimentaires.

²¹¹⁵ Bruxelles Environnement (BE) rassemble actuellement les chiffres spécifiques au gaspillage alimentaire. La Région bruxelloise doit en effet envoyer un rapport à l'Union européenne sur nos avancées par rapport aux objectifs fixés dans cette matière pour juin 2022.

Par ailleurs, la stratégie Good Food est en cours d'évaluation. Dès l'année prochaine, nous définirons une nouvelle stratégie, sur la base des recommandations émises. Les objectifs seront définis avec les acteurs du système alimentaire, au travers d'un processus de coconstruction, et le gouvernement essaiera à cet égard d'insuffler des objectifs ambitieux.

²¹¹⁵ **Mme Gladys Kazadi Muanangabu Kaniki (cdH).**- J'insiste sur l'importance de renforcer les politiques de prévention et de sensibilisation auprès des citoyens et des entreprises. Les actions existantes sont insuffisantes pour lutter contre le gaspillage. Il faut plus de moyens et ne pas se limiter aux canaux de communication classiques. Vous avez parlé de lettres d'information et du Salon zéro déchet. Ce salon est une très bonne initiative, mais de très nombreux citoyens en ignorent encore l'existence ! Il faut innover en matière de prévention et de sensibilisation. Les habitudes sont difficiles à corriger, et votre rôle est d'accompagner ce changement pour que les bonnes pratiques deviennent la norme, ce qui est loin d'être le cas aujourd'hui.

Vous avez parlé de soutenir des projets de terrain, de prévention, de sensibilisation et de vulgarisation. Ne serait-il pas intéressant

zijn gesubsidieerd en de resultaten ervan zullen eind dit jaar beschikbaar zijn.

Ook Comeos sensibiliseert via een brochure over voedselschenken.

De doelstelling van Good Food in 2016 was ambitieus: de voedselverspilling met 30% verminderen in het hele gewest voor elk doelpubliek (refters, restaurants enzovoort) en met 40% bij de gezinnen.

De Europese Unie verbindt er zich toe om de voedselverspilling per inwoner op het niveau van de kleinhandel en consumenten met de helft te verminderen tegen 2030 en het voedselverlies in de productie- en bevoorradingsketens te doen dalen.

Leefmilieu Brussel verzamelt momenteel de specifieke cijfers over voedselverspilling. Het Brussels Gewest moet de Europese Unie immers een rapport bezorgen over onze vooruitgang in het licht van de doelstellingen voor juni 2022.

De strategie Good Food wordt momenteel geëvalueerd. Volgend jaar zullen we een nieuwe strategie bepalen op basis van de aanbevelingen. De doelstellingen zullen samen met de spelers van de voedingssector worden vastgelegd. De regering zal trachten om ambitieuze doelstellingen vast te leggen.

Mevrouw Gladys Kazadi Muanangabu Kaniki (cdH) (in het Frans).- Ik benadruk het belang van een betere preventie en bewustmaking van de burgers en bedrijven. De bestaande acties volstaan niet om de verspilling tegen te gaan. Er zijn meer middelen nodig en men mag zich niet beperken tot de klassieke communicatiekanalen. Het Zero Afval Salon is een heel goed initiatief, maar nog veel burgers weten niet eens van het bestaan ervan af! Voor preventie en bewustmaking is innovatie nodig. Gewoontes zijn moeilijk te veranderen. Uw rol is om die verandering te begeleiden, zodat goede praktijken de norm worden, wat vandaag de dag verre van het geval is.

Zou het niet interessant zijn om de ondersteunde projecten te evalueren? We kunnen daaruit leren.

d'évaluer ces projets, les objectifs fixés et les problèmes rencontrés ? On pourra ainsi, le cas échéant, rectifier le tir.

- *L'incident est clos.*

QUESTION ORALE DE M. GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

concernant "le nourrissage des animaux dans le domaine public".

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).- Cette question a été rédigée il y a plusieurs semaines alors que les températures étaient à la hausse et que le nombre de Bruxellois fréquentant les parcs était exceptionnellement élevé. J'y parlais des beaux jours et du déconfinement progressif qui amenaient les Bruxellois à reprendre leurs habitudes, notamment celle de flâner dans les parcs de la capitale et, pour certains, de nourrir les animaux sauvages présents dans le domaine public.

Même si cela semble anodin et sympathique de nourrir des canards ou des pigeons, cette situation est particulièrement inquiétante. Ces gestes, simples en apparence, peuvent avoir des conséquences très néfastes sous différents aspects.

La nourriture dite humaine ne convient généralement pas aux animaux. Elle les rend plus sensibles aux maladies. Ainsi, le pain souvent mouillé est loin d'être idéal pour les oiseaux : il gonfle dans leur estomac et peut provoquer des troubles digestifs. De plus, il ne contient pas les nutriments nécessaires aux oiseaux. Dans certains cas, la malnutrition provoque une déformation osseuse appelée ailes d'anges, qui les empêche de voler.

Par ailleurs, la nourriture non absorbée finit par moisir dans l'eau. Elle peut aussi contribuer à rompre l'équilibre écologique des étangs, déstabiliser leur fonctionnement et donner lieu à des odeurs nauséabondes. En cas de grosses chaleurs, l'eau devenue trop riche en matière nutritive peut même devenir toxique, voire mortelle, pour la plupart des animaux qui y vivent : elle est alors envahie par des algues (parfois des algues bleues) et certaines maladies comme le botulisme peuvent apparaître. Il faut ensuite des mois pour rétablir l'équilibre écologique au sein du milieu naturel concerné.

De plus, des visiteurs indésirables viennent également prendre leur part du gâteau : pigeons des villes, rats, corneilles noires, chats errants, perruches, renards, etc. Nourrir ces opportunistes aura pour effet d'augmenter leur population, avec une incidence négative sur la biodiversité et l'environnement en général.

L'article 35 du règlement régional de police - en vigueur depuis le 1er avril 2020 - ainsi que le règlement général des parcs régionaux - selon l'arrêté du gouvernement de la Région de

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende "het voederen van dieren in het openbaar domein".

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) *(in het Frans).*- Een aantal weken geleden, toen het mooi weer was, gingen meer Brusselaars dan gewoonlijk naar het park. Sommigen trekken er naartoe om de wilde dieren die er leven te voederen.

Het lijkt ongevaarlijk en leuk om de eenden of de duiven eten te geven, maar dat kan op uiteenlopende vlakken nefaste gevolgen hebben.

Om te beginnen is voeding voor mensen over het algemeen niet geschikt voor dieren. Die maakt hen gevoeliger voor ziekten. Brood zwelt op in de maag van vogels, waardoor ze spijsverteringsproblemen krijgen. Het bevat bovendien te weinig voedingsstoffen die de dieren nodig hebben, wat in sommige gevallen tot misvormingen aan de vleugels leidt.

Voedsel dat de dieren laten liggen, gaat rotten in het water en zo het ecologische evenwicht in vijvers verstoren, hun werking destabiliseren en stank veroorzaken. Bij grote hitte kan het water zelfs giftig worden voor de dieren die erin leven omdat er zich algen of ziektekiemen in ontwikkelen. Het kan maanden duren voor het ecologische evenwicht terugkeert.

Bovendien komen er op het gestrooide eten ook andere, opportunistische en ongewenste gasten af, met een toename van hun populatie als gevolg. Dat heeft op zijn beurt ongewenste effecten op de biodiversiteit en het milieu in het algemeen.

In het politiereglement en in het parkreglement van het Brussels Gewest is een verbod op het voederen van wilde dieren opgenomen. Er is echter onvoldoende bewustmaking rond dat

Bruxelles-Capitale du 4 mars 1999 - interdisent de nourrir les animaux sauvages. Toutefois, force est de constater que la politique de sensibilisation n'est pas assez visible auprès des citoyens, car de nombreux individus continuent à agir de la sorte.

Nous pouvons malheureusement le constater quotidiennement dans nos parcs, autour des lacs et étangs, mais également sur certaines places, devenus de véritables dépotoirs pour nuisibles en raison des sacs de nourriture périmée qui y sont déversés.

Il faut savoir que nourrir les espèces sauvages correspond à de la maltraitance envers les animaux. Le terme peut sembler inadéquat et exagéré. Pourtant, il reflète le calvaire vécu par certains animaux après ce nourrissage. C'est d'ailleurs la raison pour laquelle les sanctions sont sévères. À ce titre, je prends l'exemple de la Ville de Bruxelles, que je connais relativement bien, qui a fixé une amende dissuasive de 250 euros. Encore faut-il tomber sur les contrevenants, et surtout pouvoir leur expliquer la gravité de leur geste. Vous l'avez compris, dans la plupart des cas, ils pensent agir pour le bien des animaux. Rétropédaler en la matière n'est donc pas facile.

Bruxelles Environnement a mis au point des outils de sensibilisation pour les petits et les grands : une comptine pour les tout-petits, des jeux pour les enfants du niveau primaire et un dépliant explicatif pour les plus grands. Des explications complémentaires ainsi qu'un code QR ne peuvent-ils pas être mis en place sur des panneaux dans les parcs, afin de rendre l'information plus accessible et de sensibiliser davantage encore les Bruxellois, y compris en expliquant les risques pour ces animaux ?

2127 Un plan d'action sera-t-il mis en œuvre afin d'ajouter des pictogrammes près des lieux habituels de nourrissage (parcs, squares, places), en rappelant l'interdiction et en mentionnant explicitement les montants d'amendes encourues afin de dissuader les Bruxellois de nourrir les animaux sauvages ? L'expérimentation de ce dispositif par la Ville de Bruxelles a déjà démontré son efficacité.

La Région peut-elle adresser des recommandations aux communes afin d'uniformiser leur communication et de renforcer ainsi leurs messages autour des lieux de nourrissage ? La Ville de Bruxelles et la commune d'Ixelles ont élaboré de très bons messages, alors que d'autres ont oublié de se doter d'une véritable politique en la matière.

Un renforcement des contrôles dans les parcs sera-t-il prévu durant la période où ces derniers sont particulièrement fréquentés - y compris par de nouveaux publics moins au fait de ces nuisances potentielles ?

Les montants des amendes sanctionnant le nourrissage illicite d'animaux sauvages sont-ils identiques dans les dix-neuf communes ? Le cas échéant, n'y aurait-il pas lieu de coordonner les différents échelons de l'environnement et du bien-être animal

verbod, want heel wat Brusselaars blijven de dieren voederen, soms ook op pleinen. Sommige openbare plaatsen beginnen daardoor op een stort te lijken.

Wilde dieren voederen valt onder dierenmishandeling. Dat kan overdreven lijken, maar de term geeft weer wat bepaalde dieren die van het door de mens aanboden voedsel eten, moeten doorstaan. De boetes zijn niet mals, maar overtreders moeten dan wel worden betrapt. Er moet hun ook duidelijk worden gemaakt waarom hun gedrag niet kan. De meesten denken immers dat ze de dieren helpen.

Leefmilieu Brussel werkte bewustmakingsinstrumenten voor alle leeftijden uit. Is het daarnaast mogelijk om op borden in de parken extra boodschappen en een QR-code aan te brengen? Op die manier wordt de informatie voor nog meer Brusselaars toegankelijk.

Werkt u aan een actieplan voor het aanbrengen van verbodspictogrammen bij plaatsen waar vaak wordt gevoederd? Worden de bedragen van de boetes er nadrukkelijk bij vermeld om het voederen van wilde dieren te ontraden? Bij een test in Brussel-Stad bleek dat goed te werken.

Kan het gewest aanbevelingen doen aan de gemeenten om hun communicatie te harmoniseren, zodat de boodschappen over het voederen van dieren meer effect hebben? Sommige gemeenten hebben op dat gebied zelfs nog geen beleid.

Wilt u de controles in de parken in drukke periodes opdrijven?

Zijn de boetes voor het ongeoorloofd voederen van dieren in alle Brusselse gemeenten even hoog? Zo ja, zouden de betrokken schepenen dan niet beter eens samenzitten om een gezamenlijke strategie en communicatie uit te werken?

afin de déterminer ensemble une stratégie et une communication communes ?

2129 **M. Alain Maron, ministre.-** Pendant l'été 2020, l'information disponible sur le site internet de Bruxelles Environnement a été diffusée sur les réseaux sociaux. Tous les outils de sensibilisation élaborés pouvaient et peuvent encore y être téléchargés. Ceux-ci sont également disponibles pour les agents de terrain (gardiennage des parcs et personnel forestier) qui souhaitent en distribuer aux usagers des espaces verts qui nourrissent les animaux, afin de les sensibiliser à ce problème qui est bien réel. Ces outils sont par ailleurs diffusés, via le département éducation de Bruxelles Environnement, aux écoles et fermes pédagogiques.

La sensibilisation s'effectue également au moyen de stands tenus conjointement par la division Espaces verts, le département Eau et le département Forêt de Bruxelles Environnement, notamment lors des Journées bruxelloises de l'eau ; des affiches y sont apposées afin d'attirer l'attention et d'amener à la discussion, à l'information et à la sensibilisation. Des jeux complètent le dispositif des stands. Nous essayons d'utiliser toutes les occasions possibles et pertinentes pour diffuser le message concernant les problèmes liés au nourrissage des animaux.

À titre de test, un pupitre et une affiche de sensibilisation ont été placés au parc Roi Baudouin. Il y est précisé qu'il est interdit de nourrir les animaux sauvages sous peine d'amende. L'installation de ce type de dispositif est cependant sujette à autorisation de la direction des monuments et sites en ce qui concerne les parcs classés, ce qui complique la démarche. Néanmoins, le dispositif est plus visible pour le public que les codes QR, lesquels peuvent cependant être utilement ajoutés sur les affiches pour accéder à toute l'information disponible en ligne.

Nos équipes de gardiens restent bien sûr très vigilantes face à ce problème. Durant la période d'été, nous engageons des saisonniers pour renforcer la surveillance et la sensibilisation des usagers dans les parcs. Les inspecteurs sont également informés du problème.

2131 Bruxelles Environnement a déjà organisé une série de rencontres d'information avec les communes au sujet des outils de sensibilisation existants. La première d'entre elles remonte à 2015. Une relance et une démarche dans le sens de l'uniformisation de la communication est prévue en collaboration avec le département Eau de Bruxelles Environnement dans les mois à venir. Celui-ci compte en effet distribuer sous peu des affiches dans les 19 communes, afin que celles-ci puissent les exposer dans les panneaux d'information prévus à cet effet. Concernant l'uniformité du prix des amendes, Bruxelles Environnement n'a pas connaissance d'éventuelles différences entre les communes en ce qui concerne les montants des amendes que celles-ci infligent aux contrevenants.

2133 **M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).-** Nous partageons les mêmes constats. Je demeurerai à vos côtés dans cette

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- Leefmilieu Brussel heeft tijdens de zomer van 2020 de informatie die op haar website te vinden is, via de sociale media verspreid. Alle bewustmakingsinstrumenten kunnen overigens nog worden gedownload, ook door de park- en boswachters die het publiek ervan willen bewustmaken dat het voederen van wilde dieren verboden is. Leefmilieu Brussel bezorgt de tools daarvoor eveneens aan scholen en kinderboerderijen. Daarnaast tracht het agentschap zijn informatie zo veel mogelijk te verspreiden, onder andere via een stand tijdens de Brusselse Waterdagen, waar het ook twee educatieve spellen aanbiedt.

Leefmilieu Brussel voerde in het Koning Boudewijnpark een test uit met boodschappen over het verbod op het voederen van wilde dieren en de boetes die ermee samenhangen. Voor het aanbrengen van dergelijke borden moet de directie Cultureel Erfgoed echter toelating geven als het om beschermde parken gaat, wat omslachtig is. Dergelijke borden zijn wel zichtbaarder dan een QR-code, terwijl die via affiches de online informatie dan weer vlot toegankelijk maakt.

Uiteraard blijven de park- en boswachters waakzaam. Tijdens de zomer krijgen zij versterking van tijdelijke krachten. Ook de inspecteurs zijn op de hoogte van het probleem.

Leefmilieu Brussel organiseerde vanaf 2015 een reeks informatiesessies voor de gemeenten over de bestaande bewustmakingsinstrumenten. De komende maanden worden die hervat en zal het agentschap werken aan een harmonisering van de communicatie. Leefmilieu Brussel is niet op de hoogte van eventuele verschillen tussen de gemeentelijke boetes voor het voederen van wilde dieren.

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) (in het Frans).- We zijn het met elkaar eens. U kunt op mijn steun rekenen wat de

sensibilisation nécessaire à l'égard de ces lieux extrêmement sensibles pour notre biodiversité. La Région bruxelloise, en raison de sa densité de population, doit être encore plus vigilante vis-à-vis de ses espaces verts et de sa biodiversité.

J'ai plus de mal à suivre certaines de vos remarques, car j'y décèle une attitude trop mièvre et insuffisamment proactive par rapport à ce qui pourrait être fait. Vous évoquiez le fait que les agents sont au courant. J'ai la chance de disposer de plusieurs espaces verts gérés par la Région de Bruxelles-Capitale autour de chez moi. Je vois donc presque quotidiennement certains de vos agents. J'ai déjà posé la question à certains d'entre eux, qui ne disposent pas des fascicules dont vous parlez. Et s'ils en disposaient, il faudrait encore qu'ils soient là au bon moment pour les fournir aux contrevenants. Aujourd'hui, les priorités sont un peu différentes et la distanciation est requise. Je vous encourage à généraliser les pictogrammes autour des lieux sensibles, en mentionnant clairement les amendes encourues. C'est ce qu'a fait la Ville de Bruxelles, qui a pu constater une véritable différence. Quand les passants voient une interdiction de nourrissage des pigeons dans un lieu donné assortie d'une amende de 250 euros, ils comprennent qu'il doit y avoir une raison valable.

La sensibilisation est évidemment nécessaire : il importe de faire comprendre pourquoi c'est si cher. Limiter la sensibilisation aux Journées bruxelloises de l'eau ou à d'autres moments, qui brassent plutôt un public de connaisseurs, n'est pas suffisant. Le public bruxellois ne s'y rend pas forcément. La plupart des personnes continuent en effet à fréquenter les parcs en dilettantes, d'où la nécessité de rester vigilants.

Je vous encourage donc à mieux vous concerter avec les échevins des dix-neuf communes. Je ne manquerai pas d'y revenir, en espérant que vous aurez un dialogue constructif et que vous serez suivi dans cette coordination nécessaire au niveau régional.

(Mme Cielte Van Achter, deuxième vice-présidente, prend place au fauteuil présidentiel)

QUESTION ORALE DE M. TRISTAN ROBERTI

à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

concernant "l'étude des alternatives au plastique".

M. Tristan Roberti (Ecolo). - Ma question porte plus spécifiquement sur l'état des connaissances et des études concernant les solutions alternatives que représentent les sacs bioplastiques, dont certains seraient compostables ou biosourcés.

En matière de compostage, les premiers retours d'expérience ne sont pas toujours positifs. Certains particuliers font valoir que des résidus de sac sont présents dans le compost. En France, l'Agence de la transition écologique (ADEME), consciente que le respect

bewustmaking rond dit thema betreft. Het Brussels Gewest moet immers waken over zijn groene ruimten en zijn biodiversiteit.

Ik vind echter dat u te weinig proactief optreedt. U zegt dat de parkwachters op de hoogte zijn, maar de praktijk leert mij dat dat lang niet altijd het geval is. Bovendien zijn ze niet altijd aanwezig om overtreeders te betrappen. Met de huidige afstandsregels is dat overigens nog wat moeilijker geworden. U moet er dan ook voor zorgen dat er pictogrammen komen op plaatsen waar mogelijk gevoederd wordt, met vermelding van de boetes.

Uiteraard is bewustmaking nodig, zodat de Brusselaars begrijpen waarom de boetes zo hoog zijn. De acties mogen echter niet beperkt blijven tot evenementen waar een publiek op afkomt dat wellicht al op de hoogte is. Voorts moet u beter overleggen met de gemeenten.

Ik kom hier later nog op terug.

(Mevrouw Cielte Van Achter, tweede ondervoorzitter, treedt als voorzitter op)

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER TRISTAN ROBERTI

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende "het onderzoek naar alternatieven voor plastic".

De heer Tristan Roberti (Ecolo) *(in het Frans).* - Mijn vraag betreft de stand van het onderzoek naar alternatieve oplossingen voor de plastic zak, zoals de zak in bioplastic, die in sommige gevallen composteerbaar of biobased zou zijn.

Het composteren van die zakken is echter niet eenvoudig. Volgens sommige particulieren blijven residuen over in de compost. Het Franse Agence de la transition écologique (Ademe)

strict des règles de compostage n'est pas toujours au rendez-vous, recommande que les sacs compostables soient placés dans le bac de tri avec les autres emballages. L'agence juge ainsi préférable d'orienter les sacs plastiques compostables vers du compostage industriel, depuis les centres de tri, et non vers du compostage individuel.

En Belgique, un emballage ne peut être présenté comme biodégradable, mais il peut être dit compostable s'il l'est réellement. Cette distinction est souvent confondue avec la différence entre un plastique dit biosourcé et un plastique issu à 100 % de produits pétroliers. Un plastique dit bioplastique peut donc être biodégradable mais fabriqué à partir de pétrole. À l'inverse, il peut être d'origine végétale mais non biodégradable. En fait, un bioplastique, qu'il soit synthétisé en partie à partir de la biomasse ou du pétrole, reste une résine plastique. On peut très bien synthétiser, à base de végétaux, un plastique identique à celui fabriqué à partir de pétrole.

La question du compostage apparaît déterminante car les sacs plastiques, y compris les sacs dits biosourcés, sont composés non seulement de produits dangereux, mais aussi de molécules de plastique qui mettent du temps à se dégrader. Une des conséquences du temps de biodégradation est que les digestats issus du compostage sont utilisés en agriculture. C'est pourquoi les animaux mangent des nanoplastiques, que l'on retrouve également dans l'eau et dans certains aliments que nous consommons.

²¹⁴³ Remarquons aussi que la directive européenne relative à la réduction de l'incidence de certains produits en plastique sur l'environnement dispose qu'un plastique est un matériau constitué d'un polymère, auquel des additifs ou d'autres substances peuvent avoir été ajoutés, et qui peut jouer le rôle de composant structurel principal de produits finaux, à l'exception des polymères naturels qui n'ont pas été chimiquement modifiés. Cette définition ne permet pas d'établir une distinction claire entre le plastique traditionnel et certaines solutions alternatives comme le sac dit biosourcé.

De plus, il semblerait que les technologies actuelles ne permettent la production de plastiques biosourcés qu'avec des matériaux organiques de grande qualité, c'est-à-dire issus de l'agriculture ou non du recyclage ou de la récupération. Cela ajoute un problème d'utilisation des terres agricoles fertiles pour la production de plastiques d'emballage.

En Région bruxelloise, où en est l'état des connaissances sur les différents aspects de cette matière relativement complexe ? Le sujet est évidemment lié aux politiques de sortie progressive du plastique. Bruxelles Environnement suit-elle ces questions ? Une étude spécifique aux différentes solutions alternatives au plastique traditionnel a-t-elle été réalisée ? Si oui, quelles en sont les principales conclusions et recommandations, notamment par rapport à l'évolution de la réglementation régionale et des pratiques liées à la gestion des déchets ? S'agissant du cycle de vie complet de ces solutions alternatives au plastique

beveelt daarom aan om de composteerbare zakken te sorteren bij het andere verpakkingsmateriaal.

In België mag een verpakking niet biologisch afbreekbaar worden genoemd, maar wel composteerbaar. Dat is niet hetzelfde onderscheid als dat tussen biobased plastic en plastic dat voor 100% afkomstig is van aardolieproducten. Bioplastic kan biologisch afbreekbaar zijn, maar vervaardigd zijn uit aardolie. Omgekeerd kan bioplastic van plantaardige oorsprong zijn, maar niet biologisch afbreekbaar.

De kwestie van het composteren is van cruciaal belang, want plastic zakken, ook biobased zakken, bestaan niet alleen uit gevaarlijke producten, maar ook uit plastic moleculen, waarvan het afbraakproces lang duurt. Digestaten afkomstig van compost worden gebruikt in de landbouw, waardoor dieren nanoplastics eten, die ook in het water en sommige voedingswaren worden teruggevonden.

De Europese richtlijn (EU) 2019/904 betreffende de vermindering van de effecten van bepaalde kunststofproducten op het milieu definieert kunststof als een materiaal bestaande uit een polymeer, waaraan mogelijk additieven of andere stoffen zijn toegevoegd, en dat als een structureel hoofdbestanddeel van eindproducten kan worden gebruikt, met uitzondering van natuurlijke polymeren die niet chemisch gewijzigd zijn.

Bovendien zou met de huidige technologie organisch materiaal van zeer goede kwaliteit nodig zijn om biobased plastic te produceren. Zo ontstaat het probleem dat vruchtbare landbouwgrond wordt gebruikt voor de productie van plastic verpakking.

Welke kennis heeft het Brussels Gewest over de verschillende aspecten van deze vrij complexe materie? Volgt Leefmilieu Brussel dit op? Is er een studie uitgevoerd over alternatieve oplossingen voor plastic? Wat zijn de voornaamste conclusies en aanbevelingen?

Wordt voor de hele levenscyclus van de alternatieve oplossingen rekening gehouden met alle gevolgen ervan voor de biodiversiteit en gezondheid?

traditionnel, tous les effets sur la biodiversité et la santé sont-ils bien pris en considération ?

2145 **M. Alain Maron, ministre.**- Votre question porte sur l'état des connaissances de la Région concernant les alternatives au plastique et, en particulier, les bioplastiques. Bruxelles Environnement suit ces questions de près et une étude approfondie sur les impacts de ces plastiques menée cette année est en cours de finalisation. Sur la base d'une revue de la littérature scientifique existante et de consultations avec divers acteurs du secteur, ainsi que des référents thématiques de la Commission européenne, cette étude a pour objectif de déterminer si une substitution des plastiques traditionnels par ces plastiques dits bioplastiques constituerait une plus-value environnementale. Ces derniers sont en effet souvent cités comme une alternative plus durable.

Voici les principales conclusions et recommandations qui en résultent, sous réserve cependant, cette étude étant encore à paraître. Le premier défaut de cette alternative réside dans sa dénomination, car bioplastique ne renvoie en réalité à rien de précis. En effet, derrière ce terme se cachent plusieurs types de plastiques : plastiques biosourcés et non biodégradables, plastiques biosourcés et biodégradables et enfin plastiques pétrosourcés et biodégradables.

Les plastiques biosourcés sont actuellement composés - partiellement - de ressources naturelles renouvelables telles que le maïs, la canne à sucre, etc. Pour pouvoir utiliser le terme biosourcé, la législation européenne ne fixe actuellement pas de seuil dans la composition de ces plastiques. Ils peuvent donc être majoritairement composés de ressources fossiles.

2147 Cette terminologie floue entraîne une confusion chez le consommateur, qui peut être moins attentif aux bons gestes de tri et de propreté, pensant que ces plastiques sont 100 % naturels et peuvent se dégrader rapidement, même dans la nature. Il pourrait la percevoir comme une espèce d'autorisation à jeter, ce qui n'est bien entendu pas le cas, car ces plastiques ne sont ni 100 % naturels ni totalement biodégradables.

Ainsi que vous l'évoquez, la production à partir de déchets agricoles est encore anecdotique et peu soutenue. Ces plastiques biosourcés sont essentiellement produits à partir de matières premières comestibles, telles que le maïs et la canne à sucre, autrement dit des ressources rarement locales, issues pour l'essentiel de l'agriculture conventionnelle et dépendantes des énergies fossiles et des pesticides, qui exercent une pression sur les ressources en eau et sur les sols.

Dans tous les cas, les plastiques biosourcés représentent moins d'1 % de la production mondiale de plastiques. Néanmoins, une hausse sensible de la production biosourcée risque, à terme, de faire en sorte que le rythme de production dépasse le rythme de régénération de la matière, contribuant une fois de plus à l'épuisement des ressources naturelles. Toutes proportions

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- Leefmilieu Brussel volgt deze kwestie op de voet. Een grondige studie over de gevolgen van plastics wordt afgerond. De studie heeft als doel uit te maken of een vervanging van plastic door bioplastic een meerwaarde vormt voor het milieu.

Ik geef u de voornaamste conclusies en aanbevelingen van deze studie, onder voorbehoud, want ze moet nog verschijnen. Het eerste gebrek van dit alternatief is de benaming, want bioplastic verwijst naar niets concreets. Achter deze term gaan verschillende soorten plastics schuil: biobased en niet biologisch afbreekbaar plastic, biobased en biologisch afbreekbaar plastic en ten slotte biologisch afbreekbaar plastic op basis van aardolie.

Biobased plastics zijn deels gemaakt van hernieuwbare natuurlijke grondstoffen, zoals maïs. De Europese regelgeving legt de samenstelling van deze plastics niet vast. Ze kunnen dus hoofdzakelijk uit fossiele bronnen zijn samengesteld.

Deze vage terminologie leidt tot verwarring bij de consument, die kan denken dat dit plastic 100% natuurlijk is en snel wordt afgebroken, zelfs in de natuur. Dit plastic is evenwel noch 100% natuurlijk, noch volledig biologisch afbreekbaar.

Er wordt nog niet veel plastic geproduceerd op basis van landbouwafval. Dit soort biobased plastic wordt vooral geproduceerd op basis van eetbare grondstoffen, zoals maïs. Deze grondstoffen worden geproduceerd met fossiele energie en pesticiden, en zetten de watervoorraden en gronden onder druk.

Hoe dan ook vertegenwoordigt biobased plastic minder dan 1% van de wereldproductie van plastic.

Ook rijst de vraag van het beheer aan het eind van de levensduur. Biobased plastic kan alleen worden gerecycleerd als het niet biologisch afbreekbaar is en als het dezelfde chemische structuur bezit als plastic op basis van aardolie. De biologische afbreekbaarheid maakt de moleculen immers onstabiel, waardoor deze producten niet geschikt zijn voor de recyclage-infrastructuur.

Plastic is 'biologisch afbreekbaar' of 'composteerbaar' in het lab en in bepaalde omstandigheden. Uit de analyse van Leefmilieu Brussel blijkt echter dat de biologische afbreekbaarheid in de

gardées, les limites des plastiques biosourcés sont comparables à celles des biocombustibles.

Par ailleurs, il se pose également la question de la gestion de la fin de vie. Ces plastiques biosourcés ne peuvent être recyclés qu'à la condition de ne pas être biodégradables et d'avoir la même structure chimique que leurs équivalents pétrosourcés, afin de pouvoir être intégrés dans les processus de traitement existants. En effet, la biodégradabilité rend les molécules instables, et ces produits ne sont dès lors pas adaptés aux infrastructures de recyclage plastique.

Les plastiques dits "biodégradables" ou "compostables" le sont en effet en laboratoire et sous certaines conditions. L'analyse de Bruxelles Environnement montre cependant qu'en milieu ouvert - en particulier le milieu marin -, la biodégradation des plastiques dits biodégradables n'a jamais pu être réellement prouvée malgré les recherches passées ou en cours. Le risque que ces plastiques aient le même impact sur la propreté et la biodiversité que les pétroplastiques est majeur et ne peut être écarté.

2149 Sur le traitement par compostage plus spécifiquement, vous faites mention de retours d'expérience de particuliers sur des résidus de plastiques présents dans le compost. Il s'avère que le constat est le même chez les opérateurs privés qui, à l'heure actuelle, préfèrent éviter ces produits dans leurs centres de compostage industriels.

Ainsi, la Foire du livre, qui s'était tenue juste avant le confinement, avait tenu à utiliser de la vaisselle compostable pour diminuer son empreinte carbone. Malgré ses nombreuses recherches et sollicitations, cette vaisselle n'a été acceptée par aucun opérateur de centre de compostage ou de biométhanisation, et a donc dû être redirigée vers l'incinérateur - un comble ! Elle n'est pas suffisamment compostable pour être acceptée par les centres de compostage ou de biométhanisation, qui devraient pour ce faire renoncer à leurs objectifs de qualité.

Les délais théoriques de dégradation sont en effet trop rarement respectés, et les opérateurs de traitement confirment la présence de microplastiques dans le produit final. Celui-ci risque d'être épandu sur les terres agricoles, qui seraient alors polluées par ces particules. Les terres étant ensuite lessivées par la pluie, ces particules pourraient se retrouver dans les cours d'eau et, à terme, comme vous le mentionnez, dans nos estomacs.

Dans les conditions actuelles, le dispositif PMC ne permettant pas de traiter de manière satisfaisante les plastiques biosourcés et compostables produits, ils devraient donc être incinérés avec récupération d'énergie afin d'éviter qu'ils ne se retrouvent en décharge à ciel ouvert ou dans l'environnement. À noter qu'en ne produisant que des plastiques biosourcés aux propriétés identiques aux plastiques pétrosourcés de type PET, PP, HDPE, etc., et donc non biodégradables, le recyclage serait alors un traitement plus vertueux.

L'Agence européenne pour l'environnement (AEE) a d'ailleurs confirmé ces risques dans son dernier communiqué sur le sujet.

natuur nooit echt is aangetoond. Het risico is groot dat dit soort plastic dezelfde impact heeft op de netheid en biodiversiteit als plastic van aardolie.

U vermeldt dat particulieren residuen van plastic vinden in compost. Composteercentra stellen hetzelfde vast. Zij vermijden deze producten liever.

Het composteerbare eetgerei dat de Brusselse boekenbeurs had gebruikt, is door geen enkel composteer- of biomethaniseringscentrum aanvaard en is dus in de verbrandingsoven terechtgekomen.

De theoretische termijnen voor de afbreking worden zelden gehaald en de verwerkingsbedrijven bevestigen de aanwezigheid van microplastics in het eindproduct. Dat kan terechtkomen op landbouwgrond. Door de regen kunnen deze deeltjes vervolgens in het water en op termijn in ons lichaam belanden.

De voorzieningen voor PMD maken het niet mogelijk om biobased en composteerbare producten degelijk te verwerken. Ze zouden dus verbrand moeten worden met energierugwinning, om te vermijden dat ze in het milieu terechtkomen.

Het Europees Milieuagentschap (EMA) heeft deze risico's overigens bevestigd. Het vestigt de aandacht op het belang van de terminologie en de verschillende voorwaarden voor biologische afbreekbaarheid. Het geeft dan ook prioriteit aan de recyclage van traditioneel plastic en benadrukt dat composteerbaar plastic niet als vervanger mag worden gebruikt.

Elle attire l'attention sur l'importance de la terminologie et les différentes conditions de biodégradation. Aussi met-elle une priorité sur le recyclage des plastiques existants en premier lieu et insiste-t-elle pour que les plastiques compostables ne servent pas de substituts et soient utilisés avec prudence.

2151 La définition des plastiques dans la directive européenne relative aux plastiques à usage unique (Single-Use Plastics, SUP) manque de clarté si on la prend seule. Cependant, les lignes directrices de la Commission européenne sur cette directive SUP sont en train d'être affinées. La Commission confirme que les bioplastiques sont bien visés par la définition de plastiques et entrent dans le champ d'application de la directive, ce qui est une bonne chose.

En somme, quels que soient les plastiques, "biosourcés" ou non, "compostables" ou non, l'impact environnemental est néfaste, et d'autant plus dommageable quand ces plastiques sont à usage unique. La seule alternative durable est d'éviter les plastiques à usage unique et de maximiser l'utilisation de contenants et supports réutilisables, ce que nous essayons de faire dans le cadre du plan de gestion des ressources et des déchets (PGRD), et dans les actions de promotion de la circularité.

2151 **M. Tristan Roberti (Ecolo).**- Cette matière est complexe. Il ressort clairement de votre réponse que les solutions présentées parfois comme plus vertes et plus vertueuses pour l'environnement, notamment par l'industrie qui les met en œuvre, posent également des questions pour l'environnement. Notre rôle est de sensibiliser les citoyens au fait que le meilleur plastique est celui qui n'est pas utilisé et de réduire le plastique à usage unique. À l'instar du débat précédent sur la voiture électrique et la voiture thermique, où l'on a souligné que le kilomètre le moins polluant est celui que l'on n'a pas parcouru !

J'entends que Bruxelles Environnement a lancé une étude approfondie sur cette question. Je vous remercie de nous avoir livré les premières analyses de cette étude. Nous pourrions en prendre connaissance intégralement à moyen terme, dès sa publication. J'entends également que vous êtes en contact avec la Commission européenne. Il est heureux que les choses évoluent aussi à ce niveau, car le pire message serait de dire qu'une alternative verte au plastique a été trouvée et qu'il ne faut dès lors pas être attentif à sa consommation.

- L'incident est clos.

(M. Tristan Roberti, président, reprend place au fauteuil présidentiel)

2161 **QUESTION ORALE DE MME GLADYS KAZADI MUANANGABU KANIKI**

2161 à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,

De definitie van kunststof in de Europese richtlijn betreffende wegwerpplastic (single-use plastics, SUP) is onduidelijk. De richtsnoeren van de Europese Commissie betreffende deze richtlijn worden echter nog uitgewerkt. De Commissie bevestigt dat bioplastic onder de definitie van kunststof en binnen de werkingssfeer van de richtlijn valt.

Kortom, de impact van plastic is nefast voor het milieu, 'biobased' of niet, 'composteerbaar' of niet. Bij wegwerpplastic is de schade des te groter. Het enige duurzame alternatief is zo veel mogelijk herbruikbare verpakkingen te gebruiken, wat we geprobeerd hebben in het kader van het Plan voor het beheer van grond- en afvalstoffen (PBGA).

De heer Tristan Roberti (Ecolo) (in het Frans).- Deze materie is complex. Uit uw antwoord blijkt duidelijk dat de oplossingen die soms als groener en milieuvriendelijker worden voorgesteld, ook problemen opleveren voor het milieu. Onze rol is om de burgers te sensibiliseren: het beste plastic is dat wat we niet gebruiken.

Leefmilieu Brussel heeft hierover dus een studie uitgevoerd, die op middellange termijn zal worden gepubliceerd. U staat ook in contact met de Europese Commissie. Gelukkig worden ook op dat niveau stappen gezet.

- Het incident is gesloten.

(De heer Tristan Roberti, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op)

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW GLADYS KAZADI MUANANGABU KANIKI

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

2161 **concernant "le plan "fortes chaleurs" pour nos aînés en période de crise Covid- 19".**

2163 **Mme Gladys Kazadi Muanangabu Kaniki (cdH).**- M. le président, je me rends bien compte qu'il est ridicule de poser une question concernant les fortes chaleurs alors que nous sommes en décembre. Cette question a pourtant été déposée en juin, ce qui révèle un non-sens au niveau de l'agencement de la commission et qui entrave mon contrôle parlementaire. Puis-je vous demander de veiller à l'avenir à davantage de cohérence dans l'ordre des travaux ?

2163 **M. le président.**- Je comprends votre remarque. La question que j'ai moi-même présentée aujourd'hui avait été déposée en juillet. Nous sommes donc tous logés à la même enseigne. Nous allons en effet devoir revoir notre ordre des travaux car le calendrier ne nous a pas été favorable ces derniers mois et nous avons pris du retard. Je vais proposer une séance de rattrapage, comme nous l'avons déjà évoquée au Bureau. Je ne peux pas encore vous annoncer de date.

Je vous demande cependant de prendre en considération que nous sommes sollicités pour des auditions, pour participer au dialogue interparlementaire sur le climat ainsi que pour traiter des projets et des propositions d'ordonnances. La conjugaison de ces facteurs complique le travail que nous devons effectuer dans les trois ou quatre heures qui nous sont imparties chaque semaine.

2167 **Mme Gladys Kazadi Muanangabu Kaniki (cdH).**- La canicule avait été annoncée pour la semaine du 22 juin 2020, avec des températures allant jusqu'à 31 degrés. Comme vous le savez, la sixième réforme de l'État a transféré la compétence relative aux fortes chaleurs aux Régions. Mis en place à Bruxelles par votre prédécesseur, le plan d'action "forte chaleur" doit permettre de réagir rapidement et d'éviter la mortalité chez les groupes identifiés comme étant à risque.

Ce plan comporte quatre phases : la phase de vigilance, la phase d'avertissement niveau 1, la phase d'avertissement niveau 2 et la phase d'alerte. La Cellule interrégionale de l'environnement (Celine) joue un rôle central dans la diffusion d'informations relatives à ces quatre phases.

Les périodes de fortes chaleurs sont de plus en plus fréquentes chez nous et s'accompagnent généralement d'une abondante formation d'ozone dans l'air ambiant. La chaleur et l'ozone peuvent nuire à la santé, tout particulièrement celle des bébés et des jeunes enfants, des malades chroniques et des personnes âgées.

À propos des personnes âgées, force est d'admettre qu'il était important de mettre rapidement en place un dispositif adapté et renforcé au sein des maisons de repos (MR) et des maisons de repos et de soins (MRS), vu l'inquiétude soulevée par le coronavirus et liée au problème du conditionnement d'air. Il existait une base solide, étayée depuis 2016, qu'il fallait adapter à la situation de la crise sanitaire afin de protéger adéquatement

betreffende "het warmteactieplan voor onze bejaarden tijdens de Covid-19-crisis".

Mevrouw Gladys Kazadi Muanangabu Kaniki (cdH) *(in het Frans).*- Mijnheer de voorzitter, het is belachelijk om in december een vraag over het hitteplan te stellen. Ik had mijn vraag nochtans in juni ingediend. Mag ik u vragen om onze werkzaamheden voortaan op een zinnigere manier te plannen?

De voorzitter.- Ik begrijp uw opmerking. De vraag die ik vandaag heb gesteld, dateert van juli. Wij zitten allemaal in hetzelfde schuitje. De agenda zit bijzonder vol. Het valt niet mee om al onze werkzaamheden (hoorzittingen, interparlementaire dialoog over het klimaat, bespreking van ontwerpen en voorstellen van ordonnantie) te organiseren binnen de tijdspanne van enkele uren die ons elke week is toegewezen. Wij hebben de voorbije maanden dan ook vertraging opgelopen. Ik zal een inhaalvergadering voorstellen, maar ik kan u nog geen exacte datum meedelen.

Mevrouw Gladys Kazadi Muanangabu Kaniki (cdH) *(in het Frans).*- Er was een hittegolf aangekondigd voor de week van 22 juni 2020, met temperaturen tot 31°C.

Sinds de zesde staatshervorming zijn de gewesten bevoegd voor de hittemaatregelen. Het Brusselse Hitteplan omvat vier fasen: de waakzaamheidsfase, de waarschuwingsfase niveau 1, de waarschuwingsfase niveau 2 en de alarmfase. De Intergewestelijke Cel voor het Leefmilieu (Ircel) speelt een belangrijke rol bij de informatieverstrekking over die vier fasen.

Er zijn steeds vaker hittegolven, wat doorgaans gepaard gaat met een hoge ozonconcentratie. Die combinatie kan de gezondheid schaden, in het bijzonder bij baby's, jonge kinderen, chronisch zieken en senioren.

Het is belangrijk om op tijd gepaste maatregelen te nemen in de rusthuizen en rust- en verzorgingstehuizen (RVT's), aangezien het coronavirus sneller kan worden verspreid door airconditioning.

Hebt u de betrokken instanties (gemeenten, OCMW's, rusthuizen, RVT's, gewestelijke overheidsdiensten) al samengebracht voor overleg? Waar heeft dat overleg plaatsgevonden? Welke beslissingen zijn er genomen? Werd het probleem inzake airconditioning besproken?

Welke maatregelen hebben het Brussels Gewest en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (GGC) tijdens

nos aînés et le personnel des MR, déjà fortement éprouvés depuis la mi-mars.

Dans ce cadre, il était indispensable de réunir urgemment les différents protagonistes, dont les communes, les CPAS, les MR et les MRS ainsi que l'administration compétente. Les avez-vous rencontrés ? Dans l'affirmative, quand cette rencontre a-t-elle eu lieu et qu'en est-il ressorti ? Le problème particulier relatif à l'utilisation du conditionnement d'air au sein des MR et MRS en période de crise sanitaire a-t-il été abordé ?

Quelles mesures concrètes la Région bruxelloise et la Commission communautaire commune (Cocom) ont-elles prises dans le cadre de l'activation du plan "forte chaleur" en cette période de crise sanitaire ? Plus spécifiquement, quelles actions concrètes ont-elles été menées pour les résidents des MR et des MRS ?

2169 **M. Alain Maron, ministre.**- En ce qui concerne la tenue des travaux, j'ai dû faire annuler une réunion en raison d'un conseil des ministres formel de l'environnement à Luxembourg, où ma présence était requise car je représentais la Belgique. Une seconde annulation est due à un congé de paternité. Je suis à la disposition du Parlement bruxellois et de nouveaux moments nous seront proposés.

Par ailleurs, je compte répondre entièrement à cette question orale, même s'il aurait été plus adéquat de la traiter en Commission communautaire commune (Cocom).

Si votre question est une réaction à l'annonce de la canicule des mois de juin et juillet, elle n'est pas pour autant anachronique, car nous risquons de subir de plus en plus ce type d'épisodes à l'avenir. Je comprends néanmoins votre frustration au sujet des délais de réponse.

Vous m'interrogez sur la collaboration existante entre communes, CPAS, maisons de repos et administrations pour le plan "forte chaleur". En collaboration avec mon cabinet, les CPAS et les fédérations, Iriscare a rédigé la circulaire "Consignes aux maisons de repos et maisons de repos et de soins agréées et subventionnées par la Cocom concernant le plan forte chaleur et le plan Covid", qui est consultable sur le site d'Iriscare depuis l'été. Les rencontres préparatoires à la diffusion de cette circulaire se sont déroulées avec les acteurs concernés les 19 et 26 juin 2020.

2171 La problématique de l'utilisation des systèmes de ventilation a été largement abordée dans le cadre de la lutte contre les conséquences des fortes chaleurs.

Iriscare, en accord avec des médecins et des ingénieurs, et en se basant sur les connaissances actuelles, a cherché un équilibre entre l'utilisation de systèmes de ventilation en période de canicule et les risques de propagation du Covid-19.

Le sujet est controversé, comme l'indique le rapport du Conseil supérieur de la santé (CSS) : "SARS-CoV-2 et l'utilisation

deze gezondheidscrisis genomen in het kader van het Hitteplan? Waren er specifieke maatregelen voor rusthuisbewoners?

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- Uw vraag, die geïnspireerd werd door de hittegolven van afgelopen zomer, komt misschien vreemd over in december, maar zinloos is ze zeker niet, want wellicht zullen we in de toekomst steeds meer hittegolven meemaken.

Samen met mijn kabinet, de OCMW's en de federaties, heeft Iriscare een rondzendbrief opgesteld met richtlijnen voor de rusthuizen en rust- en verzorgingstehuizen (RVT) in het kader van de hittegolven en van Covid-19. Die staat sinds afgelopen zomer op de website van Iriscare.

Op basis van de recentste inzichten heeft Iriscare daarbij geprobeerd om een evenwicht te vinden tussen het gebruik van ventilatiesystemen tijdens hittegolven en het risico op verspreiding van Covid-19 dat daarmee samenhangt. Dat was niet zo eenvoudig, want het Europees Centrum voor ziektepreventie en -bestrijding (European Centre for Disease Prevention and Control, ECDC) en de Wereldgezondheidsorganisatie (WGO) zijn het bijvoorbeeld niet eens over die kwestie.

des systèmes d'aération passive, ventilation mécanique, air conditionné et filtres hors hôpital et institutions de soins", datant de mai 2020. Le Centre européen de prévention et de contrôle des maladies (ECDC) et l'Organisation mondiale de la santé (OMS) ne s'accordent pas sur les mesures à prendre.

Un tableau reprenant des recommandations pour l'utilisation des systèmes de ventilation, avec images didactiques à l'appui, par type de résident (testé négatif, testé positif ou suspect au Covid 19) et par lieu (chambre ou salle commune) a été annexé à la circulaire concernant le plan forte chaleur. Avant sa publication, le tableau a été relu par plusieurs experts et se base également sur ce que la France a mis en place en cas de fortes chaleurs en période de Covid-19. La totalité de ces informations a été communiquée le 3 juillet 2020 par courrier aux professionnels du secteur et publiée sur le site d'Iriscare.

Le 29 juillet 2020, le tableau a été complété avec de nouvelles informations obtenues de la Federation of European Heating, Ventilation and Air Conditioning Associations (REHVA) qui recommande d'utiliser un compteur de carbone afin de mesurer la qualité de l'air, indiquant le degré de ventilation d'une pièce. Un espace avec une concentration élevée en dioxyde de carbone indique, entre autres, qu'une concentration élevée d'air expiré se trouve dans un espace peu ou pas assez ventilé. Les compteurs de dioxyde de carbone ont déjà été utilisés dans la lutte contre d'autres maladies transmissibles par voie aérienne, comme la tuberculose. Ce point a été également évoqué dans la presse par rapport aux écoles.

2173 Vous m'avez également demandé quelles actions la Région et la Cocom ont entreprises, plus spécifiquement en ce qui concerne les maisons de repos (MR) et les maisons de repos et de soins (MRS) dans le cadre de l'activation du plan forte chaleur et pics d'ozone en cette période de crise sanitaire. Comme je vous l'ai expliqué précédemment, la consigne donnée aux MR et MRS dans ce cadre définit une série de mesures. Je ne vous les exposerai pas exhaustivement, mais il est notamment question :

- de la désignation d'un référent canicule ;
- d'une convention à passer avec l'hôpital le plus proche ;
- de la gestion du personnel ;
- de critères concernant la surveillance de l'état de santé des résidents ;
- de la distribution d'eau ;
- de l'adaptation des menus ;
- de l'aménagement d'une pièce fraîche ;
- de la gestion de la ventilation et de crises d'hypothermie éventuelles, etc.

Bij de rondzendbrief zit een overzicht van de aanbevelingen voor het gebruik van ventilatiesystemen per categorie van bewoner en per ruimte. Die informatie werd ook per brief bezorgd aan de hele sector en op 3 juli 2020 gepubliceerd op de site van Iriscare.

Op 29 juli werd dat overzicht aangevuld op basis van nieuwe informatie van de Federation of European Heating, Ventilation and Air Conditioning Associations (REHVA), die het gebruik van een koolstofmeter aanbeveelt om de luchtkwaliteit te meten en dus ook de mate waarin een ruimte geventileerd wordt. Zulke meters werden al gebruikt in de strijd tegen andere ziektes die via de lucht verspreid kunnen worden, zoals tuberculose. Deze aanbeveling geldt overigens ook voor scholen.

In het kader van het Hitteplan hebben het gewest en de GGC bepaalde instructies gegeven aan de rusthuizen en RVT's. Ik zal die niet allemaal opsommen, maar ze hebben onder meer betrekking op de aanduiding van een aanspreekpunt voor hittegolven, het afsluiten van een overeenkomst met het dichtstbijzijnde ziekenhuis en het personeelsbeheer.

2173 **Mme Gladys Kazadi Muanangabu Kaniki (cdH).**- Je vous remercie d'avoir fait état des différents développements et contacts pris, ainsi que des actions entreprises durant cette période. Sur la base de ces différents éléments, j'ose espérer que la prochaine vague de chaleur sera gérée de la meilleure des manières. Je serai attentive à l'évolution de ce dossier et vous reviendrai pour faire un bilan de la situation, en espérant que le délai soit un peu plus raisonnable.

- *L'incident est clos.*

2181 **QUESTION ORALE DE M. JONATHAN DE PATOUL**

2181 **à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,**

2181 **concernant "la sécurité des différents usagers de la forêt de Soignes".**

2183 **M. Jonathan de Patoul (DéFI).**- Ma question a été posée il y a quelque temps mais me semble toujours d'actualité. La forêt de Soignes, véritable poumon vert de notre capitale, est un lieu de ressourcement agréable pour tous les Bruxellois et Bruxelloises. Avec la crise que nous connaissons, sa fréquentation s'est fortement accrue, ce qui n'est pas sans conséquences et mérite toute notre attention.

Nombre de cyclistes ont pris la forêt d'assaut et force est de constater que, malheureusement, certains d'entre eux ne respectent pas ou peu la signalétique des chemins, par exemple ceux réservés aux piétons et aux cavaliers. À ce propos, les panneaux manquent parfois de clarté, lorsqu'ils ne sont pas inexistantes, ce qui peut induire les différents usagers en erreur. Lors d'une promenade, j'ai pu récemment constater par moi-même qu'on se retrouve facilement, sans le vouloir, sur des chemins réservés aux cavaliers.

Dans le cadre de ces chemins, le problème de la sécurité est particulièrement prégnant, surtout lorsqu'ils sont empruntés par des cyclistes. En effet, lorsque ceux-ci dépassent un cheval à toute allure, ils risquent de le faire paniquer, mettant ainsi en danger non seulement la vie du cavalier et de sa monture mais également la leur et celle d'autres usagers alentour. Certains cas m'ont d'ailleurs été rapportés.

Avez-vous connaissance des problèmes liés à l'augmentation de la fréquentation de la forêt de Soignes ? Dans le cadre des chemins réservés aux cavaliers ou aux piétons, quel est le type de signalisation utilisé ? N'y a-t-il pas lieu de la renforcer ?

Des contrôles sont-ils prévus par les services de Bruxelles Environnement ? Au vu des problèmes de sécurité engendrés, n'est-il pas opportun de les renforcer ou d'accroître la sensibilisation à certains endroits clés, puisqu'il ne s'agit

Mevrouw Gladys Kazadi Muanangabu Kaniki (cdH) (in het Frans).- Uw antwoord geeft mij hoop dat de volgende hittegolf op de best mogelijke manier zal worden aangepakt. Ik zal u ooit opnieuw een vraag stellen, hopelijk krijg ik dan wat sneller antwoord.

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER JONATHAN DE PATOUL

aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

betreffende "de veiligheid van de verschillende gebruikers van het Zoniënwoud".

De heer Jonathan de Patoul (DéFI) (in het Frans).- Heel wat Brusselaars gaan graag ontspannen in het Zoniënwoud. Door de coronacrisis is het bezoekersaantal er sterk gestegen. De gevolgen daarvan verdienen onze aandacht.

Heel wat fietsers hebben het bos ontdekt. Jammer genoeg houden ze lang niet allemaal rekening met de bewegwijzering en gebruiken sommigen paden die voor voetgangers of ruiters zijn voorbehouden. Soms zijn de verkeersborden onduidelijk of ontbreken ze, wat tot vergissingen leidt.

Wanneer een fietser over een voor ruiters bestemd pad rijdt, ontstaan er onveilige situaties. Een paard kan bijvoorbeeld in paniek raken wanneer het door een snelle fietser wordt ingehaald, waardoor het niet alleen voor zijn berijder een gevaar vormt, maar ook voor de fietser en de andere bezoekers van het bos.

Bent u op de hoogte van de problemen waartoe het toegenomen bezoekersaantal in het Zoniënwoud leidt? Welke bewegwijzering wordt er gebruikt om paden voor voetgangers of ruiters aan te duiden? Moet er niet meer bewegwijzering komen?

Voert Leefmilieu Brussel controles uit? Moeten die, gezien de veiligheidsproblemen, niet worden opgedreven? Is er niet meer bewustmaking nodig? Sommige bezoekers begeven zich immers uit onwetendheid op het verkeerde pad.

pas forcément de malveillance mais bien d'un manque d'information ?

2185 **M. Alain Maron, ministre.** - Je suis évidemment au courant de la hausse de fréquentation de la forêt de Soignes due à la pandémie, et c'est particulièrement vrai en temps de confinement. Le sujet a déjà été évoqué au sein de cette commission.

Concernant le type de signalisation utilisée, dans le cadre du schéma de structure interrégional de la forêt de Soignes, une signalétique commune à la forêt de Soignes a été développée avec les autres Régions et installée sur le terrain. Les pictogrammes qui composent cette signalétique précisent les usages des chemins et sont placés aux croisements de ceux-ci pour en informer le public. Ils sont placés sur des piquets de 1,2 m de haut dans une logette entaillée dans le bois et vissée. Ce mobilier a fait l'objet d'un accord avec la direction du patrimoine culturel et a été approuvé en juin 2019 par le gouvernement bruxellois, dans le cadre du nouveau plan de gestion de la forêt de Soignes.

Cette signalétique est suffisamment visible et lisible, et ne nécessite pas de modification. Les gardes et surveillants forestiers estiment, d'expérience, que même si la signalétique est de plus grande taille, elle demeure non visible pour un certain public. Il n'y a en effet pas plus aveugle que celui qui ne veut pas voir. Pour le dire de manière caricaturale, ce n'est pas parce que des immenses affiches entourées de clignotants seront installées qu'elles seront mieux respectées que la signalétique existante. À certains endroits de la forêt, l'implantation de cette signalétique est assez massive, car elle est installée à chaque croisement.

En complément de la signalétique, le personnel de Bruxelles Environnement chargé de l'encadrement du public, composé de huit gardes forestiers et de quatre surveillants forestiers, parcourt quotidiennement les 2.000 ha de bois et forêt régionaux afin d'informer le public et de le sensibiliser aux usages de la forêt. Il est actif sur le territoire de la forêt de Soignes et dans les bois de la commune d'Uccle.

2187 À l'heure actuelle, il n'est pas prévu de renforcer le personnel chargé de l'encadrement du public. Nous devons effectivement être attentifs à l'évolution des usages de la forêt de Soignes et veiller à ce qu'il y ait moins de pression dans les usages de cette forêt et plus de respect des mesures.

2189 **M. Jonathan de Patoul (DéFI).** - La mise en place de panneaux signalétiques plus grands ne serait, en effet, vraisemblablement pas d'une grande utilité. Les usagers déterminés à emprunter des chemins non autorisés continueront à le faire.

En revanche, je vous invite à être attentif à l'évolution de la situation et à suivre ce dossier de près. Il fait aujourd'hui plus froid, mais il est vrai que la fréquentation de ces bois est amenée à s'intensifier. Espérons que la situation sanitaire s'améliorera.

En tout état de cause, à défaut de mettre en œuvre une surveillance, il conviendrait au moins de sensibiliser les citoyens,

De heer Alain Maron, minister (in het Frans). - *De signalisatie in het Zoniënwoud werd in overleg met het Vlaams en het Waals Gewest ontworpen en aangebracht. Het gaat om pictogrammen die het gebruik van de paden duiden. Ze zijn aangebracht op plaatsen waar paden elkaar kruisen en staan op paaltjes van 1,2 m hoog, die door de directie Cultureel Erfgoed in het kader van het nieuwe beheerplan voor het Zoniënwoud werden goedgekeurd.*

De pictogrammen zijn voldoende zichtbaar en duidelijk. Aanpassingen zijn dan ook niet nodig. De boswachters en -opzichters zijn overigens van mening dat een bepaalde groep alle pictogrammen van eender welke grootte zal blijven negeren.

De acht boswachters en vier -opzichters van Leefmilieu Brussel zijn er alle dagen aanwezig om het publiek te informeren en te sensibiliseren.

Er zijn geen plannen om meer personeel in dienst te nemen. Leefmilieu Brussel moet wel aandacht besteden aan de evolutie van het gebruik van het Zoniënwoud. De druk op het bos mag niet te hoog oplopen en de regels moeten er beter worden nageleefd.

De heer Jonathan de Patoul (DéFI) (in het Frans). - *Grotere pictogrammen zullen personen die bewust de regels overtreden inderdaad niet overtuigen.*

U moet de situatie blijven volgen. Nu is het wat kouder, maar het is duidelijk dat de bossen meer bezoekers lokken. Hopelijk is de gezondheidscrisis snel voorbij.

Als meer toezicht niet mogelijk is, moet u inzetten op bewustmaking. Misschien kan dat door tijdens de weekends en op feestdagen gidsen in te zetten op strategische plekken.

peut-être par la présence de guides placés à des endroits stratégiques de croisement de chemins, pendant le week-end ou certains jours fériés, lorsque la fréquentation de la forêt est particulièrement importante.

- *L'incident est clos.*

- *Het incident is gesloten.*