



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

—
**Integraal verslag
van de interpellaties
en de vragen**

**Commissie voor de Territoriale
Ontwikkeling,**

**belast met de Stadsvernieuwing,
de Stedenbouw, het Grondbeleid,
het Erfgoed en het Toerisme**

—
**VERGADERING VAN
MAANDAG 16 DECEMBER 2019**

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

—
**Compte rendu intégral
des interpellations
et des questions**

**Commission du développement
territorial,**

**chargée de la rénovation urbaine,
de l'urbanisme, de la politique foncière,
du patrimoine et du tourisme**

—
**RÉUNION DU
LUNDI 16 DÉCEMBRE 2019**

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 02
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 02
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

INHOUD

Interpellatie van de heer Marc Loewenstein	7
tot de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,	
betreffende "het conform maken en het behoud van de erfgoedwaarde van oude liften".	
Toegevoegde interpellatie van mevrouw Céline Fremault,	7
betreffende "het behoud van opmerkelijke liften".	
Toegevoegde interpellatie van mevrouw Carla Dejonghe,	7
betreffende "de bescherming van de historische liften in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".	
Bespreking – Sprekers:	
De heer Marc Loewenstein (DéFI)	
Mevrouw Céline Fremault (cdH)	
Mevrouw Carla Dejonghe (Open Vld)	
De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR)	
Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo)	
Mevrouw Soetkin Hoessen (Groen)	
De heer Pascal Smet, staatssecretaris	
Mondelinge vraag van de heer Geoffroy Coomans de Brachène	29

SOMMAIRE

Interpellation de M. Marc Loewenstein	7
à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,	
concernant "la mise en conformité et la préservation de la valeur patrimoniale des ascenseurs anciens".	
Interpellation jointe de Mme Céline Fremault,	7
concernant "la préservation des ascenseurs remarquables".	
Interpellation jointe de Mme Carla Dejonghe,	7
concernant "la protection des ascenseurs historiques en Région de Bruxelles-Capitale".	
Discussion – Orateurs :	
M. Marc Loewenstein (DéFI)	
Mme Céline Fremault (cdH)	
Mme Carla Dejonghe (Open Vld)	
M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR)	
Mme Isabelle Pauthier (Ecolo)	
Mme Soetkin Hoessen (Groen)	
M. Pascal Smet, secrétaire d'État	
Question orale de M. Geoffroy Coomans de Brachène	29

aan de heer Pascal Smet, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, bevoegd voor Stedenbouw en Erfgoed, Europese en Internationale Betrekkingen, Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "het Leverhouse-gebouw aan het Congresplein".

Interpellatie van mevrouw Céline Fremault 34

tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende "de toekomst van het Justitiepaleis".

Bespreking – Sprekers:

Mevrouw Céline Fremault (cdH)

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA)

Mevrouw Soetkin Hoessen (Groen)

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR)

Mevrouw Marie Nagy (DéFI)

Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo)

De heer Pascal Smet, staatssecretaris

Interpellatie van mevrouw Marie Nagy 43

tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

à M. Pascal Smet, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale chargé de l'urbanisme et du patrimoine, des relations européennes et internationales, du commerce extérieur et de la lutte contre l'incendie et l'aide médicale urgente,

concernant "l'immeuble Leverhouse de la place du Congrès".

Interpellation de Mme Céline Fremault 34

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

concernant "l'avenir du palais de justice".

Discussion – Orateurs :

Mme Céline Fremault (cdH)

M. Mathias Vanden Borre (N-VA)

Mme Soetkin Hoessen (Groen)

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR)

Mme Marie Nagy (DéFI)

Mme Isabelle Pauthier (Ecolo)

M. Pascal Smet, secrétaire d'État

Interpellation de Mme Marie Nagy 43

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

betreffende "het RPA Wet en de ongunstige adviezen van de gemeenten, van de KCML en van de bewonerscomités".

Bespreking – Sprekers:

Mevrouw Marie Nagy (DéFI)

Mevrouw Soetkin Hoessen (Groen)

Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo)

De heer Rudi Vervoort, minister-president

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR)

De heer Sadik Köksal (DéFI)

Mondelinge vraag van mevrouw Ingrid Parmentier 62

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende "de opvangterreinen voor woonwagenbewoners op het grondgebied van het Brussels Gewest".

Mondelinge vraag van de heer Geoffroy Coomans de Brachène 65

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende "het EFRO-programma 2014-2020 ter versterking en verbetering van de overdracht en het ontstaan van innovatie in Brussel".

Mondelinge vraag van mevrouw Isabelle Emmery 69

concernant "le PAD Loi et les avis défavorables des communes, de la CRMS et des comités d'habitants".

Discussion – Orateurs :

Mme Marie Nagy (DéFI)

Mme Soetkin Hoessen (Groen)

Mme Isabelle Pauthier (Ecolo)

M. Rudi Vervoort, ministre-président

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR)

M. Sadik Köksal (DéFI)

Question orale de Mme Ingrid Parmentier 62

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

concernant "les terrains d'accueil pour les gens du voyage sur le territoire de la Région bruxelloise".

Question orale de M. Geoffroy Coomans de Brachène 65

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

concernant "le programme Feder 2014-2020 pour renforcer et améliorer le transfert et l'émergence de l'innovation à Bruxelles".

Question orale de Mme Isabelle Emmery 69

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Territoriale Ontwikkeling en Stadsvernieuwing, Toerisme, de Promotie van het Imago van Brussel en Biculturele Zaken van Gewestelijk Belang,

betreffende "de sluiting van de Barlok en de opening van een loket 'tijdelijk gebruik'".

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale chargé du développement territorial et de la rénovation urbaine, du tourisme, de la promotion de l'image de Bruxelles et du biculturel d'intérêt régional,

concernant "la fermeture du Barlok et la création d'un guichet 'occupation temporaire'".

*Voorzitterschap: mevrouw Isabelle Emmery, voorzitter.
Présidence : Mme Isabelle Emmery, présidente.*

**INTERPELLATIE VAN DE HEER MARC
LOEWENSTEIN**

**TOT DE HEER PASCAL SMET,
STAATSSECRETARIS VAN HET
BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK
GEWEST, BEVOEGD VOOR
STEDENBOUW EN ERFGOED,
EUROPESE EN INTERNATIONALE
BETREKKINGEN, BUITENLANDSE
HANDEL EN BRANDBESTRIJDING EN
DRINGENDE MEDISCHE HULP,**

betreffende "het conform maken en het
behoud van de erfgoedwaarde van oude
liften".

**TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN
MEVROUW CÉLINE FREMAULT,**

betreffende "het behoud van opmerkelijke
liften".

**TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN
MEVROUW CARLA DEJONGHE,**

betreffende "de bescherming van de
historische liften in het Brussels
Hoofdstedelijk Gewest".

De heer Marc Loewenstein (DéFI) *(in het
Frans).*- *Het koninklijk besluit van 9 maart 2003
betreffende de beveiliging van liften is gebaseerd
op een Europese aanbeveling van 1995 en legt
eigenaars van liften een moderniserings-
programma op dat als volgt kan worden
samengevat:*

*- een externe dienst voor technische controles
(EDTC) analyseert de veiligheidsrisico's en gaat
na of voldoende preventieve maatregelen werden
genomen;*

*- op basis van die analyse doet een liftmonteur een
moderniseringsvoorstel;*

**INTERPELLATION DE M. MARC
LOEWENSTEIN**

**À M. PASCAL SMET, SECRÉTAIRE
D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE CHARGÉ DE L'URBANISME
ET DU PATRIMOINE, DES RELATIONS
EUROPÉENNES ET
INTERNATIONALES, DU COMMERCE
EXTÉRIEUR ET DE LA LUTTE
CONTRE L'INCENDIE ET L'AIDE
MÉDICALE URGENTE,**

concernant "la mise en conformité et la
préservation de la valeur patrimoniale des
ascenseurs anciens".

**INTERPELLATION JOINTE DE MME
CÉLINE FREMAULT,**

concernant "la préservation des ascenseurs
remarquables".

**INTERPELLATION JOINTE DE MME
CARLA DEJONGHE,**

concernant "la protection des ascenseurs
historiques en Région de Bruxelles-
Capitale".

M. Marc Loewenstein (DéFI).- En 2003, un arrêté
a été adopté afin que les ascenseurs datant d'avant
1958 soient mis aux normes de sécurité, et ce, pour
le 31 décembre 2022. Cet arrêté royal du 9 mars
2003, relatif à la sécurité des ascenseurs et fondé
sur une recommandation européenne de 1995,
impose ainsi aux propriétaires d'ascenseurs un
programme de modernisation dont le déroulement
peut être résumé comme suit :

- un service externe pour les contrôles techniques
(SECT) effectue une analyse des risques de
l'ascenseur, à savoir un examen relatif aux aspects
de sécurité énumérés à l'annexe 1 de l'arrêté royal
du 9 mars 2003. Celui-ci établit "si des mesures de

- de eigenaar laat vervolgens de werken uitvoeren: liften die voor 1 januari 1958 in gebruik zijn genomen, moeten voor 31 december 2022 gemoderniseerd zijn. Voor liften die tussen 1958 en 1984 in gebruik zijn genomen, moest de modernisering voor 31 december 2016 gebeuren en voor liften van na 1984 voor 31 december 2014;

- na controle van de moderniseringswerkzaamheden door de EDTC die de risicoanalyse heeft uitgevoerd, ontvangt de eigenaar een regularisatieattest.

Veel eigenaars die hun lift met erfgoedwaarde willen behouden, stoten echter op problemen, zeker als het om liften gaat met een kooi die alleen door een hekwerk van het trappenhuis is gescheiden. Het Brussels Gewest telt veel van die liften.

Voor die liften stellen de EDTC enkel standaardrisicoanalyses onder de vorm van een checklist voor, terwijl er volgens het koninklijk besluit van 2003 bij de risicoanalyse niet alleen rekening moet worden gehouden met de technische aspecten van de lift, maar ook met de historische waarde en de gebruiksomstandigheden ervan.

Die laatste analysemethode is internationaal erkend als de Kinneymethode. Bij de risicoevaluatie wordt rekening gehouden met drie aspecten: de waarschijnlijkheid, de blootstelling en de gevolgen. Ik heb vernomen dat deze methode in Brussel niet wordt toegepast, omdat geen enkele van de twaalf EDTC's over personeel beschikt dat opgeleid is om deze controles uit te voeren.

Eigenaars krijgen dus te maken met de tegenstelling tussen de tekst van het koninklijk besluit en de toepassing ervan door erkende controle-instanties, want die kunnen liftmonteurs alleen de standaardanalyse bezorgen en die houdt geen rekening met de erfgoedwaarde en de installatietechniek.

Naast de gevolgen voor de erfgoedwaarde van de liften kosten een maatwerkanalyse en de aanpassingen die erop volgen veel minder dan aanpassingen ten gevolge van de standaardrisicoanalyse. Om een lift in een mede-eigendom van zeven verdiepingen aan te passen, moet je 80.000 tot 100.000 euro rekenen, waarvan 40.000 euro voor het dichtmaken van de liftkoker,

prévention suffisantes ont été mises en œuvre eu égard au danger correspondant" ;

- sur la base de cette analyse, un ascensoriste propose un programme de modernisation ;

- le propriétaire procède ensuite aux travaux étant entendu que, pour les ascenseurs mis en service avant le 1er janvier 1958, les modernisations doivent être effectuées au plus tard le 31 décembre 2022. Pour les ascenseurs mis en service entre 1958 et 1984, les modernisations devaient être effectuées au plus tard pour le 31 décembre 2016 et pour le 31 décembre 2014 pour les ascenseurs mis en service après 1984 ;

- enfin, le propriétaire fait contrôler les travaux de modernisation par le SECT qui a effectué l'analyse des risques. Cet organisme délivre alors une attestation de régularisation.

Or, de nombreux propriétaires souhaitant conserver leur ascenseur disposant d'une plus-value patrimoniale rencontrent de lourdes difficultés pour les remettre aux normes. Il est en effet ainsi apparu que les ascenseurs à trémie ouverte, c'est-à-dire dont la cage n'est pas emmurée mais séparée de la cage d'escalier par un grillage, posent problème au regard des critères de l'analyse des risques.

En Région bruxelloise, de nombreux ascenseurs se trouvent au centre de la cage d'escalier. Une des particularités de ce type d'ascenseur est sa gaine grillagée partiellement fermée, caractéristique relativement commune dans les bâtiments anciens des centres urbains.

Pour ce type d'ascenseur, les SECT ne proposent aujourd'hui que des analyses de risques standardisées – sous forme de check-list – alors que l'arrêté royal du 9 mars 2003 précise que "l'analyse de risques doit être effectuée non seulement en tenant compte des caractéristiques techniques de l'ascenseur, mais aussi de l'éventuelle valeur historique de l'ascenseur et des caractéristiques d'utilisation spécifique, dans la mesure du raisonnable pour les utilisateurs de l'ascenseur".

Cette seconde méthode d'analyse est connue sous le nom de "méthode Kinney", méthode internationalement reconnue prenant en considération trois éléments permettant

terwijl dat met de Kinneymethode maar 20.000 tot 25.000 euro hoeft te kosten. De toestand heeft dus aanzienlijke financiële gevolgen voor de eigenaars.

De bijlage bij het koninklijk besluit van 9 maart 2003 vermeldt de volgende standaardmaatregelen: de aanpassing van liftkokers met onderbroken wanden wanneer de beweeglijke delen toegankelijk zijn en de aanpassing van de liftcabines met niet-gesloten wanden wanneer de beweeglijke delen toegankelijk zijn.

In de praktijk sturen de EDTC's en de liftmonteurs echter altijd aan op de integrale sluiting van de liftkokers. Hoewel liften met een elektronisch lichtgordijn beantwoorden aan de veiligheidsnormen, zijn EDTC's erg terughoudend om zulke liften goed te keuren.

Die erkende technologie waarborgt nochtans de veiligheid van de gebruikers en vrijwaart de erfgoedwaarde van de lift zonder dat de liftkoker hoeft te worden afgesloten.

Volgens professionals wegen gesloten liftkokers naar schatting 600 kg per overloop. De funderingen van een gebouw van vijf verdiepingen zouden daardoor bijna vier ton moeten dragen, maar oude gebouwen zijn daar vermoedelijk niet voor ontworpen.

De tijd vliegt en Brussel telt al te veel art-deco-, neoclassicistische en beaux-artsgebouwen die het voortaan zonder mooie, oude lift met houten sierlijsten, spiegels met geslepen randen en geslepen glas of kristal moeten stellen.

De eigenaars van zulke liften staan voor een dilemma: ofwel sluiten ze de liftkoker af, ofwel stellen ze hem tegen 31 december 2022 buiten gebruik.

Hoewel meerdere beleidsniveaus bij de problematiek betrokken zijn, is het de plicht van het gewest om zich in te laten met het erfgoed, de veiligheid, de stabiliteit van gebouwen en de sociale gevolgen voor eigenaars met een bescheiden inkomen.

De tijd dringt en 31 december 2022 nadert met rasse schreden! Er moeten nog veel liften worden

l'évaluation d'un risque : la probabilité, l'exposition et les conséquences. Or, il me revient que cette méthode n'est pas appliquée actuellement car aucun des douze SECT ne disposerait du personnel apte à effectuer de tels contrôles sur mesure.

Aujourd'hui, ce sont les seuls propriétaires qui subissent cet antagonisme entre le texte de l'arrêté royal et son application par les organismes de contrôle agréés, ceux-ci ne pouvant communiquer à leurs ascensoristes (à l'une ou l'autre exception près) qu'une analyse standardisée, sans qu'il soit tenu compte de l'intérêt patrimonial et technique de l'installation.

Outre l'impact sur la valeur patrimoniale des ascenseurs, le recours à l'analyse sur mesure et aux adaptations qui s'ensuivent est beaucoup moins coûteux que les travaux réalisés sur la base de l'analyse des risques standardisée. Pour une mise en conformité d'un ascenseur d'une copropriété de sept niveaux selon la check-list, il faut compter entre 80 et 100.000 euros, dont 40.000 euros rien que pour obturer la gaine, alors que, pour le sécuriser avec un peu d'imagination et beaucoup de savoir-faire sur la base de la méthode Kinney, 20 à 25.000 euros peuvent suffire.

Cette situation a donc un impact financier important pour les copropriétés et les petits propriétaires concernés. Au-delà de l'importance du principe de respect des règles édictées, et ce, quel que soit le niveau de revenu des personnes concernées, tous les propriétaires n'ont pas les moyens de supporter de tels coûts et l'impact social de la situation ne peut être négligé.

En matière de sécurité, l'annexe 1 de l'arrêté royal du 9 mars 2003 préconise les mesures standard suivantes : l'adaptation des gaines avec des parois discontinues lorsque les parties mobiles sont accessibles et l'adaptation des cabines avec des parois non fermées lorsque les parties mobiles sont accessibles.

Dans la pratique, les SECT et, à leur suite, les ascensoristes, préconisent toutefois la fermeture des trémies d'ascenseurs (emmurement, fermeture par des vitres, caissons en inox...). Si les installations modernisées à l'aide de rideaux photosensibles (qui permettent d'enfermer la cage

aangepast en er zijn onvoldoende liftmonteurs die liften met respect voor de erfgoedwaarde kunnen renoveren. Het is echter nog niet te laat om het gesprek met de federale overheid aan te gaan en een oplossing te vinden waarmee zowel veiligheid als erfgoed zijn gebaat.

Als antwoord op een schriftelijke vraag kreeg ik in april 2019 te lezen dat er in overleg met de organisatie Save Our Elevators een technische vergadering was belegd met de stedenbouwkundige dienst en zijn Vlaamse en Waalse tegenhangers om de problematiek onder de loep te nemen.

Die vergadering zou aanleiding moeten geven tot nieuwe besprekingen met de federale overheid, waarbij daadwerkelijk rekening wordt gehouden met de historische en erfgoedwaarde.

Naast de aanvragen tot bescherming vragen sommige eigenaars de erkenning van de historische waarde van hun lift. Volgens sommige getuigenissen kan dat een hele tijd duren.

Na moties van meerdere Brusselse gemeenten werd er van start gegaan met een inventaris om een objectief beeld van de toestand te krijgen. Ook in de regeerverklaring is er sprake van een inventaris van oude liften.

Wanneer zal die inventaris klaar zijn? Is het gewest van plan om met een communicatiecampagne eigenaars te vragen om hun oude liften te registreren? Wordt er informatie uitgewisseld met de EDTC's?

Worden liftmonteurs aangemoedigd om een specifieke opleiding te volgen?

Bekijken experts van urban.brussels hoe veiligheid en patrimonium technisch kunnen worden verzoend?

Heeft de regering nagegaan wat de gevolgen zijn voor de stabiliteit van gebouwen en voor eigenaars met een bescheiden inkomen?

Hoe zit het met de besprekingen met de federale overheid?

d'ascenseur dans un faisceau d'ondes) rencontrent cette préoccupation de sécurité, car ces rideaux permettent d'assurer l'arrêt immédiat de la cabine en cas d'interruption du faisceau lumineux, les SECT se montrent aujourd'hui réticents à l'idée de donner leur agrément aux propriétaires et d'endosser une quelconque responsabilité en cas d'accident.

Cette technologie reconnue permet pourtant d'éviter un emmurement physique des trémies d'ascenseurs, préservant tant la sécurité des usagers que la valeur patrimoniale de l'installation et la stabilité des immeubles.

En effet, selon des professionnels consultés par des propriétaires d'ascenseurs, le poids des gaines qui ferment les ascenseurs est évalué à environ 600 kg par palier. Structures comprises, les fondations d'un immeuble de cinq étages (soit six niveaux) devraient ainsi supporter un dispositif de près de quatre tonnes. Or, les immeubles anciens concernés n'ont probablement pas été conçus pour supporter de telles modifications structurelles qui pourraient, le cas échéant, mettre en péril la stabilité du bâti.

Le temps passe et de trop nombreux immeubles Art déco, néoclassiques ou Beaux-Arts situés à Bruxelles ont déjà été privés de leur bel ascenseur ancien en bois mouluré, équipé de glaces biseautées et d'une applique en verre ou en cristal taillé. Ces ascenseurs faisaient partie intégrante de l'immeuble qu'ils équipaient, mais les propriétaires les ont remplacés par des équipements modernes qui ne présentent plus aucune harmonie avec le style de l'immeuble.

Les propriétaires de ce type d'ascenseurs sont face à un dilemme : soit ils emmurent leur installation, soit ils devront mettre leur ascenseur à l'arrêt le 31 décembre 2022.

Si cette problématique concerne différents niveaux de pouvoir, il est du devoir de la Région de répondre aux enjeux patrimoniaux, de sécurité, de stabilité des bâtiments, ainsi qu'aux conséquences sociales de cette situation pour les propriétaires aux revenus modestes.

Le temps presse. Le 31 décembre 2022, c'est déjà demain ! Le nombre de mises en conformité à réaliser est élevé et il est difficile de trouver

Hoe zit het met de contacten met uw Waalse en Vlaamse ambtgenoten? Is er sprake van een gemeenschappelijke benadering ten opzichte van de federale overheid?

suffisamment d'ascensoristes capables de développer et de mettre en œuvre des techniques de modernisation adaptées à la conservation du patrimoine. Cependant, il n'est pas trop tard pour objectiver, dialoguer avec l'État fédéral et trouver des solutions de bon sens respectant la sécurité et le patrimoine.

En réponse à une question écrite posée sur le sujet lors de la précédente législature, en avril dernier, il m'avait été précisé qu'une réunion technique avait été organisée entre l'administration de l'urbanisme et ses homologues flamands et wallons, afin d'examiner ensemble cette problématique, en concertation avec l'association Save our elevators.

À la suite de cela, une discussion devait être envisagée avec l'État fédéral pour que la prise en compte de la valeur historique et patrimoniale des ascenseurs puisse être effective.

Par ailleurs, outre les demandes de classement introduites par certains propriétaires et copropriétés, d'autres sollicitent l'administration pour l'obtention d'une attestation de reconnaissance de la valeur historique des ascenseurs. Selon certains témoignages, celles-ci mettent parfois un temps considérable à être fournies.

Enfin, à la suite de motions déposées et votées dans plusieurs communes bruxelloises, des inventaires collaboratifs ont été lancés afin d'objectiver au mieux la situation. Quant à notre déclaration de politique régionale, elle précise que "le gouvernement réalisera (...) un inventaire des ascenseurs anciens à valeur patrimoniale en collaboration avec les communes et encouragera les filières de formation d'ascensoristes spécifiques à leur préservation".

Où en est-on dans la réalisation de cet inventaire ? Dans quels délais la Région pourra-t-elle disposer de données fidèles à la réalité ? La Région a-t-elle prévu de lancer une campagne de communication invitant les propriétaires à faire connaître l'existence de leurs ascenseurs anciens ? Un échange d'informations existe-t-il ou est-il prévu avec les SECT ?

Les filières de formation d'ascensoristes spécifiques à leur préservation sont-elles

encouragées ? Une action est-elle menée en ce sens par urban.brussels ?

Au sein même d'urban.brussels, les experts mènent-ils une réflexion pour trouver des solutions techniques alliant sécurité et patrimoine ?

Au-delà de l'aspect patrimonial, le gouvernement a-t-il pris la mesure de l'impact de la situation sur la stabilité des immeubles et les conséquences sur les propriétaires à faibles revenus ?

Qu'en est-il du dialogue annoncé avec l'État fédéral, visant notamment à mettre en place des solutions techniques augmentant la sécurité tout en respectant la valeur patrimoniale des anciens ascenseurs, ainsi qu'à donner aux SECT les moyens de réaliser des analyses de risques, tant selon la méthode standardisée que selon la méthode Kinney ?

Qu'en est-il des contacts avec vos collègues wallon et flamand en charge du patrimoine ? Une approche commune est-elle prévue vis-à-vis de l'État fédéral ?

Mevrouw Céline Fremault (cdH) *(in het Frans).*- *Bij materieel erfgoed denken we spontaan aan gebouwen van Horta, markante luifels, glas-inloodramen of gevels uit de 16e of 18e eeuw, maar niet zo gauw aan alledaagse gebruiksvoorwerpen, zoals historische liften.*

De heer Loewenstein heeft minutieus de juridische en politieke context geschetst en toonde vooral aan hoezeer de historische liften bedreigd zijn: nagenoeg elke dag verdwijnt er wel eentje in Brussel. Daarom is het de hoogste tijd dat die inventaris er komt. Als december 2022 de uiterste deadline is, betekent dat dat er vanaf nu dagelijks werk van gemaakt moet worden.

Onder meer naar aanleiding van de actie van de vereniging Save Our Elevators zijn verschillende gemeenten met moties in de bres gesprongen. Met de naderende deadline is het bewustzijn rond het probleem duidelijk toegenomen.

Om dit uitzonderlijke erfgoed te vrijwaren, moet het in kaart worden gebracht. Het is ook een

Mme Céline Fremault (cdH).- Notre patrimoine matériel est inestimable et varié. Nous pensons spontanément aux différents bâtiments de style Horta, aux auvents remarquables, aux vitraux et façades datant des XVIe, XVIIe et XVIIIe siècles, etc., mais pas forcément à toute une série de biens qui nous entourent au quotidien, comme les ascenseurs de valeur historique. Ces ascenseurs anciens datent en général des années 30 et représentent une réelle valeur ajoutée dans le paysage patrimonial régional.

M. Loewenstein a décrit avec minutie le contexte d'un point de vue juridique d'abord et ensuite politique, et a surtout mis en évidence le fait que leur préservation est menacée. Presque tous les jours, nous perdons en effet des ascenseurs remarquables à Bruxelles. La mise en place d'un inventaire collaboratif entre votre administration, les communes (car elles sont extrêmement actives en la matière) ainsi que les autres Régions – sans oublier le niveau fédéral – est une urgence étant donné les délais extrêmement brefs dont il a été question. Si ces derniers sont des délais couperets pour décembre 2022, cela signifie que tous les jours

collectieve verantwoordelijkheid, die politieke, geografische en taalgebonden grenzen overstijgt.

Erfgoedwaarde en veiligheid worden wel vaker tegenover elkaar gesteld. Toch ben ik ervan overtuigd dat we de veiligheid van zulke liften kunnen garanderen.

Niemand pleit voor minder veiligheid, maar we willen allemaal wel dat de historische liften bewaard blijven.

In de algemene beleidsverklaring is er aandacht voor cultureel erfgoed. De regering verbindt zich ertoe om samen met de gemeenten een inventaris op te stellen van oude liften met erfgoedwaarde en om liftmonteurs aan te moedigen om specifieke opleidingen te volgen. Voorts wordt er verwezen naar het Verdrag van Faro en naar de aanbevelingen van de Europese Strategie 21 inzake burgerparticipatie.

Werkt uw administratie al aan de beloofde inventaris van oude liften? Zo ja, wanneer zal die klaar zijn?

Volgens welke methode wordt de inventaris opgemaakt? Hoe wordt hij uiteindelijk openbaar gemaakt? Dat is niet alleen van belang voor de huidige generatie, maar ook voor de toekomstige.

Welke stappen kunt u zetten om vaart te zetten achter dit dossier? Hebt u al contact gehad met uw Vlaamse en Waalse ambtgenoot? Hoe kunt u de zaak aankaarten bij de federale overheid?

Hopelijk slagen we erin met het Brussels Parlement een gezamenlijk standpunt te formuleren. De inventaris is natuurlijk maar een van de vele stappen die we moeten zetten voor de bescherming van het Brusselse materiële erfgoed.

Vandaag gaat het over liften, maar ook andere vormen van mogelijk bedreigd materieel erfgoed verdienen onze aandacht.

un certain nombre de travaux sont à opérer qui auront des conséquences importantes sur ce patrimoine matériel.

Notamment à la suite de l'action de l'association Save our elevators, plusieurs communes ont pris les devants et ont adopté des motions, Ixelles étant la dernière, en date du 24 novembre. Les motions se multiplient grâce à la sensibilisation accrue, en plus de ce délai couperet.

Une cartographie est essentielle pour préserver ce patrimoine exceptionnel. Ce débat nécessite de dépasser les clivages politiques, géographiques et linguistiques. La majorité a d'ailleurs lancé l'idée et l'opposition suit. Le patrimoine est un héritage que nous léguons aux futures générations et relève de notre responsabilité collective.

Ce débat oppose assez classiquement patrimoine et sécurité. Je reste pourtant convaincue que nous pouvons garantir la conformité indispensable de ces ascenseurs.

Personne, ici, ne demande moins de sécurité. En revanche, collectivement nous demandons de préserver ce caractère historique.

En juillet dernier, la déclaration de politique générale (DPG) a évoqué la notion de patrimoine culturel. Un paragraphe précise même que le gouvernement procédera à un inventaire des ascenseurs anciens à valeur patrimoniale et encouragera, en collaboration avec les communes, les filières de formation d'ascensoristes spécifiques à leur préservation.

Le paragraphe suivant fait référence à la convention de Faro et à la dimension participative citoyenne, selon les recommandations de la stratégie pour le patrimoine culturel européen au 21^e siècle (Stratégie 21).

Je vous ai déjà interpellé à plusieurs reprises sur le patrimoine, sujet auquel je suis extrêmement sensible. Aujourd'hui, mes questions cependant ont un caractère urgent.

L'inventaire des ascenseurs anciens à valeur patrimoniale promis dans la DPG est-il à l'ordre du jour des travaux de votre administration ? Dans

l'affirmative, quand sera-t-il achevé, sachant que la recommandation fixe à décembre 2022 la date limite de mise en conformité ?

Quelle est la méthode retenue pour réaliser cet inventaire ? Comment, enfin, comptez-vous rendre cet outil public ? Ce patrimoine doit appartenir à la collectivité, car il intéresse non seulement les générations actuelles, mais aussi celles à venir.

Dans quel délai cet inventaire devrait-il être réalisé ?

Quelles sont les initiatives que vous pouvez prendre au niveau politique ? Avez-vous eu des contacts avec vos homologues wallon et néerlandophone en vue d'entamer rapidement une collaboration ? Quelles sont les demandes que vous pouvez porter au niveau fédéral pour faire avancer ce dossier dans les plus brefs délais ?

J'ose espérer qu'au niveau de cette assemblée à Bruxelles, eu égard aux engagements des uns et des autres en matière de patrimoine, nous parviendrons à dégager une position commune et à vous encourager autant que possible à avancer dans ce dossier de l'inventaire.

Peut-être ferions-nous mieux de considérer l'inventaire comme une simple étape ? Nous avons longuement évoqué nos préoccupations en matière de procédure ou de directives contraignantes, mais l'inventaire n'est en réalité qu'une étape qui doit attirer notre attention sur diverses mesures à prendre en matière de préservation du patrimoine matériel à Bruxelles.

J'ai le plaisir de vous interroger assez régulièrement sur le sujet. Aujourd'hui, la question porte sur les ascenseurs et sur la préoccupation collective marquée à Bruxelles, grâce à un secteur associatif qui s'est constitué avec sérieux, mais cette question nous fera peut-être ouvrir les yeux sur d'autres types de biens matériels susceptibles d'être menacés dans notre capitale.

Mevrouw Carla Dejonghe (Open Vld).- Sinds het koninklijk besluit (KB) betreffende de beveiliging van liften in 2003 werd dit thema al meermaals besproken. Zowel in het Brussels Parlement als in het federaal parlement heeft de Open Vld altijd

Mme Carla Dejonghe (Open Vld) (*en néerlandais*).- Depuis l'arrêté royal de 2003 relatif à la sécurité des ascenseurs, l'Open Vld n'a eu de cesse de mettre en garde contre les problèmes qui vont de pair avec l'obligation d'adapter les

gewaarschuwd voor de problemen die gepaard gaan met de verplichting om oude liften aan te passen aan de opgelegde modernisering op basis van de door de sector bepaalde risicolijst. U herinnert zich wellicht dat de heer René Coppens daarover al meer dan tien jaar geleden interpelleerde.

Uiteraard staan we achter het principe dat elke lift veilig moet zijn. In tegenstelling tot degenen die ingrijpende veranderingen willen en die liften willen vervangen, lijkt het ons echter veel haalbaarder om de oude liften veilig te maken door een aantal kleinere ingrepen op maat. Zulke liften zijn vaak met unieke gietijzeren kooien uitgerust en hebben een architecturale waarde. Het betreft prachtig Brussels erfgoed met een historische waarde. Het is dan ook onze taak het behoud ervan te verzekeren.

Door vragen en interpellaties van parlementsleden, alsook door veelvuldig protest van eigenaars en mede-eigenaars, werd het KB al meermaals aangepast. De heer Loewenstein lichtte het technische aspect al uitvoerig toe. De mogelijkheid bestaat om een risicoanalyse op maat, namelijk de Kinney-methode, uit te voeren.

Het toepassen van de Kinney-methode is echter niet zo eenvoudig. Er is bij de externe dienst voor technische controle (EDTC) en bij de liftbouwers onvoldoende personeel opgeleid om de risicoanalyse degelijk uit te voeren en de oude liften te renoveren. Dat is een groot pijnpunt waar ook mijn voormalige collega, de heer Coppens, in het verleden al vaak heeft voor gewaarschuwd. Hij had er destijds op aangedrongen om het beroep van lifthersteller aantrekkelijker te maken en jonge werkzoekenden die graag manuele arbeid verrichten beter op weg te helpen naar dat soort ambachtelijke opleidingen.

Niet alleen zijn de renovaties technisch moeilijk, ze zijn voor de betrokkenen in de sector ook onvoldoende winstgevend, waardoor ze er niet op inzetten. Zo blijft de toepassing van het KB vaak dode letter.

Met de naderende einddatum van 31 december 2022 is er logischerwijs enige ongerustheid bij bewoners en eigenaars van oudere appartementsgebouwen. Een betaalbare renovatie

ascenseurs anciens aux modernisations imposées sur la base d'une liste de risques établie par le secteur.

Nous voulons bien évidemment que tous les ascenseurs soient sûrs. Contrairement à ceux qui souhaitent des changements radicaux et veulent les remplacer, il nous semble toutefois plus judicieux de sécuriser les ascenseurs anciens par le biais de petites interventions sur mesure. Ces ascenseurs ont en effet une valeur historique et constituent un superbe patrimoine bruxellois. Nous devons garantir leur conservation.

L'arrêté royal a déjà été adapté à de nombreuses reprises. Il est par ailleurs possible de réaliser une analyse de risques sur mesure en appliquant la méthode Kinney.

Ce n'est cependant pas chose aisée. Les SECT et les constructeurs d'ascenseurs ne disposent pas d'un personnel suffisant pour réaliser correctement l'analyse de risques et rénover les anciens ascenseurs. Il faudrait donc rendre le métier de réparateur d'ascenseurs plus attrayant et mieux orienter les jeunes chercheurs d'emploi qui apprécient le travail manuel vers ce genre de formations.

Les rénovations sont non seulement difficiles sur le plan technique, mais elles génèrent aussi une marge bénéficiaire insuffisante pour les entreprises concernées du secteur. L'arrête royal n'est donc que rarement appliqué.

L'échéance du 31 décembre 2022 approchant, l'inquiétude des habitants et des propriétaires d'anciens immeubles à appartements est logique. Ils auront en effet du mal à rénover leurs ascenseurs à un coût abordable d'ici cette date, tout en conservant leur valeur esthétique.

Heureusement, l'accord de gouvernement stipule que l'offre de formations spécifiques pour les ascensoristes doit être encouragée.

Le gouvernement souhaite aussi qu'un inventaire des ascenseurs soit réalisé, mais la Région a besoin d'un plan d'action stratégique pour concrétiser ses bonnes intentions sur le terrain.

van hun liften, met behoud van hun esthetische waarde, zal immers moeilijk haalbaar zijn tegen die datum.

Uit het regeerakkoord blijkt gelukkig dat de regering de problemen wil aanpakken. Zo staat er dat het aanbod van specifieke opleidingen voor liftechnici moet worden aangemoedigd, met het oog op het behoud van oude liften met erfgoedwaarde.

De regering wil ook dat er een inventaris van die liften wordt opgemaakt. Omdat het nog niet duidelijk is hoe ver de regering daarmee staat en welke maatregelen ze zal nemen, wil ik graag enkele vragen stellen.

Het Brussels Gewest heeft het komende jaar een strategisch actieplan nodig om de intentie uit het regeerakkoord op het terrein te vertalen.

Hoe verloopt de inventarisatie van de historische liften? Ik sluit op dat punt aan bij de vraag van de heer Loewenstein. Welke strategie volgt de regering? Zullen eigenaars van oude liften worden geïnformeerd over wat er wettelijk noodzakelijk is om een renovatie op maat uit te voeren?

Zijn er contacten met een externe technische controledienst, liftconstructeurs en onafhankelijke liftreparateurs om de correcte toepassing van het KB te garanderen? Het heeft nu eenmaal weinig zin om de Kinney-methode toe te laten als niemand ze kan toepassen.

Neemt u nu al contact op met de federale regering om eventueel een bijkomende overgangsfase in te lassen na 31 december 2022, die rekening houdt met de problemen op het terrein?

Welke opleidingen bestaan er in Brussel voor technici die moeten instaan voor de reparatie en het onderhoud van oude liften?

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) *(in het Frans).*- *Om technische redenen kon ik mijn vraag niet op tijd indienen. Daarom ben ik blij dat ik nu kan deelnemen aan de interpellatie, want het thema houdt me bezig.*

Quelle stratégie le gouvernement suit-il pour inventorier les ascenseurs historiques ? Les propriétaires d'ascenseurs anciens seront-ils informés de leurs obligations légales en matière de rénovation sur mesure ?

Des contacts sont-ils pris avec un service de contrôle technique externe, des constructeurs et des réparateurs indépendants pour garantir l'application correcte de l'arrêté royal ? Cela n'a pas de sens d'autoriser la méthode Kinney si personne n'est capable de l'appliquer.

Avez-vous pris contact avec le gouvernement fédéral pour retarder l'échéance, compte tenu des problèmes sur le terrain ?

Quelles sont les formations existant à Bruxelles pour les techniciens chargés d'assurer la réparation et l'entretien d'ascenseurs anciens ?

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).- Pour des raisons techniques, je n'ai pas pu introduire ma question dans les délais. Néanmoins, je suis très intéressé par cette problématique et je suis heureux de pouvoir intervenir dans le débat.

We zijn getuigen van een heuse massamoord op ons erfgoed en het kan bijna niemand iets schelen. Pas sinds kort is er enige aandacht voor het probleem. U laat het nooit na het me in te peperen: ik ben inderdaad zes jaar lang schepen van Stedenbouw en Erfgoed geweest.

(Samenspraak)

We hebben vroeger onvoldoende stilgestaan bij het probleem. Ik dacht werkelijk dat er oplossingen mogelijk waren. Het is weliswaar mogelijk om de architecturale en erfgoedkundige waarde van de liften in ere te houden bij een renovatie, maar dat wil nog niet zeggen dat de mede-eigenaars van de appartementsblokken die ook toepassen. Dat ben ik mettertijd gaan inzien.

Eerlijk gezegd vind ik die inventaris nutteloos. Zo iets kan weliswaar een belangrijk en nuttig instrument zijn, maar hij komt gewoon te laat. We hebben nog amper twee jaar om de zaak te regelen, terwijl er twee, drie oude liften per dag in Brussel dreigen te verdwijnen.

Is het niet mogelijk om op heel korte termijn, al vanaf januari 2020, een grootscheepse bewustmakingscampagne op te zetten? Die moet vooral gericht zijn op mede-eigenaars in appartementsblokken. Zij moeten over de nodige hulpmiddelen en nuttige contactnummers kunnen beschikken. Nu worden zij vaak door de syndicus van hun gebouw voor het blok gezet om de zaken snel in orde te brengen, of de syndicus haalt een willekeurige lifttechnicus binnen die inderhaast de deuren vervangt en de klus in een paar uur klaart.

Zo'n campagne is absoluut nodig om te voorkomen dat oude liften, die we als waardevol klein erfgoed kunnen beschouwen, verdwijnen. Voor zo'n campagne worden bij voorkeur verenigingen ingeschakeld. Ik bedoel bijvoorbeeld Inter-Environnement Bruxelles (IEB) of homegrade.brussels. Een duizendtal liften kan immers nog gered worden.

Nous assistons à un génocide patrimonial quotidien dans une indifférence quasiment générale. Je le déplore fortement. Heureusement, nous sommes depuis peu sensibilisés à ce problème. C'est vrai, j'ai été pendant six ans échevin de l'urbanisme et du patrimoine, vous me le faites souvent remarquer.

(Colloques)

Il est important que nous soyons tous sensibilisés à cette thématique. On ne s'est pas forcément rendu compte du problème à l'époque et je pensais sincèrement qu'il existait des pistes alternatives. Au fil du temps, je me suis aperçu que, malgré les solutions crédibles qui existent pour conserver ces ascenseurs et leur valeur architecturale et patrimoniale, ce n'est pas pour autant que les copropriétés les mettent en œuvre, du moins de la bonne manière.

Je serai sans doute un peu polémique mais je vous avouerai qu'en ce qui me concerne, actuellement, je me moque de l'inventaire. Cet inventaire collaboratif est certes très important et intéressant mais, à mon avis, il arrivera trop tard. Parce que nous sommes déjà à la fin de l'année 2019 et qu'il nous reste dès lors deux années pour faire le nécessaire car, en 2022, tout sera déjà fait, et que chaque jour - et je me permets d'insister - deux ou trois ascenseurs disparaissent potentiellement à Bruxelles.

En conséquence, n'est-il donc pas possible, dans les plus brefs délais - c'est-à-dire dès le mois de janvier -, de lancer une grande sensibilisation par rapport à la préservation possible de ces ascenseurs ? En effet, il me semble clair qu'un grand nombre d'ascenseurs disparaîtra avant la fin du mois de décembre 2022.

Je pense surtout qu'il faudrait parvenir à sensibiliser ces copropriétaires, à leur donner les outils et les contacts adéquats parce que, souvent, ils s'inquiètent, car ils sont souvent mis devant le fait accompli par un syndic qui leur impose de faire le nécessaire au risque de ne plus s'engager. Il est ainsi tellement plus simple pour le syndic de faire venir n'importe quel ascensoriste, de lui faire changer les portes, en quelques heures voire, quelques jours et l'affaire est réglée.

Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo) (*in het Frans*).- *Ik zie nog een aantal redenen waarom dergelijke liften zulk belangrijk erfgoed zijn.*

Het begrip erfgoed verwijst naar vergaarde kennis, materialen, technieken en esthetiek. Als die verdwenen zijn, is het vaak moeilijk om ze te reproduceren of te vervangen.

In wat ons door vorige generaties werd nagelaten, vinden we sporen uit onze geschiedenis terug. In dit geval gaat het over gebouwen die zijn opgetrokken in de negentiende en de twintigste eeuw, toen Brussel de hoofdstad was van het belangrijkste industrieland op het Europese vasteland was. In de kleine ruimte van oude liften zie je heel wat oude materialen, zoals gietijzer, hout en glas, die vernuftig zijn gebruikt.

Erfgoed wordt gekenmerkt door authenticiteit, een specifiek karakter en uniciteit. Die oude liften

En réalité, nous allons assister à la disparition de ce petit patrimoine.

Quand je parle de "petit" patrimoine, je le dis avec beaucoup de respect, parce qu'il constitue la majeure partie du patrimoine bruxellois. J'ai eu l'occasion, pendant plus d'une douzaine d'années, de travailler au sein du Centre urbain, entre-temps devenu homegrade.brussels, sur le petit patrimoine en général, et pas spécifiquement sur les ascenseurs.

Nous devons absolument entamer cette sensibilisation à partir du formidable réseau associatif dont nous jouissons à Bruxelles, que ce soit avec l'aide d'Inter-Environnement Bruxelles (IEB) ou d'autres associations comme homegrade.brussels, qui dépendent de la Région de Bruxelles-Capitale et cela, via une campagne véritablement institutionnelle.

Nous devons faire savoir qu'aujourd'hui, il y a urgence. Environ un millier d'ascenseurs - il s'agit d'une évaluation très approximative - peuvent encore être sauvés en Région de Bruxelles-Capitale. J'espère que vous pourrez entamer cette sensibilisation et nous rassurer à cet égard.

Mme Isabelle Pauthier (Ecolo).- Ayant eu connaissance de l'intervention de M. Loewenstein, je me suis permis de développer des éléments différents relatifs à l'importance de la valeur patrimoniale de ces ascenseurs.

La notion de patrimoine renvoie à un stock de savoir-faire, de matériaux, de techniques de mise en œuvre, d'esthétique. Ces stocks ont parfois disparu et continuent à disparaître, et il s'avère souvent difficile de les reproduire ou de les remplacer.

Ce stock qui nous a été légué par les générations précédentes garde la trace d'une époque révolue faisant partie de notre histoire. Nous parlons en l'occurrence d'immeubles construits au tournant des XIXe et XXe siècles, à l'époque où Bruxelles était la capitale de la première puissance industrielle du continent. De la Révolution industrielle sont issus les matériaux utilisés dans la construction des ascenseurs anciens. Le travail de la fonte, du bois, du verre, de la lumière est parfois sublimé dans cet

hebben niet alleen een technische, maar ook een culturele waarde.

Het probleem bestaat al sinds 2003. Het gaat om liften die nog werken en niet kunnen worden vervangen zonder kwaliteitsverlies. Als ze worden gerenoveerd met moderne materialen van lage kwaliteit, gaat hun waarde verloren.

De economische logica is dat het behoud van oude liften geen waarde oplevert. Erfgoedkundig gezien is dat echter net wel het geval. Een nietsontziende renovatie vernietigt dan ook meer waarde dan ze oplevert.

Er is dringend actie nodig. Eigenaars van oude liften zijn immers verplicht om tegen 31 december 2022 hun lift te moderniseren of buiten gebruik te stellen. Dat laatste zou een slechte zaak zijn voor personen met een beperkte mobiliteit.

Voorts engageert de regering er zich in de gewestelijke beleidsverklaring toe om de conventie van Faro toe te passen. Portugal slaagt er op meesterlijke wijze in om erfgoed te bewaren. In Brussel levert de vzw Save Our Elevators uitstekend werk. Het gaat om eigenaars van vastgoed die beseffen dat de aantasting van hun eigendom een verlies voor de gemeenschap betekent en mogelijk ook de stabiliteit van de gebouwen in gevaar brengt. Ze verenigen zich in de hoop een innoverende oplossing te vinden voor een risico dat vijftien jaar geleden al bekend werd.

Tien van de negentien Brusselse gemeenten vroegen de federale regering om technische oplossingen die de veiligheidsvereisten kunnen verzoenen met respect voor de erfgoedwaarde van de oude liften. Het gewest is door zijn grotere kennis van deze kwestie beter geplaatst om zich tot de federale regering te richten.

Hoever staan de inventarissen van oude liften? Hoeveel liften staan er op de lijst van Brussel Stedenbouw en Erfgoed (urban.brussels, BSE)? Bestaat er een gewestelijk overzicht van oude liften? Komt er overleg met de EDTC's? Overweegt u om een specifieke opleiding rond het behoud van oude liften te laten organiseren? Welke gewestelijke instelling is bevoegd? Startte u onderhandelingen met de federale regering over technische oplossingen die de oude liften veiliger

espace réduit qui accueille le visiteur et le mène à destination. Forcé à l'arrêt, ce dernier a tout le loisir d'admirer le raffinement de la demeure qui l'accueille.

Le patrimoine se définit par des critères d'authenticité et de spécificité, ainsi que par son caractère irremplaçable. Ces ascenseurs anciens présentent une valeur technique, mais aussi culturelle, car ils témoignent de l'histoire de notre ville. C'est pourquoi ils ont fait l'objet de visites guidées, entre autres dans le cadre du festival Brussels Art nouveau & Art déco (Banad), organisé par l'asbl explore.brussels, que j'ai eu l'honneur de diriger.

Le problème est identifié depuis 2003. Ces ascenseurs fonctionnent et sont irremplaçables sans perte de qualité. Les emmurer dans des matériaux modernes et qualitativement pauvres serait une perte. Il paraît donc d'autant plus absurde de les sacrifier sur l'autel d'une modernisation qui, en l'espèce, ne crée pas de valeur pour la collectivité, mais en détruit.

Dans une vision classique de l'économie, ce sont les flux qui créent de la valeur et les stocks qui sont dépassés. Il en va cependant autrement pour le patrimoine, où les stocks représentent de la valeur. C'est pourquoi il ne faut pas céder à une modernisation à tout crin, qui détruirait de la valeur plutôt que d'en créer.

Cette question, connue depuis 2003, devient pressante, les propriétaires étant tenus de mettre leurs ascenseurs en ordre ou hors service - ce qui serait préjudiciable aux personnes à mobilité réduite (PMR) - pour le 31 décembre 2022.

Troisième aspect, la déclaration de politique régionale (DPR) s'engage à appliquer la convention de Faro. Nous connaissons tous la capacité subtile du Portugal à préserver son patrimoine, notamment en donnant une voix à ses citoyens pour qu'ils le valorisent, et la fierté de son histoire ainsi qu'à affirmer une architecture contemporaine singulière. À Bruxelles, le combat de l'association sans but lucratif (asbl) Save our elevators, constitue un magnifique cas d'école : des propriétaires qui savent que la destruction de leur patrimoine serait aussi une perte pour la collectivité et peut-être un risque pour la stabilité des immeubles. Ils se

maken zonder dat hun erfgoedwaarde in het gedrang komt?

Een overgangperiode kan nuttig zijn, maar het wordt stilaan tijd om de onzekerheid weg te nemen voor eigenaars van een oude lift.

Hoe wilt u de EDTC's de middelen geven om de risicoanalyses uit te voeren?

fédèrent, se mobilisent, nous interpellent, le tout dans le but de trouver des solutions innovantes à un risque identifié depuis une quinzaine d'années.

À notre connaissance, dix communes sur dix-neuf ont adopté une résolution demandant au gouvernement fédéral l'utilisation de solutions techniques conciliant les exigences de sécurité et le respect de la valeur patrimoniale des anciens ascenseurs. La Région est renforcée par une meilleure connaissance de cette question pour s'adresser au gouvernement fédéral.

Mes questions recourent donc celles de mes collègues. Où en sont les inventaires collaboratifs d'ascenseurs anciens ? Combien d'ascenseurs sont-ils répertoriés par urban.brussels ? Existe-t-il un inventaire régional d'anciens ascenseurs ? Un échange d'informations est-il prévu avec les SECT ? Qu'en est-il de la réflexion visant à développer une filière de formation d'ascensoristes spécifique dans une perspective de préservation ? Quel est l'organisme régional référent en la matière ? Avez-vous entamé des négociations avec le gouvernement fédéral en vue de trouver des solutions techniques qui augmentent la sécurité et respectent la valeur patrimoniale des anciens ascenseurs ?

Si une période de transition serait peut-être utile pour faire valoir cette forme d'exception culturelle spécifique à la période d'urbanisation bruxelloise, il est malgré tout temps de sortir les propriétaires de l'incertitude et d'ôter l'épée de Damoclès financière qui les menace.

Enfin, comment donner les moyens aux SECT de réaliser les analyses de risques tant selon la méthode normalisée, qui convient probablement aux immeubles récents, que selon la méthode Kinney, plus adaptée aux immeubles anciens ?

Mevrouw Soetkin Hoessen (Groen).- Ik ben zeer blij met deze interpellaties over het behoud van de erfgoedwaarde van liften die dateren van voor 1958.

Op initiatief van mevrouw Nagy van DéFI en samen met collega's van PS, change.brussels, cdH en MR, diende ik op 2 juli 2019 als fractieleider van Ecolo/Groen in de gemeenteraad van Brussel-Stad

Mme Soetkin Hoessen (Groen) *(en néerlandais)*. - À l'initiative de Mme Nagy et en compagnie de collègues du PS, de change.brussels, du cdH et du MR, j'ai déposé une motion sur la question des ascenseurs anciens au conseil communal de la Ville de Bruxelles le 2 juillet dernier. Elle a bénéficié d'un large soutien et les autorités communales se sont engagées à organiser un comptage de ces ascenseurs, à informer les

een motie in over deze kwestie. Die kreeg toen heel veel steun binnen de stad. Het stadsbestuur verbond zich ertoe een telling van zulke liften te organiseren, de eigenaars te informeren en hen toe te staan te besparen op de renovatiekosten, zolang dat de veiligheid van de gebruikers of de stabiliteit van de gebouwen niet in gevaar zou brengen.

Het stadsbestuur beloofde ook om een expliciete vraag te richten tot het gewest om de verschillende gemeentelijke tellingen samen te brengen, en erop aan te dringen dat het gewest veiligheidstechnieken zou toestaan die de mooie, oude Brusselse liften, die een duidelijke erfgoedwaarde hebben, niet permanent verstoren.

Zoals reeds meermaals aangehaald, bevat ook het regeerakkoord van het Brussels Gewest een heel concreet engagement. Gezien de naderende deadline van 31 december 2022 wil ik, net als mijn collega's in deze commissie, weten hoe ver het met de inventaris staat en welke stappen u ondernomen hebt qua overleg met de federale en andere overheden over de precieze voorwaarden voor goedkeuring en de specifieke opleiding voor liftechnici.

De heer Pascal Smet, staatssecretaris (in het Frans). - *Dit onderwerp raakt mij persoonlijk, want ik woon in een gebouw met een oude lift.*

(Vrolijkheid)

U hoeft mij dus niet te overtuigen van de erfgoedkundige waarde.

Sinds mijn aantreden heb ik de vertegenwoordigers van de eigenaars ontmoet en ook een van de zeldzame Brusselse herstellende die in oude liften gespecialiseerd is.

Dit probleem staat al sinds 2003 op de agenda en het verbaast mij dan ook dat er na zestien jaar nog altijd geen overzicht bestaat. Noch de gemeenten, noch het gewest hebben daar iets aan gedaan.

Op grond van aanvragen van eigenaars en van informatie die ter plaatse verzameld werd, heeft urban.brussels een aantal historische liften toegevoegd aan de gegevensbank. Momenteel staan er echter slechts 38 exemplaren op de lijst,

propriétaires et à les autoriser à réaliser des économies sur les frais de rénovation, pour autant que la sécurité des utilisateurs et la stabilité des bâtiments ne soient pas mises en péril.

Les autorités communales ont également promis de demander à la Région de compiler les différents comptes communaux et d'insister pour que la Région autorise des techniques de sécurité qui ne gâchent pas de manière permanente ces beaux ascenseurs anciens.

L'accord de gouvernement comporte aussi un engagement très concret. Comme mes collègues, je voudrais donc savoir où en est l'inventaire et quelles démarches vous avez entreprises au sujet de l'octroi des agréments et des formations d'ascensoriste.

M. Pascal Smet, secrétaire d'État. - La modernisation des ascenseurs anciens relève d'une thématique qui me touche personnellement puisque l'immeuble dans lequel j'habite comporte un tel ascenseur.

(Sourires)

Il serait donc inutile d'essayer de me convaincre davantage de la valeur historique et patrimoniale que revêtent ces ascenseurs : vous prêchez un convaincu !

Depuis mon entrée en fonction et le début de la législature, il y a quatre à cinq mois, j'ai rencontré des représentants de propriétaires ainsi qu'un des rares réparateurs bruxellois spécialisés dans les ascenseurs anciens.

Je tiens tout d'abord à vous faire part de mon étonnement. En effet, le problème se pose depuis 2003 (il a été porté à ma connaissance par René Coppens, qui fut le premier à tirer la sonnette d'alarme) et, seize ans plus tard, il n'existe toujours pas d'inventaire. Je ne fais de reproches à personne,

terwijl er in werkelijk zeker honderden of zelfs duizenden waardevolle historische liften in Brussel moeten zijn.

Sinds enkele jaren verzamelen urban.brussels en de vereniging Save Our Elevators gegevens. Een aantal gemeenten is bereidwillig om daaraan mee te werken en er is zelfs een tweetalig formulier opgesteld voor eigenaars die hun lift willen laten registreren.

De Federale Overheidsdienst (FOD) Economie heeft een aanvraag ingediend om toegang te krijgen tot de gegevens van de externe diensten voor technische controles (EDTC) in verband met liften die voor 1958 gebouwd zijn. Dat moet de opstelling van een overzicht aanzienlijk vergemakkelijken.

Omdat die er nog steeds niet is, heb ik urban.brussels gevraagd een bestek op te stellen voor een openbare aanbesteding. De procedure zou begin volgend jaar moeten starten. Ik zal echter niet wachten tot het overzicht klaar is om maatregelen te nemen.

Ik wil ook nagaan hoe een en ander geregeld is in andere Europese landen. De aanbeveling van de Europese Commissie, die dus geen richtlijn is, heeft een vrij algemene strekking. België heeft die omgezet in een nogal restrictief koninklijk besluit. Ik heb een gesprek aangevraagd met de directeur-generaal van de FOD Economie om na te gaan waarom dat zo gegaan is en of we de termijn kunnen verlengen.

Ik zal urban.brussels ook een studie laten uitvoeren om de situatie te vergelijken met andere Europese steden en landen.

Er is in Brussel blijkbaar een groot tekort aan vakkennis voor het herstellen van oude liften. In januari ontmoet ik vertegenwoordigers uit de sector om na te gaan waarom zij daar niet in investeren.

Ik zal ook bekijken of ik snel een adequate opleiding van start kan laten gaan in samenwerking met Actiris, Bruxelles Formation en het Franstalig en Nederlandstalig technisch en beroepsonderwijs. Er zijn immers genoeg werkzoekenden met voldoende technische kennis om zo'n opleiding te volgen. Ik

mais force est de constater que ni les dix-neuf communes, ni la Région n'ont pris à l'époque les mesures qui s'imposaient à cet égard.

Sur la base des demandes des propriétaires et des informations recueillies sur le terrain, urban.brussels a ajouté à la base de données d'Iris des ascenseurs historiques, qui constituent une typologie particulière. Pour le moment, le site public n'en recense que 38, ce qui n'est vraiment pas du tout représentatif de la richesse de ce patrimoine, qui doit inclure plusieurs centaines, voire plusieurs milliers d'ascenseurs à Bruxelles.

Depuis plusieurs années, urban.brussels et l'association Save our elevators s'efforcent de recueillir des données. Des réunions se sont tenues par le passé entre urban.brussels et certaines communes, qui avaient fait part de leur intérêt et de leur volonté quant à l'élaboration d'un inventaire des ascenseurs. Un formulaire bilingue avait même été créé à l'intention des propriétaires désireux de faire répertorier leur ascenseur.

Il leur est donc possible de le transmettre au propriétaire, de le mettre à disposition sur le site internet et de répondre aux demandes d'information.

Par ailleurs, une demande de collaboration a été introduite au Service public fédéral (SPF) Économie, afin d'avoir accès aux informations des SECT, relatives aux ascenseurs construits avant 1958. Cette base objective et chiffrée permettrait de faciliter le travail d'inventaire.

Je constate, comme vous, que l'inventaire n'existe toujours pas. C'est la raison pour laquelle j'ai chargé urban.brussels de préparer un cahier des charges en vue d'un marché spécifique, que nous souhaitons lancer au début de l'année prochaine. L'objectif est de procéder à cet inventaire, en rassemblant d'abord toutes les données existantes et, dans un second temps, en les complétant de manière professionnelle.

Nous n'attendons évidemment pas la fin de cet inventaire pour prendre des mesures. J'y reviendrai dans un instant.

Je souhaite également savoir ce qui est fait dans les autres pays européens puisque la législation est

hoop daarover in februari een nota voor te leggen aan de regering.

In januari en februari ontmoet ik driemaal vertegenwoordigers van de EDTC's om na te gaan waarom ze weigeren die methode te gebruiken. Ik sluit de mogelijkheid niet uit dat het gewest desnoods zijn eigen dienst voor technische controle opricht of de controles laat uitvoeren door de brandweer of een andere gewestelijke overheidsdienst. Niets belet ons om dat te doen, maar ik geef er de voorkeur aan dat de privésector zelf het werk uitvoert.

Over de aanpassing van het koninklijk besluit heb ik al contact gehad met urban.brussels en met Vlaanderen en Wallonië, maar dat heeft nog niets concreets opgeleverd. In afwachting van de federale regeringsvorming zal ik contact opnemen met de gewestelijke ministers. De stad Antwerpen wordt blijkbaar ook met deze problematiek geconfronteerd.

In elk geval verzoek ik u tot februari te wachten om te vernemen wat mijn gesprekken hebben opgeleverd.

U weet dat ik doorgaans mijn uiterste best doe voor de dossiers waarvoor ik bevoegd ben. Sommige mensen vinden dat een goede zaak, anderen niet.

(Vrolijkheid)

We kunnen naar Mars vliegen, maar geen lift herstellen die van voor 1958 dateert! Dat is belachelijk!

Ik stel voor dat u mij in maart opnieuw ondervraagt.

fortement présente dans ce secteur. J'ai lu la recommandation assez générale de la Commission européenne en la matière. Cette recommandation - qui n'est pas une directive - me semble avoir été transposée par la Belgique dans un arrêté royal quelque peu restrictif. Il s'agit de savoir pourquoi la Belgique a procédé de cette manière. En janvier, j'ai demandé la tenue d'une réunion, non pas avec le ministre fédéral compétent car cela ne servirait à rien vu le contexte actuel mais avec le directeur général de l'administration du SPF Économie. Il s'agit de comprendre les raisons pour lesquelles un arrêté royal a été pris et comment on pourrait repousser l'échéance.

Je vais également demander à urban.brussels de réaliser une étude comparative avec les autres villes et pays européens confrontés, eux aussi, à la problématique.

Par ailleurs, il semble qu'il existe un réel manque de connaissances et de formation pour réparer les ascenseurs anciens à Bruxelles. Peu de choses semblent avoir été faites. En janvier, je vais rencontrer les représentants du secteur des ascenseurs modernes et tenter de comprendre pourquoi ils n'investissent pas dans le domaine.

Avec mon collègue chargé de la formation et de l'emploi, je vais examiner s'il est possible de créer d'urgence, en collaboration avec Actiris, Bruxelles Formation et les enseignements technique et professionnel francophone et néerlandophone, une formation spécifique en réparation d'ascenseurs anciens. Il y a assez de chômeurs à Bruxelles et assez de personnes ayant des connaissances techniques pour y parvenir.

J'espère déposer en février une note détaillée au gouvernement, dont l'une des propositions sera la création de cette formation. Nous devons y investir et réfléchir à la manière de le faire, puisque les réparateurs d'ascenseurs sont souvent âgés.

Nous devons donc travailler sans trop tarder à la transmission des connaissances.

En janvier et février prochains, je rencontrerai à trois reprises des représentants du service externe pour le contrôle technique des ascenseurs (SECT), afin de connaître les raisons de leur refus d'utiliser cette méthode. À la limite, s'ils persistent dans leur

refus, je n'exclus pas l'idée que la Région crée son propre service de contrôle technique, ou que ce contrôle soit effectué par les pompiers, dans le cadre du Service d'incendie et d'aide médicale urgente (Siamu), ou de toute autre administration régionale. Il faudra y réfléchir. Quoi qu'il en soit, rien n'empêche l'autorité publique de prendre une telle initiative. Je préférerais que le secteur privé se charge du travail mais je garde l'option ouverte.

En ce qui concerne l'adaptation de l'arrêté royal, j'ai déjà eu des contacts avec urban.brussels, la Flandre et la Wallonie. Je n'ai pas l'impression que cela ait abouti à quelque chose de concret. En attendant la formation d'un gouvernement fédéral et, après les trois réunions annoncées, je prendrai rendez-vous avec les ministres régionaux pour connaître leurs intentions. Apparemment, la ville d'Anvers est également concernée par la question.

Il faut cependant nous laisser le temps de préparer les choses et attendre le mois de février pour connaître les résultats de mes différentes rencontres.

C'est tout ce que je peux vous dire pour l'instant. Ceux qui me connaissent savent que lorsque je m'occupe d'un dossier, en général, je fonce ! Certains détestent cela, mais d'autres l'apprécient.

(Sourires)

Je serai très clair à ce sujet, car Mme Pauthier a très bien expliqué la question de la valeur patrimoniale des ascenseurs. La situation devient presque surréaliste ! On est capable d'aller sur Mars, mais pas de réparer un ascenseur datant d'avant 1958 ! La situation est hilarante.

Je vous propose de me reposer la question au mois de mars. Donnez-moi deux mois pour avancer sur ce dossier.

De heer Marc Loewenstein (DéFI) *(in het Frans).*- *Sinds april hebben negen gemeenten zich achter de motie van de gemeente Vorst geschaard. Meerderheid en oppositie zijn het eens over deze kwestie.*

M. Marc Loewenstein (DéFI).- Je ne manquerai pas de revenir sur cette question en mars afin d'examiner l'évolution du dossier. Je remercie mes collègues pour leurs interventions, elles prouvent que le sujet n'est pas polémique.

Er komt heel wat bij deze kwestie kijken: behoud van erfgoed, veiligheid, overleg met de verschillende beleidsniveaus, opleiding van monteurs die gespecialiseerd zijn in oude liften, de sociale impact en de stabiliteit van gebouwen. Over dat laatste hebt u trouwens niet geantwoord.

In het overzicht van Iris Monuments staan slechts 38 liften. Daaruit blijkt duidelijk dat we meer middelen moeten vrijmaken om alles in kaart te brengen. Er is ook nood aan betere communicatie en samenwerking met EDTC's.

We kunnen veiligheid verzoenen met erfgoed. Het gemeenschappelijke gebruik van de klassieke risicoanalyse op basis van een checklist en de Kinneymethode is ook een mogelijkheid.

Er zijn dus oplossingen, al zijn ze niet eenvoudig. We moeten alles objectief in kaart brengen en zo vaak mogelijk de Kinneymethode toepassen, het personeel van EDTC's en liftmonteurs een erfgoedgerichte opleiding geven en een constructieve dialoog met de federale overheid aangaan.

Ik hoop dat u de kwestie met uw Vlaamse en Waalse ambtgenoten bespreekt en ben benieuwd naar de resultaten van de vergaderingen met de federale overheid.

Depuis la première motion déposée et votée à Forest en avril dernier, neuf autres communes ont adopté la même. Tous les partis, majorité et opposition, se sont montrés unanimes sur ce dossier.

Les enjeux sont divers : préservation du patrimoine, sécurité, concertation avec les différents niveaux de pouvoir, formation des ascensoristes orientés "patrimoine", sans oublier l'impact social et la stabilité des immeubles. Sur ce dernier point d'ailleurs, je n'ai pas obtenu de réponse.

Seuls 38 ascenseurs sont recensés par l'inventaire d'Iris Monuments. Ce chiffre démontre la nécessité de développer davantage de moyens pour leur recensement. Il est nécessaire de communiquer davantage et de collaborer avec les SECT. Vous n'avez d'ailleurs pas encore précisé si une collaboration avec ces services était déjà effective, ni si une transmission d'informations était mise en place. Il s'agit d'une piste importante à explorer.

L'objectif n'est pas d'opposer sécurité et patrimoine. Il existe des moyens de concilier les deux. L'utilisation conjointe de la méthode classique d'analyse des risques basée sur une check-list et de la méthode Kinney est également possible et a d'ailleurs fait l'objet d'un article rédigé par le responsable technique d'un SECT. Dans le cadre d'un projet particulier, la méthode normalisée ainsi que la méthode Kinney avaient été utilisées en fonction des points à analyser sur les ascenseurs.

Des solutions existent donc. Même si elles ne sont pas simples, il faut les mettre en œuvre et les objectiver avec l'inventaire collaboratif et en recourant le plus souvent possible à la méthode Kinney. Il faut également former le personnel des SECT et les ascensoristes, de manière orientée patrimoine, et assurer le dialogue constructif avec le niveau fédéral.

Je vous encourage à discuter avec vos homologues flamand et wallon et je serai très curieux des contacts que vous aurez avec l'État fédéral dans le courant des mois de janvier et février. C'est donc avec une attention particulière que je continuerai à suivre ce dossier. En tout cas, je vous remercie d'ores et déjà pour votre proactivité.

Mevrouw Céline Fremault (cdH) *(in het Frans).*- *Ik hoop dat u evenveel energie besteedt aan de oude liften als aan het dossier over de renovatie van de tunnels, waarin u goed werk verrichte.*

(Opmerkingen van de heer Smet)

Er moet een aanbesteding komen voor het opstellen van een overzicht. Bijgevolg zullen we nog een tijdje op dat overzicht moeten wachten. Kunt u ondertussen al een samenwerking starten met Save Our Elevators?

Het cdH vindt het subsidiariteitsbeginsel belangrijk. De verenigingen beschikken over voldoende kennis om, met behulp van een subsidie, voorbereidend werk uit te voeren in afwachting van de aanbesteding. Zo kan worden vermeden dat oudere liften worden verknoeid. U zou een positief signaal geven door met Save Our Elevators samen te werken.

Tien van de negentien gemeenten namen moties aan over deze kwestie. Lijkt het u niet interessant om de burgemeesters en de bevoegde schepenen per brief te laten weten dat u een overzicht wilt laten opstellen? Zo kunt u ook de aandacht vestigen op deze kwestie en voorkomt u dat ze in de toekomst foute beslissingen nemen.

Het spreekt voor zich dat het laatste woord over de historische liften hier nog niet is gezegd.

Mme Céline Fremault (cdH).- Je vous remercie pour ces réponses engageantes, qui annoncent que vous allez prendre le dossier à bras-le-corps. Je compte sur vous pour y mettre autant d'énergie que dans la rénovation des tunnels. C'est un petit clin d'œil, car je considère que les choses ont été bien faites !

(Remarques de M. Smet)

C'est parfait en ce qui concerne l'inventaire. J'entends bien qu'une procédure et un cahier des charges doivent être définis. L'inventaire va donc prendre un peu de temps. Serait-il dès lors possible de mettre dès à présent sur pied une collaboration avec l'association Save our elevators, dont certains membres sont présents dans la salle ? Ils connaissent bien le dossier.

Le principe de subsidiarité est important pour le cdH. Quand le secteur associatif a une compétence et une connaissance, il faudrait le mobiliser par le biais d'une subvention - qui pourrait venir de votre cabinet - pour fournir un premier travail en attendant d'avancer sur le cahier des charges. Nous sommes dans une course contre la montre et cela éviterait des actes irréparables. Allez-vous mettre en place une collaboration avec cette association ? Ce serait un signal très positif.

Ensuite, nous avons mentionné les communes et le fait qu'aujourd'hui, dix communes sur dix-neuf ont adopté les motions. Ne pensez-vous pas qu'il serait intéressant d'envoyer un courrier aux bourgmestres et aux échevins compétents en la matière, afin de leur faire savoir que vous avez l'intention d'entamer ce travail d'inventaire et pour leur réclamer une attention particulière sur la question ? Je crois que M. Coomans de Brachène évoquait lui-même son passé de mandataire local et le fait qu'un certain nombre de permis pouvaient aussi être introduits.

Écrivez donc aux bourgmestres et échevins des dix-neuf communes au sujet de ce statut patrimonial en particulier, et informez-les du fait que vous comptez entamer ce travail. Cela évitera un certain nombre de mauvaises décisions à l'avenir.

Je terminerai par un clin d'œil. Nous nous sommes occupés des ascenseurs aujourd'hui et il est évident que M. Loewenstein reviendra sur le sujet dans

Mevrouw Carla Dejonghe (Open Vld).- Fijn dat u in een appartementsgebouw woont met een historische lift, mijnheer Smet. U hoeven we alvast niet te overtuigen van de architecturale waarde ervan. De vzw Save Our Elevators stelde voor om de leden van de commissie mee te nemen op een rondleiding langs een aantal liften. U kent zulke liften misschien goed, maar mij lijkt het wel een goed idee dat de commissie op die uitnodiging zou ingaan om een aantal mooie en unieke exemplaren op het terrein te bezichtigen.

Mijn collega René Coppens diende in 2003 al een interpellatie over dit onderwerp in. Het is vreemd dat er intussen nog altijd geen inventaris ligt. Het is geen slecht idee om een aantal gemeenten op de vingers te tikken en ze aan te moedigen om proactief werk te maken van de inventaris. Maar daar zult u niet op wachten, heb ik begrepen. Het is een goede zaak dat u al een afspraak hebt vastgelegd met de directie van de FOD Economie en dat er over de landsgrenzen wordt gekeken hoe ze het daar aanpakken. Zo hoeft niet telkens opnieuw het warme water uitgevonden te worden.

Het gaat om een complexe materie. De gebouwenbeheerders raken er zelf niet altijd wijs uit. Alle hulp is dus zeker welkom.

U stelt ook terecht dat het beroep van lifthersteller opgewaardeerd moet worden en u denkt daarbij aan Bruxelles Formation en Actiris. Het is goed om die kennis over te dragen op de volgende generaties. Het gaat hier echt om vakmanschap. Precies daarom stel ik me vragen bij uw voorstel om zelf een technische controlecel op te richten. Uiteindelijk zult u daar met hetzelfde probleem worden geconfronteerd: u zult niet voldoende vaklui vinden om de cel te bevolken.

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) *(in het Frans).*- *Op de vraag over het dringende karakter van deze kwestie kreeg ik geen antwoord.*

trois mois. Nous serons à ses côtés pour poursuivre ce travail.

Je vous annonce aussi que je viendrai ultérieurement vous embêter avec la question de la préservation des vitraux à Bruxelles.

Mme Carla Dejonghe (Open Vld) *(en néerlandais).*- *Je propose que la commission accepte l'invitation de l'asbl Save our elevators, qui nous a proposé d'aller admirer quelques exemplaires d'ascenseurs uniques.*

En 2003, mon collègue René Coppens avait déjà déposé une interpellation à ce sujet. Il est étrange qu'aucun inventaire n'ait été réalisé depuis. C'est donc une bonne idée d'inciter certaines communes à s'y atteler de manière proactive. Dans l'intervalle, vous avez déjà fixé un rendez-vous avec le service public fédéral (SPF) Économie et vous vous renseignez sur les façons de procéder à l'étranger. C'est une bonne chose, car il ne faut pas toujours réinventer l'eau chaude.

Il s'agit d'une matière complexe et toutes les aides sont les bienvenues.

Vous affirmez aussi à juste titre que le métier de réparateur d'ascenseurs doit être valorisé. Il est bon de transmettre ce savoir-faire aux prochaines générations. Je m'interroge donc sur votre proposition de créer une cellule de contrôle technique, car vous ne disposerez pas d'assez de personnes compétentes pour l'occuper.

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).- Vous n'avez pas répondu à ma question concernant l'urgence. Certes, il est très utile d'établir un

Een overzicht kan nuttig zijn, maar een bewustmakingscampagne lijkt me momenteel dringender. Er zijn meer dan duizend oude liften in Brussel-Stad, veel meer dus dan de 38 die al werden opgelijst, en ze verdwijnen tegen een hoog tempo.

Mijnheer de staatssecretaris, u moet dus alle beheerders en mede-eigenaars van gebouwen, die momenteel niet weten tot wie ze zich moeten wenden, bewustmaken van de waarde van zulke liften. Daarvoor is het aangewezen om samen te werken met een gespecialiseerde vereniging. Alleen zo kunnen zo veel mogelijk liften worden gered.

Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo) *(in het Frans).*- *Mijnheer de staatssecretaris, het verheugt ons dat u bereid bent om het probleem aan te pakken. Het zou leerrijk zijn om overleg te plegen met vertegenwoordigers van Vlaanderen en Wallonië en van de FOD Economie, met liftbouwers en met de externe diensten voor technische controle (EDTC). Zo kunnen eigenaars snel antwoorden krijgen op hun vragen.*

Uw interessante idee om de Europese aanbeveling in België restrictief en soepel toe te passen, kan een oplossing bieden.

Mevrouw Soetkin Hoessen (Groen).- *Mijnheer de staatssecretaris, u hebt gelijk dat het jammer is dat er nog geen inventaris is. Gelukkig zijn de geesten ondertussen wat gerijpt. Beter laat dan nooit. Het is goed dat die inventaris er komt via urban.brussels.*

Wat de veiligheidscontrole door technici betreft, hoop ik dat er in eerste instantie alsnog met de sector een overeenkomst gesloten kan worden over de aanvaarding van verschillende technische mogelijkheden die veiligheid en erfgoedwaarde verzoenen. Een aparte Brusselse inspectiedienst lijkt me inderdaad een allerlaatste mogelijkheid omdat er zich in andere steden een gelijkaardig

inventaire collaboratif avec les communes, mais aujourd'hui, il serait peut-être plus urgent de mener une campagne de sensibilisation. C'est aujourd'hui que les ascenseurs disparaissent et je pense que vous avez la capacité, dès maintenant, de sensibiliser tous les syndicats et copropriétaires qui ne savent pas à qui s'adresser.

Je vous incite donc, de la manière la plus constructive, à y travailler. Vous pouvez collaborer avec une association qui connaît le métier. On a évoqué le nombre de 38 ascenseurs, mais je parle d'un gros millier d'ascenseurs en Région de Bruxelles-Capitale. Tous les jours, l'un ou l'autre disparaît. Selon moi, il est donc urgent de travailler avec l'ensemble des acteurs et de les sensibiliser. Cela permettra de sauver plus d'un ascenseur et vous pourrez compter sur mon soutien.

Mme Isabelle Pauthier (Ecolo).- *Nous sommes tous satisfaits de vous voir prendre ce problème à bras-le-corps avec une certaine lucidité et en ayant déjà entamé des démarches. Organiser des réunions avec les représentants de la Flandre, de la Wallonie, de l'administration du SPF Économie, des ascensoristes et des SECT va probablement nous éclairer sur cette question. Nous devons apporter des réponses rapides aux propriétaires.*

Vous évoquez la piste intéressante selon laquelle les recommandations de la Commission européenne seraient peut-être transposées de manière restrictive en Belgique. Proposer une interprétation plus souple constituerait dans ce cas une solution avantageuse.

Mme Soetkin Hoessen (Groen) *(en néerlandais).*- *Je me réjouis que l'inventaire des ascenseurs anciens voie bientôt le jour grâce à urban.brussels.*

Concernant les contrôles de sécurité, j'espère qu'un accord pourra être conclu avec le secteur pour que certaines options techniques conciliant sécurité et conservation du patrimoine soient acceptées. Un service d'inspection spécifique à Bruxelles n'est pas une solution à privilégier, car un patrimoine similaire existe également dans d'autres villes.

patrimonium bevindt. U gaf zelf het voorbeeld van Antwerpen.

Het idee van een specifieke opleiding over deze oude liften in Brussel vind ik bijzonder prikkelend. Ik zal het dossier samen met mijn collega's grondig blijven volgen.

- De incidenten zijn gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE

AAN DE HEER PASCAL SMET, STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BEVOEGD VOOR STEDENBOUW EN ERFGOED, EUROPESE EN INTERNATIONALE BETREKKINGEN, BUITENLANDSE HANDEL EN BRANDBESTRIJDING EN DRINGENDE MEDISCHE HULP,

betreffende "het Leverhouse-gebouw aan het Congresplein".

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) *(in het Frans).* - *Het centraal gelegen Congresplein is een van de emblematische plaatsen van het Brussels Gewest. De beroemde, 47 meter hoge kolom van de bekende architect Joseph Poelaert is het belangrijkste Belgische herdenkingsmonument. Jaarlijks brengen het staatshoofd en de hoogste vertegenwoordigers van het land er hulde aan de slachtoffers van de Eerste en sinds enige tijd ook van de Tweede Wereldoorlog, en van alle conflicten sindsdien.*

Het Congresplein wordt geflankeerd door twee identieke, neoklassieke paleizen, eveneens ontworpen door Joseph Poelaert.

Het ene gebouw, waarin de ambassade van Liechtenstein huist, draagt bij tot de statigheid van het plein. Het andere bevindt zich in een staat van verval. Dit gebouw herbergt nochtans het Institut supérieur industriel de Bruxelles, waar duizenden studenten, voornamelijk uit Brussel, hebben gestudeerd.

Je trouve l'idée d'une formation spécifique relative à ces ascenseurs anciens très stimulante.

- *Les incidents sont clos.*

QUESTION ORALE DE M. GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE

À M. PASCAL SMET, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE CHARGÉ DE L'URBANISME ET DU PATRIMOINE, DES RELATIONS EUROPÉENNES ET INTERNATIONALES, DU COMMERCE EXTÉRIEUR ET DE LA LUTTE CONTRE L'INCENDIE ET L'AIDE MÉDICALE URGENTE,

concernant "l'immeuble Leverhouse de la place du Congrès".

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).- La place du Congrès est indéniablement un des lieux emblématiques de la Région bruxelloise avec une valeur hautement symbolique. Œuvre du célèbre architecte Joseph Poelaert, la célèbre colonne de 47 mètres de hauteur est aujourd'hui le monument commémoratif le plus important de Belgique. Situé dans le périmètre des grandes institutions politiques et administratives - le Palais royal, le Parlement fédéral, la chancellerie du Premier ministre, le Parlement de la Communauté française, etc. -, ce square jouit d'une position centrale à laquelle s'ajoute le caractère éminemment prestigieux de sa fonction. S'il fallait le rappeler, chaque année, à l'occasion du 11 novembre, le chef de l'État et les plus hauts représentants de la nation s'y recueillent afin de rendre hommage aux victimes des combats de la Première Guerre mondiale au travers du soldat inconnu. Dans l'intervalle s'y sont greffées les victimes de la Seconde Guerre mondiale et celles de tous les conflits depuis la fin de cette guerre.

La place du Congrès est ceinturée par deux vastes hôtels de maître identiques et de style néo-

De verf van de gevels is afgeschilferd, deuren, ramen en ornamenten zijn in een vergevorderde staat van verval, de balkons zijn beschadigd, de binnenkant van het dak moet worden gerenoveerd, de elektriciteit en de verwarmingsinstallaties hebben een onderhoudsbeurt nodig...

Het gebouw staat te koop voor 6,5 miljoen euro. Bepaalde dakbedekkingen en gevels zijn als monument geklasseerd. Toch werden er op de tweede verdieping van de renaissancegevel compleet illegaal ramen in pvc geplaatst.

De Federatie Wallonië-Brussel had een vergunning gevraagd om de gevels van het gebouw te restaureren. Sindsdien tikt de klok, want er is bepaald dat het Institut supérieur industriel de Bruxelles in de gebouwen zal blijven voor een periode van vier jaar, te rekenen vanaf 1 januari 2019 en zonder financiële compensatie voor de koper.

Er bestaat een inventaris van het architecturale patrimonium, wat de ontwikkeling van een doordacht beschermingsbeleid vergemakkelijkt.

Hoe verklaart u, mijnheer de staatssecretaris, dat dit geklasseerde gebouw in een dergelijke staat van verval verkeert, terwijl het Brussels Hoofdstedelijk Gewest over de middelen beschikte om een doordacht beschermingsbeleid te ontwikkelen?

Hebt u gesprekken gevoerd met, of stappen ondernomen bij de Federatie Wallonië-Brussel om de restauratie van dit gebouw te bespoedigen, zodat de voorschriften van het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO) worden gerespecteerd?

Vond er overleg plaats tussen het wijkcomité, de stad Brussel, het Institut supérieur industriel de Bruxelles, de Brusselse regering en de regering van de Federatie Wallonië-Brussel over de bijzondere maatregelen die getroffen moeten worden bij de verhuizing van de radioactieve materialen die momenteel in het gebouw opgeslagen liggen?

classique, qui font l'angle avec la rue Royale qui sont, eux aussi, conçus par Joseph Poelaert.

Si le premier bâtiment qui abrite l'ambassade du Liechtenstein et le Center for European Policy Studies est bien entretenu et contribue à la majesté des lieux, le second, produit l'effet inverse, tant il présente un état d'abandon et de décrépitude lamentable. Ce bâtiment abrite l'Institut supérieur industriel de Bruxelles dans un cadre dégradé alors qu'il a pourtant accueilli des milliers d'étudiants essentiellement bruxellois.

À l'extérieur, l'édifice n'est plus couvert que par des oripeaux. La peinture est écaillée sur toutes ses façades, les portes et châssis sont dans un état de dégradation avancée, les ornements sont en lambeaux, les acrotères sont en piteux état et les balcons sont sinistrés. Outre l'intérieur de la toiture, qui nécessite également des travaux de rénovation, les installations électriques et de chauffage nécessitent des travaux d'entretien.

Le bâtiment est actuellement à vendre au prix de 6,5 millions d'euros. Certaines toitures et façades sont classées en tant que monuments en exécution de l'arrêté royal du 19 avril 1977. Soulignons aussi l'hérésie des châssis en PVC installés en toute illégalité au second étage de la façade de style Renaissance !

Selon la fiche de vente, la Fédération Wallonie-Bruxelles avait introduit une demande de permis unique en vue de restaurer les façades du bâtiment. Depuis, le compte à rebours tourne, étant donné qu'il est spécifié que l'Institut supérieur industriel de Bruxelles occupera les bâtiments pendant une durée de quatre ans à dater du 1er janvier 2019, sans indemnité financière pour l'acquéreur.

Il existe un inventaire du patrimoine architectural, qui définit un état des lieux global sur les biens significatifs pour l'architecture et l'histoire urbanistique de la Région de Bruxelles-Capitale. Cet inventaire facilite l'élaboration de politiques raisonnées en matière de protection.

Il est dès lors consternant de voir que, dans le contexte architectural d'une place hautement chargée de symboles, d'un bien d'une grande valeur patrimoniale et d'un centre d'enseignement supérieur de qualité, il existe encore un immeuble

à ce point dégradé, et ce à cause d'un manque de moyens et d'intérêt pour la création de synergies communes, ou tout simplement de volonté de respecter la législation.

M. le secrétaire d'État, en vertu des informations qui précèdent, comment justifiez-vous que ce bâtiment classé soit dans un tel état d'abandon alors que la Région de Bruxelles-Capitale avait la possibilité d'élaborer des politiques raisonnées en matière de protection ?

Avez-vous entrepris des discussions ou des démarches avec la Fédération Wallonie-Bruxelles afin d'accélérer la restauration de ce bâtiment, pour qu'il puisse respecter les prérogatives du Code bruxellois de l'aménagement du territoire (Cobat) ?

Enfin, y a-t-il eu des concertations entre le comité de quartier, la Ville de Bruxelles, l'Institut supérieur industriel de Bruxelles, le gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale et le gouvernement de la Fédération Wallonie-Bruxelles au sujet du déménagement du stockage des matériaux radioactifs qui sont actuellement entreposés dans le bâtiment, qui nécessiteraient des mesures exceptionnelles pour le quartier lors du déménagement ?

De heer Pascal Smet, staatssecretaris (in het Frans).- *Toen het gebouw in 1977 werd geklasseerd, ging dat niet gepaard met conservatiemaatregelen of een beheersplan. Sinds 1995 verslechtert de toestand van het gebouw onrustbarend. Er vallen zelfs brokstukken van de gevel op de openbare weg.*

Aan de eigenaar werd gevraagd om bewarende maatregelen te treffen. In 1997 werd een vergunning aangevraagd en in september van dat jaar werd bij arrest een eerste restauratiefase opgelegd voor de getrouwe reconstructie van de dakbalustrade.

In 2006 kregen de directie van het cultureel patrimonium en de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen (KCML) een adviesvraag betreffende de vernieuwing van de dakbedekking. De beschreven werken werden echter nooit uitgevoerd. Sindsdien kwamen geen advies- of vergunningsaanvragen meer binnen. Een

M. Pascal Smet, secrétaire d'État.- Le classement du bâtiment, en 1977, ne pouvait être accompagné à l'époque d'une mesure de conservation raisonnée, tel un plan de gestion. Selon nos informations, le bâtiment présente des dégradations inquiétantes depuis au moins 1995. C'est ainsi que la police a signalé la chute d'éléments de la façade sur l'espace public.

Contact a été pris avec le propriétaire afin de l'inciter à mettre en œuvre des mesures conservatoires. Une demande de permis a été introduite en mars 1997. En septembre 1997, un arrêté a imposé, en guise de première phase de restauration, la reconstruction à l'identique de la balustrade périphérique de la toiture : pierre bleue, balustrades enduites et peintes, réparation de la corniche, etc.

En 2006, la direction du patrimoine culturel et la Commission royale des monuments et des sites (CRMS) ont été saisies d'une demande d'avis de

paar kleine herstellingen werden uitgevoerd zonder voorafgaande vergunning.

In januari 2010 stelde de gewestelijke administratie een proces-verbaal op voor twee inbreuken tegen het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO): het hele dak werd met roofing bedekt en op de tweede verdieping werden de oorspronkelijke ramen en dakramen door pvc-ramen vervangen. Deze twee ingrepen, zonder vergunning uitgevoerd, tasten het oorspronkelijke karakter van het gebouw aan.

In februari 2016 werd door de Federatie Wallonië-Brussel een stedenbouwkundige vergunning aangevraagd om die inbreuken zo goed als mogelijk recht te zetten en de gevel te restaureren. In juli 2016 werd geoordeeld dat het dossier onvolledig was en eind augustus 2018 werd dan een vervolledigd dossier ingediend. Ondertussen was een principieel advies gevraagd, dat alleen handelde over de afwerking van de gevel en over het lastenboek van de diverse voorafgaande studies.

De vergunning voor de werken die de twee inbreuken ongedaan moeten maken, wordt wellicht binnenkort afgeleverd door urban.brussels.

Datzelfde urban.brussels zegt niet op de hoogte te zijn van de aanwezigheid van radioactieve materialen. Ik heb aan het agentschap gevraagd om hierover contact op te nemen met het Instituut supérieur.

Het is niet de eerste keer dat we merken dat een andere overheid gebouwen laat verkommeren. De Federatie Wallonië-Brussel verzaakt hier aan haar plichten, wat ik een schande vindt, aangezien Brussel toch ook de hoofdstad van de Federatie is. Ik wil naar een manier zoeken om die andere overheden - ook de federale staat en Vlaanderen - aan te zetten, te dwingen zelfs, om zorg te dragen voor hun patrimonium op het Brusselse grondgebied. Dat is een kwestie van elementair respect.

principe concernant le renouvellement de la couverture de toiture, faite d'un revêtement gris clair hétérogène, par du zinc à tasseaux. Toutefois, le dossier n'a pas abouti et les travaux décrits n'ont pas été mis en œuvre. Aucune autre demande d'avis ou de permis ne semble avoir été introduite depuis lors. Quelques réparations de fortune ont été effectuées sur la façade et un nouveau système d'étanchéité a été placé sur la toiture, sans autorisation préalable.

Un procès-verbal d'infraction a été dressé en janvier 2010 par l'administration régionale pour deux infractions au Code bruxellois de l'aménagement du territoire (Cobat): réfection complète de la toiture par pose d'un roofing sur l'ensemble de sa surface et enlèvement de châssis et lucarnes avec remplacement de tous les châssis du deuxième étage par des châssis en PVC, modifiant ainsi l'aspect du bâtiment. Il s'agit de deux interventions sans permis.

En février 2016, une demande de permis d'urbanisme a été introduite par la Fédération Wallonie-Bruxelles, visant à régulariser partiellement l'infraction verbalisée en 2010 et à restaurer les façades. Le dossier a toutefois reçu un accusé de réception incomplet en juillet 2016. Les documents complémentaires demandés ont été introduits fin août 2018. Dans l'intervalle, une demande d'avis de principe a été introduite, portant seulement sur les finitions à adopter pour les façades et sur le cahier des charges des différentes études à mener avant leur restauration.

Concernant ces travaux, l'autorisation relative à la restauration complète des façades et au remplacement des châssis du deuxième étage pour remédier partiellement à l'infraction pourra bientôt être délivrée par urban.brussels.

À propos de votre question sur les matériaux radioactifs, urban.brussels m'a dit ne pas être au courant de la présence de tels matériaux ni d'éventuelles démarches entreprises à ce sujet. J'ai évidemment demandé à l'agence de prendre contact avec l'institut sur cette thématique.

Enfin, ce n'est pas la première fois qu'un autre pouvoir public, ici la Fédération Wallonie-Bruxelles mais aussi l'État fédéral, laisse des bâtiments à l'abandon. Je souhaite mener une

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- Namen is toch de hoofdstad?

De heer Pascal Smet, staatssecretaris (in het Frans).- Brussel is de hoofdstad van de Federatie Wallonië-Brussel, Namen die van het Waals Gewest. Het parlement van de Federatie Wallonië-Brussel bevindt zich naast het Park van Brussel.

De Brusselse regering heeft veel te lang geduld opgebracht tegenover de overheden die dat gebouw hebben verwaarloosd. Daar moeten we hen op aanspreken. Ik onderzoek welke acties ik kan ondernemen.

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) (in het Frans).- Ik hoop dat u alle betrokkenen kunt overtuigen om hun verantwoordelijkheid op te nemen. Te veel overheden schieten tekort en het gaat niet op om alles op de eigenaars af te schuiven.

Ik heb in 2009 al een interpellatie ingediend over hetzelfde gebouw en uw voorgangers antwoordden hetzelfde als wat u vandaag zegt. Ondanks die goede voornemens is er echter nog niets veranderd.

Overigens is Brussel niet de hoofdstad van Vlaanderen, noch van de Franse Gemeenschap. Het is enkel de zetel van die instellingen, zoals de Raad van State al meermaals bevestigd heeft. Dat

réflexion dans les mois qui viennent sur la manière dont nous pourrions inciter voire contraindre les autres pouvoirs publics à prendre soin de leur patrimoine sur le sol bruxellois.

Malheureusement, le bâtiment que vous citez n'est pas une exception, ce qui est scandaleux. Il s'agit d'une sorte d'abandon de ses devoirs, alors que Bruxelles est aussi la capitale de la Fédération Wallonie-Bruxelles. Celle-ci pourrait faire preuve d'un peu plus de respect pour les bâtiments qu'elle y possède. La Flandre est également concernée.

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) (en néerlandais).- C'est Namur la capitale ?

M. Pascal Smet, secrétaire d'État.- Bruxelles est la capitale de la Fédération Wallonie-Bruxelles. Namur est la capitale de la Région wallonne. Les francophones ont opéré une distinction. Le Parlement de la Fédération-Wallonie Bruxelles se situe à côté du Parc de Bruxelles, juste en face de la station de métro de la STIB.

Les Bruxellois ont fait preuve de beaucoup trop de patience envers les autres pouvoirs publics qui ont abandonné leur bâtiment. Nous devons donc les responsabiliser. Je n'ai pas encore reçu de réponse mais néanmoins, je peux déjà vous dire que je vais mener une réflexion à ce sujet afin de voir quelle arme je peux utiliser en votre nom, bien évidemment.

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).- M. le secrétaire d'État, je suis tout à fait d'accord avec vous. J'espère que vous aboutirez à une réflexion qui ira dans le bon sens et que vous parviendrez à responsabiliser tous les acteurs, qu'ils soient fédéraux, régionaux, communautaires et même communaux. Le constat est vrai : il existe un trop grand nombre d'acteurs publics aujourd'hui gravement défaillants pour ce qui concerne leur patrimoine. Il est temps de les responsabiliser car il n'est pas normal que l'on impose aux propriétaires lambda de faire le nécessaire sous peine d'être sanctionnés d'une amende parfois très lourde, alors que les immeubles publics se voient favorisés sous prétexte d'appartenir à un pouvoir public ou parce qu'ils seraient classés. Cette situation est ubuesque.

is een kleine, maar betekenisvolle nuance. Hetzelfde geldt trouwens voor Europa.

Ik heb mij overigens laten vertellen dat als de radioactieve stoffen in het gebouw ooit verplaatst worden, de hele wijk om veiligheidsredenen geëvacueerd moet worden. Ik hoop dat u ons op dat vlak kunt geruststellen.

- Het incident is gesloten.

Cet immeuble est classé depuis 42 ans et il est honteux qu'il se retrouve dans un tel état, et ce, quel que soit le propriétaire.

Je ferai une parenthèse : le texte que je vous lis a dix ans ! C'est amusant et je m'en inquiétais lorsque l'immeuble était en vente. J'ai fait cette interpellation avec ma collègue et amie Françoise Schepmans, en 2009. À l'époque, vos prédécesseurs tenaient les mêmes propos que ceux que vous tenez aujourd'hui. Or, il est amusant de constater que dix ans plus tard, nous sommes dans la même situation, malgré les bonnes intentions.

Je ferai remarquer que Bruxelles n'est ni la capitale de la Flandre ni celle de la Communauté française ! Bruxelles est le siège des institutions et le sujet a déjà été traité à plusieurs reprises par le Conseil d'État. La différence est petite mais la nuance est à prendre en compte. Demandez aux Européens, c'est également le cas.

Je terminerai avec les matières radioactives contenues dans ce bâtiment. De bonne source, j'entends, et ce n'est pas anodin, que le jour où ces matières seront déplacées, les personnes responsables du bâtiment me préviennent qu'il faudra évacuer la totalité du quartier pour des raisons de sécurité. J'attire votre attention sur ce sujet et j'espère pouvoir obtenir une réponse si pas maintenant, dans quelques semaines. Il est important d'être rassuré à ce sujet : il en va de la sécurité de tout un quartier et des Bruxellois.

- L'incident est clos.

INTERPELLATIE VAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET TERRITORIALE ONTWIKKELING EN STADSVERNIEUWING, TOERISME, DE PROMOTIE VAN HET IMAGO VAN BRUSSEL EN BICULTURELE ZAKEN VAN GEWESTELIJK BELANG,

INTERPELLATION DE MME CÉLINE FREMAULT

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE CHARGÉ DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL ET DE LA RÉNOVATION URBAINE, DU TOURISME, DE LA PROMOTION DE L'IMAGE DE BRUXELLES ET DU BICULTUREL D'INTÉRÊT RÉGIONAL,

betreffende "de toekomst van het Justitiepaleis".

Mevrouw Céline Fremault (cdH) (in het Frans).- *Op 30 november organiseerden de Poelaert Stichting en vzw Kunstwijk een gala-avond met als thema Red het Justitiepaleis!*

De Poelaert Stichting waakt over het behoud van de bestemming van het paleis. De organisatie bestaat uit de Frans- en Nederlandstalige Orde van Advocaten van de Brusselse balie. In de raad van bestuur van vzw Kunstwijk zetelen personen die actief zijn in het wijkbehoud, zoals Paul Dujardin en François Schuiten. Françoise Tulkens is de voorzitter.

De opzet was om iedereen die bij de campus Poelaert betrokken is, samen te brengen. De Regie der Gebouwen, die eigenaar is van het Justitiepaleis, heeft immers de juridische bestemming van het gebouw niet altijd gerespecteerd. Een minister had ooit zelfs het idee om er een winkelcentrum of een museum van te maken!

De huidige toestand is tekenend voor het gebrek aan investeringen van de federale overheid in Brussel. Om het gebouw opnieuw geschikt te maken voor zijn juridische invulling, moeten er een heleboel werken gebeuren.

Hoe verloopt het overleg over de toekomst van het Justitiepaleis met de federale regering, de minister van Justitie en de minister verantwoordelijk voor de Regie der Gebouwen? Vertraagt de eindeloze federale regeringsvorming het proces? De voorgevel moest volgens de Regie der Gebouwen in 2022 worden gerenoveerd. Is dat nog steeds het geval?

Voert u zelf besprekingen met de Poelaert Stichting en de vzw Kunstwijk? De vzw werd in de jaren '60 opgericht om de gebouwen langs de Regentschapsstraat te vrijwaren.

De vzw-leden zijn erg actief en goed op de hoogte van de erfgoedgeschiedenis van dat stukje Brussel. Vandaag kan niemand zich nog voorstellen dat het conservatorium, het Kleinezavelpark of de

concernant "l'avenir du palais de justice".

Mme Céline Fremault (cdH).- Le 30 novembre, la Fondation Poelaert et l'asbl Quartier des Arts ont organisé une soirée de gala dont le thème évocateur était "Sauvons le palais de justice !". Ce fut l'occasion de rappeler l'état d'urgence dans lequel se trouve ce bâtiment.

La mission de la Fondation Poelaert est de veiller au respect de l'affectation du palais. Cette association est composée des Ordres francophone et néerlandophone des avocats du barreau de Bruxelles. Le conseil d'administration de l'asbl Quartier des Arts comprend des personnes actives dans la préservation du quartier, comme Paul Dujardin ou François Schuiten, sa présidente étant Françoise Tulkens.

Le but était de réunir de manière coordonnée tous les acteurs sur le "campus Poelaert". Le propriétaire, la Régie des bâtiments, n'a pas toujours respecté l'affectation dévolue à la fonction judiciaire. À une certaine époque, un ministre pensait en faire un centre commercial et un autre un musée ! Que va devenir le palais de justice ? Cette question suscite régulièrement moult débats.

Son état actuel reflète le désinvestissement de l'État fédéral à Bruxelles, mais également dans la fonction judiciaire, à cause de velléités régionalistes. On ne va pas aborder ici cette problématique, mais cela a souvent suscité des débats dans cette commission sous la législature précédente. De nombreuses résolutions ont été déposées et votées dans ce parlement et au parlement fédéral, généralement pour maintenir la fonction judiciaire du palais et établir une concertation avec l'État fédéral.

C'est également mon point de vue personnel. Néanmoins, pour assurer la fonction judiciaire correctement, divers travaux seront nécessaires. Il faut donc investir dans cette fonctionnalité.

Y a-t-il déjà eu un contact avec le gouvernement fédéral, le ministre de la justice, le ministre de tutelle ou la Régie des bâtiments sur l'avenir du palais de justice ? Si oui, comment se dessine cette concertation éventuelle ? La situation politique de

Kunstberg verloren zouden gaan, maar dat is niet altijd zo geweest.

Ik vind dat uw kabinet moet nagaan hoe de Poelaert Stichting en vzw Kunstwijk kunnen bijdragen.

Ik heb vernomen dat de bouwmeester betrokken is of wordt bij de renovatie van het Justitiepaleis. Ik denk dat iedereen het erover eens is dat dat een goede zaak is.

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- Het is opmerkelijk dat de stellingen rond het Justitiepaleis even oud zijn als ik. Ze staan er al sinds 1987 voor renovatiewerken. Door de jaren heen is de staat van de stellingen echter zo verslechterd dat de stellingen zelf gerenoveerd moesten worden. Ondertussen zijn er miljoenen besteed aan de betaling van huur om justitie elders te huisvesten, alsook aan onderhouds- en beheerskosten. Structurele oplossingen bleven echter uit.

L'État fédéral ralentit-elle le processus ? Le calendrier de rénovation de la façade principale était prévu pour 2022 par la Régie des bâtiments. Y a-t-il également du changement à ce niveau ?

Par ailleurs, avez-vous entamé des discussions avec la Fondation Poelaert et l'asbl Quartier des Arts ? Cette asbl a été créée dans un contexte particulier dans les années 60, pour préserver les bâtiments de ce quartier, depuis le Mont des Arts jusqu'au conservatoire, sur toute la dorsale de la rue de la Régence.

Les membres de l'asbl sont très actifs et connaissent bien l'historique patrimonial et en matière d'aménagement du territoire de cette portion de Bruxelles, très menacée à un moment. Nous parlons d'évolutions possibles à Bruxelles dans les années à venir, mais ce quartier des Arts avait été fortement menacé et c'est le combat mené par cette asbl qui l'a sauvé. Aujourd'hui, personne ne pourrait concevoir la perte du conservatoire, du parc du Petit Sablon, du Mont des Arts. Or, il en était question à l'époque.

Je pense que votre cabinet devrait entamer des discussions avec la Fondation Poelaert et l'asbl Quartier des Arts, pour voir comment ces derniers peuvent contribuer au travail.

Dernière question, on m'a indiqué que le maître-architecte est ou sera associé à des projets de rénovation du palais de justice. Je vous parle là de la fonction de cette personne. Il me semble que tout le monde dans cette commission s'accorde pour dire qu'il a un rôle important à jouer à Bruxelles. Je pense donc que s'il y a des projets de rénovation, associer le maître-architecte au processus de réflexion ne serait pas dénué de pertinence.

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) (*en néerlandais*).- *La situation est telle au palais de justice que même les échafaudages doivent être rénovés ! Aucune solution structurelle n'était en vue jusqu'à ce que le ministre Jambon, alors chargé de la tutelle sur la Régie des bâtiments, intervienne énergiquement dans ce dossier qui traîne depuis plus de vingt ans.*

À plusieurs reprises, nous avons déjà débattu de la fonction de ce bâtiment. Je suis persuadé que la

Tot minister Jan Jambon op het toneel verscheen: hij heeft in dit dossier een belangrijke rol gespeeld. Als voogdijminister van de Regie der Gebouwen heeft hij immers geprobeerd om het dossier opnieuw vlot te trekken. Hij heeft gepoogd om een heldere kijk te krijgen op het dossier van het Justitiepaleis, dat al meer dan twintig jaar aansleepte.

We hebben al meermaals gedebatteerd over de functie van het gebouw en ik meen dat het de juiste beslissing is om de functie van gerechtsgebouw te behouden en justitie er opnieuw onderdak te bieden. Nu wordt er immers zonder een structurele langetermijnvisie veel geld uitgegeven aan huur om justitie elders te huisvesten.

De echte renovatie laat echter op zich wachten. Er werd wel een aantal initiatieven genomen, zoals het beveiligen van de ingangen en er wordt ook gezocht naar structurele oplossingen. Ik hoop alleszins dat het project opnieuw vlot getrokken is.

Ik ben het echter ook met de staatssecretaris eens dat de verschillende overheidsgebouwen in Brussel goed beheerd moeten worden. De ingewikkelde Brusselse institutionele structuur staat dat helaas soms in de weg. In dit dossier loopt er een discussie over de milieuvergunning, waarbij het Brussels Gewest en de stad Brussel betrokken zijn. In 2016 werd de vergunning nietig verklaard door het Milieucollege. In 2018 zou er een oplossing worden gezocht, maar ik weet niet hoe ver het daarmee staat. Kunt u daarover een stand van zaken geven?

Ten slotte is het Justitiepaleis een van de grootste gebouwen in Brussel en ik kan er alleen maar voor pleiten dat dit project over de institutionele grenzen heen goed beheerd wordt. In dat geval is er zeker nog een toekomst voor dat gebouw weggelegd.

Mevrouw Soetkin Hoessen (Groen).- Het dossier is op zijn minst oud te noemen. Het gaat om een prachtig gebouw dat dateert van eind negentiende eeuw. Ik ben iets ouder dan de heer Vanden Borre en was net geboren toen het in de steigers stond. Ondertussen werd een deel van die steigers overigens al vervangen omdat ze te oud waren en schade berokkend aan het gebouw. Tijdens de vorige zittingsperiode nam het Brussels Parlement

justice doit continuer à y être rendue. Actuellement, malheureusement, des sommes considérables sont dépensées pour abriter ailleurs le monde judiciaire, et ce, sans véritable vision à long terme.

Toutefois, la véritable rénovation se fait attendre. Même si certaines initiatives ont déjà été prises, j'espère que le projet est de nouveau sur de bons rails.

Je rejoins le secrétaire d'État : les différents bâtiments publics à Bruxelles doivent être bien gérés. Hélas, la complexité institutionnelle bruxelloise constitue souvent un obstacle.

Pouvez-vous nous faire part de l'évolution du dossier concernant le permis d'environnement, sachant qu'une solution était censée être trouvée en 2018 ?

Enfin, le palais de justice est l'un des bâtiments de Bruxelles les plus emblématiques et je ne peux que plaider pour que ce projet soit géré au-delà des frontières institutionnelles.

Mme Soetkin Hoessen (Groen) *(en néerlandais).*- *Je rejoins mon collègue concernant l'âge des échafaudages ! Lors de la précédente législature, le Parlement bruxellois avait pris des initiatives afin de faire avancer ce dossier. Malheureusement, certains ont appuyé sur le frein, étant donné qu'il s'agit essentiellement d'une matière incombant à l'État fédéral.*

initiatieven om vooruitgang te boeken in dit dossier. Jammer genoeg werd er toen op de rem gestaan, omdat het in eerste instantie een federale bevoegdheid betreft.

Het Justitiepaleis is een van de historische landmarks waarvoor een bezoeker van de stad een omweg maakt. Het heeft dus een enorm potentieel. Gezien het steeds grotere verval van dit iconische Brusselse gebouw en de gevoelige geschiedenis van de totstandkoming ervan, vraag ik me net als de andere commissieleden af of er überhaupt nog overleg is geweest met de federale overheid over dit lang aanslepende dossier.

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) (in het Frans).- *Dit dossier interesseert me, als gewezen inwoner van de buurt en als bestuurder van de Kunstwijk, zeer. De toestand van het Justitiepaleis ligt me na aan het hart. Justitie moet de eerste functie van het gebouw zijn en blijven, maar ook de historische waarde van het gebouw is belangrijk. Zo pleit ik ervoor om de hoofdingang aan de Minderbroederstraat te heropenen en het sokkelgedeelte weer in gebruik te nemen. Het Justitiepaleis is een immens gebouw, niet alleen in oppervlak, maar ook in volume.*

Het is moeilijk om in het ondergrondse gedeelte justitiële activiteiten te ontplooiën, maar men zou er perfect een museum in kunnen onderbrengen. Tussen de 10.000 en de 30.000 m² geschikte ruimte, zonder daglicht dat immers slecht is voor kunstwerken, ligt er te wachten op museale activiteiten. Dat zou ook een serieuze financieringsbron voor het paleis kunnen zijn.

Ondertussen is het Justitiepaleis een triest Belgische verhaal. Ik hoop dat u hier de strakke lijn handhaaft waarbij hij van de overheden verwacht dat ze hun patrimonium in ere houden.

Toch zie ik ook lichtpunten. Er werd weer een conservator bij het paleis aangesteld: iemand met veel kwaliteiten, die zelf enthousiast is en anderen weet te begeistere. Kunnen we hem hier niet eens uitnodigen?

Hij stelt momenteel een beheersplan op dat hoopgevend is. We moeten nagaan of het Brussels Hoofdstedelijk Gewest hieraan kan bijdragen,

Le palais de justice est un bâtiment qui vaut le détour et attire d'office les visiteurs de Bruxelles. Vu le délabrement de plus en plus patent de cet édifice emblématique, je me demande moi aussi s'il y a bel et bien eu une concertation avec le gouvernement fédéral dans ce dossier qui traîne depuis belle lurette.

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).- Pour y avoir travaillé intensément ces dernières années, mais aussi pour avoir habité à côté du palais de justice pendant plus de vingt ans, et comme administrateur du Quartier des Arts, le dossier m'intéresse beaucoup. Je suis un véritable amoureux de cet édifice et sa situation me préoccupe. Qu'on l'aime ou non, c'est un bâtiment extraordinaire.

Je suis tout à fait d'accord sur le principe que la justice doit être la première et plus importante fonction de ce bâtiment. C'est clair, évident et incontestable. Mais il ne faut pas oublier son histoire et notamment que son entrée principale, à l'époque, était celle de la rue des Minimes, qui est aujourd'hui condamnée. Il ne serait pas inopportun de la rouvrir et de créer autre chose dans la partie socle, aujourd'hui totalement inutilisée. Le palais de justice fait 60.000 m², mais il serait peut-être plus opportun de compter en mètres cubes. J'ai eu à plusieurs reprises l'occasion de m'y perdre : même si l'on ne compte qu'un mètre carré au sol, les hauteurs sous plafond atteignent parfois dix à douze mètres !

Dans ces mètres carrés souterrains, quasiment inutilisables pour la fonction justice, il serait opportun d'installer un musée. En effet, les musées ne requièrent pas les mêmes caractéristiques : ils doivent, par exemple, éviter la lumière du jour, recommandation appliquée dans la plupart des musées bruxellois, où l'on tente de tout occulter. Cela permettrait aussi d'avoir un autre type de financement. Ce sont entre 10.000 et 30.000 m² inadaptés à d'autres usages qui pourraient être mis

zodat er in de komende jaren eindelijk echte vooruitgang kan worden geboekt in het dossier van het Justitiepaleis.

Mevrouw Marie Nagy (DéFI) *(in het Frans).*- In 2012 keurde het parlement een resolutie over de toekomst van het Justitiepaleis goed waarin de federale regering werd verzocht terug te komen op haar beslissing om het Justitiepaleis een nieuwe bestemming te geven.

De vraag was hoe de Brusselse regering er samen met haar federale tegenhanger voor kon zorgen dat het Justitiepaleis zijn oude, juridische functie terugkrijgt en tegelijkertijd volgens de moderne noden kon worden gemoderniseerd.

Zitten de gewestelijke en de federale regering op dezelfde golflengte? Hoe zit het met de modernisering en de beveiliging van het Justitiepaleis? Weet u hoe de federale regering het Justitiepaleis opnieuw in gebruik wil nemen?

au service d'une fonction muséale, sans porter préjudice à la fonction justice. Cela pourrait être une piste de refinancement du bâtiment.

Cependant, il ne s'agit aujourd'hui que d'une triste histoire belge. J'espère que, dans la droite ligne de ce que vous disiez tout à l'heure quant à l'attention que les pouvoirs publics devraient porter à leurs bâtiments, vous pourrez mettre en place une politique qui les y forcerait.

Finalement, deux éléments me permettent de me montrer plus positif qu'à l'époque sur la question du bâtiment.

Le premier porte sur la création d'un poste de conservateur du palais, poste qui avait disparu depuis de très nombreuses années.

Le deuxième concerne la personne qui a été nommée à ce poste. Il s'agit d'un homme de très grande qualité, passionnant et passionné, qu'il serait d'ailleurs intéressant d'inviter un jour ici.

Le plan de gestion qu'il est en train de mettre en œuvre est encourageant et il serait judicieux d'examiner dans quelle mesure la Région de Bruxelles-Capitale pourrait y contribuer afin de permettre de réelles avancées dans les prochaines années.

Mme Marie Nagy (DéFI).- Je remercie notre collègue Mme Fremault d'avoir permis d'aborder une nouvelle fois cette question sur l'avenir du bâtiment Poelaert. Je me joins volontiers à ses questions et à ses interrogations.

Je rappelle qu'une résolution relative à l'avenir du palais de justice avait été votée en 2012 au parlement indiquant le choix de celui-ci d'affecter ce bâtiment à la fonction judiciaire. Il demandait au gouvernement fédéral de revenir sur son idée d'abandonner la fonction judiciaire au palais de justice et de la réintroduire, d'autant plus lorsqu'on sait qu'aujourd'hui, le budget du loyer payé par la Régie des bâtiments se chiffre à 120 millions d'euros.

La question était de savoir comment le gouvernement bruxellois pouvait prendre contact et

Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo) *(in het Frans).*- *Hopelijk krijgen we deze regeerperiode wat meer klaarheid over de plannen van de Regie der Gebouwen voor het federale erfgoed in Brussel.*

Het Justitiepaleis werd bijzonder uitgebreid historisch en architecturaal onderzocht. Na een herbestemmingswedstrijd werd beslist om het Justitiepaleis zijn juridische bestemming te laten behouden. Dat is een goede zaak.

Er is blijkbaar ook een restauratieplan, waarvan sommige onderdelen al afgerond zijn, zoals de 'box in the box' voor de beveiliging van de receptie. Net als mijn collega's vind ik het belangrijk dat het gewest er alles aan doet om vooruitgang te boeken en transparantie zal daar wellicht bij helpen.

assurer un suivi avec son homologue fédéral pour s'assurer que la fonction régaliennne du palais de justice puisse être rétablie et que le palais puisse être modernisé et adapté aux besoins actuels.

J'aimerais savoir où en sont ces contacts actuellement. Comment se passent les relations entre le gouvernement régional et le gouvernement fédéral sur le sujet ? Où en est la mission de modernisation et de sécurisation qui avait été confiée ? Je pense qu'elle a été terminée mais que celle-ci permettait d'envisager un calendrier de rénovation du palais de justice. Avez-vous connaissance de la manière dont le gouvernement fédéral envisage d'occuper à nouveau le palais de justice ?

Mme Isabelle Pauthier (Ecolo).- Mais quelles magnifiques compétences que celles du patrimoine et de l'urbanisme ! Par ailleurs, vous êtes amené à relever un défi de taille, et j'espère que cette législature nous apportera un peu de transparence et de publicité quant aux démarches de la Régie des bâtiments dans les dossiers qui concernent ce patrimoine fédéral à Bruxelles, même si cet aspect ne figure pas explicitement dans la déclaration de politique régionale (DPR). La valorisation du patrimoine en général et, bien entendu, de l'héritage de l'État, est en effet primordiale.

À mon sens, une étude historique et architecturale particulièrement exhaustive a été consacrée à ce monument. Ainsi que l'un d'entre vous l'a mentionné, il a été décidé, à l'issue d'un concours de réaffectation plutôt hasardeux organisé par la Régie des bâtiments, de garder la justice dans le palais de justice, et il s'agit là d'une très bonne chose.

Un plan de restauration existe, à ma connaissance, et certaines phases de cette restauration sont d'ailleurs déjà achevées. Je pense notamment au "box in the box", qui vise à assurer la sécurité et la sécurisation de l'accueil. Certaines équipes d'architectes ont une vision à la fois technique et historique de ce monument. Comme mes collègues, je pense qu'il est essentiel que la Région mette tout en œuvre pour faire avancer ce dossier, et la transparence va probablement nous y aider.

De heer Pascal Smet, staatssecretaris (in het Frans).- *Ik heb nog geen contact met de federale minister over de toekomst van het Justitiepaleis. Zoals u al zei, zijn alle beslissingen al genomen. Na renovatie behoudt het gebouw zijn historische functie.*

Het uitblijven van een federale regering zal de werken niet vertragen. De renovatie van de voorgevel gebeurt zoals gepland in 2022. De technische studie over de façade aan het Poelaertplein zou in 2020 klaar moeten zijn. De eigenlijke restauratie en de het herstel van het hek voor de façade zijn voor de periode 2020-2022 gepland.

De bouw van vier ultrabeveiligde rechtszalen zou tegen mei 2020 rond moeten zijn.

Binnen de twee jaar wordt er ook een plan voor de buitenverlichting uitgewerkt.

Tussen 2022 en 2030 gaat de renovatie verder met:

- de technische studie en de restauratie van de gevels in de Wynantsstraat, twee binnenplaatsen en de sokkel van de koepel;

- de technische studie en de restauratie van de gevels in de Wolstraat en drie binnenplaatsen;

- de technische studie en de restauratie van de gevels in de Miniemenstraat en drie binnenplaatsen.

De gevels zouden in de loop van de jaren 2030 volledig gerestaureerd en stellingvrij moeten zijn.

Er is voorlopig geen vertraging door de toestand in de federale politiek, maar we zullen in elk geval nog met de federale regering moeten onderhandelen.

Een protocolakkoord van 2 april 2019 tussen de Poelaert Stichting en het ministerie van Justitie voorziet wel in een stuurcomité-Poelaert. Dat moet de binnen- en buitenrestauratie en -renovatie van het Justitiepaleis in goede banen leiden.

Het comité, waar een vertegenwoordiger van urban.brussels en van mijn kabinet deel van

M. Pascal Smet, secrétaire d'État.- *Pour l'instant, je n'ai pas eu de contact avec le ministre fédéral sur l'avenir du palais de justice. Cependant, comme vous l'avez relevé, le débat est clos et toutes les décisions sont prises. Le bâtiment conservera ses fonctions historiques et sera rénové à cette fin.*

L'absence de gouvernement fédéral ne devrait pas ralentir le calendrier des travaux. La rénovation de la façade principale se déroulera bien, comme prévu, en 2022. L'étude technique de la façade, côté place Poelaert, est en cours et devrait s'achever en 2020. Sa restauration proprement dite et la reconstitution, sur son modèle d'origine, de l'ancienne grille située devant la façade, sont programmées entre 2020 et 2022.

Le chantier relatif à la construction de quatre nouvelles salles d'audience modulaires hautement sécurisées ("box in the box") dans l'une des huit cours intérieures devrait être terminé au mois de mai prochain.

Dans les deux ans, un plan lumière pour l'extérieur sera également développé.

Entre 2022 à 2030, la rénovation se poursuivra avec :

- l'étude technique et la restauration des façades, côté rue Wynants, de deux cours intérieures et du socle de la coupole ;

- l'étude technique et la restauration des façades, côté rue aux Laines, et de trois cours intérieures ;

- l'étude technique et la restauration des façades, côté rue des Minimes, et de trois cours intérieures.

Les façades devraient être totalement restaurées et les échafaudages retirés durant la décennie 2030.

Pour le moment, je suis très prudent : il n'y a pas de ralentissement de processus lié à la situation politique fédérale. Mais nous savons tous que les négociations avec le gouvernement fédéral restent à venir et je ne sais pas s'il en résultera une accélération ou un ralentissement. La prudence est donc de mise.

uitmaken, komt sinds juni 2019 geregeld samen in het hoofdkantoor van de Regie der Gebouwen om het beslissingsproces en de administratieve stappen te vereenvoudigen. Vzw Kunstwijk ontmoet ik een van de volgende weken.

In tegenstelling tot wat mevrouw Fremault suggereert, weet ik niet of we de bouwmeester wel moeten betrekken bij het beheer van het Justitiepaleis. Zijn taak bestaat erin de kwaliteit van de architectuur in de gaten te houden.

Mevrouw Soetkin Hoessen (Groen).- Ik ben nog niet helemaal gerustgesteld dat het in orde komt met de renovatie, maar we zullen dit dossier nauwgezet blijven volgen.

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) *(in het Frans).*- *Ik ga voorstellen om de heer Francis Metzger hier aan het woord te laten. Hij kan de plannen voor het Justitiepaleis uit de doeken doen, zowel die uit het verleden, als de huidige en de toekomstige.*

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- Ik had nog een vraag over de milieuvergunning.

De heer Pascal Smet, staatssecretaris.- Daar heb ik nu geen informatie over.

Cependant, un protocole d'accord conclu le 2 avril 2019 entre la Fondation Poelaert et le ministre de la justice représentant la Régie des bâtiments et le SPF Justice met en place un comité de pilotage Poelaert. Ce comité est chargé d'accompagner les travaux de rénovation et de restauration extérieure et intérieure du palais de justice, en ce compris l'aménagement exclusif des services judiciaires dans le palais de justice et autour du campus justice.

Le comité, auquel participent notamment un représentant de urban.brussels et un représentant de mon cabinet, se réunit régulièrement au siège de la Régie des bâtiments depuis le mois de juin 2019. Il s'agit d'un lieu de discussion, de communication et d'expertise destiné à faciliter les prises de décisions et les démarches administratives nécessaires à un projet d'une telle ampleur.

L'asbl Quartier des Arts ne m'a pas encore sollicité sur le dossier concret, mais je sais que je les rencontrerai dans les semaines qui viennent.

Finalement, contrairement à ce que Mme Fremault suggère, je ne suis pas certain qu'il faille associer le maître-architecte à la gestion du palais de justice. Sa tâche est de veiller à la qualité architecturale.

Mme Soetkin Hoessen (Groen) *(en néerlandais).*- *Je ne suis pas encore tout à fait rassurée concernant l'achèvement de la rénovation mais nous continuerons à suivre ce dossier de près.*

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).- Je vais demander que puisse être entendu ici M. Francis Metzger. Ce serait une véritable plus-value et cela lui permettrait d'exposer devant nous ses plans passés, actuels et futurs concernant le palais de justice.

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) *(en néerlandais).*- *J'avais encore une question concernant le permis d'environnement.*

M. Pascal Smet, secrétaire d'État *(en néerlandais).*- *Je ne dispose pas encore d'informations à ce sujet.*

De heer Mathias Vanden Borre (N-VA).- Dat begrijp ik, maar kunt u mij dan eventueel nog een aanvullend antwoord bezorgen?

Mevrouw Marie Nagy (DéFI) *(in het Frans).*- *Ik zou graag meer horen over de follow-up door het comité. Het zou immers interessant zijn om de planning en de beschikbare budgetten te kennen, net zoals de intenties van de Regie der Gebouwen. 2030 is inderdaad een erg lange termijn. Laten we hopen dat er op zijn minst geen extra vertraging komt.*

Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo) *(in het Frans).*- *Net als collega Soetkin Hoessen zeg ik 'Wait and see!'*

- *Het incident is gesloten.*

INTERPELLATIE VAN MEVROUW MARIE NAGY

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET TERRITORIALE ONTWIKKELING EN STADSVERNIEUWING, TOERISME, DE PROMOTIE VAN HET IMAGO VAN BRUSSEL EN BICULTURELE ZAKEN VAN GEWESTELIJK BELANG,

betreffende "het RPA Wet en de ongunstige adviezen van de gemeenten, van de KCML en van de bewonerscomités".

Mevrouw Marie Nagy (DéFI) *(in het Frans).*- *Ik schaar me achter de doelstelling van het RPA Wet (richtplan van aanleg) om de Wetstraat, de Leopoldswijk en de omliggende wijken leefbaarder te maken. In dat dichtbevolkte stadsdeel met zijn hoge erfgoedwaarde bevinden zich de Europese instellingen, waaraan DéFI veel belang hecht.*

Het RPA Wet heeft naar aanleiding van de Gezoneerde Gewestelijke Stedenbouwkundige

M. Mathias Vanden Borre (N-VA) *(en néerlandais).*- *Certes, mais pourrez-vous me communiquer une réponse par la suite ?*

Mme Marie Nagy (DéFI).- *Voilà donc un bâtiment qui a de l'allure ! Je souhaiterais connaître le suivi des travaux de ce comité, car il serait intéressant de découvrir le calendrier et les budgets disponibles, ainsi que les intentions de la Régie des bâtiments. Comme vous, je pense que l'échéance de 2030 n'est pas idéale, mais nous souhaitons au moins qu'il n'y ait pas de retard supplémentaire.*

Mme Isabelle Pauthier (Ecolo).- *Tout comme ma collègue Mme Soetkin Hoessen, je dirais "wait and see !". En effet, c'est un très grand chantier et un très grand monument, d'une grande importance pour notre ville.*

- *L'incident est clos.*

INTERPELLATION DE MME MARIE NAGY

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE CHARGÉ DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL ET DE LA RÉNOVATION URBAINE, DU TOURISME, DE LA PROMOTION DE L'IMAGE DE BRUXELLES ET DU BICULTUREL D'INTÉRÊT RÉGIONAL,

concernant "le PAD Loi et les avis défavorables des communes, de la CRMS et des comités d'habitants".

Mme Marie Nagy (DéFI).- *Je partage les objectifs d'amélioration de la qualité de l'aménagement et de la qualité de vie dans le quartier de la rue de la Loi, de l'ancien quartier Léopold et des quartiers environnants. Ces objectifs sont énoncés dans le plan d'aménagement directeur (PAD) Loi. Ce sont à la fois des quartiers à haute valeur patrimoniale et densément peuplés. Ils accueillent également les institutions européennes auxquelles, vous le savez, DéFI est fortement attaché.*

Verordening (GGSV) voor dezelfde perimeter, veel reacties losgeweekt bij de gemeenten, de Koninklijke Commissie van Monumenten en Landschappen (KCML) en de buurtverenigingen. In hun adviezen kiezen de stad Brussel en de gemeenten Etterbeek en Sint-Pieters-Woluwe voor sloop en heropbouw, met alle negatieve milieugevolgen van dien. Uit bezorgdheid voor klimaat en milieu is renovatie wellicht verkieslijker.

Bent u het eens met mijn bezwaren? Wat zegt het RPA over die laatste optie?

Ik heb het ook moeilijk met de gekozen stedenbouwkundige typologie, gelet op de topografie van de Maalbeekvallei. De stad Brussel neemt een zeer uitdrukkelijk standpunt in. Het RPA stimuleert de bouw van hoge torengebouwen, die hun schaduw zullen werpen over de dichtbevolkte wijken van Sint-Joost-ten-Node en de squares.

Hoe houdt het RPA rekening met die bekommernissen?

Het RPA streeft naar een bijkomende verdichting van dertig procent om meer openbare ruimte te creëren zonder het profiel van de Wetstraat te hertekenen.

Fietsers en voetgangers zullen zich vlotter verplaatsen, dat wel. Maar hoe moet de Wetstraat de toegenomen mobiliteitsdruk, afkomstig van de nieuwe gebouwen, slikken?

Om meer ruimte op straatniveau te creëren, laat men hogere gebouwen toe, tot 155 meter op de percelen waar de Europese Commissie is gevestigd. Dat is een kantoorzone met uitrusting voor de instellingen zelf. Over nieuwe functies zwijgt het RPA. Dat roept vragen op, want er komt geen evenwichtige functieverdeling binnen de perimeter.

Het advies van de KCML geeft details over de te beschermen landschappen en vergezichten met historische waarde. Betreft het vergezichten gezien vanuit de buitenwijken naar de stad of vanuit de stad naar de buitenwijken?

Le PAD Loi, après le règlement régional d'urbanisme zoné (RRUZ) sur le même périmètre, fait réagir les communes, la Commission royale des monuments et des sites (CRMS) et les comités d'habitants. L'avis de la Ville de Bruxelles et des communes d'Etterbeek et de Woluwe-Saint-Pierre porte sur différents éléments que je détaillerai un peu plus loin. L'impact environnemental du PAD est assez important puisque la forme urbaine telle que proposée prévoit évidemment des démolitions-reconstructions. Or, aujourd'hui, il me semble que, dans le cadre de la réflexion sur le climat et de la prise en compte des fortes préoccupations environnementales, la rénovation jetterait un éclairage nouveau sur ce type de projet.

Partagez-vous ces préoccupations ? Quelle est la réponse du PAD Loi à cette option ?

La typologie choisie et la topographie de la vallée du Maelbeek posent également problème. L'avis de la Ville de Bruxelles me semble assez explicite à cet égard. Alors que le PAD promeut la construction de tours assez élevées dans la vallée du Maelbeek, les ombres de ces immeubles vont porter sur des quartiers densément peuplés de Saint-Josse-ten-Noode et du quartier des squares. Comment les objectifs du PAD répondront-ils à ces préoccupations ?

Nous avons eu l'occasion d'évaluer une série d'éléments. Néanmoins, je m'attarderai sur la question de la densification. L'objectif du PAD est, en effet, d'aller jusqu'à 30 % de densification supplémentaire dans l'objectif de dégager l'espace public mais sans redéfinir le profil la rue de la Loi elle-même.

Il est donc question d'une meilleure utilisation par les cyclistes et les piétons mais il n'est pas indiqué comment la rue de la Loi intégrera, par exemple, l'augmentation de la mobilité engendrée par les nouvelles constructions.

La typologie imposée est en débat, mais la volonté de dégager des espaces au sol se retrouve ici essentiellement définie par le choix d'augmenter très fortement les hauteurs, jusqu'à 155 mètres pour l'îlot 130.

Ce dernier îlot, celui de la Commission européenne, est traité différemment des autres car

Acht u regels mogelijk ter bescherming van stadsvergezichten, naar Antwerps voorbeeld?

De KCML vreest dat het project nadelig zal uitvallen voor de in de atlas opgenomen beschermde historische wijk rond de squares, het parlement, het Warandepark en de grote lanen naar het Jubelpark. Haar verslag erkent de visuele impact ervan, maar neemt geen standpunt in.

U moet de KCML van antwoord dienen en ik ben ervan overtuigd dat u een zeer precieze repliek zult formuleren.

Wat met de mobiliteit? Meer gebouwen, dat genereert bijkomend verkeer. Hoe moet de Wetstraat dat nieuwe verkeer opvangen? In die buurt zitten de metrostellen overvol. Hoe wilt u de mensen daar dan overhalen om het openbaar vervoer te gebruiken?

Met mijn vragen wil ik de kwaliteit van het project verhogen. Ik ben ervan overtuigd dat de regering oog heeft voor de levenskwaliteit en voor de kwaliteit van het RPA Wet.

Mevrouw Soetkin Hoessen (Groen). - De periode van het openbaar onderzoek in het kader van het

il s'agit principalement d'assurer une fonction de bureau, avec d'autres fonctions telles que celle de l'équipement, mais autour des institutions elles-mêmes. Il n'y a donc pas de réflexion sur l'introduction de nouvelles fonctions. Cela suscitait questionnements et interrogations quant au choix de ne pas avoir de mixité sur l'ensemble du périmètre.

J'ai eu l'occasion de signaler la problématique paysagère. L'avis de la CRMS la détaille. Je sais qu'il y a un débat sur les perspectives historiques à protéger : est-ce à partir des faubourgs vers la ville ou à partir de la ville vers les faubourgs ?

M. le ministre, serait-il envisageable d'élaborer une réglementation sur les vues à protéger, à l'instar d'Anvers ?

Nous disposons actuellement d'un atlas. La CRMS s'inquiète que ce projet influencera la vue du quartier historique protégé des squares, du quartier du parlement, du parc de Bruxelles et de tous les quartiers des grandes avenues jusqu'au Cinquantenaire. Le rapport sur les incidences reconnaît cet impact visuel important, sans toutefois prendre position.

L'avis de la CRMS appelle une réponse, et je ne doute pas, M. le ministre, que vous comptiez y répondre de manière assez précise.

Dernier aspect, celui de la mobilité. On assiste à une forte augmentation de la densité et du volume construit, soit 30 % en moyenne. Nous disposons de peu d'informations sur les impacts en matière de mobilité routière. Comment la rue de la Loi absorbera-t-elle la nouvelle circulation que cela pourrait générer ? Ce tronçon du métro est un des seuls à être déjà saturé. Dès lors, comment envisage-t-on d'opérer le transfert d'une partie des déplacements vers les transports en commun ?

Mes questions visent à améliorer la qualité du projet défendu par la Région. Je ne doute pas, M. le ministre, que le gouvernement est attentif à la question de la qualité de vie et à la qualité du projet PAD Loi.

Mme Soetkin Hoessen (Groen) (en néerlandais). - *L'enquête publique relative au PAD Loi s'est*

richtplan van aanleg Wet is inderdaad afgelopen op 5 december 2019. In het regeerakkoord heeft de regering zich ertoe verbonden aandacht te besteden aan de opmerkingen die gemaakt worden tijdens de openbare onderzoeken, om in elk van de prioritaire zones het evenwicht tussen functies te kunnen waarborgen. Het regeerakkoord bepaalt dat de projecten die verwezenlijkt worden bij de uitvoering van de richtplannen van aanleg, een voorbeeldfunctie moeten vervullen zowel op stedenbouwkundig en architecturaal vlak als met betrekking tot het leefmilieu.

Hebt u zicht op het aantal ontvangen opmerkingen in het kader van het afgelopen openbaar onderzoek? Wat zijn de belangrijkste bezwaren?

De leegstandsgraad van kantoorruimte in die wijk ligt iets onder het gewestelijke gemiddelde, maar hij stijgt wel. Op welke manier wordt daarmee rekening gehouden in dit project?

Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo) (in het Frans).- *Het gaat om een grootschalig stadsvernieuwingsproject dat herinneringen oproept aan de vernielingsdrang van de jaren '60. Tegenwoordig moeten we echter rekening houden met de klimaatuitdaging, de grijze energie, de productie en de uitstoot van CO2.*

Dat er voor een andere vorm wordt gekozen, hoeft geen probleem te zijn, op voorwaarde dat er genoeg hoogwaardige openbare ruimte bij komt. Maar hoge torengebouwen zorgen voor lange schaduwen en wervelwinden.

Een torengebouw verleent weliswaar een vorm van stedelijke identiteit aan een zone die die ontbeert, maar het verzet ertegen vloeit voort uit het feit dat de bovenstad al de nodige scenografische, historische en landschappelijke kwaliteiten heeft. Het zou jammer zijn dat die in de schaduw van hoge gebouwen komen te staan, iets wat volgens het advies van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen (KCML) zeker zou gebeuren.

Mevrouw Marie Nagy sprak over de oppervlakte-uitbreiding. Omwonenden en buurtcomités hebben geen probleem met de verdichting op zich, want hun wijk heeft een uitstekende aansluiting op het

terminée le 5 décembre 2019. Dans l'accord de gouvernement, le gouvernement s'est engagé à porter une attention particulière aux remarques émises lors des enquêtes publiques afin de garantir l'équilibre des fonctions dans chacune des zones prioritaires. Il précise que les projets réalisés dans le cadre de l'exécution des PAD devront être exemplaires tant sur le plan urbanistique et architectural qu'environnemental.

Avez-vous une idée du nombre de remarques reçues dans le cadre de l'enquête publique ? Quelles sont les principales objections ?

Le taux d'inoccupation des bureaux dans ce quartier est inférieur à la moyenne régionale, mais est en augmentation. Comment en est-il tenu compte dans le projet ?

Mme Isabelle Pauthier (Ecolo).- *Tout comme mes collègues Mmes Nagy et Hoessen, je me pose des questions sur le PAD Loi.*

Il s'agit d'un vaste projet de renouvellement urbain et si la démolition et reconstruction de nombreux immeubles obsolètes présents dans ce quartier pouvait tomber sous le sens dans une perspective productiviste héritée des années 60, nous devons probablement nous poser davantage de questions qu'à l'époque où ces projets ont été conçus. Ils datent d'avant 2008 et aujourd'hui, les enjeux climatiques, l'énergie grise, la production et les émissions de CO2 sont des éléments dont il faut tenir compte.

D'autre part, ce qui cause tant d'émotions - et je connais bien le milieu qui les diffuse - est la typologie choisie, celle des tours. Le remplacement de "pâtés" par des "frites" ne représente aucune difficulté, pour autant que cette option permette de dégager des espaces publics vraiment qualitatifs. Il serait dommage qu'ils soient assombrés par la hauteur des immeubles ou rendus impraticables par les tourbillons de vent.

Si le choix de la tour est susceptible de donner une forme d'identité urbaine à une zone qui en est dépourvue, la résistance vient du fait que le haut de

openbaar vervoer, telt vooral economische activiteiten in de dienstensector en kent een tendens naar gemengde functies. Wel zijn zij bezorgd over de toenemende hinder die de verdichting met zich meebrengt. Bovendien gaat het RPA uit van enkele wensen die nog niet bewaarheid zijn geworden: de automatisering van de metrolijnen 1 en 5, de voltooiing van het gewestelijk expresnet (GEN) en een ontradend parkeerbeleid.

Drie mooie intenties die ons gewest helaas nog niet kon verwezenlijken, al zijn we op de goede weg. Zoals mevrouw Hoessen al zei, biedt de gewestelijke beleidsverklaring ons de mogelijkheid het RPA-programma te herzien op basis van een onderzoek van de in het kader van openbare onderzoeken verzamelde adviezen. En die adviezen zijn ongunstig voor het RPA Wet.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Er bestaat geen oorzakelijk verband tussen de gewestelijke beleidsverklaring en een eventuele herziening. Die mogelijkheid tot herziening is opgenomen in het Brussels Wetboek van Ruimtelijke Ordening (BWRO).*

Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo) *(in het Frans).*- *Ik stel vast dat u openstaat voor de suggestie.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Daar gaat het niet om. Ik zeg enkel dat de gewestelijke beleidsverklaring niets van doen*

la ville présente déjà une très grande qualité urbaine, scénographique, historique et paysagère. Et c'est justement sur le haut de la ville - la place des Palais, la rue Royale - que ces tours produiraient un impact, compte tenu du fait que cette zone de caractère se verrait confrontée à un contraste assez violent, comme le montre l'avis de la Commission royale des monuments et des sites (CRMS).

Autre aspect souligné par Marie Nagy : l'accroissement des superficies. Pour les riverains et les comités d'habitants, le problème ne réside pas tant dans l'accroissement des superficies d'une zone qui est extrêmement bien desservie et qui concentre des activités tertiaires, avec la volonté de réintroduire de la mixité. La difficulté ne tient pas à la densification, mais à la corrélation entre accroissement de la densité et accroissement des nuisances. D'autant plus que le PAD repose sur un certain nombre de postulats de mobilité qui ne sont pas encore atteints : l'automatisation des lignes 1 et 5, la réalisation du réseau express régional (RER) et la gestion restrictive du stationnement.

Malheureusement, même si elle en prend le chemin pour ce qui est du stationnement, notre Région n'a pas encore pu réaliser ses bonnes intentions. Comme l'a mentionné Mme Hoessen, la déclaration de politique régionale (DPR) nous permet de réviser le programme des PAD en fonction de l'examen des avis des instances, recueillis dans le cadre des enquêtes publiques. Ces avis sont particulièrement négatifs pour ce PAD. Je pense évidemment à celui de la CRMS, mais il n'est pas le seul.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Il n'y a pas de lien de cause à effet entre la DPR et la possibilité de révision. C'est le Code bruxellois de l'aménagement du territoire (Cobat) qui le prévoit.

Mme Isabelle Pauthier (Ecolo).- Je note donc une ouverture de votre part.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Ce n'est pas la question. Je dis simplement que la DPR n'a

heeft met de herzieningsmogelijkheid. Die laatste vloeit voort uit het BWRO.

Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo) *(in het Frans).*- Volgens de gewestelijke beleidsverklaring zal rekening worden gehouden met de in het kader van openbare onderzoeken uitgebrachte adviezen. Voor het RPA Wet zijn die adviezen niet bepaald gunstig.

Vooreerst lijkt het me aangewezen de gemoederen te bedaren door parkeerplaatsen te schrappen om meer bewegingsruimte te scheppen. Dat aantal parkeerplaatsen hangt samen met de grondoppervlakte, hoewel het gewest voor ieder RPA andere cijfers voorstelt.

Ook het onderzoek van de stadsvergezichten is uiterst belangrijk. Vorige week kondigde de heer Smet aanvullende werkzaamheden aan. Het gewest wil de kwaliteit van het stedelijke landschap dus in stand houden en de stadsvergezichten beschermen, in lijn met de suggestie van mevrouw Nagy.

Verder moeten we de koolstofvoetafdruk van grootschalige stadsvernieuwingsprojecten berekenen.

Tot slot wil ik het ook hebben over de gecreëerde meerwaarde, want bij het RPA Wet worden grote vrijgekomen oppervlakten toegewezen.

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) *(in het Frans).*- Ik verzet me al van voor ik schepen werd met hand en tand tegen uw richtplan van aanleg Wet.

Destijds heette het project nog stadsproject Wet, maar het bevatte al de basis voor de vernietiging van de wijk. In 2012 slaagde ik erin om het verzet van de stad Brussel duidelijk te laten opnemen in het regeerakkoord 2012-2018.

rien à voir là-dedans. C'était déjà prévu dans le Cobat.

Mme Isabelle Pauthier (Ecolo).- La DPR stipule néanmoins qu'il sera tenu compte des avis émis dans le cadre des enquêtes publiques, et les avis en l'espèce ne sont pas particulièrement favorables.

Premièrement, je pense qu'il serait opportun de calmer les esprits en optant pour une approche qui vise une réduction significative du nombre de places de parking. Comme vous le savez, ce nombre est en corrélation avec la superficie, même si la Région avance des taux différents dans chaque PAD. L'approche restrictive du nombre de places de parking offre dès lors une certaine marge de manœuvre.

Deuxièmement, l'étude sur les perspectives est un élément extrêmement important si nous souhaitons garder les qualités du paysage urbain. Il me semble avoir entendu M. Smet nous dire la semaine dernière que la Région allait réaliser des devoirs complémentaires sur cette question. L'idée est donc de réglementer les vues à protéger, comme l'a évoqué Mme Nagy.

Troisièmement, il serait peut-être bon de mener une étude sur la question du bilan carbone dans les grands projets de renouvellement urbain.

Enfin, le quatrième aspect que je souhaite aborder est la question de la captation des plus-values, qui va forcément revenir sur la table, étant donné que ce PAD octroie des superficies supplémentaires très importantes.

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).- Je suis totalement opposé au plan d'aménagement directeur (PAD) Loi que vous proposez et combats celui-ci depuis des années, bien avant d'exercer mon mandat d'échevin.

À l'époque, ce projet qui s'appelait encore projet urbain Loi (PUL), contenait déjà les prémices bien visibles d'un projet destructeur pour le quartier. En 2012, j'avais d'ailleurs obtenu que l'accord de

Het huidige project sluit naadloos aan op dat van toen en daarom blijft de stad Brussel zich er ook tegen verzetten. Andere gemeenten, wijkcomités en sinds kort ook de KCML hebben zich bij het verzet aangesloten.

Er ligt al een park in de Wetstraat, namelijk de Maalbeekdaltuin. Maar dat krijgt erg weinig bezoekers omdat het lawaai en de vervuiling van de omliggende straten er niet te harden zijn. Wat u voorstelt, belooft met maar liefst veertien torengebouwen helaas niet veel beters.

Het project van Christian de Portzamparc voorzag in de verdubbeling van de omvang van de gebouwen in de Wetstraat, mits aan vier mobiliteitsvoorwaarden was voldaan: de verdubbeling van het metroaanbod, de invoering van een stadstol, de afwerking van het gewestelijk expresnet (GEN) en de sluiting van alle in- en uitritten van parkeergarages in de Wetstraat. Geen enkele van die voorwaarden is vervuld. Het plan omvatte ook een pendeltram in het midden, maar ik begrijp waarom u die hebt geschrapt.

Het idee om de gebouwen dubbel zo hoog te maken zonder oog voor de levenskwaliteit, verontrust me. Er werden twee torengebouwen in het vooruitzicht gesteld met niet minder dan 25% woningen, maar als puntje bij paaltje komt blijken ze maar 10% woningen te bevatten.

Ik ben een overtuigd Europeaan, maar de plannen voor stratenblok 130 staan niet voor het Europa dat ik wil. Het stratenblok is weliswaar in handen van de Europese Unie, maar ik hoop dat ze zich hier niet louter als bouwpromotor opstelt om poen te scheppen. Het stratenblok 130 zou het best worden afgebroken en heropgebouwd.

Daarover zijn wij het allen eens. Het gebouw bezit slechts een zeer beperkte erfgoedwaarde. Uitgerekend daar wil u verdichten, in weerwil van de aanbevelingen in de milieueffectenrapporten. Die vragen om minder verdichting, om zo de naburige wijken zuurstof te gunnen. Precies op die plek wilt u twee of drie torengebouwen neerpoten. Onbegrijpelijk.

Wat doet u met de overblijvende beschermde gebouwen in die straat? U gaat hun beschermde status toch niet schrappen? Wat moet er dan van

majorité 2012-2018 de la Ville de Bruxelles mentionne clairement son opposition à ce projet.

Le projet actuel s'inscrit dans la continuité directe du projet de l'époque, raison pour laquelle la Ville de Bruxelles continue à s'y opposer. Elle est aujourd'hui suivie par les autres communes, les comités de quartier et, depuis peu, la Commission royale des monuments et des sites (CRMS), ce qui n'est pas anodin.

Il importe de préciser, pour ceux qui connaîtraient moins le quartier, qu'un parc existe déjà sur la rue de la Loi. Cet espace vert, certes peu connu, est celui de la vallée du Maelbeek. J'encourage les membres de notre commission à s'y rendre pour constater que ce parc est extrêmement peu fréquenté. La raison en est simple : bien que d'une taille respectable, ce parc est très désagréable en raison du bruit des rues adjacentes et de la pollution supposée et ressentie. Ce n'est pas un endroit où l'on se sent bien, où l'on a envie de s'asseoir et de passer du temps, seul, avec son chien ou ses enfants.

Ce que vous nous proposez pour ces prochaines années n'est malheureusement pas beaucoup plus encourageant, puisqu'on "remplacerait des pâtés par des frites", - pour reprendre la comparaison de Mme Pauthier -, avec pas moins de quatorze tours sur le pourtour de la rue de la Loi, soit deux tours de plus qu'il y a quelques années.

C'est très inquiétant parce que, malheureusement, ce projet ne promeut en rien la qualité de vie que nous souhaitons aujourd'hui mettre en avant. Un projet de parc de poche au bas d'une tour n'a rien pour me ravir.

Le projet de Christian de Portzamparc prévoyait qu'il était possible de doubler la taille des immeubles de la rue de la Loi pour autant que quatre conditions soient réunies en matière de mobilité : dédoubler le métro, mettre en place un péage urbain, finaliser le réseau express régional (RER) et supprimer toutes les entrées et sorties de parking le long de la rue de la Loi. Aucune de ces conditions n'est remplie. Le plan prévoyait aussi la présence d'un tram pendulaire au milieu du site, que vous avez déjà supprimé, mais cela, je le comprends.

die gebouwen geworden? Gaan we die naar achteren schuiven?

(Opmerkingen van de heer Vervoort)

We hebben het al herhaaldelijk gehad over het schrappen van de beschermde status van bepaalde gebouwen.

L'idée de doubler les tailles sans accentuer la qualité de vie est inquiétante. On nous dit de ne pas nous inquiéter, qu'il y aura beaucoup plus de logements... Or, dans les deux tours pour lesquelles, de manière assez ubuesque, des permis ont été accordés, pas moins de 25 % de logements étaient promis. Finalement, pour les deux tours, il y en a moins de 10 % ! J'ai encore la plaquette chez moi, avec un grand ciel bleu, juste quelques nuages et de la pelouse à l'intérieur, mais la réalité constatée par les habitants est très différente, et je le déplore sincèrement.

Je suis un Européen convaincu, mais ce n'est pas cette Europe que j'envisage quand je vois la transformation voulue pour l'îlot 130. Certes, il appartient à l'Union européenne, mais j'espère que celle-ci n'est pas là uniquement pour agir comme promoteur immobilier et - excusez l'expression - se faire du fric. L'îlot 130, c'est un bâtiment qu'il faudrait démolir et reconstruire.

Nous sommes tous d'accord sur ce point. C'est un bâtiment qui ne rassemble que très peu de critères patrimoniaux, mais aujourd'hui, le projet prévoit à cet endroit la densification la plus importante, exactement là où les rapports sur les incidences environnementales (RIE) précisaient que nous devions avoir la plus petite densification, justement parce qu'elle aurait le plus de conséquences sur les quartiers avoisinants. Et c'est là que vous voulez ériger deux ou trois tours ! Je ne comprends pas cette volonté de s'acharner sur ce quartier.

Je termine par un élément qui me tient à cœur, à savoir les bâtiments classés qui resteraient sur cette rue. Je n'ose imaginer que vous allez déclasser les immeubles existants. Que se passera-t-il s'ils sont déclassés ? Nous allons reculer des immeubles.

(Remarques de M. Vervoort)

Nous avons déjà maintes fois évoqué des déclassements.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *U mag niet overdrijven, een dergelijke bestuursdaad zou onwettig zijn. De Raad van State zou dat nooit aanvaarden.*

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Il ne faut pas exagérer, c'est tout à fait illégal. Cela ne passerait même pas le cap du Conseil d'État.

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) *(in het Frans).*- *Nochtans is er ooit geprobeerd om*

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).- À l'époque, il avait pourtant été question du

de beschermde status van een deel van het Terkamerbos te schrappen in het kader van een renovatie.

Stelt u zich eens voor dat er aan beide kanten van de straat beschermde gebouwen worden afgebroken en dat de nieuwe gebouwen achter de rooilijn komen te staan. Dan krijgen we blinde gevels vooraan met daarachter nieuwe gebouwen. Dat gaat er niet uitzien! U moet uw project voor de Europese wijk herbekijken en bijsturen.

De heer Sadik Köksal (DéFI) *(in het Frans).*- *Ik heb nog wat vragen over de veertien gebouwen die er eventueel komen.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Het gaat hier niet over stedenbouw.*

De heer Sadik Köksal (DéFI) *(in het Frans).*- *Hoeveel eigenaars van percelen zijn hierbij betrokken? Komen er compensaties voor veranderingen in de waarde van de terreinen? Zult u onteigenen of moeten de privépromotoren de percelen opkopen en het onderling eens worden?*

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Er is voor alle duidelijkheid geen sprake van een vergunningsaanvraag of een plan. Het gaat hier over een door stedenbouwkundigen uitgewerkte visie. Uiteraard mag u kritiek hebben op de heer de Portzamparc, maar hij geniet wel een internationale reputatie. Zelf beschik ik over onvoldoende kennis om zijn plan te beoordelen.*

Wat de tegenstand van de omwonenden betreft, zou ik voorzichtig blijven. Bij eerdere projecten is gebleken dat sommigen zich aanvankelijk verzetten, maar achteraf best tevreden zijn, terwijl het bij anderen net omgekeerd is.

déclassement d'une partie du bois de la Cambre dans le cadre de la rénovation. Je ne vais pas revenir sur ce point, mais je veux parler des immeubles classés existants.

Si demain, ils sont démolis de part et d'autre et que l'on construit en retrait, que va-t-on avoir ? Des pignons aveugles avec ces immeubles laissés à l'avant ? Ce sera affreux ! Ce n'est pas ce type d'urbanisme qu'il nous faut pour le quartier européen. Vous devriez vraiment revoir votre projet pour ce quartier.

M. Sadik Köksal (DéFI).- Beaucoup de choses ont été dites. J'aimerais avoir quelques précisions quant aux quatorze bâtiments qui pourraient être éventuellement construits.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Nous ne sommes pas dans l'urbanisme.

M. Sadik Köksal (DéFI).- Par rapport au projet de construction, dans le cadre du PAD Loi dans son ensemble, combien de propriétaires sont concernés par les parcelles ? Certaines prendront une plus-value ou accueilleront un bâtiment d'une certaine hauteur ; d'autres qui avaient un bâtiment verront la création d'un parc de poche. Concernant la valeur des terrains, je suppose qu'il existe des compensations dans le mécanisme par rapport aux différents propriétaires. Allons-nous exproprier pour obtenir de l'espace public ou forcer les promoteurs à opérer des rachats et s'entendre entre eux ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Je rappellerai le cadre : il n'y a pas de demande de permis ni de plan. C'est une vision à 20 voire 40 ans.

Nous discutons ici d'une vision élaborée par des urbanistes. J'écoute avec déférence mes éminents collègues s'exprimer, car je ne suis pas spécialiste en la matière. On peut critiquer M. de Portzamparc, mais il a une réputation internationale. Pour ma part, je suis incapable de dire si son projet est complètement raté ou pas.

Il faut rester prudent quand on affirme que les habitants refusent ce projet. Je me rappelle que le

Ik wil ook wijzen op de samenhang tussen het Stadsproject Wet en het richtplan van aanleg. In de pers werd de indruk gewekt dat bouwpromotoren het initiatief namen voor dit project, terwijl dat wel degelijk de vorige regeringen waren.

(Opmerkingen van de heer Coomans de Brachène)

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- In 2008? Ik denk niet dat ik er toen was.

Ik zet in op continuïteit. Daar moet je in de politiek altijd naar streven, tenzij er zich natuurlijk een breuk voordoet. Stel dat de PTB aan de macht komt, dan krijgen we met een radicale breuk te maken! In dit geval is het vanuit het streven naar continuïteit echter logisch dat de heer de Portzamparc het Stadsproject Wet uitvoert.

Het richtplan van aanleg maakt het mogelijk om de nieuwe reglementering aan een bestaande situatie aan te passen en rekening te houden met een nieuwe procedure die een evolutie in het lopende project mogelijk maakt. Daarin zit het verschil.

De insinuaties in de pers zijn schandelijk, aangezien de plannen al sinds 2008 bestaan. De projectontwikkelaars zijn, op enkele uitzonderingen na, niet meer dezelfde. Ik vind het onaangenaam dat daardoor de indruk wordt gewekt dat wij op maat van die bedrijven werken.

Dat sommigen het met het project oneens zijn, vind ik normaal in een democratisch systeem. Ik sta open voor discussie.

(Opmerkingen van de heer Coomans de Brachène)

développement de certains quartiers à Bruxelles a suscité nombre de contestations. Or, par la suite, on a constaté que les habitants étaient contents d'y vivre. Certains diront peut-être le contraire et feront le choix d'aller habiter ailleurs. Il est difficile de parler au nom des autres.

Je voulais rappeler la continuité entre le projet urbain Loi (PUL) et le plan d'aménagement directeur (PAD). Ce week-end, j'ai lu dans la presse des affirmations assez désagréables qui donnent l'impression que cette initiative vient des promoteurs en oubliant que les précédents gouvernements ont lancé ce projet, notamment la désignation de M. de Portzamparc.

(Remarques de M. Coomans de Brachène)

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- En 2008 ? Je ne pense pas que j'étais présent.

Vous ne m'aurez jamais sur ce point, mais j'assume la continuité. En politique, on doit pouvoir s'inscrire dans la continuité, sauf si une rupture est annoncée, évidemment. Imaginons que le PTB arrive au pouvoir, il y aurait alors une rupture totale ! On passerait alors sous un autre régime. Mais ici, on considère légitimement que l'on s'inscrit dans la continuité de la désignation de M. de Portzamparc pour réaliser le PUL.

Le PAD permet simplement d'adapter le nouvel outil réglementaire à une situation antérieure - celle du PUL - et de tenir compte d'une nouvelle procédure - ce qui n'était pas le cas du PUL - permettant une évolution du projet en cours de route. C'est en cela que réside la différence.

Les allusions désagréables publiées dans la presse sont à cet égard scandaleuses. Tenir des propos aussi allusifs est inacceptable dans la mesure où, en réalité, nous nous inscrivons dans un processus qui est en cours depuis 2008. Les promoteurs ne sont certes plus les mêmes, exceptées certaines sociétés et entreprises. Cela donne l'impression que nous faisons du cousu main pour les uns et pour les autres. Je trouve cela désagréable !

De heer Rudi Vervoort, minister-president (*in het Frans*).- *Inderdaad.*

Het proces wordt beïnvloed door de keuzes die de Europese instellingen maken in verband met een groepering van hun activiteiten. Mogelijk stelt de Europese Commissie zich in de toekomst anders op tegenover het gewest, terwijl we ook op dat gebied behoefte hebben aan een zekere stabiliteit.

Het openbaar onderzoek in verband met het voorontwerp van richtplan van aanleg Wet werd op 5 december 2019 afgerond. Twee maanden lang vond er overleg plaats met omwonenden, gemeenten en instellingen. Verontruste buurtbewoners kregen de informatie die ze nodig hadden om een duidelijk inzicht te krijgen in het stedenbouwkundige project.

De volgende fase is nu van start gegaan: mijn diensten maken een overzicht van de opmerkingen op. Begin januari 2020 vragen we het advies van de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie (GOC), die daarvoor zestig dagen de tijd krijgt. Vervolgens wordt er beslist. Ik weet niet wanneer het dossier in tweede lezing zal worden voorgelegd, dat hangt af van de teneur van de beslissingen en van de wijzigingen die in het advies worden opgelegd.

In verband met de afbraak, de heropbouw en de nieuwe vorm van stedenbouw die wordt gehanteerd, lezen we in het ontwerp van richtplan van aanleg Wet dat het stedelijke model van verdichting van de gebouwen die grenzen aan de Wetstraat, zijn grens heeft bereikt en dat de dichte bebouwing aan de binnenzijde van de huizenblokken op stedenbouwkundig gebied tot een betreuwenswaardige situatie leidt. Ik ben het daarmee eens. De situatie laat niet toe om een antwoord te bieden op de hedendaagse behoeften. Daarom werken we al tien jaar aan een stedenbouwkundig model waarbij de binnenzijde van de huizenblokken onbebouwd blijft. Zo willen we nieuwe openbare ruimte creëren en wijken beter met elkaar verbinden.

En revanche, le fait que certains ne soient pas d'accord avec le projet me paraît démocratique. Je suis ouvert à la discussion.

(Remarques de M. Coomans de Brachène)

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Tout à fait.

Il s'agit aussi d'un processus qui se négocie et se discute en fonction des choix que les institutions européennes opèrent en matière de regroupement. Il faut se rendre compte qu'elles sont dans une logique de regroupement, mais si cela se trouve, la nouvelle Commission européenne va peut-être nous tenir un autre langage. Nous n'en savons rien ! Nous avons aussi besoin de stabilité par rapport aux institutions européennes.

Nous avons évoqué récemment la question du projet Josaphat. Je me souviens de l'époque où ce projet intégrait la présence de l'Union européenne. Il prévoyait un pôle multimodal en raison de la desserte ferroviaire, de la présence du tunnel Schuman-Josaphat. Puis subitement, la Commission européenne a complètement changé son point de vue en décidant de ne plus étaler ses services, mais en privilégiant le regroupement au cœur du quartier européen.

C'est aussi un des éléments qui influence les choses.

L'enquête publique relative à l'avant-projet de PAD Loi s'est achevée le 5 décembre dernier. Pendant les deux mois de sa durée, les riverains, les communes et les instances ont pu être entendus. Des réunions publiques ont été organisées dans le quartier. Mon cabinet a également reçu à diverses reprises les riverains pour tenter de les rassurer et leur apporter des compléments d'informations essentiels à la bonne compréhension du projet urbain.

Le projet de PAD vient donc de rentrer dans la phase postérieure à l'enquête publique : mon administration s'est attelée à en compiler les observations. Début janvier 2020, la Commission régionale de développement (CRD) sera saisie. Elle disposera de 60 jours pour remettre son avis puis auront lieu les arbitrages. Je ne peux présager de la date d'arrivée du dossier en deuxième lecture, cela

Die stedenbouwkundige keuze berust slechts gedeeltelijk op afbraak en heropbouw, hoofdzakelijk in de grote projectzones. In tegenstelling tot wat sommigen misschien denken, was het nooit de bedoeling om die logica toe te passen voor alle percelen. Het richtplan van aanleg Wet voorzien ook in regels die de mogelijkheid bieden om de huidige gebouwen te behouden.

Het klopt evenmin dat de milieueffecten van het plan niet zijn onderzocht. Uit het milieu-effectenrapport (MER), dat iedereen kan raadplegen, blijkt dat er geen problematische hinder zal ontstaan. De aanbevelingen uit het MER werden grotendeels in het plan verwerkt.

De effecten werden onderzocht op het niveau van het plan, niet van het architecturale ontwerp. De milieu-impact per project wordt systematisch bestudeerd bij de aanvraag van de stedenbouwkundige vergunning. De uitvoering van het richtplan van aanleg ontslaat ons niet van onze plicht om de procedures na te leven.

In het MER is eveneens informatie opgenomen over de schaduwen die de nieuwe gebouwen zullen werpen. Uit de studie over het zonlicht die het Wetenschappelijk en Technisch Centrum voor het Bouwbedrijf (WTCB) uitvoerde, blijkt dat er een gemiddeld verlies van zonlicht is van 5 minuten in de zomer, 23 minuten in de herfst en de lente en 13 minuten in de winter. Het sterkst getroffen punt kent een verlies van 0 minuten tijdens de zomer, 90 minuten tijdens de herfst en de lente en 20 minuten tijdens de winter. Uiteraard kunnen bepaalde architecturale keuzes helpen om het verlies van zonlicht nog te beperken.

In verband met de dichtheid en het type gebouwen, kan ik u zeggen dat de herinrichting van de Europese wijk al meermaals is bijgestuurd. Over de torengebouwen werden meerdere gedetailleerde studies uitgevoerd, die tot diverse wijzigingen in de plannen leidden.

De verhouding van de vloeroppervlakte tot de oppervlakte van het terrein bedroeg 8. Er waren hoofdzakelijk kantoren. Die verhouding werd gewijzigd naar 7,5 met hoofdzakelijk woningen. Op termijn bedraagt de maximale potentiële

dépendra de la teneur de ces arbitrages, et des modifications que les avis apporteront.

Sur les opérations de démolition-reconstruction et la nouvelle forme urbaine prônée, le projet de PAD Loi part du constat que "le modèle urbain de la densification des îlots bordant la rue de la Loi a atteint ses limites (phénomène de "rue canyon") et les intérieurs d'îlot fortement bâtis génèrent une grande pauvreté sur le plan urbanistique". J'estime cette analyse assez juste. Cette situation ne permettant pas de répondre aux besoins d'aujourd'hui, ni à ceux de demain, a mené à ce que nous travaillions, depuis dix ans, sur un modèle urbain en îlot ouvert, et ce, pour créer entre autres de nouveaux espaces publics et mieux relier les quartiers entre eux.

Un premier complément d'information est nécessaire : ce choix de modèle urbain repose en partie seulement sur des opérations de démolition/reconstruction, principalement dans les grandes zones de projet qui, à elles seules, permettraient une requalification notable du périmètre.

Contrairement à ce qu'on a pu entendre, il n'a jamais été question d'appliquer cette logique à l'ensemble des parcelles puisque le projet de PAD prévoit explicitement des règles d'implantation qui permettent le maintien des structures existantes ainsi que des cœurs d'îlots.

Il serait également inexact de prétendre que les incidences environnementales du plan n'ont pas été examinées. Un rapport sur les incidences environnementales (RIE) conséquent, accessible au public, a alimenté les réflexions. Ce rapport ne pointe pas de nuisances problématiques liées à la typologie proposée, mais formule des recommandations qui sont majoritairement reprises dans le plan.

Notons que les incidences ont bien évidemment été étudiées à l'échelle du plan, et non du projet architectural. L'impact environnemental de chaque projet sera systématiquement examiné au moment des demandes de permis d'urbanisme. L'exécution du PAD ne nous exonérera pas du respect des procédures. Tous les aspects que vous pouvez

verdichtingstoename dan maar 30% in plaats van 100%, in tegenstelling tot wat sommigen beweren.

Bovendien maakt de vrijwaringsclausule in het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP) om de twintig jaar een uitbreiding van de vloeroppervlakte met 20% mogelijk. Bij gebrek aan een richtplan van aanleg is het GBP van toepassing.

De skyline wordt inderdaad beïnvloed door het project. Het wordt echter uitgevoerd met respect voor het uitzicht in de Wetstraat en op de Tervurenlaan.

Het richtplan van aanleg werd zo aangepast dat de inplanting met respect voor het bestaande patrimonium zal plaatsvinden.

Het project biedt een nieuw kader voor de projectontwikkelaars, die er overigens uiteenlopende meningen over hebben. Ze zouden liever elk hun zin doen met hun perceel, maar krijgen eigenlijk de opdracht om de percelen te herverkavelen. Het klopt dus niet dat de promotoren op hun wenken worden bediend.

Los daarvan werden de ontwikkelingsdrempels in het richtplan van aanleg strenger gemaakt om de kwaliteit te garanderen. Voorts zal het gewest de teugels van het project Wet strak in handen moeten houden om ervoor te zorgen dat de basisprincipes worden nageleefd.

In verband met de mobiliteit en de openbare ruimten wordt in het ontwerp van richtplan van aanleg aanbevolen om meer ruimte vrij te maken voor fietsers en voetgangers. Over de rijweg in de Wetstraat staat er niets in het richtplan. Die kwestie moet in overleg worden bekeken aangezien 70% van het verkeer op die as van buiten Brussel komt. Het richtplan van aanleg is per slot van rekening geen mobiliteitsplan. Brussel Mobiliteit kan overigens gewoon een stedenbouwkundige vergunning aanvragen om de capaciteit van de Wetstraat te beperken.

Op het gebied van parkeren sluit het richtplan van aanleg aan bij de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GSV), waarin staat dat er één parkeerplaats per 200 m² kantoor moet zijn en waarin een vermindering tot 0,7 plaatsen per woning wordt toegelaten. Bovendien is een

relever seront, quoi qu'il en soit, examinés lors du dépôt des plans.

Le RIE fournit également des informations sur les ombres portées engendrées par la nouvelle typologie. L'étude sur les niveaux d'éclairage menée par le Centre scientifique et technique de la construction démontre que sur la vingtaine de points de référence considérés, la perte d'ensoleillement est en moyenne de cinq minutes en été, de vingt-trois minutes en mi-saison et de treize minutes en hiver.

Le point le plus touché affiche, quant à lui, une perte de zéro minute en été, de nonante minutes en mi-saison et de vingt minutes en hiver. Ces chiffres sont le résultat d'une étude et permettent d'objectiver la question. Ils pourraient bien entendu être réduits davantage, selon les choix architecturaux. En effet, il n'existe pas encore de plans actuellement, mais uniquement des masses.

Concernant la densité et la typologie préconisées, le processus de réaménagement du quartier européen a fait l'objet de plusieurs recadrages significatifs depuis ses débuts. Les tours ont fait l'objet d'études détaillées et répétées, à savoir le projet urbain Loi (PUL) de 2009, le règlement régional d'urbanisme zoné (RRUZ) de 2013 et le plan d'aménagement directeur (PAD) de 2019. Ces études ont permis d'affiner l'emprise au sol des tours, de réduire leur nombre et leur hauteur ou d'augmenter leur contribution en termes d'espace et d'équipement public.

Il en va de même pour la densité : initialement fixée à un rapport plancher/sol (P/S) de 8, principalement en faveur du bureau, l'indice a été ramené à 7,5, principalement en faveur du logement. Je tiens donc à objectiver la question de la densité : à terme, l'augmentation potentielle maximale prévue dans le plan est de l'ordre de 30 % par rapport à aujourd'hui, et pas de 100 % comme d'aucuns le prétendent.

De plus, rappelons que l'application de la clause de sauvegarde du plan régional d'affectation du sol (PRAS) permet un accroissement de 20 % des superficies tous les vingt ans. Car à défaut de PAD, c'est le PRAS qui s'applique. On se rend alors compte des proportions raisonnables du projet.

onderlinge verschuiving tussen projecten mogelijk om tot een evenwicht te komen.

Quant aux impacts sur les quartiers résidentiels adjacents et sur le paysage, le RIE objective l'impact visuel du projet de PAD depuis un certain nombre de points de vue. On peut dire à ce stade que la perspective Loi est effectivement modifiée par le projet qui contribue à la "skyline". Cependant, les nouveaux développements envisagés respectent bien l'alignement existant de la rue de la Loi et de l'avenue de Tervueren.

En ce qui concerne la prise en considération des bâtiments patrimoniaux existants, le projet de PAD dans sa mouture actuelle a évolué. En effet, les prescriptions d'implantation ont expressément été modifiées pour permettre un maintien du bâti dans l'alignement de part et d'autre des biens classés, de façon à maintenir la configuration originelle de mitoyenneté de ces biens.

Pour ce qui est de l'opérationnalité du projet, celui-ci fixe un nouveau cadre pour les opérateurs immobiliers du secteur, invités à s'engager dans cette nouvelle dynamique. Il ne faut pas croire qu'il fasse l'unanimité auprès des promoteurs. Certains le présentent comme un projet clé sur porte pour les promoteurs, mais c'est totalement faux. Alors qu'ils préféreraient travailler chacun sur leur parcelle, on leur impose quasiment un remembrement parcellaire. Il est donc contraire à l'honnêteté intellectuelle de faire ce procès au PAD.

Cela dit, les seuils de développement du projet de PAD ont été rendus plus sévères pour répondre aux préoccupations qualitatives. Le processus de remembrement sera donc plus long. Par ailleurs, même sans maîtrise foncière, la Région devra mettre en place une gouvernance forte du projet urbain Loi, qui associe les acteurs stratégiques et opérationnels, afin de garantir que les principes fondamentaux de cette stratégie soient bien respectés.

Enfin, sur la mobilité et les espaces publics proposés, le projet de PAD recommande l'augmentation de l'espace disponible pour les cyclistes et piétons. Il ne se prononce pas directement sur le profil carrossable de la rue de la Loi, puisque cette problématique relève d'une échelle métropolitaine. En effet, 70 % du flux automobile vient de l'extérieur de Bruxelles. Cela demande une approche concertée et ce projet de PAD n'a pas vocation à être un plan de mobilité.

C'est plutôt l'affaire du plan régional de mobilité (PRM).

De plus, avec ou sans PAD, Bruxelles Mobilité pourrait très bien, dès demain, demander un permis d'urbanisme pour réduire la capacité de la rue de la Loi. Il s'agit donc de deux choses différentes.

En matière de stationnement, le projet de PAD s'inscrit dans la logique du nouveau règlement régional d'urbanisme (RRU), qui prévoit une place de stationnement par 200 m² de bureau et permet de descendre jusqu'à 0,7 place par logement. Nous sommes donc très éloignés des seuils actuels. De plus, il prévoit la possibilité de mutualiser les parkings privés qui seront réalisés pour éventuellement réduire le nombre de places dans un projet donné si un surplus devait être observé dans des projets voisins. L'équilibre global est donc visé.

Voilà donc les quelques réponses que je puis fournir aujourd'hui. Le débat est toujours intéressant lorsqu'on présente des arguments qualitatifs. Un espace de discussion demeure évidemment et je ne préjugerai pas ici du cheminement du projet.

Mevrouw Marie Nagy (DéFI) (in het Frans).- *Mijnheer de minister-president, u stelt zich blijkbaar ruimdenkend op.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *We hebben bijna 200 opmerkingen ontvangen.*

Mevrouw Marie Nagy (DéFI) (in het Frans).- *Ik merk dat u begrip toont voor de argumenten van allerlei betrokken instanties.*

Ik wil er echter wel op wijzen dat het richtplan van aanleg de opvolger is van het Stadsproject Wet en de Gezonde Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GGSV), die door de Raad van State werden vernietigd. Als een aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning strookt met het richtplan van aanleg, kan die niet meer geweigerd worden op basis van de bijzondere voorwaarden.

De heer Smet heeft meer aandacht voor de bescherming van het uitzicht, dat door de in het

Mme Marie Nagy (DéFI).- *J'entends que le ministre-président fait preuve d'ouverture.*

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- *Il y a eu à peu près 200 observations reçues.*

Mme Marie Nagy (DéFI).- *Je constate que le ministre-président est très ouvert à la question des arguments posés par les différentes instances, il reste encore l'examen des 200 réclamations et l'avis de la Commission régionale de développement (CRD), qui doit en principe motiver les réponses qu'elle fournira.*

Je souhaiterais quand même signaler que le PAD fait suite au projet urbain Loi (PUL) et au règlement régional d'urbanisme zoné (RRUZ) qui ont été déboutés devant le Conseil d'État. Ainsi, des formules visant à autoriser des volumes de bâtiments à grande hauteur trouvent plusieurs chemins. Aujourd'hui, le PAD représente cette possibilité réglementaire. Lorsque nous avons

richtplan van aanleg vermelde gebouwen in het gedrang komt. U hebt niet gezegd hoe u die kwestie zult oplossen, maar misschien verwijst u wel naar een oplossing in uw antwoord aan de KCML.

U lijkt te denken dat de zaak kan worden opgelost met een herverkaveling. Zoals de stad Brussel aangeeft, is de uitvoering van het volledige project momenteel echter weinig realistisch. Alles hangt af van de goede wil van de eigenaren. Er is duidelijk een nieuw instrument nodig om woningen, parken en dergelijke te verwezenlijken.

Hoe zult u overigens een gedeelte van de potentiële meerwaarde van de terreinen recupereren? De dichtheid van de bebouwing neemt immers ingrijpend toe. En wat met de mobiliteit in de wijk?

De heer Rudi Vervoort, minister-president (*in het Frans*).- *Het Stadsproject Wet was een*

L'autorisation de construire une certaine hauteur, il est évident qu'une fois le permis d'urbanisme déposé, correspondant au PAD qui serait adopté, on déclarera que ce dernier est conforme au PAD. Dès lors, ce n'est pas en fonction des conditions spécifiques qu'il sera refusé ou non tant que la conformité au PAD est obtenue. Si, par exemple, le PAD autorise l'îlot 130 avec une tour de 155 m de haut, lorsque la commission introduira le permis, on ne pourra le refuser sous prétexte que les ombres portées nuisent au quartier environnant.

Dans ce sens-là, il est très important de connaître les difficultés posées aujourd'hui car elles ouvriront des portes à des possibilités.

Quant à M. Smet, il s'est montré plus ouvert par rapport à la question de la protection des vues suscitée par les immeubles prévus dans le PAD. Comment résoudra-t-on la question des perspectives sur les quartiers et les tracés historiques ? Vous n'avez pas répondu à cette question, mais peut-être le ferez-vous dans le cadre de votre réponse à la CRMS.

Vous semblez penser qu'un remembrement rendra toute cette opération possible. Or, comme le signale la Ville de Bruxelles, la réalisation de la totalité de ce projet est peu réaliste puisqu'en l'état actuel des choses, il n'y a aucun outil opérationnel. La réalisation est donc tributaire de la bonne volonté des propriétaires. Mais pour avoir du logement, des petits parcs, etc., il faut disposer d'un outil opérationnel que nous attendons depuis 2008. Voilà une question qui peut encore être explorée.

Par ailleurs, comment récupérera-t-on les plus-values ? Il serait intéressant d'y réfléchir. En effet, demain il sera possible de construire 30 % de plus qu'aujourd'hui, voire 80 % comme dans le cas de la Commission européenne. Quelle rétribution les pouvoirs publics pourront-ils recevoir pour cette potentielle augmentation de valeur ?

Enfin, de nombreux débats seront encore nécessaires sur le plan de la mobilité.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Le PUL était un plan directeur sans valeur réglementaire. Il

richtplan zonder reglementaire waarde en kon dus niet betwist worden bij de Raad van State.

De GGSV werd vernietigd omdat er geen effectenstudie had plaatsgevonden, maar de Raad van State heeft het ontwerp niet verder onderzocht en dus ook niet inhoudelijk afgewezen.

De administratieve rechtspraak bepaalt of aan alle wettelijke voorwaarden is voldaan. Bovendien kan de rechtsprekende macht ook van een overheid eisen dat ze beargumenteert waarom ze een bepaald project op een bepaalde plaats wil uitvoeren en niet ergens anders. Voor Neo moeten we bijvoorbeeld een overzicht maken van alle mogelijke alternatieve locaties en aangeven waarom we die niet gekozen hebben.

U stelde een vraag over de meerwaarden. Welnu, in de beleidsverklaring staat dat we het besluit inzake stedenbouwkundige lasten zullen wijzigen en in bepaalde gebieden verplichtingen inzake openbare huisvesting zullen invoeren. De projecten in het kader van het richtplan van aanleg Wet zullen daar ook onder vallen.

Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo) *(in het Frans).*- Een belangrijke zorg is de belangstelling in de pers en de sociale media. De reacties worden niet langer gefilterd door de verenigingen met al hun ervaring, maar spreken rechtstreeks individuen aan. Dat levert vaak bijzonder agressieve reacties op, waarop u een adequaat antwoord moet geven. Zover zijn we echter nog lang niet.

U legde uit dat de vrijwaringsclausule het mogelijk maakt elke twintig jaar 20% meer te bouwen, maar de Europese wijk is al volgebouwd. Dat wil bovendien nog niet zeggen dat ook al die gebouwen vol raken, kijk maar naar de Noordwijk. We moeten dus voorzichtig zijn.

Misschien moet u de publieke opinie duidelijk maken dat de hoogte op zich geen probleem is. Hoge, maar smalle gebouwen creëren minder

ne pouvait dès lors pas être contesté devant le Conseil d'État.

En revanche, le RRUZ a été annulé au motif non pas d'une appréciation négative du Conseil d'État, mais parce qu'aucune étude d'incidences n'avait été réalisée. Le Conseil d'État a estimé qu'il s'agissait d'un motif suffisant d'annulation, et n'a pas poussé plus avant l'examen du dossier.

C'est la juridiction administrative qui détermine si les conditions sont respectées d'un point de vue légal. Il arrive que le légal aille un peu plus loin puisqu'il existe une obligation d'examiner l'option zéro, c'est-à-dire de demander aux pouvoirs publics de justifier pourquoi ils privilégient un emplacement plutôt qu'un autre pour un projet. Par exemple, pour le projet Neo, il faut dresser l'inventaire de tous les endroits qui auraient pu accueillir le projet, et justifier pourquoi ceux-ci n'ont pas été retenus.

Par rapport aux plus-values, la déclaration de politique régionale (DPR) prévoit que l'arrêté relatif aux charges d'urbanisme soit modifié et qu'il vise obligatoirement du logement public dans un certain nombre de zones. Cette obligation devrait entrer en vigueur avant le dépôt de projets ou le début de la construction dans le cadre du PAD Loi.

Mme Isabelle Pauthier (Ecolo).- Le souci, au niveau du débat sur la ville, sera l'impact des réseaux sociaux. Je suis également frappée de l'attention de la presse : moi aussi, j'ai été étonnée par l'article paru dans la Libre Belgique ce week-end. On ne passe plus par le filtre des associations et de leur expérience cumulée, dont on peut deviner l'intérêt à agir, pour se tourner vers des particuliers. Les réactions sont très violentes et les réponses devront tenir la route. Or, nous en sommes loin.

Vous avez expliqué que la clause de sauvegarde du RRU permettait déjà de réaliser 20 % de plus tous les vingt ans, mais le quartier européen est déjà à saturation : on n'y trouve plus un mètre carré constructible. Certes, il s'agit de volumes capables, d'un potentiel, et il n'est même pas certain que le marché soit là pour les remplir. C'est ce qui s'est passé dans le quartier Nord, où l'on a construit quatre premières tours qui, finalement, sont restées dans un champ de boue. Ceci doit nous enseigner

schaduw en verstoren het uitzicht minder dan lagere, maar bredere gebouwen.

Alleen is in Brussel een hoogte van 100 m economisch optimaal. Ik merk dat u op veel vlakken van goede wil bent, maar een wijziging van de stedenbouwkundige lasten is misschien niet genoeg om de gemoederen te bedaren. Het probleem is de visie op de stad die van het project uitgaat.

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Verschillende visies zijn geen probleem, maar dat is niet het niveau waarop geargumenteed wordt. Het gaat om persoonlijke aanvallen, die vaak verstoken zijn van serieuze argumenten. Dergelijke praktijken wil ik niet aanmoedigen. Als mandataris hebben we ook een verantwoordelijkheid om daar niet in mee te gaan. Dit is een rechtsstaat en als alle wettelijke procedures nageleefd worden en de Raad van State dat staaft, moet iedereen zich daarbij neerleggen.*

Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo) *(in het Frans).*- *De mensen hebben de indruk dat ze niet gehoord worden. Daarom moet u duidelijke argumenten bieden.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *De mensen horen betekent niet hen gelijk geven.*

la prudence, car la succession des cycles économiques est toujours un facteur de risque.

Peut-être faut-il faire passer dans l'opinion publique le message que la hauteur n'est pas le problème en soi. Mieux vaut des "grandes maigres" que des "petites grosses", et c'est ce qui nous est vendu comme image mentale quand on évoque New York ou l'Asie du Sud-Est : les "grandes maigres" créent moins d'ombres portées, ne bouchent pas l'horizon et sont potentiellement plus élégantes.

Mais le problème est qu'à Bruxelles, l'optimum économique est à 100 mètres. J'entends une ouverture sur les questions soulevées relatives à la mobilité, à la perspective et à la captation des plus-values. J'entends votre bonne volonté, mais il est possible que la révision de l'arrêté sur les charges d'urbanisme ne suffise pas à calmer les esprits. Le problème est la vision de la ville qui est véhiculée à travers ce projet.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- En effet, nous pouvons avoir des visions divergentes, cela fait partie du débat. Mais je relève un appauvrissement du débat, car il n'y a plus d'argument conceptuel sur une vision. Nous sommes dans le procès d'intention, les attaques. C'est cela le vrai souci. On en est maintenant à appeler à la démission. J'appelle à ne pas céder ni à alimenter ce genre de processus. Il en va de notre responsabilité de mandataire. Nous vivons dans un État de droit et à partir du moment où toutes les procédures ont été respectées, on peut ne pas être d'accord mais c'est, au final, le droit qui parle. Quand on sait que tout projet un peu ambitieux fait l'objet d'un recours devant le Conseil d'État, quand celui-ci rend son arrêt, il faut l'accepter.

Mme Isabelle Pauthier (Ecolo).- Les gens auront l'impression de ne pas être entendus. C'est là tout l'intérêt de fournir des réponses argumentées.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Être entendu ne signifie pas donner raison.

Mevrouw Isabelle Pauthier (Ecolo) *(in het Frans)*.- *Neen, maar als de Raad van State een ontwerp vernietigt, is er toch iets mis mee.*

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) *(in het Frans)*.- *Uw antwoorden overtuigen mij niet en ik vrees dan ook het ergste voor de Europese wijk.*

Het erfgoed, de leefbaarheid en de architectuur van de wijk heeft al bijzonder veel geleden onder de verstedelijking en de verdichting. De creatie van woningen en kleine parkjes zal niet volstaan om mensen graag te doen wonen in de Wetstraat. We moeten eerder woongelegenheid creëren in de omliggende straten.

Er zijn veertien torens gepland, terwijl de Europese Unie er maar drie of vier gevraagd heeft. Wat gaat er met de rest gebeuren? Woningen? Wie wil daar nu gaan wonen?

In de Noordwijk is ruim 500.000 m² beschikbaar. Dat lijkt mij een veel betere plaats om de kantoren van de EU onder te brengen.

De heer Sadik Köksal (DéFI) *(in het Frans)*.- *Het verheugt me dat er op dit moment nog geen kant-en-klaar project is en dat alle debatten gevoerd zullen worden bij het indienen van de aanvragen voor de stedenbouwkundige vergunningen.*

- Het incident is gesloten.

Mme Isabelle Pauthier (Ecolo).- Certes, mais lorsque le Conseil d'État recale un projet, c'est qu'il y a vice de forme.

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).- Vos réponses ne m'ont pas du tout convaincu et j'ai beaucoup de craintes pour l'avenir de ce quartier européen où je suis né. La densification me fait augurer le pire. Elle ne va pas dans le sens de la qualité.

Il faut intervenir avec prudence dans ce quartier qui a déjà beaucoup souffert de l'urbanisation et d'une architecture monofonctionnelle et sans âme. Ce quartier, dont le patrimoine originel a été mutilé, a perdu en qualité environnementale et de vie.

Sincèrement, je pense que personne autour de cette table n'a envie d'y habiter et ce n'est pas la création de logements de qualité ou de mini-parcs qui pourrait nous faire changer d'avis ! Essayons d'être sérieux et pragmatiques. Concentrons-nous sur la qualité et créons plutôt du logement dans les rues adjacentes.

Si je fais le compte, quatorze tours sont prévues rue de la Loi. Or, les institutions européennes n'en demandent que trois ou quatre. Que va-t-on faire des autres ? Du logement ? Je n'y crois pas ! Personne n'aura envie de s'installer dans ce quartier dès lors que l'on souhaite avoir une vie de famille de qualité.

Je me permets de revenir sur la proposition que je vous ai faite il y a deux ans déjà. Plus de 500.000 m² sont disponibles dans le quartier nord, des permis ont même déjà été octroyés. C'est, à mon avis, une belle opportunité pour y installer les bureaux de l'Union européenne.

M. Sadik Köksal (DéFI).- M. le ministre-président, je vous remercie de nous annoncer qu'il n'existe à l'heure actuelle aucun projet clé sur porte, contrairement à ce que nous lisons ou entendons parfois. Je suis content d'apprendre que tous les débats vont avoir lieu au moment du dépôt des demandes de permis d'urbanisme pour les futures constructions, quelles qu'elles soient.

**MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW
INGRID PARMENTIER**

**AAN DE HEER RUDI VERVOORT,
MINISTER-PRESIDENT VAN DE
BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE
REGERING, BELAST MET
TERRITORIALE ONTWIKKELING EN
STADSVERNIEUWING, TOERISME, DE
PROMOTIE VAN HET IMAGO VAN
BRUSSEL EN BICULTURELE ZAKEN
VAN GEWESTELIJK BELANG,**

**betreffende "de opvangterreinen voor
woonwagenbewoners op het grondgebied
van het Brussels Gewest".**

Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo) *(in het Frans).*- *Gepaste huisvesting is een universeel grondrecht. Voor woonwagenbewoners vormt een woonwagen een gepaste woning.*

In 2012 werd de Brusselse Huisvestingscode met een ordonnantie gewijzigd. Daarin staat onder meer dat de regering bij besluit de minimale eisen inzake veiligheid, gezondheid en uitrusting vaststelt waaraan mobiele woningen en terreinen die de overheid daartoe ter beschikking stelt, specifiek moeten voldoen, alsook dat zij de criteria bepaalt voor de territoriale binding van de mobiele woningen met het gewest.

In 2015 publiceerde Unia aanbevelingen voor structurele oplossingen voor de huisvesting van woonwagenbewoners in het Brussels Gewest.

In 2019 wees Unia opnieuw op het gebrek aan opvangterreinen voor woonwagenbewoners. Als de gemeenten geen gebruikmaken van de middelen van het Brussels Gewest om dergelijke terreinen aan te leggen en te beheren, moet het volgens Unia de gemeenten verplichten zo'n terrein ter beschikking te stellen.

In 2018 stonden twee terreinen (in Anderlecht en Haren) ter beschikking van woonwagenbewoners, maar dat zou nu niet meer het geval zijn.

- L'incident est clos.

**QUESTION ORALE DE MME INGRID
PARMENTIER**

**À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-
PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE CHARGÉ DU
DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL ET
DE LA RÉNOVATION URBAINE, DU
TOURISME, DE LA PROMOTION DE
L'IMAGE DE BRUXELLES ET DU
BICULTUREL D'INTÉRÊT RÉGIONAL,**

**concernant "les terrains d'accueil pour les
gens du voyage sur le territoire de la Région
bruxelloise".**

Mme Ingrid Parmentier (Ecolo).- Le logement adéquat est reconnu comme un droit fondamental dans l'Union européenne et il est ancré dans la Déclaration universelle des droits de l'homme. Pour les gens du voyage, la caravane constitue le logement adéquat pendant tout ou partie de l'année.

En 2012, une ordonnance a modifié le Code bruxellois du logement afin de reconnaître l'habitat des gens du voyage et donc le fait que le droit à un logement décent n'exclut pas l'habitat itinérant. Le Code indique que, afin de rendre effectif, pour ce type d'habitat, le droit à un logement décent, le gouvernement détermine par arrêté les exigences minimales de sécurité, de salubrité et d'équipement auxquelles doivent satisfaire, spécifiquement, l'habitat itinérant et les terrains mis à sa disposition par l'autorité publique. Il détermine également les critères du rattachement territorial des unités d'habitat itinérant à la Région.

En 2015, le Centre interfédéral pour l'égalité des chances et la lutte contre le racisme et les discriminations (Unia) publiait ses recommandations pour des solutions structurelles pour l'habitat des gens du voyage en Région de Bruxelles-Capitale.

En 2019, Unia, dans ses recommandations à la Région bruxelloise concernant les gens du voyage, pointe à nouveau le manque de lieux d'accueil pour

Bestaat er een besluit ter uitvoering van de ordonnantie van 2012? Beschikt het Brussels Gewest momenteel over opvangterreinen voor woonwagengewoners?

Over welke middelen beschikt het Brussels Gewest om de gemeenten ertoe aan te zetten dergelijke terreinen aan te leggen? Neemt het gewest initiatieven om opvangterreinen aan te leggen als de inspanningen van de gemeenten onvoldoende zijn?

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Ik heb erom verzocht dat mobiele woningen buiten Titel II van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening (GSV) zouden vallen. Dat zal zorgen voor een versoepeling van de regelgeving.*

Onder de vorige legislatuur heeft mijn kabinet bovendien het betreffende stedenbouwkundige kader verbeterd met het ontwerp van het zogeheten besluit 'Vrijstellingen'. Zodra het van kracht zal zijn, geldt er voor tijdelijke inrichtingen van woonwagens een vrijstelling van vergunning.

De bezetting van een terrein, ook al is het eigendom van het gewest, zal evenwel altijd goedgekeurd moeten worden door de gemeente.

Het dichtbevolkte Brussels Gewest valt ook niet te vergelijken met het Vlaams of Waals Gewest.

les caravanes. Unia demande que, si les communes ne font pas appel aux moyens que la Région met à leur disposition pour aménager et gérer des terrains résidentiels durables, la Région impose aux communes d'ouvrir chacune un terrain résidentiel de taille réduite ou prenne en charge directement elle-même l'aménagement et la gestion de tels terrains sur son territoire. Selon Unia, la Région dispose des outils financiers et institutionnels pour le faire.

En 2018, deux terrains situés à Anderlecht et à Haren étaient à la disposition des gens du voyage. Cependant, à ce jour, il semblerait que ces lieux ne soient plus disponibles pour accueillir cette communauté.

M. le ministre-président, existe-t-il un arrêté qui met en œuvre l'ordonnance de 2012 ? Notre Région dispose-t-elle à ce jour de lieux d'accueil permanents ou temporaires aménagés pour les gens du voyage ?

Quels sont les moyens dont vous disposez pour inciter les communes à aménager de tels terrains ? Des initiatives régionales existent-elles pour aménager des terrains d'accueil, indépendamment des initiatives communales si celles-ci sont insuffisantes ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- J'ai demandé que l'on sorte l'habitat itinérant du titre II, portant sur les normes d'habitabilité des logements, du projet de règlement régional d'urbanisme (RRU) en cours de révision. Concrètement, cela apportera quelque souplesse réglementaire.

Par ailleurs, sous la législature précédente, mon cabinet a amélioré le cadre urbanistique relatif à cette thématique avec le projet d'arrêté dit de "dispenses". Ce projet, tel qu'adopté en première lecture en mai 2019, instaure une nouvelle dispense de demande de permis. Une fois qu'il sera en vigueur, dans le courant de l'année 2020, les installations temporaires de caravanes et de roulottes situées sur un terrain mis à disposition de l'habitat itinérant, au sens de l'article 191 du Code bruxellois du logement, seront dispensées de permis d'urbanisme.

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) *(in het Frans).*- *Dat zou ons niet mogen beletten een terrein te vinden.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Dat klopt, maar in Brussel is dat ingewikkelder dan elders. Daarmee moet rekening worden gehouden.*

De heer Clerfayt heeft me de volgende gegevens bezorgd: Brussel Plaatselijke Besturen (BPB) beheert de algemene subsidie voor Roma en de projectengroep Roma, waarvoor de begroting 2019 voorzag in respectievelijk 920.000 euro en 600.000 euro. Voor meer details hierover, stel ik voor dat u zich tot de heer Clerfayt wendt.

Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo) *(in het Frans).*- *Ik denk dat dit werd geschrapd.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Ik weet het niet, deze cijfers zijn me bezorgd.*

Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo) *(in het Frans).*- *Welke opvangterreinen zijn er momenteel? Bij mijn weten zijn er geen meer.*

Heeft Unia ongelijk wanneer het stelt dat het geweest de gemeenten kan verplichten een terrein

La question des terrains régionaux est pertinente mais l'occupation d'un terrain, même s'il est régional, sera toujours soumise à l'approbation du bourgmestre de la commune où il se situe. De plus, il est inimaginable de construire ce genre de projets sans s'adjoindre la collaboration des services de police de la commune et du CPAS.

Sous la législature précédente, un cadastre a été mis à jour en injectant de nouveaux critères, avec Unia, Le Foyer et perspective.brussels. Il a permis de découvrir des terrains intéressants mais a aussi montré, sans grande surprise, le maillage urbain très dense de la Région et les connexions de chaque terrain avec des zones Natura 2000, des chantiers dangereux ou des zones résidentielles. En d'autres termes, on ne peut comparer la dense Région bruxelloise aux Régions wallonne et flamande.

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).- Cela n'empêche pas de trouver un terrain.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Certes mais c'est plus compliqué à Bruxelles qu'ailleurs. Il faut tenir compte de cette réalité.

M. Clerfayt m'a transmis les éléments suivants : Bruxelles Pouvoirs Locaux (BPL) gère le subside général Roms ainsi que le groupe de projets Roms, pour lesquels le budget 2019 prévoit respectivement 920.000 euros et 600.000 euros. Pour plus de détails, je vous invite à interroger M. Clerfayt qui gère ces allocations.

Mme Ingrid Parmentier (Ecolo).- Je pense que cela a été supprimé.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Je l'ignore, c'est ce qu'il m'a transmis.

Mme Ingrid Parmentier (Ecolo).- À ce jour, quels sont les lieux d'accueil existants ? À ma connaissance, il n'y en a plus.

Par ailleurs, Unia a-t-il tort quand il dit que la Région a la possibilité d'obliger les communes et

ter beschikking te stellen?

De heer Rudi Vervoort, minister-president (*in het Frans*).- *Ja, want dat is onmogelijk. Het gewest kan de gemeenten daar alleen toe aanzetten met financiële of logistieke hulp, maar kan juridisch niets opleggen.*

Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo) (*in het Frans*).- *Kunnen er terreinen van het gewest worden gebruikt?*

De heer Rudi Vervoort, minister-president (*in het Frans*).- *Ik denk niet dat er aangepaste terreinen bestaan, maar ik zal me informeren.*

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET TERRITORIALE ONTWIKKELING EN STADSVERNIEUWING, TOERISME, DE PROMOTIE VAN HET IMAGO VAN BRUSSEL EN BICULTURELE ZAKEN VAN GEWESTELIJK BELANG,

betreffende "het EFRO-programma 2014-2020 ter versterking en verbetering van de overdracht en het ontstaan van innovatie in Brussel".

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR) (*in het Frans*).- *Op 3 april 2014 keurde de Brusselse regering het programma van het Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling (EFRO) goed voor de periode 2014-2020.*

Het eerste as van het operationele programma is gericht op het stimuleren van het onderzoek, alsook op de verbetering van de overdracht en het ontstaan van innovatie.

d'intervenir elle-même si rien n'est fait spontanément avec les aides fournies ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Non, ce n'est pas possible. La Région ne peut qu'encourager les communes en apportant une aide financière ou logistique, mais elle ne peut pas leur imposer de prendre ce type de décision. La Région n'en a pas la capacité juridique.

Mme Ingrid Parmentier (Ecolo).- Serait-il possible d'utiliser les terrains qui appartiennent à la Région ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Je ne pense pas qu'il existe de terrains régionaux adaptés, mais je me renseignerai.

- L'incident est clos.

QUESTION ORALE DE M. GEOFFROY COOMANS DE BRACHÈNE

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE CHARGÉ DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL ET DE LA RÉNOVATION URBAINE, DU TOURISME, DE LA PROMOTION DE L'IMAGE DE BRUXELLES ET DU BICULTUREL D'INTÉRÊT RÉGIONAL,

concernant "le programme Feder 2014-2020 pour renforcer et améliorer le transfert et l'émergence de l'innovation à Bruxelles".

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR) Le 3 avril 2014, le gouvernement de la Région Bruxelles-Capitale a approuvé le programme du Fonds européen de développement régional (Feder) pour la période de programmation 2014-2020. Ce programme s'inscrit dans la politique de cohésion européenne Europe 2020 et dans les plans stratégiques régionaux tels que le plan régional de développement durable (PRDD), le New Deal bruxellois pour la formation, l'alliance emploi-

Living Labs Brussels Retrofit is een van de talrijke geselecteerde projecten. Het is erop gericht innovatieve technieken en processen in de bouwsector tot stand te brengen door ze te testen op echte woningrenovatieprojecten die door verschillende consortia van bouwactoren worden uitgevoerd. De begunstigden zijn het Wetenschappelijk en Technisch Centrum voor het Bouwbedrijf (WTCB), Innoviris, de Confederatie Bouw Brussel-Hoofdstad (CBB-H) enzovoort.

Atrium Lab: Living Smart Retail City is een ander geselecteerd project, waarbij atrium.brussels de begunstigde is. Het doel bestaat erin een digitale tool te ontwikkelen om talrijke gegevens te verzamelen die specifiek betrekking hebben op commerciële trends, handelszaken en hun klanten, alsook om een living lab te creëren.

De totale subsidiabele uitgaven bedragen 3.652.000 euro voor het project Living Labs Brussels Retrofit en 2.461.000 euro voor Atrium Lab: Living Smart Retail City. De cofinanciering van de Europese Unie bedraagt 50%. Het programma loopt binnenkort af.

Welk percentage van het EFRO-budget voor de programmeringsperiode 2014-2020 werd er effectief gebruikt voor de twee desbetreffende projecten? Werden de EU-criteria voor de cofinanciering van de twee projecten gerespecteerd? Wat waren die criteria?

Heeft het Brussels Gewest tijdens de programmeringsperiode 2014-2020 aanpassingen doorgevoerd voor die twee projecten? Beschikt u over cijfers betreffende de resultaten van de projecten? Is er al een officiële balans van het EFRO-programma 2014-2020 beschikbaar?

Hoe verloopt de follow-up van de andere dossiers, zoals Metrolab.Brussels, HAMSTER, Diverse Elderly Care enzovoort?

environnement (AEE) et le plan régional pour l'innovation (PRI).

L'axe 1 du programme opérationnel du Feder se focalise sur la problématique du renforcement de la recherche et de l'amélioration du transfert, ainsi que de l'émergence de l'innovation. L'un des nombreux projets sélectionnés s'appelle Living Labs Brussels Retrofit.

Les bénéficiaires sont le Centre scientifique et technique de la construction (CSTC), Innoviris, la Confédération construction Bruxelles-Capitale (CCB-C), impulse.brussels, la Société du logement de la Région de Bruxelles-Capitale (SLRB), l'Université catholique de Louvain (UCL), l'Université libre de Bruxelles (ULB), la Vrije Universiteit Brussel (VUB) et Bruxelles Environnement. Le but est de créer un projet qui vise la réalisation ascendante des techniques et processus innovants dans le secteur de la construction, en les testant sur des projets réels de rénovation de logements menés par différents consortiums d'acteurs de la construction.

Un autre projet sélectionné s'appelle Atrium Lab : Living Smart Retail City. Le bénéficiaire est atrium.brussels.

Le but est de développer un outil de diagnostic numérique, afin de collecter de nombreuses données spécifiques aux tendances commerciales, aux commerces et à ses usagers, et la création d'un living lab.

La structure ouverte est une plate-forme sur laquelle viennent se greffer plusieurs projets de recherche et de développement expérimental et qui s'adresse à tous les acteurs concernés par le concept de Smart Retail City.

Le total des dépenses admissibles s'élève à 3.652.000 euros pour le projet Living Labs Brussels Retrofit, et à 2.461.000 euros pour le projet Atrium Lab : Living Smart Retail City. Le taux de cofinancement de l'Union européenne est de 50 %. Nous arrivons prochainement à l'échéance du programme.

Ainsi, en vertu des informations qui précèdent, je souhaiterais notamment connaître le pourcentage du budget alloué par l'Union européenne qui a été

De heer Rudi Vervoort, minister-president (*in het Frans*).- *Gezien het cofinancieringspercentage van 50% bedraagt de EFRO-bijdrage voor het project Atrium Lab: Living Smart Retail City 1.231.000 euro. Dat is 1,29% van de volledige toelage voor het programma. Voor het project Living Labs Brussels Retrofit bedraagt de EFRO-bijdrage 1.826.000 euro, wat neerkomt op 1,91% van de volledige toelage.*

De Brusselse regering heeft voldaan aan de verplichting om 50% te financieren. Ze had immers een bedrag van 100 miljoen euro uitgetrokken.

Voor het project Living Labs Brussels Retrofit waren er geen aanpassingen nodig.

Wat het project Atrium Lab: Living Smart Retail City betreft, werd er aan de overeenkomst een avenant toegevoegd om de oprichting van hub.brussels, de cofinanciering van de verbouwwerken door citydev.brussels ten bedrage van 81.600 euro, alsook het corrigeren van de streefwaarden van de uitvoeringsindicatoren mogelijk te maken.

Op 31 december 2018 kregen 6 ondernemingen steun in het kader van Living Labs Brussels Retrofit

utilisé dans le cadre de la période de programmation 2014-2020 du Feder pour les deux projets précités.

Les critères soumis dans le but d'obtenir un cofinancement de la part de l'Union européenne pour la période de programmation 2014-2020 ont-ils bien été respectés pour les deux projets ? Quels étaient ces critères ?

La Région de Bruxelles-Capitale a-t-elle procédé à des ajustements pour les deux projets durant la période de programmation 2014-2020 ? Avez-vous des chiffres à communiquer sur les résultats des deux projets ? Un bilan officiel du programme Feder 2014-2020 est-il déjà disponible ?

Comment assurez-vous le suivi des autres dossiers (le bâti bruxellois, les laboratoires de proximité, Metrolab.Brussels, HAMSTER, Diverse Eldery Care, LagUM, ICITY-RDI.BRU) ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Vu le taux de remboursement de 50 %, la part Feder s'élève à 1.231.000 euros, soit 1,29 % de l'allocation Feder pour l'ensemble du programme qui s'élève à 95 millions d'euros pour le projet Atrium Lab : Living Smart Retail City. Pour le projet Living Labs Brussels Retrofit, la part du Feder s'élève à 1.826.000 euros, soit 1,91 % de l'allocation Feder.

Étant donné que le gouvernement avait prévu une enveloppe de cofinancement régional à hauteur de 100 millions d'euros pour l'ensemble de la programmation, l'obligation d'un cofinancement national équivalent à la contribution Feder est respectée. En effet, le remboursement par le Feder s'élève à 50 % des dépenses éligibles.

Le projet Living Labs Brussels Retrofit n'a pas fait l'objet d'ajustements.

La convention du projet Atrium Lab : Living Smart Retail City a fait l'objet d'un avenant afin d'intégrer la création de hub.brussels, d'intégrer le cofinancement des travaux d'aménagement par citydev.brussels à hauteur de 81.600 euros et de corriger les valeurs cibles des indicateurs de réalisation.

en 17 bedrijven in het kader van Atrium Lab: Living Smart Retail City.

Na afloop van het EFRO-programma wordt er een eindrapport opgesteld, dat ter goedkeuring wordt voorgelegd aan het toezichtcomité en vervolgens overgemaakt aan de Europese Commissie.

Voor projecten in de EFRO-programmeringsperiode 2014-2020 geldt een halfjaarlijkse rapportageverplichting over de voortgang gedurende de looptijd van het project.

Daarnaast worden er binnen het kabinet begeleidingscomités opgericht met de begunstigden. Tijdens de vergaderingen wordt de voortgang van de projecten besproken.

De heer Geoffroy Coomans de Brachène (MR)
(in het Frans).- Wanneer mogen we het volgende programma verwachten?

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).- Sinds het einde van de vorige Europese legislatuur zijn er talrijke debatten gevoerd, onder meer over het al dan niet behouden van de budgetten voor sociale cohesie. Ook zaken zoals de*

À la suite de l'appel à projets lancé dans le cadre du projet Living Labs Brussels Retrofit, cinq projets ont été sélectionnés. En date du 31 décembre 2018, le nombre d'entreprises bénéficiant d'un soutien du projet Living Labs Brussels Retrofit (selon les critères de la Commission européenne) s'élevait à six entreprises coopérant avec un organisme de recherche. Parmi elles, trois ont bénéficié d'un soutien pour introduire des produits nouveaux pour l'entreprise. Le nombre de chercheurs dans les entités bénéficiant d'un soutien s'élevait à un.

En date du 31 décembre 2018, le nombre d'entreprises bénéficiant d'un soutien du projet Atrium Lab : Living Smart Retail City s'élevait à dix-sept, dont cinq entreprises bénéficiant d'un soutien pour introduire des produits nouveaux pour le marché et douze pour introduire des produits nouveaux pour l'entreprise.

En fin de programmation Feder, un rapport de mise en œuvre final sera établi. Ce rapport sera soumis pour approbation au comité de suivi de la programmation et ensuite introduit auprès de la Commission européenne.

Les projets de la programmation Feder 2014-2020 sont soumis à une obligation de rapports semestriels sur leur avancement pendant toute la durée du projet. Ces rapports doivent être accompagnés d'une demande de paiement, ainsi que d'indicateurs de réalisation. Ces documents font l'objet de la structure régionale dédiée, qui travaille sur les programmes Feder.

De plus, des comités d'accompagnement annuels des projets sont mis sur pied avec les bénéficiaires de subsides au sein du cabinet. Lors des réunions, l'avancement des projets est discuté.

M. Geoffroy Coomans de Brachène (MR).- Pourriez-vous me communiquer quand le prochain programme arrivera ? Nous sommes dans le programme 2014-2020. Est-ce que cela sera dans le courant de l'année 2020 ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Oui, c'est une discussion qui a démarré à la fin de la précédente législature européenne. De nombreux débats ont été menés, notamment sur le maintien de la dimension de cohésion sociale qui intéressait les

brexit hebben een weerslag op de beschikbare budgetten. Ik hoop alleszins dat we er volgend jaar mee aan de slag kunnen.

- Het incident is gesloten.

(Mevrouw Delphine Chabbert, eerste ondervoorzitter, treedt als voorzitter op)

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW ISABELLE EMMERY

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET TERRITORIALE ONTWIKKELING EN STADSVERNIEUWING, TOERISME, DE PROMOTIE VAN HET IMAGO VAN BRUSSEL EN BICULTURELE ZAKEN VAN GEWESTELIJK BELANG,

betreffende "de sluiting van de Barlok en de opening van een loket 'tijdelijk gebruik'".

Mevrouw Isabelle Emmery (PS) (in het Frans).- De Barlok, een alternatieve culturele ontmoetingsplek in Brussel, opende zijn deuren in 2014 en gebruikte tijdelijk een gebouw van Leefmilieu Brussel.

Wegens financiële moeilijkheden lanceerde de Barlok in de zomer van 2019 een oproep tot crowdfunding. Het ingezamelde geld volstond echter niet om te overleven.

Geldgebrek is evenwel niet het enige probleem. Het gewest had de Barlok ervan op de hoogte gebracht dat het het gebouw tegen de volgende lente niet meer zou kunnen worden gebruikt. Sinds enkele maanden was de druk om te sluiten nog toegenomen door klachten van omwonenden. De

viles. Il y avait un réel débat ville/péri-urbain. Cela avait été maintenu.

Une série d'éléments peuvent avoir un effet sur les masses budgétaires disponibles (Brexit, etc.). J'ose espérer que cela se fera rapidement en début de législature par la nouvelle commission mise en place. Mais vous avez raison : nous devons pouvoir lancer ce projet l'année prochaine.

- L'incident est clos.

(Mme Delphine Chabbert, première vice-présidente, prend place au fauteuil présidentiel)

QUESTION ORALE DE MME ISABELLE EMMERY

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE CHARGÉ DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL ET DE LA RÉNOVATION URBAINE, DU TOURISME, DE LA PROMOTION DE L'IMAGE DE BRUXELLES ET DU BICULTUREL D'INTÉRÊT RÉGIONAL,

concernant "la fermeture du Barlok et la création d'un guichet 'occupation temporaire'".

Mme Isabelle Emmery (PS).- Le Barlok, lieu culturel alternatif bruxellois, a ouvert ses portes en 2014. Il occupait de façon temporaire un bâtiment appartenant à Bruxelles Environnement, le long du canal, face à Tour & Taxis. Cette salle de concert autogérée a réussi à rassembler tout ce que Bruxelles compte comme artistes marginaux, hors normes ou presque.

En difficulté financière, les responsables du Barlok ont lancé, l'été dernier, un appel à financement participatif afin de pouvoir payer les fournisseurs, assurer la maintenance, la logistique, etc. Cependant, la somme récoltée n'a pas suffi à assurer la survie du lieu.

Barlok heeft enkele weken geleden dan ook aangekondigd te zullen sluiten.

De irritatie van de buurtbewoners valt natuurlijk te begrijpen, maar we moeten vaststellen dat dit soort van ontmoetingscentrum succes had.

Bovendien vermeldt onze algemene beleidsverklaring: "De regering zal het (reglementair en praktisch) gemakkelijker maken om plannen voor overgangsbeheer uit te werken en tijdelijke gebruiksbestemmingen te regelen door een loket "tijdelijke gebruiksbestemmingen" op te richten om vlotter informatie te verstrekken en de verantwoordelijken van tijdelijke gebruiksprojecten op weg te helpen."

Waar kan de alternatieve scene in Brussel terecht?

Beschikt u over nauwkeurige plannen en eventueel een kalender voor de oprichting van het loket "tijdelijke gebruiksbestemmingen"? Ik weet dat er een structuur bestaat binnen perspective.brussels, maar ik weet niet in hoeverre die operationeel is en aan de huidige behoeften beantwoordt.

We mogen veronderstellen dat de verantwoordelijken van de Barlok op zoek zullen gaan naar een andere locatie. Hebben ze dat met u besproken? Is er in begeleiding voorzien als het loket "tijdelijke gebruiksbestemmingen" nog niet operationeel is?

Hoeveel tijdelijke alternatieve culturele ontmoetingsplaatsen telt onze hoofdstad momenteel?

Le manque d'argent n'est néanmoins pas seul en cause. La Région avait en effet averti les responsables qu'elle mettrait un terme à l'occupation pour le printemps prochain et il semblerait que les pressions des pouvoirs publics pour accélérer la fermeture se soient accentuées depuis quelques mois, notamment à la suite de plaintes de voisinage. Le Barlok a donc annoncé sa fermeture il y a quelques semaines.

Si l'on peut bien sûr comprendre les crispations des riverains, force est de constater que ce type d'endroit fonctionne et que le public et les artistes répondent présents. En cinq ans, le Barlok a organisé une trentaine de concerts par mois, ce qui représente un total de 300 groupes et de 13.000 spectateurs par an. Quelque 3.600 artistes s'y sont produits depuis ses débuts en 2014.

En outre, notre déclaration de politique générale indique que "le gouvernement facilitera (réglementairement et pratiquement) les plans de gestion transitoire et les occupations temporaires, notamment par la création d'un guichet "occupation temporaire" visant à simplifier l'accès à l'information et à aiguiller tout porteur de projet d'occupation temporaire".

Quelle place la scène alternative peut-elle occuper à Bruxelles ? Des lieux adaptés ont-ils été recensés ?

Le guichet "occupation temporaire" correspondrait sans doute parfaitement à des besoins comme ceux engendrés par la situation du Barlok. Pouvez-vous me dire si vous disposez, à ce stade, de plans plus précis et éventuellement d'un calendrier pour sa mise en place ? Je sais qu'il existe une structure au sein de perspective.brussels, mais j'ignore dans quelle mesure elle est opérationnelle et répond aux besoins existants.

On peut supposer que les responsables du Barlok investiront prochainement un autre lieu. Avez-vous été contacté personnellement à ce sujet ? Un accompagnement est-il prévu si le guichet "occupation temporaire" n'est pas encore opérationnel ?

Enfin, combien de lieux culturels alternatifs temporaires notre capitale compte-t-elle actuellement ?

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- Ook ik betreur de sluiting van Barlok.

Perspective.brussels en citydev.brussels hebben de opdracht gekregen een nieuwe visie op de tijdelijke gebruiksbestemmingen in Brussel te ontwikkelen en een actieplan voor te stellen. Daarnaast wordt een charter voor de tijdelijke gebruiksbestemmingen tussen openbare spelers uitgewerkt. Tegen september 2020 zouden we een verkennende nota moeten ontvangen.

Wat de ruimte voor de alternatieve scene in Brussel betreft, kan ik u moeilijk een antwoord geven. Er bestaat geen officiële telling, want alternatieve plekken ontstaan per definitie spontaan. We zouden echter het toekomstige loket de opdracht kunnen geven een inventaris op te maken van de tijdelijke gebruiksbestemmingen met inbegrip van de alternatieve culturele activiteiten.

Met spots.brussels beschikt perspective.brussels evenwel over een ruimere inventaris van het cultuuraanbod. Het heeft ook de taskforce Voorzieningen opgericht. Die gaat ook over tijdelijke projecten in afwachting van het loket, maar volgens mijn informatie hebben de verantwoordelijken van Barlok nog geen contact opgenomen met de taskforce.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Je partage votre point de vue sur la fermeture du Barlok qui, bien qu'elle se soit faite en bonne entente entre l'asbl et Bruxelles Environnement, reste une mauvaise nouvelle au vu du succès rencontré par cette structure et son apport indéniable à la vie culturelle de notre Région.

Vous faisiez le lien avec la mise en œuvre du point de programme de la DPG visant la création du futur guichet "occupation temporaire". Perspective.brussels et citydev.brussels ont été missionnées pour développer une nouvelle vision de l'occupation temporaire à Bruxelles et proposer un plan d'action dans lequel sera développée l'idée du guichet ou d'une plate-forme d'acteurs facilitant la dynamique.

Les réflexions sont en cours. Une charte de l'occupation temporaire entre acteurs publics est également en cours d'élaboration. Une note exploratoire devrait nous parvenir à la rentrée 2020. Cette note permettra de baliser les contours de cette nouvelle mission et de définir le calendrier de sa mise en place détaillant, entre autres, toutes les modalités afférentes au guichet "occupation temporaire".

Quant à la place qu'il reste pour la scène alternative à Bruxelles, je peux difficilement vous répondre. Une scène alternative existe indubitablement à Bruxelles. Il n'existe cependant pas de recensement officiel des lieux alternatifs. Par essence, un lieu alternatif est un endroit créé spontanément pour répondre à un besoin imprévu. On pourrait imaginer qu'il soit confié au futur guichet le soin de recenser les occupations temporaires à Bruxelles, comprenant les activités culturelles dites alternatives.

Toutefois, veuillez noter que perspective.brussels dispose d'un recensement plus large de l'offre culturelle à travers l'outil spots.brussels, qui permet de se faire une idée du maillage culturel et socioculturel sur le territoire et d'encourager certaines pratiques dans les projets en développement.

Perspective.brussels a également mis sur pied la task force équipements, afin de répondre à des demandes de relocalisation ou d'implantation d'équipements culturels et autres. La plate-forme

Mevrouw Isabelle Emmery (PS) *(in het Frans)*.- *Een opkomende cultuur kan voor Brussel interessant zijn. Daarom is een positieve houding van de overheid belangrijk om die cultuur te doen bloeien. De inventaris via perspective.brussels en de oprichting van een loket “tijdelijke gebruiksbestemmingen” zijn uitstekende initiatieven.*

- Het incident is gesloten.

travaille tant sur la planification des projets pérennes que sur les demandes d’offres temporaires, et ce, dans l’attente de la mise en place du guichet ad hoc. D’après mes informations, la task force n’a pas encore été saisie par les responsables du Barlok pour les accompagner dans la recherche d’un nouveau lieu. Nous les invitons bien sûr à le faire s’ils le souhaitent.

Mme Isabelle Emmery (PS).- Une culture émergente peut constituer un intérêt évident pour Bruxelles. Pour que cette culture puisse vivre, une attitude bienveillante des pouvoirs publics est importante, notamment en matière de lieux d'accueil. Le recensement via perspective.brussels ainsi que la création d'un guichet unique avec la collaboration de citydev.brussels sont d'excellentes initiatives.

- L'incident est clos.