



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

—————
**Integraal verslag
van de interpellaties
en de vragen**

—————
**Commissie voor het Leefmilieu
en de Energie,**

**belast met het Natuurbehoud,
het Dierenwelzijn, de Netheid,
het Waterbeleid en de Haven van Brussel**

—————
VERGADERING VAN

WOENSDAG 13 NOVEMBER 2019

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

—————
**Compte rendu intégral
des interpellations
et des questions**

—————
**Commission de l'environnement
et de l'énergie,**

**chargée de la conservation de la nature,
du bien-être animal, de la propreté, de la
politique de l'eau et du Port de Bruxelles**

—————
RÉUNION DU

MERCREDI 13 NOVEMBRE 2019

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 02
E-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 02
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

INHOUD

Interpellatie van de heer Martin Casier	4
tot de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,	
betreffende "de ophaling, verwerking en vermindering plastic afval in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".	
Bespreking – Sprekers:	
De heer Martin Casier (PS)	
Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)	
Mevrouw Lotte Stoops (Groen)	
De heer Christophe De Beukelaer (cdH)	
Mevrouw Marie Nagy (DéFI)	
Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)	
Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo)	
Mevrouw Victoria Austraet (DierAnimal)	
De heer Alain Maron, minister	
De heer Jonathan de Patoul (DéFI)	
Mondelinge vraag van mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel	26
aan de heer Alain Maron, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,	
betreffende "de balans van het parkeerluik van het BWLKE".	

SOMMAIRE

Interpellation de M. Martin Casier	4
à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,	
concernant "la collecte, le traitement et la réduction des déchets plastiques en Région de Bruxelles-Capitale".	
Discussion – Orateurs :	
M. Martin Casier (PS)	
Mme Viviane Teitelbaum (MR)	
Mme Lotte Stoops (Groen)	
M. Christophe De Beukelaer (cdH)	
Mme Marie Nagy (DéFI)	
Mme Cieltje Van Achter (N-VA)	
Mme Ingrid Parmentier (Ecolo)	
Mme Victoria Austraet (DierAnimal)	
M. Alain Maron, ministre	
M. Jonathan de Patoul (DéFI)	
Question orale de Mme Anne-Charlotte d'Ursel	26
à M. Alain Maron, ministre du gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de la transition climatique, de l'environnement, de l'énergie et de la démocratie participative,	
concernant "le bilan du volet stationnement du Cobrace".	

*Voorzitterschap: de heer Tristan Roberti, voorzitter.
Présidence : M. Tristan Roberti, président.*

INTERPELLATIE VAN DE HEER MARTIN CASIER

**TOT DE HEER ALAIN MARON,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET KLIMAATTRANSITIE,
LEEFMILIEU, ENERGIE EN
PARTICIPATIEVE DEMOCRATIE,**

**betreffende "de ophaling, verwerking en
vermindering plastic afval in het Brussels
Hoofdstedelijk Gewest".**

*De heer Martin Casier (PS) (in het Frans).-
Wereldwijd wordt ongeveer tien ton plastic per
seconde geproduceerd, waarvan slechts 9%
gerecycleerd wordt. Ruim de helft daarvan komt in
de oceanen terecht of op stortplaatsen in open lucht
in ontwikkelingslanden, waar het de rivieren, de
bodem en het grondwater vervuult en voor heel wat
gezondheidsproblemen zorgt.*

*Het plastic afval delokaliseren is dus geen
oplossing in de strijd tegen de klimaatopwarming.*

*België wordt wel eens de kampioen van de
recyclage genoemd. Van de ophaling misschien
wel, maar qua recyclage schieten we nog tekort.
Niet meer dan 30% van het plastic wordt echt
gerecycleerd. De overige 70% wordt verbrand of
uitgevoerd naar de buurlanden. Zo verbrandt
België jaarlijks 26.000 ton plastic, waarbij enorme
hoeveelheden CO₂ vrijkomen in de atmosfeer.*

*Bovendien vind je ook Belgisch afval terug op
illegale dumpsites ver weg, zoals in september
bleek uit het tv-programma 'Questions à la Une':
71.000 ton in Turkije, 35.000 ton in Maleisië
enzovoort. In 2018 voerden we 530.000 ton plastic
afval uit naar het buitenland, voornamelijk
afkomstig uit de industriële sector.*

*De inspanningen van de burgers die hun afval
sorteren, zijn dus een druppel op een hete plaat. We*

INTERPELLATION DE M. MARTIN CASIER

**À M. ALAIN MARON, MINISTRE DU
GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE
LA TRANSITION CLIMATIQUE, DE
L'ENVIRONNEMENT, DE L'ÉNERGIE
ET DE LA DÉMOCRATIE
PARTICIPATIVE,**

**concernant "la collecte, le traitement et la
réduction des déchets plastiques en Région
de Bruxelles-Capitale".**

*M. Martin Casier (PS).- Ma question datant
quelque peu, la référence à l'émission Questions à
la Une est un peu moins prégnante. Mais de
manière générale, et je pense que tous les collègues
ici présents en conviendront, la question des
plastiques présentée à travers les différents
reportages qui sont passés dans les médias ces
derniers mois est édifiante.*

*Pour fixer le cadre et prendre la mesure du
problème, je vais vous donner quelques chiffres. À
l'échelle mondiale, nous produisons environ dix
tonnes de plastique chaque seconde, dont seuls 9 %
terminent recyclés à ce jour. La situation chez nous
est heureusement meilleure que la moyenne, mais
il est important d'avoir ces chiffres en tête puisque
c'est dans ce cadre que s'inscrit notre responsabilité.*

*Plus de la moitié des déchets en plastique est
stockée dans nos océans ou dans des décharges à
ciel ouvert dans de nombreux pays en voie de
développement, contaminant ainsi rivières, nappes
phréatiques et sols, et causant de nombreux
troubles de la santé (troubles respiratoires,
maladies de la peau et cancers) chez certains
habitants.*

*Nous conviendrons toutes et tous que, dans la lutte
globalisée contre le réchauffement climatique,
délocaliser la pollution ou une partie de celle-ci à
travers la pollution plastique et son traitement n'est
pas une solution.*

gebruiken nog te veel plastic dat niet gerecycleerd wordt of kan worden.

Hoe wilt u het overdreven gebruik van verpakkingen in het Brussels Gewest aanpakken en in het bijzonder van verpakkingen met verschillende lagen, die moeilijk te recycleren zijn?

Wanneer start de ophaling van p+md in het Brussels Gewest?

Onderhandelt u met de andere gewesten over een manier om de recyclage in ons land economisch leefbaar te maken?

In de resolutie om het milieu te beschermen tegen de verontreiniging door plastic afval, voorgesteld op 4 december 2018 en aangenomen op 5 april 2019, wordt een interregionaal actieplan vooropgesteld. Wanneer komt dat er?

Het gebruik van plastic wegwerpzakjes is verboden in het Brussels Gewest. Over het naleven van dit verbod werd u al eerder ondervraagd.

On entend souvent que la Belgique serait la championne du monde du recyclage. Force est de constater que nous n'y sommes malheureusement pas encore. Nous sommes les champions du monde de la collecte des déchets, mais pas encore du recyclage.

Le taux de plastique réellement recyclé en Belgique ne dépasse pas les 30 %. Les 70 autres pour cent terminent brûlés ou envoyés en sous-traitance dans les pays limitrophes (France, Pays-Bas et Allemagne). Chaque année, la Belgique brûle ainsi 26.000 tonnes de plastiques trop complexes à recycler à plus de 1.000 °C, libérant dans l'atmosphère d'énormes quantités de CO₂, pour ne citer que ce gaz.

De plus et malgré tout, des déchets belges se retrouvent dans des décharges illégales loin d'ici, comme le révélait le magazine Questions à la Une, diffusé en septembre : 71.000 tonnes en Turquie et 35.000 tonnes en Malaisie, pour ne citer que ces deux exemples. En 2018, ce sont pas moins de 530.000 tonnes de déchets en plastique que nous avons envoyées vers des pays étrangers, en grande majorité des déchets issus du secteur industriel, qui représente, à lui seul, trois quarts de la production belge de déchets en plastique.

On se rend ainsi compte que les efforts consentis par les citoyens à travers le tri dans nos sacs bleus n'est que le sommet de l'iceberg. Il apparaît donc que malgré le fait que nous respectons nos engagements européens en matière de collecte, nous utilisons encore beaucoup trop de plastiques non recyclés ou non recyclables, avec des conséquences environnementales dramatiques.

Dans ce cadre et à la suite de la résolution prise par notre assemblée le 4 décembre 2018, concernant la protection de l'environnement contre la pollution par les déchets plastique et soutenue par votre groupe politique, pourriez-vous, M. le ministre, répondre aux questions suivantes ?

Quelles seraient des dispositions adéquates pour s'attaquer au suremballage sur le territoire bruxellois et limiter également la mise en circulation d'emballages multicouches complexes à recycler ? Avant de penser au recyclage, il

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) *(in het Frans).*- Vorig jaar antwoordde de toenmalige staatssecretaris mij dat Net Brussel jaarlijks 15 à 16.000 ton pmd-afval ophaalt. Volgens schattingen van Fost Plus zou een verruiming van de ophaling tot p+md kunnen betekenen dat er 20 à 25.000 ton afval meer wordt opgehaald.

De staatssecretaris had enkele vragen bij p+md. Zo is het voor een aantal mensen nu al onduidelijk wat er bij het pmd-afval hoort en wat niet en dat wordt al twintig jaar gescheiden opgehaald. De ophaling van p+md-afval zou voor nog meer verwarring zorgen.

Een tweede probleem is de mogelijke invoering, in een of meerdere gewesten, van statiegeld op blikjes of plastic flesjes. Statiegeld op afval dat als pmd-afval wordt opgehaald, zou de financiële plannen en akkoorden van Fost Plus in het gedrang kunnen brengen.

Heeft de regering de ophaling van p+md-afval al goedgekeurd en wanneer gaat die dan van start?

Volgens welke modaliteiten zal de ophaling verlopen? Welke middelen gaan er naar een bewustmakingscampagne voor de burgers? Via welke kanalen zal die verlopen? Dat is belangrijk,

s'agirait peut-être d'éviter de les mettre sur le marché !

Quel est l'agenda retenu pour le déploiement de la collecte P+MC en Région bruxelloise ?

Des négociations interrégionales sont-elles en cours pour créer une nouvelle filière de recyclage économiquement viable dans notre pays ?

Qu'en est-il de la mise en place du plan d'action global interrégional requis par la résolution plastique du 4 décembre 2018 ?

Comme nous l'avons déjà évoqué en séance le 16 octobre dernier, la distribution de sacs plastique à usage unique qui incarne une partie de cette problématique est également interdite en Région bruxelloise. Diverses questions vous avaient été adressées lors de cette séance sur le respect de cette interdiction.

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- Je voudrais tout d'abord remercier mon collègue Martin Casier pour cette interpellation qui fait suite à celle que j'avais introduite l'an dernier à ce sujet. Je voulais rappeler que, dans sa réponse, la secrétaire d'État chargée de la propreté du gouvernement précédent m'apprenait que Bruxelles Propreté collecte actuellement entre 15.000 et 16.000 tonnes de PMC par an en Région bruxelloise. Selon les estimations de Fost Plus, l'élargissement aux P+MC pourrait représenter 80.000 tonnes sur l'ensemble du territoire, ce qui représenterait une augmentation de la collecte en Région bruxelloise de 20.000 à 25.000 tonnes par an, disait-elle.

La secrétaire d'État exprimait certaines réserves au sujet de cet élargissement aux P+. Elle estimait en effet que le principal écueil était le message lié au tri. Aujourd'hui, ce message n'est en effet toujours pas bien compris alors que le tri des PMC est mis en œuvre depuis vingt ans dans notre Région. Et dans la mesure où P+ ne concerne que certains plastiques, un risque de confusion subsisterait.

Elle craignait en outre l'apparition d'un second écueil dans le cadre de l'introduction à terme, dans une ou plusieurs Régions, de la consigne sur les canettes ou sur les bouteilles en plastique. Elle avançait en effet que l'introduction d'une consigne sur des emballages collectés dans le cadre des PMC

want de Brusselaars blijken vaak slecht op de hoogte in verband met de afvalophaling.

Hebben de sorteercentra de capaciteit om het nieuwe afval te sorteren? Welke centra kunnen p+md-afval verwerken? Werkt u aan samenwerkingsakkoorden met de andere gewesten daarover?

Welk percentage van het plastic afval wordt momenteel behandeld? Is er een overschot? Wat gebeurt daarmee?

Hoe staat de regering tegenover een eventueel statiegeld en het financiële plan van Fost Plus?

Mevrouw Lotte Stoops (Groen).- Iedereen is het erover eens dat plastic afval een ernstige bedreiging vormt voor onze leefomgeving en voor de biodiversiteit in rivieren en oceanen. Plastic afval belandt veel te vaak in zee, waar het vissen en zeezoogdieren verstikt en het water vervuult. Komt plastic afval niet in het water terecht, dan verdwijnt het in de grond of in de verbrandingsoven, waarvan de rook ook bijdraagt aan de luchtvervuiling. Bovendien bleek uit de documentaire waar de heer Casier naar verwees dat België een groot deel van

mettrait tous les plans financiers et les accords de Fost Plus en péril.

Je voulais me joindre aux questions de mon collègue concernant ces préoccupations. Le calendrier de mise en œuvre du sac P+MC a-t-il été approuvé par le gouvernement ? Si oui, quel est-il ?

Selon quelles modalités la mise en œuvre du sac P+MC s'effectuera-t-elle ? Quels sont les scénarios retenus ? Quels sont les moyens alloués à la campagne de sensibilisation envers les citoyennes et les citoyens ? Par quels canaux de communication ferez-vous parvenir ce message ? C'est important, car on constate que les Bruxelloises et les Bruxellois sont souvent mal informés concernant la collecte des déchets, parce que l'information ne leur est pas parvenue, par exemple lorsque les toutes-boîtes n'ont pas été distribués.

Qu'en est-il de la capacité des centres de tri de traiter ces nouveaux déchets ? Dans le cadre d'un élargissement aux P+MC, quels centres sont-ils capables de réaliser ce traitement ? Comme le demandait M. Casier, des accords de coopération avec les autres Régions sont-ils à l'ordre du jour à ce propos ?

Pouvez-vous également nous dire, en tonnage, quelle proportion de déchets plastique sont traités aujourd'hui ? Y a-t-il un surplus ? Le cas échéant, où est-il traité ? Que devient-il ?

Pouvez-vous nous en dire davantage à propos des préoccupations du gouvernement relatives à une éventuelle consigne et au plan financier de Fost Plus ?

Mme Lotte Stoops (Groen) (en néerlandais).- *Tout le monde en convient, les déchets plastiques constituent une menace grave pour notre environnement et pour la biodiversité des rivières et des océans. Lorsqu'ils n'échouent pas dans l'eau, les déchets sont enfouis dans le sol ou incinérés, ce qui accroît la pollution. Le documentaire évoqué par M. Casier montre aussi que la Belgique exporte une bonne part de ses déchets plastiques vers des pays où ils sont parfois traités de manière illégale.*

zijn plastic afval uitvoert naar andere landen, waar het dan op al dan niet legale wijze wordt verwerkt.

Het verbod op plastic zakjes kwam hier onlangs nog aan bod. Toen benadrukte ik al dat een verbod zeer welkom is, maar alleen zin heeft als het ook wordt nageleefd. Daarom is een goede samenwerking tussen de controleurs van de gemeenten en Leefmilieu Brussel nodig. Bij ons bezoek aan Leefmilieu Brussel stelden we vast dat zelfs de politie een rol kan spelen in de controle op de naleving van het verbod.

De heer Casier somde een aantal cijfers op in verband met recyclage en andere manieren van verwerking van plastic afval in België. Kunt u daar recente cijfers voor het Brussels Gewest over geven?

Hoeveel ton plastic afval wordt er opgehaald? Hoeveel daarvan wordt gerecycleerd, hoeveel geëxporteerd en hoeveel verbrand?

Hebt u een idee van de kostprijs van het inzamelen en verwerken van plastic zwerfafval?

De regering nam in haar regeerakkoord het voornemen op om statiegeld voor blikjes en plastic flessen in te voeren. Dat kan helpen om het zwerfafval terug te dringen.

Wanneer wilt u dat systeem invoeren? Overlegde u al met de producenten of met de andere gewesten?

In het regeerakkoord staat ook dat de regering steun wil bieden aan bedrijven die afvalrecyclage of -hergebruik vernieuwend aanpakken, met onder meer innoverende plastics- en P+-recycling.

Kunt u meer details geven over deze vorm van bedrijfssteun? Kunt u voorbeelden geven van de nieuwe recyclingtechnieken die bedrijven al toepassen?

Recycling is uiteraard een beter alternatief dan verbranding of storten, maar komt eigenlijk te laat, namelijk wanneer het plastic afval is geworden. Naast het stimuleren van hergebruik moeten we daarom inzetten op preventie en het terugdringen van het gebruik van plastics. Hoe wilt u bijvoorbeeld overdreven verpakkingen tegengaan?

À mes yeux, l'interdiction des sacs plastique est la bienvenue, mais n'a de sens que si elle est respectée. Cela demande une bonne collaboration entre les contrôleurs des communes et Bruxelles Environnement. La police pourrait jouer un rôle sur ce plan.

Disposez-vous de chiffres récents concernant le recyclage et les autres formes de traitement du plastique en Belgique et en Région bruxelloise ?

Combien de tonnes de plastique sont-elles collectées ? Parmi celles-ci, combien sont-elles recyclées, exportées ou incinérées ?

Que coûtent la collecte et le traitement des dépôts clandestins de plastique ?

L'accord de gouvernement prévoit d'instaurer une consigne pour les canettes et les bouteilles en plastique. Quand ce système sera-t-il instauré ? Vous êtes-vous concerté avec les producteurs et les autres Régions ?

L'accord de gouvernement précise aussi que le gouvernement veut soutenir les entreprises qui innoverent sur le plan du recyclage ou de la réutilisation des déchets.

Pouvez-vous en dire plus à ce sujet et donner des exemples de nouvelles techniques de recyclage auxquelles recourent déjà certaines entreprises ?

S'il est préférable à l'incinération ou à la mise en décharge, le recyclage intervient en réalité trop tard, à savoir quand le plastique est devenu un déchet. Nous devons donc insister sur la prévention pour réduire l'utilisation du plastique. Comment allez-vous lutter contre les emballages superflus ?

De heer Christophe De Beukelaer (cdH) (in het Frans).- *Preventie en recyclage zijn essentieel, maar het lijkt mij even belangrijk om op zoek te gaan naar alternatieven voor plastic. Steunt u projecten van ondernemingen die dergelijke oplossingen onderzoeken? Zult u onderzoek en ontwikkeling op dat vlak aanmoedigen?*

Mevrouw Marie Nagy (DéFI) (in het Frans).- *De strijd tegen het plastic is momenteel wellicht het belangrijkste element in het behoud van de biodiversiteit en de levenskwaliteit op aarde.*

België, en met name het Brussels Gewest, hebben daar altijd aandacht voor gehad, maar toch blijkt uit allerlei reportages dat de recyclage, de verwerking en het hergebruik van plastic nog niet zijn wat ze moeten zijn. De burgers die hun plastic afval braaf sorteren in de blauwe zak, doen dat in de overtuiging dat dat plastic verwerkt zal worden en dus geen bedreiging meer zal vormen voor het milieu. Maar in werkelijkheid wordt slechts 38% van het plastic afval gerecycleerd!

Ondanks zijn kleine omvang is België wereldwijd de vijfde grootste uitvoerder van plastic afval, terwijl het net de bedoeling is dat afval zo dicht mogelijk bij de productiebron verwerkt wordt.

Alleen al in China vind je 424.000 ton plastic afval uit België. China weigert dat afval tegenwoordig, zodat België op zoek moet naar een andere bestemming.

U wilt volgens de algemene beleidsverklaring de toegelaten inhoud van de blauwe zakken uitbreiden met de kleine verpakkingen van yoghurt en boter, die steeds voor verwarring zorgen. Wat gebeurt er echter met dat afval? Heeft het gewest de capaciteit

M. Christophe De Beukelaer (cdH).- Je trouve la question de mon collègue particulièrement intéressante et participerai à ce débat en posant une question complémentaire. Si la prévention et le recyclage sont des aspects essentiels de la problématique, il me semble tout aussi important de mettre en œuvre une capacité de recherche et développement afin de trouver des solutions alternatives au plastique.

Sachant que vous et votre collègue soutenez les entreprises soucieuses du développement durable, je voudrais savoir si des projets étaient envisagés ou en cours en faveur des entreprises qui s'attellent à trouver des solutions de remplacement au plastique. Les pouvoirs publics vont-ils inciter la recherche et développement en la matière ?

Mme Marie Nagy (DéFI).- Je remercie M. Casier d'avoir introduit cette question. Le plastique constitue aujourd'hui, probablement après le climat mais en lien avec celui-ci, l'enjeu mondial majeur pour la sauvegarde de la biodiversité et de la qualité de vie sur notre planète.

Les océans envahis par le plastique se meurent. Le plastique menace les espèces marines puisque celui-ci se retrouve dans leur alimentation. Depuis quelques années, le plastique est devenu un enjeu majeur.

Or la Belgique, et notamment la Région bruxelloise, a toujours été attentive à cette question. Mais on se rend compte, notamment par le biais de reportages tels que celui qui a été cité ou d'investigations réalisées par certains journaux comme Médor, que les filières de recyclage, de traitement et de réutilisation du plastique, supposées diminuer l'impact de ce produit sur notre environnement, ne sont pas ce qu'elles devraient être ou ce qu'elles font semblant d'être. Je pense que la plupart des citoyens qui trient consciencieusement leurs déchets plastique dans un sac bleu le font avec la conviction que ce plastique sera traité et ne constituera plus un danger pour notre environnement. Il n'en est rien puisque seulement 38 % de ces déchets plastique sont recyclés !

Les chiffres concernant la Belgique sont affolants. Malgré sa petite taille, notre pays est le cinquième

om dat te verwerken of zal het alleen maar meer afval uitvoeren?

En dan heb ik het nog niet over preventie. Het enige verstandige beleid is er een dat streeft naar zo weinig mogelijk afval. Ondanks alle informatie- en bewustmakingscampagnes en alle Europese richtlijnen, explodeert het gebruik van plastic. Voor een waterflesje is 33 cl olie en 6 l water nodig. Is het logisch om hiervoor plastic te blijven gebruiken?

Is het logisch dat de producenten van plastic zich meer interesseren voor het design en de verkoop dan voor de recycleerbaarheid? Daar moeten normen voor komen, al is dat geen gewestelijke bevoegdheid.

Zult u in het gewest een centrum openen voor de recyclage van plastic? Wanneer komt dat er en wat is het budget? Hebt u contacten met ondernemingen als Fost Plus over manieren om de diverse actoren aan te sporen minder plastic te produceren?

exportateur de déchets en plastique dans le monde. Alors que la philosophie européenne qui sous-tend la politique du plastique voudrait que les déchets soient traités au plus près de la source de production, la Belgique se retrouve être un des grands exportateurs de déchets plastique !

Rien qu'en Chine, on enregistre 424.000 tonnes de déchets plastique provenant de Belgique. Aujourd'hui, comme d'autres pays, la Chine refuse d'accueillir cet énorme volume de déchets plastique. La Belgique doit aller chercher du côté de l'Inde, du Pakistan, de la Malaisie ou du Vietnam une destination pour ses déchets.

Il y a là une remise en question fondamentale des systèmes mis en place depuis une vingtaine d'années. La question est plus qu'urgente.

En ce qui concerne les sacs bleus, vous annoncez, dans la déclaration de politique régionale, une extension de la collecte qui leur ferait inclure les petits emballages de yaourts ou de beurre dont on ne sait jamais quoi faire. La collecte sera élargie, soit, mais que va-t-on faire avec ces déchets ? La question fondamentale est la capacité de recyclage et de réutilisation. Quelle est la capacité de la Région à absorber les déchets ? Est-elle réelle ou va-t-on augmenter la quantité des déchets, d'abord envoyés vers les Pays-Bas puis en Suisse et ensuite on ne sait où dans le monde ?

Et je ne parle même pas de la prévention, car le seul bon déchet est celui qui n'existe pas. La seule politique intelligente à mener est celle du zéro déchet. Des campagnes d'information et de sensibilisation existent. Dans deux jours, Bruxelles Environnement organise le Salon zéro déchet. En attendant, malgré la directive européenne et toutes ces campagnes, la quantité des déchets plastique et l'utilisation des plastiques explosent. Je cite l'utilisation des bouteilles d'eau : une bouteille d'eau nécessite 33 centilitres de pétrole et 6 litres d'eau pour être produite. Est-ce logique de poursuivre une telle utilisation du plastique ?

Est-il logique que les producteurs de plastique s'intéressent davantage au design et à la vente qu'à la capacité de recycler cette matière ? Une réflexion est à mener sur la normalisation des emballages plastique utilisés. Ce n'est pas une compétence régionale, mais la Région doit imposer sa marque

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Ik dank collega Casier dat hij het interessante plasticsdebat opnieuw opent.

Iedereen is het erover eens dat we de hoeveelheid plastics moeten terugdringen. Het beste afval is afval dat we voorkomen. Er is echter nog veel onduidelijkheid en ik hoop dat u die kunt verhelpen.

Welke hoeveelheid blik, pet en plastics wordt er in Brussel opgehaald? Welk percentage van de blikverpakkingen belandt uiteindelijk in de blauwe zak? Welk percentage van dat afval wordt daadwerkelijk gerecycled? Duidelijke cijfers zijn belangrijk om het debat correct te kunnen voeren en om te weten waar bijsturing nodig is.

Als u van plan bent om statiegeld in te voeren, dan moet u dat grondig laten onderzoeken. Mijn partij is er geen voorstander van omdat we hebben bestudeerd wat het zou opleveren. Neemt het recyclingpercentage toe met statiegeld? Het zal het systeem hoe dan ook duurder maken en het levert ook nog een aantal andere problemen op, zoals het feit dat mensen hun afval moeten opslaan, het naar de winkel terugbrengen enzovoort. Kortom, het is een duurder systeem dan de blauwe zak, waarin het afval gescheiden wordt.

Ik ben benieuwd naar de precieze cijfers en naar uw plannen.

sans quoi les conséquences pour notre environnement et notre santé seront effroyables.

Traiter les plastiques est une question urgente. Nos bouteilles ne doivent pas se retrouver dans les océans. Je me joins aux questions posées. Allez-vous ouvrir un centre de traitement et de recyclage du plastique en Région bruxelloise ? Quels sont le calendrier et le budget ? Avez-vous des contacts avec les éco-entreprises comme Fost Plus ou les recycleurs de déchets industriels, notamment issus du secteur de la construction qui produit énormément de plastique, pour amener les différents acteurs à réduire réellement la production de plastique ?

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (*en néerlandais*).- *Nous estimons tous que les quantités de plastique doivent diminuer. Le meilleur déchet est celui que nous évitons.*

Quelles quantités de canettes, de polyéthylène téréphtalate (PET) et de plastiques sont-elles collectées à Bruxelles ? Quel pourcentage de canettes atterrit-il dans les sacs bleus ? Quel pourcentage de ces déchets est-il recyclé ? Il est fondamental de disposer de chiffres clairs pour apporter les corrections nécessaires.

Si vous souhaitez instaurer une consigne, vous devez étudier la question de manière approfondie. Mon parti n'y est pas favorable. Le pourcentage de recyclage augmente-t-il avec la consigne ? Elle rendra notamment le système plus cher, obligera les gens à entreposer leurs déchets et à les ramener au magasin.

J'aimerais disposer de chiffres précis et connaître vos projets.

Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo) (in het Frans).- *Ik deel de bezorgdheid van de heer Casier. Als het gewest zijn doelstellingen wil halen in het kader van het Nationaal Energie- en Klimaatplan (NEKP), moet het absoluut de afvalverbranding terugdringen.*

Uiteraard vragen wij in de eerste plaats maatregelen die de productie van plastic afval terugdringen, die ervoor zorgen dat alleen gemakkelijk recycleerbaar plastic geproduceerd wordt, en die ervoor zorgen dat het afval in België of de buurlanden behandeld kan worden in plaats van te worden uitgevoerd naar landen waar we geen controle hebben op de behandeling ervan.

Mevrouw Victoria Austraet (DierAnimal) (in het Frans).- *Volgens de Verenigde Naties is 70% van het grote plastic afval in de oceanen afkomstig van de intensieve visvangst. Jaarlijks komt er 640.000 ton aan netten en ander materieel voor de visvangst in de wereldzeeën terecht, waar ze de dood veroorzaken van meer dan 130.000 zeehonden, dolfijnen, zeeleeuwen, schildpadden, kleine walvissen en zeevogels.*

Dat moet ons aan het denken zetten over ons consumptiepatroon. We moeten zorgen dat dit zo weinig mogelijk impact heeft voor het milieu en de dieren.

Mme Ingrid Parmentier (Ecolo).- Nous rejoignons la préoccupation de M. Casier concernant la gestion des déchets plastique en Belgique et dans notre Région, ainsi que leur faible taux de recyclage réel. L'incinération des déchets produit des émissions très importantes de gaz à effet de serre. Si nous voulons atteindre les objectifs affichés par notre Région pour sa contribution au plan national énergie-climat (PNEC), il est clair que nous devons absolument réduire cette incinération, et donc aussi celle des déchets plastique non recyclés.

Nous sommes évidemment demandeurs de mesures fortes visant en priorité la réduction de la production des déchets plastique - le meilleur déchet étant celui qui n'existe pas -, le contrôle de la production des plastiques restants afin qu'ils soient facilement recyclables, et le développement de filières de recyclage au niveau belge ou dans les pays voisins pour garder le contrôle de ces déchets et éviter leur exportation. Cela réduit évidemment le risque que ces déchets ne soient pas correctement traités, tant d'un point de vue environnemental que social, en veillant à ce que les conditions de travail des travailleurs chargés du recyclage soient correctes.

Mme Victoria Austraet (DierAnimal).- Je remercie M. Casier pour son interpellation qui me permet de mettre en lumière un aspect peut-être méconnu de la pollution par les déchets plastique. Selon l'agence des Nations unies pour l'environnement, 70 % des gros déchets en plastique qui flottent sur les mers sont liés à la pêche. Il s'agit de résidus de la pêche intensive. Quelque 640.000 tonnes de filets et autres matériels de pêche sont jetées dans les océans chaque année, causant la mort de plus de 130.000 phoques, dauphins, otaries, tortues, petites baleines et autres oiseaux de mer.

Cela pose question et nous amène à nous interroger sur nos modes de consommation. Cela fait également écho à la volonté du gouvernement de lutter contre les impacts environnementaux indirects. Je rappelle l'importance de soutenir et de promouvoir des modes de consommation qui engendrent le moins d'impact possible sur les animaux et l'environnement. J'ai conscience qu'il ne s'agit pas d'une matière propre à la compétence de

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *Onze planeet kreunt inderdaad onder het plastic, dat niet langer alleen een milieuprobleem, maar ook een gezondheidsprobleem is. Uit onderzoek blijkt immers dat we tijdens ons leven heel wat plastic inslikken.*

De aflevering van 'Questions à la Une' heeft heel wat mensen wakker geschud. In het programma werd aangetoond dat België aanzienlijke hoeveelheden plastic afval uitvoert naar landen buiten Europa. Ik wil wel benadrukken dat niet alle afval dat vanuit de haven van Antwerpen vertrekt, uit België komt. Dat neemt echter niet weg dat de uitvoer van Europees afval een probleem vormt.

Vooral de illegale uitvoer van productieresten wordt aangeklaagd, niet zozeer die van verpakkingsafval. Gezien de geldende Brusselse wetgeving, is de kans op de illegale uitvoer van Brussels afval klein. Ik ben wel van plan de controles op de naleving van de milieuwetten te verbeteren, zodat we er zeker van zijn dat het Brusselse afval niet illegaal wordt uitgevoerd. Eerlijkheidshalve moet ik toegeven dat ik daar vandaag geen honderd procent zekerheid over heb.

Het huishoudelijke verpakkingsafval dat door Net Brussel als pmd wordt opgehaald, wordt over het algemeen in Europa gerecycleerd. Het gaat wel degelijk om recyclage en niet om valorisatie, waarbij het afval wordt verbrand en de vrijgekomen energie wordt gerecupereerd. Dat is op zich een goede zaak, maar recyclage en hergebruik zijn beter.

Een deel van het industriële verpakkingsafval wordt wel voor recyclage naar landen buiten de Europese Unie gebracht. Daarop worden normaal gezien controles uitgevoerd. Als er twijfels zijn over de effectieve recyclage, kan de Interregionale Verpakkingscommissie (IVC) dat deel van het uitgevoerde afval niet in de Belgische recyclage-cijfers opnemen.

De IVC is door de drie gewesten samen opgericht om tot een samenhangend beheer van verpakkingsafval te komen. De Brusselse regering duidt

l'environnement, mais il me semblait important de le souligner.

M. Alain Maron, ministre.- Je ne pourrai répondre à toutes vos questions, trop nombreuses - je n'aurais ni le temps, ni parfois la capacité de le faire -, mais j'essaierai de vous fournir un maximum d'éléments d'information. J'imagine que vous m'interrogerez à nouveau régulièrement sur ce dossier fondamental.

Effectivement, la planète croule et étouffe sous le plastique. Vous avez toutes et tous rappelé ce problème environnemental. C'est aussi, de plus en plus, un problème de santé publique. Au fil des avancées en matière de recherche, on mesure aujourd'hui l'impact du plastique que nous ingérons sur notre santé et notre durée de vie.

Légitimement, l'émission Questions à la Une que vous évoquez a en effet suscité beaucoup de remous dans l'opinion publique, réveillant bon nombre de consciences. On y citait notamment des quantités importantes de déchets plastique belges envoyés pour un traitement en dehors de l'Europe, dans des pays comme la Turquie ou la Malaisie. Dans ce contexte, il est important de signaler que tous les déchets quittant le port d'Anvers ne sont heureusement pas des déchets d'origine belge. Ce constat ne résout cependant pas le problème des exportations de déchets en plastique en provenance des pays européens.

Les déchets principalement incriminés pour exportation illégale sont cependant des déchets de chutes de production et non des déchets d'emballages. Vu la législation en vigueur à Bruxelles, le risque que les déchets bruxellois se retrouvent à l'exportation illégale est faible. Je compte cependant travailler sur l'aspect du contrôle de la législation environnementale dont les déchets font évidemment partie. Il s'agit d'améliorer le contrôle pour augmenter le degré de certitude que des déchets produits à Bruxelles ne se retrouvent pas dans les exportations illégales. En toute honnêteté, on ne peut en avoir la garantie absolue aujourd'hui. Ce contrôle de la législation ne semble pas avoir été un point d'attention ces dernières années. Nous avons ici un effort particulier à fournir.

binnenkort de Brusselse leden voor de IVC aan. Het is de IVC die Fost Plus en Valipac erkent. De recentste erkenning van Fost Plus dateert van eind december 2018 en loopt tot 2023. Op dat moment kan er opnieuw over de erkenning worden onderhandeld.

In de huidige erkenningsvoorwaarden is opgenomen dat Fost Plus een meldpunt moet oprichten waar de consument terecht kan met klachten over het overdreven gebruik van verpakkingsmateriaal. Die vormt soms echt een plaag. Twintig tot dertig jaar geleden werden er veel minder plastic verpakkingen gebruikt. Fost Plus heeft ondertussen een meldingsformulier op zijn website gezet, maar het moet nog een informatiecampagne voeren om dat bij het grote publiek bekend te maken.

Fost Plus moet de meldingen onderzoeken en ze desgevallend voorleggen aan zijn leden, die tegelijk ook de betrokken producten produceren en verkopen. Zo is het systeem jaren geleden nu eenmaal geconcipeerd. Vervolgens moet Fost Plus, indien mogelijk, feedback geven aan de consument die de melding deed. Voorts moet het jaarlijks een verslag van de activiteiten van het meldpunt aan de IVC bezorgen.

De bestrijding van het overdreven gebruik van verpakkingsmateriaal valt onder de strategische doelstellingen 3 en 5 van het Gewestelijk Hulpbronnen- en afvalbeheerplan (HABP), die gericht zijn op een gedragswijziging bij de gezinnen en een transitie naar zero afval, wat inhoudt dat overbodige verpakkingen moeten verdwijnen. Het voorkomen en verminderen van afval moet centraal staan in het beleid inzake afval. Idealiter is er van bij het begin geen afval. Zodra het is geproduceerd, bestaat immers het risico dat het niet op de juiste manier wordt verwerkt en vormt het sowieso een probleem.

Het gewest werkt bovendien samen met verenigingen, burgercollectieven, gemeenten en OCMW's. Sinds 2018 ondersteunde en omkaderde Leefmilieu Brussel 75 projecten die een aanvulling vormen op de gewestmaatregelen, met name de zero afval-challenge.

Aanvullend komt er een facilitator die de handelaars en horeca-uitbaters moet begeleiden bij hun transitie naar een aanbod aan producten en

Je voudrais aussi rappeler que les déchets d'emballages ménagers que l'on retrouve dans le sac PMC actuel et collectés par Bruxelles Propreté, sont globalement recyclés en Europe. Il s'agit bel et bien de filières de recyclage mécanique et non pas de valorisation. En effet, par valorisation, il faut entendre que le déchet est brûlé et utilisé comme matériau de combustion, avec récupération d'énergie. C'est déjà une bonne chose en soi, mais ce n'est pas la panacée, l'idéal étant le recyclage et la réutilisation des matériaux. Néanmoins, le contenu des sacs PMC, quand il est valorisable, part bien dans des directions de recyclage mécanique.

Pour ce qui est des déchets d'emballages provenant des industriels, une partie du flux quitte effectivement l'Union européenne en vue de son recyclage et cette fraction fait normalement l'objet de contrôles. Par précaution, en cas de doute quant au recyclage effectif de certaines quantités, la Commission interrégionale de l'emballage (CIE) ne peut pas les accepter dans les résultats belges.

La CIE est une institution publique fondée conjointement par les trois Régions du pays, afin d'assurer une gestion harmonisée en matière de déchets d'emballages. Elle est dotée d'un organe de décision et d'un secrétariat permanent. Le gouvernement bruxellois désignera dans un avenir proche les membres bruxellois de cette commission. C'est également cette commission qui octroie un agrément à l'asbl Fost Plus (pour les déchets d'emballages ménagers) et à Valipac (pour les déchets d'emballages industriels). Le dernier agrément fixant les modalités de fonctionnement de Fost Plus a été signé fin décembre 2018 et court jusqu'en 2023. Nous aurons alors l'opportunité de le renégocier.

Vous me demandez quelles seraient des dispositions adéquates pour s'attaquer au suremballage sur le territoire bruxellois et limiter la mise en circulation d'emballages multicouches.

En ce qui concerne l'aspect du suremballage, l'agrément 2019-2023 de Fost Plus a prévu la création par Fost Plus d'un point de contact suremballage auquel le consommateur peut faire appel pour signaler des cas perturbants de suremballage. On connaît tous ce problème. Quand vous achetez, par exemple, des biscuits en paquet, ils sont souvent emballés par trois, eux-mêmes regroupés en paquets de dix, eux-mêmes placés

diensten dat geen afval genereert. Op de website van Leefmilieu Brussel vinden zij voorbeelden van goede praktijken.

De strijd tegen het overdreven gebruik van verpakkingsmateriaal gebeurt ook via de omzetting van de Single Use Plastic-richtlijn, waarin wegwerpborden en -bestek worden verboden. De Brusselse regering wil echter verder gaan en ook het gebruik van andere plastic wegwerpvoorwerpen op evenementen verbieden. Tegen 2021 wordt dat verbod via een herziening in het besluit Bruxelles/Brussel-Déchets-Afvalstoffen-LEX (Brudalex) opgenomen.

De p+md-ophaling houdt in dat ook bijvoorbeeld yoghurtpotjes in de blauwe zak mogen worden meegegeven. In de erkenning van Fost Plus is opgenomen dat het Brussels Gewest tegen het einde van 2020 overschakelt van de ophaling van pmd naar die van p+md. Vanaf dat moment wordt het door Net Brussel opgehaalde p+md gesorteerd in een nieuw sorteercentrum buiten het Brussels Gewest.

Net Brussel nam deel aan een door Fost Plus georganiseerde aanbesteding. Het lot waarin het door Net Brussel opgehaalde afval zat, is toegewezen aan de onderneming PreZero, die in de haven van Gent een sorteercentrum bouwt.

De technologie om verschillende soorten plastic van elkaar te scheiden, vergt aanzienlijke investeringen. Bij het ontwerpen van nieuwe sorteercentra werd rekening gehouden met de instroom van verschillende soorten plastic. Ik veronderstel dat de aanzienlijke investeringen die nodig zijn voor het sorteren van het p+md hebben geleid tot de oprichting van een groot, modern sorteercentrum waar alle opgehaalde blauwe zakken naartoe gaan. Deze beslissingen, die in de verschillende gewesten onder het toezicht van Fost Plus zijn genomen, roepen vragen op.

U stelde een vraag over de onderhandelingen tussen de gewesten over een nieuw, economisch leefbaar recyclagesysteem in ons land. Voor de bijkomende verpakkingen die via het p+md worden opgehaald, zijn nieuwe recyclagelijnen nodig. Het Brussels Gewest wil, vanuit een streven naar een

dans un paquet en carton, lui-même parfois agrégé avec d'autres paquets en carton à l'aide de plastique. Bref, pour manger des biscuits, vous vous retrouvez avec une tonne de carton et de plastique. Cela pose réellement question et la situation empire. En effet, il y a vingt ou trente ans, les emballages plastique étaient bien moins abondants. Le site internet de Fost Plus est actif, mais il faut avouer que Fost Plus doit encore organiser une communication pour informer le grand public de l'existence de ce point de contact.

Fost Plus doit examiner les signalements et les soumettre, le cas échéant, aux membres qui ont commercialisé les produits emballés. En effet, comme vous le savez, les membres de Fost Plus sont aussi les producteurs. C'est la limite ou l'orientation du système qui est mis en place depuis belle lurette en Belgique et un peu partout en Europe. Ensuite, si possible, Fost Plus doit donner un retour d'information au consommateur qui a effectué le signalement. Fost Plus devra aussi fournir chaque année un rapport de ses activités dans le cadre du point de contact à la CIE.

La lutte contre le suremballage est abordée dans les objectifs stratégiques 3 et 5 du plan régional de gestion des ressources et des déchets. Ces objectifs visent à modifier les comportements des ménages et à déployer tout un dispositif de transition vers le zéro déchet, lequel passe inmanquablement par une réduction des emballages superflus. Vous le savez tous, boire l'eau du robinet, acheter en vrac, faire ses produits d'entretien et cosmétiques soi-même, etc. sont autant d'exemples de pratiques qui visent directement une réduction des emballages. C'est la prévention, la diminution du nombre de déchets qui doit être au cœur de la politique des déchets. Vous l'avez quasiment tous dit : le meilleur déchet est celui qui n'existe pas. L'objectif politique et l'investissement politique doivent d'abord porter sur la réduction du nombre de déchets en amont, parce qu'une fois que le déchet est produit, comme l'ont explicité certains d'entre vous, on prend le risque qu'il ne soit pas bien traité, qu'il finisse brûlé, qu'il soit exporté à l'étranger, etc. Et même si on essaie de baliser au maximum les choses, une fois que le déchet est produit, il constitue une difficulté et un problème.

L'approche retenue est également de travailler avec les acteurs relais (associations, collectifs de citoyens, communes et CPAS). À cet égard,

kringlooeconomie, dat die nieuwe centra in de buurt van de producenten van het afval komen.

Neem bijvoorbeeld yoghurtpotjes. Welnu, momenteel is er geen mogelijkheid om die te recyclen. Verschillende soorten plastics zijn immers anders samengesteld. Dat maakt alles complex.

In het Gewestelijk Programma voor circulaire economie (GPCE) is er sprake van steun voor innovatie in het kader van de kringlooeconomie. Dergelijke steun is mogelijk voor innovatie op het gebied van de verwerking van p+md.

De onderhandelingen tussen de gewesten over de ontwikkeling van nieuwe recyclage-installaties in België lopen nog. Voor elke soort gesorteerd plastic afval komt er een marktraadpleging.

Zodra de nieuwe recyclagefabrieken er zijn, worden hopelijk alle soorten plastic gerecycleerd. Recyclage van plastic dat uit één type materiaal bestaat, is eenvoudig, maar bij verpakkingen die uit meerdere materialen zijn vervaardigd, ligt dat een stuk moeilijker.

Omdat het niet mogelijk is om alle verpakkingen tegen eind 2020 te hergebruiken of te recyclen, zal tijdens een overgangperiode een deel van het opgehaalde plastic dan ook naar de verbrandingsoven gaan. Het is echter wel de bedoeling dat alle plastic verpakkingen uiteindelijk worden gerecycleerd en hergebruikt. Dat zou over drie tot vijf jaar mogelijk zijn.

Daarnaast wil Fost Plus in de loop van de komende jaren de producenten van gemengd plastic meer laten betalen. Alle plasticproducenten zullen bijdragen moeten betalen, maar voor wie moeilijk te recyclen verpakkingen vervaardigt, zullen die een stuk hoger zijn.

In de resolutie van 4 december 2018 staat dat er een globaal actieplan voor de drie gewesten komt om de hoeveelheden plastic die in omloop zijn, terug te dringen. De Europese Single Use Plastic-richtlijn helpt om op dat gebied verdere vooruitgang te boeken. Er vond al overleg plaats met de andere gewestregeringen en de federale regering over de bepalingen die in gewestelijke en federale wetten moeten worden omgezet. Het is

75 projets ont été soutenus et encadrés par Bruxelles Environnement depuis 2018, en complément aux outils régionaux, notamment le challenge zéro déchet (ZD).

En complément, un dispositif de facilitateur zéro déchet pour les commerces et établissements horeca est déployé en vue d'accompagner le secteur vers une offre en produits et services zéro déchet. Des exemples de bonnes pratiques sont disponibles sur le site web de Bruxelles Environnement.

Il s'agit donc pour nous d'amplifier ces dynamiques qui permettent d'accélérer la réduction du suremballage.

La lutte contre le suremballage passe également par une transposition ambitieuse de la directive Single Use Plastic qui interdit les assiettes et couverts à usage unique. Le gouvernement s'est notamment engagé à interdire, en plus, l'utilisation de gobelets en plastique, à l'instar de ce qui s'est fait en France, ainsi que l'utilisation de tous les objets en plastique jetables lors d'événements organisés à Bruxelles. Une révision de l'arrêté Bruxelles/Brussel-Déchets-Afvalstoffen-LEX (Brudalex) sera mise en œuvre pour intégrer cette interdiction en 2021. Un travail législatif devra donc être réalisé au niveau du gouvernement et du parlement à cette échéance : nous intégrerons les obligations et transposerons la directive Single Use Plastic.

Plusieurs d'entre vous me demandent aussi quel agenda a été retenu pour le déploiement de la collecte P+MC en Région bruxelloise. Mme Nagy l'a expliqué, ceci signifie, par exemple, que nous pourrions également jeter dans les sacs bleus les pots de yaourt. L'agrément Fost Plus signé sous la législature précédente prévoit le passage de la collecte du PMC au P+MC en Région de Bruxelles-Capitale pour la fin de l'année 2020. Ce passage permettra d'augmenter les quantités d'emballages en plastique collectés en dehors du sac blanc. À partir de ce moment-là, le P+MC collecté par Bruxelles-Propreté sera trié par un centre de tri nouvelle génération en construction hors de la Région.

Bruxelles Propreté a en effet participé à un marché public organisé par Fost Plus pour un grand nombre d'intercommunales et d'agences. Le lot reprenant les quantités de Bruxelles Propreté a été attribué à

belangrijk dat de omzetting snel wordt goedgekeurd.

Ik overleg met de Europese Commissie over drie om te zetten richtlijnen. Om te beginnen is er de richtlijn Waste Package uit 2018, die nog voor de Single Use Plastic-richtlijn moet worden omgezet. Eerder was er een probleem met de omzetting van de EU Pilot-richtlijn uit 2015, die niet volledig conform was. Ook dat moet ik aanpakken. Voorts moeten de samenwerkingsakkoorden tussen de gewesten over de omzetting van de andere Europese richtlijnen worden aangepast.

In verband met de vragen over herbruikbare plastic zakken verwijst ik naar het antwoord dat ik aan mevrouw Kazadi gaf tijdens een eerdere vergadering.

Ten slotte wil ik het hebben over de maatregelen om afval te verminderen.

Leefmilieu Brussel benadrukt in al zijn communicatie dat verpakking zo veel mogelijk moet worden hergebruikt.

Voorts zijn plastic zakjes voor groenten en fruit vanaf 1 maart 2020 volledig verboden. Ik laat nagaan of de controles van de inspectiedienst van Leefmilieu Brussel volstaan om het verbod te doen naleven. Als dat niet zo is, moeten ze worden opgevoerd.

De regering wil het in Brussel geproduceerde afval echt doen afnemen en streeft er bovendien naar om het toch gecreëerde afval zo veel mogelijk als grondstof te doen gebruiken.

Dat neemt niet weg dat we te maken hebben met een lastig institutioneel kader. België haalt weliswaar relatief goede cijfers als het op de ophaling en recyclage van afval aankomt, maar toch is er nog veel werk om ervoor te zorgen dat er geen plastic meer in oceanen of in de natuur belandt. Ik ben in elk geval bereid om mij daarvoor in te zetten.

Er zijn echter ook andere strategieën nodig, zoals de invoering van statiegeld. Voor Fost Plus is het echter lastig dat er daardoor winstgevende soorten afval uit de blauwe zak worden gehaald. Als er bijvoorbeeld statiegeld op blikjes komt, wordt het eenvoudiger om ze te recyclen, maar doordat ze

la société PreZero qui construira un centre de tri dans le port de Gand.

Les technologies permettant de réaliser le tri des différentes fractions de plastique nécessitent des investissements considérables. Il a été tenu compte de la présence de chacun de ces flux lors de la conception des nouvelles lignes de tri. Ce sont, j'imagine, les investissements considérables requis pour trier les sacs bleus nouvelle génération qui ont conduit à l'aménagement d'un grand centre de tri moderne où seront centralisés les sacs bleus collectés. Ces décisions prises dans différentes Régions sous l'égide de Fost Plus, et dont j'hérite, posent question.

Pour répondre à votre question sur les négociations interrégionales en cours pour créer une nouvelle filière de recyclage économiquement viable dans notre pays, voici quelques éléments de réponse. Les emballages supplémentaires collectés par l'intermédiaire du sac P+MC nécessitent la création de nouvelles filières de recyclage pour ces "nouveaux" déchets en plastique.

Si l'on considère l'exemple des pots de yaourt évoqués par Mme Nagy : il n'existe pas de filières permettant de les recycler. Dans la gamme existante, chaque plastique a des composantes internes propres qui rendent sa réutilisation complexe.

Le souhait des Régions était de pouvoir développer ces nouvelles filières à proximité des zones de production de ces déchets, dans un esprit d'économie circulaire et de souci environnemental.

En réponse à l'une des questions de M. De Beukelaer : dans le programme régional d'économie circulaire (PREC), l'on parle effectivement du soutien à l'innovation par le biais d'aides économiques à l'économie circulaire. Cela peut concerner ce type de déchets, pas spécifiquement la recherche en tant que telle, mais bien l'innovation.

Les négociations interrégionales pour développer ces nouvelles installations de recyclage en Belgique sont en cours. Il y aura, par flux de plastique trié dans les nouveaux centres de tri, une

dan niet meer in de blauwe zak zitten, verliest Fost Plus wel geld.

Dat mag echter geen reden zijn om niets te ondernemen. De regering wil vooruit met het statiegeld voor plastic flessen en blikjes. Ik moet dan ook onderzoeken wat de beste aanpak is. Momenteel loopt er een proefproject met drie toestellen waarin blikjes kunnen worden gedeponereerd. De regering zal de komende maanden onderzoeken voor welk intelligent statiegeldsysteem ze het best kiest. Dat is niet noodzakelijk een algemeen systeem, het kan ook om een doelgerichte inzameling gaan die wordt afgestemd op de acties van Fost Plus.

Een statiegeldsysteem bevordert niet alleen de recyclage, maar zorgt er ook voor dat er minder afval in de openbare ruimte belandt.

Ik kan u niet alle gevraagde cijfers geven, maar de inhoud van de blauwe zakken bestaat voor ongeveer 45% uit tetrapak en blikjes, waarvan het materiaal wordt gerecycleerd of hergebruikt. De overige 55% bestaat uit diverse plastics, waarvan sommige worden hergebruikt of gerecycleerd. Voor de rest is dat onmogelijk. Heel wat Brusselaars bieden immers al p+md aan omdat ze niet precies weten in welke zak ze dat plastic afval moeten steken.

(Glimlachjes)

Dat afval gaat naar de verbrandingsoven.

Er wordt 13.356 ton pmd opgehaald. Ongeveer de helft daarvan wordt verbrand. De energie die dat oplevert, wordt gerecupereerd, maar dat is uiteraard niet het na te streven doel.

In het GPCE wordt zo veel mogelijk gestreefd naar hergebruik van afval door bedrijven. Er staat niet in dat de regering in het Brussels Gewest een groot recyclagecentrum voor plastic laat oprichten. Dat werd tot nu toe niet bestudeerd.

In haar regeringsakkoord stelt de regering dat ze vooruitgang wil boeken in het dossier van de biomethanisatie, maar met dat proces kan geen plastic worden verwerkt.

consultation de marché de formes juridiques diverses.

Une fois les nouvelles usines de recyclage en place en Belgique, dans trois à cinq ans, nous pouvons espérer que tous les flux soient recyclés. Si ce recyclage ne pose pas trop de problèmes techniques pour les fractions de plastiques monomatériaux, il représente un défi pour le flux de films mixtes, les multimatériaux ou les multiplastiques intégrés dans le même type d'emballage.

Il y aura donc une période transitoire où une partie des fractions collectées par le P+ sera brûlée dans un incinérateur parce que les secteurs ne sont et ne seront pas encore en capacité fin 2020 de réutiliser ou de recycler l'ensemble des plastiques collectés, y compris les nouveaux types de plastique.

En revanche, l'objectif poursuivi est que cela soit le cas in fine. Si l'on procède à une collecte élargie des déchets plastique, ce n'est pas pour que la plupart d'entre eux partent dans un incinérateur, ce qu'ils font pour le moment avec les sacs blancs. L'idée est qu'ils puissent être réellement recyclés et réutilisés. Il y a donc un enjeu extrêmement important dans la mise en place de ces filières. On estime que d'ici trois à cinq ans, cela pourra être le cas.

Il y a aussi toute une stratégie prévue par Fost Plus dans les prochaines années, que nous allons soutenir, visant à faire payer plus les producteurs de plastique mixte. Des cotisations pour tous les producteurs de plastique sont prévues. Il y aura donc une mise en place progressive de cotisations plus élevées, et beaucoup plus importantes pour les producteurs de ces plastiques difficiles à recycler (les plastiques dits mixtes et les emballages comprenant différents types de plastique dont le traitement est très compliqué).

Une de vos questions porte sur la résolution plastique du 4 décembre 2018 qui prévoit l'instauration d'un plan d'action global interrégional pour réduire les quantités de plastique en circulation. La directive européenne Single Use Plastic dont je vous ai parlé constitue un des éléments-clés permettant d'avancer dans cette direction.

Mon administration a déjà rencontré ses homologues régionaux et fédéraux afin d'établir les dispositions devant être transcrites dans le droit

régional et le droit fédéral. Il s'agit, en effet, d'entamer rapidement le processus d'adoption de la transposition.

Nous sommes en dialogue avec la Commission européenne sur trois directives à transposer, à commencer par la directive Waste Package de 2018, qui doit être transposée avant la directive Single Use Plastic, et qui devrait parvenir à notre parlement dans les mois prochains. Nous avons précédemment rencontré un petit problème de transposition de la directive EU Pilot de 2015, qui n'était pas complètement conforme. Nous allons devoir nous y atteler. Des modifications devront être opérées dans les accords de coopération interrégionaux relativement à la transposition de ces autres directives européennes.

Pour ce qui est des sacs en plastique réutilisables, je vous renvoie aux réponses que j'ai fournies à Mme Kazadi lors d'une précédente réunion de cette commission.

Je terminerai en évoquant les mesures envisagées pour réduire drastiquement les volumes écoulés, qui incluent les déchets plastique.

Bruxelles Environnement insiste, dans toutes ses communications, sur la réutilisation, non seulement pour les sacs mais pour toutes sortes d'emballages.

De plus, les sacs en plastique pour fruits et légumes seront interdits totalement à partir du 1^{er} mars 2020.

En outre, comme je l'ai dit au début de mon intervention, j'analyserai si les contrôles via le service inspection de Bruxelles Environnement sont suffisants ou si les efforts à cet égard doivent être renforcés.

Le gouvernement est donc déterminé à faire chuter en amont le nombre de déchets à Bruxelles, et à veiller à ce que, si des déchets sont créés, ils puissent au maximum devenir des ressources.

Néanmoins, comme vous l'avez compris, la situation institutionnelle est complexe et, même si la Belgique atteint des taux de collecte et de recyclage relativement bons à l'échelle mondiale, voire à l'échelle européenne, le chemin est encore long d'ici à ce que nous n'envoyions plus de déchets plastique dans les océans et les terres. C'est

évidemment cet objectif que nous devons poursuivre et je suis déterminé à gagner cette course de longue haleine contre le plastique.

Voici un complément d'information sur les consignes. Il faudra trouver des stratégies complémentaires et le fait que l'on retire des déchets valorisables du sac bleu embarrasse Fost Plus. La consigne des canettes, par exemple, permet de les recycler facilement en captant l'aluminium et en le traitant. Retirer ces déchets facilement recyclables du sac bleu peut mettre à mal un certain équilibre financier.

Mais ce n'est pas une raison pour ne rien entreprendre. L'accord de majorité prévoit bien d'avancer dans le dossier des consignes au niveau des bouteilles en plastique et des canettes, notamment. Nous devons donc examiner la meilleure façon de procéder. J'ai déjà partagé avec vous les expériences pilotes réalisées à l'aide de boîtes installées dans l'espace public où l'on pouvait déposer des canettes. Il y en a une place de la Monnaie, une autre à Jette et une troisième ailleurs. Dans les prochains mois, le gouvernement examinera quel système intelligent de consigne mettre en place. Il ne faut pas nécessairement un système généralisé. Il pourrait s'agir de consignes ciblées s'articulant autour des actions de Fost Plus.

Outre l'intérêt du taux de recyclage, la consigne présente celui de favoriser la propreté publique de façon préventive.

Je ne peux pas vous donner tous les chiffres que vous avez demandés, mais dans les sacs bleus, il y a environ 45 % d'emballages Tetra Pak et de canettes, qui font l'objet d'un véritable recyclage ou d'une véritable réutilisation, et 55 % de plastiques divers, dont certains sont recyclés et réutilisés et d'autres ne peuvent pas l'être. En effet, les Bruxelloises et les Bruxellois appliquent déjà le P+MC, car ne sachant pas clairement où mettre leurs plastiques fins, leurs films en plastique et leurs pots de yaourt, ils les mettent dans le sac bleu.

(Sourires)

Quand c'est le cas, ces déchets partent à l'incinérateur.

Le PMC collecté sélectivement représente 13.356 tonnes. Ce qui finit brûlé est estimé à environ la

moitié de ce tonnage. En d'autres termes, en tonnage, la moitié des déchets actuellement collectés dans les sacs bleus est effectivement recyclée et réutilisée, mais nous ne sommes pas en état de le faire pour l'autre moitié parce que ce ne sont pas les bons plastiques. Ces derniers partent à l'incinérateur et cela produit de l'énergie. Mais, je vous l'accorde, ce n'est évidemment pas un objectif à poursuivre.

En ce qui concerne un centre du plastique et de valorisation du plastique en Région de Bruxelles-Capitale, je vous ai donné quelques éléments de réponse en parlant du PREC, visant à faire en sorte qu'un maximum d'entreprises puissent réutiliser les déchets, y compris de plastique, comme ressources. Toutefois, il n'est pas prévu que le gouvernement mette en place un grand centre de recyclage ou de réutilisation des plastiques en Région bruxelloise. Ce sujet n'a pas été étudié à ce stade.

Comme vous le savez, l'accord de gouvernement prévoit d'avancer sur le dossier de la biométhanisation, mais pour d'autres types de déchets que les déchets de plastique.

De heer Martin Casier (PS) (in het Frans).- *Ik onthoud vooral dat u vastberaden bent om werk te maken van deze kwestie. Bovendien treft het me dat recyclage zelf in bepaalde opzichten vragen doet rijzen. In hoeverre kan het Brussels Hoofdstedelijk Gewest het rechtskader verduidelijken en strenger optreden wat betreft de in Brussel te koop aangeboden producten? Het is niet de bedoeling dat we achter de feiten aanhollen. Kunnen we de vicieuze cirkel via politieke weg doorbreken door de verkoop van bepaalde plastics te verbieden?*

Mijnheer de minister, u vraagt de Brusselaars aan preventie te doen, wat zeker noodzakelijk is. U moet echter niet alleen consumenten, maar ook producenten aanpakken, en daar heeft de burger geen controle op.

Ik hoor in uw antwoord niet wat het Brussels Gewest ten aanzien van de hele industriële sector kan, mag of wil doen. Overdreven gebruik van verpakkingsmateriaal is nog steeds een ware plaag. Toen ik als jobstudent bij Delhaize werkte, verpakten ze daar plastic trays in plastic folie, terwijl dat plastic meteen wordt weggegooid. De

M. Martin Casier (PS).- Merci, M. le ministre, pour avoir fait l'effort de répondre à nos nombreuses questions variées. Merci également à mes collègues de s'être joints à mon interpellation.

J'ai envie de vous proposer de répondre par écrit à nos interrogations restées aujourd'hui sans réponse. Pour le reste, je comprends bien que le temps est compté.

Je retiens de votre réponse une volonté marquée, confirmée à la fin de votre exposé, malgré le temps que les choses prennent pour se mettre en place.

Par ailleurs, ce qui m'interpelle le plus c'est qu'à certains égards, le recyclage lui-même pose question. Sans être un juriste expert en ces matières, je me demande dans quelle mesure la Région bruxelloise pourrait renforcer et préciser le cadre juridique en amont de la problématique, être plus stricte au niveau des produits mis en vente sur son territoire. Faute de quoi, nous devons, comme vous l'avez vous-même exprimé, nous lancer dans une course éternelle derrière quantités de nouvelles sortes de plastique plus scintillantes, plus belles,

consument heeft daar geen vat op. Burgers verwachten dat het Brussels Gewest krachtige maatregelen neemt.

plus transparentes, plus roses générées par les producteurs, in fine de plus en plus compliquées à recycler ou à valoriser.

Si le pouvoir politique ne se fait pas fort de briser ce cercle vicieux en amont en interdisant la production de tels plastiques, compétence que la Région - qui n'a plus beaucoup de producteurs de plastique sur son territoire - ne possède pas, celle-ci pourrait néanmoins adopter une position stricte sur les produits mis en vente sur son territoire. Il faudrait étudier la question en détail.

Par ailleurs, M. le ministre, vous insistez beaucoup sur la question de la prévention auprès des habitants, nécessaire pour faire connaître le problème. Encourager les bonnes pratiques est essentiel, en effet, mais comme vous l'avez dit, le fond du problème n'est pas l'action du consommateur, mais celle des entreprises, de toute une filière industrielle qui échappe à notre contrôle en tant que citoyens.

Je n'ai pas entendu, dans votre réponse, ce que la Région bruxelloise pouvait ou voulait mettre en place au niveau de cette filière industrielle. Nombreux sont mes confrères à s'étonner en voyant le suremballage issu de la production industrielle. Dans mon jeune temps, j'ai travaillé chez Delhaize, et j'y vois encore des bacs plastique enroulés dans des films plastique pour fixer le tout, alors que la première chose que l'on fait en arrivant, c'est arracher le plastique extérieur pour le jeter. Le consommateur n'y peut rien et n'est pas au courant de cette procédure qui s'insère dans la filière des déchets plastique évoquée aujourd'hui. Si je vous ai bien compris, cela représente la plus grosse part de la partie illégale de la valorisation de ces plastiques.

Les citoyens attendent de la part de la Région bruxelloise des actions fortes et fermes pour encadrer cette matière. Je vous remercie d'ores et déjà pour la suite que vous donnerez à ces débats.

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) *(in het Frans).*- *Ik waardeer uw vastberadenheid, maar we moeten achterstand inhalen. Daarom ben ik blij dat de bevoegdheden op het gebied van milieu en openbare nethheid nu aan een enkele minister zijn toevertrouwd. Tijdens de vorige regeerperiode was*

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- J'entends votre volonté, mais je constate également un grand retard à combler. Le regroupement des compétences de l'environnement et de la propreté sera sans doute utile en ce sens. Sous la dernière législature, il était parfois difficile d'obtenir des réponses et des messages concordants.

dat niet het geval, wat soms problemen veroorzaakte.

Ondanks de instructies zullen sommige mensen hun lege drankblikjes in de blauwe vuilniszakken blijven gooien en zullen andere mensen die zakken openscheuren om de blikjes in te ruilen voor baar geld. Dat zal de netheid van de openbare ruimte niet ten goede komen. In Duitsland bestaat die vorm van overlast al langer. Dat moeten we zien te voorkomen.

Ik ben teleurgesteld dat al het plastic afval naar een sorteercentrum in Gent zal worden gebracht. Daardoor stijgt immers onze ecologische voetafdruk. Hoe leg je dat uit aan de mensen?

De MR heeft op Europees niveau een sterke bijdrage geleverd aan de richtlijn inzake kunststoffen voor eenmalig gebruik. Wij steunen daarom alle initiatieven op dit gebied ten volle.

De beste plastic verpakking is geen verpakking. We kunnen helaas niet anticiperen op de toekomstige productie. Die hangt af van onderzoek en ontwikkeling. We kunnen wel normen vaststellen en de naleving daarvan afdwingen, of het nu gaat om alternatieve energie of om plastic verpakkingen.

De communicatie met de Brusselse bevolking kan beter. Vandaag bereiken de instructies van het agentschap Net Brussel niet altijd het doelpubliek. We moeten nog meer werk maken van bewustmaking, preventie en organisatie.

Mevrouw Marie Nagy (DéFI) *(in het Frans).*- *Kunt u de heer de Patoul het woord misschien geven?*

(Vrolijkheid)

De voorzitter.- *Dat mag niet volgens het reglement.*

En ce qui concerne les consignes, il faudra en effet les cibler et faire preuve de vigilance. En effet, malgré la présence de consignes, certaines personnes continueront malgré tout à jeter leurs canettes dans les sacs bleus et d'autres déchireront ces sacs pour s'emparer des canettes et se faire de l'argent. Cela ne contribuera pas à la propreté dans l'espace public. On l'a vu en Allemagne, où des problèmes de ce type se sont posés au départ. Il nous faudra bien élaborer cette politique pour éviter pareille situation.

Concernant le centre de tri installé à Gand, nous ne pouvons qu'être déçus de l'empreinte carbone causée par l'acheminement de tous les déchets. Cette situation est illisible pour les Bruxelloises et les Bruxellois.

Pour ce qui est de la directive relative au plastique à usage unique, notre groupe y a fortement contribué au niveau européen. Nous soutenons donc pleinement toutes les initiatives en la matière.

Quant aux produits à venir et aux emballages en plastique développés, nous partageons votre point de vue selon lequel le meilleur emballage est celui qui n'existe pas. Cependant, nous ne pouvons anticiper les productions à venir. C'est inhérent à la recherche et au développement. Par contre, nous pouvons fixer des normes et faire en sorte qu'elles soient respectées, que ce soit pour les énergies alternatives ou les emballages en plastique.

Enfin, j'insiste sur le message à communiquer aux Bruxelloises et aux Bruxellois. Aujourd'hui, les informations émanant de Bruxelles Propreté ne parviennent pas toujours aux destinataires. Nous devons y travailler sur le plan de la sensibilisation, de la prévention et de l'organisation.

Mme Marie Nagy (DéFI).- *Je voudrais vous suggérer de donner la parole à mon collègue, M. de Patoul...*

(Sourires)

M. le président.- *Le règlement ne le permet pas.*

De heer Jonathan de Patoul (DéFI) (*in het Frans*).- *Mevrouw Nagy en ik behoren tot dezelfde fractie. We kunnen onze spreektijd dus onderling verdelen.*

De voorzitter.- *Mijnheer de Patoul, aangezien u niet hebt deelgenomen aan het debat, krijgt u nu ook geen repliek.*

Mevrouw Marie Nagy (DéFI) (*in het Frans*).- *De heer de Patoul wou eenvoudigweg voorstellen dat we eerst voor eigen deur vege. Laten we al het afval in dit parlement vervangen door afzonderlijk verpakte koekjes en dergelijke te vermijden.*

We hebben te maken met een dringend probleem, want plastics vormen een grote bron van verontreiniging en zijn schadelijk voor het milieu en de biodiversiteit. Uw antwoord is weliswaar bemoedigend, maar in feite mikt u op een versterking van het huidige beleid. De consument is echter niet de enige die een verschil kan maken. Ook de overheid moet haar gedrag aanpassen. Ik vind het niet kunnen dat we de hele economische sector van afvaltransport en -verwerking loslaten en naar buiten het Brussels Gewest laten vertrekken. Het is evenzeer onaanvaardbaar dat we weliswaar meer pmd-zakken zullen ophalen in het Brussels Gewest, maar dat die dan wellicht pas binnen vijf jaar in de verbrandingsoven eindigen. Ik pleit voor minder verpakking, lokale verwerking, hergebruik en opname in de door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest gebruikte producten.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- *Ik zal mijn bijkomende vraag naar het aandeel van blik in het opgehaalde afval en in het zwerfvuil als schriftelijke vraag indienen.*

De invoering van statiegeld zou een antwoord kunnen bieden op de zwerfvuilproblematiek. Zwerfvuil is echt een probleem in Brussel, maar er is heel veel zwerfvuil dat niet van blik is gemaakt. Zo zie je niet alleen zetels op straat, maar ook papertjes en noem maar op. Het is natuurlijk ook

M. Jonathan de Patoul (DéFI).- *Nous appartenons pourtant au même groupe politique, DéFI. Nous pouvons donc répartir entre nous notre temps de parole.*

M. le président.- *Vous n'êtes pas intervenu dans le débat, vous ne pouvez donc pas répliquer.*

Mme Marie Nagy (DéFI).- *Le message de mon collègue M. de Patoul était très simple : commençons par réduire les déchets au sein du Parlement bruxellois. Je suggère à notre secrétaire et à notre président de s'adresser au Bureau élargi afin que les biscuits, les chocolats, tout ce qui est emballé individuellement en petit emballage soit banni de notre cafétéria.*

J'insiste également sur l'urgence parce que la pollution créée par les plastiques est majeure et qu'elle représente une menace pour le climat et la biodiversité. Votre réponse est certes encourageante mais reste, comme vous l'avez vous-même signalé, un peu une amplification de dynamiques existantes. Or, comme on a pu l'entendre également, le consommateur n'est pas le seul à pouvoir changer la donne. L'action du consommateur ne constitue qu'une partie de la solution. L'autre partie, c'est évidemment l'action publique. Abandonner complètement la filière économique liée au traitement des déchets en plastique et la transférer ailleurs pose question, tout comme le fait d'annoncer une collecte des PMC en plus grande quantité alors que ces derniers seront sans doute incinérés durant les trois à cinq années qui viennent. Il s'agit de réduire les emballages et de les traiter au plus près, de les réutiliser et de les inclure dans les produits utilisés par la Région bruxelloise.

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (*en néerlandais*).- *Je vous demanderai par écrit quelle part des déchets collectés et des dépôts clandestins représentent les canettes.*

L'instauration d'une consigne pourrait constituer une réponse aux dépôts clandestins. Véritable problème à Bruxelles, ces dépôts ne sont pas constitués que de canettes.

niet de bedoeling om met een kanon op een mug te schieten.

De resultaten van de ophaling van het afval in de blauwe zak zijn trouwens goed. Die zak maakt het eenvoudig en bijgevolg aantrekkelijk om te recycleren.

Mevrouw Ingrid Parmentier (Ecolo) (in het Frans).- *De antwoorden van de minister zijn bijzonder interessant en het is hoopgevend dat alle partijen aandacht besteden aan dit onderwerp. Ook Ecolo zal de voortgang in dit dossier met belangstelling volgen.*

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *Het p+md-afval zal in Gent worden gesorteerd. Dat is nu eenmaal zo beslist in het verleden, maar het belet niet dat er recyclagecentra in Brussel kunnen zijn. Ik ben het eens met de heer Casier: we moeten niet te veel van de burger vragen. Bewustmaking is belangrijk, maar de consument kan er niet aan doen dat er te veel verpakkingsmateriaal wordt gebruikt.*

De federale overheid legt de productnormen vast. Het lijkt erop dat er wat schot komt in de federale onderhandelingen. Alle betrokken partijen moeten ervoor zorgen dat de federale overheid een beleid voert dat gericht is op het beperken van afval.

Fost Plus moet vanaf 2021 hogere belastingen op samengestelde verpakkingen heffen. Voor verpakkingen die uit meerdere soorten plastic bestaan, zal het minstens om een verdubbeling van de belasting gaan. Dat is een stap vooruit, maar de maatregel moet wel worden geëvalueerd.

De overheid moet in haar overheidsopdrachten zo veel mogelijk streven naar een aanpak die geen afval oplevert. Daar kan zeer veel winst worden geboekt. In het Brussels Gewest zijn de overheidsopdrachten immers goed voor 18% van het bruto binnenlands product (bbp). Ik ben soms teleurgesteld als ik zie hoeveel plastic overheden nog gebruiken, terwijl er voldoende alternatieven bestaan.

Les résultats de la collecte des déchets dans les sacs bleus sont bons. Ces sacs facilitent le recyclage et le rendent donc plus attrayant.

Mme Ingrid Parmentier (Ecolo).- *J'ai trouvé les réponses du ministre très intéressantes et je me réjouis que tous les partis soient aussi concernés par ce sujet.*

J'espère que nous parviendrons à faire avancer les choses de manière significative au cours de cette législature. Comme les autres groupes, Ecolo sera attentif à ce qu'il y ait des progrès dans ce domaine.

M. Alain Maron, ministre.- *J'ai encore une petite précision. Que les déchets P+MC soient triés à Gand ne veut pas dire que les filières de recyclage ne peuvent pas se retrouver à Bruxelles. Le choix de Gand peut, certes, poser question, mais cette décision a été prise antérieurement. Maintenant, les choses sont en route et je ne peux pas les modifier. C'est ainsi. Mais l'accès à des ressources plastique dans les filières économiques à Bruxelles est évidemment un enjeu. Je suis tout à fait d'accord avec vous là-dessus, M. Casier : il faut faire attention à ne pas surresponsabiliser les individus. Bien sûr, il faut les informer et faire en sorte que la population soit sensibilisée, comprenne les règles, etc., mais ils ne sont a priori pas les premiers responsables. Ils subissent aussi le suremballage.*

Les normes de produits sont une compétence fédérale. Des négociations semblent s'enclencher au niveau fédéral. Je ne peux qu'encourager les différents partis potentiellement concernés à faire en sorte que la politique zéro déchet soit aussi au centre des décisions qui seront prises au niveau fédéral.

Au niveau de Fost Plus, pour la responsabilisation des entreprises, le système de surtaxation des emballages complexes doit être mis en place à partir de 2021. Il signifiera une multiplication par deux, au moins, des cotisations sur les emballages en plastiques complexes. Cela avance dans la bonne direction, mais il faudra évaluer les choses.

- *Het incident is gesloten.*

Nous disposons de leviers via les marchés publics. Nous venons de parler du parlement et je ne veux pas m'immiscer dans ses affaires. Toutefois, plus globalement, au niveau des Régions et des pouvoirs locaux, les marchés publics devraient intégrer au maximum la logique zéro déchet. C'est un énorme champ. Les marchés publics en Région bruxelloise représentent 18 % du produit intérieur brut (PIB). Il s'agit donc de masses considérables. Je suis aussi parfois un peu désolé quand je constate que, dans des administrations, on utilise exagérément du plastique alors que des solutions alternatives existent.

- *L'incident est clos.*

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW ANNE-CHARLOTTE D'URSEL

AAN DE HEER ALAIN MARON, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET KLIMAATTRANSITIE, LEEFMILIEU, ENERGIE EN PARTICIPATIEVE DEMOCRATIE,

betreffende "de balans van het parkeerluik van het BWLKE".

QUESTION ORALE DE MME ANNE-CHARLOTTE D'URSEL

À M. ALAIN MARON, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE LA TRANSITION CLIMATIQUE, DE L'ENVIRONNEMENT, DE L'ÉNERGIE ET DE LA DÉMOCRATIE PARTICIPATIVE,

concernant "le bilan du volet stationnement du Cobrace".

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR) (in het Frans).- *In de algemene beleidsverklaring van 2019 staat te lezen dat de regering het parkeren in de openbare ruimte wil afbouwen en het parkeren buiten de openbare weg wil stimuleren door daar de meest toegankelijke oplossing van te maken.*

De meest toegankelijke oplossing voor wie, en tegen welke prijs? Uit het jaarverslag van parking.brussels blijkt dat er in het Brussels Gewest ongeveer 500.000 parkeerplaatsen buiten de openbare weg zijn: 25.000 in openbare parkings, 1.500 op een ontradingsparking (P+R), 250.000 in privégarages en 223.000 andere parkeerplaatsen bij kantoren, handelszaken, scholen en industriële gebouwen.

Is het in het kader van een nieuw gewestelijk parkeerplan niet aangewezen om meer in detail te gaan bekijken waar die parkeerplaatsen zich bevinden? Parking.brussels zou op zijn minst een

Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR).- Après nous être penchés sur le stationnement en voirie avec votre collègue ministre de la mobilité, intéressons-nous ensemble aux parkings hors voirie. La déclaration de politique générale (DPG) de 2019 est claire sur l'intention de votre gouvernement de diminuer l'emprise du stationnement sur l'espace public, en favorisant le report vers le stationnement hors voirie. Elle précise d'ailleurs qu'à cet effet, "le gouvernement prendra toute initiative visant à soutenir le stationnement hors voirie afin qu'il devienne l'option la plus accessible".

Mais l'option la plus accessible pour qui et à quel prix ? D'après le rapport d'activités de parking.brussels, le nombre d'emplacements hors voirie communément admis en Région bruxelloise avoisine les 500.000 : 25.000 dans les parkings publics, 1.500 Park and Ride (P+R), 250.000 garages privés et 223.000 autres emplacements

beeld kunnen schetsen van dalende of stijgende trends in bepaalde wijken en zo een realistisch en becijferd doel kunnen stellen.

In Good Move is er sprake van 295.000 parkeerplaatsen bij woningen, terwijl parking.brussels het over 250.000 privégarages buiten kantoren, handelszaken, scholen of industriegebouwen heeft. Waar komt dat verschil van 45.000 plaatsen vandaan?

Ik sta achter het idee om de invloed van de auto op de openbare ruimte te verkleinen, maar ik stel mij vragen bij de aanpak van de vorige en de huidige regering. In het regeringsbesluit van 18 juli 2013 is vastgelegd dat parkeerplaatsen langs de weg die verdwijnen, buiten de weg moeten worden gecompenseerd. Op de compensatiesleutel wachten we echter al meer dan vijf jaar.

Deze regering omzeilt niet alleen haar verplichtingen, ze wil ook nagaan hoe ze die compensatieverplichting kan wijzigen. In Good Move gaat het zelfs over het herbekijken van die verplichting. Tegelijkertijd is in de algemene beleidsverklaring opgenomen dat de regering het gedeeld parkeren op parkeerplaatsen bij kantoren, handelszaken, woningen en scholen wil bevorderen, vooral ten behoeve van de buurtbewoners.

Voorts zal de regering, afhankelijk van de situatie in de wijken, de milieubelasting verhogen voor overtollige parkeerplaatsen die niet omgevormd, afgeschaft of gedeeld worden. Ze wil het begrip parkeerplaatsen bovendien uitbreiden naar de plaatsen die bedrijven huren in openbare parkings.

In 2017 waren er volgens het Overzicht van het kantorenpark meer dan 100.000 parkeerplaatsen bij kantoorgebouwen. Op basis van de dossiers die Leefmilieu Brussel behandelde, zouden er 40% parkeerplaatsen bij kantoren te veel zijn.

Dat cijfer verbaast mij, want in 2014 zouden er nog 210.000 parkeerplaatsen bij kantoren zijn geweest. Waar komt dat verschil vandaan? Als de normen in de Gewestelijke Stedenbouwkundige Verordening (GSV) werden nageleefd, zou dat tot een vermindering van 45% van het aantal plaatsen bij kantoren moeten hebben geleid.

réservés aux bureaux, commerces, écoles et industries.

À l'aube d'un nouveau plan régional de stationnement, ne serait-il pas utile d'affiner ces chiffres qui, chaque année, sont reproduits à l'identique par parking.brussels, alors que l'agence bénéficie d'informations à la source grâce aux plans de stationnement communaux et à ses relations privilégiées avec Bruxelles Mobilité et Bruxelles Environnement, ne fût-ce que pour connaître les grandes tendances à la hausse ou à la baisse dans les différents quartiers et ainsi pouvoir fixer un cap réaliste et chiffré ?

Un peu plus de précision permettrait de mieux comprendre le phénomène, surtout quand on sait que le plan Good Move parle de 295.000 places dans des immeubles de logements et que parking.brussels annonce 250.000 garages privés autres que les emplacements dans les bureaux, commerces, écoles et industries. Comment expliquer ces 45.000 places de différence ?

Si je souscris à la volonté de réduire l'emprise de la voiture dans l'espace public, je m'interroge en revanche quant à la méthode poursuivie par les gouvernements précédent et actuel, eu égard à vos ambitions précitées. Je vous rappelle que c'est l'arrêté du gouvernement du 18 juillet 2013 qui fixe l'obligation de compenser les places de stationnement supprimées en voirie en créant des emplacements de stationnement hors voirie. La fameuse clé de compensation est attendue depuis plus de cinq ans.

Et c'est précisément là que le bât blesse ! En plus d'é luder totalement les obligations légales qui lui incombent, l'actuel gouvernement précise qu'il étudiera la manière de faire évoluer cette obligation de compensation. Le plan Good Move va même plus loin en parlant d'une réévaluation de l'obligation de compenser. En parallèle, la DPG précise vouloir continuer de "mutualiser le stationnement hors voirie, en particulier au bénéfice des riverains, avec pour priorité la mutualisation du stationnement liés aux bureaux, surfaces commerciales, logements et autres établissements scolaires".

Elle indique encore que "le gouvernement reverra à la hausse, en fonction de la situation dans les

Sinds het Brussels Wetboek van Lucht, Klimaat en Energiebeheersing (BWLKE) van kracht werd en tot eind 2016 kende Leefmilieu Brussel 78 milieuvergunningen toe waarin voorwaarden uit het parkeerluik in het BWLKE waren opgenomen. Zes vergunninghouders beslisten om 340 parkeerplaatsen ter beschikking te stellen van het publiek of omwonenden, terwijl 41 andere de overtollige parkeerplaatsen behielden en de milieubelasting betaalden. Het gaat om 2.088 plaatsen.

Hebt u een overzicht per wijk van het werkelijke aanbod aan parkeerplaatsen buiten de openbare weg? Van wanneer dateren die cijfers en waar komen ze vandaan? Is er in het kader van Good Move een update voorzien?

Kunt u ons een evaluatie van het parkeerluik uit het BWLKE vanaf 2013 bezorgen? Hoeveel plaatsen werden er afgeschaft? Hoeveel worden er gedeeld? Hoeveel bedrijven betalen de belasting?

Kunt u een overzicht geven van de aan de Brusselse bedrijven opgelegde milieubelasting, met de evolutie van het aantal overtollige, gedeelde plaatsen? Waren er gegadigden voor de nieuwe gedeelde parkeerplaatsen?

Erkent u dat het delen van parkeerplaatsen omslachtig is, in het bijzonder voor kleine ondernemingen, die er een grote investering inzake logistiek en beveiliging voor moeten doen? In het BWLKE staat dat parking.brussels een specifieke dienst zou oprichten. Bestaat die dienst al? Hoeveel personen werken er? Hoeveel van die gedeelde parkeerplaatsen beheert parking.brussels? Hoe gebeurt dat elders?

In de algemene beleidsverklaring staat dat parkeerplaatsen in scholen en woningen zullen worden gedeeld. Hoe wilt u dat aanpakken?

Welke maatregelen neemt u om parkeerplaatsen buiten de openbare weg toegankelijker te maken? Welke aanpak maakt het mogelijk om rekening te houden met de realiteit in de wijken?

Wanneer wilt u de milieubelasting herzien en het BWLKE aanpassen? Overlegde u daarover met de sector van de openbare parkings? Wat waren de conclusies?

quartiers, la charge environnementale perçue pour les emplacements de stationnement excédentaires non transformés, non supprimés ou non mutualisés au bénéfice des riverains. La notion d'emplacements de stationnement sera étendue à ceux pris en location par des entreprises dans des parkings publics".

En 2017, d'après le ministre de l'environnement de l'époque, l'Observatoire des bureaux estimait qu'il y avait plus de 100.000 emplacements de stationnement liés à des immeubles de bureaux. Sur la base des dossiers traités par Bruxelles Environnement, 40 % des emplacements de parking à destination des bureaux étaient excédentaires.

Je suis étonnée par ce chiffre puisque le relevé de stationnement de 2014, repris dans les Cahiers de l'observatoire de la mobilité, avançait à Bruxelles le chiffre de 210.000 emplacements de stationnement hors voirie liés à des bureaux. Pouvez-vous m'expliquer la différence entre ces deux chiffres ? Le respect des normes édictées par le règlement régional d'urbanisme (RRU) devrait aboutir à réduire de 45 % le stock existant pour les bureaux.

La ministre indiquait également que depuis l'entrée en vigueur du Code bruxellois de l'air, du climat et de la maîtrise de l'énergie (Cobrace) et jusqu'au 31 décembre 2016, 78 permis d'environnement octroyés par Bruxelles Environnement contenaient des conditions relatives au volet stationnement du Cobrace : six titulaires de ces permis ont décidé de mettre à disposition 340 emplacements à destination du public ou des riverains, tandis que 41 titulaires ont souhaité conserver des emplacements excédentaires et payer la charge environnementale. Cela concerne 2.088 emplacements.

Bénéficiez-vous désormais d'une cartographie qui reflète la réalité de l'offre de parkings hors voirie pour chaque quartier ? De quand datent ces chiffres et d'où proviennent-ils ? Une actualisation est-elle prévue dans le cadre du plan Good Move ?

Pourriez-vous nous donner une évaluation du volet stationnement du Cobrace depuis 2013 ? Combien de places ont-elles été supprimées ? Combien ont-elles été mutualisées ? Combien d'entreprises ont-elles choisi de payer la taxe par zone ?

Hoever staat het besluit waarin de voorwaarden zijn vastgelegd om een parking als openbare parking te erkennen?

Pouvez-vous dresser le bilan de la charge environnementale imposée aux entreprises à Bruxelles, en mettant l'accent sur l'évolution du nombre d'emplacements dits excédentaires mutualisés ? Les places nouvellement mutualisées ont-elles trouvé preneur ? Sous quelles formes ?

Reconnaissez-vous que ce processus est lourd pour les entreprises, en particulier les petites, pour qui une mutualisation demande parfois un investissement important sur le plan logistique et de la sécurisation des immeubles ? Le Cobrace prévoyait la mise en place, par parking.brussels, d'un service dédié. Ce service a-t-il vu le jour ? Combien de personnes y travaillent-elles ? Combien de ces places sont-elles aujourd'hui gérées par parking.brussels ? Comment ont fait les autres ?

La DPG annonce la mutualisation de parkings dans des établissements scolaires et des immeubles de logements. Comment allez-vous procéder ?

Quelles mesures sont-elles prises pour rendre le stationnement hors voirie plus accessible ? Quelle est cette méthode qui permettra de tenir compte de la réalité de chaque quartier ?

Quand comptez-vous réviser la charge environnementale et modifier le Cobrace ? Avez-vous eu une concertation avec le secteur des parkings publics à ce sujet ? Quelles en ont été les conclusions ?

Enfin, qu'en est-il de l'arrêté attendu depuis 2017 fixant les conditions moyennant lesquelles un parking peut être reconnu comme public ? Quelle en est la teneur ?

De heer Alain Maron, minister *(in het Frans).*- *Het zal moeilijk zijn om al die vragen op vijf minuten tijd te beantwoorden.*

M. Alain Maron, ministre.- Admettez qu'il m'est difficile de répondre en cinq minutes à trois minutes de questions au pas de charge...

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR) *(in het Frans).*- *Ik erken dat de problematiek een interpellatie waard is.*

Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR).- Je dois reconnaître que la problématique méritait une interpellation.

De heer Alain Maron, minister *(in het Frans).*- *Als ik op al uw vragen antwoord, ben ik vertrokken voor een antwoord van zeven pagina's.*

M. Alain Maron, ministre.- Si je réponds à toutes vos questions, je suis parti pour sept pages de réponse...

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR) (in het Frans).- *U mag ze mij als bijlage bij het verslag bezorgen.*

(Glimlachjes)

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *Als we de levenskwaliteit voor alle Brusselaars willen verbeteren, moet de invloed van de auto op de openbare ruimte inderdaad afnemen. De wagen neemt in het Brussels Gewest immers 70% van de openbare ruimte in, terwijl de helft van de Brusselse gezinnen geen auto heeft.*

In haar algemene beleidsverklaring stelt de regering dan ook dat ze dat probleem wil aanpakken door het parkeren buiten de openbare weg te stimuleren. Daarvoor vormt het afbouwen van het aantal parkeerplaatsen bij kantoorgebouwen via een wijziging van het BWLKE een interessante hefboom.

Binnenkort starten er technische en juridische studies ter voorbereiding van een wijziging van het BWLKE en van een raadpleging van de sector. De nieuwe tekst zou eind 2021 klaar zijn. Het is de bedoeling dat de tijd die nog nodig is om de aan het BWLKE onderworpen milieuvergunningen te controleren, wordt gehalveerd.

Voor het overzicht van het aanbod van parkeerplaatsen buiten de openbare weg wacht ik op de eerste onderzoeksresultaten van parking.brussels.

U stelde een vraag over de planning van de wijziging van het BWLKE, zodat openbare parkings daarin kunnen worden opgenomen. Verder vroeg u naar de onderhandelingen met de sector.

Er wordt al rekening gehouden met het feit dat sommige bedrijven die onderworpen zijn aan het BWLKE parkeerplaatsen huren in openbare parkings. Werknemers van aanpalende kantoren de mogelijkheid bieden om een parkeerplaats te huren aan een gunstig tarief, gaat al in tegen de huidige vrijstelling van openbare parkings. Dat komt neer op het omzeilen van het principe uit het BWLKE dat het aantal parkeerplaatsen voor werknemers van kantoren moet worden beperkt.

Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR).- Je veux bien les avoir en annexe...

(Sourires)

M. Alain Maron, ministre.- Comme vous le signalez, réduire l'emprise de la voiture sur la voie publique est en effet indispensable pour améliorer la qualité de vie de toutes et tous, de 100 % des Bruxelloises et des Bruxellois.

Au-delà de la question climatique et environnementale, 70 % de notre espace public est réservé à la voiture en Région de Bruxelles-Capitale (circulation et parking), alors que plus de la moitié des ménages bruxellois ne possède pas de voiture. C'est paradoxal !

La déclaration de politique générale (DPG) entend donc s'attaquer de manière volontaire à ce problème, et souhaite encourager le report modal en favorisant le stationnement hors voirie. À cet égard, la réduction du nombre d'emplacements de stationnement pour les immeubles de bureaux par le biais d'une modification du Code bruxellois de l'air, du climat et de la maîtrise de l'énergie (Cobrace) constitue un levier intéressant.

Pour ce qui est de votre question relative au calendrier de la révision du Cobrace, des études techniques et juridiques seront engagées rapidement afin de préparer les modifications du texte et une consultation du secteur. Un texte abouti pourrait être finalisé pour la fin de l'année 2021. L'objectif étant de diminuer par deux le temps restant pour que l'ensemble des permis d'environnement soumis au Cobrace soient vérifiés.

À ce stade et sans ces études techniques et juridiques, il est prématuré d'envisager les modalités pratiques de cette révision.

Concernant la cartographie de l'offre de stationnement hors voirie, nous attendons également que parking.brussels nous communique les résultats de ses premières recherches.

Vous me demandez ce qu'il advient du calendrier de modification du Cobrace afin d'y intégrer les parkings publics, s'il existe une concertation avec

Die toepassing van het BWLKE valt te rechtvaardigen doordat een aanvraag voor een milieuvergunning voor de uitbating van een bestaande openbare parking op dezelfde manier moet worden behandeld als een aanvraag voor een milieuvergunning voor de bouw van een openbare parking met overtollige plaatsen in een kantoorgebouw.

Wanneer er immers een nieuwe openbare parking wordt gecreëerd door de gedeeltelijke omvorming van een privéparking in een kantoorgebouw, is het vanzelfsprekend dat de aldus ontstane openbare parkeerplaatsen niet aan de gebruikers van het gebouw worden toegewezen zonder dat aan de verplichtingen uit het BWLKE is voldaan. Uiteraard gelden voor de bestaande openbare parkings dezelfde verplichtingen.

Het delen van parkeerplaatsen buiten de openbare weg, en in het bijzonder van openbare parkings, is zeer belangrijk om het gebruik te optimaliseren.

Het BWLKE vormt een belangrijke stimulans voor het delen van zulke parkeerplaatsen. Momenteel worden heel wat parkeerplaatsen in openbare parkings immers dagenlang bezet door kantoorpersoneel.

U vraagt hoe het zit met het besluit waarin de erkenningsvoorwaarden voor openbare parkings staan. Dat besluit is echter afhankelijk van meerdere ministers, aangezien het aan meerdere doelstellingen moet beantwoorden. Het is in elk geval wenselijk dat het zo snel mogelijk wordt aangenomen, zodat er duidelijkheid komt over openbare parkings.

Wat het aantal parkeerplaatsen bij kantoren buiten de openbare weg betreft, kan ik u zeggen dat de cijfers verschillen van het ene tot het andere rapport. Het enige wat ik met zekerheid kan stellen, is dat er minimaal 106.723 en maximaal 181.400 parkeerplaatsen in de Brusselse kantoorgebouwen met meer dan 5.000 m² kantooroppervlakte zijn. Een precies overzicht van waar die parkeerplaatsen zich bevinden, bestaat niet.

U vraagt naar de milieubelasting en de omzetting of afschaffing van overtollige parkeerplaatsen en de evolutie sinds 2014 en 2016.

le secteur et si cela n'est pas en contradiction avec le principe de mutualisation.

La prise en considération de la location par des entreprises soumises au Cobrace de places de stationnement dans des parkings publics est déjà, dans les faits, d'application. Laisser la possibilité aux employés des bureaux avoisinants de louer un emplacement de parking à un tarif préférentiel ou via un abonnement est déjà contraire à l'exemption actuelle des parkings publics. Cela revient à contourner le principe même du Cobrace qui veut limiter le nombre d'emplacements de parking destinés aux employés de bureaux.

Par ailleurs, cette application du Cobrace se justifie par l'égalité de traitement entre une demande de permis d'environnement pour l'exploitation d'un parking public existant et la demande de permis d'environnement pour la création d'un parking public avec les places excédentaires dans un immeuble de bureaux.

En effet, lorsqu'un nouveau parking public est créé par la reconversion partielle d'un parking situé dans un immeuble de bureaux, il semble évident que les places de parking public ainsi créées ne soient pas affectées aux utilisateurs de cet immeuble de bureaux via un abonnement sans être soumises aux obligations du Cobrace. Il est donc tout aussi évident que les parkings publics existants ne puissent pas être affectés à des fonctions de bureau via des abonnements sans respecter ces mêmes obligations.

Concernant la mutualisation des emplacements de parking hors voirie et spécialement ceux des parkings publics, il s'agit d'un objectif crucial afin d'en optimiser l'exploitation.

Le Cobrace constitue donc un incitant considérable à la mutualisation de ces emplacements de parking. En effet, de nombreuses places de stationnement dans les parkings publics étant actuellement "bloquées" des journées entières pour des fonctions de bureau, elles ne sont plus disponibles, par exemple, pour les fonctions commerciales ou culturelles.

Qu'en est-il de l'arrêté fixant les conditions de reconnaissance des parkings publics ? Existe-t-il un

In 2016 werden 7.940 van de in het BWLKE beoogde parkeerplaatsen onderzocht. Er waren 2.984 plaatsen meer dan de in de quota vastgelegde aantallen. Daarvan werden er 876 bij afwijking toegekend. Voor het overige werden 297 plaatsen geschrapt, 200 omgevormd naar openbare parkeerplaatsen, 156 naar parkeerplaatsen voor buurtbewoners en 87 parkeerplaatsen kregen nog een andere functie. Ten slotte werd voor 1.543 plaatsen, of 51% van de overtollige parkeerplaatsen, milieubelasting betaald.

Dit jaar werden 21.371 parkeerplaatsen onderzocht waarvoor het BWLKE geldt. Daarvan kwamen er 5.487 boven het quotum uit. Van die 5.487 werd er voor 2.147 een uitzondering toegestaan. Verder werden 508 plaatsen geschrapt en 420 werden omgevormd tot openbare parkeerplaatsen. Voor 2.878 plaatsen (52% van de overtollige plaatsen) werd in 2019 in totaal een bedrag van 923.242 euro als milieubelasting betaald.

Het aantal parkeerplaatsen waarvoor de uitbaters verkieszen belasting te betalen, blijft relatief constant. De maatregel lijkt doeltreffend voor de helft van de plaatsen, maar de belasting is niet hoog genoeg om echt ontradend te werken. We moeten dus nagaan hoe we ze doeltreffender kunnen maken.

U vraagt welke maatregelen parkeerplaatsen buiten de openbare weg toegankelijker moeten maken. In het kader van Good Move werd een platform opgericht waarin parking.brussels, Brussel Mobiliteit, urban.brussels en Leefmilieu Brussel zitten. Het doel van het platform is de verschillende agentschappen verenigen, zodat ze hun acties op elkaar kunnen afstemmen om zo aan de doelstellingen in de algemene beleidsverklaring en Good Move te voldoen.

De kaart waarop de verschillende zones zijn weergegeven, wordt om de twee jaar gepubliceerd. Ze is echter louter illustratief. Alleen de berekeningswijze voor de toegankelijkheid van een onderneming is betrouwbaar.

Bij het onderzoek van het dossier wordt er dus rekening gehouden met de werkelijke bereikbaarheid van de zone met het openbaar vervoer. Bij de evaluatie wordt echter niet gekeken naar factoren als de frequentie van het openbaar

calendrier ? Sera-t-il concomitant à la modification du Cobrace ?

Cet arrêté dépend de plusieurs ministres, il doit en effet être proposé pour rencontrer plusieurs objectifs, à savoir, d'une part, favoriser l'utilisation des parkings publics pour vider les voiries du stationnement et, d'autre part, pour s'assurer que ceux-ci ne deviennent pas du parking bureau déguisé. Il serait souhaitable que l'arrêté concernant les parkings publics soit adopté au plus tôt afin de clarifier leur situation.

Pour ce qui est du nombre d'emplacements de stationnement de bureaux situés hors voirie, les chiffres diffèrent d'un rapport à l'autre. Je ne vais pas reprendre l'ensemble de l'argumentaire que j'ai sous les yeux et qui fait le point sur les différentes sources existantes pour essayer de calculer le nombre de places disponibles. La seule certitude que l'on puisse en tirer, confirmée par l'Observatoire des bureaux, est que le nombre de places de parking qui se situent dans des immeubles de bureaux est au minimum de 106.723. On parle ici de bureaux dont la superficie est supérieure à 5.000 m². Les estimations maximales atteignent, pour leur part, 181.400 places. La réalité doit se situer quelque part entre les deux chiffres. À ce stade, il n'existe pas de cartographie plus précise de la question.

Vous me demandez aussi de vous fournir le bilan de la charge environnementale imposée aux entreprises de notre Région ou de la transformation et/ou suppression des places excédentaires et quelle évolution a pu être observée depuis 2014 et 2016.

En 2016, 7.940 emplacements de stationnement visés par le Cobrace ont été analysés. Quelque 2.984 emplacements étaient des places au-dessus du quota fixé par le Cobrace, dont 876 ont été octroyés en dérogation. Le solde est ventilé comme suit : 297 places ont été supprimées, 200 places ont été réaffectées en parkings publics, 156 places ont été réaffectées en parkings de riverains et 87 ont été réaffectées à d'autres fonctions que le logement ou le parking public. Enfin, 1.543 places (51 % des places excédentaires) ont été soumises à la charge environnementale. Pour une moitié des places, les entreprises préfèrent donc payer que les supprimer ou les reconverter.

vervoer of de noodzaak bij bepaalde bedrijven om in ploegendiensten te werken. Met zulke factoren moeten bedrijven rekening houden als ze een locatie in het Brussels Gewest kiezen. Daarnaast moet de overheid zorgen voor een goede bediening door het openbaar vervoer, ook wat de uurregeling betreft.

Aujourd'hui, 21.371 emplacements de stationnement visés par le Cobrace ont été analysés. 5.487 étaient des places au-dessus du quota fixé par le Cobrace, dont 2.147 ont été octroyées en dérogation. Le solde est ventilé comme suit : 508 ont été supprimées, 420 places ont été réaffectées en parkings publics. Enfin, 2.878 places (52 % des places excédentaires) ont été soumises à la charge environnementale dont l'enrôlement, en 2019, totalisait un montant de 923.242 euros.

Force est de constater que le nombre de places pour lesquelles les exploitants choisissent de payer la taxe reste relativement constant. La mesure semble efficace pour une moitié des places, mais la charge n'est pas suffisamment élevée pour être dissuasive. Il convient, dès lors, de mener des réflexions pour augmenter son efficacité comme le prévoit la déclaration de politique régionale.

Vous me demandez également quelles sont les mesures décidées afin de rendre le stationnement hors voirie plus accessible, et ce en lien avec la hausse de la charge environnementale, l'inclusion des parkings publics et la non-compensation des places de stationnement supprimées en voirie.

Le plan Good Move a créé la plate-forme de stationnement qui réunit parking.brussels, Bruxelles Mobilité, urban.brussels et Bruxelles Environnement précisément pour répondre à cette question complexe. Cette plate-forme, dont la première réunion est prévue dans les semaines à venir, a pour objectif de rassembler autour de la table les différentes administrations concernées par cette problématique en vue d'harmoniser leurs actions pour rencontrer les objectifs de la DPG et du plan Good Move.

Concernant l'adaptation des zones A, B et C, la carte représentant graphiquement les différentes zones est publiée tous les deux ans. Néanmoins, il faut rappeler que cette carte est purement illustrative : seule la méthode de calcul définissant l'accessibilité d'une entreprise expliquée dans l'arrêté royal du Cobrace fait foi. Cette accessibilité étant calculée lors de l'introduction de la demande de permis d'environnement, on peut considérer que celle-ci est vérifiée en temps réel.

L'analyse du dossier se fait donc en tenant compte de l'accessibilité effective de la zone en transports

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR) (in het Frans).- *Net zoals u vind ik dat het parkeerbeleid een belangrijke rol speelt in het beheer van de stedelijke mobiliteit. Ik stel mij echter vragen over de rol van parking.brussels. Een van de basistaken van die instantie is het oprichten en bijhouden van databanken met nuttige informatie voor het Gewestelijk Parkeerbeleidsplan (GPBP) en de gemeentelijke parkeeractieplannen (GPAP). U zou daar nog Good Move aan kunnen toevoegen.*

De oprichting van het platform is een goede zaak, maar waarom wordt de opdracht van dat platform niet door parking.brussels uitgevoerd? Die behoort toch tot de basistaken van dat agentschap?

Een andere opdracht van parking.brussels is het beheer van de gedeelde parkeerplaatsen en de begeleiding van bedrijven die hun parkeerplaatsen willen delen. Hoever staat de cel die ondernemingen daarbij moet ondersteunen?

Parking.brussels had in 2014 al moeten van start gaan, maar zelfs vijf jaar later zijn er blijkbaar een reeks opdrachten die het niet uitvoert!

Hoe verklaart u overigens dat de openbare parkeerplaatsen die door bedrijven worden gehuurd, als overtollige plaatsen worden beschouwd waarvoor een milieuvergunning nodig is? U zei dat dat al het geval was omdat Leefmilieu Brussel de regel ruim interpreteert. In werkelijkheid gaat het om een werkwijze die als onwenselijk wordt beschouwd door de regering. Uiteindelijk draaien de openbare parkings ervoor op. Dat zou niet mogen.

Ten slotte lijkt het mij aangewezen dat u onderzoekt waarom bepaalde bedrijven er de voorkeur aan

en commun. Il faut cependant noter que cette évaluation de l'accessibilité ne tient pas compte de facteurs tels que la fréquence de passage des transports, ni même, pour certaines entreprises, la nécessité de devoir composer avec des équipes/shifts d'employés en soirée ou de nuit. Ce sont des éléments que les entreprises doivent prendre en considération dans le choix de leur localisation à l'intérieur de la Région bruxelloise, et qui rappellent également aux pouvoirs publics l'importance d'une desserte dense, tant sur le plan du maillage géographique que de l'horaire.

Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR).- Je vous remercie pour vos nombreux éléments de réponse. Nous sommes d'accord sur le fait que la politique de stationnement constitue un levier majeur de la gestion de la mobilité urbaine. Cependant, je m'interroge sur le rôle que joue l'Agence du stationnement. Parmi ses missions de base, figurent notamment la création et la mise à jour d'une banque de données contenant les informations utiles à l'élaboration du plan régional de politique du stationnement (PRPS) et du plan d'action communal de stationnement (PACS). On pourrait y ajouter Good Move.

Vous nous annoncez maintenant qu'une plateforme va être créée, ce qui est une très bonne nouvelle. Il me semblait pourtant que cet élément faisait partie des missions de base de cette agence. Je ne comprends dès lors pas pourquoi cette agence ne remplit pas ses missions de base !

Parmi ses missions, il y avait également la gestion et l'accompagnement de la mutualisation des places de parking. Où en est, dès lors, cette cellule dédiée au soutien des entreprises dans leurs investissements et dans la gestion de la transformation des places de parking ?

Après une mise en place d'une lenteur inouïe, l'agence aurait dû - conformément à l'ordonnance datant de 2009 - déjà être en ordre de marche en 2014. Pourtant, cinq ans plus tard, on se rend compte qu'elle ne remplit pas toute une série de missions qui constituent pourtant son cœur de cible !

Par ailleurs, concernant les parkings publics, comment expliquer que les emplacements de parking public loués par les entreprises sont

geven om belastingen voor overtollige parkeerplaatsen te betalen. Volgens u moet de belasting worden verhoogd, maar sommige bedrijven betalen nu al 675 euro per parkeerplaats. Dat is zeer veel geld.

Ik raad u dan ook aan om met de ondernemingen te overleggen om een beter inzicht te krijgen in de problematiek alvorens beslissingen te nemen.

De heer Alain Maron, minister (in het Frans).- *Waarom betalen zoveel bedrijven liever de belasting? Dat is een zeer interessante vraag. Sommige bedrijven werken met complexe ploegendiensten, op tijdstippen waarop je niet op het openbaar vervoer kunt rekenen. Ik stel echter voor dat u samen met de andere leden van uw partij ook eens nadenkt over de kwestie van de bedrijfswagens. Misschien biedt de voortzetting van dat absurde systeem wel een gedeeltelijke verklaring voor de keuze die de bedrijven maken.*

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR) (in het Frans).- *U bent zelf niet op onderzoek uitgegaan bij de bedrijven. Hoe komt u dan tot de conclusie dat de bedrijfswagens aan de basis van het probleem liggen?*

considérés comme des places excédentaires soumises à permis d'environnement ? Vous l'avez dit, il est vrai, que c'est déjà le cas, car Bruxelles Environnement avait fait une interprétation extensive de la règle. Mais en réalité, c'est un effet que le gouvernement juge indésirable et que je comprends très bien. Néanmoins, il est indésirable à sa propre politique. Finalement, ce sont les parkings publics qui en paient le prix, alors qu'en réalité c'est leur métier ! Cet aspect pose question.

Enfin, il me paraît utile d'analyser la raison pour laquelle certaines entreprises préfèrent payer la taxe. Vous pensez que la solution serait d'augmenter encore la taxe. Je vous signale que la taxe, en zone A, était de 450 euros la première année, assortie d'une augmentation de 10 % par an. Certaines entreprises paient donc aujourd'hui 675 euros par place. Il s'agit d'un montant énorme !

Je vous suggère donc de vous concerter avec ces entreprises pour mieux comprendre la problématique à laquelle elles sont confrontées afin de pouvoir aller de l'avant.

M. Alain Maron, ministre.- Pourquoi de nombreuses entreprises préfèrent-elles payer la taxe ? Votre question est extrêmement intéressante. Certes, certaines entreprises travaillent avec des shifts horaires compliqués, à des heures où la desserte en transports en commun n'est pas, dans les faits, totalement suffisante. Mais je me permets de vous suggérer de vous interroger et d'interroger les membres de votre parti sur la question des voitures de société. Peut-être le maintien d'un système aussi absurde et réfractaire à l'évolution que le système actuel des voitures de société explique-t-il en partie le choix fait par les entreprises de garder les parkings.

Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR).- À partir du moment où vous n'êtes pas allé vous-même vous concerter avec les entreprises et n'avez pas vérifié vous-même, sur la base d'une étude, ce qui n'allait pas, comment pouvez-vous dire que les voitures de société sont nécessairement la source du problème ?

De heer Alain Maron, minister *(in het Frans).*-
Dat zeg ik niet, ik zeg dat u daarover moet nadenken.

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR) *(in het Frans).*- *U ook! Het is uw taak om met de betrokken bedrijven te overleggen.*

De heer Alain Maron, minister *(in het Frans).*-
Het beleid van de federale regering, die het gebruik van wagens voor woon-werkverplaatsingen fiscaal blijft bevoordelen, staat haaks op het afbouwen van parkeerplaatsen bij de Brusselse bedrijven om zo een modal shift te stimuleren.

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR) *(in het Frans).*- *Het is uw taak als minister om te achterhalen waarom het beleid niet werkt.*

- Het incident is gesloten.

M. Alain Maron, ministre.- Je n'ai pas dit "nécessairement". Je vous pousse à vous interroger.

Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR).- Vous aussi, interrogez-vous ! C'est votre rôle à vous de rencontrer les acteurs...

M. Alain Maron, ministre.- Je vous invite à la réflexion. Les objectifs politiques sont contradictoires, entre le niveau fédéral qui continue massivement à défiscaliser le travail via la voiture et la réduction des places de parking dans les entreprises à Bruxelles pour créer un transfert modal aussi dans les déplacements entre le domicile et le lieu de travail.

Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR).- C'est votre rôle de ministre de savoir pourquoi cette politique n'atteint pas ses objectifs.

- L'incident est clos.