



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

**Compte rendu intégral
des interpellations et
des questions**

**Integraal verslag
van de interpellaties en
de vragen**

**Commission de l'Environnement et de
l'Énergie,**

**Commissie voor het Leefmilieu en de
Energie,**

**chargée de la Conservation de la nature,
de la Politique de l'eau et
de la Propreté publique**

**belast met het Natuurbehoud,
het Waterbeleid en
de Openbare Netheid**

**RÉUNION DU
MARDI 5 DÉCEMBRE 2017**

**VERGADERING VAN
DINSDAG 5 DECEMBER 2017**

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
tél 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie verslaggeving
tel 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op
www.parlement.brussels

SOMMAIRE

INTERPELLATIONS	5
Interpellation de M. Vincent De Wolf	5
à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,	
concernant "la concertation de notre Région dans le cadre du projet d'élargissement du ring".	
Interpellation de M. Vincent De Wolf	5
à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,	
concernant "les solutions apportées pour rendre équitable la tarification progressive et solidaire de l'eau".	
Interpellation de Mme Anne-Charlotte d'Ursel	6
à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,	
concernant "la limitation du nombre d'emplacements de parking dans les parkings publics".	
Discussion – Oratrices :	9
Mme Céline Fremault, ministre	
Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR)	
Interpellation de M. Jef Van Damme	14
à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité	

INHOUD

INTERPELLATIES	5
Interpellatie van de heer Vincent De Wolf	5
tot mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,	
betreffende "het overleg van ons gewest in het kader van het project tot verbreding van de Ring".	
Interpellatie van de heer Vincent De Wolf	5
tot mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,	
betreffende "de oplossingen om de progressieve en solidaire waterprijs billijk te maken".	
Interpellatie van mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel	6
tot mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,	
betreffende "de beperking van het aantal parkeerplaatsen in de openbare parkings".	
Bespreking – Sprekers:	9
Mevrouw Céline Fremault, minister	
Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR)	
Interpellatie van de heer Jef Van Damme	14
tot mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit,	

de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,		Leefmilieu en Energie,	
concernant "la délivrance de certificats verts lors de l'incinération de déchets non triés".		betreffende "het uitreiken van groene stroomcertificaten bij niet gesorteerd afvalverbranding".	
QUESTIONS ORALES	15	MONDELINGE VRAGEN	15
Question orale de Mme Annemie Maes	15	Mondelinge vraag van mevrouw Annemie Maes	15
à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,		aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,	
concernant "les microplastiques dans l'eau de distribution".		betreffende "de microplastics in het drinkwater".	
Question orale de M. Jef Van Damme	21	Mondelinge vraag van de heer Jef Van Damme	21
à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,		aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,	
concernant "la communication et les préparatifs relatifs au passage du gaz pauvre au gaz riche".		betreffende "de communicatie en de voorbereiding inzake de omschakeling van arm naar rijk gas".	
Question orale de M. Arnaud Pinxteren	21	Mondelinge vraag van de heer Arnaud Pinxteren	21
à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,		aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,	
concernant "les problèmes de gouvernance au sein de l'Ondraf et la responsabilité de la Région de Bruxelles-Capitale".		betreffende "de problemen bij het bestuur van Niras en de verantwoordelijkheid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".	

*Présidence : M. Jef Van Damme, deuxième vice-président.
Voorzitterschap: de heer Jef Van Damme, tweede ondervoorzitter.*

INTERPELLATIONS

M. le président.- L'ordre du jour appelle les interpellations.

INTERPELLATION DE M. VINCENT DE WOLF

À MME CÉLINE FREMAULT,
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉE DU
LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE,
DE L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,

concernant "la concertation de notre
Région dans le cadre du projet
d'élargissement du ring".

M. le président.- À la demande de l'auteur,
excusé, l'interpellation est reportée à une
prochaine réunion.

INTERPELLATION DE M. VINCENT DE WOLF

À MME CÉLINE FREMAULT,
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉE DU
LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE,
DE L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,

concernant "les solutions apportées pour
rendre équitable la tarification progressive
et solidaire de l'eau".

M. le président.- À la demande de l'auteur,
excusé, l'interpellation est reportée à une
prochaine réunion.

INTERPELLATIES

De voorzitter.- Aan de orde zijn de interpellaties.

INTERPELLATIE VAN DE HEER VINCENT DE WOLF

TOT MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSQUALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,

betreffende "het overleg van ons gewest in
het kader van het project tot verbreding
van de Ring".

De voorzitter.- Op verzoek van de indiener, die
verontschuldigd is, wordt de interpellatie naar een
volgende vergadering verschoven.

INTERPELLATIE VAN DE HEER VINCENT DE WOLF

TOT MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSQUALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,

betreffende "de oplossingen om de
progressieve en solidaire waterprijs billijk
te maken".

De voorzitter.- Op verzoek van de indiener, die
verontschuldigd is, wordt de interpellatie naar een
volgende vergadering verschoven.

INTERPELLATION DE MME ANNE-CHARLOTTE D'URSEL

**À MME CÉLINE FREMAULT,
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉE DU
LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE,
DE L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,**

**concernant "la limitation du nombre
d'emplacements de parking dans les
parkings publics".**

M. le président.- La parole est à Mme d'Ursel.

Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR).- En matière de stationnement, le Code bruxellois de l'air, du climat et de la maîtrise de l'énergie (Cobrace), qui s'applique aux entreprises depuis le mois de février 2014, entend donc réguler, au travers du permis d'environnement, le nombre d'emplacements de parking de bureaux. À cette fin, il fixe, sous la réserve de circonstances particulières, un quota maximal de places de stationnement admissibles.

Dans le cadre du renouvellement de son permis d'environnement relatif à un immeuble de bureaux, le demandeur devra soit supprimer les emplacements excédentaires pour les réaffecter à un autre usage, soit mettre ces emplacements à disposition du public comme parking pour riverains ou parking public, soit conserver les emplacements moyennant le paiement, pour chacun d'eux, d'une charge environnementale.

Le 31 janvier dernier, je vous interpellais notamment au sujet de la limitation par Bruxelles Environnement du nombre d'emplacements de parking dans les parkings publics. La mesure de limitation des emplacements de parcage aux parkings publics appliquée lorsque ceux-ci mettent des emplacements à disposition des entreprises ou du personnel du secteur tertiaire. Il s'agit d'entreprises du secteur tertiaire privées ou publiques, d'administrations, d'entreprises de haute technologie, d'entreprises de production de biens immatériels dont le personnel utilise un parking public situé dans une zone facilement accessible aux transports en commun, c'est-à-dire une zone

INTERPELLATIE VAN MEVROUW ANNE-CHARLOTTE D'URSEL

**TOT MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSQUALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,**

**betreffende "de beperking van het aantal
parkeerplaatsen in de openbare parkings".**

De voorzitter.- Mevrouw d'Ursel heeft het woord.

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR) *(in het Frans).*- *In het Brussels Wetboek van lucht, klimaat en energiebeheersing (BWLKE), dat sinds februari 2014 geldt voor bedrijven, is via de toekenning van een milieuvergunning een maximum aantal toegelaten parkeerplaatsen voor kantoorgebouwen vastgelegd.*

Bij de vernieuwing van de milieuvergunning moet de aanvrager de overtollige parkeerplaatsen een andere bestemming geven, of ze openstellen als parking voor buurtbewoners of als openbare parking. Hij kan ook de parkeerplaatsen behouden op voorwaarde dat hij er een milieubelasting voor betaalt.

Op 31 januari interpelleerde ik u over de beperking van het aantal parkeerplaatsen in openbare parkings door Leefmilieu Brussel. Het gaat om parkeerplaatsen die ter beschikking worden gesteld van bedrijven uit de dienstensector. Wanneer een bedrijf zich bevindt in een zone die vlot met het openbaar vervoer bereikbaar is, koppelt Leefmilieu Brussel voortaan de vernieuwing van de exploitatievergunning voor bepaalde openbare parkings aan de voorwaarde dat de uitbater geen parkeerplaatsen meer verhuurt of verkoopt aan gebruikers van kantoorgebouwen.

De eigenaar of uitbater van de parking heeft dan de keuze: hij verhuurt niet langer zijn parkeerplaatsen, of hij betaalt een belasting van 250 tot 450 euro per overtollige parkeerplaats aan Leefmilieu Brussel. De belasting wordt jaarlijks

A. Dans ces cas, Bruxelles Environnement conditionnerait le renouvellement des permis d'exploitation de certains parkings publics à la suppression des abonnements, de la location ou de la vente de places de parking aux occupants d'immeubles de bureaux.

Le propriétaire ou l'exploitant du parking public aurait alors le choix : soit il renonce à louer des emplacements, soit Bruxelles Environnement lui impose une taxe - entre 250 et 450 euros par emplacement - pour le parking excédentaire, indexée chaque année de 10%.

Selon Bruxelles Environnement, rien ne sert d'imposer une limitation des parkings dans ces immeubles si les parkings publics prennent le relais. Le but est de contraindre ceux qui se rendent à leur travail en voiture à utiliser d'autres modes de déplacement ou à covoiturer. En revanche, si une tarification préférentielle est appliquée à un emplacement - par exemple destiné aux riverains, commerces ou parkings de transit -, Bruxelles Environnement ne s'oppose pas à sa reconnaissance comme emplacement de parking public.

Le Code bruxellois de l'air, du climat et de la maîtrise de l'énergie (Cobrace) exempte de la charge environnementale les emplacements de parking public. Selon le Cobrace, c'est l'ordonnance relative au stationnement qui fixe les conditions permettant d'obtenir la reconnaissance en tant que parking public. Cette ordonnance prévoit, en son article 43, que le gouvernement fixe par arrêté les conditions moyennant lesquelles un parking peut être reconnu actuellement comme parking public. Un tel arrêté n'a pas encore été adopté. Le gouvernement travaille sur un tel projet.

Le Cobrace prévoit qu'à défaut de cet arrêté, les conditions relatives aux parkings publics sont fixées par le permis d'environnement. C'est donc à l'occasion de la délivrance de ces permis que Bruxelles Environnement, considérant que lorsqu'un emplacement affecté à une fonction de bureau bénéficie d'un tarif préférentiel et ne saurait donc être reconnu comme emplacement de parking public, impose le paiement de la charge environnementale.

En réaction à cette application qui en est faite par

met 10% geïndexeerd.

Volgens Leefmilieu Brussel heeft het geen zin om een verplichte beperking van het aantal parkeerplaatsen bij kantoorgebouwen op te leggen als personeelsleden van de bewuste bedrijven hun auto's in een openbare parking kwijt kunnen. Het doel is immers om wie met de auto komt werken, ertoe te bewegen voor een ander vervoermiddel te kiezen of te carpoolen. Als voor een parking een gunstig tarief voor bijvoorbeeld omwonenden wordt gehanteerd, is Leefmilieu Brussel echter niet gekant tegen de erkenning als openbare parking.

In het BWLKE worden de openbare parkings van de milieubelasting vrijgesteld. De ordonnantie betreffende het parkeerbeleid regelt de voorwaarden voor het verkrijgen van een erkenning als openbare parking. In die ordonnantie is opgenomen dat de regering in een besluit de voorwaarden vastlegt voor een erkenning als openbare parking. Een dergelijk besluit werd echter nog niet aangenomen.

In het BWLKE staat te lezen dat bij gebrek aan besluit, de voorwaarden in de milieuvergunning worden bepaald. Wanneer Leefmilieu Brussel een milieuvergunning moet verstrekken voor een parkeerplaats die tegen een gunstig tarief aan de gebruikers van een kantoorgebouw werd toegewezen, waardoor ze niet als openbare parking kan worden erkend, legt het een milieubelasting op.

De Fédération belge du stationnement verklaarde dat dat niet logisch is, omdat Leefmilieu Brussel op die manier het gedeelde gebruik van openbare parkings ondergraaft. Bovendien is de situatie voor openbare parkings niet vergelijkbaar met die van parkeerplaatsen bij kantoorgebouwen, die niet commercieel worden uitgebaat en gratis zijn voor werknemers.

De belangrijkste activiteit van parkeerbedrijven is het ter beschikking stellen van parkeerplaatsen. Wie zo'n parkeerplaats continu wil kunnen gebruiken, moet daarvoor betalen. De vraag is dan ook hoe opportuun en juridisch haalbaar de beperking van parkeerplaatsen in een openbare parking is.

De regering kreeg veel klachten over de

Bruxelles Environnement, considérée par certains comme abusive, la Fédération belge du stationnement a déclaré cette situation illogique, puisqu'elle s'attaque au principe de la mutualisation des places dans les parkings publics. Par ailleurs, la situation des parkings publics n'est pas équivalente à celle des emplacements de parking de bureaux, pour lesquels il n'y a pas d'exploitation commerciale directe et qui sont mis gratuitement à la disposition des employés.

Pour les sociétés de parking, mettre à disposition des places de parking constitue la base de leur activité commerciale, et le choix de disposer de l'un de ces emplacements a un coût. Je m'interroge par conséquent sur l'opportunité et l'applicabilité pratique et juridique de cette mesure de limitation d'emplacements de parking au parking public.

Plusieurs permis d'environnement ont fait l'objet d'un recours au gouvernement. Qu'en est-il de la mesure de limitation des emplacements de parcage appliquée aux parkings publics lorsque ceux-ci mettent des emplacements à la disposition des entreprises ou du personnel du secteur tertiaire ? Le gouvernement a-t-il tranché sur les recours introduits ? Quelles décisions ont-elles été prises ?

L'interprétation de Bruxelles Environnement est-elle confirmée par le gouvernement ? Quelle est l'opportunité de cette pratique de limitation ? Quels éléments la justifient ?

Quels sont vos objectifs en matière de mutualisation des emplacements de parking hors voirie ? Comment cette disposition de limitation s'applique-t-elle ?

Les restrictions d'exploitation sont-elles imposées sur la base des contrats commerciaux d'abonnement conclus aux conditions de l'ancien permis d'environnement ? Est-il tenu compte des délais nécessaires à la rupture de ces contrats avant de fixer les restrictions ?

Quelle est la faisabilité de cette disposition de limitation ? Pratiquement, comment s'assurer que l'exploitant ne mettra pas d'emplacement de parking à la disposition des entreprises ou du personnel du secteur tertiaire ?

Comment vérifier qu'une place de parking

milieuvergunningen. Komt er een beperking voor het aantal parkeerplaatsen dat in openbare parkings ter beschikking van bedrijven kan worden gesteld? Nam de regering een beslissing over de klachten? Wat werd er precies beslist?

Bent u het eens met de interpretatie van Leefmilieu Brussel? Welke elementen rechtvaardigen een beperking van het aantal parkeerplaatsen?

Wat zijn uw doelstellingen inzake het gedeelde gebruik van parkeerplaatsen buiten de openbare weg? Hoe wordt de bepaling in verband met de beperking van parkeerplaatsen toegepast?

Worden de uitbatingsbeperkingen opgelegd op basis van de contracten voor abonnementen die werden afgesloten tegen de voorwaarden van de vorige milieuvergunning? Wordt er rekening mee gehouden dat er een opzegtermijn is bij dergelijke contracten?

Hoe haalbaar is die beperking van het aantal parkeerplaatsen? Hoe wordt er in de praktijk voor gezorgd dat de uitbater geen parkeerplaatsen ter beschikking stelt van ondernemingen of personeel uit de dienstensector?

Hoe wilt u laten nagaan of een parkeerplaats die als overtollig wordt beschouwd omdat ze maar gedurende een deel van de dag wordt gebruikt, ter beschikking van een buurtbewoner werd gesteld?

Hoever staat u met het besluit over de voorwaarden voor de erkenning als openbare parking?

considérée comme excédentaire, parce qu'utilisée actuellement une partie de la journée par un bureau, aura été remplacée par un abonnement pour un riverain ?

Où en est le processus d'adoption de l'arrêté fixant les conditions auxquelles un parking peut être reconnu comme parking public ?

Discussion

M. le président.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre.- Comme je l'ai déjà rappelé dans cette commission, le Cobrace a été adopté sous la précédente législature dans le but de réduire les déplacements entre le domicile et le lieu de travail afin d'améliorer la qualité de l'air. Nous avons poursuivi sa mise en œuvre parce que ce gouvernement veut se donner les moyens de respecter les directives européennes relatives à la qualité de l'air.

La problématique de l'interaction entre Cobrace et parkings publics est très complexe. Le Cobrace exempte effectivement les emplacements de parking public de la charge environnementale. Comme vous le savez, et comme je l'ai déjà souligné, selon le Cobrace, c'est l'ordonnance de stationnement qui fixe les conditions qui permettent d'obtenir la reconnaissance de parking public. Cette ordonnance prévoit, en son article 43, que le gouvernement fixe par arrêté les conditions moyennant lesquelles un parking peut être connu ou reconnu comme un parking public. En l'absence d'un tel arrêté, les conditions relatives aux parkings publics sont fixées dans le permis d'environnement.

L'une de vos dernières questions porte sur l'état d'avancement de la procédure d'adoption, laquelle relève des compétences de Pascal Smet et a pour objet de fixer les conditions moyennant lesquelles un parking peut être connu ou reconnu comme public.

Plusieurs réunions ont eu lieu encore très récemment entre des représentants de mon cabinet et des représentants du ministre de la Mobilité, ainsi qu'avec les administrations compétentes

Bespreking

De voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister (*in het Frans*).- *Het BWLKE werd tijdens de vorige regeerperiode aangenomen en is bedoeld ter verbetering van de luchtkwaliteit door een vermindering van het woon-werkverkeer. De Brusselse regering moet immers de Europese richtlijnen inzake luchtkwaliteit naleven.*

Volgens het BWLKE zijn openbare parkings vrijgesteld van milieubelasting. De ordonnantie betreffende het parkeerbeleid regelt de voorwaarden voor de erkenning van openbare parkings. In die ordonnantie staat dat de regering die voorwaarden met een besluit moet vastleggen. Zolang er geen besluit is, worden de voorwaarden in de milieuvergunning geregeld. Het is minister Smet die het genoemde besluit moet opstellen.

Mijn medewerkers overlegden meermaals met de medewerkers van minister Smet, de bevoegde overheidsdiensten en de spelers uit de sector. Iedereen wil snel tot een evenwichtige oplossing komen voor dit complexe probleem. We willen onder meer vermijden dat ondernemingen of werkgevers die hun parkeerquotum hebben bereikt, de wetgeving omzeilen door plaatsen te huren in openbare parkings.

We moeten ook voor ogen houden dat de openbare parkings geen uniform geheel vormen. Naast de traditionele parkings zijn er ook recentere parkings van bedrijven die hun overtollige parkeerplaatsen op die manier te gelde willen maken. De voorwaarden voor een erkenning als openbare parking moeten voor alle types parkings dezelfde zijn.

- Bruxelles Environnement, parking.brussels, Bruxelles Mobilité - et des acteurs du secteur.

La volonté d'aboutir à une solution équilibrée et rapide est réelle. Mais, comme je vous le précisais, la problématique est complexe. Un des objectifs poursuivis est effectivement d'éviter que les entreprises ou employeurs qui ont atteint leur quota en termes d'emplacements de parking alloués à leur personnel, ne détournent la législation en louant des emplacements de parking supplémentaires dans des parkings publics.

Il faut également avoir à l'esprit que les parkings publics ne constituent pas un ensemble uniforme. On y retrouve les parkings publics "traditionnels" - tels que le parking de la Monnaie ou le parking "Loi" à Arts-Loi - et des parkings publics nouvellement créés par les entreprises qui ont décidé de convertir leurs emplacements de parking excédentaires. Les conditions moyennant lesquelles un parking peut être reconnu comme public doivent s'appliquer à l'un comme à l'autre type de parking.

Actuellement, en l'absence d'arrêté, les conditions relatives aux parkings publics sont fixées dans le permis d'environnement. Dans le cadre de ces permis, Bruxelles Environnement opère une distinction entre les types d'emplacements de parking. Elle estime qu'un emplacement de parking ne peut pas être qualifié de public lorsqu'il existe un système de réservation ou une possibilité de le louer par un système d'abonnement. Elle considère qu'un tel emplacement doit être soumis à la charge environnementale.

En réponse à votre première question, il n'existe pas de mesure de limitation des emplacements de parcage appliquée aux parkings publics lorsque ceux-ci mettent des emplacements à la disposition des entreprises ou du personnel du secteur tertiaire. Il y a simplement application du Cobrace pour les emplacements de parcage qui sont accessoires à des fonctions visées par ce dernier, même s'ils sont situés dans un parking public.

Quant à votre deuxième question sur le fait de savoir si le gouvernement a déjà tranché les recours introduits contre les décisions de Bruxelles Environnement, il y a lieu de relever que certains recours sont toujours pendants. Vu les

Aangezien er nog geen besluit is, worden de voorwaarden voor de openbare parkings via de milieuvergunning geregeld. In het kader daarvan maakt Leefmilieu Brussel een onderscheid tussen de verschillende types parkings. Het agentschap is van mening dat je een parkeerplaats niet als openbaar kunt beschouwen als er een reservatiesysteem bestaat of een huursysteem op basis van een abonnement. In zulke gevallen moet milieubelasting worden betaald.

Er bestaat geen maatregel om het aantal parkeerplaatsen in openbare parkings te beperken wanneer er plaatsen ter beschikking worden gesteld van bedrijven of personeel uit de dienstensector. Het BWLKE wordt op dezelfde manier toegepast als voor alle andere parkeerplaatsen.

Wat de beroepsprocedures tegen beslissingen van Leefmilieu Brussel betreft, kan ik u zeggen dat in een aantal gevallen nog geen beslissing is genomen. Gezien de voortgang van de besprekingen leek het mij nuttig om nog even te wachten voor ik ze aan de regering voorleg, om ervoor te zorgen dat de uitkomst ervan verenigbaar is met de oplossing die in het besluit zal worden opgenomen.

Mocht het besluit nog enige tijd op zich laten wachten, dan zal ik per geval een oplossing aan de regering voorleggen. Ik kan u dan ook nog niet zeggen of de regering het met de interpretatie van Leefmilieu Brussel eens is.

Leefmilieu Brussel is van mening dat de vrijstelling in het BWLKE geldt voor parkeerplaatsen die worden gebruikt voor het parkeren van wagens die niet voor woon-werkverplaatsingen dienen. Het agentschap zou het dan ook als bijzonder kwalijk beschouwen dat openbare parkings, die onmisbaar zijn voor de handel en de economische ontwikkeling, als personeelsparkings zouden worden gebruikt.

Leefmilieu Brussel meent dat als werknemers van naburige bedrijven de gelegenheid krijgen om aan een gunstig tarief of met een abonnement een plaats in een openbare parking te huren, er een loopje wordt genomen met de vrijstellingsregeling voor openbare parkings. Daarmee wordt immers regelrecht ingegaan tegen het principe van het BWLKE om het aantal parkeerplaatsen voor

avancées des discussions, il m'a semblé utile de reporter quelque peu la présentation de ces recours au gouvernement afin de s'assurer que la solution adoptée dans ce cadre soit compatible avec celle qui sera adoptée dans le cadre de l'arrêté.

S'il devait apparaître que le projet d'arrêté met un certain temps à aboutir, je n'hésiterai pas à proposer au gouvernement une solution au cas par cas pour les recours qui sont à l'instruction au sein de mon cabinet. Je ne peux dès lors pas vous dire si l'interprétation de Bruxelles Environnement sera confirmée par le gouvernement.

Vous m'interrogez sur l'opportunité de cette pratique de limitation et sur les éléments qui la justifient. Je l'ai indiqué, il ne s'agit pas d'une pratique de limitation. Bruxelles Environnement justifie comme suit le fait de ne pas considérer comme des emplacements de parking public les emplacements destinés aux employés des bureaux avoisinants, et par conséquent de les soumettre à la charge environnementale, même s'ils sont situés dans un parking public : Bruxelles Environnement estime que l'exemption que le Cobrace réserve aux emplacements de parcage s'explique facilement par le fait que les parkings publics caractérisés par un haut taux de rotation sont habituellement fréquentés par des utilisateurs qui ne participent pas aux déplacements entre le domicile et le lieu de travail visés par le Cobrace. Bruxelles Environnement en déduit qu'il serait fortement dommageable que les parkings publics, indispensables au commerce et au développement économique et culturel, soient détournés de leurs objectifs.

Bruxelles Environnement considère que laisser la possibilité aux employés des bureaux avoisinants de louer un emplacement de parking à un tarif préférentiel ou via un abonnement est contraire à l'exemption des parkings publics. Cela reviendrait à contourner le principe même du Cobrace, qui veut limiter le nombre d'emplacements destinés aux employés de bureaux. Cela dénoterait une volonté manifeste de contournement de la législation.

Par ailleurs, Bruxelles Environnement estime que cette application du Cobrace se justifie par l'égalité de traitement entre une demande de permis d'environnement pour l'exploitation d'un parking public existant et la demande de permis

kantoorpersoneel te beperken.

Bovendien vindt Leefmilieu Brussel dat deze toepassing van het BWLKE te rechtvaardigen valt door de gelijke behandeling van een aanvraag voor een milieuvergunning voor de uitbating van een bestaande openbare parking en de aanvraag van een milieuvergunning voor de oprichting van een openbare parking met overtollige parkeerplaatsen. Wanneer een nieuwe openbare parking wordt gecreëerd door de gedeeltelijke reconversie van een parking in een kantoorgebouw, ligt het voor de hand dat de zo ontstane openbare parkeerplaatsen niet door middel van een abonnementsformule aan de gebruikers van dat gebouw worden toegekend zonder naleving van de verplichtingen uit het BWLKE. Omgekeerd is het ook logisch dat bestaande openbare parkings niet via een abonnement aan kantoorwerknemers kunnen worden toegekend zonder naleving van diezelfde verplichtingen.

Het gedeeld gebruik van parkeerplaatsen buiten de openbare weg is een belangrijke voorwaarde om de uitbating van die parkings te optimaliseren.

Bepaalde vormen van gedeeld gebruik krijgen de voorkeur en er moet geanticipeerd worden op problemen. Als omwonenden en kantoorpersoneel samen een parking gebruiken, zullen de omwonenden geneigd zijn 's ochtends hun wagen weg te halen zodat de plaatsen vrij zijn voor het kantoorpersoneel. Dat is niet wenselijk. Omgekeerd kunnen parkings van kantoren en winkels dienen voor evenementen. Het BWLKE vormt een sterke stimulans voor het gedeelde gebruik van parkeerplaatsen.

Het Grondwettelijk Hof sprak zich in november 2014 uit over de kwestie van de naleving van opzeggingstermijnen. Het hof stelde dat de houder van een milieuvergunning voor de uitbating van een parking maar over dat recht beschikt zolang de vergunning geldig is. Het feit dat de eigenaar kantoren en nabijgelegen parkeerplaatsen verhuurde, staat daar los van.

Dat neemt niet weg dat het gewest de bedrijven en de eigenaars van parkings de kans wil geven om zo goed mogelijk aan hun verplichtingen te voldoen. De sector werd betrokken bij de uitwerking van het BWLKE en heeft zich vijf jaar

d'environnement pour la création d'un parking public avec les places excédentaires. En effet, selon Bruxelles Environnement, lorsqu'un nouveau parking public est créé par reconversion partielle d'un parking situé dans un immeuble de bureaux, il semble évident que les places de parking publiques ainsi créées ne sont pas affectées aux utilisateurs de cet immeuble de bureaux via un abonnement sans soumission aux obligations du Cobrace. Il est donc tout aussi évident que les parkings publics existants ne peuvent être affectés à des fonctions de bureaux via des abonnements sans respecter ces mêmes obligations.

La mutualisation des emplacements de parking hors voirie est un objectif crucial afin d'en optimiser l'exploitation.

Il convient cependant de préciser que certains types de mutualisations sont davantage privilégiés. Ainsi, même si les fonctions semblent facilement cohabiter au sein d'un parking, il faut anticiper les situations problématiques. Par exemple, une mutualisation entre des riverains et des bureaux pousserait les riverains à prendre leur voiture tous les matins pour libérer les emplacements destinés aux bureaux. Ce n'est pas souhaitable. À l'inverse, des parkings liés aux bureaux et commerces peuvent être avantageusement utilisés pour des fonctions événementielles ou culturelles. Le Cobrace constitue même un incitant considérable à la mutualisation des emplacements de parcage.

Par ailleurs, vous me demandez comment cette disposition de limitation s'applique. Est-il tenu compte de la durée des délais ? À ce sujet, je vous rappelle que la Cour constitutionnelle s'est prononcée sur la question le 27 novembre 2014 : "Le titulaire du permis d'environnement l'autorisant à exploiter le parking ne dispose d'un tel droit que pour la durée de validité du permis (...). La circonstance que le propriétaire ait loué les surfaces de bureaux et les parkings qui les desservent est étrangère aux dispositions attaquées".

La Région a néanmoins voulu permettre aux entreprises et propriétaires d'anticiper au mieux ces obligations. Le secteur a été associé à la procédure ayant mené à l'adoption du Cobrace. Le secteur est donc averti depuis cinq ans de cette obligation. Nous supposons qu'il a, par

kunnen voorbereiden op de toepassing.

U vraagt of die beperking uitvoerbaar is. Momenteel is de terbeschikkingstelling verboden in de milieuvergunningen die worden afgegeven, tenzij de overheid die de vergunning verleende vooraf op de hoogte wordt gebracht. Er zijn bovendien voorwaarden aan verbonden die ertoe moeten leiden dat de beslissing ook op langere termijn wordt nageleefd. Zo moet er jaarlijks een overzicht worden bezorgd van het gebruik van de parking en het aantal uitgereikte abonnementen. Een parking voor kantoorpersoneel wordt immers op een heel andere manier gebruikt dan een parking voor omwonenden of voor klanten van winkels.

Uit zo'n overzicht kan je dus gemakkelijk afleiden wie de parking gebruikt. Die informatie staat trouwens duidelijk in de overeenkomsten met betrekking tot de beschikbaarstelling.

U vraagt voorts nog hoe kan worden nagegaan of een overtollige parkeerplaats door middel van een abonnementenformule werd aangeboden aan een buurtbewoner. Welnu, de houder van een milieuvergunning moet Leefmilieu Brussel daarvan op de hoogte brengen. Het agentschap past de vergunning vervolgens aan en vraagt aan Brussel Fiscaliteit om de inning van de belasting voor die parkeerplaats te wijzigen.

conséquent, eu la prudence d'anticiper son application.

Vous m'interrogez encore sur la faisabilité de cette disposition de limitation. Actuellement, les permis d'environnement délivrés interdisent cette mise à disposition, sauf à en avertir préalablement l'autorité délivrante. Par ailleurs, les décisions comportent des conditions permettant de s'assurer de leur respect dans le temps. Citons, par exemple, l'obligation de fournir annuellement un histogramme de fréquentation du parking, ainsi que le nombre d'abonnements contractés. Le fonctionnement d'un parking à destination du secteur tertiaire est très différent d'un parking à destination des riverains ou des commerces.

En effet, le premier se caractérise par des flux importants d'entrée aux heures de pointe du matin et des flux de sortie aux heures de pointe du soir. Un parking destiné aux riverains présenterait des flux inversés à celui-ci. Enfin, un parking à destination des commerces présente des flux qui ne commencent qu'avec les heures d'ouverture des commerces, donc généralement plus tard que les heures de pointe classiques.

Les histogrammes de fréquentation sont donc un bon indicateur de l'affectation du parking. Par ailleurs, cette information se trouve clairement mentionnée dans les contrats de mise à disposition.

Vous me demandez encore, toujours concernant la faisabilité de cette disposition, comment il peut être vérifié qu'une place de parking considérée comme excédentaire parce qu'elle est utilisée actuellement une partie de la journée par un bureau, aura été remplacée par un abonnement pour un riverain. Je puis vous répondre, à cet égard, qu'actuellement, le titulaire du permis d'environnement doit informer Bruxelles Environnement, qui modifiera le permis en conséquence et demandera à Bruxelles Fiscalité d'adapter l'enrôlement de la charge liée à cet emplacement.

M. le président.- La parole est à Mme d'Ursel.

Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR).- Cela fait un an que je vous ai interpellée et, depuis, aucune décision n'a été prise par le gouvernement au sujet

De voorzitter.- Mevrouw d'Ursel heeft het woord.

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR) *(in het Frans).*- *Ik interpelleerde u hierover een jaar geleden al. De regering nam ondertussen geen*

des recours introduits. Comment cela se passe-t-il pour ces parkings publics ? Ils n'ont, du coup, pas obtenu leur permis d'environnement et se trouvent dans une période d'incertitude.

Mme Céline Fremault, ministre.- Leur permis de base est valable.

Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR).- Et donc, il reste valable jusqu'au moment où une décision tombe ?

Mme Céline Fremault, ministre.- Tout à fait.

Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR).- Ensuite, vous dites que les discussions sont en cours avec les différents opérateurs : Bruxelles Environnement, Bruxelles Mobilité et parking.brussels. Dans quel délai envisagez-vous la rédaction de cet arrêté ?

M. le président.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre.- La plume doit être tenue par Pascal Smet : c'est donc lui qu'il faut interroger à ce sujet.

Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR).- Dont acte. Je vous remercie.

- *L'incident est clos.*

INTERPELLATION DE M. JEF VAN DAMME

**À MME CÉLINE FREMAULT,
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉE DU
LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE,
DE L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,**

concernant "la délivrance de certificats verts lors de l'incinération de déchets non triés".

enkele beslissing over de ingediende klachten. Wat gebeurt er dan met die openbare parkings? De uitbaters kregen geen vergunning en leven in onzekerheid.

Mevrouw Céline Fremault, minister *(in het Frans).*- *Hun basisvergunning is geldig.*

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR) *(in het Frans).*- *Die blijft geldig tot er een beslissing is genomen?*

Mevrouw Céline Fremault, minister *(in het Frans).*- *Inderdaad.*

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR) *(in het Frans).*- *U overlegt met alle betrokkenen. Wanneer is het besluit klaar?*

De voorzitter.- *Mevrouw Fremault heeft het woord.*

Mevrouw Céline Fremault, minister *(in het Frans).*- *Dat moet u aan minister Smet vragen.*

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR) *(in het Frans).*- *Waarvan akte.*

- *Het incident is gesloten.*

INTERPELLATIE VAN DE HEER JEF VAN DAMME

**TOT MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSQUALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,**

betreffende "het uitreiken van groene stroomcertificaten bij niet gesorteerd afvalverbranding".

M. le président.- À la demande de l'auteur, l'interpellation est retirée et transformée en question écrite.

QUESTIONS ORALES

M. le président.- L'ordre du jour appelle les questions orales.

QUESTION ORALE DE MME ANNEMIE MAES

À MME CÉLINE FREMAULT,
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉE DU
LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE,
DE L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,

concernant "les microplastiques dans l'eau de distribution".

M. le président.- La parole est à Mme Maes.

Mme Annemie Maes (Groen) (*en néerlandais*).- *D'après une étude américaine portant sur quatorze pays, il y a deux microparticules de plastique par demi litre d'eau du robinet dans les trois pays européens qu'elle a examinés (Allemagne, France et Royaume Uni).*

Cette étude suggère que les microplastiques ingérés par des invertébrés peuvent avoir un effet sur leur alimentation, leur croissance et leur reproduction. Le risque est également présent pour les humains.

La situation n'a pas été étudiée en Région bruxelloise. L'année dernière, vous avez dit qu'après sa rénovation, la station d'épuration de Bruxelles-Sud disposerait d'un bioréacteur à membrane, lequel a notamment pour but d'éliminer les microplastiques.

Partout dans le monde, l'eau potable comporte des microplastiques. En Région bruxelloise, l'eau de Vivaqua est composée d'environ 70% d'eaux

De voorzitter.- Op verzoek van de indiener wordt de interpellatie ingetrokken en omgezet in een schriftelijke vraag.

MONDELINGE VRAGEN

De voorzitter.- Aan de orde zijn de mondelinge vragen.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW ANNEMIE MAES

AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSQUALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,

betreffende "de microplastics in het drinkwater".

De voorzitter.- Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- Begin september werden de resultaten bekendgemaakt van een wereldwijd onderzoek over microplastics in kraantjeswater. Microplastics of microbolletjes zijn microscopisch kleine plastic deeltjes die onder meer gebruikt worden in cosmetica, tandpasta, zeep, textiel of industriële toepassingen.

De non-profitorganisatie Orb Media en de universiteiten van New York en Minnesota voerden dat onderzoek in veertien landen. In Europa werd het kraantjeswater onderzocht in het Verenigd Koninkrijk, Frankrijk en Duitsland. Het drinkwater in die Europese landen kwam als beste uit het onderzoek. Per halve liter drinkwater werden er twee deeltjes microplastic gevonden. Ter vergelijking: in de Verenigde Staten bevatte eenzelfde hoeveelheid drinkwater vijf deeltjes microplastic.

Onderzoek suggereert dat microplastics, wanneer ze door ongewervelde dieren worden ingenomen, door de darmwand worden getransporteerd. Zo

souterraines et de 30% d'eaux de surface de la Meuse, laquelle est probablement polluée par des microplastiques.

A-t-on recherché la présence de microplastiques dans l'eau potable à Bruxelles ? Quelles instances s'en occupent-elles ? Outre Bruxelles Environnement, Vivaqua, Hydrobru et la Société bruxelloise de gestion de l'eau (SBGE) sont-elles aussi impliquées ?

La rénovation de la station d'épuration de Bruxelles-Sud est-elle terminée ? Dans l'affirmative, quels sont les premiers résultats du bioréacteur à membrane ? Vous êtes-vous déjà concertée avec Vivaqua, Hydrobru et la SBGE à propos d'une possible épuration de l'eau potable et des eaux usées et à propos des stratégies d'épuration envisageables ?

Colin Janssen, un professeur en toxicologie de l'environnement à l'UGent, plaide pour qu'une étude approfondie soit réalisée. Avez-vous présenté cette option à Vivaqua, à Hydrobru et à la SBGE ? Avez-vous chargé votre administration de mener cette étude à bien ?

L'étude américaine portait sur des particules de plastique de plus de 2,5 microns, mais un toxicologue à la KU Leuven souligne les dangers des plus petites particules.

Avez-vous fait réaliser une étude sur les microplastiques de moins de 2,5 microns ? Dans la négative, avez-vous exposé cette possibilité aux différentes sociétés des eaux ?

L'année dernière, vous aviez mentionné l'importance de la contribution des ménages dans la pollution aux microplastiques. Quelles mesures avez-vous prises depuis lors pour sensibiliser la population bruxelloise au problème, comme le recommandait le Sénat aux Régions ?

Vous aviez également parlé l'année dernière d'une étude visant à utiliser la concentration en microplastiques comme indicateur de la qualité de l'environnement.

Où en est cette étude ? Quels en sont les premiers résultats ? Quelles mesures avez-vous déjà prises sur cette base ?

belanden ze in het weefsel. Dat leidt tot ontstekingen waardoor er snel weefselveranderingen kunnen optreden. Die hebben dan weer een effect op het voedingsgedrag, de groei en de reproductie van het organisme.

Dat houdt ook een risico in voor de mens. In mosselen die bedoeld zijn voor menselijke consumptie treft men nu al 0,3 plastic deeltjes per gram weefsel aan. Wereldwijd worden er microplastics gevonden in drinkwater. De situatie in het Brussels Gewest kennen we niet omdat die niet wordt onderzocht. Vorig jaar zei u dat het waterzuiveringsstation Brussel-Zuid na de renovatie over een membraanbioreactor zal beschikken, die onder meer tot doel heeft microplastics te elimineren.

Overall ter wereld komen er microplastics voor in het drinkwater. In het Brussels Gewest komt het drinkwater voornamelijk uit Wallonië. Er wordt echter ook water gewonnen in het Zoniënwoud, in het Ter Kamerenbos en in Zaventem. Ongeveer 70% van het water dat Vivaqua opvangt, is grondwater en ongeveer 30% is oppervlaktewater van de Maas, dat mogelijk met microplastics verontreinigd is.

Wordt het drinkwater in het Brussels Gewest onderzocht op de aanwezigheid van microplastics? Welke instanties zorgen daarvoor? Worden naast Leefmilieu Brussel ook Vivaqua, Hydrobru en de Brusselse Maatschappij voor Waterbeheer (BMWB) bij de kwestie betrokken?

Is de renovatie van het waterzuiveringsstation Brussel-Zuid afgerond? Zo ja, wat zijn de eerste resultaten van de membraanbioreactor? Hebt u al overlegd met Vivaqua, Hydrobru en de BMWB over een mogelijke verontreiniging van het drink- en afvalwater en over mogelijke zuiveringsstrategieën?

Colin Janssen, professor milieutoxicologie aan de UGent, pleit ervoor om zelf een uitgebreide studie uit te voeren. Hebt u die optie al voorgelegd aan Vivaqua, Hydrobru en de BMWB? Of hebt u uw administratie de opdracht gegeven om die studie in goede banen te leiden?

De Amerikaanse studie onderzocht microplastics die groter waren dan 2,5 micron. Jan Tytgat, toxicoloog aan de KU Leuven, wijst op het gevaar

M. le président.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre (*en néerlandais*).- *À ce jour, aucune législation européenne, belge ou bruxelloise n'impose de contrôler la présence de microplastiques dans l'eau.*

(poursuivant en français)

L'Europe impose de nombreux contrôles de la qualité de l'eau, mais laisse aux États membres la latitude d'en organiser d'autres. Il faut tenir compte du coût de ces contrôles, notamment en personnel.

(poursuivant en néerlandais)

Comme la majorité des producteurs et distributeurs en Europe, Vivaqua ne contrôle pas la présence de microplastiques dans l'eau potable.

(poursuivant en français)

van nog kleinere deeltjes, omdat die zich in cellen kunnen opstapelen.

Hebt u al een onderzoek laten uitvoeren naar microplastics die kleiner zijn dan 2,5 micron? Zo nee, hebt u die mogelijkheid aan de verschillende watermaatschappijen voorgelegd?

In uw antwoord van vorig jaar vermeldde u het belangrijke aandeel van gezinnen in de vervuiling door microplastics. Een van de aanbevelingen van de Senaat, gericht aan de gewesten, was om het grote publiek bewust te maken van het probleem en de burgers er op zijn minst van op de hoogte te brengen.

Welke maatregelen hebt u ondertussen genomen om de Brusselse bevolking bewust te maken van het probleem?

In uw antwoord van vorig jaar sprak u over een onderzoek om de concentratie microplastics te gebruiken als indicator voor de kwaliteit van het leefmilieu, voor onderzoek naar de waterkwaliteit door Leefmilieu Brussel.

Hoe vordert dat onderzoek? Wat zijn de eerste resultaten? Welke maatregelen hebt u op basis van de onderzoeksresultaten al genomen?

De voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister.- Ik zal het eerst hebben over de aanwezigheid van microplastics in water, zoals ik dat ook in 2016 heb gedaan.

Noch Europa, noch België, noch het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft tot nu toe wetgeving ter zake aangenomen. Er bestaat dus geen wetgeving om de monitoring van microplastics te verplichten.

(verder in het Frans)

Europa legt al heel wat controles van de waterkwaliteit op, maar biedt de lidstaten de mogelijkheid om nog meer controles te organiseren. Daarbij moet rekening worden gehouden met de kostprijs van die controles, onder meer wat personeel betreft.

Vivaqua a évalué les risques. Aucun risque significatif lié à l'ingestion d'eau potable n'a été identifié pour la santé humaine. Bien qu'attentif à ce problème, Vivaqua n'a pas estimé nécessaire de mettre en place un dispositif de surveillance. Une méthode d'analyse normalisée n'est d'ailleurs pas disponible et les méthodes utilisées par la recherche universitaire sont inappropriées pour distinguer les particules microplastiques des autres particules d'origine naturelle.

À titre indicatif, les relevés effectués dans l'eau brute de la Meuse, d'où l'eau est prélevée pour être potabilisée, indiquent une concentration moyenne d'environ dix particules microplastiques par mètre cube d'eau.

La Société bruxelloise de gestion de l'eau (SBGE) est également partie prenante de cette problématique, mais pour l'aspect de l'épuration des eaux usées, et non de l'eau potable.

(poursuivant en néerlandais)

L'achèvement des travaux de modernisation de la station d'épuration de Bruxelles-Sud est prévu pour fin février 2019.

(poursuivant en français)

Le traitement biologique et la clarification actuelle vont être remplacés par un bioréacteur à membranes. La particularité de ce nouveau procédé est qu'il est basé sur une filtration de l'eau à travers des membranes fibres creuses qui ont un seuil de coupure de 0,04 microns (μ). Ces membranes constituent en fait une véritable barrière physique permettant l'élimination des bactéries.

Ce nouveau procédé aura donc un impact important sur l'élimination des microplastiques, dont les particules sont plutôt de l'ordre du millimètre et qui seront donc captées par la station d'épuration. Les bioréacteurs à membranes qui seront installés vont encore réduire la quantité de microplastiques dans les eaux épurées.

À l'heure actuelle, en raison de l'évaluation des risques réalisée par Vivaqua, ce sujet n'a jamais été évoqué en plate-forme de coordination. Vivaqua précise qu'il existe différentes études montrant que des particules microplastiques

(verder in het Nederlands)

Vivaqua, de intercommunale die belast is met de bevoorrading van drinkwater in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, controleert het drinkwater niet op de aanwezigheid van microplastics. Dat geldt voor de overgrote meerderheid van de producenten en verdelers van drinkwater in Europa.

(verder in het Frans)

Vivaqua heeft de risico's geanalyseerd, maar geen grote problemen voor de menselijke gezondheid vastgesteld. De overheidsinstantie blijft aandacht besteden aan het probleem, maar vindt niet dat het nodig is om een monitoringsysteem in te voeren. Er bestaat overigens nog geen gestandaardiseerde analysemethode. De methodes die werden gehanteerd voor het universitaire onderzoek zijn niet geschikt om microplasticdeeltjes te onderscheiden van andere deeltjes met een natuurlijke oorsprong.

De stalen uit het ongefilterde water van de Maas, dat wordt behandeld om het drinkbaar te maken, wijzen op een gemiddelde concentratie van tien microplasticdeeltjes per kubieke meter.

De Brusselse Maatschappij voor Waterbeheer (BMWV) is ook een stakeholder in deze problematiek, maar houdt zich enkel bezig met de zuivering van het afvalwater en niet met de sanering van drinkwater.

(verder in het Nederlands)

De renovatie van het waterzuiveringsstation Brussel-Zuid is nog niet afgerond. De voltooiing van de moderniseringswerken is voorzien tegen eind februari 2019.

(verder in het Frans)

De biologische zuiveringsmethode zal worden vervangen door een membraanbioreactor die het water filtert door middel van membranen met holle vezels die deeltjes van 0,04 micron kunnen tegenhouden. Microplasticdeeltjes zijn doorgaans ongeveer een millimeter groot. Ze zullen dus allemaal door de membraanbioreactoren opgevangen worden, waardoor de hoeveelheid microplastics in het gezuiverde water nog zal

ingérées par certains micro-organismes aquatiques sont ensuite entièrement excrétées sans effet néfaste sur leur santé. Aussi, sur la base des concentrations infimes mesurées actuellement en eau de surface, l'étude que vous évoquez semble peu pertinente.

(poursuivant en néerlandais)

De la même manière, Vivaqua estime que la recherche de particules de nanoplastiques dans l'eau potable ne se justifie pas, vu l'absence de méthode d'analyse fiable et de risque réel.

(poursuivant en français)

Par ailleurs, leurs propriétés physico-chimiques font qu'elles sont facilement éliminées par le traitement de l'eau réalisé pour rendre l'eau potable.

Bruxelles Environnement n'a pas procédé à une campagne spécifique. L'année 2017 a été marquée par l'entrée en vigueur de l'interdiction des sacs plastiques. L'utilisation des sacs plastiques à usage unique légers, dont l'épaisseur est inférieure à 15 microns, sera interdite en septembre 2018. Ces mesures participent aussi à une réduction drastique des microplastiques.

En 2018, une campagne sera menée pour promouvoir la création de produits de soins et de cosmétiques maison, écologiques et ne comportant pas de microplastiques.

Les permis d'environnement interdisent le rejet de toute forme de plastique dans les eaux évacuées vers les égouts. Cette mesure n'est toutefois pas suffisante pour résoudre complètement cette problématique, car une grande partie de ces rejets sont domestiques.

Il n'y a pas, aujourd'hui, d'obligation européenne spécifique pour contraindre les États membres à mettre en place des stratégies pour lutter contre cette problématique.

Je ne me suis pas engagée, en 2016, à réaliser une étude, mais bien à suivre, avec Bruxelles Environnement, l'évolution de cette problématique par le biais des partenaires du district hydrographique de l'Escaut (Pays-Bas, Flandre, France et Wallonie), afin de prendre des dispositions, le cas échéant.

afnemen.

Gelet op de risicoanalyse van Vivaqua werd dit onderwerp nog niet besproken op het coördinatieplatform. Volgens Vivaqua blijkt uit meerdere studies dat microplastics die door bepaalde micro-organismen in het water worden opgenomen, nadien zonder negatieve gevolgen op hun gezondheid weer worden uitgescheiden. De studie die u aanhaalt, lijkt dus niet erg relevant, gelet op de minieme concentraties die momenteel in het oppervlaktewater worden gemeten.

(verder in het Nederlands)

De argumentatie die Vivaqua volgt in verband met microplastics, handhaaft ze ook voor nanoplastics: bij gebrek aan een betrouwbare analysemethode en een reëel risico voor het drinkwater, is een analyse van nanoplastics in het drinkwater niet noodzakelijk volgens de watermaatschappij.

(verder in het Frans)

Door hun fysische en chemische kenmerken kunnen ze gemakkelijk worden geëlimineerd als water wordt behandeld om het drinkbaar te maken.

Leefmilieu Brussel heeft geen specifieke campagne rond microplastics gevoerd. Sinds 1 september 2017 is het gebruik van plastic wegwerpzakjes verboden. Vanaf 1 september 2018 wordt ook het gebruik van lichte plastic wegwerpzakjes met een dikte van minder dan 15 micron verboden. Die maatregelen dragen ook bij tot een drastische vermindering van microplastics.

Leefmilieu Brussel zal in 2018 een campagne voeren om ambachtelijke schoonheidsproducten en cosmetica zonder microplastics te promoten.

Voorts wordt in de milieuvergunningen de lozing verboden van elke vorm van plastic in water dat naar de riolering vloeit. Die maatregel volstaat echter niet aangezien een groot deel van de lozingen thuis gebeuren.

Europa verplicht de lidstaten niet om deze problematiek te bestrijden. Ik heb mij er in 2016 niet toe verbonden een onderzoek te starten, maar wel om samen met Leefmilieu Brussel de evolutie van deze problematiek op te volgen met de

M. le président.- La parole est à Mme Maes.

Mme Annemie Maes (Groen) *(en néerlandais)*.- *Une partie de votre réponse est un rappel de ce que vous aviez déjà dit précédemment. Nous savons déjà qu'il n'y a pas de législation rendant l'analyse des microplastiques obligatoire. Vous devez cependant tenir compte du principe de précaution.*

Dans ma question, j'ai fait une distinction entre l'eau potable et les eaux usées. Ma question portait principalement sur l'eau potable, mais les eaux usées seront bientôt filtrées grâce à un bioréacteur à membrane. Vous avez dit qu'il serait prêt fin février 2018.

Mme Céline Fremault, ministre *(en néerlandais)*.- *Non, en 2019.*

Mme Annemie Maes (Groen) *(en néerlandais)*.- *En 2019, la rénovation sera donc terminée. En principe, la quantité de microplastiques dans les eaux usées pourra alors être examinée.*

Je regrette que Vivaqua ne prenne pas le problème au sérieux et considère qu'il n'existe pas d'études fiables démontrant que la présence de microplastiques dans l'eau potable peut avoir un effet négatif sur la santé. C'est pour cela qu'une étude complémentaire est primordiale ! D'autant que des études démontrent déjà que les moules contiennent des microplastiques, dont on soupçonne qu'ils influenceront la santé des gens à long terme.

Cela m'inquiète que Vivaqua ne prenne aucune disposition pour que des études soient réalisées.

Mme la ministre, pourriez-vous demander à Vivaqua de reconsidérer la possibilité d'une collaboration avec les universités de Gand ou de Louvain, qui ont déjà effectué des recherches sur les microplastiques ? Des recherches ont peut-être aussi déjà été réalisées du côté francophone. À mon sens, le problème a été sous-estimé.

partners van het hydrografisch district van de Schelde (Nederland, Vlaanderen, Frankrijk en Wallonië). Zo nodig kunnen we maatregelen nemen.

De voorzitter.- Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- Een deel van uw antwoord is een herhaling van wat u eerder al gezegd hebt. We weten al dat er geen wetgeving is die de analyse van microplastics verplicht, maar u moet wel rekening houden met het voorzorgsprincipe.

Ik maakte in mijn vraag een onderscheid tussen drinkwater en afvalwater. Mijn vraag ging vooral over drinkwater, maar daarnaast is er ook het feit dat het afvalwater weldra door een membraanbioreactor gefilterd zal worden. U zei dat die reactor eind februari 2018 klaar zou zijn.

Mevrouw Céline Fremault, minister.- Nee, in 2019.

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- In 2019 zal de renovatie dus rond zijn. In principe kan er dan worden onderzocht hoeveel microplastics er in het afvalwater zitten.

Ik betreur dat Vivaqua het probleem niet ernstig neemt. Volgens Vivaqua bestaan er op dit moment geen betrouwbare studies die bewijzen dat microplastics in drinkwater een negatieve impact kunnen hebben op de volksgezondheid. Maar daarom is bijkomend onderzoek net uiterst belangrijk!

Er lijkt een proces op gang te komen zoals dat met asbest en tabak het geval was: op een bepaald moment ontstaat er een soort bewustwording van de mogelijke gezondheidsproblemen die bepaalde stoffen kunnen veroorzaken. Nu reeds zijn er studies die aantonen dat mosselen microplastics bevatten, waarvan men vermoedt dat ze op lange termijn de gezondheid van de mens zullen beïnvloeden.

Het verontrust mij dat Vivaqua geen aanstalten maakt om de zaak te onderzoeken, al is het maar door middel van steekproeven of door medewerking aan universitair onderzoek.

- L'incident est clos.

QUESTION ORALE DE M. JEF VAN DAMME

**À MME CÉLINE FREMAULT,
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉE DU
LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE,
DE L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,**

concernant "la communication et les préparatifs relatifs au passage du gaz pauvre au gaz riche".

M. le président.- À la demande de l'auteur, la question orale est retirée et transformée en question écrite.

QUESTION ORALE DE M. ARNAUD PINXTEREN

**À MME CÉLINE FREMAULT,
MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE
LA RÉGION DE BRUXELLES-
CAPITALE, CHARGÉE DU
LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE,
DE L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,**

concernant "les problèmes de gouvernance au sein de l'Ondraf et la responsabilité de la Région de Bruxelles-Capitale".

Mevrouw de minister, u hebt uitstekende contacten met de watersector. De ordonnantie hebben we al besproken. Toch zou ik u willen vragen om Vivaqua opnieuw te laten nagaan of er geen samenwerking mogelijk is met de universiteiten van Gent of Leuven, die al onderzoek naar microplastics verrichten. Wellicht wordt er ook aan Franstalige kant al onderzoek verricht. Volgens mij wordt het probleem onderschat.

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER JEF VAN DAMME

**AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSQUALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,**

betreffende "de communicatie en de voorbereiding inzake de omschakeling van arm naar rijk gas".

De voorzitter.- Op verzoek van de indiener wordt de mondelinge vraag ingetrokken en omgezet in een schriftelijke vraag.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER ARNAUD PINXTEREN

**AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSQUALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,**

betreffende "de problemen bij het bestuur van Niras en de verantwoordelijkheid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".

M. le président.- La parole est à M. Pinxteren.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Mi-octobre, différents journaux nous ont informés des rémunérations inacceptables des administrateurs de l'Organisme national des déchets radioactifs et des matières fissiles enrichies (Ondraf).

Ainsi, un administrateur a touché, pendant plus de deux années, une rémunération importante alors qu'il n'assistait manifestement plus aux réunions et qu'il était démissionnaire. Deux autres administratrices ont été rémunérées, alors que l'une avait déménagé en Grande-Bretagne et l'autre, en Chine. L'administrateur démissionnaire avait été désigné à l'Ondraf par le gouvernement bruxellois en 2009, comme représentant de la Région de Bruxelles-Capitale.

Ces situations posent question, individuellement et institutionnellement. Pourriez-vous préciser les règles de rémunération des administrateurs de l'Ondraf ? Avez-vous ou allez-vous exiger que l'administrateur régional bruxellois rembourse, comme il se doit, les montants injustement perçus, si cela n'est pas encore fait ? Qu'avez-vous entrepris pour changer les pratiques de l'Ondraf à la suite de ces révélations ?

Un autre problème semble se poser en termes de remplacement des administrateurs. En effet, l'un des administrateurs concernés, M. Hugues Latteur, dit avoir effectué de multiples démarches pour signifier sa volonté de démissionner, tant auprès de la Région bruxelloise qu'auprès du niveau fédéral. Il affirme pourtant que sa démission n'a jamais été actée.

Confirmez-vous les demandes de démission répétées de M. Latteur auprès de vos services ? Dans l'affirmative, pourriez-vous préciser les démarches entreprises pour y donner suite, ainsi que leur chronologie ? Si ce n'est chose faite, pourquoi, trois ans plus tard, son remplacement n'a-t-il toujours pas été effectué ?

M. le président.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre.- J'ai appris, comme vous, par la presse, que le représentant de

De voorzitter.- De heer Pinxteren heeft het woord.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) *(in het Frans).*- *Midden oktober berichtten meerdere kranten over onregelmatigheden bij de Nationale instelling voor radioactief afval en verrijkte splijtstoffen (Niras).*

Zo zou een bestuurder gedurende meer dan twee jaar een hoge vergoeding hebben ontvangen terwijl hij geen enkele vergadering meer bijwoonde en ontslagnemend was. Twee andere bestuurders kregen eveneens een vergoeding, terwijl de ene naar Groot-Brittannië en de andere naar China was verhuisd.

De ontslagnemende bestuurder werd in 2009 door de Brusselse regering aangesteld als vertegenwoordiger van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Welke vergoedingsregels gelden er bij Niras? Hebt u de gewestelijke bestuurder gevraagd om de onterecht ontvangen vergoedingen terug te betalen? Hebt u stappen gezet om de situatie bij Niras te veranderen?

Daarnaast lijkt er een probleem te zijn met de vervanging van de bestuurders. De heer Hugues Latteur zegt dat hij meermaals zijn wens om ontslag te nemen te kennen heeft gegeven aan het Brussels gewest en de federale overheid, maar die hebben nooit akte van dat ontslag genomen.

Klopt het dat de heer Latteur meermaals aan uw diensten heeft gevraagd om ontslag te nemen? Welk gevolg hebt u aan dat verzoek gegeven? Waarom is hij na drie jaar nog altijd niet vervangen?

De voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister *(in het Frans).*- *Ik heb net zoals u via de pers vernomen*

la Région bruxelloise n'assistait plus aux réunions du conseil d'administration de l'Ondraf tout en continuant à être rémunéré.

Aucune base légale ne fixe les rémunérations des membres du conseil d'administration de l'Ondraf. Depuis 1981, les règles relatives à la rémunération des administrateurs, instaurées à la demande du ministre de tutelle, prévoient que celle-ci est constituée d'une part d'un montant forfaitaire annuel, et d'autre part, d'un jeton de présence par séance. Le montant des rémunérations des membres du conseil d'administration a été fixé par le conseil d'administration lui-même en sa séance du 18 décembre 1981.

Toujours conformément aux directives du ministre de l'époque, les montants des rémunérations ont toujours été indexés sur la base de l'indice pivot 148,8. La rémunération forfaitaire brute s'élève et 5.125,04 euros pour les administrateurs, et le jeton de présence, à 263,27 euros.

L'Ondraf est un organisme fédéral sous la tutelle du ministre fédéral de l'Énergie et du ministre fédéral de l'Économie. Seuls le conseil d'administration de l'Ondraf lui-même ou les ministres fédéraux de tutelle sont en mesure d'exiger le remboursement des montants perçus par l'un des administrateurs, d'autant qu'ils l'ont été légalement au travers d'une rémunération forfaitaire. Cependant, j'estime que les principes de bonne gouvernance et d'éthique exigent que ces rémunérations soient remboursées. L'administrateur en question s'est engagé à le faire.

Vous faites référence aux règles de rémunération. L'Ondraf assure des missions fondamentales et sensibles, notamment dans ses recommandations au gouvernement fédéral concernant la gestion des déchets nucléaires. Ces missions exigent donc un certain niveau de compétence. C'est pourquoi l'article 7 de l'arrêté de 1981 précise que les membres du conseil d'administration sont choisis pour leurs compétences scientifiques ou professionnelles particulières dans les domaines d'activité de l'organisme et dans la gestion de ceux-ci.

En raison de cet objectif de qualité, il n'est pas insensé que l'Ondraf prévoie des rémunérations. Malgré cela, il est inacceptable que plusieurs

dat de vertegenwoordiger van het Brussels Gewest niet langer deelnam aan de vergaderingen van de raad van bestuur van Niras, maar daar toch nog voor werd betaald.

De vergoedingen van de bestuurders van Niras zijn niet vastgelegd bij wet. Het is de raad van bestuur zelf die in 1981 besliste om een jaarlijks forfaitair bedrag van 5.125,04 euro en presentiegeld ten bedrage van 263,27 euro per vergadering toe te kennen. Dat zijn brutobedragen die de spilindex 148,8 volgen.

Niras is een federale instelling die onder het toezicht van de federale ministers van energie en economie staat. Enkel de raad van bestuur van Niras en de toezichhoudende ministers kunnen de terugbetaling van de vergoedingen eisen. Om ethische redenen en omwille van goed bestuur zou het evenwel logisch zijn dat die bedragen worden terugbetaald. De bewuste bestuurder heeft beloofd dat te doen.

Niras verricht belangrijk en gevoelig werk. Daarom moeten de leden van de raad van bestuur wetenschappelijke kennis of professionele ervaring in de sector van de instelling hebben. Het is normaal dat Niras vergoedingen betaalt om bekwame mensen aan te trekken. Het is evenwel onaanvaardbaar dat meerdere bestuurders een vergoeding blijven ontvangen terwijl ze niet meer aan de vergaderingen deelnemen of in het buitenland wonen. Het spreekt voor zich dat de regels moeten worden aangepast om dergelijke situaties te voorkomen.

De heer Latteur heeft nooit een officiële ontslagbrief gestuurd. Hij heeft mijn kabinet per mail gecontacteerd met de vraag om uiterlijk tegen het einde van zijn mandaat in september 2015 een vervanger aan te wijzen, met de vermelding dat die vervanging ook eerder mocht plaatsvinden. Zijn ontslag kan enkel worden toegekend bij koninklijk besluit. Hij had zijn verzoek aan ministers Marghem en Peeters moeten richten.

Ikzelf heb op 14 juli 2016 aan de regering voorgesteld om een vervanger aan te duiden. Die beslissing werd de volgende dag bij brief aan minister Marghem meegedeeld, met de vraag om de beslissing bij koninklijk besluit te bekrachtigen. De heer Latteur diende zijn mandaat ondertussen

administrateurs continuent à être rémunérés alors qu'ils ne participent plus aux réunions et résident même à l'étranger. Il va sans dire que les règles de rémunération doivent être adaptées pour éviter que de tels cas de figure se reproduisent.

M. Latteur ne m'a jamais adressé de courrier officiel faisant état de sa demande de démission. Il a contacté mon cabinet par e-mail, précisant qu'il souhaitait que l'on désigne son remplaçant au plus tard pour la fin de son mandat - en septembre 2015 - et mentionnait que son remplacement pouvait être opéré plus tôt. Sa démission ne pouvant être accordée que par arrêté royal, c'est aux ministres Marghem et Peeters qu'il devait adresser sa demande.

Pour ma part, le 14 juillet 2016, j'ai proposé au gouvernement de désigner un remplaçant. Un courrier annonçant cette décision a été envoyé à la ministre Marghem le lendemain. J'en ai profité pour l'inviter à prendre un arrêté royal de désignation pour confirmer la décision du gouvernement bruxellois. En attendant, M. Latteur aurait dû continuer à exercer son mandat, à partir du moment où le paragraphe 1^{er} de l'article 8 prévoit que "les membres du conseil sont investis de leurs fonctions pour un terme de six ans renouvelable" et qu'à "l'expiration de ce terme, ils continueront toutefois à exercer leur mandat jusqu'à ce que de nouveaux membres aient été désignés".

À partir du moment où la démission de M. Latteur n'a toujours pas été accordée et que la ministre Marghem n'a toujours pas désigné son remplaçant, conformément à la décision du gouvernement bruxellois, M. Latteur est donc supposé continuer à exercer son mandat. M. Latteur est donc dans son droit quand il touche la rémunération du conseil d'administration de l'Ondraf tant qu'il n'a pas été procédé à son remplacement. Se pose évidemment la question éthique et de bonne gouvernance de l'acceptation de telles rémunérations malgré ses absences.

Comme expliqué précédemment, le gouvernement a désigné le remplaçant de M. Latteur en juillet 2016 et ce, malgré le fait que sa démission n'ait jamais été formellement actée. Dans la foulée, j'ai adressé un courrier à Mme Marghem afin qu'elle adopte un arrêté royal désignant le remplaçant de M. Latteur. Enfin, en octobre, j'ai adressé un

voort te zetten, aangezien het koninklijk besluit bepaalt dat de bestuursleden een mandaat van zes jaar bekleden dat kan worden vernieuwd en dat ze bij het verstrijken van die termijn hun mandaat moeten blijven uitoefenen tot er nieuwe leden zijn aangeduid.

Zolang het ontslag van de heer Latteur niet is aanvaard en minister Marghem geen vervanger heeft aangewezen, wordt de heer Latteur dus geacht zijn mandaat verder uit te oefenen. De heer Latteur ontvangt dus terecht een vergoeding zolang hij niet is vervangen. Een andere vraag is of het ethisch verantwoord is om die vergoedingen te blijven betalen als hij niet aan de vergaderingen deelneemt.

De Brusselse regering stelde in juli 2016 een vervanger aan, ook al was het ontslag van de heer Latteur nog niet officieel. In oktober stuurde ik een nieuwe brief naar minister Marghem met de vraag wanneer het ontslag en de vervanging van de heer Latteur van kracht zou worden.

De federale regering heeft uiteindelijk het ontslag en de vervanging van de heer Latteur bekrachtigd op 27 oktober 2017. Het ministerieel besluit werd op 22 november 2017 bekendgemaakt. De federale overheid is dus haar verplichtingen nagekomen.

nouveau courrier à la ministre Marghem, afin de savoir quand la démission et le remplacement de M. Latteur seraient rendus effectifs. Bien que nous ayons entrepris toutes les démarches nécessaires, je me demandais alors pourquoi son remplacement n'avait toujours pas été effectué.

Entre-temps, le gouvernement fédéral a acté la démission de M. Latteur et procédé à son remplacement le 27 octobre dernier. L'arrêté ministériel a été publié le 22 novembre. Le niveau fédéral s'est donc mis en conformité avec ses obligations.

M. le président.- La parole est à M. Pinxteren.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Effectivement, quand on est administrateur, on doit exercer son mandat.

Votre cabinet était cependant saisi depuis le 14 janvier 2015 de demandes très explicites de M. Latteur.

Mme Céline Fremault, ministre.- J'ai lu tous ses mails.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Vous avez donc lu tous ces courriels, dans lesquels il dit n'avoir pas l'occasion d'exercer son mandat dans de bonnes conditions. Je pense qu'en ne démissionnant pas, il a voulu ne pas mettre la Région bruxelloise en difficulté.

Je n'excuse pas le fait de percevoir des rémunérations indues, mais il aurait sans doute été préférable, dans son chef, de démissionner, quitte à faire en sorte que la Région ne soit pas représentée auprès de l'Ondraf. En tout cas, cela lui aurait certainement causé moins de soucis.

Cette leçon personnelle devrait nous amener à réfléchir : lorsque des personnes expriment leurs difficultés à exercer leur mandat correctement et demandent à être remplacées, nous devrions pouvoir leur répondre avec le plus de diligence possible. Le pouvoir fédéral a, certes, sa part de responsabilité, mais on ne peut ignorer cette série d'échanges relativement longs entre votre cabinet et M. Latteur. Il ne s'agit pas, pour moi, de polémiquer, surtout aujourd'hui, mais bien de clarifier.

De voorzitter.- De heer Pinxteren heeft het woord.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) *(in het Frans).*- *Wanneer iemand bestuurslid is, moet hij zijn mandaat uitoefenen.*

Uw kabinet had evenwel al op 14 januari 2015 een uitdrukkelijke vraag om vervanging ontvangen van de heer Latteur.

Mevrouw Céline Fremault, minister *(in het Frans).*- *Ik heb al zijn mails gelezen.*

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) *(in het Frans).*- *Daarin zegt hij dat hij niet in staat is om zijn mandaat naar behoren uit te oefenen. Waarschijnlijk heeft hij geen ontslag genomen omdat hij het Brussels Gewest niet in de problemen wou brengen.*

We moeten de nodige lessen trekken uit dit voorval. We moeten sneller een oplossing vinden voor personen die moeite hebben om hun mandaat correct uit te oefenen en vragen om vervangen te worden. De federale overheid draagt een deel van de verantwoordelijkheid, maar we kunnen niet ontkennen dat er contacten waren tussen uw kabinet en de heer Latteur over deze kwestie.

Mme Céline Fremault, ministre.- J'ai lu tous les courriers. M. Latteur, dès janvier, attire l'attention sur l'expiration de son mandat en septembre 2015. Considérant qu'il n'a plus de temps à y consacrer, il estime qu'il serait bien qu'il soit remplacé. Nous ne l'avons pas remplacé car la période qui restait était trop brève. Il y a donc bien eu une série d'échanges.

Cela dit, à partir du moment où nous avons procédé au remplacement, le gouvernement fédéral a été aux abonnés absents.

Je pense sincèrement qu'il n'y a de mauvaise foi ni chez M. Latteur, ni à la Région bruxelloise. Par contre, il y a une vraie difficulté de suivi au niveau fédéral.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- J'entends bien que la tutelle effective est exercée par l'État fédéral. Celui-ci serait bien inspiré, vu les différentes affaires qui animent le paysage politique ces derniers temps, de mettre un peu d'ordre dans les types de rémunérations de l'Ondraf. Les règles datent de 1981 et il y aurait lieu de les moderniser un peu. Ces rémunérations doivent non seulement être raisonnables, mais également correspondre à un travail effectué.

- *L'incident est clos.*

Mevrouw Céline Fremault, minister (*in het Frans*).- *Ik heb alle mails gelezen. De heer Latteur wees er in januari op dat zijn mandaat in september 2015 afliep. Omdat hij geen tijd meer voor die functie had, gaf hij aan dat het goed zou zijn om hem te vervangen. Het was echter te kort dag om hem tijdig te kunnen vervangen.*

Nadat wij een vervanger hadden gevonden, bleef de federale regering in gebreke. Ik denk niet dat de heer Latteur of het Brussels Gewest van slechte wil kunnen worden beschuldigd. Het probleem is dat de federale overheid haar werk niet deed.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) (*in het Frans*).- *Gelet op de recente politieke schandalen zou de federale overheid er goed aan doen om de regels over Niras, die uit 1981 stammen, bij te sturen. De vergoedingen moeten niet alleen redelijk zijn, maar ook overeenstemmen met het daadwerkelijk verrichte werk.*

- *Het incident is gesloten.*
