PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

Integraal verslag van de interpellaties en de vragen

Commissie voor de Financiën en de Algemene Zaken,

belast met de Begroting, de Externe Betrekkingen, de Ontwikkelingssamenwerking, het Openbaar Ambt en het Wetenschappelijk Onderzoek

VERGADERING VAN

MAANDAG 3 JULI 2017

PARLEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE

Compte rendu intégral des interpellations et des questions

Commission des Finances et des Affaires générales,

chargée du Budget, des Relations extérieures, de la Coopération au développement, de la Fonction publique et de la Recherche scientifique

RÉUNION DU

LUNDI 3 JUILLET 2017

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie verslaggeving
tel 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op www.parlement.brussels

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
tél 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse www.parlement.brussels

INHOUD

MONDELINGE VRAGEN 5

Mondelinge vraag van de heer Marc Loewenstein 5

aan de heer Guy Vanhengel, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking,

betreffende "de maatregelen tot bevordering van de aankoop van nieuwe woningen in Brussel".

Mondelinge vraag van de heer Paul Delva 12

aan de heer Guy Vanhengel, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking,

betreffende "de impact van de fiscale hervorming op het aantal vastgoedtransacties".

Mondelinge vraag van de heer Stefan Cornelis 14

aan mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Openbare Netheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, Gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt,

betreffende "de stadsvlucht van werknemers van gewestelijke instellingen".

INTERPELLATIE 15

Interpellatie van de heer Hamza Fassi-Fihri 15

tot mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Openbare Netheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, Gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt,

SOMMAIRE

QUESTIONS ORALES 5

Question orale de M. Marc Loewenstein 5

à M. Guy Vanhengel, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au développement,

concernant "les mesures prises pour encourager l'acquisition de logements neufs à Bruxelles".

Question orale de M. Paul Delva 12

à M. Guy Vanhengel, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au développement,

concernant "l'impact de la réforme fiscale sur le nombre de transactions immobilières".

Question orale de M. Stefan Cornelis 14

à Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique,

concernant "l'exode urbain des travailleurs des institutions régionales".

INTERPELLATION 15

Interpellation de M. Hamza Fassi-Fihri 15

à Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique,

betreffende "het beleid inzake wetenschappelijk onderzoek".

Interpellatie van mevrouw Zoé Genot 15

tot de heer Didier Gosuin, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

en tot mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Openbare Netheid, Vuilnisophaling en -verwerking, Wetenschappelijk Onderzoek, Gemeentelijke Sportinfrastructuur en Openbaar Ambt,

betreffende "de vestiging van nieuwe Fablabs in het Brussels Gewest".

Bespreking – Sprekers: 20

Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris
Mevrouw Zoé Genot (Ecolo)

concernant "les politiques de recherche scientifique".

Interpellation de Mme Zoé Genot 15

à M. Didier Gosuin, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

et à Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Propreté publique et de la Collecte et du Traitement des déchets, de la Recherche scientifique, des Infrastructures sportives communales et de la Fonction publique,

concernant "l'implantation de nouveaux Fab Lab en Région bruxelloise".

Discussion – Oratrices : 20

Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État
Mme Zoé Genot (Ecolo)

Voorzitterschap: de heer Charles Picqué, voorzitter.
Présidence : M. Charles Picqué, président.

MONDELINGE VRAGEN

De voorzitter.- Aan de orde zijn de mondelinge vragen.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER MARC LOEWENSTEIN

AAN DE HEER GUY VANHENGEL, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET FINANCIËN, BEGROTING, EXTERNE BETREKKINGEN EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING,

betreffende "de maatregelen tot bevordering van de aankoop van nieuwe woningen in Brussel".

De voorzitter.- De heer Loewenstein heeft het woord.

De heer Marc Loewenstein (DéFI) *(in het Frans).- Tijdens de debatten over de belastinghervorming in Brussel eind 2016 werd erop gewezen dat nieuwe woningen de weeskindjes van de hervorming leken te worden. Immers, de woonbonus werd afgeschaft en enkel bestaande woningen onder de 500.000 euro konden vanaf 1 januari 2017 genieten van de verhoging van het abattement tot 175.000 euro. Voor hen komt dat neer op een vermindering van de registratierechten met 21.875 euro. Voor nieuwe of gerenoveerde woningen was evenwel niets voorzien.*

De verhoging van het abattement is gunstig voor de Brusselaars, maar omdat die enkel op bestaande woningen van toepassing is, zullen zij zich enkel daarop gaan richten. Volgens de Beroepsvereniging van de Vastgoedsector (BVS) ontstaat daardoor het gevaar dat promotoren minder in nieuwbouwwoningen zullen investeren, hoewel daar grote nood aan is.

QUESTIONS ORALES

M. le président.- L'ordre du jour appelle les questions orales.

QUESTION ORALE DE M. MARC LOEWENSTEIN

À M. GUY VANHENGEL, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES FINANCES, DU BUDGET, DES RELATIONS EXTÉRIEURES ET DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT,

concernant "les mesures prises pour encourager l'acquisition de logements neufs à Bruxelles".

M. le président.- La parole est à M. Loewenstein.

M. Marc Loewenstein (DéFI).- Lors des débats de la fin de l'année 2016 concernant la réforme fiscale bruxelloise, il avait été souligné que les logements neufs étaient les oubliés de la réforme, en ce sens que, seuls, les logements existants dont le prix ne dépasse pas 500.000 euros seraient avantagés grâce au relèvement à 175.000 euros de la tranche exonérée de droits d'enregistrement à partir du 1er janvier 2017, avantage correspondant à une réduction de ces droits d'enregistrement de 21.875 euros. Si le bonus logement supprimé pour tous était compensé par l'abattement de 175.000 euros pour les logements existants, aucune compensation n'avait été prévue pour les logements neufs ni pour la rénovation.

Si l'on ne peut nier que l'augmentation de cet abattement est bénéfique aux Bruxellois, le fait que celui-ci ne vise que les biens existants poussera les bénéficiaires à ne se tourner que vers ce type de biens, avec pour conséquence, selon l'Union professionnelle du secteur immobilier (UPSI), d'une part, le risque de freiner les

Andere gevolgen zijn dat de vastgoedprijzen in Brussel automatisch zullen stijgen en dat de weerslag op de tewerkstelling volgens de Confederatie Bouw ongunstig zal zijn. Als er minder woningen komen in Brussel, zullen ook de inkomsten uit onroerende voorheffing voor zowel het gewest als de gemeenten kleiner uitvallen en zal het moeilijker worden om de door de Brusselse regering gewenste budgettaire neutraliteit te bewerkstelligen.

Pogingen om aan deze punten een mouw te passen stoten echter op juridische problemen. Zo zouden maatregelen die uitgaan van de btw waaraan de nieuwbouw onderworpen is, een doodlopend spoor zijn, want dan zou men het beginsel van de gelijkheid van behandeling schenden ten aanzien van kopers die registratierechten moeten betalen. Die ongelijke behandeling is evenwel al een feit omdat kopers van een bestaande woning kunnen genieten van een vrijstelling van registratie-rechten van 175.000 euro om de afschaffing van de woonbonus te compenseren. Wie een nieuwe woning koopt of een huis verbouwt blijft echter met lege handen achter.

De sector had zelf het voorstel geopperd om een belastingkrediet te koppelen aan het toekennen van een stedenbouwkundige vergunning voor nieuwbouw of vernieuwbouw. Waarom is de regering eigenlijk niet ingegaan op dit voorstel?

Toch leek alles eind 2016 relatief goed te lopen omdat nieuw gebouwde woningen vrij snel verkocht geraakten en de markt zijn werk zelfs tamelijk goed leek te doen. Het is de vraag of dat ook nog het geval is nu het voordeel voor nieuwe eigenaren van bestaande woningen verdrie-voudigd is tot 21.875 euro. Weet u hoe de toestand er op dit ogenblik uit ziet? Hoeveel bestaande en nieuwe woningen werden er sinds begin 2017 gekocht? Kunt u een vergelijking geven met de toestand in 2015 en 2016?

Zou het niet beter zijn om het gelijkheidsbeginsel dat met de woonbonus bestond te verlengen tot eind 2016 in plaats van vandaag een maatregel voor nieuwe woningen te nemen waarvan vooraf al geweten is dat hij voor een nieuwe breuk zal zorgen?

Heeft de regering het dossier van de belasting-hervorming voor vastgoed afgesloten of wordt er

promoteurs à créer davantage de logements à Bruxelles alors que la pression démographique est forte et, d'autre part, que s'il y a moins de logements neufs créés, car fiscalement moins attractifs, la logique de l'offre et de la demande risque de mener à une augmentation des prix de l'immobilier à Bruxelles.

Par ailleurs, il ne faut pas sous-estimer les conséquences sur l'emploi que pourrait amener une mesure favorable à la création de nouveaux logements. Selon la Confédération de la construction, "chaque million investi dans le secteur de la construction crée 13,5 emplois en Région bruxelloise et 65% de la main-d'œuvre est locale".

Enfin, davantage de logements à Bruxelles signifie aussi davantage de recettes au précompte immobilier, tant pour la Région que pour les communes. Cet élément doit aussi être pris en compte dans le cadre de la neutralité budgétaire souhaitée par le gouvernement bruxellois.

Interpellé sur le sujet, vous avez affirmé par voie de presse "examiner la possibilité de faire quelque chose", tout en précisant que les moyens régionaux n'étaient pas illimités, que la piste n'était pas complètement bouchée, mais qu'il fallait que la réforme fiscale soit budgétairement neutre.

Lors des discussions en commission le 14 novembre dernier, vous précisiez avoir beaucoup débattu de la question avec les experts, le monde de l'entreprise, le secteur de la construction, celui de l'immobilier, mais que vous continuiez à rencontrer des problèmes de type juridique avec les formules qui pourraient être envisagées. L'une des formules proposée par le secteur était celle du crédit d'impôt lié à l'octroi d'un permis d'urbanisme pour la construction de logements neufs ou de la rénovation.

Par ailleurs, vous précisiez ne pas avoir d'emprise sur la taxe sur la valeur ajoutée (TVA), à laquelle sont soumises les constructions neuves et que, si vous accordiez une prime aux acheteurs de logements neufs qui paient la TVA, vous vous heurteriez à des problèmes juridiques liés au principe d'égalité de traitement par rapport aux acheteurs soumis au régime des droits d'enregistrement.

nog gewerkt aan oplossingen voor nieuwbouw en vernieuwbouw? Zo ja, waaraan denkt u dan?

À la fin de l'année 2016, vous annonciez être un peu résigné en précisant qu'il y a du logement neuf qui se crée et qui se vend même assez rapidement, que le marché n'était pas en panne et qu'il fonctionnait même plutôt bien. Cette situation était sans doute exacte à la fin de l'année 2016. Il serait intéressant de savoir ce qu'il en est aujourd'hui, depuis que l'avantage pour les nouveaux propriétaires de biens existants a triplé en passant de 7.500 euros à 21.875 euros.

Pour quelles raisons le gouvernement n'a-t-il pas retenu la proposition du secteur de la construction de crédit d'impôt lié à l'octroi d'un permis d'urbanisme pour la construction de logements neufs ou pour de la rénovation ?

Pour ce qui est du respect du principe d'égalité de traitement, vous affirmez que, si vous accordiez une prime aux acheteurs de logements neufs qui paient la TVA, il y aurait une rupture d'égalité par rapport aux acheteurs soumis au régime des droits d'enregistrement. Or, cette inégalité de traitement est déjà présente puisque les acquéreurs d'un logement existant bénéficient d'un abattement de 175.000 euros en compensation de la suppression du bonus logement alors que ceux acquérant un logement neuf ou rénovant leur bien n'ont plus aucun avantage.

N'y a-t-il donc pas lieu de garantir aujourd'hui l'égalité de traitement qui existait notamment au travers du bonus logement jusqu'à la fin de l'année 2016, plutôt que de conclure a priori qu'une mesure prise aujourd'hui pour les logements neufs créerait une nouvelle rupture ?

Le gouvernement a-t-il aujourd'hui clôturé ce dossier de la réforme fiscale pour ce qui concerne l'immobilier ou est-il encore en train de réfléchir à des solutions pour les logements neufs et la rénovation ? Dans l'affirmative, pourriez-vous déjà me faire part des pistes et de votre agenda ?

Enfin, vous affirmiez à la fin de l'année 2016 que le marché du neuf se portait bien. Pourriez-vous me communiquer un état des lieux actualisé de la situation ? Combien de logements respectivement existants et neufs ont-ils été acquis depuis le début de l'année 2017 ? Pourriez-vous mettre ces chiffres en perspective avec la même période en 2015 et 2016 ?

De voorzitter.- De heer Vanhengel heeft het woord.

De heer Guy Vanhengel, minister *(in het Frans).- De belastinghervorming van de Brusselse regering moet het gezinnen mogelijk maken om een eigen woning te verwerven. De vermindering van de registratierechten op de aankoop door natuurlijke personen van de volle eigendom van een woning waarvan zij hun hoofdverblijfplaats maken, moet gezien worden in dat kader. De eerste schijf van 175.000 euro werd vrijgesteld van registratierechten, en dat brengt kopers meteen bijna 22.000 euro op.*

Je mag echter de afschaffing van de woonbonus niet simpelweg plaatsen naast de verhoging van het abattement. De belastinghervorming moet in haar geheel gezien worden. Dan zal iedereen die zijn belastingbrief invult merken dat de belastinghervorming een gunstig effect heeft waardoor de koopkracht van de Brusselse gezinnen stijgt.

Ook de forfaitaire gewestbelasting werd afgeschaft in 2016. Op hun aanslagbiljet zullen Brusselaars verder vaststellen dat hun personenbelasting is verminderd, en volgend jaar gaat die nog verder naar beneden. De Be Home-premie van 120 euro moet de verhoging van de onroerende voorheffing opvangen.

Die vier maatregelen samen zijn goed voor bijna 200 miljoen euro. Doel van de belasting-hervorming is niet alleen om de koopkracht te verhogen, maar ook om ervoor te zorgen dat belastingen eenvoudiger en ook rechtvaardiger zijn, omdat specifieke kortingen die enkel wie goed geïnformeerd is kent, worden afgeschaft.

De belastinghervorming dient ook de financiële levensvatbaarheid van het Brussels Gewest op langere termijn. De woonbonus voor nieuwe contracten dreigde het gewest financieel te verstikken. Ook de beide andere gewesten hebben aanpassingen doorgevoerd, maar het Brussels gewest is het verst gegaan door de woonbonus af te schaffen.

Het voorstel van de bouwsector voor een belastingkrediet kwam eigenlijk neer op een woonbonus bis. Ofwel moest het bedrag ervan hoog zijn, zodat sommigen konden overgaan tot de

M. le président.- La parole est à M. Vanhengel.

M. Guy Vanhengel, ministre.- Par le biais de la réforme fiscale, le gouvernement bruxellois a en effet élaboré des mesures claires et transparentes qui doivent permettre aux jeunes et moins jeunes ménages d'acquérir leur propre logement.

Ainsi, les droits d'enregistrement sur l'acquisition de la totalité en pleine propriété d'un immeuble affecté ou destiné à l'habitation par des personnes physiques pour y établir leur résidence principale ont considérablement diminué au 1er janvier 2017. La première tranche de 175.000 euros est désormais exonérée, ce qui représente pour les acquéreurs une économie immédiate de près de 22.000 euros.

Je l'ai déjà répété plusieurs fois dans cette commission : il convient d'évaluer la réforme fiscale dans son ensemble et non de se contenter de comparer la suppression du bonus logement avec la majoration de l'abattement. Par exemple, ceux qui remplissent leur déclaration fiscale en utilisant Tax-on-web peuvent immédiatement voir le résultat de l'année de taxation 2017 sur les revenus de 2016. J'espère que vous aurez tous constaté l'effet bénéfique de notre réforme fiscale.

Ainsi, d'autres mesures dans le cadre de la réforme fiscale, visant à augmenter le pouvoir d'achat des ménages bruxellois, ont également été prévues. Je viens de citer la plus importante.

La suppression en 2016 de la taxe régionale forfaitaire est un premier exemple.

Puis les Bruxellois constateront sur leur avertissement-extrait de rôle de cette année que le taux de 1% à l'impôt des personnes physiques a été supprimé. Et l'année prochaine, une nouvelle remise de 0,5% sera accordée.

Il faut également prendre en considération l'impact de la prime Be Home de 120 euros visant à atténuer la hausse du précompte immobilier.

Ces quatre mesures représentent à elles seules une masse budgétaire totale de près de 200 millions d'euros. La réforme fiscale vise non seulement à augmenter le pouvoir d'achat des Bruxellois, mais également à simplifier la fiscalité bruxelloise et à

aankoop van een nieuwe woning, maar met een aanzienlijke impact op het budget, ofwel zou het over niet meer dan een symbolisch bedrag gaan.

Het argument van de Beroepsvereniging van de Vastgoedsector (BVS) dat promotoren geen nieuwe woningen meer zullen bouwen hoewel de bevolkingsgroei in Brussel erg groot is, is weinig overtuigend of zelfs contradictorisch. Ook wie beweert dat het abattement tot hogere vastgoed-prijzen op de secundaire markt zal leiden maar tegelijk pleit voor een nieuw belastingvoordeel voor nieuwe woningen, spreekt zichzelf tegen.

Er hangen twee facetten vast aan het gelijkheids-beginsel. Enerzijds moeten personen in dezelfde omstandigheden gelijk behandeld worden. Anderzijds mogen personen in verschillende omstandigheden niet gelijk behandeld worden.

Wie dus registratierechten zou moeten betalen, kan gebruik maken van het abattement als hij objectief aan de voorwaarden voldoet. Maar iemand door een belastingkrediet minder inkomstenbelastingen laten betalen omdat hij een nieuwe woning koopt en btw betaalt, is oneerlijk tegenover iemand die een oude woning koopt en dus geen belastingkrediet krijgt. Aan de 21% btw moet niet het koste wat het kost worden vastgehouden.

Premies voor kopers van nieuwe woningen hoeven niet in tegenspraak te zijn met het gelijkheids-beginsel, maar ik ben niet bevoegd voor zulke premies. Je mag premies en belastingvoordelen niet door elkaar halen.

De gewestelijke belasting is er dus niet enkel minder complex op geworden, de Brusselaars moeten er bovendien ook aanzienlijk minder aan bijdragen.

Het is nog te vroeg om de belastinghervorming te evalueren, want daarvoor moet ze eerst op kruissnelheid komen.

Uit informele gesprekken met notarissen blijkt echter niets erop te wijzen dat de verkoop van nieuwbouwwoningen te lijden heeft onder de nieuwe btw-maatregel. De vastgestelde stagnatie zou immers dateren van voor de verhoging van het abattement.

la rendre plus juste, puisque nous avons supprimé toutes sortes de réductions spécifiques dont bénéficient surtout des personnes bien informées.

La réforme fiscale vise aussi à garantir la viabilité financière de cette Région à plus long terme. C'est pourquoi nous avons, par consensus général au sein du gouvernement et largement dans cette assemblée, supprimé le bonus logement pour les nouveaux contrats, car il risquait d'asphyxier financièrement notre Région et les deux autres Régions du reste, qui ont dû procéder à des ajustements. Nous avons été les plus radicaux dans ce domaine.

La proposition du secteur de la construction de prévoir un crédit d'impôt consistait à réintroduire, en quelque sorte, un bonus logement bis. Soit ce crédit d'impôt était important, auquel cas il pouvait aider effectivement certaines personnes à boucler leur budget pour l'acquisition d'un logement neuf - mais une telle dépense fiscale aurait eu un impact budgétaire considérable -, soit il n'était que symbolique.

L'argument de l'Union professionnelle du secteur immobilier (UPSI) selon lequel les promoteurs risquent de renoncer à créer des logements neufs alors que la pression démographique à Bruxelles est des plus fortes me semble peu convaincant, pour ne pas dire contradictoire. Cette contradiction existe aussi dans le chef de ceux qui prétendent que l'abattement risque d'entraîner une augmentation des prix de l'immobilier sur le marché secondaire, tout en plaidant pour un nouvel avantage fiscal pour les logements neufs.

En ce qui concerne le principe d'égalité, il présente deux facettes sur le plan juridique. D'une part, ce principe impose de traiter de la même manière des personnes placées dans une même situation. D'autre part, il s'oppose à ce que des personnes se trouvant dans des situations différentes soient traitées de la même façon.

Ainsi, tout acquéreur susceptible d'être soumis aux droits d'enregistrement peut bénéficier de l'abattement s'il répond aux mêmes conditions objectives.

En revanche, permettre à un acquéreur de payer moins d'impôts sur ses revenus au moyen d'un crédit d'impôt, au motif qu'il achète un logement

In elk geval lijkt het mij wijzer om eerst af te wachten totdat we alle hervormingsmaatregelen grondig kunnen evalueren alvorens nieuwe voorstellen te overwegen.

neuf et qu'il paie de la TVA me paraît difficilement justifiable par rapport à quelqu'un qui achète un logement plus vétuste et qui serait exclu de ce crédit d'impôt. Les 21% de TVA ne sont pas une fatalité non plus.

En ce qui concerne d'éventuelles primes qui seraient accordées aux acquéreurs de logements neufs, je ne me souviens pas avoir dit qu'elles seraient contraires au principe d'égalité, dès lors que de telles primes ne relèvent pas de mes compétences. Ne confondons pas primes et avantages fiscaux.

En guise de conclusion, la fiscalité régionale est devenue non seulement moins complexe, comme le prône ce gouvernement, mais elle devient aussi sensiblement moins chère pour le Bruxellois.

Il est trop tôt pour réaliser une évaluation pertinente de la réforme fiscale. Cette dernière est loin d'avoir atteint son rythme de croisière.

D'après les contacts informels que nous avons avec le notariat, rien ne permet d'affirmer que les logements neufs vendus sous le régime de la TVA souffrent de la nouvelle mesure. Certes, un notaire a signalé que la vente de logements neufs stagnait, mais cette évolution est bien antérieure à la majoration de l'abattement. Pour une analyse du marché de l'immobilier, les chiffres de 2016 devront être comparés avec les chiffres de 2017. Les facteurs qui influencent le marché immobilier, comme une offre accrue, devront compléter cette comparaison.

Comme je l'ai dit à M. Cerexhe le 15 mai dernier dans cette commission, il me semble dès lors plus sage et plus cohérent d'attendre que l'impact de l'ensemble des mesures de la réforme fiscale puisse être évalué de manière approfondie avant de prendre en considération de nouvelles propositions ou d'instaurer de nouvelles niches fiscales.

De voorzitter.- De heer Loewenstein heeft het woord.

M. le président.- La parole est à M. Loewenstein.

De heer Marc Loewenstein (DéFI) *(in het Frans).- Ik begrijp dat we de zaken in hun geheel moeten bekijken. Ik vind in elk geval dat de vier maatregelen goede maatregelen zijn.*

M. Marc Loewenstein (DéFI).- Je comprends bien qu'il faille voir les choses dans leur ensemble. Vous avez parlé de quatre mesures, notamment en matière de réforme fiscale. Elles sont bonnes et j'y adhère totalement.

Wanneer denkt u dat de evaluatie zal kunnen gebeuren? Zouden er op basis van de evaluatie toch nog nieuwe maatregelen in aanmerking komen om de verkoop van nieuwbouwwoningen te bevorderen?

Weet u hoeveel nieuwbouwwoningen er verkocht werden sinds 1 januari 2017? Bestaat er een vergelijking? Dat lijkt me immers erg belangrijk om de efficiëntie en effecten van de hervorming in te schatten.

De voorzitter.- De heer Vanhengel heeft het woord.

De heer Guy Vanhengel, minister *(in het Frans).- We moeten het voorjaar van 2018 afwachten om de cijfers van het volledige jaar 2017 te vergelijken met die van 2016.*

Daarbij zullen we ook specifiek moeten kijken naar het aantal verkochte nieuwbouwwoningen, evenals naar het aantal woningen in aanbouw. Ik heb immers de indruk dat het aanbod de vraag bepaalt, dat wil zeggen dat mensen meer interesse hebben voor nieuwbouwwoningen naarmate het aanbod ervan groeit. Zo zie ik onder meer in mijn eigen gemeente dat promotoren nu veel kantoorruimte aan het ombouwen zijn tot huisvesting.

(Opmerkingen van de heer de Clippele)

Wat maatregelen ten gunste van nieuwbouwwoningen betreft, staat de deur nog op een kier, alleen kan ik op dit moment niet goed zien wat erachter zit...

(Vrolijkheid)

Bovendien bestaat een dergelijke maatregel eigenlijk al, namelijk het abattement op de bouwgrond.

Avez-vous une idée de quand sera faite l'évaluation ? La porte est-elle toujours ouverte concernant l'acquisition de logements neufs et l'éventuel substitut à l'abattement pour les logements existants ? Est-il envisageable, sur la base de l'évaluation qui sera faite de la réforme fiscale, de réfléchir à une mesure qui pourrait aussi favoriser l'acquisition de logements neufs ?

Disposez-vous d'un état des lieux chiffré des ventes de logements neufs depuis le 1er janvier 2017 ? Une comparaison existe-t-elle ? Vous êtes resté très vague à ce sujet, mais cela me semble important et cela peut être significatif au niveau de l'efficacité de la mesure et des effets de la réforme fiscale en matière d'immobilier.

M. le président.- La parole est à M. Vanhengel.

M. Guy Vanhengel, ministre.- En ce qui concerne l'évaluation, M. Loewenstein, je crois que la meilleure chose que nous puissions faire, c'est d'attendre le printemps 2018 pour effectuer une évaluation complète des chiffres qui nous permettra de comparer l'ensemble de l'activité 2016 à l'ensemble de l'activité 2017. C'est un premier élément. Nous verrons à ce moment-là où nous en sommes.

Dans cette évaluation, il faudra regarder quel est le nombre de logements neufs vendus. Je crois qu'il serait aussi utile de savoir quel est le nombre de nouvelles constructions mises en route. Là aussi, j'ai souvent l'impression que c'est surtout l'offre du logement neuf qui détermine un peu la demande. Quand l'offre est nombreuse, les gens sont plus attirés par le neuf que lorsque l'offre est moindre.

Je donne un exemple particulier. Je vois qu'actuellement beaucoup d'opérateurs sur le terrain sont en train de reconvertir des espaces de mètres carrés de bureau en espaces de logement, entre autres dans ma commune. C'est un élément important.

(Remarques de M. de Clippele)

L'évaluation aura lieu au printemps 2018 afin d'établir la comparaison entre 2016 et 2017 avec l'ensemble des données sur le logement neuf. Cela vaut pour les ventes et pour les offres.

S'agissant de mesures en faveur du logement neuf, la fenêtre n'est pas fermée, mais la vue n'est pas claire...

(Sourires)

N'oublions pas que, pour le logement neuf, nous avons déjà pris une mesure, à savoir l'abattement sur le terrain où les logements ont été érigés.

De voorzitter.- De heer Loewenstein heeft het woord.

M. le président.- La parole est à M. Loewenstein.

De heer Marc Loewenstein (DéFI) *(in het Frans).- Ik zal u schriftelijk precieze cijfers vragen.*

M. Marc Loewenstein (DéFI).- Je vous demanderai les chiffres exacts par écrit.

- Het incident is gesloten.

- L'incident est clos.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER PAUL DELVA

AAN DE HEER GUY VANHENGEL, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET FINANCIËN, BEGROTING, EXTERNE BETREKKINGEN EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING,

betreffende "de impact van de fiscale hervorming op het aantal vastgoedtransacties".

QUESTION ORALE DE M. PAUL DELVA

À M. GUY VANHENGEL, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES FINANCES, DU BUDGET, DES RELATIONS EXTÉRIEURES ET DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT,

concernant "l'impact de la réforme fiscale sur le nombre de transactions immobilières".

De voorzitter.- De heer Delva heeft het woord.

M. le président.- La parole est à M. Delva.

De heer Paul Delva (CD&V).- Mijn vraag behelst een ander aspect van de fiscale hervorming, namelijk de inkomsten uit de registratierechten. Ik heb u hierover al in februari ondervraagd en zou vandaag willen polsen naar een update van het cijfermateriaal.

Wat zijn de meest recente cijfers van de inkomsten uit de registratierechten? Verloopt dit volgens de verwachtingen? Mocht dit niet zo zijn, wat is dan de verklaring daarvan?

M. Paul Delva (CD&V) *(en néerlandais).- Suite à ma question de février sur les recettes provenant des droits d'enregistrement, je voudrais obtenir les chiffres les plus récents les concernant. Correspondent-ils aux prévisions ? Dans le cas contraire, pourquoi ?*

Un plafond pour l'abattement a été fixé à 500.000 euros. Depuis lors, a-t-on constaté une augmentation du nombre de transactions immobilières inférieures à ce montant ? Y a-t-il eu une diminution du nombre d'achats dépassant ce

Er is een plafond voor het abattement ingesteld op 500.000 euro. Valt er ten opzichte van vorige jaren een stijging vast te stellen van het aantal vastgoedtransacties dat onder deze grens blijft? Is er een daling bij de aankopen die dit bedrag overstijgen?

Kunnen er uit de fiscale hervorming al een aantal prille conclusies worden getrokken?

montant ?

Peut-on déjà tirer des conclusions de la réforme fiscale ?

De voorzitter.- De heer Vanhengel heeft het woord.

M. le président.- La parole est à M. Vanhengel.

De heer Guy Vanhengel, minister.- Na de eerste zes maanden van dit jaar bedragen de inkomsten uit de registratierechten op de verkoop van onroerende goederen 245,4 miljoen euro. Op een begroot bedrag van 519 miljoen euro is dat een realisatiepercentage van 47,3% of enkele procentpunten minder dan begroot. Het is ook 15 miljoen euro minder dan vorig jaar rond dezelfde periode. Dat is niet zo verwonderlijk in het licht van het hogere abattement dat op 1 januari 2017 werd ingevoerd.

Deze bedragen omvatten alle soorten transacties, dus niet enkel de verkoop van residentieel vastgoed. We beschikken niet over cijfers per type vastgoed, vermits het om een uniform tarief van 12,5% gaat.

De fiscale hervorming, die vooral op residentieel vastgoed slaat, heeft maar partieel invloed op de inkomsten uit de registratierechten. Vorig jaar werd in het eerste semester 48,6% van het uiteindelijke resultaat gerealiseerd. In absolute cijfers is dat 260 miljoen euro op 535 miljoen euro. Nu gaat het om 245,4 miljoen euro op 519 miljoen euro.

Voorzichtigheidshalve zal de regering bij de komende begrotingsaanpassing de te verwachten inkomsten voor dit jaar naar beneden aanpassen. In welke mate dat gebeurt, hangt af van de resultaten van de komende maanden.

De heer Delva is benieuwd naar de impact van de fiscale hervorming op het aantal aankopen die net onder of net boven 500.000 euro liggen, omdat er een kans is op verschuivingen, ook door prijsbewimpeling. Het is echter nog te vroeg om daarover iets zinnigs te kunnen zeggen. De

M. Guy Vanhengel, ministre *(en néerlandais).- Les six premiers mois de cette année, les recettes provenant des droits d'enregistrement de la vente de biens immobiliers - tous biens confondus - se sont élevées à 245,4 millions d'euros, soit 47,3% du montant annuel budgété et 15 millions d'euros de moins que l'année dernière à la même période. Ce n'est pas étonnant, vu l'introduction d'un abattement plus élevé au 1er janvier 2017.*

La réforme fiscale, qui concerne surtout les immeubles résidentiels, n'a qu'une influence partielle sur les recettes des droits d'enregistrement. Au premier semestre de l'an dernier, 48,6% du résultat final avait été réalisé, ce qui représentait 260 millions d'euros sur 535 millions d'euros.

Par prudence, en fonction des résultats des prochains mois, le gouvernement adaptera à la baisse les recettes attendues pour cette année lors de l'ajustement budgétaire. L'envergure de l'opération dépend des résultats des prochains mois.

M. Delva souhaite connaître l'impact de la réforme fiscale sur le nombre d'achats pour des montants juste inférieurs ou supérieurs à 500.000 euros, en raison d'un risque de glissement, notamment par dissimulation du prix. Il est cependant encore trop tôt pour se prononcer à ce propos.

Il nous a été informellement communiqué que les acheteurs d'une maison de plus de 500.000 euros ne faisaient pas de remarques à propos de l'abattement. Il arrive par contre parfois que le garage d'un appartement dont la valeur est juste inférieure à 500.000 euros soit acheté séparément.

notarissen zenden trouwens hetzelfde signaal uit.

Informeel werd ons alvast meegedeeld dat kopers van een huis van meer dan 500.000 euro, geen enkele opmerking maken over het abattement. Wat soms wel gebeurt, is dat de garage bij een appartement van net onder de 500.000 euro afzonderlijk wordt aangekocht.

We beschikken vandaag over de jaarcijfers van 2016. Toen werden er 16.920 woningen verkocht, waarvan iets meer dan 10% meer dan 500.000 euro heeft gekost. We hebben bij de FOD Financiën meer recente gegevens opgevraagd, maar dat kost de nodige tijd. Zelfs als ons de meest recente cijfers bezorgd worden, is het nog te vroeg om hieruit relevante conclusies te trekken op basis van de cijfers van begin 2017.

Voor een correcte evaluatie van de impact van de fiscale hervorming moeten we zeker nog een klein jaar wachten en de jaarcijfers van 2016 vergelijken met die van 2017. Die vergelijking moet dan gekoppeld worden aan een grondige analyse van de diverse factoren die een invloed uitoefenen op de vastgoedmarkt.

En 2016, 16.920 maisons ont été achetées, dont un peu plus de 10% pour plus de 500.000 euros.

Pour évaluer concrètement l'impact de la réforme fiscale, nous devrons certainement encore attendre une petite année, afin de pouvoir comparer les chiffres de 2016 avec ceux de 2017 et de les coupler à une analyse approfondie des différents facteurs influençant le marché de l'immobilier.

- *Het incident is gesloten.*

- *L'incident est clos.*

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER STEFAN CORNELIS

AAN MEVROUW FADILA LAANAN, STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BELAST MET OPENBARE NETHEID, VUILNISOPHALING EN –VERWERKING, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK, GEMEENTELIJKE SPORTINFRASTRUCTUUR EN OPENBAAR AMBT,

betreffende "de stadsvlucht van werknemers van gewestelijke instellingen".

De voorzitter.- De commissie beslist de mondelinge vraag naar een volgende vergadering te verschuiven

QUESTION ORALE DE M. STEFAN CORNELIS

À MME FADILA LAANAN, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE ET DE LA COLLECTE ET DU TRAITEMENT DES DÉCHETS, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE, DES INFRASTRUCTURES SPORTIVES COMMUNALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE,

concernant "l'exode urbain des travailleurs des institutions régionales".

M. le président.- La commission décide de reporter la question orale à une prochaine réunion.

INTERPELLATIE

De voorzitter.- Aan de orde is de interpellatie van de heer Fassi-Fihri.

INTERPELLATIE VAN DE HEER HAMZA FASSI-FIHRI

TOT MEVROUW FADILA LAANAN, STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BELAST MET OPENBARE NETHEID, VUILNISOPHALING EN –VERWERKING, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK, GEMEENTELIJKE SPORTINFRASTRUCTUUR EN OPENBAAR AMBT,

betreffende "het beleid inzake wetenschappelijk onderzoek".

De voorzitter.- De commissie beslist de interpellatie naar een volgende vergadering te verschuiven.

INTERPELLATIE VAN MEVROUW ZOÉ GENOT

TOT DE HEER DIDIER GOSUIN, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET TEWERKSTELLING, ECONOMIE EN BRANDBESTRIJDING EN DRINGENDE MEDISCHE HULP,

EN TOT MEVROUW FADILA LAANAN, STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BELAST MET OPENBARE NETHEID, VUILNISOPHALING EN –VERWERKING, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK, GEMEENTELIJKE SPORTINFRASTRUCTUUR EN OPENBAAR AMBT,

INTERPELLATION

M. le président.- L'ordre du jour appelle l'interpellation de M. Fassi-Fihri.

INTERPELLATION DE M. HAMZA FASSI-FIHRI

À MME FADILA LAANAN, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE ET DE LA COLLECTE ET DU TRAITEMENT DES DÉCHETS, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE, DES INFRASTRUCTURES SPORTIVES COMMUNALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE,

concernant "les politiques de recherche scientifique".

M. le président.- La commission décide de reporter l'interpellation à une prochaine réunion.

INTERPELLATION DE MME ZOÉ GENOT

À M. DIDIER GOSUIN, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE L'EMPLOI, DE L'ÉCONOMIE ET DE LA LUTTE CONTRE L'INCENDIE ET L'AIDE MÉDICALE URGENTE,

ET À MME FADILA LAANAN, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE ET DE LA COLLECTE ET DU TRAITEMENT DES DÉCHETS, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE, DES INFRASTRUCTURES SPORTIVES COMMUNALES ET DE LA FONCTION PUBLIQUE,

betreffende "de vestiging van nieuwe Fablabs in het Brussels Gewest".

De voorzitter.- Staatssecretaris Fadila Laanan zal de interpellatie beantwoorden.

Mevrouw Genot heeft het woord.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) *(in het Frans).- In fablabs vinden ondernemers, designers, kunstenaars, knutselaars en studenten alles wat ze nodig hebben om een wisselstuk voor een voorwerp te ontwikkelen, om nieuwe voorwerpen te maken of om een prototype te bouwen en een project te ontplooien.*

Om innoverend te zijn, moet een fablab echter meer bieden dan een verzameling digitale hulpmiddelen in een vlot toegankelijke ruimte. Het moet in de eerste plaats steunen op een visie en waarden en moet worden gedragen door de plaatselijke gemeenschap en aansluiten bij projecten van plaatselijke, gewestelijke en internationale partners.

In Brussel richtte een aantal ondernemende gemeenschappen de voorbije jaren een fablab op. Ze leggen heel wat creativiteit aan de dag om te overleven.

Zo opende iMAL in Sint-Jans-Molenbeek in 2012 een eerste fablab voor kunstenaars. Daarna volgden de fablabs voor studenten industrieel ingenieur van de VUB en de Erasmushogeschool in Anderlecht.

OpenFab, dat tijdelijk op de voormalige Solvaysite in Watermaal-Bosvoorde is ingericht, werkt samen met de coworking space Transforma BXL. Ook de École supérieure des Arts de l'image in Sint-Lambrechts-Woluwe richtte een fablab op. Daarnaast zijn er nog Micro Factory en het fablab van de ULB.

Overheden tonen overal in Europa interesse in de fablabs, omdat ze perfect aansluiten bij de bestaande en opkomende economieën en bovendien een dynamisch, innoverend systeem vormen waarop iedereen die een project heeft, een beroep kan doen.

De Brusselse regering besliste in juli 2015 om

concernant "l'implantation de nouveaux Fab Lab en Région bruxelloise".

M. le président.- La secrétaire d'État Fadila Laanan répondra à l'interpellation.

La parole est à Mme Genot.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Les Fab Lab, hackerspaces et makerspaces, vous le savez, sont des espaces équipés numériquement et dans lesquels entrepreneurs, designers, artistes, bricoleurs et étudiants peuvent à la fois travailler et découvrir un outillage leur permettant de concevoir une nouvelle pièce pour réparer un objet, pour en créer un autre ou pour passer de la phase de concept à la phase de prototypage et de déploiement d'un projet.

Mais pour réellement remplir sa mission d'innovation, un Fab Lab doit être bien plus qu'une collection d'outils numériques dans un espace accessible. C'est d'abord un projet inscrit dans une vision et des valeurs, porté par une communauté locale et connecté à un écosystème de projets partenaires, locaux, et ensuite régionaux et internationaux.

À Bruxelles, une série de ces projets, ayant chacun leur identité propre, ont émergé au cours des dernières années grâce à des communautés particulièrement entreprenantes et dynamiques. Ils se battent et déploient une grande créativité pour assurer leur pérennité.

C'est le cas entre autres d'iMAL à Molenbeek-Saint-Jean, spécialiste des cultures et technologies numériques, qui a ouvert en 2012 son premier Fab Lab destiné aux artistes. La VUB et la Erasmushogeschool Brussel ont suivi en inaugurant leur propre Fab Lab sur leur site à Anderlecht, destiné aux étudiants en ingénierie industrielle.

L'OpenFab, installé provisoirement sur l'ancien site de Solvay, à Watermael-Boitsfort, travaille quant à lui en partenariat avec l'espace de coworking Transforma Bxl. Le Fab Lab de l'École supérieure des Arts de l'image, le 75, à Woluwe-Saint-Lambert a également vu le jour ainsi que le Micro Factory situé à proximité de la place Sainte-Catherine. Enfin, le Fab Lab ULB s'est lui adossé

drie nieuwe fablabs te ondersteunen. Ze trok 204.500 euro uit voor een eerste site. Citydev.brussels kreeg de opdracht om een actieplan op te stellen voor een te ontwikkelen netwerk dat de productieve activiteit en de daaruit voortvloeiende jobcreatie moest verhogen.

Dat is echter maar een deel van de opdracht van een fablab. De regering gaat voorbij aan de netwerkdynamiek die noodzakelijk is voor vernieuwing en voor het welslagen van het fablab. In zijn verslag voor 2015 plande citydev.brussels een eerste fablab binnen de toekomstige incubator Greenbizz, dat moet aansluiten bij de programma's en acties van het gewest op het vlak van innovatie, werkgelegenheid en milieu en dat binnen de Greentechcluster van impulse.brussels.

Met de oprichting van het Wetenschappelijk en Technisch Centrum voor het Bouwbedrijf (WTCB) en de ontwikkeling van de ecobouwketen is de opbouw van een duurzame innovatiepool in Brussel rond. Uiteraard is Greenbizz een interessante overkoepelende structuur die heel wat synergieën mogelijk maakt. Ik kan begrijpen dat citydev.brussels een van zijn op te richten fablabs, namelijk CityFab 1, wil onderbrengen bij NextTech.brussels en digital.brussels, die 2 miljoen euro krijgen.

In de kanaalzone zijn er echter al vijf fablabs en hackerspaces. Aangezien die centra een belangrijke factor kunnen zijn in de scholing en opleiding van de Brusselaars inzake digitale technologie, is aandacht voor de plaats waar nieuwe spelers gevestigd worden en voor hun interactie met de pioniers uiterst belangrijk.

Niet iedereen in Brussel is even mobiel. Uiteraard zit er een functionele logica achter de vestigingsplaatsen voor de fablabs. Hun ligging heeft echter ook grote gevolgen voor hun overlevingskansen en de samenwerking tussen de verschillende spelers uit de sector. De fablabs moeten niet op één plaats geconcentreerd worden, maar net gespreid op basis van de behoeften en van de reeds bestaande fablabs.

Bovendien werken de fablabs op basis van samenwerking en onderlinge opleiding. Daarnaast met grote middelen een nieuwe speler oprichten die voor samenwerking en opleiding bij weinig ondersteunde spelers wil aankloppen, zal de

à La Cambre. Leur éclosion repose avant tout sur l'audace et la créativité de leurs fondateurs.

Aujourd'hui, à l'instar d'autres villes européennes, comme Barcelone par exemple, leur démarche intéresse les pouvoirs publics qui semblent avoir compris que ce type d'outil est au cœur des économies actuelles et émergentes et qu'ils constituent un écosystème dynamique et innovant qui offre un réel soutien à de nombreux porteurs de projets, start-up, artistes, designers, développeurs, architectes, etc.

En juillet 2015, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a décidé de soutenir le développement de trois nouveaux ateliers numériques. Une décision de principe a déjà été prise pour un premier site pour un montant de 204.500 euros. Citydev.brussels a été sollicitée pour élaborer un plan d'action en vue, je cite, de "susciter et accueillir l'innovation, le réseau devra, a priori, couvrir la chaîne étudiants-start-up-starter-TPE-PME : il aura pour objectif d'augmenter l'activité productive et la création de l'emploi qui en résulte".

Cet objectif, à mon sens, ne constitue qu'une partie de la mission d'un Fab Lab et passe à côté de la dynamique de réseau qui est primordiale pour qu'ils innovent et réussissent. Le rapport de citydev.brussels 2015 projette, je cite encore, qu'un "premier Fab Lab sera probablement installé dans le futur incubateur Greenbizz". Greenbizz est destiné à s'intégrer aux programmes et actions transversales de la Région en matière d'innovation, d'emploi et d'environnement avec ses partenaires institutionnels, et notamment via le cluster Greentech d'impulse.brussels.

L'installation du Centre scientifique et technique de la Construction (CSTC) et le développement de la filière de l'écoconstruction, entre autres, consolideront l'émergence d'un pôle d'innovation durable à Bruxelles. Greenbizz est bien sûr un "hébergeur" intéressant et je note les synergies que vous entendez développer. Je peux comprendre qu'il soit envisagé que dans le cadre de NextTech.brussels et de digital.brussels, dotés, si je suis bien informée, d'un montant important à savoir deux millions d'euros, l'un des trois Fab Lab que citydev.brussels envisage de piloter, à savoir CityFab 1, y prenne place.

samenwerking niet echt bevorderen.

In een tweede fase wilt u twee nieuwe fablabs oprichten. Ook daarvoor baseert u zich niet op wat al bestaat, maar op de beschikbare ruimte. Dat druist volledig in tegen het principe van de opkomende economieën, die ontstaan vanuit bestaande spelers binnen een netwerk en vervolgens steun van de overheid krijgen bij hun ontwikkeling. U wilt los van de bestaande netwerken het fablab in het Sanofigebouw in Evere installeren.

Het is belangrijk dat u bij de oprichting van fablabs nauw samenwerkt met de bestaande spelers en vermijdt dat er door onevenredig verdeelde steun spanningen tussen hen ontstaan. Ze hebben overigens niet altijd veel financiële steun nodig, omdat ze zelf proberen een innoverend financieringssysteem op poten te zetten. Het zou de sector echter destabiliseren als u bepaalde spelers buitensporig veel steun zou geven.

Hebt u over uw plannen overlegd met de sector?

Op basis waarvan bepaalde u dat het opportuun is om drie nieuwe openbare gewestelijke fablabs in Brussel op te richten? Hoe zullen die worden beheerd en gefinancierd? Kunt u garanderen dat uw aanpak van bovenaf de bestaande fablabs niet in gevaar brengt?

Citydev.brussels stelt in zijn rapport 2015 dat er "waarschijnlijk" op de site van Greenbizz een eerste gewestelijk fablab komt. Ligt die beslissing dan nog niet vast?

Bent u van plan om ook bestaande fablabs financiële of andere steun te bieden? Hoe wilt u de bestaande fablabs waarderen en ervoor zorgen dat die spelers en de nieuw op te richten fablabs elkaar aanvullen? Kunt u meer details geven over de spreiding van de steun die u met die 2 miljoen euro wilt bieden?

Vindt u niet dat het hoog tijd wordt om in het kader van het fablabplan met de bestaande spelers te overleggen? Die vraag dateert weliswaar al van mei en ondertussen bent u aan de slag gegaan, dat weet ik.

Mais dans le centre de la zone du canal, il existe déjà cinq autres Fab Lab et hackerspaces (Fab Lab iMAL, Micro Factory, Fablab'ke, Fablab Brussels VUB/EHB, Hackerspace). Si comme moi vous faites le pari que ces outils constituent des vecteurs pour l'éducation et la formation des populations bruxelloises - et j'insiste, de toutes les populations bruxelloises - aux nouvelles technologies numériques, aux pratiques du "do it yourself" et aux communautés de partage et de savoir-faire, il y a évidemment un grand intérêt à réfléchir aux lieux et réseaux utiles existant pour l'implantation de nouveaux acteurs et à leur interaction avec les pionniers.

Notre Région n'est pas grande, mais elle est très diverse. Les écosystèmes dans les quartiers le sont également et certaines populations sont moins mobiles que d'autres. Ce choix d'implantation a certes une logique fonctionnelle, mais il a aussi quelques solides effets indésirables pour la pérennité et la collaboration entre les acteurs du secteur. En effet, procéder de la sorte a pour conséquence de concentrer une activité qu'il faudrait répartir à partir d'une identification des besoins et de ce qui existe déjà.

En outre, dans des systèmes qui fonctionnent sur la collaboration et la formation réciproque, installer avec de gros moyens un nouvel acteur qui va aller chercher collaboration et formation chez les voisins peu soutenus jusqu'ici n'est pas nécessairement prometteur - pour ne pas dire contre-productif - si l'on veut nourrir et développer une approche collaborative.

Vous envisagez également dans un second temps deux implantations. Là encore, il m'apparaît que vous procédez, au contraire d'une démarche de terrain et de réseau, par une démarche qui s'inspire d'abord des espaces disponibles, presqu'une démarche planificatrice, ce qui est tout le contraire du principe même des économies émergentes qui, comme l'indique leur nom, émergent des acteurs en réseau et doivent ensuite être soutenues par les pouvoirs publics dans leur développement. C'est encore le cas, semble-t-il, pour le deuxième Fab Lab qui, toujours d'après le rapport 2015 de citydev.brussels, "prendra ses quartiers dans le bâtiment Sanofi du parc industriel Da Vinci, à Evere".

L'important est que le plan Fab Lab soit travaillé

étroitement avec les acteurs et ne crée pas de tensions entre eux par un soutien inégalement réparti. On pourrait s'inspirer de ce qui a été fait à Barcelone ou à Gand pour travailler plus étroitement avec ces acteurs. Ils n'ont pas forcément de grands besoins d'argent, puisqu'ils essayent de développer des financements innovants eux-mêmes. Mais si certains d'entre eux sont financés massivement et les autres pas du tout, cela va complètement déséquilibrer le secteur. Il est important que vous en teniez compte.

Dans le cadre de l'élaboration de ce plan Fab Lab, avez-vous procédé, et sous quelle forme, à une concertation avec les acteurs du secteur ?

Comment avez-vous établi l'opportunité de la création de trois nouveaux Fab Lab publics régionaux à Bruxelles, et quel sera le modèle de gestion et de financement envisagé pour ces nouvelles structures ? Pouvez-vous garantir que cette stratégie de développement "par le haut" de nouveaux acteurs régionaux ne mettra pas à mal la pérennité des projets existants, issus du dynamisme d'acteurs de terrain ?

Le rapport 2015 de citydev.brussels, pour ce qui est du premier City Fab Lab sur le site de Greenbizz, utilise l'adverbe "probablement". Est-ce à dessein ? Cela signifie-t-il que la décision n'est pas complètement arrêtée ?

Ce plan inclut-il, au-delà des trois nouveaux Fab Lab, des moyens financiers ou autres permettant de soutenir ces acteurs préexistants ? Comment entendez-vous valoriser la diversité des projets et acteurs existants et les complémentarités entre eux, ainsi qu'avec les nouveaux Fab Lab envisagés ? Dans le même ordre d'idées, pouvez-vous détailler la ventilation des dépenses et des soutiens prévus dans ce budget de deux millions d'euros ?

Comment entendez-vous pallier cette insuffisance de concertation ? Ne pensez-vous pas qu'il est urgent de l'organiser pour ce plan ? Mais puisque la question date de mai, je sais que sur ce point, vous avez commencé à travailler.

Bespreking

De voorzitter.- Mevrouw Laanan heeft het woord.

Mevrouw Fadila Laanan, staatssecretaris *(in het Frans).- Citydev.brussels kreeg de opdracht om in de oprichting van een fablab te investeren. De diensten van citydev.brussels organiseerden een informeel overleg met de bestaande spelers. Op mijn vraag vergaderde er op 7 juni een formeel begeleidingscomité met alle in het Brussels Gewest actieve fablabs.*

Er is geen sprake van een van bovenaf opgelegde strategie. Ik wil het bestaande aanbod versterken en aanvullen, daarbij rekening houdend met goede praktijken uit het buitenland. Citydev.brussels ziet als gewestelijke vastgoedspeler welke locaties mogelijkheden bieden en heeft bovendien veertien jaar ervaring met de coördinatie van bedrijfscentra en van gewestelijke incubators.

Het is de bedoeling om de ontwikkeling van fablabs te stimuleren. Wijken die een nieuwe stedelijke impuls krijgen, krijgen daarbij voorrang. De fablabs moeten immers de burgerparticipatie aanwakkeren en het sociale weefsel versterken.

Het gewest ondersteunt overigens de bestaande fablabs op basis van uiteenlopende financieringsbronnen.

Het eerste nieuwe fablab komt in een pand van Greenbizz in het hart van de Tivoliwijk en gaat in de herfst van dit jaar van start. Dat fablab zal een permanente samenwerking met Bruxelles Formation mogelijk maken. Voor de oprichting ervan werkt citydev.brussels overigens met twee bestaande fablabs samen.

De rest van het plan, de strategie en de visie op het geheel werk ik in overleg met alle spelers uit de sector verder uit. De volgende vergadering vindt op 13 september bij citydev.brussels plaats.

Er zijn al steunmaatregelen voor de bestaande fablabs, maar ik ben mij ervan bewust dat dergelijke projecten, die op innovatie en samenwerking steunen, een kwetsbaar economisch model hebben. Binnenkort doe ik een projectoproep voor een mobiel fablab.

Discussion

M. le président.- La parole est à Mme Laanan.

Mme Fadila Laanan, secrétaire d'État.- Dès le lancement du projet adopté par le gouvernement à mon initiative, la mission d'investir dans l'implantation de Fab Lab a été confiée à citydev.brussels. Une concertation informelle des acteurs a été réalisée par leurs services et de nombreux contacts bilatéraux ont été menés. Un comité d'accompagnement formel s'est tenu à ma demande, en mon cabinet, le 7 juin avec l'ensemble des Fab Lab actifs sur le territoire de la Région.

Il n'y pas de stratégie imposée par le haut, mais une volonté de renforcer et de compléter l'offre existante, en tenant compte des bonnes pratiques observées à l'étranger, comme vous le souligniez, il y a quelques instants. Des opportunités immobilières en tant qu'opérateur immobilier régional ainsi que l'expérience d'animation et de coordination des centres d'entreprises, depuis quatorze ans, et des incubateurs régionaux nous ont amenés à confier cette double mission à citydev.brussels.

L'objectif est de donner une impulsion de développement avec une priorité aux quartiers en redéploiement. Il s'agit d'un des axes majeurs de l'esprit Fab Lab : s'implanter au cœur de ces quartiers pour susciter une participation citoyenne et renforcer le tissu social. C'est ainsi que, comme ministre de la Culture à la Fédération Wallonie-Bruxelles, j'ai été l'un des premiers financiers d'iMAL à Molenbeek, avec cette même volonté.

Par ailleurs, la Région soutient activement ces projets existants via plusieurs sources de financement : Fonds européen de développement régional (Feder), projets Innoviris tant pour le volet innovation que pour la sensibilisation aux sciences, collaborations académiques, etc. À ce titre, le premier Fab Lab s'installera dans un atelier de Greenbizz au cœur du quartier Tivoli. Il sera bien lancé à l'automne. Il permettra aussi de développer une collaboration permanente avec Bruxelles Formation. Deux Fab Lab, Microfactory et Open Fab, pour ne pas les citer, sont même partenaires de sa mise en œuvre.

Pour la suite du programme, comme discuté ce 7

Het overleg met de betrokken spelers kan natuurlijk altijd wel beter, maar ik overlegde wel degelijk met de fablabs die dat wensten. Ik werk dus niet vanuit een ivoren toren. Dat past ook niet bij de filosofie van de fablabs, die hun kracht putten uit hun netwerk en hun onderlinge verbondenheid.

juin 2017 en mon cabinet, ce sera en concertation avec l'ensemble des acteurs que le plan, la stratégie, ou la vision d'ensemble seront déterminés. Une prochaine réunion a d'ailleurs été fixée de commun accord dans les locaux de citydev.brussels, le 13 septembre prochain.

Comme déjà signalé, des soutiens existent déjà pour les projets de Fab Lab existants, tels que les fonds Feder, un soutien académique ou scolaire pour certains, ainsi qu'Innoviris qui dispose d'un large panel de mesures financières, même si je suis bien consciente de la fragilité des modèles économiques de ces projets innovants et collaboratifs. Plusieurs appels à projets seront également lancés prochainement, notamment pour un Fab Lab mobile.

En ce qui concerne la concertation, toujours perfectible, certes, elle a bel et bien existé et continue, avec les opérateurs qui l'ont souhaitée. Un membre du personnel de citydev.brussels a même participé, avec l'autorisation de mon cabinet, à la partie technique d'un événement que votre parti, Mme Genot, a organisé à Louvain-la-Neuve, un samedi.

Nous ne travaillons donc pas en vase clos. Ce n'est pas notre manière d'opérer et ce n'est pas conforme à la philosophie Fab Lab qui puise sa force dans la mise en réseau et l'interconnexion. J'espère vous avoir rassurée sur ma volonté de travailler en bonne synergie.

De voorzitter.- Mevrouw Genot heeft het woord.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) *(in het Frans).- Het is goed dat u overlegt, maar dat overleg mag zich niet beperken tot de drie fablabs die citydev.brussels zal oprichten.*

Twee fablabs zijn bij het Greenbizzproject betrokken. Dat neemt echter niet weg dat er zich spanningen voordoen. Daar moet u rekening mee houden om ervoor te zorgen dat de werking in de toekomst vlotter verloopt.

Ten slotte zegt u dat er al heel wat maatregelen bestaan. Het gaat echter altijd om beperkte, tijdelijke steun, terwijl u in het kader van uw plan een bepaald type fablab een aanzienlijk bedrag in één keer wilt toekennen. U moet erop letten dat u

M. le président.- La parole est à Mme Genot.

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Je voudrais juste soulever trois points. Ce qui est important, c'est que la concertation que je vous félicite d'avoir lancée ne soit pas uniquement centrée sur les trois projets de Fab Lab de citydev.brussels, mais que ce soit vraiment une réflexion globale.

Vous dites ensuite que deux Fab Lab ont été associés au projet Greenbizz, mais que des tensions existent. Il faudra donc en tirer les conclusions et veiller à un meilleur fonctionnement pour la suite.

Enfin, vous dites encore que les projets actuels sont déjà financés par toute une série d'outils, mais la grosse différence, c'est qu'en l'espèce, ce sont

op die manier geen onevenwichtige situatie creëert.

- Het incident is gesloten.

tous des petits soutiens ponctuels, tandis que là, on injecte d'un seul coup un gros soutien massif dans certains types de Fab Lab. Il faudrait dès lors veiller à ne pas déséquilibrer le secteur en distribuant de petites aides ponctuelles d'un côté et de gros soutiens structurels de l'autre côté.

- L'incident est clos.