PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

_____

Integraal verslag van de interpellaties en de vragen

_____

Commissie voor de Economische Zaken en de Tewerkstelling,

belast met het Economisch Beleid, het Werkgelegenheidsbeleid en de Beroepsopleiding

_____

VERGADERING VAN

DONDERDAG 9 MAART 2017

_____

PARLEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE

_____

Compte rendu intégral des interpellations et des questions

_____

Commission des Affaires économiques et de l'Emploi,

chargée de la Politique économique, de la Politique de l'emploi et de la Formation professionnelle

_____

RÉUNION DU

JEUDI 9 MARS 2017

_____

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie verslaggeving
tel 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op http://www.parlbruparl.irisnet.be/

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
tél 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse http://www.parlbruparl.irisnet.be/

INHOUD

MONDELINGE VRAGEN 7

Mondelinge vraag van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven 7

aan mevrouw Cécile Jodogne, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Buitenlandse Handel en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "de export van de Brusselse startups".

Mondelinge vraag van mevrouw Simone Susskind 12

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studenten-aangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "screen.brussels en de steun aan de vrouwen in de filmproductie".

INTERPELLATIES 18

Interpellatie van mevrouw Catherine Moureaux 18

tot de heer Didier Gosuin, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

SOMMAIRE

QUESTIONS ORALES 7

Question orale de M. Gaëtan Van Goidsenhoven 7

à Mme Cécile Jodogne, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Commerce extérieur et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

concernant "l'exportation des start-up bruxelloises".

Question orale de Mme Simone Susskind 12

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "screen.brussels et le soutien des femmes dans la production cinématographique".

INTERPELLATIONS 18

Interpellation de Mme Catherine Moureaux 18

à M. Didier Gosuin, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

betreffende "de stand van zaken in de GECO-hervorming".

Interpellatie van mevrouw Isabelle Durant 18

tot de heer Didier Gosuin, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "de investeringsstrategie en de transparantie bij de GIMB".

Toegevoegde interpellatie van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven, 18

betreffende "de verkoop van het bedrijf Hello Agency door de GIMB".

Toegevoegde interpellatie van de heer Emmanuel De Bock, 18

betreffende "het verlies van 4 miljoen euro van de GIMB in het dossier Artexis-Hello Agency".

Samengevoegde bespreking – Sprekers: 31

De heer Johan Van den Driessche (N-VA)
De heer Philippe Close (PS)
De heer Emmanuel De Bock (DéFI)
De heer Hamza Fassi-Fihri (cdH)
De heer Stefan Cornelis (Open Vld)
De heer Bernard Clerfayt (DéFI)
De heer Didier Gosuin, minister
Mevrouw Zoé Genot (Ecolo)
Mevrouw Isabelle Durant (Ecolo)
De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)

Moties – Indiening 67

Interpellatie van de heer Emin Özkara 67

tot de heer Didier Gosuin, minister van de

concernant "l'état d'avancement de la réforme des ACS".

Interpellation de Mme Isabelle Durant 18

à M. Didier Gosuin, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

concernant "la stratégie d'investissement et la transparence au sein de la SRIB".

Interpellation jointe de M. Gaëtan Van Goidsenhoven, 18

concernant "la vente de l'entreprise Hello Agency par la SRIB".

Interpellation jointe de M. Emmanuel De Bock, 18

concernant "la perte de 4 millions euros par la SRIB dans le dossier Artexis-Hello Agency".

Discussion conjointe – Orateurs : 31

M. Johan Van den Driessche (N-VA)
M. Philippe Close (PS)
M. Emmanuel De Bock (DéFI)
M. Hamza Fassi-Fihri (cdH)
M. Stefan Cornelis (Open Vld)
M. Bernard Clerfayt (DéFI)
M. Didier Gosuin, ministre
Mme Zoé Genot (Ecolo)
Mme Isabelle Durant (Ecolo)
M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)

Ordres du jour - Dépôt 67

Interpellation de M. Emin Özkara 67

à M. Didier Gosuin, ministre du

Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "de opvolging van de hervormingen en de structurele maatregelen om de inzetbaarheid van bepaalde doelgroepen en de NEET's in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te bevorderen".

Bespreking – Spreker: 70

De heer Didier Gosuin, minister

Interpellatie van de heer Ahmed El Ktibi 73

tot de heer Didier Gosuin, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

en tot mevrouw Bianca Debaets, staatssecretaris van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, belast met Ontwikkelingssamenwerking, Verkeersveiligheidsbeleid, Gewestelijke en Gemeentelijke Informatica en Digitalisering, Gelijkekansenbeleid en Dierenwelzijn,

betreffende "het Brussels computerveiligheidsbeleid voor de kmo's en de zko's".

Bespreking – Sprekers: 77

De heer Didier Gosuin, minister
De heer Ahmed El Ktibi (PS)

MONDELINGE VRAGEN 79

Mondelinge vraag van mevrouw Nadia El Yousfi 79

Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

concernant "le suivi des réformes et les mesures structurelles mises en place pour favoriser l'employabilité de certains groupes cibles et des NEETs en Région de Bruxelles-Capitale".

Discussion – Orateur : 70

M. Didier Gosuin, ministre

Interpellation de M. Ahmed El Ktibi 73

à M. Didier Gosuin, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

et à Mme Bianca Debaets, secrétaire d'État à la Région de Bruxelles-Capitale, chargée de la Coopération au développement, de la Sécurité routière, de l'Informatique régionale et communale et de la Transition numérique, de l'Égalité des chances et du Bien-être animal,

concernant "la politique bruxelloise de cybersécurité en faveur des PME et des TPE".

Discussion – Orateurs : 77

M. Didier Gosuin, ministre
M. Ahmed El Ktibi (PS)

QUESTIONS ORALES 79

Question orale de Mme Nadia El Yousfi 79

aan de heer Didier Gosuin, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "de strijd tegen discriminatie bij de aanwerving en het verzet van de werkgevers tegen de antidiscriminatiemaatregelen voorgesteld door de Regering".

à M. Didier Gosuin, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

concernant "la lutte contre la discrimination à l'embauche à Bruxelles et le refus patronal des mesures anti-discrimination proposées par le gouvernement".

Mondelinge vraag van mevrouw Jacqueline Rousseaux 83

aan de heer Didier Gosuin, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "de overdracht van bedrijven in het Brussels Gewest".

Question orale de Mme Jacqueline Rousseaux 83

à M. Didier Gosuin, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

concernant "les transmissions d'entreprise en Région bruxelloise".

Mondelinge vraag van de heer Stefan Cornelis 90

aan de heer Didier Gosuin, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp,

betreffende "het grote aantal manifestaties in Brussel".

Question orale de M. Stefan Cornelis 90

à M. Didier Gosuin, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Économie et de la Lutte contre l'incendie et l'Aide médicale urgente,

concernant "le grand nombre de manifestations à Bruxelles".

Voorzitterschap: de heer Bernard Clerfayt, voorzitter.
Présidence : M. Bernard Clerfayt, président.

MONDELINGE VRAGEN

De voorzitter.- Aan de orde zijn de mondelinge vragen.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

AAN MEVROUW CÉCILE JODOGNE, STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BELAST MET BUITENLANDSE HANDEL EN BRANDBESTRIJDING EN DRINGENDE MEDISCHE HULP,

betreffende "de export van de Brusselse startups".

De voorzitter.- De heer Van Goidsenhoven heeft het woord.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).- In januari kondigde het Agence wallonne à l'exportation et aux investissements étrangers (AWEX) de opening aan van twee hubs van Digital Wallonia, één in Barcelona en één in San Francisco.*

Het doel van die platforms bestaat er niet alleen in start-ups te begeleiden bij hun ontwikkeling in het buitenland door ze een netwerk aan te bieden, maar ook om bij te dragen aan de digitalisering van de Waalse economie. In samenwerking met startups.be en de clusters Twist en Infopôle zal AWEX in 2017 twintig acties in gang zetten. De opening van tien hubs in het buitenland is daar een van.

In vergelijking met het Waals Gewest zijn er in Brussel heel wat meer bedrijven actief in de sector. 76% van die bedrijven met een hoofdzetel in Brussel hebben minder dan tien personeelsleden en slagen er toch in om de aandacht te trekken van digitale reuzen als

QUESTIONS ORALES

M. le président.- L'ordre du jour appelle les questions orales.

QUESTION ORALE DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

À MME CÉCILE JODOGNE, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DU COMMERCE EXTÉRIEUR ET DE LA LUTTE CONTRE L'INCENDIE ET L'AIDE MÉDICALE URGENTE,

concernant "l'exportation des start-up bruxelloises".

M. le président.- La parole est à M. Van Goidsenhoven.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Pour aider les jeunes talents du secteur numérique à exporter leur savoir-faire et gagner en visibilité à l'international, l'Agence wallonne à l'exportation et aux investissements étrangers (AWEX) a annoncé par voie de presse le 25 janvier dernier son intention d'ouvrir deux hubs Digital Wallonia, l'un à Barcelone et l'autre à San Francisco.

Pour miser sur la croissance des entreprises, et vu la taille relativement réduite des opportunités de marché en Wallonie, l'AWEX compte via ces plates-formes accompagner ces start-up vers la voie du succès. Au final, ce ne sont pas moins de dix hubs qui seront prochainement créés. En plus de la fonction d'ouverture de réseaux pour les start-up, l'AWEX espère de cette manière contribuer à la numérisation de l'économie régionale, tout en internationalisant ses start-up locales.

En partenariat avec l'agence du numérique, startups.be, les clusters Twist et Infopôle, et suivie

Google, IMP en SAP.

Uw collega die bevoegd is voor Digitalisering, heeft onlangs nog benadrukt hoe belangrijk het aandeel van Brusselse bedrijven is in die sector. Ons gewest vertegenwoordigt in die sector 5,1% van het bruto binnenlands product (bbp), terwijl dat in Wallonië slechts 1,4% is.

Meer in het algemeen is die sector in België goed voor 31.576 banen.

Daarom vroeg ik me af wat het Brussels Gewest deed om Brusselse bedrijven die actief zijn in de digitale sector te promoten in het buitenland, naar het voorbeeld van Wallonië.

In de sector van mode en design bijvoorbeeld werd in 2011 MAD Brussels op touw gezet om Brusselse bedrijven te begeleiden door verschillende spelers in contact te brengen met elkaar, lokalen ter beschikking te stellen en evenementen te organiseren die de ontwerpers bekender maakten in het buitenland. Zo hebben meer dan 519 Brusselse ontwerpers en designers hun werk kunnen voorstellen aan bijna 600 buitenlandse bedrijven.

Neemt Brussels Invest & Export gelijkaardige initiatieven voor de digitale sector? Welke strategieën volgt het Brussels Gewest om nieuwe markten aan te boren in de sector? Op welke manier worden de krachten gebundeld om een netwerk te ontwikkelen en onze troeven te benutten?

par 160 entreprises en 2016, l'AWEX entamera pas moins de vingt nouvelles actions dans le courant de cette année. L'une d'entre elles, et non des moindres, concerne justement la création de dix hubs.

Du côté bruxellois, notre capitale compte plus de deux mille entreprises dans le secteur de l'information et de la communication. Bruxelles, centre de l'économie belge des technologies de l'information (IT), est donc légitimement considérée comme étant la capitale du numérique. Parmi les entreprises de ce secteur dont le siège est à Bruxelles, 76% comptent moins de dix employés et parviennent pourtant à séduire les géants du numérique tels que Google, IMP et SAP.

Votre homologue au gouvernement chargée de la transition numérique rappelait à cet égard le poids du numérique à Bruxelles. Si la Wallonie est en bonne position pour se faire connaître dans les salons internationaux du numérique, la Région voisine, dans ce secteur, ne génère que 1,4% du PIB, soit 1,23 milliard, contre 5,1 milliards, soit 5,1% du PIB, réalisés dans notre Région.

De manière plus générale, l'industrie technologique belge représente 31.576 emplois, répartis comme suit : 60% directement liés au secteur des technologies de l'information et de la communication (TIC), 28% dans les services y relatifs et 12% dans la maintenance et l'installation.

Je me permets donc de vous interroger sur les différentes stratégies mises en place à Bruxelles, à l'instar ce que font nos voisins du sud, pour permettre à nos entreprises bruxelloises de faire valoir leur expertise au niveau international.

Par exemple, nous connaissons le succès rencontré sur la scène internationale par les créateurs bruxellois dans les secteurs de la mode et du design. C'est la raison pour laquelle, afin de les accompagner dans cette démarche et les aider à s'insérer sur le marché de l'emploi, le MAD Brussels avait été mis sur pied en 2011. Outre son rôle d'accompagnement, MAD Brussels établit des connections, met à disposition des espaces de création, organise des événements et propulse ces créateurs sur le devant de la scène internationale. Depuis la création de l'institution et grâce à son

travail, plus de 519 créateurs et designers bruxellois ont ainsi exposé leur travail devant près de 600 éditeurs étrangers.

Comparativement à ce qui est entrepris par MAD Brussels et par l'AWEX dans les exemples que j'ai cités, Brussels Invest & Export déploie-t-elle une énergie similaire ? Quelles sont les stratégies actuelles de la Région pour acquérir de nouveaux marchés et quelles sont les synergies mises en place pour œuvrer à la mise en réseau et à la valorisation de nos atouts ?

De voorzitter.- Mevrouw Jodogne heeft het woord.

M. le président.- La parole est à Mme Jodogne.

Mevrouw Cécile Jodogne, staatssecretaris *(in het Frans).- De internationale activiteiten van MAD Brussels zijn het resultaat van intensief overleg en samenwerking met Brussels Invest & Export (BIE) en werden mogelijk gemaakt door de jaarlijkse subsidie die ze van mij ontvangen. In 2016 ging het om meer dan 150.000 euro.*

Tien jaar geleden was BIE trouwens de enige Brusselse overheidsinstelling die specifiek belang hechtte aan de creatieve sector, met name mode, design en audiovisuele producties. Dat was nog voor de oprichting van MAD Brussels of screen.brussels.

Nu legt BIE dezelfde vooruitziende blik aan de dag in de digitale sector. Sinds 2011 is er immers al een soort Brusselse digitale hub in San Francisco. Elk jaar organiseert die het programma 'Connecting Brussels with Silicon Valley' om Brusselse bedrijven op de Noord-Amerikaanse technologiemarkt te introduceren. Aan de editie van 2016 namen vijftien Brusselse bedrijven deel. Daarnaast heeft ons kantoor in San Francisco verleden jaar dertig ondernemingen geholpen met prospectie.

In 2012 heeft het Brussels Gewest ook een kantoor geopend in India, dat als een tweede digitale hub beschouwd kan worden. India is een kolossale markt die sterk gericht is op de digitale sector. Het is bovendien een kweekvijver voor bekwame en concurrerende ontwikkelaars en technische bedrijven die potentiële partners zijn voor Brusselse IT-bedrijven. In 2016 heeft de handelsmissie Smart Cities zeven Brusselse ondernemingen in staat gesteld zich te

Mme Cécile Jodogne, secrétaire d'État.- Avant d'exposer l'énergie déployée par Brussels Invest & Export (BIE) dans le secteur numérique, je voudrais revenir sur votre parenthèse concernant MAD Brussels.

Les activités développées à l'international par MAD Brussels sont le résultat d'une concertation et d'une collaboration intensive avec BIE. Elles peuvent être mises en œuvre grâce au subside que j'octroie annuellement à MAD Brussels, qui s'élevait à plus de 150.000 euros en 2016. BIE et MAD Brussels, de par leurs expériences complémentaires, ont donc toutes deux autant de mérite d'avoir permis à 519 créateurs et designers bruxellois d'exposer leur travail devant 600 éditeurs étrangers.

Il y a dix ans, BIE était par ailleurs la seule instance publique bruxelloise qui accordait une importance spécifique au secteur créatif, et plus particulièrement à la mode, au design et à l'audiovisuel. C'était avant la création de MAD Brussels ou de screen.brussels, avec qui BIE maintient de solides relations professionnelles.

Cette clairvoyance de BIE se confirme également au niveau du secteur numérique. Nous disposons en effet d'un hub digital bruxellois depuis 2011, grâce à l'ouverture d'un poste à San Francisco, au cœur de la Silicon Valley. Ce poste organise chaque année la mission "Connecting Brussels with the Silicon Valley", qui initie nos entreprises au marché technologique nord-américain.

En 2016, quinze pépites innovantes de l'économie bruxelloise ont ainsi participé à cet événement. La

positioneren in drie steden in het zuiden van India.

Verder legt BIE de laatste jaren bijzonder veel nadruk op ICT in de jaarlijkse actieplannen. Van de acties die we ondernemen, is 13% uitsluitend op de ICT-sector gericht. Aan geen enkele andere sector worden meer acties en middelen besteed.

Na overleg met de sector, met name met de cluster Software Brussels, Brussels Enterprises Commerce and Industry (BECI), Agoria en startups.be, heeft BIE in 2016 zeven acties op touw gezet. In 2017 staan er elf acties gepland in de IT-sector, waaronder een aantal nieuwe, zoals de beurs Laval Virtual en twee handelsmissies voor 'export starters' naar Londen en Parijs.

Toch weerspiegelen die cijfers niet alles, want IT speelt eigenlijk een rol in alle sectoren. Zo zal BIE aanwezig zijn op de beurs Med-e-Tel in Luxemburg, dat in het teken staat van telegeneeskunde en e-gezondheid, dus ook van ICT. De beurs Cabsat In Dubai staat op zijn beurt in het teken van audiovisuele activiteiten, maar is uiteraard sterk op IT gericht.

Eigenlijk hebben alle 24 multisectoriële acties betrekking op de IT-sector. Zo leggen we bij onze missies naar Afrika de nadruk op financiële technologie en telecommunicatie.

Een ander voorbeeld is het Brussels Exporter Starters Program, dat zich richt op bedrijven die hun activiteiten willen uitbreiden naar de exportmarkt, waarvan de meerderheid actief is in de IT-sector. Ik merk ook op dat ICT en IT op de voorgrond geplaatst worden bij investeringen. 21% van de buitenlandse bedrijven die zich de laatste twee jaar in Brussel gevestigd hebben, was actief in de softwaresector.

Afgezien van de eigen activiteiten van BIE zie ik er ook op toe dat de digitale initiatieven van andere gewestelijke instellingen een internationale dimensie krijgen. Zo hebben we tijdens de Digital Week kopers en investeerders uitgenodigd die mogelijk geïnteresseerd zijn in Brusselse start-ups en is BIE betrokken bij het gewestelijke plan NextTech.brussels. Verder werkt BIE ook samen met de Smart Cities Manager van ons gewest en met startups.be.

même année, notre bureau à San Francisco a accompagné, individuellement cette fois, trente entreprises dans leur prospection commerciale.

Un an après l'ouverture de ce poste à San Francisco, la Région bruxelloise a ouvert un poste en Inde, qui peut être considéré comme notre deuxième hub digital, puisqu'il est situé au sein d'un marché colossal, fort orienté vers le numérique. Ce pays représente un vivier de développeurs et d'entreprises techniques compétentes et compétitives, qui sont de potentiels partenaires pour les fournisseurs bruxellois de solutions en technologies de l'information. En 2016, une mission Smart Cities a permis de positionner sept entreprises bruxelloises dans trois villes du sud de l'Inde, à savoir Cochin, Chennai et Coimbatore.

Outre les services prestés par ces deux postes à l'étranger à forte connotation digitale, BIE a également mis un accent particulier ces dernières années sur le secteur des TIC dans son plan d'action annuel : 13% de nos actions sont exclusivement focalisées sur ce secteur, ce qui en fait le secteur le mieux représenté, tant en nombre d'actions qu'en budget y alloué.

Après consultation des entreprises du secteur du cluster Software Brussels, de Brussels Enterprises Commerce and Industry (BECI), d'Agoria et de startups.be, à qui j'octroie aussi un subside annuel, BIE a mené sept actions en 2016. En 2017, le plan d'action de BIE prévoit onze actions dans le secteur de l'IT, dont quelques nouvelles, notamment au salon de Laval Virtual, mais aussi deux missions pour les "export starters" à Londres et à Paris.

Le nombre d'actions dédiées à l'IT est cependant largement sous-estimé par ces chiffres. L'IT est en effet une ressource qui s'étale sur bien des secteurs. BIE organise par exemple une collectivité au salon Medetel à Luxembourg. Ce salon est répertorié dans les sciences de la vie, mais est focalisé sur la télémédecine et l'e-health, autant d'activités nourries par l'IT. Il en va de même pour le salon Cabsat, à Dubaï, qui est repris dans les activités audiovisuelles mais qui, lui aussi, est fortement estampillé IT.

Les 24 actions multisectorielles ont toutes un intérêt pour le secteur IT. Dans nos missions en

Al deze voorbeelden tonen aan dat het Brussels Gewest, en BIE in het bijzonder, de internationale ontwikkeling van Brusselse IT-bedrijven en de digitale sector wel degelijk ondersteunt. Alleen zouden we al die initiatieven misschien wat meer in de kijker moeten zetten om aan te tonen wat we allemaal doen. Op het vlak van de inhoud en de resultaten van onze digitale strategie moeten we echter zeker niet onderdoen voor het AWEX, hoewel we het met heel wat minder middelen moeten stellen.

Afrique, par exemple, nous mettons un accent tout particulier sur les activités "fintech", utiles à la "bancarisation" accrue de ces économies, et sur les télécommunications.

Je pourrais également vous parler de la formation Best, qui s'adresse aux néo-exportateurs, majoritairement actifs dans l'IT, ou encore de la mise en avant des TIC et de l'IT dans les actions d'investissements. Ces deux dernières années, 21% des entreprises étrangères qui se sont implantées en Région bruxelloise étaient actives dans le secteur des technologies de l'information et de la communication, et plus particulièrement les softwares.

Outre les activités propres à BIE que je viens de vous exposer, je veille également à ce que les initiatives technologiques et numériques pilotées par d'autres acteurs en Région bruxelloise aient toutes une composante internationale. Par exemple, lors de la Digital Week, nous avons invité des acheteurs et des investisseurs susceptibles d'être intéressés par de jeunes start-up bruxelloises, mais BIE est également partie prenante du Plan régional NextTech.brussels BIE entretient aussi d'excellents contacts avec le Smart Cities Manager de la Région et collabore avec startups.be, notamment dans le cadre du Tech Startup Day.

Après avoir énuméré toutes ces initiatives, je crois avoir démontré que la Région bruxelloise, et BIE en particulier, soutient le développement international des entreprises bruxelloises du software et s'est bien dotée d'une liste d'actions internationales performantes en soutien du secteur numérique et de l'IT.

Je retiens de votre question que je devrais peut-être prendre exemple sur MAD Brussels et sur l'AWEX en matière de marketing, pour faire valoir plus largement les initiatives de BIE dans ce secteur important des TIC. Ce reproche peut être fait en matière de marketing, mais en matière de stratégie, de contenu et de résultats, je peux vous assurer que Bruxelles et BIE sont tout aussi performants, avec des moyens humains et financiers bien inférieurs à ceux de l'AWEX.

De voorzitter.- De heer Van Goidsenhoven heeft het woord.

M. le président.- La parole est à M. Van Goidsenhoven.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).- Het komt er inderdaad niet enkel op aan om Brusselse start-ups te promoten in het buitenland, maar ook om buitenlandse start-ups te stimuleren om zich in ons gewest te vestigen.*

Het zou ook interessant te zijn om u nog vragen te stellen over marketing, waar u nog meer werk van moet maken.

- Het incident is gesloten.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Merci pour ces différents éléments. Effectivement le travail consiste à promouvoir nos start-up, mais aussi à attirer des start-up étrangères à Bruxelles pour qu'elles s'implantent. Vous y avez fait brièvement allusion.

Il serait intéressant de vous interroger sur la dimension de marketing, que vous devez encore développer au regard des enjeux que nous connaissons.

- L'incident est clos.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW SIMONE SUSSKIND

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "screen.brussels en de steun aan de vrouwen in de filmproductie".

QUESTION ORALE DE MME SIMONE SUSSKIND

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRETÉ PUBLIQUE,

concernant "screen.brussels et le soutien des femmes dans la production cinématographique".

De voorzitter.- Minister Didier Gosuin zal de mondelinge vraag beantwoorden.

Mevrouw Susskind heeft het woord.

Mevrouw Simone Susskind (PS) *(in het Frans).- Op 17 december 2015 keurde de Brusselse regering een hervorming van de gewestelijke steun aan de audiovisuele sector goed. Dat leidde tot de oprichting van screen.brussels, een fonds dat audiovisuele producties financiert en de slagkracht van de audiovisuele sector wil verhogen.*

M. le président.- Le ministre Didier Gosuin répondra à la question orale.

La parole est à Mme Susskind.

Mme Simone Susskind (PS).- Le 17 décembre 2015, le gouvernement bruxellois a approuvé une réforme du soutien régional à l'audiovisuel. Cette réforme a permis la mise en place d'un fonds économique de soutien et de financement d'œuvres audiovisuelles : screen.brussels fund. L'objectif du fonds est d'augmenter la compétitivité du secteur audiovisuel bruxellois et de maintenir et développer l'emploi en Région

De heer Vervoort legde ons uit hoe het fonds werkt: screen.brussels participeert in de financiering van producties die hun budget voor ten minste 40% rond hebben.

Hoewel er steeds meer vrouwen naar de filmschool gaan, blijken ze het achteraf nauwelijks te maken in de filmwereld. Vrouwen zijn bijvoorbeeld goed voor 62% van de montagestudenten, maar hebben het lastig om werk te vinden in de sector. Een verklaring daarvoor is het glazen plafond, die vrouwen niet boven het werk van assistente laat uitstijgen.

Ook uit de financieringsaanvragen blijken grote verschillen. Vrouwen dienen veel minder aanvragen in, met budgetten die lager liggen dan die van hun mannelijke collega's.

Uit een studie gefinancierd door de Federatie Wallonië-Brussel blijkt ook welke goede praktijken er bestaan. Het Swedish Film Institute eist bijvoorbeeld dat productieteams voor de helft uit vrouwen bestaan.

Het Canadese nationale filmagentschap kondigde aan dat de volgende drie jaar de helft van de producties waarbij het is betrokken, van de hand van vrouwen zal zijn en dat de helft van zijn productiebudget naar projecten met vrouwelijke regisseurs zal gaan.

Als het Brussels Gewest vrouwen actief wil steunen, lijkt het me aangewezen om inspiratie te zoeken bij die goede voorbeelden. We zouden pariteitscriteria kunnen invoeren voor de projectfinanciering. De regering wil immers het genderaspect vanaf volgend jaar in de begrotingscyclus integreren, zo blijkt uit de ordonnantie van 29 maart 2012 en het regeringsbesluit van 14 juli 2016.

Instellingen van openbaar nut (ION's) komen pas tijdens het volgende boekjaar aan de beurt. Ik ben benieuwd wat dat zal betekenen voor de financiële middelen die screen.brussels ter beschikking stelt voor Brusselse filmproducties.

In dat kader heeft het gewest trouwens een modelnota verspreid met suggesties uit de Handleiding voor de toepassing van gender budgeting van de Belgische federale overheid.

bruxelloise.

M. Vervoort nous expliquait il y a un an le fonctionnement de ce fonds : le financement octroyé par screen.brussels fund n'intervient que pour des œuvres qui disposent déjà d'un financement de production acquis d'au moins 40%. Cela permet de faire un premier tri parmi les nombreux candidats.

Je voudrais attirer aujourd'hui votre attention sur une information que j'ai apprise dans le cadre du festival "Elles tournent". Comme vous le savez, ce festival, d'ailleurs soutenu par screen.brussels film commission, vise à promouvoir les œuvres de réalisatrices dans le cinéma, dont le travail est encore trop peu valorisé. J'ai d'ailleurs eu l'occasion d'assister à la projection du film qui a ouvert ce festival, un film iranien très intéressant, que nous avons l'intention de projeter dans cet hémicycle.

Une étude exploratoire, financée par la Fédération Wallonie-Bruxelles, a été réalisée en juin 2016 par le collectif "Elles tournent" et l'asbl Engender sur la place des femmes dans le cinéma, et a sorti des chiffres qui doivent attirer toute notre attention. En effet, si les femmes sont de plus en plus nombreuses dans les écoles de cinéma, elles disparaissent par la suite dans le monde professionnel. Nous en avons suffisamment entendu parler hier lors du colloque organisé dans cet hémicycle.

Ainsi, les femmes, qui représentent 62% des étudiants en montage, ne sont alors plus que 22% à devenir réellement monteuses. Face à la difficulté de trouver une place dans le milieu cinématographique, elles se tournent en effet vers d'autres parcours. Cela s'explique aussi par le plafond de verre, dont nous avons beaucoup parlé lors de la Journée internationale des droits des femmes, qui cantonne les femmes aux postes d'assistantes.

Dans les demandes de financement, on constate aussi des différences notables. Ainsi, les femmes remettent moins de demandes de financement, avec des budgets inférieurs à ceux de leurs collègues masculins. Tout cela affecte évidemment leur visibilité à long terme et la promotion de leur travail au niveau national et international. Chiffres à l'appui, il est

Hoe zit het met de genderverdeling bij projecten die screen.brussels in 2016 financierde? Is er samenwerking tussen het Brussels Gewest en de Federatie Wallonië-Brussel? Hoe ziet u de proactieve positieve discriminatie die in Zweden en Canada wordt toegepast? Wat bent u van plan om op middellange en lange termijn te doen?

Hoe wordt gender budgeting toegepast in de financiering die screen.brussels toekent? Hoe zullen de middelen worden ingezet om de toestand te verbeteren? Zou het mogelijk zijn om specifieke maatregelen te nemen voor 'vrouwelijke' producties? Welke goede praktijken onthoudt u uit de Handleiding voor de toepassing van gender budgeting en het vademecum gender budgeting?

incontestable que le problème est bien réel.

Cette recherche exploratoire nous informe également sur les bonnes pratiques en termes de parité dans le monde du cinéma. En Suède par exemple, le Swedish Film Institute revendique un financement conditionné à la présence de 50% de femmes (réalisatrice et équipe technique) dans les productions.

Au Canada, l'Office national du film du Canada a quant à lui annoncé que durant les trois prochaines années, la moitié de ses productions seront réalisées par des femmes et que la moitié de son budget total de production sera allouée aux projets de réalisatrices.

Si, en Région bruxelloise, nous voulons nous engager activement à soutenir l'emploi des femmes, il me semble indispensable que nous nous inspirions de ces bonnes pratiques et que nous prenions nous aussi des mesures positives. Nous pourrions ainsi instaurer des critères en termes de parité dans les projets financés, en plus du critère qui existe déjà de disposer d'au moins 40% de financement de production par ailleurs. L'article 2 §3 de l'ordonnance du 29 mars 2012 portant intégration de la dimension du genre dans les lignes politiques de la Région de Bruxelles-Capitale dispose que : "Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale développe une méthode permettant d'intégrer la dimension de genre dans l'ensemble du cycle budgétaire". L'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 14 juillet 2016 instaurant une méthode pour l'intégration de la dimension de genre dans le cycle budgétaire qui le met en œuvre sera en vigueur et s'appliquera au gouvernement pour le budget de l'année prochaine.

Pour les organismes d'intérêt public (OIP), cela sera pour l'exercice suivant. Je pense qu'il serait intéressant de voir comment cette disposition sera mise en œuvre par rapport aux financements octroyés par screen.brussels pour les productions cinématographiques bruxelloises. Il est clair que la classification des allocations budgétaires selon les trois catégories constituera à cet égard un enjeu majeur dans les efforts de la Région pour corriger la situation actuelle, que les chiffres que j'ai cités expriment.

Dans ce cadre, la Région a par ailleurs transmis un

modèle de note complète de suggestions tirées du "Manuel pour la mise en œuvre du gender budgeting" de l'Institut pour l'égalité des femmes et des hommes (IEFH).

Il y a également l'expérience pilote menée en 2012 dans la brochure "Vade-mecum gender budgeting, expériences bruxelloises".

Mes questions sont donc les suivantes. Quels sont les chiffres relatifs aux projets financés par screen.brussels fund dans le courant de l'année 2016 ? Quelle est la ventilation genrée de ces chiffres ? Quelles sont les synergies entre notre Région et la Fédération Wallonie-Bruxelles pour agir à ce niveau ? Quel regard portez-vous sur les politiques proactives de discrimination positive, telles que celles menées en Suède et au Canada ? Est-ce que celles-ci sont transposables au niveau de notre Région ? Le cas échéant, qu'est-il prévu de faire en ce sens à moyen ou long terme ? Comment le dispositif gender budgeting (budgétisation liée au genre) de l'ordonnance gender mainstreaming s'appliquera-t-il concrètement au cas des financements octroyés par screen.brussels ? Comment ces moyens seront-ils orientés de manière à corriger la situation actuelle ? Une mesure spécifique pour des productions "féminines" est-elle envisageable ? In fine, quelles sont les bonnes pratiques retenues notamment inspirées du "Manuel pour la mise en œuvre du gender budgeting" ainsi que de la brochure "Vade-mecum gender budgeting, expériences bruxelloises" ?

De voorzitter.- De heer Gosuin heeft het woord.

M. le président.- La parole est à M. Gosuin.

De heer Didier Gosuin, minister *(in het Frans).- Van de 26 projecten die steun krijgen van screen.brussels, worden La Langue rouge en Drôle de père door vrouwen geregisseerd, terwijl La Langue rouge, E-legal, Une part d'ombre, La Fine Équipe, De Premier, Drôle de père, Generatie B en Tueurs door vrouwen worden geproduceerd.*

De filmwereld is helemaal geen uitzondering op het vlak van ongelijkheid tussen mannen en vrouwen. Om daar wat aan te doen heeft Diana Elbaum, de productrice van Entre Chien et Loup, een team van vrouwen rond zich verzameld om Boostcamp op te starten - een initiatief om

M. Didier Gosuin, ministre.- Sur les 26 projets soutenus par screen.brussels fund, deux sont réalisés par des femmes et neuf sont produits par des femmes. En voici la ventilation.

Projets réalisés par des femmes :

- "La Langue rouge", documentaire réalisé par Violaine de Villers : 8.000 euros ;

- "Drôle de père", long métrage réalisé par Amélie Van Elmp : 50.000 euros.

Projets produits par des femmes :

vrouwelijke filminitiatieven te stimuleren. De Federatie Wallonië-Brussel en het Brussels Gewest zijn partners van Boostcamp, dat zich op regisseuses richt die in België verblijven en een langspeelfilm willen draaien. Er is plaats voor vier projecten die op het einde van het begeleidingsjaar in productie moeten gaan. Gedurende drie weken worden er workshops georganiseerd waarin experts hun kennis ten dienste van de regisseuses stellen.

De eerste oproep werd enthousiast onthaald, want er werden 22 projecten ingediend, waarvan er vier, namelijk Lidjhet, La Vie mécanique, La Petite Fille à la pomme en Blasphème werden geselecteerd. Meer informatie vindt u op leboostcamp.com

Screen.brussels is een jonge vzw die nog maar net aan haar tweede werkingsjaar begint. De toepassing van gender budgeting maakt deel uit van de langetermijnstrategie.

Voor uw vragen over de toepasbaarheid van het Zweedse en Canadese beleid, is staatssecretaris Debaets bevoegd.

- "La Langue rouge", documentaire produit par Marie Kervyn : 8.000 euros ;

- "E-legal", série télé produite par Rosanne Van Haesbroek / To Do Today : 250.000 euros ;

- "Une part d'ombre", long métrage de fiction produit par Marie Besson / Eklektic Production : 80.000 euros ;

- "La Fine Équipe", long métrage de fiction produit par Geneviève Lemal / Scope Pictures : 190.000 euros ;

- "De Premier", long métrage de fiction produit par Hilde De Laere / FBO : 65.000 euros ;

- "Drôle de père", long métrage produit par Delphine Thomson : 50.000 euros ;

- "Palais royal", documentaire produit par Geneviève De Bauw / Thank You & Good Night : 40.000 euros ;

- "Generatie B", série télé produite par Ivy Vanhaecke / De Mensen : 70.000 euros ;

- "Tueurs", long métrage de fiction produit par Gwenaëlle Libert / Versus Production : 180.000 euros.

En ce qui concerne les synergies entre notre Région et la Fédération Wallonie-Bruxelles, le programme Boostcamp a été mis sur pied. En effet, sensibilisées et pleinement conscientes de la nécessité de soutenir les initiatives visant à aider les femmes à mener des carrières dans le secteur audiovisuel, les quatre entités de screen.brussels - fund, film commission, business et cluster - se sont associées, via une convention commune, à soutenir financièrement le projet Boostcamp initié par la productrice d'Entre Chien et Loup, Diana Elbaum. La Fédération Wallonie-Bruxelles est également partenaire de ce programme.

Le constat est le suivant : le milieu du cinéma est loin de faire exception aux inégalités hommes / femmes. Pour pallier celles-ci, Diana Elbaum s'est entourée d'une équipe de femmes afin de lancer le Boostcamp, dont le but est d'accélérer le développement des projets de films d'initiative féminine. Le Boostcamp s'adresse à des réalisatrices résidant en Belgique et désirant se

lancer dans le développement d'un long métrage. Le programme s'articulera autour du développement de quatre projets afin qu'ils soient prêts à entrer en phase de production à la fin de l'année d'accompagnement. Concrètement, trois semaines d'ateliers seront organisées au cours de l'année 2017, durant lesquelles des experts et expertes triés sur le volet mettront leurs compétences au service des réalisatrices et de leurs projets.

Le premier appel a rencontré un vif succès, puisque 22 projets de femmes ont été présentés et quatre sélectionnés :

- "Lidjhet", de Sandra Fassio ;

- "La Vie mécanique", d'Eve Duchemin ;

- "La Petite Fille à la pomme", de Rose Denis ;

- "Blasphème", de Zoé Wittock.

Vous retrouverez plus d'informations sur le site leboostcamp.com.

Screen.brussels est une jeune asbl qui entame à peine sa deuxième année de fonctionnement. L'application du dispositif de "gender budgeting" est prévue dans une stratégie à plus long terme, car la mise en œuvre de ces bonnes pratiques demande une réflexion plus profonde et un délai plus long.

En ce qui concerne vos sous-questions 4 et 6 relatives aux politiques proactives de discrimination positive telles que celles menées en Suède et au Canada et si celles-ci sont transposables au niveau de notre Région, je vous renvoie auprès de ma collègue Mme Debaets, compétente en la matière.

De voorzitter.- Mevrouw Susskind heeft het woord.

M. le président.- La parole est à Mme Susskind.

Mevrouw Simone Susskind (PS) *(in het Frans).- Ik zal haar hierover zeker aanspreken en het thema op de voet blijven volgen.*

Mme Simone Susskind (PS).- Nous ne manquerons pas de la consulter et de continuer le suivi de cette thématique, si importante à l'heure actuelle.

- Het incident is gesloten.

- L'incident est clos.

INTERPELLATIES

De voorzitter.- Aan de orde zijn de interpellaties.

INTERPELLATIE VAN MEVROUW CATHERINE MOUREAUX

TOT DE HEER DIDIER GOSUIN, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET TEWERKSTELLING, ECONOMIE EN BRANDBESTRIJDING EN DRINGENDE MEDISCHE HULP,

betreffende "de stand van zaken in de GECO-hervorming".

De voorzitter.- Bij afwezigheid van de indiener, die verontschuldigd is, wordt de interpellatie geacht te zijn ingetrokken.

INTERPELLATIE VAN MEVROUW ISABELLE DURANT

TOT DE HEER DIDIER GOSUIN, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET TEWERKSTELLING, ECONOMIE EN BRANDBESTRIJDING EN DRINGENDE MEDISCHE HULP,

betreffende "de investeringsstrategie en de transparantie bij de GIMB".

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN,

betreffende "de verkoop van het bedrijf Hello Agency door de GIMB".

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN DE HEER EMMANUEL DE BOCK,

INTERPELLATIONS

M. le président.- L'ordre du jour appelle les interpellations.

INTERPELLATION DE MME CATHERINE MOUREAUX

À M. DIDIER GOSUIN, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE L'EMPLOI, DE L'ÉCONOMIE ET DE LA LUTTE CONTRE L'INCENDIE ET L'AIDE MÉDICALE URGENTE,

concernant "l'état d'avancement de la réforme des ACS".

M. le président.- En l'absence de l'auteure, excusée, l'interpellation est considérée comme retirée.

INTERPELLATION DE MME ISABELLE DURANT

À M. DIDIER GOSUIN, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE L'EMPLOI, DE L'ÉCONOMIE ET DE LA LUTTE CONTRE L'INCENDIE ET L'AIDE MÉDICALE URGENTE,

concernant "la stratégie d'investissement et la transparence au sein de la SRIB".

INTERPELLATION JOINTE DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN,

concernant "la vente de l'entreprise Hello Agency par la SRIB".

INTERPELLATION JOINTE DE M. EMMANUEL DE BOCK,

betreffende "het verlies van 4 miljoen euro van de GIMB in het dossier Artexis-Hello Agency".

De voorzitter.- Mevrouw Durant heeft het woord.

Mevrouw Isabelle Durant (Ecolo) *(in het Frans).- Nu de intercommunales en de vergoedingen van hun kaderleden onder vuur liggen, wordt het hoog tijd om de keuzes en strategieën uit het verleden en voor de toekomst bij finance.brussels te bestuderen, in het bijzonder die van de Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Brussel (GIMB).*

Het recentste dossier betreft de positie in en de modaliteiten voor de terugtrekking van de GIMB uit Artexis.

In de loop der jaren injecteerde de GIMB via kapitaalverhogingen minstens 18 miljoen euro in Artexis, waardoor ze 12% van Artexis in handen kreeg. De participatie van de GIMB is goed voor 28 miljoen euro, of 12% van de 233 miljoen euro van de kapitaalverhoging via Indigo Capital, dat nu Everex heet. Gezien de beschikbare middelen en de uiteenlopende behoeften in het Brussels Gewest is dat buitensporig veel geld. Daarom spoorde het gewest de GIMB aan om uit het kapitaal van Artexis te stappen. In december kondigde Artexis aan dat het alle aandelen van de GIMB zou terugkopen.

De manier waarop die beslissing binnen de GIMB tot stand kwam, is uitzonderlijk. Blijkbaar werden de beslissingen per schijf van 5 miljoen euro genomen. Op basis van een rapport van de revisor werd bovendien telkens beslist dat de raad van beheer er niet bij betrokken moest worden.

Het directiecomité nam die beslissing. Dat is een vreemde gang van zaken, die heel wat bestuurders overigens niet begrepen. Hoewel zo'n beslissingsproces strikt genomen niet onwettelijk is, roept deze gang van zaken toch heel wat vragen op over de correcte inschakeling van de beslissingsorganen binnen de GIMB. Het gaat immers om aanzienlijke bedragen en uitzonderlijke strategieën.

Hopelijk hebt u zich als voogdijminister niet beperkt tot het aansporen van de GIMB om uit

concernant "la perte de 4 millions euros par la SRIB dans le dossier Artexis-Hello Agency".

M. le président.- La parole est à Mme Durant.

Mme Isabelle Durant (Ecolo).- À l'heure où sont examinés par des commissions d'enquête une série de dossiers liés à certaines intercommunales et aux salaires de leurs cadres, il m'est apparu plus que jamais nécessaire de faire le point sur les choix et stratégies passées et futures au sein de finance.brussels, et plus particulièrement de la Société régionale d'investissement de Bruxelles (SRIB).

Commençons par l'actualité la plus récente : la position et les modalités de retrait de la SRIB d'Artexis. Il y a quelques semaines, la presse faisait encore état de ce dossier. S'agit-il du dernier épisode d'une saga qui a commencé il y a longtemps et dont le modus operandi - autant que le processus de décision au sein de la SRIB - a été mené de façon particulière ?

Au fil des années, la SRIB a injecté au bas mot dix-huit millions d'euros dans Artexis, via des augmentations de capital. Cela amènera la société d'investissement à détenir 12% d'Artexis. Or, sa participation est évaluée à 28 millions d'euros, soit 12% des 233 millions d'euros qui constituent l'augmentation du capital via Indigo Capital, rebaptisée Everex. C'est considérable, pour ne pas dire disproportionné si on se réfère aux moyens disponibles, ainsi qu'à l'ampleur et à la diversité des besoins en Région bruxelloise. C'est d'ailleurs la raison pour laquelle la Région a incité la SRIB à sortir du capital d'Artexis. En décembre, Artexis a ainsi annoncé le rachat de la totalité des parts de la SRIB.

Je ne détaillerai pas ici le procédé par lequel les instances de la SRIB ont pris cette décision, mais je le trouve néanmoins particulier. Il semblerait que les décisions ont été prises par tranche de cinq millions d'euros et que, sur la base d'un rapport du réviseur, on a chaque fois estimé que le conseil d'administration ne devait pas s'en mêler : étant donné que l'on se référait à la première tranche, soumettre la question au conseil d'administration n'était pas nécessaire !

Artexis te stappen, maar hebt u ook een aantal opmerkingen gemaakt en aanbevelingen gedaan in verband met de beslissingsprocedures.

U gaf Ernst & Young de opdracht om een audit uit te voeren. Kunt u ons de resultaten daarvan bezorgen, zodat we op basis daarvan een betere strategie kunnen uitwerken? Ernst & Young zou tot de conclusie gekomen zijn dat de vormvoorschriften voor het nemen van beslissingen onvoldoende worden nageleefd. Wat moeten we daar onder verstaan? Ik neem aan dat het te maken heeft met de plaats, het tijdstip en de manier waarop de beslissingen werden genomen.

De GIMB zou de 18 miljoen euro die het investeerde terugkrijgen. Kunt u dat bevestigen?

Bovendien zou Artexis bereid zijn om 25 miljoen euro op tafel te leggen voor de overname van de aandelen van de GIMB. Dat is drie miljoen te weinig. Artexis wijst als oorzaak voor dat tekort op een waardevermindering door een gebrek aan liquide middelen. Vindt u die uitleg geloofwaardig?

Daarnaast is het bovenop de controle door de regeringscommissarissen legitiem om transparantie te vragen. Ik ben ervan overtuigd dat niet alleen u, maar ook de leden van de beslissingsorganen en de directieraad van de GIMB transparantie hoog in het vaandel dragen.

Het is dan ook begrijpelijk dat u om een audit vroeg. Na die privé-audit moet u nu echter ook het Rekenhof een audit laten uitvoeren. Alleen zo kunnen we een duidelijke kijk krijgen op het reilen en zeilen binnen de GIMB, zowel inzake het bestuur als inzake de criteria voor investeringskeuzes, en dat binnen het wettelijke kader en rekening houdend met de autonomie van de instelling.

We kunnen ons overigens afvragen waarom een onderneming met vijftig medewerkers vier zeer goed betaalde directeurs nodig heeft, maar die vier directeurs van de GIMB worden dus op voorstel van de regering door de raad van beheer benoemd. De GIMB is dus geen zuiver naamloze vennootschap, maar een publiekrechtelijke onderneming.

Een evaluatie van de lonen en voordelen van de

Cette décision a été prise en comité de direction. Il s'agit d'un procédé étrange, qui fut d'ailleurs incompréhensible pour nombre d'administrateurs à l'époque. Sans qu'il n'y ait rien d'illégal à proprement parler dans ce processus de décision - qui n'est d'ailleurs, en tant que tel, pas de votre ressort, Monsieur le ministre -, la méthode pose cependant largement question quant à l'implication correcte de tous les organes de décision au sein de la SRIB. Il s'agit en effet de montants importants et de stratégies de nature particulière.

J'ose espérer qu'en tant que ministre de tutelle, vous ne vous êtes pas contenté d'inciter la SRIB à sortir d'Artexis, dont la stratégie et l'activité s'écartaient de plus en plus des réalités bruxelloises. J'espère aussi que l'indépendance de gestion de la SRIB ne vous aura pas empêché de formuler quelques remarques et recommandations sur les procédures de décisions.

À ce propos, vous avez d'ailleurs commandé un audit à Ernst & Young. Je n'ai pas pu le consulter et je trouverais positif que le parlement puisse en disposer, car il s'agit d'un instrument qui nous aiderait à établir ensemble une meilleure stratégie. Néanmoins, j'ai appris par certaines sources que cet audit parle d'un manque de formalisme dans les modalités de prises de décision. Qu'entend-on exactement par cela ? J'imagine que sont visés ici le lieu, le moment et la manière dont ont été prises les décisions.

On nous assure que dans l'affaire Artexis, la SRIB rentrera dans ses frais et que les dix-huit millions injectés vont être remboursés. J'aimerais vous entendre le répéter pour en être certaine, car j'ai quelque crainte. Tout le monde ne paraît en effet pas partager exactement la même analyse sur la valorisation d'Artexis.

Il apparaît en outre que le groupe avait accepté de mettre environ vingt-cinq millions d'euros sur la table pour reprendre les parts de la SRIB. Cependant, si la participation de la SRIB valait vingt-huit millions, il en manque donc trois. Ce manque est expliqué par une décote de liquidités. Sur ce point aussi, j'aimerais vous entendre. Cette explication vous semble-t-elle crédible ?

Par ailleurs, au-delà du contrôle effectué par les commissaires du gouvernement, et donc,

directeurs in het kader van hun opdrachten, zoals die door de remuneratiecommissie zijn vastgelegd, is dan ook nuttig, zeker als we weten dat meerdere van deze personen nog meer uitvoerende mandaten hebben.

Hun lonen zijn ontstellend hoog, ze verdienen zelfs meer dan de premier! Dat is buitensporig en roept vragen op over de besteding van overheidsgeld. De GIMB beschikt over een budget van 15 miljoen euro, waarvan 1 miljoen naar haar directeurs gaat. Is dat volgens u in verhouding tot hun opdracht?

Aangezien meerdere van die directeurs ook plaatselijke mandaten hebben, is eveneens de kwestie van de begrenzing van de bezoldiging op 150% aan de orde. De vraag is of een mandaat bij de GIMB als een openbaar mandaat moet worden beschouwd.

De GIMB is een privaatrechtelijke rechtspersoon onder de vorm van een openbare instelling. Is een directeur van een dergelijke instelling vrijgesteld van de 150%-regel als hij bovendien een plaatselijk mandaat bekleedt?

Winnen beide partijen echt bij de uitstap van de GIMB uit Artexis? Krijgt de GIMB al haar geld terug? Het is niet duidelijk waarom de GIMB voor haar belang in het kapitaal van Artexis slechts 7 miljoen euro krijgt, terwijl dat aandeel eigenlijk 10 miljoen euro waard zou zijn. Het argument van een waardevermindering door een gebrek aan liquide middelen overtuigt niet.

Er wordt trouwens over een gespreide betaling gepraat. Wie doet die betaling en aan welke voorwaarden? Ten slotte is er sprake van een participatie in een dochteronderneming van Artexis. Over welke dochteronderneming en welk bedrag gaat het?

U bent als enige op de hoogte van de inhoud van het auditrapport. Mij werd verteld dat bepaalde aanbevelingen met de GIMB werden doorgenomen, wat ik vreemd vind. Hoe reageert u op de kritiek over de gebrekkige naleving van de vormvereisten? Bent u van plan om het parlement te verzoeken om een audit door het Rekenhof te laten uitvoeren? Dat zou een goede zaak zijn voor iedereen die vindt dat overheidsgeld behoorlijk moet worden besteed.

indirectement par le parlement au sein de cette commission, la transparence est une exigence légitime et prioritaire. Il y a aujourd'hui, plus qu'hier, une plus grande sensibilité à ces questions et c'est une bonne chose. Je suis évidemment convaincue qu'avant même l'onde de choc suscitée par la crise au sein d'une grosse intercommunale liégeoise, cette transparence vous tenait à cœur, dès l'entame de votre mandat, comme à l'ensemble des membres de cette commission, ainsi qu'aux membres des organes de décision et du comité de direction de la SRIB.

C'est pourquoi, j'ai très bien compris votre demande, en début de mandat, de procéder à un audit. Pour ma part, lorsque j'ai eu en charge une entreprise publique d'un niveau un peu plus élevé, sur laquelle j'avais également quelques doutes, j'ai également commencé par demander un audit privé. Je souhaitais pouvoir poser des questions à un spécialiste sur la gouvernance interne et sur la répartition des flux financiers au sein de l'entreprise.

Après cet audit privé, il me semblerait opportun de demander un audit à la Cour des comptes, qui est un organe public au service du parlement. C'est la seule manière de faire la clarté sur l'ensemble de cette société régionale, qu'il s'agisse de gouvernance ou de critères de décision sur ses choix d'investissement, en tenant compte de la légalité, de son autonomie, etc.

Dès lors, sans préjudice aucun de la qualité du travail fourni au quotidien par les quatre directeurs de la SRIB - pourquoi une entreprise de cinquante personnes doit-elle avoir quatre directeurs aussi bien payés ? -, il faut noter que ces personnes sont nommées par le conseil d'administration, certes, mais sur proposition du gouvernement. Il est donc difficile de dire que l'on est exclusivement dans une logique de société anonyme. C'est aussi une société de droit public. Ce n'est donc pas totalement une entreprise privée.

Par conséquent, il me semble utile d'évaluer la rémunération et les avantages dont ils bénéficient au regard des missions attendues en retour, tels que définies par le comité des rémunérations, sachant que plusieurs d'entre eux exercent aussi d'autres fonctions exécutives locales.

J'ai donc quelques questions sur leurs

Volstaat volgens u een charter om investeringskeuzes en participaties te sturen? Wat houdt zo'n charter in? Welke criteria worden toegepast om goede beleggingskeuzes te maken?

Hoeveel presentiegeld krijgen de bestuurders bij de GIMB en hoe vaak vergadert de raad van beheer? Aangezien de oppositie niet meer vertegenwoordigd is in de raden van beheer van de instellingen van openbaar nut, heb ik daar het raden naar. Staan die presentiegelden en de bezoldigingen van de leden van het directiecomité in verhouding tot hun opdrachten en verantwoordelijkheden?

Hoe wilt u meer transparantie realiseren voor dergelijke zaken voordat die bedragen in de pers verschijnen? Zelfs als alles wettelijk is, hebben we toch te maken met een ethisch dubieuze kwestie. Vindt u het redelijk dat vier directeurs van een instelling met vijftig medewerkers zulke riante salarissen krijgen terwijl de middelen beperkt zijn en de Brusselse economie alle steun nodig heeft?

rémunérations. Comme en outre la presse a révélé leurs montants, je suppose que vous allez les confirmer ou infirmer ces sommes, assez sidérantes pour une entreprise de cinquante personnes qui a un volant d'investissements et d'actions d'à peu près quinze millions d'euros. Ces directeurs gagnent plus que le Premier ministre !

Cela me paraît disproportionné et, sans faire de procès à quiconque, je m'interroge sur la bonne utilisation des deniers publics. Un million d'euros pour payer ces directeurs, sur un budget total de quinze millions, c'est beaucoup ! Pensez-vous que ces salaires, même s'ils dépendent du comité des rémunérations et non de vous-même directement, sont proportionnés à la tâche de ces directeurs ?

Plusieurs d'entre eux étant également mandataires locaux, la question du plafond de 150% de la rémunération se pose également. Considère-t-on que le mandat à la SRIB est un mandat à caractère public ? Cela se discute.

Une ordonnance de janvier 2006 existe à cet égard et j'aimerais savoir ce que vous en pensez. La SRIB est une personne morale de droit privé qui constitue un organisme public. Être directeur dans une telle entreprise vous dispense-t-il d'appliquer la règle des 150%, quand vous possédez par ailleurs un mandat exécutif local ?

Pouvez-vous garantir que l'opération de sortie d'Artexis est réellement de type gagnant-gagnant et que la SRIB récupèrera tous ses fonds ? La contrepartie de la cession de la participation détenue par la SRIB dans le capital d'Artexis est floue : une plus-value de 7 millions d'euros, alors que l'évaluation d'Artexis aurait dû permettre de prétendre à une plus-value de 10 millions d'euros. L'argument de la décote de non-liquidité est faible.

On évoque par ailleurs une partie en paiement étalé. De qui et à quelles conditions ? Enfin, il est question d'une partie en prise de participation dans une filiale d'Artexis. Laquelle et pour quel montant ?

Vous êtes le seul à connaître le contenu réel de l'audit. Il m'a même été dit que certaines de ses recommandations auraient été relues avec la SRIB, ce qui me semble étrange. Comment entendez-vous répondre aux critiques formulées sur le manque de formalisme ? Allez-vous nous

demander d'exiger un audit de la Cour des comptes ? Ce serait très utile à tous ceux qui, comme nous, s'intéressent à la bonne utilisation des deniers publics.

Jugez-vous qu'une charte soit suffisante pour orienter valablement les choix d'investissement et de prise de participation ? Quel est ou quel sera le contenu d'une telle charte ? Quels sont et quels seront les critères pris en considération pour opérer avec plus de pertinence les choix d'investissement ?

En matière de rémunérations des cadres et des administrateurs de la SRIB, quelle est la hauteur des jetons de présence des administrateurs et la fréquence des réunions du conseil d'administration ? Je l'ignore, puisque l'opposition ne siège plus dans les conseils d'administration des organismes d'intérêt public(OIP). Le montant de ces jetons et la rémunération des membres du comité de direction sont-ils à la hauteur de leurs missions et responsabilités ?

Comment préconisez-vous de faire la transparence dans ce genre de dossiers, sans devoir attendre que la presse publie les salaires, ce qui me semble gênant ? Même si je pense que rien n'est illégal, il se pose un problème éthique. Jugez-vous raisonnable d'accorder de telles rémunérations aux quatre directeurs d'une entreprise qui compte 50 personnes, alors que ses moyens sont réduits et que l'économie bruxelloise a besoin de soutien pour réaliser ses projets ?

De voorzitter.- De heer Van Goidsenhoven heeft het woord voor zijn toegevoegde interpellatie.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).- De media maakten onlangs melding van het feit dat de GIMB Hello Agency had verkocht. In 2010 had de onderneming Polygone met steun van de GIM Hello Agency verworven, maar toen Polygone in zwaar weer belandde, is de GIMB in 2011 hoofdaandeelhouder van Hello Agency geworden.*

Destijds was een deel van de prijs voor de aandelen betaald door de overname van schulden aan de GIMB. Volgens de voorzitter ging het om een voorlopige regeling en zouden er vroeg of laat privé-investeerders toetreden.

M. le président.- La parole est à M. Van Goidsenhoven pour son interpellation jointe.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- La presse s'est récemment fait l'écho de la vente de l'entreprise Hello Agency par la SRIB. Pour rappel, cet acteur économique avait été acheté en 2010 par l'agence Polygone, avec le soutien de fonds régionaux bruxellois. En 2011, la filiale Hellobru de la SRIB avait acquis des titres de Hello Agency pour faire de la Région son principal actionnaire et ce, dans le sillage des difficultés vécues par Polygone.

À l'époque, une partie du prix d'achat des titres avait été payée par la reprise des dettes envers la SRIB. Le président de ladite société anonyme d'intérêt public avait annoncé en son temps que

In 2015 kondigde Quanteus aan dat het Hello Agency zou overkopen, maar volgens de media gebeurde die verkoop niet in een keer. Een eerste deel van 10% zou voor 420.000 euro zijn overgenomen. Uit het jaarverslag 2015 van het bedrijf blijkt dat de overige 90% geleidelijk zouden worden overgedragen.

Sindsdien zijn de zaken anders gelopen dan verwacht en werd het moeilijk om de resterende aandelen over te nemen. Daarom zou de GIMB ze voor een symbolische euro hebben verkocht. Het lijkt erop dat het management van Hello Agency voor 2,6 miljoen euro een bod op 76% van de aandelen deed nog voor het Quanteus aansprak. De GIMB zou de overige 24% behouden. Dat scenario heeft het echter niet gehaald, omdat het bedrijf garanties wenste voor het volledige bedrag van 4,2 miljoen euro.

De GIMB wordt vandaag geconfronteerd met een bijzonder zware rekening en de situatie roept vragen op over het proactieve en redelijke beheer van openbare investeringen. Hoe staat het met het dossier? Hoe is het zover kunnen komen en welke zijn de financiële gevolgen?

We waren verrast dat een lid van de raad van bestuur verklaarde dat de problemen pas vrij laat duidelijk werden. Hoe komt het dat de GIMB niet anticipeerde op de moeilijkheden en dat de raad van bestuur niet op de hoogte was van de risico's? Volgens welke mechanismes wordt er geïnvesteerd en waarom blijken die ontoereikend?

Risico's nemen is natuurlijk een van de opdrachten van de GIMB, maar in dit geval vragen we ons af hoe het zit met de strategische oriëntatie, het proactieve beheer en investeringen met een risicobeperking, meer bepaald in verband met de leefbaarheid van het project en het behoud van werkgelegenheid. Hebt u informatie over wat er in de toekomst met Hello Agency zal gebeuren?

U verklaarde dat de GIMB geen duurzame participaties meer zou nemen en dat we projecten moeten steunen die economische meerwaarde en werkgelegenheid opleveren. Zodra een zaak op eigen benen kan staan, moet de GIMB zich terugtrekken. We zijn het met die analyse eens, maar wachten vol ongeduld op concrete hervormingen bij de instelling. Het recente rapport van Ernst & Young was immers bijzonder

cette opération était provisoire. Je le cite : "C'est une opération de sauvetage et un jour ou l'autre, nous laisserons la place à des investisseurs privés". À l'époque, un budget de 3,9 millions d'euros avait été mobilisé pour réaliser cette opération.

En 2015, un communiqué de presse publié par la société Quanteus avait annoncé le rachat de l'entreprise Hello Agency. Or, selon les médias, la vente ne se serait pas faite en une seule fois. En effet, une première tranche de 10% aurait été cédée à hauteur de 420.000 euros. Si l'on se réfère au rapport annuel 2015 de ladite société, les 90% restants seront progressivement cédés sur la base de modalités de cession différentes prévues à la convention.

Il appert depuis lors que les affaires n'ont plus tourné comme elles auraient dû et que la capacité de rachat du solde des parts est rendue difficile. La SRIB aurait dès lors cédé celles-ci pour un euro symbolique. Or, le management de Hello Agency aurait fait une offre de rachat de cette société avant qu'elle ne soit cédée à Quanteus, portant sur 76% des parts, et ce, pour un budget de 2,6 millions d'euros, la SRIB gardant les 24% restants. Ce scénario n'aurait pas été retenu, puisque la société souhaitait des garanties complètes sur la somme totale de 4,2 millions d'euros.

De facto, la SRIB se retrouve aujourd'hui avec une ardoise particulièrement lourde sur le dos et cette situation suscite un certain nombre de questions sur la gestion proactive et raisonnable des investissements publics. Pourriez-vous nous communiquer un état des lieux de ce dossier ? Quelles sont les raisons de ce naufrage et quelles en sont les conséquences financières ?

Nous avons été surpris de lire qu'un membre du conseil d'administration a déclaré dans la presse : "On a découvert le pot aux roses assez tard". Comment se fait-il que ces difficultés n'ont pas été anticipées par les services de la SRIB et que le conseil d'administration n'a pas été informé des risques encourus ? Quelles sont les mécanismes de gestion continue des investissements et pourquoi ces derniers ont-ils manifestement été inefficaces ?

La prise de risques fait évidemment partie des

streng.

Er is ook nood aan een strategisch plan en aan een investeringscharter, net zoals aan regels en een deontologische code om belangenconflicten te vermijden. Ook is het nodig om de structuur van de groep te herdenken, onafhankelijke bestuurders aan te duiden en transparant te zijn over vergoedingen.

De media melden vandaag trouwens dat de vier leden van het directiecomité van de GIMB samen een salaris genieten dat goed is voor een derde van de loonmassa van de GIMB en haar filialen, wat neerkomt op meer dan 1 miljoen euro bruto, naast allerhande voordelen. Het is duidelijk dat er nog veel inspanningen moeten worden geleverd om de boel bij de GIMB transparant te maken.

Die punten heeft de MR-oppositie de voorbije jaren geregeld ter sprake gebracht bij de regeringen. De audit bevestigt onze vrees: de prestaties, de efficiëntie en het deugdelijk bestuur vormen een probleem bij de gewestelijke instelling.

Kunt u ons de conclusies en de aanbevelingen van de audit uit de doeken doen? Laat u het document bij het verslag voegen? Wanneer wordt er werk gemaakt van de hervormingen bij de GIMB?

missions de la SRIB, certes, mais dans le cas qui nous occupe, la question des orientations stratégiques, de la gestion proactive et des investissements avec une limitation des difficultés est posée. S'agissant tout particulièrement de la viabilité du projet économique et de la préservation de l'emploi, auriez-vous éventuellement des informations sur le devenir de Hello Agency ?

Monsieur le ministre, vous avez déclaré : "À l'avenir, la SRIB ne prendra plus de participations durables. Nous devons aider au développement de projets qui apportent une plus-value économique et qui créent de l'emploi. Dès qu'une affaire prend et vole de ses propres ailes, la SRIB doit s'en aller." Nous souscrivons à votre analyse, mais nous attendons surtout des réformes rapides et concrètes de l'organisme. À cet égard, il vous a été récemment remis un rapport d'audit commandité auprès du consultant Ernst & Young. Le moins que l'on puisse dire, c'est que le contenu de ce document, diffusé une nouvelle fois par la presse, est particulièrement sévère.

Il a aussi été fait état de la nécessité d'établir un plan stratégique et une charte d'investissement, ainsi que des règles et un code de déontologie, pour éviter les conflits d'intérêts, de repenser les filiales du groupe, de nommer des administrateurs indépendants et, bien évidemment, d'assurer une transparence des rémunérations.

À ce propos, dans la presse de ce jour, nous apprenons que les quatre membres du comité de direction de la SRIB se partagent un montant similaire au tiers de la masse salariale de la Société régionale d'investissement de Bruxelles et de ses filiales, soit un million d'euros bruts, assortis d'avantages de toutes natures. Force est de constater que nous ne sommes qu'au début de l'effort de transparence au sein de la SRIB. Il faudra aller encore plus loin au sein de ses structures dirigeantes.

Voilà bien des points à propos desquels l'opposition MR a interrogé les gouvernements qui se sont succédé ces dernières années. L'audit confirme aujourd'hui nos craintes : il y a bien un problème de performance, d'efficacité et de bonne gouvernance au sein de cet organisme régional.

Pourriez-vous nous brosser les conclusions du

De voorzitter.- De heer De Bock heeft het woord voor zijn toegevoegde interpellatie.

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).- Ook mijn interpellatie betreft het verlies van 4 miljoen euro voor de GIMB in het dossier Artexis/Hello Agency.*

Wat mij in dit dossier vooral opvalt, is de snelheid van het verlies en de traagheid waarmee de GIMB-bestuurders gereageerd hebben.

Ik had uw voorganger al ondervraagd over de ongebruikelijk langdurige participaties van de GIMB in Franse ondernemingen, die duidelijk niet bijdroegen tot de Brusselse werkgelegenheid. In dit dossier, net als in de andere dossiers van participaties in ondernemingen, is er een gebrek aan toezicht en proactief optreden.

Ook al dateren de fouten die de directie van de GIMB maakte van voor uw aantreden, toch moeten we alles in het werk stellen om dergelijke problemen te vermijden. Hoe kan het dat niemand de bui zag hangen in dit dossier? Het directiecomité van de GIMB bestaat immers uit twaalf personen en de raad van bestuur telt 22 leden. Bovendien zijn alle politieke partijen er op de een of andere manier in vertegenwoordigd.

Een bestuurder zou anoniem verklaard hebben dat ze pas laat achter het probleem gekomen waren en dat de raad van bestuur zelden op de hoogte werd gebracht van wat er werd bekokstoofd door de directie. Het is toch wel opmerkelijk dat sommige leden zich anoniem in de pers uitspreken. Bestuurders moeten hun verantwoordelijkheid nemen.

Mevrouw Durant, uw vragen zijn relevant, maar uw partij zat tien jaar in de regering en ik heb Ecolo zich nooit horen uitspreken over het management van de GIMB. Toch denk ik niet dat alles rozengeur en maneschijn was in die periode.

rapport d'audit et, partant, nous communiquer la liste des recommandations qui retiennent votre préférence ? Pourrions-nous obtenir la copie de ce document, à annexer au compte rendu ? Quel est l'agenda fixé pour réaliser les réformes au sein du groupe SRIB et ce, selon les objectifs fixés dans le cadre de la Stratégie 2025 ?

M. le président.- La parole est à M. De Bock pour son interpellation jointe.

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- J'ai également déposé une interpellation concernant la perte de 4 millions d'euros par la SRIB dans le dossier Artexis/Hello Agency. Je ne vais pas développer le montage financier comme l'a fait Mme Durant, ni les détails qui ont été transmis dans la presse.

On parle, dans le meilleur des cas, d'une participation vendue pour 420.000 euros plus un euro, et de paiements différenciés. La vitesse à laquelle les pertes se sont produites dans ce dossier et la lenteur de la direction de la SRIB qui n'est pas intervenue plus tôt pour les éviter sont frappantes.

J'avais déjà interrogé votre prédécesseur sur les participations de la SRIB dans des sociétés françaises au-delà du nombre d'années raisonnable (plus de sept ans, parfois dix ans), qui, manifestement, n'étaient pas de nature à stimuler l'emploi des Bruxellois.

Cette dynamique n'est pas neuve, et je comprends que la SRIB se retire du projet quand Artexis prend son envol international ou tente de réajuster une partie de ses investissements. Cela dit, on retrouve dans ce dossier, comme dans d'autres dossiers de prises de participation, une absence de contrôle et de proactivité. Il y a deux semaines, je vous interrogeais d'ailleurs sur cette petite entreprise basée à Paris qui avait été liquidée et pour laquelle une prise de participation pas vraiment stratégique avait été réalisée il y a une dizaine d'années.

Si les erreurs de gestion de la SRIB datent d'avant votre arrivée, il est essentiel de s'assurer qu'un tel manquement ne puisse se reproduire. Dans l'édition du journal L'Écho de ce 18 février 2017, il est dit que vous avez retiré la prise avant qu'il ne soit trop tard. On peut en effet se demander comment personne n'a rien vu venir, puisque

De transparantie waarmee Serge Vilain nu, zij het rijkelijk laat, te werk gaat, verheugt me. Het toont aan dat het werk van het parlement en de regering vruchten afwerpt.

Mijnheer de minister, kunt u ons de redenen uitleggen van het snelle waardeverlies van de participatie en van het uitblijven van een reactie van het topmanagement?

Kunt u ons uitleggen op welke manier de GIMB beslissingen neemt over participaties in bedrijven? Wie beslist om ermee te beginnen? Wie volgt de participaties op en hoe beoordeelt de GIMB of ze die moet voortzetten?

Waren er tussentijdse verslagen aan de raad van bestuur waarin het probleem vermeld werd? Bij risicovolle participaties zijn grote financiële verliezen of winsten niet uitzonderlijk, maar op een bepaald moment moet men toch zijn belangen afwegen en zijn posities herzien in geval van grote verliezen.

Was de raad van bestuur op de hoogte van het aanzienlijke risico op waardevermindering van de participatie? U hebt zelf verzekerd dat de GIMB geen langdurige participaties meer moet nemen en dat ze zich moet terugtrekken zodra een bedrijf op eigen benen kan staan. U zei ook dat de GIMB projecten moet ondersteunen die een economische meerwaarde en werkgelegenheid opleveren. We zijn het daar volledig mee eens.

Mijn vragen betreffen de gebreken die u, de raad van bestuur en Ernst & Young vastgesteld hebben in verband met het beheer van verlieslatende participaties. De parlementsleden moeten een duidelijk beeld krijgen van de toestand van de ondersteunde projecten. Ze moeten weten welke bedrijven verliezen lijden en welke winstgevend zijn en op welk moment de GIMB zich moet terugtrekken. Als de GIMB zich een jaar geleden had teruggetrokken uit Hello Agency, had het nog 2,5 miljoen euro uit de brand kunnen slepen. Helaas gebeurde dat niet en weegt het verlies nu extra zwaar.

Naar het schijnt beveelt de bedrijfsrevisor van Ernst & Young aan om de structuur van de investeringsmaatschappij te wijzigen, de strategie te herzien en nieuwe financiële producten aan te bieden die beter afgestemd zijn op de werkelijke

douze personnes siègent au comité de direction de la SRIB et, même si certains occupent un siège dans les deux organes, le conseil d'administration compte 22 membres. Ce n'est pas rien, et tous les partis y sont, d'une manière ou d'une autre, représentés.

Un administrateur dont on ne mentionne pas le nom aurait déclaré : "On a découvert le pot aux roses assez tard", précisant que le conseil d'administration n'était jamais tenu au courant de ce qui se tramait. Il est assez interpellant de voir certains s'exprimer anonymement dans la presse. De manière générale, j'ai mon franc-parler et je ne m'exprime plus dans la presse sans me nommer. Il est important que les administrateurs assument leurs responsabilités.

Mme Durant, les questions que vous posez sont pertinentes. Cependant, pendant dix ans, votre parti fut membre d'un gouvernement et je n'ai jamais entendu quelle était la position d'Ecolo par rapport au management. Est-ce que tout était aussi merveilleux à l'époque ? Je n'en suis pas certain. Et je me réjouis aujourd'hui de la transparence, un peu tardive, dans le chef de Serge Vilain. Dans les faits, le travail parlementaire et gouvernemental porte ses fruits, car nous arrivons à une transparence quasi absolue.

M. le ministre, pouvez-vous expliquer les raisons des pertes rapides et l'absence de réaction de la part du top management ?

Pouvez-vous nous expliquer comment une prise de participation est décidée, par qui, qui gère le suivi de cette prise de participation et comment on évalue la continuité de cette prise de participation ou de sa sortie ?

Y a-t-il eu des rapports intermédiaires alertant le conseil d'administration du problème ? Quand on lance des prises de participation risquées, il est normal de gagner fortement sur certaines et de perdre sur d'autres. Mais, comme dans toute banque ou investissement, à un moment donné, on doit faire une balance des intérêts et se repositionner quand on subit de trop grandes pertes, à moins d'être un peu fou.

Le conseil d'administration a-t-il été mis au courant des risques importants de moins-value ? Vous-même avez assuré qu'à l'avenir, la SRIB ne

behoeften van de maatschappij.

Als we de GIMB vergelijken met haar Waalse evenknie, de Société régionale d'investissement de Wallonie (SRIW), valt op dat de GIMB duidelijk minder goede resultaten behaalt. In het Belgisch Staatsblad staat dat de SRIW 129 miljoen euro winst gemaakt heeft, terwijl dat bij de GIMB slechts 18 miljoen is. Bij de GIMB is er dus een aanzienlijk waardeverlies dat inteert op de reserves. Succesvolle kapitaalbijdrages uit het verleden hebben de GIMB geen windeieren gelegd en op die manier bijgedragen aan het economische weefsel, maar de laatste jaren lijkt eerder het omgekeerde te gebeuren.

Ook wat de bezoldigingen betreft, zijn de cijfers die de pers vermeldt, opvallend. Bij de SRIW wordt een som van 750.000 euro verdeeld over Jean-Pascal Labille en de twee andere beheerders. Dat komt neer op 20% van de totale loonmassa van de SRIW. Dat lijkt gepast, ook al is het wat aan de hoge kant.

In Brussel bedraagt de opgetelde bezoldiging van de vier beheerders meer dan een miljoen euro. Dat is 75% van de totale loonmassa van de Waalse investeringsmaatschappij, terwijl de GIMB zeven keer minder activa beheert! De bezoldiging van het directiecomité van de GIMB bedraagt 30% van de totale loonmassa.

Misschien zijn er verschillen in beheer die dat verantwoorden, maar ik zou toch willen dat er een grondige vergelijking komt van de GIMB met haar Vlaamse en Waalse evenknieën om er zeker van te zijn dat de bezoldigingen niet te hoog liggen.

Wie beslist er eigenlijk over de bezoldiging en op basis waarvan? Welke rol spelen de beheerders en het bezoldigingscomité daarin? Omvatten de bezoldigingen aanvullende toelagen of kapitaaldeelnames?

Uit de pers blijkt dat er sprake is van loondienst met een arbeidscontract, wat logisch is. Nu hoor ik echter dat de vertegenwoordigers van de regering niet ontslagen kunnen worden omdat dat te duur zou zijn. Aangezien het echter om loondienst gaat, ging ik ervan uit dat die contracten van bepaalde duur waren. Het zou immers best kunnen dat de volgende regering andere vertegenwoordigers in het directiecomité prendra plus de participations durables, que vous veillerez à "aider au développement des projets qui amènent de la plus-value économique et qui créent de l'emploi. Dès qu'une affaire prend et qu'elle vole de ses propres ailes, la SRIB doit s'en aller". Nous sommes totalement d'accord sur ce point et ne pouvons que vous encourager à suivre cette voie.

Je souhaiterais vous interroger sur les manquements identifiés par vous, par le conseil d'administration et par Ernst & Young au niveau de la gestion de ce projet et des autres participations déficitaires. Si vous consultez les comptes de la SRIB, vous constaterez en effet qu'un certain nombre d'entreprises sont en liquidation, en voie de clôture, en curatelle. Cela ne m'inquiète pas outre mesure, dès lors que la profitabilité d'autres entreprises est démontrée. Cependant, il est important que les parlementaires aient une vision claire et précise des entreprises dans le rouge et dans le vert, et du moment où l'on doit se retirer. Dans le cadre du dossier qui nous occupe, il y a plus d'un an, on aurait encore pu tirer 2,5 millions d'euros de la sortie induite par des pertes. On ne l'a pas fait. Cette double perte est interpellante.

Apparemment, l'auditeur d'Ernst & Young recommande de changer la structure de la société d'investissement, de repenser sa stratégie et de proposer de nouveaux produits financiers plus en phase avec les besoins réels des sociétés.

À cet égard, on ne peut que s'interroger sur la sous-performance de la SRIB ou du surcoût de la SRIB par rapport à sa grande sœur wallonne, la Société régionale d'investissement de Wallonie (SRIW), dont j'ai comparé les comptes avec ceux de la SRIB. Tous sont publiés au Moniteur belge.

On constate qu'en termes de gestion d'actifs, la SRIW possède près d'un milliard d'euros, contre 132 millions d'euros pour la SRIB, soit 13% des actifs de la SRIW. En termes de réserves, la SRIW possède 154 millions d'euros, contre 68 millions d'euros pour la SRIB, ce qui est positif.

Le bénéfice reporté de la SRIW est de 129 millions d'euros, contre - 18 millions d'euros pour la SRIB. Nous avons donc des moins-values importantes qui entament nos réserves. Des participations historiques ont apporté de la

wil.

De volgende regering zou hun opdracht ook kunnen verlengen, zoals dat gebeurt bij directeurs van instellingen van openbaar nut (ION's), maar het lijkt me moeilijk vol te houden dat het niet mogelijk is om de loonvoorwaarden te wijzigen.

Het verrast me dat het wel degelijk om een naamloze vennootschap van publiek recht gaat met politieke benoemingen en parlementair toezicht. De GIMB valt binnen de consolidatieperimeter van het Brussels Gewest en omvat 75% overheidskapitaal.

Dat betekent dat de regel van 150% van toepassing zou moeten zijn. Als dat niet zo is, moet iemand me uitleggen waarom ambtenaren politiek verlof moeten aanvragen als ze bijkomende politieke functies willen uitoefenen, en bestuurders niet? Men zegt dat de bezoldigingen hoog zijn omdat het om voltijdse betrekkingen gaat. Sommigen cumuleren echter twee of drie voltijdse banen. Hoe is dat mogelijk binnen een tijdspanne van 24 uur? Ik ben niet tegen het cumuleren van werk en activiteiten, maar wel tegen het onbeperkt cumuleren van bezoldigingen. Het federaal vastgelegde plafond van 290.000 euro lijkt me een goed compromis, op voorwaarde dat het niet omzeild wordt met andere mandaten natuurlijk.

Verleden week hebt u in de pers blijk gegeven van uw ongenoegen. Ik hoop dat u nu de gelegenheid hebt om te rationaliseren en de aanbevelingen van Ernst & Young te volgen. Ik hoop ook dat we een ernstig debat kunnen voeren, onder meer over de bezoldigingen van het topmanagement van de GIMB, die volgens mij wat te hoog zijn.

We zouden ook iets moeten doen aan de rentevoet van de leningen. Op dit moment lenen sommige Brusselse bedrijven bij de GIMB aan meer dan 4%. Dat is meer dan bij de bank. Ik zou niet willen dat de kleine Brusselse bedrijven op die manier bijdragen aan de bezoldigingen van het topmanagement. Zou die rentevoet niet beter verlaagd worden tot 2% voor leningen aan bedrijven die de meeste moeilijkheden ondervinden?

richesse à la SRIB et ont permis d'aider le tissu économique mais, ces dernières années, c'est plutôt l'inverse qui se produit. Du reste, d'autres participations ne sont pas encore valorisées et pourraient - qui sait ? - doubler, voire tripler dans les années à venir.

Concernant les rémunérations, les chiffres parus dans la presse sont interpellants. On parle d'un million d'euros pour le top management. À la SRIW, l'ensemble des rémunérations du conseil d'administration et du comité de rémunération sont communiquées à la dernière page du rapport d'activités. On y apprend notamment que Jean-Pascal Labille et les deux autres personnes qui gèrent la SRIW se partagent une masse de 750.000 euros, soit environ 20% de l'ensemble des rémunérations (4,6 millions d'euros) de la SRIW. Cela semble adéquat, bien que déjà un peu élevé.

Par contre, à la SRIB, on se situe à plus d'un million d'euros, pour une masse globale de 3,4 millions d'euros. C'est 75% de la masse salariale de la SRIW pour gérer sept fois moins d'actifs ! On a un top management de quatre personnes contre trois à la SRIW et les salaires du comité de direction représentent 30% de la masse totale des rémunérations.

De plus, en termes de personnes qui travaillent dans les deux structures, toujours selon le Moniteur belge, on dénombre 34 personnes du côté de la SRIW et 24 du côté de la SRIB. Peut-être que les filiales impliquent des gestions différenciées, mais cela mériterait d'être mis à plat. Je ne suis pas à même de décréter la rémunération adéquate pour gérer du capital à risque, mais je souhaiterais que l'on obtienne une comparaison avec les sociétés sœurs wallonne et flamande, afin de ne pas pratiquer de rémunérations plus élevées.

Je m'interroge également sur la manière dont ces rémunérations ont été décidées et par qui. Qu'en est-il du rôle des administrateurs et du comité de rémunération ? Ces rémunérations comprennent-elles des compléments de rémunération, via toutes les filiales ou les prises de participation dans lesquelles se retrouvent les administrateurs ou les fonctionnaires dirigeants ?

On lit dans la presse qu'il y a un salariat, ce qui est compréhensible puisque le gouvernement nomme

des représentants, qui reçoivent ensuite un contrat de travail. On nous dit ensuite qu'on ne peut pas les licencier car cela coûterait trop cher. Puisqu'il est question de salariat, j'aurais à tout le moins pensé qu'il s'agisse de contrat à durée déterminée, vu que le prochain gouvernement peut être amené à changer les représentants qu'il nomme au comité de direction.

Certes, il pourrait aussi les reconduire, comme cela se fait pour les directeurs d'organismes d'intérêt public (OIP), qui sont tous aujourd'hui sous mandat mais salariés. Il me semble donc aussi difficile de dire qu'on ne peut pas modifier les conditions salariales.

Je suis aussi étonné de voir - et je partage plutôt l'avis de Jean Faniel cité dans l'article du Soir - qu'on est bien dans le cadre d'une société anonyme de droit public, d'une nomination politique gouvernementale avec un contrôle parlementaire, et de la SRIB, qui est dans le périmètre de consolidation de la Région et qui compte plus de 75% de capital public.

La règle des 150% s'applique donc, ou en tout cas elle le doit. Si ce n'est pas le cas, il faut m'expliquer pourquoi les fonctionnaires de la Région, de l'État fédéral, des communes et des organismes d'intérêt public doivent demander un congé politique pour exercer des fonctions annexes, par exemple d'échevin ou de conseiller communal. Ils ne peuvent en effet pas être fonctionnaires à 100% mais opter pour un emploi à 80% et demander un congé politique, alors que les dirigeants ne doivent pas le faire. Pourrait-on me donner une explication ? On nous dit que les rémunérations sont élevées, mais justifiées dès lors qu'il s'agit d'un temps plein. Mais lorsqu'on voit certains cumuler deux ou trois temps pleins, on se demande s'il est possible de tout faire. N'a-t-on pas, à un moment donné, trop peu de temps ? Je suis pour le cumul du travail et des activités, mais pas forcément des rémunérations. Il est sain, quand on est nommé par un pouvoir politique et public, qu'il y ait un plafond. Celui de 290.000 euros, au niveau fédéral, est un bon compromis, mais ce n'est pas pour le doubler via d'autres mandats !

J'ai entendu votre coup de gueule dans la presse la semaine passée. J'espère que vous aurez l'occasion de rationaliser et de suivre les recommandations

Samengevoegde bespreking

De voorzitter.- De heer Van den Driessche heeft het woord.

De heer Johan Van den Driessche (N-VA).- De GIMB, die voor 73% in handen is van het Brussels Gewest, verkeert de jongste jaren in zwaar weer. Denk maar aan het vernietigende rapport van het Rekenhof in 2016 over het gebrek aan financiële controle en meer recent de vragen die rijzen over sommige investeringen en vooral desinvesteringen in een aantal bedrijven, zoals Artexis en Hello Agency. Daarbij heeft het consultancybureau Ernst & Young vastgesteld dat er een gebrek is aan een formalisering van de procedures. Dat is meer dan een formalistisch aspect. De formalisering van de procedures moet vermijden dat investeringsbeslissingen en de waarde waartegen ze gebeuren, gesteund zijn op niet-objectieve criteria. Dat is vooral belangrijk bij transacties waar belangenvermenging of minstens de schijn ervan in het geding is, maar ook om te voorkomen dat bepaalde beslissingen de concurrentie tussen bedrijven verstoren. Als bepaalde transacties niet correct zijn gewaardeerd, ondervinden de concurrenten van de betrokken bedrijven daardoor nadeel.

Vandaag bleek bovendien dat de leden van de raad van bestuur niet op de hoogte zijn van het vergoedingspakket van de directie, waarvan de grootte eerlijk gezegd buiten proportie is. De de l'audit d'Ernst & Young, et que nous aurons un débat à ce sujet.

Il est nécessaire d'objectiver les rémunérations du "top management", qui à mon sens sont un peu surfaites. C'est d'autant plus grave que la comparaison avec la SRIW est plutôt en notre défaveur. De plus, la SRIB accorde aujourd'hui des prêts à des taux supérieurs aux banques classiques. Je ne voudrais pas que les petites entreprises, que nous avons refinancées notamment dans le cadre des événements de l'année passée et qui ont emprunté à la SRIB à des taux de plus de 4%, paient une partie des rémunérations du "top management". Je préférerais qu'on ramène celles-ci à un juste milieu et qu'on offre des prêts à 2% aux entreprises qui ont le plus de difficultés.

Discussion conjointe

M. le président.- La parole est à M. Van den Driessche.

M. Johan Van den Driessche (N-VA) *(en néerlandais).- La SRIB, qui est détenue à 73% par la Région bruxelloise, traverse une période difficile. En témoignent, le rapport 2016 accablant de la Cour des comptes sur l'absence de contrôle financier et les interrogations plus récentes à propos de certains investissements - et surtout désinvestissements - dans une série d'entreprises comme Artexis et Hello Agency. Le bureau de consultance Ernst & Young a pointé le manque de formalisation des procédures destinées à éviter tout conflit d'intérêts en matière de transactions et à garantir la concurrence entre entreprises.*

De plus, il semblerait que les membres du conseil d'administration ne soient pas informés du package salarial de la direction, dont l'ampleur dépasse toute proportion. Nous sommes dès lors en droit de nous demander si le conseil d'administration et les deux commissaires du gouvernement jouent correctement leur rôle. Des questions se posent également sur l'implication du conseil d'administration dans certains investissements. Enfin, la N-VA estime que le cumul du mandat de vice-président du comité exécutif de la SRIB avec ceux de président de CPAS et d'échevin contrevient à l'article 71 de la Nouvelle loi communale. Les dysfonctionnements

vraag rijst of de raad van bestuur en de twee regeringscommissarissen hun rol wel spelen. Eerder bleek ook al dat er vragen kunnen worden gesteld over de mate waarin de raad van bestuur wordt betrokken bij bepaalde investeringen. De andere interpellanten hebben op dat vlak al een aantal voorbeelden gegeven. Ook het mandaat van vicevoorzitter van het uitvoerend comité van de GIMB cumuleren met dat van OCMW-voorzitter en schepen is volgens de N-VA in strijd met artikel 71 van de Nieuwe Gemeentewet. Het is duidelijk dat er heel wat verkeerd loopt en dat de rol van de politiek bij de GIMB bovendien buiten proportie en ongezond is.

Ik ga hier niet in op de discussie of de waarderingsregels en de waarderingen van de transacties al dan niet juist zijn. We kunnen als buitenstaanders daarover onmogelijk een goed oordeel vellen. Ik ga ook niet in op de vraag of die vergoedingen al dan niet buiten proportie zijn. Wat ik wel wil, is dat er marktconform wordt gewerkt en dat de vergoedingen marktconform zijn.

Daarom vraagt de N-VA een doorlichting van de GIMB, meer bepaald van haar organisatie, haar procedures inzake onder meer de investeringsbeslissingen, haar werking, de vergoedingen uitgekeerd aan de leden van het directiecomité evenals de grootte van dit directiecomité. Bovendien heeft dit laatste ook betrekking op de leden van de Raad van Bestuur, want iedereen zal het erover eens zijn dat er minstens kan worden gesteld dat de Raad van Bestuur zijn taak onvoldoende heeft vervuld.

Daarnaast vraagt de N-VA ook om de nodige maatregelen te treffen met het oog op de drastische vermindering in dat huis van de politieke invloed en de impact van de politiek, om zo te komen tot een situatie waarbij er wordt gewerkt met beleidsovereenkomsten tussen de regering en de GIMB. Dergelijke beleidsovereenkomsten zouden daarna dan los van de politiek dienen te worden uitgevoerd op basis van goed bestuur en bedrijfseconomisch verantwoorde beslissingen.

De voorzitter.- De heer Close heeft het woord.

De heer Philippe Close (PS) *(in het Frans).- De openbare investeringsmaatschappijen vervullen sont nombreux et indéniables et la mainmise du politique sur la SRIB démesurée et malsaine.*

Je ne m'attarderai pas ici sur le caractère justifié ou non des règles d'évaluation et de justification des transactions, dont nous pouvons difficilement juger en tant que personnes extérieures. Je ne reviendrai pas davantage sur le caractère disproportionné ou non des rémunérations. Ce que je veux, c'est que la SRIB travaille en conformité avec le marché et octroie des rémunérations conformes au marché.

La N-VA exige de la SRIB des éclaircissements à propos de son organisation et de son fonctionnement, des procédures relatives aux décisions d'investissement, des rémunérations octroyées aux membres du comité de direction, de la taille de celui-ci et du conseil d'administration.

Par ailleurs, nous demandons que les dispositions nécessaires soient prises en vue de réduire drastiquement l'influence et l'impact du politique dans cette institution. Des accords doivent être conclus entre le gouvernement et la SRIB et mis en œuvre indépendamment du politique, sur la base du principe de bonne gouvernance et de décisions économiquement fondées.

M. le président.- La parole est à M. Close.

M. Philippe Close (PS).- Tout d'abord, avant de commencer le débat, je voudrais parler des

een belangrijke rol. Ze nemen risico's. De reden dat hun rentevoeten soms hoger liggen dan die van de banken is dat die laatste de bedrijven waar het om gaat, zelfs geen lening willen geven. Een openbare investeringsmaatschappij heeft tot doel de plaatselijke economie te stimuleren en doet dan ook niet aan goedehuisvader-beleggingen. Uiteraard moeten de investeringsmaatschappijen, die door de overheid worden gefinancierd, wel verregaande regels in acht nemen met betrekking tot goed bestuur, ethisch beleggen en overheidscontrole.

Ik zie niet in waarom we de investeringsmaatschappijen in vraag moeten stellen. Ik pleit al jaren voor meer geld voor de Brusselse overheidsinvesteringen en voor een uitbreiding van hun actieterrein, in alle transparantie en met de goedkeuring van de Brusselse regering.

Bevindt de GIMB zich binnen de consolidatieperimeter? Ik dacht dat ze er weer uit geraakt was nadat ze er door de Nationale Bank van België (NBB) in werd geplaatst.

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).- Dat verandert weinig aan 150%-regel.*

De heer Philippe Close (PS) *(in het Frans).- Het gaat niet om de ordonnantie van 2013, maar om een amendement daarop dat het parlement goedkeurde om de cumulatie van ambten te verhinderen. Het amendement had betrekking op één van de directeurs van de GIMB.*

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).- Dat amendement had betrekking op de onverenigbaarheid, niet op de 150%-regel.*

De heer Philippe Close (PS) *(in het Frans).- Alle instellingen van openbaar nut (ION) hebben veel directeurs om de Nederlandstalige minderheid in Brussel te beschermen. De GIMB had van bij haar oprichting in 1984 vier bestuurders en heeft er sinds 2012 zes. Het zou beter zijn als dat er weer vier werden.*

De PS wil de evenwichtige vertegenwoordiging van de verschillende taalgemeenschappen niet in vraag stellen. Het doel daarvan is immers om een

sociétés publiques d'investissement et souligner leur rôle essentiel. Elles ont été créées il y a des années parce que les banques ne jouaient pas leur rôle. Elles prennent des risques et prêtent à des taux supérieurs aux taux bancaires parce que les banques refusent de prêter à ces entreprises. Leur rôle est de dynamiser une économie locale, il n'est pas de prendre des participations en bon père de famille. Il est bien entendu que ces sociétés d'investissement, en tant qu'institutions financées par les pouvoirs publics, doivent observer des règles de gouvernance, de placement éthique et de contrôle public extrêmement poussées.

Je ne voudrais donc pas que l'utilité de ces sociétés d'investissement publiques soit remise en question. Cela fait des années que je plaide pour une capitalisation plus importante de l'investissement public bruxellois et pour un élargissement de son champ d'action, en toute transparence et en accord avec le gouvernement bruxellois.

La SRIB se situe-t-elle dans le périmètre de consolidation ou non ? J'avais cru comprendre qu'elle en était ressortie après que la Banque nationale de Belgique (BNB) l'y avait placée.

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Cela ne change pas grand-chose au cumul des 150%.

M. Philippe Close (PS).- Il s'agit d'une autre ordonnance que celle de 2013. C'est un amendement à l'ordonnance de 2013 qui a été voté par notre parlement pour empêcher le cumul. Un des directeurs de la SRIB était concerné par cet amendement, un autre ne l'était pas encore.

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- J'ai voté cet amendement, mais il porte sur l'incompatibilité et non sur la dérogation de 150%.

M. Philippe Close (PS).- Le nombre de directeurs est pléthorique dans tous nos OIP, selon le principe de "la croix de saint André" visant à protéger la minorité néerlandophone en Région bruxelloise. Nos structures comptent beaucoup de directeurs adjoints et de vice-présidents. Dès sa fondation en 1984, la SRIB comptait quatre dirigeants, et ce nombre est passé à six en 2012. Il serait sage d'en revenir à quatre.

Pour le groupe PS, il n'est pas pertinent de

minderheid te beschermen.

De huidige directeur van de GIMB werd in 1990 in dienst genomen. Waren de twee regeringscommissarissen toen op de hoogte van de omvang van de bezoldigingen? Is er transparantie over de werking van de instelling?

Op initiatief van de regering wordt er nu bijna overal gewerkt met mandaatfuncties in plaats van arbeidscontracten voor hoge leidinggevenden. Een directeur heeft dan een tijdelijk mandaat, wordt geëvalueerd en moet rekenschap afleggen.

De regels inzake onverenigbaarheden werden goedgekeurd en het cumuleren van mandaten zou relatief snel moeten ophouden. Plaatselijke mandaten zijn onverenigbaar met een openbare functie.

Als directeurs in afgeleide functies als bestuurders moeten zetelen, worden zij daarvoor dan vergoed? Als een investeerder in naam van de GIMB als bestuurder zetelt, wordt hij dan vergoed als hij een afgeleide functie heeft? Volgens mij is het op dat bezoldigingsniveau vrij normaal dat je daarvoor geen vergoeding krijgt.

De hervormingen die u nu doorvoert, zijn belangrijk, maar de overheidsinvesteringen zorgen voor onmisbare steun. Ze moeten dan ook globaal beoordeeld worden, op basis van hun doelstelling en de reden voor de investering. Het zou pas verdacht zijn als de GIMB altijd alleen maar goede of slechte zaken deed.

Deze zaak moet dan ook met de nodige omzichtigheid worden behandeld. Het gaat om overheidsgeld waarmee zorgzaam moet worden omgesprongen. De investeringen van de GIMB zijn zeer belangrijk voor de ontwikkeling van de Brusselse economie. De GIMB moet daarom blijven bestaan, al mag de instelling wel eenvoudiger, duidelijker en transparanter worden.

remettre en cause le principe de la croix de saint André. La Région bruxelloise a d'autres préoccupations que de se lancer dans des bagarres communautaires sur cette question. C'est le sens de l'histoire. L'objectif était de protéger une minorité.

La SRIB a été créée en 1984. En 1990, son directeur actuel a été recruté. Ma question est de savoir si les différentes informations sur les rémunérations ont été communiquées. Lors du recrutement en 1990, je suppose que le gouvernement est au courant. En 2007, il y a eu un renouvellement du conseil d'administration et de rémunérations. Est-ce que les deux commissaires de gouvernement ont été bien informés de ces rémunérations ? Est-ce que la transparence par rapport aux institutions a été assurée ? On est passé au mandat un peu partout, le contrat de travail semble peut-être un peu désuet. Vous l'avez institué M. le ministre avec le gouvernement bruxellois, c'est une bonne chose. Le directeur mandataire est évalué et il doit rendre des comptes. Quand on a une fonction dirigeante, on doit peut-être réenvisager de passer à un mandat.

Les incompatibilités ont été votées et ces cumuls devraient normalement se terminer relativement tôt. On devrait se poser la question du cumul avec des fonctions exécutives locales sachant que le cumul avec des fonctions publiques entraîne une incompatibilité. La fin de ces cumuls permettrait plus de clarté.

Par ailleurs, dans les fonctions dérivées, quand des directeurs sont amenés à siéger comme administrateurs, savez-vous s'ils sont rémunérés ou pas ? Quand un investisseur siège comme administrateur au nom de la SRIB, est-il rémunéré ou pas quand il a une fonction dérivée ? À ce niveau de rémunération, je pense qu'il serait assez normal de ne pas être rémunéré.

C'étaient là mes différentes questions. Je pense que les réformes que vous avez entamées avec le gouvernement sont des réformes importantes mais je veux le redire, les investissements publics sont des éléments qui apportent un soutien qui a une grande importance. La lecture des rapports d'activités est riche d'enseignements à cet égard. Le bilan d'un investissement doit se faire de manière globale, sur l'objectif et la raison de l'investissement. Si l'organisme ne faisait que de

mauvaises affaires ou de bonnes affaires serait certes un peu suspect. Je me souviendrai toujours d'un banquier m'expliquant qu'un de ses agents lui confiait qu'il était très content de ne jamais avoir de contentieux. Le banquier me fit remarquer que c'était normal car il n'accordait jamais de crédit.

Je crois qu'il faut donc analyser cela avec circonspection et prudence. Il s'agit d'argent public et il ne peut être question de faire n'importe quoi. Les investissements sont vraiment un outil essentiel de développement de nos économies. On le sait quand on est une PME, quand on est une banque. Depuis peu, la SRIB a aussi investi dans le secteur horeca qui, vous le savez, me tient extrêmement à cœur et a aidé à se redresser des entreprises extrêmement importantes qui étaient vouées à la faillite.

Je crois qu'il faut préserver et soutenir cet outil essentiel pour notre économie. Sans doute, faudra-t-il le simplifier, le clarifier et le rendre plus transparent.

De voorzitter.- De heer Fassi-Fihri heeft het woord.

M. le président.- La parole est à M. Fassi-Fihri.

De heer Hamza Fassi-Fihri (cdH) *(in het Frans).- Net zoals mijn collega's heb ik vragen over Hello Agency en Artexis.*

Risico's zijn inherent aan de activiteiten van dit soort investeringsmaatschappijen. In dit geval moeten we rekening houden met de snelle evolutie van het dossier en de verliezen.

Ik zal niet dieper ingaan op de bezoldigingen en het goed bestuur. Wij hebben allemaal de persartikelen daarover gelezen, maar het zou interessant zijn om uw mening te kennen.

Ik ben vooral nieuwsgierig welk gevolg u aan de audit van Ernst & Young zult geven, en in het bijzonder aan de aanbeveling met betrekking tot het investeringshandvest. Dat is een belangrijk deontologisch en strategisch instrument waarin de maatschappijen vooraf moeten aangeven welke doelstellingen ze nastreven, welke risico's ze bereid zijn te nemen en welke investeringskeuzes ze maken.

Welke elementen van die investeringsstrategie

M. Hamza Fassi-Fihri (cdH).- En complément des nombreuses questions de mes différents collègues, je pense qu'il serait utile de connaître votre avis sur les deux dossiers dont nous avons parlé aujourd'hui : Hello Agency et Artexis.

Il faut, bien entendu, garder à l'esprit que la prise de risques est inhérente aux activités de ce type de société d'investissement. En l'occurrence, il nous faut prendre en considération la rapidité de l'évolution du dossier, ainsi que les montants des pertes occasionnées.

Je ne m'étendrai pas davantage sur le volet de la rémunération et de la bonne gouvernance. Nous avons tous lu les articles de presse à ce sujet, et vous développerez les détails le concernant. En tout cas, je note que les choses vont manifestement dans le sens voulu par bon nombre des personnes et partis représentés ici, que ce soit en termes de cumuls, d'incompatibilité ou de plafonnement des rémunérations. Nous avons demandé que ces différents points soient abordés, et certains d'entre eux sont encore discutés au niveau du gouvernement et du parlement. Vous

moeten worden bekend gemaakt en gevalideerd voordat de eigenlijke investeringsbeslissingen mogen worden genomen? Welke besluitvormings-, evaluatie- en controleprocedures moeten op voorhand zwart op wit worden goedgekeurd door de raad van bestuur en de controleoverheden, met inbegrip van het parlement en de regering? Dat zijn allemaal elementen die in het investeringshandvest vermeld moeten worden.

Het rapport van Ernst & Young bevat nog andere aanbevelingen, zoals:

- kiezen voor meer actuele financiële producten die beantwoorden aan de marktbehoeften;

- aangepaste beheerstructuren;

- een aanpassing van het aantal dochter-maatschappijen en hun opdrachten.

Dat alles hangt af van wat er in het investeringshandvest staat.

Is er nagegaan welke normen en richtlijnen de Waalse en de Vlaamse gewestelijke investerings-maatschappijen en de overige openbare investeringsmaatschappijen in Europa erop nahouden?

vous inscrivez dans la continuité de ces demandes, et je m'en réjouis. Il serait néanmoins utile de vous entendre au sujet de la rémunération et de la bonne gouvernance.

Je m'attarderai davantage sur les suites que vous avez décidé de donner à l'audit d'Ernst & Young et à ses recommandations, notamment en ce qui concerne la charte de l'investissement. Il s'agit pour moi d'un élément particulièrement important. En y faisant référence, je ne pense pas seulement au volet déontologique, mais aussi au volet stratégique : comment balise-t-on au préalable les choix d'investissements que l'on veut effectuer ?

La question qui en découle est celle des prises de risques potentiels ou de la marge de manœuvre que l'on s'autorise dans ces prises de risques. Quels sont donc les objectifs que l'on définit avant de faire des choix ou de privilégier telle ou telle orientation ?

Au sein de cette charte d'investissement toujours, quels sont les éléments relatifs à cette stratégie qui devraient être connus et validés avant de passer à l'étape de la prise de décision portant sur des investissements à proprement parler ? Quels sont les processus de décision, d'évaluation, de contrôle et d'évitement de conflits d'intérêts qui doivent être définis noir sur blanc à l'avance, validés et régulièrement contrôlés par le conseil d'administration et l'ensemble des pouvoirs contrôleurs, en ce compris le parlement et le gouvernement ? Ces éléments doivent figurer dans une charte de l'investissement.

De cette recommandation en découlent d'autres, reprises dans le rapport d'Ernst & Young, ou en tout cas dans ce qu'on en a vu dans la presse, comme :

- le choix de produits financiers plus actualisés par rapport aux besoins du marché actuel ;

- des structures de gestion adaptées ;

- le choix du nombre de filiales ou de leurs orientations.

Tout cela découle de ce qu'on devrait voir figurer dans cette charte d'investissement.

Je voudrais conclure en vous demandant si un

étalonnage a été fait, pas uniquement par rapport à la Société régionale d´investissement de Wallonie (SRIW) ou à son équivalent flamand, mais aussi par rapport à d'autres invests publics en Europe. Ce sont des outils importants et nécessaires, qui accomplissent ce que le privé ne fait pas toujours. Nous devons jouer ce rôle, mais cela peut être éclairant de voir quelles balises les autres pays européens utilisent. Pouvez-vous l'envisager, si cela n'a pas encore été fait dans le cadre des mesures qui ont été décidées ce matin ?

De voorzitter.- De heer Cornelis heeft het woord.

M. le président.- La parole est à M. Cornelis.

De heer Stefan Cornelis (Open Vld).- Eigenlijk was ik niet van plan om mij in het debat te mengen aangezien de interpellaties in hoofdzaak de investeringsstrategie in het specifieke dossier 'Hello Agency' betroffen, maar gelet op de interpellaties over de vergoedingen bij de GIMB moet me toch het een en ander van het hart.

M. Stefan Cornelis (Open Vld) *(en néerlandais).- Je n'avais pas l'intention de me joindre à ce débat vu qu'il portait principalement sur la stratégie des investissements dans le cadre du dossier Hello Agency, mais vu que les interpellations portent sur les indemnités à la SRIB, je m'y sens obligé.*

Het belang van de GIMB voor het Brusselse economisch weefsel werd reeds aangehaald. Zo hebben in het verleden al heel veel Brusselse bedrijven steun gekregen van de GIMB, waardoor we op sociaal vlak al enkele rampen hebben kunnen vermijden. Daarvoor feliciteer ik de GIMB nog eens.

L'importance de la SRIB pour l'économie bruxelloise n'est plus à démontrer. Beaucoup d'entreprises ont par le passé bénéficié de son soutien, ce qui a permis d'éviter plusieurs catastrophes sur le plan social. On peut l'en féliciter.

Verder is het zo dat de GIMB een publieke instelling naar privaat recht is. Na even geconsolideerd te zijn geweest, is de instelling nu weer gedeconsolideerd. Wat de vergelijking met de andere gewestelijke investeringsmaatschappijen betreft, ben ik van oordeel dat deze geconsolideerd zijn. De GIMB verkeert dus in een heel andere situatie.

La SRIB est un organe public de droit privé. En comparaison avec les sociétés d'investissement régionales, la SRIB n'est plus consolidée. Mis à part le capital initial qui lui a été fourni pendant plusieurs années, la SRIB ne reçoit aucun subside régional. Il s'agit d'une entreprise autonome qui remplit correctement sa mission. Elle n'est soumise à aucune tutelle publique. La comparaison évoquée permettrait de renforcer la transparence.

Afgezien van het beginkapitaal dat enkele jaren werd verstrekt, vloeit er geen enkele subsidie van het gewest naar de GIMB, in tegenstelling met de andere gewestelijke investeringsmaatschappijen. Kortom, het gaat om een autonoom bedrijf dat zijn taak bijzonder goed heeft vervuld.

Nous sommes des ardents défenseurs du principe de la croix de saint André et nous voulons le maintenir. Comme l'a souligné M. Close, il s'agissait en 2012 d'un système avec six dirigeants. J'encourage ceux qui réfutent ce dispositif à revoir leur point de vue, car ce système a été mis en place justement à leur demande.

Ik benadruk dat het bedrijf autonoom is, privaat wordt gerund en niet onder voogdij staat van de overheid. Er wordt hier gesproken over benchmarking. Dat zou inderdaad een goede zaak zijn, evenals meer transparantie.

Les derniers rapports prévoient une rationalisation du système, à laquelle nous sommes favorables. Nous préférons revenir au

De historiek van de GIMB is al voldoende geschetst. Wij zijn fervente voorstanders van het zogenaamde Sint-Andrieskruis. Het is geen geheim dat wij die regeling in stand willen houden. Bovendien werd er, zoals de heer Close heeft aangestipt, in 2012 zelfs een zesledig kruis van gemaakt. Sommigen die het daar nu mee oneens zijn, wil ik graag aansporen tot enige zelfreflectie, want het zou weleens kunnen dat het net op hun verzoek is gebeurd.

Volgens de laatste berichten staat er een rationalisering voor de deur. We zijn daar voorstander van. We keren het beste weer terug naar een gewoon sint-andrieskruis en mandaatfuncties. De directieleden krijgen een salaris en hebben het statuut van loontrekkende. Ze krijgen een goed loon dat gebenchmarkt is met de bankensector. Het lijkt me een beetje overdreven om te stellen dat ze die functie niet mogen cumuleren met een schepen- of OCMW-ambt. Daarover wordt er volop gediscussieerd in een speciale werkgroep. Ik wil de schepenen die naast hun schepenambt nog een loontrekkend ambt uitvoeren gerust proberen te tellen, maar het zijn er heel veel.

Volgens mij is de GIMB een volledig autonome overheidsinstelling naar privaat recht. We mogen niet te snel oordelen. Ik ben benieuwd naar het antwoord van de minister en ook naar het rapport van Ernst & Young. Het zou goed zijn als wij dat rapport ontvingen zodat we het eens rustig kunnen nalezen. Zo kunnen we nagaan of de huidige situatie overeenstemt met de benchmark. We mogen het kind niet met het badwater weggooien.

(De heer Julien Uyttendaele, derde ondervoorzitter, treedt als voorzitter op)

De voorzitter.- De heer Clerfayt heeft het woord.

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) *(in het Frans).- We mogen dit dossier niet over een kam scheren met de zaak Publifin-Nethys in Wallonië. Al rijzen er zeker legitieme vragen, er is niets onwettigs gebeurd. Ik vind ook niet dat de regering moet beslissen over het al dan niet cumuleren van functies of inkomsten. Ik zou niet willen dat deze beslissing enkel betrekking heeft op deze maatschappij, dit specifieke dossier of principe de la croix de saint André et à un système de mandats, avec des cadres salariés, des rémunérations attrayantes et alignées sur celles du secteur bancaire.*

Il me semble exagéré de ne pas autoriser le cumul de cette fonction avec une fonction d'échevin ou au sein d'un CPAS. Ce point est d'ailleurs en cours de discussion au sein d'un groupe de travail spécifique. Il existe de nombreux échevins qui exercent aussi une fonction salariée par ailleurs.

La SRIB est selon moi, un organe public pleinement autonome de droit privé. Gardons-nous de jugements hâtifs. J'attends la réponse du ministre ainsi que le rapport d'Ernst & Young. Nous aimerions pouvoir disposer de ce rapport pour le consulter et vérifier dans quelle mesure la situation est conforme au marché.

(M. Julien Uyttendaele, troisième vice-président, prend place au fauteuil présidentiel)

M. le président.- La parole est à M. Clerfayt.

M. Bernard Clerfayt (DéFI).- Nous abordons un sujet qui concerne à la fois la politique économique de la Région et sa politique de soutien aux entreprises, les choix d'investissements qui ont été faits par la SRIB et un aspect qui suscite l'intérêt des médias et de l'opinion publique depuis deux mois : la transparence, le cumul, l'illégalité, etc. Il s'agit là d'un tout autre débat même si les deux dossiers se

enkel de instellingen van openbaar nut (ION) of economische bedrijven. Dit is een globaal probleem waar het volledige Brussels Gewest bij betrokken is.

In 2014 heeft het parlement beslist over het cumuleren van functies tot 2018. De regels zullen vanaf de komende gemeenteraadsverkiezingen van toepassing zijn. Over de financiële cumul werd er in 2006 beslist. Iets te snel naar mijn aanvoelen, omdat deze regels moeilijk uitvoerbaar zijn. Deze ordonnantie werd nooit aangepast en is van toepassing op iedereen. Ik hoop dat een werkgroep zich opnieuw zal buigen over de kwesties van het cumuleren van functies en inkomsten en met een betere reglementering komt dan diegene die we vandaag hebben.

Ik ben het ermee eens dat vier bestuurders te veel is. Toch beschikken alle Brusselse instellingen over een voorzitter, een ondervoorzitter en twee opvolgers. Dat zijn meer leidinggevenden dan in Wallonië. We zouden er twee kunnen schrappen, maar we moeten het wel eens zijn over welke.

De GIMB beheert een budget van ongeveer 5 miljoen euro per jaar maar werkt op een volledig andere manier dan andere ION's of ministeriële diensten. Normaal gezien zijn de jaarlijkse begrotingen de bedragen die op een jaar worden besteed. Bij de GIMB is dat anders omdat er aandelen worden beheerd voor een bedrag van 130 miljoen euro. Haar activiteit kan niet worden beoordeeld op wat er jaarlijks binnenkomt en buiten gaat. Op die 130 miljoen is er twee tot drie miljoen verlies.

We moeten ons de vraag stellen of we niet meer belang moeten hechten aan onze investeringen. Het zou goed zijn als de regering de dotatie hiervoor laat stijgen. Grote merken als Marcolini, Viangro, Delvaux en spin-offs zoals Collibra hebben dankzij onze investeringen succes geoogst. Er wordt ook verlies geleden maar ik verdedig het recht van de GIMB om risicovolle projecten te ondersteunen.

Een goed risicobeheer is echter nodig en de vraag of de juiste beslissingen op het juiste moment zijn genomen, mag gesteld worden. Parlementsleden horen echter niet de rol van financieel analisten op zich te nemen. Het is niet de bedoeling dat wij debatteren over privé-investeringen die de nodige

confondent aujourd'hui au sein de notre commission.

Je commencerai par faire une courte déclaration déontologique, principe sain qui nous vient d'Angleterre : je connais très bien l'un des interlocuteurs de cette affaire. Comme le rapporte la presse, il est élu sur ma liste communale. Je n'interviens pas ici en tant que son porte-parole, mais comme je le connais bien par ailleurs, je préfère faire la transparence à cet égard.

Je trouve qu'il ne faut pas, dans ce dossier, faire de lien avec l'affaire Publifin-Nethys en Wallonie. Comme Mme Durant l'a confirmé, il n'y a pas d'illégalité même si des questions légitimes peuvent être néanmoins posées. Quant aux questions distinctes relatives au cumul des fonctions et au cumul des revenus, même si je suis persuadé que le ministre va siffler la fin de la récréation et énoncer quelques principes clairs - le tweet évoqué tout à l'heure en est la preuve -, je ne pense pas que c'est au gouvernement à décider. En effet, je ne voudrais pas que cette décision ne vise que cette société ou que ce dossier précis ou encore que les organismes d'intérêt public (OIP) ou sociétés économiques. Il s'agit d'un problème plus global, qui engage l'ensemble de la Région bruxelloise et qui fait l'objet de nos présents débats en vue de changer les règles actuelles.

En effet, des règles sur le cumul des fonctions ont été votées en 2014. Le parlement a tranché : jusqu'en 2018, il n'y a pas de notion de cumul. À partir des élections communales prochaines, ces règles s'appliqueront. C'est le parlement qui l'a décidé et pas les personnes concernées, le ministre ou le gouvernement.

En ce qui concerne le cumul financier, ce parlement a voté une ordonnance en 2006, selon moi un peu dans la précipitation, car on s'est rendu compte de sa difficulté d'application. Cela dit, cette ordonnance n'a jamais été corrigée et elle s'impose à tous. Je souhaite que ces questions de cumul de fonctions et de revenus soient réglées par le parlement dans le cadre du groupe de travail qui se penche à nouveau sur cette question aujourd'hui et qui fera, je l'espère, de meilleures réglementations que celles que nous avons aujourd'hui.

Je ne reviendrai pas sur le nombre de dirigeants.

discretie vereisen.

In de uiteenzetting die we vandaag hebben bijgewoond, werd verondersteld dat de investeringen van de GIMB steeds logische of rekenkundige regels volgen. Ze worden verward met subsidies, waar regels en criteria voor bestaan. Elk bedrijf heeft namelijk een eigen project en een eigen aard, met specifieke investeringswijzen en eigen financiële constructies. Daarvoor kan men geen strenge regels invoeren. Er moet geval per geval worden beslist. Er bestaat geen mathematisch model om te weten wanneer een economische activiteit niet langer rendabel is. Daarvoor moeten we vertrouwen hebben in de GIMB en hun financieel analisten. Ik hoop dat deze audit licht kan werpen op het debat. We weten dat u een twintigtal strenge maatregelen wilt nemen.

Het Brussels Gewest zou een investeringsstrategie moeten definiëren, waarin iedereen zich kan vinden. Er moeten ook meer regels en transparantie zijn. Ook in het Brussels Gewest is het legitiem dat de inkomsten van openbare mandatarissen en van bestuurders van ION's transparant zijn.

Ik stel u voor om het activiteitenverslag van 'Transport for London' te raadplegen. Dit bedrijf beheert de Londense metro en wegen en heeft 50.000 mensen in dienst. Aan het einde van het document wordt er een hoofdstuk gewijd aan bestuur, dat de bezoldigingen van de openbare mandatarissen en hun aanwezigheid op vergaderingen vermeldt. Een ander hoofdstuk stelt de loonvork voor waarin de voornaamste beheerders zich bevinden en vergelijkt dit met de lonen in ondernemingen van dezelfde omvang en in dezelfde sector. Dit vermijdt uitschuivers in de uitgaven van de directie-organen.

Ik heb vertrouwen in de oplossingen die de regering zal aanreiken om meer transparantie en efficiëntie te garanderen en ons investerings- en ondersteuningsbeleid voor kmo's te versterken voor werkverschaffers en ondernemingen die zich in Brussel ontwikkelen.

Cependant, je partage spontanément l'avis de ceux qui trouvent que quatre fonctionnaires dirigeants pour cette structure, c'est trop. Néanmoins, l'argument de M. Close est correct : c'est trop, car il y a cette tradition bruxelloise de constituer une croix de Saint-André. D'aucuns pensent que c'est parfois trop payé pour protéger la minorité, d'autres qu'avoir trois dirigeants avec un néerlandophone serait suffisant, d'autres encore trouvent indispensable de faire respecter strictement la parité. En tout cas, il est indéniable qu'il y a dans toutes les instances bruxelloises un président, un vice-président et deux seconds. Cela fait donc beaucoup de dirigeants, en tout cas plus qu'en Région wallonne. On pourrait en supprimer deux, mais on devrait se mettre d'accord sur lesquels.

La SRIB gère un budget d'environ 5 millions d'euros par an, mais elle fonctionne d'une manière totalement différente des autres OIP ou services ministériels. En règle générale, les budgets annuels dont nous discutons représentent ce qui est dépensé sur une année. Ils exigent des choix politiques d'affectation budgétaire. Le cas de la SRIB est radicalement différent, puisqu'elle gère un stock de participations de 130 millions d'euros. Il n'est donc pas pertinent de ne juger son activité que sur le flux. Sur son stock de 130 millions, 2 ou 3 millions ont été perdus.

Prenons l'exemple de Mobiris. Son budget couvre l'entretien et le stock de ponts, de tunnels et de voiries. Il se peut que la petite part de son budget annuel affectée à l'entretien ait été insuffisante. Ne considérer que celle-là est une erreur.

Comme l'a dit M. Close, la question est de savoir si nous ne devrions pas accorder davantage d'importance à nos investissements, au regard des ambitions que nous devons nourrir en Région bruxelloise. Il serait bon que le gouvernement augmente sa dotation en la matière. De grandes marques comme Marcolini, Viangro, Delvaux, ou des spin-offs comme Collibra ont fait le succès de nos investissements. Il y a aussi des pertes, mais je défends le droit de la SRIB à soutenir des projets à risque en Région bruxelloise.

Bien entendu, la qualité de ses services financiers doit garantir une bonne gestion des risques et la question doit être posée de savoir s'ils ont pris les bonnes décisions au bon moment. Néanmoins, le

rôle des parlementaires n'est pas de se substituer aux analystes financiers de la SRIB, lesquels sont mieux formés que nous à ce genre de missions. Il ne faudrait pas que nous débattions régulièrement de tel ou tel autre projet, surtout s'agissant d'investissements privés qui exigent une certaine discrétion. Nous devons confier cette mission à un opérateur qui agisse discrètement, mais selon des règles clairement définies et transparentes pour les députés et le gouvernement.

Enfin, les interventions que j'ai entendues présupposent que les investissements de la SRIB dans telle ou telle entreprise suivent toujours des règles logiques ou mathématiques. La raison en est simple : c'est parce qu'on les confond avec l'aide économique que l'on donne sous forme de subventions à l'investissement, où l'on peut établir des règles et des critères dans un texte de loi. Ici, c'est différent. Chaque société a par nature un projet et un profil propre, des modes d'investissements distincts et des montages financiers propres.

Dans ce cas, on ne peut fixer des règles très strictes. Chaque cas sera difficile. Estimer à quel moment se retirer de l'investissement, prendre plus ou moins de parts, réaliser la plus-value sont des décisions qui sont souvent appréciées au cas par cas.

Établir des règles générales sera impossible étant donné le caractère spécifique de chaque entreprise, de son destin et des risques qu'elle court. La société Delvaux, par exemple, a une histoire en dents de scie. De plus, elle a développé des activités en dehors de Bruxelles.

Quand faut-il arrêter une activité, jusqu'à quand demeure-t-elle un atout économique pour Bruxelles ? Ce sont des questions délicates dont aucun modèle mathématique précis ne peut tenir compte. C'est pourquoi nous devons faire preuve de confiance vis-à-vis de la SRIB ainsi qu'à ses analystes financiers.

J'espère que cet audit sera l'occasion de clarifier le débat. Nous savons que vous comptez prendre une vingtaine de mesures fortes. Il faudrait plus de formalisme dans certaines procédures, décisions et choix d'investissement.

Il faut une stratégie d'investissement définie par la

Région bruxelloise dans laquelle nous pouvons tous nous reconnaître. Il faut des règles d'engagement et de transparence plus claires.

Il est légitime, même en Région bruxelloise, que les salaires des mandataires publics - un député, un échevin, un commissaire de gouvernement ou un administrateur d'un OIP public - soient transparents mais aussi, à l'exemple de l'Angleterre, que nous ayons une information sur les rémunérations des hauts dirigeants de nos OIP.

Je vous invite à aller voir le rapport d'activités de Transport for London, l'entreprise qui gère le métro et les voiries, et compte cinquante mille personnes. Un chapitre spécifique, à la fin du document, est consacré à la gouvernance. On y trouve le montant réel des rémunérations des mandataires publics - le maire, les autres membres du conseil d'administration - ainsi que leur présence aux réunions.

Un autre chapitre présente également la fourchette salariale dans laquelle se situent les principaux dirigeants - directeur général, directeur financier, directeur opérationnel, accompagnée d'une comparaison avec les traitements perçus dans des entreprises de même taille et du même secteur. Cela permet de s'assurer qu'il n'y a pas de dérapage dans les dépenses des organes de direction.

Les chiffres cités pour l'Invest wallon, 750.000 euros pour trois dirigeants, nous donnent un ordre de grandeur. Il n'y a pas de raison qu'à Bruxelles, on le dépasse. À cet égard, on peut se poser quelques questions.

J'ai confiance dans les réponses que le gouvernement apportera et j'espère que ce grand débat nous permettra d'avoir plus de transparence et d'efficacité, et de renforcer notre politique d'investissements et de soutien aux PME, aux créateurs d'emplois et aux sociétés qui se développent à Bruxelles.

De voorzitter.- De heer Gosuin heeft het woord.

M. le président.- La parole est à M. Gosuin.

De heer Didier Gosuin, minister *(in het Frans).- Mijnheer de voorzitter, mijn reglementaire spreektijd bedraagt dertig minuten, maar gelet op de vele interpellaties vraag ik u om die spreektijd*

M. Didier Gosuin, ministre.- M. le président, le règlement m'octroie un temps de réponse limité à trente minutes. Or, avec l'ensemble des interpellations, si je veux être complet et

te mogen overschrijden.

De Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Brussel (GIMB) is juridisch gezien een instelling van openbaar nut, maar ze verstrekt niet werkelijk openbare diensten. Zo is ze bij de uitvoering van haar opdrachten niet verplicht om overeenkomsten te sluiten met derden, in casu ondernemingen of kandidaat-ondernemers die een beroep op haar diensten willen doen.

Hoewel de organieke wet van 2 april 1962 de opdrachten en rechtsmiddelen van de GIMB bepaalt en haar openbaar karakter bevestigt, mag de instelling dus niet als een publiekrechtelijke naamloze vennootschap worden beschouwd. Het gaat gewoon om een naamloze vennootschap waaraan de wetgever twee opdrachten heeft toevertrouwd.

In de eerste plaats moet de GIMB de Brusselse economie ondersteunen door de financiering van ondernemingen. Daarbij moet ze rekening houden met bepaalde criteria, zoals de meerwaarde voor het gewest, de werkgelegenheid en de economische ontwikkeling.

Daarnaast moet de GIMB trachten een normale rendabiliteit op haar investeringen te realiseren, zodat de financiering niet op de gewestbegroting weegt. De GIMB is niet geconsolideerd, ook al zijn sommige van haar dochterondernemingen dat wel, zoals Brupart en Brusoc.

(Opmerkingen van de heer Clerfayt)

Het gaat om gedelegeerde opdrachten, waarbij het risico doorgaans zo klein is dat de activiteit niet in het gedrang kan komen. Daarom zijn ze geconsolideerd.

Enkele jaren geleden heeft hierover een debat plaatsgehad. Het Instituut voor de Nationale Rekeningen (INR) hield vol dat de GIMB geconsolideerd moest worden. De GIMB heeft toen een procedure aangespannen bij de Raad van State. Het rapport van de auditeur was in het voordeel van de GIMB, waardoor het INR haar beslissing moest terugdraaien. Dat consolideringsdebat staat evenwel volledig los van het debat over de investeringsstrategieën, de machtsverhoudingen, de organisatie en de vergoedingen.

transparent, je vous demande de ne pas limiter mon temps de parole.

Je vais répondre aux diverses interpellations selon le schéma suivant : la sortie de Hello Agency, la sortie de Artexis, les premiers résultats de l'audit Ernst & Young, la problématique des rémunérations et enfin, je répondrai aux éventuelles questions qui sortiraient de ce cadre.

À titre préliminaire, vos interpellations me permettent de mettre l'accent sur quelques caractéristiques de la SRIB. Avant toute chose, même si elle est légalement qualifiée d'intérêt public, elle n'accomplit pas de missions de service public au sens du droit. En effet, si elle a évidemment une mission légale à accomplir, le régime juridique de cet accomplissement ne la met jamais en situation d'obligation de contracter avec des tiers, en l'occurrence les entreprises ou les candidats entrepreneurs qui souhaiteraient faire appel à ses services.

Ceci explique que si sa loi organique du 2 avril 1962 définit certaines de ses tâches et de ses moyens juridiques et son caractère d'intérêt public, elle ne peut néanmoins pas être considérée comme une société anonyme de droit public. Seul fait éventuellement exception le cas des missions déléguées dont il n'est pas question ici. Il s'agit donc avant toute chose - et c'est crucial - d'une société anonyme à laquelle il se trouve que le législateur a confié concomitamment un double objectif à accomplir.

Premièrement, il s'agit de soutenir l'activité économique bruxelloise via le financement des entreprises en tenant compte de critères tels que la valeur ajoutée dans la Région, l'emploi et le développement économique. Deuxièmement, elle vise à obtenir une rentabilité normale de ses investissements afin de ne pas devoir émarger chaque année au budget régional. Je réponds donc à la question de la consolidation/déconsolidation. La SRIB est déconsolidée même si certaines filiales sont consolidées. Ce sont là par essence des missions qui lui ont été confiées. Je pense à Brupart ou à Brusoc. Évidemment sur Brusoc, vu le taux de risque, on ne peut pas réclamer la consolidation.

(Remarques de M. Clerfayt)

Gelet op haar wettelijke opdrachten en rendabiliteitsverplichtingen moet de GIMB zich als een marktspeler gedragen en dat doet ze ook. De statuten leggen de instelling bepaalde organisatieregels op, maar doordat ze de vorm van een naamloze vennootschap heeft, beslist de raad van bestuur zelfstandig over de investeringen en investeringsstrategieën, ook al merkt Ernst & Young terecht op dat het nuttig is die investeringsstrategie te verduidelijken.

De vragen over de onverenigbaarheden en het cumuleren van mandaten zijn relevant, maar vallen niet onder mijn bevoegdheid. Het is niet de minister van Economie die moet bepalen of de ordonnantie van 2006 al dan niet van toepassing is.

Ik zal u de vele wendingen in het dossier over de uitstap van de GIMB uit Hello Agency besparen. Het verlies als gevolg van die operatie bedraagt inderdaad 4,5 miljoen euro in de geconsolideerde rekeningen van de GIMB. De GIMB heeft mij in haar rapport bevestigd dat ze getracht heeft zo veel mogelijk jobs te redden na het faillissement van het moederbedrijf Polygone en het verlies van de voornaamste klant. Ik kan evenwel geen informatie geven die ik niet heb. Het feit dat er een strafrechtelijk onderzoek is gestart, verklaart misschien waarom er valse of correctie informatie in de pers is gelekt. De betrokken personen trachten hun belangen te verdedigen. Het is evenwel niet aan mij om mij uit te spreken over dit geschil, vooral omdat er een strafrechtelijk onderzoek loopt.

Het dossier is bijzonder ingewikkeld. De vroegere directie van Hello Agency, die een overnamebod had gekregen, maar dat haar niet langer beviel, was opgestapt. Uiteindelijk heeft de GIMB na talloze vruchteloze pogingen in het voorjaar van 2015 een overnameovereenkomst gesloten met de enige kandidaat-overnemer om het voortbestaan van het bedrijf veilig te stellen, de economische activiteit in Brussel te behouden en zo veel mogelijk jobs te redden.

De raad van beheer van Hello Agency kreeg ook een aanbod van de vroegere directie voor een zogenaamde managementbuy-out, waarbij het zittende management de meerderheid van de aandelen overneemt, maar vond dat niet betrouwbaar genoeg. Ik denk dat er in dit dossier

C'est ce que j'ai dit. Ce sont des missions déléguées. Elles sont donc consolidées. Généralement, lorsque c'est une mission déléguée, c'est que la part de risque est telle qu'on ne peut pas mettre en péril l'activité.

Ceci étant, il y a un débat depuis quelques années. L'Institut des comptes nationaux (ICN) continue de prétendre que la SRIB est consolidée. La SRIB a introduit des procédures au Conseil d'État. Le rapport de l'auditeur était favorable à la SRIB, ce qui a fait que l'ICN a retiré sa décision de consolider la SRIB. Mais je pense que l'ICN reviendra avec son exigence de consolidation. Ceci étant, cela ne change rien à la problématique de l'analyse que nous allons faire sur les choix, les stratégies, les financements, les rapports de force, l'organisation voire le niveau de rémunération.

Mais de tout ceci découle, en raison de la loi et des obligations de rentabilité, que la SRIB doit se comporter et se comporte comme un acteur de marché. Si ses statuts au premier chef - et donc particulièrement la Région, première actionnaire - lui imposent certaines règles d'organisation, la forme légale de la société anonyme fait aussi que c'est au seul conseil d'administration, avec d'éventuelles délégations au comité de direction, qu'il revient de décider des investissements ou, plus globalement, des stratégies d'investissement. Il est vrai, comme le souligne le rapport Ernst & Young, que cette stratégie d'investissements mériterait d'être explicitée.

À titre préliminaire, je répondrai aussi à la question des incompatibilités. Il n'entre pas dans ma fonction ministérielle de vous répondre sur l'exercice d'une ordonnance qui n'est pas de ma compétence. Ce n'est pas le rôle du ministre de l'économie que de dire si l'ordonnance de 2006 s'applique ou non : si cette question a sa pertinence, elle ne doit pas être posée ici et je ne saurais y répondre. Il en va de même pour toutes les autres dispositions en termes de cumuls.

Vous me permettrez de ne pas détailler l'ensemble des péripéties du dossier de la sortie de Hello Agency. La perte annoncée de 4,5 millions d'euros dans les comptes consolidés de la SRIB est exacte. Dans son rapport, la SRIB me certifie avoir agi afin de sauver le maximum d'emplois après la faillite de la maison-mère, Polygone, et la perte du principal client. Il est évidemment délicat pour

te veel bevoegdheden werden overgedragen aan de directie. Het is de rol van de directie om een analyse uit te voeren, maar ze moet die in detail aan de raad van bestuur voorleggen.

Hello Agency werd verkocht aan Quanteus. Dat is slecht afgelopen, maar we zullen nooit weten of de andere kandidaat-overnemers betrouwbaarder waren. Voor zover ik weet, waren er geen andere concrete overnamevoorstellen, al heeft de GIMB wel degelijk kandidaten gezocht.

Ik denk inderdaad al van bij het begin dat het niet de rol van de GIMB is om participaties lang in haar portefeuille te houden.

Een financier moet ook kunnen inschatten wanneer het tijd is om zijn participatie in een onderneming van de hand te doen. Op een gegeven ogenblik was de GIMB de volle eigenaar van het communicatiebureau Hello Agency geworden. Dat is uiteraard niet de bedoeling. Die beslissingen werden overigens genomen voordat ik minister werd.

Dat is evenwel niet de reden waarom het bureau failliet is gegaan. De echte oorzaak is dat Hello Agency belangrijke klanten had verloren.

De verantwoordelijkheid ligt niet alleen bij de directie. Hoewel die op een gegeven ogenblik eenzijdig heeft geoordeeld dat het voorstel van de oude bestuurders niet geloofwaardig was, is het dossier ook ter sprake gekomen op de raden van bestuur van 25 april, 3 oktober en 7 november 2016 en werden er twee voltallige bestuursraden aan het dossier gewijd op 12 september en 24 oktober 2016.

Momenteel zijn er nog een dertigtal personen aan het werk bij Hello Agency. Om aan de eisen van de GIMB te voldoen, heeft het bedrijf zijn maatschappelijke en exploitatiezetel in Brussel behouden, hoewel het eigenlijk van plan was om te verhuizen.

Mijnheer De Bock, in het opschrift van uw interpellatie verwijst u ook naar Artexis. In de jaren 2000 was Hello Agency weliswaar nog een dochterbedrijf van de Artexis-groep, maar ondertussen zijn het twee volledig van elkaar onafhankelijke bedrijven die apart door de GIMB worden behandeld.

moi de livrer des informations que, par ailleurs, je ne possède pas et n'ai pas à posséder, puisqu'il existe une enquête pénale relative au contentieux sur le dossier Polygone, dont l'existence explique malgré tout peut-être pourquoi et par qui certaines informations - mais pas toutes ! - ont été distillées à la presse. Il est évident que les personnes qui font l'objet du conflit ont un intérêt objectif à transmettre un certain nombre d'informations, exactes ou fausses, puisque chacun dans ce dossier défend ses intérêts. Il ne m'appartient donc pas d'entrer dans un contentieux qui, de surcroît, fait aujourd'hui l'objet d'une enquête pénale. Cela ne ferait d'ailleurs qu'y ajouter de la confusion.

Le contexte global du dossier est effectivement tourmenté. L'ancienne direction de Hello Agency, qui avait une option de rachat signée conventionnellement mais qui ne lui convenait plus, avait démissionné. Après moult tentatives infructueuses, la SRIB, désireuse d'en sortir, décida au printemps 2015 de finaliser un accord de cession avec le seul candidat repreneur offrant non seulement la perspective de rachat, mais aussi une chance réelle de survie de la société, de maintien de l'activité économique dans la Région bruxelloise et de sauvegarde d'un maximum d'emplois.

Concernant l'attitude du conseil d'administration sur l'opération "Management Buy Out, les anciens dirigeants de Hello Agency ont aussi fait une offre de rachat. La direction, dans le cadre de ses prérogatives, a estimé que cette offre n'était pas fiable. Je pense d'ailleurs que dans ce dossier et par rapport à cet enjeu, les délégations données à la direction sont excessives. La direction ne sort pas de son rôle en faisant une analyse, mais le conseil d'administration devrait en être saisi de manière très précise.

Il est pour moi tout à fait légitime de se poser les questions, mais celles-ci ont aussi été posées au management de la SRIB. Jusqu'à preuve du contraire, Hello Agency a été vendu à Quanteus et l'affaire n'a pas bien tourné. Prétendre que les autres étaient plus fiables serait réécrire l'histoire, car nous n'en savons rien. Il semblerait qu'il n'y avait pas d'autres conditions réalistes de reprise et je pense que, du côté de la SRIB, ce n'est pas faute d'avoir cherché.

Il est exact que j'ai estimé depuis le début que ce

Zoals sommigen al hebben vermeld, zal de GIMB in haar begroting van 2016 een verlies van ongeveer 4,5 miljoen euro moeten boeken. Maar de GIMB moet nu eenmaal risico's nemen om de Brusselse kmo's te steunen en gaat daarin zelfs verder dan de banken.

Het is normaal dat het af en toe fout loopt. Ik moet echter nooit vragen of interpellaties beantwoorden wanneer de GIMB winst boekt met een participatie.

In de begroting van 2016 zal de GIMB een nominale meerwaarde inschrijven voor de verkoop van haar participatie in Artexis. Die zal het verlies met betrekking tot Hello Agency ruimschoots dekken, waardoor de rekeningen van 2016 met een positief saldo kunnen worden afgesloten. Die rekeningen worden elk jaar door de bedrijfsrevisor gecontroleerd, zoals de procedure voorschrijft.

Ook de directe participatie van de GIMB in een Frans bedrijf is ter sprake gekomen. Het gaat om een klein bedrag van 3.562 euro voor het audiovisuele bedrijf Javatoons, dat bedoeld is als steun aan een Brusselse tekenfilmstudio.

De GIMB is hier uiteraard wel de mist in gegaan. Er is volgens mij in het begin een grote inschattingsfout gemaakt, namelijk om de volledige controle te verwerven over Hello Agency. De overheid moet zich niet bezighouden met dergelijke operaties.

Mevrouw Teitelbaum vroeg mij op 12 mei 2016 waarom wij niet uit het kapitaal van Artexis stapten. Ik heb toen geantwoord dat het Brussels Gewest geen zeggenschap heeft over de participatie van de GIMB in Artexis.

Ik hoopte dat als de GIMB die participatie vroeg of laat met winst zou kunnen verkopen, maar ik was niet van plan om de GIMB tot een verkoop te dwingen. Bovendien ben ik daar niet bevoegd voor. De raad van bestuur neemt dergelijke beslissingen.

Ik kan u niets zeggen over de uitstapvoorwaarden, aangezien die informatie vertrouwelijk is. De concurrenten van de kmo kunnen immers de verslagen van dit parlement raadplegen. Bovendien werden alle beslissingen door de raad n'était pas le rôle de la SRIB que de maintenir dans son portefeuille, sur le long terme, des activités.

Dans les prises de participation, je pense que lorsque les conditions sont réunies, mais cela dépend évidemment de toutes sortes de facteurs, c'est aussi le rôle d'un financier de savoir quand il faut sortir d'un capital. D'une manière générale, il est évident, selon moi, que ce n'était pas le rôle de la SRIB de devenir à 100% propriétaire d'une société en publicité. J'ai hérité de ces décisions, ce n'est pas moi qui les ai managées. Je crois donc qu'à un moment donné, nous étions à 100% actionnaires d'une société en marketing de publicité. Très objectivement, ce n'est pas le rôle de la SRIB.

Ce n'est pas la raison d'un échec ; nous aurions pu connaître une réussite. Il se fait que Hello Agency a connu une perte de clients importants, ce qui a troublé l'équilibre de la société.

Je voudrais quand même dire que ce dossier n'a pas été traité unilatéralement par la direction. Si à un moment donné, la direction a unilatéralement estimé que l'offre des anciens gestionnaires n'était pas crédible, le dossier a été évoqué aux conseils d'administration des 25 avril 2016, 3 octobre 2016, 7 novembre 2016 et il a fait l'objet de deux délibérations complètes aux conseils d'administration des 12 septembre 2016 et 24 octobre 2016.

Actuellement, la société occupe encore une trentaine de personnes et, pour satisfaire à l'exigence de la SRIB, elle a gardé son siège social et d'exploitation en Région bruxelloise alors qu'un projet de délocalisation existait.

M. De Bock, vous mentionnez aussi dans l'intitulé de votre interpellation le dossier Artexis Hello Agency. Des liens ont effectivement existé entre ces deux sociétés puisque au cours des années 2000, Hello Agency était une filiale du groupe Artexis. Elles sont depuis lors devenues totalement indépendantes. Il s'agit donc aujourd'hui de deux dossiers distincts au sein de la SRIB. Depuis le départ, -je me souviens d'une interpellation de Mme Durant d'il y a plus d'un an sur le sujet d'Artexis-, j'ai dit que je m'engageais à trouver les voies de la clarification. C'est ce dont on débat aujourd'hui.

van bestuur goedgekeurd.

Ik kan u niettemin een aantal cijfers geven. De participatie van de GIMB bedroeg aanvankelijk 17.510.000 euro. De GIMB had 11,97% van de aandelen van Artexis in handen. De meerderheidsaandeelhouder heeft de participatie van de GIMB overgekocht voor 25 miljoen, wat de GIMB een winst van 7.490.000 euro heeft opgeleverd.

Over de betalingsregeling werd een protocolakkoord gesloten dat unaniem door de raad van bestuur is goedgekeurd: 3,325 miljoen euro wordt betaald via de overdracht van aandelen van een vastgoedbedrijf dat in Brussel een kantoorgebouw met vijf verdiepingen (5.081 m²) en 163 parkeerplaatsen bezit. Het gebouw, waar Hello Agency is gevestigd, werd ondertussen verkocht.

De operatie werd gerealiseerd na een boekenonderzoek en twee adviezen van experts over het gebouw. De GIMB heeft onmiddellijk contact opgenomen met citydev.brussels voor het commerciële beheer van het gebouw. We zullen zien of citydev.brussels aanraadt om het gebouw te verkopen dan wel of ze het beheer op zich wil nemen.

Het saldo van 21.675.000 euro zal in vijf keer worden betaald over een periode van vier jaar. De aandelen blijven uiteraard gewaarborgd tot de volledige prijs is betaald.

In de bedrijfswereld worden verkopen niet op dezelfde manier gerealiseerd. Voor beurs-genoteerde bedrijven realiseert men een verkoop vaak door de overdracht van aandelen, die zeer liquide zijn.

Als een bedrijf niet op de beurs genoteerd is en je een minderheidsaandeel hebt en dat niet aantrekkelijk is voor een andere investeerder, moet je voor de verkoop van je participatie vaak genoegen nemen met een prijs die lager ligt dan de intrinsieke waarde van het bedrijf.

Bovendien wil de GIMB, die een participatie heeft in Artexis, haar aandelen niet aan een concurrent van dat bedrijf verkopen, maar aan de meerderheidsaandeelhouder, die niet noodzakelijk vragende partij is. Als de GIMB de concurrentie

En effet, la SRIB prendra en perte sur son exercice 2016 un montant élevé d'environ 4 millions et demi. Mais d'aucuns l'ont dit. Nous venons de voir ensemble que le métier de la SRIB est de prendre plus de risques, et plus de risques sans doute que les banquiers eux-mêmes pour soutenir des PME bruxelloises.

Personne ne peut croire que le métier du capital-risque peut se pratiquer sans échec. Ceci fait malheureusement partie de la colonne des casses enregistrées depuis que la SRIB existe. Comme toujours, on n'interroge pas le ministre des transports si le train arrive à l'heure. Et j'ai rarement été interpellé quand la SRIB est sortie avec une plus-value d'une participation, parce que c'est la norme. C'est un métier à risques et, quand on prend des risques, on peut connaître des échecs.

Sur le même exercice, la SRIB prendra une plus-value nominale d'un montant au moins équivalent à la vente de sa participation dans Artexis, de sorte que les comptes 2016 devraient se solder par un bénéfice. Ces comptes sont actuellement audités par le réviseur de l'entreprise, comme chaque année, ainsi que le prévoit la procédure.

On m'a parlé également de la participation directe de la SRIB dans une société française. J'y ai déjà répondu, il s'agissait de la société audiovisuelle Javatoons pour un montant dérisoire de 3.562 euros, par le biais d'un soutien à un studio de dessin animé bruxellois.

Voilà, ce n'est pas le dossier le plus glorieux de la SRIB. Je pense qu'il y a eu une erreur d'analyse au départ, à savoir vouloir maîtriser à 100%, dans les années 2000. Mais cela valait mieux que devoir finalement constater qu'une société détenue à 100% par les pouvoirs publics est en faillite. Ce n'est pas notre métier de faire cela.

Vous m'interrogez concernant la sortie d'Artexis. J'avais répondu ceci à Mme Teitelbaum le 12 mai 2016, alors qu'elle me demandait pourquoi nous ne sortions pas de cette participation : "La décision a été prise et, que ce soit ou non opportun, la SRIB a pris une participation dans Artexis et celle-ci ne doit pas être galvaudée par la Région bruxelloise."

Mme Teitelbaum m'a demandé pourquoi on ne

vrij had laten spelen, had ze misschien meer kunnen krijgen voor die participatie, maar het was niet de bedoeling om tweedracht te zaaien in een bedrijf waarvan de GIMB de oprichting heeft gesteund. Het doel is om de aandelen op een gegeven ogenblik, na evaluatie door de bedrijfsrevisoren, tegen de beste prijs te verkopen zonder het voortbestaan van het bedrijf in het gedrang te brengen.

De GIMB heeft beslist om uit Artexis te stappen omdat de activiteiten van het bedrijf zodanig zijn gegroeid dat de Brusselse markt door de Europese groei een minder belangrijke rol speelde in de totale omzet van het bedrijf. De internationale expansie van het bedrijf brengt bovendien een groter risico met zich mee, terwijl de activiteit geen direct belang meer voor ons heeft als Brusselse investeerder. Daarmee bedoel ik ook niet dat we bedrijven willen verplichten om hun waren enkel in Brussel aan de man te brengen. Een bedrijf als Delvaux moet het bijvoorbeeld vooral hebben van export, maar vervaardigt zijn producten hier in Brussel.

Mijnheer Van Goidsenhoven, ik ben er voorstander van dat de GIMB uit het kapitaal stapt van bedrijven die op eigen benen kunnen staan, maar het is belangrijk om dat op het juiste ogenblik te doen, zodat ze niet verlieslatend worden.

Ik herhaal dat de GIMB risico's moet nemen en dat ik niet bevoegd ben voor alle beslissingen die de instelling neemt.

Van bij het begin heb ik de grootst mogelijke transparantie nagestreefd in dit dossier.

De ondersteuning van Artexis door de GIMB heeft in meerdere opzichten bijgedragen aan de Brusselse economie. Uit de gerealiseerde meerwaarde blijkt dat de meeste acties die de GIMB onderneemt succesvol zijn en dat de instelling haar eigen middelen goed beheert. De GIMB moet haar werking volledig met die eigen middelen financieren, behalve voor de opdrachten die door het Brussels Gewest aan haar worden overgedragen.

Een van de twee regeringscommissarissen heeft in de pers verklaard dat het Brussels Gewest niet werd benadeeld door de operaties van de GIMB.

sortait pas d'Artexis. "S'il y a revente - et ce sera sans doute un jour le cas - j'espère que ce sera avec une grande plus-value." Je lui ai répondu : "Ne me demandez pas aujourd'hui de revendre ou d'inciter la SRIB à le faire. Quand bien même le ferais-je, la SRIB n'est pas directement sous ma tutelle. Il y a un président et un conseil d'administration qui prennent et assument les décisions qui s'imposent."

Concernant les conditions de la sortie, vous comprendrez que ce genre d'information relève normalement de la confidentialité des affaires. A fortiori, des concurrents de cette PME ont accès à nos travaux. Rappelons également que toutes les décisions ont été validées par les conseils d'administration respectifs. Voici néanmoins quelques chiffres relatifs à cette sortie.

La participation détenue par la SRIB était évaluée dans son portefeuille à la valeur nette comptable de 17.510.000 euros. La SRIB détenait 11,97% de l'actionnariat d'Artexis. Ceci donne une valeur du groupe Artexis de 146,33 millions d'euros. Je rappelle que, chaque année, les comptes de la SRIB sont audités par un réviseur.

La sortie s'est faite à une valeur groupe de 208,86 millions d'euros. La participation de la SRIB a donc été rachetée par l'actionnariat majoritaire pour un prix nominal de 25 millions d'euros, soit une plus-value nominale de 7.490.000 euros pour la SRIB. Les modalités de payement ont fait l'objet d'un protocole d'accord validé à l'unanimité par le conseil d'administration ; 3,325 millions euros sont payés par transfert des parts d'une société immobilière détenant un immeuble d'entreprises situé à Bruxelles de 5.081m² de surface plancher en 5 étages et doté de 163 parkings. Cet immeuble héberge la société Hello Agency, vendue depuis lors. Ceci montre effectivement le lien entre ces dossiers.

Bien entendu, l'opération est basée sur une due diligence de la société immobilière et sur deux avis d'experts sur l'immeuble. Immédiatement après, la SRIB a pris contact avec citydev.brussels pour conclure un accord sur la gestion commerciale de l'ensemble.

Là encore, c'est à citydev.brussels que revient cette charge. Nous verrons si cet organisme nous conseille de le vendre ou si elle veut en assurer la

Op basis van zijn rapport heb ik geen enkele reden om te twijfelen aan de vaststelling dat de GIMB goed heeft gehandeld.

Dat brengt me bij de resultaten van de audit van Ernst & Young. De regering heeft al in haar regeerakkoord gesteld dat ze alle economische overheidsinstellingen wil evalueren, met inbegrip van de GIMB. Die beslissing werd dus niet overhaast genomen naar aanleiding van de problemen, maar was al vastgelegd in het regeerakkoord.

De audit werd goedgekeurd op een belangrijke regeringsvergadering in 2015, waarin de krijtlijnen van de herstructurering werden vastgelegd. Sommige commissieleden hebben vandaag aangedrongen op een nieuwe audit door het Rekenhof. Mevrouw Durant, die vraag verbaast me. Het Rekenhof staat immers niet ten dienste van regeringen, maar van de parlementen.

gestion afin d'y installer des infrastructures publiques. C'est son rôle.

Nous disposons donc d'un solde de 21.675.000 euros qui sera payé en cinq tranches réparties sur quatre ans. Les actions restent évidemment intégralement en garantie jusqu'au paiement de la totalité du prix.

Il est une réalité fondamentale de la vie des affaires : tout ne se vend pas de la même manière. Ainsi, pour les sociétés cotées en Bourse, la transmission rapide des actions est la règle. Le marché de ces titres est donc crédité liquide sauf si vous en vendez une certaine quantité.

En revanche, lorsque vous êtes porteur de parts d'une société non cotée, que votre participation est minoritaire - c'est-à-dire que vous ne vendez pas une majorité de contrôle de l'entreprise - et enfin que le nombre d'actions dont vous voulez vous défaire n'est pas forcément attractif pour n'importe quel autre investisseur, il est plus que fréquent que le prix auquel vous pouvez prétendre ne reflète pas intégralement la valorisation intrinsèque de l'entreprise. C'est précisément cela qu'il faut entendre par "décote d'illiquidités et de minorité".

De surcroît, la SRIB qui détient une prise de participation dans Artexis n'a pas pour objectif, parce qu'elle a soutenu le projet, d'aller vendre ses parts à un concurrent. Nous le revendons donc au majoritaire qui n'est pas nécessairement demandeur. Il va de soi que si tout le monde était mis en concurrence sur le marché, nous en aurions peut-être eu davantage.

Pour toutes les participations que nous prenons, notre objectif n'est pas de semer la pagaille dans l'entreprise que nous avons aidée à se constituer. Le but est plutôt de vendre à un moment donné, après évaluation par les réviseurs, au meilleur prix et en tenant compte des facteurs que je mentionne, afin de garantir la pérennité de l'entreprise.

La SRIB a donc jugé utile de sortir d'Artexis car l'amplitude de des activités de cette société avait pour conséquence que Bruxelles pesait effectivement moins dans son volume global d'affaires, comme son importante expansion européenne le laissait présager depuis quelque temps déjà.

Par ailleurs, malgré les bons résultats obtenus, l'importance de cette participation et les risques pris par Artexis pour accroître son expansion internationale imposait à son tour à la SRIB une prise de risques de plus en plus importante.

En restant dans le capital d'une entreprise qui souhaite se développer à l'international, nous augmentons notre prise de risques par notre position minoritaire et du fait que l'activité n'est plus directement liée à notre intérêt au titre d'investisseur bruxellois. Mais notre intention n'est pas non plus de confiner les entreprises sur le territoire bruxellois. Même si les exportations de Delvaux sont en forte augmentation, cette entreprise donne une belle image de la Région bruxelloise et ses ateliers restent chez nous.

M. Van Goidsenhoven, je suis partisan d'une sortie de capital des sociétés qui sont aptes à prendre seules leur envol. Encore faut-il pouvoir juger, avec un minimum de précision et après avoir fait la balance des intérêts en présence, du moment où il sera le plus opportun de procéder au retrait.

Je vous rappelle ce que je vous disais le 12 mai 2016 : "Le placement est certes à risque, mais c'est le rôle de la SRIB. Selon les rapports d'expertise, il est susceptible de réaliser des plus-values importantes, puisque Artexis est aujourd'hui devenu l'un des deux leaders européens dans son secteur. Les projections établies par le réviseur d'entreprises permettent d'espérer un rendement significatif.

Par contre, je ne peux pas retirer la prise. D'abord, je n'en ai pas la compétence. Ensuite, ce serait sans doute une erreur, car nous n'engrangerions pas les plus-values. Puisque le groupe est en croissance, ce serait peut-être même des moins-values ! Il n'est pas de mon ressort de me prononcer sur cette décision, mais je tenais à vous donner des informations correctes sur l'activité réelle d'Artexis. Cela ne veut pas dire qu'Artexis ne développe pas d'activité en Flandre, mais il reste, encore aujourd'hui, le plus gros organisateur sur Bruxelles."

Depuis le début, j'ai fait toute la transparence sur ce dossier que notre commission a d'ailleurs abordé à plusieurs reprises.

Cela ne nous empêche pas de constater la grande plus-value que les activités et manifestations localisées à Bruxelles, l'emploi direct de la société elle-même et son centre de formation européen localisé à Bruxelles, ont apportée à la Région. Globalement, l'accompagnement du développement d'Artexis a favorisé l'économie bruxelloise à bien des égards. L'importante plus-value réalisée montre, d'une part, que la majorité des actions entreprises par la SRIB sont fiables et, d'autre part, que n'étant pas financée par la Région en dehors des missions que celle-ci lui délègue, elle agit en utilisant au mieux les fonds propres qu'elle a d'ailleurs recomposés à plusieurs reprises depuis 1991.

L'un des deux commissaires du gouvernement a déclaré dans la presse que nous n'avions pas été dupés. À la lecture du rapport qu'il m'a fait sur la base des informations qu'il était autorisé à me divulguer, je ne vois aucune raison de m'écarter du constat selon lequel le travail a été effectué et, je dirais même, bien effectué.

J'en viens à présent aux résultats de l'étude Ernst & Young. En guise de préliminaire, je tiens à souligner que, pour la première fois, la déclaration de politique régionale précise notre volonté d'évaluer tous les instruments de politique économique. Cette évaluation concerne toutes les institutions ainsi que le pôle financier de la SRIB. Cela ne date donc pas d'aujourd'hui. D'aucuns pourraient penser que le gouvernement se précipite à cause des événements. Ce n'est pas du tout le cas. Ce sont des décisions qui figurent dans la déclaration de politique régionale.

Du reste, le lancement de cet audit a été décidé lors d'un conseil de gouvernement important en 2015, qui définissait le périmètre de la réorganisation de la restructuration Certains me demandent aujourd'hui un audit de la Cour des comptes. Mme Durant, je suis un peu étonné par votre demande. En effet, vous devez savoir que la Cour des comptes n'est pas au service des gouvernements, mais des parlements. Un gouvernement n'a précisément rien à demander à la Cour des comptes. Cette dernière apporte un soutien au pouvoir législatif.

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) *(in het Frans).- Vorige keer zei u dat u een audit van het Rekenhof wilde. Ecolo heeft toen een motie ingediend om*

Mme Zoé Genot (Ecolo).- La dernière fois, vous avez dit que vous vouliez un audit de la Cour des comptes car vous le jugiez utile pour l'ensemble

een audit aan het Rekenhof te vragen, maar de meerderheid heeft die verworpen.

De heer Didier Gosuin, minister *(in het Frans).- Ik ben altijd tevreden, wanneer het Rekenhof een audit organiseert. Het is echter niet aan de regering om audits aan te vragen. Gelukkig maar, want anders zou de regering ook kunnen vragen om een bepaalde instantie niet te laten doorlichten. Het Rekenhof is een onafhankelijk controleorgaan dat op eigen houtje beslist.*

In 2015 besliste de regering dus om een audit door te voeren. Die zal ik niet in detail toelichten.

De vorige Brusselse regering heeft er meer dan een jaar over gedaan om bepaalde interne werkingsregels van de GIMB te wijzigen. Het huidige dossier, ondersteund door de heren Vervoort, Vanhengel en mezelf, werd vorige week echter ingediend en deze week door de regering goedgekeurd.

Rekening houdend met de omvang van de kwestie stel ik voor dat we Ernst & Young uitnodigen en er op korte termijn een vergadering aan wijden, waar ik alle aanbevelingen uit de doeken kan doen. We gaan in alle transparantie te werk. Ik vind het wel jammer dat het document van Ernst & Young werd gelekt door bepaalde leden van de raad van bestuur van de GIMB.

Toen ik het document ontving, heb ik het uiteraard gedeeld met mijn collega's om een gezamenlijke nota op te stellen. Omdat de regering om een audit had verzocht, heb ik het auditrapport ook naar de raad van bestuur doorgestuurd en gewezen op de vertrouwelijkheid van het document. Ik betreur dat er toch informatie werd gelekt naar de media. Ik vind dat deontologisch niet correct.

De regering doet haar werk naar behoren. Ik sta ook ter beschikking van het parlement om op korte termijn alle genomen maatregelen voor te stellen. Ik zal daarom vandaag niet op alle vragen antwoorden. De regering heeft een gezamenlijke mededeling opgesteld over een selectie van 10 van de 21 geformuleerde aanbevelingen.

Mijnheer De Bock, uw beweringen kloppen niet.

de vos autorités. Nous avons alors déposé une motion qui suivait votre volonté de demander cet audit à la Cour des comptes et la majorité l'a refusée. Il faudrait savoir !

M. Didier Gosuin, ministre.- Lorsque la Cour des comptes a réalisé un audit sur citydev.brussels et, avant cela, sur impulse.brussels, je m'en suis réjoui, comme je me réjouis à chaque fois que la Cour des comptes réalise des audits. Cela ne signifie pas que je lui donnerai une instruction en ce sens. Ce n'est pas dans les attributions du gouvernement de solliciter un audit et cela ne le sera sans doute jamais. Et c'est heureux car si un gouvernement pouvait demander un audit, il pourrait aussi demander à en être dispensé. Or, la Cour des comptes est un organe indépendant. Elle fait ce qu'elle veut, quand elle le veut, éventuellement à la demande du parlement. C'est un outil de contrôle.

En 2015, le gouvernement a décidé, après la restructuration de trois entités en une seule structure dans le pôle d'accompagnement, de lancer un audit. Je ne vous en détaillerai pas le contenu, ni même celui du dossier qui vient d'être approuvé au gouvernement.

J'aimerais toutefois souligner que, lorsqu'il s'est agi de modifier certaines règles internes de fonctionnement de la SRIB, le gouvernement bruxellois précédent a mis plus d'un an à régler la chose, reportant le dossier de semaine en semaine. En revanche, le présent dossier, porté par mes collègues Vervoort, Vanhengel et moi-même, a été déposé la semaine dernière et a été approuvé cette semaine par le gouvernement. En d'autres termes, il ne nous a pas fallu un an pour nous mettre d'accord.

Vu l'ampleur de la tâche, je propose que nous y consacrions une séance dans les plus brefs délais, en invitant Ernst & Young, et que je vous fasse rapport de toutes les recommandations décidées. La transparence est totale. Je regrette par contre que le document ait fait l'objet de fuites dans le chef de certains administrateurs de la SRIB.

Lorsque j'ai reçu ce document, je l'ai bien entendu partagé avec mes collègues pour rédiger une note commune et, comme il s'agissait d'un audit demandé par le gouvernement, je l'ai transmis par correction au conseil d'administration, en précisant

We moeten in het achterhoofd houden dat alle tarieven van de GIMB all-inclusive zijn. Er worden met andere woorden geen bijkomende kosten aangerekend voor de opening, het beheer of de opvolging van dossiers. Bovendien verzekert de GIMB de opvolging van haar partners, met inbegrip van de tientallen kleine ondernemers die ook worden bijgestaan door Brusoc.

De relatief hoge tarieven zijn onder meer te verklaren door het feit dat er vaak met risicokapitaal wordt gewerkt. In dat domein zijn de tarieven altijd hoger. De GIMB neemt risico's waartoe andere spelers op de markt niet bereid zijn. Ik zie een bank ook nog niet meteen projecten in de sociale economie ondersteunen. In gevallen van cofinanciering door banken, liggen de tarieven op dezelfde lijn als die van de financiële partners, met uitzondering van de dossierkosten.

De tarieven van de GIMB lijken dus inderdaad iets hoger dan die van de privémarkt, maar voor een lening bij een bank worden ook dossierkosten en dergelijke aangerekend, waardoor de reële kosten uiteindelijk zelfs hoger zijn dan die van de GIMB.

Een aantal zaken zal zeker moeten veranderen. Voor een financieringsproduct van dochteronderneming Brupart worden bijvoorbeeld te veel garanties geëist van de kandidaten. Er loopt momenteel een interne analyse om daar zo nodig verandering in te brengen. We mogen echter niet uit het oog verliezen dat overheidssteun omzichtig moet worden toegekend. Het is zeer belangrijk dat de overheid zich daar als een normale investeerder of schuldeiser opstelt.

Zelfs als de totale werkgelegenheid in een bedrijf kan worden gemeten voor en na de investering door de GIMB, is het moeilijker om vast te stellen of de jobs gecreëerd of behouden werden dankzij die investering. We moeten ons dan ook bescheiden opstellen. In de jaarverslagen van de GIMB staan cijfers over de werkgelegenheid bij ondersteunde bedrijven, maar daar kan je niet alles uit afleiden. In sommige gevallen investeert de GIMB bijvoorbeeld vooral in een bedrijf om te vermijden dat het zou verhuizen, zelfs als die operatie mogelijk niet zo rendabel is.

Wat de reorganisaties betreft, juich ik de inspanningen toe die de GIMB heeft gedaan. Sinds

sa nature confidentielle et en signalant qu'il revenait au gouvernement d'en prendre connaissance en priorité et d'en dégager les recommandations. Je regrette que tout ou partie de cet audit ait été communiqué aux médias. Ce n'est pas correct sur le plan déontologique.

Du côté du gouvernement, nous effectuons le travail proprement. Je me tiens d'ailleurs à la disposition du parlement pour lui exposer dans les plus brefs délais toutes les mesures qui seront prises. Je ne répondrai donc pas concrètement à toutes les questions aujourd'hui. Cependant, le gouvernement a rédigé un communiqué commun reprenant dix options inspirées des 21 recommandations importantes formulées.

Venons-en maintenant au problème des taux pratiqués dans certains dossiers, qui a été traité dans l'étude d'Ernst & Young à notre demande. M. De Bock, je crois que ce que vous dites n'est pas exact. Nous devons garder à l'esprit que les taux du groupe sont "all inclusive". Autrement dit, aucuns frais supplémentaires ne sont réclamés pour l'ouverture, la gestion ou le suivi des dossiers. La SRIB assume de surcroît un réel accompagnement de ses partenaires, en ce compris des dizaines de petits entrepreneurs aidés notamment par Brusoc.

La relative hauteur des taux s'explique également par le fait qu'une part importante du métier se concentre sur le capital-risque, un domaine où les taux sont toujours plus élevés et où la SRIB ne s'aventure généralement que parce que les autres acteurs du marché du financement n'y sont pas présents. À mon grand regret, je ne vois en effet aucune banque soutenir des projets d'économie sociale. Dans les cas de cofinancement bancaire, notamment dans la filiale Brucofin, les taux sont alignés sur ceux des partenaires financiers, sous réserve de la question des frais de dossier.

Il est vrai que nos taux sont un peu plus élevés que ceux pratiqués sur le marché privé. Mais lorsque vous contractez un emprunt auprès d'une banque, vous devez ajouter les frais de dossier, le suivi et une série de frais annexes, de sorte que les taux réels pratiqués sur le marché financier sont finalement supérieurs à ceux de la SRIB.

Certes, certains ajustements devront être opérés. Par exemple, un produit de la filiale Brupart

ik minister ben, sta ik permanent in contact met de directie. Nog voor de audit hebben we al enkele zaken gerationaliseerd, onder meer met de opslorping van Exportbru, de ontbinding van Sofibru en de opheffing van twee filialen, waaronder de SFAR. Na het diepgaande onderzoek van de studie van Ernst & Young heb ik de aanbevelingen voorgesteld. Hun analyse bevat interessante opties voor het beheer van de GIMB.

De gewestelijke investeringsmaatschappij is recent gegroeid door de overname van het Brusselse gedeelte van het voormalige participatiefonds. Er worden nog andere projecten onderzocht, zoals dat van Coinvest.brussels, dat gedeeltelijk zou worden gefinancierd door de Europese investeringsbank (EIB). Als deze lening wordt toegekend, zal er 25 miljoen euro bijkomen om de investeringen te stimuleren.

De regering zal de raad van bestuur van de GIMB dus begeleiden bij de aanbevelingen na de studie. De raad van bestuur is bevoegd om ze diepgaand te onderzoeken en uit te voeren. Alle aspecten ervan zullen in overweging worden genomen. Ik geloof stellig dat de aanbevelingen naar aanleiding van de audit integraal zullen worden behouden en zullen worden toegevoegd aan de aanbevelingen van de regering.

De mogelijkheid om het personeel uitsluitend via een arbeidscontract in dienst te nemen, is geheel wettelijk. Ik verwijs naar het verslag bij het Koninklijk Besluit van 22 december 2000, dat de VRT, De Lijn, de SRIW en de GIMB vermeldt als voorbeelden.

Zoals eerder vermeld, valt al het personeel, ook dat van de dochtermaatschappijen, onder het paritaire comité 200. Dat betekent dat het gemene arbeidsrecht op hen van toepassing is en bijgevolg dus ook de beginsels in verband met de vertrouwelijkheid van de bezoldigingen. Uiteraard kunnen de regeringscommissarissen en de raad van bestuur er wel toezicht op houden.

De bezoldiging van de beheerders wordt in overeenstemming met de statuten bepaald door de bezoldigingscommissie. De voorzitter van de raad van bestuur is ook de voorzitter van die commissie. De bezoldigingscommissie kwam voor het laatst samen in 2012 in het kader van de semble requérir trop de garanties dans le chef des candidats. Une analyse interne est en cours pour le recalibrer, le cas échéant. Mais ne perdons pas de vue que le droit des aides d'État demande une attention de tous les instants, en particulier quant au respect du critère essentiel de l'investisseur ou du créancier normal en économie de marché, qui se mesure à chaque opération.

S'il est possible de mesurer l'emploi global d'une entreprise avant et après investissement par la SRIB, il est toujours des plus délicats d'affirmer que des emplois ont été créés ou maintenus grâce à son action. La modestie et la retenue s'imposent. Les rapports annuels de la SRIB indiquent d'ailleurs le volume de l'emploi des entreprises soutenues, mais pas un résultat arithmétiquement quantifiable.

Au demeurant, dans certains dossiers, l'investissement peut être guidé moins par un développement immédiat que par le souci d'éviter une délocalisation, cas dans lequel l'arbitrage entre économie régionale et rentabilité normale ne doit pas conduire à sacrifier cette dernière.

En ce qui concerne les réorganisations, j'aimerais saluer les efforts d'ores et déjà consentis par le groupe SRIB. Depuis que je suis entré en fonction, nous sommes en contact permanent avec la direction et M. Serge Vilain. Nous avons déjà procédé - avant même l'audit - à une série de rationalisations : entre autres, l'absorption de la filiale Exportbru, la dissolution de la filiale Sofibru et la suppression de deux sous-filiales, notamment de SFAR.

J'ai présenté les recommandations qui ont suivi l'examen approfondi de l'étude Ernst & Young commentée par le gouvernement. Cette analyse présente des pistes intéressantes pour la gouvernance future de la SRIB.

La société d'investissement régionale a pris une belle expansion, récemment encore par la reprise de la partie bruxelloise de l'ancien fonds de participation. Il sera utile qu'elle formalise davantage ses procédures à la suite de cette croissance, d'autant que d'autres projets sont à l'étude, comme le projet de Coinvest.brussels prévu dans la SRIB et qui devrait être partiellement financé par la Banque européenne d'investissement (BEI). Si ce prêt est accordé, ce

aanstelling van de heer Vanraes. De heer Richelle was toen de voorzitter. Sinds 1990 heeft de raad van bestuur trouwens dezelfde bezoldigingen gehanteerd als die van de toenmalige Nationale Investeringsmaatschappij (NIM).

Die beslissing dateert nog van voor de jaren negentig en werd genomen door de eerste voorzitter van de GIMB, de heer Havelange, voormalig liberaal parlementslid. Die werd later opgevolgd door de heer Vilain, de heer Noël, de heer Dubois en in 2013 door de heer Vanraes. Bij elke nieuwe benoeming werden de raad van bestuur en de bezoldigingscommissie op de hoogte gebracht.

sont des moyens de l'ordre de 25 millions d'euros qui viendront s'ajouter pour stimuler les investissements.

Le gouvernement donnera donc des orientations au conseil d'administration de la SRIB sur les suites à donner aux recommandations de l'étude. Le conseil d'administration est en effet l'organe compétent pour les analyser en profondeur et les mettre en œuvre, qu'il s'agisse du nombre de filiales, du nombre d'administrateurs, de la charte d'investissement, du plan stratégique, du comité de crédit, du contrôle interne, du nombre de membres du comité de direction, du contrôle et de la fixation des rémunérations, etc. Bref, tous les aspects sont pris en considération. Je pense sincèrement que les recommandations issues de l'audit seront intégralement retenues et s'ajouteront aux autres recommandations émises par le gouvernement.

J'en viens maintenant à la question des rémunérations.

Un autre rappel légal de base s'impose une fois encore. Comme mentionné dans le commentaire du projet d'article 2, citant explicitement la SRIB, dans le rapport au Roi précédant l'arrêté royal du 22 décembre 2000 qui contient ce que l'on appelle communément les principes généraux de la fonction publique. Je cite : "Une fois que l'institution concernée entre en concurrence avec d'autres opérateurs publics ou privés pour l'essentiel de sa mission décrétale, le décret" - à Bruxelles, l'ordonnance, mais en l'état déjà, la loi organique de 1962 telle que modifiée en 1978 - "peut déterminer qu'il sera satisfait à l'ensemble des besoins en personnel par des personnes engagées par contrat de travail. En cette matière, il peut être renvoyé par exemple en ce qui concerne l'article 2, §2, deuxième alinéa, à la VRT, à De Lijn, à la SRIW et à la SRIB."

Comme précisé régulièrement lors de réponses à des questions parlementaires écrites, tout le personnel du groupe, maison-mère et filiales comprises, émarge à la commission paritaire 200. Par conséquent, le droit commun du travail s'y applique et avec lui, les principes relatifs à la confidentialité des rémunérations. Cependant, il va de soi que ces rémunérations peuvent être contrôlées par le conseil d'administration et les commissaires du gouvernement.

S'agissant plus particulièrement des dirigeants, leurs émoluments sont fixés par la commission de rémunération conformément aux statuts. Cette commission est présidée par le ou la président(e) du conseil d'administration. La dernière fois que la commission s'est réunie sur ce sujet, c'était bien entendu pour la mise en place de M. Vanraes, c'est-à-dire en 2012. À ce moment-là, elle était présidée par le président de la SRIB, M. Richelle. De surcroît, depuis 1990, le conseil d'administration a, conformément aux statuts de l'époque, décidé de calquer les rémunérations sur celles de la Société nationale d'investissement.

Est-ce trop ou trop peu ? La décision a été prise avant les années 90. C'est le premier président de la SRIB, M. Havelange, à l'époque député libéral, qui a fixé le niveau de rémunération. Ensuite se sont succédé M. Vilain en 1988, M. Noël en 1990, M. Dubois, M. Vanraes en 2013. À chaque nouvelle nomination, le conseil d'administration et la commission de rémunération ont été informés. M. Richelle était le président du conseil d'administration à l'époque.

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).- Mevrouw Durant was dus op de hoogte.*

(Opmerkingen)

(Samenspraak)

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Mme Durant, vous étiez donc au courant !

(Remarques)

(Colloques)

De heer Didier Gosuin, minister *(in het Frans).- Ik geef alleen maar de feiten.*

Destijds stelde artikel 31 van de statuten duidelijk dat de bezoldigingen in verhouding moesten zijn met die van federale openbare kredietverstrekkers, maar ondertussen is het begrip 'bezoldiging' geëvolueerd.

In 2007 heeft de bezoldigingscommissie op vraag van de regering de bezoldigingen van de bestuurders van de GIMB gecontroleerd en gevalideerd in het bijzijn van de regeringscommissarissen, die er verslag over hebben uitgebracht bij de regering. De Brusselse regering heeft die bezoldigingen dus bekrachtigd in 2007.

Volgens de wet van 2 april 1962 en de statuten van de GIMB mogen de commissarissen bovendien te allen tijde informatie opvragen over

M. Didier Gosuin, ministre.- Je n'invente rien. Je ne fais que communiquer des faits.

À l'époque, l'article 31 des statuts prévoyait explicitement que les rémunérations devaient être en rapport avec celles en vigueur dans le secteur public fédéral du crédit (SNI, SNCI, CGER...). Depuis, la notion de rémunération a évolué.

En 2007, lors du renouvellement du conseil d'administration, le gouvernement avait exigé que la commission de rémunération vérifie et valide les rémunérations des dirigeants de la SRIB, en présence des commissaires du gouvernement. En 2007, le gouvernement de la Région bruxelloise a donc validé lesdites rémunérations. Les commissaires en ont rendu compte au gouvernement.

Rappelons en outre, que conformément à la loi du 2 avril 1962 et aux statuts de la SRIB, les

de bezoldigingen.

Over het algemeen beschouwt de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer het openbaar maken van de bezoldigingen van managers in de overheidssector wel als een inbreuk op het recht op persoonlijke levenssfeer, dat gewaarborgd wordt door het Europees Verdrag van de rechten van de mens en de Grondwet.

Onlangs heb ik per brief gevraagd op de hoogte gesteld te worden van de huidige bezoldiging van de vier leden van het directiecomité. In het totaal bedraagt die meer dan 1,3 miljoen euro. Persoonlijk vind ik dat te veel.

Het naderende pensioen van bepaalde directieleden geeft ons de gelegenheid om het bezoldigingsbeleid, dat al bijna dertig jaar meegaat, te herzien en in overeenstemming te brengen met de omvang van de onderneming. De loonmassa en het personeelsbestand van de GIMB staan immers helemaal niet in verhouding met haar activiteiten.

In het directiecomité zetelen bovendien twee loontrekkenden. Paradoxaal genoeg zijn hun mandaten van bepaalde duur, maar hun arbeidscontracten van onbepaalde duur. Daarom zou het enorm duur zijn om die personen vroegtijdig uit het directiecomité te zetten. Het is dus beter dat we wachten totdat ze met pensioen gaan.

Een van de nieuwe maatregelen die de regering heeft aangenomen, berust op het beginsel dat een mandaat een mandaat is. Dat betekent niet dat er geen arbeidscontracten meer gepaard gaan met mandaten, maar dat de duur van het contract zal afhangen van die van het mandaat.

De totale loonkosten van de GIMB, filialen niet inbegrepen, bedragen 3,6 miljoen euro, waarvan ruim 30% voor de directieleden is bestemd. De personeelskosten van de filialen bedragen 1.783.073,04 euro.

Op basis van de bedrijfsresultaten en de bestendige inkomsten kan de GIMB geen financieel evenwicht bereiken. Dat gebeurt alleen door middel van niet-bestendige financiële producten en het verkopen van kapitaaldeelnames.

commissaires ont le droit d'être informés, à tout moment et à leur demande, des rémunérations pratiquées.

À chaque fois qu'ils ont sollicité ces informations, il a été répondu immédiatement à ces demandes. Toutefois, de manière générale, la pratique des avis de la Commission de protection de la vie privée indique que la divulgation des rémunérations des managers publics constitue une ingérence dans le droit à la protection de la vie privée, garantie par l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme et l'article 22 de la Constitution.

J'ai donc écrit adressé récemment un courrier pour connaître le montant actuel des rémunérations allouées aux quatre membres du comité de direction.

J'estime, pour ma part - ce qui me permet de corriger en même temps les informations publiées -, que les rémunérations octroyées auxdits membres, qui atteignent au total presque 1,3 million d'euros, sont excessives.

Le départ à la retraite de certains membres du personnel de direction permettra au gouvernement - et nous l'avons fait - de réévaluer la politique de rémunérations en vigueur depuis près de trente ans et d'enjoindre au conseil d'administration de fixer des rémunérations davantage en adéquation avec la taille de l'entreprise.

À la SRIB, il existe un déséquilibre flagrant entre le coût salarial de la structure et son activité. L'ensemble du groupe compte 41,2 équivalents temps plein pour un investissement annuel moyen de dix à quinze millions par an.

Au sein du comité de direction siègent deux salariés à qui ont été accordées, in tempore non suspecto, les rémunérations que vous connaissez aujourd'hui. Ce qui est paradoxal, c'est que ces deux mandats, par essence limités dans le temps, sont accompagnés d'un contrat de travail à durée indéterminée. Autrement dit, si ces mandats expirent, le contrat de travail se poursuit.

Aussi le gouvernement a-t-il adopté, parmi les nouvelles mesures, le principe selon lequel un mandat est un mandat.

De bestendige inkomsten bedragen immers 3,5 miljoen euro, terwijl de bestendige lasten 5,3 miljoen euro bedragen.

De regering heeft dus een verlieslatende toestand overgeërfd en probeert nu in samenwerking met de directie een evenwicht te bereiken. Daarvoor is het noodzakelijk om kapitaaldeelnames met winst te verkopen. Een voorbeeld is Artexis, ook al werd het gunstige resultaat gedeeltelijk tenietgedaan door de verkoop van Hello Agency.

Dat houdt ook in dat we de structuur in het algemeen moeten rationaliseren en het aantal directieleden moeten terugbrengen van vier tot twee.

Er is ook nood aan een salaristabel als basis voor een transparant en objectief loonbeleid. De maandelijkse bezoldiging van de leden van de raad van bestuur bedroeg tot enkele weken geleden 743,68 euro bruto voor de voorzitter en de ondervoorzitter, wat niet overdreven is, 371,84 euro bruto voor de andere leden en 495,79 euro bruto voor de leden van het directiecomité. Die cijfers waren echter al bekend want ik heb ze vermeld in een antwoord van 11 augustus 2016 op een vraag van de heer Lootens-Stael.

Op mijn vraag is de raad van bestuur van de GIMB samengekomen op 20 februari 2017. Er werd toen beslist om de richtlijnen van de regering inzake goed bestuur vroeger dan gepland toe te passen.

Van nu af aan zijn dit de bezoldigingen:

- 120 euro bruto per vergadering voor de leden van de raad van bestuur met een maximum van twintig vergaderingen per jaar;

- 120 euro bruto per vergadering voor een bestuurslid dat ook in een beperkt beheersorgaan zetelt, met een maximum van tien vergaderingen per jaar;

- 240 euro bruto per vergadering voor de commissarissen;

- 300 euro bruto per vergadering voor de voorzitters en ondervoorzitters van de raden van bestuur van het beperkte beheersorgaan per

Ne confondons pas : mandat ne signifie pas absence de contrat de travail. Ce ne sont pas des libéralités. Mais le contrat de travail sera limité au terme du mandat.

Pour l'instant, nous ne pouvons pas sortir de la situation en promulguant un décret. Le faire coûterait énormément d'argent car ces personnes sont sous contrat de travail, parfois depuis trente ans. Il vaut donc mieux attendre leur départ à la retraite, car précipiter leur sortie reviendrait plus cher.

Le gouvernement prend maintenant une position sur l'avenir de cette société.

Le montant total des frais de personnel de la seule SRIB, c'est-à-dire hors personnel et agents des filiales du groupe, s'élève à 3,6 millions, dont un peu plus de 30% sont consacrés à rémunérer les directeurs. Le coût du personnel des filiales se chiffre exactement à 1.783.073,04 euros.

Cependant, le résultat d'exploitation et les revenus récurrents de la société SRIB au sens strict ne permettent pas l'équilibre financier. Celui-ci n'est assuré que par des produits financiers non récurrents et des sorties de participation.

Les produits récurrents se montent à 3,5 millions ; les charges récurrentes, à 5,3 millions. En l'absence de sorties positives, l'équilibre est donc précaire.

Ce gouvernement a hérité d'une situation déficitaire, puisque la société a enregistré des pertes entre 2012 et 2014. Depuis lors, nous veillons, conjointement avec la direction, à atteindre l'équilibre. Cela nécessite bien entendu des résultats bénéficiaires par des sorties de participation, Artexis en est une, même si elle est partiellement contrecarrée par la vente de Hello Agency.

Cela implique évidemment de rationaliser la structure du groupe, de diminuer le nombre d'administrateurs, de rationaliser la structure de gestion et de passer de quatre à deux membres au niveau de la haute direction. Cette décision de passer à quatre membres ne relève pas du précédent gouvernement, mais des années 90. Il y a effectivement deux membres de trop.

voorbereidende vergadering met de administratieve diensten van het orgaan met een maximum van veertig vergaderingen per jaar.

Il s'agit aussi d'établir une grille salariale qui permettra d'objectiver les rémunérations de manière plus transparente. La rémunération des administrateurs de la SRIB, dont cinq d'entre eux émanent des actionnaires privés, s'élevait jusqu'il y a quelques semaines à 743,68 euros bruts par mois pour le président et le vice-président - ce qui n'est pas excessif -, à 371,84 euros bruts par mois pour les autres membres du conseil d'administration et à 495,79 euros bruts par mois pour les membres du comité de direction. Il n'a jamais était fait mystère de ces montants, puisque j'ai donné ces éléments en réponse à la question parlementaire n° 723 du 11 août 2016, posée par M. Lootens-Stael.

Le conseil d'administration de la SRIB, réuni ce 20 février 2017 à ma demande, a décidé d'appliquer anticipativement les directives du gouvernement en matière de gouvernance, en ce qui concerne les mandats au conseil d'administration et au comité de direction.

Les rémunérations s'élèvent donc à partir de maintenant aux montants suivants :

- 120 euros bruts par séance de conseil d'administration pour les administrateurs, avec un maximum de 20 réunions par an ;

- 120 euros bruts par séance pour un administrateur qui siège également au sein d'un organe de gestion restreint, avec un maximum de 10 réunions par an ;

- 240 euros bruts par réunion pour les commissaires ;

- et 300 euros bruts par réunion pour les président, vice-présidents des conseils d'administration de l'organe de gestion restreint par réunion préparatoire avec les services administratifs de l'organisme, avec un maximum de 40 réunions par an.

Je pense avoir ainsi répondu à toutes vos questions.

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).- Wat met de vergoedingen binnen de filialen?*

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Et qu'en est-il des rémunérations au sein des filiales ?

De heer Didier Gosuin, minister *(in het Frans).- Die kan ik niet controleren. De leden van het directiecomité ontvingen in ieder geval geen zitpenningen voor hun activiteiten.*

(Opmerkingen)

Ik ben daar zeker van. Ik heb navraag gedaan.

De participaties van de GIMB geven haar in de betrokken bedrijven recht op een bestuurder. Wat dat betreft, heb ik nog niet kunnen uitzoeken hoe het zit met de vergoedingen. Wel weet ik dat er bedrijven zijn die de zitpenningen voor de bestuurder van de GIMB rechtstreeks uitbetalen aan de GIMB. Voor zover ik weet, oefenen de bestuursleden van de GIMB deze mandaten uit in het kader van hun functie en genieten ze daarvoor geen bijkomende financiële beloning.

(Opmerkingen)

Die regel is van toepassing op alle mandaten van bestuursleden in bedrijven waarvan we aandelen bezitten.

De regering heeft geoordeeld dat de situatie onaanvaardbaar was. We hebben meteen maatregelen getroffen. De audit, waarover maanden geleden werd beslist, betrof deze specifieke aspecten. In het begin van deze legislatuur hadden we ons al voorgenomen om onze instellingen transparanter te maken. Dat doen we nu en zullen we blijven doen. Ik zal aan Ernst & Young vragen om de audit voor te stellen en ik zal de aanbevelingen voorleggen aan jullie bezorgen en naar jullie kritiek en suggesties luisteren.

De voorzitter.- Mevrouw Durant heeft het woord.

Mevrouw Isabelle Durant (Ecolo) *(in het Frans).- Mijn interpellatie had niet tot doel het belang van een gewestelijke investerings-maatschappij in twijfel te trekken. Een evaluatie*

M. Didier Gosuin, ministre.- Je ne peux évidemment pas procéder à des vérifications. Dans les filiales de la SRIB, c'est gratuit : aucun jeton de présence n'est prévu pour les membres du comité de direction.

(Remarques)

Oui, j'en suis certain. J'ai posé la question et c'est ce qu'il m'a été déclaré.

En ce qui concerne les prises de participation, qui nous donnent le droit de désigner un administrateur, je ne peux pas vérifier dans toutes les sociétés concernées. Mais je sais que des sociétés paient à la SRIB les jetons de présence qui devraient être payés aux administrateurs. Certaines recettes proviennent donc des filiales. À ma connaissance, ces mandats sont exercés dans le cadre de leurs missions et il n'existe pas d'intervention financière supplémentaire.

(Remarques)

Cela s'applique à tous ceux qui ont un mandat d'administrateur dans les sociétés dans lesquelles nous avons des prises de participation.

Le gouvernement a estimé que la situation n'était pas acceptable. Nous avons pris des mesures, sans attendre les informations relayées aujourd'hui dans les médias. Il faut le reconnaître. L'audit, qui a été décidé il y a plusieurs mois, portait sur ces aspects en particulier. Il est vrai qu'il y a un télescopage médiatique, mais rendons au gouvernement ce qui lui appartient : depuis son installation et sa déclaration de politique régionale, nous nous sommes fixé l'objectif de faire la transparence sur toutes nos institutions.

Nous l'avons fait, et continuerons à le faire. Je suis à votre disposition pour vous exposer cet audit, demander à Ernst & Young de vous le présenter et vous faire part de toutes les recommandations, entendre vos critiques, suggestions et tout ce que vous pourriez estimer nécessaire ou utile.

M. le président.- La parole est à Mme Durant.

Mme Isabelle Durant (Ecolo).- Mon intervention ne vise en aucune manière à réduire la puissance, la force ou l'intérêt d'une société régionale d'investissement. Je partage l'idée qu'évaluer un

van een openbare instelling heeft niet tot doel om ze te verzwakken, integendeel.

U hebt de juridische kant van de zaak toegelicht. De GIMB vervult een openbare dienst maar heeft de structuur van een nv, wat er een bijzonder geval van maakt.

U benadrukte dat de GIMB een marktspeler is, maar dat u niettemin de directeur regelmatig spreekt. Dat is volledig terecht, want zo kunt u, met respect voor ieders taak, strategieën op elkaar afstemmen.

Hoewel de GIMB volgens de wet een nv is en u er in juridische zin geen toezicht op houdt, blijven u en de regering in staat om de koers bij de sturen en dat is positief.

In verband met Hello Agency gaf u te kennen dat het directiecomité te veel macht had. Doordat het voortvarend te werk ging, werd de raad van bestuur een aantal beslissingen ontnomen. Dat valt niet te rijmen met deugdelijk bestuur.

U zei ook nog dat de rol van de GIMB er niet in bestaat om eeuwig 100% eigenaar te blijven van bedrijven. Dat klopt. Dat is wellicht nog een fout die in het Artexisdossier is gemaakt.

Volgens u was de waardevermindering bij de verkoop van de participatie onvermijdelijk, niet ongewoon voor een niet-beursgenoteerd bedrijf en noodzakelijk voor het voortbestaan van het bedrijf. Ik heb daar mijn twijfels over.

Ik weet dat het Rekenhof een instelling is die voor het parlement werkt, maar u wilt dat het een audit uitvoert. En het parlement heeft de plicht om daarin mee te gaan.

Als er een parlementaire hoorzitting met Ernst & Young komt, vraag ik u om ons tijdig het verslag te bezorgen, zodat we ons kunnen voorbereiden.

instrument public n'est certainement pas pour le déforcer, mais au contraire pour le renforcer.

Vous avez rappelé la question de la légalité en définissant la mission de la SRIB comme mission de service public, mais en même temps de société anonyme, ce qui en fait un produit particulier.

Vous avez souligné que la SRIB était un acteur de marché, en indiquant toutefois que vous aviez un contact régulier avec son patron. C'est totalement justifié, dans la mesure où cela permet d'aligner les stratégies et les axes de travail, dans le respect des tâches de chacun.

Même si, d'un point de vue légal, il s'agit une société anonyme et vous n'exercez pas de tutelle au sens juridique du terme, votre influence ou la capacité laissée au gouvernement d'infléchir ou de travailler sur les contenus est réellement importante. C'est une bonne chose.

Deuxièmement, vous avez indiqué que, pour l'entreprise Hello Agency, les délégations données au comité de direction ont été excessives. J'en prends bonne note. La délégation au comité de direction est effectivement trop importante et le conseil d'administration a été privé d'une série de décisions parce que le comité de direction avait pris les devants. Ce n'est pas normal et cela constitue une faute en termes de gouvernance.

Troisièmement, vous avez rappelé que le rôle de la SRIB n'était pas de garder éternellement dans son portefeuille 100% de participation dans les entreprises. C'est tout à fait juste. Cela constitue probablement une erreur supplémentaire dans le dossier Artexis.

Vous évoquez également les sociétés non cotées et la décote de liquidités. Je prends acte de votre position sur ladite décote comme garantie de pérennité de l'entreprise, même si j'ai des doutes à ce propos.

Je sais que la Cour des comptes est l'organe du parlement, pas le vôtre, mais j'entends que vous souhaitez qu'elle réalise un audit. Et le parlement a le devoir de vous écouter. Un audit de la Cour des comptes aura davantage de légitimité s'agissant de statuer sur l'affectation des deniers publics.

Je constate que, par un heureux hasard, le dossier

est soumis au gouvernement ce matin et que vous nous annoncez une série de mesures. Ce doit être l'effet de la Sainte Françoise...

Si une audition d'Ernst & Young est organisée au parlement, je vous demande de nous communiquer le rapport à temps pour que nous puissions la préparer.

De heer Didier Gosuin, minister *(in het Frans).- Ik zal Ernst & Young wel vragen om alle informatie die de GIMB in moeilijkheden kan brengen, te schrappen. Het gaat om een financiële analyse van bepaalde producten. We mogen niet vergeten dat de GIMB op de vrije markt concurreert. Daarom mogen we geen strategische informatie vrijgeven. Ik weet dat politici deontologie hoog in het vaandel hebben en dat er nooit een document bij de pers zou belanden, maar toch.*

Ik ben er niet tegen om achter gesloten deuren vertrouwelijke informatie met u te delen, maar ik kan u geen documenten bezorgen over de commerciële strategie van de GIMB. Ik hoop dat u begrijpt dat het belangrijk is dat u zicht krijgt op de organisatie, en niet zozeer op de commerciële koers.

M. Didier Gosuin, ministre.- Je dois demander à Ernst & Young de gommer toute information qui mettrait en difficulté la SRIB. Je rappelle qu'il s'agit d'une analyse financière d'un certain nombre de produits. Il ne faut pas oublier que la SRIB est en concurrence sur les marchés. Il ne faudrait pas non plus que des informations stratégiques sur le fonctionnement soient divulguées. Je sais que le monde politique est un monde où la déontologie est forte et que jamais aucun document ne s'égare sur les tables de la presse. Cependant, malgré cette confiance que je peux avoir envers les parlementaires, je devrai demander préalablement à Ernst & Young d'éliminer les données sensibles.

Je ne m'oppose pas, en huis clos, à échanger avec vous des données confidentielles, mais je ne peux vous transmettre des documents avec des éléments de confidentialité qui concernent par exemple des structures de prix et donc la stratégie commerciale de la SRIB. Même si je l'ai dans l'audit, je ne peux vous le transmettre. J'émets ces réserves pour que vous compreniez que ce qui est important pour vous, ce sont les éléments organisationnels et pas nécessairement commerciaux.

Mevrouw Isabelle Durant (Ecolo) *(in het Frans).- Dat klopt.*

Mme Isabelle Durant (Ecolo).- C'est en effet ce que je vous demande.

De heer Didier Gosuin, minister *(in het Frans).- Als we het daarover eens zijn, zal ik vragen om de gevoelige informatie uit het rapport te halen. Dat zal even duren want het is een erg lijvig document.*

M. Didier Gosuin, ministre.- Si nous sommes d'accord sur ce point, nous entamerons le travail pour retirer les informations sensibles du rapport. Cela va demander un peu de temps car c'est un rapport très volumineux.

Mevrouw Isabelle Durant (Ecolo) *(in het Frans).- Ik ben het helemaal met u eens. Ik vraag ook niet om een audit door het Rekenhof over de commerciële strategie, maar over de organisatie-structuur en de toekomst.*

Ik wil nog wat kwijt over de salarissen, want ik vind wat daarover is gezegd niet correct. Op vragen van de heer Richelle antwoordde de raad

Mme Isabelle Durant (Ecolo).- Je suis tout à fait d'accord. Prenez donc le temps de faire ce "gommage" des données stratégiques et commerciales. Ce n'est d'ailleurs pas ce point que nous voulons discuter et je ne demande pas un audit de la Cour des comptes pour discuter des stratégies commerciales, mais bien des structures et de l'avenir.

van bestuur, die ook als bezoldigingscommissie optrad, steevast dat elke verandering onvermijdelijk tot hoge schadevergoedingen zou leiden. Van u hebben we daarnet hetzelfde te horen gekregen. De hoogte van de salarissen is niet het gevolg van nattevingerwerk van de heer Richelle. Bovendien spelen er machtsverhoudingen binnen de raad van bestuur, net zoals binnen de regering. Een voorzitter van een raad van bestuur doet dus net zomin als u wat hij wil.

Enfin, concernant les rémunérations, je voudrais répondre sur un point en particulier car je ne trouve pas correct ce qui a été dit. Pendant douze mois, comme l'a précisé le conseil d'administration devenu comité de rémunération, chaque fois qu'était abordée la question des salaires, on a répondu à M. Richelle que tout changement impliquerait des indemnités. Le même cas de figure se présente avec vous, M. le ministre. N'allez donc pas croire que M. Richelle a attribué ces sommes à l'emporte-pièce.

Par ailleurs, un gouvernement, comme un conseil d'administration, est soumis à des rapports de force. Un président de CA ne fait donc pas tout ce qu'il veut, pas plus que vous. C'est normal.

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).- Het is zijn verantwoordelijkheid.*

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- C'est sa responsabilité, il faut assumer.

De heer Didier Gosuin, minister *(in het Frans).- Ik kan u verzekeren dat ik erin slaag om te doen wat ik wil.*

(Rumoer)

M. Didier Gosuin, ministre.- Je peux vous dire que je parviens à faire ce que je veux.

(Rumeurs)

Mevrouw Zoé Genot (Ecolo) *(in het Frans).- U wil dus die enorm goed betaalde mensen in dienst houden?*

Mme Zoé Genot (Ecolo).- Donc vous voulez garder des personnes super bien payées ?

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).- Het is zijn verantwoordelijkheid.*

(Opmerkingen van de heer Gosuin)

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Il en va de sa responsabilité et il doit l'assumer.

(Remarques de M. Gosuin)

Mevrouw Isabelle Durant (Ecolo) *(in het Frans).- Ik zeg gewoon dat als iemand wat vraagt, hij dat niet altijd krijgt. Om dezelfde reden als waarom u niet steeds krijgt wat u wilt.*

Mme Isabelle Durant (Ecolo).- Je dis simplement que lorsqu'on demande quelque chose, on ne l'obtient pas forcément pour les mêmes raisons que vous n'obtenez pas toujours ce que vous demandez.

De voorzitter.- De heer Van Goidsenhoven heeft het woord.

M. le président.- La parole est à M. Van Goidsenhoven.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).- De directie kreeg te veel macht en bevoegdheden, ten koste van de slagkracht van de raad van bestuur. Er loopt een strafrechtelijk onderzoek en een bijzonder onderzoek naar het geschil in verband met Polygone.*

Ik wil nog even terugkomen op de audit die Ernst

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- M. le ministre, nous avons effectivement appris un certain nombre de choses dont certaines que nous connaissions déjà, à savoir la délégation excessive qui était donnée à la direction au regard de la capacité de travail et d'observation du conseil d'administration. Nous avons appris qu'il y avait une enquête pénale et une enquête spéciale dans le

& Young uitvoerde. Kunt u ons meer vertellen over het bestek dat de regering opstelde om gevolg te geven aan de aanbevelingen en de werkmethode aan te passen?

Het is een goede zaak dat u naar transparantie streeft. Daarnaast is het wenselijk dat de commissie zo snel mogelijk een agenda opstelt, zodat we de resultaten van de audit nog voor de krokusvakantie kunnen bespreken en de gelegenheid krijgen om zowel het auditbureau als u hierover te horen.

contentieux relatif à Polygone et d'autres choses, mais revenons à la question de l'audit confié à Ernst & Young.

J'aurais souhaité vous entendre, ne fût-ce que brièvement, - je sais que vous y reviendrez parce que le travail peut être un peu long - au moins sur le cahier des charges que le gouvernement et vous-même avez diligenté afin de pouvoir travailler sur les recommandations et la méthodologie de travail que vous avez d'ores et déjà initiée à ce propos. J'imagine qu'il doit y en avoir une.

Par rapport à la prochaine présentation de l'audit, je me félicite de votre volonté de transparence. Bien que l'ordre des travaux de la semaine prochaine soit déjà publié, il n'en reste pas moins vrai que cet ordre des travaux peut offrir la possibilité de prévoir un agenda dès la semaine prochaine. Même s'il y a un certain nombre de tâches qui vous incombent pour éviter que certaines données sensibles ne soient diffusées, il serait bon que dès la semaine prochaine, un agenda, le plus resserré possible, puisse être établi par la commission.

De la sorte, avec les données intéressantes, utiles et qui semblent balayer toute une série de critiques évoquées cet après-midi, nous pourrons revenir sur cet audit avant les vacances de printemps et avoir, lors de deux commissions successives, l'occasion d'écouter le bureau d'audit et de vous écouter aussi, M. le ministre. C'est en tout cas le vœu que je formule.

De voorzitter.- De heer De Bock heeft het woord.

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).- Uit dit dossier blijkt dat de meerderheid heeft beslist om te breken met de praktijken uit het verleden. Zoals u zegt, moet de investeringsstrategie expliciet zijn. U hebt in overleg met de regering een reeks aanbevelingen uitgewerkt. Ik stel vast dat er heel wat aan de directie wordt gedelegeerd.*

Wat de waardevermindering van de verkochte aandelen betreft, op dit moment zijn de activa volgens de boeken 132 miljoen euro waard. Daarin zouden dergelijke waardeverminderingen ingecalculeerd moeten zijn. Dat moet worden

M. le président.- La parole est à M. De Bock.

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- Je voudrais remercier le ministre pour sa longue réponse, qui nous permet d'avoir un vrai débat à la fois sur la SRIB et la manière dont on peut lui donner encore plus de moyens pour faire face à ses engagements, tout en réformant partout où c'est possible. Ce dossier n'est pas le seul, mais il montre que cette majorité a décidé de rompre avec les pratiques du passé.

Vous l'avez dit, la stratégie d'investissement doit être explicite. Il y avait un manque et vous avez, de concert avec le gouvernement, établi un certain nombre de recommandations qui vont s'appliquer.

gecontroleerd. Het zijn bedrijfsrevisors die instaan voor een correcte waardering van de activa. Niettemin zouden de jaarverslagen duidelijk moeten vermelden dat in geval van een snelle verkoop, het altijd mogelijk is dat een participatie niet aan haar boekwaarde kan worden verkocht.

Wij investeren minder in onze Brusselse ondernemingen dan het Waals Gewest in de Waalse ondernemingen. Laten we dat in het achterhoofd houden en de volgende jaren de budgetten progressief laten toenemen, wel op voorwaarde dat de geplande hervormingen en aanbevelingen worden uitgevoerd.

Het verheugt me dat er volledige transparantie zal zijn en dat u ons de audit van Ernst & Young zult voorstellen. Tijdens de vorige legislatuur moesten we soms lang op voorstellingen van audits wachten en bleven aanbevelingen dode letter.

Ten slotte blijf ik van mening dat de GIMB aan ondernemingen en organisaties in de non-profitsector buitensporige waarborgen vraagt. Sommige vzw's moeten een borgstelling van de gemeente en bijkomende hypothecaire inschrijvingen kunnen voorleggen. Daardoor sluit de GIMB elk risico uit, aangezien een gemeentelijke borgstelling 100% van de inbreng dekt. De rentevoeten die de GIMB vraagt, liggen dan ook te hoog.

Les délégations à la direction sont excessives : dont acte.

Vous avez parlez de la décote de liquidités et de minorités. J'ai une remarque à ce sujet : la valorisation de l'actif à 132 millions d'euros à ce jour devrait dès lors techniquement intégrer cette décote afin de ne pas surpondérer cet actif. Il faudrait avoir une lecture par rapport à cette décote de liquidités. Ça ne sert à rien d'avoir des comptes qui mentionnent une valorisation.

Il y a eu des valorisations par des réviseurs d'entreprise qui ont tenu compte de l'expansion de nos participations et de leur valeur. Cependant, il faudrait prévoir dans le rapport qu'en cas de vente plus rapide, une décote des liquidités est toujours possible. Cela permettrait d'ajuster le jugement.

Vous avez été très pédagogue sur l'affaire Artexis et je vous en remercie. Il était utile de rappeler que nous ne nous sommes pas fait avoir.

Si l'on compare avec la Société régionale d'investissement de Wallonie (SRIW), il apparaît que l'on investit moins dans nos entreprises bruxelloises que ne le fait la Région wallonne. Gardons cet élément à l'esprit et essayons dans les prochaines années d'augmenter progressivement les budgets, à condition bien entendu que toutes les réformes et recommandations envisagées soient mises à exécution. Cela nous permettra de rencontrer un certain nombre d'enjeux économiques à Bruxelles.

Je suis ravi d'entendre que la transparence sera totale et que vous nous présenterez l'audit de Ernst & Young. Cela n'a pas toujours été de soi. Sous l'ancienne législature, on s'en souviendra, nous avons parfois dû attendre longtemps avant que les audits nous soient présentés et les recommandations n'ont jamais été suivies d'effet.

Nous verrons le temps que cela prendra.

À propos des taux pratiqués, je reste persuadé que l'ensemble des garanties exigées d'un certain nombre d'acteurs économiques, en particulier dans le secteur non marchand, est trop élevé par rapport aux investissements.

Certaines asbl se voient ainsi exiger des garanties communales et des inscriptions hypothécaires

complémentaires, qui équivalent à un risque nul pour la SRIB, puisque qu'une garantie communale est une garantie de 100% d'intervention. Les taux pratiqués sont trop élevés.

De voorzitter.- Gelieve af te ronden, mijnheer De Bock.

(Vrolijkheid)

M. le président.- Veuillez clôturer, M. De Bock.

(Sourires)

De heer Emmanuel De Bock (DéFI) *(in het Frans).- De salarissen van de topmensen zijn buitensporig, zeker als we in aanmerking nemen dat sommige personen bijkomende publieke functies hebben.*

(Opmerkingen)

Ieder mag daar vrij over oordelen.

U zegt dat er niets aan te veranderen valt, omdat die mensen een contract van onbepaalde duur hebben. Dat is een anomalie. In wederzijds overleg is het mogelijk om contractuele clausules te wijzigen, ook voor personen met belangrijke verantwoordelijkheden.

De kwestie van de zitpenningen moet worden uitgeklaard. Financieel gezien is er een structureel probleem. Een begroting in evenwicht is slechts mogelijk door telkens weer participaties te verkopen. Die strategie heeft een beperkte houdbaarheidsdatum.

M. Emmanuel De Bock (DéFI).- 1.300.000 euros de rémunérations, c'est excessif ! Ce l'est d'autant plus que certaines personnes ont des activités publiques accessoires.

(Remarques)

Chacun est libre d'en juger.

Vous dites qu'il n'est pas possible de changer les choses parce que ces personnes sont sous contrat à durée indéterminée. Il s'agit d'un véritable dévoiement par rapport à la nomination du mandat politique. Une personne de 40 ans aurait eu vingt ans devant elle, ce qui n'est ni logique ni légal et bloque concrètement un fonctionnement démocratique de l'institution.

M. Sven Gatz avait renoncé à ses indemnités. Il est tout à fait possible, de commun accord, de changer les clauses contractuelles, y compris pour des personnes qui assument des responsabilités plus importantes dans cette Région.

Sur les prises de participation, il faudra clarifier la question des jetons de présence. Au niveau de l'équilibre financier, il existe un problème structurel puisque notre équilibre n'est atteint que par des ventes de participation. Cette stratégie ne peut être poursuivie indéfiniment.

De voorzitter.- De heer Van den Driessche heeft het woord.

M. le président.- La parole est à M. Van den Driessche.

De heer Johan Van den Driessche (N-VA).- Ik wijs erop dat niet alle functies voltijds hoeven te zijn, zeker niet op directieniveau. Een voorzitter of vicevoorzitter hoeft niet noodzakelijk voltijds in dienst te zijn. Dat is een mogelijkheid om de kosten op het topniveau te verminderen.

De heer Cornelis stelt dat de GIMB buiten de

M. Johan Van den Driessche (N-VA) *(en néerlandais).- Toutes les fonctions ne doivent pas être exercées à temps plein, sûrement pas celles de président et vice-président. C'est une possibilité de réduire les coûts au plus haut niveau.*

J'insiste pour que la Cour des comptes fasse la lumière sur le fonctionnement du conseil

perimeter van de overheid valt en volledig autonoom functioneert. Uit de samenstelling van de directie en van de raad van bestuur blijkt dat die fel politiek gekleurd is. Ik dring aan op een doorlichting van het Rekenhof. Het is duidelijk dat de raad van bestuur zijn rol niet heeft gespeeld inzake het toezicht op de vergoedingen.

Ik volg de heer Clerfayt dat er een onderscheid moet worden gemaakt tussen de cumuls die in de wet zijn voorzien en de andere. Volgens mij gaat het hier om een cumul die in strijd is met artikel 71 van de Nieuwe Gemeentewet, namelijk de cumul van de functie van bestuurder/directielid met die van schepen.

Ik zal een gemotiveerde motie indienen.

De voorzitter.- De minister stelt voor om Ernst & Young te horen zodat we een debat kunnen voeren over het verslag van deze consultancy. Aangezien de volgende commissie aanvat met een debat over de regeling van de werkzaamheden, hebben we de tijd om met het adviesbureau af te spreken hoe we een ontmoeting kunnen organiseren.

Moties - Indiening

De voorzitter.- Na de interpellaties kondigen mevrouw Isabelle Durant, mevrouw Zoé Genot en de heer Johan Van den Driessche de indiening van twee gemotiveerde moties aan overeenkomstig artikel 119.2 van het reglement.

(zie p. 92-99)

[Een eenvoudige motie werd ingediend op 15 maart 2017 door de heer Emmanuel De Bock.]

INTERPELLATIE VAN DE HEER EMIN ÖZKARA

TOT DE HEER DIDIER GOSUIN, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET TEWERKSTELLING, ECONOMIE EN BRANDBESTRIJDING EN DRINGENDE MEDISCHE HULP,

d'administration de la SRIB, qui est visiblement très politisé et n'a pas joué son rôle en matière de contrôle des rémunérations.

Je rejoins M. Clerfayt sur la distinction qu'il convient d'opérer entre les cumuls prévus par la loi et les autres. Il s'agit, dans le cas présent, d'un cumul contraire à l'article 71 de la Nouvelle loi communale.

Je déposerai un ordre du jour motivé.

M. le président.- Le ministre a proposé que nous puissions entendre Ernst & Young afin d'avoir un débat sur le rapport et puisque nous commencerons notre prochaine commission par un débat sur l'ordre des travaux, cela nous laisse le temps de vérifier avec le bureau d'études comment nous pouvons organiser cette rencontre.

Ordres du jour - Dépôt

M. le président.- En conclusion des interpellations, Mmes Isabelle Durant, Zoé Genot et M. Johan Van den Driessche annoncent le dépôt de deux ordres du jour motivés conformément à l'article 119.2 du règlement.

(voir p. 92-99)

[Un ordre du jour pur et simple a été déposé le 15 mars 2017 par M. Emmanuel De Bock.]

INTERPELLATION DE M. EMIN ÖZKARA

À M. DIDIER GOSUIN, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE L'EMPLOI, DE L'ÉCONOMIE ET DE LA LUTTE CONTRE L'INCENDIE ET L'AIDE MÉDICALE URGENTE,

betreffende "de opvolging van de hervormingen en de structurele maatregelen om de inzetbaarheid van bepaalde doelgroepen en de NEET's in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest te bevorderen".

De voorzitter.- De heer Özkara heeft het woord.

De heer Emin Özkara (PS) *(in het Frans).- Het Brussels Gewest telt heel wat NEET's tussen 15 en 25 jaar. Dat zijn jongeren die niet naar school gaan, niet werken en geen opleiding volgen. Zo gaat er heel wat talent verloren.*

De Europese Raad spreekt van een chronische onderbenutting van arbeidskrachten, waardoor de slechte afstemming van aanbod en vraag nog toeneemt en die jongeren alsmaar moeilijker een job vinden. Dit zet bovendien een rem op de economische groei.

Het Brussels Gewest leverde al heel wat inspanningen om doelgroepen in te schakelen op de arbeidsmarkt, het gebrek aan arbeidskrachten weg te werken en de vraag beter op het aanbod af te stemmen. Het verlaagde bijvoorbeeld de werkgeversbijdragen en activeerde de sociale uitkeringen om de inschakeling van werkzoekenden op de arbeidsmarkt te bevorderen. Daarnaast nam het gewest maatregelen om bepaalde doelgroepen aan het werk te krijgen of te houden.

Deze maatregelen worden aangevuld door het Opleidingsplan 2020, dat de regering samen met de sociale partners heeft uitgewerkt.

In dat plan staan er doelgerichte hervormingen en maatregelen voor laaggeschoolde werkzoekenden, voor jongeren en voor de meest kwetsbare doelgroepen. Het is de bedoeling dat er opleidingen komen die rekening houden met de specifieke kenmerken van de economie en de werklozen in Brussel, waardoor het mogelijk wordt om de ambitieuze doelstellingen uit de Strategie 2025 en de Europa 2020-strategie te verwezenlijken.

Op nationaal niveau daalde de jongerenwerkloosheid in december 2016 met 10,6%, maar Brussel telt nog steeds een groot aantal jongeren die geen

concernant "le suivi des réformes et les mesures structurelles mises en place pour favoriser l'employabilité de certains groupes cibles et des NEETs en Région de Bruxelles-Capitale".

M. le président.- La parole est à M. Özkara.

M. Emin Özkara (PS).- Nous avons déjà eu l'occasion d'aborder à plusieurs reprises la question des NEETs, ces jeunes âgés de 15 à 25 ans qui ne sont ni étudiants, ni employés, ni stagiaires. Il s'agit d'un défi pour notre Région, mais surtout d'un gaspillage de moyens humains et de talents.

Le Conseil européen parle de sous-exploitation chronique de la main-d'œuvre. Cela amplifie le phénomène d'inadéquation entre l'offre et la demande, qui constitue un obstacle à l'insertion professionnelle et au développement économique.

Des réponses fortes et innovantes ont été apportées par notre Région afin d'améliorer l'accès au marché du travail de certains groupes cibles et de remédier à la pénurie de main-d'œuvre qualifiée et à l'inadéquation des qualifications. En effet, le gouvernement bruxellois a pris et contractualisé des engagements - je pense ici à la Stratégie 2025 -, mais il a aussi démontré sa volonté de lutter contre le phénomène de l'inadéquation entre l'offre et la demande touchant les groupes cibles de demandeurs d'emploi fortement fragilisés.

Je pense ici bien évidemment aux mesures publiques d'activation des chômeurs, telles que la réduction des cotisations patronales pour la sécurité sociale et l'activation des allocations sociales, mises en place pour favoriser l'insertion sur le marché du travail des demandeurs d'emploi. Je pense aussi à la proposition de réforme bruxelloise des groupes cibles, qui renvoie à un ensemble de dispositifs visant l'accès ou le maintien à l'emploi de groupes spécifiques et regroupant des mesures concrètes d'aide à l'emploi articulées autour de grands axes de mesures : insertion, activation et rétention.

Ces mesures existantes sont aujourd'hui complétées par le Plan formation 2020 initié grâce

baan hebben of een opleiding hebben gevolgd. Anderhalf jaar geleden schatte u dit aantal op 26.000.

Het is van groot belang dat het gewest samenwerkt met iedereen die bij het plan betrokken is en hen degelijk informeert. Daarnaast moet de Economische en Sociale Raad voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest (ESRBHG) betrokken worden bij het opstellen van wetgeving en voorschriften, zowel op het vlak van de gemeenschappelijke prioriteiten als wat het klassieke overleg betreft.

Wat zijn in Brussel de knelpuntberoepen? Hoeveel bij Actiris ingeschreven werkzoekenden hebben noch een diploma noch een certificaat van een erkende opleiding? Hoeveel van hen zijn NEET-jongeren tussen 15 en 25 jaar? Welke opleidingen komen er om die jongeren aan werk te helpen?

Bij de start van de regeerperiode werd er nog op gewezen dat het voor de overheid bijzonder moeilijk is om die jongeren te volgen die met geen enkele overheidsdienst nog contact hebben.

Wat leverde de gemeenschappelijke informatie-campagne van het Brussels Gewest, de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC) en de Franse Gemeenschapscommissie (Cocof) op? Wat waren de sterke en de zwakke punten van die campagne? Plant u nog andere acties?

à un travail en commun du gouvernement et des interlocuteurs sociaux.

Ce plan, adopté le 6 décembre 2016 par le Collège de la Commission communautaire française et le 15 décembre 2016 par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, apporte des réformes et des mesures ciblées, notamment à destination des demandeurs d'emploi peu diplômés, des jeunes, dont ceux arrivant sur le marché de l'emploi, et des groupes cibles les plus fragilisés. Il vise à mettre en place des formations tenant compte des caractéristiques de l'économie et des demandeurs d'emploi bruxellois, en vue de réaliser les ambitieuses stratégies 2025 et Europe 2020. Nous en avons également parlé.

Le chômage complet des jeunes de moins de 25 ans a diminué de 10,6% au niveau national en décembre 2016, mais le nombre de NEETs dans notre Région est toujours important, puisque vous l'avez évalué à 26.000 en septembre 2015.

Enfin, j'aimerais souligner la nécessité du travail en commun et de l'information des différents acteurs impliqués dans ce plan. Il a toujours paru important à ma formation d'informer dans des délais raisonnables et de manière régulière les interlocuteurs sociaux et les citoyens des avancées réalisées et des textes et notes en rapport avec ce plan. En outre, il est essentiel que le Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale (CESRBC) puisse participer à la rédaction des textes légaux ou réglementaires, tant en priorités partagées qu'en concertation classique. À cet égard, le gouvernement a répondu présent avec le dispositif régional de concertation des priorités partagées.

Quels sont les métiers en pénurie dans notre Région, plus particulièrement ceux repris sur la liste des métiers en pénurie pour les reprises d'études ? Parmi les personnes inscrites comme demandeuses d'emploi auprès d'Actiris, quelle est la part de demandeurs d'emploi ne possédant pas de diplôme ou de formation qualifiante ? Quelle est la part des NEETs ? Concernant les pénuries d'ordre qualitatif, quelles seront les nouvelles formations organisées pour relever le défi des NEETs ?

En début de législature, le terme de "sherwoodisation" a été évoqué. Il rejoint celui de

NEET et met en avant la grande difficulté, pour les pouvoirs publics - Actiris, l'Office national de l'emploi, les CPAS - de garder le contact avec ces jeunes qui ont disparu des radars.

La Région, la Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC) et la Cocof avaient mené une campagne d'information par voie de presse et sur le réseau de la STIB, notamment. Pouvez-vous nous en dresser le bilan ? Quels en ont été les points forts et les faiblesses ? Le cas échéant, des efforts supplémentaires sont-ils prévus ?

Bespreking

De voorzitter.- De heer Gosuin heeft het woord.

De heer Didier Gosuin, minister *(in het Frans).- Knelpuntenberoepen zijn beroepen waarbij het aanbod aan werkzoekende arbeidskrachten niet volstaat om aan de vraag te voldoen.*

Actiris stelt de lijst van knelpuntberoepen jaarlijks op in het kader van de vrijstellingen voor een hervatting van studies en verspreidt ze voor het begin van het schooljaar. De werkzoekende die opnieuw gaat studeren moet daardoor niet langer beschikbaar zijn voor de arbeidsmarkt, terwijl hij toch zijn uitkering behoudt. De lijst is te vinden op de website van Actiris en vermeldt beroepen zoals slager, bakker, onderwijzer en informaticus.

In februari 2017 waren er 95.337 werkloze werkzoekenden ingeschreven bij Actiris. Daarvan heeft 66% geen in België erkend diploma hoger secundair onderwijs. Van de 10.321 werkzoekenden die jonger zijn dan 25 jaar is 59% laaggeschoold.

In 2016 hebben meer dan 9.000 werkzoekenden een erkende opleiding aangevat en/of afgerond bij Bruxelles Formation, de Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding (VDAB) of een van hun partners. Daarvan waren er 2.200 jonger dan 30 jaar.

Volgens de Europese Commissie zijn NEET-jongeren jongeren tussen 15 en 25 jaar die geen baan hebben, niet studeren en geen opleiding volgen. Sommigen zijn bij Actiris ingeschreven, anderen staan nergens geregistreerd.

Discussion

M. le président.- La parole est à M. Gosuin.

M. Didier Gosuin, ministre.- Les métiers en pénurie représentent les métiers pour lesquels la réserve de main-d'œuvre en demande d'emploi est insuffisante au regard des besoins du marché. Il s'agit d'un manque quantitatif de candidats.

La liste des métiers en pénurie est conçue dans le cadre des dispenses pour reprise des études. Cela va permettre au chercheur d'emploi, d'une part d'être dispensé d'être disponible sur le marché du travail le temps des études et, d'autre part, de continuer à bénéficier des allocations de chômage. Cette liste est dressée une fois par an par Actiris et est approuvée par son comité de gestion. Elle est diffusée au plus tard en juillet avant la rentrée scolaire ou académique commençant en septembre de l'année concernée. Elle est consultable sur le site d'Actiris.

Voici quelques exemples de métiers que l'on retrouve sur la liste des métiers en pénurie 2016-2017 : boucher, conducteur de travaux, pâtissier-boulanger, instituteur primaire, informaticien, électricien, puéricultrice, etc.

En février 2017, 95.337 demandeurs d'emploi inoccupés étaient inscrits auprès d'Actiris, dont 66% (63.466) sont faiblement qualifiés. Cela signifie qu'ils ne disposent pas d'un diplôme de l'enseignement secondaire supérieur reconnu en Belgique. Sur les 10.321 demandeurs d'emploi inoccupés de moins de 25 ans, 59% (6.071) sont faiblement qualifiés.

En 2016, plus de 9.000 chercheurs d'emploi ont

Op basis van de Europese enquête naar de arbeidskrachten werd het aantal NEET-jongeren in 2015 in het Brussels Gewest geschat op 17,5%. Dat zou betekenen dat er in Brussel ongeveer 24.000 zijn, waarvan volgens de criteria van het Internationaal Arbeidsbureau (IAB) de helft werkloos is en de andere helft inactief.

Ik kan me moeilijk voorstellen dat er in Brussel zo veel jongeren zijn die geen baan hebben, niet studeren of geen opleiding volgen. Wie nog geen 18 jaar is, is schoolplichtig en moet door de gemeente worden gevolgd. Ik kan moeilijk geloven dat er zo veel jongeren zijn die de schoolplicht aan hun laars lappen en dat niemand daaraan gevolg geeft. Levert de kruising van de gegevensbanken geen resultaat op?

Hangt dan wie ouder dan 18 jaar is en niet bij Actiris is ingeschreven dan zomaar wat rond op straat? Dat betekent wel dat hun ouders geen kinderbijslag meer krijgen. Dat dit het geval zou zijn voor 12.000 jongeren kan ik echt moeilijk geloven.

Nog eens 12.000 jongeren zouden bij Actiris zijn ingeschreven zonder dat ze een opleiding of een stage volgen. Ik vind die cijfers ongeloofwaardig. Ik wil de problematiek niet onderschatten, maar die statistieken weerspiegelen helemaal niet de realiteit. Ik ga aandringen op meer gedetailleerde gegevens voor ik beslis welke actie er nodig is.

Ik ben het in mijn gemeente nagegaan: het aantal jongeren dat niet voldoet aan de schoolplicht is bijzonder beperkt. Voor wat de rest van de groep betreft, zie ik niet goed in waarom gezinnen vrijwillig de kinderbijslag aan hun neus zouden laten voorbijgaan als het volstaat om je bij Actiris in te schrijven om hem te krijgen. We moeten met andere woorden dringend een duidelijk beeld krijgen van de werkelijke situatie.

Bruxelles Formation gaat jaarlijks na of zijn opleidingsaanbod nog volstaat om aan de vraag naar beoefenaars van knelpuntberoepen te voldoen. Uit de cijfers voor 2016 blijkt dat Bruxelles Formation en zijn erkende partners voor 79,1% van de knelpuntberoepen een opleiding aanbieden. De rest van de beroepen is voor rekening van andere spelers, zoals het onderwijs.

In het Opleidingsplan 2020 werd opgenomen dat entamé et/ou terminé une formation qualifiante auprès de Bruxelles Formation, du Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding (VDAB) Brussel ou de leurs partenaires. Parmi ces chercheurs d'emploi, 2.200 sont âgés de moins de 30 ans.

Pour rappel, le concept de NEET, tel que défini par la Commission européenne, recouvre tout jeune de 15 à 25 ans qui n'est ni à l'emploi, ni aux études, ni en formation. Cela veut dire que nous retrouvons dans les NEETs aussi bien des jeunes inscrits auprès d'Actiris - mais pas en formation - que des jeunes qui sont hors de nos radars.

L'estimation du nombre de NEETs se fait via l'Enquête des forces de travail (EFT) européenne, qui permet d'estimer le nombre de NEETs et le taux de NEETs dans les différentes Régions du pays et au niveau de l'Union européenne. Les derniers chiffres connus sont ceux de 2015 : le taux de NEETs en Région bruxelloise s'élevait à 17,5% chez les 15-25 ans.

J'ai un réel souci avec les chiffres de l'EFT, car si on retient ce taux de 17,5%, cela signifie qu'il y a environ 24.000 jeunes à Bruxelles qui sont des NEETs, dont la moitié est considérée comme chômeur sur la base des critères du Bureau international du travail (BIT) et l'autre moitié est inactive.

Pour ma part, je n'imagine pas qu'il puisse y avoir en Région de Bruxelles-Capitale 24.000 jeunes qui ne sont ni à l'emploi, ni en formation, ni aux études. En effet, pour les jeunes jusqu'à 18 ans, les communes doivent faire le nécessaire sur la base des informations qui leur sont communiquées concernant les jeunes qui ne vont plus à l'école : c'est l'obligation scolaire. Doit-on comprendre qu'il n'y a pas de suivi de ces jeunes ? Qu'on ne fait rien pour eux ? Que de nombreux jeunes ne respectent pas l'obligation scolaire ? Que le croisement des banques de données n'est pas opérationnel ? Je ne peux pas le croire.

Faut-il comprendre que les autres, qui ont plus de 18 ans et qui ne sont pas inscrits auprès d'Actiris, sont à la rue ? Cela signifierait que leur famille se priverait des allocations familiales, car pour en bénéficier, il faut être étudiant ou inscrit auprès d'Actiris. Il y aurait dès lors 12.000 jeunes et leurs familles qui se priveraient volontairement

het opleidingsaanbod progressief in een gemeenschappelijk programmakader zal worden ingevoegd, dat zal samenhangen met uiteenlopende criteria om te bepalen of het opleidingsaanbod relevant is. Alle opleidingsoperatoren zullen binnen dat kader moeten werken.

In het kader van de Brusselse jongerengarantie liep in 2015 en 2016 de campagne "Me and My Job" via affiches op het MIVB-netwerk en op de website meandmyjob.brussels, waar alle informatie over opleiding, werk en studies voor jongeren te vinden is.

De website wordt in 2017 aangepast om hem meer leven in te blazen en om er ook berichten voor ouders op te kunnen zetten. De meeste reacties op de campagne waren immers afkomstig van ouders, die een soort van verbinding tussen de jongeren en de overheidsinstellingen vormen.

d'allocations familiales ! Je ne crois pas à cette thèse.

Que penser encore des 12.000 jeunes qui seraient inscrits auprès d'Actiris sans suivre ni formation, ni stage ? Je ne veux plus croire ou relayer ce type de chiffres. Cela ne me paraît pas crédible. Nous en avons d'ailleurs parlé au gouvernement ce matin. Pour moi, ces données ne reflètent pas la réalité de notre Région. Je ne veux pas minimiser la problématique, mais je ne veux pas qu'on tombe dans un discours tenu par quelques pseudo-scientifiques qui livrent des chiffres au niveau européen. C'est pourquoi, je vais demander qu'on affine ces chiffres, afin de pouvoir analyser par la suite les actions et les solutions à mettre en œuvre ou à intensifier.

J'ai posé la question dans une commune que je connais bien, où la liste des jeunes qui ne semblent ne pas être en obligation scolaire est établie chaque année. Après analyse, elle se réduit à une poignée de jeunes. Je ne dis pas qu'il n'y en a pas, mais certaines familles ont aussi déménagé, ou ne peuvent plus être contactées, comme des familles roms.

Le phénomène reste cependant marginal. Pour les autres, j'essaie de comprendre pourquoi des milliers de familles se priveraient volontairement d'allocations familiales, alors qu'il suffit de s'inscrire auprès d'Actiris pour en bénéficier. Nous allons donc faire une fois pour toutes la lumière sur ces chiffres, lancés à la cantonade par des bureaux de statisticiens ou des sociologues en herbe !

Chaque année, Bruxelles Formation, sur la base des travaux de l'Observatoire bruxellois de l'emploi, analyse son offre de formation et celle de ses partenaires, afin de déterminer si elle couvre bien les métiers identifiés comme étant critiques. Selon l'analyse 2016, Bruxelles Formation et ses partenaires conventionnés couvrent 79,1% des fonctions identifiées comme étant significativement critiques. Les autres métiers relèvent d'autres opérateurs, dont le secteur de l'enseignement.

La mesure 36 du Plan de formation 2020 prévoit d'inscrire progressivement les offres de formation dans un cadre commun de programmation. Ce cadre intégrera divers critères de pertinence de

développement de l'offre de formation, tels que les difficultés de recrutement pour les métiers en tension ou en pénurie. En outre, il sera commun à l'ensemble des opérateurs de formation et articulé avec les orientations proposées par le bassin de vie enseignement qualifiant-formation-emploi, en ce compris, donc, les établissements scolaires francophones.

Dans le cadre du dispositif bruxellois de garantie pour la jeunesse, une campagne de promotion, "Me and My Job", a été menée en 2015 et 2016. Elle s'est traduite par des affichages dans le réseau de la STIB et un site internet spécifique, meandmyjob.brussels, sur lequel on retrouve toute l'information à destination des jeunes en termes de formation, d'emploi et d'études.

Ce site se veut une porte d'entrée pour tous les jeunes, visant à leur présenter les solutions concrètes qui existent pour les aider. Il a connu des modifications dans le courant de 2016, mais il est prévu de revoir l'outil en 2017 et de le réajuster pour, d'une part, le dynamiser et, d'autre part, développer les messages à destination des parents. Ceux-ci ont été les plus réactifs à la campagne de promotion et constituent un relais important entre les jeunes et les institutions.

- Het incident is gesloten.

- L'incident est clos.

INTERPELLATIE VAN DE HEER AHMED EL KTIBI

TOT DE HEER DIDIER GOSUIN, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET TEWERKSTELLING, ECONOMIE EN BRANDBESTRIJDING EN DRINGENDE MEDISCHE HULP,

EN TOT MEVROUW BIANCA DEBAETS, STAATSSECRETARIS VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST, BELAST MET ONTWIKKELINGSSAMENWERKING, VERKEERSVEILIGHEIDSBELEID, GEWESTELIJKE EN GEMEENTELIJKE INFORMATICA EN DIGITALISERING,

INTERPELLATION DE M. AHMED EL KTIBI

À M. DIDIER GOSUIN, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE L'EMPLOI, DE L'ÉCONOMIE ET DE LA LUTTE CONTRE L'INCENDIE ET L'AIDE MÉDICALE URGENTE,

ET À MME BIANCA DEBAETS, SECRÉTAIRE D'ÉTAT À LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT, DE LA SÉCURITÉ ROUTIÈRE, DE L'INFORMATIQUE RÉGIONALE ET COMMUNALE ET DE LA TRANSITION NUMÉRIQUE, DE

GELIJKEKANSENBELEID EN DIERENWELZIJN,

betreffende "het Brussels computer-veiligheidsbeleid voor de kmo's en de zko's".

De voorzitter.- Minister Didier Gosuin zal de interpellatie beantwoorden.

De heer El Ktibi heeft het woord.

De heer Ahmed El Ktibi (PS) *(in het Frans).- Internet vormt tegenwoordig het eerste contactpunt voor kleine en grote ondernemingen. Dat houdt echter ook risico's in. Onvoldoende beveiliging stelt bedrijven immers bloot aan cyberaanvallen.*

De boodschap lijkt langzaam door te dringen en bedrijven krijgen almaar meer tips om zich te beschermen. Sommige daarvan liggen voor de hand, zoals de dagelijkse opslag van gegevens op aparte dragers, het updaten van antivirusprogramma's en de beveiliging van wifiverbindingen.

Dat daaraan herinnerd moet worden, laat vermoeden dat sommige bedrijven die maatregelen niet altijd of zelfs helemaal niet toepassen. Een Europese meting van de kennis van cybercriminaliteit uit 2013 leert ons dat 46% van de bevolking meent goed te zijn geïnformeerd. Daarmee zitten we ergens in de middenmoot.

Op 17 januari 2017 publiceerde het Verbond van Belgische Ondernemingen (VBO) zijn gids voor cyberbeveiliging en op 7 februari kwam de Union des classes moyennes (UCM) met de resultaten van een enquête bij kleine en middelgrote ondernemingen (kmo's). Daaruit blijkt dat 51% van de ondervraagde kmo's al te maken heeft gehad met beveiligingsproblemen, dat 88% het een groot of ernstig probleem vindt en dat 52% van de slachtoffers een beroep moest doen op professionele hulp.

Voorkomen is beter dan genezen en het is duidelijk dat meer bescherming absoluut nodig is. De bedrijfswereld is daarvoor vragende partij. We kunnen de ondernemers informeren over en bewustmaken van cyberbeveiliging. In Frankrijk

L'ÉGALITÉ DES CHANCES ET DU BIEN-ÊTRE ANIMAL,

concernant "la politique bruxelloise de cybersécurité en faveur des PME et des TPE".

M. le président.- Le ministre Didier Gosuin répondra à l'interpellation.

La parole est à M. El Ktibi.

M. Ahmed El Ktibi (PS).- Internet est aujourd'hui le premier point de contact des entreprises. C'est le cas pour les petites, et a fortiori pour les grandes. Cette ouverture privilégiée sur le monde est pourtant également une source de risques. Une sécurité informatique insuffisante exposant l'entreprise aux attaques est l'une des premières sources de risques pour celles-ci.

Le message semble percoler dans l'esprit des organisations et représentations des entreprises, qui multiplient les publications de guides et recueils de conseils et bonnes pratiques en tout genre. Certains relèvent tout simplement du bon sens : sauvegardes quotidiennes des données et stockage sur des supports distincts, tenue à jour de l'antivirus, sécurisation des accès wi-fi, etc.

Le fait qu'il faille les rappeler laisse cependant penser que certains ne le font pas toujours, voire qu'ils ne le font toujours pas. L'eurobaromètre sur la cybercriminalité de 2013 nous apprenait qu'en Belgique, la population s'estimait à 46% bien ou très bien informée sur le sujet et était tout juste au niveau de la moyenne de l'Union européenne.

Le 17 janvier 2017 la Fédération des entreprises de Belgique (FEB) publiait son guide belge de la cybersécurité. On y retrouve déjà un bon nombre de conseils généraux, souvent simples à mettre en œuvre et qui permettent de réduire sensiblement réduire le niveau d'exposition aux attaques de son entreprise.

Le 7 février dernier c'est l'Union des classes moyennes (UCM) qui a rendu publics les résultats d'une enquête sur cet enjeu pour les petites et moyennes entreprises (PME). Il en est ressorti que 51% des PME interrogées ont déjà rencontré des

doet de overheid dat al sinds 2015 voor kmo's en zko's.

Cyberbeveiliging is een belangrijk economisch gegeven voor bedrijven, maar ook een kans voor bedrijven die die diensten aanbieden. Blijkbaar nemen vooral Israëlische bedrijven het voortouw. Tel Aviv is uitgegroeid tot een expertisecentrum op het vlak van cybersecurity.

Gelukkig begint er ook bij ons een en ander te bewegen. Het Franstalig onderwijs biedt sinds dit academiejaar een master in cybersecurity aan.

Waals minister Marcourt heeft consultancy, audits en begeleiding voor bedrijven in het vooruitzicht gesteld. Met staatssecretaris Debaets hebben we al meermaals de beveiliging bij de gewestelijke openbare instellingen onder de loep genomen. Wat doet het gewest voor kmo's en zko's?

Wat weten we over cybercriminaliteit in Brusselse ondernemingen? Bestaan er daarover cijfers? Welke plaats neemt cybercriminaliteit bij ondernemingen in binnen het gewestelijke beleid? Wat is er voorhanden op het vlak van advies, begeleiding, technische en financiële ondersteuning? Wat heeft de evaluatie van die voorzieningen uitgewezen?

Welke nieuwe maatregelen bestudeert u? Is er een gewestelijke strategie voor de cyberbeveiliging van Brusselse ondernemingen? Kaart u dit thema aan bij onze kmo's en zko's? Het VBO en de UCM hebben zich over het probleem gebogen, maar misschien doen ook andere organisaties dat. Hebt u daarvan weet? Welke vragen krijgt het gewest daarover? Hoe wilt u daar op ingaan?

Atrium Brussels wil de e-commerce stimuleren. Dat is een uitgelezen werkterrein voor hackers. Welke begeleiding biedt Atrium Brussels aan op het vlak van cybersecurity? Zal die steun worden opgevoerd?

Bestaan er plannen om aan Brusselse ondernemingen, net zoals in Frankrijk, een opleiding over cybersecurity aan te bieden?

Het Waals Gewest wil bedrijven financiële steun en begeleiding bieden op het vlak van cyberbeveiliging. Zal het Brussels Gewest dat voorbeeld volgen?

problèmes de cybersécurité et 88% d'entre elles jugent le problème important ou très important. En outre, 52% des entrepreneurs victimes d'attaques informatiques ont fait appel à des professionnels pour résoudre le problème.

Le curatif, c'est bien. Le préventif, c'est mieux. Il est clair qu'une meilleure protection est aujourd'hui nécessaire. Parmi les entrepreneurs interrogés, 46% manifestent un besoin de conseils d'amélioration de leur activité et 25% souhaiteraient obtenir des subventions pour l'évaluation de leurs infrastructures informatiques par des professionnels.

Il est possible de prendre en charge l'organisation de l'information, de la sensibilisation et de la formation des entrepreneurs à l'autodéfense informatique. Ainsi, depuis 2015, en France, l'Agence nationale de la sécurité des systèmes d'information (ANSSI) organise des formations en sécurité à l'attention des PME et des très petites entreprises (TPE). Il s'agit de sept modules thématiques de trois à douze heures de formation chacun, abordant diverses situations et aspects de la cybersécurité (éléments du droit, y compris les assurances, travail à partir de cas d'attaques avérés, etc.).

Si la cybersécurité est un enjeu économique majeur pour les entreprises qui doivent se protéger, elle constitue également une opportunité sur un marché qui est en forte demande de ce type de services, et donc un vivier d'emplois. À cet égard, ce sont, paraît-il, les entreprises israéliennes qui ont pris une sacrée longueur d'avance. Comme le rappelle le Plan NextTech.brussels, Tel Aviv est aujourd'hui un centre reconnu d'expertise et d'excellence en matière de cybersécurité.

On peut se féliciter que chez nous aussi, les choses commencent à bouger dans ce domaine. En Belgique francophone, par exemple, un master en cybersécurité est dispensé par les universités depuis le début de l'année académique en cours. Il s'agit d'un diplôme proposé en partenariat par six universités et hautes écoles (Université libre de Bruxelles, Université catholique de Louvain, etc.)

Dans le cadre de la réforme des aides aux entreprises en Région wallonne, le ministre Marcourt a annoncé la mise en place d'aides comprenant consultance et audits, labellisation et

accompagnement dans la mise en œuvre des recommandations. Avec Mme Debaets, nous avons à plusieurs reprises eu l'occasion d'aborder la question de la sécurité informatique des systèmes régionaux publics. J'aimerais que nous fassions le point sur ce qui est prévu ou mis en œuvre dans notre Région à l'égard des PME et des TPE.

Que sait-on sur le phénomène de la cybercriminalité à l'encontre des entreprises à Bruxelles ? Disposez-vous de données statistiques sur l'ampleur du problème dans notre Région ? Quelle place la cybersécurité des entreprises occupe-t-elle dans les politiques régionales ? Qu'existe-t-il à l'heure actuelle en termes de dispositifs de conseil, d'accompagnement ou de soutien technique ou financier ? Cet éventuel arsenal est-il évalué ? Le cas échéant, qu'en ressort-il ?

Quelles mesures pour l'avenir sont-elles actuellement à l'étude ? Existe-t-il une stratégie régionale pour la cybersécurité des entreprises bruxelloises ? Des contacts ont-ils été pris avec des acteurs représentant ou travaillant avec les PME et les TPE bruxelloises sur la thématique de la cybersécurité ? On a vu que la Fédération des entreprises de Belgique (FEB) et l'Union des classes moyennes (UCM) se sont penchées sur le problème, mais il peut y en avoir d'autres. Qu'en est-il ressorti, le cas échéant ? Quelles demandes ces acteurs ont-ils adressées à notre Région ? Quelles suites allez-vous y donner ?

L'un des objectifs d'Atrium Brussels est d'encourager l'e-commerce et de renforcer la présence des commerçants bruxellois en ligne. On sait que c'est aussi là que se trouve l'une des voies empruntées par les hackers pour s'attaquer aux entreprises. Quel accompagnement spécifique en termes de cybersécurité Atrium Brussels propose-t-il aux commerçants qui décident de se lancer dans le commerce en ligne ? Cette aide va-t-elle être renforcée à l'avenir ? Le cas échéant, de quelle manière ?

Existe-t-il des projets d'organisation de formations en cybersécurité à l'intention des entreprises bruxelloises, à l'image de ce qui a été mis en place en France ? Si oui, quelles en sont les modalités ?

Enfin, nous avons vu que la Région wallonne

compte mettre en place, dans le cadre de ses politiques, des dispositifs d'aide financière et d'accompagnement dans le champ de la cybersécurité au profit des entreprises. Une place sera-t-elle accordée à ce type de dispositifs à Bruxelles dans le cadre de la réforme des aides à l'expansion économique à venir ? Le cas échéant, vous est-il possible de nous en parler ?

Bespreking

De voorzitter.- De heer Gosuin heeft het woord.

De heer Didier Gosuin, minister *(in het Frans).- In 2016 heeft mevrouw Debaets er naar aanleiding van een interpellatie van de heer Özkara aan herinnerd dat het gewest niet bevoegd is voor de veiligheid van de informatica-infrastructuur in het Brussels Gewest en bij de kmo's. De bevoegdheid ligt bij de federale overheid, in casu bij het Centrum voor Cybersecurity België (CCB).*

Volgens het besluit van 26 juni 2008 mag er voor de cyberveiligheid een beroep worden gedaan op ondersteuning onder de vorm van consultancy, voor zover het begunstigde bedrijf voldoet aan alle voorwaarden. Een bedrijf dat zijn informaticasystemen wilt beveiligen kan daarvoor gewestelijke subsidies ontvangen in het kader van de economische expansie. Er werden in dat kader al een aantal ondernemingen gesubsidieerd en het aantal aanvragen neemt toe. Ik kan u het precieze aantal niet meedelen, omdat de aanvragen gegroepeerd zijn onder het onderdeel 'informatica-advies'. We komen pas in tweede instantie tussen. Een bedrijf kan immers eerst een beroep doen op de federale overheid.

Discussion

M. le président.- La parole est à M. Gosuin.

M. Didier Gosuin, ministre.- La brièveté de ma réponse risque de vous décevoir. En 2016, en effet, la secrétaire d'État Bianca Debaets a répondu à une interpellation de M. Özkara sur la cybersécurité dans les infrastructures informatiques de la Région bruxelloise et les petites et moyennes entreprises (PME). Elle a rappelé que la sécurité informatique des PME ne relevait pas de la Région, mais du gouvernement fédéral et de son Centre pour la cybersécurité Belgique (CCB).

Néanmoins, dans le cadre des aides à l'expansion économique, la cybersécurité peut faire l'objet d'un soutien à la consultance aux termes de l'arrêté du 26 juin 2008, pour autant que l'entreprise bénéficiaire satisfasse à toutes les conditions de l'aide. Une entreprise qui souhaiterait sécuriser son outil informatique pourra donc obtenir des subventions de la Région dans le cadre de l'expansion économique. Nous avons d'ailleurs déjà subventionné plusieurs entreprises pour des conseils relatifs à la cybersécurité et le nombre de demandes dans ce domaine est en croissance.

Je ne suis cependant pas en mesure de vous donner le nombre précis de dossiers, étant donné qu'ils sont regroupés dans le volet conseils informatiques. Nous intervenons en seconde ligne. La première ligne ressortit au pouvoir fédéral. Ensuite, si une entreprise souhaite développer son outil, elle peut obtenir des aides auprès de la Région.

De voorzitter.- De heer El Ktibi heeft het woord.

De heer Ahmed El Ktibi (PS) *(in het Frans).- Ik stel vast dat de federale regering hiervoor bevoegd is, zeker als het om post-factummaatregelen gaat. Bestaat er op het vlak van preventie voor de ondernemingen dan geen andere maatregel dan de subsidie in het kader van de economische expansie om zich tegen cybercriminaliteit te wapenen?*

De heer Didier Gosuin, minister *(in het Frans).- We weten dat het Waals Gewest van plan is om financiële steun te geven. We doen dat echter al. We hebben rekening gehouden met de investeringen en de adviezen die een onderneming behoeft om haar systemen beter te beveiligen.*

Het beleid in verband met cybercriminaliteit is echter niet mijn bevoegdheid. Het is de federale overheid die over de statistieken beschikt. Daarom moet u uw vragen stellen aan het Centrum voor Cybersecurity België.

Het gewest verstrekt ondernemingen tweedelijns-hulp. Ik ben trouwens blij dat het Waals Gewest hetzelfde van plan is.

Ook voor wat de kmo's betreft, moet u zich tot de federale overheid richten. Als we e-commerce promoten, spreekt het voor zich dat we handelaars helpen bij de start van hun online activiteiten, in het bijzonder op het vlak van de veiligheids-maatregelen. De veiligheidsnormen worden echter elders vastgelegd.

- Het incident is gesloten.

M. le président.- La parole est à M. El Ktibi.

M. Ahmed El Ktibi (PS).- Je vous remercie pour vos réponses. Vous avez en effet tout de même répondu à quelques-unes de mes questions, qui étaient nombreuses.

Je comprends que c'est au niveau fédéral que les choses se décident. C'est certainement le cas en termes curatifs, mais en matière de prévention, hormis le fait que les entreprises intéressées peuvent obtenir une subvention dans le cadre de l'expansion économique pour s'armer contre la cybercriminalité, n'existe-t-il rien d'autre ?

M. Didier Gosuin, ministre.- C'est exactement votre dernière question. Nous avons vu que la Région wallonne compte mettre en place des dispositifs d'aides financières. Nous disposons déjà de ce type de dispositif. Nous avons en effet pris en considération les investissements ou les aides à la consultance pour une entreprise qui veut renforcer la sécurité de ses systèmes.

Toute la politique en matière de cybercriminalité n'est cependant pas de mon ressort. Je ne peux donc pas répondre à toutes vos questions, faute d'informations. C'est l'État fédéral qui dispose de données statistiques. Vous devez donc vous adresser au Centre pour la cybersécurité Belgique.

Quelle est la place de la cybersécurité des entreprises dans la politique régionale ? Nous assistons les entreprises en seconde ligne. Nous les aidons et c'est ce que veut faire la Région wallonne, ce dont je me réjouis.

Vous demandez également quels contacts nous avons avec les PME, mais c'est le niveau fédéral qui a ces contacts avec les entreprises. Lorsque nous promouvons l'e-commerce, il est évident que nous aidons les commerçants à se lancer dans le commerce en ligne, avec les mesures de sécurité qui sont d'application au moment de la mise en place du service. Nous le ferons, mais nous ne déterminons pas les standards de sécurité des entreprises informatisées.

- L'incident est clos.

MONDELINGE VRAGEN

De voorzitter.- Aan de orde zijn de mondelinge vragen.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW NADIA EL YOUSFI

AAN DE HEER DIDIER GOSUIN, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET TEWERKSTELLING, ECONOMIE EN BRANDBESTRIJDING EN DRINGENDE MEDISCHE HULP,

betreffende "de strijd tegen discriminatie bij de aanwerving en het verzet van de werkgevers tegen de antidiscriminatie-maatregelen voorgesteld door de Regering".

De voorzitter.- Mevrouw El Yousfi heeft het woord.

Mevrouw Nadia El Yousfi (PS) *(in het Frans).- Op 9 februari vernamen we dat de Brusselse werkgeversorganisaties het overleg over de strijd tegen discriminatie op de arbeidsmarkt met slaande deuren hadden verlaten. Uw ontwerp van ordonnantie over het onderwerp werd daar besproken, maar de bedrijfsleiders wijzen praktijktests en mysterycalls resoluut af. Discriminatie op de arbeidsmarkt blijft een groot probleem in het Brussels Gewest. Kunt u zeggen wat er precies over praktijktests staat in uw ontwerp van ordonnantie?*

De Europese richtlijnen inzake discriminatie op de arbeidsmarkt zijn gebaseerd op het principe dat het slachtoffer van discriminatie de feiten moet bewijzen. We weten dat het daardoor vaak onmogelijk is om discriminerende werkgevers te ontmaskeren. Op welke manier maakt de nieuwe ordonnantie gerechtelijke stappen efficiënter? Hoe kunnen we de samenwerking tussen slachtoffers en de inspectiediensten die de tests moeten uitvoeren verbeteren?

Hoe reageert u op het feit dat de werkgevers nog

QUESTIONS ORALES

M. le président.- L'ordre du jour appelle les questions orales.

QUESTION ORALE DE MME NADIA EL YOUSFI

À M. DIDIER GOSUIN, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE L'EMPLOI, DE L'ÉCONOMIE ET DE LA LUTTE CONTRE L'INCENDIE ET L'AIDE MÉDICALE URGENTE,

concernant "la lutte contre la discrimination à l'embauche à Bruxelles et le refus patronal des mesures anti-discrimination proposées par le gouvernement".

M. le président.- La parole est à Mme El Yousfi.

Mme Nadia El Yousfi (PS).- Le jeudi 9 février 2017, nous apprenions par voie de presse que les organisations patronales bruxelloises avaient claqué la porte des discussions portant sur la lutte contre les discriminations en matière d'emploi.

En effet, les organisations patronales ont quitté une réunion où représentants syndicaux et patronaux devaient discuter de votre avant-projet d'ordonnance contre la discrimination à l'embauche. Les deux mesures que les entreprises refusent catégoriquement sont la mise en place, par les autorités régionales, de tests de situation, et les appels mystères, qui visent à s'assurer que les employeurs n'acceptent pas de demandes discriminatoires de la part de leurs clients.

Sachant que la discrimination à l'embauche reste un problème fondamental dans notre Région, je souhaite vous poser les questions suivantes. La presse s'était fait l'écho des avancées, et surtout de la forme que prendrait le test de situation dans la future ordonnance. Pourriez-vous revenir en détails sur ce dispositif ?

weigeren deel te nemen aan het sociaal overleg? Hoe kunnen we hen terug aan boord halen? Loopt er nog sociaal overleg over het voorontwerp van ordonnantie?

En matière de discrimination à l'embauche, les directives européennes transposées en droit belge prévoient en principe un régime de charge de la preuve inversée. Dans les faits, on sait que cela ne permet souvent pas de confondre l'employeur, auteur présumé de la discrimination. Comment le nouveau dispositif sera-t-il construit pour rendre l'action en justice contre l'auteur plus efficace ? Comment améliorer le travail entre la victime et les services d'inspection en charge de la réalisation des tests ?

Quelle est votre réaction et votre réponse à ce refus patronal de participer au dialogue social ? Quels sont les obstacles à ce niveau ? Comment remettre les organisations patronales autour de la table ? Existe-t-il encore un dialogue social sur cet avant-projet d'ordonnance ?

De voorzitter.- De heer Gosuin heeft het woord.

De heer Didier Gosuin, minister *(in het Frans).- Het voorontwerp van ordonnantie ter bestrijding van discriminatie op de arbeidsmarkt heeft als voornaamste doel de gewestelijke arbeidsinspectie nieuwe werkinstrumenten te geven. Ze is al bevoegd voor de strijd tegen discriminatie op de arbeidsmarkt, maar tot nu toe bleek het moeilijk om discriminatie te bewijzen. Daarom wil ik met de ordonnantie twee soorten discriminatietests invoeren.*

De eerste is de praktijktest, waarmee het discriminerende gedrag van een werkgever objectief kan worden aangetoond. Dat gebeurt door het opsturen van twee cv's waarvan slechts de geteste gegevens verschillen. Het kan gaan om de afkomst, de nationaliteit, de leeftijd of het geslacht van de kandidaat.

De tweede test is de mysterycall, waarmee objectief kan worden vastgesteld of een onderneming instemt met discriminerende verzoeken van haar klanten. Die test is vooral geschikt voor uitzend- en dienstencheque-bedrijven.

De ordonnantie biedt een duidelijk kader voor het gebruik van discriminatietests. Het is niet de bedoeling om blindelings tests uit te voeren bij alle Brusselse werkgevers. De gewestelijke inspectie zet ze enkel in als er sterke vermoedens

M. le président.- La parole est à M. Gosuin.

M. Didier Gosuin, ministre.- L'avant-projet d'ordonnance visant à lutter contre les discriminations à l'embauche a pour but principal d'attribuer de nouveaux outils à l'Inspection régionale de l'emploi.

En effet, la lutte contre la discrimination à l'embauche fait déjà partie de ses prérogatives, mais celle-ci se heurtait jusqu'à aujourd'hui à la difficulté d'établir la preuve d'une discrimination. C'est pour pallier cet écueil que j'entends, via cette ordonnance, enrichir sa palette d'outils en lui permettant de recourir à des tests de discrimination. Ces tests sont de deux types :

- le test de situation permet d'objectiver un comportement discriminatoire de la part d'un employeur. Le principe est l'envoi de deux curriculum vitae en tous points similaires, excepté la variable que l'on veut tester. Cette variable peut être l'origine, en modifiant par exemple le nom, la nationalité, l'âge, ou le genre ;

- l'appel mystère permet d'objectiver le fait qu'une entreprise accepte les demandes discriminantes faites par ses clients. Ce test sera essentiellement d'application pour les entreprises d'intérim et de titres-services.

Il est important de préciser que cette ordonnance encadre strictement l'utilisation de ces tests de

van discriminatie zijn.

Discriminatietests mogen ook niet provoceren. Met andere woorden, de tests moeten enkel de gelegenheid bieden om discriminerende praktijken aan het licht te brengen. Ze mogen er niet toe leiden dat er discriminatie wordt uitgelokt als het niet de bedoeling van de geteste instantie was om te discrimineren.

Er wordt een proces-verbaal opgesteld over de tests. Als het dossier voldoende is gestoffeerd, kan de inspectie het dossier doorgeven aan het arbeidsauditoraat.

Het grote probleem met discriminatie is de bewijslast. Die zou met praktijktests sneller kunnen worden vergaard. Het voorontwerp van ordonnantie voorziet inderdaad in een omkering van de bewijslast als een praktijktest discriminatie aan het licht brengt.

De heropening van het antidiscriminatieloket van Actiris zou ertoe moeten leiden dat mensen die vinden dat ze werden gediscrimineerd, sneller met de gewestelijke arbeidsinspectie in contact komen. Overigens kunnen zulke mensen nu al klachten indienen.

Het voorontwerp van ordonnantie werd aan de sociale partners voorgesteld in de context van Strategie 2025. Bij die gelegenheid kozen de vertegenwoordigers van de werkgevers ervoor om het overleg te verlaten.

Die houding is betreurenswaardig en contraproductief. Het is immers de bedoeling om alle sociale partners te betrekken bij de uitwerking van de dossiers. Ze zijn het allemaal eens over de noodzaak om discriminatie ernstig te bestrijden, maar over de aanpak bestaat onenigheid.

Ik denk dat het nuttig is om de regerings-voorstellen te bespreken. De werkgevers hebben er ditmaal echter voor gekozen om niet deel te nemen aan de besprekingen, terwijl het debat net tot een aangepaste tekst had kunnen leiden.

De Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV) kwam op 27 februari met een advies over gelijke kansen en het diversiteitsbeleid in Vlaanderen. Vakbonden en werkgevers zijn het

discrimination. D'une part, ce texte n'a pas vocation à organiser des tests à l'aveugle à l'égard de tous les employeurs bruxellois. En effet, ces tests ne seront pratiqués par l'inspection régionale que s'il existe de fortes présomptions de discrimination sur la base d'éléments probants ou si des plaintes ont été déposées pour ces motifs à l'égard de l'entreprise concernée.

D'autre part, ces tests de discrimination ne devront pas revêtir de caractère provoquant. Autrement dit, le test devra se borner à créer l'occasion de mettre à jour une pratique discriminante en reproduisant, sans excès, un processus d'embauche, d'emploi ou de recrutement. Il ne pourra avoir pour effet de créer, renforcer ou confirmer une discrimination, alors que la personne testée n'avait pas l'intention de commettre une telle discrimination ou souhaitait y mettre fin.

Bien entendu, le résultat de ces tests sera consigné par un procès-verbal de l'inspection et si le dossier est suffisamment étayé, notamment via l'utilisation de tests, l'inspection pourra décider de transférer le dossier à l'auditorat du travail. C'est alors le pouvoir judiciaire qui prendra la relève du dossier.

Le grand problème dans les affaires de discrimination, c'est la possibilité d'apporter la preuve d'une pratique discriminatoire. Les tests de situation devraient le permettre, si cette pratique est avérée. En ce qui concerne le renversement de la charge de la preuve, l'avant-projet d'ordonnance prévoit effectivement que si un test de situation révèle une discrimination, il s'agira d'un élément permettant d'inverser la charge de la preuve.

Comme expliqué, le test de situation ne pourra être employé par l'inspection qu'en cas de fortes présomptions ou de plainte. Si le résultat du test révèle une discrimination, il s'agira d'un élément du dossier permettant à l'auditeur du travail de poursuivre ou non l'auteur des faits.

Le redéploiement du guichet antidiscrimination d'Actiris devrait permettre un meilleur lien entre les personnes s'estimant victimes de discrimination et l'Inspection régionale de l'emploi. De même, comme pour les autres matières, il est déjà possible, pour une personne,

eens over de nood aan praktijktests bij de Vlaamse administratie.

Daarom roep ik de werkgevers op om in te stemmen met discriminatietests. De principes van niet-discriminatie en gelijkheid van kansen moeten immers op alle werkgevers van toepassing zijn.

U weet dat de sociale partners voor de tweede lezing advies mogen geven over de overleg-procedure. Ik hoop dat de werkgevers dan wel constructief meewerken.

de déposer une plainte auprès de l'inspection.

Cet avant-projet d'ordonnance a été présenté aux partenaires sociaux dans le cadre du volet priorité partagée de la Stratégie 2025. C'est à cette occasion que les représentants du banc patronal ont décidé de quitter la discussion autour de ce texte.

Cette position est dommageable et contre-productive. En effet, l'objectif de cette méthodologie priorité partagée, inédite pour la Région, est précisément d'associer les partenaires sociaux à toutes les étapes de l'élaboration des dossiers concernés. Ceux-ci s'accordent unanimement sur la nécessité de travailler sérieusement à la lutte contre les discriminations. Les différences se situent essentiellement sur les types de solutions à y apporter.

Je pense qu'il est sain d'avoir ce débat sur la portée des propositions du gouvernement. En l'occurrence, le banc patronal n'a cependant pas saisi l'opportunité de participer au débat, alors même que pareil débat aurait pu contribuer à amender le texte en amont de la première lecture par le gouvernement.

Je voudrais revenir ici sur l'avis du Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen (SERV), le Conseil économique et social flamand. Cet avis a été remis le 27 février 2017 et portait sur l'égalité des chances et la politique de diversité en Flandre. Dans cet avis, les partenaires sociaux, syndicaux et patronaux, sont unanimes sur la nécessité de mettre en place des tests de situation dans le cadre des recrutements au sein de l'administration flamande.

J'appelle donc le monde patronal à s'accorder sur la question des tests de discrimination, avec une approche globale et cohérente. En effet, ces principes de non-discrimination et d'égalité des chances, ainsi que le contrôle de leur respect, doivent s'appliquer à tous les employeurs, qu'ils soient privés ou publics.

Comme vous le savez, les partenaires sociaux sont invités à rendre un avis sur le texte avant la deuxième lecture dans le cadre de la procédure de concertation. J'espère que le banc patronal y participera cette fois de façon constructive et que nous pourrons atteindre un consensus entre les

ambitions du gouvernement et les positions des partenaires sociaux, pour rencontrer les exigences formulées, par exemple, au niveau flamand.

De voorzitter.- Mevrouw El Yousfi heeft het woord.

M. le président.- La parole est à Mme El Yousfi.

Mevrouw Nadia El Yousfi (PS) *(in het Frans).- We zijn blij dat u de strijd tegen discriminatie wilt opvoeren. We wachten op de reactie van de werkgevers om terug te komen op deze kwestie. Het is belangrijk dat alle sociale partners deelnemen aan de bespreking.*

De werkgevers konden in 2016 bewerkstelligen dat de steun niet langer in contracten werd vastgelegd. Bovendien wijzen ze praktijktests en antidiscriminatiemaatregelen af. Die houding verbaast me. Als werkgevers steun krijgen van de overheid, kan de overheid redelijkerwijze verwachten dat ze ook iets doen voor de Brusselse werknemers. U moet vooral voet bij stuk houden.

Mme Nadia El Yousfi (PS).- Nous saluons votre volonté d'intensifier la lutte contre les discriminations, particulièrement à l'embauche. Nous attendrons la réaction du monde patronal pour revenir sur ce dossier et entendre votre position. Il est essentiel que tous les partenaires participent à la discussion, comme en Flandre, et que le patronat fasse preuve de cohérence dans ce dossier.

Le patronat a obtenu en 2016 la fin de la contractualisation des aides, contractualisation à laquelle je suis favorable. En outre, il refuse de débattre des tests et des dispositions contre les discriminations. Une telle attitude a de quoi étonner, au vu de l'engagement que le patronat est censé prendre, notamment vis-à-vis du gouvernement. Le patronat bénéficie d'aides et il est normal que les pouvoirs publics attendent de lui des actions qui profitent aux travailleurs bruxellois.

Je vous encourage à poursuivre votre démarche et à faire preuve de fermeté face au refus de coopérer du monde patronal.

- Het incident is gesloten.

- L'incident est clos.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW JACQUELINE ROUSSEAUX

AAN DE HEER DIDIER GOSUIN, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET TEWERKSTELLING, ECONOMIE EN BRANDBESTRIJDING EN DRINGENDE MEDISCHE HULP,

betreffende "de overdracht van bedrijven in het Brussels Gewest".

QUESTION ORALE DE MME JACQUELINE ROUSSEAUX

À M. DIDIER GOSUIN, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE L'EMPLOI, DE L'ÉCONOMIE ET DE LA LUTTE CONTRE L'INCENDIE ET L'AIDE MÉDICALE URGENTE,

concernant "les transmissions d'entreprise en Région bruxelloise".

De voorzitter.- Mevrouw Rousseaux heeft het woord.

Mevrouw Jacqueline Rousseaux (MR) *(in het Frans).- Uit de cijfers die Brussels Enterprises Commerce and Industry (BECI) in mei 2015 bekendmaakte, blijkt dat 40% van de Belgische ondernemers ouder is dan 50 en dat meer dan 300.000 Belgische ondernemingen de komende tien jaar van eigenaar zou veranderen. Bij gebrek aan voorbereiding dreigen heel wat van die bedrijven te verdwijnen. Dat zal nefaste gevolgen hebben voor de economie en de werkgelegenheid.*

Brussel wordt niet gespaard, want in dit gewest zouden er binnen dit en tien jaar 37.000 ondernemingen in andere handen overgaan. BECI verwacht dat 7.500 daarvan binnen de twee jaar na de overname zullen sluiten. Zowat 8.500 bedrijven zouden zelfs onmiddellijk verdwijnen. Van de 150.000 banen in die bedrijven zouden er 40.000 verloren gaan, wat tot een economisch verlies van 1,8 miljard euro zal leiden. Dat mag het gewest niet zomaar laten gebeuren.

Wie een geslaagde overname wil realiseren, moet die lang vooraf beginnen voor te bereiden. Er zijn echter heel wat belemmeringen die de overdracht van een onderneming in de weg staan.

De regering nam naar aanleiding van het probleem een aantal maatregelen in de Small Business Act voor Europa (SBA), waarin het overnamebeleid bijzondere aandacht krijgt.

Welke resultaten leverde dat tot nu toe op? Hoeveel ondernemingen konden van de nieuwe maatregelen gebruikmaken? Welke nieuwe maatregelen wilt u de komende maanden invoeren? Hoeveel geld hebt u daarvoor?

Daarnaast nam ook de privésector een aantal initiatieven. Zo krijgt BECI steun van het gewest voor zijn programma HUB Overdrachten. Om wat voor steun gaat het en welke resultaten boekte BECI met dat programma?

Ten slotte verdween het overnameportaal BruTrade. In de SBA was opgenomen dat het op de website 1819 weer in gebruik zou worden genomen. Waarom gebeurde dat uiteindelijk niet? Welk alternatief is er voor die bedrijvendatabank?

M. le président.- La parole est à Mme Rousseaux.

Mme Jacqueline Rousseaux (MR).- Les chiffres communiqués par Brussels Enterprises Commerce and Industry (BECI) en mai 2015 estimaient à 40% les entrepreneurs belges de plus de 50 ans et à plus de 300.000 le nombre d'entreprises qui devront changer de mains en dix ans en Belgique. Faute de préparation, nombre d'entre elles disparaissent ou risquent de disparaître, avec toutes les conséquences que cela implique pour les activités économiques et l'emploi.

La Région bruxelloise n'est pas épargnée par cette situation. En effet, elle compterait 37.000 entreprises transmissibles dans le courant de la décennie. Je cite à ce propos une communication de BECI, reprise sur le site du service 1819 : "Parmi celles-ci (les entreprises), 7.500 fermeront leurs portes dans les deux années qui suivent leur cession et 8.500 ne seront pas cédées et disparaîtront tout simplement. Sur les 150.000 emplois concernés par la transmission d'entreprise, 40.000 disparaîtront, entraînant une perte économique de 1,8 milliard d'euros. Ne rien faire n'est pas une option". C'est aussi notre avis depuis longtemps.

Comme vous le savez, la problématique repose sur le fait qu'une transmission réussie ne s'improvise pas. Elle doit être envisagée et préparée longtemps à l'avance. Elle doit également faire l'objet d'implications très importantes entre les cédants d'affaires et les candidats repreneurs. Or, des freins de tous ordres jalonnent le processus de transmission d'entreprise dont, le piège psychologique, qui empêche le chef d'entreprise de voir cela comme une étape clé du cycle de vie du projet économique, les problèmes de financement du candidat à l'acquisition, la difficulté de trouver un partenaire en raison des particularités d'un secteur cible, ou encore la confidentialité des opérations.

Face à cette problématique, le gouvernement a pris un certain nombre d'engagements. Le Small Business Act pour l'Europe (SBA), présenté en juin 2016, fait du repreneuriat l'une de ses priorités, en prévoyant notamment des actions de sensibilisation menées par le service 1819, mais aussi l'analyse de partenariats avec les plates-formes Sowaccess et Overnamemarkt, ou encore

le soutien à la reprise d'activité sous la forme de coopérative.

Quel est le bilan des réalisations engrangées jusqu'à présent ? Combien d'entreprises ont-elles pu bénéficier de ces nouveaux outils ? Quels sont les dispositifs prévus dans les prochains mois, et avec quel budget ?

Par ailleurs, il existe aujourd'hui un certain nombre d'initiatives menées par le secteur privé. C'est particulièrement le cas du programme Hub Transmission, porté par BECI, qui bénéficie de l'appui régional. Pourriez-vous nous expliquer la nature de ce soutien régional et les résultats obtenus sur le terrain ?

Enfin, je terminerai avec l'outil BruTrade, qui a été supprimé. Le SBA avait évoqué une éventuelle relance de celui-ci, intégrée visuellement au site 1819. Quelles sont les raisons de l'abandon de ce scénario ? Quelle alternative est-elle prévue en termes de base de données des entreprises ?

De voorzitter.- De heer Gosuin heeft het woord.

M. le président.- La parole est à M. Gosuin.

De heer Didier Gosuin, minister *(in het Frans).- Ik zal antwoorden op de vragen in de tekst die ik heb ontvangen.*

M. Didier Gosuin, ministre.- Je répondrai aux questions formulées dans le texte qui m'a été envoyé.

Mevrouw Jacqueline Rousseaux (MR) *(in het Frans).- De tekst werd twee dagen geleden naar de commissie verzonden. Ik diende een interpellatie in, die werd omgezet in een mondelinge vraag. Ik heb ze licht anders geformuleerd en dinsdag overgemaakt. Het reglement biedt die mogelijkheid.*

Mme Jacqueline Rousseaux (MR).- Il a été transmis à la commission il y a deux jours. J'avais en effet déposé une interpellation, qui a été transformée en question orale. Comme le permet le règlement, la question a été légèrement reformulée et transmise mardi matin.

De heer Didier Gosuin, minister *(in het Frans).- Ik heb die tekst niet gekregen en kan u dan ook geen cijfers of statistieken geven.*

De cijfers van BECI waar u naar verwijst, steunen op een studie van het Kenniscentrum voor Financiering van KMO (Kefik) uit 2012. Volgens die studie zou 31% van de Brusselse ondernemers ouder zijn dan 50 en 12% ouder dan 60.

De Union des classes moyennes (UCM) stelde in oktober 2016 een enquête voor over de overdracht van ondernemingen bij Franstalige zelfstandigen en kmo's. Ik zal daarover niet in detail treden,

M. Didier Gosuin, ministre.- Je n'ai pas reçu ce texte et verrai ce qui s'est passé en interne. Je ne peux cependant pas vous transmettre de chiffres et de statistiques.

En matière de transmissions d'entreprise, les chiffres du BECI mentionnés dans votre question se basent sur une étude du Centre de connaissances du financement des PME (Cefip) effectuée en 2012. Selon cette étude - qui, d'après impulse.brussels, n'a plus été mise à jour -, 31% des entrepreneurs bruxellois ont plus de 50 ans et 12% ont plus de 60 ans.

aangezien uw vraag eerder gaat over de maatregelen die de overheid neemt.

Met haar SBA wil de Brusselse regering inderdaad overnames stimuleren en vereenvoudigen. De overdracht van ondernemingen is immers zeer belangrijk voor de Brusselse economie.

Daarom werk ik uiteenlopende maatregelen uit, die rond vier thema's zijn opgebouwd. Binnen het thema informatie en bewustmaking werd er informatie over de overname van een bedrijf op de portaalsite 1819 gezet.

Daarnaast organiseert het Brussels Gewest samen met het Vlaams Gewest en het Waals Gewest begin oktober een themaweek rond overnames van bedrijven.

Het gewest ondersteunt bovendien HUB Overdrachten, een project dat ondernemers die hun bedrijf willen overdragen en kandidaat-overnemers met elkaar in contact wil brengen. Het project startte in 2015 en wordt momenteel geëvalueerd in het kader van de uitvoering van de SBA.

Er staat een website voor bedrijfsovernames in de steigers. De informatie over overnames is sinds 2016 op de portaalsite 1819 te vinden.

In 2016 telde de website BruTrade 8.800 bezoekers. De tool is in zijn huidige vorm voorbijgestreefd en bovendien duur, maar de vraag naar hulp bij de zoektocht naar een overnemer blijft groot. De dienst 1819 bespreekt momenteel met de actoren uit de twee andere gewesten hoe ze tot een partnerschap kunnen komen om informatie over bedrijfsovernames te delen. Ik heb gevraagd om mij tegen de zomer een voorstel te bezorgen.

In verband met gewestelijke steun voor overnemers maak ik binnenkort bekend in welke zin ik de ordonnantie betreffende economische expansie zal hervormen.

De steun bij aanwerving zoals die in de ordonnantie is opgenomen, werd niet gebruikt. Kmo's konden 25.000 euro subsidie krijgen als ze een overnemer in dienst wilden nemen, maar daar is nooit een aanvraag voor ingediend. Het komt

De son côté, l'Union des classes moyennes (UCM) a présenté en octobre 2016 une enquête sur la transmission d'entreprise auprès des indépendants et des petites et moyennes entreprises (PME) francophones. Elle contient des informations pour la Région, partie francophone, mais qui ne sont pas segmentées sur la Région bruxelloise. Je n'en résumerai pas la teneur, car votre question porte davantage sur les efforts publics que sur les détails d'une analyse disponible sur le site de l'UCM.

Le Small Business Act pour l'Europe (SBA) bruxellois a effectivement pour objectifs de développer le repreneuriat et de simplifier la transmission d'entreprise. Conscient de l'importance de la transmission pour l'économie bruxelloise, j'avais en effet proposé que celle-ci constitue l'un des axes de la politique entrepreneuriale bruxelloise présentée dans ce SBA.

Différentes mesures sont ou seront développées sur la base de cette réflexion. En voici la synthèse, selon les quatre axes pertinents. En termes d'information et de sensibilisation, les informations sur la transmission ont déjà été intégrées dans le portail d'informations du service 1819. Le bon partage de l'information est le point de départ d'un travail sur cet enjeu.

Par ailleurs, nous sommes en train d'échanger avec les deux autres Régions afin d'organiser, de manière commune, la semaine de la transmission dans les trois Régions du pays. Début octobre, nous organiserons une semaine thématique consacrée à la problématique de la transmission, et ce dans les trois Régions du pays. Ce sera l'occasion de mettre en lumière le repreneuriat et les différentes possibilités qu'offre cette forme de création d'activité.

Ensuite, la Région soutient un projet qui vise à faciliter la rencontre entre l'offre et la demande de transmission et le repreneuriat d'entreprise. Il s'agit du Hub Transmission mis en place chez BECI, en collaboration avec une série de partenaires privés. Nous sommes justement à un moment d'évaluation des leçons tirées de ce projet conçu en 2015, afin de voir comment nourrir la mise en œuvre du SBA à cet égard.

S'agissant des plates-formes numériques de transmission d'entreprises, le travail est en cours.

ook niet vaak voor dat een ondernemer iemand in dienst neemt om zijn kmo aan over te laten. Die steun zal ik vervangen door andere maatregelen.

De preactiviteitssteun werd maar heel weinig gebruikt en volstond niet om de kosten voor consultancy te dekken. Ik wil die omvormen tot een beurs voor uiteenlopende uitgaven die met de oprichting of de overdracht van een onderneming gepaard gaan. Krijgt een kandidaat-overnemer die beurs, dan mag hij ze deels gebruiken om de waarde van de onderneming te laten bepalen.

De steun voor consultancy wordt zeer veel gebruikt. Ondernemers die hun bedrijf willen overdragen, stellen die maatregel dan ook bijzonder op prijs.

Ten slotte werkt het gewest aan steunmaatregelen voor het ondernemerschap waarin een reeks diensten is opgenomen die beantwoorden aan de behoeften van beginnende of groeiende ondernemingen of ondernemingen die worden overgenomen. In 2018 komt er een pakket maatregelen voor overnames van bedrijven. Momenteel bereidt impulse.brussels de zaken voor. Nog voor de zomer zal ik me erover uitspreken.

Depuis 2016, l'information sur la transmission a été intégrée au portail d'information du service régional d'information 1819.

Le site BruTrade a été consulté 8.800 fois en 2016. L'outil BruTrade actuel est cependant dépassé et coûteux, mais la demande d'aide pour trouver un repreneur reste bien présente. Pour coller à une logique transrégionale, pertinente dans des matières telles que la transmission d'entreprises, et utiliser l'argent public de manière optimale, le service 1819 est en discussion avec les acteurs des deux autres Régions. L'objectif est de développer des partenariats avec les plates-formes régionales telles que Affaires à suivre (plate-forme de transmission de la Sawaccess en Région Wallonne) et l'Overnamemarkt en Région flamande. J'ai demandé une proposition, qui me sera soumise avant l'été.

Ensuite, en matière d'aides régionales aux repreneurs, je présenterai prochainement l'orientation que je donnerai à la réforme de l'ordonnance en matière d'expansion économique. Comme la question touche indirectement à celle-ci, autant vous exposer ce que je présenterai au gouvernement.

L'aide au recrutement prévue dans l'ordonnance relative à l'expansion économique n'était pas utilisée. Une aide de 25.000 euros était proposée aux PME qui cherchaient à recruter un repreneur, mais aucune demande n'a jamais été introduite pour ce dispositif. Il semble en effet rare qu'un entrepreneur souhaitant transmettre sa PME veuille engager son successeur. Nous actionnerons donc d'autres leviers.

Nous avons repensé l'aide de préactivité. Celle-ci était utilisée de manière très modeste et ne permettait de couvrir que des frais de consultance. Ma proposition est d'en faire une bourse qui couvre plusieurs types de dépenses liées à la création entrepreneuriale. Par ailleurs, elle visera tant la création que le repreneuriat. Maintenir une entreprise avec un ancrage bruxellois, c'est conserver de la valeur ajoutée, de l'emploi et du savoir-faire. Une telle démarche est comparable à la création d'entreprise. Quand la bourse sera octroyée à un candidat repreneur, elle pourra en partie être utilisée pour couvrir un premier diagnostic de la reprise. L'appréciation de la valeur d'une entreprise est, en effet, un élément

clé du problème.

L'aide à la consultance est très utilisée. Il sera explicitement mentionné que des frais de consultance liés à la reprise d'une entreprise pourront être couverts. Les aides pour le recours à des consultants spécialisés en transmission sont citées comme seconde mesure publique appréciée par les candidats cédants, selon l'enquête de l'UCM de novembre 2016.

Enfin, comme annoncé dans le SBA, la Région développe des "packages entrepreneuriaux" qui englobent un ensemble de services adaptés aux besoins des entreprises en phase de création, de croissance ou de transmission. Un package entrepreneurial de repreneuriat/transmission sera développé en 2018, car nous démarrons en 2017 par les packages de création et de croissance. Actuellement, impulse.brussels prépare la traduction opérationnelle de ces packages et je communiquerai à ce sujet avant l'été.

De voorzitter.- Mevrouw Rousseaux heeft het woord.

M. le président.- La parole est à Mme Rousseaux.

Mevrouw Jacqueline Rousseaux (MR) *(in het Frans).- Er zitten heel wat maatregelen in de pijplijn. Bovendien stelt u nieuwe maatregelen voor in het kader van de vernieuwing van de steun ter bevordering van de economische expansie.*

Het verbaast mij dat de bestaande maatregelen nagenoeg niet werden gebruikt. Het is positief dat er steun voor consultancy bij de overdracht van een bedrijf komt. Het lijkt me echter geen goed idee om steun voor de oprichting van een onderneming in één pakket te combineren met steun voor de overdracht van een onderneming.

Mme Jacqueline Rousseaux (MR).- Je vous remercie pour ces réponses. J'en conclus que beaucoup de choses sont encore en cours d'élaboration ou de développement. Je prends note des nouvelles mesures que vous proposerez dans le cadre de la rénovation des aides à l'expansion économiques.

J'aurais toutefois quelques observations. Je vous crois volontiers, mais je suis surprise de voir que les mesures existantes n'ont pas, ou presque pas, été utilisées. Il est fort bien de préciser que des aides à la consultance seront aussi disponibles pour la transmission d'entreprise. Par contre, mettre dans un même package l'aide à la création d'entreprise et l'aide à la transmission d'entreprise ne me semble pas une bonne idée.

De heer Didier Gosuin, minister *(in het Frans).- Het gaat om verschillende pakketten. Het ene is bedoeld voor de ontwikkeling van bedrijven, het andere voor overnames. Momenteel werk ik aan het oprichtingspakket, het overnamepakket volgt in 2018.*

M. Didier Gosuin, ministre.- Ce sont des packages différents. Il y a d'une part le développement, et de l'autre la transmission. Je m'attaque actuellement au package création et croissance. En 2018, je m'attaquerai au package du repreneuriat et de la transmission.

Mevrouw Jacqueline Rousseaux (MR) *(in het Frans).- Op die manier moeten we nog tot 2019*

Mme Jacqueline Rousseaux (MR).- Nous sommes début 2017. Est-il si difficile de

wachten voordat die maatregelen werkelijk van kracht worden. Kan het niet sneller? Ondernemers moeten ervan bewust worden gemaakt dat ze hun bedrijf kunnen overdragen. Velen denken daar zelfs niet aan en wie het wel doet, weet vaak niet waar hij moet beginnen.

De maatregelen voor de overname van ondernemingen zijn dringend. Overgenomen bedrijven hebben trouwens meer overlevingskansen dan nieuwe bedrijven, want er zijn al klanten en het merk is al bekend. Het is dan ook jammer dat heel wat bedrijven verdwijnen omdat hun eigenaar niet werd aangemoedigd om zijn onderneming over te dragen.

De organisatie van een themaweek in de drie gewesten die aan overnames is gewijd, lijkt me een uitstekend idee en kan bijzonder nuttig zijn voor wie overweegt om een bedrijf in een ander gewest over te nemen.

HUB Overdrachten bestaat al sinds 2015 en wordt momenteel geëvalueerd. Het zou goed zijn als die evaluatie snel klaar is. Wanneer verwacht u de resultaten?

U vindt BruTrade duur en verouderd. Wat maakt die website zo duur en waarom kan hij niet snel worden bijgewerkt? Hij krijgt toch 8.800 bezoekers per jaar.

Op mijn andere vragen kunt u schriftelijk antwoorden.

développer cela avant 2018 ? Le temps que cela sorte et que ce soit effectif, nous serons déjà en 2019. Il faut vraiment intégrer dans la culture des entrepreneurs le fait que leur entreprise peut être transmise. Je crois que beaucoup n'y pensent même pas et, lorsqu'ils y pensent, ne savent pas comment s'y prendre.

Cette mesure est urgente. On a déjà fait un certain nombre de choses pour la création d'entreprises, mais je crois que l'urgence est plus grande encore pour la transmission. Il est en effet plus facile de reprendre une entreprise et d'assurer sa survie ou sa seconde vie : la clientèle est là, l'enseigne est là, les gens savent ce qu'ils peuvent trouver comme service ou produit auprès d'elle et il ne faut pas démarrer à zéro. Il s'agit de faire fructifier et de développer quelque chose d'existant. Il est donc dommage que tant d'entreprises meurent parce qu'elles ne sont pas reprises, faute de l'avoir envisagé ou encouragé.

Vous nous dites qu'une semaine sur la transmission d'entreprises sera organisée en même temps dans les trois Régions. C'est une excellente idée : c'est utile et la simultanéité peut être intéressante pour des gens qui auraient envie de reprendre une entreprise dans une autre Région. De plus, cela intensifie la promotion.

Pour le reste, si Hub Transmission existe depuis 2015 et est en cours d'évaluation, il serait bon que cette évaluation se déroule vite. Pouvez-vous me dire à quel moment vous attendez le résultat de celle-ci ?

Selon vous, le site de BruTrade est coûteux et dépassé. Qu'est-ce qui est si coûteux et pourquoi le site ne peut-il être mis à jour rapidement ? Il accueillait tout de même 8.800 visiteurs par an.

Vous pourrez répondre par écrit à mes autres questions.

De heer Didier Gosuin, minister *(in het Frans).- Mijn kabinet ontving op 7 maart een reeks bijkomende vragen. Ik heb te weinig tijd gehad om die nog te kunnen beantwoorden, want ik moet de betrokken overheidsdiensten kunnen raadplegen. Ik weet niet wanneer het Bureau besliste om de interpellatie in een mondelinge vraag om te zetten, maar als ik de informatie slechts anderhalve dag op voorhand krijg, kan ik mijn werk niet naar*

M. Didier Gosuin, ministre.- Je constate que mon cabinet a bel et bien reçu, le 7 mars à 11h55, une série de questions complémentaires. J'attire l'attention du parlement sur le fait que nous sommes bien sûr à sa disposition, mais qu'il est impossible de proposer une réponse dans des délais aussi courts.

Il faut consulter les administrations et je pense

behoren doen.

Uiteraard zal ik uw vragen schriftelijk beantwoorden, maar ik wil het parlement toch vragen om op een andere manier te werken.

Mevrouw Jacqueline Rousseaux (MR) *(in het Frans).- Het verbaast u misschien, maar ik ben ook niet tevreden met deze gang van zaken.*

De voorzitter.- Dat is een debat dat binnen het Uitgebreid Bureau moet worden gevoerd.

De heer Didier Gosuin, minister *(in het Frans).- Nog een laatste opmerking. U keurde onlangs een ordonnantie goed met nieuwe tarieven en betere procedures wat betreft de successie- en schenkingsrechten in Brussel bij de overdracht van een bedrijf. De tarieven zijn over het algemeen gedaald in Brussel en dat spoort ondernemers aan om hun bedrijf over te dragen.*

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER STEFAN CORNELIS

AAN DE HEER DIDIER GOSUIN, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET TEWERKSTELLING, ECONOMIE EN BRANDBESTRIJDING EN DRINGENDE MEDISCHE HULP,

betreffende "het grote aantal manifestaties in Brussel".

honnêtement qu'un problème d'ordre organisationnel se pose. J'ignore quand le Bureau a décidé que l'interpellation deviendrait une question orale, mais recevoir les informations un jour et demi à l'avance, ce n'est pas sérieux ! Je n'ai jamais appris à travailler de la sorte et je ne le ferai jamais.

Cela étant, je répondrai bien évidemment par écrit à vos questions, mais j'invite le parlement à établir une méthodologie de travail plus sérieuse !

Mme Jacqueline Rousseaux (MR).- Sur cette question, vous serez peut-être surpris d'apprendre que je suis d'accord avec vous : lorsque nous déposons une demande d'interpellation, nous attendons qu'elle soit développée. Le parlement prend donc des initiatives qui ne me font pas plaisir non plus.

M. le président.- C'est un débat qui relève du Bureau élargi.

M. Didier Gosuin, ministre.- J'aimerais ajouter un élément. Récemment, vous avez voté une ordonnance qui modifie les taux et améliore les procédures à Bruxelles en matière de droits de succession et de donation en ce qui concerne la transmission d'entreprise.

De manière générale, nous avons diminué les taux à Bruxelles. C'est un facteur d'encouragement. Pour le reste, je vous ferai parvenir mes réponses complémentaires.

- L'incident est clos.

QUESTION ORALE DE M. STEFAN CORNELIS

À M. DIDIER GOSUIN, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DE L'EMPLOI, DE L'ÉCONOMIE ET DE LA LUTTE CONTRE L'INCENDIE ET L'AIDE MÉDICALE URGENTE,

concernant "le grand nombre de manifestations à Bruxelles".

De voorzitter.- Op verzoek van de indiener, en met instemming van de minister, wordt de mondelinge vraag naar een volgende vergadering verschoven.

M. le président.- À la demande de l'auteur, et avec l'accord du ministre, la question orale est reportée à une prochaine réunion.

ORDRE DU JOUR MOTIVÉ

déposé en conclusion de :

- l'interpellation de Mme Isabelle DURANT (F) à M. Didier GOSUIN, Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Economie et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente, concernant « la stratégie d'investissement et la transparence au sein de la SRIB » ;

- l'interpellation jointe de M. Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN (F) concernant « la vente de l'entreprise Hello Agency par la SRIB » ;

- et l'interpellation jointe de M. Emmanuel DE BOCK (F) concernant « la perte de 4 millions d'euros par la SRIB dans le dossier Artexis-Hello Agency ».

(développées en commission des Affaires économiques et de l'Emploi du 9 mars 2017)

* * *

« Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale,

- Ayant entendu l'interpellation de Mme Isabelle DURANT concernant « la stratégie d'investissement et la transparence au sein de la SRIB », l'interpellation jointe de M. Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN concernant « la vente de l'entreprise Hello Agency par la SRIB », l'interpellation jointe de M. Emmanuel DE BOCK concernant « la perte de 4 millions d'euros par la SRIB dans le dossier Artexis-Hello Agency » et la réponse du Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Economie et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente ;

  - Considérant :

    - la nécessité de soutenir la bonne gouvernance au sein de l'ensemble des services publics régionaux et des organismes relevant même indirectement de la Région ;

    - la culture de l'évaluation promue par le Ministre de l'Economie et de l'Emploi ainsi que l'accueil favorable exprimé en décembre 2016 au sein de la commission des Affaires économiques, à un contrôle de la Cour des comptes opéré sur d'autres para-régionaux qui dépendent de sa tutelle ministérielle ;

    - l'opportunité pour le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale de soutenir cet objectif d'évaluation des services publics ;

    - la nécessité pour le Parlement et le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale d'être le plus complètement informé et le plus utilement outillé au sujet du fonctionnement et de la gestion de la SRIB afin de pouvoir ensuite adopter les mesures et initier les réformes qui s'imposent ;

Charge la Cour des comptes :

- de réaliser un rapport auditant les gestions stratégique et opérationnelle de la SRIB et examinant le respect des prescrits légaux dans l'exercice de ses fonctions ;

- de formuler toutes les recommandations qu'elle jugera utiles afin d'améliorer le fonctionnement et la transparence au sein de la SRIB ;

- d'assurer toute mission d'investigation et de contrôle qui lui apparaîtrait nécessaire. ».

Bruxelles, le 13 mars 2017

(S.) Isabelle DURANT (F)
Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN (F)
Bruno DE LILLE (N)

(V E R T A L I N G)

G E M O T I V E E R D E M O T I E

ingediend tot besluit van :

- de interpellatie van mevrouw Isabelle DURANT (F) tot de heer Didier GOSUIN, Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp, betreffende « de investeringsstrategie en de transparantie bij de GIMB » ;

- de toegevoegde interpellatie van de heer Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN (F) betreffende « de verkoop van het bedrijf Hello Agency door de GIMB » ;

- en de toegevoegde interpellatie van de heer Emmanuel DE BOCK (F) betreffende « het verlies van 4 miljoen euro van de GIMB in het dossier Artexis-Hello Agency ».

(gehouden in de commissie voor de Economische Zaken en de Tewerkstelling van 9 maart 2017)

* * *

« Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement,

- Gehoord hebbende de interpellatie van mevrouw Isabelle DURANT betreffende « de investeringsstrategie en de transparantie bij de GIMB », de toegevoegde interpellatie van de heer Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN betreffende « de verkoop van het bedrijf Hello Agency door de GIMB », de toegevoegde interpellatie van de heer Emmanuel DE BOCK betreffende « het verlies van 4 miljoen euro van de GIMB in het dossier Artexis-Hello Agency » en het antwoord van de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp ;

  - Overwegende dat het nodig is goed bestuur te steunen binnen alle gewestelijke overheidsdiensten en instellingen die zelfs onrechtstreeks ressorteren onder het Gewest ;

  - Gelet op de evaluatiecultuur die wordt bepleit door de Minister van Economie en Tewerkstelling, alsook op het gunstig onthaal in december 2016 binnen de commissie voor Economische Zaken voor een controle van het Rekenhof op andere paragewestelijke diensten onder zijn ministerieel toezicht ;

  - Overwegende dat dit een kans is voor het Brussels Hoofdstedelijk Parlement om deze doelstelling tot evaluatie van de overheidsdiensten te steunen ;

  - Overwegende dat het nodig is voor het Brussels Hoofdstedelijk Parlement en de Brusselse Hoofdstedelijke Regering zo volledig mogelijk op de hoogte te zijn en zo goed mogelijk uitgerust te zijn inzake de werking en het beheer van de GIMB, teneinde vervolgens de vereiste maatregelen te nemen en hervormingen te starten ;

Belast het Rekenhof met:

- het opstellen van een verslag op te stellen met een audit van het strategisch en operationeel beheer van de GIMB en met een onderzoek inzake de naleving van de wettelijke voorschriften bij de uitoefening van de functies ervan;

- het doen van alle aanbevelingen te doen die het nuttig acht om de werking en de transparantie binnen de GIMB te verbeteren;

- het verrichten van elke onderzoeks- en controleopdracht die het nodig acht.».

Brussel, 13 maart 2017

(Get.) Isabelle DURANT (F)
Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN (F)
Bruno DE LILLE (N)

(T R A D U C T I O N)

O R D R E D U J O U R M O T I V É

déposé en conclusion de :

- l'interpellation de Mme Isabelle DURANT (F) à M. Didier GOSUIN, Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Economie et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente, concernant « la stratégie d'investissement et la transparence au sein de la SRIB » ;

- l'interpellation jointe de M. Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN (F) concernant « la vente de l'entreprise Hello Agency par la SRIB » ;

- et l'interpellation jointe de M. Emmanuel DE BOCK (F) concernant « la perte de 4 millions d'euros par la SRIB dans le dossier Artexis-Hello Agency ».

(développées en commission des Affaires économiques et de l'Emploi du 9 mars 2017)

* * *

« Le Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale,

- Ayant entendu l'interpellation de Mme Isabelle DURANT concernant « la stratégie d'investissement et la transparence au sein de la SRIB », l'interpellation jointe de M. Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN concernant « la vente de l'entreprise Hello Agency par la SRIB », l'interpellation jointe de M. Emmanuel DE BOCK concernant « la perte de 4 millions d'euros par la SRIB dans le dossier Artexis-Hello Agency » et la réponse du Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l'Emploi, de l'Economie et de la Lutte contre l'Incendie et l'Aide médicale urgente ;

  - Considérant :

    - les recommandations de la mission d'audit effectuée par la société de consultance Ernst & Young, selon lesquelles il y a un manque de formalisation des procédures au sein de la Société régionale d'investissement de Bruxelles ;

    - la récente problématique de la rémunération des membres du comité de direction et la mesure dans laquelle le conseil d'administration a été impliqué dans certains investissements, qui posent question sur le rôle et le fonctionnement du conseil d'administration ;

  - Charge la Cour des comptes :

    - de rédiger un rapport d'audit sur la Société régionale d'investissement de Bruxelles, en particulier sur son organisation, ses procédures en matière, notamment, de décisions d'investissement, ainsi que sur le fonctionnement, la rémunération et la taille du comité de direction et du conseil d'administration ;

    - de formuler toutes les recommandations qu'elle jugera utiles afin d'améliorer la gestion de l'organisme susmentionné ;

Demande au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale :

- de classer la Société régionale d'investissement de Bruxelles comme organisme administratif autonome et de l'intégrer dans la mission de certification effectuée par la Cour des comptes. ».

Bruxelles, le 13 mars 2017

(S.) Johan VAN den DRIESSCHE (N)
Liesbet DHAENE (N)
Cieltje VAN ACHTER (N)

GEMOTIVEERDE MOTIE

ingediend tot besluit van :

- de interpellatie van mevrouw Isabelle DURANT (F) tot de heer Didier GOSUIN, Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp, betreffende « de investeringsstrategie en de transparantie bij de GIMB » ;

- de toegevoegde interpellatie van de heer Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN (F) betreffende « de verkoop van het bedrijf Hello Agency door de GIMB » ;

- en de toegevoegde interpellatie van de heer Emmanuel DE BOCK (F) betreffende « het verlies van 4 miljoen euro van de GIMB in het dossier Artexis-Hello Agency ».

(gehouden in de commissie voor de Economische Zaken en de Tewerkstelling van 9 maart 2017)

* * *

« Het Brussels Hoofdstedelijk Parlement,

- Gehoord hebbende de interpellatie van mevrouw Isabelle DURANT betreffende « de investeringsstrategie en de transparantie bij de GIMB », de toegevoegde interpellatie van de heer Gaëtan VAN GOIDSENHOVEN betreffende « de verkoop van het bedrijf Hello Agency door de GIMB », de toegevoegde interpellatie van de heer Emmanuel DE BOCK betreffende « het verlies van 4 miljoen euro van de GIMB in het dossier Artexis-Hello Agency » en het antwoord van de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Tewerkstelling, Economie en Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp ;

  - Overwegende :

    - de aanbevelingen van de auditopdracht, uitgevoerd door het consultancybedrijf Ernst & Young, die stellen dat er een gebrek aan formalisering van de procedures bestaat binnen de Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Brussel ;

    - de recente problematiek van de vergoeding van de leden van het directiecomité en de mate waarin de raad van bestuur betrokken werd bij bepaalde investeringen en die vragen doen rijzen rond de werking en de rol van de raad van bestuur ;

  - Belast het Rekenhof ermee :

    - een auditverslag op te stellen over de Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Brussel, meer bepaald haar organisatie, haar procedures, onder andere inzake de investeringsbeslissingen, alsmede de werking, de remuneratie en de grootte van het directiecomité en de raad van bestuur ;

    - alle aanbevelingen te doen die het nuttig acht om het beheer van bovenvermelde instelling te verbeteren ;

Verzoekt de Brusselse Hoofdstedelijke Regering :

- de Gewestelijke Investeringsmaatschappij voor Brussel te categoriseren als een autonome bestuursinstelling en op te nemen in de certificeringsopdracht uitgevoerd door het Rekenhof. ».

Brussel, 13 maart 2017

(Get.) Johan VAN den DRIESSCHE (N)
Liesbet DHAENE (N)
Cieltje VAN ACHTER (N)