



**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

—

**Compte rendu intégral
des interpellations et
des questions orales**

—

**Commission du Développement
territorial,**

**chargée de l'Aménagement du territoire,
de l'Urbanisme, de la Politique de la ville,
de la Politique foncière, du Port de
Bruxelles, des Monuments et sites,
des Affaires étudiantes, des Matières
biculturelles d'intérêt régional,
du Tourisme et de la Promotion de
l'image de Bruxelles**

—

RÉUNION DU

MERCREDI 20 AVRIL 2016

—

**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

—

**Integraal verslag
van de interpellaties en
mondelijke vragen**

—

**Commissie voor de Territoriale
Ontwikkeling,**

**belast met de Ruimtelijke Ordening, de
Stedenbouw, het Stedelijk Beleid, het
Grondbeleid, de Haven van Brussel, de
Monumenten en Landschappen, de
Studentenaangelegenheden, de Biculturele
Aangelegenheden van Gewestelijk Belang,
het Toerisme en de Bevordering van het
Imago van Brussel**

—

VERGADERING VAN

WOENSDAG 20 APRIL 2016

—

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
tél 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlbru.irisnet.be

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
<http://www.parlbruparl.irisnet.be/>

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie verslaggeving
tel 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@bruparl.irisnet.be

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op
<http://www.parlbruparl.irisnet.be/>

SOMMAIRE**INHOUD**

INTERPELLATIONS	9	INTERPELLATIES	9
Interpellation de M. Alain Maron	9	Interpellatie van de heer Alain Maron	9
à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,		tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,	
concernant "l'annonce faite le 21 janvier 2016 concernant l'approbation par le Gouvernement du schéma directeur Midi".		betreffende "de aankondiging van 21 januari 2016 over de goedkeuring van het richtschema Zuid door de Regering".	
Interpellation jointe de Mme Brigitte Grouwels,	9	Toegevoegde interpellatie van mevrouw Brigitte Grouwels,	9
concernant "l'approbation du schéma directeur du quartier du Midi".		betreffende "de goedkeuring van het richtplan Zuidwijk".	
Interpellation jointe de Mme Julie de Groote,	9	Toegevoegde interpellatie van mevrouw Julie de Groote,	9
concernant "le schéma directeur du quartier de la gare du Midi".		betreffende "het richtschema voor de wijk van het Zuidstation".	
Discussion conjointe – Orateurs :	18	Samengevoegde bespreking – Sprekers:	18
Mme Fatoumata Sidibé (DéFI)		Mevrouw Fatoumata Sidibé (DéFI)	
M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)		De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)	
M. Arnaud Verstraete (Groen)		De heer Arnaud Verstraete (Groen)	
M. Rudi Vervoort, ministre-président		De heer Rudi Vervoort, minister-president	
M. Alain Maron (Ecolo)		De heer Alain Maron (Ecolo)	
Mme Brigitte Grouwels (CD&V)		Mevrouw Brigitte Grouwels (CD&V)	
Mme Julie de Groote (cdH)		Mevrouw Julie de Groote (cdH)	
Interpellation de M. Gaëtan Van Goidsenhoven	33	Interpellatie van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven	33

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "la zone d'intérêt régional Josaphat".

Discussion – Orateurs :

35

M. Bernard Clerfayt (DéFI)
 M. Rudi Vervoort, ministre-président
 M. Arnaud Verstraete (Groen)
 Mme Cieltje Van Achter (N-VA)
 M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)

Interpellation de M. Arnaud Verstraete

46

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "le plan régional de développement durable (PRDD)".

Discussion – Orateurs :

47

Mme Brigitte Grouwels (CD&V)
 M. Rudi Vervoort, ministre-président
 M. Arnaud Verstraete (Groen)

Interpellation de M. Gaëtan Van Goidsenhoven

52

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires

tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "het gebied van gewestelijk belang Josaphat".

Bespreking – Sprekers:

35

De heer Bernard Clerfayt (DéFI)
 De heer Rudi Vervoort, minister-president
 De heer Arnaud Verstraete (Groen)
 Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)
 De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)

Interpellatie van de heer Arnaud Verstraete

46

tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "het gewestelijk plan voor duurzame ontwikkeling (GPDO)".

Bespreking – Sprekers:

47

Mevrouw Brigitte Grouwels (CD&V)
 De heer Rudi Vervoort, minister-president
 De heer Arnaud Verstraete (Groen)

Interpellatie van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven

52

tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden

étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "les modalités de concertation mises en œuvre dans le cadre de l'élaboration d'un nouveau CoBAT par le Gouvernement".

Discussion – Orateurs :

M. Arnaud Verstraete (Groen)
M. Rudi Vervoort, ministre-président
M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)

Interpellation de M. Eric Bott

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

et à M. Guy Vanhengel, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au développement,

concernant "l'image donnée par Bruxelles aux visiteurs étrangers suite au délabrement de ses musées".

Discussion – Orateurs :

Mme Cieltje Van Achter (N-VA)
M. Arnaud Verstraete (Groen)
M. Rudi Vervoort, ministre-président
M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)
M. Eric Bott (DéFI)

Interpellation de M. Arnaud Pinxteren

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du

heden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de vigerende regels voor overleg in het kader van het opstellen van een nieuw BWRO door de regering".

Bespreking – Sprekers:

De heer Arnaud Verstraete (Groen)
De heer Rudi Vervoort, minister-president
De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)

Interpellatie van de heer Eric Bott

tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

en tot de heer Guy Vanhengel, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking,

betreffende "het imago van Brussel in de ogen van de bezoekers als gevolg van de verloedering van de musea".

Bespreking – Sprekers:

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA)
De heer Arnaud Verstraete (Groen)
De heer Rudi Vervoort, minister-president
De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR)
De heer Eric Bott (DéFI)

Interpellatie van de heer Arnaud Pinxteren

tot de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale

Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "le développement du projet Droh!me sur le site de l'hippodrome de Boitsfort".

Interpellation jointe de Mme Martine Payfa, 65

concernant "le projet Droh!me sur le site de l'hippodrome".

QUESTIONS ORALES 65

Question orale de Mme Brigitte Grouwels 66

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "l'aménagement d'un petit parc rue Alphonse Vandenpeereboom à Molenbeek".

Question orale de Mme Evelyne Huytebroeck 66

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de ontwikkeling van het project Droh!me op de site van de hippodroom van Bosvoorde".

Toegevoegde interpellatie van mevrouw Martine Payfa, 65

betreffende "het project Droh!me op de site van de hippodroom".

MONDELINGE VRAGEN 65

Mondelinge vraag van mevrouw Brigitte Grouwels 66

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de aanleg van een parkje in de Alphonse Vandenpeereboomstraat in Molenbeek".

Mondelinge vraag van mevrouw Evelyne Huytebroeck 66

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studentenaangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

concernant "la définition d'indicateurs complémentaires au PIB".

Question orale de M. Johan Van den Driessche 66

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "l'ordonnance relative à l'hébergement touristique et son arrêté d'exécution".

Question orale de M. Christos Doulkeridis 67

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

et à M. Guy Vanhengel, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Finances, du Budget, des Relations extérieures et de la Coopération au développement,

concernant "la candidature de Bruxelles comme capitale européenne de la culture".

Question orale de M. Gaëtan Van Goidsenhoven 67

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction

betreffende "het bepalen van extra indicatoren voor het BNP".

Mondelinge vraag van de heer Johan Van den Driessche 66

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studenten-aangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de ordonnantie toeristische logies en het bijbehorende uitvoeringsbesluit".

Mondelinge vraag van de heer Christos Doulkeridis 67

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studenten-aangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

en aan de heer Guy Vanhengel, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Ontwikkelingssamenwerking,

betreffende "de kandidaatstelling van Brussel als Europese culturele hoofdstad".

Mondelinge vraag van de heer Gaëtan Van Goidsenhoven 67

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studenten-aangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt,

publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "le suivi de la demande de classement du vallon du Meylemeersch à Anderlecht".

Question orale de M. Arnaud Verstraete

68

à M. Rudi Vervoort, ministre-président du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé des Pouvoirs locaux, du Développement territorial, de la Politique de la ville, des Monuments et Sites, des Affaires étudiantes, du Tourisme, de la Fonction publique, de la Recherche scientifique et de la Propreté publique,

concernant "le développement de Schaarbeek-Formation".

Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de follow-up van de aanvraag tot bescherming van de Meylemeerschvallei in Anderlecht".

Mondelinge vraag van de heer Arnaud Verstraete

68

aan de heer Rudi Vervoort, minister-president van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Plaatselijke Besturen, Territoriale Ontwikkeling, Stedelijk Beleid, Monumenten en Landschappen, Studenten-aangelegenheden, Toerisme, Openbaar Ambt, Wetenschappelijk Onderzoek en Openbare Netheid,

betreffende "de ontwikkeling van Schaarbeek Vorming".

*Présidence : M. Gaëtan Van Goidsenhoven, doyen d'âge.
Voorzitterschap: de heer Gaëtan Van Goidsenhoven, oudste lid in jaren.*

INTERPELLATIONS

M. le président.- L'ordre du jour appelle les interpellations.

INTERPELLATION DE M. ALAIN MARON

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "l'annonce faite le 21 janvier 2016 concernant l'approbation par le Gouvernement du schéma directeur Midi".

INTERPELLATION JOINTE DE MME BRIGITTE GROUWELS,

concernant "l'approbation du schéma directeur du quartier du Midi".

INTERPELLATION JOINTE DE MME JULIE DE GROOTE,

concernant "le schéma directeur du quartier de la gare du Midi".

M. le président.- La parole est à M. Maron.

M. Alain Maron (Ecolo).- Cette interpellation a été déposée le 25 janvier, c'est-à-dire, il y a trois mois. Entre-temps, des éléments nouveaux sont apparus, dont des articles parus en ligne sur le site

INTERPELLATIES

De voorzitter.- Aan de orde zijn de interpellaties.

INTERPELLATIE VAN DE HEER ALAIN MARON

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de aankondiging van 21 januari 2016 over de goedkeuring van het richtschema Zuid door de Regering".

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN MEVROUW BRIGITTE GROUWELS,

betreffende "de goedkeuring van het richtplan Zuidwijk".

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN MEVROUW JULIE DE GROOTE,

betreffende "het richtschema voor de wijk van het Zuidstation".

De voorzitter.- De heer Maron heeft het woord.

De heer Alain Maron (Ecolo) *(in het Frans).*- Ik diende deze interpellatie drie maanden geleden al in. Ondertussen zijn er nieuwe elementen opgedoken, dus ik pas de inhoud van mijn

de la RTBF et des reportages radiophoniques début février. Je me permettrai donc d'adapter le contenu de mon interpellation.

J'aimerais faire le point sur l'état d'avancement du schéma directeur Midi. Mon interpellation faisait suite à une communication gouvernementale sur l'approbation définitive, le 21 janvier, de ce schéma directeur.

Selon les informations parues dans la presse, peu de changements semblent apparaître par rapport à ce qui nous avait été présenté l'été passé et même avant. Néanmoins, des questions posées à l'époque restent toujours d'actualité. J'espère qu'aujourd'hui, nous obtiendrons des réponses à nos questions sur le calendrier global de ce schéma directeur, les différentes fonctions prévues, les aménagements de l'espace public, la mobilité, la gouvernance et le financement des opérations.

J'aborderai, dans l'ordre, les projets d'Atenor, la SNCB, l'avis des communes et la mobilité.

Tout d'abord, on sait que le schéma directeur est en partie déterminé par les opérations immobilières menées par les promoteurs Atenor et les filiales de la SNCB.

Atenor dispose en effet d'un terrain à côté de l'actuelle Tour du Midi qu'il entend valoriser. Les permis déposés, dans ce cadre, pour 100.000m² de tours de bureaux avaient été gelés de manière plus ou moins acrobatique par les communes de Saint-Gilles et Anderlecht. Ces projets d'Atenor sont aujourd'hui repris dans le schéma directeur et j'aimerais savoir, dans les grandes lignes, de quoi il s'agit exactement. On parle donc toujours d'un projet, baptisé Victor, de 100.000m² répartis entre plusieurs tours, et constitué de 65.000m² de bureaux et de 35.000m² de logements, auxquels on peut ajouter quelques activités connexes.

L'approbation du schéma directeur signifie-t-elle que le promoteur peut désormais déposer une nouvelle demande de permis d'urbanisme ? Lui sera-t-il ou non permis de déposer plusieurs demandes et de scinder son projet ? En lisant l'arrêté lié au Plan particulier d'affectation du sol (PPAS) de la zone, j'ai cru comprendre que non, qu'il devrait rendre une seule et même demande de

interpellatie enigszins aan.

Op 21 januari deelde de regering mee dat het richtschema voor de wijk rond het Zuidstation definitief was goedgekeurd.

Uit de informatie in de pers leid ik af dat er weinig wijzigingen zijn ten opzichte van het schema dat we vorige zomer onder ogen kregen. Niettemin blijft een aantal vragen die toen werden gesteld actueel. Hopelijk geeft u vandaag wel een antwoord op de vragen over het tijdpad van dat richtschema, de verschillende geplande functies, de inrichting van de openbare ruimte, de mobiliteit, het beheer en de financiering van de werken.

Het richtschema wordt deels bepaald door de vastgoedoperaties van Atenor en dochters van de NMBS.

Atenor wil een stuk grond naast de Zuidertoren in gebruik nemen. De gemeenten Sint-Gillis en Anderlecht blokkeren de vergunningen die werden afgeleverd voor de bouw van kantoortorens met een totale oppervlakte van 100.000 m². Kunt u de krachtlijnen schetsen van de projecten van Atenor?

Houdt de goedkeuring van het richtschema in dat de vastgoedpromotor opnieuw een stedenbouwkundige vergunning kan aanvragen? Kan hij meerdere aanvragen indienen en zijn project opsplitsen? Uit het besluit met betrekking tot het bijzonder bestemmingsplan (BBP) voor de zone leid ik af dat dat niet mogelijk is. Kunt u dat bevestigen?

Welke procedure geldt er voor de aanvraag van die stedenbouwkundige vergunning?

(Mevrouw Caroline Persoons, tweede ondervoorzitter, treedt als voorzitter op)

Legde het gewest de verplichting op om een architectuurwedstrijd uit te schrijven? Wat houdt die wedstrijd precies in? Gaat het alleen om het uitzicht, want de bestemming en de afmetingen liggen immers al vast?

permis pour l'ensemble de son projet. Pouvez-vous me le confirmer ?

Quelle est la procédure prévue par rapport à ce permis d'urbanisme ?

(Mme Caroline Persoons, deuxième vice-présidente, prend place au fauteuil présidentiel)

Il est question d'un concours d'architecture pour ce projet. Là encore, j'aimerais savoir s'il s'agit d'une imposition de la Région. Dans la mesure où les affectations et les gabarits sont figés, sur quoi ce concours portera-t-il au juste ? Uniquement l'apparence, l'esthétique et l'enveloppe globale du projet ?

Mme de Grootte a fait référence à un point plus embêtant dans son interpellation. J'y reviens, vu que mon interpellation a été déposée avant que la RTBF ne divulgue l'information : interrogé par la RTBF sur ce projet, M. Sonneville, le PDG d'Atenor a dit que construire des logements à cet endroit avait coûté très cher, raison pour laquelle, vu leur prix élevé, il ne trouverait sans doute pas d'acquéreur. Dans un premier temps, il veut donc faire construire l'espace dédié aux bureaux. Ainsi, les charges d'urbanisme liées au permis pour les bureaux serviraient à réaménager les abords. Dans un second temps, après le réaménagement des abords et la relance du quartier par ce biais, il pourra construire du logement.

L'argument de Sonneville selon lequel, s'il s'occupe des logements en même temps que des bureaux, il ne vendra pas ces logements, laissant la tour de logements partiellement vide, me fait me demander s'il est bien d'utilité publique et collective de bâtir cent mille mètres carrés à cet endroit et permettre au promoteur de valoriser à ce point son foncier. A-t-on vraiment besoin d'une telle densité supplémentaire de bureaux, voire de logements, sachant que ce seront plutôt des logements haut de gamme ?

J'aimerais que vous nous éclairiez sur le projet Victor. Où en sont vos rapports et vos discussions avec le promoteur ? Pourra-t-il scinder son projet pour s'occuper d'abord les bureaux, puis des logements ? Sinon, comment résoudre la difficulté

Op de RTBF verklaarde de topman van Atenor dat woningen op die plaats bijzonder duur zouden zijn en hij ze dus niet verkocht zou krijgen. Daarom wil hij eerst kantoorruimte bouwen en de omgeving herinrichten. Als de wijk dankzij die herinrichting weer tot leven is gekomen, kan hij tot de bouw van woningen overgaan.

Dat doet de vraag rijzen of het wel in het openbaar belang is om een vastgoedpromotor zijn grond op die manier te laten exploiteren. Heeft het Brussels Gewest echt zoveel bijkomende kantoren en dure woningen nodig?

Wat leverde uw overleg met Atenor op? Mag de vastgoedpromotor zijn project opsplitsen om eerst kantoren en dan pas woningen te bouwen? Als dat niet mag, hoe lost hij dan het probleem van de moeilijk verkoopbare woningen op?

Bij de NMBS ziet het er niet veel beter uit. In het richtschema zijn grote werken op de grond van de vervoersmaatschappij opgenomen. Het gaat om de bouw van kantoren voor de administratieve activiteiten van de NMBS en van woningen.

Daarnaast voorziet het richtschema in aanzienlijke herinrichtingswerken van de omgeving rond het station. Het station zou voor voetgangers en het openbaar vervoer gemakkelijk bereikbaar worden en bovendien opnieuw aansluiting vinden bij de omliggende wijken, wat een goede zaak is. Daarvoor moet de NMBS echter aanzienlijke investeringen doen en daarvan lijkt op dit ogenblik geen sprake te zijn.

Hoever staat u in uw besprekingen met de NMBS? De heraanleg van het station en zijn omgeving moet absolute prioriteit krijgen, maar net daar lijkt de zaak te slabakken.

Is er al begonnen met de eerste fase van de herinrichting? Weet u waar de NMBS met de algemene herinrichting van het station naartoe wil?

Misschien verloopt het overleg met de nieuwe minister van Mobiliteit wel wat vlotter. Dat neemt niet weg dat het altijd moeilijk is om met de vele dochters van de NMBS tot een akkoord te komen.

Hebt u voor de herinrichting van de openbare

de vendre les logements ?

Les choses ne paraissent pas mieux engagées du côté de la SNCB. Le schéma directeur prévoit des projets importants pour le foncier dépendant de la société de chemins de fer. Celle-ci est en effet censée engager des opérations d'envergure, que ce soit pour la construction de bureaux, sur le talus le long de l'avenue Fonsny, où elle devrait centraliser l'ensemble de ses activités administratives, ou de logements, du côté de la rue de France.

Outre ces vastes opérations immobilières, le schéma directeur envisage des réaménagements significatifs au niveau de la gare elle-même, et - point positif - une reconnexion de la gare avec les quartiers environnants, en améliorant la circulation piétonne et les liaisons avec les transports publics. Cependant, cela nécessite des investissements conséquents de la part de la SNCB qui, à ce stade, ne semblent pas prévus.

Où en sont les discussions avec la SNCB ? La priorité absolue, dans ce quartier, est de réaménager la gare et ses abords, ainsi que les espaces publics alentour. Or il semble que cet aspect ait du plomb dans l'aile.

Où en sont les premières étapes, c'est-à-dire le réaménagement des "quadrilatères" et de la rue couverte ? Connaissez-vous les intentions de la SNCB concernant un réaménagement global de la gare ? Tout semble actuellement figé.

Il sera peut-être plus facile de discuter avec le nouveau ministre fédéral en charge de ces matières, mais il n'en reste pas moins que les choses sont toujours compliquées avec la SNCB, vu la multiplicité des filiales et leurs difficultés manifestes à se mettre d'accord entre elles.

Concernant les réaménagements des espaces publics, avez-vous confirmé le montage financier prévu, au départ, avec une société ad hoc ? De qui cette société va-t-elle être constituée ? Comment va-t-elle être financée ? Selon quel mode organisationnel et de gouvernance fonctionnera-t-elle ?

Quant aux communes, elles avaient refusé de remettre des avis sur la base du premier schéma directeur qui leur avait été présenté, faute de clarté

ruimte de financiële constructie met een ad-hocvennootschap bevestigd? Wie zal er participeren in die vennootschap? Hoe wordt ze gefinancierd? Op welke manier wordt ze beheerd?

De gemeenten weigerden op basis van het eerste richtschema om adviezen te geven, omdat de plannen van de NMBS helemaal niet duidelijk waren. Dat laatste is nog steeds het geval. Gaven de gemeenten ondertussen wel adviezen over het richtschema? Welke? Werden die in de definitieve versie van het richtschema opgenomen?

Uit de eerste versie van het richtschema bleek dat de bijkomende mobiliteitsproblemen moeilijk te beheersen zouden zijn. De 300.000 m² extra kantoren en woningen zullen immers duizenden werknemers, bewoners en gebruikers aantrekken, die zich van en naar de omgeving van het Zuidstation moeten begeven, terwijl de verkeersinfrastructuur er nu al behoorlijk verzadigd is.

Een mobiliteitsstudie stelt dat om de doelstellingen van het Iris 2-plan te halen, de druk van het autoverkeer met 20% moet afnemen, en dat er daardoor marge is om het extra verkeer als gevolg van de nieuwe projecten op te vangen. Daarnaast zouden er vernieuwende oplossingen nodig zijn, zoals een overstapparking langs de ring en een pendeldienst tussen de ring en de Zuidwijk.

Dat valt nogal mager uit, want de belangrijkste rechtvaardiging om 300.000 m² te bebouwen houdt in dat de zone gemakkelijk bereikbaar is en bovendien het belangrijkste openbaarvervoerknooppunt van het land vormt. Desondanks zullen er massale investeringen in mobiliteit nodig zijn. Hoe wilt u uit die impasse geraken?

Ten slotte is in het richtschema bepaald dat de tram ondergronds zal gaan. Daarvoor moet er op de Fonsnylaan over honderden meters een nieuwe sleuf worden gemaakt, wat de stedenbouwkundige inrichting van de laan de genadeslag zal geven. Komt die sleuf er, of overweegt u toch om de tram bovengronds te houden en bovengrondse overstapmogelijkheden te creëren?

sur les intentions de la SNCB. Comme cette dernière ne les a pas précisées depuis, les communes ont-elles finalement remis des avis concernant le schéma directeur ? Si oui, lesquels ? Ont-ils été intégrés à la version finalisée du schéma directeur ?

Au niveau de la mobilité, les éléments présentés dans la première version du schéma directeur mettaient en évidence une impasse, c'est-à-dire une relative incapacité de gérer les problèmes de mobilité supplémentaires avec la densité prévue. On prévoit en effet 300.000m² en plus, bureaux et logements confondus, ce qui signifie des milliers de travailleurs, d'habitants et d'utilisateurs qui doivent se rendre sur les lieux et en partir. Même si c'est un nœud de communication important, il est déjà relativement saturé.

L'étude de mobilité mettait en exergue deux points relativement amusants. Tout d'abord, selon la première étude du schéma de mobilité lié au schéma directeur, ne pas augmenter la pression automobile en la réduisant de 20% pour respecter les objectifs du Plan Iris 2 créerait une marge permettant d'absorber le trafic automobile supplémentaire par les nouvelles fonctions. Par ailleurs, il faut mettre en place des solutions novatrices, comme un parking de dissuasion le long du ring et des navettes spécifiques depuis le ring vers le quartier du Midi.

Tout cela est un peu léger, puisque la justification principale pour ajouter 300.000m² à cet endroit est que la zone est facilement accessible et qu'il s'agit du nœud de transports en commun principal du pays. Malgré cela, la densité supplémentaire prévue est telle qu'il va falloir réinvestir massivement dans la mobilité. Comment a-t-on l'intention de sortir de cette impasse ?

Enfin, le schéma directeur prévoit de faire passer le tram en souterrain en creusant une trémie supplémentaire de plusieurs centaines de mètres, ce qui va définitivement achever l'état urbanistique de l'avenue. Cet infâme projet de trémie sur l'avenue Fonsny est-il confirmé ou d'autres options ont-elles été finalement envisagées, comme le maintien du tram en surface et la possibilité d'organiser une intermodalité de surface dans la zone ?

Mme la présidente.- La parole est à Mme Grouwels pour son interpellation jointe.

Mme Brigitte Grouwels (CD&V) (*en néerlandais*).- *Il y a trois mois, vous annoncez que le gouvernement avait approuvé définitivement le schéma directeur du quartier du Midi.*

Celui-ci dresse le cadre du développement de tout le quartier. Son ambition est de faire des environs de la gare de Bruxelles-Midi un quartier agréable à vivre et d'améliorer la liaison entre la gare et le quartier avoisinant.

Le schéma directeur entend également rompre avec le caractère monofonctionnel du quartier de bureaux, en y aménageant 2.000 logements supplémentaires, en enrayant le trafic de transit et en créant un parking de dissuasion à proximité du ring.

Le CD&V souscrit entièrement aux objectifs du schéma directeur, mais conserve néanmoins quelques interrogations.

Comment se déroule la concertation avec la SNCB, qui détient les clefs du succès du projet puisqu'elle est propriétaire de nombreux bâtiments dans cette zone? De plus, de nombreuses incertitudes demeurent concernant la rénovation de la gare de Bruxelles-Midi.

Il n'est pas du tout certain que la SNCB soutienne ce schéma directeur. Elle semble en effet peu disposée à quitter son bâtiment de la rue de France pour laisser place à du logement. De plus, les économies actuelles du gouvernement fédéral hypothèquent le projet de rénovation substantielle de la gare.

Dans quelle mesure la SNCB soutient-elle le schéma directeur? Une rencontre à ce sujet a-t-elle eu lieu récemment? La SNCB est-elle disposée à quitter son siège de la rue de France? A-t-elle l'intention de procéder à une rénovation substantielle de l'intérieur et de l'extérieur de la gare de Bruxelles-Midi?

Le schéma directeur concerne le territoire de quatre communes bruxelloises, à savoir Forest,

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Grouwels heeft het woord voor haar toegevoegde interpellatie.

Mevrouw Brigitte Grouwels (CD&V).- Drie maanden geleden kondigde u aan dat de Brusselse regering het richtschema voor de Zuidwijk definitief had goedgekeurd. Ik heb toen deze interpellatie ingediend. Ik ben blij dat we vandaag van gedachten kunnen wisselen over het onderwerp en meer duidelijkheid kunnen krijgen.

Het richtschema legt de krijtlijnen vast voor de ontwikkeling van de hele wijk. De centrale doelstelling is om de Zuidwijk om te vormen tot een "woonvriendelijke stationsbuurt". De bedoeling is dat het Zuidstation beter aansluit bij de omliggende wijk. Dat moet onder meer mogelijk worden door de openbare ruimte opnieuw in te richten en in meer groen te voorzien.

Ook wil het richtschema breken met het monofunctionele karakter van de kantoorbuurt, door op termijn 2.000 extra woningen voorop te stellen. In de pers werd bericht dat het doorgaande verkeer in de buurt geweerd zou worden. Er zou ook een overstapparking dicht bij de Brusselse Ring overwogen worden.

De CD&V onderschrijft die doelstellingen van het richtschema volledig, maar we hebben wel nog een aantal vragen.

Hoe verloopt het overleg met de NMBS? Willens nillens heeft de NMBS immers de sleutels voor het succes van dit richtschema in handen. De NMBS bezit namelijk heel wat gebouwen in de Zuidwijk. Bovendien heerst er nog veel onduidelijkheid over de toekomstige renovatie van het Zuidstation. Daarom is het belangrijk dat de NMBS het richtschema steunt.

Ik betwijfel echter of ze dat ook werkelijk zal doen. In september 2015 berichtte de pers namelijk dat de NMBS het richtschema niet zou steunen. De maatschappij zou het niet zien zitten om haar gebouw in de Frankrijkstraat te verlaten en plaats te maken voor extra woningen. Gezien de huidige besparingen van de federale overheid lijkt het bovendien onwaarschijnlijk dat de NMBS op korte termijn veel geld kan besteden aan een

Saint-Gilles, Anderlecht et la Ville de Bruxelles. Celles-ci approuvent-elles le contenu du schéma directeur ?

Qu'en est-il du financement du projet ? Des investisseurs sont-ils prêts à financer des espaces de bureaux supplémentaires, compte tenu du taux élevé d'inoccupation de bureaux à Bruxelles ?

Le parking de dissuasion pour vider le quartier du Midi de son surplus de voitures fait-il l'objet de projets concrets ? Où s'implantera-t-il ? Quelle sera sa capacité ? Quand sera-t-il prêt ? Quel sera son coût et comment sera-t-il financé ?

Mme la présidente.- La parole est à Mme de Groote pour son interpellation jointe.

Mme Julie de Groote (cdH).- Nous avons tous répété notre intérêt pour le développement de ce quartier, en particulier le schéma directeur du quartier de la gare de Bruxelles-Midi. Nous réagissons tous aujourd'hui à l'adoption en deuxième lecture du schéma directeur de ce quartier, le 21 janvier dernier. Je ne sais pas s'il faut pinailler ou se réjouir du calendrier, car, du côté de la SNCB, on assiste à un nouveau départ, avec peut-être, une nouvelle façon d'aborder ce sujet du côté du gouvernement fédéral.

Le premier plan, approuvé en avril dernier par votre gouvernement, avait été recalé par la SNCB

ingrijpende renovatie van het Zuidstation, hoewel het Brussels Gewest daar sterk op aandringt.

In welke mate steunt de NMBS het richtplan? Heeft er onlangs nog overleg plaatsgevonden met de NMBS? Is de NMBS bereid om haar hoofdzetel in de Frankrijkstraat te verlaten? Wil de NMBS investeren in een ingrijpende renovatie van zowel de binnen- als de buitenkant van het Zuidstation?

Het richtschema heeft betrekking op het grondgebied van vier Brusselse gemeenten, namelijk Vorst, Sint-Gillis, Anderlecht en Brussel-Stad. Zijn die gemeenten het eens met de inhoud van het richtschema? Werd er met de verantwoordelijken van die gemeenten overleg gepleegd?

Hoe zit het met de financiering van het project? Vindt men investeerders om extra kantoorruimte te financieren? Gezien de leegstand van kantoren in Brussel lijkt het mij niet zo eenvoudig om zulke bereidwillige investeerders te vinden.

De pers berichtte dat er werk gemaakt zal worden van een overstapparking om auto's uit de Zuidwijk te weren. Wij juichen die intentie toe, maar hoe concreet zijn de plannen? Op welke locatie komt de parking? Om hoeveel parkeerplaatsen gaat het? Wanneer zal de parking klaar zijn? Hoeveel kost de parking en hoe wordt hij gefinancierd?

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw de Groote heeft het woord voor haar toegevoegde interpellatie.

Mevrouw Julie de Groote (cdH) *(in het Frans).*- *We hebben allemaal nogmaals onze interesse laten blijken voor de ontwikkeling van die wijk, en met name voor het richtschema voor de wijk rond het station Brussel-Zuid. We reageren vandaag allemaal op de goedkeuring in tweede lezing van het richtschema voor die wijk, op 21 januari laatstleden.*

Het eerste plan, dat in april laatstleden door uw regering werd goedgekeurd, was in september door de NMBS afgewezen. Dat was verrassend, aangezien het richtschema jaren geleden is opgesteld in overleg met alle betrokkenen, onder

en septembre. C'était étonnant, vu que ce schéma directeur était une initiative développée depuis 2013 en concertation avec les différents acteurs, dont les représentants de la SNCB. Les concertations à ce sujet remontent même plus loin dans le temps, car d'aucuns se souviendront des plaintes de votre prédécesseur, M. Picqué sur le manque de contacts et la lenteur des débats avec la SNCB, ce qui prouve bien que débats, il y avait. Le contraire ne pourrait pas s'imaginer vu que la SNCB est un acteur majeur de ce dossier.

Alors pourquoi la SNCB était-elle réticente au premier plan ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Ce que vous dites n'est pas correct. J'avais, à l'époque, rencontré Mme Galant pour envisager le modèle financier du dossier. Elle se posait des questions sur la façon dont les choses allaient se faire, mais n'a jamais recalé le projet. Soit, elle n'occupe plus de poste-clé concernant le dossier aujourd'hui.

Mme Julie de Grootte (cdH).- Il est bon de le dire clairement.

Nous entendons qu'il existe une double opposition : au projet de démolition de l'îlot France-Bara, propriété de la SNCB, d'une part, et au déménagement, d'autre part.

Un autre problème crucial soulevé par la SNCB est celui du gel des investissements dans le quartier. À l'époque, vous aviez affirmé vouloir convaincre la SNCB de puiser dans son plan pluriannuel d'investissement 2013-2025 pour trouver les ressources nécessaires au financement du "réaménagement ambitieux intérieur et extérieur de la gare". Or, la SNCB aurait mis un terme au plan en question en raison des économies réclamées par le gouvernement fédéral. Le groupe ne comptait donc pas, a priori, investir dans le projet à court ou à moyen terme.

La SNCB est-elle prête à investir dans ce quartier ?

Qu'en est-il de la destruction des bâtiments de la SNCB situés dans l'îlot France-Bara et du déménagement de ses locaux vers la rue de France ? Quelle est la position de la SNCB à cet

wie vertegenwoordigers van de NMBS.

Waarom stelde de NMBS zich aanvankelijk terughoudend op?

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Dat is onjuist - ik heb met toenmalig federaal minister Galant gesproken over de financiële kant van de zaak. Ze had vragen, maar heeft het dossier nooit tegengehouden. In ieder geval bekleedt ze haar functie inmiddels niet meer.*

Mevrouw Julie de Grootte (cdH) (in het Frans).- *De NMBS zou zich verzetten tegen de afbraak van het complex France-Bara en de verhuizing.*

Voorts is de NMBS gekant tegen de bevrozing van de investeringen in de wijk. In het verleden verklaarde u de NMBS ervan te hebben willen overtuigen de nodige middelen voor de financiering van de heraanleg van het station te gaan zoeken in haar meerjarig investeringsplan 2013-2025. De NMBS zou het betreffende plan echter hebben stopgezet wegens de besparingen die door de federale regering werden opgelegd.

Is de NMBS van plan om in de wijk te investeren?

Hoe staat het met de afbraak van de gebouwen van de NMBS in het complex France-Bara en met de verhuizing van de lokalen naar de Frankrijkstraat? Hoe staat de NMBS daar tegenover?

In het oorspronkelijke project was er sprake van de vernieuwing van het station of de bouw van een nieuw internationaal station. Is dat nog steeds aan de orde? De wijk heeft het moeilijk en kan een dergelijk groots project zeker gebruiken. Zal er een architectuurwedstrijd worden georganiseerd?

égard ?

J'en viens à ma deuxième série de questions. Dans le projet de départ, il était question de la rénovation de la gare ou de la création d'une nouvelle gare internationale. On nous avait montré des projets qui, pour certains, étaient un peu fous. Cela reste-t-il d'actualité ? En effet, cela vaut la peine de mener des projets assez forts dans un quartier assez sinistré. Quelles sont les pistes qui sont explorées à ce sujet ? Un concours architectural va-t-il être lancé ? Si oui, sur quoi portera-t-il : sur le contenu ou sur le contenant, ou encore sur l'image des locaux de la gare proprement dits ? Quid de la nouvelle gare internationale ?

Enfin, j'aborderai le caractère vivable et mixte - bureaux, logements, commerces - de tout le quartier. Le schéma directeur prévoit, dans un premier temps, la construction de 65.000m² de bureaux, et dans un deuxième temps, 37.000m² de logements et 7.000m² d'équipements et de commerces. Le ratio penche donc nettement en faveur des bureaux. Dans la grande tour à construire, une densité forte de bureaux est d'ailleurs prévue.

Or, il est absolument indispensable d'embellir ce quartier qui constitue une porte d'entrée dans la ville, mais aussi de créer de nouveaux logements. Il ne faudrait pas que ce quartier soit invivable, vous êtes l'un des premiers à l'avoir souligné.

Je cite Stéphan Sonnevile, le CEO d'Atenor, promoteur en charge du projet : "Nous pensons qu'il est plus pertinent de lancer d'abord la construction des bureaux parce que ceux-ci vont entraîner des charges d'urbanisme qui pourront utilement être investies dans le paiement des espaces publics et ainsi graduellement améliorer l'image et l'occupation du quartier. Les logements seront alors développés dans un espace meilleur".

Maintenez-vous cette idée de phasage ? Si tel est le cas, quid des charges d'urbanisme ? Dans quoi seront-elles investies ? Et qu'en est-il du développement des espaces publics ?

Nous en parlons souvent dans cette commission : il faut que la ville et ses quartiers puissent respirer. Comment les espaces publics seront-ils pensés

Waarover zal die gaan: de vorm of de inhoud, of het imago van het station zelf? Hoe staat het met het nieuwe internationale station?

Volgens het richtschema worden er in eerste instantie 65.000 m² kantoren gebouwd, en vervolgens 37.000 m² woningen en 7.000 m² voorzieningen en handelszaken. De nadruk ligt dus duidelijk op de kantooruimte.

De wijk, die een toegangspoort tot de stad vormt, moet echter absoluut worden verfraaid, en er moeten nieuwe woningen komen. Het is niet de bedoeling dat de wijk onleefbaar wordt.

Volgens de CEO van Atenor, promotor van het project, is het belangrijk om eerst kantoren te bouwen, omdat die stedenbouwkundige lasten opleveren die kunnen worden geïnvesteerd in openbare ruimtes, zodat het imago en de invulling van de wijk geleidelijk kunnen worden verbeterd. Daardoor zullen de woningen een aangename omgeving hebben.

Bent u het eens met die temporisering? Waarin zullen de stedenbouwkundige lasten dan worden geïnvesteerd? Hoe staat het met de ontwikkeling van de openbare ruimtes?

Hoe moeten de openbare ruimtes er gaan uitzien?

Hoe zullen de gronden waar woningen moeten komen, tijdens de werken worden gebruikt? Op welke manier zal de bouw van de woningen aansluiten bij een beter imago van de wijk? De voorafgaande ontwikkeling van de kantoorfunctie in een zone waar kantoren en administratieve gebouwen de ruimte al overbelasten, nog voor de tweede fase woningen wordt aangevat, is mogelijk nefast voor het imago van de wijk.

Hoe luidt het advies van de gemeenten Sint-Gillis, Vorst en Anderlecht? Verschillen die van elkaar?

pour faire vivre les occupants des logements et des bureaux ?

Par ailleurs, quelle sera l'affectation, durant le chantier, des terrains prévus pour accueillir les logements ? Comment la construction des logements s'appuiera-t-elle sur "l'amélioration de l'image du quartier" ? Le développement préalable de la fonction de bureau dans une zone où les bureaux et les ensembles administratifs sursaturent déjà l'espace, avant que la deuxième phase des logements ne voie le jour, risque de détériorer l'image du quartier et de ne pas inciter les gens à venir y habiter.

Pouvez-vous nous informer de la teneur des avis des communes de Saint-Gilles, Forest et Anderlecht ? Étaient-ils différents ?

Discussion conjointe

Mme la présidente.- La parole est à Mme Sidibé.

Mme Fatoumata Sidibé (DéFI).- L'aménagement du quartier entourant la Gare du Midi est un grand défi. Nous attendons avec impatience l'approbation par le gouvernement de son schéma directeur visant à encadrer les développements futurs dans ce périmètre. C'est un vaste et ambitieux projet urbain qui doit intégrer la mixité des logements dont les besoins à Bruxelles sont criants, les équipements de proximité, les espaces publics, mais aussi la création de liens avec les quartiers environnants, la mixité sociale et fonctionnelle, l'amélioration du pôle intermodal, la création d'emplois et le renforcement de l'image déjà bien écornée de cette porte d'entrée sur la capitale de l'Europe.

En novembre, en commission de la Mobilité, le ministre nous informait des pourparlers en cours avec la SNCB. Différentes questions subsistent comme la capacité financière de la SNCB à rénover la gare mais aussi à réaliser les réaménagements prévus. Où en sont les discussions ? Quels sont les éléments d'accord et les engagements pris ?

Samengevoegde bespreking

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Sidibé heeft het woord.

Mevrouw Fatoumata Sidibé (DéFI) *(in het Frans).*- *Wij hebben vol ongeduld uitgekeken naar de goedkeuring van het richtplan voor de toekomstige ontwikkeling van de Zuidwijk. Het is een ambitieus stadsproject geworden met een goede mengeling van woningen, buurtvoorzieningen en openbare ruimten. Het richtschema heeft voorts ook aandacht voor de verbinding met de omliggende wijken, de verbetering van de intermodale pool, jobcreatie en de versterking van het imago van deze toegangspoort tot de hoofdstad van Europa.*

In november 2015 gaf de minister ons in de commissie Mobiliteit een stand van zaken over de onderhandelingen met de NMBS. Heel wat vragen bleven nog onbeantwoord, zoals de financiële capaciteit van de NMBS om het station te renoveren. Over welke elementen is ondertussen een akkoord bereikt?

Het doel is niet alleen om een goede functiemix te ontwikkelen, maar ook om gezellige openbare ruimten voor de inwoners en reizigers te creëren.

Un des enjeux de ce projet urbain est de rétablir la mixité des fonctions tant par le logement que par les services, équipements et commerces, mais aussi de réaliser des espaces publics cohérents et conviviaux à la fois pour les voyageurs et les habitants.

Une des questions qui se pose est la concertation avec le comité. La déclaration de politique générale est très claire sur ce sujet: "Le développement de ce quartier se fera en concertation avec le comité concerné afin de garantir une vision ambitieuse, cohérente, équilibrée et pilotée par la Région". Où en est la concertation avec les communes concernées, à savoir Anderlecht, Saint-Gilles et Bruxelles-Ville ? Quelles en sont les modalités et l'agenda ?

Par ailleurs, je vous avais adressé certaines questions écrites concernant notamment les associations consultées sur ce schéma directeur. Vous m'aviez transmis une liste comprenant entre autres La Roue, le Brusselse Raad voor het Leefmilieu (Bral) et le Comité de défense de Saint-Gilles. Pourriez-vous nous transmettre leurs avis et, de manière générale, les difficultés et éléments mis en exergue ?

On sait que la mise en œuvre d'un tel projet implique un travail important de pilotage et de coordination avec les différentes instances concernées (Infrabel, la STIB, la SNCB, Eurostation,...), mais aussi les investisseurs privés, les différentes communes, Bruxelles Mobilité, les taxis et également la gare et le marché du Midi.

La question des moyens financiers et humains que la Région entend mettre sur la table en vue d'assurer la mise en œuvre opérationnelle de ce plan se pose.

Par ailleurs, la déclaration de politique générale prévoit la création d'une entité de gestion des espaces publics qui associe, à la fois, la Région, les communes et la SNCB. J'aimerais connaître quel est le fonctionnement de cette entité créée.

Soulignée à plusieurs reprises, l'intermodalité est un point important.

Quelles sont les réflexions menées par rapport à cette gare internationale dans un quartier qui, on le

Het regeerakkoord bepaalt dat de ontwikkeling van die wijk in overleg met het comité moet gebeuren met het oog op een ambitieuze, coherente en evenwichtige visie die door het gewest wordt gestuurd. Hoe ver staat het overleg met de betrokken gemeenten (Anderlecht, Sint-Gillis en Brussel-Stad)? Hoe is dat overleg georganiseerd? Welke elementen worden er besproken?

Ik had u schriftelijke vragen gesteld over de verenigingen die over het richtschema werden geraadpleegd. De lijst omvat onder meer Het Rad, de Brusselse Raad voor het Leefmilieu (Bral) en het comité de défense van Sint-Gillis. Kunt u ons die adviezen meedelen? Welke problemen hebben de verenigingen naar voren geschoven?

Een project van dergelijke omvang vereist heel wat sturing en coördinatie, niet alleen met Infrabel, de MIVB, de NMBS en Eurostation, maar ook met de privé-investeerdere, de gemeenten, Brussel Mobiliteit, de taxisector, het Zuidstation en de Zuidmarkt.

Het regeerakkoord voorziet in de oprichting van een entiteit die instaat voor het beheer van de openbare ruimten en waarvan op zijn minst het gewest, de gemeenten en de NMBS deel zullen uitmaken. Kunt u ons de werking van deze nieuwe structuur toelichten?

Intermodaliteit is een belangrijk punt. Het Zuidstation ligt in een bijzonder dichtbevolkte wijk. Is er een geïntegreerde visie, op middellange of lange termijn, uitgewerkt voor het internationaal busstation, de taxistandplaatsen, de overstapparking en het parkeerbeleid in de wijk?

Het is de bedoeling om de Zuidwijk om te vormen tot een woonvriendelijke stationsbuurt. Zijn er quota voor de woon- en kantoorfuncties vastgesteld? Zijn er lokale kantoorinitiatieven gepland, zoals telecentra en flexplekken?

In het richtschema dat ons vorig jaar werd voorgesteld, was er sprake van nieuwe concepten, zoals ontmoetingsplatformen en woonruimte in de 'onder-vlakte'. Zullen die begrippen in concrete besluiten worden gegoten?

Er is nood aan coherentie en afstemming tussen

sait, est particulièrement dense ? On pense à la gare des bus internationaux, la desserte des taxis, aux parkings de dissuasion situés en périphérie et à la nécessaire connexion avec la gare et à la gestion du stationnement dans un quartier où on sait que la mobilité est déjà difficile.

Est-ce qu'une vision intégrée, à moyen ou long termes, sur un périmètre élargi a-t-elle été définie afin d'avancer sur des bases concrètes ?

On nous dit que ce projet repose sur le concept de gare habitante et nous nous interrogeons sur la mixité entre les logements et les bureaux. On aimerait vous entendre sur le quota des logements et des bureaux. Pour ces derniers, est-il prévu des services d'économies locales tels que les services de coworking, télécentre, etc. ?

La présentation de ce schéma directeur devant la commission l'an dernier nous a révélé des concepts tels que les surfaces d'échange et de sous-faces habitées. Est-ce que ces concepts seront coulés dans des arrêtés bien définis ?

Plusieurs communes sont concernées par ce schéma directeur, entre lesquelles il faudra garantir la cohérence et la coordination. Les permis d'urbanisme seront-ils délivrés par l'autorité régionale ?

Qu'est-il prévu en termes de sécurité, d'ouvertures et de passages dans les quartiers environnants ?

Le schéma directeur est phasé en deux étapes. L'une visera l'avant-gare et l'interface de la gare avec la ville. La seconde visera l'arrière-gare. Les études d'incidence porteront-elles sur les étapes prises séparément, ou sur l'ensemble de la zone concernée ?

Mme la présidente.- La parole est à M. Van Goidsenhoven.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Ce qui détériore l'image de ce quartier, c'est d'abord la persistance des difficultés qu'on lui connaît, à savoir le non-aboutissement d'un certain nombre d'ambitions et de projets. Cette gare du Midi constitue, comme chacun le sait, la porte d'entrée de l'Europe. Sa transformation et celle de ses

de gemeenten die bij het richtschema zijn betrokken. Zal het gewest de stedenbouwkundige vergunningen afgeven?

Hoe zit het met de veiligheid en de verbindingen met de omliggende wijken?

De ontwikkeling zal in twee fasen verlopen: eerst de voorkant van het station en de verbinding met de stad en nadien de achterkant van het station. Zullen de effectenstudies betrekking hebben op de aparte fases of op de hele zone?

Mevrouw de voorzitter.- De heer Van Goidsenhoven heeft het woord.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).*- *Dat talrijke ambities en projecten voor de Zuidwijk nooit van de grond zijn komen, heeft het imago van de wijk geschaad. Het Zuidstation vormt een belangrijke toegangspoort tot Europa. De herinrichting van het station en zijn onmiddellijke omgeving is dus van cruciaal*

abords constituent donc un enjeu fondamental, tant pour les communes riveraines que pour l'image de Bruxelles en termes d'attractivité et de dynamisme.

Nonobstant un réel dialogue entre Région et communes, le plus important aujourd'hui est de se tourner vers l'avenir. Le schéma directeur a bien sûr le mérite d'exister, mais il importe désormais de se pencher sur l'étape suivante. On sait qu'un schéma directeur n'a en soi aucune valeur contraignante. Il faudra donc encadrer un certain nombre d'éléments dans le cadre des projets qui vont progressivement se développer et faire émerger un outil qui permettra précisément de rendre contraignants certains éléments qui encadreront le développement du quartier.

Qu'en est-il d'un éventuel développement d'un plan particulier d'affectation du sol (PPAS) commun aux deux communes concernées que sont Saint-Gilles et Anderlecht ou de tout autre outil urbanistique qui viserait le même objectif ?

Quelles sont les prochaines étapes qui permettront, je l'espère le plus rapidement possible, de faire muter ce quartier particulièrement délicat en zone levier pour notre Région ?

Mme la présidente.- La parole est à M. Verstraete.

M. Arnaud Verstraete (Groen) (en néerlandais).- *À Bruxelles, l'économie n'est pas favorable aux personnes peu diplômées et le logement est en crise.*

Or, le schéma directeur s'attache en priorité à la création de bureaux alors qu'il y a trop de bureaux vides à Bruxelles. Les nouveaux bureaux seront certainement loués, mais au détriment d'autres locaux ailleurs dans la Région. Or celle-ci dispose pourtant de tous les éléments pour déterminer les priorités. Pourquoi ne s'emploie-t-elle pas avant tout à développer le logement et l'attractivité du quartier du Midi ?

Comme cela a été évoqué, beaucoup de travail reste à faire au niveau de l'espace public. Il faudrait en priorité prévoir des espaces verts et des équipements collectifs tels que des crèches,

belang, niet alleen voor de betrokken gemeenten maar voor het hele gewest.

Het is een goede zaak dat er een richtschema is opgesteld, maar nu moeten we ons vooral op de toekomst richten. Een richtschema heeft immers geen bindende waarde.

Zal er een bijzonder bestemmingsplan (BBP) opgesteld worden of een ander stedenbouwkundig instrument ontwikkeld worden om de beleidsopties in bindende teksten te gieten?

Wat zijn de volgende stappen om van deze wijk een hefboomgebied voor het gewest te maken?

Mevrouw de voorzitter.- De heer Verstraete heeft het woord.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- Ik sluit me aan bij de andere sprekers en wil aanknopen bij de kwestie van de huisvesting en de kantoren. Vaak wordt gezegd dat het drama van de Brusselse economie erin bestaat dat het gewest veel hoogopgeleiden aantrekt maar dat mensen die lager opgeleid zijn, hier geen werk vinden. Een tweede vaststelling is het gebrek aan huisvesting. De vraag is veel groter dan het aanbod.

Toch wordt in het richtschema vooral ingezet op de creatie van kantoorruimte. Dat verbaast me. Er zijn immers al te veel kantoren en er is al leegstand. De nieuwe kantoren zullen wel worden verhuurd, maar dat zal ongetwijfeld leiden tot leegstaande kantoorruimte elders in het Brussels Gewest. Waarom laat het gewest dat gebeuren? Het heeft toch alles in handen om te bepalen welke bestemmingen de prioriteit krijgen?

des écoles et des commerces. La volonté exprimée dans le schéma directeur de dédier les rez-de-chaussée au commerce permettrait également de renforcer la dynamique et l'attractivité du quartier.

La situation actuelle est différente. Même le CEO du groupe Atenor doute que le quartier du Midi soit redynamisé dans les prochaines années. Il dit préférer attendre que des moyens se libèrent pour s'atteler à renforcer l'attractivité du quartier avant d'entamer la construction de logements abordables.

Vu vos compétences en matière d'attribution de fonctions des bâtiments, je m'étonne de constater que de l'énergie soit injectée dans le développement de bureaux dont Bruxelles est déjà suffisamment pourvue, et non dans le logement ou la valorisation d'un espace public où il ferait bon vivre.

La mobilité est fondamentale à la qualité de vie d'un quartier. Il a déjà été évoqué que la Petite ceinture formait une sorte de barrière. Or, les plans les plus récents prévoient l'aménagement de cinq bandes dans les deux sens, ce qui ne résout nullement ce problème. L'aménagement d'un parking de dissuasion était également prévu pour réduire la pression automobile. Où en sont ces projets ?

Pour redynamiser le quartier du Midi, il faudrait des améliorations visibles et rapides. Quelles mesures avez-vous prises pour améliorer l'espace public ? Quand les rez-de-chaussée commerciaux seront-ils créés ? Selon quel calendrier précis ?

Côté financement, on a l'impression que, faute de moyens, la Région privilégie les options les moins chères et les plus lucratives, comme la construction de bureaux. Quel est ici le rôle de la SNCB ? Ne pourrait-elle investir dans une gare bruxelloise comme elle l'a fait à Gand, Anvers, Liège et Mons ? Quelle est la position du gouvernement fédéral à cet égard ? Quel est votre interlocuteur depuis les problèmes de l'Eurostation et le changement de ministre ? Quelle est la position du gouvernement fédéral ?

Quelles mesures prévoyez-vous pour favoriser la participation citoyenne ? J'espère que vous

Waarom is het gewest niet in staat om te beslissen dat er in eerste instantie meer huisvesting moet komen en dat de Zuidwijk aantrekkelijker moet worden om er te wonen?

Ik sluit me aan bij de stelling van enkele sprekers dat er nog werk is aan de openbare ruimte in de Zuidwijk. Op korte termijn moet er meer groen komen evenals meer voorzieningen, zoals crèches, scholen en winkels. In het richtschema wordt verwezen naar het gebruik van de benedenverdieping van gebouwen, die commerciële functies moeten krijgen. Dat zou bijdragen tot een levendige Zuidwijk, waar mensen graag willen wonen.

Op dit moment is de situatie anders. Zelfs de CEO van Atenor Group gelooft niet dat de Zuidwijk de komende jaren aantrekkelijk zal worden. Hij zegt dat hij wil afwachten tot er middelen vrijkomen om werk te maken van een aangename Zuidwijk. Pas daarna kunnen er verkoopbare woningen in de buurt gebouwd worden.

Dat is een eerste globale vaststelling. Gelet op uw bevoegdheid inzake de bestemming van gebouwen, is het verrassend om vast te stellen dat er in de eerste plaats aandacht gaat naar het bouwen van kantoren, hoewel er al voldoende kantoorruimte is, en niet naar huisvesting of een aangename omgeving om in te leven en te werken. Als ik het verkeerd zie, moet u het maar zeggen.

De mobiliteit in de wijk bepaalt grotendeels haar leefbaarheid. Er is al veel gezegd over de impact van de Kleine Ring, die een soort barrière vormt. Wat wordt de uiteindelijke oplossing voor dat probleem? De laatste plannen voor de Kleine Ring voorzien nog steeds in vijf rijvakken in elke rijrichting. Zo zullen we het barrière-effect niet overwinnen. Om de autodruk te laten afnemen, zou verderop een overstapparking aangelegd worden. Hoe concreet zijn die plannen?

Om van de Zuidwijk een aantrekkelijke woonwijk te maken, moeten er op korte termijn zichtbare verbeteringen merkbaar zijn. Hoe zal de openbare ruimte precies verbeteren? Kunt u zeggen wanneer de gelijkvloerse ruimten geactiveerd zullen worden? Kunt u een concrete deadline geven?

Ook de financiering is erg belangrijk. Het beeld

permettez aux gens de s'exprimer avant que commence la procédure de permis.

Que va devenir le bâtiment occupé par bpost ?

Mme la présidente.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- La version finale du schéma directeur approuvée en janvier comporte très peu de différences avec la version initialement approuvée en première lecture.

Pour anticiper sur la question relative à la prise en compte des remarques des communes, je rappelle que la version approuvée en première lecture avait déjà évolué pour en tenir compte : ainsi, les gabarits du projet Fonsny 1 avaient été diminués à la demande de Saint-Gilles et, à la demande de la commune d'Anderlecht, la question de l'aménagement d'un parking de transit au niveau du ring avait été mise à l'ordre du jour des études à réaliser.

Vous vous rappellerez par ailleurs que les communes ont participé à toutes les réunions du schéma directeur et qu'elles continueront bien sûr à être impliquées dans la phase de mise en œuvre.

dat men nu krijgt, is dat het gewest niet genoeg geld heeft en dus voor de goedkoopste oplossing met de hoogste opbrengst moet kiezen. Vandaar de keuze voor kantoren.

Wat is de rol van de NMBS in de financiering? De afgelopen jaren heeft de NMBS geïnvesteerd in de stations van Gent, Antwerpen, Luik en Bergen. Het is logisch dat er ook eens in een Brussels station geïnvesteerd wordt. Welk standpunt neemt de federale overheid daarover in? Wie is sinds de problemen met Eurostation en sinds de federale ministerwissel uw gesprekspartner? Neemt de federale overheid een duidelijk standpunt in?

Sommige sprekers verwezen al naar de inspraak van de gemeenten. Hoe zit het met de inspraak van de buurtbewoners? Hoe zult u ervoor zorgen dat iedereen inspraak krijgt? Krijgen de inwoners pas inspraak tijdens de vergunningsprocedure? Ik hoop dat u op een andere manier te werk zult gaan.

Wat zal er op korte termijn gebeuren met het gebouw waar momenteel bpost gevestigd is?

Mevrouw de voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (*in het Frans*).- *De definitieve versie van het richtschema werd in januari goedgekeurd en vertoont weinig nieuwe elementen ten opzichte van het richtschema dat in eerste lezing werd goedgekeurd.*

De eerste versie hield al rekening met de opmerkingen van de gemeenten. Zo werden de bouwhoogtes van het project Fonsny 1 ingeperkt op vraag van de gemeente Sint-Gillis en werd de aanleg van de transitparking aangepast op vraag van de gemeente Anderlecht. De gemeenten hebben aan alle vergaderingen over het richtschema deelgenomen en zullen bij de uitvoering betrokken worden.

In de periode tussen de eerste en de tweede lezing werd met de NMBS overleg gepleegd en werden de criteria voor de wedstrijd over het Victorproject verder uitgewerkt.

L'intervalle entre la première lecture et la deuxième lecture a été mis à profit pour entreprendre les concertations utiles avec la SNCB, nous y reviendrons, et pour affiner les paramètres du concours sur le projet Victor, qui portera bien sur le bureau et le logement.

Concernant le ratio bureau-logement, le constat pour le quartier midi est à l'inverse de ce que nous vivons ailleurs dans la Région. C'est l'endroit par excellence où le bureau est porteur et où nous avons une forte pression pour en réaliser parce que le taux de vacance y est pratiquement nul. Votre raisonnement est un petit peu biaisé de ce fait.

C'est le contraire dans le reste de la Région, où nous devons réfréner les demandes de construction de résidentiel pour préserver d'autres fonctions urbaines. La situation du quartier midi est donc particulière. Dans d'autres communes, de seconde couronne notamment, nous cherchons comment transformer du bureau en logement. Le quartier midi est une exception en Région bruxelloise à ce niveau, d'où la nécessité d'y préserver le logement.

Cet intervalle a enfin servi à préparer une note relative aux espaces publics, discutée au moment de la deuxième lecture.

Nous travaillons avec le développeur du projet Victor dans la perspective du concours d'architecture sur la redéfinition de son projet immobilier, dans les conditions définies au terme des nombreux échanges et ateliers de travail menés depuis 2013.

Toutefois, la Région n'entend pas se contenter de ce projet immobilier pour ancrer la dynamique du changement dans le quartier du Midi. Un des projets phares du schéma directeur Midi consiste, en effet, à réaménager, dans les meilleurs délais possibles, les espaces publics situés à proximité immédiate de la gare et à proposer un environnement urbain digne de la première gare du pays, porte d'entrée internationale de Bruxelles.

Dans cette optique, le gouvernement a chargé le ministre de la mobilité de finaliser une proposition permettant d'activer le réaménagement des espaces publics à court terme : de premiers

Wat de verhouding tussen kantoren en woningen betreft, geldt voor de Zuidwijk het tegenovergestelde dan elders in het gewest. Dit is de plek bij uitstek om kantoren te bouwen omdat er amper kantoren leegstaan. In andere gemeenten, meer bepaald in de tweede kroon, zoeken we net naar manieren om kantooruimte tot woningen om te bouwen.

In de periode tussen de eerste en de tweede lezing hebben we een nota voorbereid over de heraanleg van de openbare ruimte. Die zal naar aanleiding van de tweede lezing van het richtschema besproken worden.

Samen met de projectontwikkelaar van het Victorproject herwerken we het immobiliënproject op basis van de contacten en werkgroepen die sinds 2013 hebben plaatsgevonden. Het gewest beperkt zich trouwens niet tot het Victorproject om verandering te brengen in de Zuidwijk. Ook de openbare ruimte in de onmiddellijke buurt van het station zal heraangelegd worden en de uitstraling krijgen die het belangrijkste station van het land waardig is.

De regering heeft de minister van mobiliteit opgedragen een voorstel af te werken dat de heraanleg van de omgeving van het station op korte termijn mogelijk moet maken. De eerste lichte werken zullen in 2016 plaatsvinden, waarna de definitieve heraanleg van de Europaesplanade en de Blerotstraat aangevat wordt in 2018. In dat kader zal ook de tunnelingang van Q-Park verplaatst worden. Er zijn ook andere projecten gepland, zoals de bouw van openbare woningen aan de tunnelingang in de Jamarlaan.

Wat het Victorproject betreft, betekent de goedkeuring van het richtschema vooral dat de regering haar goedkeuring heeft gegeven voor een gemengd immobiliënproject, alsook over de bouwhoogte. Er wordt een wedstrijd uitgeschreven voor een kantoor- en huisvestingsproject, waarbij architecten, mits enkele beperkingen, hun creativiteit de vrije loop kunnen laten.

Er zal geen nieuwe vergunningsaanvraag worden ingediend alvorens de opdracht aan een specifiek architectenbureau is uitbesteed, en er een voorontwerp en een dossier voor de

réaménagements légers à mettre en œuvre dès 2016 dans la mesure du possible ; le réaménagement définitif des espaces publics situés sur l'esplanade de l'Europe et rue Blerot, en ce inclus la proposition de déplacement de la trémie du Q-Park envisagée pour 2018.

D'autres projets seront aussi mis sur les rails, telle la construction d'un immeuble de logements publics aux abords de la trémie du boulevard Jamar. Il faudra définir le programme, trouver les partenaires, lancer les études et progresser ainsi jusqu'à la concrétisation de ce projet.

S'agissant du projet Victor, l'approbation du schéma directeur signifie surtout que le gouvernement a approuvé une proposition de programme pour un projet immobilier mixte et une proposition en termes de gabarits. Le concours portera sur un projet de bureaux et de logements, et permettra aux architectes de laisser libre cours à leur créativité, même si certaines contraintes seront imposées telles que les points d'accessibilité ou la position des noyaux des immeubles.

Le dépôt d'une nouvelle demande de permis n'interviendra pas avant que n'aient été finalisées la procédure d'attribution d'une mission de conception à un bureau d'architectes, après concours initié par le développeur, d'une part, et l'élaboration d'un avant-projet définitif et du dossier de demande de permis, d'autre part.

Pour le concours, le promoteur a demandé l'aide du maître-architecte. Par ailleurs, l'Agence de développement territorial et le bureau d'étude du schéma directeur ont rédigé une fiche de lot d'une soixantaine de pages à annexer au cahier des charges du concours. Elle reprend de manière précise les alignements, servitudes, gabarits et fonctions des immeubles qui constituent l'objet du concours : deux tours de bureaux, une tour de logements et un petit immeuble de logements situé rue Bara.

Les contraintes du concours imposées aux architectes sont à la fois héritées des prescriptions du schéma directeur et d'obligations techniques (par exemple le dimensionnement des cages d'ascenseur).

vergunningaanvraag zijn opgesteld.

Om de criteria van de wedstrijd te bepalen, heeft de projectontwikkelaar de hulp van de bouwmeester ingeroepen. Het Agentschap voor Territoriale Ontwikkeling (ATO) en het adviesbureau dat het richtschema heeft uitgewerkt, hebben een document van een zestigtal pagina's samengesteld dat zal worden toegevoegd aan het bestek van de wedstrijd. Het bevat de nauwkeurige rooilijnen, bestemmingen, bouwhoogtes en functies van de gebouwen (twee kantoortorens, een woontoren en een klein appartementsgebouw in de Barastraat).

De voorwaarden die aan de architecten opgelegd worden, komen uit het richtplan of vloeien voort uit technische verplichtingen (zoals de afmetingen van de liftschacht). De voorwaarden laten voldoende speelruimte opdat het project interessant zou blijven. Zo is de architecturale vrijheid redelijk groot voor de gelijkvloerse verdiepingen.

De stedenbouwkundige lasten in het kader van dit project kunnen onder meer worden geïnvesteerd in de heraanleg van de openbare ruimte en de bouw van openbare woningen. Dergelijke investeringen zijn immers in overeenstemming met het richtplan.

De documenten met betrekking tot de wedstrijd worden weldra gepubliceerd.

(verder in het Nederlands)

Naar aanleiding van een reeks artikels in de pers heb ik overleg gepleegd met de federale minister die toen bevoegd was voor de NMBS, om het richtschema aan haar voor te stellen. Zoals u allicht nog weet, heeft zij zich nadien zeer positief uitgelaten over de strategische visie van de Brusselse regering.

Sindsdien wordt er sereen overlegd en samengewerkt. Zo werd er al meerdere keren vergaderd over de toekomst van de eigendommen van de NMBS en over de manier waarop die nuttig ingezet kunnen worden voor het richtschema.

In februari 2016 zijn er workshops gestart met

Si ces contraintes sont lourdes, elles offrent néanmoins suffisamment de marges de manœuvre pour rendre la compétition intéressante. Il ne s'agit donc pas d'un concours d'habillage de façades, mais des propositions formelles et de volumes seront possibles.

En outre, une attention particulière sera portée à la qualité du socle et des rez-de-chaussée, pour lesquels une liberté d'expression relativement grande sera laissée.

Les charges d'urbanisme induites par la réalisation de ce projet pourraient notamment être réinjectées dans le travail à réaliser sur les espaces publics, ou la production de logements publics. Cette discussion n'a pas encore eu lieu mais il est évident qu'il s'agit là d'une source de financement qui sera affectée à des investissements conformes à la philosophie du schéma directeur.

Les documents du concours seront publiés sous peu.

(poursuivant en néerlandais)

C'est suite à une série d'articles de presse que j'ai présenté le projet de schéma directeur à la ministre fédérale alors en charge de la SNCB. Elle a félicité le gouvernement bruxellois pour la vision stratégique qui y était développée.

Depuis lors, nos délibérations et notre collaboration sont sereins. Plusieurs réunions sur l'avenir des propriétés de la SNCB et sur la possibilité de les intégrer au schéma directeur ont déjà eu lieu.

En février 2016 ont commencé des groupes de travail avec mon cabinet, le SPF Mobilité, la SNCB, Infrabel, l'Agence de développement territorial pour la Région de Bruxelles-Capitale (ADT) et le concepteur du schéma directeur sur la mise en œuvre des projets du quartier du Midi qui impliquent la SNCB et Infrabel. Ces réunions se déroulent dans une atmosphère constructive qui indique que la stratégie du schéma directeur a toutes les chances de réussir.

Dans son plan financier pluriannuel, la SNCB consacrera 80 millions d'euros à la modernisation de l'intérieur de la gare, sa clarté et à la

vertegenwoordigers van mijn kabinet, het kabinet van de federale minister van Mobiliteit, de directie van de NMBS en van Infrabel, het Agentschap voor Territoriale Ontwikkeling (ATO) en de ontwerper van het richtschema. Die workshops zijn gewijd aan de uitvoering van de projecten in de Zuidwijk waarbij de NMBS en Infrabel betrokken zijn. Zo wordt er gepraat over de toekomst van het kantoorgebouw in de Frankrijk- en de Barastraat, de vernieuwing van de gebouwen in de Fonsnylaan en het openen van de zogenaamde 'vierhoeken'.

Het is nog te vroeg om de conclusies van die werkvergaderingen mee te delen. Ik kan u wel bevestigen dat zij in een constructieve sfeer verlopen en dat de in het richtschema uitgestippelde strategie nog steeds alle kansen op slagen heeft.

Verder heeft de NMBS bevestigd dat zij beschikt over een budget van 80 miljoen euro. Dat bedrag werd ingeschreven in het meerjarig investeringsplan en dient om de binnenkant van het Zuidstation te vernieuwen, de treinperrons voor nationale verbindingen te renoveren en de overzichtelijkheid van het station te verbeteren. Het gewest heeft te kennen gegeven dat het graag zo vroeg mogelijk betrokken wil worden bij het vastleggen van dat project. Het Brussels Gewest wil ook duidelijkheid over de vooruitzichten op lange termijn.

(verder in het Frans)

Wat het overleg met de NMBS betreft, zullen we zien hoe de zaken verlopen met de nieuwe federale minister van Mobiliteit. De huidige situatie is onhoudbaar. We moeten er een win-winsituatie van maken. De NMBS kan de huidige gebouwen niet langer blijven bezetten. We moeten met de maatschappij overleg plegen en haar laten bijdragen tot de totstandkoming van het richtschema.

De heraanleg van de openbare ruimte grenzend aan het station is voor het gewest prioritair omdat ze voor een nieuwe dynamiek in de wijk zal zorgen. De exacte financiering zal bepaald worden naargelang de duur van de werken. Zo kan de eerste, lichte heraanleg rechtstreeks door Brussel Mobiliteit worden gefinancierd, omdat het

rénovation des quais des trains nationaux. La Région a exprimé son souhait d'être associée à la fixation du projet le plus tôt possible et d'obtenir toute la clarté quant aux perspectives à long terme.

(poursuivant en français)

Pour ce qui est de la SNCB, nous verrons comment cela se passe avec le nouveau ministre. Il est clair que la situation actuelle n'est pas tenable pour eux. Le tout est de les amener, dans un contexte global, à une situation gagnant-gagnant. La SNCB ne peut continuer, même à moyen terme, à occuper les bâtiments actuels pour des raisons évidentes de fonctionnalité de ces bâtiments.

Il est clair qu'ils doivent définir leur position, mais attendre qu'ils le fassent ne me paraît pas être la meilleure façon d'agir. Il faut les amener autour de la table et discuter avec eux, sachant qu'ils seront demandeurs à un moment donné. Autant les faire participer à l'élaboration du schéma et à son développement définitif.

Comme j'ai déjà pu l'évoquer, le réaménagement des espaces publics attendant à la gare constitue pour la Région un projet prioritaire afin d'ancrer la dynamique du changement au sein du quartier. Les sources de financement sont multiples et seront précisées en fonction des temps de réalisation. Par exemple, les aménagements légers souhaités à court terme pourraient être pris en charge directement par Bruxelles Mobilité, les montants en question n'étant a priori pas trop lourds.

La société de gestion ne sera pas une structure de financement, mais bien une structure de coordination. Cette structure comprendra, outre la Région, les communes et la SNCB.

Pour ce qui est du réaménagement définitif, on peut penser à Beliris, mais les budgets d'exécution sont à inscrire en 2018, au-delà de l'avenant qui vient d'être négocié, ou aux charges d'urbanisme des nombreux projets de la zone.

La donne en matière de mobilité est assez simple : dans un contexte de forte demande automobile, les leviers mobilisables sont le renforcement du

niet om grote bedragen gaat.

De beheersmaatschappij zal niet voor de financiering maar voor de coördinatie van het project zorgen. Het gewest, de gemeenten en de NMBS zullen er deel van uitmaken.

Voor de definitieve heraanleg zou de financiering van Beliris kunnen komen, maar die bedragen moeten dan in de begroting 2018 worden ingeschreven. Een andere optie is om de stedenbouwkundige lasten aan te spreken, die geïnd worden voor de vele projecten in de buurt.

Omdat de autodruk zo hoog is, moeten we het aanbod van het openbaar vervoer verruimen en de openbare ruimte herinrichten met het oog op alternatieve verplaatsingsmethoden en aangepaste parkeerfaciliteiten. Het zal erop aankomen controle uit te oefenen op de bijkomende parkeerplaatsen die de nieuwe vastgoedprojecten met zich meebrengen. Het gewest pleit ervoor dat die extra parkeergelegenheid tot het strikte minimum beperkt wordt, vooral voor wat de kantoorgebouwen betreft. De wijk is namelijk vlot toegankelijk met het openbaar vervoer. In het richtschema staan geen nieuwe autotunnels vermeld.

Op vraag van de gemeenten, en in het bijzonder de gemeente Anderlecht, zal de mogelijke aanleg van een overstapparking dicht bij de Ring bestudeerd worden. Dat is de enige oplossing met een duurzame impact op de mobiliteit in de wijk. Voor die studie werken we samen met parking.brussels. De financiering van de overstapparking moet nog bepaald worden. De shuttledienst tussen de overstapparking en het station wordt een nieuwe busdienst van de MIVB, die in het volgende Busplan opgenomen zal worden.

De voorlopige timing ziet er als volgt uit: eerste lezing van het Bijzonder Bestemmingsplan (BBP) op 14 januari 2016, tweede lezing van het BBP in juli 2016, start van de procedures voor het gebouw aan de Jamarlaan, en tot slot de definitieve goedkeuring van het BBP in 2019. De timing voor de aanleg van het metrostation 'Grondwet' is niet veranderd: de werken beginnen in 2018 en eindigen in 2022.

réseau de transports publics, le réaménagement des espaces publics au profit des modes alternatifs à la voiture individuelle ainsi qu'une politique de stationnement en voirie et hors-voirie adaptée.

Au-delà des aspects de transport public, l'objectif principal sera donc de maîtriser au mieux l'offre de parkings supplémentaires qui devraient être induites par les nouveaux développements immobiliers. La Région plaide notamment pour que cette offre en parkings supplémentaires soit limitée au strict nécessaire, surtout pour la fonction de bureau, étant donnée l'excellente accessibilité au quartier qu'offrent les réseaux de transports publics. Le schéma directeur ne prévoit ni n'entérine aucune proposition de création de tunnels automobiles.

À la demande des communes, notamment d'Anderlecht, il a été décidé d'étudier la faisabilité de l'aménagement d'un parking de dissuasion le plus près possible du ring. Il s'agit en effet de la seule manière d'avoir un impact durable sur la mobilité du quartier et de l'apaiser. C'est ce que nous allons faire, en concertation avec l'agence de stationnement.

Les sources de financement disponibles pour la réalisation du parking de dissuasion doivent encore être précisées, cette question est prématurée. La navette évoquée, reliant ce parking de dissuasion au quartier de la gare, serait en réalité une ligne de bus du réseau STIB à intégrer dans le prochain plan bus.

Sur le timing prévisionnel, je peux vous donner les dates suivantes : comme le prévoit l'arrêté, passage en première lecture du Plan particulier d'affectation du sol (PPAS) le 14 janvier 2016 et en deuxième lecture en juillet 2016, suivi du lancement des procédures pour l'immeuble Jamar et enfin, approbation du PPAS pour 2019. Le calendrier des travaux pour le projet du métro Constitution n'a pas changé : début en 2018 et fin en 2022.

Madame Sidibé, nous vous transmettrons le compte rendu de la réunion avec les associations. Les moyens humains qui seront mobilisés proviennent de Bureau bruxellois de planification (BBP).

Wij zullen u het verslag van de vergadering met de verenigingen doorsturen, mevrouw Sidibé. Het personeel zal door het Brussels Planningsbureau (BPB) worden ingezet.

Mme la présidente.- La parole est à M. Maron.

M. Alain Maron (Ecolo).- Si votre réponse a été relativement complète, je vous avoue n'avoir pas été fort apaisé sur certains points.

(Remarques de M. Vervoort)

Vous annoncez un PPAS pour 2019. S'agit-il d'un PPAS commun aux différentes communes, piloté par la Région ? Comment cela va-t-il s'organiser ? Pourquoi passer par un PPAS dans la mesure où la modification du Code bruxellois d'aménagement du territoire (Cobat) prévoit qu'en cas de schéma directeur, il n'y a plus d'obligation de passer par un PPAS ?

Le projet Victor sera-t-il concrétisé avant la prise du PPAS prévu pour 2019, ou faudrait-il attendre le ou les PPAS et son/leur approbation par la Région pour qu'Atenor puisse déposer ses demandes de permis ? Je vous signale que des travaux sont en cours sur ce site. Travaux qui vont au-delà de la simple démolition puisque des silos pour produire du béton et du mortier ont été installés pour construire les fondations. Je suppose donc que les travaux en cours vont au-delà de la démolition. À ce que je sache, aucun permis n'a été délivré pour permettre pareils travaux. Comment allez-vous cadrer les choses ?

Par ailleurs, vous n'avez pas du tout réagi aux déclarations du CEO d'Atenor sur sa volonté de construire d'abord les bureaux et puis, quelques années plus tard, les logements. Je crois avoir compris que vous alliez exiger que le permis comprenne bien l'ensemble des composantes. Néanmoins, même si c'est le cas, comment allez-vous vous y prendre pour vous assurer que l'ensemble sera bien construit en même temps et qu'il ne sera pas phasé ? Le phasage reste en effet possible au sein d'un même permis.

Enfin, si le promoteur vous dit qu'il ne pourra pas vendre ces logements de luxe vu le quartier, imaginez-vous des alternatives ? Pourquoi diable avoir confirmé une telle densité de 100.000m² supplémentaires sur un seul projet et sachant que c'est d'abord le promoteur privé qui va engranger la plus-value sur la densité supplémentaire que vous autorisez, et ensuite seulement, la SNCB ?

Mevrouw de voorzitter.- De heer Maron heeft het woord.

De heer Alain Maron (Ecolo) *(in het Frans).*- *Uw antwoord is relatief volledig, maar ik ben toch niet helemaal gerustgesteld.*

(Opmerkingen van de heer Vervoort)

U kondigt een BBP aan tegen 2019. Gaat het om eenzelfde BBP voor alle gemeenten, waarbij het gewest als coördinator fungeert? Hoe zult u dat organiseren? Waarom werkt u met een BBP? Volgens de laatste versie van het Brussels Wetboek van ruimtelijke ordening (BWRO) is een BBP immers niet langer nodig in het geval van een richtschema.

Zal Atenor het project van start laten gaan nog voor het gewest het BBP heeft goedgekeurd? Of erna? Er zijn op de site werken aan de gang die heel wat verder gaan dan gewone afbraakwerken, want er staan betonsilo's voor de funderingen klaar. Voor zover ik weet, is voor die werken nog geen vergunning afgeleverd. Hoe verklaart u dat?

U beantwoordde mijn vraag niet over de uitspraak van de CEO van Atenor dat hij eerst kantoren zou bouwen en pas enkele jaren later woningen. Hoe zult u ervoor zorgen dat alles tegelijk wordt gebouwd? Zelfs als er voor het volledige project maar één vergunning nodig is, kan Atenor nog in meerdere fasen werken.

Volgens Atenor zijn de luxeappartementen onverkoopbaar. Zijn er volgens u alternatieven mogelijk? Waarom gaf u de toelating om 100.000 m² extra te bouwen, in de wetenschap dat eerst de privépromotor daar winst op zou maken en pas daarna de NMBS?

Uw antwoord over de NMBS stelt me min of meer gerust. De NMBS wil 80 miljoen euro investeren in de renovatie van het Zuidstation. In vergelijking met de 300 miljoen euro die de maatschappij in Bergen investeerde, is dat een peulenschil. De vraag rijst of de NMBS wel in de Brusselse Zuidwijk wil investeren. De maatschappij spant zich al twintig jaar in om vooral haar gronden daar te doen renderen.

Concernant la SNCB, vous êtes globalement rassurant. Le montant de 80 millions dont vous parlez avait déjà été évoqué dans la presse, mais il est intéressant de le comparer à des montants liés à la rénovation de gares à d'autres endroits. Les 300 millions d'euros investis à Mons (avec des dépassements budgétaires largement annoncés), par exemple, nous font douter de la volonté de la SNCB d'investir dans le quartier du Midi. Depuis 20 ans, la SNCB cherche davantage à y rentabiliser son foncier qu'à investir dans le quartier.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- On ne peut pas dire que cela soit couronné de succès...

M. Alain Maron (Ecolo).- Jusqu'à présent non, néanmoins c'est toujours bien sa volonté.

Je vous entends dire qu'une recentralisation de ses bureaux sera la bienvenue. Pour ma part, je doute que ce soit dans notre intérêt car, pour recentraliser les bureaux de la SNCB dans les bâtiments prévus par le schéma directeur, un déménagement devra se faire depuis l'îlot De Waele qui se videra. Je me demande ce que deviendra cet immeuble de quinze ans qui a nécessité la destruction d'un îlot de logements pour être construit dans le cadre du PPAS Fonsny 2. Un déménagement aura éventuellement lieu aussi depuis les bureaux construits dans le cadre du PPAS Fonsny 1, le long de l'avenue Fonsny. Ceux-ci ont moins de dix ans.

En matière de mobilité, rien dans vos propos ne laisse entendre que la pression automobile n'augmentera pas dans le quartier. Par ailleurs, vous n'avez pas abordé le point fort problématique de la Petite ceinture et de sa traversée. Des efforts vont, certes, être consentis pour que les cheminements piétons soient améliorés vers le centre-ville à partir de la gare. C'est l'un des points positifs du schéma directeur. Mais reste la barrière que représente la Petite ceinture. Rien d'intéressant ne semble annoncé en la matière.

Mme la présidente.- La parole est à Mme Grouwels.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *We kunnen niet beweren dat dat een groot succes is...*

De heer Alain Maron (Ecolo) (in het Frans).- *Voorlopig nog niet, maar dat is wel wat de NMBS wil.*

U vindt een hergroepering van de NMBS-kantoren een goede zaak, maar ik betwijfel dat. Het blok De Waele zal leeglopen en de vraag is wat er daarna met dat vijftien verdiepingen tellende gebouw zal gebeuren. Daarnaast zullen ook de kantoren aan de Fonsnylaan, die amper tien jaar oud zijn, leeg komen te staan.

Uit uw verklaringen blijkt niet dat de autodruk in de wijk zal afnemen. Bovendien zegt u niets over de problematische oversteek van de Kleine Ring. Een van de positieve elementen uit het richtschema zijn de inspanningen om de toegang tot het stadscentrum te verbeteren voor voetgangers. Het obstakel van de Kleine Ring wordt echter niet vermeld.

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Grouwels heeft het woord.

Mme Brigitte Grouwels (CD&V) (*en néerlandais*).- *Ces 80 millions sont une bonne chose, tout comme l'amélioration bien utile de la visibilité des différentes parties de la gare à laquelle la Région est associée. La SNCB n'a-t-elle aucun projet d'aménagement à l'extérieur de la gare ? Il s'agit d'un point essentiel pour le schéma directeur de la Région.*

Où le parking de transit d'Anderlecht sera-t-il aménagé ? Parking.brussels et les communes s'associent-elles à son financement ?

Mme la présidente.- La parole est à Mme de Groote.

Mme Julie de Groote (cdH).- Vous avez l'air d'avoir confiance en la volonté de la SNCB d'investir. Il faudra s'en assurer. Son plan d'investissement s'étend de 2013 à 2025. Il faut espérer que son exécution n'attendra pas la fin du terme, voire soit repoussée à un nouveau plan. Car la SNCB a, à plusieurs reprises, réitéré ses intentions sans que rien jamais ne se concrétise. Il faudrait que les choses bougent et que vous puissiez nous présenter un engagement du nouveau ministre de la Mobilité et de la SNCB.

Ce serait intéressant de savoir sur quoi portera exactement le PPAS de 2019, en tenant à l'œil le projet Victor.

Nous savons qu'il existe une forte pression pour créer du logement en Région bruxelloise, et que la mixité est un aspect à favoriser. Dans le cas qui nous occupe, il n'y a pas de vacances de bureaux et il y a un nœud d'accessibilité, certes à aménager, mais évident, et nous soutenons la logique retenue, comme nous l'avons fait lors des différentes auditions. Par contre, il faut s'assurer que, même dans une seconde phase, la fonction du logement, qui fait cruellement défaut dans la zone et qui est nécessaire pour rendre le quartier vivable, soit construite pour être utilisée. Il ne faut pas, par exemple, bâtir des logements luxueux qui resteront vides.

Mevrouw Brigitte Grouwels (CD&V).- Het is positief dat de binnenkant van het Zuidstation gerenoveerd wordt en dat daar 80 miljoen euro voor uitgetrokken wordt. Het is een goede zaak dat het station overzichtelijker ingericht zal worden en dat het gewest daarbij betrokken wordt. Zo zijn de toiletten wel duidelijk aangegeven, maar moeten mensen vaak lang zoeken voordat ze de metro hebben gevonden. Heeft de NMBS geen enkel plan om de buitenkant van het station aan te pakken? Ook dat is van essentieel belang voor het richtschema van het Brussels Gewest.

Waar zou de overstapparking in Anderlecht aangelegd worden? Worden het Brussels Hoofdstedelijk Parkeeragentschap of de gemeenten bij de financiering betrokken?

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw de Groote heeft het woord.

Mevrouw Julie de Groote (cdH) (*in het Frans*).- *U lijkt erop te vertrouwen dat de NMBS zal investeren, maar zo zeker is dat niet. Het investeringsplan van de NMBS loopt van 2013 tot 2025. Hopelijk worden de investeringen niet uitgesteld tot aan het eind van dit plan of tot het volgende plan. De NMBS heeft al meermaals haar voornemens herhaald zonder dat er ook maar iets van uitgevoerd werd.*

Ik ben benieuwd waarop het BBP van 2019 precies betrekking zal hebben, en houd tevens het Victorproject in het oog.

Er zijn dringend meer woningen nodig in het Brussels Gewest, en een goede mix is daarbij erg belangrijk. In dit dossier is het essentieel dat er voldoende woningen gebouwd worden zodat de wijk leefbaar wordt. Die woningen moeten ook echt bewoond worden. Als ze te luxueus zijn, zullen ze leeg blijven staan.

Mme la présidente.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Je confirme qu'un parallèle est prévu entre l'élaboration des PPAS et l'instruction du dossier Victor. Les délais des procédures actuelles dans le cadre du Cobat peuvent en effet converger.

Nous vérifierons ce que M. Maron avance par rapport au silo.

M. Alain Maron (Ecolo).- Je vous enverrai une photo, si vous le désirez.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Je vous crois. Aujourd'hui, seuls les travaux d'assainissement sont autorisés.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- La dépollution, effectivement.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Si le promoteur exagère, on lui rappellera le cadre. Certains promoteurs ont parfois un enthousiasme débordant et il faut les ramener à la réalité.

(poursuivant en néerlandais)

Concernant le parking de transit, rien n'est figé, mais parking.brussels sera l'un des partenaires du dossier.

(poursuivant en français)

Le montant de 80 millions nous semble largement insuffisant, comparé à d'autres investissements. Une gare comme celle de Bruxelles-Midi mérite mieux que cela. Nous discuterons de cela avec la SNCB. Laissons le temps au nouveau ministre de prendre connaissance du dossier, ce qui devrait être assez rapide car on nous le présente comme un spécialiste.

M. Bellot sera sûrement tout de suite opérationnel, et pas que sur ce dossier-là. D'autres dossiers concernant Bruxelles sont à sa charge, dont celui du survol de notre Région. Nous ne manquerons pas de nous rappeler à son souvenir très rapidement.

Mevrouw de voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Ik bevestig dat het BBP en het project van Atenor op elkaar afgestemd worden. De timing zal ongeveer samenvallen.*

Ik laat nagaan of er inderdaad betonsilo's staan.

De heer Alain Maron (Ecolo) (in het Frans).- *Ik kan u daar een foto van bezorgen.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Ik geloof u wel. Voorlopig is er alleen toelating voor saneringswerken gegeven.*

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (in het Frans).- *Omdat de bodem verontreinigd is.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Als de promotor te ver gaat, zullen we hem tot de orde roepen.*

(verder in het Nederlands)

Over de overstapping werd nog geen definitieve beslissing genomen, maar parking.brussels zal zeker en vast bij de zaak betrokken worden, al zal die wellicht niet de enige partner zijn.

(verder in het Frans)

Een bedrag van 80 miljoen euro lijkt ons ondermaats voor zulk een belangrijk station als Brussel-Zuid. Wij zullen met de NMBS overleg plegen, maar laten we de nieuwe minister eerst de tijd geven om zich in het dossier in te werken.

(verder in het Nederlands)

Wat het bijzonder bestemmingsplan (BBP) betreft, blijven we 2019 als uitgangspunt nemen.

(poursuivant en néerlandais)

Pour ce qui est du PPAS, 2019 reste notre objectif.

Mme Brigitte Grouwels (CD&V) *(en néerlandais).*- *C'est bien la SNCB qui se charge de rénover l'extérieur de la gare ?*

M. Rudi Vervoort, ministre-président *(en néerlandais).*- *Bien sûr. Hormis les 80 millions d'euros dédiés à la rénovation intérieure, la SNCB ne nous a encore communiqué aucun chiffre pour le reste.*

Mme Brigitte Grouwels (CD&V) *(en néerlandais).*- *La SNCB a-t-elle un projet de rénovation pour l'extérieur de la gare ?*

M. Rudi Vervoort, ministre-président *(en néerlandais).*- *Non, bien que ses responsables me disent depuis des mois que le dossier est prêt.*

- Les incidents sont clos.

INTERPELLATION DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "la zone d'intérêt régional Josaphat".

Mme la présidente.- La parole est à M. Van Goidsenhoven.

Mevrouw Brigitte Grouwels (CD&V).- Maar de renovatie van de buitenkant van het Zuidstation moet toch door de NMBS gebeuren?

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- Uiteraard. Er is 80 miljoen euro uitgetrokken voor de renovatie van de binnenkant van het station, maar voor de rest hebben wij geen precieze cijfers van de NMBS ontvangen.

Mevrouw Brigitte Grouwels (CD&V).- Heeft de NMBS een project om de buitenkant van het station te renoveren?

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- Nee, al hoor ik al maanden dat de NMBS 'klaar' is met het dossier.

- De incidenten zijn gesloten.

INTERPELLATIE VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "het gebied van gewestelijk belang Josaphat".

Mevrouw de voorzitter.- De heer Van Goidsenhoven heeft het woord.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Nous passons, de l'ouest à l'est de Bruxelles, à un autre projet majeur dont nous avons jusqu'à présent moins parlé.

Le site de l'ancienne gare de triage Josaphat, propriété de la Région, constitue une réserve foncière d'une quarantaine d'hectares vouée à se transformer en un quartier mixte et dense. En effet, le schéma directeur de cette zone d'intérêt régional (ZIR) prévoit la création de 1.800 logements - dont 44% publics et 56% privés - et des activités économiques intégrant école, crèche et salle de sport ainsi que des commerces de proximité. Sont également prévus la revalorisation et la densification de la zone industrielle et l'implantation d'une gare RER au nord du site, de bureaux et d'un hôtel.

Ce sont 1.029 logements privés - 759 logements standards et 270 logements de standing - et 810 logements publics qui vont être créés d'ici quelques années. Le projet propose en termes de logement public une répartition à hauteur de 60% pour le logement social et 40% pour le logement moyen, lesquels devront être produits par tous les opérateurs publics du logement afin d'offrir au sein d'un même quartier des formules diversifiées d'accès au logement.

Plus de 4.000 habitants supplémentaires étant appelés à occuper ce nouveau quartier, la gestion de la mobilité constitue l'un des enjeux majeurs de ce projet qui, parallèlement au développement du quartier Reyers - pôle médias, réaménagement de la place Meiser, démolition du viaduc... - participe à la mue de toute une zone. Quelles options ont-elles été prises en matière de mobilité pour gérer les déplacements quotidiens de ces 4.000 personnes ? Quels sont les impacts sur les quartiers voisins, l'accès au quartier devant se faire, selon toute vraisemblance, par un goulot relativement étroit ?

Comment ce nouveau quartier s'intègre-t-il dans le tissu urbain actuel ? Plus précisément, quels sont les gabarits envisagés pour permettre d'ériger les 1.800 logements prévus ? La densité semble en effet poser question et en inquiéter certains.

Qu'en est-il enfin de la faisabilité financière de l'opération ? Quels sont les investissements

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (in het Frans).- De site van het voormalige sorteerstation Josaphat, eigendom van het gewest, vormt een grondreserve van zo'n veertigtal hectare en moet een gemengde en dichtbebouwde wijk worden. Het richtschema van dit gebied van gewestelijk belang (GGB) voorziet in de bouw van 1.800 woningen en economische activiteiten (scholen, crèches, sportzalen), evenals buurtwinkels. Ook de herwaardering en verdichting van de industriezone staan op het programma, en in het noorden van de site komen een GEN-station, kantoren en een hotel.

Over een aantal jaar worden hier 1.029 privéwoningen en 810 openbare woningen opgetrokken (60% sociale en 40% middelgrote woningen).

Omdat verwacht wordt dat er meer dan 4.000 extra bewoners naar de nieuwe wijk zullen komen, wordt de mobiliteit een van de grootste uitdagingen van het project, dat samen met de aanleg van de Reyerswijk het uitzicht van een hele zone zal veranderen. Welke keuzes hebt u gemaakt om de dagelijkse verplaatsingen van die 4.000 personen in goede banen te leiden? Wat is de impact daarvan op de naburige wijken, daar de toegang tot de wijk allicht vrij nauw wordt?

Hoe wordt de nieuwe wijk opgenomen in het huidige stadsweefsel? Welke afmetingen krijgen de 1.800 woningen? De dichtheid baart sommigen immers zorgen.

Is het project financieel haalbaar? Welke investeringen moet de overheid doen?

Het gaat om een van de laatste grote grondreserves in het oostelijke deel van het gewest. Het is dan ook zoeken naar een kwetsbaar evenwicht op dit belangrijke stuk grond tussen de spoorweg en een wijk met hoofdzakelijk eengezinswoningen.

publics nécessaires ?

Nous sommes effectivement confrontés à un projet majeur situé à l'est de Bruxelles. C'est l'une des dernières grandes réserves foncières dans cette partie de la Région. Ce projet nécessite donc des équilibres délicats à trouver sur cette importante parcelle enclavée entre le chemin de fer et un quartier composé majoritairement de maisons unifamiliales.

Discussion

Mme la présidente.- La parole est à M. Clerfayt.

M. Bernard Clerfayt (DéFI).- Le développement de cette zone de la Région m'est cher. Je ne pouvais donc pas manquer de m'inscrire dans l'interpellation de M. Van Goidsenhoven. Comme lui, je considère que nous sommes face à un défi majeur. Cette zone est l'un des dix quartiers leviers de la Région bruxelloise. Elle offre un potentiel de développement de près de 1.800 logements, avec écoles, crèches, salles de sport, à cheval sur les communes de Schaerbeek et d'Evere.

Je m'inquiète du retard pris par le dossier. Les communes et les quartiers attendent depuis longtemps. L'accord de majorité prévoyait que le gouvernement lance, dès 2015, "toutes les mesures planologiques requises pour encadrer réglementairement la mise en œuvre de ce site avant 2016, et permettre ainsi aux opérateurs publics et privés d'entamer l'urbanisation des premiers lots". Malheureusement, nous n'en sommes pas là.

Le même accord prévoit aussi que "le gouvernement poursuivra la concertation avec le groupe SNCB pour garantir et concrétiser rapidement l'aménagement de la halte RER". Les problèmes rencontrés par la SNCB nous sont connus, mais il importe que la Région continue de mettre la pression en ce domaine. En effet, la halte RER est essentielle à la qualité du développement du site et des options choisies pour son aménagement.

Bespreking

Mevrouw de voorzitter.- De heer Clerfayt heeft het woord.

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) *(in het Frans).*- *Ik ben ongerust over de vertraging in dit dossier. De gemeenten en wijken kijken al lang uit naar dit project. De Josaphatsite is een van de tien hefboomgebieden van het gewest en biedt de kans om 1.800 woningen, scholen, crèches en sportzalen te creëren.*

Volgens het regeerakkoord zou de regering in 2015 starten met alle planologische maatregelen om nog vóór 2016 een verordenende omkadering uit te werken op basis waarvan de openbare en privé-operatoren met de bebouwing van de eerste kavels kunnen starten. Zover staan we helaas nog niet.

De regering zou ook het overleg met de NMBS-groep voortzetten om de aanleg van de GEN-halte veilig te stellen en snel te concretiseren. Wij weten allemaal met welke problemen de NMBS kampt, maar het gewest moet druk blijven uitoefenen. De GEN-halte is van cruciaal belang voor de ontwikkeling van de site en de inrichtingskeuzes die er zijn gemaakt.

Er zijn in dit dossier heel wat studies uitgevoerd. Vorig jaar antwoordde u dat er nog een laatste studie bezig was over de tunnel onder het Meiserplein, maar de regering zag vorige zomer uiteindelijk van dat tunnelproject af om financiële redenen.

Le dossier se perd quelque peu en études. Il y a un an, dans cette même commission, j'évoquais déjà le retard pris. Vous m'annonciez qu'une dernière étude était en cours, liée au tunnel sous la place Meiser. En été, le gouvernement a finalement décidé de renoncer au dit tunnel pour des raisons financières.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- L'abandon du projet de tunnel n'est pas lié à des questions de coûts, mais à des aspects de mobilité.

M. Bernard Clerfayt (DéFI).- Si 250 millions d'euros ne représentent pas un coût, cela signifie que le gouvernement a les moyens...

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- L'étude démontrait que le tunnel n'apportait pas de solution en termes de mobilité. Dépenser 250 millions dans ces conditions eût été irresponsable.

M. Bernard Clerfayt (DéFI).- Cette conclusion ne m'étonne pas et je m'y attendais. Il est heureux que ce choix ait été fait et soit définitivement acquis. C'est la dernière étude, datant du printemps passé, dont on attendait les conclusions pour pouvoir avancer.

Nous sommes un an plus tard. Récemment, une nouvelle étude dite "paysagère" a été demandée et ses conclusions remettent clairement en cause une série d'options du schéma directeur adopté par le gouvernement :

- traversée du site par un passage sous voie qu'il est proposé de remplacer par une passerelle ;

- réduction de la densité globale du site avec une diminution du nombre de m² de bureaux et de logements. Cette suggestion faisait suite aux critiques formulées par les riverains, les comités de quartier et les communes avoisinantes ;

- proposition d'aménager très rapidement une sortie supplémentaire du site. En effet, en raison de la densité importante du site, son lien au quartier et les risques d'engorgement mis en lumière précédemment par le rapport d'incidences, il semble difficile d'allier densité, mobilité et

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Die beslissing had niets te maken met financiële argumenten, maar alles met mobiliteitsargumenten.*

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- *De regering heeft blijkbaar geld genoeg als 250 miljoen euro geen probleem vormt.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Volgens de studie zou de tunnel geen oplossing bieden voor de mobiliteitsproblemen. Het zou dus onverantwoord zijn geweest om voor een dergelijk project 250 miljoen euro uit te geven.*

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- *Ik ben niet verbaasd en juich die beslissing ook toe.*

Na de studie van vorige lente hadden de werken moeten starten. Een jaar later is er echter sprake van een "landschapsstudie" die een reeks opties uit het richtschema dat de regering goedkeurde, weer op de helling zet. Zo moet de ondergrondse oversteek worden vervangen door een voetgangersbrug, moet de globale dichtheid van de bebouwing op de site naar beneden en moet er snel een bijkomende uitweg vanop de site komen.

Daarmee sluit deze studie aan bij de voorstellen van omwonenden uit Schaarbeek, die door de gemeente werden gesteund. Zij vragen ook een centrale groene ruimte die de wijk een eigen gezicht geeft.

Wanneer komt er beweging in het dossier? Hoe verwacht u dat het zal evolueren?

Het gewest wil nagenoeg alle grote ontwikkelingen op het Brusselse grondgebied in eigen handen nemen. Blijkt echter uit de vertragingen en de problemen op heel wat Brusselse werven niet dat het gewest te veel hooi

qualité de l'aménagement urbain sur ce site.

En cela, cette étude remet en question une série de choix du schéma directeur et rejoint des propositions faites par les riverains, les habitants et portées par la commune de Schaerbeek qui propose :

- d'avoir un peu moins de densité sur le site ;
- d'accorder davantage d'attention à la mobilité et au risque d'engorgement dans le quartier : construction de parkings en silo, gestion différente de la mobilité, création d'un accès supplémentaire à hauteur de la rue Auguste De Boeck sur le boulevard Léopold III ;
- de proposer un aménagement plus qualitatif des espaces publics : traversée des voies de chemin de fer grâce à des passerelles, etc.;
- de rejoindre une demande forte exprimée par les habitants de la commune de voir aménager un espace vert plus central, conférant une identité plus forte au quartier, plutôt que prévoir des espaces verts par défaut, là où l'on n'a rien pu bâtir. Il s'agirait d'un espace vert de qualité qui valorisera le quartier.

Quand et comment ce dossier va-t-il évoluer ?

En guise de conclusion, peut-être un peu provocante, je rappelle que la Région a souhaité reprendre la main sur pratiquement tous les grands enjeux de développement sur le territoire régional.

Les retards, constatés dans de nombreux chantiers bruxellois, et les difficultés ne montrent-ils pas que la Région a trop "chargé sa propre barque" et qu'elle aurait eu intérêt à laisser dans certains cas les autorités locales prendre en charge elles-mêmes le développement de zones du territoire tout en assurant, bien entendu, un contrôle, une tutelle afin d'assurer la cohérence régionale et le cadre global dans lequel les autorités locales peuvent s'inscrire ? Le but est de libérer toutes les énergies et de permettre à certains dossiers d'avancer.

Mme la présidente.- La parole est à M. Verstraete.

op zijn vork heeft genomen? Het had er wellicht baat bij gehad om in sommige gevallen de gemeenten te belasten met de ontwikkeling van de zones op hun grondgebied, terwijl het zelf wel de controle uitvoerde om te zorgen voor samenhang binnen het gewest en een algemeen kader waarbinnen de gemeenten kunnen werken. Op die manier zou er in bepaalde dossiers eindelijk vooruitgang worden geboekt.

Mevrouw de voorzitter.- De heer Verstraete heeft het woord.

M. Arnaud Verstraete (Groen) (*en néerlandais*).- *Dans un message publié sur votre site internet le 27 mars, vous annonciez le feu vert donné au projet. Qu'a-t-il été approuvé exactement ? Est-ce la version définitive du schéma directeur ? Si oui, quelle est la prochaine étape ? Y aura-t-il un Plan particulier d'affectation du sol (PPAS) ou n'est-ce plus nécessaire avec la modification prévue du Code bruxellois d'aménagement du territoire (Cobat) ? Où en est la procédure ? Quelles sont les prochaines étapes éventuelles ?*

Vu la désolation du site, il reste du pain sur la planche avant de pouvoir y accueillir un tout nouveau quartier d'ici 2023. Par quoi faut-il commencer ? Le dossier pourra-t-il évoluer de manière équilibrée ?

La première version du texte fut critiquée pour la densité du tissu. Comment avez-vous répondu à cette critique ?

Le Plan régional de développement durable (PRDD) est enfin prêt. Le gouvernement y a opéré des choix intéressants, comme les principes de développement polycentrique prônant des fonctions urbaines de base accessibles à distance de marche. Qu'en est-il de leur application ?

Dans le PRDD, les solutions de mobilité sont indiquées très clairement. La Région veut évoluer vers un tissu urbain où les Bruxellois effectuent leurs déplacements quotidiens à pied, à vélo ou en transports en commun.

Comment le schéma directeur a-t-il évolué en matière de mobilité et comment la direction prise par le PRDD est-elle mise en pratique ?

Concernant la consultation des riverains, la Société d'aménagement urbain (SAU) les inviterait à formuler des propositions sur l'aménagement provisoire de cette zone spécifique. Quand cet appel sera-t-il diffusé ? Quand les propositions seront-elles mises en œuvre ? Quel espace leur accordera-t-on ?

La première version du schéma directeur était également critiquée pour l'éparpillement de la verdure dans le nouveau quartier. Avez-vous prévu une zone verte plus visible et centrale ?

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- Ook ik hecht veel belang aan dit project. Ik verwijs naar een bericht dat op 27 maart op uw website verscheen. Daarin staat dat het project groen licht heeft gekregen. Ik vraag me af wat er precies werd goedgekeurd. Gaat het om de definitieve versie van het richtschema? Zo ja, wat is de volgende stap? Komt er nog een bijzonder bestemmingsplan (BBP)? Of is dat door de geplande wijziging van het Brussels Wetboek van ruimtelijke ordening (BWRO) niet meer nodig? Hoever staat het met de procedure? Wat zijn de eventuele volgende stappen?

Mijn volgende vragen gaan over de keuzes inzake de inrichting van het terrein. Voordat ik die kwestie meer in detail behandel, wil ik het hebben over de toekomst van de site. De huidige schrale vlakte moet tegen 2023 een volledig nieuwe wijk worden. Er is nog heel veel werk aan de winkel. Wat moet er eerst gebeuren? Zal het dossier evenwichtig kunnen evolueren?

Wat de gemaakte keuzes betreft, heeft de heer Clerfayt al verwezen naar de kwestie van de verdichting. De kritiek op de eerste versie bestond erin dat het weefsel te dicht zou worden. Hoe bent u met die kritiek omgegaan?

Het Gewestelijk Plan voor duurzame ontwikkeling (GPDO) is eindelijk klaar. De regering heeft daarin een aantal interessante keuzes gemaakt. De grote uitdaging is nu om die in de praktijk om te zetten. Hoe zit het met de toepassing van de principes uit het GPDO over de zogenaamde polycentrische ontwikkeling, volgens dewelke we moeten evolueren naar een stad waar de stedelijke basisfuncties op wandelafstand bereikbaar zijn?

In het GPDO worden de mobiliteitsoplossingen zeer duidelijk aangegeven. Het gewest wil evolueren naar een stedelijk weefsel waar Brusselaars hun dagelijkse bestemmingen te voet, met de fiets of het openbaar vervoer kunnen bereiken. Zo kan het autoverkeer beperkt worden.

Dat is echter gemakkelijker gezegd dan gedaan. Aanvankelijk was het niet gemakkelijk om af te stappen van een model waarin de auto centraal staat, iedereen in zijn straat moet kunnen parkeren en er nieuwe straten worden aangelegd. Hoe is het richtschema op het vlak van mobiliteit

Mme la présidente.- La parole est à Mme Van Achter.

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) (*en néerlandais*).- *Les propos de M. Clerfayt, selon lequel l'évolution du dossier dépend aussi de la situation de la mobilité sur la place Meiser, m'inquiètent au plus haut point. Le ministre Smet a déclaré il y a quelque temps qu'il ne se pencherait sur le réaménagement de la place Meiser qu'en 2018. Y a-t-il un lien entre le dossier du site Josaphat et celui de la place Meiser ? La lenteur de l'un se répercute-t-elle sur le retard de l'autre ?*

La N-VA prône l'aménagement d'une grande zone verte sur le site, avec un espace récréatif pour les enfants.

Mme la présidente.- La parole est à M. Vervoort.

geëvolueerd en hoe wordt de richting die in het GPDO wordt aangegeven in de praktijk gebracht?

Ik wil het ook hebben over de inspraak van de bewoners. De Maatschappij voor Stedelijke Inrichting (MSI) zou de bewoners oproepen om voorstellen te doen over de tijdelijke inrichting van die specifieke zone. De bewoners vroegen bijvoorbeeld al om een skatepark aan te leggen en een collectieve ruimte in te richten. Wanneer zal die oproep worden verspreid? Wanneer worden de voorstellen concreet gerealiseerd? Hoeveel plaats wordt daarvoor gemaakt?

De kritiek op de eerste versie van het richtschema luidde dat het groen te sterk over de nieuwe wijk versnipperd was. Hebt u nu een meer centrale, beter zichtbare groene zone gepland?

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Van Achter heeft het woord.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Ik neem het woord omdat ik bijzondere aandacht heb voor de wijk en verwacht dat er vooruitgang wordt geboekt.

Ik vind de uitspraak van de heer Clerfayt, die zegt dat de ontwikkeling van het dossier ook afhangt van de mobiliteitssituatie op het Meiserplein, erg verontrustend. Minister Smet zei een tijdje geleden, in antwoord op een van mijn vragen, dat hij zich pas in 2018 wil buigen over de herinrichting van het Meiserplein en de aanpak van de mobiliteit. Is er een verband tussen het dossier van de Josaphatsite en het Meiserplein? Veroorzaakt de trage aanpak van het mobiliteitsprobleem op het Meiserplein nog meer vertraging in het dossier van de Josaphatsite?

Volgens de N-VA moet er een grote groene zone op het terrein worden ingepland. Daarbij moet er voldoende aandacht gaan naar recreatie voor kinderen, die in Schaarbeek niet altijd voldoende plaats hebben om te spelen.

Mevrouw de voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- J'ai lu aujourd'hui une intéressante interview d'un président de parti dans le journal Le Soir, qui pose de manière fondée le débat entre Région et communes. Nous sommes arrivés à un carrefour dans la redéfinition de nos rapports et nous voyons bien quel est le positionnement des uns et des autres, suivant, entre autres, la taille des communes.

La dernière remarque de M. Clerfayt était intéressante en ce sens, car elle traduit une nécessaire redéfinition de ces rapports. Si les communes étaient la solution à tous les problèmes de développement territorial, cela ferait longtemps que cela se saurait. Le développement d'un organe de coordination me paraît nécessaire, car c'est l'image de Bruxelles qui en jeu. Nous n'avons pas besoin de division, de considérer que les uns travaillent mieux que les autres...

L'accord de majorité définit dix quartiers prioritaires, où la Région a la maîtrise du foncier, ce qui n'est pas courant, pour définir des projets intégrant des priorités à l'échelon régional, en ce compris en développant des logements publics. La question de la densité se pose de manière sous-jacente, car elle renvoie à l'équilibre économique de projets. Si on ne promeut pas les fonctions dites faibles, comme le sont le logement public et le logement social, nous aurons un développement de logements moyens, ce dont certaines communes rêvent par ailleurs. Quand nous parlons de logements publics et de solidarité avec les communes, on nous envoie gentiment promener. Tout le monde dit qu'il en faut, mais pas chez eux.

Je suis à l'aise par rapport à cela puisque j'aurai 15% de logements sociaux et un bon quota de logements publics.

La nécessaire coordination de politiques qui souhaitent à un moment donné rencontrer des objectifs globaux a malheureusement ses limites si on laisse le développement territorial aux seules mains des communes. Cela me semble une erreur, car nombre d'entre elles sont assez frileuses face à la construction de logements publics. C'est pourquoi la Région doit jouer son rôle pour rétablir un certain équilibre. C'est pareil pour les équipements, les écoles, etc. Les initiatives et les efforts des communes à cet égard sont inégaux. Ils

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *We zijn vandaag op een punt gekomen waar we de verhoudingen tussen gewest en gemeenten willen herdefiniëren en we duidelijk zien welk standpunt de gemeenten op basis van, onder andere, hun omvang, innemen.*

Als de gemeenten op alle problemen in verband met territoriale ontwikkeling een antwoord konden bieden, zouden de verhoudingen al lang in die zin zijn aangepast. Het Brussels Gewest heeft echter een coördinerend orgaan nodig. We moeten ons hoeden voor verdeeldheid.

In het meerderheidsakkoord zijn tien prioritaire wijken opgenomen, waar het gewest over gronden beschikt voor projecten die uiterst belangrijk zijn voor de gewestontwikkeling, zoals de bouw van openbare woningen. De bebouwingsdichtheid van die gronden hangt samen met het economische evenwicht van de projecten. Als we de bouw van openbare en sociale woningen niet zouden promoten, zouden er alleen middelgrote woningen komen, want alle gemeenten vinden openbare en sociale woningen wel nodig, maar geen enkele wil ze op haar grondgebied.

Met 15% sociale woningen en een aanzienlijk aantal openbare woningen, hebben we een mooie verhouding.

De nodige coördinatie van het beleid zal op een gegeven moment op haar grenzen stuiten als we de territoriale ontwikkeling volledig aan de gemeenten overlaten. Dat zou een fout zijn, want de meeste gemeenten staan huiverig tegenover de bouw van openbare woningen, voorzieningen, scholen enzovoort. Ze leveren niet allemaal even grote inspanningen en zijn afhankelijk van de demografische ontwikkeling, de behoefte aan voorzieningen en hun financiële en ruimtelijke mogelijkheden. Het gewest moet dan ook voor een zeker evenwicht zorgen.

Ik begrijp de vrees die her en der bestaat, maar dit debat is niet opbouwend. In het noorden van het land wrijven ze in hun handen als de Brusselse gemeenten elkaar in de haren vliegen. Als we willen vermijden dat het veiligheidsbeleid faalt, moeten we vooruit.

Ik kom nu terug op het Josaphatproject.

dépendent du boom démographique, du besoin d'équipements, ainsi que des capacités financière et spatiale.

Comme on dit souvent, l'intérêt général n'est pas la somme des intérêts particuliers. Il faut trouver un équilibre entre les deux.

Étant municipaliste, je comprends les craintes qui s'élèvent ici et là mais, dans le contexte actuel, je pense que c'est un mauvais débat. Il n'est pas constructif. Dire que c'est bien pour les autres, mais pas pour moi, n'est pas une position tenable. Et ceux qui, dans le Nord du pays, nous regardent avec bienveillance n'attendent que ça. Et je ne parle pas que de Josaphat. Je suis intimement convaincu que si on ne veut pas que la politique sécuritaire échoue, il faut que des choses évoluent.

Je reviens maintenant sur Josaphat.

Le projet de schéma directeur a été approuvé par le gouvernement en mars 2014. Les données que vous citez datent d'ailleurs de cette époque. Ensuite, des études complémentaires ont été menées, avec pour objectif de résoudre certaines questions spécifiques liées à l'enclavement du site, notamment les questions de mobilité et de gestion des eaux. Une étude de qualification paysagère du site est achevée, sans remettre en cause le résultat.

Certaines questions très précises ont été posées. Je n'y répondrai pas aujourd'hui, car le processus est en cours et donner des réponses demandera un délai raisonnable.

Le projet de schéma directeur a fait l'objet d'une évaluation détaillée de ses incidences environnementales. Des recommandations sont émises par le rapport d'incidences sur l'environnement (RIE) pour améliorer l'insertion du nouveau quartier dans le contexte bâti qui l'entoure. Le gouvernement sera donc appelé à se prononcer dans les prochaines semaines sur l'évolution du schéma directeur et les recommandations et améliorations potentielles à apporter au projet initialement approuvé.

Les choses ne sont pas figées, nous sommes dans un processus dynamique. La discussion intervient donc un peu tôt dans le processus en cours d'adaptation du document. Mes réponses tiendront

De regering keurde in maart 2014 het ontwerp van richtschema goed. Daarna volgden aanvullende studies om een antwoord te vinden op bepaalde specifieke vragen in verband met de insluiting van de site. Er kwam ook een landschapsstudie.

Ik zal op een aantal zeer gerichte vragen vandaag geen antwoord geven, aangezien de procedure nog loopt en een redelijke termijn vereist is om de nodige antwoorden te vinden.

De milieueffecten van het ontwerp van richtschema werden nauwgezet bestudeerd. In het milieueffectenrapport (MER) werden aanbevelingen opgenomen om de nieuwe wijk beter op de bestaande omgeving aan te laten sluiten. De regering zal zich in de loop van de komende weken uitspreken over de voortgang van het richtschema en de aanbevelingen en mogelijke verbeteringen aan het oorspronkelijke project.

Het proces zit helemaal niet vast. Deze bespreking komt wat te vroeg, maar ik zal in mijn antwoorden zo veel mogelijk met de verwachte ontwikkelingen rekening houden.

De mobiliteit rond het project vormt inderdaad een grote uitdaging voor zowel Schaarbeek als Evere. De zone zit momenteel in een overgangsfase wat de mobiliteit betreft. De opening van de Schuman-Josaphattunnel zal voor een betere treinverbinding van de site met verscheidene werkgelegenheidspolen in het gewest en de Rand zorgen.

Uit het MER blijkt dat de invloed van de ontwikkeling van de eerste fasen op de site op de mobiliteit aanvaardbaar blijft voor het gewest. Tijdens de laatste fasen, die samenvallen met de ingebruikname van de noordelijke metro, zijn bijkomende maatregelen nodig om de verplaatsingen met de wagen vanop de site te beheersen.

We werken maatregelen uit die zich richten op een betere bediening door het openbaar vervoer, de toegankelijkheid van de site voor fietsers en voetgangers, de aanpassing van het parkeeraanbod en de ontwikkeling van het gebruik van diverse verplaatsingsmiddelen. De maatregelen moeten bovendien aanpasbaar zijn in

le mieux possible compte des développements pressentis.

Vous signalez à juste titre que la gestion de la mobilité constitue en enjeu capital du projet, non seulement pour la commune de Schaerbeek mais aussi celle d'Evere. Le fait que le projet s'insère dans une zone en mutation en ce qui concerne la mobilité est également un point d'attention que vous relevez et que je partage. Par rapport à la situation actuelle, on va très vite pouvoir compter sur une nette amélioration de la desserte ferroviaire du site grâce la mise en service du tunnel Schuman-Josaphat, qui connecte le site avec plusieurs pôles d'emploi de la Région et de la périphérie.

Le RIE a montré que le développement des premières phases du site peut être mis en œuvre dans des conditions de mobilité relativement acceptables pour la situation régionale. La prévision de la situation pour les dernières phases, qui correspondront avec la mise en service du métro nord - auquel la Région tient particulièrement -, indique que des mesures complémentaires devront être prises pour maîtriser les déplacements en voiture en provenance du site.

Ces mesures viseront l'amélioration de la desserte en transport public, la perméabilité du site aux modes actifs, la modulation de l'offre de stationnement et le développement de la multimodalité. Elles devront également être adaptables pour tenir compte de l'évolution des comportements en matière de mobilité.

Trop souvent, les tenants du tout-à-l'automobile nous disent : "Tant qu'on n'a pas ça, ne faisons rien." Mais commençons plutôt par faire des choses, ne faisons pas l'éloge du statu quo et de l'immobilisme ! Il est indispensable qu'à un moment donné, les pouvoirs publics donnent un signal clair en la matière. Pour le tunnel Meiser, c'est précisément parce que des spécialistes nous ont démontré, dans le cadre d'une étude, que cela n'apportait pas de solution - ou, du moins, une solution insuffisante en regard de l'investissement - que nous avons renoncé à développer le tunnel. Mais cela ne nous dispense pas d'aller vers un réaménagement intelligent de la place Meiser. Ce ne sera pas simple, car c'est le point noir de toute cette zone en termes de

het kader van veranderend verplaatsingsgedrag.

Voorstanders van de auto vragen vaak uitstel tot er een alternatief is, maar we moeten handelen in plaats van te pleiten voor stilstand! De regering moet een duidelijk signaal geven. Toen uit een studie duidelijk bleek dat een tunnel op het Meiserplein geen afdoende oplossing zou bieden, hebben we beslist om van de bouw van die tunnel af te zien. Dat betekent echter niet dat een doordachte heraanleg van het Meiserplein niet meer nodig is. Gemakkelijk wordt dat niet, want het plein is wat mobiliteit betreft echt wel een zwart punt.

Het stadsweeffsel in de Josaphatwijk vormt niet bepaald een eenheid. De nieuwe site ligt bovendien tien meter, of drie verdiepingen, lager dan de rest van de omgeving.

Het richtschema biedt een duidelijk antwoord op al die situaties. De gebouwen op de nieuwe site zullen qua hoogte in de omgeving passen.

Alle investeringen die nodig zijn voor de volledige uitvoering van het project, werden binnen het kader van een haalbaarheidsstudie berekend.

Als we in samenwerking met de privésector geslaagde projecten willen uitwerken, moeten we tot een zeker evenwicht komen. Anders heeft de overheid op langere termijn geen poot meer om op te staan. Zo'n evenwicht bereiken is weliswaar moeilijker voor projecten met openbare voorzieningen en woningen en zachte functies. Het blijft echter de verantwoordelijkheid van de overheid om ze op te nemen in grotere projecten, die aan uiteenlopende eisen inzake bouwdichtheid moeten beantwoorden.

De Maatschappij voor Stedelijke Inrichting (MSI) moet dat evenwicht bewaken. Voor alle openbare actoren samen gaat het om investeringen in vastgoed en infrastructuur ten belope van 113 miljoen euro over tien jaar. Het evenwicht tussen privésector en overheid moet toelaten een gemengde, duurzame stadswijk uit te bouwen.

De antwoorden op de meer doelgerichte vragen bezorg ik u nog.

mobilité. Si on veut redonner une certaine qualité à cet espace public, il va falloir mener une réflexion, mais sans le tunnel.

Parler du tissu urbain actuel lorsque l'on évoque Josaphat est un peu particulier. Il est en fait assez disparate : il y a des immeubles des années 60 de gabarit rez+6 sur le boulevard Wahis, des petites maisons rez+2, un immeuble du Foyer Schaerbeekois de la même époque mais d'un gabarit rez+8, ensuite des maisons rez+2 sur l'avenue Conscience et des gabarits rez+15 sur le boulevard Léopold III, qui font face aux maisons rez+2 du clos de l'Oasis à Evere... On ne peut pas parler d'unité. C'est cette disparité qui caractérise le pourtour du site, qui présente en outre la caractéristique d'être situé 10m - soit trois étages - plus bas que son voisinage.

Le schéma directeur répond très précisément à chacune des situations en veillant à une correspondance des hauteurs des bâtiments du site avec leurs voisins immédiats et en réservant les gabarits les plus élevés pour le centre du site. Les gabarits passent donc, comme dans les quartiers environnants, d'un rez+2 à un rez+15 pour l'unique tour, située au nord, mais en répondant ici à une logique paysagère. Vous voyez qu'on est ouverts, dans le nord !

La mission de programmation et de définition du projet urbain comprenait une étude de faisabilité financière du projet qui a balisé le cadre des réflexions. Tous les investissements nécessaires à la réalisation complète du projet ont donc été chiffrés.

Comme je l'ai déjà dit à propos d'autres projets, l'équilibre est une nécessité absolue si l'on veut développer, en partenariat avec le secteur privé, des projets. Sinon, c'est toute la capacité d'intervention publique qui sera mise à mal. En effet, si l'on entre dans une logique de consolidation de ce type de projet, ce sera à terme impossible à tenir dans le chef des pouvoirs publics. Nous devons relever le défi de projets économiquement équilibrés. Or, ils le sont plus difficilement car ils intègrent des équipements, des logements publics et des fonctions faibles. Mais il est de notre responsabilité de les réaliser au sein de projets globaux qui doivent allier plusieurs exigences en termes de densité.

La SAU devra donc obligatoirement garantir cet équilibre. Pour les différents opérateurs publics, on parle d'un montant de 113 millions d'euros en termes d'investissements immobiliers et d'infrastructures, à prendre en charge sur 10 ans. Enfin, la répartition public-privé doit être équilibrée de manière à pouvoir assumer les ambitions du développement d'un quartier urbain, mixte et durable.

Nous avons pris note des questions plus précises qui ont été posées. Nous vous transmettons les éléments de réponse.

Mme la présidente.- La parole est à M. Van Goidsenhoven.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Je constate que l'interpellation a fait ressurgir l'éternel débat sur quelles actions relèvent de quel niveau de pouvoir et qui, entre Région et communes, doit l'emporter sur l'autre.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Non, vous posez très mal le cadre du débat. Je peux vous citer un exemple de dossier dans un autre quartier où nous sommes quasiment en train de supplier pour obtenir le PPAS local que nous attendons depuis des années. J'ai déjà menacé la commune de lui reprendre le dossier.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Attendez que je finisse ma phrase avant d'affirmer que je pose mal le cadre du débat. Je constate qu'il est possible de rechercher des coalitions plutôt que de toujours se positionner en affirmant que le travail commun est impossible. Cette coopération renforcera et améliorera Bruxelles. Dans d'autres villes ayant connu des difficultés, les responsables politiques ont trouvé la voie pour fédérer les différents niveaux de pouvoir. Nous pourrions aussi le tenter.

Mon collègue a évoqué les éventuels retards du processus, pourrions-vous nous éclairer et nous dire quand les premières phases de réalisation seront finalisées ? Dans les prochaines semaines, le gouvernement s'exprimera sur le schéma directeur. Toutefois, avez-vous déjà un calendrier réactualisé ?

Mevrouw de voorzitter.- De heer Van Goidsenhoven heeft het woord.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).*- *De interpellatie heeft het eeuwige debat doen oplaaien over de vraag welke overheid welke handelingen moet stellen, en of het gewest dan wel de gemeenten de overhand moeten krijgen.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *Ik kan u het voorbeeld geven van een dossier in een andere wijk waarin we bijna moeten smeken om het BBP te krijgen waar we al jaren op wachten. Ik heb er bij de gemeente al mee bedreigd het dossier af te nemen.*

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).*- *Het is wel degelijk mogelijk om op zoek te gaan naar coalities, en een dergelijke samenwerking zal Brussel versterken. In andere steden die met moeilijkheden worden geconfronteerd, zijn de politici er wel in geslaagd om de verschillende overheden te laten samenwerken. Waarom proberen wij dat niet?*

Hoe staat het met de eventuele vertragingen, en wanneer zullen de eerste fases in de uitvoering rond zijn? De komende weken zal de regering meer uitleg geven over het richtschema. Hebt u al een aangepaste agenda?

Mme la présidente.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Le calendrier constitue toujours un élément délicat. J'ai commencé à m'intéresser à ce dossier alors que je remplissais d'autres fonctions.

M. Bernard Clerfayt (DéFI).- C'est la Région qui s'en occupait.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Pas du tout. À ce moment-là, l'Europe avait fait miroiter un certain nombre de choses. Vous vous en souvenez ?

M. Bernard Clerfayt (DéFI).- Les communes avaient un PPAS tout prêt et la Région a exigé qu'on arrête l'élaboration de ces PPAS parce que l'Europe viendrait éventuellement s'installer à ces endroits. La Région n'a pas soutenu le projet de Josaphat mais a, néanmoins, interrompu les projets urbanistiques à Josaphat. Au bout du compte, cela a donné 5 ans de silence !

(Rumeurs)

Mme la présidente.- Veuillez poursuivre, M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- J'ai bien entendu le message subliminal de M. Van Goidsenhoven. J'attends les exemples des autres villes, mais pas dans ce cadre. N'entrons pas dans ces considérations.

Quant au délai, il est toujours fixé en 2018-2019. Les choses évoluent. Si l'on passe en revue tout l'historique du dossier et ce qui a été fait depuis la déclaration de politique régionale de juillet 2014, en deux ans, on a sans doute réalisé plus que ce qui a été fait durant les années précédentes. C'est toujours le verre à moitié vide ou à moitié plein. Je sais qu'en la matière, nous n'avons pas tous la même vision des choses.

- L'incident est clos.

Mevrouw de voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Het tijdschema ligt nog steeds gevoelig. Ik ben me voor dit dossier gaan interesseren terwijl ik andere functies uitoefende.*

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- *Het gewest hield zich ermee bezig.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Geenszins. Op dat moment spiegelde Europa ons wat voor, weet u nog?*

De heer Bernard Clerfayt (DéFI) (in het Frans).- *De gemeenten hadden hun BBP klaar en het gewest eiste dat de uitwerking ervan werd stopgezet omdat Europa er zich eventueel zou vestigen. Het gewest heeft het project Josaphat niet ondersteund, maar de stedenbouwkundige projecten er wel onderbroken. Dat leverde uiteindelijk vijf jaar stilzwijgen op!*

(Rumoer)

Mevrouw de voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *De termijn ligt nog steeds op 2018-2019. Als we de volledige voorgeschiedenis van het dossier overlopen vanaf de gewestelijke beleidsverklaring van juli 2014, dan blijkt dat er meer gebeurd is dan tijdens de vorige jaren, maar ik weet dat we op dat punt van mening verschillen.*

- Het incident is gesloten.

INTERPELLATION DE M. ARNAUD VERSTRAETE

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "le plan régional de développement durable (PRDD)".

Mme la présidente.- La parole est à M. Verstraete.

M. Arnaud Verstraete (Groen) (*en néerlandais*).- *Le Plan régional pour le développement durable (PRDD) doit succéder au Plan régional de développement (PRD) et proposer un cadre de développement urbain pour les prochaines années, voire les prochaines décennies.*

L'accord du gouvernement stipule que dans les six mois de son installation, le gouvernement mettra à l'enquête publique le projet de Plan Régional de développement durable (PRDD). Vous avez répondu précédemment à Mme Huytebroeck et à moi-même que le PRDD était sur le point d'être adopté et serait soumis à enquête publique. Puisque Bruxelles compte un nombre important d'institutions actives sur un territoire relativement restreint, il importe que la ligne politique soit claire. C'est aussi l'objectif du PRDD.

Quels changements le nouveau PRDD adopté par le gouvernement en décembre 2015 implique-t-il ?

Le ministre-président flamand a déclaré que l'enjeu pour l'avenir consistait à prévoir un aménagement intelligent du territoire. Mon groupe défend le même principe pour ce qui est du PRDD.

Bien qu'ils soient judicieux, les principes de

INTERPELLATIE VAN DE HEER ARNAUD VERSTRAETE

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "het gewestelijk plan voor duurzame ontwikkeling (GPDO)".

Mevrouw de voorzitter.- De heer Verstraete heeft het woord.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- Het Gewestelijk Plan voor duurzame ontwikkeling (GPDO) moet de opvolger worden van het Gewestelijk Ontwikkelingsplan (Gewop) en de basis vormen voor de stadsontwikkeling van de komende jaren en misschien zelfs de volgende decennia.

In het regeerakkoord werd een openbaar onderzoek aangekondigd. Daarin stond letterlijk het volgende: 'Binnen zes maanden na haar installatie zal de regering het ontwerp van het GPDO, dat voorziet in dit transversale en territoriale ontwikkelingskader, onderwerpen aan het openbaar onderzoek.'

In antwoorden op parlementaire vragen van mevrouw Huytebroeck en mij antwoordde u steeds dat het GPDO binnenkort zou worden goedgekeurd en dat er een openbaar onderzoek zou worden georganiseerd. In het Brussels Gewest, waar heel veel instellingen actief zijn op een relatief klein territorium, is het essentieel om de richting van het beleid duidelijk aan te geven. Dat is ook de bedoeling van het GPDO.

In december 2015 nam de regering dus blijkbaar toch een nieuw GPDO aan. Welke wijzigingen staan daarin? Kunt u ze toelichten? Ik wil ook vragen stellen over de realisatie van de ambities in

mobilité définis par le PRDD sont difficilement réalisables. Concernant le développement du quartier du Midi et du site Josaphat, il existera toujours une tension entre les principes et leur réalisation.

Quelles sont les différences entre la version finale du PRDD et le PRDD initial ? Quels objectifs chiffrés ont-ils été modifiés et pourquoi ?

Quelle est la stratégie du gouvernement pour s'assurer que les politiques en matière de développement urbain, de logement, de mobilité, d'économie, d'emploi ou d'environnement sont bien conformes aux objectifs du PRDD ?

Quels organes se chargeront-ils de contrôler la coordination et la mise en œuvre des projets ?

Quand l'adoption définitive aura-t-elle lieu ?

Discussion

Mme la présidente.- La parole est à Mme Grouwels.

het GPDO. Het is inderdaad belangrijk om over een duidelijke planning te beschikken, maar de uitvoering is de belangrijkste uitdaging.

Geert Bourgeois, de minister-president van het Vlaams Gewest, zei dat de uitdaging voor de toekomst erin bestaat in een intelligente ruimtelijke ordening te voorzien. Groen zegt ongeveer hetzelfde over het GPDO.

Ik citeer de Vlaamse minister-president om aan te tonen dat er soms een groot verschil is tussen de planning en de uitvoering. Toen hem werd gevraagd hoe het dan met Uplace zat, zei hij dat die beslissing tot het verleden behoort en dat hij zich op de toekomst wil richten. Het is volgens hem te laat om de voornoemde toekomstvisie nog toe te passen op dat dossier.

Ook in Brussel is de uitdaging duidelijk. In het GPDO staan goede principes over mobiliteit, maar het is moeilijk om die principes in praktijk te brengen. Inzake de ontwikkeling van de zone rond het Zuidstation en het Josaphatterrein zal er altijd een spanning zijn tussen de principes en de werkelijke uitvoering.

Wat zijn de belangrijkste inhoudelijke wijzigingen in het GPDO in vergelijking met de oorspronkelijke versie?

Welke becijferde doelstellingen werden gewijzigd en waarom?

Wat zijn de volgende stappen om ervoor te zorgen dat het beleid op het vlak van stadsontwikkeling, huisvesting, mobiliteit, economie, werkgelegenheid, leefmilieu enzovoort vanaf nu aansluit bij de doelstellingen van dit GPDO?

Welke instanties zullen toezien op de coördinatie en de uitvoering van de plannen?

Wanneer zal de definitieve goedkeuring plaatsvinden?

Bespreking

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Grouwels heeft het woord.

Mme Brigitte Grouwels (CD&V) (*en néerlandais*).- *Je comptais poser une question orale sur ce sujet, mais le Bureau Élargi m'a demandé de me joindre à cette interpellation.*

Lors des débats budgétaires, vous aviez signalé que le gouvernement bruxellois travaillait à une nouvelle version du PRDD qui devait être approuvée début 2016. La nouvelle version succède au PRDD adopté en première lecture au printemps 2013, qui, par manque de temps, n'a été doté d'aucun cadre juridique sous la législature précédente.

J'ai toujours éprouvé un intérêt particulier pour le PRDD parce qu'il détermine les grandes lignes de la politique urbaine régionale. La version de 2013 insiste notamment sur la notion de ville multipolaire de proximité qui promeut "un cadre de vie agréable et attractif exigeant le développement de quartiers répondant aux attentes qualitatives et quantitatives des citoyens en termes d'équipements, de services, de commerce, d'espaces verts et d'espaces publics, ainsi que l'habillage du cadre de vie". Le CD&V soutient cette vision.

Nous apprécions que le gouvernement s'occupe enfin réellement du PRDD et que celui-ci soit bientôt doté d'un cadre légal.

Quelles étapes doivent-elles encore être franchies ? Quand le gouvernement approuvera-t-il la dernière version du PRDD ? Quand l'enquête publique commencera-t-elle ? Quelle sera sa durée ? Une instance sera-t-elle chargée de contrôler la mise en œuvre du PRDD ? La notion de ville de proximité reste-t-elle un des piliers du nouveau PRDD ?

Mme la présidente.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président (*en néerlandais*).- *Le nouveau Plan régional de développement durable (PRDD), dont l'avant-*

Mevrouw Brigitte Grouwels (CD&V).- Ik had een mondelinge vraag ingediend over dit onderwerp, maar het Uitgebreid Bureau heeft me gevraagd om mij aan te sluiten bij deze interpellatie.

Naar aanleiding van de recente begrotings-besprekingen zei u dat de Brusselse regering werkte aan een nieuwe versie van het GPDO, die begin 2016 zou worden goedgekeurd. Het nieuwe GPDO moet de opvolger worden van het GPDO dat de Brusselse regering in het voorjaar van 2013 in eerste lezing goedkeurde, maar dat door tijdsgebrek geen wettelijk kader kreeg tijdens de vorige regeerperiode.

Ik heb altijd bijzondere belangstelling gehad voor het GPDO omdat het de grote lijnen van het gewestelijke stadsbeleid bepaalt. Een van de belangrijkste principes uit het ontwerp van 2013 was het aspect van de zogenaamde 'buurtstad'. In het document staat daarover het volgende: 'Een aangename en attractieve leefomgeving vereist de ontwikkeling van wijken die beantwoorden aan de kwantitatieve en kwalitatieve verwachtingen van de burgers voor wat betreft uitrustingen, diensten, winkels, groene en openbare ruimten en inkleding van de leefomgeving.' De CD&V staat volledig achter die visie.

We vinden het goed dat de regering nu echt werk maakt van het GPDO en dat er een wettelijk kader komt. We hebben echter de voorbije maanden nauwelijks wat vernomen over dat nieuwe GPDO.

Welke stappen moeten er nog worden genomen? Wanneer zal de regering de nieuwe versie van het GPDO goedkeuren? Wanneer volgt het openbaar onderzoek? Hoe lang zal dat duren? Komt er een instelling die toeziet op de effectieve uitvoering van het GPDO? Hoe wordt het parlement op de hoogte gehouden van de uitvoering van het GPDO? Blijft het aspect van de 'buurtstad' een van de pijlers van het nieuwe GPDO?

Mevrouw de voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- De Brusselse regering heeft beslist om een nieuw Gewestelijk Plan voor duurzame ontwikkeling

projet a été adopté le 12 décembre 2013, a été adapté après avoir été soumis à l'enquête publique et sur la base de l'accord du gouvernement de 2014.

En septembre 2015, l'administration a été chargée de revoir le texte de l'avant-projet selon les nouveaux éléments et les plans en vigueur depuis 2013. Aujourd'hui, il faut le passer en revue une fois de plus pour y apporter la touche finale.

Le nouveau projet de PRDD a subi une profonde mise à jour afin d'intégrer les nouveaux enjeux bruxellois comme la Stratégie 2025. Il intègre les dix zones prioritaires et la stratégie pour la zone du canal.

Les principes et les objectifs du projet initial n'ont, en revanche, pas été modifiés.

Les objectifs chiffrés prioritaires ont été conservés. Pour ce qui est de la mobilité, les objectifs du Plan Iris 2 en termes de réduction du trafic automobile et de la promotion des transports publics sont maintenus. Sur le plan environnemental, le gouvernement confirme son engagement de réduire la production d'émissions de gaz à effet de serre. Concernant le logement à finalité sociale, le gouvernement s'engage à construire, durant cette législature, 6.500 logements dont 60% à finalité sociale et 40% réservés aux revenus moyens.

Voici les nouveaux éléments ajoutés au PRDD :

- la garantie jeunes : d'ici à 2020, 6.000 mesures seront financées chaque année pour les jeunes inscrits chez Actiris, dont 3.000 contrats professionnels, 2.000 stages et 1.000 emplois.

- les pôles stratégiques : les chiffres concernant les logements et les emplois ont été réajustés.

- les écoles : le nombre de places encore à programmer a été mis à jour.

Concernant les étapes qui doivent encore être réalisées avant la mise en œuvre concrète des objectifs du PRDD. Bien qu'il n'ait aucune valeur réglementaire, le PRDD occupe le sommet de la hiérarchie des programmes politiques. Il s'agit d'un plan directeur qui définit les objectifs et les

(GPDO) uit te werken. Op 12 december 2013 keurde de regering het voorontwerp goed. Na het openbaar onderzoek over het GPDO en op grond van het regeerakkoord van 2014 werd het voorontwerp aangepast.

De administratie kreeg in september 2015 de opdracht om de tekst van het ontwerp bij te werken op grond van de nieuwe informatie en van de plannen die van kracht zijn sinds 2013. Dat werk werd eind 2015 voltooid. Tegenwoordig wordt de laatste hand gelegd aan het ontwerp, dat nog eens volledig wordt doorgenomen.

Het nieuwe ontwerp van GPDO kreeg dus een grondige update om rekening te kunnen houden met nieuwe Brusselse uitdagingen, zoals de Strategie 2025. In het nieuwe ontwerp worden nu ook de tien prioritaire zones en de strategie voor de kanaalzone vermeld.

Aan de algemene principes en doelstellingen van het ontwerp van GPDO werd daarentegen niet geraakt. Het is uiteraard onmogelijk om hier in detail in te gaan op alle aanpassingen aan het document, dat overigens nog moet worden besproken en vervolgens voorgelegd aan de leden van de regering.

De voornaamste becijferde doelstellingen bleven behouden. Ik overloop ze.

Op het gebied van mobiliteit werden de doelstellingen van het Iris 2-plan bevestigd, zowel inzake het reduceren van het autoverkeer als voor de toename van het gebruik van het openbaar vervoer.

Wat leefmilieu betreft, bevestigt de regering dat ze tegemoet wil komen aan de aangegane verbintenissen om de productie van broeikasgassen te verminderen.

Inzake de realisatie van woningen met een sociaal doel bevestigt de regering in haar regeerakkoord voor de periode 2014-2019 het streven naar een ingrijpend optreden van de overheid. Over de hele regeerperiode verspreid worden er 6.500 woningen gebouwd, waarvan 60% sociale woningen en 40% woningen voor middelgrote inkomens.

priorités de la Région.

Même si le PRDD existe à titre indicatif, le Plan régional d'affectation du sol (PRAS) et les plans communaux de développement suivent ses orientations. Le PRAS, les plans communaux et les Plan particulier d'affectation du sol (PPAS) ne peuvent s'en écarter que lorsque c'est expressément motivé. Les subsides aux personnes physiques ou morales ne sont accordés que si les dispositions du plan ont été respectées.

Outre les initiatives stipulées par le PRDD, les objectifs doivent également être réalisés avec l'appui d'autres plans et programmes touchant des secteurs spécifiques comme l'emploi, l'économie, la mobilité, le climat, etc.

Le Bureau bruxellois de planification (BBP) est chargé de la coordination et de la mise en œuvre du PRDD, selon les indicateurs fournis par l'IBSA. Il soumet au gouvernement un rapport annuel expliquant l'avancement du PRDD. Un comité d'accompagnement guidé par le BBP gère et stimule le processus.

Le texte du projet sera bientôt soumis au gouvernement pour approbation. L'enquête publique est prévue pour l'été 2016. Le texte devrait entrer en vigueur au printemps 2017, car la procédure d'approbation est longue : après l'enquête publique, plusieurs avis devront encore être rendus, notamment celui de la Commission régionale de développement (CRD).

Er worden nog nieuwe elementen toegevoegd aan het GPDO.

Ten eerste is er de jongerengarantie. Tot in 2020 worden er jaarlijks 6.000 maatregelen gefinancierd voor jongeren die zich inschrijven bij Actiris, namelijk 3.000 beroepsopleidingen, 2.000 stages en 1.000 jobs.

Ten tweede verwijst ik naar de strategische polen. De cijfers over woningen en jobs zijn aangepast.

De derde aanpassing betreft de scholen. Het aantal nog te programmeren plaatsen werd bijgewerkt.

U vraagt welke stappen nog nodig zijn voor de effectieve verwezenlijking van de doelstellingen van het GPDO. Hoewel het GPDO geen verordenende waarde heeft, staat het toch bovenaan in de hiërarchie van beleidsplannen. Het is een richtinggevend plan dat de doelstellingen en prioriteiten van het gewest bepaalt.

Maar hoewel het plan slechts richtinggevend is, sluiten het GBP en de gemeentelijke ontwikkelingsplannen zeer nauw aan bij de krijtlijnen van het GPDO.

Het GBP, de gemeentelijke plannen en de BBP's mogen enkel van het GPDO afwijken als dat uitdrukkelijk wordt gemotiveerd. De overheid kan aan natuurlijke of rechtspersonen enkel toelagen verstrekken indien de bepalingen van het plan werden nageleefd.

Afgezien van de initiatieven waarin het plan zelf voorziet, worden de doelstellingen ook gerealiseerd met behulp van andere plannen en programma's voor specifieke sectoren. Het gaat bijvoorbeeld om plannen inzake werkgelegenheid, economie, mobiliteit, water, lawaai, lucht, klimaat, energie, natuur, afval enzovoort.

Het Brussels Planningsbureau (BPB) wordt belast met de coördinatie en uitvoering van dit plan, aan de hand van door het BISA bepaalde indicatoren. Het BPB stelt voor de regering een jaarverslag op met uitleg over de vordering van het GPDO. Er wordt een begeleidingscomité opgericht om het hele proces in goede banen te leiden en te stimuleren. Dat comité wordt aangestuurd door het BPB.

Mme la présidente.- La parole est à M. Verstraete.

M. Arnaud Verstraete (Groen) (*en néerlandais*).- *Vous avez clarifié la situation : le PRDD est sur le point d'être adopté. Après l'enquête publique de cet été et les adaptations selon les différents avis, il devrait entrer en vigueur au printemps 2017.*

Le PRAS ne fait pas l'objet d'adaptations spécifiques. À l'avenir, on contrôlera si tous les plans concordent avec le PRDD.

Le BBP est chargé de la coordination de l'exécution du PPAS.

Quand espérez-vous l'adoption du PRDD par le gouvernement ?

M. Rudi Vervoort, ministre-président (*en néerlandais*).- *En mai.*

- L'incident est clos.

De ontwerptekst wordt binnenkort ter goedkeuring voorgelegd aan de regering. Het openbaar onderzoek is nog voor de zomervakantie van 2016 gepland. Het document zou wellicht in het voorjaar van 2017 van kracht worden, want de goedkeuringsprocedure duurt vrij lang. Na het openbaar onderzoek zijn immers meerdere adviezen vereist, onder meer van de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie. Pas daarna kan de regering het document definitief afwerken. Daarom moet u rekening houden met een termijn van een jaar.

Mevrouw de voorzitter.- De heer Verstraete heeft het woord.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- U hebt al een misverstand uit de wereld geholpen. Ik dacht dat het plan al was goedgekeurd, maar dat is nog niet het geval. Die goedkeuring is dus voor binnenkort. Voor de zomer komt er nog een openbaar onderzoek. In het voorjaar van 2017 zou het plan in werking treden nadat alle adviezen zijn ingewonnen en de definitieve aanpassingen zijn doorgevoerd.

Er komt dus bijvoorbeeld ook geen specifieke aanpassing van het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP). In de toekomst zal worden gecontroleerd of alle plannen met het GPDO stroken.

Het Brussels Planbureau zorgt voor de coördinatie van de uitvoering van het bijzonder bestemmingsplan (BBP).

Aangezien het nog te vroeg is om over de inhoud te spreken, valt er voorlopig niet veel meer te zeggen.

Wanneer verwacht u dat de regering het plan goedkeurt?

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- Dat zal in mei gebeuren.

- Het incident is gesloten.

INTERPELLATION DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "les modalités de concertation mises en œuvre dans le cadre de l'élaboration d'un nouveau CoBAT par le Gouvernement".

Mme la présidente.- La parole est à M. Van Goidsenhoven.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Cette année devrait être marquée par la mise en œuvre d'une ordonnance réformant le Code bruxellois de l'aménagement du territoire (Cobat) et l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement. Cet objectif était établi dans la déclaration de politique régionale 2014-2019. L'objectif de cette réforme visait "la simplification et la rationalisation".

En avril 2015, les communes ont été saisies d'une demande de suggestion à laquelle elles devaient répondre dans un délai d'un mois. Plus récemment, les Communes ont reçu, en date du 18 décembre 2015, un courrier les invitant à communiquer leur avis pour le 1^{er} février 2016.

Cet avis portant sur l'avant-projet d'ordonnance réformant le Cobat et l'ordonnance du 5 juin 1997 relative aux permis d'environnement, ce délai a été jugé bien trop court. De nombreuses communes ont par conséquent sollicité un délai supplémentaire. Le délai de l'avis fut donc reculé à la date du 19 février 2016.

Lors de la présentation aux communes organisée le 26 janvier 2016, il a été souligné que cet avis

INTERPELLATIE VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de vigerende regels voor overleg in het kader van het opstellen van een nieuw BWRO door de regering".

Mevrouw de voorzitter.- De heer Van Goidsenhoven heeft het woord.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (*in het Frans*).- *Volgens het regeerakkoord zal er dit jaar werk worden gemaakt van een vereenvoudiging van het Brussels Wetboek van ruimtelijke ordening (BWRO) en van de ordonnantie van 5 juni 1997 betreffende de milieuvergunningen.*

In april 2015 kregen de gemeenten een brief met de vraag om binnen de maand hun suggesties mee te delen. In december 2015 kregen ze een nieuwe brief met het verzoek om hun advies tegen 1 februari 2016 over te maken. Nadat meerdere gemeenten om een langere termijn hadden gevraagd werd de einddatum verschoven naar 19 februari 2016.

Tijdens de informatievergadering van 26 januari 2016 werd onderstreept dat de gemeenten uit beleefdheid om advies werden gevraagd. Aangezien de gemeenten de nieuwe regels van de hervorming dagelijks zullen moeten toepassen, heb ik de volgende vragen.

Hoeveel gemeenten hebben advies gegeven?

Welk overleg heeft de regering gepleegd over de

demandé aux communes était une "complaisance". Sachant que les communes devront mettre en œuvre journalièrement ce texte profondément réformé, voulez-vous répondre aux questions suivantes ?

Combien de communes ont répondu à cette demande d'avis ?

Plus globalement, quelles ont été les modalités de concertation que le gouvernement a développées dans le cadre des réformes du Cobat et de l'ordonnance relative aux permis d'urbanisme et d'environnement ?

Quelles sont les principales orientations qui en découlent ?

En dehors des communes, avez-vous consulté d'autres organismes régionaux ou locaux ? Si oui, avec quels résultats ?

Les organisations représentatives des architectes et des urbanistes ont-elles été consultées dans le cadre de l'élaboration du projet d'ordonnance modifiant le Cobat ?

De nouvelles concertations seront-elles prévues avant l'examen des textes précités devant le parlement ?

Enfin, avez-vous pris des contacts avec votre collègue en charge de la Fonction publique afin que des formations soient prévues en faveur des fonctionnaires régionaux et communaux qui devront mettre en œuvre ces nouvelles dispositions ?

De même, l'implémentation des outils informatiques a-t-elle été prise en compte en vue d'œuvrer à un accompagnement technique adéquat pour gérer les réformes des outils urbanistiques et environnementaux ?

Si nous partageons votre volonté de simplification et de rationalisation, il est essentiel d'éviter les effets pervers induits par une méconnaissance des réalités concrètes vécues par les administrations tant régionales que communales. Seule une concertation poussée et attentive constituera, je n'en doute pas un instant, le gage d'une réforme réussie et harmonieuse qui bénéficiera à tous, en

hervorming van het BWRO en de ordonnantie over de milieuvergunningen? Welke resultaten heeft dat overleg opgeleverd?

Hebt u naast de gemeenten nog andere gewestelijke of plaatselijke instanties geraadpleegd? Met welk resultaat?

Hebt u de verenigingen van architecten en planologen geraadpleegd over de wijziging van het BWRO?

Is er nog overleg gepland, voordat de teksten aan het parlement worden voorgelegd?

Hebt u contact opgenomen met de minister van Openbaar Ambt over de organisatie van opleidingen voor de gewestelijke en gemeentelijke ambtenaren die de nieuwe bepalingen zullen moeten toepassen?

Hoe zit het met de aanpassing van de computerprogramma's?

Wij zijn voorstander van vereenvoudiging en rationalisering, maar het is belangrijk om rekening te houden met de realiteit waarmee de gemeentebesturen en gewestbesturen worden geconfronteerd. Overleg is de sleutel tot succes van deze hervorming. De burgers, investeerders en bedrijven verwachten transparantie, snelheid, doeltreffendheid en rechtszekerheid van de overheid bij de projecten op het grondgebied.

particulier aux citoyens, aux investisseurs et aux entreprises, qui attendent des pouvoirs publics transparence, rapidité, efficacité et sécurité juridique dans le cadre des projets développés sur le territoire régional.

Discussion

Mme la présidente.- La parole est à M. Verstraete.

M. Arnaud Verstraete (Groen) (*en néerlandais*).- *Il y a une nette volonté de simplifier le Code bruxellois d'aménagement du territoire (Cobat) afin de travailler plus rapidement. L'une des lignes de forces consiste à intégrer au Cobat le schéma directeur, qui pourrait déroger à l'avenir à toutes les prescriptions, à condition que les dérogations soient justifiées.*

S'il s'agit ainsi de mieux répondre à de nouveaux besoins et développements, il n'en demeure pas moins le risque de saper le rôle du Plan régional d'affectation du sol (PRAS), qui donne de la cohérence à la politique. Comment allez-vous gérer cet aspect ?

J'ai lu qu'il serait plus facile à l'avenir de demander des permis pour les parkings de maximum 200 places. Sachant que nous voulons garder sous contrôle le développement des parkings et la circulation automobile, le pari est risqué. Comment limiterez-vous ce risque ?

J'ai également compris qu'il n'y aurait plus de procédure de consultation pour les cahiers des charges. Là aussi, j'y vois un risque car ce n'est qu'au terme du projet - soit trop tard - que les citoyens pourront s'exprimer.

Bespreking

Mevrouw de voorzitter.- De heer Verstraete heeft het woord.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- De wil is duidelijk aanwezig om het Brussels Wetboek van ruimtelijke ordening (BWRO) te vereenvoudigen, zodat er in de toekomst sneller kan worden gewerkt. Een van de krachtlijnen bestaat erin om het richtschema in het BWRO te verwerken. In de toekomst zou het richtschema van alle voorschriften mogen afwijken, op voorwaarde dat dergelijke afwijkingen worden verantwoord.

Het Gewestelijk Bestemmingsplan (GBP) was tot dusver ongeveer de bijbel van de ruimtelijke ordening. In de nieuwe versie van het BWRO staat dat het richtschema van het GBP mag afwijken op voorwaarde dat die afwijking wordt verantwoord. Op die manier kan wel beter worden ingespeeld op nieuwe behoeften en ontwikkelingen, maar het risico bestaat dat de rol van het Gewestelijk Bestemmingsplan, dat samenhang in het beleid brengt, wordt ondermijnd. Hoe zult u hiermee omgaan?

In uw berichten over het BWRO heb ik gelezen dat het in de toekomst gemakkelijker wordt om vergunningen aan te vragen voor parkings met maximum 200 parkeerplaatsen. Dat is riskant, want wij willen de ontwikkeling van parkings en het autoverkeer onder controle houden. Hoe zult u dat risico beperken?

Ik heb begrepen dat er geen inspraakprocedure meer is voor bestekken. Ook dat is riskant, want als er bestekken worden opgesteld voor nieuwe projecten, zal het publiek er niet meer op kunnen reageren. Pas na afloop van het project zullen burgers zich er dan over kunnen uitspreken, en dan is het te laat.

Mme la présidente.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- L'avant-projet étant soumis à un processus de concertation, je ne souhaite évidemment pas discuter sur l'avant-projet lui-même dans la mesure où il peut encore évoluer. C'est d'ailleurs tout le sens de la concertation. S'il n'en était pas ainsi, on pourrait me reprocher, à raison, de décrire une situation définitive.

Il faut non seulement aujourd'hui s'accorder sur un texte mais, ensuite, ce dernier va connaître encore un long cheminement et devra recueillir l'avis du Conseil d'État. De nombreuses étapes doivent donc encore être franchies. Je puis aujourd'hui faire le point sur l'état d'avancement de la procédure, ce qui semble être l'objet de l'interpellation de M. Van Goidsenhoven.

Je me permets tout d'abord de rappeler le contexte dans lequel cette réforme a été engagée. En juillet 2014, mon gouvernement a identifié dans son accord de législature une série d'objectifs à atteindre en matière de rationalisation et de simplification des procédures nécessaires pour permettre le développement socio-économique de la Région bruxelloise tel que souhaité par tous.

Ces objectifs étaient notamment de :

- simplifier la procédure d'élaboration des PPAS en permettant l'adoption d'un arrêté réglementaire fixant les grandes lignes du développement d'une zone lorsqu'il y a eu un schéma directeur et une étude d'impact ;
- réexaminer les seuils prévus pour la réalisation d'une étude d'incidences, notamment celui de 200 places de parkings ;
- rendre les règles et les délais de mise en œuvre des permis plus contraignants ;
- adapter et harmoniser les procédures relatives aux permis d'environnement et aux permis d'urbanisme ;
- soutenir l'élaboration de règlements zonés à prescriptions patrimoniales en vue d'une gestion intégrée du patrimoine dans les outils

Mevrouw de voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (*in het Frans*).- *Over het voorontwerp zelf wil ik het niet hebben, omdat het nog een overlegprocedure moet doorlopen. Het kan dus nog evolueren. We moeten het nu eens worden over een tekst, die nog voor advies aan de Raad van State moet worden voorgelegd. Ik kan wel de stand van zaken geven van de procedure.*

In juli 2014 legde de regering in haar regeerakkoord de volgende doelstellingen vast voor de rationalisering en vereenvoudiging van procedures die noodzakelijk zijn voor de sociaaleconomische ontwikkeling van het gewest:

- *de vereenvoudiging van de procedure voor de BBP's door in een verordenend besluit de grote lijnen vast te leggen van de ontwikkeling van een zone, op voorwaarde dat er een richtschema en een effectenstudie zijn;*
- *de herziening van de drempels voor de effectenstudies, namelijk die van 200 parkeerplaatsen;*
- *de invoering van dwingender uitvoeringsregels en -termijnen voor de vergunningen;*
- *de aanpassing en harmonisering van de procedures voor de milieuvergunningen en de stedenbouwkundige vergunningen;*
- *de ondersteuning van gezonde verordeningen met voorschriften voor het erfgoed, met het oog op een geïntegreerd erfgoedbeheer in de stedenbouwkundige instrumenten;*
- *het onderzoeken van de kwestie van het dwingend advies van de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen (KCML) om een evenwicht te bereiken tussen de bescherming van het erfgoed en de grondige en vlotte renovatie van bepaalde wijken en delen van het bebouwd patrimonium.*

Ik heb de 19 gemeenten gevraagd me hun voorstellen en vragen te bezorgen. De meeste hebben een advies ingediend. De Vereniging van de Stad en de Gemeenten van het Brussels

urbanistiques ;

- réexaminer la question de l'avis contraignant de l'avis de la Commission royale des monuments et des sites (CRMS) pour viser un nouvel équilibre entre protection du patrimoine et nécessité d'accélérer la rénovation en profondeur de certains quartiers et de certaines parties du bâti.

Comme vous le rappelez, j'ai par ailleurs demandé aux 19 communes de me transmettre leurs propositions et requêtes. La plupart des communes ont remis un avis. L'Association de la ville et des communes de la Région de Bruxelles-Capitale (AVCB) a rédigé un texte commun dont se sont inspirées les communes.

La rédaction de cette ordonnance a été réalisée en collaboration étroite entre des conseils juridiques spécialisés, avec toutes les composantes de Bruxelles Développement urbain (BDU), le tout encadré par mon cabinet. L'administration a constitué une ressource de premier ordre tant en termes de compétences, d'expérience de terrain que de capacité créatrice pour atteindre les objectifs que nous nous étions fixés, à savoir la rationalisation et la simplification des procédures au bénéfice du développement de la Région et des bruxellois.

Le texte adopté par l'ensemble de mon gouvernement en première lecture en décembre dernier a ensuite été largement diffusé pour avis auprès de l'ensemble des communes bruxelloises et de nombreuses instances. Toutes les communes ont remis un avis, ainsi que la Conférence des bourgmestres et l'AVCB. Les avis semblent, en première lecture, assez concordants, ce qui est déjà assez positif.

Par ailleurs, nous avons également sollicité l'avis de la Commission régionale de développement (CRD), le Conseil économique et social (CES), le Conseil de l'environnement, la CRMS, le Conseil régional de la mobilité, impulse.brussels, Atrium Brussels, l'Union professionnelle du secteur immobilier (UPSI), la Chambre des urbanistes, le Conseil national de l'ordre des architectes, la section bruxelloise de l'Ordre des architectes (Architects in Brussels), Confederatie van Immobiliënberoepen Vlaanderen (CIB Vlaanderen) et la Fédération des notaires. Vous en

Hoofdstedelijk Gewest (VSGB) heeft een gemeenschappelijke tekst opgesteld waarop de gemeenten zich hebben geïnspireerd.

De ordonnantie werd, onder toezicht van mijn kabinet, opgesteld in nauwe samenwerking met juridische adviseurs en Brussel Stedelijke Ontwikkeling (BSO). De administratie kon dankzij haar knowhow, ervaring op het terrein en creatief vermogen de beoogde doelstellingen realiseren.

De tekst die de regering afgelopen december in eerste lezing aannam, werd vervolgens bij alle Brusselse gemeenten en tal van instellingen op grote schaal verspreid. Alle gemeenten brachten een advies uit, evenals de Conferentie van Burgemeesters en de VSGB. Die lijken op het eerste gezicht met elkaar overeen te stemmen.

We hebben het advies gevraagd van de Gewestelijke Ontwikkelingscommissie (GOC), de Economische en Sociale Raad, de Raad voor het Leefmilieu, de Koninklijke Commissie voor Monumenten en Landschappen (KCML), de Gewestelijke Mobiliteitscommissie (GMC), impulse.brussels, Atrium Brussels, de Beroepsvereniging van de vastgoedsector (BVS), de Kamer van Stedenbouwkundigen, de Nationale Raad van de Orde van Architecten, de Brusselse afdeling van de Orde van Architecten (Architects in Brussels), de Confederatie van Immobiliënberoepen Vlaanderen (CIB Vlaanderen) en de Federatie van het Belgisch Notariaat. Die antwoordden stuk voor stuk positief en brachten een bijzonder omstandig advies uit.

Er vonden bilaterale ontmoetingen plaats met een aantal instellingen om zowel de adviezen als de tekst te verduidelijken. De adviezen worden op dit moment geanalyseerd en de geamendeerde tekst moet over een aantal weken in tweede lezing door de regering worden goedgekeurd, waarna hij voor advies aan de Raad van State wordt voorgelegd. Pas daarna kan de ordonnantie voor definitieve goedkeuring aan het parlement worden voorgelegd.

De gewestelijke en gemeentelijke ambtenaren zullen uiteraard een opleiding krijgen met het oog op de uitvoering van het nieuwe Brussels Wetboek van ruimtelijke ordening (BWRO). Die wordt georganiseerd via het platform gewest-gemeenten

conviendrez, la consultation a été large et diversifiée.

Et toutes les instances consultées ont répondu positivement à l'appel et émis un avis particulièrement circonstancié.

Des rencontres bilatérales avec certaines instances consultées ont également eu lieu pour permettre d'explicitier de manière constructive tant les avis que le texte proposé. Ces nombreux avis sont donc en cours d'analyse et le texte amendé devrait être approuvé par le gouvernement en deuxième lecture d'ici quelques semaines, avant d'être soumis à l'avis de la section de législation du Conseil d'État. Ce n'est qu'à la suite de cet avis que l'ordonnance pourra être soumise au parlement en vue d'une adoption définitive.

Qu'en est-il des formations des fonctionnaires régionaux et communaux et de l'implémentation des outils informatiques ? Des formations seront bien évidemment entreprises pour accompagner la mise en œuvre du futur Cobat. Celles-ci seront organisées au travers de de la plate-forme Région-communes en matière d'urbanisme et d'aménagement du territoire. La plateforme informatique NOVA sera également bien évidemment adaptée aux modifications de procédure proposées par la réforme. Le Centre d'informatique pour la Région bruxelloise (CIRB) et le cabinet de Bianca Debaets sont au courant et la coordination s'organise.

Rassurez-vous, je suis bien conscient de l'importance d'une coordination la plus étroite possible si l'on veut réussir cette réforme. Quels sont les acteurs directement concernés par cette réforme ? Il s'agit des autorités communales, des professionnels du secteur et des investisseurs. Il s'agit pour tous d'atteindre des objectifs concordants dans lesquels la Région jouera un rôle de régulatrice afin que ce développement soit le mieux accompagné possible en fonction des défis à relever.

Mme la présidente.- La parole est à M. Van Goidsenhoven.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- À ce stade, vous jugez donc que la phase de consultation est définitivement terminée ? Ou y

op het vlak van stedenbouw en ruimtelijke ordening. Het informaticaplatform NOVA zal uiteraard worden aangepast aan de procedurewijzigingen die in de hervorming worden voorgesteld. Het Centrum voor Informatica voor het Brusselse Gewest (CIBG) en het kabinet van mevrouw Debaets zijn daarvan op de hoogte.

Om de hervorming tot een goed einde te brengen, is een optimale coördinatie uiteraard essentieel. De gemeentelijke overheden, de professionals uit de sector en de investeerders zijn rechtstreeks bij de hervorming betrokken.

Mevrouw de voorzitter.- De heer Van Goidsenhoven heeft het woord.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).*- *U bent dus van mening dat de overlegfase definitief rond is?*

aura-t-il encore des occasions de se concerter sur l'une ou l'autre chose ?

Mme la présidente.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- On ne va pas refaire un tour global. Mais nous sommes dans un processus dynamique, et nous avons pour objectif, en fonction des remarques émises, de concilier au mieux les intérêts des uns et des autres, malgré des complexités et des lenteurs dont les causes sont multiples. Celles-ci peuvent être inhérentes aux textes eux-mêmes, aux procédures, aux pratiques... L'objectif est d'arriver à un point d'équilibre qui nous permette de rencontrer nos défis en termes de développement économique, d'équipements, de logements. C'est le rôle du gouvernement que d'encadrer ces projets pour qu'ils répondent aux besoins et aux objectifs que nous nous sommes fixés collectivement.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Nous en arrivons à la deuxième lecture. Quelle est l'échéance pour l'examen de ce texte ? On sait qu'absorber cette réforme demandera un temps d'adaptation. Vous avez dit qu'il y aurait des formations, mais des agents doivent encore être recrutés pour renforcer les équipes. Beaucoup d'organisation est nécessaire pour s'assurer que cette réforme sera efficace et pourra être mise en œuvre de façon optimale dès le départ sans tâtonnements, interrogations ou dérapages.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Nous en sommes bien conscients, notamment vis-à-vis des services régionaux.

- *L'incident est clos.*

INTERPELLATION DE M. ERIC BOTT

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS

Mevrouw de voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *We gaan geen nieuwe overlegronde organiseren, maar het is een dynamisch proces en we willen eenieders belangen zo goed mogelijk respecteren, ondanks de problemen en vertragingen, die tal van oorzaken hebben. We willen een evenwicht bereiken, zodat we onze uitdagingen op het vlak van economische ontwikkeling, uitrusting en huisvesting kunnen aangaan. De regering moet die projecten begeleiden, zodat ze aan de behoeften beantwoorden en de doelstellingen die we collectief hebben gesteld.*

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) (in het Frans).- *De tweede lezing komt eraan. Wat is de termijn voor het bestuderen van de tekst? De hervorming zal een zekere aanpassingstijd vergen. U zegt dat er opleidingen komen, maar er moeten nog heel wat ambtenaren in dienst worden genomen om de teams te versterken. Er moet dus nog heel wat worden georganiseerd om de hervorming efficiënt te laten verlopen.*

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *Dat beseffen we maar al te goed, vooral wat de gewestelijke diensten betreft.*

- *Het incident is gesloten.*

INTERPELLATIE VAN DE HEER ERIC BOTT

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET

LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

ET À M. GUY VANHENGEL, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES FINANCES, DU BUDGET, DES RELATIONS EXTÉRIEURES ET DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT,

concernant "l'image donnée par Bruxelles aux visiteurs étrangers suite au délabrement de ses musées".

Mme la présidente.- Le ministre-président Rudi Vervoort répondra à l'interpellation.

La parole est à M. Bott.

M. Eric Bott (DéFI).- Imaginez-vous dans l'un des plus beaux musées de la capitale, admirant un chef-d'œuvre de Pierre Paul Rubens, le maître de la peinture baroque flamande. Mais il y a un hic, le toit fuit et des seaux d'eau vous entourent ! C'est cocasse, bien entendu, mais c'est aussi la triste réalité du Musée des Beaux-Arts de Bruxelles.

L'image a évidemment fait le tour de la toile. Je sais que les Musées royaux ne sont pas sous l'égide de la Région, mais ils sont néanmoins sur le territoire de Bruxelles et sont en partie financés par elle, notamment le Musée des Beaux-Arts ainsi que les Musées royaux d'art et histoire : Cinquantenaire, Porte de Hal et Tour japonaise.

Pour résumer la situation, lesdits musées se déginglissent malgré les dizaines de millions d'euros investis au fil des ans. Ces lieux de prestige, censés valoriser la culture et l'art, sont évidemment de forts pôles d'attraction pour les touristes. On peut aisément le constater dans de nombreuses autres villes européennes : Paris, Amsterdam, Londres pour les plus proches

PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

EN TOT DE HEER GUY VANHENGEL, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET FINANCIËN, BEGROTING, EXTERNE BETREKKINGEN EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING,

betreffende "het imago van Brussel in de ogen van de bezoekers als gevolg van de verloedering van de musea".

Mevrouw de voorzitter.- Minister-president Rudi Vervoort zal de interpellatie beantwoorden.

De heer Bott heeft het woord.

De heer Eric Bott (DéFI) (in het Frans).- *Stel je voor dat je naar een meesterwerk van Rubens aan het kijken bent in een van de mooiste musea van onze hoofdstad, maar dat het dak lekt en je omringd wordt door emmers... Dat lijkt misschien een grap, maar dat is het niet. Dit triest beeld van het Museum voor Schone Kunsten in Brussel heeft zich helaas razendsnel op het internet verspreid.*

De koninklijke musea worden niet door het gewest beheerd, maar ze bevinden zich op ons grondgebied en worden gedeeltelijk door ons gefinancierd. Ik denk aan het Museum voor Schone Kunsten en de Koninklijke Musea voor Kunst en Geschiedenis (Jubelpark, Hallepoort, Japanse Toren).

De musea zijn belangrijke toeristische trekpleisters, maar de gebouwen zijn sterk verloederd, ondanks de grote bedragen die de Regie der Gebouwen in de loop der jaren heeft geïnvesteerd. Het zou in totaal om een bedrag van 150 miljoen euro gaan.

De gebouwen hebben een grondige renovatiebeurt

géographiquement.

Et la situation est vraiment préoccupante. Le budget investi par la Régie des bâtiments, gestionnaire des propriétés de l'État, dans les Musées royaux est estimé à 150 millions d'euros. Les chantiers, dictés par l'urgence ou la nécessaire valorisation des collections, pèseront lourd sur les finances publiques.

Le problème est que les bâtiments classés ont besoin d'une rénovation en profondeur, laquelle doit s'appuyer sur une vision muséale - collections, expositions, muséographie, circuits... - qui doit être définie cette année. On estime à plus de 20,5 millions d'euros les investissements nécessaires pour le Musée des Beaux-Arts, à plus de 100 millions d'euros ceux pour le Musée d'art et d'histoire sur le site du Cinquantenaire, et à 2 millions d'euros ceux pour les autres sites comme la Tour japonaise, le Musée des instruments de musique (MIM) ou le Musée d'art et d'histoire sur le site de la porte de Hal.

Je profite aussi de ce bref exposé pour réitérer mon étonnement quant au fait qu'une ville aussi importante que Bruxelles n'ait toujours pas de musée d'art moderne. L'une des pistes serait le bâtiment dit "Citroën", racheté par la Région bruxelloise, ou l'extension du Cinquantenaire. Mais rien n'est prévu avant 2017, alors qu'on évoque toujours 7.000m² dédiés aux collections d'art moderne et contemporain.

Qu'en est-il de l'image de Bruxelles au travers de cet état de délabrement ?

Quelles mesures proposez-vous pour mettre en œuvre un plan de rénovation de ces musées ?

Un dialogue avec le pouvoir fédéral a-t-il déjà été entamé ?

Des budgets sont-ils alloués à la rénovation de ces musées ? Dans l'affirmative, quel en est le montant et comment sont-ils affectés ?

À combien s'élèvent les frais pour la rénovation de ces musées ?

Quid du musée d'art moderne ?

nodig die gebaseerd is op een globale museumvisie (collecties, tentoonstellingen, museumkunde, circuits...). Er zou 20,5 miljoen euro nodig zijn voor het Museum voor Schone Kunsten, 100 miljoen euro voor het Museum voor Kunst en Geschiedenis in het Jubelpark en 2 miljoen euro voor de andere sites.

Het verbaast mij ook dat een grootstad zoals Brussel nog altijd geen museum voor moderne kunst heeft. Er werden verschillende mogelijkheden geopperd, zoals het Citroëngedouw dat onlangs door het gewest werd aangekocht of een uitbreiding van het Jubelparkmuseum. Er is evenwel nog niets gepland vóór 2017, terwijl men niet minder dan 7.000 m² aan hedendaagse en moderne collecties wil wijden.

Hoe sterk lijdt het imago van Brussel onder de slechte staat van de musea?

Wat doet u om de renovatie van de musea te bespoedigen?

Hebt u een dialoog met de federale overheid gestart?

Hoe groot zijn de renovatiekosten? Is daarvoor al een budget uitgetrokken? Hoe zal dat precies worden besteed?

Hoe ver staat het project van het museum voor moderne kunst?

Discussion

Mme la présidente.- La parole est à Mme Van Achter.

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) *(en néerlandais).*- *La situation des musées fédéraux est chère à mon parti. Je me réjouis dès lors de l'excellente nouvelle annoncée par le ministre Jambon, concernant la libération de 110 millions d'euros par la Régie des bâtiments pour la rénovation des musées fédéraux. La secrétaire d'État Elke Sleurs a le grand mérite d'avoir placé la rénovation des musées au sommet de l'agenda de la Régie des bâtiments, en ces temps d'économies budgétaires. Après des décennies de négligence, deux ministres N-VA prennent enfin la main de cette rénovation.*

À présent, les schémas directeurs doivent être élaborés. Il nous faut vraiment investir dans la rénovation des musées et le regroupement de la collection fédérale. Qui plus est, celle-ci doit être exposée au lieu de disparaître dans les caves pour cause de retard des travaux. L'art moderne doit, lui aussi, reprendre la place qui lui revient et être exposé dans les musées fédéraux.

L'année dernière, 11 millions d'euros ont déjà été libérés pour les musées, et 800.000 euros ont été investis dans leur sécurisation, un élément important si l'on veut attirer les touristes, flamands et wallons notamment, à Bruxelles.

En 2019, la Flandre consacrera une année thématique aux maîtres flamands, à l'occasion du 450e anniversaire de la mort de Breughel, qui a vécu et est enterré à Bruxelles. À la VGC, j'ai encouragé le ministre Smet à se rallier à ce projet. Il devait vous écrire à ce sujet. L'a-t-il fait ?

Dans le contexte actuel, il est important de porter de beaux projets pour attirer les touristes à Bruxelles. Il y a également le projet de Google, auquel participent de nombreux musées internationaux.

J'ai déjà évoqué l'année Breughel à l'occasion du budget. Vous aviez alors jugé l'idée intéressante. J'espère que c'est toujours le cas.

Bespreking

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Van Achter heeft het woord.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- De toestand van de federale musea ligt mijn partij na aan het hart. Ze wenst Brussel heel mooie musea toe.

Ik ben dan ook blij met het uitstekende nieuws van federaal minister Jambon. Hij deelde mee dat de Regie der Gebouwen 110 miljoen euro vrijmaakt voor de renovatie van de federale musea. Het is de grote verdienste van federaal staatssecretaris Sleurs dat ze het probleem van de renovatie van de musea hoog op de agenda van de Regie der Gebouwen heeft geplaatst en gehouden. Minister Jambon heeft haar daarin gesteund.

In tijden van grote budgettaire uitdagingen en besparingen is het niet evident voor de federale regering om dergelijke aanzienlijke sommen vrij te maken voor de noodgedwongen renovatie van de musea. Na decennia van verwaarlozing steekt de federale regering eindelijk de handen uit de mouwen en maakt ze werk van de renovatie. Twee N-VA-ministers trekken de boel weer op gang.

Nu moeten de masterplannen opgesteld worden. We moeten echt inzetten op de renovatie van de musea en op het bijhouden van de federale collectie. Die moet ook worden getoond. Het is niet verstandig om grote delen van de collectie in de kelders te laten verdwijnen, omdat sommige zalen gesloten zijn wegens het uitblijven van renovatiewerken. De lekken moeten gedicht worden. Ook de moderne kunst moet opnieuw de plaats innemen die haar toekomt, en in de federale musea getoond worden.

Vorig jaar is er al eens 11 miljoen euro vrijgemaakt voor investeringen in de musea. Daarnaast werd er 800.000 euro geïnvesteerd in de beveiliging van de musea. Het is belangrijk dat de veiligheid verzekerd is en dat de toeristen kunnen blijven komen. We moeten alles in het werk stellen om Vlamingen en Walen naar Brussel te lokken. Vandaag de dag kunnen de musea een heel grote troef zijn voor Brussel.

Mme la présidente.- La parole est à M. Verstraete.

M. Arnaud Verstraete (Groen) (*en néerlandais*).- *Je partage tout à fait l'intérêt d'investir dans les musées fédéraux : l'état actuel de certains musées porte préjudice à l'image de Bruxelles.*

Cependant, le pouvoir fédéral ne mérite pas les louanges que certains lui font. Nous savons depuis longtemps que Bruxelles n'a pas reçu, au fil des réformes successives, les moyens qui lui sont nécessaires pour remplir correctement ses fonctions de capitale.

La création du fonds Beliris répondait à cette nécessité. Or, aujourd'hui, nous constatons que le gouvernement fédéral se sert du fonds Beliris pour financer ce qui bénéficiait par le passé d'un financement fédéral.

Beliris est ainsi vidé de sa substance et le pouvoir fédéral se décharge de ses responsabilités. Si nous généralisons, cela signifierait que d'autres institutions fédérales, comme le Palais de justice ou la gare de Bruxelles-Midi, seraient

In 2019 zal Vlaanderen een themajaar wijden aan de Vlaamse meesters. Het zal dan 450 jaar geleden zijn dat Breughel is gestorven. Breughel heeft in Brussel gewoond en is begraven in de Kapellekerk. Het evenement zou dus ook een hoogmis voor Brussel moeten worden. Ik heb minister Smet in de VGC aangespoord om zich mee achter dat project te scharen. Hij zou u daarover een brief sturen. Heeft hij dat al gedaan?

In de huidige context is het belangrijk om mooie projecten naar voor te schuiven, als we toeristen naar Brussel willen lokken. Een deel van de geplande projecten zal in Brussel plaatsvinden. De Vlaamse meesters zullen in de federale musea worden tentoongesteld. Verder is er nog het project van Google waaraan vele internationale musea deelnemen, van Brussel tot New York.

Naar aanleiding van de begroting heb ik u al een keer over het Breugheljaar gesproken. Toen vond u het project een goed idee. Ik hoop dat dat vandaag nog altijd het geval is.

Mevrouw de voorzitter.- De heer Verstraete heeft het woord.

De heer Arnaud Verstraete (Groen).- Ik ben het er helemaal mee eens dat het belangrijk is om in de federale musea te investeren: de huidige toestand van sommige musea is niet goed voor het imago van Brussel.

De federale overheid verdient het echter niet om met lofuitingen overstelpt te worden. Enige nuance is hier op zijn plaats. We weten al lang dat Brussel, de hoofdstad van België, tijdens de opeenvolgende staatshervormingen niet de middelen kreeg om haar hoofdstedelijke functies naar behoren te vervullen.

Daarom is het Belirisfonds er gekomen. Met dat geld moet de hoofdstedelijke functie waargemaakt worden. Dat komt alle Belgen, en dus niet alleen de Brusselaars, ten goede. Vandaag stellen we vast dat de federale overheid bijzonder veel geld uit het Belirisfonds gebruikt om zaken te financieren die in het verleden federale financiering kregen.

Dat komt neer op vestzak-broekzak, want van elke 100 euro die Brussel krijgt, moet ze er 60 opnieuw

systematiquement sous-financées.

Actuellement, Bruxelles assume elle-même le financement des musées fédéraux sur son territoire. Je n'y vois pas une évolution favorable.

Mme la présidente.- La parole est à M. Vervoort.

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- Tout d'abord, comme vous le rappelez vous-même, la gestion des Musées royaux n'est pas de la compétence de la Région mais bien de celle, exclusive, de l'État fédéral. Je déplore moi aussi l'état actuel des musées et l'impact négatif que cela peut engendrer sur l'image de Bruxelles, et je peux vous assurer que nous prenons les mesures nécessaires dans la limite de nos compétences.

Bien entendu, nous n'avons aucune capacité pour intervenir ou même être informés des investissements dans les institutions appartenant à la Régie des bâtiments fédérale. Il n'y a que dans le cadre de l'accord Beliris que la Région peut avoir, dans une certaine mesure, son mot à dire. En effet, l'avenant 12 prévoit un budget de 30 millions d'euros destinés aux établissements scientifiques fédéraux, dont font partie les Musées royaux. Le programme concret de cette initiative sera soumis par le gouvernement fédéral au comité de coopération réunissant les ministres fédéraux et régionaux ou leurs conseillers. C'est là que nous verrons ce qui est prévu ; le reste n'est qu'effets d'annonce.

inleveren. Zo wordt Beliris uitgehold en onttrekt de federale overheid zich aan haar verantwoordelijkheid. Als we dat zouden veralgemenen, zou dat betekenen dat andere federale instellingen zoals het Justitiepaleis en het Zuidstation, systematisch ondergefinancierd zouden worden.

In Gent, Antwerpen, Luik en Bergen zijn er investeringen gebeurd in de stations. De federale overheid zou hetzelfde moeten doen in Brussel, maar volgens de redenering in de recentste Belirisbijakte zou het geld daarvoor uit die bijakte kunnen komen. Op die manier kan Brussel haar hoofdstedelijke functie niet naar behoren vervullen.

Ik deel de dankbaarheid die sommigen de federale ministers betuigen dus niet. Brussel staat momenteel zelf in voor de financiering van de federale musea op haar grondgebied, en dat vind ik geen gunstige evolutie.

Mevrouw de voorzitter.- De heer Vervoort heeft het woord.

De heer Rudi Vervoort, minister-president (in het Frans).- *De federale staat beheert de Koninklijke Musea. Ook ik betreur het dat de musea er zo slecht aan toe zijn, wat een negatieve invloed kan hebben op het imago van Brussel, en ik verzeker u dat het gewest binnen zijn bevoegdheden de nodige maatregelen neemt.*

We kunnen echter niet optreden of zelfs maar inlichtingen vragen over de investeringen in de instellingen die onder de federale Regie der Gebouwen vallen. Het gewest heeft alleen in het kader van het Belirisakkoord iets in te brengen. In aanhangsel 12 is immers een budget van 30 miljoen opgenomen voor de federale wetenschappelijke instellingen, waar de Koninklijke Musea toe behoren. De federale regering zal daarvoor een concreet programma voorleggen aan het samenwerkingscomité, waar de federale ministers en de gewestministers of hun adviseurs in zetelen.

Ik ben het met u eens dat Brussel een museum voor moderne kunst nodig heeft dat die naam waardig is. Dat komt er op de Citroënsite.

Quant à l'importance pour Bruxelles d'offrir au public belge et étranger un musée d'art moderne digne de ce nom, je ne peux évidemment que vous rejoindre. Le projet sur le site Citroën se concrétisera.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (MR).- Il y a une visite prévue...

(Remarques de M. Verstraete)

M. Rudi Vervoort, ministre-président.- L'étude de définition des affectations de ce complexe industriel est actuellement en cours et devrait apporter ses conclusions d'ici l'été 2016. Ces conclusions permettront, je l'espère, de donner un coup d'accélérateur au projet d'équipement culturel mettant en valeur les collections d'art moderne et contemporain à cet endroit. L'ambition reste donc la même pour cette législature.

Je maintiens par ailleurs ma proposition d'accueillir les collections d'art moderne fédérales actuellement placées dans des réserves, mais si l'État fédéral ne souhaite pas saisir cette opportunité, la Région mettra de toute façon en valeur dans ce lieu d'autres collections, publiques et/ou privées. Plusieurs contacts sont en cours en vue de partenariats. Et pour la petite histoire, les collectionneurs privés les plus enthousiasmés par le projet Citroën viennent du nord du pays !

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) *(en néerlandais).*- *Ils ne sont peut-être pas aussi enthousiastes qu'il n'y paraît.*

M. Rudi Vervoort, ministre-président *(en néerlandais).*- *Je vois les choses différemment.*

Mme Cieltje Van Achter (N-VA) *(en néerlandais).*- *Je vous recommande la prudence. En Allemagne, nous connaissons des exemples hallucinants de musées publics qui ont fait la réputation de collections privées, avant de se retrouver dépouillés lorsque les propriétaires ont décidé de vendre leurs collections.*

Mme la présidente.- La parole est à M. Bott.

M. Eric Bott (DéFI).- Si mes collègues de la N-VA ont des antennes au gouvernement fédéral,

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (MR) *(in het Frans).*- *Er is een bezoek gepland...*

(Opmerkingen van de heer Verstraete)

De heer Rudi Vervoort, minister-president *(in het Frans).*- *De studie naar de bestemmingen voor het industriële complex loopt momenteel en zou tegen de zomer klaar moeten zijn. Hopelijk biedt ze de mogelijkheid om naar een hogere versnelling te schakelen in dit project, dat ons toelaat om op die plek moderne en hedendaagse kunst te tonen.*

Ik blijf overigens bij mijn voorstel om er de federale collecties van moderne kunst die in de reserve zijn opgenomen onder te brengen, maar als de federale staat van die gelegenheid geen gebruik wenst te maken, zal het gewest in elk geval andere collecties tentoonstellen. Er loopt al overleg met het oog op partnerschappen. De Vlaamse privéverzamelaars zijn overigens bijzonder enthousiast.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Het enthousiasme van de privéverzamelaars is misschien niet zo positief als het lijkt.

De heer Rudi Vervoort, minister-president.- Dat zie ik toch wel anders.

Mevrouw Cieltje Van Achter (N-VA).- Ik wil u aanraden om voorzichtig te zijn. In Duitsland hebben we hallucinante voorbeelden gezien van privécollecties die groot werden gemaakt in openbare musea en nadien door de eigenaars werden verkocht, waardoor de musea met lege muren achterbleven.

Mevrouw de voorzitter.- De heer Bott heeft het woord.

De heer Eric Bott (DéFI) *(in het Frans).*- *Het zou een sterk signaal zijn mocht de federale regering*

il serait intéressant d'obtenir le même montant - hors Beliris - que le Musée de l'Afrique à Tervuren. Octroyer la même dotation aux musées bruxellois serait un geste fort et une bonne nouvelle pour la Région !

- *L'incident est clos.*

INTERPELLATION DE M. ARNAUD PINXTEREN

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "le développement du projet Droh!me sur le site de l'hippodrome de Boitsfort".

INTERPELLATION JOINTE DE MME MARTINE PAYFA,

concernant "le projet Droh!me sur le site de l'hippodrome".

Mme la présidente.- Les interpellations sont reportées à une prochaine réunion.

QUESTIONS ORALES

Mme la présidente.- L'ordre du jour appelle les questions orales.

hetzelfde bedrag uittrekken als voor het Afrikamuseum in Tervuren!

- *Het incident is gesloten.*

INTERPELLATIE VAN DE HEER ARNAUD PINXTEREN

TOT DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de ontwikkeling van het project Droh!me op de site van de hippodroom van Bosvoorde".

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN MEVROUW MARTINE PAYFA,

betreffende "het project Droh!me op de site van de hippodroom".

Mevrouw de voorzitter.- De interpellaties worden naar een volgende vergadering verschoven.

MONDELINGE VRAGEN

Mevrouw de voorzitter.- Aan de orde zijn de mondelinge vragen.

QUESTION ORALE DE MME BRIGITTE GROUWELS

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "l'aménagement d'un petit parc rue Alphonse Vandenpeereboom à Molenbeek".

QUESTION ORALE DE MME EVELYNE HUYTEBROECK

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "la définition d'indicateurs complémentaires au PIB".

QUESTION ORALE DE M. JOHAN VAN DEN DRIESSCHE

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES,

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW BRIGITTE GROUWELS

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de aanleg van een parkje in de Alphonse Vandenpeereboomstraat in Molenbeek".

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW EVELYNE HUYTEBROECK

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "het bepalen van extra indicatoren voor het BNP".

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER JOHAN VAN DEN DRIESSCHE

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-

DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "l'ordonnance relative à l'hébergement touristique et son arrêté d'exécution".

QUESTION ORALE DE M. CHRISTOS DOULKERIDIS

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

ET À M. GUY VANHENGEL, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES FINANCES, DU BUDGET, DES RELATIONS EXTÉRIEURES ET DE LA COOPÉRATION AU DÉVELOPPEMENT,

concernant "la candidature de Bruxelles comme capitale européenne de la culture".

QUESTION ORALE DE M. GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ

AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de ordonnantie toeristische logies en het bijbehorende uitvoeringsbesluit".

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER CHRISTOS DOULKERIDIS

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

EN AAN DE HEER GUY VANHENGEL, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET FINANCIËN, BEGROTING, EXTERNE BETREKKINGEN EN ONTWIKKELINGSSAMENWERKING,

betreffende "de kandidaatstelling van Brussel als Europese culturele hoofdstad".

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER GAËTAN VAN GOIDSENHOVEN

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE

PUBLIQUE,

concernant "le suivi de la demande de classement du vallon du Meylemeersch à Anderlecht".

QUESTION ORALE DE M. ARNAUD VERSTRAETE

À M. RUDI VERVOORT, MINISTRE-PRÉSIDENT DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉ DES POUVOIRS LOCAUX, DU DÉVELOPPEMENT TERRITORIAL, DE LA POLITIQUE DE LA VILLE, DES MONUMENTS ET SITES, DES AFFAIRES ÉTUDIANTES, DU TOURISME, DE LA FONCTION PUBLIQUE, DE LA RECHERCHE SCIENTIFIQUE ET DE LA PROPRIÉTÉ PUBLIQUE,

concernant "le développement de Schaarbeek-Formation".

Mme la présidente.- Les questions orales sont reportées à une prochaine réunion.

NETHEID,

betreffende "de follow-up van de aanvraag tot bescherming van de Meylemeerschvallei in Anderlecht".

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER ARNAUD VERSTRAETE

AAN DE HEER RUDI VERVOORT, MINISTER-PRESIDENT VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET PLAATSELIJKE BESTUREN, TERRITORIALE ONTWIKKELING, STEDELIJK BELEID, MONUMENTEN EN LANDSCHAPPEN, STUDENTEN-AANGELEGENHEDEN, TOERISME, OPENBAAR AMBT, WETENSCHAPPELIJK ONDERZOEK EN OPENBARE NETHEID,

betreffende "de ontwikkeling van Schaarbeek Vorming".

Mevrouw de voorzitter.- De mondelinge vragen worden naar een volgende vergadering verschoven.