



**BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJK
PARLEMENT**

**Integraal verslag
van de interpellaties en
mondelinge vragen**

**Commissie voor het Leefmilieu en de
Energie,**

**belast met het Natuurbehoud, het
Waterbeleid en de Openbare Netheid**

**VERGADERING VAN
DINSdag 17 MAART 2015**

**PARLEMENT
DE LA RÉGION DE
BRUXELLES-CAPITALE**

**Compte rendu intégral
des interpellations et
des questions orales**

**Commission de l'Environnement et de
l'Énergie,**

**chargée de la Conservation de la nature, de
la Politique de l'eau et de la Propreté
publique**

**RÉUNION DU
MARDI 17 MARS 2015**

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie verslaggeving
tel 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@bruparl.irisnet.be

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op
<http://www.parlbruparl.irisnet.be/>

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
tél 02 549 68 02
fax 02 549 62 12
e-mail criv@parlbru.irisnet.be

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
<http://www.parlbruparl.irisnet.be/>

INHOUD

INTERPELLATIES	9
- van mevrouw Viviane Teitelbaum	9
tot mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,	
betreffende "de uitrol van slimme elektriciteitsmeters".	
<i>Bespreking – Sprekers: mevrouw Céline Fremault, minister, mevrouw Viviane Teitelbaum.</i>	11
- van mevrouw Viviane Teitelbaum	17
tot mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,	
betreffende "de gsm-antennes".	
<i>Bespreking – Sprekers: de heer Eric Bott, de heer Julien Uyttendaele, mevrouw Céline Fremault, minister, mevrouw Viviane Teitelbaum.</i>	18
MONDELINGE VRAAG	28
- van de heer Eric Bott	28
aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit,	

SOMMAIRE

INTERPELLATION	9
- de Mme Viviane Teitelbaum	9
à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,	
concernant "le déploiement des compteurs intelligents d'électricité".	
<i>Discussion – Orateurs : Mme Céline Fremault, ministre, Mme Viviane Teitelbaum.</i>	11
- de Mme Viviane Teitelbaum	17
à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,	
concernant "les antennes gsm".	
<i>Discussion – Orateurs : M. Eric Bott, M. Julien Uyttendaele, Mme Céline Fremault, ministre, Mme Viviane Teitelbaum.</i>	18
QUESTION ORALE	28
- de M. Eric Bott	28
à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la	

Leefmilieu en Energie,		Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,	
betreffende "de wildgroei van 4G-zendmasten op het grondgebied van de hoofdstad en de nefaste gevolgen voor de gezondheid".		concernant "la multiplication des antennes 4G sur le territoire de la capitale et leurs effets néfastes pour la santé".	
INTERPELLATIE	29	INTERPELLATION	29
- van de heer Arnaud Pinxteren	29	- de M. Arnaud Pinxteren	29
tot mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,		à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,	
betreffende "de weerslag van het BWLKE op het parkeeraanbod in het stadscentrum".		concernant "l'impact du Cobrace sur l'offre de stationnement dans le centre-ville".	
<i>Bespreking – Sprekers: mevrouw Annemie Maes, mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel, mevrouw Céline Fremault, minister, de heer Arnaud Pinxteren.</i>	31	<i>Discussion – Orateurs : Mme Annemie Maes, Mme Anne-Charlotte d'Ursel, Mme Céline Fremault, ministre, M. Arnaud Pinxteren.</i>	31
MONDELINGE VRAAG	39	QUESTION ORALE	39
- van mevrouw Evelyne Huytebroeck	39	- de Mme Evelyne Huytebroeck	39
aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,		à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,	
betreffende "de bodemverontreiniging op de Citroënsite".		concernant "la pollution des sols sur le site de Citroën".	
INTERPELLATIES	41	INTERPELLATIONS	41
- van de heer Arnaud Pinxteren	41	- de M. Arnaud Pinxteren	41
tot mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,		à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de	

betreffende "de aanleg van groene ruimten in het kader van het Kanaalplan".	l'Énergie, concernant "la création d'espaces verts prévue dans le cadre du Plan canal".
<i>Bespreking – Sprekers: mevrouw Céline Fremault, minister, de heer Arnaud Pinxteren.</i> 43	<i>Discussion – Orateurs : Mme Céline Fremault, ministre, M. Arnaud Pinxteren.</i> 43
- van mevrouw Barbara d'Ursel-de Lobkowicz 45	- de Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz 45
tot mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,	à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,
betreffende "het einde van de plastic zakken voor eenmalig gebruik".	concernant "la fin des sacs en plastique à usage unique".
<i>Bespreking – Sprekers: mevrouw Annemie Maes, de heer Ahmed El Ktibi, de heer Pierre Kompany, mevrouw Céline Fremault, minister, mevrouw Barbara d'Ursel-de Lobkowicz.</i> 47	<i>Discussion – Orateurs : Mme Annemie Maes, M. Ahmed El Ktibi, M. Pierre Kompany, Mme Céline Fremault, ministre, Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz.</i> 47
MONDELINGE VRAGEN 55	QUESTIONS ORALES 55
- van mevrouw Barbara d'Ursel-de Lobkowicz 55	- de Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz 55
aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,	à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,
betreffende "de installatie van fotovoltäische panelen in Brussel".	concernant "l'installation de panneaux photovoltaïques à Bruxelles".
- van mevrouw Annemie Maes 59	- de Mme Annemie Maes 59
aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,	à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-

belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,		Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,	
betreffende "de verlichting in parken".		concernant "l'éclairage dans les parcs".	
INTERPELLATIES	62	INTERPELLATIONS	62
- van de heer Jef Van Damme	62	- de M. Jef Van Damme	62
tot mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,		à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,	
betreffende "de gezondheidseffecten van ultrafijnstof afkomstig van het luchtverkeer".		concernant "les effets sur la santé des particules ultrafines liées au trafic aérien".	
Toegevoegde interpellatie van de heer Arnaud Pinxteren,	62	Interpellation jointe de M. Arnaud Pinxteren,	62
betreffende "de impact van het luchtverkeer op de luchtvervuiling in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".		concernant "les conséquences du trafic aérien sur la pollution atmosphérique en Région de Bruxelles-Capitale".	
Toegevoegde interpellatie van de heer Marc-Jean Ghysels,	63	Interpellation jointe de M. Marc-Jean Ghysels,	63
betreffende "de conclusies van de Think Tank Hart Europa – luchthaven van Zaventem over de uitstoot van fijn en ultrafijn stof door boven de hoofdstad vliegende vliegtuigen".		concernant "les conclusions du Think Tank Cœur Europe - aéroport de Zaventem sur les émissions de particules fines et ultrafines émises par les avions survolant la capitale".	
Toegevoegde interpellatie van mevrouw Caroline Persoons,	63	Interpellation jointe de Mme Caroline Persoons,	63
betreffende "de luchtvervuiling afkomstig van de luchthaven".		concernant "la pollution respiratoire en provenance de l'aéroport".	
MONDELINGE VRAGEN	63	QUESTIONS ORALES	63
- van mevrouw Barbara d'Ursel-de Lobkowicz	63	- de Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz	63
aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,		à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-	

belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,		Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,	
betreffende "de internetsite en de mobiele applicatie voor het tellen van de wilde zoogdieren in Brussel".		concernant "le site internet et l'application mobile de recensement des mammifères sauvages à Bruxelles".	
- van mevrouw Mahinur Ozdemir	68	- de Mme Mahinur Ozdemir	68
aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,		à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,	
betreffende "de balans en de ontwikkeling van het leren duurzaam en verantwoordelijk consumeren te Brussel".		concernant "le bilan et le développement de l'éducation à la consommation durable et responsable à Bruxelles".	
- van de heer Arnaud Pinxteren	72	- de M. Arnaud Pinxteren	72
aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,		à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,	
betreffende "de weerslag van geluid op de gezondheid van de Brusselaars en de geluidsluwe zones".		concernant "l'impact du bruit sur la santé des Bruxellois et les zones de confort acoustique".	
- van mevrouw Annemie Maes	76	- de Mme Annemie Maes	76
aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,		à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,	
betreffende "de kandidatuur van het Zoniënwoud als werelderfgoed".		concernant "la candidature de la forêt de Soignes au titre de 'patrimoine mondial'".	
- van mevrouw Els Ampe	79	- de Mme Els Ampe	79
aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit,		à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la	

Leefmilieu en Energie,		Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,	
betreffende "de vertraging bij de behandeling van vergunningen bij Leefmilieu Brussel".		concernant "les retards de Bruxelles Environnement dans le traitement des demandes de permis".	
INTERPELLATIE	80	INTERPELLATION	80
- van de heer Jef Van Damme	80	- de M. Jef Van Damme	80
tot mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,		à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,	
betreffende "het beleid rond warmtenetten".		concernant "la politique en matière de réseaux de chaleur".	
MONDELINGE VRAGEN	80	QUESTIONS ORALES	80
- van de heer Jef Van Damme	80	- de M. Jef Van Damme	80
aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,		à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,	
betreffende "het parkje aan het Monument van de Arbeid".		concernant "le petit parc du Monument au Travail".	
- van de heer Jef Van Damme	81	- de M. Jef Van Damme	81
aan mevrouw Céline Fremault, minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Huisvesting, Levenskwaliteit, Leefmilieu en Energie,		à Mme Céline Fremault, ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargée du Logement, de la Qualité de vie, de l'Environnement et de l'Énergie,	
betreffende "de houding van het BIM met betrekking tot het dossier van de groene wandeling op het traject van de kleine Zenne".		concernant "la position de l'IBGE dans le dossier de la promenade verte sur le tracé de la Petite Senne".	

Voorzitterschap: mevrouw Viviane Teitelbaum, voorzitter.
Présidence : Mme Viviane Teitelbaum, présidente.

(De heer Arnaud Pinxteren, tweede
ondervoorzitter, treedt als voorzitter op)

INTERPELLATIES

De voorzitter.- Aan de orde zijn de interpellaties.

INTERPELLATIE VAN MEVROUW VIVIANE TEITELBAUM

TOT MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,

betreffende "de uitrol van slimme
elektriciteitsmeters".

De voorzitter.- Mevrouw Teitelbaum heeft het woord.

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) *(in het Frans).- In het kader van de Europese verplichting om tegen 2020 bij minstens 80% van de gebruikers slimme meters te plaatsen, onder voorbehoud van een positieve kosten-batenanalyse op lange termijn, had de vorige regering een advies aan Brugel gevraagd op basis van drie bijkomende studies: een technische en economische haalbaarheidsstudie (Brugel), een economische en financiële evaluatie (Sibelga) en een evaluatie van de sociale effecten en van de milieueffecten (Leefmilieu Brussel).*

Gelet op de negatieve conclusies van die studies besliste de vorige regering om de Europese kalender voor een veralgemening van de slimme meters niet te volgen. De regering zou wel nagaan of de invoering van slimme meters economisch interessant is in bepaalde segmenten, zoals het commercieel en industrieel segment, en of de invoering desnoods over een langere periode kan worden gespreid dan de tien jaar die door de Europese Unie wordt aanbevolen.

(M. Arnaud Pinxteren, deuxième vice-président,
prend place au fauteuil présidentiel)

INTERPELLATIONS

M. le président.- L'ordre du jour appelle les interpellations.

INTERPELLATION DE MME VIVIANE TEITELBAUM

À MME CÉLINE FREMAULT, MINISTRE
DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE
DU LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE
VIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,

concernant "le déploiement des compteurs
intelligents d'électricité".

M. le président.- La parole est à Mme Teitelbaum.

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- Dans le cadre du troisième paquet énergie, l'Union européenne encourage les États membres à mettre en œuvre des systèmes intelligents de mesure dans l'intérêt à long terme des consommateurs. Cette mise en œuvre, sur une période de dix ans maximum, peut être subordonnée à une évaluation économique positive des coûts et avantages à long terme, laquelle devait être réalisée avant le 3 septembre 2012.

Afin de répondre à l'obligation d'équiper en compteurs intelligents au moins 80% des consommateurs d'ici à 2020, et sous réserve d'une analyse positive de l'évaluation économique à long terme, le gouvernement précédent avait demandé à Bruxelles gaz électricité (Brugel) de formuler un avis sur la base d'une synthèse des trois études complémentaires réalisées par Brugel (étude de faisabilité technique et économique), Sibelga (évaluation économique et financière) et Bruxelles Environnement (évaluation environnementale et sociale des impacts)

Ondertussen heeft de Europese Commissie een rapport over de invoering van de slimme elektriciteitsmeters in de Europese Unie uitgebracht. Daaruit blijkt dat zestien lidstaten al zijn gestart of zullen starten met een grootschalige uitrol van de slimme meters.

In zeven lidstaten was de kosten-batenanalyse negatief of niet overtuigend, maar in Duitsland, Letland en Slowakije bleek de plaatsing van slimme meters economisch verantwoord voor bepaalde groepen consumenten. Het rapport vermeldt voorts dat in Finland, Italië en Zweden al 45 miljoen slimme meters zijn geplaatst. Dat is 23% van het totaal aantal slimme meters dat tegen 2020 in de Europese Unie zou moeten zijn geplaatst.

De meeste lidstaten hebben al wetgeving uitgewerkt die een juridisch kader biedt voor de invoering van slimme meters of die bepaalde aspecten regelt, zoals de uitvoeringskalender of de technische vereisten voor de meters. Enkel België, Bulgarije, Hongarije, Letland en Litouwen hebben nog geen wetgeving hieromtrent aangenomen.

Een slimme meter zou gemiddeld 200 tot 250 euro per consument kosten. De kostprijs per meetpunt varieert van minder dan 100 euro in Malta en Italië tot 766 euro in Tsjechië.

De slimme meters zouden een voordeel van 309 euro per consument en een energiebesparing van 3% opleveren.

Hoe komt het dat de kosten-batenanalyse in Brussel negatief is? Waarin verschilt ons gewest van Frankrijk, Italië of Nederland, die beslist hebben de slimme meters te veralgemenen?

Hoe zit het met de plaatsing van slimme elektriciteitsmeters in ons gewest? Wanneer mogen we een algemene uitrol verwachten? Wordt er werk gemaakt van een regelgeving inzake slimme elektriciteitsmeters?

Is de technische, economische en financiële haalbaarheid van een gesegmenteerde invoering onderzocht? Wat zijn de conclusies? Welke segmenten komen in aanmerking? Welke procedure is er voor de uitrol vastgesteld?

Compte tenu des conclusions négatives de ces différentes études d'évaluation, le gouvernement précédent avait décidé de ne pas s'inscrire dans le calendrier de déploiement généralisé prévu par l'Union européenne. Néanmoins, le gouvernement devait analyser la piste du déploiement segmenté des compteurs intelligents selon les configurations les plus viables économiquement et, dans certains cas, étalés sur une période plus longue que les dix ans recommandés par l'Union européenne. Il devait être tenu compte de l'intérêt d'accorder une priorité au segment commercial et industriel.

Entre-temps, la Commission européenne a publié un rapport d'analyse comparative du déploiement des compteurs intelligents dans l'Union des 27, visant plus particulièrement le marché de l'électricité. Ce rapport relève entre autres que seize États membres ont déjà procédé ou procéderont au déploiement à grande échelle de compteurs intelligents d'ici 2020, voire plus tôt.

Dans sept États membres, les analyses coût-avantage ont été négatives ou non concluantes, mais en Allemagne, en Lettonie et en Slovaquie, les compteurs intelligents se sont avérés économiquement justifiés pour certains groupes de consommateurs. Par ailleurs, le rapport met également en avant le fait que près de 45 millions de compteurs intelligents ont déjà été installés dans trois États membres (la Finlande, l'Italie et la Suède). Ils représentent 23% des installations prévues dans l'Union d'ici 2020.

Une législation relative aux compteurs électriques intelligents est en place dans la plupart des États membres, fournissant ainsi un cadre juridique pour le déploiement des compteurs intelligents ou réglementant certains aspects spécifiques, tels qu'un calendrier de déploiement ou l'établissement de spécifications techniques pour les compteurs, etc.

Seuls cinq États membres - la Belgique, la Bulgarie, la Hongrie, la Lettonie et la Lituanie - ne disposent encore d'aucune disposition législative y afférente.

Les données disponibles indiquent qu'un système intelligent de mesure pourrait coûter, en moyenne, de 200 à 250 euros par consommateur. Le coût par point de mesure varie de moins de 100 euros, soit de 77 euros à Malte à 94 euros en Italie et à 766 euros en République tchèque.

Les systèmes intelligents de mesure devraient apporter un avantage total par consommateur de 309 euros pour l'électricité, ainsi que des économies d'énergie estimées à 3%.

Comparativement aux résultats des analyses coûts-bénéfices menées par les autres États membres, qu'est ce qui explique qu'en Région bruxelloise, les conclusions des études soient négatives ? Qu'est-ce qui différencie notre Région d'États comme la France, l'Italie ou les Pays-Bas, qui ont fait le choix du déploiement généralisé ?

La thématique des compteurs intelligents connaît des évolutions rapides. Qu'en est-il du déploiement des compteurs intelligents d'électricité dans notre Région ? Quelle est l'échéance pour un déploiement généralisé des compteurs intelligents d'électricité dans notre Région ? Qu'en est-il de la mise en place d'une législation relative aux compteurs électriques intelligents ?

Un déploiement segmenté des compteurs intelligents est-il à l'ordre du jour ? L'évaluation technique, économique et financière d'un tel déploiement a-t-elle été menée ? Quelles en sont les principales conclusions ? Quels segments porteurs sont-ils identifiés ? Quelle est la procédure de déploiement arrêtée ?

Bespreking

De voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- De Europese wetgever wil de ontwikkeling van intelligente meetsystemen in de lidstaten aanmoedigen via de bepalingen van het derde energiepakket. Richtlijnen 2009/72/EG betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit en 2009/73/EG betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor aardgas voorzien in de invoering van intelligente meetsystemen bij ten minste 80% van de klanten tegen 2020.

De invoering ervan is facultatief voor de gasector maar verplicht voor de elektriciteitssector, indien ze rendabel is. De verplichting geldt dus alleen bij gebrek aan een economische evaluatie of indien er een positieve economische evaluatie is.

Discussion

M. le président.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre.- Comme vous le signalez, le législateur européen a souhaité encourager le déploiement de systèmes intelligents de mesure dans les États membres au travers de dispositions du troisième paquet énergie. C'est ainsi que les directives 2009/72/CE concernant des règles communes pour le marché intérieur de l'électricité et 2009/73/CE concernant des règles communes pour le marché intérieur du gaz naturel prévoient l'introduction de systèmes intelligents de mesure chez au moins 80% des clients d'ici à 2020.

Cette introduction est facultative dans le secteur du gaz, mais obligatoire dans celui de l'électricité lorsque certaines conditions sont remplies. En effet, le législateur européen subordonne le

De recente richtlijn 2012/27/EG betreffende energie-efficiëntie bevestigt die voorwaarde. Het was dus wellicht verstandig dat het gewest die enorme kosten niet meteen aanging en op voorhand een kosten-batenanalyse maakte.

In 2011 analyseerde Brugel de rentabiliteit van de invoering van een dergelijke uitrol in het Brussels Gewest. De studie kreeg de titel 'Potentiële functionaliteiten van intelligente tellers in de Brusselse energiedistributiemarkt', en was de basis voor het advies van Brugel uit 2013, 'Advies betreffende de invoering van intelligente meetsystemen: visie van Brugel voor het Brussels Hoofdstedelijk Gewest'. Daaruit blijkt dat de invoering van intelligente meters bij ten minste 80% van de klanten tegen 2020 noch economisch het rationeelst is, noch het goedkoopst.

De vier bestudeerde scenario's, gaande van de plaatsing van eenvoudige tellers tot die van krachtige tellers, geven voor Brussel telkens een duidelijk economisch verlies aan. De winst op het vlak van energiebesparing compenseert de kosten voor het materiaal, de installatie en de controle van de tellers niet. Aangezien de resultaten niet doorslaggevend zijn, heeft het Brussels Gewest in overeenstemming met de Europese normen beslist om geen intelligente meetsystemen te plaatsen bij de eindklanten.

Het sluit evenwel niet uit dat een progressieve uitrol van intelligente meetsystemen en netwerken nuttig kan zijn, en heeft in dat opzicht verschillende acties lopen.

Net als in het Brussels Gewest leverden ook de analyses in Wallonië en Vlaanderen negatieve resultaten op. Ook zij zullen dus afzien van de plaatsing van intelligente meetsystemen bij de eindklant in het kader van een massale uitrol.

Een aantal lidstaten, waaronder Polen, die wel tot plaatsing zijn overgegaan, voerden geen voorafgaande analyse uit.

Bij de kosten-batenanalyse dient men overigens een aantal contextspecifieke elementen in aanmerking te nemen. Het is uiteraard niet eenvoudig om de volledige inhoud van de Brusselse studie samen te vatten.

In het Brussels Gewest ligt de potentiële winst op bepaalde punten lager. Het grondgebied is klein

caractère obligatoire de cette introduction massive à une condition de rentabilité : ainsi l'introduction des systèmes intelligents de mesure chez au moins 80% des clients d'ici à 2020 en électricité n'est obligatoire qu'en cas d'absence d'évaluation économique ou d'existence d'une évaluation économique positive.

La récente directive 2012/27/CE relative à l'efficacité énergétique réaffirme cette condition de rentabilité. Il a donc semblé prudent que la Région ne se contraigne pas à un déploiement technologique d'une telle ampleur par défaut et qu'elle exerce sa possibilité d'en objectiver préalablement les coûts et les bénéfices escomptables.

Dans ce cadre, Brugel a mené une analyse coûts-bénéfices en 2011, visant à tester la rentabilité d'un tel déploiement en Région de Bruxelles-Capitale. Cette étude intitulée "Fonctionnalités potentielles des compteurs intelligents pour le marché de distribution de l'énergie bruxellois" a permis d'étayer l'avis remis par Brugel en 2013, intitulé "Avis relatif à l'introduction des systèmes intelligents de mesure : vision de Brugel pour la Région de Bruxelles-Capitale". Il est apparu que la mise en place de compteurs intelligents chez au moins 80% des clients d'ici à 2020 n'est ni le plus rationnel économiquement, ni le moins coûteux.

Les quatre scénarios étudiés, allant de l'installation de compteurs simples - avec prélèvements de données quatre fois par jour - à celle de compteurs les plus performants, dits "full", qui prennent des mesures en temps réels, démontrent une perte nette économique dans tous les cas de figure au niveau de Bruxelles.

Les gains en économie d'énergie ne compensent pas les coûts de matériel, d'installation et de contrôle des compteurs. Il faut noter que le scénario "full" - le plus cher, puisqu'il coûte environ 800 euros tout compris - est cependant le moins non rentable. Au regard de ces résultats non concluants, et conformément aux normes européennes, la Région de Bruxelles-Capitale n'inscrit donc pas sa politique d'équipements des clients finaux en systèmes intelligents de mesure dans le cadre de l'équipement massif, ou "roll-out" massif.

La Région ne rejette toutefois en rien l'opportunité du déploiement progressif des systèmes

en dichtbevolkt. De Brusselse distributienetbeheerder (DNB) kan dan ook niet uitgaan van even omvangrijke winsten als grotere landen bij het in rekening brengen van de verplaatsingskosten voor het opnemen van de meterstanden.

Door de automatische koppeling van de meteropnames voor elektriciteit en gas moeten de kosten en baten van de invoering van intelligente tellers in Brussel voor beide energievormen tegelijk worden bekeken. In de Brusselse analyse moet men dan ook uitgaan van de plaatsing van beide tellers tegelijk.

Bovendien ligt de elektriciteitsdiefstal in het Brussels Gewest bijzonder laag. De winst uit een felle strijd tegen fraude door middel van intelligente tellers ligt dan ook veel lager dan in landen met meer fraude.

Tot slot ligt het ook mediane en gemiddelde gebruik van de Brusselaar niet bijzonder hoog. De te verwachten absolute economische winst uit een lager verbruik dankzij de intelligente meters ligt dus lager dan elders.

Vervolgens zijn bepaalde kosten in het Brussels Gewest gestegen. De Belgische distributienetwerken, en dus ook het Brussels netwerk, vertonen een aantal technische beperkingen die ontbreken in de andere lidstaten. Daarbovenop komen nog beperkingen inzake het prijsaanbod en de beschikbaarheid van meetmateriaal voor de Belgische markt.

Er bestaat een groot verschil tussen de functies van de zogenoemde intelligente tellers in de verschillende lidstaten. Sommige lidstaten kozen voor intelligente tellers die niets meer zijn dan elektronische tellers met een aantal extra functies en dus sterk lijken op de klassieke elektromechanische tellers.

De Brusselse distributienetwerkbeheerder startte twee proefprojecten met intelligente tellers op, gericht op een specifiek publiek. Hij doet tevens aan technologische monitoring om de beste technische opties te identificeren op het vlak van telecommunicatie, technologie, IT-systemen en netwerkplanning, waarbij hij rekening houdt met de invoering van elektrische wagens.

intelligents de mesure et de la mise en place de réseaux intelligents, et mène diverses actions à cet égard.

Concernant l'introduction des compteurs intelligents dans des pays européens dont on peut supposer qu'ils sont confrontés à des contraintes socio-économiques et techniques comparables, que peut-on noter comme éléments ?

Tout d'abord, comme ce fut le cas en Région bruxelloise, les analyses menées en Wallonie et en Flandre ont conduit à des résultats négatifs et non concluants. Ces deux Régions ne s'inscriront donc pas dans une politique d'équipement des clients finaux en systèmes intelligents de mesure dans le cadre de l'équipement massif (ou roll-out massif). D'autres États membres comme l'Allemagne, par exemple, ont abouti à des conclusions tout à fait similaires.

Certains États membres comme la Pologne, engagés dans l'introduction massive des compteurs intelligents, n'ont mené aucune analyse préliminaire et se sont engagés dans un processus de déploiement technologique très coûteux et ce, sans avoir objectivé ex ante la rentabilité de ce dernier.

Par ailleurs, l'exercice d'évaluation coûts-bénéfices nécessitait d'inclure la prise en compte d'éléments de contexte spécifiques au terrain considéré. L'ensemble de ces éléments déterminent les coûts projetés de la mesure, mais aussi les bénéfices escomptables. S'il paraît difficile de résumer en quelques lignes le contenu de l'étude bruxelloise - que je tiens bien sûr à votre disposition -, nous pouvons, à titre exemplatif et sans exhaustivité, évoquer quelques exemples et particularités.

Certains bénéfices potentiels sont réduits en Région de Bruxelles-Capitale. Pourquoi ? Le territoire de la Région est dense et peu étendu. Ainsi, le gestionnaire de réseau de distribution (GRD) bruxellois ne peut pas escompter de bénéfices aussi importants que les GRD de pays plus étendus et épars, tels que la France, au niveau de la réduction de ses coûts de déplacement pour le relevé des compteurs.

Concernant le comptage, nous pouvons également mentionner que le couplage systématique des relevés des index de consommation en électricité

In het Brussels Gewest bestaat reeds een wetgevend kader inzake de ontwikkeling van intelligente tellers. De ordonnanties betreffende de elektriciteits- en gasmarkt verplichten de netwerkbeheerder immers een vijfjarig investeringsplan op te stellen en bij te werken. Daarin moet hij een stand van zaken opmaken van de studies en projecten rond de invoering van intelligente netwerken en eventueel ook intelligente meetsystemen.

Het plan wordt goedgekeurd door de regering, nadat Brugel een advies heeft uitgebracht. Vervolgens voert Brugel op zijn beurt controles uit en evalueert de uitvoering van het plan. Het kan de beheerder ertoe aanzetten bepaalde aanvullende investeringen te bestuderen. De regulator beschikt dus over de nodige ruimte om toe te zien op het goede verloop van het dossier intelligente meters en kan Sibelga eventueel verplichten om te investeren in bijkomende intelligente meters.

Brugel wil nagaan voor welke gebruikers de intelligente tellers voordelig kunnen zijn en verzocht Sibelga een technisch-financiële analyse te maken. Daaruit kwamen de volgende segmenten naar voren: gedecentraliseerde productie-installaties, overheidsgebouwen, privénetwerken, tellers met afstandsbediening voor de openbare verlichting, gebruikers met flexibele kosten en nieuwbouw. Die krijgen dus voorrang.

Het Brussels Gewest heeft in de ordonnantie uit 2001 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt de verplichtingen omgezet die voortvloeien uit de richtlijn van 2012 betreffende energie-efficiëntie en verband houden met de uitrusting van gebouwen met intelligente tellers bij vervanging van de bestaande tellers, nieuwbouw en grote renovaties. De distributienetbeheerder zal tussen 2016 en 2019 dan ook 13.200 intelligente tellers plaatsen.

Voorts volgt het Brussel Gewest de Belgische en Europese actualiteit inzake intelligente tellers via de werkgroep 'smart meeting' van Enover, de overleggroep tussen staat en gewesten voor energie. Via die werkgroep neemt het gewest actief deel aan de verschillende activiteiten van het DG Energie van de Europese Commissie.

De Belgische distributienetbeheerders, waaronder ook Sibelga, werken aan de ontwikkeling van een nieuw nationale interface voor de uitwisseling van

et en gaz, nécessite de considérer les coûts et les bénéfices d'un déploiement de compteurs intelligents conjointement pour les deux énergies dans le cas de Bruxelles.

Par conséquent, l'analyse bruxelloise doit nécessairement postuler la mise en place d'un tel type de compteurs en électricité, mais aussi en gaz, ce qui n'est pas le cas dans de nombreux autres pays. J'attire également votre attention sur le fait que le taux de fraude - ce que l'on appelle le "vol d'électricité" - constaté en Région de Bruxelles-Capitale est particulièrement bas. En conséquence, les bénéfices issus d'une lutte plus performante contre la fraude grâce aux compteurs intelligents sont bien moindres que dans des États comme l'Italie où les taux de fraude sont particulièrement importants.

Je tiens à préciser enfin que les consommations médianes et moyennes des Bruxellois sont peu élevées. En conséquence, le bénéfice économique absolu escomptable d'une diminution de consommation grâce aux compteurs intelligents est donc plus faible que dans des États membres où les consommations médianes et moyennes sont plus élevées.

Deuxième aspect important à relever : certains coûts sont accrus en Région de Bruxelles-Capitale. Les réseaux de distribution belges, et donc le réseau bruxellois, présentent des contraintes techniques qui diffèrent des autres États membres : le lieu de placement du disjoncteur de branchement, la structure du coffret de comptage ou le type de réseau. À ces contraintes techniques sont associées des contraintes en termes d'offre de prix et de disponibilité de matériel de comptage pour le marché belge.

Enfin, je dois vous signaler qu'on peut observer une grande diversité entre les fonctionnalités des compteurs dits intelligents dans les différents États membres. Derrière une homogénéité apparente des choix de ces États se cache une grande disparité de choix technologiques. Certains États ont fait le choix d'introduire des compteurs intelligents qui ne sont en fait que de simples compteurs électroniques offrant très peu de fonctionnalités supplémentaires par rapport à un compteur électromécanique classique, tel qu'installé chez les clients bruxellois.

Concernant plus spécifiquement le déploiement de

informatie tussen henzelf en de energieleveranciers, de zogenoemde nationale compensatiekamer. De functies van die kamer zullen aangepast worden aan de ontwikkeling van de markt en de invoering van intelligente meetsystemen. De nieuwe kamer treedt in 2017 in werking.

Het Bussels Gewest zal niet systematisch intelligente tellers laten plaatsen bij de eindklanten, maar grijpt wel alle kansen aan voor de geleidelijke invoering van intelligente meetsystemen en netwerken, waarbij het tevens rekening houdt met de specifieke belangen en behoeften van de Brusselaars.

systèmes intelligents, je tiens à vous apporter plusieurs éléments de réponse. Tout d'abord, deux projets pilotes en matière de déploiement de compteurs intelligents, non pas massif, mais à destination de publics spécifiques, sont menés par le gestionnaire de réseau bruxellois. Comme il me paraît difficile de les détailler dans ma réponse, je me permets de vous renvoyer à la lecture du rapport d'activités annuel de Sibelga pour plus de détails sur ce point.

Le GRD réalise également un travail de veille technologique, qui doit lui permettre de définir les meilleures options techniques, et dans le cadre duquel il explore les domaines suivants : télécommunication, technologie, système IT, planification du réseau, en tenant compte de l'intégration des véhicules électriques.

Par ailleurs, un cadre législatif existe déjà en Région bruxelloise en matière de déploiement des compteurs intelligents. En effet, les ordonnances relatives aux marchés de l'électricité et du gaz prévoient que le gestionnaire de réseau doit établir un plan d'investissements quinquennal, mis à jour. Ce plan doit notamment mentionner l'état des études, projets et mises en œuvre des réseaux intelligents et, le cas échéant, des systèmes intelligents de mesure.

Ce plan est approuvé par le gouvernement, après avis de Brugel. Brugel surveille alors à son tour et évalue la mise en œuvre de ce plan d'investissements et peut donner injonction au gestionnaire d'étudier certains investissements complémentaires. Le régulateur a donc toute latitude pour veiller à la bonne conduite du dossier "compteurs intelligents" et peut imposer à Sibelga des investissements en matière de compteurs intelligents supplémentaires, s'il juge ceux-ci souhaitables.

Dans ce cadre, Brugel, souhaitant que les segments d'utilisateurs pour lesquels les compteurs intelligents représentent une opportunité soient identifiés, a invité Sibelga à mener une analyse technico-financière permettant d'identifier ces segments prioritaires et à proposer un calendrier pour les équiper. Cette évaluation a mené à l'identification des segments prioritaires suivants : les installations de production décentralisées, les bâtiments publics, les réseaux privés, les compteurs gérés par télécommande liés à

l'éclairage public, les utilisateurs disposant de charges flexibles et les bâtiments neufs. Ce sont donc ces segments qui seront équipés en priorité.

Nous pouvons également relever que la Région de Bruxelles-Capitale a transposé, dans l'ordonnance de 2001 relative à l'organisation du marché de l'électricité, les obligations issues de la directive de 2012 relative à l'efficacité énergétique et qui concernent l'équipement des bâtiments en compteurs intelligents dans les cas de remplacement du compteur existant, de nouvelles constructions et des rénovations importantes. Pour répondre à cette obligation, le GRD a prévu d'installer 13.200 compteurs intelligents de 2016 à 2019.

Par ailleurs, la Région de Bruxelles-Capitale suit activement l'actualité belge et européenne en matière de compteurs intelligents à travers le groupe de travail "smart metering" de Concere, l'organe de concertation intrabelge en matière d'énergie, dont elle assure actuellement le pilotage. Au travers du travail de ce groupe, la Région participe activement aux différentes initiatives de la DG Énergie de la Commission européenne, comme le récent exercice d'analyse comparative auquel vous faites référence ou l'étude actuelle de suivi des analyses coûts-bénéfices des États membres.

Enfin, les GRD belges et, donc, Sibelga, travaillent au développement d'une nouvelle interface nationale d'échange d'informations et de données entre eux et les fournisseurs d'énergie, dite chambre de compensation nationale. La mise à jour des fonctionnalités de ladite chambre de compensation vise la prise en compte des transformations futures du marché et l'intégration des systèmes intelligents de mesure. Cette nouvelle chambre de compensation devrait entrer en fonction en 2017.

Notre Région n'inscrit pas sa politique dans l'équipement des clients finaux en systèmes intelligents, mais elle est active en la matière. Nous saisissons toutes les opportunités liées au déploiement progressif des systèmes intelligents de mesure et à la mise en place de réseaux intelligents, dans un contexte qui prend en considération les intérêts et les besoins spécifiques des Bruxellois.

Voilà ce que je peux vous dire sur la réponse

De voorzitter.- Mevrouw Teitelbaum heeft het woord.

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) *(in het Frans).*- Hartelijk dank voor uw volledige antwoord.

- Het incident is gesloten.

INTERPELLATIE VAN MEVROUW VIVIANE TEITELBAUM

TOT MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,

betreffende "de gsm-antennes".

De voorzitter.- Mevrouw Teitelbaum heeft het woord.

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) *(in het Frans).*- Volgens de website van Leefmilieu Brussel telt het Brussels Gewest 1.179 gsm-antennes. Dat aantal is op een jaar tijd met 6% gestegen. Leefmilieu Brussel schrijft de stijging toe aan de strengere norm van 3 V/m die in 2009 van kracht werd. De huidige norm bedraagt 6 V/m.

De media berichten onlangs over bewonersverenigingen die geen antennes op hun gebouw willen. De inwoners van de Molièrelaan zijn er zelfs in geslaagd de bouw van een gsm-antenne in de buurt van een school te laten schrappen.

De bevolking blijft zich dus zorgen maken over de gevolgen voor de gezondheid. Is er al wat gebeurd om die bezorgdheid weg te nemen? Welke argumenten gebruikt Leefmilieu Brussel? Wordt er regelmatig overleg gepleegd met de bevolking?

apportée par la Région bruxelloise aux directives européennes, sur les raisons de notre changement d'optique et sur les projets pilotes menés avec Sibelga, notamment.

De nouveaux éléments viendront alimenter ce dossier dans les prochains mois.

M. le président.- La parole est à Mme Teitelbaum.

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- Je remercie la ministre pour sa réponse complète.

- L'incident est clos.

INTERPELLATION DE MME VIVIANE TEITELBAUM

À MME CÉLINE FREMAULT, MINISTRE
DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE
DU LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE
VIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,

concernant "les antennes gsm".

M. le président.- La parole est à Mme Teitelbaum.

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- Le site internet de Bruxelles Environnement fait état de la présence de 1.173 antennes gsm en Région bruxelloise. Par ailleurs, on remarque une augmentation de 6% du nombre d'antennes en un an. Bruxelles Environnement explique cette augmentation par le durcissement des normes en 2009, imposant un maximum de 3 volts par mètre (V/m). Aujourd'hui, cette norme est de 6V/m, partagés entre les quatre réseaux.

La presse s'est également récemment fait le relais de collectifs de riveraines et riverains qui ne souhaitaient pas d'antenne sur leurs immeubles. C'est le cas notamment d'habitants de l'avenue Molière, qui sont parvenus, grâce à des toutes-boîtes et une pétition, à faire retirer un projet dans leur rue, situé à proximité d'une école.

Dès lors, Mme la Ministre, j'aurais souhaité

Gebeurt dat in alle gemeenten op dezelfde manier?

Hebt u gesprekken aangeknoopt met de gemeenten sinds u minister geworden bent? Hoeveel antennes telt het Brussels Gewest vandaag? Welke impact heeft het 4G-netwerk? Hoeveel probleemsituaties werden er vorig jaar gecontroleerd? Hoeveel boetes werden er opgelegd? Hoeveel mensen van uw administratie zijn met die taak belast? Zijn dat er meer of minder sinds de toepassing van de nieuwe norm?

Welk budget werd er voor de controle uitgetrokken? Werden de middelen opgetrokken na de invoering van de nieuwe norm? Hoeveel vergunningsaanvragen voor een aanpassing aan de nieuwe norm werden er al ingediend?

Bespreking

De voorzitter.- De heer Bott heeft het woord.

De heer Eric Bott (FDF) *(in het Frans).*- Tijdens de stemming over de ordonnantie betreffende het 4G-netwerk hebben veel parlementsleden zich onthouden. De operators schatten dat er 400 nieuwe antennes nodig zijn om het Brussels grondgebied volledig te dekken, maar wat met de gezondheid van de burgers?

Misschien moeten we eens luisteren naar de verzuchtingen van grONDES, een collectief van bezorgde inwoners, dat momenteel in beroep de schrapping van de ordonnantie betreffende de 6V/m-norm tracht te bekomen. 6V/m is immers honderd keer strenger dan wat de Raad van Europa aanbeveelt.

De wetenschappers zijn het niet eens over de nefaste effecten van gsm-straling op de gezondheid. Er werd al aangetoond dat ze slaapstoornissen kan veroorzaken. Bovendien

obtenir des réponses à plusieurs questions concernant l'inquiétude persistante de la population. Les inquiétudes concernant les répercussions sur la santé ont-elles pu être apaisées ? Si oui, quels sont les arguments mis en avant par Bruxelles Environnement ? Le dialogue avec la population est-il régulier et constant ? Est-il envisagé de la même façon dans toutes les communes ?

Avez-vous pu instaurer un nouveau dialogue avec les communes sur le sujet depuis votre prise de fonction ? Par ailleurs, pouvez-vous nous dire combien d'antennes compte aujourd'hui la Région bruxelloise ? Quel est l'impact du réseau 4G ? Là où la situation pose problème, combien de contrôles ont-ils été effectués en 2014 ? Combien d'amendes ont-elles été dressées ? Combien de membres du personnel de votre administration sont-ils aujourd'hui affectés à cette tâche ? Ce nombre a-t-il changé à la suite de l'application des nouvelles normes ?

Quel est le budget affecté à ce contrôle ? Celui-ci a-t-il dû être modifié à la suite du changement de normes ? Des demandes de permis ont-elles été introduites en vue de s'adapter aux nouvelles normes ? Le cas échéant, combien ?

Discussion

M. le président.- La parole est à M. Bott.

M. Eric Bott (FDF).- Un an après le vote par notre parlement de l'ordonnance permettant l'accès au réseau 4G sur quasiment l'ensemble de la capitale, la question fait toujours débat.

Pour rappel, au moment du vote, nombre d'entre nous s'étaient abstenus. De toute évidence, la question demeure pendante et l'incertitude bat son plein. Les opérateurs estiment que 400 nouvelles antennes seraient nécessaires pour que le territoire bruxellois soit pleinement couvert, mais qu'en est-il de la santé des citoyens ? Dans le courant de 2014, on dénombrait déjà plus de 1.100 antennes à travers Bruxelles. S'il est vrai que certaines zones géographiques restent moins bien desservies, notamment le sud-ouest de la capitale et le bois de la Cambre, ne faudrait-il pas être davantage à l'écoute des Bruxellois ?

À cet égard, le collectif grONDES, qui réunit

kunnen we nog niet uitsluiten dat ze een invloed heeft op kanker, migraine of andere ziekten.

Is er al een voorlopige kalender beschikbaar voor de volgende plaatsing van antennes en de geografische spreiding ervan? Is het standpunt van de wetenschappers ter zake gewijzigd? Zou het geweest de zaak niet opnieuw aandachtig moeten bestuderen? Zou een volksraadpleging niet aangewezen zijn?

De voorzitter.- De heer Uyttendaele heeft het woord.

De heer Julien Uyttendaele (PS) *(in het Frans).- Elektromagnetische straling heeft tijdens de twee voorbije regeerperiodes tot een heleboel hoogoplopende technische debatten geleid. Als wetgever moeten we de modernste technologie met de volksgezondheid verzoenen.*

De bezorgdheid van de burgers is begrijpelijk. Uit de interpellatie van mijn collega blijkt een hardnekkige paradox: iedereen wil supersnel surfen op zijn smartphone, maar niemand wil een antenne. Het geweest is pragmatisch te werk gegaan toen het de emissienormen voor een overgangperiode optrok. Na afloop van die periode zullen de normen nog altijd strenger zijn dan in andere Europese landen en veel strenger dan de aanbevelingen van de Wereldgezondheidsorganisatie (WGO).

Hebben uw diensten ook bekeken hoe de Brusselaar zijn gedrag ten opzichte van andere bronnen van straling kan veranderen? Zou het niet nuttig zijn gebruikers warm te maken voor het

plusieurs groupements d'habitants sceptiques, inquiets ou mécontents, mérite peut-être d'être écouté. Il se bat actuellement, par le biais de son avocat, pour un recours en annulation de l'ordonnance bruxelloise qui introduit la norme de 6V/m. Pour information, c'est 100 fois plus que ce que prône le Conseil de l'Europe. Le dossier est pendant à la Cour constitutionnelle.

Les scientifiques eux-mêmes sont partagés concernant les effets néfastes de telles ondes sur la santé. Si des troubles du sommeil ont déjà pu être mis en évidence, rien ne permet d'exclure à l'heure actuelle une incidence sur l'apparition de cancers, de migraines ou d'autres formes de maladies.

Auriez-vous des informations relatives à un calendrier prévisionnel d'une installation prochaine d'antennes et à la répartition géographique de ces dernières ? Quel est l'état des lieux de la littérature scientifique à cet égard et quel est votre position à ce sujet ? La Région ne devrait-elle pas réétudier ce point attentivement ? Ne serait-il pas opportun de réintroduire le principe d'une enquête publique ?

M. le président.- La parole est à M. Uyttendaele.

M. Julien Uyttendaele (PS).- L'épineux dossier des ondes électromagnétiques a suscité de nombreux débats techniques passionnés lors de ces deux dernières législatures. En tant que législateur, nous sommes tenus de mettre en balance différents intérêts. Pour rester attractive, Bruxelles doit offrir les dernières technologies à ses citoyens et à ses visiteurs. Toutefois, nous devons préserver la santé publique.

Si les inquiétudes des citoyens sont parfaitement légitimes, l'interpellation de ma collègue relève un paradoxe tenace : tout le monde veut téléphoner et avoir un smartphone rapide et performant, mais personne ne veut d'antenne. Pourtant, notre Région, tout en conservant des normes respectueuses de la santé, a su faire preuve de pragmatisme en autorisant le relèvement des normes d'émission pour une période transitoire. À son terme, ces normes demeureront toujours sévères par rapport à d'autres pays européens et bien plus strictes que les recommandations de l'Organisation mondiale de la santé (OMS).

gebruik van oortjes? Moet er geen informatiecampaagne komen over DECT-telefoons en de nefaste impact van een wifimodem die dag en nacht aanstaat?

De voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- Volgens de Hoge Gezondheidsraad werden er sinds 2010 meer dan 13.000 studies uitgevoerd naar de gezondheidsimpact van elektromagnetische straling. Daaruit kan geen eensluidende conclusie getrokken worden.

Het Wetenschappelijk Comité voor Nieuwe Gezondheidsrisico's (WCNG) stelt in zijn laatste advies aan de Europese Commissie dat uit recent onderzoek niet kan afgeleid worden dat blootstelling aan elektromagnetische velden schadelijk is voor de gezondheid, tenminste indien ze onder het door Europa aanbevolen niveau blijft.

Daarnaast zijn er nog drie andere geruuststellende factoren. Ten eerste hanteert het Brussels Gewest een zeer strikte norm, die vijf keer strenger is dan die van de Wereldgezondheidsorganisatie (WGO). Daarmee is de Brusselaar de best beschermde burger ter wereld.

Ten tweede gebruiken we een anticiperende methode om na te gaan of de norm nageleefd wordt. Er wordt op voorhand een gedetailleerd model van de straling opgesteld, zelfs voor antennes die nog niet geplaatst zijn. Die werkwijze is zeer doeltreffend.

Ten derde houdt het gewest zijn inwoners met 3D-modellen zeer goed op de hoogte van de situering

Je suis intéressé par les réponses que vous donnerez à ma collègue sur les mesures et les contrôles effectués par les services de Bruxelles Environnement. J'aimerais également savoir si vos services ont analysé les autres sources d'émission sur lesquelles chaque Bruxellois peut agir en modifiant certains de ses comportements.

Ne serait-il pas utile de sensibiliser les citoyens à l'usage de matériel filaire (oreillette) pour gsm ? Ne faudrait-il pas lancer une campagne d'information sur l'utilisation des téléphones sans fil DECT ou sur les dangers du modem wi-fi allumé jour et nuit ? J'habite dans un immeuble à appartements et j'avoue être mal à l'aise quand je constate que des dizaines de modems wi-fi restent allumés en permanence. À quand, Mme la ministre, une campagne "No wi-fi la nuit" ?

M. le président.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre.- Le Conseil supérieur de la santé relève que, depuis son avis de 2010, plus de 13.000 études ont été publiées sur le sujet sans dégager de conclusions sur l'existence d'effets néfastes sur la santé.

Le Comité scientifique des risques sanitaires émergents et nouveaux (CSRSEN), un comité scientifique indépendant qui produit des avis à destination de la Commission européenne, vient de publier, début mars, son dernier avis relatif aux effets potentiels de l'exposition aux champs électromagnétiques sur la santé. Les principales conclusions sont rassurantes puisqu'elles indiquent que, selon les résultats des recherches scientifiques actuelles, aucun effet néfaste sur la santé n'est établi si l'exposition reste inférieure au niveau recommandé par la législation européenne.

À côté de ces considérations scientifiques, trois faits sont incontestables et doivent rassurer la population. Premièrement, la Région bruxelloise possède la norme la plus stricte, cinquante fois inférieure à celle de l'OMS. Le Bruxellois est donc le citoyen le mieux protégé au monde.

Deuxièmement, la méthode utilisée pour contrôler la norme est une méthode anticipative, l'une des plus modernes au monde. Elle consiste à modéliser de manière très précise les rayonnements, même pour des antennes qui n'existent pas encore.

van de elektromagnetische velden.

Leefmilieu Brussel beantwoordt vragen van burgers en behandelt klachten.

Bij de invoering van de nieuwe 1D-klasse van de antennes, hebben we het protocolakkoord tussen Leefmilieu Brussel, Brussel Stedelijke Ontwikkeling (BSO) en de gemeenten opgeheven.

De afdeling vergunningen van Leefmilieu Brussel organiseert informatiesessies voor de gemeenten, over de nieuwe wetgeving en procedures in verband met vergunningen en installaties. Heel wat ambtenaren die bij de afgifte van stedenbouwkundige vergunningen betrokken zijn, wonen die sessies bij.

Leefmilieu Brussel beantwoordt ook de vragen van wijkcomités en gemeenten en geeft uitleg over de wetgeving en procedures rond antennes.

Op 24 februari 2015 telde het Brussels Gewest 1.297 sites met in totaal 8.850 antennes. Per site zijn er drie emissiebronnen en één antenne per systeem (gsm, UMTS, LTE).

Voor het 4G-netwerk hebben we, sinds de nieuwe ordonnantie van kracht is, 45 vergunningen afgegeven. Het Brussels Gewest telt 689 4G-sites. In 2014 controleerde de afdeling vergunningen 59 sites. Daarbij stelden ze één overtreding vast. Tot mei 2014 stelde de afdeling vergunningen naar aanleiding van 240 controles 6 overtredingen vast, of 0,02%.

Leefmilieu Brussel verwacht dat er als gevolg van de wijzigingsordonnantie nog heel weinig overschrijdingen vastgesteld zullen worden. Binnen de afdeling inspectie en verontreinigde bodems controleren twee voltijdsequivalenten de naleving van de ordonnantie.

De meetapparatuur blijft dezelfde en het aantal controles is niet toegenomen. We hoeven de middelen dus niet op te trekken.

Het budget voor het kalibreren en bijwerken van het materieel bedraagt ongeveer 50.000 euro.

Op 24 februari 2015 waren er 684 nieuwe vergunningsaanvragen ingediend.

L'efficacité de cette méthode a fait ses preuves, étant donné l'absence quasi totale d'infraction en Région bruxelloise. Une seule infraction a fait l'objet d'un procès-verbal en 2014.

Enfin, la Région bruxelloise possède aussi le système d'information publique le plus poussé au monde concernant son exposition au champ électromagnétique, grâce à la mise en œuvre de modélisations 3D. On peut affirmer que les Bruxellois sont sans conteste parmi les citoyens les mieux protégés et les mieux informés contre les rayonnements électromagnétiques.

Sur la base de ces éléments et des connaissances techniques, Bruxelles Environnement répond aux citoyens qui demandent des informations, à travers son centre d'information ou par le biais des plaintes, qu'on peut déposer via un cadastre en ligne, accessible par internet.

Le protocole d'accord qui existait sous l'ancienne procédure entre l'IBGE, Bruxelles Développement urbain (BDU) et les communes a été supprimé à la suite de la nouvelle classe 1D pour les antennes. Néanmoins, l'aspect communication et formation reste d'application.

La Division autorisations organise très souvent des sessions d'information pour les communes qui le souhaitent, pour les tenir informées des nouvelles législations et des procédures relatives aux permis et aux installations. C'est évidemment le cas pour les antennes gsm. La dernière réunion a eu lieu en septembre 2014. De nombreux agents des permis d'urbanisme assistent régulièrement aux formations.

Bruxelles Environnement est également disponible pour répondre aux demandes des comités de quartier, des communes, ainsi que pour présenter et expliquer la législation et les procédures relatives aux antennes. J'ai personnellement demandé à l'administration de maintenir cette ouverture à la population afin de garantir que chacun comprenne au mieux les enjeux environnementaux et la matière qui est appliquée dans la Région. À la date du 24 février 2015, 1.297 sites étaient exploités, pour un total de 8.850 antennes. Chaque site comprend habituellement trois secteurs d'émission et une antenne par type de technologie (gsm, UMTS, LTE).

Er is een beroep ingediend tegen de wijziging van de 4G-ordonnantie. Een uitspraak van het Grondwettelijk Hof, die een officieel advies over de wettelijkheid van de wijziging vormt, mogen we tegen eind 2015 verwachten.

Binnenkort richten we een deskundigencomité op, dat de gevolgen van de gebruikte technologie en elektromagnetische straling permanent zal onderzoeken. Zo kunnen we ervoor zorgen dat de burger voldoende beschermd blijft en dat de procedures en meetapparatuur zo nodig aangepast worden.

Ik verwacht een eerste advies van het deskundigencomité tegen begin 2016, dus kort na de uitspraak van het Grondwettelijk Hof.

Ik heb geen gedetailleerde kalender voor de ontwikkeling van het antennenetwerk door de operatoren. Die informatie maakt deel uit van de commerciële strategie van de telecombedrijven, die die gegevens wegens de grote concurrentie binnen de sector niet bekend willen maken.

Op basis van de officieuze informatie waar de administratie over beschikt, kunnen we echter besluiten dat het gewest op termijn ongeveer 1.500 sites zal tellen.

De Hoge Gezondheidsraad kan geen eensluidend positief of negatief antwoord geven op de vraag of de blootstelling aan elektromagnetische velden van draadloze communicatienetwerken schadelijk is voor de gezondheid.

De Hoge Gezondheidsraad vindt het geruststellend dat, bij naleving van de door Europa aanbevolen norm, er na al die jaren dat draadloze netwerken gebruikt worden nog steeds geen schadelijke gevolgen voor de gezondheid vastgesteld worden. De Hoge Gezondheidsraad voegt daar wel aan toe dat onze kennis nog niet ver genoeg reikt om de gevolgen op langere termijn te kunnen bepalen.

Bovendien is er geen enkele wetenschappelijke studie waaruit blijkt dat straling andere schadelijke gevolgen zou hebben dan het al bekende opwarmingseffect.

Moeten we terugkeren naar het principe van het openbaar onderzoek? We hebben de procedures gewijzigd omdat de procedure voor de milieuvergunningen van klasse 2 niet toegepast

S'agissant de l'impact du réseau 4G, 45 permis ont été délivrés pour les nouveaux sites qui ont été créés depuis la nouvelle ordonnance. Quelque 689 sites sont couverts par la 4G à Bruxelles. 59 sites ont été contrôlés par les agents de la division en 2014. Une seule infraction a été constatée, qui fait l'objet d'un procès-verbal. Compte tenu des délais prévus pour infliger des amendes administratives, l'infraction n'a pas encore été sanctionnée. Cela nécessite une prise de mesures, la rédaction du rapport d'infraction, l'envoi du PV au procureur du Roi, qui décide de poursuivre ou non dans les six mois. Avant mai 2014, peu d'infractions ont été constatées, soit six sur 240 contrôles, ce qui représente 0,02%.

Avec l'ordonnance modificatrice, Bruxelles Environnement s'attend à constater très peu de dépassements à l'avenir. Au niveau du personnel, deux équivalents temps plein sont affectés au contrôle de l'ordonnance 2007 au sein de la Division inspectorat et sols pollués. Ce nombre était identique avant l'entrée en vigueur de l'ordonnance modificatrice.

Les nouvelles normes ne nécessitent pas de modification budgétaire, étant donné que les équipements de mesure précédemment utilisés peuvent continuer à l'être et que le nombre de contrôles n'a pas augmenté.

Le budget réservé au calibrage et à la mise à jour des équipements avoisine les 50.000 euros.

Le nombre de demandes de permis introduites sous la nouvelle norme était de 684 au 24 février dernier.

M. Bott, je vais revenir sur les conséquences en matière de santé. Un recours a en effet été déposé contre la modification de l'ordonnance 4G. Vu les délais habituels de la Cour constitutionnelle, sa décision devrait intervenir probablement à la fin de l'année 2015. Nous disposerons donc d'un avis officiel sur la légalité de la modification de l'ordonnance sur les antennes émettrices.

Au-delà de cet avis juridique, un comité d'experts sera tout prochainement mis sur pied. Sa mission consistera à évaluer de manière continue l'impact de ces technologies et des antennes émettrices sur la santé, ceci afin d'assurer une protection satisfaisante des citoyens. Cette évaluation continue permettra une mise à jour des procédures

kon worden op de mobiele communicatienetwerken, die te snel veranderen.

Daarom bouwde het parlement in de nieuwe procedure andere garanties in, die beter aansluiten op de snel evoluerende netwerken. De bevolking blijft even goed geïnformeerd en kan zich nog steeds tegen de door de bevoegde overheid genomen beslissingen verzetten.

In de 4G-ordonnantie staat dat de burger de mogelijkheid heeft om op elk moment een klacht of opmerkingen in te dienen in verband met de naleving van de blootstellingsnorm en de voorwaarden voor de exploitatie van de antennes. Dat kan leiden tot een aanpassing van de milieuvergunning, als zou blijken dat bij de afgifte ervan een technische fout gemaakt werd.

Leefmilieu Brussel geeft op zijn website een overzicht van alle antennes en maakt er ook de aanvragen voor de plaatsing van een nieuwe antenne bekend. De website bevat tevens een volledige historiek van de afgegeven en vervallen vergunningen.

In een overzichtstabel zijn alle technische gegevens van de antennes te vinden. De vergunningen en hun technische dossiers kunnen gedownload worden.

Voor de vergunningsaanvragen vanaf mei 2014 kan met een 3D-simulator een simulatie weergegeven worden van de elektromagnetische straling van de antennes. Het Brussels Gewest beschikt daarmee over het meest geavanceerde overzicht van elektromagnetische straling ter wereld.

De website is tweetalig. Op een jaar tijd telde men voor 11.000 pagina's in verband met de vergunningen 6.000 unieke bezoekers. Het is duidelijk dat het systeem werkt en dat de burger weet waar hij de informatie kan vinden.

De invoering van de nieuwe procedure stelt ons in staat de vergunningsdossiers sneller af te werken. Bovendien wordt het overzicht van de antennes nu automatisch bijgewerkt.

Vroeger duurde het drie maanden voor de informatie op het internet te vinden was.

et des logiciels de mesure, ainsi que la révision des procédures administratives (permis d'environnement et permis d'urbanisme).

Le comité d'experts constituera le garde-fou garantissant la meilleure protection des citoyens bruxellois. Je suis en train de tout mettre en œuvre pour obtenir un premier avis du futur comité d'experts pour début 2016, soit à peu près en même temps que la délivrance de l'avis de la Cour constitutionnelle.

En tout état de cause, il me semble donc sage et opportun d'attendre la décision de la Cour constitutionnelle et l'avis du comité d'experts avant d'envisager quoi que ce soit en matière électromagnétique.

Je ne dispose pas d'informations précises sur un calendrier prévisionnel de développement du réseau d'antennes des opérateurs. Le plan de développement de ces antennes constitue une information non publique qui est au cœur même de la stratégie commerciale des entreprises de télécoms. Étant donné la concurrence extrême dans ce domaine, vous comprendrez que ces données ne sont pas divulguées.

Néanmoins, en globalisant les informations officielles collectées par l'administration, le nombre de sites qui, à terme, devraient être opérationnels dans la Région pour l'exploitation du réseau dans l'état actuel de la technologie est approximativement de 1.500.

Quant à l'état des lieux de la littérature scientifique à cet égard et mon positionnement à ce sujet, je me permettrai de reprendre un extrait de l'avis du Conseil supérieur de la santé (CSS) en 2014 au sujet des effets des champs électromagnétiques sur la santé. Si vous le souhaitez, je peux vous transmettre toutes les annexes avec les différentes ventilations de données.

Le CSS relève que depuis son avis de 2010, plus de 13.000 études ont été publiées sur le sujet, sans dégager de conclusions sur l'existence d'effets néfastes sur la santé. Le CSS indique également qu'il n'est néanmoins pas possible de répondre par un oui ou un non univoque à la question de la nocivité pour la santé de l'exposition aux champs électromagnétiques des systèmes de communication sans fil.

In het regeerakkoord staat dat de 4G-ordonnantie zal uitgevoerd worden. Het gewest zal daarbij streven naar een evenwicht tussen enerzijds voorzorgsmaatregelen die de gezondheid vrijwaren en anderzijds de ontwikkeling van goed werkende en toegankelijke netwerken die de economische kwaliteit waarborgen.

De vraag of het openbaar onderzoek opnieuw ingevoerd moet worden, rijst in het kader van het beroep dat grONDES ingediend heeft. Het Grondwettelijk Hof zal daar uitspraak over doen.

De Hoge Gezondheidsraad stelt dat tot nu toe niet is gebleken dat kinderen een groter gezondheidsrisico lopen wanneer ze aan elektromagnetische straling worden blootgesteld.

Het gebruik van toestellen die elektromagnetische straling veroorzaken, valt onder de bevoegdheid van de federale overheid. Leefmilieu Brussel geeft op zijn website advies over het gebruik van oortjes en andere producten. Ook de documentatie van de federale overheid over gezondheid en elektromagnetische straling is daar terug te vinden.

Le fait qu'après de nombreuses années d'utilisation, aucune indication claire n'ait pu être trouvée quant au détriment sanitaire si l'on prend en considération les valeurs guides préconisées par les instances nationales et internationales est en soi rassurant, affirme le CSS. Par ailleurs, nos connaissances des conséquences de l'exposition actuelle aux champs électromagnétiques des systèmes de communication sans fil durant toute une vie et à l'échelle de l'ensemble de la population ne sont pas suffisantes pour pouvoir statuer de manière définitive en la matière, ajoute-t-il prudemment.

En outre, aucune étude scientifique ne permet de confirmer les effets nocifs des ondes en dehors des effets thermiques connus, à savoir l'échauffement produit par les champs électromagnétiques des micro-ondes ou des gsm, par exemple. La population peut donc se sentir rassurée, car au-delà des conclusions du CSS, la norme appliquée est extrêmement stricte et repose sur le principe de précaution.

Faut-il réintroduire le principe d'enquête publique ? Je rappelle les raisons qui ont incité le parlement à modifier la procédure, à savoir le passage de la classe 2 avec enquête publique à la classe 1D sans enquête publique. Je vous cite les travaux préparatoires : "La pratique administrative démontre que la procédure applicable au permis d'environnement de classe 2 n'est pas adaptée aux réseaux de communication mobile, dans la mesure où ceux-ci évoluent beaucoup trop vite et plus fréquemment que les autres installations classées. Les exploitants d'antennes doivent, en effet, constamment adapter leurs réseaux, que ce soit pour déplacer des antennes, changer leur orientation ou inclinaison, ou modifier des technologies. La charge administrative générée par le suivi de l'évolution technique des antennes est très conséquente pour Bruxelles Environnement et les communes."

Le parlement lui-même a tenu compte de l'absence d'enquête publique dans cette nouvelle procédure, puisqu'il a veillé à prévoir d'autres garanties procédurales, mieux adaptées aux exigences de modifications régulières de ces installations. Elles aboutissent à un résultat équivalent en termes de mise à disposition d'informations au citoyen et de possibilité de contester les décisions adoptées par les autorités compétentes.

En effet, l'ordonnance 4G prévoit que le public a la possibilité d'introduire à tout moment une réclamation ou des remarques concernant le respect de la norme d'exposition et des conditions d'exploitation des antennes. Le cas échéant, ceci pourra conduire à une modification du permis d'environnement, s'il apparaît que celui-ci est entaché d'une erreur technique.

Ces missions d'information et de gestion des réclamations sont assurées par le cadastre en ligne des antennes émettrices géré par Bruxelles Environnement. Toute demande d'installation d'un nouveau site est mise en évidence sur le cadastre des antennes émettrices en ligne, et le citoyen peut y suivre l'évolution du projet. Ce cadastre permet, depuis un accès internet, d'identifier et de localiser chaque site d'antennes en Région de Bruxelles-Capitale.

Tous les permis d'environnement relatifs à des antennes émettrices y sont répertoriés. Sont concernés, les permis octroyés, mais également les nouvelles demandes en cours, que ce soit pour des sites existants ou des sites en projet. À côté des permis valides ou en cours de validation, le cadastre met également à disposition des citoyens un historique complet : on peut y retrouver tous les permis délivrés et devenus caducs parce que le site a été démantelé ou que d'autres permis sont venus les remplacer.

Cette source d'information permet de visualiser, dans un environnement proche et à tout endroit, la localisation des antennes et leur stade de régularisation. Pour chaque permis, un tableau reprend les données techniques des antennes. Le permis et son dossier technique sont téléchargeables depuis le site questionné.

Pour les demandes de permis introduites depuis le mois de mai 2014, les simulations peuvent également être visualisées grâce à un simulateur 3D. Le citoyen peut y visionner le champ émis par les antennes sur des bâtiments en trois dimensions et se déplacer virtuellement autour du bâtiment. Il s'agit du cadastre le plus évolué en matière d'ondes émettrices qui existe dans le monde. Nous pouvons nous enorgueillir d'avoir mis un tel outil à disposition des citoyens.

Le cadastre est accessible en néerlandais et en français. Il est très régulièrement visité. En un an,

plus de 11.000 pages relatives aux permis ont été visitées par 6.000 utilisateurs distincts, uniquement pour le cadastre des antennes gsm. Cela démontre bien que le citoyen sait où trouver l'information. Ce système, qui remplace les enquêtes publiques, semble plus qu'efficace.

Je voudrais aussi préciser au parlement que la procédure qu'il a mise en place répond aux objectifs souhaités. Depuis la nouvelle législation, l'adaptation de la procédure a en effet permis de traiter les dossiers plus rapidement - entre une semaine et 56 jours - et de mettre le cadastre automatiquement à jour.

Avant, il fallait au minimum trois mois avec l'ancienne procédure pour que l'information puisse être accessible à tous sur internet. Maintenant, des délais extrêmement courts permettent d'avoir un cadastre en ligne très dynamique permettant de visualiser la situation. Il est également le plus proche de la réalité en temps réel. En outre, la nouvelle procédure prévoit toujours l'affichage des décisions par les demandeurs.

Au vu de toutes ces explications sur la suppression de l'enquête publique, je respecte donc la décision qui a été prise par le parlement. Concernant la possibilité de la réintroduire, je me réfère à l'accord de gouvernement. Il indique que "sera poursuivie la mise en œuvre de l'ordonnance relative à la 4G qui entend préserver un équilibre entre d'une part, les principes de précaution qui préservent la santé, le bien-être et le cadre de vie, et d'autre part, le développement de réseaux performants et accessibles qui garantissent la qualité économique".

La question a été soulevée dans le cadre du recours introduit par le consortium grONDES devant le Cour constitutionnelle. L'avis de la cour nous indiquera si la décision de remplacer l'enquête publique par un système d'information équivalent est suffisante ou non.

Concernant l'avis du Conseil supérieur de la santé (CSS), ce qui est intéressant, c'est la ventilation systématique entre les effets génétiques, les effets sur la barrière hémato-encéphalique, les effets neurologiques, les effets sur le système immunitaire, les cancers, les intolérances, mais aussi les effets sur les enfants, par exemple. Le CSS estime ainsi que jusqu'à présent, il n'est pas apparu que les enfants couraient des risques

De voorzitter.- Mevrouw Teitelbaum heeft het woord.

Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) *(in het Frans).- De inwoners maken zich zorgen. Wat doet u om een antwoord te bieden op hun bezorgdheid? Plant u een structurele dialoog met de burger?*

Als er in een parlementaire commissie verduidelijkt wordt dat de Brusselse norm 50 keer strenger is dan die van de WGO, dan is dat geruststellend. Maar hoe kan de burger toegang krijgen tot die informatie en hoe zal hij ze interpreteren?

Er heerst verwarring over de schadelijkheid van antennes, wifi-golven, DECT en gsm-straling. Gsm-straling houdt inderdaad een aantal risico's in. De burgers scheren al die technologieën echter over één kam. Daar moet beter over gecommuniceerd worden.

particuliers en relation avec l'exposition. Point par point, une explication est donnée, qui était son avis général.

M. Uyttendaele, l'utilisation d'appareils émetteurs (oreillettes, wi-fi, téléphones sans fil) est une matière qui relève de l'État fédéral, parce qu'il s'agit d'une norme relative à un produit. Des conseils sur l'utilisation de l'oreillette et d'autres produits sont disponibles sur le site de Bruxelles Environnement, ainsi que dans toute la documentation de l'État fédéral sur la santé et les ondes.

M. le président.- La parole est à Mme Teitelbaum.

Mme Viviane Teitelbaum (MR).- Merci pour la complétude de votre réponse. Je voudrais cependant revenir sur un point, qui concerne l'information destinée aux citoyens en général, et aux riverains en particulier.

Nous sommes face à un public inquiet. Cela nous conduit à devoir naviguer dans un débat très émotionnel. Nous ne sommes, sur ces questions, pas dans un schéma rationnel. Nous fonctionnons sur la base du principe de précaution, sans pouvoir nous appuyer sur des données fiables et incontestables.

Que mettez-vous en œuvre exactement pour répondre à ces inquiétudes ? Un dialogue structurel est-il prévu avec les citoyens ? Il est primordial de pouvoir rassurer et de répondre à leurs inquiétudes persistantes. Quand, en commission parlementaire, on précise que nous sommes 50 fois sous les normes de l'Organisation mondiale de la santé (OMS), c'est bien, mais comment le citoyen accède-t-il à cette information d'une part, et comment va-t-il l'interpréter d'autre part ?

Il existe en outre une réelle confusion entre la nocivité des antennes, des ondes wi-fi ou Eco-DECT, et celle des gsm. Pour ces derniers, les risques en termes de santé sont bien présents. Or, bon nombre de citoyens placent toutes ces technologies dans le même panier. Nous devrions communiquer davantage sur ces questions. C'est pourquoi, je vous demande si un dialogue structurel est mis en place avec la population

Mevrouw Céline Fremault, minister *(in het Frans).*- Leefmilieu Brussel verstrekt de informatie en de opleidingen. De opleidingen staan open voor alle gemeenten die meer informatie wensen over de nieuwe wetgeving. Veel gemeentelijke ambtenaren schrijven zich spontaan in. Er zijn nog opleidingen voorzien in september.

Op dit moment richten we ons enkel tot de gemeenten, maar als die mij later vragen om iets voor de burger te organiseren, ben ik daar zeker niet tegen. Het wordt wel geen gemakkelijke opdracht om de angst niet verder te doen toenemen.

Als er een aanvraag komt voor een vergunning, worden de operatoren opgeleid en ontvangen ze alle nodige informatie. Wij proberen zoveel mogelijk informatie te geven en de bevolking niet ongeruster te maken dan ze al is.

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG

Mevrouw de voorzitter.- Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Bott.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER ERIC BOTT

AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET HUISVESTING, LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN ENERGIE,

betreffende "de wildgroei van 4G-zendmasten op het grondgebied van de hoofdstad en de nefaste gevolgen voor de gezondheid".

bruxelloise.

Mme Céline Fremault, ministre.- L'aspect de la communication et de la formation est pris en charge via Bruxelles Environnement. Les formations sont ouvertes aux communes qui souhaitent être informées des nouvelles législations et de nombreux agents communaux s'y inscrivent spontanément. Des formations ont encore eu lieu au mois de septembre.

Faut-il aussi dispenser de l'information au grand public, sans que cela ne devienne anxiogène pour autant? À ce stade-ci, nous nous sommes contentés de travailler sur une information maximale pour les communes. Si demain, une commune me sollicite pour mettre quelque chose en place à destination des citoyens parce qu'ils ont énormément d'attentes, pourquoi pas. La difficulté serait toutefois de ne pas provoquer plus de peur.

Quand il y a une demande précise pour un permis, les opérateurs sont formés et reçoivent toutes les informations nécessaires. Nous essayons de donner le maximum d'informations sans que cela ne crée d'anxiété au sein de la population, car, aujourd'hui, rien ne nous indique qu'il faudrait le faire.

- L'incident est clos.

QUESTION ORALE

M. le président.- L'ordre du jour appelle la question orale de M. Bott.

QUESTION ORALE DE M. ERIC BOTT

À MME CÉLINE FREMAULT, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DU LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DE L'ÉNERGIE,

concernant "la multiplication des antennes 4G sur le territoire de la capitale et leurs effets néfastes pour la santé".

Mevrouw de voorzitter. - Aangezien de indiener zijn vraag heeft gesteld in het kader van de interpellatie van mevrouw Teitelbaum betreffende "de gsm-antennes" en de minister erop heeft geantwoord, is deze vraag doelloos geworden.

(Mevrouw Viviane Teitelbaum, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op)

INTERPELLATIE

Mevrouw de voorzitter.- Aan de orde is de interpellatie van de heer Pinxteren.

INTERPELLATIE VAN DE HEER ARNAUD PINXTEREN

TOT MEVROUW CÉLINE FREMAULT, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET HUISVESTING, LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN ENERGIE,

betreffende "de weerslag van het BWLKE op het parkeeraanbod in het stadscentrum".

Mevrouw de voorzitter.- De heer Pinxteren heeft het woord.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) *(in het Frans).*- Een doordacht parkeerbeheer is een efficiënt middel om het verkeersinfarct van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest tegen te gaan. Daarom voorziet het Brussels Wetboek van lucht, klimaat en energiebeheersing (BWLKE) in de vermindering van het aantal kantoor-parkeerplaatsen buiten de openbare weg.

Als het aantal parkeerplaatsen de limiet voor een zone overschrijdt, moet de houder van de milieuvergunning voor een kantoorgebouw plaatsen schrappen of ter beschikking stellen van omwonenden. Hij kan er ook voor kiezen om de parkeerplaatsen te behouden, maar dan moet hij daarvoor een jaarlijkse belasting betalen.

Ik had u naar aanleiding van de aanleg van extra

M. le président.- L'auteur ayant posé sa question dans le cadre de l'interpellation de Mme Viviane Teitelbaum concernant "les antennes GSM", et la ministre y ayant répondu, la question orale est devenue sans objet.

(Mme Viviane Teitelbaum, présidente, reprend place au fauteuil présidentiel)

INTERPELLATION

Mme la présidente.- L'ordre du jour appelle l'interpellation de M. Pinxteren.

INTERPELLATION DE M. ARNAUD PINXTEREN

À MME CÉLINE FREMAULT, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DU LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DE L'ÉNERGIE,

concernant "l'impact du Cobrace sur l'offre de stationnement dans le centre-ville".

Mme la présidente.- La parole est à M. Pinxteren.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- La Région de Bruxelles-Capitale est au bord de la paralysie et de l'asphyxie. Comme j'avais eu l'occasion de l'évoquer dans une interpellation à l'automne dernier, une gestion rationnelle des emplacements de parking constitue un outil efficace pour inverser cette situation. C'est pourquoi, le Code bruxellois de l'air, du climat et de l'énergie (Cobrace) réserve une place importante à la question du transport et du stationnement hors voirie. Il prévoit de diminuer le nombre de places de parking hors voirie des immeubles de bureaux.

Plus précisément, il prévoit que si le nombre d'emplacements de stationnement dépasse le seuil fixé par zone, le titulaire du permis d'environnement d'un immeuble de bureaux doit, à l'occasion de la reconduction du permis, soit

parkings in de Vijfhoek een schriftelijke vraag gesteld over het aantal overtollige plaatsen waarvoor de milieuvergunningen de volgende vijftien jaar aflopen, en meer bepaald in zone A, die het best toegankelijk is met het openbaar vervoer. Volgens het BWLKE zijn er 36.000 tot 45.000 overtollige parkeerplaatsen buiten de openbare weg in zone A en 50.000 tot 70.000 overtollige plaatsen in alle zones samen.

De Vijfhoek is weliswaar maar een deel van zone A, maar uit het overzicht blijkt dat er in de nabije toekomst een aanzienlijk aantal openbare parkeerplaatsen vrijgemaakt kan worden, naast de plaatsen die nu al beschikbaar zijn in openbare parkings. Bovendien zullen er sowieso al te veel parkeerplaatsen zijn omdat het Brusselse stadsbestuur per se nog meer parkings wil aanleggen.

Kunt u zeggen hoeveel milieuvergunningen voor kantoorparkings verlengd zijn sinds het nieuwe BWLKE van kracht werd? Hoeveel ondernemingen hebben ervoor gekozen hun parkeerplaatsen toegankelijk te maken voor het publiek?

Moet er in de effectenstudie naar aanleiding van de vergunningsaanvraag voor een parking - en a fortiori voor vier parkings - van 400 plaatsen rekening worden gehouden met het huidige aanbod van parkeerplaatsen buiten de openbare weg? Houdt Leefmilieu Brussel rekening met de parkeergelegenheid buiten de openbare weg? Hoeveel parkeerplaatsen moeten er worden gereserveerd voor bepaalde gebruikers als een openbare parking moet beantwoorden aan het BWLKE?

supprimer les emplacements et réaffecter l'espace à un autre usage, soit mettre les emplacements à disposition du public comme parking pour riverains ou comme parking public, soit conserver les emplacements excédentaires et payer annuellement, pour chacun d'entre eux, une charge environnementale dépendant de la zone où se situe l'immeuble de bureaux.

Dans l'optique de l'exploitation de la seconde option dans le cadre de la réflexion qui doit avoir lieu quant à la construction de parkings supplémentaires dans le Pentagone, je vous avais demandé par écrit l'inventaire du nombre de places excédentaires dans le cadre des permis d'environnement à renouveler dans les quinze prochaines années, en particulier dans la zone A, qui est la mieux desservie par les transports en commun.

La réponse reçue est éloquente, puisque vos services indiquent que le nombre d'emplacements de stationnement hors voirie excédentaires oscille, selon le Cobrace, entre 36.000 et 45.000 emplacements en zone A et entre 50.000 et 70.000 emplacements toutes zones confondues.

Même si le Pentagone ne représente qu'une partie de la zone A, cet inventaire montre le nombre important de places de parkings qui pourront être libérées dans les mois et les années qui viennent grâce aux effets du Cobrace, et ce en dehors des places déjà disponibles aujourd'hui dans les parkings publics. Ces places viendront potentiellement grossir le rang des espaces de stationnement, déjà excédentaires à la suite de l'obsessionnelle construction de parkings par la majorité de la Ville de Bruxelles.

Pouvez-vous m'indiquer le nombre de permis d'environnement portant sur des parkings de bureaux ayant fait l'objet d'un renouvellement depuis l'entrée en vigueur du Cobrace ? Combien d'entreprises ont-elles fait le choix de mettre certains emplacements à disposition du public, comme parking pour riverains ou comme parking public ?

Pouvez-vous me confirmer que l'étude d'incidences découlant d'une demande de permis d'environnement pour un parking - et a fortiori pour quatre parkings - de 400 places doit intégrer l'offre de stationnement hors voirie existante ? Pouvez-vous m'indiquer si, dans sa pratique en

Bespreking

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- Ik sluit me aan bij de vragen van de heer Pinxteren. De eventuele creatie van nieuwe parkings door de stad Brussel moet gebeuren in overeenstemming met de wetgeving die het parlement tijdens de vorige zittingsperiode heeft goedgekeurd.

In het Brussels Wetboek van lucht, klimaat en energiebeheersing (BWLKE) staan een aantal duidelijke richtlijnen en doelstellingen. Daarnaast is er ook nog het Iris 2-plan waarin duidelijke doelstellingen over de vermindering van het autoverkeer staan. De ordonnantie Mobiliteit stelt dat dit plan van kracht is tot er een nieuw is. Uit elke studie, of het nu een Belgische of een internationale is, blijkt dat de aanleg van parkings extra autostromen creëert. Hoe kan het plan van de stad dan overeenstemmen met de Brusselse wetgeving?

Kent u Parking Mythe? Dat is een organisatie van burgers die het aantal parkeerplaatsen telt om na te gaan of er nood is aan extra parkeerplaatsen. Dat gebeurt op elk moment van de dag: in de ochtend, op de middag, in de avond, op weekdays en in het weekend, in het centrum van Brussel. Keer op keer blijkt dat er nog duizenden parkeerplaatsen onbezet zijn in de parkings. Aangezien u bevoegd bent voor het leefmilieu en borg moet staan voor de levenskwaliteit van de Brusselaars, zou het goed zijn om contact op te nemen met dergelijke organisaties. Ze hebben misschien informatie die u kan helpen om de stad Brussel te overtuigen dat het geen goed idee is om nog parkings aan te leggen.

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw d'Ursel heeft het woord.

Discussion

Mme la présidente.- La parole est à Mme Maes.

Mme Annemie Maes (Groen) *(en néerlandais).*- *Je me joins aux questions de M. Pinxteren.*

Les directives et les objectifs du Code bruxellois de l'air, du climat et de la maîtrise de l'énergie (Cobrace) sont clairs. Des objectifs clairs concernant la diminution du trafic automobile figurent aussi dans le Plan Iris 2. Et toutes les études démontrent que l'aménagement de parkings crée de nouveaux flux de voitures. Comment le projet de la Ville de Bruxelles peut-il dès lors être en accord avec la législation bruxelloise ?

D'après Parking Mythe, une organisation de citoyens qui dénombre les places de stationnement dans le centre de Bruxelles, il y a en permanence des milliers d'emplacements de stationnement inoccupés dans les parkings. Ce type d'organisation dispose peut-être d'informations qui peuvent vous aider à convaincre la Ville de Bruxelles que l'aménagement de nouveaux parkings n'est pas une bonne idée.

Mme la présidente.- La parole est à Mme d'Ursel.

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR) (in het Frans).- *Ik begrijp dat u mensen wilt ontmoedigen om met de auto naar het werk te komen, maar 25.000 parkeerplaatsen buiten de openbare weg afschaffen zonder alternatieven te bieden, is totaal onverantwoord. De maatregel kadert niet in een algemene strategische visie en maakt het leven van de Brusselse werknemers, die reeds elk dag de gevolgen dragen van het non-beleid inzake mobiliteit, er alleen maar moeilijker op.*

De wetgever biedt houders van een milieuvergunning de mogelijkheid om een aantal parkeerplaatsen ter beschikking van het publiek te stellen, maar privé-eigendommen toegankelijk maken voor het grote publiek brengt heel wat kosten met zich mee voor de inrichting, de bewaking, het beheer en de aanpassing aan de veiligheidsnormen. Ik vrees dan ook dat maar weinig eigenaars gebruik van die mogelijkheid zullen maken.

Wat zijn de sociaal-economische gevolgen van de afschaffing van de parkeerplaatsen buiten de openbare weg? Welke problemen ondervinden de eigenaars om hun parkeerplaatsen ter beschikking van de buurtbewoners te stellen? Is het een rendabele keuze voor bedrijven om hun privé-parkings open te stellen voor het publiek? Kunnen de bedrijven steun aanvragen voor de reconversie van hun afgeschafte parkeerplaatsen?

Hoeveel bedrijven hebben beslist de overvloedige parkeerplaatsen te behouden en de milieubelasting te betalen? Over hoeveel parkeerplaatsen gaat het?

De ordonnantie bepaalt dat de regering een dienst kan oprichten om de eigenaars te helpen die hun parkeerplaatsen een nieuwe bestemming willen geven. Hebt u daar werk van gemaakt?

Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR).- Le groupe MR rappelle que décourager l'utilisation de la voiture pour se rendre au travail en prenant des mesures aussi radicales que la suppression de 25.000 emplacements de parking situés hors voirie sans prévoir les alternatives de déplacement qui facilitent la vie des Bruxellois est irresponsable. Cette mesure, qui ne s'inscrit pas dans une vision stratégique globale, ne fait que compliquer encore la vie des travailleurs bruxellois qui subissent déjà tous les jours les conséquences néfastes de l'inaction du gouvernement en matière de mobilité.

Outre le fait que la possibilité pour le titulaire du permis d'environnement de mettre des emplacements à la disposition du public, comme parking pour riverains ou comme parking public, instaure une concurrence déloyale vis-à-vis des parkings publics dans lesquels beaucoup d'investissements ont été consentis, cette disposition pose plusieurs problèmes. La plupart des immeubles n'ayant pas été conçus pour accueillir le grand public, rendre public l'accès à des propriétés privées nécessite de consentir des frais d'aménagement, d'installation et de gardiennage. À cela s'ajoutent des coûts d'organisation et de gestion de la perception du loyer des places mises à disposition des riverains. Enfin, ces coûts sont amplifiés par les mesures à prendre pour être en conformité avec les normes de sécurité.

En somme, le mécanisme mis en place par le Cobrace est trop lourd et la rentabilité du choix de mettre à disposition du grand public les places de parking définies comme excédentaires n'est pas du tout évidente, de telle sorte que les propriétaires sont faiblement incités à faire ce choix.

Quelles sont les incidences socio-économiques de la disposition du Cobrace visant à supprimer les emplacements de parking hors voirie ? Quels sont les problèmes rencontrés par les propriétaires pour mettre leurs emplacements de parking à disposition des riverains ? Quelle est la rentabilité pour les entreprises du choix de réaffecter des parkings privés en parkings publics ? Quels sont les incitants et les mécanismes de soutien aux entreprises dans leurs efforts de reconversion des emplacements de parking supprimés ?

A-t-on une estimation du nombre de titulaires de permis d'environnement qui ont décidé, à la suite d'une demande de prolongation ou de

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- *We kunnen uw stortvloed aan vragen niet meer volgen. U neemt het woord in het kader van de interpellatie van de heer Pinxteren, maar begint een nieuwe interpellatie.*

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR) (in het Frans).- *Ik kan u schriftelijke vragen stellen over bepaalde aspecten.*

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- *Dat lijkt me inderdaad aangewezen, want u wijkt op een aantal punten af van de interpellatie van de heer Pinxteren. Ik zal proberen uw vragen vandaag zo correct mogelijk te beantwoorden.*

Mevrouw de voorzitter.- De minister zal in de mate van het mogelijke uw vragen beantwoorden.

Mevrouw Anne-Charlotte d'Ursel (MR) (in het Frans).- *In de ordonnantie staat dat parking.brussels op verzoek van de houder van de stedenbouwkundige vergunning overtollige parkeerplaatsen kan beheeren en het aantal openbare parkeerplaatsen in die zin kan aanpassen. Dat vergt optimale samenwerking tussen uw diensten en die van minister Smet. Hoe verloopt die samenwerking?*

De ordonnantie bepaalt verder dat het overzicht van parkeerplaatsen in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest om de twee jaar een update krijgt. Is de nieuwe update al klaar?

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

renouvellement, de maintenir les places excédentaires tout en payant la taxe dite charge environnementale ? A-t-on une idée du nombre de places de stationnement que cela représente ?

L'ordonnance prévoit que le gouvernement peut mettre en place un service d'accompagnement des demandes de réaffecter ces emplacements de stationnement. Le gouvernement a-t-il désigné ce service ?

Mme Céline Fremault, ministre.- Nous n'arrivons pas à suivre le flot de vos questions. Vous intervenez dans le cadre de l'interpellation de M. Pinxteren en faisant une nouvelle interpellation.

Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR).- Je vais sans doute vous poser des questions écrites sur certains aspects.

Mme Céline Fremault, ministre.- Ce serait souhaitable en effet, car certains aspects diffèrent de l'interpellation de M. Pinxteren. Nous essayerons de répondre au mieux à vos questions aujourd'hui.

Mme la présidente.- Mme la ministre répondra en effet à ce qu'elle peut.

Mme Anne-Charlotte d'Ursel (MR).- Il est écrit dans l'ordonnance que l'Agence de stationnement de la Région de Bruxelles-Capitale pourrait, à la demande du titulaire du permis d'urbanisme, gérer les emplacements de parking excédentaires et réaffecter en fonction les parkings publics. Pour ce faire, cela nécessite une collaboration optimale entre vos services et ceux de votre collègue en charge de la Politique de stationnement, M. Pascal Smet. Vos services ont-ils collaboré à cet égard ? Si oui, de quelle façon ?

Enfin, l'ordonnance prévoit que le gouvernement établit et publie bisannuellement une carte mise à jour par le Ministère de la Région de Bruxelles-Capitale. Cette carte a-t-elle déjà été publiée ? Le cas échéant, pouvez-vous nous la transmettre ? Si non, pourquoi ? Quand pourrions-nous en disposer ?

Mme la présidente.- La parole est à Mme Fremault.

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- Ik zal eerst antwoorden op de interpellatie van de heer Pinxteren. Daarna zal ik de vragen van mevrouw d'Ursel in de mate van het mogelijke proberen te beantwoorden, maar ik stel voor dat ze een specifieke interpellatie indient over de sociaal-economische aspecten van de kwestie.

De cijfers naar aanleiding van een vorige parlementaire vraag geven de marges aan en moeten met enig voorbehoud worden geïnterpreteerd, want er bestaat nog geen betrouwbaar gewestelijk overzicht van alle parkeerplaatsen buiten de openbare weg.

De toepassing van het BWLKE roept talloze vragen op. Als de wetgeving ingrijpend verandert, duurt het blijkbaar enige tijd vooraleer aanvragers er vertrouwd mee zijn. Dat leidt tot vertraging bij het indienen van de aanvragen. Daarom zijn er nog maar vier milieuvergunningen uitgereikt voor parkeergelegenheid die onder het BWLKE valt.

Drie daarvan zijn voor parkeerruimtes in zone C en omvatten in het totaal 112 overtollige plaatsen. Al die plaatsen blijven behouden en pas vanaf 2022 zal er milieubelasting voor betaald worden. Het BWLKE voorziet immers in een vrijstelling van milieubelasting tot 2022 voor zone C.

De vierde parkeerruimte ligt in zone A en telt zeven overtollige plaatsen volgens de quota van het BWLKE. Het gebouw wordt gebruikt door de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven, die seminaries organiseert en dus veel meer bezoekers ontvangt dan een klassiek dienstenbedrijf. Die instantie betreft een gebouw met dertig parkeerplaatsen aan het Schumanplein, waarvoor een uitzondering werd toegestaan.

Leefmilieu Brussel begeleidt privé-ondernemingen die een milieuvergunning aanvragen en organiseert infosessies.

U vroeg me of er voor de effectenstudie naar aanleg van openbare parkings in de Vijfhoek rekening wordt gehouden met het huidige aanbod van parkeerplaatsen buiten de openbare weg. Welnu, voor effectenstudies in verband met parkeerruimtes wordt er altijd zowel rekening gehouden met het aantal plaatsen op de openbare weg als met het aantal plaatsen daarbuiten.

Mme Céline Fremault, ministre.- Je vais d'abord répondre à l'interpellation de M. Pinxteren et voir ce que je peux apporter comme éléments de réponse à Mme d'Ursel, mais je lui propose d'introduire une interpellation spécifique aux aspects socio-économiques de la question, afin que je puisse y répondre de façon plus complète et plus précise.

Je pense important de préciser que les chiffres avancés lors de la précédente question parlementaire constituent une fourchette et sont dès lors à prendre avec précaution, car il n'existe pas encore de base de données régionale reprenant de manière exhaustive l'ensemble des parkings hors voirie.

Les chiffres fournis précédemment sont donc bien des estimations. Ainsi, il peut y avoir des doublons entre bases de données, des parkings non ou mal renseignés, des dérogations, des données non quantifiables actuellement, etc. Un même parking peut, par exemple, être repris deux fois dans la base de données sous une adresse différente. Au moment de l'analyse du dossier de dérogation, on constate parfois que les emplacements comptés comme surnuméraires ne le sont pas toujours. Il y a donc actuellement une réelle difficulté à quantifier ces données avec exactitude.

L'application du Cobrace pose une multitude de questions. Des recours ont d'ailleurs été introduits devant la Cour constitutionnelle mais ont échoué. Il apparaît que lors de changements importants dans la législation, un laps de temps est nécessaire pour que les demandeurs intègrent les nouvelles données. Ce laps de temps induit un phénomène de retardement dans l'introduction des demandes. De ce fait, seuls quatre permis d'environnement pour des parkings soumis au Cobrace ont été délivrés jusqu'à présent ou sont en passe de l'être.

Trois d'entre eux concernent des parkings en zone C et totalisent 112 emplacements excédentaires. Tous ces emplacements sont maintenus et seront soumis à la charge environnementale dès 2022. Le Cobrace prévoit en effet en zone C une exemption de la charge environnementale jusqu'en 2022, lorsque le RER devrait être fonctionnel.

Le quatrième parking est situé en zone A et compte sept emplacements surnuméraires par rapport aux quotas du Cobrace. Ce bâtiment est

Dat gebeurt net zozeer voor openbare parkeerruimtes. Bovendien wordt de potentiële impact vergeleken met de noden in de bestudeerde zone. Leefmilieu Brussel houdt voor de verstrekking van een milieuvergunning dus rekening met het parkeeraanbod in de buurt.

Volgens het BWLKE bepaalt een besluit of de milieuvergunning of een parkeerruimte al dan niet openbaar is. Bij gebrek aan besluit hakt Leefmilieu Brussel dus de knoop door met de milieuvergunning.

Een openbare parkeerruimte is zonder beperking toegankelijk voor het publiek. Als de parkeerruimte voorbehouden is voor bewoners of gebruikers van kantoren of winkels, is ze dus niet openbaar. Daarmee wordt rekening gehouden om te bepalen of de plaatsen onder het BWLKE vallen.

In werkelijkheid worden heel wat parkeerruimtes gedeeld door verschillende gebruikers. Leefmilieu Brussel baseert zijn beslissingen dan volgens het specifieke gebruik op delen van de parkeerruimte. Dat betekent dat het BWLKE van toepassing is op bedrijfsparkeerplaatsen in openbare parkeerruimtes.

Door het verkeersplan van de Stad Brussel worden 600 parkeerplaatsen op de openbare weg geschrapt. Volgens de parkeerordonnantie moet de stad die plaatsen elders compenseren, maar dat is geen doelstelling van het BWLKE. Daarover moet u vragen stellen aan minister Smet.

De sociaal-economische gevolgen van het BWLKE zullen pas over enkele maanden duidelijk worden.

De rendabiliteit van het openstellen van parkeerplaatsen voor het publiek hangt af van het bedrijfsprofiel. Voor kleine ondernemingen is het makkelijker enkele plaatsen te beheren dan voor grote. Leefmilieu Brussel biedt geen specifieke compensatie, maar we zouden ondernemingen kunnen helpen met andere vormen van economische steun.

Ik ben niet bevoegd om in specifieke compensatie te voorzien. Vragen over dat onderwerp moet u tot minister Gosuin richten. Ook moet er rekening worden gehouden met wat impulse.brussels doet om bedrijven te begeleiden.

utilisé par une entreprise d'un profil particulier, où les visiteurs sont très nombreux et nettement supérieurs aux visiteurs d'un immeuble de bureau classique, en raison de l'organisation de séminaires et de conférences. Il s'agit du Conseil central de l'économie, situé à Schuman, qui dispose d'un parking de 30 places à destination des visiteurs et une dérogation lui a été accordée.

Pour accompagner les entreprises privées dans leurs obligations relatives au Cobrace, Bruxelles Environnement les reçoit lors de l'introduction de leur demande de permis d'environnement et organise des séances d'informations.

Vous me demandez ensuite si je peux vous confirmer que l'étude d'incidences découlant d'une demande de permis d'environnement pour un parking (et a fortiori quatre parkings) de 400 places doit intégrer l'offre de stationnement hors voirie existante. Lors des études d'incidences relatives à l'exploitation d'un parking, et ce, quelle qu'en soit la destination, les points suivants sont systématiquement analysés :

- l'offre de stationnement en voirie (notamment le taux de saturation, la tarification et le mode de gestion) ;

- le stationnement hors voirie, via un recensement des parkings publics et des parkings des commerces existants aux alentours du projet, sur la base de constats de terrain.

Dans sa pratique, Bruxelles Environnement tient-elle compte de l'offre environnante de stationnements hors voirie pour délivrer les permis de parkings ? L'étude d'incidences pour un projet de parking public suit le même processus que celui expliqué au point précédent. En outre, l'impact potentiel est mis en balance avec les besoins en parking public de la zone étudiée, qui dépendent bien évidemment de l'offre environnante. Dès lors, nous pouvons conclure que Bruxelles Environnement tient compte de l'offre environnante de stationnement hors voirie pour la délivrance des permis d'environnement.

Vous me demandez également à partir de quelle proportion d'emplacements réservés à certains utilisateurs un parking public pourrait tomber sous le coup de l'application du Cobrace. Celui-ci prévoit que c'est soit un arrêté, soit le permis

Mijn kabinet en dat van minister Smet werken samen om het besluit over openbare parkeerruimtes zo snel mogelijk uit te werken. De toegankelijkheidskaart wordt om de twee jaar aangepast. Daarover kunt u vragen stellen aan de heer Smet.

d'environnement, qui définit le caractère public ou non d'un parking. Aujourd'hui, en l'absence d'arrêté, c'est donc Bruxelles Environnement, par ses permis d'environnement, qui le décide.

Par définition, un parking public est accessible au public, c'est à dire à tout un chacun, sans restriction. Le fait de réserver un emplacement lui retire de facto la qualification de "public". L'emplacement devient alors accessoire par rapport à une fonction spécifique, comme le logement, les espaces de bureau ou le commerce. C'est donc cette fonction spécifique qui est prise en considération pour décider si les emplacements tombent ou non sous le coup de l'application du Cobrace.

De nombreux parkings sont en réalité mixtes, dans le sens où ils sont partagés entre différents occupants. Bruxelles Environnement oriente ses décisions sur des parties de parkings, voire des emplacements, selon leur utilisation particulière. Cela signifie, par exemple, que si un certain nombre de places sont allouées à des entreprises dans des parkings publics, celles-ci seront soumises au Cobrace.

Le plan de circulation de la Ville de Bruxelles supprime 600 emplacements de stationnement en voirie. L'ordonnance sur le stationnement, relevant de Pascal Smet, impose de compenser ces places, mais ce n'est pas l'un des objectifs du Cobrace. Il faudra donc interroger M. Smet sur cette problématique.

Nous ne possédons pas d'étude sur les incidences socio-économiques de cette mesure. Nous devons laisser du temps à la réforme pour en analyser les effets. Il faudrait interroger dans les prochains mois un certain nombre d'opérateurs, ainsi que le ministre de l'Économie, sur l'impact socio-économique du Cobrace.

Les obstacles rencontrés par les propriétaires sont variables. La question de l'arrêté va se poser. Nous dialoguons avec Pascal Smet pour donner corps au projet.

La rentabilité pour les entreprises qui rendent leur parking public dépend de leurs profils. Pour les petites entreprises, il est plus facile de gérer quelques emplacements et de prendre un nouveau marché que pour les grosses structures. Bruxelles Environnement n'offre pas de compensation

Mevrouw de voorzitter.- De heer Pinxteren heeft het woord.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) *(in het Frans).*- Ik dank u voor uw bijzonder nauwkeurige antwoord. Op basis van het huidige aantal vernieuwingsaanvragen kunnen we ons nog geen beeld vormen van het aantal bedrijven dat parkeerplaatsen ter beschikking van het publiek zal stellen, maar ik hoop dat steeds meer bedrijven voor die mogelijkheid zullen kiezen. Dat kan een meerwaarde voor de stad en voor het stadscentrum zijn.

Het overzicht van alle parkeerplaatsen moet worden voltooid, zodat we snel een idee krijgen van het aantal plaatsen. De vergunningsaanvragen voor de bouw van de openbare parkings zullen binnenkort worden ingediend. Wij moeten dus haast maken met het overzicht, aangezien u zegt dat Leefmilieu Brussel bij de behandeling van de aanvragen rekening houdt met het parkeeraanbod in de omgeving. Ik stel voor dat u zich eerst op de Vijfhoek concentreert.

spécifique aux entreprises pour ce faire, mais nous pourrions envisager de les aider via d'autres types de soutiens économiques.

Quant à la question d'un soutien compensatoire spécifique, de type financier ou autre, elle ne ressort pas de mes compétences. Je vous invite à interroger M. Didier Gosuin sur le sujet. Par ailleurs, il faut tenir compte du travail opéré par *impulse.brussels*, qui accompagne les entreprises à cet égard.

Mon cabinet et celui de Pascal Smet sont en contact pour avancer au mieux sur un arrêté relatif aux parkings publics. La carte d'accessibilité est mise à jour bisannuellement afin de tenir compte de l'évolution de l'accessibilité en transport en commun à Bruxelles. Pour ce qui est de la mise à jour et du calendrier, je vous invite à interroger M. Smet.

Mme la présidente.- La parole est à M. Pinxteren.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Je vous remercie pour votre réponse très précise. Avec les chiffres que vous nous avez donnés -seulement quatre permis d'environnement renouvelés-, il n'est pas encore possible de se faire une idée de la proportion d'entreprises qui choisiraient la mise à disposition d'emplacements pour le public.

J'ose espérer qu'avec l'avancement de la mise en œuvre du Cobrace, de plus en plus d'entreprises feront appel à cette option. Je pense que cela peut vraiment créer une valeur ajoutée pour la ville et certainement pour le centre-ville.

Le travail d'inventaire doit être poursuivi. C'est un travail très fastidieux, mais je vous invite, vu l'actualité, à avoir rapidement une idée assez précise du nombre de places, au moins dans certaines zones. En effet, des demandes de permis pour la construction de parkings publics vont être introduites prochainement. Ce travail devra être effectué puisque vous dites que Bruxelles Environnement, dans le cadre de la délivrance des permis d'environnement et des études d'incidences, tient compte de l'offre environnante.

Quand on a beaucoup de choses à faire, il faut établir une liste de priorités. Je vous invite à vous concentrer pour l'instant sur le Pentagone.

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- *Dat is de opdracht van parking.brussels. Wij beschikken niettemin al over een aantal nuttige cijfers.*

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) (in het Frans).- *Inderdaad, die kunt u uit de databank met informatie over de milieuvergunningen afleiden.*

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- *Leefmilieu Brussel heeft inderdaad een eigen databank, maar die is niet bedoeld voor het parkeerbeleid. Dat is een opdracht van parking.brussels.*

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) (in het Frans).- *Gisteren hadden wij het over de extra termijn die aan de gemeenten is toegekend voor hun parkeerplannen. Wij moeten opletten dat de vertraging niet in de kaart speelt van de personen die de wagen als het enige verplaatsingsmiddel in het historisch stadscentrum zien.*

Momenteel worden in de openbare parkings al heel wat plaatsen op jaarbasis aan buurtbewoners verhuurd. Men kan dus niet zeggen dat het over openbare parkings gaat.

Het feit dat 600 privéparkeerplaatsen door 1.600 openbare parkeerplaatsen worden vervangen is niet uw schuld, maar u moet er wel voor zorgen dat de wet wordt nageleefd.

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- *Om het percentage openbare parkeerplaatsen te kunnen bepalen, hebben wij bepaalde informatie nodig van de betrokken instanties, maar dat verloopt moeizaam. Er wordt*

Mme Céline Fremault, ministre.- *C'est la mission de l'Agence de stationnement. Nous avons une série d'indicateurs qui peuvent nous aider dans le travail qui est déjà opérationnel aujourd'hui.*

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- *En effet, via les permis d'environnement et la base de données que cela représente.*

Mme Céline Fremault, ministre.- *Nous avons notre propre base de données. Sauf que ce n'est pas celle-là qui doit servir de base de données régionale, qui est une mission de l'Agence de stationnement.*

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- *Tout à fait. Hier, en Commission de l'infrastructure, nous parlions justement du report des plans de stationnement communaux et des délais supplémentaires qui ont été accordés. On voit que, là aussi, un certain retard est pris. Je ne voudrais pas que cela profite aux personnes qui voient l'automobile comme seule option de déplacement dans le centre historique.*

Avec ma dernière question, je cherchais à comprendre dans quelle proportion de parking réservé dans un parking public on considère qu'on n'est plus dans une logique de parking public. Vous m'avez répondu qu'on considère à ce moment-là qu'une partie du parking est publique et une autre partie privée. Il sera sûrement intéressant de voir la proportion dans les parkings proposés dans le centre-ville du nombre de places réservées à des habitants.

À ce jour, il y a un grand nombre de places dans les parkings publics existants qui sont louées à l'année par des riverains. On ne peut dès lors pas considérer qu'il s'agit de parking public. On est clairement sous le coup du Cobrace. Je vous invite à la vigilance.

Ensuite, remplacer 600 emplacements hors voirie par 1.600 emplacements de parking public pose un problème fondamental. Mais ce n'est pas votre responsabilité. La vôtre, c'est de faire appliquer la loi. Et j'ai bien entendu votre volonté en l'état.

Mme Céline Fremault, ministre.- *Une dernière précision. Vous me demandez comment nous définissons la part de parking public. Nous éprouvons actuellement des difficultés pour obtenir des informations de la part des opérateurs -*

gewerkt aan een besluit om daar verandering in te brengen.

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG

Mevrouw de voorzitter.- Aan de orde is de mondelinge vraag van mevrouw Huytebroeck.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW EVELYNE HUYTEBROECK

AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET HUISVESTING, LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN ENERGIE,

betreffende "de bodemverontreiniging op de Citroënsite".

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Huytebroeck heeft het woord.

Mevrouw Evelyne Huytebroeck (Ecolo) *(in het Frans).*- *Er is heel wat te doen over de Citroënsite, die niet alleen de showroom aan het Saincteletteplein, maar ook de werkplaatsen aan de achterkant van het centraal gebouw omvat. Die gebouwen hebben een grote erfgoedwaarde en kunnen een belangrijke rol spelen in de ontwikkeling van de wijk.*

Mevrouw de voorzitter.- Bij een mondelinge vraag dient u zich aan uw tekst te houden.

Mevrouw Evelyne Huytebroeck (Ecolo) *(in het Frans).*- *Nu het gewest heeft beslist om de site te kopen, kan ze voor verschillende functies worden gebruikt, maar er moet rekening worden gehouden met het feit dat de site vermoedelijk vervuild is.*

durée de l'abonnement, etc. Mais je pense que l'arrêté qui sera pris permettra d'obtenir ces informations par un effet cliquet.

- L'incident est clos.

QUESTION ORALE

Mme la présidente.- L'ordre du jour appelle la question orale de Mme Huytebroeck.

QUESTION ORALE DE MME EVELYNE HUYTEBROECK

À MME CÉLINE FREMAULT, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DU LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DE L'ÉNERGIE,

concernant "la pollution des sols sur le site de Citroën".

Mme la présidente.- La parole est à Mme Huytebroeck.

Mme Evelyne Huytebroeck (Ecolo).- Ma question a été déposée avant les annonces de la semaine passée, mais elle reste d'actualité.

Le site de Citroën fait l'objet de nombreux débats. Il ne s'agit pas seulement du bâtiment d'exposition bien connu de la place Sainctelette, mais également des très grands ateliers situés à l'arrière du bâtiment central. J'ai déjà eu l'occasion d'interpeller M. Vervoort au sujet de leur grande valeur patrimoniale, car j'y vois un enjeu de développement de ce quartier.

Mme la présidente.- S'agissant d'une question orale, je vous rappelle que vous devez vous en tenir à votre texte.

Mme Evelyne Huytebroeck (Ecolo).- Il est clair que si la Région décide - et tel est désormais le cas - de l'acquisition du site, il sera possible de l'affecter à plusieurs fonctions. Le débat doit également tenir compte du fait que ce site est, de par son histoire et les activités qui y ont été

Is er een bodemonderzoek uitgevoerd om de vervuiling vast te stellen? Zijn er onderhandelingen met de huidige eigenaars aan de gang over de sanering van het terrein? Worden de huidige eigenaars verantwoordelijk gehouden voor de verontreiniging, en bijgevolg ook voor de sanering? Kan het programma Brussels Greenfields worden geactiveerd?

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- *Op de Citroënsite werden al meerdere bodemonderzoeken uitgevoerd.*

Een eerste, prospectief bodemonderzoek vond plaats na de sluiting van de twee tankstations op het terrein. Uit dat onderzoek bleek dat de bodem onder meer was vervuild door de brandstofreservoirs van de tankstations.

Daarnaast werd in het kader van een milieuvergunningaanvraag voor risicoactiviteiten een verkennend en een gedetailleerd bodemonderzoek uitgevoerd. Daaruit is gebleken dat er naast de vervuiling afkomstig van de oude brandstofreservoirs nog andere vervuiling aanwezig is.

De bodemsanering van de voormalige tankstations wordt gefinancierd door het Bodemsaneringsfonds voor Tankstations (Bofas). De studie over de omvang van de verontreiniging is bijna afgerond.

De andere verontreiniging betreft:

- een weesverontreiniging die voor 2005 werd veroorzaakt door ophogingswerken en waarvan Citroën de risico's moet beheren;

- twee verontreinigingen door koolwaterstoffen, veroorzaakt door Citroën vóór 1 januari 1993, waarvan Citroën eveneens de risico's moet beheren;

- een verontreiniging door koolwaterstoffen, veroorzaakt door Citroën na 1 januari 1993, die

menées, très certainement pollué. C'est sur cet aspect précis que je souhaitais vous poser quelques questions.

Des études de sol ont-elles été menées pour déterminer le degré de pollution du site ? Des négociations sont-elles en cours entre la Région et les propriétaires actuels concernant une dépollution future du site ? Les propriétaires actuels sont-ils bien identifiés comme responsables de cette pollution et, donc, de sa dépollution ? Le programme Brussels Greenfields pourrait-il être activé en l'occurrence ? Est-ce envisagé ?

Mme la présidente.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre.- *Le site de Citroën Belux SA a déjà fait l'objet de plusieurs études de sol. En effet, dans le cadre de l'arrêté du 21 janvier 1999 fixant les conditions d'exploiter des stations-service, une étude prospective a été réalisée à l'initiative de Citroën Belux SA à la suite de la cessation de deux stations-service exploitées comme points de vente au public sur le site. Cette étude a démontré la présence de pollutions en hydrocarbures dans le sol générées par les citernes de ces anciennes stations-service.*

Dans le cadre de l'ordonnance du 5 mars 2009 relative à la gestion et à l'assainissement des sols pollués, à la suite de la demande d'un permis d'environnement pour l'exploitation d'activités à risques, une reconnaissance de l'état du sol et une étude détaillée ont été réalisées à l'initiative de Citroën Belux SA. Ces études ont démontré que, outre les pollutions générées par les citernes des anciennes stations-service, d'autres pollutions sont également présentes dans le sol.

Le traitement des pollutions aux hydrocarbures générées par les anciennes stations-service est à charge du Fonds d'assainissement des sols de stations-service (Bofas). Une étude de délimitation de ces pollutions est actuellement en cours de finalisation par ce même fonds.

Concernant les autres pollutions identifiées sur le site, la reconnaissance de l'état du sol et l'étude détaillée réalisées dans le cadre de l'ordonnance sol du 5 mars 2009 concluent à la présence des pollutions suivantes :

door Citroën moet worden gesaneerd.

De risico-onderzoeken voor al die verontreinigingen zijn momenteel aan de gang.

De projectoproep voor het programma Brussels Greenfields werd in juni 2013 afgesloten, maar had niet het verhoopte succes. Leefmilieu Brussel heeft niettemin een verlenging van het programma, dat op basis van de ondervonden problemen werd aangepast, aangevraagd bij de cel Europees Fonds voor Regionale Ontwikkeling van de Gewestelijke Overheidsdienst Brussel.

Als het voorstel wordt goedgekeurd, kunnen er subsidies aan bedrijven en particulieren worden toegekend voor de sanering van weesverontreiniging. De sanering van de weesverontreiniging op de Citroënsite zou dan deels door het nieuwe programma kunnen worden gefinancierd. Citroën kan daarentegen geen subsidies ontvangen voor het saneren van de verontreiniging die het bedrijf zelf heeft veroorzaakt. De regering zal zich binnen enkele weken over dit nieuwe programma uitspreken.

- Het incident is gesloten.

INTERPELLATIES

Mevrouw de voorzitter.- Aan de orde zijn de interpellaties.

- une pollution orpheline liée aux remblais. Causée avant 2005, elle devra faire l'objet d'une gestion de risque à charge de Citroën Belux SA ;

- deux pollutions uniques aux hydrocarbures générées par Citroën Belux SA avant le 1^{er} janvier 1993. Elles aussi devront faire l'objet d'une gestion de risque à charge de Citroën Belux SA en tant qu'exploitant ;

- une pollution unique aux hydrocarbures générée par Citroën Belux SA après le 1^{er} janvier 1993 et qui devra faire l'objet d'un assainissement par Citroën Belux SA en tant qu'exploitant.

La rédaction d'une étude de risques pour les pollutions qui devront faire l'objet d'une gestion de risques et d'un projet d'assainissement est en cours.

L'appel à projets dans le cadre du programme pilote Brussels Greenfields a été clos en juin 2013. Ce programme n'a pas rencontré le succès escompté. Une proposition de prolongation de ce programme qui tient compte des difficultés rencontrées dans le projet Greenfields a été introduite par Bruxelles Environnement auprès de la cellule Fonds européen de développement régional (Feder) du Service public régional de Bruxelles (SPRB) pour pouvoir bénéficier de fonds européens et régionaux pour la prochaine programmation. Si cette proposition est sélectionnée, des subsides pourront être accordés, tant aux entreprises qu'aux particuliers, pour le traitement des pollutions orphelines. Les pollutions orphelines constatées sur le site de Citroën Belux SA pourront alors être financées, en partie, par ce nouveau programme. Celui-ci ne pourra par contre pas octroyer de subsides à Citroën Belux SA pour le traitement des pollutions uniques qu'elle a elle-même créées. La décision du gouvernement quant à ce nouveau programme de financement du traitement des pollutions orphelines est attendue dans les prochaines semaines.

- L'incident est clos.

INTERPELLATIONS

Mme la présidente.- L'ordre du jour appelle les interpellations.

INTERPELLATIE VAN DE HEER ARNAUD PINXTEREN

TOT MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSQUALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,

betreffende "de aanleg van groene ruimten
in het kader van het Kanaalplan".

Mevrouw de voorzitter.- De heer Pinxteren heeft het woord.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) *(in het Frans).*- Onlangs kondigde de minister-president aan dat er geld wordt vrijgemaakt voor het Kanaalplan en dat de bouwmeester de uitvoering kreeg toevertrouwd.

In het Gewestelijk Plan voor duurzame ontwikkeling (GPDO) worden meerdere mogelijke locaties voor groene ruimten genoemd. Werden er al zones vastgelegd? Is er al een planning voor de aanleg van bepaalde groene ruimten? Hoe ziet die eruit?

Aan de Materialenkaai zou een park met een speelplein komen. Begin december 2014 kwam het begeleidingscomité voor het eerst samen, terwijl een volgende fase in de inspraakprocedure voor omwonenden en verenigingen moest starten. Kunt u meer informatie geven over de planning voor dat project?

Is de tijdelijke promenade langs het kanaal al klaar?

Bespreking

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

INTERPELLATION DE M. ARNAUD PINXTEREN

À MME CÉLINE FREMAULT, MINISTRE
DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE
DU LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE
VIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,

concernant "la création d'espaces verts
prévus dans le cadre du Plan canal".

Mme la présidente.- La parole est à M. Pinxteren.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- La mise en œuvre du Plan canal a récemment connu quelques avancées, le ministre-président ayant annoncé le dégagement de moyens financiers et le passage à la phase concrète de sa mise en œuvre, confiée au maître-architecte.

La zone couverte par le volet espaces verts du Plan canal comprend plusieurs périmètres aménagés à accueillir des espaces verts, tels que définis notamment dans le projet de Plan régional de développement durable (PRDD). Des zones ont-elles été identifiées ? Un agenda est-il déjà défini pour l'aménagement de certaines d'entre elles ? Quel est-il ?

Le ministre-président, interrogé sur l'évolution au quai Béco en janvier dernier, a évoqué "le projet de parc d'échelle régionale avec pôle ludique en cours de développement" sur la rive gauche du quai des Matériaux. Un premier comité d'accompagnement s'est tenu début décembre 2014, tandis qu'une prochaine phase concernant le processus participatif avec les riverains et les associations devait être lancée. Pourriez-vous nous préciser l'agenda de ce projet ?

La promenade temporaire le long du canal, prévue dans les charges d'urbanisme d'Atenor, a également été évoquée. Est-elle en cours de réalisation ?

Discussion

Mme la présidente.- La parole est à Mme Fremault.

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- *Er loopt inderdaad een studie over de aanleg van een groene, recreatieve ruimte aan de Materialenkaai. Beliris financiert het project en Leefmilieu Brussel volgt het op.*

Leefmilieu Brussel is niet alleen nauw betrokken bij het stuurcomité voor de studie, het is ook afgevaardigd opdrachtgever voor de opvolging van de inspraakprocedure. Het project kadert in de globale studie van landschapsarchitect Michel Desvigne voor Leefmilieu Brussel en beoogt de volgende doelstellingen:

- een vernieuwend beheer en gebruik van de openbare ruimte, dat een antwoord biedt op het gebrek aan aantrekkelijke ontspanningsinfrastructuur in een dichtbevolkte wijk;
- het wegwerken van de breuklijn die de kanaalzone vormt en de verbinding tussen de Materialenkaai en Tour & Taxis verbeteren;
- werk maken van een dynamiek die de wijk nieuw leven inblaast;
- de zone aantrekkelijker maken;
- de toeristische troeven van het kanaal uitspelen.

Er komen in het park en de recreatiezone sport- en spelmogelijkheden voor alle leeftijdsgroepen. In het project zijn bovendien gebouwen opgenomen waar de beheerders van het park terecht kunnen en waar activiteiten kunnen worden georganiseerd.

Het wordt een openbaar park dat het hele jaar toegankelijk zal zijn, met ruimte voor spel en ontspanning. Het moet zo aantrekkelijk worden dat bezoekers geneigd zijn er een aantal uren of zelfs een hele dag door te brengen.

Bij zo'n project is het essentieel dat omwonenden en verenigingen inspraak krijgen. Tussen februari en eind maart kunnen zij aan een aantal inspraakmomenten deelnemen.

De opdracht bestaat uit een vast gedeelte en twee voorwaardelijke gedeelten, die afhangen van de resultaten van een studie over de bodemvervuiling en de daadwerkelijke verhuizing van twee ondernemingen voor bouwmaterialen. De Haven van Brussel moet zorgen dat die bedrijven in een

Mme Céline Fremault, ministre.- Une étude concernant la création et l'aménagement d'un espace vert et récréatif au quai des Matériaux est effectivement en cours. Ce projet est financé par Beliris et suivi par la division espaces verts de Bruxelles Environnement.

En plus d'être étroitement associé au comité de pilotage de l'étude, Bruxelles Environnement assure la maîtrise d'ouvrage déléguée pour le suivi du processus participatif de la mission. Le projet s'inscrit dans le cadre de l'étude globale de définition réalisée par l'architecte paysagiste Michel Desvigne pour Bruxelles Environnement. Ses ambitions sont les suivantes :

- apporter une solution innovante en termes de gestion et d'appropriation de l'espace public, en fournissant une réponse au manque d'infrastructures ludiques d'échelle régionale dans un quartier densément peuplé ;
- aborder la ligne de rupture formée par la zone du canal et rendre effective une connexion forte entre le quai des Matériaux et le site de Tour & Taxis ;
- s'inscrire dans une dynamique visant à redonner vie au quartier ;
- augmenter l'attractivité de la zone ;
- développer l'atout touristique qu'est la voie d'eau.

La zone de parc et de récréation comprendra des aménagements ludico-sportifs adaptés aux différentes tranches d'âge : petite enfance, adolescence,... Le projet prévoira des locaux destinés à la gestion et à l'animation du parc, qui doivent permettre l'organisation d'événements temporaires et d'animations en lien avec les objectifs du maillage jeu.

Le parc doit être un espace public, librement accessible en toutes saisons, équipé en aires de jeu collectif et de repos. Il doit permettre, par sa diversité, une attractivité forte et une capacité d'accueil pour un séjour dit prolongé, c'est-à-dire de plusieurs heures, voire d'une journée complète. L'équipement visera une qualité ludique élevée, de manière à constituer un pôle d'attraction allant au-delà du quartier lui-même. Cette qualité ludique ambitieuse, remarquable, ne peut être atteinte uniquement par l'installation d'équipements de

gebouw aan het Vergotedok terecht kunnen.

Voor het vaste gedeelte is een termijn van zeventien weken bepaald. Afhankelijk van de resultaten van de bodemstudie moet dat dus ongeveer tegen de zomer van 2015 klaar zijn.

(Opmerkingen)

Enerzijds is er het vaste gedeelte, dat zeventien weken in beslag neemt, en anderzijds de voorwaardelijke gedeelten, die van de vervuilstudie afhangen.

Daarnaast is Leefmilieu Brussel ook betrokken bij de aanleg van het Zennepark, die in de loop van de komende maanden start. Aansluitend komt er een loopbrug ter hoogte van de Jules De Troozsquare.

Bij het project rond de Ninoofsepoort is Leefmilieu Brussel betrokken als waarschijnlijke toekomstige beheerder van de groene ruimte.

Daarnaast bestudeert Leefmilieu Brussel de mogelijkheden in de kanaalzone.

De tijdelijke promenade langs het kanaal loopt over grond die eigendom is van de Haven van Brussel. Vragen daarover moet u aan de minister-president stellen.

jeux. Il s'agit donc, avant tout, de produire un aménagement de l'espace disposant d'une qualité ludique intrinsèque. Cette qualité ludique doit dialoguer, interagir avec d'autres projets sur le plan de l'accueil, de la détente et des aspects paysagers.

Dans un projet comme celui-ci, les processus participatifs sont essentiels. La mission actuelle a déjà largement couvert les volets d'état des lieux et de diagnostic. Des ateliers participatifs avec différents types de public sont en cours. Ils s'étendent sur une période située entre février et fin mars.

En termes de calendrier, la mission comporte une tranche ferme, en cours de réalisation, et deux tranches conditionnelles, liées d'une part au résultat d'une étude de pollution des sols, qui est en cours, concernant les parcelles qui vont accueillir la future passerelle Picard, et d'autre part au déménagement effectif des entreprises de matériaux de construction Luybaert et Mpro. Ces sociétés occupent actuellement des bâtiments au quai des Matériaux et le Port de Bruxelles doit leur aménager un bâtiment à hauteur du bassin Vergote.

La durée de la tranche ferme est fixée contractuellement à dix-sept semaines. Elle devrait se terminer à l'été 2015, en fonction des résultats de l'étude de pollution de sols.

(Remarques)

Il y a une ventilation entre la tranche ferme, qui fait dix-sept semaines, et les tranches conditionnelles, qui vont dépendre de l'étude de pollution.

Outre le projet du quai des Matériaux, Bruxelles Environnement est engagée dans celui du parc de la Senne, dont le chantier débutera dans les prochains mois. Cet aménagement sera prolongé par la construction d'une passerelle au-dessus du canal, à hauteur du square Jules de Trooz.

Bruxelles Environnement est aussi associée au projet d'aménagement de l'espace situé à la porte de Ninove en tant que probable futur gestionnaire de l'espace vert.

Bruxelles Environnement mène une réflexion sur les potentialités de la zone du canal. L'institut a

Mevrouw de voorzitter.- De heer Pinxteren heeft het woord.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) *(in het Frans).*- De band tussen het kanaal en het park blijft gelukkig belangrijk en ik noteer dat er inspraakmomenten worden georganiseerd.

In het dossier van de Ninoofsepoort loopt er een openbaar onderzoek over het verleggen van de tramlijnen. Uit het dossier blijkt dat het ontwerp voor de groene ruimte sterk wijzigde ten opzichte van het oorspronkelijke project.

U moet ervoor zorgen dat de Ninoofsepoort een groene ruimte wordt die evenveel te bieden heeft als de andere projecten waar Leefmilieu Brussel bij betrokken is.

- Het incident is gesloten.

INTERPELLATIE VAN MEVROUW BARBARA D'URSEL-DE LOBKOWICZ

TOT MEVROUW CÉLINE FREMAULT, MINISTER VAN DE BRUSSELSE

esquissé divers projets au nord, sur l'entonnoir de Neder-over-Heembeek, aux abords du port sud et sur les berges de la Senne à Anderlecht. La faisabilité opérationnelle des projets doit être confirmée. Nous étudions donc les possibilités d'implantation d'une série de projets dans la zone du canal.

Quant à la promenade temporaire le long du canal sur le quai des Péniches, en lien avec le projet Atenor, le terrain appartient au Port de Bruxelles. C'est donc ce dernier qui le gère. Vous pourrez interroger le ministre-président à ce sujet.

Mme la présidente.- La parole est à M. Pinxteren.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Vous avez mentionné les infrastructures qui devaient équiper le parc. J'entends que la connexion de ce dernier avec le bord de l'eau reste d'actualité et je m'en réjouis.

S'agissant des aspects participatifs, j'ai pris acte de la dynamique en cours et du calendrier prévu.

J'attire votre attention sur le dossier de la porte de Ninove. Une enquête publique, portée par M. Smet, est en cours sur le déplacement des lignes de tram. Dans cette enquête publique modificative du permis d'urbanisme délivré, on constate que le dessin de l'espace vert a été sensiblement modifié entre le projet initial, tel qu'il a fait l'objet d'une enquête publique en 2010, et ce qui est proposé aujourd'hui.

Or, je rappelle la nécessité, pour vos services, de garantir aux futurs aménagements un haut niveau de qualité. Pour les tracés de cheminement, des évolutions sensibles sont proposées sans être réellement soumises à enquête. Il importe de faire de la porte de Ninove un espace vert de qualité, à l'instar de ce que réalise Bruxelles Environnement en d'autres lieux.

- L'incident est clos.

INTERPELLATION DE MME BARBARA D'URSEL-DE LOBKOWICZ

À MME CÉLINE FREMAULT, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION

**HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,**

**betreffende "het einde van de plastic
zakken voor eenmalig gebruik".**

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw d'Ursel-de Lobkowicz heeft het woord.

Mevrouw Barbara d'Ursel-de Lobkowicz (FDF)
(in het Frans).- Plastic zakjes voor eenmalig gebruik, die je vaak gratis krijgt in winkels en supermarkten, zijn bijzonder schadelijk voor het milieu.

Elke Europeaan gooit er elk jaar zo'n 200 van in de vuilnisbak of op straat. Ze zijn niet erg stevig en dus nauwelijks geschikt voor hergebruik.

Deze zakken zijn levensbedreigend voor waterdieren, want schildpadden, zee- en zwemvogels verwarren drijvende stukjes plastic vaak met voedsel. Jaarlijks sterven een miljoen zeedieren na het eten van plastic zakjes.

Door afbraakproces ontstaan plastic microdeeltjes die bijzonder schadelijk zijn voor de gezondheid en het leefmilieu en door vissen opgegeten worden, waarna ze op ons bord terechtkomen.

Onlangs besliste Frankrijk de zakjes vanaf 2016 te verbieden. Ook het Europees Parlement wil dat het aantal zakjes teruggedrongen wordt. Het Waals Gewest wil ze tegen 2019 laten verdwijnen.

Overweegt u maatregelen om het gebruik van de zakjes in het Brussels Gewest tegen te gaan? Hebt u contacten met de betrokken partijen, zoals supermarkten, buurtwinkels of groenteboeren? Plant u een bewustmakingscampagne bij winkels en gebruikers? Zult u het gebruik van milieuvriendelijke of papieren zakken stimuleren?

**DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE
DU LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE
VIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,**

**concernant "la fin des sacs en plastique à
usage unique".**

Mme la présidente.- La parole est à Mme d'Ursel-de Lobkowicz.

Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz (FDF).- Les sacs en plastique à usage unique, ceux qui sont encore librement et gratuitement distribués dans les magasins et supermarchés pour y emballer ce qui se vend à la pièce, sont particulièrement néfastes pour l'environnement.

En effet, chaque Européen en utilise en moyenne 200 par an avant de les jeter à la poubelle ou de les abandonner dans la nature. En effet, le fait qu'ils soient très légers, particulièrement fins et fragiles rend malaisée leur réutilisation.

Or, ces sacs constituent un danger mortel pour la faune aquatique, car les oiseaux de mer, les tortues et les palmipèdes confondent souvent les bouts de plastique qui flottent sur l'eau avec leur propre nourriture. On dénombre ainsi chaque année un million d'animaux marins qui succombent à l'ingestion de ces sacs.

De plus, la dégradation de ces sacs produit des microparticules de plastique qui se répandent dans la nature et sont nocives pour la santé et l'environnement. Enfin, ces microfragments sont de plus en plus souvent ingurgités par les poissons qui les confondent avec du plancton, avant de finir dans nos assiettes.

Récemment, la France a décidé de passer à l'offensive et d'interdire ces sacs à partir de 2016. Le Parlement européen est également monté au créneau pour exiger la limitation de ces sacs. Enfin, la Région wallonne s'est fixé comme objectif de faire disparaître ces sacs d'ici 2019.

Face à ces initiatives, avez-vous déjà réfléchi à des mesures pour réduire l'utilisation des sacs en plastique en Région bruxelloise ?

Des contacts ont-ils été pris avec les secteurs concernés, notamment les grands magasins, les petits commerces ou encore les maraîchers ?

Bespreking

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- Het is interessant om de studie over de plastic zakjes die de gemeenten Sint-Gillis en Anderlecht samen met Abattoir hebben gemaakt, erbij te nemen. De conclusie van die studie is dat de handelaars akkoord gaan met het bannen van plastic zakken voor eenmalig gebruik, op voorwaarde dat dit gepaard gaat met een algemeen verbod dat opgelegd wordt door het gewest. In de studie wordt ook verwezen naar de Parijse markt Saint-Denis waar een soortgelijk plasticverbod bestaat, met goede resultaten.

Dergelijke verboden bestaan ondertussen al in verschillende steden, zoals in San Francisco en Mumbai. De ecologische gevolgen van plastic zakjes voor eenmalig gebruik zijn enorm, zelfs in die mate dat er een impact kan zijn op de voeding. Er bestaat heel veel literatuur over de gevolgen voor de fauna en de flora. Het vis- en vogelbestand wordt heel erg aangetast. Het plastic dat die dieren opeten, komt in de menselijke voedselketen terecht.

Andere landen, bijvoorbeeld Denemarken en Rwanda, hebben ervoor gekozen om het gebruik van plastic zakken veel moeilijker te maken.

De alternatieven zijn herbruikbare zakken en het gebruik van een ander materiaal, in het bijzonder papier. Dat vraagt een mentaliteitswijziging bij iedereen, niet alleen bij de handelaars. Die zijn vooral bang voor de concurrentie en voor diefstal. Ze vrezen dat mensen ervan beticht kunnen worden dat ze producten zo maar meenemen. Ook bij de Brusselaars zelf is er educatie nodig. De meeste mensen zijn bereid om minder plastic zakken te gebruiken, als ze daarvoor een goede uitleg krijgen. In de supermarkten werden vroeger

Avez-vous réfléchi à des campagnes de sensibilisation tant vis-à-vis des magasins que des utilisateurs ?

Enfin, des solutions de rechange et des incitations ont-elles été envisagées pour l'utilisation de sacs biodégradables ou tout simplement en papier ?

Discussion

Mme la présidente.- La parole est à Mme Maes.

Mme Annemie Maes (Groen) (en néerlandais).- *D'après l'étude sur les sacs en plastique que les communes de Saint-Gilles et d'Anderlecht ont réalisée en collaboration avec les Abattoirs, les commerçants sont d'accord de bannir les sacs en plastique à usage unique, à condition que la Région impose une interdiction générale.*

Les conséquences écologiques des sacs en plastique à usage unique sont telles qu'ils peuvent même se retrouver dans notre alimentation après avoir été ingérés, par exemple, par des poissons.

Il existe des alternatives aux sacs en plastique - sacs réutilisables ou en papier - mais cela demande un changement général des mentalités, et pas seulement de la part des commerçants. La plupart des gens sont disposés à utiliser moins de sacs en plastique s'ils reçoivent des explications.

Il serait bon d'étendre l'étude sur les sacs en plastique à l'ensemble de Bruxelles et de discuter avec les organisateurs des marchés où des sacs en plastique sont utilisés.

Quel rôle pouvez-vous jouer en la matière ? Quel est le calendrier ?

D'après l'étude, il est préférable de travailler en trois phases : une phase de préparation et d'information des acteurs, une période de test et ensuite la généralisation. Il serait intéressant de travailler sur la base de cette étude. Et Bruxelles pourrait servir d'exemple pour toute la Belgique.

altijd zakjes gegeven, maar ondertussen weten de Belgen dat ze geen zakjes meer krijgen, tenzij ze ervoor betalen. Het gebruik is dan ook drastisch verminderd.

Ook hier in Brussel zijn dus inspanningen mogelijk. Het zou goed zijn om de studie over de plastic zakjes te veralgemenen over heel Brussel en samen te zitten met de organisatoren van de markten waar plastic zakjes worden gebruikt, zoals Abattoir, de Zuidmarkt en de markt van Jette.

Welke rol kunt u daarin spelen? Wat is de timing? Uit de studie blijkt dat het best in drie fasen gewerkt wordt, namelijk een voorbereidende fase waarin de stakeholders goed geïnformeerd worden, vervolgens een proefperiode en ten slotte de verspreiding over het hele gebied. Het is zeker interessant om op basis van deze studie voort te werken. Brussel kan op die manier een voorbeeldfunctie hebben voor heel België.

Mevrouw de voorzitter.- De heer El Ktibi heeft het woord.

De heer Ahmed El Ktibi (PS) *(in het Frans).*- *De enorme hoeveelheid plastic zakjes die in Brussel uitgedeeld worden, vormen een groot probleem.*

Plastic zakjes zijn een overblijfsel van het einde van de vorige eeuw, toen massaproductie ervoor zorgde dat we veel meer wegwerpproducten gingen gebruiken.

Mevrouw Ursel had het over het plastic dat in rivieren en oceanen terecht komt, maar in het Brussels Gewest wordt het grootste deel van het niet-recycleerbaar afval verbrand. Dat neemt niet weg dat plastic zakjes zorgen voor extra afval en CO2.

Plastic zakjes zijn uitgevonden door supermarkten om het de klant makkelijk te maken. Zo moest hij immers niet meer met zijn oude, wasbare tas naar de winkel. Ik vraag me af wat het probleem daarmee was.

Sommigen willen plastic zakjes vervangen door zakjes van gerecycleerd papier, die veel milieuvriendelijker zijn, maar we mogen niet vergeten dat daar een dubbel productieproces met waterverbruik en vervuiling aan voorafgaat.

Mme la présidente.- La parole est à M. El Ktibi.

M. Ahmed El Ktibi (PS).- Nous nous sommes tous promenés sur un marché de notre quartier un samedi ou dimanche matin pour acheter des fruits et légumes frais. Nous nous sommes aussi tous laissés aller à des achats sur un coup de cœur, chaque article étant emballé dans un nouveau sac en plastique. À qui n'est-il pas arrivé de se retrouver avec cinq sacs et un emballage en plastique en une vingtaine de minutes d'insouciance ?

Quelles sont les alternatives à ce que nous trouvons sur les marchés de quartier ? La quantité astronomique de sacs en plastique à usage quasi-unique que le Bruxellois moyen reçoit chaque année constitue un problème à plus d'un titre.

Premièrement, c'est une relique de la fin du vingtième siècle en termes de solution rapide, censée nous faciliter la vie. La production de masse de produits destinés à devenir des déchets à très court terme a touché une très large partie des produits journaliers, sans qu'il n'y ait aucune réflexion sur la durabilité du concept. Mon intervention concerne les sacs en plastique, mais je pourrais citer également le cas des cartons de lait, des boissons en bouteilles en plastique et bien d'autres.

Zakjes van milieuvriendelijk plastic blijven voorlopig vrij duur en de vraag is dan ook of ze een realistische oplossing vormen voor kruideniers en groenteboeren.

Stoffen en herbruikbare plastic zakken zijn gekende alternatieven, maar het is belangrijk dat we weten wat de duurzaamste oplossing is. Bestaan daar studies over?

Deuxièmement, il s'agit là de la production d'une masse importante de déchets. Mme d'Ursel a évoqué les déchets de plastique déversés dans les fleuves et les océans. Je n'irai pas aussi loin. Si le nouveau continent de déchets de plastique en plein océan Pacifique est bien une réalité, la Région bruxelloise procède à l'incinération de la plupart des déchets non recyclables qu'elle produit, qu'il s'agisse des déchets des ménages ou de ceux issus du nettoyage de l'espace public par les services de propreté. Il n'en reste pas moins qu'il s'agit d'une quantité importante de déchets supplémentaires à brûler, avec toute la production de CO₂ que cela entraîne.

Troisièmement, c'est une fausse bonne idée de la pensée moderne. Les sacs en plastique non biodégradables ont été introduits par les grandes surfaces pour faciliter la vie de leurs clients, qui n'étaient dès lors plus obligés de se rappeler d'emporter les vieux sacs de toile à usage multiple, solides et facilement lavables en machine. Qui est-ce que cela dérangeait, ai-je envie de dire ?

Certaines voix se font entendre en faveur des sacs en papier recyclé comme alternative aux sacs en plastique, car ils sont nettement plus biodégradables. C'est oublier que ces sacs sont le produit d'un double processus de production, d'un papier de bonne qualité et d'un recyclage du même papier usagé, avec toute la consommation d'eau et la pollution que cela entraîne.

Le sac en plastique biodégradable est, pour l'heure, un produit relativement cher. La grande distribution, qui a spontanément éliminé les sacs en plastique traditionnels, fait payer à la caisse les nouveaux sacs biodégradables. La question est de savoir si c'est une solution réaliste pour les petites épiceries ou les maraîchers.

Abordons à présent la question des sacs en toile et des sacs en plastique réutilisables. Les premiers nous accompagnent depuis des lustres. Nous connaissons les seconds depuis plus de vingt ans et toutes les chaînes de la grande distribution vendent les leurs. Ils sont d'ailleurs beaucoup plus solides ces dernières années.

L'objet de mon intervention est d'attirer l'attention de tous sur le fait que les alternatives au sac en plastique - auquel mon groupe et moi-même sommes opposés - sont nombreuses. Il faut

Mevrouw de voorzitter.- De heer Kompany heeft het woord.

De heer Pierre Kompany (cdH) *(in het Frans).*- *Ik ben het met mijn collega's eens dat plastic wegwerpzakken bijzonder milieuonvriendelijk zijn. Wij moeten onze inspanningen verdubbelen als we propere oceanen en een proper gewest willen. Er slingeren nog te vaak plastic zakken in de straten van onze hoofdstad rond.*

Waals milieuminister Carlo Di Antonio wil tegen eind 2019 alle plastic wegwerpzakken verbieden. Hij heeft daarover overleg gepleegd met de betrokken sectoren om een oplossing te vinden die voor iedereen aanvaardbaar is.

Wat kan er in ons gewest nog worden gedaan om het aantal plastic zakken te verminderen?

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister *(in het Frans).*- *Het op de markt brengen van producten - en dus van plastic zakken - is een federale materie, terwijl afvalbeheer - en dus zakken die*

cependant se garder de faire un choix à l'emporte-pièce, sans savoir quelle solution répondra le mieux à l'impératif de durabilité.

Existe-t-il des études portant sur les alternatives connues aux sacs en plastique, comprenant une mise en balance des avantages et des inconvénients de chacun et incluant des analyses de faisabilité et d'impact sur l'environnement ?

Mme la présidente.- La parole est à M. Kompany.

M. Pierre Kompany (cdH).- Je partage les préoccupations de mes collègues quant aux conséquences néfastes sur l'environnement des sacs en plastique à usage unique. Face à ce constat, il est important d'amplifier nos efforts en la matière. Et ce, pas uniquement pour la propreté des océans, mais également pour celle de notre Région.

En effet, il arrive encore trop souvent de voir ce type de déchet joncher les rues de la capitale. À cet égard, je voudrais signaler l'action menée au niveau wallon par le ministre de l'Environnement, M. Carlo Di Antonio, à ce sujet. La Wallonie s'est en effet fixé comme objectif ambitieux de faire disparaître les sacs en plastique à usage unique d'ici à 2019.

Dans cet important travail, le ministre se concerte avec les différents secteurs concernés afin de trouver une solution raisonnable pour tout le monde. Cet engagement illustre la réelle volonté de mon parti d'agir en la matière, pour un environnement plus sain.

Dès lors, au-delà des efforts que vous avez déjà fournis pour un développement durable, je m'interroge sur ce qu'il est encore envisageable de faire dans notre Région afin de mener une politique durable de lutte contre les sacs en plastique qui soit encore plus efficace, tout en étant raisonnable vis-à-vis des secteurs concernés.

Mme la présidente.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre.- Une précision s'impose quant à la répartition des compétences entre le gouvernement fédéral et les gouvernements régionaux : la mise sur le marché

weggeworpen worden - een gewestelijke bevoegdheid is. Wat dat laatste betreft, werken de drie gewesten samen in de Interregionale Verpakingscommissie (IVC).

Ik ben het helemaal met u eens dat wegwerpzakken gigantische milieuschade aanrichten. Onderhandelingen in samenwerking met de twee andere gewesten leidden ertoe dat de Belgische Federatie van de Handel en Diensten (Comeos) instemde met de doelstelling om het aantal wegwerpzakken terug te dringen. Dat gebeurde via bewustmakingsacties die door de gewesten gezamenlijk gefinancierd werden. Zo verminderde het aantal wegwerpzakken met 86% tussen 2003 en 2012.

Momenteel wordt er bekeken welk standpunt België zal innemen in verband met het voorstel tot wijziging van de Europese wetgeving over plastic zakken. Het is de bedoeling om de milieu-impact van winkeltassen - dus niet alleen van plastic zakjes - terug te dringen door het gebruik van herbruikbare alternatieven.

Op het eerste zich lijken de efficiëntste maatregelen:

- de promotie van herbruikbare alternatieven;*
- in alle winkels laten betalen voor zakjes;*
- een eventueel verbod op het gebruik van bepaalde wegwerpzakken;*
- het stimuleren van de terugname van versleten herbruikbare zakken.*

Leefmilieu Brussel bespreekt het gebruik van plastic zakken met Comeos, Atrium, Brussels Enterprises Commerce and Industry (BECI), de gemeenten en rechtstreeks met enkele grote markten (Mabru en Slachthuizen).

Zoals ik al zei, vinden er als sinds 1998 bewustmakingsacties plaats in de media, door de verdeling van herbruikbare zakken, het belonen van goed gedrag, steun aan lokale initiatieven, ... Momenteel gebeurt dat aan de hand van het vierde afvalplan.

Leefmilieu Brussel focust zich dus in eerste instantie op kleine winkels en markten, maar blijft

de produits - et donc des sacs en plastique est une compétence fédérale, tandis que la gestion des déchets - et donc des déchets de sacs en plastique - est une compétence régionale. Au niveau des déchets d'emballages - et donc des déchets de sacs en plastique -, les trois Régions coopèrent dans le cadre de la Commission interrégionale de l'emballage (CIE). Le niveau interrégional est jugé extrêmement pertinent par les trois Régions, qui souhaitent maintenir cette coopération pour toutes les questions relatives aux déchets d'emballage. Je vous rejoins complètement sur le constat du caractère néfaste pour l'environnement des sacs en plastique à usage unique. Cela fait d'ailleurs plus de quinze ans que la Région Bruxelloise en a pris conscience et réalise un travail tant de prévention que de bonne gestion de ces déchets.

Depuis 1998, des actions sont menées en Région bruxelloise. Celles-ci sont essentiellement volontaires à ce stade. En 2003-2004, des négociations avaient été entamées avec les deux autres Régions afin d'instaurer une taxation des sacs de sortie de caisse jetables.

Ces discussions ont abouti à un engagement unilatéral de la Fédération belge du commerce et des services (Comeos, anciennement Fedis), avec des objectifs à atteindre en termes de diminution de la quantité de sacs jetables consommés par les clients et de recours aux alternatives. Et ce, via une action de sensibilisation et le cofinancement des Régions.

C'est sur cette base qu'une campagne de sensibilisation à l'usage des alternatives aux sacs de caisse jetables avait été lancée en mai 2004 au niveau national par la Fedis, avec le soutien des trois Régions.

Cet engagement du secteur se poursuit, formalisé dans les plans de prévention gérés par la CIE. Ainsi, les sacs de caisse à usage unique ont diminué de 86% entre 2003 et 2012.

Une nouvelle réflexion est actuellement menée dans le cadre de l'élaboration de la position belge par rapport à la proposition de modification de la législation européenne sur les sacs en plastique au niveau interrégional, sous le pilotage de Bruxelles Environnement.

Cette consultation nous mène à envisager une

tegelijktijd werken aan algemene bewustmaking.

Er worden werkelijk al veel minder gratis plastic zakjes gegeven, vooral in supermarkten. De laatste tijd worden lokale handelaars benaderd. Het gewest probeert dat de stimuleren via allerlei projecten.

Op termijn is het natuurlijk de bedoeling om het gebruik van de wegwerpzak volledig te bannen.

Een van mijn conclusies vandaag is dat we nog beter moeten communiceren over herbruikbare alternatieven. Het gewest bereidt momenteel een campagne in die zin voor.

Na overleg met de andere gewesten en de federale overheid is gebleken dat milieuvriendelijke plastic zakken en papieren zakken niet de beste oplossing zijn, ook al helpen ze de schade te beperken.

Ik kan dus besluiten met te zeggen dat Brussel niet stilgezeten heeft. Toch is het probleem nog niet opgelost. In 2015 focussen we ons op de wegwerpzakken in winkels en de horeca.

réflexion globale sur la réduction de l'impact environnemental des sacs de courses - et pas uniquement des sacs en plastique - et particulièrement sur le remplacement des sacs à usage unique - souvent en plastique - par des alternatives réutilisables.

Il s'agira d'analyser les données disponibles et d'identifier les besoins restants pour mettre en œuvre des mesures, éventuellement au niveau interrégional, pour la réduction des sacs en plastique à usage unique. Ce programme de travail pourrait conduire à la réalisation d'étude(s) sur la prévention des sacs à usage unique et leurs alternatives : identification d'alternatives et incitations financières. Ce travail pourrait être financé par le fonds Fost Plus.

Les mesures qui apparaissent de prime abord les plus efficaces sont les suivantes :

- la promotion des alternatives réutilisables ;
- l'obligation de faire payer les sacs dans tous les commerces ;
- l'interdiction éventuelle de mise sur le marché - en coopération avec le gouvernement fédéral - de certains sacs non réutilisables ;
- la promotion de la reprise et l'échange des sacs réutilisables usagés.

Quant à d'éventuels contacts avec les secteurs concernés, Bruxelles Environnement est très régulièrement en contact avec ces secteurs sur la question des sacs en plastique :

- avec Comeos pour les grands magasins ;
- avec Atrium pour les commerces locaux ;
- avec Brussels Enterprises Commerce and Industry (BECI) ;
- avec les communes (qui relayent l'information au grand public et aux commerces et marchés locaux) ;
- et directement avec certains grands marchés (Mabru et Abattoirs) afin de mieux identifier les actions à mener dans ce secteur.

Bruxelles Environnement soutient financièrement

certaines de ces acteurs, notamment dans le cadre d'appels à projets locaux au sujet desquels je reviendrai plus longuement.

Comme je vous l'ai déjà dit, des actions de sensibilisation se déroulent régulièrement depuis 1998, date de la première campagne. Elles ont pris plusieurs formes : campagnes média, diffusion de sacs réutilisables, récompenses de bons comportements, soutien à des initiatives locales, ...

Actuellement, elles sont mises en œuvre à travers le quatrième plan déchets, qui comporte une prescription 13 libellée comme suit : "Bruxelles Environnement évaluera les résultats de ses actions de lutte contre les sacs jetables dans les petits commerces et évaluera les possibilités d'encore réduire, voire de supprimer la distribution de sacs jetables à ce niveau."

Bruxelles Environnement a donc mis la priorité sur les petits commerces et les marchés, mais continue à travailler parallèlement à une sensibilisation générale. Par exemple, chaque année, lors de la Semaine européenne de réduction des déchets, des projets relatifs aux sacs de caisse réutilisables sont menés.

Les sacs jetables ont réellement été drastiquement réduits, surtout bien sûr au niveau de la grande distribution alimentaire. Mais les initiatives se multiplient ces derniers temps auprès des acteurs locaux. La Région procède par appels à projets afin d'encourager la suppression des sacs jetables sur certains marchés.

Par exemple, à la suite de l'appel à projets de 2012 pour la mise en œuvre d'actions environnementales dans le cadre de l'Agenda Iris 21, les communes d'Evere, Saint-Gilles et Watermael-Boitsfort ont déposé un projet de diffusion de sacs de courses réutilisables dans les commerces locaux et sur les marchés de la commune.

À la suite de l'appel à projets Emballage de 2013, les Abattoirs ont été soutenus pour mener un projet de recherche d'alternatives aux sacs jetables. Dans le même cadre, Etterbeek a reçu un soutien pour un projet similaire sur le marché de la place Jourdan. Enfin, dans le cadre de l'appel à projets Brussels Waste Network de 2015, les Abattoirs viennent de nous remettre un projet pilote qui consiste à diminuer progressivement l'utilisation

de sacs en plastique jetables sur son marché, le plus grand de la Région.

À terme, l'objectif est bien de supprimer l'utilisation de ces sacs. Un des grands avantages de ce projet, c'est aussi son caractère exemplaire et donc reproductible sur les autres marchés de la Région.

Aujourd'hui, une de mes conclusions est qu'il s'avère nécessaire d'encore mieux communiquer sur les alternatives réutilisables, mais aussi sur les alternatives à l'utilisation même des sacs en plastique de sorte que l'impact environnemental soit positif. J'en profite donc pour vous annoncer que la Région prépare actuellement une nouvelle communication en ce sens.

Enfin, des solutions de rechange et des incitations ont-elles été envisagées pour l'utilisation de sacs biodégradables ou tout simplement en papier ? Après une réflexion menée avec les deux autres Régions et l'État fédéral, il ressort que les sacs biodégradables et les sacs en papier n'apparaissent pas comme les solutions les plus pertinentes. Elles peuvent contribuer à limiter les effets négatifs de l'accumulation de déchets dans les fonds marins, mais ne sont pas des solutions avantageuses aux niveaux environnemental et économique. C'est pourquoi une réflexion globale sur la réduction de l'empreinte environnementale des sacs doit être développée par les trois Régions et le niveau fédéral.

Je pense que l'on peut conclure que Bruxelles a été active en la matière et a déjà réalisé de nombreuses actions. Cependant, la problématique demeure et nous ne devons pas la sous-estimer. Dans la prolongation de ce qui a déjà été réalisé, 2015 sera l'occasion de mettre l'accent sur l'utilisation des sacs en plastique à usage unique dans les commerces et l'horeca.

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw d'Ursel-de Lobkowicz heeft het woord.

Mevrouw Barbara d'Ursel-de Lobkowicz (FDF) *(in het Frans).- We moeten nog meer inzetten op preventie als we de Europese doelstellingen willen halen. De bevoegdheidsverdeling is een probleem, maar dat betekent niet dat we geen actie kunnen ondernemen. Ook recycling en hergebruik zijn trouwens belangrijk.*

Mme la présidente.- La parole est à Mme d'Ursel-de Lobkowicz.

Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz (FDF).- La prévention est fondamentale pour arriver aux objectifs fixés par l'Union européenne. La répartition des compétences que vous mentionnez pose un problème. Comment va-t-on y arriver ? Qui est responsable ? Cela va créer des difficultés pour parvenir aux résultats demandés.

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAGEN

Mevrouw de voorzitter.- Aan de orde zijn de mondelinge vragen.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW BARBARA D'URSEL-DE LOBKOWICZ

AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET HUISVESTING, LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN ENERGIE,

betreffende "de installatie van fotovoltaïsche panelen in Brussel".

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw d'Ursel-de Lobkowicz heeft het woord.

Mevrouw Barbara d'Ursel-de Lobkowicz (FDF) *(in het Frans).*- *Vele Brusselaars hebben zonnepanelen geïnstalleerd om bij te dragen aan duurzame ontwikkeling en groene energie. Gezien het afschakelplan en het gevaar op black-outs blijken zij de juiste beslissing te hebben genomen. Ze produceren immers hun eigen elektriciteit en ontlasten het stroomnet.*

De afschaffing van stimuli voor het plaatsen van zonnepanelen werkt contraproductief. Zo hebben in het Waals Gewest, na het invoeren van het nieuwe Quali watt-mechanisme in 2014, slechts

Il est important que nous ne soyons pas les derniers à agir à ce niveau-là. Quelque chose devrait aussi être entrepris pour le recyclage. Au départ, mon interpellation avait été adressée à Mme Laanan. Elle vous a été renvoyée à cause de ce problème de répartition des compétences.

M. Pinxteren vous avait interpellée la semaine dernière concernant l'impression 3D et le recyclage. Des solutions peuvent aussi être trouvées dans ce secteur. Cependant, l'objectif ici concerne surtout la prévention.

- *L'incident est clos.*

QUESTIONS ORALES

Mme la présidente.- L'ordre du jour appelle les questions orales.

QUESTION ORALE DE MME BARBARA D'URSEL-DE LOBKOWICZ

À MME CÉLINE FREMAULT, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DU LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DE L'ÉNERGIE,

concernant "l'installation de panneaux photovoltaïques à Bruxelles".

Mme la présidente.- La parole est à Mme d'Ursel-de Lobkowicz.

Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz (FDF).- Nous sommes nombreux à Bruxelles à avoir installé des panneaux solaires sur nos maisons, nous inscrivant ainsi dans une logique de développement durable et d'énergie verte. Les récents risques de délestage et de black-out donnent par ailleurs raison à tous ceux qui ont décidé de prendre leurs responsabilités en produisant leur propre électricité et en réduisant ainsi la charge du réseau.

Pourtant, la politique de suppression des incitants à la pose de panneaux solaires menée actuellement

978 particulieren een premieaanvraag ingediend, tegenover 12.000 in 2013. Dat had grote gevolgen voor de tewerkstelling in de sector, die daalde van 3.000 arbeidsplaatsen in 2013 naar 700 à 800 vandaag.

Wat is de situatie in het Brussels Gewest? Hoeveel particulieren hebben in 2014 een premieaanvraag voor zonnepanelen ingediend? Hoe evolueert het aantal premieaanvragen? Hebt u nagegaan welke impact het Brusselse beleid van premie- en subsidievermindering heeft op het aantal aanvragen? Welke verschillen vertoont het Brusselse beleid met dat van de andere gewesten?

Welke bedrijven zijn in de sector actief in het Brussels Gewest? Moeten zij over een vergunning beschikken? Hebt u wijzigingen, faillissementen of banenverlies kunnen vaststellen? Doen het afschakelplan en het gevaar op black-outs u nadenken over nieuwe stimuli voor zonne-energie? Welk beleid volgt u op dat vlak?

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- Het Europees klimaat- en energiepakket 2013-2020 legt de lidstaten verschillende doelstellingen op inzake vernieuwbare energiebronnen en de reductie van de broeikasgasemissies. Zo moet in België tegen 2020 13% van het energieverbruik afkomstig zijn van vernieuwbare bronnen.

De verdeling van die inspanning onder de verschillende gewesten zal in een overeenkomst worden vastgelegd. Het is logisch dat het Brussels Gewest zijn steentje bijdraagt. Ook in een stedelijke context is het mogelijk om vernieuwbare energie te produceren

Momenteel is iets meer dan 2% van het energiegebruik in het gewest afkomstig van vernieuwbare energiebronnen. Na een zeer sterke

va dans le sens contraire. C'est ainsi qu'en Région wallonne, on a constaté qu'il n'y a eu en 2014 que 978 dossiers de demande de primes introduits par des particuliers, ceci à la suite de l'introduction du nouveau mécanisme QualiWatt. En 2013, on avait dénombré 12.000 installations. Les conséquences se sont également fait sentir dans le secteur du photovoltaïque. En 2013, il représentait 3.000 emplois. Actuellement, il n'en reste que 700 à 800.

Je souhaiterais connaître la situation en Région bruxelloise. Combien de demandes de primes pour installation de panneaux photovoltaïques ont-elles été effectuées par des particuliers en 2014 ? Quelle est l'évolution de cette demande ? Avez-vous évalué l'effet de la politique bruxelloise de diminution des primes et subsides sur cette demande ? En quoi la politique bruxelloise diffère-t-elle de la politique menée par les deux autres Régions ?

Quelles sont les sociétés actives dans ce secteur qui opèrent à Bruxelles ? Doivent-elles être agréées ? Avez-vous pu, sur cette base, constater des modifications, des faillites ou encore des pertes d'emploi ? Enfin, à la suite des risques de délestage et de black-out, avez-vous réfléchi à de nouveaux incitants à la production d'énergie solaire ? Quelle est votre politique en la matière ?

Mme la présidente.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre.- L'Union européenne a adopté à la fin de l'année 2008 son paquet climat-énergie, portant sur la période 2013-2020. Celui-ci impose aux États membres divers objectifs en matière de sources d'énergie renouvelable et de réduction des émissions de gaz à effet de serre. Parmi les différents objectifs assignés à la Belgique figure l'obligation d'atteindre en 2020 une part de 13% de la consommation finale d'énergie obtenue à partir de sources renouvelables.

Il est prévu que le futur accord sur le "Burden sharing" formalise et répartisse cet engagement de la Belgique entre les différentes Régions. Si aucun objectif particulier contraignant n'a encore été fixé, la Région de Bruxelles-Capitale se doit de prendre les mesures nécessaires pour atteindre sa part, de manière équitable et réaliste, dans l'objectif européen.

stijging van het aantal premies voor zonnepanelen tussen 2006 en 2009, zien we een terugloop sinds 2010. Het recordjaar was 2009, met 1.449 premies. In 2014 werden nog maar zeven premieaanvragen ingediend.

Dat komt niet alleen omdat de premies voor zonnepanelen sinds 2010 alleen nog maar geldig zijn voor passiefbouw of lage-energierenovatie, maar ook omdat de regering de focus heeft gelegd op groenestroomcertificaten, die regelmatig worden aangepast om ervoor te zorgen dat de investering in zeven jaar is terugverdiend.

Ondanks het feit dat de premies minder toegankelijk zijn, is het aantal zonnepanelen de voorbije jaren blijven stijgen: van 6 MWp (megawattpiek) in 2010 naar 21 MWp in 2012 en 46 MWp in 2013.

In 2014 is het totaal vermogen slechts toegenomen met 1 MWp, wat de totale capaciteit op 47 MWp brengt. Die capaciteit volstaat voor de elektriciteitsbehoeften van 12.000 woningequivalenten.

De sterke daling is onder meer te wijten aan het feit dat de regering in augustus 2013 de vermenigvuldigingscoëfficiënt voor het bekomen van de groenestroomcertificaten heeft verlaagd van 2,2 naar 1,32 voor de zonnepanelen.

De grote sterkte van het Brussels systeem is de stabiliteit van het systeem van groenestroomcertificaten. Door de prijs ervan op ongeveer 80 euro te houden, kunnen wij een return on investment waarborgen binnen zeven jaar, ondanks de verlaging van de coëfficiënt.

In tegenstelling tot het Brussels Gewest konden het Waals en Vlaams Gewest de stabiliteit van hun markt voor groenestroomcertificaten niet verzekeren. Ze werden het slachtoffer van hun eigen succes, konden de explosie van de vraag naar gesubsidieerde installaties niet langer aan en wisten de val van de waarde van de certificaten bijgevolg niet te voorkomen.

Op 1 maart 2013 verving het Waals Gewest het systeem voor groenestroomcertificaten door het Quali watt-plan. Dat biedt voor 2015 een vaste premie aan van zo'n 830 euro per jaar gedurende vijf jaar voor elke fotovoltaïsche installatie van

Nous devons continuer à développer notre potentiel en énergie renouvelable. Même si le contexte urbain présente des contraintes évidentes, des opportunités de développement des énergies renouvelables existent.

Combien de demandes de primes pour l'installation de panneaux photovoltaïques ont-elles été introduites ? Actuellement, les sources d'énergie renouvelable couvrent un peu plus de 2% de la consommation régionale. Après une très forte croissance du nombre de primes accordées pour les panneaux photovoltaïques entre 2006 et 2009, on peut noter un net tassement de ces chiffres à partir de 2010. L'année record d'octrois fut d'ailleurs 2009, avec 1.449 primes accordées, soit cinq fois plus que l'année précédente.

En 2014, seules sept demandes de primes ont été introduites pour l'installation de panneaux photovoltaïques.

Deux éléments expliquent cette évolution. Premièrement, à partir de 2010, les primes pour les installations photovoltaïques n'ont plus été accessibles que pour les bâtiments neufs passifs ou, au minimum, rénovés en basse énergie. Deuxièmement, le point focal de la politique bruxelloise en matière de stimulation d'électricité verte a été mis sur le système des certificats, dont le calcul est régulièrement adapté afin d'offrir un temps de retour sur investissement de sept ans.

L'évolution des installations photovoltaïques montre qu'elles ont continué à bien se développer ces dernières années, passant de 6 mégawatts crête (MWc, l'unité de mesure de la puissance maximale des panneaux) installés en 2010 à 21 MWc en 2012, pour atteindre plus de 46 MWc en 2013, et ce même si les primes sont effectivement devenues moins accessibles.

Néanmoins, bien qu'on ne dispose pas encore des chiffres définitifs pour cette année, on enregistre un net ralentissement en 2014, avec un seul MWc installé, pour atteindre une capacité installée totale de 47 MWc. Cette capacité permet de couvrir les besoins électriques d'environ 12.000 équivalents logements.

L'une des raisons expliquant ce ralentissement est la baisse, en août 2013, du coefficient multiplicateur pour obtenir les certificats verts. En

minimaal 3 kWp.

Het Vlaams Gewest vindt het rendement van de moderne installaties toereikend om de investeringen te verantwoorden en kent dus geen certificaten meer toe aan nieuwe producenten van groene elektriciteit. Dat leidt ertoe dat er in Vlaanderen de afgelopen twee jaar bijna geen zonnepanelen meer zijn geplaatst.

Op dit moment weten we niet hoeveel bedrijven uit de sector failliet zijn gegaan en hoeveel banen er mogelijk verloren gingen. Mijn administratie werkt samen met de andere gewesten echter een vrijwillig systeem uit voor de goedkeuring van installateurs van kleine systemen voor hernieuwbare energie. Voor een preciezer antwoord op het economische aspect van uw interpellatie, kunt u een schriftelijke vraag richten tot de minister voor Economie.

In het licht van de ook door het Brussels Gewest nagestreefde Europese doelstelling wil ik een ambitieus beleid voeren op het vlak van de ontwikkeling van hernieuwbare energiebronnen in Brussel. Het toekomstige Lucht-Klimaat-Energieplan voorziet in een aantal acties in die richting. Om de ontwikkeling van de zonnepanelen te kunnen voortzetten, zal ik de sector voldoende ondersteunen via de groenestroomcertificaten en toezien op de stabiliteit van die markt.

Voorts willen we ook aandacht besteden aan de informatie en bewustmaking van de huishoudens, bedrijven en de sector zelf. Daarvoor werken we aan de hervorming van het systeem voor informatie, advies, begeleiding en ondersteuning.

effet, ce dernier est passé, sur décision du gouvernement, de 2,2 à 1,32 pour les installations photovoltaïques.

Cependant, la force du système bruxellois réside dans la stabilité du système des certificats verts. Le maintien du prix de ces derniers aux alentours de 80 euros permet de continuer à garantir un retour sur investissement dans les sept ans, malgré la révision à la baisse du coefficient.

Contrairement à la Région bruxelloise, les Régions wallonne et flamande n'ont pas été en mesure, pour des raisons différentes, d'assurer la stabilité de leurs marchés du certificat vert. Victimes, en quelque sorte, de leur succès, elles n'ont pu contenir l'explosion des demandes d'installations subsidiées et, par conséquent, prévenir la chute de la valeur des certificats verts octroyés. En réaction à cela, elles ont chacune opté pour une modification profonde de leurs modes de soutien au secteur du photovoltaïque.

Depuis le 1^{er} mars 2013, la Région wallonne a remplacé le système d'octroi des certificats verts par le plan Quali watt. Ce plan offre en 2015 une prime fixe d'environ 830 euros par an pendant cinq ans pour toute installation photovoltaïque de minimum 3kWc (kilowatt crête).

La Région flamande estime quant à elle que le rendement des installations modernes suffit à justifier les investissements et, dès lors, n'octroie plus de certificats verts aux nouveaux producteurs d'électricité verte. Il est à noter que l'arrêt pur et simple du soutien au photovoltaïque a pour conséquence l'arrêt quasi total de l'installation de panneaux en Flandre. Les chiffres précis ne sont pas connus, mais l'Association pour la promotion des énergies renouvelables annonce une quasi stagnation au niveau de l'installation des panneaux depuis deux ans.

Concernant votre question relative aux sociétés actives dans ce secteur, nous ne disposons pas, à l'heure actuelle, d'une connaissance exhaustive du marché et ne connaissons pas le nombre des faillites ou pertes d'emplois éventuelles. Cependant, mon administration prépare un système d'agrégation volontaire pour les installateurs de petits systèmes d'énergie renouvelable, comme l'impose la directive européenne de 2009. Ce dossier est préparé en concertation avec les Régions flamande et

wallonne afin d'aboutir à la mise en place d'un dispositif homogène. Pour une réponse plus précise sur le volet économique de votre interpellation, je vous invite à adresser une question écrite au ministre de l'Économie.

Avons-nous réfléchi à de nouveaux incitants à la production d'énergie solaire à la suite des risques de délestage et de black-out ? Au vu de l'objectif européen qui est et sera le nôtre, je suis déterminée à mener une politique ambitieuse en matière de développement des énergies renouvelables à Bruxelles. Le futur Plan air-climat-énergie prévoit une série d'actions allant dans ce sens. Afin de poursuivre le déploiement plus particulier des panneaux solaires, je veillerai à assurer un soutien suffisant au secteur par le mécanisme d'octroi de certificats verts, ainsi qu'à assurer la stabilité de ce marché.

Par ailleurs, l'accent sera également mis sur l'information et la sensibilisation des ménages, des entreprises et des professionnels du secteur. Nous travaillons actuellement à la refonte du dispositif d'information, de conseil, d'accompagnement et de soutien, afin de permettre à l'ensemble des Bruxellois d'avoir un accès facile et rapide à une information complète et adaptée à leurs besoins et attentes.

- *Het incident is gesloten.*

- *L'incident est clos.*

**MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW
ANNEMIE MAES**

**AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,**

betreffende "de verlichting in parken".

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- Op het ogenblik dat ik deze vraag indiende werkte de verlichting in het Elisabethpark in Koekelberg op verschillende plaatsen al een aantal maanden niet meer. Ondertussen werkt ze weer. Dat is een goede

**QUESTION ORALE DE MME ANNEMIE
MAES**

**À MME CÉLINE FREMAULT, MINISTRE
DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE
DU LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE
VIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,**

concernant "l'éclairage dans les parcs".

Mme la présidente.- La parole est à Mme Maes.

Mme Annemie Maes (Groen) (en néerlandais).- Au moment où j'ai déposé cette question, l'éclairage dans le parc Elisabeth de Koekelberg était défectueux à différents endroits et depuis plusieurs mois. Les réparations ont été réalisées

zaak.

Vooraf in de winter is dit problematisch voor wandelaars, joggers of mensen die hun hond willen uitlaten als het al donker is. Een wandeling in een donker park bezorgt veel mensen immers een onaangenaam en onveilig gevoel. Een goed werkende verlichting is van groot belang voor het veiligheidsgevoel van de parkgebruikers en heeft een positief effect op het imago van Brussel bij toeristen. Het maakt het veel aangenamer om te keuvelen in het park, maar ook fietsers en voetgangers die enkel van het park gebruikmaken als transitroute, worden daardoor geholpen. Door de parken 's nachts goed te verlichten bieden we hen een alternatief aan voor de drukke straten waar ze vaak gestoord worden door gemotoriseerd vervoer.

Het onderhoud van de parken valt onder de bevoegdheid van Leefmilieu Brussel, maar mensen weten niet goed bij wie ze terechtkunnen om defecten aan de verlichting te melden. Is dat bij de gemeente, het gewest, Mobiel Brussel of Leefmilieu Brussel? Op de website Fix My Street kan men een slecht wegdek en defecte straatverlichting melden, maar het is niet duidelijk of de parken van Leefmilieu Brussel daar ook onder vallen.

Hoe gebeurt de coördinatie vandaag? Hoe worden defecten aan de verlichting opgevolgd?

Hoe worden mensen geïnformeerd waar ze terechtkunnen om problemen te signaleren?

Fix My Street is een initiatief van Mobiel Brussel in samenwerking met de gemeenten en Brusselse partnerinstellingen. Is Leefmilieu Brussel daar ook bij betrokken voor wat betreft het onderhoud van de parken?

Welke procedure moet men volgen om een probleem te signaleren?

Hoelang duurt het vooraleer defecte verlichting vervangen wordt?

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister.- Leefmilieu Brussel beheert ongeveer veertig

entretiens et l'éclairage fonctionne à nouveau, ce qui est une bonne chose.

L'éclairage défectueux dans les parcs est problématique surtout en hiver, car il génère un sentiment d'insécurité chez les utilisateurs et ternit l'image de Bruxelles auprès des visiteurs. Le parc offre pourtant une transition agréable dans nos déplacements en ville, tant pour les cyclistes que pour les piétons.

Quelle est l'instance responsable de l'éclairage dans les parcs ? À qui faut-il signaler un problème d'éclairage dans un parc ? Les Bruxellois peuvent-ils le faire via l'application Fix My Street comme ils le font déjà pour signaler les défauts des voiries publiques ?

Comment se passent la coordination et le suivi des dossiers relatifs aux éclairages défectueux ? Comment la population est-elle informée de la procédure à suivre pour signaler ce genre d'incident ?

Fix My Street est une initiative de Bruxelles Mobilité menée en collaboration avec les communes et des institutions partenaires. Bruxelles Environnement y contribue-t-elle pour ce qui est de l'entretien des parcs ?

Quelle est la procédure à suivre pour signaler un problème ?

Quel est le délai nécessaire pour remplacer un éclairage défectueux ?

Mme la présidente.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre (en néerlandais).- Bruxelles Environnement assure la

parken die met verlichting zijn uitgerust. Het zijn medewerkers van Leefmilieu Brussel, namelijk controleurs en werfopzichters, die het nazicht van de verlichtingsnetten in de parken coördineren.

De parkgebruikers kunnen zich in eerste instantie richten tot de parkwachters om problemen te melden. De parkwachters vullen het vaststellingsformulier in en bezorgen het aan de betrokken diensten. Andere manieren om een probleem te melden zijn telefoneren naar het algemeen telefoonnummer van Leefmilieu Brussel en e-mailen naar info@leefmilieu.irisnet.be. De vaststelling van de parkwachters wordt niet opgevolgd ten aanzien van de personen die het probleem signaleren, tenzij ze daarom vragen en hun gegevens meedelen. De e-mails en telefonische contacten met de dienst Info van Leefmilieu Brussel worden beantwoord met een ontvangstbewijs, indien de gegevens van de persoon vermeld werden.

Voor het onderhoud van de verlichtingsnetten doet Leefmilieu Brussel een beroep op de firma VSE. Die firma is bezig met het oplossen van het probleem in het Elisabethpark. Een groot deel van de verlichting werkte plots niet meer. De redenen daarvoor kunnen zijn dat de installatie van de verlichting verouderd is en de lampen versleten zijn.

De installatie van de verlichting van het Elisabethpark werd in 2008 in werking gesteld en de lampen hebben een levensduur van 14.000 werkingsuren volgens de statistieken van de fabrikant. Door het licht te dimmen kon de levensduur van de lampen tot ongeveer 20.000 uur worden verlengd, maar in 2014 liep die periode ten einde. Daarom laat de ene lamp na de andere het afweten. Een deel van de lampen werd reeds vervangen. In de loop van de eerste of tweede week van maart 2015 zullen de andere lampen vervangen worden. Normaal zou het bedrijf daar nu bijna klaar mee moeten zijn.

Er loopt momenteel een intern onderzoek om de exacte oorzaak van het probleem vast te stellen. Het onderzoek zal gebeuren in samenwerking met Brussel Mobiliteit, dat een deel van de elektrische installatie op de site van het Elisabethpark deelt en samen met Leefmilieu Brussel beheert.

Een ander probleem in het Elisabethpark is de

coordination et la vérification des réseaux d'éclairage dans la quarantaine de parcs qui sont dotés d'éclairage.

Pour signaler les problèmes qu'ils rencontrent, les utilisateurs des parcs peuvent s'adresser en premier lieu aux gardiens des parcs, qui relayeront l'information aux services concernés, ou contacter Bruxelles Environnement par téléphone ou par courrier électronique.

Les signalements via les gardiens ne font pas l'objet d'un suivi vis-à-vis des personnes ayant signalé le problème, sauf s'ils le demandent spécifiquement. Les signalements via mails, ou contacts avec le service info de Bruxelles Environnement font l'objet d'un accusé de réception si les coordonnées des personnes sont indiquées.

En ce qui concerne l'entretien des réseaux d'éclairage, Bruxelles Environnement travaille en partenariat avec la société VSE, qui est actuellement occupée à remédier au problème spécifique rencontré dans le parc Élisabeth. Une grande partie de l'éclairage est tombée en panne subitement. Une partie des lampes a déjà été remplacée. Les autres remplacements devaient être réalisés au cours des deux premières semaines de mars 2015.

Une enquête interne est actuellement en cours pour déterminer l'origine exacte du problème. Cette enquête sera réalisée en collaboration avec Bruxelles Mobilité, qui partage et cogère une partie des installations électriques sur le site du parc Élisabeth.

Par ailleurs, plusieurs luminaires ont été volés dans le parc. Un marché a été lancé pour assurer leur remplacement.

Associée à l'application Fix My Street de Bruxelles Mobilité, Bruxelles Environnement n'a jusqu'à présent reçu que très peu de plaintes au sujet de problèmes dans les parcs. Afin d'améliorer cette application, une concertation est prévue entre Bruxelles Environnement et Bruxelles Mobilité pour ce qui est des aspects liés aux espaces verts, et notamment les parcs et la Promenade verte.

diefstal van lampen. Er werd opdracht gegeven om de gestolen lampen te vervangen. Waarom mensen die lampen stelen, weet ik niet.

Leefmilieu Brussel werd vanaf het begin betrokken bij de applicatie Fix My Street van Brussel Mobiliteit. Tot op heden zijn er weinig problemen in de parken bij Leefmilieu Brussel gemeld. Om de applicatie te verbeteren zullen Leefmilieu Brussel en Brussel Mobiliteit overleggen over de aspecten die verband houden met de groene ruimten, meer bepaald de parken, de Groene Wandeling enzovoort.

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- Ik dank de minister voor het antwoord en ik bedank ook de diensten omdat ze toch vrij snel het probleem hebben opgelost. Ik ben uiteraard benieuwd naar de reden waarom mensen lampen stelen in een park en ik vraag me af of dit probleem enkel beperkt is tot het Elisabethpark.

- *Het incident is gesloten.*

INTERPELLATIES

Mevrouw de voorzitter.- Aan de orde zijn de interpellaties.

INTERPELLATIE VAN DE HEER JEF VAN DAMME

TOT MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSQUALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,

betreffende "de gezondheidseffecten van
ultrafijnstof afkomstig van het
luchtverkeer".

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN DE HEER ARNAUD PINXTEREN,

Mme la présidente.- La parole est à Mme Maes.

Mme Annemie Maes (Groen) *(en néerlandais).*-
*La promptitude des services à intervenir est
louable. Je m'interroge par ailleurs sur les raisons
du vol de luminaires dans le parc Elisabeth et me
demande si le problème est uniquement limité au
parc en question.*

- *L'incident est clos.*

INTERPELLATIONS

Mme la présidente.- L'ordre du jour appelle les interpellations.

INTERPELLATION DE M. JEF VAN DAMME

À MME CÉLINE FREMAULT, MINISTRE
DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE
DU LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE
VIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,

concernant "les effets sur la santé des
particules ultra-fines liées au trafic aérien".

INTERPELLATION JOINTE DE M. ARNAUD PINXTEREN,

betreffende "de impact van het luchtverkeer op de luchtvervuiling in het Brussels Hoofdstedelijk Gewest".

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN DE HEER MARC-JEAN GHYSSELS,

betreffende "de conclusies van de Think Tank Hart Europa – luchthaven van Zaventem over de uitstoot van fijn en ultrafijn stof door boven de hoofdstad vliegende vliegtuigen".

TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN MEVROUW CAROLINE PERSOONS,

betreffende "de luchtvervuiling afkomstig van de luchthaven".

Mevrouw de voorzitter.- Op verzoek van de indieners, en met instemming van de minister, worden de interpellaties naar de vergadering van 31 maart 2015 verschoven.

MONDELINGE VRAGEN

Mevrouw de voorzitter.- Aan de orde zijn de mondelinge vragen.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW BARBARA D'URSEL-DE LOBKOWICZ

AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET HUISVESTING, LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN ENERGIE,

betreffende "de internetsite en de mobiele applicatie voor het tellen van de wilde zoogdieren in Brussel".

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw d'Ursel-de Lobkowicz heeft het woord.

Mevrouw Barbara d'Ursel-de Lobkowicz (FDF)

concernant "les conséquences du trafic aérien sur la pollution atmosphérique en Région de Bruxelles-Capitale".

INTERPELLATION JOINTE DE M. MARC-JEAN GHYSSELS,

concernant "les conclusions du Think Tank Cœur Europe - aéroport de Zaventem sur les émissions de particules fines et ultra-fines émises par les avions survolant la capitale".

INTERPELLATION JOINTE DE MME CAROLINE PERSOONS,

concernant "la pollution respiratoire en provenance de l'aéroport".

Mme la présidente.- À la demande des auteurs, et avec l'accord de la ministre, les interpellations sont reportées à la réunion du 31 mars 2015.

QUESTIONS ORALES

Mme la présidente.- L'ordre du jour appelle des questions orales.

QUESTION ORALE DE MME BARBARA D'URSEL-DE LOBKOWICZ

À MME CÉLINE FREMAULT, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DU LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DE L'ÉNERGIE,

concernant "le site internet et l'application mobile de recensement des mammifères sauvages à Bruxelles".

Mme la présidente.- La parole est à Mme d'Ursel-de Lobkowicz.

Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz (FDF).-

(in het Frans).- Leefmilieu Brussel heeft onlangs een website en app opgestart om de wilde zoogdieren in Brussel te inventariseren. Voor het eerst kunnen particulieren deelnemen aan dit project. Het is de bedoeling met de verzamelde gegevens een geactualiseerde inventaris op te stellen van de populaties wilde dieren die in het Brussels Gewest leven.

Die informatie is belangrijk om te weten hoe het met de biodiversiteit gesteld is: welke soorten het goed doen, welke ondersteund moeten worden en welke een bedreiging vormen voor andere soorten.

Volgens de website zijn de verzamelde gegevens belangrijk voor het toekomstige wilbeheer in Brussel.

De kans bestaat dat deze methode niet erg betrouwbaar is en tot heel wat fouten leidt. Zo kan hetzelfde dier op dezelfde plaats door meerdere personen worden gezien of door dezelfde personen op verschillende plaatsen. Hebt u maatregelen genomen om te garanderen dat de verzamelde gegevens betrouwbaar zijn? Hoe zult u de verzamelde gegevens controleren?

Mogelijk is deze manier van werken niet erg doeltreffend. De meeste mensen zullen een groter dier, zoals een vos, snel zien en herkennen, maar voor kleinere soorten is dat al heel wat moeilijker. Velen kunnen een bosmuis en een spitsmuis bijvoorbeeld nauwelijks van elkaar onderscheiden.

Hoe wilt u betrouwbare cijfers inzamelen over dieren die onder de grond leven of over nachtdieren?

Met deze manier van werken is de kans groot dat dieren opgeschrikt worden. Zou het niet beter zijn de toekomstige onderzoekers bewust te maken van wat wel en niet kan? Maakt u het risico op het verstoren van nesten niet groter door de website in de lente op te starten?

Zijn de persoonsgegevens die u bij de deelnemers opvraagt, beschermd?

Hoeveel kost deze werkwijze? Is er een extern bedrijf bij betrokken? Hoeveel werknemers van Leefmilieu Brussel werken aan dit project mee?

Bruxelles Environnement vient de lancer un nouveau site internet et une application mobile afin de recenser les mammifères sauvages à Bruxelles. Pour la première fois, les particuliers pourront participer directement au projet, qui est destiné à déboucher sur un nouvel atlas actualisé des animaux sauvages en Région bruxelloise. Cela diffère du recensement portant exclusivement sur les oiseaux réalisé par Natagora.

Selon les renseignements communiqués par le site, il s'agit de répertorier les espèces présentes à Bruxelles et leur population, ce qui est important pour savoir comment se porte la biodiversité. Ces informations permettront de déterminer quelles espèces se portent bien, celles qui nécessitent plus de protection et de gestion spécifique ou encore celles qui, trop envahissantes, peuvent en mettre d'autres en danger.

Si, comme le site le laisse entendre, les renseignements ainsi collectés pourront servir à l'élaboration de la future politique régionale de gestion des animaux sauvages à Bruxelles, il me semble important d'obtenir de votre part les précisions suivantes.

La méthode utilisée risque de se révéler peu fiable et source d'erreurs multiples. Parmi celles-ci figure le risque du comptage multiple d'un même animal vu par plusieurs personnes au même endroit ou par les mêmes personnes à des endroits différents. Avez-vous pris les mesures nécessaires pour vous assurer de la fiabilité des renseignements recueillis ? Avez-vous réfléchi à une méthode pour recouper ou vérifier les renseignements obtenus ?

La méthode utilisée risque de ne pas être très efficace. En effet, si le signalement d'animaux d'une certaine taille et bien connus du public ne posera aucun problème (renards), il n'en sera pas de même pour les plus petits (mulots, souris) ou pour ceux nécessitant un examen attentif pour les distinguer (mulot/musaraigne, lapin/lièvre).

De plus, comment répertorier de manière fiable les animaux souterrains, puisque les taupes sont mentionnées sur le site, ou les animaux nocturnes. Avez-vous envisagé ces différents problèmes et réfléchi à des solutions ?

La méthode risque d'être néfaste, voire dangereuse, pour les animaux observés. Ils risquent d'être dérangés avec leurs petits ou d'être

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister (*in het Frans*).- *Dergelijke studies verzamelen doorgaans informatie over de ruimtelijke spreiding of de relatieve frequentie van een soort. Voor enkele soorten kunnen de populaties volgens specifieke methodes geschat worden.*

Het publiek levert via de portaalsite of de app slechts een deel van de informatie, die wordt aangevuld met de tellingen van specialisten.

Natuurpunt Studie en Natagora, twee verenigingen voor natuurbehoud die voor dit project samenwerken met Leefmilieu Brussel, hebben een jarenlange ervaring met telcampagnes, waarbij ze een beroep doen op het publiek, en met het verwerken van de ingezamelde gegevens.

De hulp van het publiek wordt vooral ingeroepen voor gemakkelijk herkenbare soorten, zoals rode eekhoorns en vossen. Voor andere zoogdieren worden vooral natuurliefhebbers ingezet die begeleid worden door professionals van de werkgroep zoogdieren van Natuurpunt Studie en Natagora. Ze maken gebruik van observatiecamera's. Voor het tellen van vleermuizen wordt al jaren een beroep gedaan op vleermuizenwerkgroepen. Elk jaar vraagt Leefmilieu Brussel hen, in het kader van de Europese verplichten inzake de opvolging van de biodiversiteit, de Brusselse situatie in kaart te

effrayés, sans compter les dangers pour les oiseaux pendant la période de nidification. Ne pensez-vous pas qu'il serait utile d'avertir les futurs recenseurs de ce qu'ils peuvent et ne peuvent pas faire ? À ce sujet, ne pensez-vous pas qu'en lançant ce site au printemps, vous avez multiplié les risques ?

La méthode faisant appel à des particuliers, pouvez-vous me confirmer que vous avez mis en place toutes les mesures pour assurer l'anonymat et la protection des données à caractère personnel que vous allez recueillir (identité, adresses mail,...) ?

Enfin, quel est le coût du système ? Fait-il appel à une société extérieure ? Si non, combien d'agents de Bruxelles Environnement y seront-ils affectés ?

Mme la présidente.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre.- Dans ce type d'études, pour la plupart des espèces, ce sont plutôt des informations sur la répartition spatiale de l'espèce ou sur la fréquence relative de l'espèce que sur le nombre exact d'individus qui sont recherchées. Pour quelques espèces, il est possible, par estimation, de quantifier les populations. Ce sont alors des méthodes spécifiques qui sont utilisées.

L'appel au public via le portail et les applications mobiles ne fournissent qu'une partie des informations collectées. Ces méthodes sont complétées par des inventaires menés par des spécialistes.

Les deux associations de conservation de la nature qui collaborent avec Bruxelles Environnement sur ce projet, Natuurpunt Studie et Natagora, ont une grande expérience en matière de campagnes de collectes de données sollicitant le public. Elles ont aussi une réelle expertise dans la validation des résultats collectés.

L'appel au grand public concerne surtout l'étude de la répartition des espèces qui sont facilement identifiables et reconnaissables de tous, comme les écureuils roux, les renards, etc. Pour les autres groupes de mammifères (rongeurs, mustélidés, etc.), les inventaires seront principalement menés par des naturalistes amateurs, formés et encadrés

brengen.

Zoogdieren lopen doorgaans geen enkel risico bij de tellingen. Bij het gebruik van gespecialiseerde methodes wordt erover gewaakt dat de dieren zo weinig mogelijk gestoord worden. Vrijwilligers worden begeleid door specialisten die in Vlaanderen al dergelijke tellingen hebben uitgevoerd. De tellingen worden ook niet op grote schaal uitgevoerd op plaatsen waar vogels nestelen, zodat het risico op verstoring beperkt is.

Voor dit project werd beperkte toelating verleend aan een kleine groep natuurliefhebbers om zoogdieren te vangen. Leefmilieu Brussel zal er de vrijwilligers systematisch op wijzen dat bijna alle inheemse zoogdiersoorten beschermd zijn. Dat betekent dat ze niet gestoord of gevangen mogen worden.

Mensen die waarnemingen melden op waarnemingen.be of observations.be kunnen hun persoonlijke gegevens steeds aanpassen. Als het om bedreigde soorten of waarnemingen in kwetsbare gebieden gaat, wordt er geen gedetailleerde informatie gedeeld met het publiek.

Het totaalbudget voor dit project bedraagt 102.804 euro, gespreid over drie jaar. Natuurpunt Studie is de contractant en Natagora werkt in onderaanneming.

Het project wordt geleid door het departement biodiversiteit van de afdeling groene ruimten van Leefmilieu Brussel. Vier medewerkers wijden er jaarlijks ongeveer twintig dagen aan.

par des experts professionnels des groupes de travail mammifères de Natuurpunt Studie et de Natagora. Ils utiliseront dans ce cadre des techniques de type piège photographique. Celles-ci consistent en la pose d'une caméra fixe en un lieu, qui se déclenche quand l'animal passe. D'autres techniques d'observation et de détection des mammifères seront également utilisées.

Pour les chauves-souris, espèce difficile à identifier par le grand public, il est fait appel depuis des années aux groupes de travail de naturalistes spécialistes des chauves-souris. Chaque année, Bruxelles Environnement leur confie le suivi de la situation à Bruxelles dans le cadre des obligations de suivi de la biodiversité imposées par l'Europe via la directive relative à l'habitat. Les données sur les mammifères volants, qui sont donc de toute façon collectées, viendront compléter les inventaires spécifiques à cette opération centrée sur les mammifères non volants.

Pour ce qui est du risque de la méthode pour l'animal, dans beaucoup de cas, le simple signalement d'un mammifère observé n'occasionne pas de risque particulier pour l'individu en question. Pour les techniques de recherche plus ciblées, la plus grande attention est prêtée à un dérangement minimal. Les naturalistes volontaires qui s'engageront dans les prospections seront encadrés et formés par des spécialistes qui ont d'ailleurs déjà mené des opérations similaires en Flandre. Le risque de dérangement des oiseaux nicheurs est faible, car les inventaires ne sont pas menés à grande échelle dans les endroits où les oiseaux dissimulent leur nid.

En Région de Bruxelles-Capitale, la plupart des espèces de mammifères sont protégées. Dans le cadre de ce projet, une demande de dérogation pour la capture des mammifères a été introduite et accordée à un petit nombre de personnes dans des conditions strictes.

Cette dérogation, publiée au Moniteur belge, est notamment basée sur l'ordonnance relative à la conservation de la nature du 1^{er} mars 2012. Bruxelles Environnement veillera, dans ses communications futures, à rappeler aux bénévoles que la plupart des mammifères indigènes sont strictement protégés en Région bruxelloise. Cela signifie qu'ils ne peuvent pas être dérangés ou capturés, exception faite des dérogations.

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw d'Ursel-de Lobkowicz heeft het woord.

Mevrouw Barbara d'Ursel-de Lobkowicz (FDF) *(in het Frans).*- *Niet iedereen kan dus aan het project deelnemen. Een inschrijving bij Leefmilieu Brussel is noodzakelijk om een opleiding en begeleiding te krijgen.*

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister *(in het Frans).*- *Een deel van het project staat wel open voor het ruime publiek dat in parken en tuinen waarnemingen doet, maar het technische deel ervan wordt door professionals uitgevoerd.*

Mevrouw Barbara d'Ursel-de Lobkowicz (FDF) *(in het Frans).*- *Vooraf inschrijven is dus noodzakelijk.*

- *Het incident is gesloten.*

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW MAHINUR OZDEMIR

Qu'en est-il des données collectées par le public ? Les personnes qui communiquent des observations par la voie des sites waarnemingen.be ou observations.be restent propriétaires de leurs données. Elles peuvent à tout moment avoir accès et corriger leurs données personnelles. Dans le cas d'espèces sensibles ou d'observation dans des lieux sensibles, ou dans tout autre cas, selon le jugement du fournisseur de la donnée, les observations détaillées resteront non visibles par le public, même si elles peuvent toujours servir à l'évaluation du statut des espèces.

En ce qui concerne les moyens qui seront libérés pour ce projet, le budget total de l'opération est de 102.804 euros sur une période de trois ans. Le contractant est Natuurpunt Studie et Natagora intervient comme sous-traitant.

Pour ce qui est des moyens humains, le projet est géré par le département biodiversité de la division espaces verts de Bruxelles Environnement. Quatre agents de ce département presteront au total une vingtaine de journées par an, soit un total estimé de 120 jours sur toute la durée du projet.

Mme la présidente.- La parole est à Mme d'Ursel-de Lobkowicz.

Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz (FDF).- Ce n'est donc pas ouvert à n'importe qui. Il faut aller s'inscrire auprès de Bruxelles Environnement pour obtenir une formation et un encadrement.

Mme la présidente.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre.- Une partie est ouverte au grand public, pour les jardins et les parcs dans lesquels il se promène. Une autre partie, plus opérationnalisée et technique, est mise en œuvre par des professionnels.

Mme Barbara d'Ursel-de Lobkowicz (FDF).- D'accord. Cela suppose donc bien une inscription préalable.

- *L'incident est clos.*

QUESTION ORALE DE MME MAHINUR OZDEMIR

**AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,**

**betreffende "de balans en de ontwikkeling
van het leren duurzaam en
verantwoordelijk consumeren te Brussel".**

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Ozdemir heeft het woord.

Mevrouw Mahinur Ozdemir (cdH) *(in het Frans).*- Leren consumeren moet vooral jonge consumenten helpen om een duurzamer leven te leiden. Die kennis moet toekomstige generaties minder materialistisch maken. In onze maatschappij worden we immers voortdurend aangezet tot het kopen van nutteloze dingen met een vaak korte levensduur, wat nefast is voor het milieu. Wie verantwoord en duurzaam consumeert, geeft ook minder geld uit, wat positief is voor Brusselse gezinnen met beperkte koopkracht.

Het gewest telt diverse initiatieven in die zin, zoals Bubble, dat Brusselse scholen helpt met de aanleg van een moestuin of workshops organiseert over duurzaam voedsel en energie- en afvalbeheer.

Hoe kunnen we bewerkstelligen dat het niet bij een initiatie blijft? We moeten ervoor zorgen dat onze kinderen ook morgen voor duurzaamheid kiezen.

Is er al een evaluatie van het beleid? Blijken bepaalde initiatieven efficiënter dan andere? Hoe kunnen we nog verdergaan in de bewustmaking van jongeren? Hoe wordt er samengewerkt met de gemeenschappen om de consumptie duurzamer te maken?

**À MME CÉLINE FREMAULT, MINISTRE
DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE
DU LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE
VIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,**

**concernant "le bilan et le développement de
l'éducation à la consommation durable et
responsable à Bruxelles".**

Mme la présidente.- La parole est à Mme Ozdemir.

Mme Mahinur Ozdemir (cdH).- L'éducation à la consommation vise à faire acquérir les comportements et les connaissances indispensables à la vie dans nos sociétés de consommation. Elle doit aider les consommateurs, en particulier les plus jeunes, à gérer leur vie quotidienne d'une manière plus responsable et surtout plus durable.

Dans le contexte d'épuisement des ressources naturelles de notre planète et de réchauffement climatique, cet apprentissage est essentiel pour aider les générations futures à être moins consuméristes. En effet, notre société pousse les individus à consommer de plus en plus, parfois de manière excessive, des produits souvent inutiles et dont la durée de vie peut être très courte. Ceci a des effets globaux négatifs sur l'environnement.

Une consommation responsable et durable permet aussi de moins dépenser, ce qui est positif pour de nombreux ménages bruxellois au pouvoir d'achat limité.

Diverses initiatives existent dans notre Région, comme le projet Bubble qui met en réseau les écoles bruxelloises qui veulent agir en faveur de l'environnement. Il s'agit notamment de créer avec les enfants des potagers dans les écoles ou de réaliser des animations sur l'alimentation durable et la gestion de l'énergie et des déchets.

Comment pérenniser cette initiation à la consommation durable dès l'école ? Comment dynamiser cette politique ? C'est une facette extrêmement importante des politiques de conscientisation aux enjeux environnementaux. Nous devons prévenir plutôt que guérir et faire de nos enfants les acteurs du développement durable d'aujourd'hui et de demain.

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- *Scholing over leefmilieu en duurzame ontwikkeling moet Brusselaars verzoenen met de natuur, hun gemeenschappelijke waarden bijbrengen over de bescherming van de natuur en hen warm maken voor de gewestelijke en internationale milieuproblematiek.*

Ons onderwijsbeleid is bedoeld om de volwassenen van morgen bewust te maken over milieu en hun gedrag aan te passen, en om de omgang met het milieu op school te verbeteren.

Er wordt werk gemaakt van projectevaluaties en peilingen bij het grote publiek die de impact van het beleid meten.

Zo organiseert Leefmilieu Brussel workshops over het gebruik van papier of het reduceren van afval. Kinderen die deelnemen aan de workshops kunnen twee jaar later nog dubbel zoveel concrete milieuvriendelijke maatregelen opsommen als kinderen die geen workshops volgen.

Uit peilingen bij het grote publiek blijkt dat een steeds groter deel van de Brusselse ouders denken dat hun kinderen milieubewust zijn. In 2008 bedroeg het percentage 32%, in 2012 was het al gestegen tot 55%. Ook het percentage kinderen dat hun ouders aanzet tot respect voor het milieu stijgt elk jaar.

De succesrijkste initiatieven hebben de volgende gemeenschappelijke kenmerken:

- een positieve boodschap die aangepast is aan de doelgroep;

- permanente bewustmaking en de kans om concrete acties te ondernemen;

Disposez-vous d'une évaluation des politiques menées en ce domaine ? Certaines initiatives sont-elles plus fructueuses ? Comment pourrions-nous aller plus loin dans la conscientisation des jeunes ? Comment s'organisent les partenariats avec les Communautés pour développer et donner de l'ampleur à la consommation responsable et durable ?

Mme la présidente.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre.- En matière d'éducation relative à l'environnement et au développement durable, l'objectif est de réconcilier les Bruxellois avec l'environnement, de faire émerger des valeurs communes de protection de l'environnement, de faire adhérer et participer les citoyens aux défis environnementaux régionaux et internationaux. Il est nécessaire de sensibiliser aux défis et opportunités environnementales l'ensemble des Bruxellois, des plus jeunes, dès l'école, aux plus âgés, en intégrant les citoyens les plus éloignés des préoccupations environnementales.

La politique menée en matière d'éducation relative à l'environnement (ERE) vise à la fois deux objectifs :

- sensibiliser et inviter les futurs citoyens au changement de comportement ;

- améliorer la gestion environnementale de l'école.

Il existe des évaluations menées au niveau de projets ou des sondages grand public qui permettent d'évaluer l'impact de la politique d'éducation relative à l'environnement.

Je vous cite un exemple d'évaluation menée au niveau de projets : les enfants qui ont suivi un cycle d'animations de Bruxelles Environnement sur la consommation de papier ou la réduction des déchets (en lien direct avec la consommation) étaient capables deux années après de citer deux fois plus de gestes concrets pour favoriser l'environnement que des enfants qui n'avaient pas reçu d'animation.

Dans le cadre des sondages grand public, il en ressort que le pourcentage des parents bruxellois qui pensent que leurs enfants sont sensibilisés à

- *participatie van leerkrachten en leerlingen;*
- *de juiste pedagogische aanpak.*

Naast deze sleutelementen zijn er nog andere belangrijke aspecten:

- *een gevarieerd, toegankelijk en aantrekkelijk aanbod;*

- *leerkrachten, scholen en leerlingen moeten het gevoel krijgen dat hun inspanningen op prijs worden gesteld.*

Uit alle milieuprojecten in het onderwijs blijkt dat we nog verder kunnen gaan als we:

- *nog meer samenwerken met de gemeenschappen, zodat het onderwijs als prioritair erkend wordt.*
- *het milieubeheer in de scholen verbeteren;*
- *zorgen voor een betere personeelsbezetting in de scholen.*

Het Brussels Gewest tekende in april 2012 een samenwerkingsakkoord met de Federatie Wallonië-Brussel en het Waals Gewest. Drie tot vier keer per jaar komt een comité met vertegenwoordigers van de verschillende administraties, de bevoegde ministers en een vertegenwoordiger van de non-profitsector samen om informatie uit te wisselen en gezamenlijke projecten uit te werken. Deze inspanningen worden ondersteund door de werkgroep Milieu die in 2011 van start ging met de ondertekenaars van het samenwerkingsakkoord en de verschillende Franstalige onderwijsnetten.

Uit de audit over de milieulesen die de inspectie vorig jaar in 200 scholen deed, blijkt dat 85% van de scholen aandacht hebben voor het milieu en duurzame ontwikkeling en daarover verscheidene opleidingen organiseren.

De Vlaamse Gemeenschap heeft haar eigen programma dat ze via de VGC ook in de Nederlandstalige scholen van het Brussels Gewest ontwikkelt, namelijk MOS (Milieuzorg Op School). Sinds de start van het programma vijftien jaar geleden is Leefmilieu Brussel betrokken bij dit project. Dat gaf aanleiding tot een aanvullend Brussels aanbod.

l'environnement via l'école augmente chaque année. Ce pourcentage était de 32% en 2008, 44% en 2011 et 55% en 2012. Le pourcentage des enfants qui font des remarques à leurs parents pour les pousser à mieux respecter l'environnement augmente également d'année en année. En effet, en 2008, 48% des personnes sondées ont répondu positivement à cette question pour 54% en 2011 et 62% en 2012.

Existe-t-il des initiatives qui portent mieux leurs fruits que d'autres ? Les initiatives qui rencontrent le plus de sens et d'efficacité sont, sans conteste, celles qui reposent sur les éléments suivants :

- la transmission des messages positifs, porteurs de sens et adaptés aux publics (ne pas demander aux enfants de faire des projets sur l'isolation des murs, mais bien sur des gestes que les élèves peuvent eux-mêmes réaliser afin de leur donner la possibilité d'agir par exemple). En matière de consommation, pour les enfants, je peux citer le cycle de vie d'un gsm ou promouvoir la gourde ;

- le travail continue sur deux volets : la sensibilisation des élèves pour les motiver à agir, leur faire comprendre les enjeux, et donner un cadre aux élèves pour qu'ils puissent ensuite agir pour améliorer l'environnement, en leur donnant au moins une action concrète ;

- la participation des professeurs et des élèves : on évite les animations ponctuelles, mais on essaie de mettre en place des projets pérennes et cohérents ;

- la qualité des prestataires : l'utilisation des bonnes méthodes pédagogiques, d'outils créatifs et une bonne connaissance en matière d'éducation relative à l'environnement.

Ajoutés à ces éléments-clés, nous nous appuyons sur deux autres aspects essentiels pour dire qu'il n'y a pas une seule initiative à retenir, mais bien un faisceau de différents projets.

Il est important de :

- proposer une offre très variée, accessible et attractive : l'éducation relative à l'environnement est a priori vécue par les professeurs comme une charge supplémentaire, il faut donc convaincre les plus réservés, leur mettre un premier pied à l'étrier par de petites actions, tout en ayant des projets plus ambitieux qui sont proposés à ceux déjà bien impliqués ;

Vorig jaar werd er bij de VGC een nieuwe MOS-verantwoordelijke aangeduid. Leefmilieu Brussel heeft van de gelegenheid gebruik gemaakt om de samenwerking op te voeren.

- les projets de valorisation des professeurs, écoles, élèves, doivent faire partie de l'offre d'ERE afin de soutenir sur le long terme les porteurs de projets souvent isolés au sein de leur école.

Tous les projets et politiques en matière d'éducation relative à l'environnement déjà mis en place nous montrent aujourd'hui qu'afin de pouvoir aller encore plus loin dans l'éducation relative à l'environnement, nous devons :

- travailler encore plus avec les Communautés pour que l'ERE soit soutenue et reconnue en tant que prioritaire. Ainsi, l'intégration de l'ERE dans le programme de formation initiale des professeurs est indispensable. Bruxelles Environnement finance dans ce contexte une enquête qui est en cours auprès des hautes écoles pour pouvoir faire un état des lieux sur l'intégration de l'éducation relative à l'environnement dans le programme de formation initiale ;

- travailler à l'amélioration de la gestion environnementale des établissements scolaires, afin de pouvoir donner un message cohérent aux élèves. Afin de pouvoir développer l'amélioration de la gestion environnementale des établissements scolaires bruxellois, un label de reconnaissance spécifiquement destiné aux écoles - le label "Eco-Schools" - sera ainsi développé lors des prochaines années ;

- renforcer le cadre des écoles, afin de leur donner les moyens humains de répondre à leurs obligations légales en matière d'environnement, dont certaines touchent à l'écoconsommation.

La Région bruxelloise a signé en avril 2012 un accord de coopération sur l'éducation à l'environnement et au développement durable avec la Fédération Wallonie-Bruxelles et la Région wallonne. Trois à quatre fois par an, un comité de pilotage réunissant les différentes administrations, les ministres compétents et un représentant du secteur associatif se réunit en vue d'échanger des informations, mais aussi de construire des projets communs. Cette dynamique est également soutenue par le groupe de travail initié lors des assises de l'éducation relative à l'environnement débutées en 2011, qui rassemblent les acteurs de l'accord de coopération et les différents réseaux de l'enseignement francophone.

L'audit relatif à l'éducation à l'environnement, réalisé par l'inspection auprès de 200 établissements scolaires en 2014, est un exemple de réalisation obtenue grâce à ces deux groupes de travail. Cet audit a montré que 85% des écoles font de l'éducation à l'environnement et au développement durable et organisent différentes formations.

La Communauté flamande possède son propre programme d'éducation à l'environnement, qu'elle implémente également dans les écoles néerlandophones de la Région bruxelloise: le programme "MOS - Milieuzorg Op School ". La mise en œuvre de ce programme au niveau bruxellois est assurée par la VGC. Depuis la naissance de ce programme il y a quinze ans, Bruxelles Environnement est invitée aux groupes de suivi des projets. La participation de Bruxelles Environnement à ces réunions a permis d'assurer la constitution d'une offre bruxelloise complémentaire à l'offre flamande, cohérente vis-à-vis de celle-ci.

L'année dernière, un nouveau responsable du MOS a été désigné au sein de la VGC. Bruxelles Environnement en a profité pour développer encore plus les synergies et travailler de concert avec cette personne. La VGC a ainsi été impliquée dans la dynamique de Bubble, le réseau des écoles bruxelloises en action pour l'environnement initié par Bruxelles Environnement, dans l'organisation conjointe des réunions bruxelloises du programme MOS et dans la proposition de création du label "Eco-Schools".

- *Het incident is gesloten.*

- *L'incident est clos.*

**MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER
ARNAUD PINXTEREN**

**AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSQUALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,**

**betreffende "de weerslag van geluid op de
gezondheid van de Brusselaars en de
geluidsluwe zones".**

**QUESTION ORALE DE M. ARNAUD
PINXTEREN**

**À MME CÉLINE FREMAULT, MINISTRE
DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE
DU LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE
VIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,**

**concernant "l'impact du bruit sur la santé des
Bruxellois et les zones de confort acoustique".**

Mevrouw de voorzitter.- De heer Pinxteren heeft het woord.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) *(in het Frans).*- Het Europees Milieuagentschap (EMA) publiceerde onlangs een rapport over geluidsoverlast. Daaruit blijkt dat 75% van de Belgische stadsbevolking blootgesteld is aan een geluidsniveau van meer dan 55 decibel.

In Brussel is 2006 het referentiejaar voor verkeers- en spoorweglawaai en 2010 voor vliegtuiglawaai. Kunt u aan de hand van die referentiejaren een overzicht geven van de mate waarin de Brusselse bevolking blootgesteld wordt aan hoge decibels? Wanneer worden deze gegevens bijgewerkt?

De geluidskaart van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest bevat ook een rustige zone -het Zoniënwoud-, een aantal comfortzones in wijken en groene ruimten en potentiële comfortzones. Die laatste liggen voornamelijk in het noorden en het oosten van het gewest.

Op welke manier wilt u van die potentiële comfortzones geluidsluwe zones maken? Welke invloed heeft het luchtverkeer daarop?

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister *(in het Frans).*- Leefmilieu Brussel maakte in 2006 een stand van zaken op van de geluidsblootstelling van de inwoners van het Brussels Gewest. Daarbij werd rekening gehouden met het weg-, spoorweg- en luchtverkeer.

Uit de Geluidsatlas blijkt dat 63% van de bevolking wordt blootgesteld aan meer dan 55 decibel. Voor 43% gaat het om verkeerslawaai, voor 13% om vliegtuiglawaai en voor slechts 4% om spoorweglawaai. Alleen al het wegverkeer maakt dat 11% van de bevolking geluidsniveaus van meer dan 65 decibel te verwerken krijgt. Dat

Mme la présidente.- La parole est à M. Pinxteren.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- L'Agence européenne pour l'environnement (EEA) a publié récemment un rapport relatif à la pollution sonore. Il en ressort notamment que 75% de la population urbaine belge est exposée à des bruits d'un niveau supérieur à 55 décibels.

À Bruxelles, afin d'évaluer les nuisances sonores sur l'environnement des Bruxellois, un état des lieux acoustique du territoire a été dressé pour l'année de référence 2006 pour les bruits routiers et ferroviaires, et pour l'année de référence 2010 pour le bruit aérien. Sur cette base, pourriez-vous rappeler le degré d'exposition de la population bruxelloise qui serait confrontée à ces niveaux importants de décibels ? Qu'en est-il de l'actualisation de ces données ?

Par ailleurs, la cartographie du bruit en Région de Bruxelles-Capitale a également identifié une zone calme - la forêt de Soignes -, un certain nombre de zones de confort au sein des quartiers et dans les espaces verts, ainsi que des zones de confort potentielles. Ces dernières sont situées essentiellement en deuxième couronne, dans le nord et l'est de notre Région.

Quelles sont les actions entreprises pour en faire de réelles zones de confort acoustique ? Quel impact le trafic aérien a-t-il sur la réalisation ou non de ces zones de confort potentielles ?

Mme la présidente.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre.- Comme vous le demandez, je vais commencer par faire un bref rappel concernant la question de l'exposition au bruit de la population bruxelloise. Bruxelles Environnement a réalisé en 2006 un état des lieux acoustique de la Région bruxelloise, combinant l'exposition au trafic routier, au trafic ferroviaire et au trafic aérien.

Il en ressort que le seuil de gêne global de 55 décibels est franchi pour 63% de la population, toutes sources de bruit confondues, pour 43% de la population en raison du seul bruit routier, pour 13% en raison du seul bruit des avions et pour 4%

is tienmaal meer dan bij spoorweglawaaï. Vliegtuiglawaai speelt bij deze geluidsniveaus nagenoeg geen rol meer.

Zoals ik vorige maand al tegen mevrouw Bertieaux zei, is de bijwerking van het geluidskadaster van het weg- en spoorwegverkeer gepland in het kader van onze Europese verplichtingen.

De levenskwaliteit van de Brusselaars is een van mijn prioriteiten. Daarom zullen de verschillende geluidskadasters (van het weg-, spoorweg- en luchtvaartverkeer) volgend jaar bijgewerkt worden. Ook de geluidsniveaus per gemeente zullen aan bod komen. Op basis van die resultaten zal er actie ondernomen worden.

Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voerde in 2009 en 2010 een prospectieve studie uit over de rustige zones. Daaruit kwamen twee bevindingen van rust naar voren:

- leven in een buurt met een geluidsniveau lager dan een Lden (level day-evening-night) van 55 decibel;

- de rust opzoeken in parken, bossen en andere openbare plaatsen waar het verkeer op ten minste de helft van de oppervlakte niet meer dan 55 decibel produceert.

Uit de studie kwamen drie mogelijke actiepunten naar voren:

- de beschermingsmaatregelen in de comfortzones uitbreiden;

- zones aanleggen waar er tekort zijn;

- het geluidsniveau in de potentiële comfortzones verbeteren.

De studie verwees tevens naar:

- een aantal planningsinstrumenten, zoals het Gewestelijk Plan voor duurzame ontwikkeling, het Demografisch Gewestelijk Bestemmingsplan, richtschema's en mobiliteitsplannen;

- operationele instrumenten, zoals het vergunningenbeleid, gebruiksovereenkomsten en recht van voorkoop;

- bewustmakings- en informatie-instrumenten,

en raison du seul bruit des trains. Le trafic routier expose à lui seul 11% de la population à un niveau de bruit supérieur à 65 décibels. C'est dix fois plus que pour le bruit lié au trafic ferroviaire. Le bruit du trafic aérien n'intervient quasi plus à partir de ce niveau sonore.

Comme je l'avais déjà indiqué dans une réponse à Mme Bertieaux le mois dernier, l'actualisation des cadastres du bruit routier et ferroviaire est prévue dans le cadre du respect de nos obligations européennes, définies dans la directive 2002/45/CE

Durant cette législature, la qualité acoustique pour le citoyen bruxellois fait partie de mes priorités. J'ai donc décidé de relancer la prochaine actualisation des différents cadastres (bruit routier, de chemin de fer et d'avions), afin de disposer d'un état des lieux le plus objectif possible de la situation en Région bruxelloise. Cette actualisation sera réalisée en 2016.

Pour rappel également, j'ai veillé à ce que, cette fois, la déclinaison du cadastre du bruit à l'échelle communale soit reprise directement dans le cadre de cette mission. Les actions à mettre en œuvre, notamment de nouvelles orientations, découleront ensuite de l'analyse prospective et seront aussi directement déclinées par commune, en concertation avec les unes et les autres.

Vous évoquez également dans votre question les zones de confort potentielles. Pour rappel, la Région de Bruxelles-Capitale a mené en 2009 et 2010 une étude prospective sur les zones calmes. Cette étude a retenu deux pratiques différentes du calme, à savoir :

- vivre au calme dans les quartiers d'habitation exposés à un niveau sonore inférieur à un Lden (level day-evening-night) de 55 décibels selon les cartes d'exposition au bruit ;

- trouver le calme dans les parcs, bois, cimetières, lieux accessibles au public, de plus de 10.000m² ou des chemins de campagne de plus de 100m où le niveau de bruit des transports terrestres est inférieur à 55 décibels sur au moins 50% de la superficie.

L'étude a montré que les actions pouvaient se situer à trois niveaux :

zoals bewustmakingscampagnes, handvesten en labels.

Om het beleid inzake rustige zones te beïnvloeden, heeft Leefmilieu Brussel technische fiches opgesteld met methodes en technieken om het geluid terug te dringen. Ze helpen overheden de juiste keuze te maken, bijvoorbeeld bij de heraanleg van wegen.

Bij een milieuvergunningaanvraag wordt de geluidsimpact nu systematisch geanalyseerd om de omwonenden te beschermen bij vastgoedprojecten en het geluid te beperken van industriële activiteiten.

Leefmilieu Brussel bekijkt ook de aanleg van nieuwe parken en rustige zones in het kader van de Groene Wandeling.

Uit een onderzoek dat in 2010 gevoerd werd bij 600 mensen bleek dat de luchtvaart nauwelijks invloed had op de rustige zones. Slechts 5 van de 64 ondervraagden in de Paduwawijk en 2 van de 60 ondervraagden in de Heembeekwijk maakten er melding van.

Vliegtuiglawaai lijkt dus geen invloed te hebben op het gevoel van rust. Het onderzoek dateert natuurlijk van 2010 en sindsdien is de situatie veranderd.

We kunnen dus besluiten dat het gevoel van rust afhangt van de verkeersdrukke.

- formaliser des mesures de protection des zones de confort existantes ;

- définir une stratégie de création de nouvelles zones dans les endroits de carence ;

- améliorer des zones de confort potentielles, notamment en matière de niveaux sonores.

Elle a également identifié :

- un certain nombre d'outils de planification : Plan régional de développement durable (PRDD), Plan régional d'affectation du sol (PRAS) démographique, schémas directeurs et des plans de mobilité ;

- des outils opérationnels : gestion des permis, conventions d'utilisation, travaux subsidiés, droit de préemption, travaux sur fonds propre ;

- des outils de sensibilisation et d'information : campagnes de sensibilisation, chartes, labels quartiers apaisés.

Dans cette optique, le chapitre du PRDD consacré à l'environnement a intégré ces réflexions, reconnaissant la nécessité de prévoir des zones de quiétude pour la population. Une action est libellée à ce sujet : "Protéger les quartiers et les espaces verts calmes identifiés comme zones de confort acoustique existantes, améliorer les zones de confort potentielles et créer de nouvelles zones de quiétude dans les quartiers en carence."

Afin d'avoir un impact concret sur cette politique de zones calmes, Bruxelles Environnement a réalisé des fiches techniques. Elles permettent de promouvoir des méthodes et des techniques limitant le bruit : elles sont destinées aux autorités compétentes pour les aider dans leurs choix d'aménagements. Il s'agit, par exemple, de revêtements de route ou de techniques d'amortissement du bruit des rails de trams.

Dans le cadre des permis d'environnement, l'impact du bruit est maintenant systématiquement analysé, afin de protéger les habitants du bruit dans le cas de projets immobiliers et de diminuer l'émission du bruit dans les projets plus industriels.

La création de nouveaux parcs ou de zones de calme fait également l'objet d'une réflexion avec

Bruxelles Environnement dans le cadre du développement de la Promenade verte. Je l'ai déjà mentionné dans ma réponse à votre question sur le canal.

J'en viens à l'impact du trafic aérien. D'une enquête menée sur le terrain en 2010 auprès de 600 personnes, il ressortait que le survol n'avait presque pas d'impact sur les zones dites calmes. Cette source d'inconfort n'a été citée que par 5 personnes sur les 64 interrogées dans le quartier Paduwa et par 2 personnes sur les 60 interrogées dans le quartier Heembeek, deux quartiers de la deuxième couronne pourtant particulièrement soumis au survol des avions.

Cet élément ne semblait donc pas hypothéquer la sensation de calme. Bien entendu, cette enquête date de 2010 et la situation a évolué depuis lors. J'ai d'ailleurs commandé une étude d'étalonnage sur la gestion du bruit, notamment dans les aéroports.

L'on peut donc conclure que la perception du calme est tributaire de l'importance du flux de circulation auquel la population est confrontée.

De heer Arnaud Pinxteren (Ecolo) *(in het Frans).*- Bedankt voor uw antwoorden.

- Het incident is gesloten.

M. Arnaud Pinxteren (Ecolo).- Je vous remercie pour vos réponses.

- L'incident est clos.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW ANNEMIE MAES

AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT, MINISTER VAN DE BRUSSELS HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET HUISVESTING, LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN ENERGIE,

betreffende "de kandidatuur van het Zoniënwoud als werelderfgoed".

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- Samen met de andere gewesten startte het Brussels Gewest de procedure om het Zoniënwoud als Unesco-werelderfgoed te laten erkennen. Dat is een goede

QUESTION ORALE DE MME ANNEMIE MAES

À MME CÉLINE FREMAULT, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DU LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DE L'ÉNERGIE,

concernant "la candidature de la forêt de Soignes au titre de 'patrimoine mondial'".

Mme la présidente.- La parole est à Mme Maes.

Mme Annemie Maes (Groen) *(en néerlandais).*- La Région bruxelloise a entamé, avec les autres Régions, la procédure visant à faire reconnaître la Forêt de Soignes au patrimoine mondial de

zaak.

Tegen 2015 moet daarvoor de definitieve lijst met beukenbossen opgesteld zijn. België moet het Zoniënwoud in zijn nationale indicatieve lijst opnemen. De kandidatuur voor de definitieve nominatie moet tegen januari 2016 aan de Unesco worden bezorgd.

In 2010 keurde het Brussels parlement een resolutie goed over het belang van de bescherming van het Zoniënwoud. Na verschillende interessante hoorzittingen en de toevoeging van een uitvoerend hoofdstuk over het Zoniënwoud aan de Natuurordonnantie, komt er nu eindelijk schot in de zaak.

Tegen 2015 moet België zich officieel kandidaat stellen. Wellicht moet dat door een federale minister gebeuren.

Het Zoniënwoud is van onschatbare waarde en moet absoluut behouden blijven.

Wat zijn de volgende stappen in de erkenning van het Zoniënwoud als Unesco-werelderfgoed? Wat is de planning? Welke minister is bevoegd voor het indienen van de definitieve kandidatuur? Hebt u met hem of haar al contact gehad? Er is een akkoord met de gewesten, maar zal de federale regering dit initiatief steunen? Heeft België het Zoniënwoud in de indicatieve lijst opgenomen? Wie nam het voortouw bij de indiening van de kandidatuur? Welke rol speelde het Brussels Gewest daarin?

Mevrouw de voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister.- Voor de context verwijs ik graag naar de antwoorden die ik op 16 december 2014 gaf tijdens een interpellatie van de heer du Bus over dit onderwerp.

De definitieve lijst van de beukenbossen die in aanmerking komen, moest begin 2015 opgesteld zijn. De werkgroep van de Unesco over de Europese beukenbossen stelde de lijst op. België moest het Zoniënwoud in zijn nationale indicatieve lijst opnemen. Ook dat is gebeurd.

De definitieve kandidatuur moet tegen januari 2016 bij de Unesco worden ingediend. Het

l'Unesco. C'est une bonne chose.

La liste définitive des hêtraies doit être réalisée pour 2015. La Belgique doit reprendre la Forêt de Soignes dans sa liste indicative nationale. La candidature pour la nomination définitive doit parvenir à l'Unesco pour janvier 2016. La Belgique doit se porter officiellement candidate pour 2015.

La Forêt de Soignes est d'une valeur inestimable et elle doit absolument être préservée.

Quelles sont les étapes suivantes dans la reconnaissance de la Forêt de Soignes au patrimoine mondial de l'Unesco ? Quel est le calendrier ?

Quel est le ministre compétent pour l'introduction de la candidature définitive ? Avez-vous eu des contacts avec lui ?

Il y a un accord avec les Régions, mais le gouvernement fédéral soutiendra-t-il cette initiative ? La Belgique a-t-elle repris la Forêt de Soignes dans la liste indicative ?

Qui a pris l'initiative d'introduire la candidature ? Quel rôle la Région bruxelloise a-t-elle joué ?

Mme la présidente.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre (en néerlandais).- Pour ce qui concerne le contexte, je vous renvoie aux réponses que j'ai données le 16 décembre 2014 à une interpellation de M. du Bus.

La liste définitive des hêtraies éligibles devait être établie pour début 2015, et c'est le groupe de travail de l'Unesco sur les hêtraies européennes qui l'a dressée. En outre, la Belgique a intégré la Forêt de Soignes dans sa liste nationale indicative, comme elle le devait.

Le dossier de définitif de candidature doit être

Werelderfgoedcomité spreekt zich er in 2017 over uit.

Bossen en erfgoed zijn gewestbevoegdheden. De drie gewesten hebben een gemeenschappelijk intentieverklaring voorbereid. Ze werd door de bevoegde ministers ondertekend en tijdens de laatste vergadering van de werkgroep van de Unesco over de Europese beukenbossen ingediend, in oktober 2014.

Het contact met de Unesco verloopt via de Permanente Vertegenwoordiging van België, die onder het ministerie van Buitenlandse Zaken valt. Omdat het Vlaams Gewest het dossier begeleidt, diende het Vlaamse Agentschap Onroerend Erfgoed het dossier in bij de Permanente Vertegenwoordiging. Die bezorgde het op zijn beurt op 25 januari 2015 per brief en op 28 januari 2015 per e-mail aan de directeur van het Werelderfgoedcentrum van de Unesco.

(De heer Arnaud Pinxteren, tweede ondervoorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op)

Op die manier vraagt België de inschrijving van het Zoniënwoud op de indicatieve lijst van België. In een e-mail van 28 januari 2015 ontvingen wij een ontvangstmelding.

Het initiatief komt van het Werelderfgoedcomité, dat een netwerk van beukenbossen met erfgoedwaarde wil ontwikkelen.

Het Vlaams Gewest werd door de leden van de werkgroep van de Unesco in 2013 benaderd. In het kader van het structuurschema van het Zoniënwoud lichtte het Vlaams Gewest de twee andere gewesten in. Het Waals en Brussels Gewest hebben gunstig op dit voorstel geantwoord. Daarom bereidden de drie gewesten een gemeenschappelijke intentieverklaring voor. Die werd door de ministers bevoegd voor Erfgoed en de ministers bevoegd voor Bosbeheer, ondertekend en ingediend tijdens de jongste vergadering van de werkgroep van de Unesco in oktober 2014 in Bonn. Het Brussels Gewest is dus net zoals de twee andere gewesten van het land een actieve partner bij de indiening van deze aanvraag.

De voorzitter.- Mevrouw Maes heeft het woord.

Mevrouw Annemie Maes (Groen).- U legt heel

remis à l'Unesco pour janvier 2016 et le comité du Patrimoine mondial se prononcera en 2017.

Les forêts et le patrimoine sont des compétences régionales. Une déclaration d'intention commune aux trois Régions a été signée par les ministres compétents et déposée en octobre 2014 lors de la réunion du groupe de travail de l'Unesco sur les hêtraies européennes.

Les contacts avec l'Unesco passent par la représentation permanente de la Belgique, qui dépend du ministère des Affaires étrangères. La Région flamande étant pilote du dossier, c'est l'agence flamande du patrimoine immobilier qui a introduit le dossier auprès de la représentation permanente, qui a, à son tour, transmis le dossier au directeur du Centre du patrimoine mondial de l'Unesco.

(M. Arnaud Pinxteren, deuxième vice-président, reprend place au fauteuil présidentiel)

Par cette démarche, la Belgique demande l'inscription de la Forêt de Soignes sur la liste indicative de la Belgique. Nous avons reçu un accusé de réception de notre dossier par mail le 28 janvier 2015.

L'initiative vient du Comité du patrimoine mondial, qui souhaitait développer un réseau de hêtraies européennes de valeur patrimoniale. La Région flamande a été approchée par les membres du groupe de travail de l'Unesco en 2013. Dans le cadre du schéma de structure de la forêt de Soignes, la Région flamande en a informé les deux autres Régions, qui ont répondu favorablement. C'est à la suite de cela que la déclaration d'intention commune aux trois Régions a été élaborée. La Région bruxelloise a été, comme les deux autres Régions du pays, active dans l'introduction de cette demande.

M. le président.- La parole est à Mme Maes.

Mme Annemie Maes (Groen) (en néerlandais).-

sterk het accent op de erkenning van het beukenbos als erfgoed. Dat is echter slechts één aspect van de resolutie. Het behoud van het Zoniënwoud is ook in het kader van de klimaatverandering uiterst belangrijk.

De Unesco beschikt over expertise inzake het behoud van bossen in het kader van de klimaatverandering en heeft er ook een speciaal fonds voor. Ik hoop dat u hier ook aandacht aan besteedt.

Daarnaast moeten de gewesten een beheersplan voor het behoud van de bossen opstellen. Bent u daar al mee begonnen?

De voorzitter.- Mevrouw Fremault heeft het woord.

Mevrouw Céline Fremault, minister (in het Frans).- Het Brussels beheersplan komt eraan. Ik heb gehoord dat het Vlaams en Waals Gewest hun werk al hebben voltooid. We zullen alles aanpassen en samenwerken. Tegen 2016 moet het gezamenlijk beheer een feit zijn.

Wat uw resolutie betreft, hebt u gelijk. Wij besteden ook aandacht aan de bestrijding van de klimaatverandering. Daarover worden studies uitgevoerd.

- Het incident is gesloten.

MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW ELS AMPE

AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT, MINISTER VAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING, BELAST MET HUISVESTING, LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN ENERGIE,

betreffende "de vertraging bij de behandeling van vergunningen bij Leefmilieu Brussel".

Vous mettez l'accent sur la reconnaissance de la hêtraie comme patrimoine, mais la préservation de la Forêt de Soignes est également primordiale dans le cadre du changement climatique.

L'Unesco dispose d'une expertise et d'un fonds spécial pour la préservation des forêts dans le cadre du changement climatique. J'espère que vous y êtes également attentive.

En outre, les Régions doivent élaborer un plan de gestion pour la préservation des forêts. Vous y êtes-vous déjà mise ?

M. le président.- La parole est à Mme Fremault.

Mme Céline Fremault, ministre.- Le plan de gestion bruxellois est en cours. On me signale que la Région flamande et la Région wallonne ont fini de leur côté. Dès que tout sera adapté, nous travaillerons ensemble. Le délai pour avoir une approche commune définitive est fixé à l'horizon 2016.

Concernant votre résolution, vous avez tout à fait raison. Nous suivons aussi l'aspect climatique. Ici, nous sommes dans le cadre du patrimoine mondial, des procédures, etc. Mais des études sont en cours sur le volet climatique pour lequel un suivi constant est opéré.

- L'incident est clos.

QUESTION ORALE DE MME ELS AMPE

À MME CÉLINE FREMAULT, MINISTRE DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE DU LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE VIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DE L'ÉNERGIE,

concernant "les retards de Bruxelles Environnement dans le traitement des demandes de permis".

De voorzitter.- Wegens afwezigheid van de indiener, wordt de mondelinge vraag ingetrokken en in een schriftelijke vraag omgezet.

INTERPELLATIE

De voorzitter.- Aan de orde is de interpellatie van de heer Van Damme.

INTERPELLATIE VAN DE HEER JEF VAN DAMME

TOT MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,

betreffende "het beleid rond
warmtenetten".

De voorzitter.- Bij afwezigheid van de indiener, die verontschuldigd is, wordt de interpellatie naar een volgende vergadering verschoven.

MONDELINGE VRAGEN

De voorzitter.- Aan de orde zijn de mondelinge vragen.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER JEF VAN DAMME

AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELSE
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSKWALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,

betreffende "het parkje aan het Monument
van de Arbeid".

M. le président.- En l'absence de l'auteur, la question orale est retirée et transformée en question écrite.

INTERPELLATION

M. le président.- L'ordre du jour appelle l'interpellation de M. Van Damme.

INTERPELLATION DE M. JEF VAN DAMME

À MME CÉLINE FREMAULT, MINISTRE
DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE
DU LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE
VIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,

concernant "la politique en matière de
réseaux de chaleur".

M. le président.- En l'absence de l'auteur, excusé, l'interpellation est reportée à une prochaine réunion.

QUESTIONS ORALES

M. le président.- L'ordre du jour appelle les questions orales.

QUESTION ORALE DE M. JEF VAN DAMME

À MME CÉLINE FREMAULT, MINISTRE
DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE
DU LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE
VIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,

concernant "le petit parc du Monument au
Travail".

De voorzitter.- Op verzoek van de indiener, die verontschuldigd is, wordt de mondelinge vraag ingetrokken en in een schriftelijke vraag omgezet.

MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER JEF VAN DAMME

**AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT,
MINISTER VAN DE BRUSSELS
HOOFDSTEDELIJKE REGERING,
BELAST MET HUISVESTING,
LEVENSQUALITEIT, LEEFMILIEU EN
ENERGIE,**

**betreffende "de houding van het BIM met
betrekking tot het dossier van de groene
wandeling op het traject van de kleine
Zenne".**

De voorzitter.- Op verzoek van de indiener, die verontschuldigd is, wordt de mondelinge vraag ingetrokken en in een schriftelijke vraag omgezet.

M. le président.- À la demande de l'auteur, excusé, la question orale est retirée et transformée en question écrite.

QUESTION ORALE DE M. JEF VAN DAMME

**À MME CÉLINE FREMAULT, MINISTRE
DU GOUVERNEMENT DE LA RÉGION
DE BRUXELLES-CAPITALE, CHARGÉE
DU LOGEMENT, DE LA QUALITÉ DE
VIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DE
L'ÉNERGIE,**

**concernant "la position de l'IBGE dans le
dossier de la promenade verte sur le tracé de
la Petite Senne".**

M. le président.- À la demande de l'auteur, excusé, la question orale est retirée et transformée en question écrite.