



SESSION ORDINAIRE 2025-2026

6 FÉVRIER 2026

**ASSEMBLÉE RÉUNIE
DE LA COMMISSION COMMUNAUTAIRE
COMMUNE**

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**portant des dispositions diverses
en matière de santé, d'aide aux personnes
et de prestations familiales**

RAPPORT

fait au nom de la commission
des Affaires bicommunautaires générales

par Farida Tahar (FR)

GEWONE ZITTING 2025-2026

6 FEBRUARI 2026

**VERENIGDE VERGADERING
VAN DE GEMEENSCHAPPELIJKE
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE**

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

**houdende diverse bepalingen
betreffende Gezondheid, Bijstand
aan Personen en Gezinsbijslag**

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Algemene Bicommunautaire Zaken

door Farida Tahar (FR)

Ont participé aux travaux de la commission:

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Membres effectifs

Vaste leden

MR	:	Aurélie Czekalski, Amin El Boujdaini, Sadik Köksal, Ismail Luahabi.
PS	:	Cécile Vainsel.
PTB	:	Octave Daube, Hanina El Hamamouchi.
Les Engagés	:	Gladys Kazadi.
N-VA	:	Gilles Verstraeten.

Membres suppléants

Plaatsvervangers

PS	:	Karine Lalieux.
Ecolo	:	Farida Tahar.
Team Fouad Ahidar	:	Fouad Ahidar.

Autres membres

Andere leden

PS	:	Soulaimane El Mokadem.
PTB	:	Bruno Bauwens.
DéFI	:	Gisèle Mandaila, Jonathan de Patoul.
Anders.	:	Imane Belguenani.
cd&v	:	Benjamin Dalle.

I. Exposés introductifs

Mme Gisèle Mandaila, autrice principale de la proposition d'ordonnance, explique que la proposition d'ordonnance a pour but de réaliser quelque 8 millions d'euros d'économie de dépenses publiques pour l'exercice en cours, selon les recommandations de la revue des dépenses et des recettes en matière de prestations familiales. Cet effort devra être partagé entre les différents intervenants: vivalis.brussels, Iriscare, les mutualités et les caisses privées.

L'article 2 prévoit un contrôle a priori des dépenses administratives des caisses d'allocations familiales, au moyen de la transmission d'un plan budgétaire au Collège réuni. Une dépense imprévue requerra l'accord de ce dernier, afin d'améliorer l'efficacité de l'usage des fonds publics.

L'article 3 limite à 60 % l'indexation de la subvention annuelle globale allouée pour les frais administratifs des caisses d'allocation familiale et des sociétés mutualistes régionales (SMR). Ce pourcentage correspond à la moyenne des frais de personnel. Ceux-ci pourront donc continuer à être indexés, alors que les frais de fonctionnement seront figés. On vise par là une économie d'environ 110.000 euros en 2026.

L'article 4 restreint à un an, au lieu de trois ans, le délai de prescription du droit aux allocations familiales. Cette mesure ne devrait pas affecter les enfants inscrits au registre national bruxellois pour lesquels aucune demande d'allocation n'a été introduite, car ils sont généralement détectés par Famiris dans un délai de six mois. Les personnes touchées seront vraisemblablement les étrangers travaillant dans les institutions européennes dont les enfants sont restés domiciliés dans le pays d'origine. Elles ne pourront plus réclamer d'arriéré que pour un an. Le délai de prescription de trois ans était plus long que dans la plupart des autres États membres de l'Union européen.

L'article 5 fixe un nouveau montant pour la subvention annuelle globale. À partir de 2027, ce montant sera ajusté en fonction du nombre de dossiers des caisses. La charge de travail de Famiris a été exclue du calcul de ce montant. De même, cet article révisé la base de calcul de la subvention pour frais d'administration.

L'article 6 contient un dispositif similaire pour les SMR à ce qui été dit auparavant pour les caisses d'allocations familiales: fixation d'un nouveau montant pour la subvention annuelle globale et réduction de l'indexation de ce montant.

Les articles 7 à 10 modifient l'âge à partir duquel il est possible de solliciter une aide aux personnes âgées (APA), en vue de la calquer sur l'âge auquel prend fin la possibilité d'obtenir une allocation d'intégration (AI) ou une allocation de remplacement de revenus (ARR). Il est actuellement

I. Inleidende uiteenzettingen

Mevrouw Gisèle Mandaila, hoofdindiener van het voorstel van ordonnantie, legt uit dat het voorstel van ordonnantie tot doel heeft om, overeenkomstig de aanbevelingen van de uitgaven- en ontvangstentoetsing van de gezinsbijslagen, ongeveer 8 miljoen euro aan overheidsuitgaven te besparen voor het lopende boekjaar. Die inspanning moet worden verdeeld over de verschillende betrokken partijen: Vivalis, Iriscare, de ziekenfondsen en de particuliere fondsen.

Artikel 2 voorziet in een voorafgaande controle van de administratieve uitgaven van de kinderbijslagfondsen door middel van de indiening van een begrotingsplan bij het Verenigd College. Voor onvoorziene uitgaven is de goedkeuring van het College vereist. Dat moet het mogelijk maken om efficiënter om te springen met overheidsgeld.

Artikel 3 beperkt de indexering van de globale jaarlijkse toelage voor de administratieve kosten van de kinderbijslagfondsen en de regionale maatschappijen van onderlinge bijstand (RMOB) tot 60%. Dat percentage komt overeen met het gemiddelde van de personeelskosten. Die kunnen dus verder worden geïndexeerd, terwijl de werkingskosten worden bevroren. Dat moet in 2026 een besparing van ongeveer 110.000 euro opleveren.

Artikel 4 beperkt de verjaringstermijn van het recht op kinderbijslag tot één jaar in plaats van drie jaar. Die maatregel zal normaliter geen gevolgen hebben voor kinderen die in het Brusselse rijksregister zijn ingeschreven en voor wie geen kinderbijslag is aangevraagd, aangezien zij doorgaans binnen zes maanden door Famiris worden opgespoord. De personen die hierdoor worden getroffen, zijn waarschijnlijk buitenlanders die bij de Europese instellingen werken en wier kinderen nog steeds in het land van herkomst zijn gedomicilieerd. Zij kunnen nog slechts voor één jaar achterstallige uitkeringen claimen. De verjaringstermijn van drie jaar was langer dan in de meeste andere EU-lidstaten.

Artikel 5 stelt een nieuw bedrag vast voor de globale jaarlijkse toelage. Vanaf 2027 zal dat bedrag worden aangepast op basis van het aantal dossiers van de fondsen. De werklast van Famiris is niet meegenomen in de berekening van dat bedrag. Datzelfde artikel stuurt ook de berekeningsbasis van de toelage voor administratiekosten bij.

Artikel 6 bevat een regeling voor de RMOB's die vergelijkbaar is met wat eerder voor de kinderbijslagfondsen is gezegd: het stelt een nieuw bedrag vast voor de globale jaarlijkse toelage en het verlaagt de indexering van dat bedrag.

De artikelen 7 tot en met 10 wijzigen de minimumleeftijd waarop iemand een tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden (THAB) kan aanvragen, om die af te stemmen op de leeftijd waarop geen integratietegemoetkoming (IT) of inkomensvervangende tegemoetkoming (IVT) meer kan

possible de solliciter l'une de ces deux dernières aides jusqu'à 67 ans au plus tard. Il s'agit d'éviter un risque de cumul indu d'aides.

La proposition d'ordonnance tend donc à un but d'intérêt général, celui de l'équilibre budgétaire des prestations familiales bruxelloises. Elle est nécessaire, face à l'augmentation continue du déficit observé.

Mme Imane Belguenani, coautrice de la proposition d'ordonnance, souligne que les mesures proposées découlent de l'examen des dépenses et des recettes.

L'oratrice souligne l'importance des gains d'efficacité dans le cadre de la politique menée et d'une meilleure réalisation des objectifs politiques. À cet égard, elle souligne que certaines mesures ont un caractère ponctuel, notamment la réduction des subventions annuelles liées aux excédents des frais de fonctionnement des mutuelles et des caisses d'allocations familiales. Selon la députée, ces interventions n'affectent pas les allocations familiales elles-mêmes et n'ont pas d'effet négatif sur le fonctionnement ou les droits des familles.

Mme Karine Lalieux, coautrice de la proposition d'ordonnance, indique qu'avec ce texte, l'Assemblée réunie prend ses responsabilités, à savoir diminuer le déficit budgétaire de la Commission communautaire commune, et plus particulièrement celui d'Iriscare, sans toucher aux allocations familiales et aux suppléments sociaux. Un effort est demandé aux caisses d'allocations familiales et aux mutualités, comme d'autres ont également dû en faire.

II. Discussion générale

M. Benjamin Dalle demande ce qui motive l'urgence. Il s'agit d'un texte techniquement complexe qui nécessite un débat approfondi, non seulement au sein du Collège réuni, mais aussi au sein de l'Assemblée réunie.

Mme Gisèle Mandaila répond que la proposition d'ordonnance devrait entrer en vigueur le 1^{er} mars 2026, ce qui justifie son traitement en urgence.

M. Gilles Verstraeten fait remarquer qu'il serait peut-être approprié que les auteurs réels de la proposition, le Collège réuni, répondent à la question de Benjamin Dalle. Seule la question de l'indexation automatique semble urgente.

Mme Imane Belguenani précise que l'échéance de février évoquée en séance plénière concerne la publication au *Moniteur belge*. Quant à l'urgence, elle est principalement due à l'indexation, mais l'ordonnance contient également d'autres éléments, tels que les allocations familiales et d'autres

worden verkregen. Momenteel kan men tot uiterlijk 67 jaar een van de twee laatstgenoemde uitkeringen aanvragen. Het is de bedoeling om te vermijden dat iemand onterecht verschillende steunbedragen tegelijk zou opstrijken

Met dit voorstel van ordonnantie wordt dus een doel van algemeen belang nagestreefd, namelijk het budget voor de gezinsbijslagen in Brussel in evenwicht houden. Dat is gezien het voortdurend oplopende tekort noodzakelijk.

Mevrouw Imane Belguenani, mede-indiener van het voorstel van ordonnantie, benadrukt dat de voorgestelde maatregelen voortvloeien uit de uitgevoerde spending review.

De spreker wijst op het belang van efficiëntiewinsten binnen het gevoerde beleid en van een betere realisatie van beleidsdoelstellingen. In dat verband benadrukt zij dat sommige maatregelen een eenmalig karakter hebben, met name de vermindering van jaarlijkse subsidies die betrekking heeft op overschotten in werkingskosten bij mutualiteiten en kinderbeijslaginstellingen. Deze ingrepen raken volgens het parlementslid niet aan de kinderbeijslag zelf en hebben geen negatieve impact op de werking of de rechten van gezinnen.

Mevrouw Karine Lalieux, mede-indiener van het voorstel van ordonnantie, geeft aan dat de Verenigde Vergadering met deze tekst haar verantwoordelijkheid neemt om het begrotingstekort van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, en in het bijzonder dat van Iriscare, terug te dringen zonder te raken aan de kinderbeijslag en de sociale toeslagen. De kinderbeijslagfondsen en ziekenfondsen dienen een inspanning te leveren, net zoals ook andere instanties dat hebben moeten doen.

II. Algemene bespreking

De heer Benjamin Dalle vraagt naar de motivering van de urgentie. Het gaat om een technisch complexe tekst die vraagt om een grondige bespreking, niet alleen binnen het Verenigde College maar ook binnen de Verenigde Vergadering.

Mevrouw Gisèle Mandaila antwoordt dat het voorstel van ordonnantie op 1 maart 2026 in werking zou moeten treden, wat de dringende behandeling ervan rechtvaardigt.

De heer Gilles Verstraeten merkt op dat het misschien aangewezen is de eigenlijke indieners, het verenigd college, te laten antwoorden op de vraag van Benjamin Dalle. Enkel de kwestie van de automatische indexering lijkt urgent.

Mevrouw Imane Belguenani verduidelijkt dat de deadline van februari waarover sprake tijdens de plenaire vergadering in hoofde is van de publicatie in het *Belgisch Staatsblad*. Met betrekking tot de hoogdringendheid, is dit hoofdzakelijk in functie van de indexering, maar tegelijkertijd zijn

mesures d'efficacité qu'il convient de prendre.

Mme Karine Lalieux rappelle qu'une majorité s'est dégagée en séance plénière pour examiner le texte en urgence. Il doit être publié au *Moniteur belge* avant le 19 février 2026 pour entrer en vigueur dix jours plus tard, ce qui mène au 1^{er} mars, date à laquelle le dépassement de l'indice pivot en décembre 2025 entraînera une indexation. Le texte prévoit aussi des réductions relatives à l'allocation pour l'aide aux personnes âgées, ce qui témoigne d'une gestion correcte. Les économies ont aussi été validées par le comité de gestion d'Iriscare. Elle ne comprend dès lors pas les objections de Benjamin Dalle.

M. Benjamin Dalle relève que le texte n'a été finalisé que le matin de la présente réunion et que plusieurs partenaires sociaux indiquent que la concertation sociale s'est déroulée dans la précipitation. Ce n'est pas sérieux. Nombre de collègues n'ont pas été en mesure de préparer le texte dans le détail.

M. Sadik Köksal constate que cette proposition d'ordonnance s'insère dans le contexte budgétaire très dégradé de la Commission communautaire commune.

Plusieurs mesures de la proposition d'ordonnance figuraient dans la revue des dépenses et des recettes et sont identifiées depuis longtemps. Pourquoi ce texte arrive-t-il aussi tard alors que la date du 1^{er} mars 2026 était connue à l'avance? Il regrette que ce texte ne soit pas examiné dans un cadre normal.

Plusieurs acteurs ont de surcroît alerté le député d'un manque de concertation, alors qu'on touche ici à des éléments structurels de gouvernance et de financement. Les auteurs de la proposition pourraient-ils préciser quand ont eu lieu les différentes concertations avec les acteurs?

Concernant le titre I, l'orateur estime qu'il faudrait pouvoir objectiver les mesures qui sont proposées ici, notamment avec le plafonnement de l'indexation des frais de fonctionnement. Quels sont les éléments objectifs ayant motivé la limitation de l'indexation à 60 %? Le mécanisme proposé est-il viable à long terme? Comment les caisses d'allocations familiales vont-elles supporter les conséquences de ces mesures?

Au-delà des mesures proposées, qu'en est-il du cadrage budgétaire global? Les auteurs se réfèrent à deux scénarios. L'un avec une norme de croissance de 2 % et l'autre, hors norme de croissance. Il souhaiterait avoir une clarification sur ces chiffres. Quel sera le déficit résiduel après l'application de l'ordonnance proposée? Compte tenu du

er eveneens andere elementen vervat in de ordonnantie, zoals de kinderbijslag en overige efficiëntiemaatregelen die moeten genomen worden.

Mevrouw Karine Lalieux herinnert eraan dat er in de plenaire vergadering een meerderheid is gevonden om de tekst met hoogdringendheid te bespreken. Zij wijst erop dat die voor 19 februari 2026 in het *Belgisch Staatsblad* moet worden bekendgemaakt om tien dagen later, namelijk op 1 maart, in werking te kunnen treden. Dat is namelijk de datum waarop de overschrijding van de spilindex in december 2025 zal leiden tot een indexering. De tekst bevat ook beperkingen met betrekking tot de tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden, wat getuigt van goed beheer. Bovendien heeft het beheerscomité van Iriscare ingestemd met de besparingen. Zij begrijpt de bezwaren van Benjamin Dalle dan ook niet.

De heer Benjamin Dalle merkt op dat de tekst pas op de ochtend van deze vergadering was definitief en dat verschillende sociale partners aangeven dat het sociaal overleg overhaast is verlopen. Dit is geen ernstige manier van werken. Veel collega's hebben de tekst niet grondig kunnen voorbereiden.

De heer Sadik Köksal stelt vast dat dit voorstel van ordonnantie past in de budgettaire context van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, die er sterk op achteruit is gegaan.

Verschillende van de maatregelen in het voorstel van ordonnantie waren opgenomen in de uitgaven- en ontvangstentoetsing en zijn al lang naar voren geschoven. Waarom komt deze tekst zo laat, terwijl de datum van 1 maart 2026 van tevoren gekend was? Hij betreurt dat deze tekst niet op normale wijze kan worden besproken.

Bovendien hebben verschillende betrokken partijen hem gewezen op een gebrek aan overleg, terwijl er wordt ingewerkt op structurele elementen inzake bestuur en financiering. Kunnen de indieners van het voorstel uitleggen wanneer zij overleg hebben gepleegd met de betrokken partijen?

Met betrekking tot titel I is de spreker van mening dat de voorgestelde maatregelen dienen te worden geobjectieerd, met name de plafonnering van de indexering van de werkingskosten. Op welke objectieve elementen is de beperking van de indexering tot 60% gebaseerd? Is het voorgestelde mechanisme houdbaar op lange termijn? Hoe zullen de kinderbijslagfondsen de gevolgen van die maatregelen opvangen?

Hoe ziet het globale begrotingsplaatje er afgezien van de voorgestelde maatregelen uit? De indieners halen twee scenario's aan. Het eerste gaat uit van een groeinorm van 2% en het andere omvat geen groeinorm. Hij wil graag meer duidelijkheid over die cijfers. Hoeveel zal het tekort nog bedragen na toepassing van de voorgestelde

déficit actuel qui est de plusieurs millions d'euros par an, quelles sont les autres mesures prévues pour combler l'écart?

En ce qui concerne le titre II de la proposition d'ordonnance, pourquoi imposer un contrôle *ex ante* assez lourd pour les caisses d'allocations familiales et comment s'assurer que l'ensemble du dispositif soit proportionné et solide sur le plan juridique?

Quant aux dispositions reprises au titre III, elles sont cohérentes avec des mesures qui ont été prises par l'autorité fédérale. Quel est le nombre de personnes concernées? Comment la disposition transitoire sera-t-elle appliquée?

L'orateur précise avoir déposé l'amendement n° 3 afin de compléter l'article 10. Il s'agit d'éviter de cumuler l'allocation d'aide aux personnes âgées avec une allocation de remplacement de revenus ou une allocation d'intégration telle que prévue par la loi du 27 février 1987 relative aux allocations aux personnes handicapées lorsque ce cumul résulte du relèvement rétroactif au 1^{er} janvier 2025 de l'âge légal de la pension.

Mme Celia Groothedde décrit un contexte budgétaire particulièrement difficile et souligne les récentes fermetures dans le secteur social, qui entraîneront à terme une hausse des coûts sociaux et financiers pour la Région bruxelloise. Elle se réfère notamment à la fermeture de structures d'accueil et d'aide, avec à la clé une pression accrue sur les services d'urgence et une détérioration de la situation sanitaire.

Bien que reconnaissant l'importance de la responsabilité budgétaire, l'oratrice exprime de sérieuses réserves quant à la méthode et au rythme auxquels l'ordonnance proposée est traitée. La réunion d'une commission en urgence et le temps de préparation limité mettent sous une pression inacceptable tant la société civile que l'Assemblée réunie. Elle déplore le manque de respect envers la société civile et estime que cette approche ne doit pas se reproduire.

Peut-on confirmer que les économies concernent exclusivement les réserves et sont ponctuelles? Et comment garantit-on que ces mesures resteront effectivement ponctuelles et ne prendront pas un caractère structurel?

Peut-on confirmer que les familles les plus vulnérables ne seront pas affectées par ces mesures? Sur la base de quels critères les familles vulnérables sont-elles identifiées? Et comment cette garantie rime-t-elle avec de précédentes mesures prétendument sans incidence sur les groupes vulnérables, mais dont il s'est avéré par la suite qu'elles emportaient des conséquences négatives?

Pourquoi cette proposition n'a-t-elle pas été présentée plus

ordonnantie? Het huidige tekort bedraagt enkele miljoenen euro per jaar. Welke andere maatregelen zullen in het licht daarvan nog worden genomen om die kloof te dichten?

Met betrekking tot titel II van het voorstel van ordonnantie vraagt hij zich af waarom het nodig is om de kinderbijslagfondsen te onderwerpen aan een vrij ingrijpende voorafgaande controle. Hoe kunnen we ervoor zorgen dat de hele regeling evenredig en juridisch sterk onderbouwd is?

De bepalingen in titel III sluiten aan op de maatregelen die de federale overheid heeft genomen. Over hoeveel personen gaat het? Hoe zal de overgangsbepaling worden toegepast?

De spreker verduidelijkt dat hij amendement nr. 3 heeft ingediend met het voorstel om artikel 10 aan te vullen. Het is de bedoeling om te vermijden dat een tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden wordt gecumuleerd met een inkomensvervangende tegemoetkoming of een integratietegemoetkoming zoals bedoeld in de wet van 27 februari 1987 betreffende de tegemoetkomingen aan personen met een handicap, wanneer een dergelijke cumul voortvloeit uit de verhoging met terugwerkende kracht tot 1 januari 2025 van de pensioengerechtigde leeftijd.

Mevrouw Celia Groothedde schetst een bijzonder moeilijke budgettaire context en wijst op recente sluitingen in de sociale sector, die op termijn leiden tot hogere maatschappelijke en financiële kosten voor het Brussels Gewest. Zij verwijst onder meer naar de sluiting van opvang- en hulpstructuren, met een verhoogde druk op spoeddiensten en een verslechtering van de sanitaire situatie tot gevolg.

Hoewel de spreker het belang van budgettaire verantwoordelijkheid erkent, uit zij ernstige bedenkingen bij de werkwijze en het tempo waarin de voorgestelde ordonnantie wordt behandeld. De organisatie van een spoedcommissie en de beperkte voorbereidingstijd zetten zowel het middenveld als de verenigde vergadering onder onaanvaardbare druk. Zij betreurt het gebrek aan respect voor het middenveld en acht deze aanpak niet voor herhaling vatbaar.

Kan worden bevestigd dat de besparingen uitsluitend betrekking hebben op reserves en eenmalig zijn? En hoe wordt gegarandeerd dat deze maatregelen effectief een one-shot blijven en geen structureel karakter krijgen?

Kan worden bevestigd dat de kwetsbaarste gezinnen niet worden geraakt door deze maatregelen? Op basis van welke criteria worden kwetsbare gezinnen geïdentificeerd? En hoe verhoudt deze garantie zich tot eerdere maatregelen waarbij werd gesteld dat kwetsbare groepen niet zouden worden getroffen, maar waarover nadien signalen van negatieve impact werden ontvangen?

Waarom werd dit voorstel niet eerder en via een reguliere

tôt et selon une procédure parlementaire régulière? Quelle nécessité objective justifie le présent traitement en urgence, indépendamment de la date butoir annoncée?

De heer Fouad Ahidar reconnaît la nécessité de garantir la soutenabilité budgétaire et d'agir rapidement, mais souligne que cette urgence ne peut se faire au détriment de la qualité des services. Il insiste sur l'importance de s'assurer que cet aspect n'est pas négligé.

Il s'interroge sur la justification de la procédure en extrême urgence. La revue des dépenses et des recettes était connue depuis l'année précédente, et il questionne les raisons pour lesquelles, hormis l'échéance fixée au 1^{er} mars 2026, le Collège réuni agit avec une précipitation soudaine. Il demande pourquoi le processus a pris autant de temps avant d'aboutir à cette urgence.

L'intervenant exprime également des préoccupations quant à l'effet réel des mesures sur les familles. Bien qu'il soit affirmé qu'il n'y en aurait aucun, il souhaite une confirmation claire et détaillée. Il trouve assez contradictoire que des mesures qui n'auraient soi-disant de conséquences pour personne permettaient tout de même de réaliser des économies, ce qui l'amène à se demander si des montants excessifs ont été versés par le passé ou si une certaine forme de laxisme budgétaire a existé.

Concernant les allocations familiales, le député attire l'attention sur le risque de non-recours aux droits, en particulier pour les ménages qui introduisent leur demande tardivement. Il compare cette situation aux délais de prescription dont dispose l'État pour réclamer des montants dus, souvent bien plus longs, et s'interroge sur l'équité de cette asymétrie entre l'administration et les citoyens.

Enfin, il aborde les mesures relatives aux organismes assureurs et aux soins de santé, en soulignant la nécessité de garantir que la réduction et l'encadrement des frais administratifs n'affectent ni l'accès aux soins ni la qualité des services. Il insiste sur l'importance d'un équilibre durable entre efficience administrative et capacité opérationnelle.

Mme Hanina El Hamamouchi déplore l'examen en urgence de la proposition d'ordonnance. Le déficit public en matière d'allocations familiales ne devrait pas être supporté par les institutions bruxelloises. La Région ne perçoit pas le financement qui lui revient au regard de sa production économique. Les bruxellois n'ont pas à supporter les effets de ce sous-financement. Contrairement à ce que les autrices de la proposition affirment, la réforme proposée aura bien des retombées pour les plus démunis. Le seul but de cette proposition est de réduire les dépenses sociales, sous couvert de maîtrise des dépenses publiques. Elle est une nouvelle

parlementaire procedure ingediend? Welke objectieve noodzaak rechtvaardigt de huidige behandeling in uiterste spoed, los van de aangekondigde deadline?

De heer Fouad Ahidar erkent de noodzaak om de budgettaire houdbaarheid te waarborgen en snel te handelen, maar benadrukt dat die spoedeisendheid niet ten koste mag gaan van de kwaliteit van de dienstverlening. Hij benadrukt dat het belangrijk is om dat aspect niet uit het oog te verliezen.

Hij vraagt zich af hoe de hoogdringende behandeling te verantwoorden valt. De uitgaven- en ontvangstentoetsing was vorig jaar al bekendgemaakt. Hij vraagt of er naast de deadline van 1 maart 2026 nog redenen zijn waarom het Verenigd College plotseling zo'n grote haast heeft. Hij wil weten waarom de procedure zo veel tijd in beslag heeft genomen en nu ineens dringend moet worden afgehandeld.

De spreker maakt zich ook zorgen over de werkelijke gevolgen van de maatregelen voor de gezinnen. Hoewel wordt beweerd dat die geen weerslag zullen hebben, zou hij dat graag duidelijk en uitvoerig bevestigd zien. Hij vindt het nogal tegenstrijdig dat de maatregelen zagezegd voor niemand gevolgen zouden hebben, maar toch besparingen zouden opleveren. Hij vraagt zich dan ook af of er in het verleden buitensporige bedragen zijn uitbetaald of dat er laks werd omgesprongen met het budget.

Wat de kinderbijslag betreft, vestigt het parlementslid de aandacht op het risico dat mensen hun rechten niet zullen opnemen, en dan in het bijzonder gezinnen die hun aanvraag laattijdig indienen. Hij vergelijkt die situatie met de verjaringstermijnen die de overheid hanteert voor het opheffen van verschuldigde bedragen, die vaak veel langer zijn. Hij vraagt zich af in hoeverre een dergelijk onevenwicht tussen de overheid en de burger te rechtvaardigen valt.

Tot slot wil hij het nog even hebben over de maatregelen met betrekking tot de verzekeringsinstellingen en de gezondheidszorg. Hij benadrukt het belang om ervoor te zorgen dat de beperking en regulering van de administratiekosten geen invloed hebben op de toegang tot gezondheidszorg en de kwaliteit van de dienstverlening. Hij beklemtoont dat het van belang is om te streven naar een duurzaam evenwicht tussen administratieve efficiëntie en operationele draagkracht.

Mevrouw Hanina El Hamamouchi betreurt dat het voorstel van ordonnantie met hoogdringendheid moet worden besproken. Het begrotingstekort met betrekking tot de kinderbijslag mag niet worden gedragen door de Brusselse instellingen. Het gewest ontvangt niet de financiering die het zou moeten krijgen op basis van wat het voortbrengt voor de economie. In tegenstelling tot wat de mede-indieners van het voorstel beweren, zal de voorgestelde hervorming wel degelijk gevolgen hebben voor de minstbedeelden. Het enige doel van dit voorstel is om de sociale uitgaven te verminderen, onder het mom van beheersing van de

preuve de l'absurdité de la communautarisation des allocations familiales. Cette politique de la calculatrice rogne peu à peu les acquis sociaux des bruxellois. On assiste à un recul social inacceptable.

M. Gilles Verstraeten s'adresse aux auteurs de la proposition et aux membres du Collège réuni. Pour commencer, il rappelle ses précédentes interventions en séance plénière: cela devient ridicule. Cette façon de procéder sape la confiance des personnes qui comptent sur une bonne gouvernance pour joindre les deux bouts.

Le texte à l'examen n'est pas celui des déposantes, mais celui du Collège réuni. Ensuite, ce texte est déposé un beau matin et voté en urgence le jour même. Apparemment, le membre Ecolo du Collège réuni s'y est opposé, tandis que le groupe Groen semble perplexe quant au contenu du texte.

L'urgence n'est démontrée nulle part, sauf peut-être pour l'article sur l'indexation. Pour le reste, une procédure parlementaire normale en commission et en séance plénière aurait suffi.

Il s'agit ici d'une mesure d'économie qui s'inscrit dans le cadre de l'examen des dépenses et des recettes qui a eu lieu, ainsi que de mesures qui ont la faveur de la direction d'Iriscare. Cet exercice devait être fait. Mais on en est à présent au point où un Collège réuni en affaires courantes se précipite au Parlement pour poursuivre le travail et tout faire tourner, car un nouveau Collège réuni n'est manifestement pas en vue. Devons-nous encourager cela?

De plus, le contenu du texte est particulièrement confus, surtout pour les petits groupes politiques. Le texte n'a été annoncé qu'il y a trois jours et n'a été officiellement diffusé que le matin de la présente réunion. Il est impossible de se préparer sérieusement de cette façon.

Par exemple, il ne ressort pas du texte de l'article 4 que le droit est réduit de trois à un an, et encore moins que cela ne s'applique qu'aux étrangers. Le groupe Groen part également du principe qu'il s'agit de mesures ponctuelles, alors qu'il ressort du texte que l'ensemble est structurel. Cela mérite au moins une explication claire.

L'orateur annonce qu'il s'abstiendra en commission.

Mme Gladys Kazadi affirme qu'elle se limitera à présenter ses amendements.

Les amendements n^{os} 1 et 4 visent à ce que la limitation de l'indexation n'aille pas au-delà de 2031.

L'amendement n^o 2 vise à confirmer le caractère exceptionnel des montants qui sont prévus dans la proposition

overheidsuitgaven. Het is opnieuw een bewijs van de absurditeit van de communautarisering van de kinderbijslag. Dit beleid van de rekenmachine tast beetje bij beetje de sociale verworvenheden van de Brusselaars aan. We zijn getuige van een onaanvaardbare sociale achteruitgang.

De heer Gilles Verstraeten richt zich tot de indieners en tot de leden van het verenigd college. Om te beginnen sluit hij aan bij zijn eerdere tussenkomsten in de plenaire vergadering: dit wordt stilaan belachelijk. Deze werkwijze ondergraft het vertrouwen van mensen die rekenen op een degelijk beheer om financieel rond te komen.

De voorliggende tekst is niet die van de indieners, maar van het Verenigd College. Vervolgens wordt die tekst op één ochtend als urgent neergelegd en nog dezelfde dag gestemd. Blijkbaar was het Ecolo-collegelid hiertegen, terwijl de Groen-fractie verward lijkt over de inhoud van de tekst.

De urgentie wordt nergens aangetoond, behalve eventueel voor het artikel over de indexering. Voor het overige had een normale parlementaire procedure in commissie en plenaire vergadering volstaan.

Het gaat hier om een besparingsmaatregel die aansluit bij de uitgaven- en ontvangstentoetsing die heeft plaatsgevonden, en om maatregelen die de leiding van Iriscare negen is. Die oefening moest gebeuren. Maar we zijn nu op een punt gekomen waarop een lopende zaken-Verenigd College zich haast naar het parlement om verder te doen en alles "aan de waggel" te houden, omdat er blijkbaar geen nieuw Verenigd College in zicht is. Moeten wij dit faciliteren?

De inhoud van de tekst is bovendien bijzonder verwarrend, zeker voor kleinere fracties. De tekst werd slechts drie dagen geleden aangekondigd en officieel pas op de ochtend van deze vergadering ontvangen. Een ernstige voorbereiding is op die manier onmogelijk.

Zo blijkt uit de tekst van artikel 4 niet dat het recht van drie naar één jaar wordt verkort, en al zeker niet dat dit enkel voor buitenlanders geldt. Ook Groen gaat ervan uit dat het om one-shotmaatregelen gaat, terwijl uit de tekst blijkt dat alles structureel is. Hiervoor is minstens een duidelijke toelichting verschuldigd.

De spreker kondigt aan zich in commissie te zullen onthouden.

Mevrouw Gladys Kazadi zegt dat zij enkel haar amendementen even zal toelichten.

De amendement nrs. 1 en 4 moeten ervoor zorgen dat de indexering niet tot na 2031 beperkt wordt.

Haar tweede amendement strekt ertoe de uitzonderlijke aard van de in het voorstel van ordonnantie opgenomen

d'ordonnance.

Il ne s'agit pas d'amendements ni idéologiques ni dilatoires. Il s'agit d'éviter que les dispositifs proposés ici s'inscrivent dans la durée, conciliant responsabilité budgétaire et responsabilité institutionnelle.

M. Benjamin Dalle revient sur la méthode à suivre pour une réforme technique et juridique en profondeur ayant un impact budgétaire important. Il convient d'en examiner scrupuleusement les aspects techniques. Or, on ne peut le faire comme il se doit dans le cadre d'un traitement en urgence qui ne garantit pas la neutralité de la procédure. Des auditions et des amendements doivent être possibles. L'urgence doit être motivée de manière objective et non pas dictée par le confort d'un Collège réuni qui se réveille tout à coup.

L'indice-pivot forme le seul élément pour lequel il y a effectivement urgence. Les autres articles pourront être traités plus tard et dans le calme.

Pour le reste, il y a la situation de la Commission communautaire commune. Les deux membres du Collège réuni ont indiqué que les recettes et les dépenses étaient sous contrôle. Il a été dit que tout était sous contrôle avec les crédits provisoires et qu'il n'y avait pas de problèmes de liquidités. Quelle est la situation actuelle de la Commission communautaire commune? Avec les crédits provisoires, il n'y avait pas lieu d'agir en exigeant l'urgence.

Il est fait référence à l'examen des dépenses et des recettes de 2024, sur la table depuis deux ans déjà. Celui-ci a déjà donné lieu à deux réformes majeures:

1. l'ajustement du système bruxellois des allocations familiales pour les étudiants étrangers;
3. l'octroi futur de 10 euros en moins sur le montant de base pour chaque enfant a été approuvé.

Tout cela s'est fait en suivant la procédure normale. Depuis lors, il aurait été possible de négocier avec les partenaires et de suivre la procédure habituelle. Tout s'est fait au moyen de propositions et non de projets. Ce n'est pas sérieux de travailler de la sorte sur les allocations familiales. C'est en effet l'administration qui assume les conséquences financières et juridiques.

Quelle est la position du Collège réuni? Soutient-il ou non cette proposition? Cela vaut-il également pour les membres Ecolo et Groen du Collège réuni: peut-on leur demander s'ils sont d'accord avec ce texte? Comment aborde-t-on les avis?

L'orateur se tourne vers les groupes Groen et Ecolo. Selon eux, la proposition doit-elle être amendée ou l'approuveront-ils?

bedragen te bevestigen.

Die amendementen zijn niet ideologisch getint en zijn evenmin bedoeld als vertragsingsmanoeuvre. Het is de bedoeling om te vermijden dat de voorgestelde regeling zou worden bestendigd in de tijd en om budgettaire verantwoordelijkheid te verzoenen met institutionele verantwoordelijkheid.

De heer Benjamin Dalle komt terug op de werkwijze voor een ingrijpende technische en juridische hervorming met een grote budgettaire impact. Men moet de technische aspecten ervan grondig onderzoeken. Het is niet mogelijk dit degelijk te doen via een spoedbehandeling die geen neutrale procedure garandeert. Hoorzittingen en amendementen moeten mogelijk zijn. Spoed moet objectief gemotiveerd zijn en niet ingegeven door het comfort van een Verenigd College dat plots wakker schiet.

In verband met de spilindex wil hij enkel dat element afzonderen waarvoor er effectief een urgentie bestaat. Over de andere artikelen kan men dan later rustig verder werken.

Voor het overige is er de situatie van de GGC. Beide collegeleden gaven aan dat inkomsten en uitgaven onder controle zijn. Er werd gezegd dat met de twaalfden alles onder controle is en dat er geen liquiditeitsproblemen zijn. Wat is de actuele situatie van de GGC? Bij de twaalfden was er geen noodzaak om spoedeisend op te treden.

Men verwijst naar de *spending review* van 2024, die al twee jaar op tafel ligt. Daaruit zijn reeds twee grote hervormingen voortgekomen:

2. de kinderbijslag voor buitenlandse studenten: het Brusselse systeem werd bijgestuurd;
4. de toekomstige toekenning van 10 euro minder dan het basisbedrag voor elk kind werd goedgekeurd.

Dit alles gebeurde via de normale procedure. Sindsdien kon men met de partners onderhandelen en het reguliere traject volgen. Alles gebeurde via voorstellen en niet via ontwerpen. Dit is geen ernstige manier van werken rond de kinderbijslag. De administratie draagt immers de financiële en juridische gevolgen.

Wat is het standpunt van het college? Steunen zij dit voorstel al dan niet? Geldt dit ook voor de Ecolo en Groen-collegeleden: kan men hen vragen of zij hiermee akkoord gaan? Hoe gaat men om met de adviezen?

De spreker richt zich tot de fracties Groen en Ecolo. Moet het voorstel volgens hen geamendeerd worden, of zullen zij het goedkeuren?

Mme Celia Groothedde répond qu'elle a parfaitement résumé son point de vue lors de son intervention, qu'il n'y a aucune confusion, mais simplement des questions auxquelles elle attend une réponse.

Mme Farida Tahar, tout en reconnaissant l'existence d'échéances, regrette que le texte soit discuté en urgence, car il est technique et lourd de conséquences. Elle estime que la version à l'examen représente une amélioration par rapport à la version antérieure car elle tient compte des remarques des mutualités et des caisses d'allocations familiales. Elle regrette cependant que l'avis du Conseil d'État n'ait pas été demandé pour garantir la solidité juridique du texte. Elle formule la même remarque concernant l'Inspection des Finances. Elle annonce soutenir les amendements n^{os} 1, 2 et 4, car il est nécessaire de rassurer les acteurs sur le caractère exceptionnel des mesures. Contrairement au groupe PTB, elle ne pense pas que le texte porte atteinte au droit fondamental aux allocations familiales.

M. Benjamin Dalle poursuit son intervention.

Plusieurs caisses d'allocations familiales privées et une caisse publique (Famiris) assurent les paiements. C'est la réalité actuelle. Une réforme telle que celle-ci doit d'abord être discutée avec elles, car elles en assurent la mise en œuvre. L'orateur est choqué que les partis au pouvoir, y compris le PS, acceptent une façon de procéder qui ne respecte pas les partenaires sociaux. De plus, actuellement, l'administration ne fonctionne pas comme il convient et elle est fortement sous pression.

Une question se pose concernant le calcul des coûts des caisses au moment de l'engagement. Seuls les dossiers des caisses privées sont portés en compte, pas ceux de Famiris. Comment cette dernière est-elle financée si on l'exclut ici?

En ce qui concerne la subvention annuelle, il s'agit d'une mesure ponctuelle impliquant d'importants revenus, ce qui profite à la Commission communautaire commune. Sur quelle base ces montants ont-ils été déterminés? Les caisses peuvent-elles fonctionner de manière structurelle avec moins de moyens? Ont-elles un besoin récurrent de ces moyens ou disposent-elles de réserves pour compenser cela?

Une série de questions concerne l'indexation des frais de fonctionnement: 60 % de coûts salariaux et 40 % de coûts autres. S'agit-il d'une mesure temporaire ou structurelle? C'est pourquoi un amendement a été déposé. Quelle est la situation sans cet amendement? Sur quels critères objectifs cette répartition est-elle basée? Pourquoi l'applique-t-on aux acteurs privés et non à l'administration? Pourquoi ce choix? Les cabinets sont également épargnés.

On affirme que les droits des familles bruxelloises ne sont pas

Mevrouw Celia Groothedde antwoordt dat zij haar standpunt volledig heeft samengevat op het moment van haar tussenkomst, dat er geen sprake is van verwarring, enkel dat er vragen worden gesteld waarop een antwoord wordt verwacht.

Mevrouw Farida Tahar erkent dat er termijnen zijn, maar betreurt dat de tekst met spoed wordt besproken, want het is een technische tekst met verstrekkende gevolgen. Zij is van mening dat de versie die nu op tafel ligt, een verbetering is ten opzichte van de vorige versie, omdat nu rekening wordt gehouden met de opmerkingen van de ziekenfondsen en kinderbijslagfondsen. Zij betreurt echter dat het advies van de Raad van State niet is gevraagd om de stevige juridische onderbouwing van de tekst te waarborgen. Zij formuleert dezelfde bedenking met betrekking tot de Inspectie van Financiën. Zij kondigt aan de amendementen nrs. 1, 2 en 4 te steunen, aangezien het noodzakelijk is om de betrokken partijen gerust te stellen over de uitzonderlijke aard van de maatregelen. In tegenstelling tot de PTB-fractie is zij niet van mening dat de tekst het fundamentele recht op kinderbijslag ondermijnt.

De heer Benjamin Dalle vervolgt zijn toespraak.

Meerdere particuliere kinderbijslagfondsen en één publieke kas (Famiris) verzorgen de uitbetalingen. Dat is de huidige realiteit. Een dergelijke hervorming moet in de eerste plaats met hen besproken worden, aangezien zij instaan voor de uitvoering. De spreker is geschrokken dat de regeringspartijen, inclusief de PS, akkoord gaan met een werkwijze die de sociale partners niet respecteert. Bovendien functioneert de administratie momenteel niet naar behoren en staat zij onder zware druk.

Er is een vraag over de berekening van de kosten van de fondsen bij de vastlegging. Enkel de dossiers van de particuliere fondsen worden in rekening gebracht, niet die van Famiris. Hoe wordt deze laatste dan gefinancierd indien zij hier worden uitgesloten?

Wat de jaarlijkse toelage betreft, gaat het om een eenmalige maatregel met grote inkomsten tot gevolg, wat de GGC ten goede komt. Op welke basis zijn deze bedragen bepaald? Kunnen de kassen structureel met minder middelen werken? Hebben zij deze middelen recurrent nodig, of beschikken zij over reserves om dit op te vangen?

Een reeks vragen betreft de indexering van de werkingskosten: 60% loonkost en 40% niet-loonkost. Gaat het hier om een tijdelijke maatregel of om een structurele? Daarom werd een amendement ingediend. Wat is de situatie zonder dit amendement? Op welke objectieve criteria is deze verdeling gebaseerd? Waarom past men dit toe op private actoren en niet op de eigen administratie? Waarom werd voor die keuze geopteerd? Ook de kabinetten worden hierbij ontzien.

Er wordt gesteld dat er niet geraakt wordt aan de rechten

affectés et qu'il ne s'agit que d'aspects techniques. Or, la disposition relative à la prescription affecte profondément les droits: l'article 4 réduit le délai de trois à un an, ce qui est particulièrement dur. Quelle est la position des partis écologistes à ce sujet?

En Flandre, ce délai serait prétendument d'un an, mais dans le décret flamand *Groeipakket*, il est de cinq ans, car les familles y bénéficient d'une attribution automatique. En cas d'erreurs ou de données manquantes, il doit être possible de rectifier la situation rétroactivement, car il s'agit d'un droit fondamental. Il faut laisser suffisamment de temps aux intéressés pour exercer ce droit. Le groupe cd&v est contre toute forme d'abus, mais les ayants droit au titre des ordonnances existantes doivent disposer du temps nécessaire pour faire valoir efficacement ce droit. Un an ne suffit pas. C'est contraire à l'article 23 de la Constitution; un avis du Conseil d'État est donc souhaitable.

Les nouveaux mécanismes de rapportage n'alourdiront-ils pas encore davantage le fonctionnement quotidien? N'accumule-t-on pas les niveaux de contrôle? Cela excède en outre ce qu'avait prévu l'examen des dépenses.

Réponses

Mme Imane Belguenani comprend tout à fait la remarque concernant le traitement d'une ordonnance technique en urgence. Elle souligne toutefois qu'en l'occurrence, l'approbation est nécessaire avant le 1^{er} mars 2026, notamment parce que les budgets alloués aux institutions sont toujours confirmés un an à l'avance, afin qu'elles aient à temps une vision claire et une perspective quant à leurs moyens de fonctionnement.

En réponse au groupe Écolo, elle affirme avec force n'avoir pas de leçons à recevoir de leur part, car ils en ont fait autant en décembre, lorsqu'un texte a dû être examiné et voté pendant la pause de midi de la séance plénière (n° [B-47/1 – 2024/2025](#)).

Le membre du Collège Bernard Clerfayt rappelle qu'il n'y a plus de majorité soutenant le collège réuni. Il rappelle que les affaires courantes n'empêchent pas le collège réuni à prendre des mesures administratives, telles que la demande adressée à l'administration de limiter les frais de fonctionnement ou le non remplacement de membres du personnel.

Dans ce cadre, Iriscare et vivalis.brussels ont réfléchi eux-mêmes à des mesures d'économies chez les partenaires de la mise en œuvre de la politique de santé et de la politique d'allocations familiales.

Quant à la réduction du délai de prescription des non recours au droit, il s'agit d'un élément auquel Iriscare est très attentif. Si les personnes sont inscrites dans le système, le délai est calculé à partir du moment où elles intègrent le

van Brusselse gezinnen en dat het slechts om technische elementen gaat. Nochtans raakt de bepaling over verjaring de rechten ingrijpend: in artikel 4 wordt de termijn teruggebracht van drie jaar naar één jaar, wat bijzonder hard is. Wat is het standpunt van de groene partijen hierover?

In Vlaanderen zo wordt beweerd bedraagt deze termijn één jaar, maar in het Vlaams decreet over het Groeipakket is dit vijf jaar, omdat gezinnen daar genieten van automatische toekenning. Wanneer er fouten zijn of gegevens ontbreken, moet dit retroactief kunnen worden rechtgezet als een grondrecht. Men moet voldoende tijd krijgen om dit recht uit te oefenen. De cd&v-fractie is tegen elke vorm van misbruik, maar wie op basis van de bestaande ordonnances recht heeft, moet de tijd krijgen om dat recht effectief te laten gelden. Één jaar is onvoldoende. Dit staat op gespannen voet met artikel 23 van de Grondwet; een advies van de Raad van State is dan ook wenselijk.

Zal de dagelijkse werking door de nieuwe rapporteringsmechanismen niet verder worden verzwaard? Stapelt men de controlelagen niet op? Dit gaat bovendien verder dan wat in de spending review werd voorzien.

Antwoorden

Mevrouw Imane Belguenani, heeft alle begrip voor de opmerking over de behandeling van een technische ordonnantie in urgentie. Zij benadrukt evenwel dat de goedkeuring in dit geval vóór 1 maart 2026 noodzakelijk is, onder meer omdat de aan instellingen toegekende budgetten telkens één jaar op voorhand worden bevestigd, zodat zij tijdig duidelijkheid en perspectief krijgen over hun werkingsmiddelen.

In reactie op de Ecolo-fractie, stelt zij met klem geen lessen van hen te hoeven krijgen, daar zij namelijk hetzelfde gedaan tijdens de maand december, waar er een tekst moest worden behandeld en gestemd tijdens de middagpauze van de plenaire vergadering (nr. [B-47/1 – 2024/2025](#)).

Bernard Clerfayt, lid van het Verenigd College, herinnert eraan dat het Verenigd College niet langer over een meerderheid beschikt. Het feit dat het Verenigd College in lopende zaken is, belet niet om administratieve maatregelen te nemen. Zo vroeg het de administratie om de werkingskosten te beperken en personeelsleden niet te vervangen.

In dat verband hebben Iriscare en Vivalis zelf nagedacht over besparingsmaatregelen bij de partners die instaan voor de uitvoering van het gezondheids- en kinderbijslagbeleid.

Voor Iriscare is de verkorting van de verjaringstermijn van niet-ingeroepen rechten een heel belangrijk aandachtspunt. Voor personen die in het systeem zijn ingeschreven, wordt de termijn berekend vanaf de datum van opname in

système.

Cette mesure vise avant tout les travailleurs qui arrivent sur le marché de l'emploi en Belgique. Le droit aux allocations familiales existe toujours mais celles-ci ne sont accordées que pour une année antérieure au lieu de trois.

Il est déjà prévu dans les textes légaux le non cumul entre l'allocation d'aides aux personnes âgées avec une allocation de remplacement de revenus ou de revenu d'intégration. Il s'agit ici d'ajuster les règles d'accès avec les mesures qui ont été décidées par l'autorité fédérale et d'éviter que des personnes se retrouvent dans cette situation de cumul, situation qui se produit une trentaine de fois par an. Pour prévenir ce type de situations, on procède à un croisement de la base de données régionale avec celle de l'INAMI.

L'orateur souhaite ensuite préciser la mesure de retenue des frais de fonctionnement. Cela est précisé aux commentaires des articles 5 et 6 de la proposition d'ordonnance. Il s'agit de récupérer une partie des frais de fonctionnement qui n'ont pas été utilisées par les caisses d'allocations familiales et les mutualités en 2024 et en 2025.

Lui aussi souhaite, à l'instar du PTB, que Bruxelles soit refinancée. En attendant, il faut agir en fonction de la situation budgétaire telle qu'elle se présente.

À propos des deux amendements de Gladys Kazadi, il précise effectivement que la mesure proposée est du *one shot* et qu'il s'agit bien de mesures provisoires.

Il précise ensuite qu'une concertation avec les opérateurs concernés s'est déroulée la veille et ajoute à propos des économies qu'une indexation est bel et bien prévue pour les frais de personnel. Les économies demandées concernent uniquement les frais de fonctionnement.

Le membre du collège Dirk De Smedt indique avoir rarement travaillé dans le cadre d'un tandem où son collègue faisait le gros du travail. Il nous faut dégraisser l'appareil afin de ne pas pénaliser les citoyens. Il faut procéder avec prudence: les moyens publics doivent être utilisés avec parcimonie et les droits des plus vulnérables doivent être particulièrement protégés. Chaque euro doit être dépensé à bon escient.

Il remercie les auteurs de cette initiative. La répartition 60/40 est également une répartition de référence en Flandre pour le secteur en ce qui concerne les frais de fonctionnement et les frais de personnel. C'est donc une référence classique utilisée ici.

dat systeem.

Die maatregel is in de eerste plaats gericht op werknemers die de Belgische arbeidsmarkt betreden. Het recht op kinderbijslag blijft behouden, maar kan voortaan nog slechts voor één voorgaand jaar worden toegekend, in plaats van voor de drie vorige jaren.

De wetgeving bepaalt reeds dat de tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden niet kan worden gecumuleerd met een inkomensvervangende tegemoetkoming of een integratie-tegemoetkoming. Met de voorgestelde aanpassing worden de regels om daarvoor in aanmerking te komen afgestemd op de maatregelen van de federale overheid en wordt vermeden dat mensen verschillende uitkeringen tegelijk opstrijken. Dergelijke gevallen komen ongeveer dertig keer per jaar voor. Om dat te voorkomen wordt de gewestelijke databank gekoppeld met die van het RIZIV.

Vervolgens licht de spreker de maatregel inzake de inhouding op de werkingskosten toe. Die wordt nader toegelicht in het commentaar bij de artikelen 5 en 6 van het voorstel van ordonnantie. Het is de bedoeling om een deel van de werkingskosten die in 2024 en 2025 niet werden aangewend door de kinderbijslagfondsen en ziekenfondsen, terug te vorderen.

Net als de PTB pleit hij voor een herfinanciering van Brussel. In afwachting daarvan moet worden gehandeld binnen de huidige begrotingscontext.

Wat de twee amendementen van Gladys Kazadi betreft, verduidelijkt hij dat de voorgestelde maatregel wel degelijk eenmalig en tijdelijk is.

Hij voegt eraan toe dat daags voordien overleg is gepleegd met de betrokken instanties en dat de personeelskosten, ondanks de besparingen, wel degelijk zullen worden geïndexeerd. De gevraagde besparingen hebben uitsluitend betrekking op de werkingskosten.

Collegelid Dirk De Smedt gaf aan dat hij zich zelden in een duobaan bevond waarbij de collega het grootste deel van het werk uitvoerde. We moeten het apparaat ontvetten om ervoor te zorgen dat mensen niet worden geïmpacteerd. Dit moet voorzichtig gebeuren: publieke middelen moeten zorgvuldig worden ingezet en de rechten van de zwaksten moeten extra worden beschermd. Elke euro moet goed besteed worden.

Hij dankt de indieners voor dit initiatief. De 60/40-verdeling is ook in Vlaanderen een referentieverdeling voor de sector met betrekking tot de werkingskosten en de personeelskosten. Dit is dus een klassieke benchmark die wordt gehanteerd.

Répliques

Mme Gladys Kazadi comprend des explications du Collège réuni que les montants initiaux seront bien restaurés à partir de 2027.

le membre du Collège Bernard Clerfayt indique que cette interprétation correspond à sa lecture de la proposition d'ordonnance.

À la suite de cette réponse, **Mme Gladys Kazadi** indique qu'elle retire, en concertation avec Benjamin Dalle, l'amendement n° 2.

M. Benjamin Dalle remercie le membre du Collège réuni pour ses réponses très pédagogiques. Iriscare affiche un déficit budgétaire de 35 millions d'euros sur base annuelle. Ce déficit est relativement limité, mais néanmoins grave. Ces mesures visent-elles à garantir la liquidité?

Les médias affirment que le déficit de la Région est inférieur de 200 millions d'euros à ce qui avait été annoncé précédemment, notamment grâce à certaines aubaines. Cela peut-il également contribuer à résorber le déficit de la Cocom? Où se situe, cette année, la sous-utilisation pour la Cocom, et cela pourrait-il rendre superflue la proposition?

Pourquoi exclut-on Famiris et comment cette institution est-elle subventionnée?

Il est question de «dégraissage». M. Dalle souhaite alléger les cabinets et l'administration et ne pas passer par des opérateurs privés.

Apparemment, le même effort est imposé aux administrations. Cela passe-t-il également par la non-indexation des moyens de fonctionnement? Comment cela est-il concrètement et formellement imposé: par ordonnance ou par circulaire?

En ce qui concerne le délai de prescription, il semble n'y avoir aucun impact sur les familles aujourd'hui. Cela vaut-il donc uniquement pour l'avenir?

M. Benjamin Dalle ne lit pas cela dans l'article 4 de la proposition. Toutes les demandes postérieures à l'entrée en vigueur sont prescrites après un an. L'article 95 du décret flamand *Groeipakket* prévoit 5 ans.

Le membre du Collège Bernard Clerfayt indique que cette interprétation correspond à sa lecture de la proposition d'ordonnance.

M. Benjamin Dalle s'inquiète du fait qu'il y aurait très peu de cas. Est-ce bien le cas?

le membre du Collège Bernard Clerfayt lui indique que toute personne qui est inscrite au registre national est détectée par Iriscare grâce à son travail de détection. Le cas

Replieken

Mevrouw Gladys Kazadi heeft uit de toelichting van het Verenigd College begrepen dat vanaf 2027 de oorspronkelijke bedragen opnieuw zullen worden toegepast.

Collegelid Bernard Clerfayt geeft aan dat die interpretatie strookt met hoe hij het voorstel van ordonnantie leest.

Naar aanleiding van dat antwoord verklaart **mevrouw Gladys Kazadi** dat zij in overleg met Benjamin Dalle amendement nr. 2 intrekt.

De heer Benjamin Dalle dankt de collegeleden voor de zeer pedagogische antwoorden. Er is een budgettair tekort van 35 miljoen euro op jaarbasis voor Iriscare. Dat tekort is relatief beperkt, maar wel ernstig. Zijn deze maatregelen bedoeld om de liquiditeit te waarborgen?

In de media wordt gezegd dat het gewest 200 miljoen euro minder tekort heeft dan eerder werd aangekondigd, onder meer door meevallers. Kan dit ook helpen om het tekort van de GGC op te lossen? Hoe verhoudt de onderbenutting dit jaar zich voor de GGC, en kan dit ertoe leiden dat het voorstel overbodig wordt?

Waarom is Famiris uitgesloten en hoe wordt deze instelling betaald?

Er wordt gesproken over "ontvetten". De heer Dalle wil de kabinetten en de administratie afslanken en niet werken via private actoren.

Blijkbaar wordt eenzelfde inspanning opgelegd aan de administraties. Gebeurt dit ook via het niet-indexeren van de werkmiddelen? Hoe wordt dit concreet en zwart op wit afgedwongen: via ordonnanties of via circulaire?

Met betrekking tot de verjaringstermijn lijkt er geen impact te zijn op gezinnen die wij vandaag kennen. Geldt dit dus enkel voor de toekomst?

De heer Benjamin Dalle leest dit niet in het artikel 4 van het voorstel. Alle aanvragen na de inwerkingtreding verjaren na een jaar. Art 95 van het Vlaamse Groeipakket heeft het over 5 jaar.

Collegelid Bernard Clerfayt geeft aan dat die interpretatie strookt met hoe hij het voorstel van ordonnantie leest.

De heer Benjamin Dalle is verontrust dat er erg weinig gevallen zouden zijn. Is dit wel zo?

Collegelid Bernard Clerfayt wijst hem erop dat iedereen die in het rijksregister is ingeschreven, door Iriscare wordt opgespoord. Het geval dat Benjamin Dalle aanhaalt, is niet

évoqué par Benjamin Dalle n'est pas impossible, mais il est hautement improbable.

Iriscare effectue un travail très fin de recherche pour détecter les familles qui ne recevraient pas leurs allocations familiales. Le cas des familles concernées n'existent plus. La mesure vise les travailleurs étrangers qui une fois arrivés sur le territoire bruxellois, ne pourront plus demander des allocations pour les trois années antérieures.

Mme Hanina El Hamamouchi déplore la réduction à un an de la faculté de réclamer une allocation familiale, y compris le supplément social. Est-ce exact que 31.000 familles auraient droit à un supplément social?

M. Sadik Köksal entend donc que le texte tient compte de la rétroactivité décidée par l'autorité fédérale le 1^{er} janvier 2025 à propos des allocations de remplacement de revenus et des allocations de revenu d'intégration, bien que les économies proposées ne concernent que les frais de fonctionnement. Il demeure néanmoins sceptique sur la concertation qui a été mise en place. Il y avait possibilité de faire mieux. Il demande que lui soit fournis les chiffres précis de diminution des dépenses par mesure et par année.

Enfin, concernant la procédure parlementaire en cours sur le droit à l'erreur, comment ce mécanisme se combinerait-il avec les mesures proposées ici?

Mme Farida Tahar, en l'absence d'avis du Conseil d'État, demande au Collège réuni de confirmer la sécurité juridique des dispositions à l'examen.

Le membre du Collège Dirk De Smedt répond que le paysage institutionnel est complexe. La trésorerie et les budgets de la Commission communautaire commune et de la Région de Bruxelles-Capitale ne sont pas des vases communicants.

En raison des crédits provisoires, aucune nouvelle politique n'a été développée en 2025. Au niveau régional, les perspectives sont désormais meilleures, mais 2026 n'augure pas encore forcément de lumière au bout du tunnel. Il faut donc continuer de gérer le déficit de manière créative. Le maintien de prestations sociales adéquates reste la priorité absolue.

Pour le fonctionnement administratif, des mesures d'économie de 3 % sont en vigueur depuis 2024 et font l'objet d'un suivi annuel. Cela se traduit par une économie nette de 7 % par rapport à 2024, compte tenu de l'inflation.

Les services publics doivent présenter un bon rapport coût-efficacité. Que cela se fasse au moyen d'opérateurs publics ou privés est secondaire; la neutralité est garantie.

Le membre du Collège Bernard Clerfayt précise que les économies escomptées seront de huit millions d'euros. Pour la limitation de la rétroactivité à un an, nous sommes

onmogelijk, maar wel hoogst onwaarschijnlijk.

Iriscare zeer grondig onderzoekt welke gezinnen geen kinderbijslag ontvangen, terwijl ze er wel recht op hebben. De gevallen van de gezinnen in kwestie zijn niet meer aan de orde. De maatregel is gericht op buitenlandse werknemers die, zodra zij in Brussel zijn aangekomen, geen kinderbijslag meer kunnen aanvragen voor de drie vorige jaren.

Mevrouw Hanina El Hamamouchi betreurt dat het recht op kinderbijslag, inclusief de sociale toeslag, wordt teruggebracht tot één jaar. Klopt het dat 31.000 gezinnen recht zouden hebben op een sociale toeslag?

De heer Sadik Köksal meent te begrijpen dat de tekst rekening houdt met de terugwerkende kracht tot 1 januari 2025 die de federale overheid heeft beslist toe te passen op de inkomensvervangende tegemoetkomingen en integratietegemoetkomingen, hoewel de voorgestelde besparingen enkel betrekking hebben op de werkingskosten. Hij blijft echter sceptisch over het gevoerde overleg. Dat had beter gekund. Hij vraagt om precieze cijfers te krijgen over de vermindering van de uitgaven per maatregel en per jaar.

Het parlement buigt zich momenteel ook over het recht op vergissing. Hoe zou dat systeem kunnen worden gecombineerd met de voorgestelde maatregelen?

Mevrouw Farida Tahar vraagt, bij gebrek van advies van de Raad van State het Verenigde College om de rechtszekerheid van de voorliggende bepalingen te bevestigen.

Collegelid Dirk De Smedt antwoordt dat het institutionele landschap complex is. De thesaurie en de begrotingen van de GGC en het Gewest zijn geen communicerende vaten.

Vanwege de voorlopige kredieten is er in 2025 geen nieuw beleid ontwikkeld. Op gewestelijk niveau zijn de vooruitzichten nu beter, maar in 2026 is er nog niet per se licht aan het einde van de tunnel. Het tekort moet dus verder op een creatieve manier worden beheerd. Correcte sociale voorzieningen blijven daarbij het allerbelangrijkst.

Voor de administratieve werking zijn er sinds 2024 besparingsmaatregelen van 3%, die jaarlijks worden opgevolgd. Dit resulteert in een netto-besparing van 7% tegenover 2024, rekening houdend met de inflatie.

Publieke dienstverlening moet kostenefficiënt verlopen. Of dit gebeurt via publieke of private spelers is van ondergeschikt belang; de neutraliteit wordt daarbij gewaarborgd.

Collegelid Bernard Clerfayt verduidelijkt dat de verwachte besparingen acht miljoen euro zullen bedragen. De beperking van de terugwerkende kracht tot één jaar levert een

sur 3 millions d'euros d'économies. Pour la mesure *one shot*, il s'agit d'environ 2 millions d'euros pour les caisses d'allocations familiales et d'1,5 millions d'euros pour les mutuelles.

L'année 2026 n'étant pas une année pleine, nous passerons à 11,8 millions d'euros de moindre dépense en 2027. L'orateur précise qu'il s'agit de calculs effectués par l'administration.

Il n'y pas eu de concertation sur les mesures proposées mais lors du comité de gestion qui s'est réuni le 5 février 2026, les réponses apportées aux différentes questions posées par les membres dudit comité ont permis de rassurer les uns et les autres.

III. Discussion des articles et votes

Articles 1^{er} à 3

Les articles 1^{er} à 3 ne suscitent aucun commentaire.

Votes

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

Les articles 2 et 3 sont adoptés par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

Article 4

M. Benjamin Dalle fait remarquer qu'il est question d'automatisme et que cela n'a aucune incidence, sauf pour les étrangers.

Tout changement dans la situation familiale doit être signalé. Que se passe-t-il si ces changements ne sont pas communiqués?

Qu'en est-il de l'allocation d'orphelin: un octroi automatique s'applique-t-il également?

Et qu'en est-il de la déclaration d'impôts, déterminant pour le supplément social: un changement à cet égard est-il pris en compte dans le supplément social?

Le membre du Collège Dirk De Smedt répond par l'affirmative aux trois questions. Tout changement doit être signalé dans les six mois; le changement est anticipé afin d'éviter de devoir recalculer sur une période trop longue. Pour les orphelins, l'octroi est automatique via le registre national. Des recalculs sont effectués, même si les droits sont dans une certaine mesure définitivement acquis.

Mme Karine Lalieux explique que dans les autres États

besparing van drie miljoen euro op. De eenmalige maatregel komt neer op ongeveer twee miljoen euro voor de kinderbijslagfondsen en anderhalf miljoen euro voor de ziekenfondsen.

Aangezien 2026 geen volledig jaar omvat, zullen we in 2027 uitkomen op 11,8 miljoen euro minder uitgaven. De spreker verduidelijkt dat het gaat om berekeningen van de administratie.

Er is geen overleg geweest over de voorgestelde maatregelen, maar tijdens de vergadering van het beheerscomité op 5 februari 2026, hebben de antwoorden op de verschillende vragen van de comitéleden enige geruststelling geboden.

III. Bespreking van de artikelen en stemmingen

Artikelen 1 tot 3

De artikelen 1 tot 3 lokken geen enkele commentaar uit.

Stemmingen

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

De artikelen 2 en 3 worden aangenomen met 10 stemmen tegen 3, bij 2 onthoudingen.

Artikel 4

De heer Benjamin Dalle merkt op dat er sprake is van automatisme en dat dit geen impact heeft, behalve voor buitenlanders.

Wijzigingen in de gezinssituatie moeten worden aangegeven. Wat gebeurt er indien dergelijke wijzigingen niet worden doorgegeven?

Hoe zit het met de wezenbijslag: geldt ook daar een automatische toekenning?

En wat met de belastingaangifte die bepalend is voor de sociale toeslag: wordt een wijziging daarin verrekend in de sociale toeslag?

Collegelid Dirk De Smedt antwoordt bevestigend op de drie vragen. Wijzigingen moeten binnen de zes maanden worden gemeld; de wijziging wordt geanticipeerd om te vermijden dat er over een te lange periode moet worden herrekend. Voor wezen is er een automatische toekenning via het Rijksregister. Herberekeningen worden doorgevoerd, al zijn rechten tot op zekere hoogte definitief verworven.

Mevrouw Karine Lalieux legt uit dat in de andere lidstaten

membres de l'Union européenne, la rétroactivité est d'un an et non trois. La mesure s'inscrit donc dans une logique de réciprocité.

M. Benjamin Dalle déclare que, si la prescription n'a pas d'effet, on peut se demander pourquoi on travaille avec des délais pour un droit fondamental. Il se réfère à nouveau à la situation du *Groeipakket* flamand et déclare qu'il vaut mieux travailler sur le statut des étrangers plutôt que sur les délais de prescription.

Le membre du collège Dirk De Smedt se réfère à l'administration, selon laquelle on travaille avec un délai d'un an dans toute l'Europe. Il s'agit d'une harmonisation avec les pratiques européennes, sur la base de ce qu'a indiqué l'administration.

M. Benjamin Dalle fait observer qu'il existe une confusion entre les notions de prescription et de rétroactivité. Il demande jusqu'à quand un droit peut être obtenu par voie de justice et il affirme que l'administration n'est peut-être pas correctement informée et qu'elle ferait mieux de s'inspirer de la pratique dans le cadre du *Groeipakket*.

Vote

L'article 4 est adopté par 10 voix contre 4 et 1 abstention.

Article 5

L'article 5 ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 5 est adopté par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

Article 6

Mme Gisèle Mandaila souligne que la réduction de la subvention globale à un montant de 10.065.000 euros est bien limitée à l'exercice 2026. À partir de l'exercice 2027, le régime habituel déterminé par l'arrêté du 13 février 2020 continuera à s'appliquer.

Votes

L'amendement n° 2 est retiré.

L'amendement n° 4, sous-amendement à l'amendement n° 1, est adopté par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'amendement n° 1, tel que sous-amendé, est adopté par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

van de Europese Unie de terugwerkende kracht één jaar bedraagt en niet drie jaar. De maatregel past dus in een logica van wederkerigheid.

De heer Benjamin Dalle stelt dat, indien de verjaring geen impact heeft, het de vraag is waarom men met termijnen werkt bij een fundamenteel recht. Hij verwijst opnieuw naar de situatie binnen het Vlaamse Groeipakket en stelt dat het beter is te werken op het statuut van buitenlanders dan op verjaringstermijnen.

Collegelid Dirk De Smedt verwijst naar de administratie, die aangeeft dat men in heel Europa met een termijn van één jaar werkt. Het gaat om een afstemming op Europese praktijken, op basis van wat de administratie heeft aangegeven.

De heer Benjamin Dalle merkt tot slot op dat er sprake is van een begripsverwarring tussen verjaring en terugwerkende kracht. Hij vraagt tot wanneer men een recht via de rechtbank kan afdwingen en stelt dat de administratie mogelijk niet correct is geïnformeerd en beter zou kijken naar de praktijk binnen het Groeipakket.

Stemming

Artikel 4 worden aangenomen met 10 stemmen tegen 4, bij 1 onthouding.

Artikel 5

Artikel 5 lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 5 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 3, bij 2 onthoudingen.

Artikel 6

Mevrouw Gisèle Mandaila benadrukt dat de verlaging van de globale subsidie tot 10.065.000 euro wel degelijk beperkt is tot het begrotingsjaar 2026. Vanaf het begrotingsjaar 2027 is het gewone stelsel dat bepaald is in het besluit van 13 februari 2020, opnieuw verder van toepassing.

Stemmingen

Amendement nr. 2 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 4, subamendement op amendement nr. 1, wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 3, bij 2 onthoudingen.

Amendement nr. 1, aldus gesubamendeerd, wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 3, bij 2 onthoudingen.

L'article 6, tel qu'amendé, est adopté par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

Article 7

L'article 7 ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 7 est adopté par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

Articles 8

L'article 8 ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 8 est adopté par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

Article 9

L'article 9 ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 9 est adopté par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

Article 10

L'article 10 ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'amendement ° 3 est retiré.

L'article 10 est adopté par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

Article 11

L'article 11 ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 11 est adopté par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

Artikel 6, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 3, bij 2 onthoudingen.

Artikel 7

Artikel 7 lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 7 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 3, bij 2 onthoudingen.

Artikel 8

Artikel 8 lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 8 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 3, bij 2 onthoudingen.

Artikel 9

Artikel 9 lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 9 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 3, bij 2 onthoudingen.

Artikel 10

Artikel 10 lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Amendement nr. 3 wordt ingetrokken.

Artikel 10 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 3, bij 2 onthoudingen.

Artikel 11

Artikel 11 lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 11 wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 3, bij 2 onthoudingen.

**IV. Vote sur l'ensemble
de la proposition de d'ordonnance**

L'ensemble de la proposition d'ordonnance, telle qu'amendée, est adopté par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

**IV. Stemming over het geheel
van het voorstel van ordonnantie**

Het geheel van het voorstel van ordonnantie, aldus geamendeerd, wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 3, bij 2 onthoudingen.

Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.

La rapporteuse

Farida TAHAR

La présidente

Aurélie CZEKALSKI

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

De rapporteur

Farida TAHAR

De voorzitter

Aurélie CZEKALSKI