



SESSION ORDINAIRE 2025-2026

12 DÉCEMBRE 2025

ASSEMBLÉE RÉUNIE
DE LA COMMISSION COMMUNAUTAIRE
COMMUNE

PROPOSITION D'ORDONNANCE

modifiant l'ordonnance du 24 avril 2008
relative aux établissements pour aînés

RAPPORT

fait au nom de la commission
de la Santé et de l'Aide aux personnes

par Françoise Schepmans (FR)

GEWONE ZITTING 2025-2026

12 DECEMBER 2025

VERENIGDE VERGADERING
VAN DE GEMEENSCHAPPELIJKE
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE

tot wijziging van de ordonnantie
van 24 april 2008 betreffende
de voorzieningen voor ouderen

VERSLAG

uitgebracht namens de commissie
voor de Gezondheid en Bijstand aan personen

door Françoise Schepmans (FR)

Ont participé aux travaux de la commission:

Aan de werkzaamheden van de commissie hebben deelgenomen:

Membres effectifs

Vaste leden

MR	:	Clémentine Barzin, Kristela Bytyçi, Amin El Boujdaini, Françoise Schepmans.
PS	:	Karine Lalieux, Mohamed Ouriaghli.
PTB	:	Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi.
Les Engagés	:	Stéphanie Lange.
Ecolo	:	Farida Tahar.
Groen	:	Celia Groothedde.
N-VA	:	Gilles Verstraeten.

Membres suppléants

Plaatsvervangers

PS	:	Latifa Aït Baala.
Team Fouad Ahidar	:	Fouad Ahidar.

Autres membres

Andere leden

PTB	:	Oliver Rittweger de Moor.
DéFI	:	Gisèle Mandaila.

I. Ajout de cosignataires

Gisèle Mandaila et Fouad Ahidar sont ajoutés, avec l'accord des coauteurs, à la liste des cosignataires de la proposition d'ordonnance.

II. Exposé introductif des coauteurs de la proposition d'ordonnance

Farida Tahar, autrice principale de la proposition d'ordonnance, explique que la proposition apporte des adaptations nécessaires à la réforme adoptée en 2022 par l'Assemblée réunie, sans en modifier la philosophie. Pour la portée de ces adaptations, la députée renvoie au commentaire des articles.

L'oratrice précise que le texte a été préparé par le cabinet du membre du Collège Alain Maron, qui répondra aux questions techniques des commissaires.

Celia Groothedde fait remarquer que les modifications proposées sont techniques, mais nécessaires. Elles répondent aux problèmes d'ordre pratique et humain qu'entraîne la perte de places dans les établissements pour aînés. La commission a déjà débattu à plusieurs reprises de ces problèmes auxquels, selon l'oratrice, il convient de s'attaquer. Son groupe soutient donc pleinement la proposition, qui a été élaborée en concertation structurelle avec les secteurs et les syndicats.

Karine Lalieux (en remplacement d'Ibrahim Dönmez) rappelle que toute réforme appelle des ajustements à la lumière de la réalité du terrain.

La proposition à l'examen répond aux demandes de deux maisons de repos publiques (dont l'une, à Schaerbeek, a dû fermer ses portes mais pourra réaffecter ses lits, et l'autre, à Ixelles, s'exposerait à des dépenses moindres en déménageant plutôt qu'en rénovant ses locaux).

Quant aux dérogations pour les personnes âgées de moins de 60 ans, il est préférable qu'elles soient octroyées par l'administration plutôt que directement par le Collège réuni.

La proposition rencontre les besoins des pouvoirs locaux et est inspirée par le bon sens.

Gisèle Mandaila s'associe à cette proposition d'ordonnance, qui apporte à l'ordonnance du 24 avril 2008 des ajustements attendus par les secteurs. Ce texte confère de la souplesse aux dispositions modifiées en 2022.

I. Toevoeging van medeondertekenaars

Gisèle Mandaila en Fouad Ahidar worden, met instemming van de mede-indieners, toegevoegd aan de lijst van medeondertekenaars van het voorstel van ordonnantie.

II. Inleidende uiteenzetting van de mede-indieners van het voorstel van ordonnantie

Farida Tahar, hoofdindieners van het voorstel van ordonnantie, legt uit dat het voorstel enkele noodzakelijke aanpassingen aanbrengt in de hervorming die de Verenigde Vergadering in 2022 heeft goedgekeurd, zonder aan de filosofie van die hervorming te raken. Voor de strekking van die aanpassingen verwijst het parlamentslid naar het commentaar bij de artikelen.

De spreekster verduidelijkt dat de tekst werd voorbereid door het kabinet van Collegelid Alain Maron, die de technische vragen van de commissieleden zal beantwoorden.

Celia Groothedde merkt op dat de voorgestelde aanpassingen technisch, maar noodzakelijk zijn. Zij komen tegemoet aan de praktische en menselijke problemen die het gevolg zijn van plaatsen die in de voorzieningen voor ouderen verloren gaan. Die problemen werden al meermaals door de commissie besproken en moeten volgens de spreekster worden aangepakt. Haar fractie sluit zich dan ook volledig aan bij het voorstel, dat in structureel overleg met de sectoren en de vakbonden werd uitgewerkt.

Karine Lalieux (die Ibrahim Dönmez vervangt) wijst erop dat om het even welke hervorming rekening moet houden met de realiteit in de praktijk.

Het voorliggende voorstel komt tegemoet aan de vragen van twee openbare rusthuizen (één in Schaerbeek, dat zijn deuren heeft moeten sluiten, maar zijn bedden zal kunnen hertoewijzen; en een ander in Elsene, dat goedkoper af zou zijn door te verhuizen dan door te renoveren).

Wat de afwijkingen voor personen jonger dan 60 jaar betreft, verdient het de voorkeur om die te laten toekennen door de administratie in plaats van rechtstreeks door het Verenigd College.

Het voorstel komt tegemoet aan de behoeften van de plaatselijke besturen en getuigt van gezond verstand.

Gisèle Mandaila staat achter het voorstel van ordonnantie, dat in de ordonnantie van 24 april 2008 enkele aanpassingen aanbrengt die de sectoren verwachtte. Deze tekst maakt de in 2022 gewijzigde bepalingen flexibeler.

III. Discussion générale

Françoise Schepmans rappelle que son groupe avait attiré l'attention dès 2022 sur le risque d'effets pervers sur le terrain de certains mécanismes prévus par cette réforme, qui a d'ailleurs déjà nécessité des corrections un an après.

Le présent texte, selon l'oratrice, ne va pas assez loin dans les corrections. À titre d'exemple: la limitation de la réaffectation des lits aux seuls établissements du même gestionnaire exclut un ensemble de solutions pourtant évidentes. La présente proposition d'ordonnance écarte ainsi totalement la possibilité de réaffectation pour les CPAS qui ont un unique établissement. Ce système tend donc à favoriser les grands groupes intégrés, au détriment des plus petites structures.

Il faut également rappeler que les contrôles sont déjà insuffisants sur le terrain. Il est dès lors permis de s'interroger sur la capacité d'Iriscare à effectuer les contrôles utiles, tôt le matin ou tard le soir.

Son groupe estime qu'il y a lieu à une réforme plus structurelle et pérenne.

Mihaela Drozd conteste le caractère urgent et purement technique de la proposition d'ordonnance. Elle craint que le transfert d'agrément donne une plus grande liberté aux grands groupes pour organiser leurs places en fonction de leurs intérêts financiers. Le texte à l'examen n'apporte aucune garantie concrète à l'égard de la flexibilité qui leur est ainsi offerte. Sur le plafond des 10 %, les auteurs reconnaissent eux-mêmes que les fermetures volontaires partielles successives devront être surveillées. Autrement dit, la modification proposée n'empêchera pas les fermetures. Pour l'intervenante, les véritables problèmes du secteur sont le sous-financement, la pression immobilière, la pénurie de personnel et la privatisation. La proposition d'ordonnance ne s'attaque pas à ces causes, aussi le groupe PTB s'abstiendra-t-il.

Stéphanie Lange salue l'implication des secteurs dans l'élaboration des mesures qui sont proposées dans ce texte. Ces mesures ont d'ailleurs fait l'objet d'un accord au sein du Conseil de gestion de la santé et de l'aide aux personnes d'Iriscare (CGSAP).

Pour cette raison, elle soutiendra la proposition d'ordonnance.

Le membre du Collège Alain Maron remercie les parlementaires pour le traitement très rapide de cette proposition d'ordonnance.

Les propositions de modifications ont fait l'objet de discussions au sein du CGSAP et y ont recueilli l'accord des membres. Il s'agit d'adaptations techniques de bon sens qui ne préjugent en rien d'éventuelles modifications futures de

III. Algemene bespreking

Françoise Schepmans wijst erop dat haar fractie er reeds in 2022 op wees dat bepaalde mechanismen waarin deze hervorming voorzag, in de praktijk nadelige gevolgen zouden kunnen hebben. Een jaar later moest de hervorming al worden bijgestuurd.

Volgens haar gaan de bijstellingen in de voorliggende tekst niet ver genoeg. Door enkel hertoewijzingen van bedden toe te laten aan voorzieningen van dezelfde beheerder, wordt bijvoorbeeld een reeks oplossingen uitgesloten, ook al liggen ze voor de hand. Zo sluit dit voorstel van ordonnantie voor OCMW's met één voorziening elke hertoewijzingsmogelijkheid uit. Het beoogde systeem bevoordeelt dus de grote geïntegreerde groepen, terwijl kleinere structuren worden benadeeld.

Laten we ook niet vergeten dat er nu al te weinig controles zijn op het terrein. Het is dus nog maar de vraag of Iriscare in staat zal zijn om relevante controles uit te voeren, 's ochtends vroeg of 's avonds laat.

Haar fractie pleit voor een meer structurele en permanente hervorming.

Mihaela Drozd betwist de hoogdringende en louter technische aard van het voorstel van ordonnantie. Zij vreest dat de erkenningsoverdracht de grote groepen meer vrijheid zal verlenen om hun plaatsen te organiseren volgens hun financiële belangen. De voorliggende tekst verschaft geen enkele concrete garantie met betrekking tot de geboden flexibiliteit. Wat het plafond van 10% betreft, erkennen de indieners zelf dat opeenvolgende gedeeltelijke vrijwillige sluitingen zullen moeten worden gecontroleerd. De voorgestelde wijziging zal met andere woorden sluitingen niet voorkomen. Volgens de spreker zijn de echte problemen waarmee de sector worstelt, een te lage financiering, vastgoeddruk, het gebrek aan personeel en de privatisering. Het voorstel van ordonnantie pakt die oorzaken niet aan, en dus zal de PTB-fractie zich bij de stemming onthouden.

Stéphanie Lange waardeert dat de sectoren nauw betrokken werd bij de uitwerking van de maatregelen die in de tekst worden voorgesteld. Die maatregelen hebben overigens de goedkeuring gekregen van de Beheerraad voor Gezondheid en Bijstand aan Personen van Iriscare.

Daarom zal zij het voorstel van ordonnantie steunen.

Collegelid Alain Maron bedankt de parlementsleden voor de zeer snelle behandeling van dit voorstel van ordonnantie.

De voorgestelde wijzigingen zijn besproken in de Beheerraad voor Gezondheid en Bijstand aan Personen en de leden hebben er overeenstemming over bereikt. Het gaat om logische technische aanpassingen die op geen enkele

l'ordonnance du 24 avril 2008. Elles visent uniquement à mettre de l'huile dans les rouages.

En vue de rassurer Mihaela Drozd, l'orateur affirme que l'objectif de l'article n° 3 est de permettre au CPAS de Schaarbeek de trouver des solutions dans le cadre de la réorganisation en cours, et ce, au profit des résidents. Une balise est d'ailleurs prévue: la demande de réaffectation peut être refusée si l'établissement de destination ne présente pas de garanties suffisantes en matière de continuité et de qualité des services et des soins, notamment si des difficultés structurelles ou organisationnelles devaient être constatées.

En réponse à Karine Lalieux, le membre du Collège indique que l'opération à Ixelles est en cours depuis longtemps. Même si, rétroactivement, cela peut paraître absurde, le cas de figure du déménagement d'une maison de repos n'était pas visé dans l'ordonnance du 24 avril 2008.

IV. Discussion des articles et votes

Corrections techniques

Le texte appelle des corrections matérielles au regard des règles de la technique législative. Elles seront apportées au texte adopté.

Article 1^{er}

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

Article 2

Cet article ne suscite aucun commentaire.

Vote

L'article 2 est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

Article 3

Kristela Bytyçi regrette l'absence de concertation avec son groupe.

L'oratrice explique que l'objectif de l'amendement n° 1 est de corriger l'incohérence relevée par Françoise Schepmans en permettant une réaffectation plus large des lits.

manier vooruitlopen op eventuele toekomstige wijzigingen van de ordonnantie van 24 april 2008. Het is uitsluitend de bedoeling om ervoor te zorgen dat alles op wieltjes blijft lopen.

Om Mihaela Drozd gerust te stellen, bevestigt de spreker dat artikel 3 bedoeld is om het OCMW van Schaarbeek in staat te stellen oplossingen te vinden voor zijn bewoners in het kader van de huidige reorganisatie. Er is overigens een veiligheidsmechanisme: het verzoek tot hertoewijzing kan worden geweigerd als de voorziening van bestemming onvoldoende garanties biedt op het gebied van continuïteit en de kwaliteit van de dienstverlening en zorg, met name als er structurele of organisatorische problemen zouden worden vastgesteld.

Het collegelid wijst Karine Lalieux erop dat de operatie in Elsene al lang aan de gang is. In de ordonnantie van 24 april 2008 werd geen rekening gehouden met het scenario van een verhuizing van een rusthuis, hoe absurd het achteraf ook mag lijken.

IV. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen

Technische verbeteringen

De tekst vereist materiële correcties in het licht van de regels van de wetgevingstechniek. Deze zullen in de aangenomen tekst worden aangebracht.

Artikel 1

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 1 wordt aangenomen bij eenparigheid van de 15 aanwezige leden.

Artikel 2

Dit artikel lokt geen enkele commentaar uit.

Stemming

Artikel 2 wordt aangenomen met 10 stemmen, bij 5 onthoudingen.

Artikel 3

Kristela Bytyçi vindt het jammer dat er geen overleg met haar fractie is geweest.

De sprekerster legt uit dat amendement nr. 1 tot doel heeft om de inconsistentie waarop Françoise Schepmans wees, te corrigeren door de mogelijkheden voor de hertoewijzing van bedden te verbreden.

Le membre du Collège Alain Maron indique que les éléments repris dans l'amendement n'ont pas fait l'objet de discussions au sein du CGSAP. Aller plus loin ne fait consensus ni entre les partis politiques ni au sein du secteur dans toute sa diversité. Il propose qu'on s'en tienne au texte initial.

Farida Tahar regrette le dépôt tardif de l'amendement, dont la portée ne lui apparaît pas clairement. Elle s'étonne que le groupe MR entende dénaturer un texte rédigé en concertation avec l'ensemble des secteurs concernés.

Celia Groothedde regrette que l'amendement ait été déposé peu avant le début de la commission. Elle ne comprend pas non plus pourquoi cet amendement est présenté. En effet, la proposition a fait l'objet d'une vaste concertation, y compris avec les secteurs défendus avec constance par le groupe MR. Elle doute fortement que les CPAS, qui seront confrontés en janvier 2026 à une réforme de taille et qui souffrent déjà d'un manque de personnel, soient demandeurs d'une réaffectation mutuelle des lits. Les CPAS ont participé aux discussions lors de l'élaboration de la proposition et ils ont approuvé le texte de consensus. Selon l'oratrice, l'exemple allégué par le groupe MR dans la justification de son amendement n'est donc pas pertinent.

Karine Lalieux confirme que la proposition a fait l'objet d'une large concertation et a recueilli l'accord des secteurs public, privé et associatif. Son groupe rejettera l'amendement, qui n'a pas été concerté.

Gisèle Mandaila rejoint la position de Karine Lalieux. Cet amendement n'a fait l'objet d'aucune concertation avec les représentants sectoriels des établissements pour aînés au sein du CGSAP. Il doit dès lors être rejeté.

Farida Tahar déclare que l'amendement, non concerté, s'éloigne des demandes des secteurs et ouvre une flexibilité que la réforme de 2022 visait justement à restreindre, au vu des abus antérieurs. Aussi son groupe votera-t-il contre cet amendement.

Votes

L'amendement est rejeté par 9 voix contre 4.

L'article 3 est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

Articles 4 à 8

Ces articles ne suscitent aucun commentaire.

Collegelid Alain Maron geeft aan dat de elementen in het amendement niet zijn besproken binnen de Beheerraad voor Gezondheid en Bijstand aan Personen. Er is geen consensus om verder te gaan, noch onder de politieke partijen, noch binnen de zeer diverse sector. Hij stelt voor om vast te houden aan de oorspronkelijke tekst.

Farida Tahar betreurt de late indiening van het amendement, waarvan de strekking haar niet duidelijk is. Zij verbaast zich erover dat de MR-fractie een tekst wil uithollen die in overleg met alle betrokken sectoren werd opgesteld.

Celia Groothedde betreurt dat het amendement kort voor de aanvang van de commissie werd ingediend. Zij begrijpt ook niet waarom het amendement wordt voorgelegd. Over het voorstel is immers uitvoerig overleg gepleegd, ook met de sectoren die consistent door de MR-fractie worden verdedigd. Zij betwijfelt ten eerste of de OCMW's, die in januari 2026 met een aanzienlijke hervorming zullen worden geconfronteerd en die nu al met een personeelstekort kampen, vragende partij zijn voor een onderlinge hertoewijzing van bedden. De OCMW's zaten mee rond de tafel toen het voorstel werd uitgewerkt en hebben de consensustekst mee onderschreven. Het door de MR-fractie in de verantwoording van haar amendement aangehaalde voorbeeld is volgens de spreker dan ook niet relevant.

Karine Lalieux bevestigt dat er breed overleg is gepleegd over het voorstel en dat de openbare sector, de private sector en de verenigingssector erachter staan. Haar fractie zal het amendement, waarover geen overleg is gevoerd, verworpen.

Gisèle Mandaila is het eens met Karine Lalieux. Dit amendement werd niet afgetoetst bij de sectorale vertegenwoordigers van de voorzieningen voor ouderen in de Beheerraad voor Gezondheid en Bijstand aan Personen. Daarom dient het te worden verworpen.

Farida Tahar verklaart dat het amendement, waarover niet is overlegd, veraf staat van de vragen van de sectoren. Het zet opnieuw de deur open voor misbruik zoals vroeger, net wat de hervorming van 2022 wou vermijden. Haar fractie zal dus tegen het amendement stemmen.

Stemmingen

Het amendement wordt verworpen met 9 stemmen tegen 4.

Artikel 3 wordt aangenomen met 10 stemmen, bij 5 onthoudingen.

Artikelen 4 tot 8

Deze artikelen lokken geen enkele commentaar uit.

Votes

Les articles 4 et 5 sont adoptés par 12 voix et 3 abstentions.

L'article 6 est adopté par 10 voix et 5 abstentions.

L'article 7 est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

L'article 8 est adopté par 8 voix et 7 abstentions.

**V. Vote sur l'ensemble
de la proposition d'ordonnance**

L'ensemble de la proposition d'ordonnance, telle que corrigée techniquement, est adopté par 8 voix et 7 abstentions

Confiance est faite à la rapporteuse pour la rédaction du rapport.

La rapporteuse

La présidente

Françoise SCHEPMANS

Celia GROOTHEDDE

Stemmingen

De artikelen 4 en 5 worden aangenomen met 12 stemmen, bij 3 onthoudingen.

Artikel 6 wordt aangenomen met 10 stemmen, bij 5 onthoudingen.

Artikel 7 wordt aangenomen met 12 stemmen, bij 3 onthoudingen.

Artikel 8 wordt aangenomen met 8 stemmen, bij 7 onthoudingen.

**V. Stemming over het geheel
van het voorstel van ordonnantie**

Het geheel van het voorstel van ordonnantie, aldus technisch verbeterd, wordt aangenomen met 8 stemmen, bij 7 onthoudingen.

Vertrouwen wordt geschonken aan de rapporteur voor het opstellen van het verslag.

De rapporteur

De voorzitter

Françoise SCHEPMANS

Celia GROOTHEDDE