



**PARLEMENT BRUXELLOIS  
BRUSSELS PARLEMENT**

GEWONE ZITTING 2019/2020

27 AUGUSTUS 2020

**VERENIGDE VERGADERING  
VAN DE  
GEMEENSCHAPPELIJKE  
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE**

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE**

**houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 tussen de Federale staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Franse Gemeenschapscommissie, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende de gezamenlijke gegevensverwerking door Sciensano en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra, gezondheidsinspectiediensten en mobiele teams in het kader van een contactonderzoek bij personen die (vermoedelijk) met het coronavirus COVID-19 besmet zijn op grond van een gegevensbank bij Sciensano**

**Algemene toelichting**

Op 11 maart 2020 heeft de Wereldgezondheidsorganisatie (WGO) de uitbraak van het SARS-CoV-2-virus, dat de ziekte COVID-19 veroorzaakt, uitgeroepen tot een pandemie.

Ook België blijft niet gespaard van deze pandemie. In het kader van de COVID-19-gezondheids crisis en om een verdere verspreiding van het SARS-CoV-2-virus (hierna « coronavirus COVID-19 ») tegen te gaan, werd de Nationale Veiligheidsraad, waarin naast de vertegenwoordigers van de federale overheid, vertegenwoordigers

SESSION ORDINAIRE 2019/2020

27 AOÛT 2020

**ASSEMBLÉE RÉUNIE  
DE LA COMMISSION  
COMMUNAUTAIRE  
COMMUNE**

**PROJET D'ORDONNANCE**

**portant assentiment de l'accord de coopération du 25 août 2020 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune, concernant le traitement conjoint de données par Sciensano et les centres de contact désignés par les entités fédérées compétentes ou par les agences compétentes, par les services d'inspection d'hygiène et par les équipes mobiles dans le cadre d'un suivi des contacts auprès des personnes (présumées) infectées par le coronavirus COVID-19 se fondant sur une base de données auprès de Sciensano**

**Exposé général**

Le 11 mars 2020, l'Organisation mondiale de la Santé (OMS) a qualifié l'épidémie du virus SRAS-CoV-2, qui provoque la maladie COVID-19, de pandémie.

La Belgique non plus n'est pas épargnée par cette pandémie. Dans le contexte de la crise sanitaire COVID-19 et afin d'enrayer la propagation du virus du SRAS-CoV-2 (ci-après dénommé « coronavirus COVID-19 »), le Conseil national de sécurité, qui réunissait des représentants du Gouvernement fédéral ainsi que des représentants

van de gefedereerde entiteiten zetelen, belast om op elkaar afgestemde maatregelen te nemen teneinde de verdere verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken.

### **1. Algemene doelstellingen van dit samenwerkingsakkoord**

Het opsporen van de contacten van besmette personen en het aansporen van deze contacten om de nodige maatregelen te nemen, is cruciaal om nieuwe besmettingshaarden, die de volksgezondheid bedreigen, te voorkomen. Contactonderzoek en -opsporing kan op verschillende manieren gebeuren. De meest voor de hand liggende methoden zijn manuele en digitale contactopsporing.

Een van de noodzakelijke maatregelen bij het manueel contactonderzoek is het vroegtijdig opsporen van personen die besmet zijn met het coronavirus COVID-19 of waarvan er een ernstig vermoeden bestaat dat zij besmet zijn met het coronavirus COVID-19, zodat aan deze personen de nodige aanbevelingen gegeven kunnen worden (thuisisolatie, telewerken enzovoort) om te vermijden dat zij andere personen zouden besmetten met het coronavirus COVID-19. Daar dit een taak van preventieve gezondheidszorg uitmaakt, komt de bevoegdheid ervan toe aan de gefedereerde entiteiten.

Gezien de besmettelijkheid van het coronavirus COVID-19 is het ook nodig om na te gaan met welke personen de besmette of vermoedelijk besmette persoon in contact is geweest (contactopsporing), zodat ook aan deze personen de nodige aanbevelingen kunnen worden gegeven (zich laten testen, contacten beperken enzovoort) om een verdere verspreiding van het coronavirus COVID-19 te voorkomen. Ook deze taken van contactopsporing vallen onder het luik manueel contactonderzoek. Ook hier maakt dit een taak uit van preventieve gezondheidszorg die ressorteert onder de materiële bevoegdheid van de gefedereerde entiteiten.

Het opsporen van coronavirus COVID-19-besmettingen behoort dan ook tot de bevoegdheid van de gefedereerde entiteiten. Die bevoegdheid omvat ook het vaststellen van een regeling voor de bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens die naar aanleiding van die opsporing worden verzameld. Gelet op het feit dat het samenwerkingsakkoord in regels voorziet met betrekking tot de verwerking van die persoonsgegevens, wordt dan ook de gemeenschapsbevoegdheid inzake preventieve gezondheidszorg betreden. De specifieke regels met betrekking tot de uitvoering van de opsporing (zoals bijvoorbeeld het opzetten van contactcentra, de organisatie van huisbezoeken, de opsporing van clusters, de bijstand van Sciensano aan de gefedereerde entiteiten in het kader van het opsporen van de clusters, de invulling en omvang van de taken toebedeeld aan inspectiediensten, het opleggen

des entités fédérées, a été chargé de prendre des mesures concertées visant à limiter la propagation du coronavirus COVID-19.

### **1. Objectifs généraux du présent accord de coopération**

Le traçage des contacts des personnes infectées et l'incitation de ces contacts à prendre les mesures nécessaires est crucial pour prévenir de nouveaux foyers d'infection, qui menacent la santé publique. Le suivi et le traçage des contacts peuvent être effectués de différentes manières. Les méthodes les plus évidentes sont le traçage manuel et numérique des contacts.

Une des mesures nécessaires dans le suivi manuel des contacts est le traçage précoce des personnes infectées ou sérieusement suspectées d'être infectées par le coronavirus COVID-19, afin que ces personnes puissent recevoir les recommandations nécessaires (isolement à domicile, télétravail, etc.) pour éviter qu'elles infectent d'autres personnes avec le coronavirus COVID-19. Comme il s'agit d'une tâche de soins de santé préventifs, elle relève de la compétence des entités fédérées.

Compte tenu de la contagiosité du coronavirus COVID-19, il est également nécessaire d'identifier les personnes avec lesquelles la personne infectée ou présumée infectée a été en contact (traçage des contacts), afin que les recommandations nécessaires puissent également être données à ces personnes (se faire dépister, limiter les contacts, etc.) pour prévenir toute nouvelle propagation du coronavirus COVID-19. Ces tâches de traçage de contacts sont elles aussi couvertes par le volet de suivi manuel des contacts. Là aussi, il s'agit d'une tâche de soins de santé préventifs qui relève de la compétence matérielle des entités fédérées.

La détection des infections par le coronavirus COVID-19 relève donc de la compétence des entités fédérées. Cette compétence comprend également la mise en place d'un régime pour la protection des personnes physiques dans le cadre du traitement des données à caractère personnel collectées à la suite de ce traçage. Compte tenu du fait que l'accord de coopération prévoit des règles relatives au traitement de ces données à caractère personnel, la compétence des entités fédérées en matière de soins de santé préventifs est dès lors engagée. Les règles spécifiques relatives à la mise en œuvre du traçage (comme la mise en place de centres d'appel, l'assistance accordée par Sciensano aux entités fédérées dans le cadre du traçage des clusters, les visites à domicile, la détection de clusters, la définition et la portée des tâches assignées aux services d'inspection d'hygiène, l'imposition d'obligations aux

van verplichtingen aan ziekenhuizen, mobiele teams en veldonderzoekers en het onderwerpen van de medewerkers van de contactcentra aan het beroepsgeheim), vallen echter buiten de werkingssfeer van het samenwerkingsakkoord en worden geregeld door de toepasselijke regelgeving van de gefedereerde entiteiten. Het samenwerkingsakkoord bevat, naast de technische vereisten en principes rond digitale contactopsporing, enkel regels met betrekking tot de verwerking en uitwisseling van de verzamelde persoonsgegevens (met inbegrip van het verzamelen van gegevens op het niveau van de gefedereerde entiteiten door de contactcentra, mobiele teams, gezondheidsinspectiediensten en veldonderzoekers), middels de door het huidig samenwerkingsakkoord opgerichte of bestaande databanken in het kader van de manuele en digitale contactopsporing.

Teneinde de gegevensverwerking van dit manuele contactonderzoek in heel België uniform te laten verlopen, werd aan Sciensano, Belgisch Instituut voor Volksgezondheid, de opdracht gegeven om gezondheids- en contactgegevens van patiënten in te zamelen bij artsen, laboratoria en ziekenhuizen en te verwerken in één centrale gegevensbank.

Een centrale gegevensbank is noodzakelijk, gelet op de mobiliteit van de burgers doorheen de verschillende gefedereerde entiteiten. Het aanhouden van verschillende gegevensbanken per gefedereerde entiteit, zou aldus inhouden dat gegevensbanken met elkaar dienen te interageren op het ogenblik dat dergelijke verplaatsingen zich voordoen. Op praktisch gebied zou dit interageren voor een vertraagde werking van de contactcentra kunnen zorgen, daar moet worden gewacht op input uit de andere gefedereerde entiteiten. Bovendien brengt het doorgeven van persoonsgegevens tussen verschillende gedecentraliseerde databanken op regelmatige basis een veel groter risico op datalekken met zich mee. Met het oog op een veiliger en efficiënter beleid, heeft dit samenwerkingsakkoord tot doel allereerst de juridische basis te bieden voor deze centrale gegevensbank.

Deze centrale gegevensbank bij Sciensano, die middels dit samenwerkingsakkoord wordt opgericht (hierna « Gegevensbank I »), zal voorzien in de uitwisseling van gegevens met de gegevensbanken, die worden opgericht ter ondersteuning van de door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra. Deze laatste – eveneens centraal gehoste gegevensbanken (hierna « Gegevensbanken III en IV ») – worden middels dit samenwerkingsakkoord ook opgericht.

De organisatie van de gegevensbanken is gebaseerd op principes van gegevensbescherming door ontwerp en door standaardinstellingen en dataminimalisatie. Meervoudige opslag van dezelfde persoonsgegevens in gegevensbanken bij verschillende gefedereerde entiteiten is vermeden.

hôpitaux, aux équipes mobiles et aux enquêteurs de terrain, et la soumission des travailleurs des centres de contact au secret professionnel) ne relèvent toutefois pas du champ d'application de l'accord de coopération et sont régis par les réglementations applicables des autorités fédérées. Outre les exigences et principes techniques relatifs au traçage numérique des contacts, l'accord de coopération ne contient que les règles relatives au traitement et à l'échange des données à caractère personnel (en ce compris la collecte au sein des entités fédérées par les centres de contact, les équipes mobiles, les services d'inspection d'hygiène et les enquêteurs de terrain), collectées au moyen des bases de données établies par le présent accord ou existantes dans le cadre du traçage manuel et numérique des contacts.

Afin de rendre le traitement des données de ce suivi manuel des contacts uniforme dans toute la Belgique, Sciensano, l'Institut belge de santé publique, a été chargé de rassembler les données de santé et les coordonnées des patients auprès des médecins, des laboratoires et des hôpitaux dans une base de données centrale unique.

Une base de données centrale est nécessaire compte tenu de la mobilité des citoyens à travers les différentes entités fédérées. La tenue de différentes bases de données par entité fédérée impliquerait donc une interaction entre ces bases de données dès que de tels déplacements auraient lieu. Sur le plan pratique, cette interaction pourrait ralentir le fonctionnement des centres de contact puisqu'ils devraient attendre les contributions des autres entités fédérées. En outre, le transfert régulier de données à caractère personnel entre différentes bases de données décentralisées comporte un risque beaucoup plus élevé de fuites des données. Dans l'optique d'une politique plus sûre et plus efficace, l'objectif du présent accord de coopération est avant tout de fournir la base juridique pour cette base de données centrale.

Cette base de données centrale au sein de Sciensano, qui sera mise en place sur la base du présent accord de coopération (ci-après « Base de données I »), permettra l'échange de données avec les bases de données qui seront créées pour soutenir les centres de contact désignés par les entités fédérées compétentes ou par les agences compétentes. Ces dernières, également des bases de données centralisées (ci-après dénommées « Bases de données III et IV »), seront également créées dans le cadre du présent accord de coopération.

L'organisation des bases de données repose sur les principes de protection des données dès la conception et par défaut sur la minimisation des données. Le stockage multiple des mêmes données à caractère personnel dans des bases de données de différentes entités fédérées est évité.

Op het vlak van de informatietechnologie heeft elke gegevensbank uiteraard een eigen onderliggend gegevensmodel. Verschillende gegevensmodellen geven aanleiding tot verschillende gegevensbanken.

Gegevensbank I is noodzakelijkerwijze een gemeenschappelijke gegevensbank over de gefedereerde entiteiten heen omdat het opvolgen van de contacten zich niet kan beperken tot de personen die ressorteren onder één gefedereerde entiteit. Het organiseren van een gegevensbank per gefedereerde entiteit zou ertoe leiden dat elk gewest of een gemeenschap een eigen duplicaat van de gehele gegevensbank moet beheeren, en er permanente synchronisatie zou moeten geschieden met het risico op datalekken. Dat is in strijd met principes van dataminimalisatie en informatieveiligheid voorzien in de Algemene Verordening Gegevensbescherming.

Het organiseren van een gegevensbank per gefedereerde entiteiten zou een fundamentele, negatieve impact hebben op de omlooptijd binnen het gehele manuele contactonderzoek. Immers, de verschillende bewerkingen om de uitwisselingen van gegevens tussen de verschillende databanken van de gefedereerde entiteiten te organiseren, zou dermate veel tijd innemen dat dit het hele proces zou vertragen (van het opvolgen van personen die een coronavirus COVID-19-test dienen te ondergaan tot het contacteren van de Personen Categorie II voor zover de coronavirus COVID-19-test uitwees dat ze besmet zijn en Personen Categorie III).

De Gegevensbank III is een afzonderlijke gegevensbank die enkel de (be)opdrachten bevat voor de medewerkers van de contactcentra. Deze gegevensbank heeft een ander gegevensmodel dan Gegevensbank I en is dus een afzonderlijke gegevensbank. Overigens is een scheiding tussen Gegevensbank I en Gegevensbank III een maatregel van gegevensbescherming door ontwerp om te vermijden dat de medewerkers van het contactcentrum onnodige toegang zouden kunnen hebben tot de gezondheidsgegevens in Gegevensbank I. De Gegevensbank III is een gemeenschappelijke gegevensbank over de contactcentra heen die, om dezelfde reden als Gegevensbank I een gemeenschappelijke gegevensbank is over de gefedereerde entiteiten heen.

Gegevensbank IV is een afzonderlijke gegevensbank die informatie bevat over de collectiviteiten en de contactpersonen van collectiviteiten. Deze gegevensbank heeft een ander gegevensmodel dan Gegevensbank I en Gegevensbank III en is dus een afzonderlijke gegevensbank.

Teneinde de gezondheidsinspectiediensten en de mobiele teams toe te laten de aan hen toevertrouwde taken (waaronder het identificeren en opsporen van uitbraken van het coronavirus COVID-19 en clusters, het ter plekke

Du point de vue de la technologie de l'information, chaque base de données dispose naturellement de son propre modèle de données sous-jacent. Différents modèles de données donnent lieu à différentes bases de données.

La Base de données I est nécessairement une base de données commune à toutes les entités fédérées car le suivi des contacts ne peut se limiter aux personnes ressortant d'une seule entité fédérée. L'organisation d'une base de données par entité fédérée aurait pour conséquence que chaque région ou communauté devrait gérer sa propre duplication de l'ensemble de la base de données, et il faudrait une synchronisation permanente, avec le risque de fuites de données que cela implique. Ceci est contraire aux principes de minimisation des données et de sécurité des informations prévus dans le Règlement général sur la Protection des Données.

L'organisation d'une base de données par entité fédérée aurait une incidence négative fondamentale sur le délai d'exécution de l'ensemble du suivi manuel des contacts. En effet, les différentes opérations visant à organiser l'échange de données entre les différentes bases de données des entités fédérées prendraient tellement de temps que cela ralentirait l'ensemble du processus (du suivi des personnes devant passer un test de dépistage du coronavirus COVID-19 à la prise de contact avec les Personnes de catégorie II, dans la mesure où le test de dépistage du coronavirus COVID-19 a révélé qu'elles sont infectées, et les Personnes de catégorie III).

La Base de données III est une banque de données distincte qui ne contient que les instructions (d'appel) destinées au personnel des centres de contact. Cette base de données dispose d'un modèle de données différent de la Base de données I et constitue donc une base de données distincte. Du reste, la distinction entre les Bases de données I et III constitue une mesure de protection des données dès la conception qui permet d'éviter que le personnel des centres de contact ne dispose d'un accès indu aux données de santé contenues dans la Base de données I. La Base de données III est une base de données commune aux centres de contact pour la même raison que la Base de données I est une base de données commune aux entités fédérées.

La Base de données IV est une base de données distincte contenant des informations sur les collectivités et les personnes de contact des collectivités. Cette base de données dispose d'un modèle de données différent de celui des Bases de données I et III et constitue donc une base de données distincte.

Afin de permettre aux services d'inspection d'hygiène et aux équipes mobiles de remplir correctement les tâches qui leur sont confiées (notamment l'identification et la détection des foyers du coronavirus COVID-19 et clusters,

maatregelen treffen voor het indijken van coronavirus COVID-19-uitbraken en clusters) naar behoren te kunnen uitoefenen, is het ook noodzakelijk dat er wordt voorzien in een uitwisseling van de gegevens tussen de Gegevensbank I en de gezondheidsinspectiediensten, alsook met de mobiele teams.

Voorts moeten de functies van het bestaande epidemiologisch(e) onderzoek blijvend gegarandeerd worden. Derhalve zal het van belang zijn om op grond van de gegevens, verstrekt in het kader van het manuele contactonderzoek, onderzoeksinstellingen, met inbegrip van Sciensano, in staat te stellen wetenschappelijke of statistische studies uit te voeren in verband met de verspreiding van het coronavirus COVID-19 en/of om het beleid in de strijd tegen het coronavirus COVID-19 te ondersteunen, middels de uitwisseling van de gegevens tussen de Gegevensbank I en de reeds bestaande gegevensbank bij Sciensano, die vandaag de dag al wordt aangewend voor wetenschappelijk onderzoek (hierna « Gegevensbank II »). Dit maakt een taak uit die ressorteert onder de materiële bevoegdheid van de federale Staat inzake wetenschappelijk onderzoek. Het verwerken van de persoonsgegevens in de Gegevensbank I gebeurt ook in het kader van de federale bevoegdheden inzake wetenschappelijk onderzoek, zoals blijkt uit artikel 1, § 2 van het samenwerkingsakkoord. In dat opzicht wordt aangesloten bij de opdrachten waarmee Sciensano is belast bij artikel 4 van de wet van 25 februari 2018 « tot oprichting van Sciensano ». Aldus wordt enkel de uitwisseling van gepseudonimiseerde persoonsgegevens in het kader van wetenschappelijk onderzoek naar de reeds bestaande databank van Sciensano (Gegevensbank II) geregeld middels het samenwerkingsakkoord. Het vaststellen van regels inzake de uitvoering van het wetenschappelijk onderzoek zelf valt derhalve buiten de werkingssfeer van het samenwerkingsakkoord.

Bij deze gegevensuitwisseling wordt geopteerd voor pseudonimisering eerder dan voor anonimisering, aangezien men op voorhand nog niet kan bepalen welke gegevens nodig zijn voor het uitvoeren van een bepaald wetenschappelijk onderzoek. Het lijkt dan ook opportuun om de gegevens bij opslag in Gegevensbank II niet te ontdoen van hun potentiële waarde, maar tevens de bescherming van de persoonsgegevens van de betrokkenen maximaal te beschermen. Zoals door het Europese Comité voor Gegevensbescherming werd aangegeven is het nieuwe concept van pseudonimisering, zoals voor het eerst gedefinieerd in de Algemene Verordening Gegevensbescherming, een aangewezen beschermingsmechanisme. Dit concept van pseudonimisering legt eveneens de verplichting op om passende technische en organisatorische maatregelen te treffen, aansluitend bij dataminimalisatie en gegevensbescherming door ontwerp. Het eHealth-platform zal hierbij instaan voor de pseudonimisering van de persoonsgegevens. Deze pseudonimisering vindt plaats wanneer en dus alvorens de persoonsgegevens uit Gegevensbank I worden gedeeld met Gegevensbank II. Aldus is er geen sprake van

la prise de mesures sur place pour contenir les foyers du coronavirus COVID-19 et les clusters), il est également nécessaire de prévoir un échange de données entre la Base de données I et les services d'inspection d'hygiène, ainsi qu'avec les équipes mobiles.

En outre, il convient de continuer à garantir les fonctions de recherche épidémiologique existante. Il importera donc, sur la base des données fournies dans le cadre du suivi manuel des contacts de permettre aux institutions de recherche, y compris Sciensano, d'effectuer des études scientifiques ou statistiques liées à la propagation du coronavirus COVID-19 et/ou de soutenir la politique de lutte contre le coronavirus, grâce à l'échange de données entre la Base de données I et la base de données déjà en place au sein de Sciensano, laquelle est utilisée actuellement pour la recherche scientifique (ci-après « Base de données II »). C'est une tâche qui relève de la compétence matérielle de l'État fédérale en matière de recherche scientifique. Le traitement des données à caractère personnel dans la Base de données I s'inscrit également dans le cadre des compétences fédérales en matière de recherche scientifique, comme il ressort de l'article 1<sup>er</sup>, § 2 de l'accord de coopération. À ce titre, il s'inscrit dans le cadre des missions confiées à Sciensano par l'article 4 de la loi du 25 février 2018 « portant création de Sciensano ». Seul l'échange de données à caractère personnel pseudonymisées dans le cadre de la recherche scientifique avec la base de données déjà existante de Sciensano (Base de données II) est donc régi par l'accord de coopération. L'établissement de règles relatives à la mise en œuvre de la recherche scientifique même ne relève donc pas du champ d'application de l'accord de coopération.

En ce qui concerne cet échange de données, on opte pour la pseudonymisation plutôt que pour l'anonymisation car il n'est pas possible de déterminer préalablement quelles données sont nécessaires pour mener une recherche scientifique particulière. Il semble donc approprié de ne pas priver les données de leur valeur potentielle lorsqu'elles sont enregistrées dans la Base de données II, mais aussi de protéger autant que possible les données à caractère personnel des personnes concernées. Comme l'a souligné le Comité européen de la protection des données, le nouveau concept de pseudonymisation tel que défini pour la première fois dans le Règlement général sur la Protection des Données constitue un mécanisme de protection approprié. Ce concept de pseudonymisation impose également de prendre des mesures techniques et organisationnelles appropriées, conformes à la minimisation des données et à la protection des données dès la conception. La plateforme eHealth sera responsable dans ce cadre de la pseudonymisation des données à caractère personnel. Cette pseudonymisation a lieu lorsque et avant que les données à caractère personnel de la Base de données I sont partagées avec la Base de

gepseudonimiseerde persoonsgegevens in Gegevensbank I daar dit technisch niet werkbaar is en nog steeds tegemoet gekomen wordt aan de principes die de Algemene Verordening Gegevensbescherming oplegt.

Om tegemoet te komen aan de beperkingen inzake de doeltreffendheid van het manueel contactonderzoek, is het noodzakelijk om te voorzien in bijkomende manieren van contactopsporing. Zo is het immers niet altijd mogelijk om zich exact te herinneren met wie men allemaal contact heeft gehad over een bepaalde tijdsperiode, laat staan dat men van al die personen de contactgegevens zou hebben. Derhalve wordt naast het manuele contactonderzoek in dit samenwerkingsakkoord een kader voorzien om het digitale contactonderzoek via een digitale contactopsporingsapplicatie mogelijk te maken.

Het samenwerkingsakkoord regelt derhalve aangelegenheden die zowel tot de materiële bevoegdheid van de gefedereerde entiteiten, als tot de materiële bevoegdheden van de Staat behoren. Zoals hierboven reeds aangegeven, zijn de gefedereerde entiteiten bevoegd voor de opsporing en de strijd tegen de besmettelijke en de sociale ziekten als een onderdeel van hun bevoegdheden inzake preventieve gezondheidszorg. De Staat is materieel bevoegd inzake wetenschappelijk onderzoek. Dankzij het samenwerkingsakkoord kunnen de Staat en de gefedereerde entiteiten hun exclusieve bevoegdheden gezamenlijk uitoefenen (materiële coördinatie).

## 2. Manueel contactonderzoek

Teneinde het manuele contactonderzoek zo efficiënt mogelijk te maken dient de Gegevensbank I te fungeren als de centrale gegevensbank in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19. Sciensano, als verwerkingsverantwoordelijke, beheert de Gegevensbank I die persoonsgegevens bevat die door zorgverleners en zorginstellingen zijn verstrekt. Echter voor de doelstellingen uiteengezet in dit samenwerkingsakkoord zal het ook noodzakelijk zijn dat de medewerkers van de contactcentra (met inbegrip van veldonderzoekers) en de mobiele teams de door hen verzamelde gegevens met de Gegevensbank I delen. Dit met het oogmerk een zo efficiënt en volledig mogelijk manueel contactonderzoek te organiseren.

Deze gegevensbank bestaat naast de in 2014 opgerichte Gegevensbank II bij Sciensano, dewelke in het kader van de strijd tegen het coronavirus COVID-19 zal fungeren als ontvanger van de verzamelde gegevens uit Gegevensbank I, weliswaar na pseudonimisering en enkel om deze gegevens aan te wenden voor verder wetenschappelijk en epidemiologisch onderzoek.

données II. Il n'est donc pas question de données pseudonymisées dans la Base de données I, parce que cela n'est pas techniquement faisable et parce qu'il convient toujours de satisfaire aux principes imposés par le Règlement général sur la Protection des Données.

Afin de pallier les limites en termes d'efficacité du suivi manuel des contacts, il est nécessaire de prévoir d'autres moyens de traçage des contacts. En effet, il n'est pas toujours possible de se rappeler exactement les personnes avec qui l'on a été en contact pendant une certaine période et *a fortiori* de connaître les coordonnées de toutes ces personnes. C'est pourquoi, outre le suivi manuel des contacts, le présent accord de coopération prévoit un cadre permettant le suivi numérique des contacts par le biais d'une application numérique de traçage des contacts.

L'accord de coopération régit donc des questions relevant à la fois de la compétence matérielle des entités fédérées et de la compétence matérielle de l'État. Comme précisé ci-avant, les entités fédérées sont compétentes pour le traçage et la lutte contre les maladies infectieuses et sociales dans le cadre de leur compétence en matière de soins de santé préventifs. L'État est matériellement compétent pour la recherche scientifique. Grâce à l'accord de coopération, l'État et les entités fédérées peuvent exercer conjointement leurs compétences exclusives (coordination matérielle).

## 2. Suivi manuel des contacts

Afin de rendre le suivi manuel des contacts aussi efficace que possible, la Base de données I doit intervenir en tant que base de données centrale dans la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19. Sciensano, en tant que responsable du traitement, gère la Base de données I qui contient des données à caractère personnel fournies par les prestataires de soins et les établissements de soins. Toutefois, aux fins énoncées dans le présent accord de coopération, il sera également nécessaire que le personnel des centres de contact (y compris les enquêteurs de terrain) et les équipes mobiles partagent avec la Base de données I les données qu'ils ont recueillies. L'objectif est d'organiser un suivi manuel des contacts qui soit aussi efficace et complet que possible.

Cette base de données coexiste avec la Base de données II de Sciensano, créée en 2014, qui sera la destinataire des données collectées à partir de la Base de données I dans le cadre de la lutte contre le coronavirus COVID-19, mais après pseudonymisation et uniquement dans le but d'utiliser ces données pour d'autres recherches scientifiques et épidémiologiques.

Met het oog op het uitwisselen van gegevens met de gezondheidsinspectiediensten, mobiele teams en/of de door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra van de gefedereerde entiteiten vanuit de Gegevensbank I worden – zoals hierboven reeds aangegeven – twee bijkomende centraal beheerde gegevensbanken opgericht, met name Gegevensbanken III en IV, waarvoor (i) het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid, (ii) het Agence Wallone pour une Vie de Qualité, (iii) het ministerie van de Duitstalige Gemeenschap en (iv) de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie elk voor hun respectievelijke gezondheidsgebied verwerkingsverantwoordelijke zijn. Het betreft hier de volgende gegevensbanken :

1. de gegevensbank met belopdrachten en opdrachten voor de medewerkers van het contactcentrum (Gegevensbank III) ;
2. de gegevensbank met contactgegevens van collectiviteiten (Gegevensbank IV).

Een besmette persoon of vermoedelijk besmette persoon (« indexpersoon ») die gecontacteerd wordt door het contactcentrum om informatie te verstrekken over de personen met wie hij in contact is geweest, dient de omstandigheden waarin dat contact heeft plaatsgevonden niet te preciseren.

Gezondheidszorgbeoefenaars zijn in het kader van dit samenwerkingsakkoord ontheven van hun beroepsgeheim als bedoeld in artikel 458 van het Strafwetboek.

In het geval dat personen onderhevig zijn aan de geheimhoudingsplicht zoals bedoeld in artikel 458 van het Strafwetboek, zijn ook zij daarvan ontheven wanneer in het kader van dit samenwerkingsakkoord het contactcentrum met hen contact opneemt als (vermoedelijk) besmette persoon, om informatie te verstrekken over de personen met wie zij in contact zijn geweest.

De Gegevensbanken III en IV wisselen gegevens uit in het in het kader van het contactonderzoek, dit met elkaar en met de Gegevensbank I.

Met collectiviteiten worden gemeenschappen van personen bedoeld met betrekking tot dewelke de bevoegde gezondheidsinspecties oordelen dat er een verhoogd risico op verspreiding van het coronavirus COVID-19 bestaat, op basis van de meest recente wetenschappelijke inzichten. Het kan bijvoorbeeld gaan om een ziekenhuis, school, asielcentrum, gevangenis, woonzorgcentrum, werkplaats, instelling voor personen met een beperking, kinderopvang, revalidatiecentrum of een kazerne. De instellingen die onder de term collectiviteiten kunnen vallen, kunnen - indien nodig - verduidelijkt worden middels een uitvoerend samenwerkingsakkoord.

En vue d'échanger des données avec les services d'inspections d'hygiène, les équipes mobiles et/ou les centres de contact désignés par les agences compétentes des entités fédérées à partir de la Base de données I, deux bases de données supplémentaires gérées de manière centralisée seront créées – comme indiqué ci-dessus – à savoir les Bases de données III et IV, pour lesquelles (i) l'Agence flamande « Zorg en Gezondheid », (ii) l'Agence wallonne pour une vie de qualité, (iii) le ministère de la Communauté germanophone et (iv) la Commission communautaire commune sont chacun responsables du traitement pour leur domaine sanitaire respective. Il s'agit des deux bases de données suivantes :

1. la base de données contenant les instructions d'appel et les instructions pour le personnel du centre de contact (Base de données III) ;
2. la base de données contenant les coordonnées des collectivités (Base de données IV).

Une personne infectée ou une personne présumée infectée (« personne index ») qui est contactée par le centre de contact pour fournir des informations sur les personnes avec lesquelles elle a été en contact n'est pas tenue de préciser les circonstances dans lesquelles ce contact a eu lieu.

Dans le cadre du présent accord de coopération, les professionnels de la santé sont relevés du secret professionnel visée à l'article 458 du Code pénal.

Dans l'hypothèse où des personnes sont soumises à l'obligation de garder le secret visée à l'article 458 du Code pénal, elles en sont relevées aussi lorsque, dans le cadre du présent accord de coopération, elles sont contactées par le centre de contact en tant que personnes (présumées) infectées, pour fournir des informations sur les personnes avec lesquelles elles ont été en contact.

Les Bases de données III et IV échangent des données entre elles et avec la Base de données I dans le cadre du suivi des contacts.

On entend par collectivités des communautés de personnes pour lesquelles les services d'inspection d'hygiène compétents jugent qu'il existe un risque accru de propagation du coronavirus COVID-19, sur la base des dernières informations scientifiques. Il peut par exemple s'agir d'un hôpital, d'une école, d'un centre d'asile, d'une prison, d'une maison de repos et de soins, d'un lieu de travail, d'une institution pour des personnes handicapées, d'une garderie, d'un centre de revalidation ou d'une caserne. Les institutions susceptibles de faire partie des dites collectivités peuvent, si nécessaire, être précisées au moyen d'un accord de coopération d'exécution.

### **Verwerkingsdoeleinden met betrekking tot de opslag en uitwisseling van persoonsgegevens in de hiertoe opgerichte gegevensbank (I) bij Sciensano**

De verwerkingsdoeleinden van deze gegevensinzameling in de Gegevensbank I en de daaropvolgende gegevensuitwisseling naar de Gegevensbanken II, III en IV is vierledig.

1. De gegevensinzameling en -uitwisseling dienen om de bevestigde besmette personen en de personen bij wie een arts een ernstig vermoeden heeft dat ze besmet zijn, te kunnen opsporen en contacteren – via elke mogelijke manier van communicatie – om hen de nodige aanbevelingen te kunnen geven en om deze personen verder te kunnen opvolgen, alsook om informatie op te vragen over de personen met wie zij contact hebben gehad.

Om dit verwerkingsdoeleinde te verwezenlijken wordt er een uitwisseling van gegevens tussen Gegevensbanken I en III voorzien, waar nodig ook met de Gegevensbank IV.

2. De gegevensinzameling- en uitwisseling zijn noodzakelijk met het oog op het contacteren van de personen met wie de indexpersonen in aanraking zijn gekomen, via elke mogelijke manier van communicatie, om hygiëne- en preventierichtlijnen te verstrekken, quarantaine voor te stellen en/of om hen uit te nodigen om getest te worden op het coronavirus COVID-19 alsmede de verdere opvolging hiervan. Het contactcentrum zal eveneens de referentiearts, of bij gebrek aan een referentiearts, de administratief verantwoordelijke van de collectiviteit waar de indexpersoon deel van uitmaakt contacteren, met het oog op informeren omtrent de (vermoedelijke) besmetting van de persoon die deel uitmaakt van de collectiviteit.
3. De gegevensinzameling en -uitwisseling zijn noodzakelijk zowel voor de bevoegde gezondheidsinspectiediensten van de gefedereerde entiteiten in het kader van hun reglementaire opdrachten, alsook voor de taken die de mobiele teams van de gezondheidsinspectiediensten toebedeeld zullen krijgen. De gezondheidsinspectiediensten zijn deze bedoeld in respectievelijk het decreet van 21 november 2003 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid (voor Vlaanderen), het decreet van 2 mei 2019 tot wijziging van het Waalse Wetboek van Sociale Actie en Gezondheid wat betreft de preventie en de bevordering van de gezondheid (voor Wallonië), de ordonnantie van 19 juli 2007 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid en het besluit van 23 april 2009 van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende de profylaxe tegen overdraagbare ziekten (voor Brussel) en het decreet van het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap van 1 juni 2004 betreffende de gezondheids promotie en inzake medische preventie en zijn uitvoeringsbesluiten.

### **Finalités du traitement relatives à l'enregistrement et à l'échange de données à caractère personnel dans la base de données (I) créée à cet effet auprès de Sciensano**

Les finalités du traitement de cette collecte de données dans la Base de données I et de l'échange ultérieur de données vers les Bases de données II, III et IV sont au nombre de quatre.

1. La collecte et l'échange de données servent à identifier et à contacter – par tout moyen de communication possible – les personnes infectées confirmées et les personnes pour lesquelles un médecin a de sérieuses raisons de soupçonner une infection, afin de leur donner les recommandations nécessaires et de poursuivre le suivi de ces personnes, ainsi que d'obtenir des informations sur les personnes avec lesquelles elles ont été en contact.

Afin d'atteindre cette finalité de traitement, un échange de données entre les Bases de données I et III est prévu, le cas échéant également avec la Base de données IV.

2. La collecte et l'échange de données sont nécessaires afin de contacter les personnes avec lesquelles les personnes index ont été en contact, par tout moyen de communication possible, en vue de leur fournir des consignes en matière d'hygiène et de prévention, de leur proposer une quarantaine et/ou de les inviter à passer un test de dépistage du coronavirus COVID-19 et son suivi ultérieur. En outre, le centre de contact prendra contact avec le médecin de référence ou, à défaut, avec le responsable administratif de la collectivité à laquelle appartient la personne index, afin de l'informer de l'infection (présumée) de la personne qui fait partie de cette collectivité.
3. La collecte et l'échange de données sont nécessaires tant pour les services d'inspection d'hygiène compétents des entités fédérées dans le cadre de leurs missions réglementaires que pour les tâches qui seront confiées aux équipes mobiles des services d'inspection d'hygiène. Les services d'inspections d'hygiène sont ceux visés respectivement dans le décret du 21 novembre 2003 relatif à la politique de santé préventive (pour la Flandre), le décret du 2 mai 2019 modifiant le Code wallon de l'Action sociale et de la Santé en ce qui concerne la prévention et la promotion de la santé (pour la Wallonie), l'ordonnance du 19 juillet 2007 relative à la politique de prévention en santé et l'arrêté du 23 avril 2009 du Collège réuni de la Commission communautaire commune relatif à la prophylaxie des maladies transmissibles (pour Bruxelles) et le décret du Parlement de la Communauté germanophone du 1<sup>er</sup> juin 2004 relatif à la promotion de la santé et à la prévention médicale et ses arrêtés d'exécution.



Hieronder valt eveneens het opsporen en onderzoeken van clusters, waarbij mobiele teams worden ingezet om deze clusters in collectiviteiten en leefgemeenschappen op te sporen en daarbij door de respectievelijke gefedereerde entiteit bepaalde maatregelen te nemen.

Om dit verwerkingsdoeleinde te verwezenlijken wordt er een uitwisseling van gegevens tussen Gegevensbank I voorzien met de gezondheidsinspectiediensten alsook met de door hen aangeduide mobiele teams, ieder binnen hun bevoegdheidssfeer.

4. De gegevensinzameling- en uitwisseling dienen ten slotte om na pseudonimisering van de gegevens, deze ter beschikking te stellen aan de Gegevensbank II met het oog wetenschappelijk, statistisch en/of beleidsondersteunend onderzoek door onderzoeksinstellingen, met inbegrip van Sciensano, in het kader van de strijd tegen het coronavirus COVID-19 en beleid daaromtrent. Om dit verwerkingsdoeleinde te verwezenlijken wordt er een uitwisseling van gepseudonimiseerde gegevens tussen Gegevensbank I en Gegevensbank II voorzien.

#### **Categorieën van persoonsgegevens die verzameld worden in het kader van huidig samenwerkingsakkoord**

De categorieën van persoonsgegevens die verzameld worden zijn identificatie- en contactgegevens, testgegevens, voorschriften, resultaten van CT-scans en vermoedelijke diagnoses van personen enerzijds en gegevens van de besmette personen of de personen van wie een ernstig vermoeden bestaat dat deze persoon besmet zijn alsook gehospitaliseerde patiënten met een bevestigde diagnose van het coronavirus COVID-19 in de ziekenhuizen anderzijds. Een heel aantal van deze gegevens wordt ingezameld door laboratoria, triageposten, ziekenhuizen en artsen, CRA's (coördinerende en raadgevende artsen) in de collectiviteiten (bijvoorbeeld woonzorgcentra, asielcentra en gevangenis). De vermoedelijke diagnose bij gebrek aan coronavirus COVID-19-test doelt enkel op de vermoedelijke besmetting met het coronavirus COVID-19. Deze vermoedelijke diagnose kan enkel worden gesteld door de arts die op basis van een medisch onderzoek de vermoedelijke besmetting met het coronavirus COVID-19 vaststelt.

Voor wat betreft de coronavirus COVID-19-testen, zijn niet enkel de testresultaten van belang, maar ook zal het type van voorgeschreven en/of uitgevoerde coronavirus COVID-19-test, alsook de datum van de coronavirus COVID-19-test noodzakelijk zijn. Enerzijds om te bepalen of een patiënt al dan niet besmet is, en anderzijds om onderzoekers toe te laten om verder kwaliteits- en statistisch onderzoek te voeren inzake het testen op het coronavirus COVID-19. Ook uit resultaten van CT-scans kan een besmetting met het coronavirus COVID-19 worden afgeleid. Het verzamelen van deze gegevens laat toe om meer duidelijkheid te verkrijgen omtrent het algemeen

Ce qui précède comprend également le traçage et le suivi des clusters, en utilisant des équipes mobiles pour identifier ces clusters dans les collectivités et les communautés de vie, certaines mesures étant prises par l'entité fédérée concernée.

Pour atteindre cette finalité de traitement, un échange de données est prévu entre la Base de données I et les services d'inspection d'hygiène ainsi qu'avec les équipes mobiles désignées par ceux-ci, chacune dans son champ de compétence.

4. Enfin, après pseudonymisation, la collecte et l'échange de données servent à mettre les données à la disposition de la Base de données II au bénéfice de la recherche scientifique, statistique et/ou de soutien aux politiques par les instituts de recherche, y compris Sciensano, dans le cadre de la lutte contre le coronavirus COVID-19 et des politiques dans ce domaine. Pour réaliser cette finalité de traitement, un échange de données pseudonymisées entre la Base de données I et la Base de données II est prévu.

#### **Catégories de données à caractère personnel collectées dans le cadre du présent accord de coopération**

Les catégories de données à caractère personnel collectées sont les suivantes : des données d'identification et de contact, données relatives aux tests de dépistage, prescriptions, résultats des examens par CT-scans et diagnostics présumés des personnes, d'une part, et des données relatives aux personnes infectées ou sérieusement suspectées d'être infectées ainsi qu'aux patients hospitalisés dont le diagnostic du coronavirus COVID-19 a été confirmé dans les hôpitaux, d'autre part. Nombre de ces données sont collectées par les laboratoires, les centres de triage, les hôpitaux et les médecins, les MCC (médecins coordinateurs et conseillers) dans les collectivités (par exemple, les maisons de repos et de soins, les centres d'asile et les prisons). Le diagnostic présumé en l'absence de test de dépistage du coronavirus COVID-19 ne concerne que l'infection présumée par le coronavirus COVID-19. Ce diagnostic présumé ne peut être posé que par le médecin qui, sur la base d'un examen médical, établit la présomption d'infection par le coronavirus COVID-19.

En ce qui concerne les tests de dépistage du coronavirus COVID-19, non seulement les résultats des tests de dépistage du coronavirus COVID-19 sont importants, mais le type de test de dépistage du coronavirus COVID-19 prescrit et/ou effectué, ainsi que la date du test de dépistage du coronavirus COVID-19, sont également indispensables. D'une part, pour déterminer si un patient est infecté ou non et, d'autre part, pour permettre aux chercheurs de mener des recherches qualitatives et statistiques supplémentaires sur les tests de dépistage du coronavirus COVID-19. Une infection par le coronavirus COVID-19 peut également être déduite des résultats des examens des CT-scans. La

ziekteverloop van het coronavirus COVID-19 bij een besmette patiënt.

Met het oog op de eenduidige identificatie van de betrokken personen (zijnde gehospitaliseerde patiënten, besmette personen of personen van wie een ernstig vermoeden bestaat dat zij besmet zijn) en het onderling linken van de verzamelde gegevens, is het absoluut noodzakelijk om ook het identificatienummer van de sociale zekerheid van de betrokken personen wiens gegevens in de Gegevensbank I worden verwerkt op te slaan en te voorzien in een algemene toegang tot het Rijksregister. Tevens ontlast dit de artsen, ziekenhuizen en laboratoria die de informatie ter beschikking stellen (d.i. de informatieverstrekkers), aangezien zij enkel de gegevens dienen aan te leveren die niet kunnen worden teruggevonden in het Rijksregister. Gelet op het feit dat het hele gezondheidszorgsysteem in België gebaseerd is op het gebruik van het rijksregisternummer om een patiënt daadwerkelijk te kunnen identificeren, is ook dit nummer van noodzakelijk belang om te verwerken binnen het manuele contactonderzoek, met het oog op het juist identificeren van de indexpersoon alsook van de personen met wie de indexpersoon in contact is geweest. Het opnemen van het identificatienummer van de sociale zekerheid resulteert noodzakelijkerwijze ook in het opslaan van de geboortedatum van de betrokken personen wiens gegevens in Gegevensbank I worden opgeslagen.

Het verplicht gebruik van het identificatienummer van de sociale zekerheid als uniek identificatienummer in de gezondheidssector is overigens geregeld door artikel 8 van de wet van 21 augustus 2008 houdende oprichting en organisatie van het eHealth-platform. Het Grondwettelijk Hof heeft in zijn arrest 29/2010 van 18 maart 2010 geoordeeld dat « rekening houdend met de waarborgen waarin de wet van 21 augustus 2008 voorziet met betrekking tot de vertrouwelijkheid van de persoonlijke gezondheidsgegevens gedurende de verwerking ervan door het eHealth-platform, is de keuze om gebruik te maken van het rijksregisternummer, als identificatiesleutel, in redelijkheid verantwoord ».

Een patiënt waarbij een ernstig vermoeden bestaat dat deze patiënt besmet is met het coronavirus COVID-19, is een patiënt waarvan de arts heeft gesteld dat zelfs zonder een test te doen, de patiënt voldoende symptomen vertoont om uit te gaan van besmetting of waarvan de corona COVID-19-test heeft uitgewezen dat de patiënt niet besmet is, maar de arts deze beslissing naast zich neerlegt. Daar beide diagnoses van een vermoedelijke besmetting door een arts gebeuren, en deze aldus voldoende betrouwbaar zijn, is het noodzakelijk om dergelijke vermoedelijk besmette personen ook als indexpersonen aan te duiden en aldus mee op te nemen in het contactonderzoek. De term vermoedelijk besmette personen wijst dus op personen die door een arts aangeduid zijn als besmet, maar niet officieel door een test werden aangeduid als besmet.

collecte de ces données permet d'obtenir plus de clarté sur l'évolution générale de la maladie du coronavirus COVID-19 chez un patient infecté.

En vue de l'identification univoque des personnes concernées (c'est-à-dire les patients hospitalisés, les personnes infectées ou les personnes sérieusement suspectées d'être infectées) et de la mise en relation des données collectées, il est absolument indispensable de conserver également le numéro d'identification de sécurité sociale des personnes concernées dont les données sont traitées dans la base de données I et de permettre un accès général au Registre national. Cela soulage également les médecins, les hôpitaux et les laboratoires qui mettent les informations à disposition (c'est-à-dire les fournisseurs d'information), car ils n'ont à fournir que les données qui ne figurent pas dans le Registre national. Étant donné que l'ensemble du système de soins de santé en Belgique repose sur l'utilisation du numéro de Registre national pour identifier effectivement un patient, ce numéro est également essentiel pour le traitement dans le cadre du suivi manuel des contacts, en vue d'identifier correctement la personne index ainsi que les personnes avec lesquelles la personne index est entrée en contact. L'inclusion du numéro d'identification de sécurité sociale entraîne nécessairement l'enregistrement de la date de naissance des personnes concernées dont les données sont sauvegardées dans la Base de données I.

L'utilisation obligatoire du numéro d'identification à la sécurité sociale comme numéro d'identification unique dans le secteur des soins de santé est également régi par l'article 8 de la loi du 21 août 2008 relative à l'institution et à l'organisation de la plate-forme eHealth. Dans son arrêt 29/2010 du 18 mars 2010, la Cour constitutionnelle a estimé que « [compte] tenu des garanties prévues par la loi du 21 août 2008 quant à la confidentialité des données à caractère personnel relatives à la santé au cours de leur traitement par la plate-forme eHealth, le choix de recourir au numéro du Registre national comme clé d'identification est raisonnablement justifié ».

Un patient pour lequel il existe un soupçon sérieux qu'il est infecté par le coronavirus COVID-19, est un patient dont le médecin a déclaré que même sans test le patient présente des symptômes suffisants pour supposer l'infection ou dont le test de dépistage du coronavirus COVID-19 a montré que le patient n'est pas infecté, mais que le médecin ignore cette décision. Comme les deux diagnostics de soupçon de contamination sont établis par un médecin et sont donc suffisamment fiables, il est nécessaire d'également désigner ces personnes présumées infectées en tant que personnes infectées et de les inclure dans la recherche de contacts. Le terme de personnes présumées infectées fait donc référence aux personnes désignées par un médecin comme personnes index mais qui n'ont pas été officiellement désignées comme infectées par un test.

Uitsluitend voor zover dat strikt noodzakelijk is voor het realiseren van de verwerkingsdoeleinden die in dit samenwerkingsakkoord zijn bepaald, zullen de ingezamelde persoonsgegevens ook gekoppeld worden aan persoonsgegevens uit andere gegevensbanken, zoals de Kruispuntbankregisters, waaruit de correcte identificatiegegevens kunnen worden gehaald, de gegevensbank Cobrha met accurate identificatiegegevens van de betrokken artsen en zorginstellingen en de gegevensbank van de GMD-houders. Een koppeling met andere persoonsgegevens die niet nodig is in het kader van diezelfde doeleinden, is dus niet toegestaan (de persoonsgegevens mogen bijvoorbeeld geenszins voor fiscale doeleinden worden gekoppeld aan persoonsgegevens van de Federale Overheidsdienst Financiën of voor fraudebestrijding worden gekoppeld aan persoonsgegevens uit andere authentieke bronnen). Het gebruik van deze authentieke bronnen is van fundamenteel belang om de administratieve last van de informatieverstrekkers te minimaliseren, de kwaliteit van de gegevens te verhogen en de vlotte mededeling van testresultaten aan de zorgverleners die een besmet patiënt behandelen, te kunnen verzekeren.

Ook het opnemen van het RIZIV-nummer van de behandelende arts in de centrale Gegevensbank I bij Sciensano is van belang. Dit nummer wordt gebruikt om de arts die de coronavirus COVID-19-test heeft voorgescreven, of de arts die de beslissing tot overruling heeft genomen te kunnen identificeren en verifiëren. Dit geldt ook voor wat betreft het RIZIV-nummer van het laboratorium of de triagepost die de coronavirus COVID-19-test heeft afgenomen.

Daarnaast dienen deze gegevens voor statistische doeleinden, alsmede kwaliteitsverbetering van de uitgevoerde coronavirus COVID-19-testen, in overeenstemming met artikel 5, (1), b, van de Algemene Verordening Gegevensbescherming, zonder dat dit ooit tot enige strafrechtelijke aansprakelijkheid kan leiden voor de artsen of labo's. Om dit mogelijk te maken moet ook het RIZIV-nummer van de arts of het laboratorium worden verwerkt en opgeslagen.

Ook de contactgegevens van de contactpersoon in geval van nood worden opgeslagen. Met contactpersoon in geval van nood wordt de persoon bedoeld die kan worden gecontacteerd indien de betrokkene niet bereikbaar is of niet kan worden gecontacteerd. Deze persoon kan er daardoor voor zorgen dat de betrokkene kan worden opgespoord en gecontacteerd. Het is niet de bedoeling dat de contactpersoon in geval van nood de contacten met wie de betrokkene contact heeft gehad gedurende 14 dagen meedeelt aan het contactcentrum. Enkel het opsporen en contacteren van de betrokkene wordt nagestreefd.

Uniquement dans la mesure où cela est strictement nécessaire pour atteindre les finalités de traitement définies dans le présent accord de coopération, les données à caractère personnel collectées seront également reliées à des données à caractère personnel provenant d'autres bases de données, telles que les registres de la Banque-Carrefour, à partir desquels les données d'identification correctes peuvent être obtenues, la base de données Cobrha contenant les données d'identification précises des médecins et des établissements de soins concernés et la base de données des titulaires de DMG. Un lien avec d'autres données à caractère personnel qui n'est pas nécessaire dans le cadre des mêmes finalités n'est donc pas autorisé (par exemple, les données à caractère personnel ne peuvent en aucun cas, à des fins fiscales être liées aux données à caractère personnel du Service public fédéral Finances ou, à des fins de lutte contre la fraude, être liées à des données à caractère personnel provenant d'autres sources authentiques). L'utilisation de ces sources authentiques est d'une importance fondamentale pour réduire au minimum la charge administrative des fournisseurs d'information, accroître la qualité des données et garantir la communication fluide des résultats des tests de dépistage du coronavirus COVID-19 aux prestataires de soins qui traitent un patient infecté.

L'inclusion du numéro INAMI du médecin traitant dans la Base de données I auprès de Sciensano est également importante. Ce numéro est utilisé pour identifier et vérifier le médecin qui a prescrit le test de dépistage du coronavirus COVID-19, ou le médecin qui a pris la décision d'annulation. Il en va de même pour le numéro INAMI du laboratoire ou du centre de triage qui a effectué le test de dépistage du coronavirus COVID-19.

En outre, ces données sont utilisées à des fins statistiques, ainsi que pour améliorer la qualité des tests de dépistage du coronavirus COVID-19 effectués, conformément à l'article 5, (1), b du Règlement général sur la Protection des Données, sans jamais entraîner de responsabilité pénale pour les médecins ou les laboratoires. Pour que cela soit possible, le numéro INAMI du médecin ou du laboratoire doit également être traité et conservé.

Les coordonnées de la personne à contacter en cas d'urgence sont également stockées. La personne de contact en cas d'urgence est la personne qui peut être contactée si la personne ne peut être jointe ou ne peut être contactée. Cette personne peut donc veiller à ce que la personne concernée puisse être retrouvée et contactée. En cas d'urgence, la personne de contact n'est pas censée informer le centre de contact des personnes avec lesquelles elle a été en contact pendant 14 jours. Seules la recherche et la prise de contact de la personne concernée sont visées.

Tevens worden persoonsgegevens opgeslagen van personen met wie de indexpersoon, in contact is geweest. De verzameling en verwerking van de persoonsgegevens van de personen met wie de indexpersoon in contact zijn geweest, gebeurt op basis van de uitgewerkte scripts van het opsporingsstelsel van het contactcentrum. De contacten van de contactpersonen met wie de indexpersoon in contact is geweest worden niet direct en ook niet onmiddellijk gecontacteerd door het contactcentrum. De contacten van de contactpersonen zullen enkel door het contactcentrum gecontacteerd worden wanneer de contactpersonen zelf als indexpersonen worden geregistreerd. Dit geldt eveneens voor de opsporing door de gezondheidsinspectiediensten en de mobiele teams van clusters, tenzij dit noodzakelijk is voor de cartografie van de clusters. Ook nadat de personen met wie de indexpersoon in contact is geweest reeds zijn gecontacteerd door de contactcentra, worden de gegevens van deze personen bewaard met het oog op de verdere opvolging van deze personen. Deze opvolging kan bijvoorbeeld bestaan uit het opnieuw opbellen van personen die bij eerste contactname niet bereikbaar bleken of van personen die werkzaam zijn in een collectiviteit of in contact zijn met collectiviteiten, met de aanbeveling om een coronavirus COVID-19-test te ondergaan alvorens zij na een periode van isolatie opnieuw in contact zullen treden met deze collectiviteiten. Het gaat met andere woorden niet over het volgen van de betrokkenen, maar enkel over de opvolging.

Tevens is het bijzonder nuttig om na te gaan of de gecontacteerde persoon een doktersbezoek al dan niet weigert. Dit is een relevant criterium voor de contactcentra om op een effectieve en empathische manier contact te kunnen leggen met de betrokken persoon. Een geval waarin een gecontacteerde persoon principieel weigert om een arts te zien, verschilt uiteraard sterk van een geval waarin een gecontacteerde persoon praktisch gezien nog niet in de mogelijkheid is geweest om een arts te bezoeken.

Met het oog op epidemiologisch onderzoek, is het eveneens vereist om over informatie te beschikken omtrent de personen die getest zijn met een negatief resultaat en de personen die besmet waren maar dit niet langer zijn. Het eerste laat toe nuttige conclusies te trekken omtrent de verhouding negatieve testresultaten versus positieve testresultaten, het tweede geeft de mogelijkheid om ook conclusies te trekken omtrent immuniteit onder de bevolking.

De door de mobiele teams verzamelde gegevens kunnen tevens worden doorgegeven aan Sciensano om te worden opgeslagen in de Gegevensbank I voor de verdere verwerking en mededeling ervan, zij het enkel voor de binnen dit samenwerkingsakkoord bepaalde verwerkingsdoeleinden.

De vraagaanduiding of er al dan niet gebruik wordt gemaakt van een digitale contactopsporingsapplicatie betreft louter geaggregeerde data (zijnde het bevestigend of

Par ailleurs, les données à caractère personnel des personnes avec lesquelles la personne index sont également enregistrées. La collecte et le traitement des données à caractère personnel des personnes avec lesquelles la personne index, ont été en contact, sont effectués sur la base des scripts élaborés par le système de traçage du centre de contact. Les contacts des personnes de contact avec lesquelles la personne index a été en contact ne seront pas directement et pas non plus immédiatement contactées par le centre de contact. Les contacts des personnes de contact ne seront seulement contactées que si les personnes de contact même seront enregistrées comme personnes index. Cela s'applique également à la détection des clusters, à moins que cela ne soit nécessaire pour la cartographie des clusters. Même après que les personnes avec lesquelles la personne index a été en contact, ont déjà été contactées par les centres de contact, les données de ces personnes sont conservées en vue du suivi ultérieur de ces personnes. Ce suivi peut, par exemple, consister à rappeler les personnes qui n'ont pas pu être jointes lors de la première prise de contact, ou les personnes travaillant dans une collectivité ou en contact avec des collectivités avec la recommandation de passer un test de dépistage du coronavirus COVID-19 avant de reprendre contact avec ces collectivités après une période d'isolement. En d'autres termes, il ne s'agit pas de suivre les personnes concernées, mais il s'agit seulement du suivi.

Il est également particulièrement utile de vérifier si la personne contactée refuse ou non une visite d'un médecin. Il s'agit d'un critère pertinent qui permet aux centres de contact de contacter la personne concernée de manière efficace et empathique. Bien entendu, le cas d'une personne contactée qui refuse par principe de voir un médecin est très différent de celui d'une personne contactée qui, d'un point de vue pratique, n'a pas encore eu la possibilité de consulter un médecin.

Dans l'optique de la recherche épidémiologique, il est également nécessaire de disposer d'informations sur les personnes qui ont été testées avec un résultat négatif et les personnes qui ont été infectées mais ne le sont plus. Les premières permettent de tirer des conclusions utiles sur le rapport entre les résultats négatifs et positifs des tests de dépistage du coronavirus COVID-19, les secondes permettent également de tirer des conclusions concernant l'immunité de la population.

Les données collectées par les équipes mobiles peuvent en outre être transférées à Sciensano pour être stockées dans la Base de données I en vue de leur traitement et de leur communication ultérieur(e)s, mais uniquement pour les finalités de traitement fixées dans le présent accord de coopération.

La question de savoir si une application numérique de traçage des contacts est utilisée ou non ne concerne que les données agrégées (c'est-à-dire la réponse affirmative ou

ontkennend antwoord op die vraag) die nooit wordt teruggekoppeld naar de digitale contactopsporingsapplicatie zelf. Indien de digitale contactopsporingsapplicatie wordt gebruikt door de indexpersonen en de personen waarmee deze indexpersonen in contact zijn geweest, zijn deze personen reeds verwittigd met betrekking tot een potentiële besmetting. Eveneens kan door het opnemen van deze gegevens de werking van de digitale contactopsporingsapplicatie worden geverifieerd.

In het samenwerkingsakkoord worden enkel de categorieën van de verzamelde persoonsgegevens opgelijst, doch reeds met een niet-limitatieve opsomming van de persoonsgegevens die onder de desbetreffende categorie vallen om de transparantie rond het inzamelen en verwerken van de gegevens in dit kader te vergroten. Dit teneinde toe te laten om het systeem van het manuele contactonderzoek in al zijn facetten mee te laten evolueren met het voortschrijdend wetenschappelijk inzicht alsook met de noodzaak om in tijden van deze coronavirus COVID-19-crisis snel te kunnen schakelen.

#### **Toegang en doorgifte van persoonsgegevens**

Het is vanzelfsprekend dat het door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentrum enkel de gegevens zal ontvangen die nodig zijn voor de contactopsporing en voor zover de betrokkenen onder de bevoegdheid van de desbetreffende gefedereerde entiteit of bevoegde agentschap vallen. Meer in het bijzonder bevat de Gegevensbank III de belopdrachten voor de medewerkers van het contactcentrum. Deze wordt gevoed vanuit de centrale Gegevensbank I enkel met de gegevens van indexpersonen en enkel voor zover deze gegevens noodzakelijk zijn voor het contactonderzoek, zoals naam, contactgegevens en aanduiding dat de persoon gebeld moet worden als (vermoedelijk) besmet persoon. De resultaten van dit contactonderzoek komen op hun beurt terecht in de Gegevensbank I. Gegevensbank IV tenslotte, bevat contactgegevens van collectiviteiten waar de betrokkene deel van uitmaakt, dewelke gegevens uitwisselt met Gegevensbanken I en, III en IV.

Het contactcentrum neemt niet enkel contact op met de personen van wie de arts een ernstig vermoeden van besmetting heeft of met de personen waarbij de coronavirus COVID-19-test uitwees dat ze besmet zijn, met name de indexpersonen, maar tevens met de personen met wie zij in nauw contact zijn gekomen. Het door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentrum ontvangt deze gegevens uit de Gegevensbank I bij Sciensano. Gaat het om contacten met personen in een collectiviteit met een kwetsbare populatie, dan contacteert het contactcentrum de referentiearts, of bij gebreke hieraan, de administratief verantwoordelijke van die collectiviteit voor verdere opvolging van de situatie. Gaat het om contacten met individuele personen, dan

négative à cette question) qui ne sont jamais reliées à l'application numérique de traçage des contacts elle-même. Si l'application numérique de traçage des contacts est utilisée par les personnes index et les personnes avec lesquelles ces personnes index ont été en contact, ces dernières ont déjà été informées concernant une contamination potentielle. Ces personnes ont en effet déjà été averties d'une contamination potentielle. L'enregistrement de ces données permet également de vérifier le fonctionnement de l'application numérique de traçage des contacts.

L'accord de coopération n'énumère que les catégories de données à caractère personnel collectées, mais contient déjà une liste non exhaustive des données à caractère personnel qui relèvent de la catégorie en question afin d'accroître la transparence entourant la collecte et le traitement des données dans ce contexte. Ceci afin de permettre au système de suivi manuel des contacts d'évoluer dans tous ses aspects en fonction des nouveaux acquis de la science et de la nécessité de pouvoir réagir rapidement en cette période de crise du coronavirus COVID-19.

#### **Accès et transfert des données à caractère personnel**

Il va sans dire que le centre de contact désigné par les entités fédérées compétentes ou les agences compétentes ne recevra que les informations nécessaires au traçage des contacts et dans la mesure où les personnes concernées relèvent de la compétence de l'entité fédérée ou de l'agence concernée. La Base de données III, plus particulièrement, contient les instructions d'appel pour le personnel des centres de contact. Elle est alimentée à partir de la Base de données centrale I, et ce uniquement par les données des personnes index et uniquement dans la mesure où ces données sont nécessaires au suivi des contacts, telles que le nom, les coordonnées et l'indication que la personne doit être appelée en tant que personne (suspectée d'être) infectée. Les résultats de ce suivi des contacts sont à leur tour introduits dans la Base de données I. Enfin, la Base de données IV contient les coordonnées des collectivités auxquelles la personne concernée appartient, et qui échangeront des données avec les Bases de données I, III et IV.

Le centre de contact contacte non seulement les personnes dont les médecins ont de sérieux soupçons d'infection et celles dont le test de dépistage du coronavirus COVID-19 a révélé qu'elles étaient infectées, notamment les personnes index, mais aussi les personnes avec lesquelles elles ont eu des contacts étroits. Le centre de contact désigné par les entités fédérées compétentes ou par les agences compétentes reçoit ces données de la Base de données I auprès de Sciensano. En cas de contacts avec des personnes au sein d'une collectivité avec une population fragile, le centre de contact prendra contact avec le médecin de référence ou, à défaut, avec le responsable administratif de cette collectivité pour un suivi complémentaire de la situation. Dans le cas de contacts avec

contacteert het contactcentrum die individuele personen telefonisch, geeft ze vervolgens op basis van de informatie die zij verschaffen de gepaste aanbevelingen (thuis blijven, thuis werken, zich laten testen,...) en bevestigt deze aanbevelingen elektronisch. Deze elektronische zending betreft enkel een bevestiging van de aanbevelingen die mondeling werden gegeven. Eveneens is het mogelijk dat veldonderzoekers fysieke bezoeken afleggen bij de betrokkenen, wanneer telefonisch of elektronisch contact onmogelijk is.

De mobiele teams en de gezondheidsinspectiediensten van de materieel en territoriaal bevoegde gefedereerde entiteiten of de bevoegde agentschappen hebben toegang tot de gegevens in de Gegevensbank I voor zover de toegang gebeurt binnen de in dit samenwerkingsakkoord bepaalde verwerkingsdoeleinden inzake contact-onderzoek; de toegang gebeurt in het kader van hun respectievelijke bevoegdheden in het kader van initiatieven om uitbreiding van schadelijke effecten die veroorzaakt zijn door infectieziekten tegen te gaan, waarbij deze initiatieven beperkt dienen te worden tot initiatieven ter bestrijding van de schadelijke effecten van het coronavirus COVID-19.

Elke toegang tot persoonsgegevens in de Gegevensbanken door individuen kan enkel plaatsvinden voor zover noodzakelijk voor de aan hen opgelegde taken ter verwezenlijking van de verwerkingsdoeleinden en voor zover voorzien in dit samenwerkingsakkoord of in de wetgeving van de gefedereerde entiteiten.

De gepseudonimiseerde gegevens die zich bevinden in Gegevensbank II kunnen enkel worden doorgegeven aan derde partijen in het kader van wetenschappelijke of statistische studies inzake de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 en/of om het beleid op dit gebied te ondersteunen. Deze doorgifte is enkel mogelijk na beraadslaging door de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het Informatieveilighedscomité.

### **Bevoegdheid van het Informatieveilighedscomité**

Het Informatieveilighedscomité is opgericht bij de wet van 5 september 2018 tot oprichting van het Informatieveilighedscomité. Het informatieveilighedscomité geeft concrete inhoud aan informatiebeveiligingsmaatregelen bij het uitvoeren van gegevensuitwisseling. Het Informatieveilighedscomité is een onafhankelijk orgaan dat als taak heeft om toestemming te verlenen voor de mededeling van persoonsgegevens in de sociale en gezondheidszorgsector, met inachtneming van de grondbeginselen van de gegevensbescherming en om de bescherming van gegevens en informatiebeveiliging te bevorderen. De leden worden door het Parlement benoemd. De beraadslagingen van het Informatieveilighedscomité zijn bindend (recht

des personnes individuelles, le centre de contact joint ces personnes par téléphone, leur donne ensuite les recommandations appropriées sur la base des informations qu'elles fournissent (rester chez soi, travailler à domicile, se faire tester, etc.) et confirme ces recommandations par voie électronique. Cet envoi électronique se résume à une confirmation des recommandations transmises oralement. Il est également possible que des enquêteurs de terrain effectuent des visites physiques aux personnes concernées lorsque le contact téléphonique ou électronique est impossible.

Les équipes mobiles et services d'inspection d'hygiène des entités fédérées matériellement et territorialement compétentes ou les agences compétentes ont accès aux données contenues dans la Base de données I dans la mesure où l'accès a lieu dans le cadre des finalités de traitement en matière de suivi des contact définies dans le présent accord de coopération; l'accès se fait dans le cadre de leurs compétences respectives en matière d'initiatives pour la lutte contre la propagation des effets néfastes causés par les maladies infectieuses, ces initiatives se limitant aux initiatives de lutte contre les effets néfastes du coronavirus COVID-19.

Tout accès des personnes physiques aux données à caractère personnel contenues dans les Bases de données ne peut avoir lieu que dans la mesure nécessaire aux tâches qui leur sont assignées afin de réaliser les finalités du traitement et que dans la mesure prévue dans le présent accord de coopération ainsi que dans la législation des entités fédérées.

Les données pseudonymisées contenues dans la Base de données II ne peuvent être transférées à des tiers que dans le cadre d'études scientifiques ou statistiques relatives à la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 et/ou pour soutenir les politiques dans ce domaine. Ce transfert n'est possible qu'après délibération de la Chambre « sécurité sociale et santé » du Comité de sécurité de l'information.

### **Compétence du Comité de sécurité de l'information**

Le Comité de sécurité de l'information est institué en vertu de la loi de 5 septembre 2018 instituant le Comité de la sécurité de l'information. Le Comité de sécurité de l'information donne un contenu concret aux mesures relatives à la sécurité de l'information lors de l'exécution de l'échange de données. Le Comité de sécurité de l'information est un organe indépendant dont la tâche est d'autoriser la communication de données à caractère personnel dans le secteur social et des soins de santé, dans le respect des principes fondamentaux de la protection des données et de promouvoir la protection des données et la sécurité de l'information. Les membres sont nommés par le Parlement. Les délibérations du Comité de sécurité de l'information

in materiële zin) en kunnen worden aangevochten door middel van de geldende beroepsmogelijkheden indien zij in strijd zijn met hogere wettelijke normen.

Gelet op het advies 67.719/VR van 15 juli 2020 van de Raad van State, en om te antwoorden op de opmerkingen zoals meegedeeld door de Gegevensbeschermingsautoriteit, wordt de rol van het Informatieveiligheidscomité hierna nader gepreciseerd.

De rol van het Informatieveiligheidscomité binnen het samenwerkingsakkoord garandeert flexibiliteit om snel doeltreffende maatregelen te kunnen treffen in het kader van de bestrijding van het coronavirus COVID-19. Immers, wanneer in het verloop van de coronavirus COVID-19-crisis blijkt dat aanvullende gegevens binnen een reeds gedefinieerde categorie van gegevens noodzakelijk zijn om op efficiënte wijze aan contactopsporing te doen, dient het Informatieveiligheidscomité in staat te zijn om te kunnen inspelen op de noden van de realiteit binnen het kader van artikel 11 en 12 van het samenwerkingsakkoord.

Een permanente verbetering van het contactopsporingssysteem moet namelijk gebaseerd kunnen zijn op mogelijke gegevensverzamelingen waarvan de verwerking is toegestaan door het samenwerkingsakkoord en die beschikbaar zijn bij instanties die een wettelijke basis hebben voor de verwerking van deze gegevens.

Met het oog op het verder garanderen van de nodige flexibiliteit inzake de efficiënte organisatie en opvolging van het proces van contactopsporing, zal elke gegevensuitwisseling van onder andere overheden, overheidsinstanties, beroepsgroepen, beroepsinstellingen, Sciensano en collectiviteiten, aan Gegevensbank I voor zover deze gegevensuitwisseling nog niet is opgenomen in het samenwerkingsakkoord, enkel gebeuren na beraadslaging door de kamer « sociale zekerheid en gezondheid » van het Informatieveiligheidscomité.

Dergelijke gegevensuitwisseling zal enkel mogelijk zijn op voorwaarde dat de mededeling van aanvullende persoonsgegevens noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de in artikel 3 omschreven verwerkingsdoeleinden.

Een beraadslaging van het Informatieveiligheidscomité is ook vereist voor de uitwisseling van de gegevens in Gegevensbank II aan derden voor wetenschappelijk onderzoek. Echter, het verlenen van toegang aan derden voor wetenschappelijk onderzoek, valt buiten de werkingssfeer van het samenwerkingsakkoord en zal in dit samenwerkingsakkoord dan ook niet verder worden behandeld.

Het voorleggen van de mededeling van persoonsgegevens aan een beraadslaging van het Informatieveiligheidscomité

ont valeur contraignante (droit au sens matériel) et peuvent être contestées par les voies de recours en vigueur si elles sont contraires aux normes juridiques supérieures.

Vu l'avis 67.719/VR du 15 juillet 2020 du Conseil d'État, et afin de répondre aux observations comme communiquées par l'Autorité de protection des données, le rôle du Comité de sécurité de l'information est précisé ci-après.

Le rôle du Comité de sécurité de l'information dans le cadre de l'accord de coopération garantit la flexibilité pour pouvoir prendre rapidement des mesures efficaces dans le cadre de la lutte contre le coronavirus COVID-19. En effet, s'il apparaît, au cours de la crise du coronavirus COVID-19, que des mesures complémentaires sont nécessaires dans une catégorie de données déjà définie afin de permettre un traçage de contacts efficace, le Comité de sécurité de l'information doit pouvoir s'adapter à la réalité dans le cadre des articles 11 et 12 de l'accord de coopération.

Une amélioration permanente du système de dépistage de contacts doit en effet pouvoir se baser sur des collectes possibles de données dont le traitement est autorisé par l'accord de coopération et qui sont disponibles auprès d'instances qui disposent d'une base juridique pour traiter ces informations.

En vue de garantir davantage la flexibilité nécessaire concernant l'organisation et le suivi efficaces du processus de traçage des contacts, tout échange de données avec entre autres des autorités, des groupes professionnels, des institutions professionnelles, de Sciensano et des collectivités publiques, à la Base de données I, dans la mesure où cet échange de données n'a pas encore été repris dans l'accord de coopération, n'ont lieu qu'après délibération de la Chambre « sécurité sociale et santé » du Comité de sécurité de l'information.

Tel échange de données ne sera possible qu'à la condition que la communication des données à caractère personnel supplémentaires soit nécessaire aux finalités de traitement définies à l'article 3.

Une délibération de la Chambre « sécurité sociale et santé » du Comité de sécurité de l'information est aussi requise pour l'échange des données de la Base de données II avec des tiers à des fins de recherche scientifique. Toutefois, l'octroi d'accès à des tiers pour la recherche scientifique ne relève pas du champ d'application de l'accord de coopération et ne sera donc pas traités plus en détail dans le présent accord de coopération.

La soumission de la communication de données à caractère personnel à une délibération du Comité de sécurité

is een door de federale wet vastgestelde regel en vormt een maatregel van gegevensbescherming door ontwerp en door standaardinstellingen in de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming. Het is gebaseerd op de artikelen 6, § 2 en 9, § 4 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming.

In de beraadslagingen van het Informatieveiligheidscomité wordt namelijk gespecificeerd welke informatiebeveiligingsmaatregelen door de actoren van een gegevenscommunicatie moeten worden nageleefd en wordt preventief beoordeeld of er niet meer persoonsgegevens aan de verwervende organisatie worden verstrekt dan nodig is om de legitieme doeleinden van de verwerking te verwezenlijken.

De beraadslagingen van het Informatieveiligheidscomité zijn bindend voor de actoren van de gegevensuitwisseling. Anderzijds hebben zij tot doel de actoren van de gegevensuitwisseling rechtszekerheid te bieden, zodat een effectieve en efficiënte gegevensuitwisseling niet onnodig wordt belemmerd door een gebrek aan duidelijkheid over de ten uitvoer te leggen informatiebeveiligingsmaatregelen of over de legitimiteit van de openbaarmaking van persoonsgegevens.

De beraadslagingen van het Informatieveiligheidscomité hebben alleen betrekking op de (elektronische) uitwisseling van gegevens. Bij zijn beraadslagingen is het Informatieveiligheidscomité gebonden aan de wettelijke bepalingen betreffende de verwerkingsdoeleinden van de instanties die de gegevens ontvangen. De beraadslagingen van het Informatieveiligheidscomité maken slechts een rechtsgrond uit, die een orgaan dat persoonsgegevens verwerkt op basis van legitieme doeleinden in staat stelt om deze persoonsgegevens aan andere organen mee te delen, in het kader van legitieme doeleinden waarvoor het ontvangende orgaan persoonsgegevens kan verwerken.

De beraadslagingen van het Informatieveiligheidscomité vormen geen rechtsgrondslag voor de eerste verzameling en verwerking van persoonsgegevens door de verstreckende instantie. Ook de ontvangende instantie moet de persoonsgegevens verwerken op basis van de rechtsgronden die haar ter beschikking staan. Het Informatieveiligheidscomité kan derhalve de verwerkingsdoeleinden van de eerste verwerking door de gegevensverstreckende instantie niet uitbreiden, noch kan het een rechtsgrondslag bieden voor andere doeleinden van verwerking door de ontvangende instantie dan die welke bij of krachtens de wet zijn voorzien. De beraadslagingen staan de uitwisseling van gegevens toe op voorwaarde dat de in de beraadslaging over het informatiebeveiligingsplan beschreven modaliteiten worden nageleefd en het evenredigheidsbeginsel wordt nageleefd, maar leggen dit niet op.

de l'information est une règle établie par la loi fédérale et constitue une mesure de protection des données dès la conception et par défaut au sens du Règlement général sur la Protection des Données. Elle est basée sur les articles 6, § 2, et 9, § 4 du Règlement général sur la Protection des Données.

En effet, les délibérations du Comité de sécurité de l'information précisent les mesures de sécurité de l'information que doivent respecter les acteurs d'une communication de données et évaluent de manière préventive s'il n'y a pas plus de données à caractère personnel qui sont communiquées à l'organisme acquéreur que celles qui lui sont nécessaires pour atteindre des finalités de traitement légitimes.

Les délibérations du Comité de sécurité de l'information sont contraignantes pour les acteurs de l'échange de données. D'autre part, elles visent à offrir une sécurité juridique aux acteurs de l'échange de données afin qu'un partage efficace et efficient des données ne soit pas inutilement hypothéqué par un manque de clarté concernant les mesures de sécurité de l'information à implémenter ou concernant la légitimité de la communication des données à caractère personnel.

Les délibérations du Comité de sécurité de l'information ne portent que sur l'échange (électronique) de données. Dans ses délibérations, le Comité de sécurité de l'information est lié par les dispositions légales régissant les finalités du traitement par les autorités qui reçoivent les données. Les délibérations du Comité de sécurité de l'information ne constituent qu'une base juridique permettant à un organisme traitant des données à caractère personnel sur la base de finalités légitimes de communiquer ces données à caractère personnel à d'autres organismes, dans le cadre des finalités légitimes pour lesquelles l'organisme destinataire peut lui-même traiter ces données à caractère personnel qui traite.

Les délibérations du Comité de sécurité de l'information ne constituent pas une base juridique pour la première collecte et le premier traitement de données à caractère personnel par l'organisme émetteur. L'organisme destinataire doit, également, traiter les données à caractère personnel en vertu des bases juridiques dont il dispose. Par conséquent, le Comité de sécurité de l'information ne peut pas étendre les finalités du traitement initial par l'instance qui fournit les données, ni offrir une base juridique pour des finalités de traitement par l'instance destinataire autres que celles qui sont prévues par ou en vertu d'une loi. Les délibérations autorisent l'échange de données moyennant le respect des modalités décrites dans la délibération sur le plan de la sécurité de l'information et le respect du principe de proportionnalité, mais ne l'imposent pas.



Het Informatie veiligheidscomité is geen toezichhoudende autoriteit in de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming. Zij is dus niet bevoegd om toezicht te houden op de naleving, problemen en geschillen op te lossen of klachten te behandelen. Het is inderdaad de Gegevensbeschermingsautoriteit die voor deze zaken bevoegd is. De Gegevensbeschermingsautoriteit kan te allen tijde elke beraadslaging van het Informatie veiligheidscomité vergelijken met hogere wettelijke normen en, in geval van niet-naleving, het Informatie veiligheidscomité verzoeken zijn beraadslaging over de door hem aangegeven punten te heroverwegen.

Het Informatie veiligheidscomité zal binnen het kader van huidig samenwerkingsakkoord beraadslagingen verlenen voor concrete gegevensuitwisselingen, voor zover nog niet opgenomen in dit samenwerkingsakkoord. Deze beraadslagingen kunnen enkel worden verleend voor mededelingen binnen de verwerkingsdoeleinden en voor de categorieën van persoonsgegevens bepaald in dit samenwerkingsakkoord. Het Informatie veiligheidscomité kan dus in geen geval zelf andere verwerkingsdoeleinden noch categorieën van persoonsgegevens vaststellen voor de mededeling van persoonsgegevens aan of door de gegevensbank van Sciensano.

Het Informatie veiligheidscomité, in het bijzonder de kamer « sociale zekerheid en gezondheid », kan enkel voor de in dit samenwerkingsakkoord bepaalde verwerkingsdoeleinden verder verduidelijken welke specifieke persoonsgegevens binnen een bepaalde categorie van persoonsgegevens kunnen worden verwerkt, toegankelijk worden gemaakt en/of worden meegedeeld aan één van de Gegevensbanken II, III, IV of die vanuit de Gegevensbank IV aan de Gegevensbank I bij Sciensano moeten worden meegedeeld, voor zover nuttig voor het realiseren van het desbetreffende verwerkingsdoeleinde.

De beraadslagingen van het Informatie veiligheidscomité worden gepubliceerd op de respectieve websites, van de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid of het eGezondheidsportaal.

Teneinde toe te laten het systeem van het manuele contactonderzoek in al zijn facetten te kunnen laten evolueren met het voortschrijdend wetenschappelijk inzicht alsook met de noodzaak om in tijden van deze coronavirus COVID-19-crisis snel te kunnen schakelen, kunnen de partijen bij dit samenwerkingsakkoord, (i) de instellingen die onder de collectiviteiten kunnen vallen, (ii) de categorieën van informatieverstrekkers die persoonsgegevens verplicht dienen mee te delen aan Sciensano voor opslag en verdere verwerking ervan in de centrale gegevensbank en (iii) de categorieën persoonsgegevens die in de Gegevensbanken I, II, III en IV worden verwerkt, worden verduidelijkt, gewijzigd of aangevuld middels een uitvoerend samenwer-

Le Comité de sécurité de l'information n'est pas une autorité de contrôle au sens du Règlement général sur la Protection des Données. Il n'est donc pas compétent pour contrôler le respect des règles, pour résoudre des problèmes et des litiges ou pour traiter des plaintes. En effet, c'est l'Autorité de protection des données qui est compétente pour ces questions. L'Autorité de protection des données peut à tout moment comparer toute délibération du Comité de sécurité de l'information avec des normes juridiques supérieures et, en cas de non-conformité, demander au Comité de sécurité de l'information de reconsidérer sa délibération sur les points qu'elle a soulevés.

Dans le cadre du présent accord de coopération, le Comité de la sécurité de l'information délibère sur des échanges de données concrets, dans la mesure où ils ne sont pas encore prévus par le présent accord de coopération. Ces délibérations ne peuvent être accordées que pour des communications dans le cadre des finalités de traitement et pour les catégories de données à caractère personnel définies dans le présent accord de coopération. Par conséquent, le Comité de sécurité de l'information ne peut en aucun cas déterminer lui-même d'autres finalités de traitement ou catégories de données à caractère personnel pour la communication de données à caractère personnel à ou par la base de données de Sciensano.

Le Comité de sécurité de l'information, en particulier la Chambre « sécurité sociale et santé », ne peut que préciser davantage, pour les finalités de traitement définies dans le présent accord de coopération, quelles données à caractère personnel spécifiques relevant d'une certaine catégorie de données à caractère personnel peuvent être traitées, rendues accessibles et/ou communiquées à l'une des Bases de données II, III, IV ou doivent être communiquées de la Base de données IV à la Base de données I auprès de Sciensano, dans la mesure où cela est utile afin d'atteindre la finalité du traitement en question.

Les délibérations du Comité de sécurité de l'information sont publiées sur les sites web respectifs de la Banque Carrefour de la sécurité sociale ou le portail eSanté.

Afin de permettre au système de suivi manuel des contacts d'évoluer dans tous ses aspects en fonction des nouveaux acquis de la science ainsi que de la nécessité de réagir rapidement en période de crise du coronavirus COVID-19, les parties au présent accord de coopération, (i) les institutions pouvant être reprises sous la notion de collectivités, (ii) les catégories de fournisseurs d'informations qui doivent obligatoirement communiquer des données à caractère personnel à Sciensano pour enregistrement et traitement ultérieur dans la base de données centrale et (iii) les catégories de données à caractère personnel traitées dans les Bases de données I, II, III et IV peuvent être clarifiées, modifiées ou complétées par le biais d'un accord

kingsakkoord zoals voorzien in artikel 92bis, § 1, derde lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

Het Informatieveiligheidscomité zal bijgevolg niet kunnen bepalen welke instellingen onder de collectiviteiten kunnen vallen, welke informatieverstrekkers verplicht persoonsgegevens dienen mee te delen aan Sciensano, of welke categorieën van gegevens in de Gegevensbanken I, II, III en IV worden verwerkt. Deze elementen dienen middels een uitvoerend samenwerkingsakkoord te worden vastgelegd. Dit neemt echter niet weg dat het Informatieveiligheidscomité m.b.t. gegevensstromen die betrekking hebben op collectiviteiten, bijkomende informatieverstrekkers en bijkomende categorieën van persoonsgegevens haar bevoegdheden zoals beschreven in dit samenwerkingsakkoord kan uitoefenen.

Om ook voor de hierboven genoemde zaken, die niet binnen de bevoegdheid van het Informatieveiligheidscomité vallen, snel te kunnen schakelen en de nodige flexibiliteit te kunnen garanderen, werd in dit samenwerkingsakkoord voorzien in een delegatie van bevoegdheden door de mogelijkheid tot het aangaan van uitvoerende samenwerkingsakkoorden. Zo zal men middels een uitvoerend samenwerkingsakkoord de categorieën van persoonsgegevens zoals verwerkt in de gegevensbanken kunnen wijzigen of aanvullen.

### **Veiligheidsmaatregelen**

Eveneens nemen de respectievelijke verantwoordelijken voor de verwerking de nodige passende technische en organisatorische maatregelen, dewelke in een protocolakkoord verder worden gepreciseerd, om een hoog beveiligingsniveau te waarborgen. Dit houdt onder meer in dat de gegevensbanken zullen voldoen aan de principes van gegevensbescherming door ontwerp en door standaardinstellingen. Ook wordt gewaarborgd dat het pseudonimiseren van persoonsgegevens op zodanige wijze gebeurt, dat de persoonsgegevens niet meer aan een specifieke betrokkene kunnen worden gekoppeld zonder dat er aanvullende gegevens worden gebruikt, alsook dat deze wijze van pseudonimiseren overeenkomstig de in de Algemene Verordening Gegevensbescherming opgenomen nieuwe definitie geschiedt.

### **Bewaringstermijn van de persoonsgegevens**

In ieder geval worden de persoonsgegevens uit de centrale gegevensbank (I) uiterlijk 60 dagen na de opslag gewist. Deze periode van 60 dagen houdt rekening met de meest recente ontwikkelingen in het epidemiologisch onderzoek (bijvoorbeeld op het gebied van coronavirus

de coopération d'exécution tel que prévu à l'article 92bis, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles.

Le Comité de sécurité de l'information ne pourra donc pas déterminer quelles institutions peuvent être reprises sous la notion de collectivités, quelles catégories de fournisseurs d'informations doivent obligatoirement communiquer des données à caractère personnel à Sciensano ou quelles catégories de données à caractère personnel sont traitées dans les Bases de données I, II, III et IV. Ces éléments doivent être établis par le biais d'un accord de coopération d'exécution. Toutefois, cela n'empêche pas que le Comité de sécurité de l'information peut exercer ses compétences telles que décrites dans le présent accord de coopération en ce qui concerne les flux de données concernant les collectivités, les fournisseurs d'informations supplémentaires et les catégories supplémentaires de données à caractère personnel.

Afin de pouvoir agir rapidement et d'assurer la flexibilité nécessaire également pour les cas susmentionnés, qui ne relèvent pas de la compétence du Comité de sécurité de l'information, le présent accord de coopération prévoit une délégation de pouvoirs par la possibilité de conclure des accords de coopération d'exécution. Un accord de coopération d'exécution permettra ainsi de clarifier, modifier ou compléter les catégories de données à caractère personnel telles que traitées dans les bases de données.

### **Mesures de sécurité**

Les responsables respectifs du traitement prennent également les mesures techniques et organisationnelles appropriées, qui seront précisées dans un protocole d'accord pour assurer un niveau de sécurité élevé. Cela signifie, entre autres, que les bases de données respecteront les principes de la protection des données dès leur conception et par défaut. Il sera également veillé à ce que la pseudonymisation des données à caractère personnel soit effectuée de telle sorte que les données à caractère personnel ne puissent plus être associées à une personne spécifique sans que des données supplémentaires soient utilisées, et à ce que cette pseudonymisation soit effectuée conformément à la nouvelle définition contenue dans le Règlement général sur la Protection des Données.

### **Durée de conservation des données à caractère personnel**

En tout état de cause, les données à caractère personnel sont supprimées de la Base de données centrale (I) au plus tard 60 jours après leur enregistrement. Cette période de 60 jours tient compte des développements les plus récents de la recherche épidémiologique (par exemple dans le

COVID-19-tests) die nodig zijn om een goede opvolging van personen te garanderen. De termijn van 60 dagen is gebaseerd op het feit dat een persoon, die wordt geacht besmet te zijn op grond van een coronavirus COVID-19-test ofwel door een arts bepaald, gedurende een periode van 60 dagen niet wordt beschouwd als een nieuw geval van besmetting.

De gepseudonimiseerde gegevens die zich bevinden in de Gegevensbank II voor wetenschappelijk onderzoek worden gewist conform de algemeen aanvaarde termijn voor het bijhouden van gegevens betreffende de gezondheid, met name 30 jaar.

De persoonsgegevens uit Gegevensbank III worden dagelijks gewist en de persoonsgegevens in Gegevensbank IV voortdurend geüpdatet, ofwel gewist. In geval dat niet-accurate gegevens updaten onmogelijk is of niet opportuun, zullen de gegevens gewist worden. Zolang ze niet gewist zijn, zijn ze accuraat en zijn dit de gegevens van de contactpersonen van de collectiviteiten die worden bewaard. De persoonsgegevens uit Gegevensbank IV worden ten laatste vijf dagen na de dag van publicatie van het koninklijk besluit dat het einde van de toestand van de coronavirus COVID-19-epidemie afkondigt, overgedragen aan de bevoegde gefedereerde entiteiten voor de uitoefening van hun bevoegdheid inzake het opsporen van besmettelijke infectieziekten in het kader van de materiële bevoegdheden inzake preventieve gezondheidszorg. Immers, in geval van uitbraken van andere infectieziekten, zal het bewaren van de accurate persoonsgegevens in Gegevensbank IV zeer nuttig zijn. Daarenboven bevat Gegevensbank IV slechts voor een beperkt deel persoonsgegevens.

De in Gegevensbank V bewaarde informatie wordt gewist ten laatste drie weken nadat ze in deze gegevensbank werd opgenomen. Gelet op de incubatietijd van het coronavirus COVID-19, is een termijn van drie weken opportuun. Alle gegevens met betrekking tot contacten tussen gebruikers van de digitale contactopsporingsapplicatie, opgeslagen op het toestel van de gebruiker, worden gewist ten laatste drie weken nadat ze zijn gegenereerd op het toestel van de gebruiker van een digitale contactopsporingsapplicatie.

Gelet op het belang van de maatregelen in het kader van de coronavirus COVID-19-crisis en de onmogelijkheid om een einddatum te bepalen van de huidige coronavirus COVID-19-epidemie (behalve middels het voorzien van een koninklijk besluit dat het einde van de toestand van de coronavirus COVID-19-epidemie afkondigt), is het niet opportuun om een specifieke datum vast te leggen voor de deactivatie en verwijdering van de Gegevensbanken zelf (die losstaan van de hierboven vermelde korte bewaartermijnen van de persoonsgegevens in de Gegevensbanken) alsook de maatregelen in het samenwerkingsakkoord.

domaine des tests de dépistage du coronavirus COVID-19 ) nécessaires pour assurer un suivi correct des personnes. Cette période de 60 jours résulte du fait qu'une personne, qui est considérée comme infectée sur la base d'un test de dépistage du coronavirus COVID-19 ou dont l'infection est déterminée par un médecin, n'est pas considérée comme un nouveau cas d'infection pendant une période de 60 jours.

Les données pseudonymisées contenues dans la Base de données II à des fins de recherche scientifique seront supprimées conformément au délai généralement accepté pour la conservation des dossiers concernant la santé, à savoir 30 ans.

Les données à caractère personnel de la Base de données III seront supprimées quotidiennement et celles de la Base de données IV sont soit mises à jour, soit supprimées en permanence. Dans l'hypothèse où la mise à jour de données inexactes est impossible ou inappropriée, les données seront supprimées. Tant qu'elles ne sont pas supprimées, elles sont exactes et constituent les données des personnes de contact des collectivités qui seront sauvegardées. Les données à caractère personnel de la Base de données IV seront transférées au plus tard cinq jours après le jour de la publication de l'arrêté royal proclamant la fin de l'épidémie du coronavirus COVID-19 aux entités fédérées pour l'exécution de leur compétence en matière de détection des maladies infectieuses et contagieuses dans le cadre de leur compétence matérielle en matière de médecine préventive les soins de santé préventifs. En cas d'apparition d'autres maladies infectieuses, la conservation des données à caractère personnel exactes dans la Base de données IV sera en effet très utile. En outre, la Base de données IV ne contient des données à caractère personnel que dans une mesure limitée.

Les informations conservées dans la Base de données V seront supprimées au plus tard trois semaines après avoir été reprises dans cette base de données. Étant donné la période d'incubation du coronavirus COVID-19, une période de trois semaines est appropriée. Toutes les données relatives aux contacts entre utilisateurs de l'application numérique de traçage des contacts, sauvegardées sur l'appareil de l'utilisateur, seront effacées au plus tard trois semaines après avoir été générées sur l'appareil de l'utilisateur d'une application numérique de traçage des contacts.

Compte tenu de l'importance des mesures dans le cadre de la crise du coronavirus COVID-19 et de l'impossibilité de fixer une date de fin de l'épidémie du coronavirus COVID-19 (sauf par le biais d'un arrêté royal proclamant la fin de l'épidémie du coronavirus COVID-19), il n'est pas approprié de fixer une date précise pour la désactivation et la suppression des Bases de données elles-mêmes (qui sont indépendantes des courtes durées de conservation de données à caractère personnel dans les Bases de données mentionnées ci-dessus) ainsi que des mesures prises dans le présent accord de coopération. C'est pour cette raison que

Omwille van deze reden worden de Gegevensbanken I, III en V in elk geval door de verwerkingsverantwoordelijke gedeactiveerd en opgegeven of gewist ten laatste vijf dagen na de dag van publicatie van het koninklijk besluit dat het einde van de toestand van de coronavirus COVID-19-epidemie afkondigt. Dit koninklijk besluit zorgt eveneens voor de stopzetting van alle maatregelen in het samenwerkingsakkoord ten laatste vijf dagen na de dag van publicatie van het koninklijk besluit dat het einde van de toestand van de coronavirus COVID-19-epidemie afkondigt.

De verwijdering van de digitale contactopsporingsapplicatie op het toestel van de gebruiker gebeurt door de gebruiker zelf.

### **Transparantie en rechten van betrokkenen**

Door de respectievelijke verantwoordelijken voor de verwerking worden maatregelen getroffen om de nodige transparantie te voorzien inzake de verwerking van persoonsgegevens en om te kunnen voldoen aan de uitoefening van de rechten van betrokkenen inzake persoonsgegevens.

De communicatie naar de burger toe dient beknopt, transparant en begrijpelijk te zijn en dit op verscheidene niveaus. Bij de contactname met de betrokkene via de contactcentra dient er transparant te worden gecommuniceerd met betrekking tot de verwerking van hun de persoonsgegevens. Eveneens wordt een website voorzien waar de betrokkene op een gemakkelijke manier alle informatie terug kan vinden.

### **3. Digitale contactopsporing**

In dit samenwerkingsakkoord wordt tevens een kader voorzien om contactonderzoek via een digitale contactopsporingsapplicatie mogelijk te maken.

Een digitale contactopsporingsapplicatie kan burgers toelaten zelf vast te stellen of ze recent in contact zijn geweest met een besmet persoon. Een fundamentele vereiste ter voorkoming van de verdere verspreiding van het virus die berust op digitale technologieën is het vertrouwen van de burger in deze technologieën en de grootst mogelijke deelname van de burger aan deze technologieën. Het gebruik ervan moet dan ook met de strengste waarborgen omkaderd zijn en voldoen aan de vereisten inzake de grondrechten. De toepassing van de gegevensbescherming door ontwerp en door standaardinstellingen, principes van de Algemene Verordening Gegevensbescherming, moet centraal staan bij de ontwikkeling van een digitale contactopsporingsapplicatie. Het Europees Comité voor gegevensbescherming beveelt op dit vlak digitale contactopsporingsapplicaties aan die gebruik maken van bluetooth en die gedecentraliseerd werken, een methode waarvoor ook geopteerd

Base de données I, III et V seront en tout cas désactivées et supprimées ou effacées par le responsable du au plus tard cinq jours après le jour de la publication de l'arrêté royal proclamant la fin de l'épidémie du coronavirus COVID-19. Cet arrêté royal prévoit également l'arrêt de toutes les mesures reprises dans l'accord de coopération au plus tard cinq jours après le jour de la publication de l'arrêté royal proclamant la fin de l'épidémie du coronavirus COVID-19.

La suppression de l'application numérique de traçage des contacts sur l'appareil de l'utilisateur est effectuée par l'utilisateur lui-même.

### **Transparence et droits des personnes concernées**

Des mesures sont prises par les responsables respectifs du traitement pour assurer la transparence nécessaire en ce qui concerne le traitement des données à caractère personnel et pour respecter l'exercice des droits des personnes concernées en matière de données à caractère personnel.

La communication aux citoyens doit être concise, transparente et compréhensible, et ce à différents niveaux. Lorsque l'on contacte la personne concernée par l'intermédiaire des centres de contact, la communication concernant le traitement de ses données à caractère personnel doit être transparente. Un site web où la personne concernée peut facilement trouver toutes les informations est également prévu.

### **3. Traçage numérique des contacts**

Le présent accord de coopération fournit également un cadre permettant le suivi de contacts à l'aide d'une application numérique de traçage des contacts.

Une application numérique de traçage des contacts peut permettre aux citoyens de déterminer eux-mêmes s'ils ont été récemment en contact avec une personne infectée. Une exigence fondamentale pour empêcher la propagation du virus basée sur les technologies numériques est la confiance des citoyens dans ces technologies et la plus grande participation possible des citoyens à ces technologies. Leur utilisation doit donc être soumise aux garanties les plus strictes et respecter les exigences en matière de droits fondamentaux. L'application des principes de protection des données dès la conception et par défaut du Règlement général sur la Protection des Données doit être au centre du développement d'une application numérique de traçage des contacts. À cet égard, le Comité européen de la protection des données recommande les applications numériques de traçage des contacts qui utilisent le Bluetooth et fonctionnent de manière décentralisée, une

wordt in voorliggend voorstel. Bij het opstellen van dit samenwerkingsakkoord werd rekening gehouden met de aanbevelingen van de bevoegde nationale en internationale instanties, in het bijzonder de Europese Commissie, het Europees Comité voor Gegevensbescherming en de Belgische Gegevensbeschermingsautoriteit.

Conform de artikelen 35 en 36 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming zal er tevens een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling opgesteld en gepubliceerd worden met betrekking tot de digitale contactopsporingsapplicatie. Voor zover de gegevensbeschermingseffectenbeoordeling aangeeft dat advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit moet worden ingewonnen, zal dit ingewonnen advies met betrekking tot dergelijke gegevensbeschermingseffectenbeoordeling eveneens openbaar gemaakt worden.

Ultiem behoort de beslissing om een digitale contactopsporingsapplicatie te installeren en te gebruiken enkel en alleen toe aan de burger. Dit voorstel opteert voor een systeem waarbij zowel de installatie alsook het gebruik van een digitale contactopsporingsapplicatie vrijwillig gebeurt door de betrokkene. Het al dan niet installeren, het al dan niet gebruiken en het al dan niet de-installeren van de mobiele applicatie van de digitale contactopsporingsapplicatie kan geen aanleiding geven tot enige burgerrechtelijke, fiscale, of strafrechtelijke maatregel, tot enige discriminerende handeling of tot enig voordeel of nadeel.

Zo mag een werkgever bijvoorbeeld zijn werknemers niet verplichten om een digitale contactopsporingsapplicatie te installeren. Dit mag op geen enkele wijze geschieden, en aldus ook niet door bepaalde voor- of nadelen te koppelen aan het al dan niet installeren van een digitale contactopsporingsapplicatie. Zo zal het niet toegelaten zijn om een werknemer een bonus te geven voor het installeren van een digitale contactopsporingsapplicatie, een deel van het loon in te houden ten gevolge van het niet installeren ervan, of werknemers de toegang tot de gebouwen te ontfemen bij niet-gebruik van een digitale contactopsporingsapplicatie. Leveranciers van goederen en diensten mogen het gebruik of niet-gebruik van een digitale contactopsporingsapplicatie niet linken aan hun goederen of diensten of een voorwaarde maken voor het verkrijgen van hun goederen en/of diensten. Bijvoorbeeld kortingen aanbieden bij gebruik van een digitale contactopsporingsapplicatie, toegang weigeren bij niet-gebruik van een digitale contactopsporingsapplicatie (bioscoop, luchthaven, winkel, openbaar vervoer, taxi, vliegtuig, Horeca, enz.). Daarnaast wordt ook het doorgeven van een eventuele vastgestelde besmetting vrijwillig gelaten.

Het opleggen door een overheid, bedrijf of individu aan een ander individu tot het verplicht installeren, gebruiken en de-installeren van de digitale contactopsporingsapplicatie

méthode que préconise également la présente proposition. Les recommandations des autorités nationales et internationales compétentes, en particulier de la Commission européenne, du Comité européen de la protection des données et de l'Autorité belge de protection des données, ont été prises en compte lors de l'élaboration du présent accord de coopération.

Conformément aux articles 35 et 36 du Règlement général sur la Protection des Données, une analyse d'impact relative à la protection des données sera également établie et publiée en relation avec l'application numérique de traçage des contacts. Dans la mesure où l'analyse d'impact relative à la protection des données indique qu'il convient de demander l'avis de l'Autorité de protection des données, l'avis obtenu en relation avec cette analyse d'impact relative à la protection des données sera également rendu public.

En fin de compte, la décision d'installer et d'utiliser une application numérique de traçage des contacts appartient au citoyen et à lui seul. Le présent accord de coopération opte pour un système dans lequel tant l'installation que l'utilisation d'une application numérique de traçage des contacts sont effectuées volontairement par la personne concernée. L'installation ou non, l'utilisation ou non et la désinstallation ou non de l'application mobile de l'application numérique de traçage des contacts ne peuvent donner lieu à aucune mesure de nature civile, fiscale ou pénale, à aucun acte discriminatoire, ni à aucun avantage ou désavantage.

Un employeur ne peut par exemple pas obliger ses travailleurs à installer une application numérique de traçage des contacts. Cela ne peut avoir lieu d'aucune manière, en ce compris en liant certains avantages ou désavantages à l'installation ou non d'une application numérique de traçage des contacts. Il ne sera ainsi pas permis d'accorder à un travailleur une prime pour l'installation d'une application numérique de traçage des contacts, de retenir une partie du salaire parce qu'il ne l'a pas installée ou de refuser l'accès aux bâtiments aux travailleurs qui n'utilisent pas d'application numérique de traçage des contacts. Les fournisseurs de biens et de services ne peuvent pas lier l'utilisation ou la non-utilisation d'une application numérique de traçage des contacts à leurs biens ou services, ni en faire une condition d'obtention de leurs biens et/ou services. Ils ne peuvent par exemple pas offrir de réductions lorsque le client utilise une application numérique de traçage des contacts, ni refuser l'accès lorsqu'il n'utilise pas d'application numérique de traçage des contacts (cinéma, aéroport, magasin, transports publics, taxi, avion, Horeca, etc.). Qui plus est, la communication de toute contamination détectée reste également volontaire.

Le fait pour une autorité, une entreprise ou un individu d'obliger un autre individu à installer, utiliser et désinstaller l'application numérique de traçage des contacts sera

tie zal bestraft worden op grond van de gemeenrechtelijke straffen (verbod op discriminerende handelingen, verbod op onrechtmatige gegevensverwerking,...).

Wat betreft het gebruik door minderjarigen dienen er extra maatregelen te worden genomen. Ter bescherming van minderjarigen dient daardoor in het gegevensbeschermingsbeleid omtrent de digitale contactopsporingsapplicatie opgenomen te worden dat voorzichtigheid rond de leeftijd van de gebruiker en ouderlijk toezicht op het gebruik van de digitale contactopsporingsapplicatie door minderjarigen noodzakelijk is.

Het stimuleren van een ruim gebruik door de burgers van eenzelfde digitale contactopsporingsapplicatie, ontwikkeld volgens het principe van gegevensbescherming door ontwerp, is dus een maatregel die volledig strookt met het principe vastgelegd in de Algemene Verordening Gegevensbescherming dat stelt dat moet worden gekozen voor maatregelen die toelaten vooropgestelde doeleinden te bereiken op de meest effectieve wijze en op een manier die het minst invasief is op het vlak van de het recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer.

Alle digitale contactopsporingsapplicaties die in België worden gebruikt, binnen het kader van de contactopsporing door de gefedereerde entiteiten, dienen overeenkomstig dit samenwerkingsakkoord gebaseerd te zijn op het DP3T systeem, een open-bron systeem dat uitgewerkt werd door een pan-Europese groep van academici gespecialiseerd in onder meer encryptie, informatiebeveiliging, privacy en epidemiologie, en dat ook al in andere Europese landen gebruikt wordt. Dit moet ervoor zorgen dat de inmenging op het vlak van het privéleven wordt geminimaliseerd. Dit samenwerkingsakkoord belet niet dat andere digitale oplossingen worden uitgewerkt binnen het kader van de privé-sector of onderzoeksinstellingen, zolang deze vrijwillig zijn, voorzien in expliciete en geïnformeerde toestemming en volledig voldoen aan alle vereisten van de Algemene Verordening Gegevensbescherming. Dit samenwerkingsakkoord biedt echter geen rechtsgrond voor dergelijke digitale oplossingen, zij dienen zich dus te voorzien van een andere rechtsgrond zoals voorzien in de Algemene Verordening Gegevensbescherming.

Gelet op het volledig vrijwillig karakter van het gebruik van een digitale contactopsporingsapplicatie, en het feit dat het gebruik van het DP3T systeem de inmenging op het vlak van het privéleven minimaliseert, draagt het gebruik van dergelijke applicaties bij tot de juiste balans tussen het recht op gezondheid en de inmenging op het vlak van het privéleven.

Het DP3T systeem is gepubliceerd, en de broncode is openbaar waardoor deze door onafhankelijke experts geverifieerd kan worden. De broncode van de digitale con-

sanctionné en vertu du droit commun (interdiction des actes discriminatoires, interdiction du traitement illicite de données...).

Des mesures supplémentaires doivent être prises concernant l'utilisation par des mineurs. Afin de protéger ces derniers, la politique de protection des données concernant l'application numérique de traçage des contacts devrait donc prévoir la nécessité de faire preuve de prudence quant à l'âge de l'utilisateur et le contrôle parental concernant l'utilisation de l'application numérique de traçage des contacts par des mineurs.

Encourager l'utilisation à grande échelle, par les citoyens, d'une même application numérique de traçage des contacts développée selon le principe de la protection des données dès la conception, est donc une mesure entièrement conforme au principe établi dans le Règlement général sur la Protection des Données, qui stipule que les mesures doivent être choisies de manière à permettre d'atteindre les objectifs fixés de la manière la plus efficace et la moins invasive possible en termes de droit à la protection de la vie privée.

Toutes les applications numériques de traçage des contacts utilisées en Belgique, dans le cadre du traçage des contacts par les entités fédérées, doivent, conformément au présent accord de coopération, être basées sur le système DP3T, un système open-source développé par un groupe paneuropéen d'universitaires spécialisés, entre autres, dans le cryptage, la sécurisation des informations, la protection de la vie privée et l'épidémiologie, et qui est déjà utilisé dans d'autres pays européens. Cela devrait permettre de minimiser l'ingérence dans la sphère privée. Le présent accord de coopération n'empêche pas le développement d'autres solutions numériques dans le cadre du secteur privé ou des institutions de recherche, pour autant qu'elles soient volontaires, prévoient un consentement explicite et informé et respectent pleinement toutes les exigences du Règlement général sur la Protection des Données. Le présent accord de coopération ne fournit toutefois pas non plus de base juridique pour de telles solutions numériques. Elles doivent donc disposer d'une base juridique différente, comme le prévoit le Règlement général sur la Protection des Données.

Étant donné le caractère entièrement volontaire de l'utilisation d'une application numérique de traçage des contacts et le fait que l'utilisation du système DP3T minimise l'intrusion dans la sphère privée, l'utilisation de telles applications contribue au bon équilibre entre le droit à la santé et l'intrusion dans la sphère privée.

Le système DP3T a été publié, et le code source est public afin qu'il puisse être vérifié par des experts indépendants. Le code source de l'application numérique de

tactopsporingsapplicatie zal eveneens openbaar gemaakt worden. In die zin komt dit dus tegemoet aan de aanbeveling van de GBA in haar advies 34/2020 om de broncode te publiceren.

Een digitale contactopsporingsapplicatie op basis van DP3T bestaat uit een mobiele applicatie die door de gebruiker vrijwillig op diens toestel geïnstalleerd en gebruikt kan worden, en een centrale loglijst, zijnde Gegevensbank V.

De mobiele applicatie van de digitale contactopsporingsapplicatie registreert de contacten tussen gebruikers zonder dat de identiteit achterhaald kan worden. Gegevensbank V laat een gebruiker toe om een vastgestelde besmetting alsook het vermoedelijke tijdstip van deze besmetting op vrijwillige basis en op gecontroleerde wijze door te geven, zodat andere gebruikers verwittigd kunnen worden wanneer die in contact zouden zijn geweest met de besmette gebruiker in de periode dat hij/zij besmettelijk was, zonder dat hij hierbij de identiteit van de besmette gebruiker of de andere gebruiker waarmee hij/zij in contact was kan achterhaald worden.

Een digitale contactopsporingsapplicatie op basis van het DP3T systeem slaat enkel volledig gepseudonimiseerde of anonieme gegevens op, op het toestel van de gebruiker, met name beveiligde sleutels en tijdelijk willekeurige serienummers, zonder verwijzing naar de identiteit van de personen waartussen het contact heeft plaatsgevonden, noch naar de plaats waar het contact heeft plaatsgevonden. Het benaderend tijdstip waarop het contact heeft plaatsgevonden wordt wel bewaard omdat dit nodig is om te kunnen vaststellen of het contact heeft plaatsgevonden tussen het begin van de besmettelijkheid en de vaststelling van de besmetting.

Technisch gezien zou men kunnen stellen dat de beveiligde sleutels die gebruikt worden op het toestel van de gebruiker en eigen zijn aan een gebruiker, alsnog (en enkel door gebruik te maken van hacktechnieken) zouden kunnen toelaten om de gedeelde serienummers van diezelfde gebruiker te ontsleutelen en terug te koppelen aan die gebruiker. Dus hoewel eerder theoretisch van aard, bestaat er dus nog een sleutel, vandaar dat de gegevens eerder als gepseudonimiseerd moeten beschouwd worden, dan geanonimiseerd. De toegang tot deze beveiligde sleutels is afgeschermd, ook voor de gebruiker. Enkel met toegang tot het toestel en de nodige hacktechnieken zou men eventueel in staat kunnen zijn om de sleutel te achterhalen. Het enige wat daar dan nog uit zou kunnen geleerd worden, is of de gebruiker zich gemeld heeft als besmette gebruiker of niet. Centraal kan er echter niets ontsleuteld worden. Ook andere gebruikers kunnen op geen enkele manier de gedeelde serienummers terugkoppelen aan een individu.

traçage des contacts sera également rendu public. En ce sens, il répond donc à la recommandation de l'APD dans son avis 34/2020 préconisant la publication du code source.

Une application numérique de traçage des contacts basée sur le système DP3T se compose d'une application mobile qui peut être installée et utilisée volontairement par l'utilisateur sur son appareil, et d'un journal central des enregistrements, à savoir la Base de données V.

L'application mobile de l'application numérique de traçage des contacts enregistre les contacts entre les utilisateurs sans les identifier. La Base de données V permet à un utilisateur de transmettre volontairement et de manière contrôlée une infection identifiée et le moment probable de cette infection, afin que les autres utilisateurs puissent être informés s'ils ont été en contact avec l'utilisateur infecté pendant la période où il a été infecté, sans que l'identité de l'utilisateur infecté ou de l'autre utilisateur avec lequel il a été en contact puisse être identifiée.

Une application numérique de traçage des contacts basée sur le système DP3T ne sauvegarde que des données complètement pseudonymisées ou anonymes sur l'appareil de l'utilisateur, notamment des clés sécurisées et des numéros de série temporaires aléatoires, sans référence à l'identité des personnes entre lesquelles le contact a eu lieu ou à l'endroit où ce contact a eu lieu. La durée approximative du contact est conservée car elle est nécessaire afin de déterminer si le contact a eu lieu entre le début de l'infectiosité et la constatation de l'infection.

D'un point de vue technique, on pourrait considérer que les clés sécurisées utilisées sur l'appareil de l'utilisateur, et propres à ce dernier, pourraient encore (et uniquement au moyen de techniques de piratage) permettre de décrypter les numéros de série partagés de cet utilisateur et de les relier à ce dernier. Bien que cela soit assez théorique, il existe donc encore une clé, raison pour laquelle les données doivent être considérées comme pseudonymisées plutôt qu'anonymisées. L'accès à ces clés sécurisées est protégé, y compris pour l'utilisateur. Il ne serait donc éventuellement possible de découvrir la clé qu'en accédant à l'appareil et en disposant des techniques de piratage requises. La seule information que l'on pourrait en tirer est de savoir si l'utilisateur s'est déclaré comme utilisateur infecté ou non. Au niveau central, cependant, rien ne peut être décrypté. Les autres utilisateurs n'ont pas non plus la moindre possibilité de relier les numéros de série partagés à un individu.

Dit samenwerkingsakkoord voorziet dat Sciensano de verwerkingsverantwoordelijke is van Gegevensbank V. Sciensano moet er op toezien dat de nodige technische en organisatorische maatregelen genomen zijn om deze gegevensbank te beschermen, en dat de gegevens van deze gegevensbank niet gekruist worden met andere databanken. Gelet op de bijzondere ervaring bij Sciensano inzake de gegevensbescherming bij de omgang met gezondheidsgegevens voor wetenschappelijk onderzoek en het implementeren van dergelijke methoden van beveiliging en pseudonimisering van gegevens, lijkt Sciensano de meest aangewezen verantwoordelijke voor deze verwerking te zijn.

De gefedereerde entiteiten zullen conform artikel 26 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming op transparante wijze hun respectieve verantwoordelijkheden voor de nakoming van de verplichtingen vastleggen.

De functionaliteiten, de modaliteiten en de technische voorwaarden voor het gebruik van een digitale contactsporingapplicatie die in dit samenwerkingsakkoord worden bepaald beperken zich tot wat strikt noodzakelijk is om de waarborgen ter bescherming van de fundamentele rechten en vrijheden van de burgers, en in het bijzonder de bescherming van de verwerkte informatie, te kunnen bepalen.

Dit samenwerkingsakkoord handelt enkel over digitale contactsporingapplicaties in het kader van de coronavirus COVID-19-epidemie. Andere e-Gezondheidsapplicaties, zoals applicaties voor triage, zelfmonitoring, monitoring in het kader van een zorgrelatie of applicaties voor zorg op afstand, worden niet door dit samenwerkingsakkoord geregeld. Dit samenwerkingsakkoord handelt ook enkel over digitale contactsporingapplicaties die in België worden gebruikt binnen het kader van de contactsporing van de overheden.

De nadere regels wat betreft de werking van de digitale contactsporingapplicatie worden vastgesteld door middel van een uitvoerend samenwerkingsakkoord. Dit gelet op het feit dat de digitale contactsporingapplicatie nog ontwikkeld moet worden en zodat kan worden ingespeeld op de technologische realiteit. Het zijn de gefedereerde entiteiten die beslissen welke mobiele applicatie(s) binnen het kader van de contactsporing van de overheden ter beschikking van gebruikers worden gesteld, en de conformiteit met de regelgeving controleren. De procedures daaromtrent worden eveneens verder bepaald door middel van een uitvoerend samenwerkingsakkoord.

Omwille van het feit dat het samenwerkingsakkoord, een aantal technische voorschriften bevat in de zin van artikel 1, lid 1, f), van richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad van 9 september 2015

Le présent accord de coopération prévoit que Sciensano est le responsable du traitement de la Base de données V. Sciensano doit s'assurer que les mesures techniques et organisationnelles nécessaires ont été prises pour cette base de données, et que les données de cette base de données ne sont pas croisées avec d'autres bases de données. Compte tenu de l'expérience particulière de Sciensano en matière de protection des données lors du traitement de données de santé pour la recherche scientifique et de la mise en œuvre de telles méthodes de sécurisation et de pseudonymisation des données, Sciensano semble être le responsable le plus approprié pour effectuer ce traitement.

Les entités fédérées déterminent de manière transparente leurs responsabilités respectives pour l'exécution des obligations, conformément à l'article 26 du Règlement général sur la Protection des Données.

Les fonctionnalités, modalités et conditions techniques d'utilisation d'une application numérique de traçage des contacts prévues dans le présent accord de coopération sont limitées à ce qui est strictement nécessaire pour pouvoir déterminer les garanties de protection des droits et libertés fondamentaux des citoyens, et en particulier la protection des informations traitées.

Le présent accord de coopération ne traite que des applications numériques de traçage des contacts dans le cadre de l'épidémie du coronavirus COVID-19. Les autres applications numériques de santé, telles que les applications de triage, d'autosurveillance, de suivi dans le cadre d'une relation de soins ou les applications de soins à distance, ne sont pas couvertes ou régies par cet accord de coopération. Le présent accord de coopération ne porte également que sur les applications numériques de traçage des contacts utilisées en Belgique dans le cadre du traçage des contacts par les autorités.

Les modalités de fonctionnement de l'application numérique de traçage des contacts seront déterminées par un accord de coopération d'exécution. L'application numérique de traçage des contacts doit en effet encore être développée, et il convient de tenir compte des réalités technologiques. Ce sont les entités fédérées qui décident quelle(s) application(s) mobile(s) sont mises à disposition des utilisateurs dans le cadre du traçage des contacts des autorités, et vérifient la conformité à la réglementation. Les procédures à cet égard sont également définies au moyen d'un accord de coopération d'exécution.

Étant donnée que l'accord de coopération contient un certain nombre de réglementations techniques au sens de l'article 1<sup>er</sup>, paragraphe 1, f) de la directive (UE) 2015/1535 du Parlement Européen et du Conseil du 9 septembre 2015



betreffende een informatieprocedure op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij, meer bepaald als regels betreffende diensten van de informatiemaatschappij in de zin van artikel 1, lid 1, e), van die richtlijn, werd en deze technische voorschriften overeenkomstig artikel 5 van richtlijn (EU) 2015/1535 aangemeld bij de Europese Commissie. De Commissie heeft na onderzoek van de aangemelde maatregel het invoeren van het beroep op dringende redenen (artikel 6, lid 7) aanvaard en de informatieprocedure gesloten.

Met deze aanmelding overeenkomstig Richtlijn 2015/1535 werd tegelijkertijd voldaan aan de kennisgevingsplicht in het kader van richtlijn 2006/123/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 betreffende diensten op de interne markt.

### **Waarborgen ter vrijwaring van de grondrechten en in het bijzonder de bescherming van persoonsgegevens in het kader van de digitale contactopsporing**

Zoals bevestigd door hogergenoemde instanties, voorziet de Europese privacywetgeving in een wettelijke basis voor de ontwikkeling en het gebruik van een digitale contactopsporingsapplicatie, in het bijzonder artikelen 6, § 1, e) en 9, § 2, i) van de Algemene Verordening Gegevensbescherming. Dit samenwerkingsakkoord beroept zich dan ook op deze specifieke wettelijke grondslagen.

Dit samenwerkingsakkoord voorziet in de wettelijke grondslag om volgende doelstellingen te verwezenlijken :

- in de eerste plaats dient een digitale contactopsporingsapplicatie contacten tussen gebruikers op een geautomatiseerde manier te registreren zonder dat hierbij de identiteit van de gebruikers kan achterhaald worden ;
- in de tweede plaats dient een digitale contactopsporingsapplicatie de gebruiker waarvan de coronavirus COVID-19-besmetting is vastgesteld de mogelijkheid te geven om vrijwillig te melden dat hij/zij coronavirus COVID-19 besmet is, en dit op een geautoriseerde en gecontroleerde manier om eventuele foutieve of valse meldingen te voorkomen ;
- de melding van de besmetting moet vervolgens toelaten om andere gebruikers die in de periode dat de besmette gebruiker besmettelijk was in contact zijn gekomen met de met het coronavirus COVID-19 besmette gebruiker te verwittigen dat zij zich in de nabijheid van deze besmette persoon hebben bevonden, zonder dat hierbij de naam, locatie of exacte tijdstip van besmetting worden doorgegeven.

Dit wettelijk kader is noodzakelijk maar mag niet verward worden met de vrije keuze van de burger om

prévoyant une procédure d'information dans le domaine des réglementations techniques et des règles relatives aux services de la société de l'information, plus précisément des règles relative aux services de la société de l'information au sens de l'article 1<sup>er</sup>, paragraphe 1, e), de la présente directive, les réglementations techniques ont été communiquées à la Commission européenne conformément à l'article 5 de la directive (UE) 2015/1535. Après examen de la mesure communiquée, la Commission a accepté le recours aux motifs impérieux invoqués (article 6, paragraphe 7) et a clos la procédure d'information.

Avec cette notification conforme à la directive 2015/1535, l'obligation de notification de la directive 2006/123/CE du Parlement européen et du Conseil du 12 décembre 2006 relative aux services dans le marché intérieur a été remplie simultanément.

### **Garanties visant à sauvegarder les droits fondamentaux et en particulier la protection des données à caractère personnel dans le cadre de la traçage numérique des contacts**

Comme l'ont confirmé les autorités susmentionnées, la législation européenne relative à la protection de la vie privée fournit une base juridique pour le développement et l'utilisation d'une application numérique de traçage des contacts, en particulier les articles 6, § 1<sup>er</sup>, e), et 9, § 2, i), du Règlement général sur la Protection des Données. Le présent accord de coopération s'appuie donc sur ces bases juridiques spécifiques.

Le présent accord de coopération fournit la base juridique permettant d'atteindre les objectifs suivants :

- tout d'abord, une application numérique de traçage des contacts doit enregistrer les contacts entre utilisateurs de manière automatisée sans qu'il soit possible de retracer l'identité des utilisateurs ;
- deuxièmement, une application numérique de traçage des contacts doit donner à l'utilisateur « dont l'infection par le coronavirus COVID-19 a été constatée la possibilité de déclarer volontairement qu'il est infecté par le coronavirus COVID-19, et ce de manière autorisée et contrôlé » afin d'éviter toute déclaration fautive ou erronée ;
- la notification de l'infection doit ensuite permettre aux autres utilisateurs qui sont entrés en contact avec l'utilisateur infecté par le coronavirus COVID-19 pendant la période où celui-ci a été infecté d'être informés qu'ils se sont trouvés à proximité de cette personne infectée, sans communiquer le nom, le lieu ou le moment exact de l'infection.

Ce cadre juridique est nécessaire mais ne peut pas être confondu avec le libre choix du citoyen d'installer,

een digitale contactopsporingsapplicatie te installeren, te gebruiken en te de-installeren. Dit samenwerkingsakkoord bepaalt het kader voor de technische en mensenrechtelijke waarborgen waaraan een digitale contactopsporingsapplicatie dient te voldoen maar legt op geen enkele wijze een verplichting op aan de burger om een digitale contactopsporingsapplicatie te installeren, te gebruiken of te de-installeren. Op aanbeveling van de Gegevensbeschermingsautoriteit in haar advies 34/2020 wordt ook verduidelijkt dat een (niet-) gebruiker op geen enkele manier een nadeel of een voordeel mag ondervinden op grond van het al dan niet gebruiken van een digitale contactopsporingsapplicatie. Wel zal de digitale contactopsporingsapplicatie gepaard gaan met gebruiksvoorwaarden waarbij onrechtmatig gebruik zowel contractueel als volgens de regels van het gemeen recht zal worden bestraft.

Het installeren van een digitale contactopsporingsapplicatie activeert een aantal technische handelingen zoals hierboven omschreven, met name het genereren van beveiligde sleutels en tijdelijk willekeurige serienummers. Het komt echter nog altijd aan de gebruiker van een digitale contactopsporingsapplicatie toe om al dan niet actief en op vrijwillige basis de overige technische handelingen die worden gesteld in geval een besmetting met het coronavirus COVID-19, te activeren. Dit aan de hand van het bevestigen van een COVID-19-besmetting via de digitale contactopsporingsapplicatie. Het spreekt voor zich dat dit een noodzakelijke stap is om de ultieme doelstelling van een digitale contactopsporingsapplicatie, het terugdringen van de coronavirus COVID-19-epidemie en vermijden van nieuwe opflakkingen, te helpen verwezenlijken.

Dit samenwerkingsakkoord beantwoordt aan alle principes van het gegevensbeschermingsrecht :

- het bepaalt de doeleinden waarvoor een digitale contactopsporingsapplicatie gegevens mag verwerken ;
- het duidt de verwerkings-verantwoordelijke aan die de waarborgen voorzien door dit samenwerkingsakkoord moet toepassen binnen het strikte kader van de omschreven doelstellingen. Met betrekking tot Gegevensbank V is Sciensano daarvoor de best geplaatste instelling. Art. 4, § 1 van de wet van 25 februari 2018 tot oprichting van Sciensano bepaalt dat deze instelling zowel op het federale, gewestelijke en gemeenschapsniveau, alsmede op het Europese en internationale niveau, bepaalde opdrachten inzake gezondheid vervult, in het bijzonder wetenschappelijk onderzoek en risicobeoordeling ;
- het bepaalt de categorieën van gegevens, zowel persoonsgegevens als niet-identificeerbare gegevens, die door een digitale contactopsporingsapplicatie mogen worden verwerkt ;

d'utiliser et de désinstaller une application numérique de traçage des contacts. Le présent accord de coopération fixe le cadre des garanties techniques et relatives aux droits de l'homme auquel une application numérique de traçage des contacts doit satisfaire » mais n'impose en aucun cas au citoyen l'obligation d'installer, d'utiliser ou de désinstaller une application numérique de traçage des contacts. Sur la recommandation de l'Autorité des Protection des Données dans son avis 34/2020, il est également précisé qu'un (non-) utilisateur ne peut subir aucun désavantage ou avantage de quelque manière que ce soit selon qu'il utilise ou non une application numérique de traçage des contacts. Toutefois, une application numérique de traçage des contacts sera assortie de conditions d'utilisation en vertu desquelles l'utilisation illicite sera sanctionnée à la fois contractuellement et conformément aux règles du droit commun.

L'installation d'une application numérique de traçage des contacts active un certain 'ombre d'opérations techniques décrites ci-dessus, notamment la génération de clés sécurisées et de numéros de série temporaires aléatoires. Il appartient, toutefois, toujours à l'utilisateur d'une application numérique de traçage des contacts d'activer ou non, activement et volontairement, les autres actions techniques prises en cas de communication d'une contamination par le coronavirus COVID-19. Cela passe par une confirmation d'une contamination par le coronavirus COVID-19 au moyen de l'application numérique de traçage des contacts. Il va sans dire qu'il s'agit d'une étape indispensable pour aider à atteindre l'objectif ultime d'une application numérique de traçage des contacts, à savoir la réduction de l'épidémie du coronavirus COVID-19, et la prévention de nouvelles résurgences.

Le présent accord de coopération est conforme à tous les principes de la législation sur la protection des données :

- il détermine les finalités pour lesquelles une application numérique de traçage des contacts peut traiter des données ;
- il désigne le responsable du traitement qui est tenu d'appliquer les garanties prévues par le présent accord de coopération dans le cadre strict des objectifs définis. Concernant la Base de données V, Sciensano est l'institution la mieux placée à cet effet. L'article 4, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 25 février 2018 portant création de Sciensano stipule que cette institution remplit certaines missions relatives à la santé, notamment la recherche scientifique et l'évaluation des risques, aux niveaux fédéral, régional et communautaire, ainsi qu'aux niveaux européen et international ;
- il définit les catégories de données, tant les données à caractères personnel que les données non identifiables, qui peuvent être traitées par une application numérique de traçage des contacts ;

- het benadrukt de mogelijkheid voor een gebruiker van een digitale contactopsporingsapplicatie om de controle over zijn gegevens te behouden en naar keuze gegevens te verwijderen ;
- het benadrukt de nood aan transparantie en informatie aan de gebruiker van een digitale contactopsporingsapplicatie ;
- het bepaalt de bewaringstermijnen die gelden voor de verzamelde gegevens ;
- het waarborgt dat gegevens in een aparte loglijst, zijnde Gegevensbank V, worden verzameld en niet gekruist wordt met andere gegevensbanken ;
- het verbiedt de verwerking van de in het kader van dit samenwerkingsakkoord verzamelde gegevens voor andere doeleinden ;
- het legt technische en organisatorische vereisten op voor de verwerkingsverantwoordelijke teneinde te waarborgen dat de verzamelde gegevens beschermd zijn tegen ongeoorloofde of onrechtmatige verwerking en tegen onopzettelijk verlies, vernietiging of beschadiging ;
- het voorziet dat een digitale contactopsporingsapplicatie zelfuitdovend is teneinde te waarborgen dat geen gegevens meer worden verzameld zodra het einde van de toestand van de coronavirus COVID-19-epidemie wordt afgekondigd.

#### 4. Varia

In het algemeen dient beklemtoond te worden dat de persoonsgegevens overeenkomstig de Algemene Verordening Gegevensbescherming rechtmatig worden verwerkt op basis van dit samenwerkingsakkoord en geenszins op basis van de toestemming van de betrokkene.

Tijdens het verloop van de gezondheids crisis COVID-19, zullen de manuele en digitale contactopsporing op geregelde tijdstippen moeten worden geëvalueerd omwille van de efficiëntie, alsook om ten allen tijde de principes van de Algemene Verordening Gegevensbescherming te blijven respecteren.

Ten slotte is het van groot belang dat onderhavig samenwerkingsakkoord voorziet in de basisprincipes, maar tevens voldoende ruimte laat om het proces vlot te kunnen bijsturen met het oog op de verhoging van de effectiviteit van de contactopsporing. Conform artikel 92bis, § 1, laatste lid van de Bijzondere Wet tot Hervorming der Instellingen zal de uitvoering van dit samenwerkingsakkoord worden verzekerd door uitvoerende samenwerkingsakkoorden die gelden zonder dat de instemming bij de wet of het decreet vereist is.

- il souligne la possibilité pour un utilisateur d'une application numérique de traçage des contacts de garder le contrôle de ses données et, au choix, de supprimer ses données ;
- il souligne le besoin de transparence et d'information de l'utilisateur d'une application numérique de traçage des contacts ;
- il détermine les périodes de conservation applicables aux données collectées ;
- il garantit que les données sont collectées dans un journal central d'enregistrements distincte, à savoir la Base de données V, et ne sont pas croisées avec d'autres bases de données ;
- il interdit le traitement des données collectées dans le cadre du présent accord à d'autres fins ;
- il impose des exigences techniques et organisationnelles au responsable du traitement afin de garantir que les données collectées soient protégées contre tout traitement non autorisé ou illicite et contre toute perte, destruction ou détérioration accidentelle ;
- il prévoit qu'une application numérique de traçage des contacts s'éteindra automatiquement afin de garantir que plus une seule donnée ne sera collectée une fois que la fin de l'épidémie du coronavirus COVID-19 sera déclarée.

#### 4. Divers

D'une manière générale, il convient de souligner que, conformément au Règlement général sur la Protection des Données, les données à caractère personnel sont traitées légalement sur la base du présent accord de coopération et en aucun cas sur la base du consentement de la personne concernée.

Pendant le déroulement de la crise sanitaire COVID-19, à des fins d'efficacité et en vue de veiller au respect constant des principes du Règlement général sur la Protection des Données, le traçage de contacts manuel et numérique sera évalué à intervalles réguliers.

Enfin, il est très important que le présent accord de coopération prévoit les principes de base, mais laisse également une marge de manœuvre suffisante pour ajuster sans heurts le processus afin d'accroître l'efficacité du traçage des contacts. Conformément à l'article 92bis, §1<sup>er</sup>, dernier alinéa, de la loi spéciale de réformes institutionnelles, la mise en œuvre du présent accord de coopération sera assurée par des accords de coopération d'exécution qui s'appliquent sans que le consentement de la loi ou du décret soit requis.

De Leden van het College bevoegd voor Welzijn en  
Gezondheid,

Alain MARON  
Elke VAN DEN BRANDT

Les Membres du Collège réuni, en charge de l'Action  
sociale et de la Santé,

Alain MARON  
Elke VAN DEN BRANDT

**VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE  
ONDERWORPEN AAN HET ADVIES  
VAN DE RAAD VAN STATE**

**VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE**

**houdende instemming met het Samenwerkingsakkoord tussen de Federale staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Franse Gemeenschapscommissie, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende de gezamenlijke gegevensverwerking door Sciensano en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra, gezondheidsinspectiediensten en mobiele teams in het kader van een contactonderzoek bij personen die (vermoedelijk) met het coronavirus COVID-19 besmet zijn op grond van een gegevensbank bij Sciensano**

Het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad,

Op voordracht van de Leden van het Verenigd College, bevoegd voor et Gezondheidsbeleid,

Na beraadslaging,

**BESLUIT :**

De Leden van het Verenigd College bevoegd voor het Gezondheidsbeleid, zijn gelast, in naam van het Verenigd College, bij de Verenigde Vergadering het ontwerp van ordonnantie in te dienen waarvan de tekst hierna volgt :

*Artikel 1*

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 135 van de Grondwet.

*Artikel 2*

Instemming wordt verleend met het samenwerkingsakkoord van ..... tussen de Federale staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Franse Gemeenschapscommissie, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende de gezamenlijke gegevensverwerking door Sciensano en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra, gezondheidsinspectiediensten en mobiele teams in het kader van een contactonderzoek bij personen die (vermoedelijk) met het coronavirus COVID-19 besmet zijn op grond van een gegevensbank bij Sciensano.

**AVANT-PROJET D'ORDONNANCE  
SOUMIS À L'AVIS  
DU CONSEIL D'ÉTAT**

**AVANT-PROJET D'ORDONNANCE**

**portant assentiment de l'Accord de coopération entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune, concernant le traitement conjoint de données par Sciensano et les centres de contact désignés par les entités fédérées compétentes ou par les agences compétentes, par les services d'inspection d'hygiène et par les équipes mobiles dans le cadre d'un suivi des contacts auprès des personnes (présumées) infectées par le coronavirus COVID-19 se fondant sur une base de données auprès de Sciensano**

Le Collège réuni de la Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale,

Sur la proposition des Membres du Collège réuni, compétents pour pour la politique de la Santé,

Après délibération,

**ARRÊTE :**

Les Membres du Collège réuni, compétents pour la politique de la Santé, sont chargés de présenter, au nom du Collège réuni, à l'Assemblée réunie le projet d'ordonnance dont la teneur suit :

*Article 1<sup>er</sup>*

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 135 de la Constitution.

*Article 2*

Assentiment est donné à l'accord de coopération du ..... entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune, concernant le traitement conjoint de données par Sciensano et les centres de contact désignés par les entités fédérées compétentes ou par les agences compétentes, par les services d'inspection d'hygiène et par les équipes mobiles dans le cadre d'un suivi des contacts auprès des personnes (présumées) infectées par le coronavirus COVID-19 se fondant sur une base de données auprès de Sciensano.

Brussel,

De Leden van het College bevoegd voor Welzijn en Gezondheid,

Alain MARON  
Elke VAN DEN BRANDT

Bruxelles le

Les Membres du Collège réuni, en charge de l'Action sociale et de la Santé,

Alain MARON  
Elke VAN DEN BRANDT

## ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE

Op 6 juli 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Ministers, Leden van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, bevoegd voor het Gezondheidsbeleid verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen verlengd tot acht werkdagen(\*) een advies te verstrekken over een voorontwerp van ordonnantie van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie «houdende instemming met het samenwerkingsakkoord tussen de Federale staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, betreffende de gezamenlijke gegevensverwerking door Sciensano en de door de bevoegde regionale overheden of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra, gezondheidsinspecties en mobiele teams in het kader van een contactonderzoek bij personen die (vermoedelijk) met het coronavirus COVID-19 besmet zijn op basis van een gegevensbank bij Sciensano».

Het voorontwerp is door de verenigde kamers onderzocht op 10 juli 2020. De verenigde kamers waren samengesteld uit Jo BAERT, kamer-voorzitter, voorzitter, Martine BAGUET, kamervoorzitter, Jeroen VAN NIEUWENHOVE, Luc CAMBIER, Bernard BLERO en Koen MUYLLE, staatsraden, Jan VELAERS en Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assessoren, en Annemie GOOSSENS, griffier, en Charles-Henri VAN HOVE, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Cedric JENART en Anne-Stéphanie RENSON, adjunct-auditeurs.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET, kamervoorzitter, en Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraad.

Het advies (nr. 67.735/VR), waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 15 juli 2020

1. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd

«par la circonstance que le présent avant-projet concerne une situation de crise exceptionnelle, c'est-à-dire les conséquences de la pandémie COVID-19 qui règne en ce moment en Belgique, ce qui entraîne des problèmes particuliers et graves en termes de la santé publique ;

Qu'il est d'une importance vitale pour la santé publique et pour éviter une résurgence de la pandémie COVID-19, que le traitement conjoint des données par Sciensano et les centres de contact désignés par les autorités régionales compétentes ou par les agences compétentes, par les inspections sanitaires et par les équipes mobiles puisse avoir lieu en vue d'un suivi des contacts auprès des personnes (présümées) infectées par le coronavirus COVID-19 sur la base d'une base de données auprès de Sciensano ;

Que la Section Législation, dans son avis 67.425/3 sur une proposition de loi «portant création d'une banque de données auprès de Sciensano dans le cadre de la lutte contre la propagation du coronavirus COVIO-19»

(\*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat de termijn van vijf werkdagen verlengd wordt tot acht werkdagen in het geval waarin het advies gegeven wordt door de verenigde kamers met toepassing van artikel 85bis.

## AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT

Le 6 juillet 2020, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par les Ministres, Membres du Collège réuni de la Commission communautaire commune, en charge de la Santé à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables prorogé à huit jours ouvrables (\*\*), sur un avant-projet d'ordonnance de la Commission communautaire commune «portant assentiment de l'accord de coopération entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune, concernant le traitement conjoint de données par Sciensano et les centres de contact désignés par les autorités régionales compétentes ou par les agences compétentes, par les inspections sanitaires et par les équipes mobiles dans le cadre d'un suivi des contacts des personnes (présümées) infectées par le coronavirus COVID-19 sur la base d'une base de données auprès de Sciensano».

L'avant-projet a été examiné par les chambres réunies le 10 juillet 2020. Les chambres réunies étaient composées de Jo BAERT, président de chambre, président, Martine BAGUET, président de chambre, Jeroen VAN NIEUWENHOVE, Luc CAMBIER, Bernard BLERO et Koen MUYLLE, conseillers d'État, Jan VELAERS et Sébastien VAN DROOGHENBROECK, assesseurs, et Annemie GOOSSENS, greffier, et Charles-Henri VAN HOVE, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Cedric JENART et Anne-Stéphanie RENSON, auditeurs adjoints.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET, président de chambre, et Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseiller d'État.

L'avis (n° 67.735/VR), dont le texte suit, a été donné le 15 juillet 2020.

1. Suivant l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 3°, des lois «sur le Conseil d'État», coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'espèce, l'urgence est motivée

«par la circonstance que le présent avant-projet concerne une situation de crise exceptionnelle, c'est-à-dire les conséquences de la pandémie COVID-19 qui règne en ce moment en Belgique, ce qui entraîne des problèmes particuliers et graves en termes de la santé publique ;

Qu'il est d'une importance vitale pour la santé publique et pour éviter une résurgence de la pandémie COVID-19, que le traitement conjoint des données par Sciensano et les centres de contact désignés par les autorités régionales compétentes ou par les agences compétentes, par les inspections sanitaires et par les équipes mobiles puisse avoir lieu en vue d'un suivi des contacts auprès des personnes (présümées) infectées par le coronavirus COVID-19 sur la base d'une base de données auprès de Sciensano ;

Que la Section Législation, dans son avis 67.425/3 sur une proposition de loi «portant création d'une banque de données auprès de Sciensano dans le cadre de la lutte contre la propagation du coronavirus COVIO-19»

(\*) Cette prorogation résulte de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 3°, des lois «sur le Conseil d'État», coordonnées le 12 janvier 1973, qui dispose que le délai de cinq jours ouvrables est prorogé à huit jours ouvrables dans le cas où l'avis est donné par les chambres réunies en application de l'article 85bis.

(*Parl. St. Chambre* 2019-20, n° 55-1249/001) a jugé que la question qui fait l'objet de la proposition de loi précitée, ainsi que le présent avant-projet, concerne aussi bien les compétences fédérales que communautaires, et la réglementation visée ne pourra s'appliquer que lorsqu'elle est transposée en un accord de coopération nécessitant l'approbation du Parlement ;

Qu'en ce moment, en raison de la nécessité urgente, l'arrêté pouvoirs spéciaux n° 44 du 26 juin 2020 prévoit en une réglementation provisoire concernant cette matière, en attendant une solution plus durable et avec une certitude juridique sous la forme d'un accord de coopération ;

Que l'arrêté royal n° 44 cesse ses effets le 15 octobre 2020 ;

Qu'il est important pour le bon fonctionnement, la continuité et la confiance du citoyen dans le système du suivi des contacts de créer le plus rapidement possible la sécurité juridique nécessaire concernant le traitement des données visé ;

Que par conséquent il est important que cet accord de coopération soit publié le plus rapidement possible et en même temps que les différents actes d'assentiment dans le *Moniteur Belge* ».

2. Aangezien de adviesaanvraag is ingediend op grond van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving haar onderzoek tot de rechtsgrond<sup>(1)</sup> voor het voorontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling, alsmede tot de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan, overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten.

Met betrekking tot die drie punten zijn de volgende opmerkingen te maken over het voorontwerp.

## VOORGESCHIEDENIS EN STREKKING VAN HET VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE EN VAN HET SAMENWERKINGSAKKOORD

3. Het koninklijk besluit nr. 18 van 4 mei 2020 « tot oprichting van een databank bij Sciensano in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 » voorzag in de oprichting van een databank bij Sciensano<sup>(2)</sup> in het kader van de strijd tegen de verspreiding van COVID-19, teneinde gegevens in te zamelen van personen die zijn getest op COVID-19 of met een bevestigde diagnose van COVID-19, personen waarvan een vermoeden bestaat van besmetting en personen waarmee de voormelde personen in contact zijn geweest. De geldingsduur van dit besluit tot 4 juni 2020, werd verlengd tot 30 juni 2020 bij het koninklijk besluit nr. 25 van 28 mei 2020 « tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 18 van 4 mei 2020 tot oprichting van een databank bij Sciensano in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 ». Daarop volgde het koninklijk besluit nr. 44 van 26 juni 2020 « betreffende de gezamenlijke gegevensverwerking door Sciensano en de door de bevoegde regionale overheden of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra, gezondheidsinspecties en mobiele teams in het kader van een contactonderzoek bij personen die (vermoedelijk) met het coronavirus COVID-19 besmet zijn op basis van een gegevensbank bij Sciensano », dat de regeling in het koninklijk

(1) Aangezien het om een voorontwerp van ordonnantie gaat, wordt onder « rechtsgrond » de overeenstemming met de hogere rechtsnormen verstaan.

(2) Sciensano is een openbare instelling met rechtspersoonlijkheid die onder meer een aantal opdrachten inzake gezondheid en inzake het ondersteunen van het gezondheidsbeleid vervult (zie de artikelen 3 en 4 van de wet van 25 februari 2018 « tot oprichting van Sciensano »).

(*Parl. St. Chambre* 2019-20, n° 55-1249/001) a jugé que la question qui fait l'objet de la proposition de loi précitée, ainsi que le présent avant-projet, concerne aussi bien les compétences fédérales que communautaires, et la réglementation visée ne pourra s'appliquer que lorsqu'elle est transposée en un accord de coopération nécessitant l'approbation du Parlement ;

Qu'en ce moment, en raison de la nécessité urgente, l'arrêté pouvoirs spéciaux n° 44 du 26 juin 2020 prévoit en une réglementation provisoire concernant cette matière, en attendant une solution plus durable et avec une certitude juridique sous la forme d'un accord de coopération ;

Que l'arrêté royal n° 44 cesse ses effets le 15 octobre 2020 ;

Qu'il est important pour le bon fonctionnement, la continuité et la confiance du citoyen dans le système du suivi des contacts de créer le plus rapidement possible la sécurité juridique nécessaire concernant le traitement des données visé ;

Que par conséquent il est important que cet accord de coopération soit publié le plus rapidement possible et en même temps que les différents actes d'assentiment dans le *Moniteur Belge* ».

2. Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 3°, des lois « sur le Conseil d'État », coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet<sup>(1)</sup>, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet appelle les observations suivantes.

## HISTORIQUE ET PORTÉE DE L'AVANT-PROJET D'ORDONNANCE ET DE L'ACCORD DE COOPÉRATION

3. L'arrêté royal n° 18 du 4 mai 2020 « portant création d'une banque de données auprès de Sciensano dans le cadre de la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 » prévoyait la création d'une banque de données auprès de Sciensano<sup>(2)</sup> dans le cadre de la lutte contre le COVID-19 afin de recueillir des données de personnes testées au COVID-19 ou dont le diagnostic du COVID-19 a été confirmé, de personnes pour lesquelles il existe une présomption d'infection et de personnes avec lesquelles ces personnes ont été en contact. La durée de validité de cet arrêté – jusqu'au 4 juin 2020 – a été prolongée jusqu'au 30 juin 2020 par l'arrêté royal n° 25 du 28 mai 2020 « modifiant l'arrêté royal n° 18 du 4 mai 2020 portant création d'une banque de données auprès de Sciensano dans le cadre de la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 ». A suivi l'arrêté royal n° 44 du 26 juin 2020 « concernant le traitement conjoint de données par Sciensano et les centres de contact désignés par les autorités régionales compétentes ou par les agences compétentes, par les inspections sanitaires et par les équipes mobiles dans le cadre d'un suivi des contacts auprès des personnes (présümées) infectées par le coronavirus COVID-19 sur la base d'une base de données auprès de Sciensano », qui a reproduit telle quelle la substance du régime

(1) S'agissant d'un avant-projet d'ordonnance, on entend par « fondement juridique » la conformité aux normes supérieures.

(2) Sciensano est une institution publique dotée de la personnalité juridique qui assume notamment un certain nombre de missions en matière de santé et de soutien à la politique de santé (voir les articles 3 et 4 de la loi du 25 février 2018 « portant création de Sciensano »).



besluit nr. 18 van 4 mei 2020 inhoudelijk ongewijzigd overnam en dat nog steeds geldig is<sup>(3)</sup>. Geen van deze besluiten werd om advies voorgelegd aan de afdeling Wetgeving van de Raad van State.

De inhoud van het koninklijk besluit nr. 18 van 4 mei 2020 werd bijna integraal overgenomen in een wetsvoorstel « tot oprichting van een databank bij Sciensano in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 »<sup>(4)</sup>, dat samen met een aantal amendementen erop<sup>(5)</sup> om advies werd voorgelegd aan de Raad van State. In advies 67.425/3-67.426/3-67.427/3 van 26 mei 2020<sup>(6)</sup> stelde de Raad van State vast dat de in het voorstel geregelde databank, de ermee gepaard gaande verwerking van persoonsgegevens, alsook de bepalingen met betrekking tot de opdrachten en de werkwijze van het contactcentrum betrekking hebben op de opsporing en de voorkoming van besmettingen met COVID-19. Het wetsvoorstel heeft dan ook grotendeels betrekking op de bevoegdheid van de gemeenschappen voor de opsporing en de strijd tegen de besmettelijke en de sociale ziekten als een onderdeel van hun bevoegdheden inzake preventieve gezondheidszorg<sup>(7)</sup>, zodat de Raad van State adviseerde om het wetsvoorstel om te vormen tot een samenwerkingsakkoord waarvoor de parlementaire instemming is vereist. Die conclusie werd herhaald in advies 67.482/3 van 3 juni 2020<sup>(8)</sup> over een ander amendement<sup>(9)</sup> op hetzelfde wetsvoorstel.

4. Samen met het voormelde wetsvoorstel werd aan de Raad van State ook een wetsvoorstel « betreffende het gebruik van digitale contactopsporingsapplicaties ter voorkoming van de verdere verspreiding van het coronavirus COVID-19 onder de bevolking »<sup>(10)</sup> om advies voorgelegd. Op 26 mei 2020 heeft de Raad van State daarover advies 67.424/3<sup>(11)</sup> gegeven, waarin hij vaststelde dat de in het voorstel geregelde digitale contactopsporingsapplicaties en de ermee gepaard gaande verwerking van persoonsgegevens betrekking hebben op de opsporing en de voorkoming van besmettingen met COVID-19. Het wetsvoorstel heeft dan ook grotendeels betrekking op de bevoegdheid van de gemeenschappen voor de opsporing en de strijd tegen de besmettelijke en de sociale ziekten als

(3) Overeenkomstig artikel 17 ervan « houdt [het besluit] op uitwerking te hebben op de dag waarop een samenwerkingsakkoord tussen de Federale staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, betreffende de gezamenlijke gegevensverwerking door Sciensano en de door de bevoegde regionale overheden of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra, gezondheidsinspecties en mobiele teams in het kader van een contactonderzoek bij personen die (vermoedelijk) met het coronavirus COVID-19 besmet zijn op basis van een gegevensbank bij Sciensano in werking treedt » en uiterlijk op 15 oktober 2020.

(4) *Parl. St.* Kamer 2019-20, nr. 55-1249/001.

(5) *Ibid.*, nrs. 55-1249/002 en 55-1249/003.

(6) *Ibid.*, nr. 55-1249/006.

(7) Artikel 5, § 1, I, eerste lid, 8°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 « tot hervorming der instellingen ». Zie ook *Parl. St.* Senaat 1979-80, nr. 434/2, 125 en *Parl. St.* Kamer 1979-80, nr. 627/10, 52. Deze bevoegdheid werd impliciet bevestigd in adv.RvS 34.339/AV van 29 april 2003 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest van 21 november 2003 « betreffende het preventieve gezondheidsbeleid », *Parl. St.* VI.Parl. 2002-03, nr. 1709/1, 147-155, alsook uitdrukkelijk in adv.RvS 38.381/3 van 7 juli 2005 over een ontwerp van koninklijk besluit « tot vaststelling van de profylactische maatregelen en de verplichte aangifte aan de cel medische bewaking van pathologieën van epidemische aard » en in adv.RvS 53.018/VR van 13 mei 2013 over een ontwerp van koninklijk besluit « houdende de gezondheidscontrole van het internationale verkeer ».

(8) *Parl. St.* Kamer 2019-20, nr. 55-1249/009.

(9) *Ibid.*, nr. 55-1249/004.

(10) *Parl. St.* Kamer 2019-20, nr. 55-1251/001.

(11) *Ibid.*, nr. 55-1251/003.

de l'arrêté royal n° 18 du 4 mai 2020 et qui est toujours en vigueur<sup>(3)</sup>. Aucun de ces arrêtés n'a été soumis à l'avis de la section de législation du Conseil d'État.

Le contenu de l'arrêté royal n° 18 du 4 mai 2020 a été quasi intégralement reproduit dans une proposition de loi « portant création d'une banque de données auprès de Sciensano dans le cadre de la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 »<sup>(4)</sup> qui, ainsi qu'un certain nombre d'amendements à celle-ci<sup>(5)</sup>, a été soumise au Conseil d'État pour avis. Dans l'avis n° 67.425/3-67.426/3-67.427/3 du 26 mai 2020<sup>(6)</sup>, le Conseil d'État a constaté que la banque de données visée dans la proposition, le traitement des données à caractère personnel qui l'accompagne ainsi que les dispositions relatives aux missions et au fonctionnement du centre de contact portent sur le dépistage et la prévention d'infections au COVID-19. Dès lors, la proposition de loi se rapporte en grande partie à la compétence des communautés concernant le dépistage et la lutte contre les maladies contagieuses et sociales en tant que composante de leurs compétences en matière de médecine préventive<sup>(7)</sup>, de sorte que le Conseil d'État a recommandé de transformer la proposition de loi en un accord de coopération pour lequel l'assentiment parlementaire est requis. Le Conseil d'État a réitéré cette conclusion dans l'avis n° 67.482/3 du 3 juin 2020<sup>(8)</sup> sur un autre amendement<sup>(9)</sup> à la même proposition de loi.

4. Une proposition de loi « relative à l'utilisation d'applications numériques de traçage de contacts par mesure de prévention contre la propagation du coronavirus COVID-19 parmi la population »<sup>(10)</sup> a également été soumise à l'avis du Conseil d'État en même temps que la proposition de loi précitée. Le 26 mai 2020, le Conseil d'État a donné à ce sujet l'avis 67.424/3<sup>(11)</sup>, dans lequel il a constaté que les applications numériques de traçage de contacts réglées dans la proposition et le traitement des données à caractère personnel y afférent se rapportent au dépistage et à la prévention des contaminations par le COVID-19. Dès lors, la proposition de loi se rapporte dans une large mesure à la compétence des communautés concernant le dépistage et la lutte contre

(3) Conformément à son article 17 « [l'arrêté] cesse ses effets le jour où entre en vigueur un accord de coopération entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune, concernant le traitement conjoint de données par Sciensano et les centres de contact désignés par les autorités régionales compétentes ou par les agences compétentes, par les inspections sanitaires et par les équipes mobiles dans le cadre d'un suivi des contacts des personnes (présumées) infectées par le coronavirus COVID-19 sur la base d'une base de données auprès de Sciensano » et au plus tard le 15 octobre 2020.

(4) *Doc. parl.*, Chambre, 2019-2020, n° 55-1249/001.

(5) *Ibidem*, n° 55-1249/002 et 55-1249/003.

(6) *Ibidem*, n° 55-1249/006.

(7) Article 5, § 1<sup>er</sup>, I, alinéa 1<sup>er</sup>, 8°, de la loi spéciale du 8 août 1980 « de réformes institutionnelles ». Voir également *Doc. parl.*, Sénat, 1979-80, n° 434/2, p. 125 et *Doc. parl.*, Chambre, 1979-80, n° 627/10, p. 52. Cette compétence a été implicitement confirmée dans l'avis C.E. 34.339/AG du 29 avril 2003 sur un avant-projet devenu le décret de la Communauté flamande et de la Région flamande du 21 novembre 2003 « concernant le preventieve gezondheidsbeleid », *Doc. parl.*, Parl. fl., 2002/03, n° 1709/1, pp. 147-155, ainsi que expressément dans les avis C.E. 38.381/3 du 7 juillet 2005 sur un projet d'arrêté royal « établissant les mesures prophylactiques et la déclaration obligatoire à la cellule de vigilance sanitaire de pathologies présentant un caractère épidémique » et C.E. 53.018/VR du 13 mai 2013 sur un projet d'arrêté royal « relatif au contrôle sanitaire du trafic international ».

(8) *Doc. parl.*, Chambre, 2019-2020, n° 55-1249/009.

(9) *Ibidem*, n° 55-1249/004.

(10) *Doc. parl.*, Chambre, 2019-2020, n° 55-1251/001.

(11) *Ibidem*, n° 55-1251/003.

een onderdeel van hun bevoegdheden inzake preventieve gezondheidszorg. Ook in dit geval adviseerde de Raad van State om het wetsvoorstel om te vormen tot een samenwerkingsakkoord waarvoor de parlementaire instemming is vereist.

5. Het thans om advies voorgelegde voorontwerp van ordonnantie beoogt de instemming met een samenwerkingsakkoord dat een grondige herwerking bevat van de regeling die vervat is in de twee voormelde wetsvoorstellen. De partijen bij dit samenwerkingsakkoord zijn de federale overheid, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.

5.1. Bij het samenwerkingsakkoord worden bij Sciensano vier gegevensbanken opgericht (Gegevensbanken I, III, IV en V), naast de bestaande gegevensbank, die nader wordt geregeld in het licht van de strijd tegen COVID-19 (Gegevensbank II). Deze vijf gegevensbanken worden bij artikel 1, § 1, 5° tot 9°, van het samenwerkingsakkoord omschreven.

- Gegevensbank I is de algemene, centrale gegevensbank bij Sciensano voor de verwerking en uitwisseling van gegevens voor de verwerkingsdoeleinden bepaald in het samenwerkingsakkoord. Deze centrale databank voorziet in de uitwisseling van gegevens met de gegevensbanken die worden opgericht ter ondersteuning van de contactcentra van de gemeenschappen.
- Gegevensbank II is de bestaande gegevensbank bij Sciensano die is opgericht ter uitvoering van een samenwerkingsovereenkomst met het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering (hierna: RIZIV) met het oog op het verhogen van de epidemiologische, klinische en andere kennis<sup>(12)</sup>. De gegevens, verstrekt in het kader van het manuele contactonderzoek moeten onderzoekinstellingen, met inbegrip van Sciensano, in staat stellen wetenschappelijke of statistische studies uit te voeren in verband met de verspreiding van het coronavirus COVID-19 en om het beleid in de strijd tegen het coronavirus te ondersteunen, middels de uitwisseling van de gegevens met de Gegevensbank I.
- Gegevensbank III is de gegevensbank met belorders en orders voor de medewerkers van het contactcentrum.
- Gegevensbank IV is de gegevensbank met contactgegevens van collectiviteiten.
- Gegevensbank V is de centrale loglijst die toelaat om de werking van de digitale contactopsporingsapplicatie op een gecontroleerde manier te laten verlopen en die bij Sciensano afzonderlijk van Gegevensbank I en II wordt gehouden. Een digitale contactopsporingsapplicatie op basis van DP3T<sup>(13)</sup> bestaat immers uit een mobiele applicatie die door de gebruiker vrijwillige lokaal op diens toestel geïnstalleerd en gebruikt kan worden, en een centrale loglijst die in Gegevensbank V bewaard wordt.

5.2. Hoofdstuk I van het samenwerkingsakkoord bevat algemene bepalingen. Artikel 1 bevat een aantal definities (paragraaf 1), vermeldt de doelstellingen van het samenwerkingsakkoord (paragraaf 2), bepaalt dat geen afbreuk wordt gedaan aan de regelgeving van de bevoegde overheden inzake contactonderzoek voor het opsporen van besmettelijke ziekten (paragraaf 3), schrijft voor dat de partijen de maatregelen moeten nemen om het samenwerkingsakkoord uit te voeren en om hun bestaande initiatieven ermee in overeenstemming te brengen (paragraaf 4), voorziet in de mogelijkheid van uitvoerende samenwerkingsakkoorden (paragraaf 5) en bepaalt dat de gezondheidszorgverleners en de gecontacteerde personen ontheven zijn van hun beroepsgeheim (paragraaf 6). Artikel 2 richt Gegevensbank I op (paragraaf 1), kadert Gegevensbank II binnen dit samenwerkingsakkoord (paragraaf 2), stelt de Gegevensbanken III en IV in (paragraaf 3), wijst Sciensano aan als verwerkingsverantwoordelijke

(12) Zie artikel 22, 20°, van de wet « betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen », gecoördineerd op 14 juli 1994, toegevoegd bij de wet van 10 april 2014.

(13) DP3T is de afkorting van het open protocol « Decentralised Privacy-Preserving Proximity Tracing » (zie [https://en.wikipedia.org/wiki/Decentralized\\_Privacy-Preserving\\_Proximity\\_Tracing](https://en.wikipedia.org/wiki/Decentralized_Privacy-Preserving_Proximity_Tracing)).

les maladies contagieuses et sociales en tant que composante de leurs compétences en matière de médecine préventive. Dans ce cas également, le Conseil d'État a recommandé de transformer la proposition de loi en un accord de coopération pour lequel l'assentiment parlementaire est requis.

5. L'avant-projet d'ordonnance soumis pour avis a pour objet de porter assentiment à un accord de coopération qui remanie fondamentalement le dispositif contenu dans les deux propositions de loi précitées. Les parties à cet accord de coopération sont l'autorité fédérale, la Région wallonne, la Communauté flamande, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune.

5.1. L'accord de coopération crée auprès de Sciensano quatre bases de données (Bases de données I, III, IV et V), à côté de la base de données existante, dont les modalités sont définies au regard de la lutte contre le COVID-19 (Base de données II). L'article 1<sup>er</sup>, § 1<sup>er</sup>, 5° à 9°, de l'accord de coopération décrit ces cinq bases de données.

- La Base de données I est la base de données centrale générale créée auprès de Sciensano pour le traitement et l'échange de données aux fins de traitement fixées dans l'accord de coopération. Cette base de données centrale prévoit l'échange de données avec les bases de données créées pour soutenir les centres de contact des communautés.
- La Base de données II est la base de données existante auprès de Sciensano créée en exécution d'un accord de coopération conclu avec l'Institut national d'assurance maladie- invalidité (ci-après : INAMI) afin d'augmenter les connaissances épidémiologiques, cliniques et autres<sup>(12)</sup>. Les données, fournies dans le cadre du suivi manuel des contacts, doivent permettre aux institutions de recherche, dont Sciensano, d'effectuer des études scientifiques ou statistiques en rapport avec la propagation du coronavirus COVID-19 et de soutenir la politique de lutte contre le coronavirus par l'échange des données avec la Base de données I.
- La Base de données III est la base de données des demandes d'appel et des demandes pour le personnel du centre de contact.
- La Base de données IV est la base de données contenant les coordonnées des collectivités.
- La Base de données V est le journal central des enregistrements qui permet de contrôler le fonctionnement de l'application numérique de traçage des contacts et qui, au sein de Sciensano, est séparée des Bases de données I et II. Une application numérique de traçage des contacts sur la base du DP3T<sup>(13)</sup> se compose en effet d'une application mobile qui peut être, sur une base volontaire, installée et utilisée par l'utilisateur en local sur son appareil, et d'un journal central des enregistrements conservé dans la Base de données V.

5.2. Le chapitre 1<sup>er</sup> de l'accord de coopération contient des dispositions générales. L'article 1<sup>er</sup> comporte un certain nombre de définitions (paragraphe 1<sup>er</sup>), mentionne les objectifs de l'accord de coopération (paragraphe 2), indique qu'il n'est pas porté préjudice à la réglementation des autorités compétentes en matière de suivi des contacts pour la détection des maladies contagieuses (paragraphe 3), requiert que les parties doivent prendre les mesures nécessaires à la mise en œuvre de l'accord de coopération et à l'harmonisation de leurs initiatives existantes avec cet accord (paragraphe 4), prévoit la possibilité d'accords de coopération d'exécution (paragraphe 5) et dispose que les prestataires des soins de santé et les personnes contactées sont relevées de leur secret professionnel (paragraphe 6). L'article 2 crée la Base de données I (paragraphe 1<sup>er</sup>), inscrit la Base de données II dans le cadre de cet accord de coopération (paragraphe 2), crée les Bases de données III et IV (paragraphe 3), désigne

(12) Voir l'article 22, 20°, de la loi « relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités », coordonnée le 14 juillet 1994, ajouté par la loi du 10 avril 2014.

(13) DP3T est l'abréviation du protocole ouvert « Decentralised Privacy-Preserving Proximity Tracing » (voir [https://en.wikipedia.org/wiki/Decentralized\\_Privacy-Preserving\\_Proximity\\_Tracing](https://en.wikipedia.org/wiki/Decentralized_Privacy-Preserving_Proximity_Tracing)).

van de Gegevensbanken I en II (paragraaf 4) en bepaalt dat de deelstaten de verwerkingsverantwoordelijken voor de Gegevensbanken III en IV zullen aanwijzen (paragraaf 5).

Hoofdstuk II omvat artikel 3, dat de verwerkingsdoeleinden regelt met betrekking tot de terbeschikkingstelling van persoonsgegevens door Gegevensbank I (paragraaf 1), alsook met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens door de bevoegde overheden of de bevoegde agent-schappen (paragraaf 2) en door de mobiele teams en de gezondheidsinsp-ectiediensten van de gemeenschappen (paragraaf 3). Er wordt voorzien in een algemeen verbod om persoonsgegevens te verwerken voor andere doelstellingen (paragraaf 4).

Hoofdstuk III omvat artikel 4, dat de categorieën van personen omschrijft wiens persoonsgegevens worden verwerkt in het kader van dit samenwerkingsakkoord. Die categorieën worden bepaald in artikel 1, § 1, 12° tot 17°.

- Personen Categorie I : de personen voor wie de arts een COVID-19-test heeft voorgeschreven ;
- Personen Categorie II : de personen bij wie een COVID-19-test is uitgevoerd ;
- Personen Categorie III : de personen bij wie de arts een ernstig vermoeden heeft dat ze besmet zijn, zonder dat een COVID-19-test is uitgevoerd of voorgeschreven of waarbij de COVID-19-test uitwees dat ze niet besmet waren ;
- Personen Categorie IV : de personen met wie hetzij (i) de Personen Categorie II voor zover de COVID-19-test uitwees dat ze besmet zijn, hetzij (ii) de Personen Categorie III in contact zijn geweest gedurende een periode van veertien dagen voor en na de eerste tekenen van de besmetting ;
- Personen Categorie V : de behandelende artsen van de Personen Categorieën I, II, en III ;
- Personen Categorie VI : de referentiearts of – bij gebrek aan een referentiearts bij de betrokken collectiviteit – de administratief verantwoordelijke van collectiviteiten waarmee de Personen Categorieën I, II en III gedurende een periode van veertien dagen voor en veertien dagen na de eerste symptomen van de besmetting in contact is geweest.

Hoofdstuk IV bepaalt de categorieën van persoonsgegevens die verwerkt worden in het kader van het samenwerkingsakkoord. Artikel 5 schrijft voor dat de gegevensverwerking moet gebeuren overeenkomstig de AVG<sup>(14)</sup> en de wet van 30 juli 2018 « betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens ». Artikel 6 schrijft voor dat de verplichte meldingen op grond van gemeenschapsregelgeving gebeurt aan Gegevensbank I (paragraaf 1) en omschrijft de categorieën van persoonsgegevens die in die gegevensbank worden verwerkt voor respectievelijk de Personen Categorie I, de Personen Categorie II, de Personen Categorie III en de Personen Categorie IV (paragrafen 2 tot 5). De paragrafen 6 en 7 omschrijven bijkomende te verwerken persoonsgegeven voor bepaalde categorieën personen en clusters, die worden verzameld of aangeleverd door de bevoegde mobiele teams of de gezondheidsinspectiediensten. Artikel 7 omschrijft de categorieën van persoonsgegevens die verwerkt worden in Gegevensbank III, namelijk de persoonsgegevens die worden meegedeeld door Sciensano vanuit Gegevensbank I aan de contact-centra (paragraaf 1), de persoonsgegevens voor Gegevensbank III met betrekking tot de Personen Categorie II die na een COVID-19-test besmet bleken te zijn, en de Personen Categorie III (paragraaf 2), de Personen Categorie IV (paragraaf 3) en de Personen Categorie VI (paragraaf 4). Artikel 8 omschrijft de categorieën van persoonsgegevens die verwerkt worden in Gegevensbank IV met betrekking tot de Personen Categorie

Sciensano comme responsable du traitement des Bases de données I et II (paragraphe 4) et dispose que les entités fédérées désigneront les responsables du traitement des Bases de données III et IV (paragraphe 5).

Le chapitre II contient l'article 3, qui règle les finalités du traitement concernant la mise à disposition des données à caractère personnel par la Base de données I (paragraphe 1<sup>er</sup>), ainsi que le traitement des données à caractère personnel par les autorités ou les agences compétentes (paragraphe 2) et par les équipes mobiles et les inspections d'hygiène des communautés (paragraphe 3). Une interdiction générale de traitement des données à caractère personnel à d'autres fins est énoncée (paragraphe 4).

Le chapitre III contient l'article 4, qui définit les catégories de personnes dont les données à caractère personnel sont traitées dans le cadre de l'accord de coopération à l'examen. Ces catégories sont définies à l'article 1<sup>er</sup>, § 1<sup>er</sup>, 12° à 17°.

- Personnes de catégorie I : les personnes pour lesquelles le médecin a prescrit un test de dépistage du COVID-19 ;
- Personnes de catégorie II : les personnes qui ont été soumises à un test de dépistage du COVID-19 ;
- Personnes de catégorie III : les personnes que le médecin soupçonne sérieusement d'être infectées, sans qu'un test de dépistage du COVID-19 ait été effectué ou prescrit, ou dont le test de dépistage du COVID-19 a révélé qu'elles n'étaient pas infectées ;
- Personnes de catégorie IV : les personnes avec lesquelles soit (i) les Personnes de catégorie II dans la mesure où le test de dépistage du COVID-19 a révélé qu'elles sont infectées, soit (ii) les Personnes de catégorie III ont été en contact pendant une période de quatorze jours avant et après les premiers signes d'infection ;
- Personnes de catégorie V : les médecins traitants des Personnes de catégories I, II et III ;
- Personnes de catégorie VI : le médecin de référence ou – en l'absence d'un médecin de référence au sein de la collectivité concernée – le responsable administratif des collectivités avec lesquelles les Personnes des catégories I, II et III ont été en contact pendant une période de quatorze jours avant et après les premiers symptômes de l'infection.

Le chapitre IV détermine les catégories de données à caractère personnel qui sont traitées dans le cadre de l'accord de coopération. L'article 5 prescrit que le traitement des données doit être effectué conformément au RGPD<sup>(14)</sup> et à la loi du 30 juillet 2018 « relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel ». L'article 6 requiert que les déclarations obligatoires en vertu de la réglementation communautaire soient faites auprès de la Base de données I (paragraphe 1<sup>er</sup>) et définit les catégories de données à caractère personnel qui sont traitées dans cette base de données, respectivement, pour les Personnes de catégorie I, les Personnes de catégorie II, les Personnes de catégorie III et les Personnes de catégorie IV (paragraphe 2 à 5). Les paragraphes 6 et 7 définissent les données à caractère personnel supplémentaires à traiter pour certaines catégories de personnes et de clusters, qui sont collectées ou fournies par les équipes mobiles ou les inspections d'hygiène compétentes. L'article 7 définit les catégories de données à caractère personnel qui sont traitées dans la Base de données III, à savoir les données à caractère personnel qui sont communiquées par Sciensano à partir de la Base de données I aux centres de contact (paragraphe 1<sup>er</sup>), les données à caractère personnel pour la Base de données III en ce qui concerne les Personnes de catégorie II qui, après avoir effectué un test de dépistage du COVID-19, se sont avérées infectées, et les Personnes de catégorie III (paragraphe 2), les Personnes de catégorie IV (paragraphe 3) et les Personnes de catégorie VI (paragraphe 4). L'article 8 définit les catégories de données à caractère personnel qui sont

(14) Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 « betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming) ».

(14) Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 « relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données) ».

V en Categorie VI. Artikel 9 omschrijft de categorieën van persoonsgegevens die na pseudonimisering verwerkt worden in Gegevensbank II met betrekking tot de Personen Categorie I, Categorie II en Categorie III (paragraaf 1) en de Personen Categorie IV (paragraaf 2).

Hoofdstuk V omvat artikel 10 dat de toegang regelt tot persoonsgegevens door de contactcentra (paragraaf 1) en door de mobiele teams en de gezondheidsinspectiediensten (paragraaf 2) en dat de doorgifte van persoonsgegevens na pseudonimisering regelt van Gegevensbank I naar Gegevensbank II (paragraaf 3).

Hoofdstuk VI betreft de bevoegdheid van het informatieveiligheidscomité<sup>(15)</sup>. Artikel 11 regelt de voorafgaande beraadslaging in dat comité in bepaalde gevallen (paragrafen 1 en 2) en de verduidelijkende bevoegdheid van dat comité (paragraaf 3). Er wordt ook voorzien in de nadere regeling van bepaalde aspecten van het samenwerkingsakkoord in een uitvoerend samenwerkingsakkoord (paragraaf 4). Artikel 12 bepaalt de nadere regels die het informatieveiligheidscomité kan vaststellen (paragraaf 1) en regelt de toegang tot het Rijksregister en de registers van de Kruispuntbank van de sociale zekerheid (paragraaf 2), alsook de voorafgaande beraadslaging in het informatieveiligheidscomité voor de mededeling van persoonsgegevens uit andere authentieke bronnen dan Gegevensbank I (paragraaf 3).

Hoofdstuk VII omvat artikel 13, dat betrekking heeft op de veiligheidsmaatregelen die Sciensano moet nemen om een op het risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen.

Hoofdstuk VIII heeft betrekking op de digitale contactopsporingsapplicaties. Artikel 14 beschrijft de doelstelling van digitale contactopsporingsapplicaties (paragraaf 1) en regelt de beperkingen inzake de verwerking van persoonsgegevens door middel van die applicaties (paragraaf 2), alsook de minimale voorwaarden voor die applicaties (paragraaf 3). De applicaties moeten de principes vervat in artikel 5 van de AVG respecteren (paragraaf 4) en moeten gebaseerd zijn op vrijwillige basis (paragraaf 5). De bewaartermijn van de gegevens met betrekking tot contacten wordt geregeld (paragraaf 6), alsook de doelstellingen van de gegevensverwerking (paragraaf 7). Er moet een gegevensbeschermingseffectenbeoordeling worden opgesteld en gepubliceerd (paragraaf 8). Er wordt ook voorzien in de nadere regeling van bepaalde aspecten van de digitale contactopsporingsapplicaties in een uitvoerend samenwerkingsakkoord (paragraaf 9).

Hoofdstuk IX omvat artikel 15, dat de maximale bewaringstermijn regelt van persoonsgegevens voor de Gegevensbanken I, III, IV en V (paragraaf 1) en II (paragraaf 2).

Hoofdstuk X betreft de transparantie en de rechten van betrokken personen. Artikel 16 verplicht Sciensano om als verwerkingsverantwoordelijke passende maatregelen te nemen inzake de communicatie van de rechten van de betrokken personen (paragraaf 1), om een website te creëren en te onderhouden (paragraaf 2), om een systeem te onderhouden en te beheren voor de uitoefening van door de AVG bepaalde rechten (paragraaf 3) en om een overeenkomst te sluiten met de bevoegde overheden en hun agentschappen met betrekking tot hun verantwoordelijkheden inzake de uitoefening van de rechten van de betrokken personen en het verstrekken van informatie (paragraaf 4).

traitées dans la Base de données IV en ce qui concerne les Personnes de catégorie V et de catégorie VI. L'article 9 définit les catégories de données à caractère personnel qui, après pseudonymisation, sont traitées dans la Base de données II en ce qui concerne les Personnes de catégorie I, de catégorie II et de catégorie III (paragraphe 1<sup>er</sup>) et les Personnes de catégorie IV (paragraphe 2).

Le chapitre V comporte l'article 10 qui règle l'accès aux données à caractère personnel par les centres de contact (paragraphe 1<sup>er</sup>) et par les équipes mobiles et les services d'inspection d'hygiène (paragraphe 2) ainsi que la transmission des données à caractère personnel, après pseudonymisation, de la Base de données I à la Base de données II (paragraphe 3).

Le chapitre VI concerne la compétence du Comité de sécurité de l'information<sup>(15)</sup>. L'article 11 règle la délibération préalable, dans certains cas, au sein de ce comité (paragraphe 1<sup>er</sup> et 2) et la compétence de ce comité de préciser des données (paragraphe 3). Il est également prévu de régler certains aspects de l'accord de coopération dans un accord de coopération d'exécution (paragraphe 4). L'article 12 définit les modalités que le Comité de sécurité de l'information peut fixer (paragraphe 1<sup>er</sup>) et règle l'accès au Registre national et aux registres de la Banque-carrefour de la sécurité sociale (paragraphe 2), ainsi que la délibération préalable au sein du Comité de sécurité de l'information pour la communication de données à caractère personnel provenant d'autres sources authentiques que la Base de données I (paragraphe 3).

Le chapitre VII contient l'article 13, qui concerne les mesures de sécurité que Sciensano doit prendre afin de garantir un niveau de sécurité adapté au risque.

Le chapitre VIII concerne les applications numériques de traçage des contacts. L'article 14 définit leur objectif (paragraphe 1<sup>er</sup>) et règle les limites du traitement des données à caractère personnel au moyen de ces applications (paragraphe 2), ainsi que les conditions minimales auxquelles ces applications doivent répondre (paragraphe 3). Celles-ci doivent respecter les principes énoncés à l'article 5 du RGPD (paragraphe 4) et doivent se faire sur une base volontaire (paragraphe 5). Le délai de conservation des données relatives aux contacts est réglé (paragraphe 6), ainsi que les objectifs du traitement des données (paragraphe 7). Une analyse d'impact relative à la protection des données doit être établie et publiée (paragraphe 8). Il est également prévu de préciser certains aspects des applications numériques de traçage des contacts dans un accord de coopération d'exécution (paragraphe 9).

Le chapitre IX contient l'article 15, qui règle le délai de conservation maximal des données à caractère personnel pour les Bases de données I, III, IV et V (paragraphe 1<sup>er</sup>) et II (paragraphe 2).

Le chapitre X concerne la transparence et les droits des personnes concernées. L'article 16 énonce l'obligation pour Sciensano en tant que responsable du traitement de prendre des mesures appropriées en matière de communication des droits des personnes concernées (paragraphe 1<sup>er</sup>), créer et à assurer la maintenance d'un site internet (paragraphe 2), gérer et assurer la maintenance d'un système pour l'exercice des droits prévus dans le RGPD (paragraphe 3) et conclure un accord avec les autorités compétentes et leurs agences en ce qui concerne leurs responsabilités en matière d'exercice des droits des personnes concernées et la fourniture d'informations (paragraphe 4).

(15)Opgericht bij de wet van 5 september 2018 « tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG ».

(15)Créé par la loi du 5 septembre 2018 « instituant le comité de sécurité de l'information et modifiant diverses lois concernant la mise en œuvre du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE ».

Hoofdstuk VIII lees XI) bevat verscheidene slotbepalingen. Artikel 17 regelt de beslechting van geschillen tussen de partijen door een samenwerkingsgerecht. Artikel 18 draagt de Interministeriële Conferentie Volksgezondheid op om toezicht te houden op de uitvoering en naleving van de bepalingen van het samenwerkingsakkoord en om aanpassingen voor te stellen. Artikel 19 regelt de uitwerking in de tijd van het samenwerkingsakkoord (paragraaf 1) en voorziet in de mogelijkheid van de beëindiging ervan door een nieuw samenwerkingsakkoord (paragraaf 2).

## BEVOEGDHEID

6. Zoals reeds is uiteengezet in de opmerkingen 3 en 4, werd in de adviezen 67.425/3-67.426/3-67.427/3 en 67.424/3 geconcludeerd tot het sluiten van een samenwerkingsakkoord tussen de federale overheid en de gemeenschappen voor de beoogde regelingen inzake de verwerking van persoonsgegevens met betrekking tot de manuele en de digitale contactopsporing. Ook al is het samenwerkingsakkoord waarmee de instemming wordt beoogd, een grondige inhoudelijke herwerking van de twee wetsvoorstellen waarover die adviezen zijn uitgebracht, toch is de bevoegdheidsconclusie dezelfde, onder voorbehoud van wat volgt.

6.1. Bij het bijzonder decreet van 3 april 2014 en de decreten van 4 en 11 april 2014 « relatif aux compétences de la Communauté française dont l'exercice est transféré à la Région wallonne et à la Commission communautaire française », hebben respectievelijk de Franse Gemeenschap, de Franse Gemeenschapscommissie en het Waalse Gewest overeenkomstig artikel 138 van de Grondwet in onderlinge overeenstemming beslist dat onder meer de bevoegdheid van de Franse Gemeenschap inzake het gezondheidsbeleid, bedoeld in artikel 5, § 1, I, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 « tot hervorming der instellingen » wordt uitgeoefend door het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie, waaronder ook de gemeenschapsbevoegdheid inzake zorginstellingen, met inbegrip van ziekenhuizen (met uitzondering van de universitaire ziekenhuizen) en inzake preventieve gezondheidszorg (onder meer met uitzondering « des activités et services de médecine préventive destinés aux nourrissons, aux enfants, aux élèves et aux étudiants » en « de ce qui relève des missions confiées à l'Office de la Naissance et de l'Enfance (ONE) »)<sup>(16)</sup>.

In zoverre de regeling in het samenwerkingsakkoord ook verplichtingen inhoudt voor zorginstellingen, waaronder ziekenhuizen<sup>(17)</sup>, moeten naast de huidige partijen bij het samenwerkingsakkoord ook de Franse Gemeenschap en de Franse Gemeenschapscommissie als partijen bij het samenwerkingsakkoord worden betrokken.

De Franse Gemeenschap heeft immers de uitoefening behouden van haar principiële bevoegdheid inzake het opleggen van verplichtingen aan universitaire ziekenhuizen in het Franse taalgebied en aan de universitaire ziekenhuizen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad die wegens hun organisatie beschouwd moeten worden uitsluitend te behoren tot de Franse Gemeenschap<sup>(18)</sup>.

De Franse Gemeenschapscommissie oefent, van haar kant, de principiële bevoegdheid uit inzake het opleggen van verplichtingen aan privézienhuizen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad die wegens hun organisatie beschouwd moeten worden uitsluitend te behoren tot de Franse Gemeenschap<sup>(19)</sup>.

(16) Artikel 3, 6°, van de voormelde decreten.

(17) Zie de artikelen 2, § 1, en 6, § 3, tweede lid, van het samenwerkingsakkoord.

(18) Zie artikel 128, § 2, van de Grondwet, alsook artikel 3, 6°, van de voormelde decreten.

(19) Zie artikel 128, § 2, van de Grondwet, alsook artikel 3, 6°, van de voormelde decreten.

Le chapitre VIII (lire XI) contient diverses dispositions finales. L'article 17 organise le règlement des litiges entre les parties par une juridiction de coopération. L'article 18 charge la Conférence interministerielle Santé publique de surveiller la mise en œuvre et le respect des dispositions de l'accord de coopération, et de proposer des adaptations. L'article 19 règle l'entrée en vigueur rétroactive de l'accord de coopération (paragraphe 1<sup>er</sup>) et prévoit la possibilité de sa résiliation par un nouvel accord de coopération (paragraphe 2).

## COMPÉTENCE

6. Ainsi qu'il a déjà été exposé dans les observations 3 et 4, les avis n<sup>os</sup> 67.425/3-67.426/3-67.427/3 et n<sup>o</sup> 67.424/3 avaient conclu à la nécessité de conclure un accord de coopération entre l'autorité fédérale et les communautés pour les dispositifs visés en matière de traitement des données à caractère personnel relatifs au traçage manuel et numérique des contacts. Même si l'accord de coopération auquel on entend porter assentiment remanie en profondeur le contenu des deux propositions de loi qui ont fait l'objet de ces avis, la conclusion reste cependant identique en ce qui concerne les compétences, et ce sous réserve de ce qui suit.

6.1. Par le décret spécial du 3 avril 2014 et les décrets des 4 et 11 avril 2014 « relatif[s] aux compétences de la Communauté française dont l'exercice est transféré à la Région wallonne et à la Commission communautaire française », la Communauté française, la Commission communautaire française et la Région wallonne ont respectivement décidé d'un commun accord, conformément à l'article 138 de la Constitution, que la Région wallonne et la Commission communautaire française exercent, notamment, la compétence de la Communauté française en matière de politique de santé, visée à l'article 5, § 1<sup>er</sup>, I, de la loi spéciale du 8 août 1980 « de réformes institutionnelles », dont la compétence communautaire en matière d'établissements de soins, y compris les hôpitaux (à l'exception des hôpitaux universitaires) et en matière de médecine préventive (à l'exception notamment « des activités et services de médecine préventive destinés aux nourrissons, aux enfants, aux élèves et aux étudiants » et « de ce qui relève des missions confiées à l'Office de la Naissance et de l'Enfance (ONE) »)<sup>(16)</sup>.

Dans la mesure où la réglementation inscrite dans l'accord de coopération comporte également des obligations pour les établissements de soins, parmi lesquels les hôpitaux<sup>(17)</sup>, il s'impose qu'outre les parties actuelles à l'accord de coopération, la Communauté française et la Commission communautaire française y soient également associées en tant que parties.

La Communauté française a en effet conservé l'exercice de sa compétence de principe pour imposer des obligations aux hôpitaux universitaires établis dans la région de langue française et aux hôpitaux universitaires établis dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale qui, en raison de leur organisation, doivent être considérés comme appartenant exclusivement à la Communauté française<sup>(18)</sup>.

Pour sa part, la Commission communautaire française exerce la compétence de principe pour imposer des obligations aux hôpitaux privés établis dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale qui, en raison de leur organisation, doivent être considérés comme appartenant exclusivement à la Communauté française<sup>(19)</sup>.

(16) Article 3, 6°, des décrets précités.

(17) Voir les articles 2, § 1<sup>er</sup>, et 6, § 3, alinéa 2, de l'accord de coopération.

(18) Voir l'article 128, § 2, de la Constitution, ainsi que l'article 3, 6°, des décrets précités.

(19) Voir l'article 128, § 2, de la Constitution, ainsi que l'article 3, 6°, des décrets précités.

De gemachtigden<sup>(20)</sup> verklaarden in dat verband het volgende :

« [T]ijdens verschillende [interkabinettenwerkgroepen] heeft de Franse Gemeenschapscommissie zelf aangegeven dit deel van hun bevoegdheid door middel van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie te willen regelen. Hierdoor is de Franse Gemeenschapscommissie uiteindelijk geen partij meer bij het samenwerkingsakkoord, maar wordt zij vertegenwoordigd door de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie. »

Bevoegdheidsregels zijn dwingende rechtsregels van openbare orde die zich niet lenen tot mechanismen als afstand of vertegenwoordiging door onderlinge instemming tussen overheden. De conclusie is dan ook dat zowel de Franse Gemeenschap als de Franse Gemeenschapscommissie aangezocht moeten worden als partij bij het samenwerkingsakkoord. Indien dit leidt tot inhoudelijke aanpassingen van de regeling in het samenwerkingsakkoord, zullen de voorontwerpen van instemmingsteksten met het aangepaste samenwerkingsakkoord opnieuw om advies aan de Raad van State moeten worden voorgelegd.

6.2. Zowel in het opschrift als in het dispositief van het samenwerkingsakkoord wordt systematisch verwezen naar de « regionale overheden ». Met de uitdrukking « regionale overheden » kan evenwel niet naar behoren worden verwezen naar de gemeenschapsoverheden die partij zijn (of dienen te zijn) bij het samenwerkingsakkoord. Het woord « regionale » dient dan ook uit het opschrift en uit het dispositief van het samenwerkingsakkoord te worden weggelaten.

## VORMVEREISTEN

7.1. Artikel 14 van het samenwerkingsakkoord, dat betrekking heeft op de digitale contactopsporingsapplicaties, bevat een aantal technische voorschriften in de zin van artikel 1, lid 1, f), van richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad van 9 september 2015 « betreffende een informatieverordening op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij », meer bepaald als regels betreffende diensten van de informatiemaatschappij in de zin van artikel 1, lid 1, e), van die richtlijn.

Dergelijke technische voorschriften moeten overeenkomstig artikel 5 van richtlijn (EU) 2015/1535 worden aangemeld bij de Europese Commissie. In dat geval geldt een wachtperiode van (minstens) drie maanden vooraleer het wetsvoorstel kan worden aangenomen, overeenkomstig artikel 6 van de richtlijn. Die wachtperiode geldt evenwel niet, overeenkomstig artikel 6, lid 7, als een lidstaat om dringende redenen wegens een ernstige en onvoorziene situatie die verband houdt met de bescherming van (onder meer) de gezondheid van mensen, op zeer korte termijn technische voorschriften moet uitwerken en deze onmiddellijk daarop moet vaststellen en invoeren, zonder dat raadpleging mogelijk is. In dat geval is de mededeling aan de Commissie nog steeds vereist; in de mededeling moet de reden voor de urgentie worden vermeld. De Commissie spreekt zich dan zo spoedig mogelijk uit over de mededeling.

Bijgevolg moet het samenwerkingsakkoord worden aangemeld bij de Europese Commissie, waarbij dan de urgentie van de goedkeuring ervan kan worden uiteengezet ter verantwoording van het niet in acht nemen van de voorgeschreven wachtermijn<sup>(21)</sup>.

(20) Hiermee (en bij de volgende vermeldingen ervan) worden de gemachtigden bedoeld die zijn aangewezen in de adviesaanvraag over het voorontwerp van instemmingswet, dat heeft geleid tot advies 67.719/VR.

(21) Zie in dezelfde zin adv.RvS 67.424/3, opmerking 10.

À ce sujet, les délégués<sup>(20)</sup> ont déclaré ce qui suit :

« [T]ijdens verschillende [interkabinettenwerkgroepen] heeft de Franse Gemeenschapscommissie zelf aangegeven dit deel van hun bevoegdheid door middel van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie te willen regelen. Hierdoor is de Franse Gemeenschapscommissie uiteindelijk geen partij meer bij het samenwerkingsakkoord, maar wordt zij vertegenwoordigd door de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie. »

Les règles répartitrices de compétences sont des règles de droit contraignantes d'ordre public qui ne se prêtent pas à des mécanismes, tels que la renonciation ou la représentation par accord mutuel entre autorités. Il faut dès lors en conclure qu'il y a lieu d'appeler tant la Communauté française que la Commission communautaire française à être parties à l'accord de coopération. S'il en résulte que des adaptations de fond sont apportées à la réglementation portée par l'accord de coopération, les avant-projets de textes d'assentiment à l'accord de coopération adaptés devront à nouveau être soumis pour avis au Conseil d'État.

6.2. Tant l'intitulé que le dispositif de l'accord de coopération font systématiquement référence aux « autorités régionales ». L'expression « autorités régionales » ne permet toutefois pas de désigner valablement les autorités communautaires qui sont (ou sont appelées) à être parties à l'accord de coopération. Il convient dès lors d'omettre le mot « régionales » de l'intitulé et du dispositif de l'accord de coopération.

## FORMALITÉS PRÉALABLES

7.1. L'article 14 de l'accord de coopération, qui concerne les applications de traçage numérique des contacts, comporte un certain nombre de règles techniques au sens de l'article premier, paragraphe 1<sup>er</sup>, f), de la directive (UE) 2015/1535 du Parlement européen et du Conseil du 9 septembre 2015 « prévoyant une procédure d'information dans le domaine des réglementations techniques et des règles relatives aux services de la société de l'information », et plus particulièrement des règles relatives aux services de la société de l'information au sens de l'article premier, paragraphe 1<sup>er</sup>, e), de cette directive.

Conformément à l'article 5 de la directive (UE) 2015/1535, de telles règles techniques doivent être notifiées à la Commission européenne. Dans ce cas, un délai d'attente de trois mois (au moins) s'applique avant que la proposition de loi puisse être adoptée, conformément à l'article 6 de la directive. Toutefois, conformément à l'article 6, paragraphe 7, ce délai d'attente ne s'applique pas lorsqu'un État membre, pour des raisons urgentes tenant à une situation grave et imprévisible qui a trait à la protection (notamment) de la santé des personnes, doit élaborer à très bref délai des règles techniques pour les arrêter et les mettre en vigueur aussitôt, sans qu'une consultation soit possible. Dans ce cas, la communication à la Commission est toujours requise; la communication doit mentionner le motif qui justifie l'urgence. La Commission se prononce ensuite sur la communication dans les plus brefs délais.

Par conséquent, la proposition doit être notifiée à la Commission européenne, l'urgence de son adoption pouvant alors être exposée pour justifier le non-respect du délai d'attente prescrit<sup>(21)</sup>.

(20) La mention « les délégués » vise ici (et également dans la suite du présent avis) les délégués qui ont été désignés dans la demande d'avis sur l'avant-projet de loi d'assentiment, qui a donné lieu à l'avis n° 67.719/VR.

(21) Voir dans le même sens l'avis n° 67.424/3, observation 10.

7.2. Daarnaast rijst de vraag of het voormelde artikel 14 van het samenwerkingsakkoord onder het toepassingsgebied valt van de dienstenrichtlijn<sup>(22)</sup>. Het ter beschikking stellen van een digitale contactopsporingsapplicatie moet worden beschouwd als een dienst, waarvan het mogelijk is dat die tegen een vergoeding wordt aangeboden, of die vergoeding nu afkomstig is van de overheid of - eventueel via reclame-inkomsten - van de gebruiker. Het samenwerkingsakkoord waarborgt alleszins niet dat de applicaties worden aangeboden als een niet-economische dienst van algemeen belang<sup>(23)</sup>. De uitzondering voor de diensten van de gezondheidszorg<sup>(24)</sup> kan ook niet worden ingeroepen, omdat de applicaties geen betrekking hebben op activiteiten die in de lidstaat waar de dienst wordt verricht, zijn voorbehouden aan beoefenaren van gereglementeerde beroepen in de gezondheidszorg<sup>(25)</sup>.

Het is dan ook mogelijk dat de dienstenrichtlijn toepasselijk is,<sup>(26)</sup> zodat de voormelde bepaling van het samenwerkingsakkoord moet worden getoetst aan de artikelen 14 en 15 ervan met betrekking tot de eisen die worden gesteld aan de uitoefening van een dienstactiviteit op het grondgebied van België<sup>(27)</sup>. Op het eerste gezicht lijkt het samenwerkingsakkoord geen verboden eisen als bedoeld bij artikel 14 te bevatten, evenmin als niet-discriminerende eisen als bedoeld bij artikel 15, lid 2. De Raad van State beschikt evenwel niet over het vereiste technische inzicht in de specifieke eisen ten aanzien van de digitale contactopsporingsapplicaties om daarover een sluitend oordeel te kunnen vellen. In voorkomend geval zou toch nog een aanmelding bij de Europese Commissie overeenkomstig artikel 15, lid 7, van de dienstenrichtlijn vereist kunnen zijn<sup>(28)</sup>.

7.3. Uit de stukken van het dossier blijkt niet dat het voorontwerp het voorwerp heeft uitgemaakt van een gendertest.

Nochtans wordt in artikel 3, 2°, van de ordonnantie van 16 mei 2014 « houdende de integratie van de genderdimensie in de beleidslijnen van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie » bepaald dat elk lid van het Verenigd College, « voor elk wetgevend of reglementair ontwerp een evaluatieverslag [opstelt] van de impact ervan op de respectieve situatie van vrouwen en mannen ».

Hetzelfde geldt voor de handistreaming. Naar luid van artikel 4, § 3, van de ordonnantie van 23 december 2016 « houdende integratie van de handicapdimensie in de beleidslijnen van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie » evalueert elk Collegelid elk ontwerp van wetgevende of regelgevende akte vanuit het oogpunt van handistreaming, in overleg met de coördinator van de administratie waarop het ontwerp van akte betrekking heeft.

Hoewel het best mogelijk is dat het ontwerp geen impact heeft op de respectieve situatie van vrouwen en mannen of geen weerslag heeft op de situatie van personen met een handicap, zijn de voormelde evaluatieverplichtingen algemeen en blijkt uit geen enkel stuk van het dossier dat aan de

(22) Richtlijn 2006/123/EG van het Europees Parlement en de Raad van 12 december 2006 « betreffende diensten op de interne markt ».

(23) Zie artikel 2, lid 2, a), van de dienstenrichtlijn.

(24) Zie artikel 2, lid 2, f), van de dienstenrichtlijn.

(25) Handboek voor de implementatie van de Dienstenrichtlijn, Europese Commissie, 2007, p. 12. Zie ook overweging 22 bij de dienstenrichtlijn.

(26) De uitzonderingsgronden in artikel 2, lid 2, c) en i), lijken alleszins ook niet toepasselijk in dit geval.

(27) Er wordt immers niet voorzien in een vergunningstelsel, zodat niet moet worden getoetst aan de artikelen 9 tot 13 van de dienstenrichtlijn.

(28) Zie in dezelfde zin adv.RvS 67.424/3, opmerking 11.

7.2. La question se pose en outre de savoir si l'article 14 de l'accord de coopération relève du champ d'application de la directive « services »<sup>(22)</sup>. La mise à disposition d'une application numérique de traçage de contacts doit être considérée comme un service qui peut éventuellement être fourni contre rémunération, que cette rémunération émane de l'autorité ou - éventuellement par voie de recettes publicitaires - de l'utilisateur. L'accord de coopération ne garantit nullement que les applications sont proposées en tant que service non économique d'intérêt général<sup>(23)</sup>. L'exception pour les services de soins de santé<sup>(24)</sup> ne peut non plus être invoquée, dès lors que les applications ne concernent pas des activités réservées à une profession de santé réglementée dans l'État membre où le service est fourni<sup>(25)</sup>.

Il est dès lors possible que la directive « services » s'applique<sup>(26)</sup>, de sorte que la disposition précitée de l'accord de coopération doit être examinée au regard des articles 14 et 15 de cette directive en ce qui concerne les exigences prévues pour l'exercice d'une activité de service sur le territoire de la Belgique<sup>(27)</sup>. À première vue, l'accord de coopération ne semble pas contenir d'exigences interdites au sens de cet article 14, ni d'exigences non discriminatoires au sens de cet article 15, paragraphe 2. Le Conseil d'État ne dispose toutefois pas des connaissances techniques requises concernant les exigences spécifiques relatives aux applications numériques de traçage de contacts pour pouvoir apprécier ce point de manière concluante. Le cas échéant, une notification à la Commission européenne, conformément à l'article 15, paragraphe 7, de la directive « services » pourrait être néanmoins encore requise<sup>(28)</sup>.

7.3. Aucune pièce du dossier n'atteste que le projet a fait l'objet d'un « test genre ».

Cependant, l'article 3, 2°, de l'ordonnance du 16 mai 2014 « portant intégration de la dimension de genre dans les lignes politiques de la Commission communautaire commune » dispose que « pour chaque projet d'acte législatif ou réglementaire, [chaque membre du Collège réuni] établit un rapport d'évaluation de l'impact du projet sur la situation respective des femmes et des hommes ».

Il en va de même pour la handistreaming. Selon l'article 4, § 3, de l'ordonnance du 23 décembre 2016 « portant intégration de la dimension du handicap dans les lignes politiques de la Commission communautaire commune », chaque membre du Collège évalue tout projet d'acte législatif ou réglementaire au regard du principe de handistreaming, en concertation avec le coordinateur de l'administration concernée par ce projet d'acte.

Bien qu'il soit possible que le projet n'ait pas de répercussion sur la situation respective des femmes et des hommes ou n'ait pas d'incidence sur la situation des personnes handicapées, ces obligations d'évaluation ont un caractère général et aucune pièce du dossier soumis

(22) Directive n° 2006/123/CE du Parlement européen et du Conseil du 12 décembre 2006 « relative aux services dans le marché intérieur ».

(23) Voir l'article 2, paragraphe 2, a), de la directive « services ».

(24) Voir l'article 2, paragraphe 2, f), de la directive « services ».

(25) Manuel relatif à la mise en œuvre de la directive « services », Commission européenne, 2007, p. 12. Voir également le considérant 22 de la directive « services ».

(26) Les motifs d'exception prévus à l'article 2, paragraphe 2, c) et i), ne semblent en tout cas pas non plus s'appliquer en l'espèce.

(27) Puisqu'un régime d'autorisation n'est en effet pas prévu, il n'y a pas lieu d'effectuer un contrôle au regard des articles 9 à 13 de la directive « services ».

(28) Voir dans le même sens l'avis n° 67.424/3, observation 11.

Raad van State werd voorgelegd, dat deze evaluaties zijn gebeurd. Er moet op worden toegezien dat alsnog aan deze vormvereisten wordt voldaan.

## ONDERZOEK VAN HET SAMENWERKINGSAKKOORD

### ALGEMENE OPMERKINGEN

#### A. Authentieke Duitse versie van het samenwerkingsakkoord

8. Er blijkt nog geen authentieke Duitse versie van het samenwerkingsakkoord te bestaan die door alle partijen is ondertekend. Volgens de verklaringen van de gemachtigden was die versie nog in voorbereiding bij de indiening van de adviesaanvraag. Aangezien de Nederlandse en de Franse authentieke versie van het samenwerkingsakkoord werden ondertekend door -onder meer- de minister-president en de bevoegde minister van de Duitstalige Gemeenschap en gelet op de spoedeisendheid van de regeling in het samenwerkingsakkoord kan de Raad van State uitzonderlijk aanvaarden dat het ontbreken van de authentieke Duitse versie van het samenwerkingsakkoord de ontvankelijkheid van de adviesaanvraag niet in het gedrang brengt.

#### B. Verenigbaarheid met de hogere regelgeving inzake de bescherming van persoonsgegevens

9. Het voorliggende samenwerkingsakkoord heeft het over de verwerking van persoonsgegevens die een inmenging vormt in het recht op eerbiediging van het privéleven van de betrokkenen, dat inzonderheid wordt gewaarborgd bij artikel 22 van de Grondwet en bij artikel 8 van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens en de fundamentele vrijheden (hierna : EVRM).

Om in het licht van de voornoemde bepalingen aanvaardbaar te zijn, moet de inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven worden geformuleerd in duidelijke en voldoende nauwkeurige bewoordingen die het mogelijk maken de hypothesen te voorzien waarin de wetgever een dergelijke inmenging toestaat. Elke inmenging in het recht op eerbiediging van het privéleven moet bovendien steunen op een redelijke verantwoording en evenredig zijn met de door de wetgever nagestreefde doelstellingen<sup>(29)</sup>.

(29) Adv.RvS 63.192/2 van 19 april 2018 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 30 juli 2018 « betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens », *Parl. St. Kamer* 2017-18, nr. 54-3126/001, 402-456, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/63192.pdf>; adv.RvS 63.202/2 van 28 april 2018 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 5 september 2018 « tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG », *Parl. St. Kamer* 2017-18, nr. 54-3185/001, 120-145, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/63202.pdf>.

au Conseil d'État n'indique que pareilles évaluations ont été effectuées. Il y aura lieu de veiller à l'accomplissement de ces formalités.

## EXAMEN DE L'ACCORD DE COOPÉRATION

### OBSERVATIONS GÉNÉRALES

#### A. Version allemande authentique de l'accord de coopération

8. Il n'existe pas encore de version allemande authentique de l'accord de coopération signée par toutes les parties. Les délégués ont déclaré que cette version était encore en préparation au moment où la demande d'avis a été introduite. Les versions authentiques en français et en néerlandais de l'accord de coopération ayant été signées, notamment, par le Ministre-Président et le ministre compétent de la Communauté germanophone, et compte tenu de l'urgence de la réglementation contenue dans l'accord de coopération, le Conseil d'État peut exceptionnellement admettre que l'absence de la version allemande authentique de l'accord de coopération ne porte pas atteinte à la recevabilité de la demande d'avis.

#### B. Compatibilité avec la norme supérieure en matière de protection des données à caractère personnel

9. L'accord de coopération à l'examen envisage des traitements de données à caractère personnel qui constituent des ingérences dans le droit au respect de la vie privée des personnes concernées, garanti notamment par l'article 22 de la Constitution et l'article 8 de la Convention européenne de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales (ci-après : CEDH).

Pour être admissible au regard des dispositions précitées, l'ingérence dans l'exercice du droit au respect de la vie privée doit être définie en des termes clairs et suffisamment précis qui permettent d'appréhender de manière prévisible les hypothèses dans lesquelles le législateur autorise une pareille ingérence. Toute ingérence dans le droit au respect de la vie privée doit, en outre, reposer sur une justification raisonnable et être proportionnée aux buts poursuivis par le législateur<sup>(29)</sup>.

(29) Avis n° 63.192/2 donné le 19 avril 2018 sur l'avant-projet devenu la loi du 30 juillet 2018 « relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel », *Doc. parl.*, Chambre, 2017-2018, n° 54-3126/1, pp. 402 à 456, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/63192.pdf>; avis n° 63.202/2 donné le 28 avril 2018 sur l'avant-projet devenu la loi du 5 septembre 2018 « instituant le comité de sécurité de l'information et modifiant diverses lois concernant la mise en œuvre du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE », *Doc. parl.*, Chambre, 2017-2018, n° 54-3185/1, pp. 120 à 145, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/63202.pdf>.



Hoewel de inmengingen waarin het voorliggende samenwerkingsakkoord voorziet een legitiem doel nastreven, namelijk de bescherming van de gezondheid en de bescherming van de rechten en vrijheden van anderen<sup>(30)</sup>, dient te worden nagegaan of aan de vereisten van wettelijkheid, relevantie en evenredigheid wordt voldaan, zowel wat de manuele als de digitale contactopsporing betreft die bij het samenwerkingsakkoord geregeld worden.

### 1. Het legaliteitsbeginsel vervat in artikel 22 van de Grondwet.

10.1. Krachtens artikel 22 van de Grondwet geldt voor elke verwerking van persoonsgegevens en, meer in het algemeen, voor elke schending van het recht op het privéleven, dat het legaliteitsbeginsel dient te worden nageleefd.

Doordat artikel 22 van de Grondwet aan de bevoegde wetgever de bevoegdheid voorbehoudt om vast te stellen in welke gevallen en onder welke voorwaarden afbreuk gedaan kan worden aan het recht op eerbiediging van het privéleven, waarborgt het aan elke burger dat geen enkele inmenging in dat recht kan plaatsvinden dan krachtens regels die zijn aangenomen door een democratisch verkozen beraadslagende vergadering. Een delegatie aan een andere macht is evenwel niet in strijd met het legaliteitsbeginsel voor zover de machtiging voldoende nauwkeurig is omschreven en betrekking heeft op de tenuitvoerlegging van maatregelen waarvan de essentiële elementen voorafgaandelijk door de wetgever zijn vastgesteld<sup>(31)</sup>.

10.2. Bijgevolg moeten de essentiële elementen van de verwerking van persoonsgegevens in de wet zelf worden vastgelegd<sup>(32)</sup>.

10.3. Het legaliteitsbeginsel inzake de verwerking van persoonsgegevens verzet zich tegen een al te vage omschrijving van de essentiële elementen van de regeling ter zake in het samenwerkingsakkoord.

Een aantal bepalingen van het samenwerkingsakkoord maken gewag van gegevens die « noodzakelijk » zijn om contact te leggen met de erin vermelde personen<sup>(33)</sup> of van gegevens of criteria die « relevant » zijn voor bepaalde situaties<sup>(34)</sup>. Mede gelet op het belang van een snelle en adequate werking van de contactopsporing en de ermee gepaard gaande gegevensverwerking kan worden aanvaard dat de betrokken gegevens niet op uitputtende wijze in het samenwerkingsakkoord zelf worden opgesomd.

(30) Artikel 8, § 2, van het EVRM.

(31) Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof: zie inzonderheid GWH 18 maart 2010, nr. 29/2010, B.16.1; GWH 20 februari 2020, nr. 27/2020, B.17.

(32) Zie inzonderheid adv.RvS 64.879/4 van 4 februari 2019 over een voorontwerp dat heeft geleid tot het decreet van het Waalse Gewest van 2 mei 2019 « tot wijziging van het Waalse Wetboek van Sociale Actie en Gezondheid wat betreft de preventie en de bevordering van de gezondheid », *Parl. St. W.Parl.* 2018-19, nr. 1332/1, 25-35, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/64879.pdf> en adv.RvS 66.443/1/V van 29 augustus 2019 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 9 februari 2020 « betreffende de registratie van wilsverklaringen over de wegneming van menselijk lichaamsmateriaal, met inbegrip van organen, na overlijden », <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/66443.pdf>.

(33) Zie artikel 6, § 4, 12°, en § 5, 7°, artikel 7, § 2, 6°, en § 3, 7°, artikel 9, § 2, 8°, en artikel 14, § 4, tweede lid, van het samenwerkingsakkoord.

(34) Zie artikel 6, § 5, 9° en 10°, artikel 7, § 3, 9° en 10°, en artikel 9, § 2, 9°, van het samenwerkingsakkoord.

Si les ingérences prévues par l'accord de coopération à l'examen poursuivent un objectif légitime, à savoir la protection de la santé ainsi que la protection des droits et libertés d'autrui<sup>(30)</sup>, il convient de vérifier le respect des exigences de légalité, de pertinence et de proportionnalité tant pour le traçage manuel que pour le traçage numérique des contacts que règle l'accord de coopération.

### 1. Le principe de légalité inscrit à l'article 22 de la Constitution

10.1. Conformément à l'article 22 de la Constitution, tout traitement de données à caractère personnel et, plus généralement, toute atteinte au droit à la vie privée, sont soumis au respect d'un principe de légalité.

En réservant au législateur compétent le pouvoir de fixer dans quels cas et à quelles conditions il peut être porté atteinte au droit au respect de la vie privée, l'article 22 de la Constitution garantit à tout citoyen qu'aucune ingérence dans l'exercice de ce droit ne peut avoir lieu qu'en vertu de règles adoptées par une assemblée délibérante, démocratiquement élue. Une délégation à un autre pouvoir n'est toutefois pas contraire au principe de légalité, pour autant que l'habilitation soit définie de manière suffisamment précise et porte sur l'exécution de mesures dont les éléments essentiels sont fixés préalablement par le législateur<sup>(31)</sup>.

10.2. Par conséquent, les éléments essentiels des traitements de données à caractère personnel doivent être fixés dans la loi elle-même<sup>(32)</sup>.

10.3. Le principe de légalité en matière de traitement des données à caractère personnel s'oppose à une définition trop vague des éléments essentiels du régime en la matière figurant dans l'accord de coopération.

Un certain nombre de dispositions de l'accord de coopération font état de données qui sont « nécessaires » pour établir le contact avec les personnes qui y sont mentionnées<sup>(33)</sup> ou d'informations ou de critères qui sont « pertinent(e)s » pour certaines situations<sup>(34)</sup>. Compte tenu notamment de l'importance d'un fonctionnement rapide et adéquat du traçage des contacts et du traitement des données y afférent, il peut être admis que les données concernées ne soient pas énumérées de manière exhaustive dans l'accord de coopération même.

(30) Article 8, § 2, de la CEDH.

(31) Jurisprudence constante de la Cour constitutionnelle: voir notamment C.C., 18 mars 2010, n° 29/2010, B.16.1; C.C., 20 février 2020, n° 27/2020, B.17.

(32) Voir notamment l'avis n° 64.879/4 donné le 4 février 2019 sur un avant-projet devenu le décret de la Région wallonne du 2 mai 2019 « modifiant le Code wallon de l'action sociale et de la santé en ce qui concerne la prévention et la promotion de la santé » *Doc. parl.*, Parl. wall., 2018-2019, n° 1332/1, pp. 25 à 35, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/64879.pdf> et l'avis n° 66.443/1/V donné le 29 août 2019 sur un projet devenu l'arrêté royal du 9 février 2020 « relatif à l'enregistrement des déclarations de volonté concernant le prélèvement de matériel corporel humain, y compris les organes, après le décès », <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/66443.pdf>.

(33) Voir l'article 6, § 4, 12°, et § 5, 7°, l'article 7, § 2, 6°, et § 3, 7°, l'article 9, § 2, 8°, et l'article 14, § 4, alinéa 2, de l'accord de coopération.

(34) Voir l'article 6, § 5, 9° et 10°, l'article 7, § 3, 9° et 10°, et l'article 9, § 2, 9°, de l'accord de coopération.

In artikel 9, § 1, 13°, van het samenwerkingsakkoord wordt gewag gemaakt van de « gegevens meegedeeld aan het contactcentrum, met inbegrip van symptomen, datum van de eerste symptomen, verplaatsingen, opvolging van isolatie- en hygiënemaatregelen ». Een dergelijke omschrijving van de te verwerken gegevens, die erop neerkomt dat alle gegevens die worden meegedeeld in aanmerking komen voor verwerking, is te ruim en moet uitdrukkelijk worden beperkt tot de gegevens die relevant zijn voor de contactopsporing. De omstandigheid dat die gegevens gepseudonimiseerd worden<sup>(35)</sup>, doet geen afbreuk aan die vaststelling.

10.4.1. Een aantal delegaties die in het samenwerkingsakkoord vervat zijn, hebben betrekking op essentiële elementen waarvan de regeling bij artikel 22 van de Grondwet aan de wetgever is voorbehouden.

Dat is meer bepaald het geval met :

- de machtiging vervat in artikel 11, § 4, van het samenwerkingsakkoord in zoverre daarbij de bevoegdheid wordt gedelegeerd om « de categorieën persoonsgegevens die in de gegevensbanken [...] worden verwerkt [te wijzigen of aan te vullen] » ;
- de artikelen 11, § 3, en 12, § 1, van het samenwerkingsakkoord, waarbij de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité gemachtigd wordt om per verwerkingsdoeleinde de specifieke persoonsgegevens te definiëren en te preciseren die kunnen worden verwerkt en meegedeeld, evenals de nadere regels ter zake<sup>(36)</sup>.

De afdeling Wetgeving heeft ter zake in advies 67.425/3-67.426/3-67.427/3 immers reeds het volgende opgemerkt :

« In zoverre de voorgestelde delegaties betrekking hebben op bijkomende categorieën van persoonsgegevens of op bijkomende doeleinden voor de verwerking van persoonsgegevens, moeten de beoogde categorieën en doeleinden in de tekst van het voorstel worden geregeld en kunnen ze niet worden gedelegeerd door de wetgever. Indien het daarentegen enkel gaat om de verdere concretisering van categorieën en doelstellingen die reeds in het voorstel worden bepaald, kan die concretisering worden gedelegeerd<sup>(37)</sup>. »

Het samenwerkingsakkoord moet dienovereenkomstig worden herzien.

10.4.2. Bovendien hebben bepaalde aspecten van de delegatie die bij artikel 14, § 9, van het samenwerkingsakkoord wordt verleend aan een uitvoerend samenwerkingsakkoord wat betreft de nadere regels inzake de werking van de digitale contactopsporingsapplicatie, eveneens betrekking op essentiële elementen die krachtens artikel 22 van de Grondwet door de wetgever moeten worden geregeld.

Zo bijvoorbeeld zouden elementen als de beschrijving van de verwerkingen die voortvloeien uit het gebruik van de digitale contactopsporingsapplicatie (§ 9, 2°), de wijze waarop de gebruikers geïnformeerd worden (§ 9, 6°) en de controleprocedure (§ 9, 7°) beter moeten worden afgebakend in het voorliggende samenwerkingsakkoord.

Het samenwerkingsakkoord moet bijgevolg in dat opzicht worden aangepast en aangevuld.

(35) Zie artikel 9, § 1, inleidende zin, van het samenwerkingsakkoord.

(36) Zie ook de bijzondere opmerking bij de artikelen 11 en 12.

(37) Voetnoot 15 van het geciteerde advies : Vgl. GWH 4 april 2019, nr. 49/2019, B.46.7 en B.47.2.

L'article 9, § 1<sup>er</sup>, 13°, de l'accord de coopération fait mention des « données communiquées au centre de contact, en ce compris les symptômes, la date des premiers symptômes, les déplacements, le suivi des mesures d'isolement et d'hygiène ». Une telle définition des données à traiter, qui implique que toutes les données communiquées peuvent faire l'objet d'un traitement, est trop large et doit être expressément limitée aux données qui sont pertinentes pour le traçage des contacts. La circonstance que ces données sont pseudonymisées<sup>(35)</sup> ne change rien à cette constatation.

10.4.1. Certaines délégations contenues dans l'accord de coopération à l'examen concernent des éléments essentiels dont le règlement est réservé au législateur par l'article 22 de la Constitution.

Tel est en particulier le cas :

- de l'habilitation contenue à l'article 11, § 4, de l'accord de coopération, dans la mesure où elle délègue la compétence de « modifier ou compléter les catégories de données à caractère personnel traitées dans les bases de données » ;
- des articles 11, § 3, et 12, § 1<sup>er</sup>, de l'accord de coopération qui habilite la Chambre « Sécurité sociale et Santé » du Comité de la sécurité de l'information, à définir et préciser les données à caractère personnel spécifiques pouvant être traitées et communiquées, pour chaque finalité de traitement, ainsi que les modalités en la matière<sup>(36)</sup>.

En effet, comme la section de législation l'a déjà fait observer dans son avis n<sup>os</sup> 67.425/3-67.426/3-67.427/3 :

« Dans la mesure où les délégations proposées se rapportent à des catégories supplémentaires de données à caractère personnel ou à des finalités supplémentaires de traitement de telles données, les catégories et finalités visées doivent être réglées dans le texte de la proposition et elles ne peuvent pas être déléguées par le législateur. Par contre, s'il s'agit uniquement de poursuivre la concrétisation de catégories et de finalités déjà définies dans la proposition, ladite concrétisation peut être déléguée<sup>(37)</sup>. »

L'accord de coopération sera revu en conséquence.

10.4.2. En outre, certains aspects de la délégation faite par l'article 14, § 9, de l'accord de coopération à un accord de coopération d'exécution pour ce qui concerne les modalités de fonctionnement de l'application numérique de traçage des contacts touchent également à des éléments essentiels devant être réglés par le législateur conformément à l'article 22 de la Constitution.

Ainsi, des éléments comme la description des traitements résultant de l'utilisation de l'application numérique de traçage des contacts (§ 9, 2°), les modes d'information des utilisateurs (§ 9, 6°) et la procédure de contrôle (§ 9, 7°) devraient être mieux encadrés dans l'accord de coopération à l'examen.

L'accord de coopération sera par conséquent adapté et complété à cet égard.

(35) Voir l'article 9, § 1<sup>er</sup>, phrase introductive, de l'accord de coopération.

(36) Voir par ailleurs l'observation particulière sous les articles 11 et 12.

(37) Note de bas de page n° 15 de l'avis cité : Comparer avec C.C., 4 avril 2019, n° 49/2019, B.46.7 et B.47.2.

## 2. Het beginsel van de minimale gegevensverwerking

11.1. Overeenkomstig artikel 5, lid 1, c), van de AVG moeten de persoonsgegevens die in aanmerking komen voor verwerking «toereikend zijn, ter zake dienend en beperkt tot wat noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt». Dit beginsel van de minimale gegevensverwerking kwam volgens de Gegevensbeschermingsautoriteit in het gedrang door de «centralisatie van een grote hoeveelheid gezondheidsgegevens in één enkele gegevensbank die is opgezet, eigendom is van en wordt beheerd door een actor die slechts als tussenpersoon optreedt»<sup>(38)</sup>. De keuze voor de centralisatie van persoonsgegevens in de overkoepelende Gegevensbank I wordt door de gemachtigden als volgt verantwoord:

«De organisatie van de gegevensbanken is gebaseerd op principes van data protection by design, data protection by default en dataminimalisatie. Meervoudige opslag van dezelfde persoonsgegevens in gegevensbanken bij verschillende gefedereerde entiteiten is vermeden.

ICT-technisch heeft elke gegevensbank uiteraard een eigen onderliggend gegevensmodel. Verschillende gegevensmodellen geven aanleiding tot verschillende gegevensbanken. Zowel de GBA als de Raad van State hebben verzocht om het gegevensmodel van de onderscheiden gegevensbanken in detail te beschrijven, wat in het ontwerp van samenwerkingsakkoord is gebeurd.

Gegevensbank I is noodzakelijkerwijze een gemeenschappelijke gegevensbank over de gefedereerde entiteiten heen omdat het opvolgen van de contacten zich niet kan beperken tot de personen die ressorteren onder één deelstaat. Het organiseren van een gegevensbank per gefedereerde entiteit zou ertoe leiden dat elk gewest of een gemeenschap een eigen duplicaat van de gehele gegevensbank moet beheren, en er permanente synchronisatie zou moeten geschieden met het risico op datalekken. Dat is in strijd met principes van dataminimalisatie en informatieveiligheid voorzien in de AVG.

Daarenboven zou organiseren van een gegevensbank per gefedereerde entiteiten fundamentele, negatieve impact hebben op de omlooptijd binnen het gehele manuele contactonderzoek. Immers, de verschillende bewerkingen om de uitwisselingen van gegevens tussen de verschillende databanken van de deelstaten te organiseren, zou dermate veel tijd innemen dat dit het hele proces zou vertragen (van het opvolgen van personen die een test dienen te ondergaan tot het contacteren van de Personen Categorie II voor zover de test uitwees dat ze besmet zijn en Personen Categorie III).

De Gegevensbank III is een afzonderlijke gegevensbank die enkel de (bel)orders bevat voor de medewerkers van de contactcenters. Deze gegevensbank heeft een ander gegevensmodel dan Gegevensbank I en is dus een afzonderlijke gegevensbank. Overigens is een scheiding tussen Gegevensbank I en Gegevensbank III een maatregel van data protection by design om te vermijden dat de medewerkers van het contact center onnodige toegang zouden kunnen hebben tot de gezondheidsgegevens in Gegevensbank I. De Gegevensbank III is een gemeenschappelijke gegevensbank over de contact centers heen om dezelfde reden als gegevensbank I een gemeenschappelijke gegevensbank is over de gefedereerde entiteiten heen.

Gegevensbank IV is een afzonderlijke gegevensbank die informatie bevat over de contactpersonen van te contacteren collectiviteiten. Deze Gegevensbank heeft een ander gegevensmodel dan Gegevensbank I en Gegevensbank III en is dus een afzonderlijke gegevensbank.»

Het verdient aanbeveling om deze verantwoording mee op te nemen in de algemene toelichting bij het voorontwerp van instemmingstekst.

<sup>(38)</sup> Advies 42/2020 van de Gegevensbeschermingsautoriteit van 25 mei 2020, opmerking 3.

## 2. Le principe de minimisation des données

11.1. Conformément à l'article 5, paragraphe 1<sup>er</sup>, c), du RGPD, les données à caractère personnel qui font l'objet d'un traitement sont «adéquates, pertinentes et limitées à ce qui est nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées». Selon l'Autorité de protection des données, il est porté atteinte à ce principe de minimisation des données par la «centralisation d'une quantité importante de données relatives à la santé dans une banque de données unique constituée, détenue et gérée par un acteur qui ne ferait office que d'intermédiaire»<sup>(38)</sup>. Le délégué justifie le choix de la centralisation des données à caractère personnel dans la Base de données I centrale comme suit :

«De organisatie van de gegevensbanken is gebaseerd op principes van data protection by design, data protection by default en dataminimalisatie. Meervoudige opslag van dezelfde persoonsgegevens in gegevensbanken bij verschillende gefedereerde entiteiten is vermeden.

ICT-technisch heeft elke gegevensbank uiteraard een eigen onderliggend gegevensmodel. Verschillende gegevensmodellen geven aanleiding tot verschillende gegevensbanken. Zowel de GBA als de Raad van State hebben verzocht om het gegevensmodel van de onderscheiden gegevensbanken in detail te beschrijven, wat in het ontwerp van samenwerkingsakkoord is gebeurd.

Gegevensbank I is noodzakelijkerwijze een gemeenschappelijke gegevensbank over de gefedereerde entiteiten heen omdat het opvolgen van de contacten zich niet kan beperken tot de personen die ressorteren onder één deelstaat. Het organiseren van een gegevensbank per gefedereerde entiteit zou ertoe leiden dat elk gewest of een gemeenschap een eigen duplicaat van de gehele gegevensbank moet beheren, en er permanente synchronisatie zou moeten geschieden met het risico op datalekken. Dat is in strijd met principes van dataminimalisatie en informatieveiligheid voorzien in de AVG.

Daarenboven zou organiseren van een gegevensbank per gefedereerde entiteiten fundamentele, negatieve impact hebben op de omlooptijd binnen het gehele manuele contactonderzoek. Immers, de verschillende bewerkingen om de uitwisselingen van gegevens tussen de verschillende databanken van de deelstaten te organiseren, zou dermate veel tijd innemen dat dit het hele proces zou vertragen (van het opvolgen van personen die een test dienen te ondergaan tot het contacteren van de Personen Categorie II voor zover de test uitwees dat ze besmet zijn en Personen Categorie III).

De Gegevensbank III is een afzonderlijke gegevensbank die enkel de (bel)orders bevat voor de medewerkers van de contactcenters. Deze gegevensbank heeft een ander gegevensmodel dan Gegevensbank I en is dus een afzonderlijke gegevensbank. Overigens is een scheiding tussen Gegevensbank I en Gegevensbank III een maatregel van data protection by design om te vermijden dat de medewerkers van het contact center onnodige toegang zouden kunnen hebben tot de gezondheidsgegevens in Gegevensbank I. De Gegevensbank III is een gemeenschappelijke gegevensbank over de contact centers heen om dezelfde reden als gegevensbank I een gemeenschappelijke gegevensbank is over de gefedereerde entiteiten heen.

Gegevensbank IV is een afzonderlijke gegevensbank die informatie bevat over de contactpersonen van te contacteren collectiviteiten. Deze Gegevensbank heeft een ander gegevensmodel dan Gegevensbank I en Gegevensbank III en is dus een afzonderlijke gegevensbank.»

Il est recommandé de faire figurer cette justification dans le commentaire général de l'avant-projet de texte d'assentiment.

<sup>(38)</sup> Avis n° 42/2020 de l'Autorité de protection des données du 25 mai 2020, observation 3.

11.2. In vergelijking met de koninklijke besluiten en het wetsvoorstel vermeld in opmerking 3, worden meer te verwerken persoonsgegevens opgesomd in het samenwerkingsakkoord. De gemachtigden gaven hiervoor de volgende verantwoording :

« Men heeft hier willen voldoen aan een opmerking van de GBA. De GBA was bezorgd omdat het niet duidelijk was welke concrete persoonsgegevens werden gevraagd. Omwille van deze reden, werd naast het oplijsten van de categorieën van persoonsgegevens (hetgeen onder de AVG zou moeten volstaan) ook reeds voorzien in een oplijsting van de persoonsgegevens die onder een bepaalde categorie vallen. Het samenwerkingsakkoord gaat in de praktijk aldus niet verder dan initieel voorzien in het KB nr. 18. Er is wel sprake van een meer gedetailleerde beschrijving van de werkelijke gang van zaken. Dit teneinde tegemoet te komen aan de transparantievereiste van de AVG. »

Op het eerste gezicht kan worden aangenomen dat ook de toegevoegde persoonsgegevens voldoen aan het beginsel van de minimale gegevensverwerking.

11.3. Zoals blijkt uit de algemene toelichting en uit het dispositief van het samenwerkingsakkoord, is het niet de bedoeling dat de digitale contactopsporing het manuele contactonderzoek vervangt, maar wel dat het dat manuele contactonderzoek aanvult. Gelet op de grootschalige verwerking van gegevens die gepaard gaat met het gebruik van de digitale contactopsporingsapplicatie, moet bijgevolg kunnen worden aangetoond dat dat gebeurt in overeenstemming met het beginsel van de minimale gegevensverwerking.

In advies 67.424/3 heeft de Raad van State reeds opgemerkt dat, gelet op het vrijwillige karakter van de digitale contactopsporingsapplicaties, de werkzaamheid ervan staat of valt met een voldoende hoge dekkingsgraad, met andere woorden met het aantal burgers dat de applicatie in gebruik neemt<sup>(39)</sup>. Die dekkingsgraad zal bepalend zijn voor de mate waarin de applicaties daadwerkelijk een complementaire rol kunnen spelen naast de manuele contactopsporing die door de bevoegde overheden wordt geïmplementeerd. Daarbij moet ook rekening worden gehouden met de grootschalige verwerking van persoonsgegevens die gepaard gaat met het gebruik van die applicaties. Die verwerking moet immers, overeenkomstig het zo-even aangehaalde beginsel van de minimale gegevensverwerking, beperkt zijn tot wat noodzakelijk is voor de beoogde doeleinden. Het komt er dus op aan dat noodzakelijkheidsbeginsel te verzoenen met een voldoende hoge dekkingsgraad.

In dat verband moet ook worden gewezen op de gegevensbeschermingseffectbeoordeling die de verwerkingsverantwoordelijke moet uitvoeren voor het begin van de verwerkingsactiviteiten, overeenkomstig artikel 35 van de AVG. « [w]anneer een soort verwerking, in het bijzonder een verwerking waarbij nieuwe technologieën worden gebruikt, gelet op de aard, de omvang, de context en de doeleinden daarvan waarschijnlijk een hoog risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen ». Dat is hier ook het geval<sup>(40)</sup>, zoals trouwens wordt bevestigd in artikel 14, § 8, van het samenwerkingsakkoord, zodat die effectbeoordeling hoe dan ook zal moeten worden uitgevoerd, bij voorkeur vooraleer de parlementaire instemming wordt verleend.

In tegenstelling tot het in opmerking 4 aangehaalde wetsvoorstel wordt in het samenwerkingsakkoord niet voorzien in een evaluatie van de regeling in het samenwerkingsakkoord zelf. In advies 67.424/3 werd het belang van zo'n evaluatie benadrukt, « [a]angezien het hier gaat om een nieuwe technologie en gelet op het belang van een nauwgezette opvolging van de zo-even geschetste afweging tussen een voldoende hoge dekkingsgraad en het noodzakelijkheidsbeginsel van de met de applicaties

(39) Zie <https://ukhumanrightsblog.com/2020/05/01/what-are-the-data-privacy-considerations-of-contact-tracing-apps/>.

(40) In die zin ook advies nr. 34/2020 van 28 april 2020 van de Gegevensbeschermingsautoriteit, opmerkingen 23 en 48.

11.2. Par rapport aux arrêtés royaux et à la proposition de loi mentionnés dans l'observation 3, l'accord de coopération énumère davantage de données à caractère personnel à traiter. À cet égard, les délégués ont donné la justification suivante :

« Men heeft hier willen voldoen aan een opmerking van de GBA. De GBA was bezorgd omdat het niet duidelijk was welke concrete persoonsgegevens werden gevraagd. Omwille van deze reden, werd naast het oplijsten van de categorieën van persoonsgegevens (hetgeen onder de AVG zou moeten volstaan) ook reeds voorzien in een oplijsting van de persoonsgegevens die onder een bepaalde categorie vallen. Het samenwerkingsakkoord gaat in de praktijk aldus niet verder dan initieel voorzien in het KB nr. 18. Er is wel sprake van een meer gedetailleerde beschrijving van de werkelijke gang van zaken. Dit teneinde tegemoet te komen aan de transparantievereiste van de AVG. »

À première vue, il peut être admis que les données à caractère personnel ajoutées sont, elles aussi, conformes au principe de minimisation des données.

11.3. Ainsi qu'il ressort du commentaire général et du dispositif de l'accord de coopération, le traçage numérique des contacts n'a pas vocation à remplacer le suivi manuel, mais bien à le compléter. Par conséquent, vu le traitement à grande échelle des données qui accompagne l'utilisation de l'application numérique de traçage, il convient d'être en mesure d'en démontrer la conformité au principe de minimisation des données.

Dans son avis 67.424/3, le Conseil d'État a déjà observé qu'eu égard au caractère volontaire des applications numériques de traçage de contacts, leur efficacité dépendra d'un taux de couverture suffisamment élevé, en d'autres termes du nombre de citoyens qui utiliseront l'application<sup>(39)</sup>. Ce taux de couverture déterminera la mesure dans laquelle les applications pourront effectivement jouer un rôle complémentaire, à côté du traçage manuel de contacts mis en œuvre par les autorités compétentes. Par ailleurs, il y a également lieu de tenir compte du traitement à grande échelle de données à caractère personnel accompagnant l'utilisation de ces applications. En effet, conformément au principe de minimisation des données, ce traitement doit être limité à ce qui est nécessaire pour atteindre les objectifs visés. Il importe donc de concilier ce principe de nécessité avec un taux de couverture suffisamment élevé.

À cet égard, il faut également relever l'analyse d'impact relative à la protection des données que le responsable du traitement doit effectuer avant le début des opérations de traitement, conformément à l'article 35 du RGPD. « [l]orsqu'un type de traitement, en particulier par le recours à de nouvelles technologies, et compte tenu de la nature, de la portée, du contexte et des finalités du traitement, est susceptible d'engendrer un risque élevé pour les droits et libertés des personnes physiques ». Tel est également le cas en l'espèce<sup>(40)</sup>, comme le confirme d'ailleurs l'article 14, § 8, de l'accord de coopération, de sorte que cette analyse d'impact devra de toute façon être effectuée, de préférence préalablement à l'assentiment parlementaire.

Contrairement à la proposition de loi citée dans l'observation 4, l'accord de coopération ne prévoit pas d'évaluation de la réglementation portée par l'accord de coopération lui-même. L'avis 67.424/3 a souligné l'importance d'une telle évaluation, « [d]ès lors qu'il s'agit en l'occurrence d'une nouvelle technologie et eu égard à l'importance d'un suivi minutieux de la mise en balance précitée entre un taux de couverture suffisamment élevé et le principe de nécessité du traitement de données

(39) Voir <https://ukhumanrightsblog.com/2020/05/01/what-are-the-data-privacy-considerations-of-contact-tracing-apps/>.

(40) Voir en ce sens également l'avis n° 34/2020 du 28 avril 2020 de l'Autorité de protection des données, observations 23 et 48.

gepaard gaande verwerking van persoonsgegevens». Het ontbreken van een dergelijke evaluatieverplichting in het samenwerkingsakkoord werd door de gemachtigden als volgt verantwoord :

« Aangezien het samenwerkingsakkoord slechts een algemeen kader voorziet voor de contactopsporingsapplicatie, dat dan verder door de deelstaten moet ingevuld worden, is een vorm van evaluatie niet aan de orde. De evaluatie zal immers moeten plaatsvinden op het niveau van de deelstaten. Gelieve te willen noteren dat na deze crisis een evaluatie van de gehele aanpak van deze crisis zal gebeuren, derhalve ook van het proces van het manuele contactonderzoek tot het inzetten van een digitale contactopsporingsapplicatie. »

11.4. In het licht van de inachtneming van het beginsel van de minimale gegevensverwerking rijst bovendien de vraag hoe ervoor kan worden gezorgd dat de regelgeving inzake digitale contactopsporing wordt nageleefd. Het voorliggende samenwerkingsakkoord bepaalt zich ertoe het aan een uitvoerend samenwerkingsakkoord over te laten om te voorzien in « de procedure voor de controle op de goede werking van de contactopsporingsapplicatie ». <sup>(41)</sup> In dat verband heeft de afdeling Wetgeving reeds het volgende opgemerkt : « Er kan wellicht beter worden voorzien in administratieve sancties of strafsancities voor het aanbieden van niet-conforme applicaties » <sup>(42)</sup>.

11.5. In het licht van de inachtneming van het beginsel van de minimale gegevensverwerking rijst ook de vraag wanneer er een einde komt aan de digitale contactopsporing.

In dat verband staat in artikel 14, § 3, 10°, van het samenwerkingsakkoord het volgende :

« De centrale loglijst in Gegevensbank V wordt in elk geval gedeactiveerd zodra door een uitvoerend samenwerkingsakkoord als bedoeld bij artikel 92bis, § 1, derde lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, is vastgesteld dat deze niet meer nodig zijn voor het beheer van de beëindiging van de exitstrategie ; de centrale loglijst wordt ten laatste automatisch gedeactiveerd na 1 jaar, tenzij door een uitvoerend samenwerkingsakkoord wordt beslist dat een verlenging van deze periode noodzakelijk is. »

De stellers van het samenwerkingsakkoord moeten kunnen uitleggen waarom de voorziene deactivering enkel betrekking heeft op de centrale loglijst en niet op de digitale contactopsporingsapplicatie in haar geheel.

Teneinde aan het vereiste van evenredigheid te voldoen, dient meer in het algemeen voor alle maatregelen waarin het samenwerkingsakkoord voorziet exact te worden bepaald tot wanneer ze geldig zijn <sup>(43)</sup>.

### 3. Het beginsel van integriteit en van vertrouwelijkheid

12. De inachtneming van het beginsel van integriteit en van vertrouwelijkheid (artikel 5, lid 1, f), van de AVG) vereist ten slotte dat voldoende garanties geboden worden ter voorkoming van elk misbruik van die inmenging in het privéleven.

Het samenwerkingsakkoord bevat verscheidene garanties ter voorkoming van elk misbruik, zoals het feit dat de « broncode » openbaar gemaakt wordt, dat het gebruik van de digitale applicatie op vrijwillige basis gebeurt, dat het niet-gebruiken van de applicatie geen aanleiding

(41) Artikel 14, § 9, 7°, van het voorliggende samenwerkingsakkoord.

(42) Adv.RvS 67.424/3, opmerking 15.2.

(43) Zie de bijzondere opmerking bij artikel 19.

à caractère personnel accompagnant les applications ». Les délégués ont justifié l'absence d'une telle obligation d'évaluation dans l'accord de coopération comme suit :

« Aangezien het samenwerkingsakkoord slechts een algemeen kader voorziet voor de contactopsporingsapplicatie, dat dan verder door de deelstaten moet ingevuld worden, is een vorm van evaluatie niet aan de orde. De evaluatie zal immers moeten plaatsvinden op het niveau van de deelstaten. Gelieve te willen noteren dat na deze crisis een evaluatie van de gehele aanpak van deze crisis zal gebeuren, derhalve ook van het proces van het manuele contactonderzoek tot het inzetten van een digitale contactopsporingsapplicatie. »

11.4. Par ailleurs, au regard du respect du principe minimisation des données, se pose la question de savoir comment assurer le respect de la réglementation en matière de traçage numérique des contacts. L'accord de coopération à l'examen se contente de déléguer à un accord de coopération d'exécution le soin de prévoir « la procédure de contrôle du bon fonctionnement de l'application de traçage des contacts » <sup>(41)</sup>. À cet égard, la section de législation a déjà fait observer que : « Mieux vaut sans doute prévoir des sanctions administratives ou pénales pour la mise à disposition d'applications non conformes » <sup>(42)</sup>.

11.5. La question de la fin du traçage numérique des contacts se pose également au regard du respect du principe de minimisation des données.

À cet égard, l'article 14, § 3, 10°, de l'accord de coopération dispose que

« Le journal central des enregistrements de la Base de données V est en tout cas désactivé dès qu'il est établi par un accord de coopération d'exécution visé à l'article 92bis, § 1<sup>er</sup>, troisième alinéa de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles que ces enregistrements ne sont plus nécessaires pour gérer la fin de la stratégie de déconfinement ; le journal central des enregistrements est désactivé automatiquement au plus tard après 1 an, sauf s'il est décidé par un accord de coopération d'exécution qu'une prolongation de cette période est indispensable. »

Les auteurs de l'accord de coopération doivent être en mesure d'expliquer pourquoi la désactivation prévue ne concerne que le journal central des enregistrements et non l'application numérique de traçage des contacts dans son entièreté.

De manière plus générale, afin de satisfaire à l'exigence de proportionnalité, il convient de prévoir une fin de validité précise pour l'ensemble des mesures prévues par l'accord de coopération <sup>(43)</sup>.

### 3. Le principe d'intégrité et de confidentialité

12. Le respect du principe d'intégrité et de confidentialité (article 5, paragraphe 1<sup>er</sup>, f), du RGPD) exige enfin que des garanties suffisantes soient mises en place pour prévenir tout abus de cette ingérence dans la vie privée.

L'accord de coopération contient plusieurs garanties pour éviter tout abus, telles la publication du code source, l'utilisation volontaire de l'application numérique, l'absence de désavantage en cas de non-utilisation de celle-ci et la non-identification des utilisateurs.

(41) Article 14, § 9, 7°, de l'accord de coopération.

(42) Avis n° 67.424/3, observation 15.2.

(43) Voir l'observation particulière sous l'article 19.

geeft tot enig nadeel en dat de gebruikers van de applicatie niet worden geïdentificeerd.

De vraag rijst evenwel of die verschillende garanties volstaan om elk misbruik te voorkomen en om de inmenging zoveel mogelijk te beperken.

Het samenwerkingsakkoord verplicht het gebruik van het « DP3T »-protocol. In de algemene toelichting staat dat dat systeem ervoor zou moeten zorgen « dat de inmenging op het vlak van het privéleven wordt geminimaliseerd ». Zoals de Gegevensbeschermingsautoriteit opmerkt zou die toelichting evenwel moeten worden aangevuld met uitleg « over de essentiële onderdelen van het DP3T-protocol, de garanties die het biedt, de risico's en de redenen waarom geconcludeerd moet worden dat de gegevensverwerkingen die zouden worden uitgevoerd toch proportioneel zijn »<sup>(44)</sup>.

De afdeling Wetgeving stelt niet alleen vast dat de werkwijze moeilijkheden doet rijzen in het licht van het legaliteitsbeginsel<sup>(45)</sup>, maar ook dat het samenwerkingsakkoord het aan een toekomstig uitvoerend samenwerkingsakkoord overlaat om verschillende garanties te definiëren: de beschrijving van het opsporingsstelsel, de definities van belangrijke begrippen zoals het risicocontact, de autorisatiecode, de beveiligde sleutel en het niet-gepersonaliseerd tijdelijk serienummer<sup>(46)</sup>, de specifieke garanties om het risico van heridentificatie te beperken en de wijze waarop de betrokkenen geïnformeerd zullen worden over de werking van de digitale toepassing en de procedure voor de controle op de goede werking ervan (artikel 14, § 9, van het voorliggende samenwerkingsakkoord).

Daaruit volgt dat de afdeling Wetgeving niet in staat is in dit stadium te beoordelen of voldoende garanties geboden zullen worden om elk misbruik te voorkomen bij het gebruik van de digitale contactopsporingsapplicaties.

### C. Overeenstemming van de Franse en de Nederlandse tekst van het samenwerkingsakkoord

13. De tekst van het samenwerkingsakkoord bevat heel wat taalkundige slordigheden. Het samenwerkingsakkoord dient dan ook nog aan een grondig redactioneel en taalkundig nazicht te worden onderworpen, in het bijzonder met betrekking tot de overeenstemming tussen de Nederlandse en Franse tekst.

Bij wijze van voorbeeld kan op het volgende worden gewezen:

(44) Advies 43/2020, 16.

(45) Zie hiervoor de opmerking over de inachtneming van het legaliteitsbeginsel.

(46) In dat verband heeft de Gegevensbeschermingsautoriteit ook het volgende opgemerkt: « Bovendien houdt het minimaliseringsbeginsel van de AVG in dat alleen gegevens mogen worden verwerkt die strikt noodzakelijk en relevant zijn voor het nagestreefde doel. Gelet op de definitie van risicocontacten die door de FOD Volksgezondheid en het Crisiscentrum is vastgesteld (contact van minder dan 1,5 meter met een besmette persoon gedurende meer dan 15 minuten), is de Autoriteit dan ook van oordeel dat alleen dergelijke contacten (in voorkomend geval met een aanvaardbare foutmarge van het type « contact van minder dan 4 meter afstand voor meer dan 10 minuten ») moeten worden opgevangen (vooral omdat de Bluetooth-technologie het mogelijk maakt contacten tot 100 meter afstand op te vangen, wat duidelijk disproportioneel is voor het nagestreefde doel). De formulering van het doeleinde zal op deze basis moeten worden herzien en met het oog op de rechtszekerheid moet een definitie van het begrip « risicocontact » overeenkomstig de officiële aanbevelingen in artikel 3 van het wetsontwerp worden » opgenomen (advies 43/2020, punt 27).

La question se pose toutefois de savoir si ces différentes garanties sont suffisantes pour prévenir tout abus et limiter autant que possible l'ingérence.

L'accord de coopération impose le recours au protocole « DP3T ». Le commentaire général indique que ce système « devrait permettre de minimiser l'ingérence dans la sphère privée ». Comme le souligne l'Autorité de protection des données, il conviendrait toutefois de compléter ce commentaire par des explications quant aux « composantes essentielles du protocole DP3T, des garanties qu'il offre, des risques subsistant et des raisons pour lesquelles il faut conclure au caractère néanmoins proportionné des traitements de données qui seraient effectués »<sup>(44)</sup>.

Outre les difficultés que le procédé soulève au regard du principe de légalité<sup>(45)</sup>, la section de législation relève que l'accord de coopération laisse à un futur accord de coopération d'exécution le soin de définir diverses garanties: la description du système de traçage, les définitions des concepts importants tels que le contact à risque, le code d'autorisation, la clé sécurisée et le numéro de série temporaire non personnalisé<sup>(46)</sup>, les garanties spécifiques pour limiter le risque de réidentification et la manière dont les personnes seront informées du fonctionnement de l'application numérique et la procédure de contrôle du bon fonctionnement de celle-ci (article 14, § 9, de l'accord de coopération à l'examen).

Il s'ensuit que la section de législation n'est pas en mesure d'évaluer à ce stade si des garanties suffisantes existeront pour éviter tout abus lors de l'utilisation des applications numériques de traçage des contacts.

### C. Correspondance entre les textes français et néerlandais de l'accord de coopération

13. Le texte de l'accord de coopération contient de nombreuses négligences sur le plan linguistique. L'accord de coopération doit dès lors encore faire l'objet d'un contrôle approfondi sur le plan de la rédaction et de la correction de la langue, en particulier en ce qui concerne la correspondance entre les textes français et néerlandais.

À titre d'exemple, on peut relever ce qui suit:

(44) Avis n° 43/2020, p. 16.

(45) Voir ci-avant l'observation relative au respect du principe de légalité.

(46) À cet égard, l'Autorité de protection des données a également fait remarquer que « [p]ar ailleurs, le principe de minimisation du RGPD implique de ne traiter que des données strictement nécessaires et pertinentes pour la finalité poursuivie. Dès lors, au vu de la définition des contacts à haut risque déterminée par le SPF Santé publique et le Centre de crise (contact de moins de 1,5 mètres avec une personne contaminée pendant plus de 15 minutes), l'Autorité considère que seuls ces contacts (le cas échéant avec une marge d'erreur acceptable du type « contact de moins de 4 mètres de distance pendant plus de 10 minutes ») doivent être captés (d'autant plus que la technologie Bluetooth permet de capter les contacts jusqu'à 100 mètres, ce qui est manifestement disproportionné pour la finalité poursuivie). La rédaction de la finalité devra être revue sur cette base et une définition de la notion de « contact à risque » conforme aux recommandations officielles sera utilement intégrée à l'article 3 de la proposition de loi par souci de sécurité juridique » (avis n° 43/2020, point 27).

- in de Franse tekst van artikel 2, § 5, van het samenwerkingsakkoord moet de vermelding « 41ompétente sou » telkens worden vervangen door « compétentes ou »;
- in de Nederlandse tekst van artikel 3, § 1, 3°, *in fine*, van het samenwerkingsakkoord moet worden verwezen naar artikel 10, § 2, in plaats van naar artikel 11, § 2;
- in de Nederlandse tekst van artikel 10, § 3, van het samenwerkingsakkoord moet « Gegevensbank 1 » geschreven worden in plaats van « Gegevensbank ».

## BIJZONDERE OPMERKINGEN

### AANHEF

14. Aangezien het derde lid geen rechtsgrond biedt voor het samenwerkingsakkoord, moet het worden weggelaten of in de vorm van een overweging worden opgenomen.

15. Het tiende lid is een nodeloze herhaling van het vierde lid en moet bijgevolg worden weggelaten.

16. Het vijftiende lid moet worden weggelaten aangezien koninklijk besluit nr. 18 van 4 mei 2020 « tot oprichting van een databank bij Sciensano in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 » op 30 juni 2020 buiten werking is getreden.

### DISPOSITIEF

#### Artikel 1

17.1. In de definitie van « clusters » in artikel 1, § 1, 2°, van het samenwerkingsakkoord moeten de woorden « collectiviteiten of gemeenschappen » worden vervangen door het woord « collectiviteiten », aangezien de term « gemeenschap » al voorkomt in de definitie van « collectiviteit » in artikel 1, § 1, 3°.

17.2. In artikel 1, § 1, 6°, van het samenwerkingsakkoord wordt gewag gemaakt van een samenwerkingsovereenkomst gesloten tussen het RIZIV en Sciensano. De gemachtigden verklaarden dat daarmee wordt verwezen naar de gegevensbank bij Sciensano die is opgericht ter uitvoering van een samenwerkingsovereenkomst met het RIZIV, bedoeld in artikel 22, 20°, van de wet « betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen », gecoördineerd op 14 juli 1994.<sup>(47)</sup> De verwijzing naar die wetsbepaling kan duidelijkheidshalve beter worden opgenomen.

Die opmerking geldt ook voor artikel 3, § 1, 4°, en artikel 15, § 2, van het samenwerkingsakkoord.

18. Overeenkomstig artikel 1, § 6, tweede lid, van het samenwerkingsakkoord zijn « in afwijking van artikel 458 van het Strafwetboek [...] de gecontacteerde personen ontheven van hun geheimhoudingsplicht uit hoofde van dit samenwerkingsakkoord ». Er zou, in het licht van het strafrechtelijk legaliteitsbeginsel, meer precies moeten worden geformuleerd om welke personen het gaat. De gemachtigden lieten alvast weten dat het gaat om de personen die door de contactcentra worden gecontacteerd, namelijk de Personen Categorie II voor zover de COVID-19-test uitwees dat ze besmet zijn, alsook de Personen Categorie III.

<sup>(47)</sup> Toegevoegd bij de wet van 10 april 2014 « houdende diverse bepalingen inzake gezondheid ».

- dans le texte français de l'article 2, § 5, de l'accord de coopération, on remplacera chaque fois la mention « 41ompétente sou » par « compétentes ou »;
- à la fin du texte néerlandais de l'article 3, § 1<sup>er</sup>, 3°, de l'accord de coopération, on visera l'article 10, § 2, au lieu de l'article 11, § 2;
- dans le texte néerlandais de l'article 10, § 3, de l'accord de coopération, il convient d'écrire « Gegevensbank 1 » au lieu de « Gegevensbank ».

## OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

### PRÉAMBULE

14. Dès lors qu'il est étranger au fondement juridique de l'accord de coopération, l'alinéa 3 sera omis ou déplacé sous la forme d'un considérant.

15. L'alinéa 10 sera omis dès lors qu'il est redondant avec l'alinéa 4.

16. L'alinéa 15 sera omis dès lors que l'arrêté royal n° 18 du 4 mai 2020 « portant création d'une banque de données auprès de Sciensano dans le cadre de la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 » a cessé de produire ses effets le 30 juin 2020.

### DISPOSITIF

#### Article 1<sup>er</sup>

17.1. Dans la définition de « cluster », à l'article 1<sup>er</sup>, § 1<sup>er</sup>, 2°, de l'accord de coopération, les mots « des collectivités ou des communautés » seront remplacés par les mots « des collectivités », le terme « communauté » figurant déjà dans la définition de « collectivité » à l'article 1<sup>er</sup>, § 1<sup>er</sup>, 3°.

17.2. L'article 1<sup>er</sup>, § 1<sup>er</sup>, 6°, de l'accord de coopération fait état d'un accord de coopération conclu entre l'INAMI et Sciensano. Les délégués ont déclaré que, ce faisant, il est fait référence à la base de données créée auprès de Sciensano en exécution d'une convention de collaboration avec l'INAMI, visée à l'article 22, 20°, de la loi « relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités », coordonnée le 14 juillet 1994<sup>(47)</sup>. Par souci de clarté, mieux vaudrait faire référence à cette disposition législative.

Cette observation vaut également pour l'article 3, § 1<sup>er</sup>, 4°, et l'article 15, § 2, de l'accord de coopération.

18. L'article 1<sup>er</sup>, § 6, alinéa 2, de l'accord de coopération prévoit que « par dérogation à l'article 458 du Code pénal, les personnes contactées sont relevées de leur obligation de garder le secret dans le cadre du présent accord de coopération ». Au regard du principe de légalité en matière pénale, il conviendrait d'indiquer plus précisément de quelles personnes il s'agit. Les délégués ont en tout cas fait savoir qu'il s'agit des personnes contactées par les centres de contact, à savoir les Personnes de catégorie II dans la mesure où le test de dépistage du COVID-19 a révélé qu'elles sont infectées, de même que les Personnes de catégorie III.

<sup>(47)</sup> Ajouté par la loi 10 avril 2014 « portant des dispositions diverses en matière de santé ».

*Artikel 3*

19. In artikel 3, § 2, 2°, B, van het samenwerkingsakkoord wordt melding gemaakt van de Personen Categorie V en VI, terwijl in artikel 7, § 4, van het samenwerkingsakkoord, waarnaar wordt verwezen, enkel melding wordt gemaakt van de Personen Categorie VI. De gemachtigden erkennen dat het om een materiële vergissing gaat, die moet worden rechtgezet.

20. Door zijn formulering wekt artikel 3, § 3, van het samenwerkingsakkoord de indruk dat de bevoegde mobiele teams en gezondheidsinspectiediensten geen persoonsgegevens van de Personen Categorie IV mogen verwerken. De stellers van het samenwerkingsakkoord moeten nagaan of dit de bedoeling is en in voorkomend geval de betrokken bepaling aanpassen.

*Artikel 6*

21. In artikel 6, §§ 2 en 4, van het samenwerkingsakkoord wordt verwezen naar het INSZ-nummer en naar het identificatienummer van het Rijksregister. De keuze voor het gebruik van die identificatienummers<sup>(48)</sup> wordt als volgt gerechtvaardigd in de algemene toelichting bij het samenwerkingsakkoord :

« Met het oog op de eenduidige identificatie van de betrokken personen (zijnde gehospitaliseerde patiënten, besmette personen of personen van wie een ernstig vermoeden bestaat dat zij besmet zijn) en het onderling linken van de verzamelde gegevens, is het absoluut noodzakelijk om ook het identificatienummer van de sociale zekerheid van de betrokken personen wiens gegevens in de Gegevensbank I worden verwerkt op te slaan en te voorzien in een algemene toegang tot het Rijksregister. Tevens ontlast dit de artsen, ziekenhuizen en laboratoria die de informatie ter beschikking stellen (d.i. de informanten), aangezien zij enkel de gegevens dienen aan te leveren die niet kunnen worden teruggevonden in het Rijksregister. Gelet op het feit dat het hele gezondheidszorgstelsel in België gebaseerd is op het gebruik van het rijksregisternummer om een patiënt daadwerkelijk te kunnen identificeren, is ook dit nummer van noodzakelijk belang om te verwerken binnen het manuele contactonderzoek, met het oog op het juist identificeren van de indexpersoon alsook van de personen met wie de indexpersoon in contact is geweest. »

De gemachtigden verstrekten nog de volgende bijkomende toelichting :

« Het verplicht gebruik van het identificatienummer van de sociale zekerheid als uniek identificatienummer in de gezondheidssector is overigens geregeld door artikel 8 van de wet van 21 augustus 2008 houdende oprichting en organisatie van het eHealthplatform. Het Grondwettelijk Hof heeft in zijn arrest 29/2010 van 18 maart 2010 geoordeeld dat « rekening houdend met de waarborgen waarin de wet van 21 augustus 2008 voorziet met betrekking tot de vertrouwelijkheid van de persoonlijke gezondheidsgegevens gedurende de verwerking ervan door het eHealth-platform, is de keuze om gebruik te maken van het rijksregisternummer, als identificatiesleutel, in redelijkheid verantwoord ». »

Zoals de gemachtigden ook zelf suggereerden, kan die bijkomende toelichting beter worden opgenomen in de voormelde algemene toelichting.

22. In artikel 6, § 4, van het samenwerkingsakkoord schrijft men allicht « Gegevensbank III » in plaats van « Gegevensbank I ».

23. Artikel 6, § 5, 7°, van het samenwerkingsakkoord vermeldt als een van de categorieën van de in Gegevensbank I te verwerken persoonsgegevens « de gegevens noodzakelijk voor het contactcentrum om verder

(48) Zie ook de kritiek in advies 42/2020 van de Gegevensbeschermingsautoriteit van 25 mei 2020, opmerking 19.

*Article 3*

19. L'article 3, § 2, 2°, B, de l'accord de coopération fait mention des Personnes de catégorie V et VI, alors que son article 7, § 4, auquel il est renvoyé, mentionne uniquement les Personnes de catégorie VI. Les délégués ont reconnu qu'il s'agit d'une erreur matérielle, qui sera rectifiée.

20. Tel qu'il est formulé, l'article 3, § 3, de l'accord de coopération donne à penser que les équipes mobiles et les inspections d'hygiène compétentes ne peuvent pas traiter les données à caractère personnel des Personnes de catégorie IV. Les auteurs de l'accord de coopération vérifieront si telle est l'intention et, le cas échéant, adapteront la disposition concernée.

*Article 6*

21. L'article 6, §§ 2 et 4, de l'accord de coopération renvoie au numéro NISS ainsi qu'au numéro d'identification du Registre national. Le choix d'utiliser ces numéros d'identification<sup>(48)</sup> est justifié dans le commentaire général de l'accord de coopération comme suit :

« En vue de l'identification sans équivoque des personnes concernées (c'est-à-dire les patients hospitalisés, les personnes infectées ou les personnes gravement suspectées d'être infectées) et de la mise en relation des données collectées, il est absolument indispensable de conserver également le numéro d'identification de sécurité sociale des personnes concernées dont les données sont traitées dans la Base de données I et de permettre un accès général au registre national. Cela soulage également les médecins, les hôpitaux et les laboratoires qui mettent les informations à disposition (c'est-à-dire les informateurs), car ils n'ont à fournir que les données qui ne se trouvent pas dans le registre national. Étant donné que l'ensemble du système de soins de santé en Belgique repose sur l'utilisation du numéro du registre national pour identifier effectivement un patient, ce numéro est également essentiel pour le traitement dans le cadre du suivi manuel des contacts, en vue d'identifier correctement la personne index ainsi que les personnes avec lesquelles la personne index a été en contact. »

Les délégués ont encore apporté la précision complémentaire suivante :

« Het verplicht gebruik van het identificatienummer van de sociale zekerheid als uniek identificatienummer in de gezondheidssector is overigens geregeld door artikel 8 van de wet van 21 augustus 2008 houdende oprichting en organisatie van het eHealthplatform. Het Grondwettelijk Hof heeft in zijn arrest 29/2010 van 18 maart 2010 geoordeeld dat « rekening houdend met de waarborgen waarin de wet van 21 augustus 2008 voorziet met betrekking tot de vertrouwelijkheid van de persoonlijke gezondheidsgegevens gedurende de verwerking ervan door het eHealth-platform, is de keuze om gebruik te maken van het rijksregisternummer, als identificatiesleutel, in redelijkheid verantwoord ». »

Ainsi que les délégués l'ont eux-mêmes suggéré, mieux vaudrait faire figurer cette explication complémentaire dans le commentaire général précité.

22. À l'article 6, § 4, de l'accord de coopération, il y a probablement lieu d'écrire « Base de données III » au lieu de « Base de données I ».

23. L'article 6, § 5, 7°, de l'accord de coopération mentionne comme l'une des catégories de données à caractère personnel à traiter dans la Base de données I « les données nécessaires permettant au centre de contact et

(48) Voir aussi la critique formulée dans l'avis n° 42/2020 de l'Autorité de protection des données du 25 mai 2020, observation 19.



nuttig contact te leggen met de persoon bedoeld in deze paragraaf en de lijst met personen waarmee de persoon bedoeld in deze paragraaf recent contact heeft gehad, met inbegrip van postcode en taal en het ingeschatte besmettingsrisico van de persoon bedoeld in deze paragraaf».

Het is evenwel niet duidelijk wat het verband is tussen de contactgegevens van de betrokken personen en het ingeschatte besmettingsrisico. Bovendien lijkt dat laatste gegeven te overlappen met hetgeen wordt vermeld in artikel 6, § 5, 9°, van het samenwerkingsakkoord.

Die opmerking geldt *mutatis mutandis* ook voor artikel 7, § 3, 7° en 9°, van het samenwerkingsakkoord.

#### Artikel 8

24. In artikel 8, 1°, van het samenwerkingsakkoord wordt gewag gemaakt van het « identificatienummer uit authentieke bron ». De gemachtigden verklaarden dat daarmee het Rijksregister en de Kruispuntbank van de sociale zekerheid worden bedoeld. Dit kan beter worden verduidelijkt.

#### Artikel 10

25. De gemachtigden bevestigden dat in artikel 10, § 1, van het samenwerkingsakkoord verkeerdelijk wordt gerefereerd aan de Personen Categorie V. De vermelding van die categorie moet dan ook worden weggelaten.

26. De gemachtigden bevestigden eveneens dat de algemene vermelding van « infectieziekten » in artikel 10, § 2, van het samenwerkingsakkoord verkeerd is en dat specifiek melding moet worden gemaakt van COVID-19.

#### Artikelen 11 en 12

27. Bij de artikelen 11, § 3, en 12, § 1, van het samenwerkingsakkoord wordt voorzien in een delegatie van regelgevende bevoegdheid aan de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité, wat betreft bepaalde aspecten van de regeling van de verwerking van persoonsgegevens.

Het verlenen van verordenende bevoegdheid aan een openbare instelling, zoals het informatieveiligheidscomité<sup>(49)</sup>, is in beginsel niet in overeenstemming met de algemene publiekrechtelijke beginselen omdat erdoor geraakt wordt aan het beginsel van de eenheid van de verordenende macht en een rechtstreekse parlementaire controle ontbreekt. Bovendien ontbreken de waarborgen waarmee de klassieke regelgeving gepaard gaat, zoals die inzake de bekendmaking, de preventieve controle van de Raad van State, afdeling Wetgeving, en de duidelijke plaats in de hiërarchie der normen. Dergelijke delegaties kunnen dan ook enkel worden gebillijkt voor zover zij zeer beperkt zijn en een niet-beleidsmatige karakter hebben, door hun detailmatige of hoofdzakelijk technische draagwijdte.

(49) Zie in dat verband trouwens ook de kritiek die de Raad van State ter zake reeds had geformuleerd in adv.RvS 63.202/2 van 26 april 2018 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 5 september 2018 « tot oprichting van het informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG », *Parl. St. Kamer* 2017-18, nr. 54-3185/001, 140-142.

aux équipes mobiles de prendre tous autres contacts utiles avec la personne visée au présent paragraphe et la liste des personnes avec lesquelles la personne visée au présent paragraphe a eu des contacts, en ce compris le code postal et la langue, ainsi que le risque estimé de contagion de la personne visée au présent paragraphe ».

On n'aperçoit toutefois pas clairement le rapport entre les coordonnées des personnes concernées et le risque estimé d'infection. En outre, cette dernière donnée semble faire double emploi avec ce que mentionne l'article 6, § 5, 9°, de l'accord de coopération.

Cette observation s'applique *mutatis mutandis* également à l'article 7, § 3, 7° et 9°, de l'accord de coopération.

#### Article 8

24. L'article 8, 1°, de l'accord de coopération fait état du « numéro d'identification provenant d'une source authentique ». Les délégués ont déclaré que l'on vise ainsi le Registre national et la Banque-carrefour de la sécurité sociale. Mieux vaudrait le préciser.

#### Article 10

25. Les délégués ont confirmé que l'article 10, § 1<sup>er</sup>, de l'accord de coopération fait erronément référence aux Personnes de catégorie V. Dès lors la mention de cette catégorie sera omise.

26. Les délégués ont également confirmé que la mention générale de « maladies infectieuses » à l'article 10, § 2, de l'accord de coopération est erronée et qu'il y a spécifiquement lieu de faire mention du COVID-19.

#### Articles 11 et 12

27. Les articles 11, § 3, et 12, § 1<sup>er</sup>, de l'accord de coopération prévoient une délégation de pouvoir réglementaire à la chambre « Sécurité sociale et Santé » du Comité de sécurité de l'information, en ce qui concerne certains aspects de la réglementation du traitement des données à caractère personnel.

L'attribution d'un pouvoir réglementaire à un organisme public, comme le Comité de sécurité de l'information<sup>(49)</sup>, n'est en principe pas conforme aux principes généraux de droit public en ce qu'il est ainsi porté atteinte au principe de l'unité du pouvoir réglementaire et qu'un contrôle parlementaire direct fait défaut. En outre, les garanties dont est assortie la réglementation classique, telles que celles en matière de publication, de contrôle préventif exercé par le Conseil d'État, section de législation, et de rang précis dans la hiérarchie des normes, sont absentes. Pareilles délégations ne se justifient dès lors que dans la mesure où elles sont très limitées et ont un caractère non politique, en raison de leur portée secondaire ou principalement technique. Les organismes qui doivent

(49) Voir d'ailleurs à cet égard la critique qu'avait déjà formulée le Conseil d'État en la matière dans son avis C.E. 63.202/2 du 26 avril 2018 sur un avant-projet devenu la loi du 5 septembre 2018 « instituant le comité de sécurité de l'information et modifiant diverses lois concernant la mise en œuvre du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE », *Doc. parl.*, Chambre, 2017-18, n° 54-3185/001, pp. 140-142.

De instellingen die de betrokken reglementering dienen toe te passen moeten hierbij zowel aan rechterlijke controle als aan politieke controle onderworpen zijn<sup>(50)</sup>.

Daar komt nog bij dat het informatieveiligheidscomité een federale instelling is en dat een delegatie van regelgevende bevoegdheid aan een dergelijke instelling neerkomt op een afstand van bevoegdheden in hoofde van de deelstaten die bij het samenwerkingsakkoord betrokken zijn.

De conclusie is dan ook dat de beoogde delegaties aan het informatieveiligheidscomité moeten worden omgevormd tot delegaties aan een uitvoerend samenwerkingsakkoord, zoals in artikel 14, § 9, van het samenwerkingsakkoord, althans onder de voorwaarde dat geen nieuwe essentiële elementen van de verwerking van persoonsgegevens worden geregeld, maar hooguit de concretisering van hetgeen reeds voortvloeit uit het huidige samenwerkingsakkoord. Indien dat niet mogelijk is, moet het huidige samenwerkingsakkoord eerst worden aangevuld.

28. Benevens de voorgaande opmerkingen zou de strekking van artikel 11 van het samenwerkingsakkoord moeten worden verduidelijkt.

Zowel de afdeling Wetgeving als de Gegevensbeschermingsautoriteit vragen zich immers af wat moet worden verstaan onder :

«Voor zover niet opgenomen in dit samenwerkingsakkoord, gebeurt zowel de mededeling van persoonsgegevens aan Sciensano voor verwerking in de Gegevensbank I, als de verdere mededeling van die persoonsgegevens door Sciensano aan derden, steeds na beraadslaging door de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het informatieveiligheidscomité [...]»

De Gegevensbeschermingsautoriteit maakte de volgende opmerking :

«Moet elke zorgverlener (dus ook elke arts) of gezondheids- of zorgorganisatie elk van zijn mededelingen systematisch onderwerpen aan een beraadslaging van het informatieveiligheidscomité? Deze aanpak lijkt administratief erg omslachtig. Of is het een beraadslaging per broncategorie en wat zijn dan de verschillende categorieën?»<sup>(51)</sup>

Ter wille van de rechtszekerheid moet de formulering van artikel 11 worden herzien.

29. Artikel 12, § 3, van het samenwerkingsakkoord vereist een beraadslaging van de kamer sociale zekerheid en gezondheid van het

(50) Vergelijk met de toetsingscriteria die het Grondwettelijk Hof gebruikt om delegaties van verordenende bevoegdheid door de wetgever aan een autonome administratieve overheid of een gedecentraliseerde openbare instelling te beoordelen; zie GWH 11 juni 2015, nr. 86/2015, B.22.4 en GWH 9 juni 2016, nr. 89/2016, B.9.6.4: «De artikelen 33, 105 en 108 van de Grondwet verzetten zich niet er tegen dat, in een bepaalde technische materie, de wetgever specifieke uitvoerende bevoegdheden toevertrouwt aan een autonome administratieve overheid die zowel aan de jurisdictionele controle als aan de parlementaire controle is onderworpen, en verbieden de wetgever niet om delegaties te verlenen aan een uitvoerend orgaan, op voorwaarde dat die betrekking hebben op de uitvoering van maatregelen waarvan het doel door de bevoegde wetgever is bepaald, in het bijzonder in technische en ingewikkelde materies.»; zie GWH 19 november 2015, nr. 162/2015, B.8.4: «Artikel 33 van de Grondwet en artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 [tot hervorming der instellingen] staan niet eraan in de weg dat de wetgever specifieke uitvoerende bevoegdheden toevertrouwt aan een gedecentraliseerde openbare instelling die aan een bestuurlijk toezicht en aan een rechterlijke toetsing is onderworpen.»

(51) Advies 36/2020, punt 36.

appliquer la réglementation concernée doivent être soumis à cet égard tant à un contrôle juridictionnel qu'à un contrôle politique<sup>(50)</sup>.

Par ailleurs, le Comité de sécurité de l'information est un organisme fédéral et une délégation de pouvoir réglementaire à un tel organisme s'analyse comme un abandon de compétences de la part des entités fédérées qui sont parties à l'accord de coopération.

En conclusion, les délégations visées accordées au Comité de sécurité de l'information doivent être transformées en délégations à un accord de coopération d'exécution, à l'instar de l'article 14, § 9, de l'accord de coopération, pour autant du moins qu'il ne règle aucun nouvel élément essentiel du traitement des données à caractère personnel, mais concrétise tout au plus ce qui découle déjà de l'actuel accord de coopération. Si cela ne s'avère pas possible, cet accord de coopération sera d'abord complété.

28. Outre les observations qui précèdent, la portée de l'article 11 de l'accord de coopération gagnerait à être clarifiée.

En effet, la section de législation se demande, tout comme l'Autorité de protection des données, ce qu'il faut entendre par

«Dans la mesure où cela n'est pas repris dans le présent accord de coopération, tant la communication de données à caractère personnel à Sciensano pour traitement dans la Base de données I que la communication ultérieure de ces données à caractère personnel par Sciensano à des tiers ont toujours lieu après délibération de la Chambre «Sécurité sociale et Santé» du Comité de sécurité de l'information [...]»

Comme le relève l'Autorité de protection des données,

«Chaque prestataire de soin (y compris donc chaque médecin) ou organisation de la santé ou de soin doit-il systématiquement soumettre chacune de ses communications à une délibération du Comité de sécurité de l'information? Cette approche semble très lourde administrativement. Ou s'agit-il d'une délibération par catégorie de source et quelles sont alors les différentes catégories?»<sup>(51)</sup>

Par souci de sécurité juridique, la formulation de l'article 11 sera revue.

29. L'article 12, § 3, de l'accord de coopération impose une délibération de la Chambre Sécurité sociale et Santé du Comité de sécurité

(50) Comparer avec les critères d'évaluation qu'utilise la Cour constitutionnelle pour apprécier les délégations de pouvoir réglementaire par le législateur à une autorité administrative autonome ou à un organisme public décentralisé; voir C.C., 11 juin 2015, n° 86/2015, B.22.4 et C.C., 9 juin 2016, n° 89/2016, B.9.6.4: «Les articles 33, 105 et 108 de la Constitution ne s'opposent pas à ce que, dans une matière technique déterminée, le législateur confie des compétences exécutives spécifiques à une autorité administrative autonome soumise tant au contrôle juridictionnel qu'au contrôle parlementaire et n'interdisent pas au législateur d'accorder des délégations à un organe exécutif, pour autant qu'elles portent sur l'exécution de mesures dont le législateur compétent a déterminé l'objet, en particulier dans les matières techniques et complexes»; voir C.C., 9 novembre 2015, n° 162/2015, B.8.4: «L'article 33 de la Constitution et l'article 20 de la loi spéciale du 8 août 1980 ne s'opposent pas à ce que le législateur confie des compétences exécutives spécifiques à un organisme public décentralisé qui est soumis à une tutelle administrative et à un contrôle juridictionnel.»

(51) Avis n° 36/2020, point 36.

informatieveiligheidscomité «voor zover de mededeling van deze bijkomende persoonsgegevens nodig is voor de verwerkingsdoeleinden bepaald in artikel 3».

Die bepaling is te vaag geformuleerd.

Indien de bepaling behouden blijft, moet ze worden herzien teneinde erin te vermelden dat de toestemming alleen kan worden verleend op voorwaarde dat de mededeling van de bijkomende persoonsgegevens noodzakelijk is voor de in artikel 3 gedefinieerde verwerkingsdoeleinden.

#### Artikel 14

30. Ter wille van de rechtszekerheid moet de terminologie die in artikel 14 van het samenwerkingsakkoord wordt gebruikt om te verwijzen naar «de digitale contactopsporingsapplicatie», worden geüniformiseerd.

Aangezien «Gegevensbank V» in artikel 1, punt 9°, wordt gedefinieerd als «de centrale loglijst [...]», is het voorts niet nodig om in artikel 14 te verwijzen naar de «centrale loglijst in Gegevensbank V»<sup>(52)</sup>. Het volstaat te verwijzen naar de Gegevensbank V.

31. In artikel 14 wordt niet gespecificeerd wie toegang zal hebben tot de Gegevensbank V. Als dit alleen de verwerkingsverantwoordelijke is, namelijk Sciensano, dient dat uitdrukkelijk te worden vermeld.

Zoals de Gegevensbeschermingsautoriteit voorts opmerkt «toet ook duidelijk worden gespecificeerd welke gegevensverwerking door Sciensano wordt uitgevoerd om de werking van het opsporingsstelsel te garanderen»<sup>(53)</sup>.

32. Artikel 14, § 2, 2°, voorziet in de door een gebruiker «op een geanonimiseerde, minstens gepseudonimiseerde, wijze» gemelde COVID-19-besmetting.

Overeenkomstig het beginsel van de minimale gegevensverwerking mag niet worden voorzien in de mogelijkheid van pseudonimisering indien de registratie van geanonimiseerde gegevens volstaat om het nagestreefde doel te bereiken.

Op de vraag of een pseudonimisering noodzakelijk is, hebben de gemachtigden het volgende geantwoord:

«Technisch gezien zou men kunnen stellen dat de beveiligde sleutels die gebruikt worden op het toestel van de gebruiker en eigen zijn aan een gebruiker, alsnog (en enkel door gebruik te maken van hacking-technieken) zouden kunnen toelaten om de gedeelde serienummers van diezelfde gebruiker te ontsleutelen en terug te koppelen aan die gebruiker. Dus hoewel eerder theoretisch van aard, bestaat er dus nog een sleutel, vandaar dat de gegevens eerder als gepseudonimiseerd moeten beschouwd worden, dan geanonimiseerd. De toegang tot deze beveiligde sleutels is afgeschermd, ook voor de gebruiker. Enkel met toegang tot het toestel en de nodige hackingtechnieken zou men eventueel in staat kunnen zijn om de sleutel te achterhalen. Het enige wat daar dan nog uit zou kunnen geleerd worden, is of de gebruiker zich gemeld heeft als besmette gebruiker of niet. Centraal kan er echter niets ontsleuteld worden. Ook andere gebruikers kunnen op geen enkele manier de gedeelde serienummers terugkoppelen aan een individu.»

In het licht van dat antwoord lijkt de voorliggende bepaling aanvaardbaar.

(52) Zie met name artikel 14, § 3, 3°, 9° en 10°.

(53) Advies 43/2020, punt 25.

de l'information «dans la mesure où la communication de ces données à caractère personnel supplémentaires est nécessaire aux finalités de traitement définies à l'article 3».

Ainsi formulée, la disposition manque de clarté.

Si telle est l'intention, elle sera revue afin d'énoncer que l'autorisation ne peut être accordée qu'à la condition que la communication des données à caractère personnel supplémentaires soit nécessaire aux finalités de traitement définies à l'article 3.

#### Article 14

30. Dans un souci de sécurité juridique, la terminologie utilisée à l'article 14 de l'accord de coopération pour désigner «l'application numérique de traçage des contacts» sera uniformisée.

Par ailleurs, la «Base de données V» étant définie à l'article 1<sup>er</sup>, 9°, comme étant «le journal central des enregistrements [...]», il n'est pas nécessaire, à l'article 14, de faire référence au «journal central des enregistrements de la Base de données V»<sup>(52)</sup>. L'on se contentera de se référer à la Base de données V.

31. L'article 14 ne précise pas qui aura accès à la Base de données V. S'il s'agit seulement du responsable du traitement, à savoir Sciensano, il convient de le préciser expressément.

Par ailleurs, ainsi que le relève l'Autorité de protection des données, «il convient de préciser clairement quels sont les traitements de données réalisés par Sciensano pour assurer le fonctionnement du système de traçage»<sup>(53)</sup>.

32. L'article 14, § 2, 2°, prévoit le signalement d'une infection au COVID-19 par un utilisateur «de manière anonymisée, ou au moins pseudonymisée».

Conformément au principe de minimisation des données, si l'enregistrement de données anonymisées suffit pour atteindre l'objectif poursuivi, il ne convient pas de prévoir la possibilité de pseudonymisation.

Interrogé quant à la nécessité de prévoir une possibilité de pseudonymisation, les délégués ont répondu ce qui suit:

«Technisch gezien zou men kunnen stellen dat de beveiligde sleutels die gebruikt worden op het toestel van de gebruiker en eigen zijn aan een gebruiker, alsnog (en enkel door gebruik te maken van hacking-technieken) zouden kunnen toelaten om de gedeelde serienummers van diezelfde gebruiker te ontsleutelen en terug te koppelen aan die gebruiker. Dus hoewel eerder theoretisch van aard, bestaat er dus nog een sleutel, vandaar dat de gegevens eerder als gepseudonimiseerd moeten beschouwd worden, dan geanonimiseerd. De toegang tot deze beveiligde sleutels is afgeschermd, ook voor de gebruiker. Enkel met toegang tot het toestel en de nodige hackingtechnieken zou men eventueel in staat kunnen zijn om de sleutel te achterhalen. Het enige wat daar dan nog uit zou kunnen geleerd worden, is of de gebruiker zich gemeld heeft als besmette gebruiker of niet. Centraal kan er echter niets ontsleuteld worden. Ook andere gebruikers kunnen op geen enkele manier de gedeelde serienummers terugkoppelen aan een individu.»

À la lumière de cette réponse, le dispositif à l'examen paraît admissible.

(52) Voir notamment l'article 14, § 3, 3°, 9° et 10°.

(53) Avis n° 43/2020, point 25.

33. In artikel 14, § 3, 2°, zou moeten worden gepreciseerd wat wordt verstaan onder een mobiele applicatie die « lokaal » wordt geïnstalleerd.

In punt 14° van dezelfde paragraaf zou, ter wille van de rechtszekerheid, minstens in de algemene toelichting moeten worden gespecificeerd wat wordt verstaan onder de « volledige broncode » en de « toepassing-slaag ». De formulering van die bepaling moet bovendien worden herzien.

34. Artikel 14, § 5, eerste lid, bepaalt dat het installeren, het gebruiken en het de-installeren van de digitale contactopsporingsapplicatie door een gebruiker uitsluitend op vrijwillige basis gebeuren.

In dat verband heeft de afdeling Wetgeving eerder al het volgende opgemerkt :

« De vraag rijst evenwel of die bepaling in haar algemene formulering voldoende rekening houdt met artikel 8 van de AVG, dat voorwaarden bepaalt voor de toestemming van kinderen met betrekking tot diensten van de informatiemaatschappij en dat voorschrijft dat voor kinderen jonger dan 16 jaar (of eventueel tot jonger dan 13 jaar)<sup>(54)</sup> de toestemming of machtiging tot toestemming is vereist van de persoon die de ouderlijke verantwoordelijkheid voor het kind draagt. De verwerkingsverantwoordelijke moet, met inachtneming van de beschikbare technologie, redelijke inspanningen doen om te controleren of die vereiste (machtiging tot toestemming is gegeven. Ook al is de voormelde verordeningsbepaling rechtstreeks toepasselijk en is ze dus bindend voor de verwerkingsverantwoordelijke, toch kan worden overwogen om het wetsvoorstel aan te vullen met bepalingen die die eis concretiseren voor de betrokken applicatie. »<sup>(55)</sup>

Een dergelijke opmerking kan ook hier worden gemaakt.

35. Artikel 14, § 5, tweede lid, bepaalt dat « [het] al dan niet installeren, het al dan niet gebruiken en het al dan niet de-installeren van de mobiele applicatie van de digitale contactopsporingsapplicatie geen aanleiding kan geven [...] tot enig voordeel of nadeel ».

In dat verband heeft de afdeling Wetgeving eerder al het volgende opgemerkt : « Het op sluitende wijze omschrijven van de term « enig voordeel of nadeel » in de tekst van het voorstel zelf is allicht onmogelijk, maar dat neemt niet weg dat het op basis van de huidige tekst en de toelichting erbij niet duidelijk is of de applicatie bijvoorbeeld gebundeld kan worden met andere, voor de gebruiker interessante toepassingen, of dat aan het gebruik van de applicatie bepaalde kortingen kunnen worden verbonden, enzovoort. Het is dan ook raadzaam om de casuïstiek toch enigszins te schetsen naar aanleiding van de parlementaire bespreking. »<sup>(56)</sup>

Daarover om uitleg gevraagd, hebben de gemachtigden de volgende verduidelijkingen gegeven :

« Een werkgever mag bijvoorbeeld zijn werknemers niet verplichten om de contactopsporingsapplicatie te installeren. Dit mag op geen enkele wijze geschieden, en aldus ook niet door daar bepaalde voor- of nadelen te koppelen aan het al dan niet installeren van de contactopsporingsapplicatie. Zo zal het bijvoorbeeld niet toegelaten zijn om een werknemer een bonus te geven voor het installeren van de contactopsporingsapplicatie[...], of een deel van het loon in te houden ten gevolge van het niet installeren van de app, of werknemers de toegang tot de gebouwen te ontzeggen bij niet gebruik van de contactopsporingsapplicatie. Leveranciers van goederen

(54) Voetnoot 29 van het geciteerde advies : Indien ervoor wordt gekozen om een lagere leeftijd dan 16 jaar te hanteren overeenkomstig artikel 8, lid 1, tweede alinea, van de AVG.

(55) Adv.RvS 67.424/3.

(56) *Ibidem*

33. À l'article 14, § 3, 2°, il conviendrait de préciser ce que l'on entend par une application mobile installée « localement ».

Au 14° du même paragraphe, par souci de sécurité juridique, il conviendrait, au moins dans le commentaire général, de préciser ce que l'on entend par le « code source complet » et la « couche application ». La formulation de cette disposition sera par ailleurs revue.

34. L'article 14, § 5, alinéa 1<sup>er</sup>, dispose que l'installation, l'utilisation et la désinstallation de l'application numérique de traçage des contacts par un utilisateur se font exclusivement de manière volontaire.

À cet égard, la section de législation a déjà fait observer ce qui suit :

« La question se pose toutefois de savoir si cette disposition, dans sa formulation générale, tient compte suffisamment de l'article 8 du RGPD, qui fixe des conditions applicables au consentement des enfants en ce qui concerne les services de la société de l'information et qui prescrit que pour les enfants âgés de moins de 16 ans (ou qui éventuellement ne sont pas âgés de moins de 13 ans)<sup>(54)</sup>, le consentement doit être donné ou autorisé par le titulaire de la responsabilité parentale à l'égard de l'enfant. Compte tenu des moyens technologiques disponibles, le responsable du traitement doit raisonnablement s'efforcer de vérifier que ce consentement requis est donné (ou autorisé). Bien que la disposition réglementaire précitée soit directement applicable et qu'elle soit dès lors contraignante pour le responsable du traitement, il peut néanmoins être envisagé de compléter la proposition de loi par des dispositions qui concrétisent cette obligation pour l'application concernée »<sup>(55)</sup>.

Pareille observation peut être réitérée.

35. L'article 14, § 5, alinéa 2, dispose que « l'installation ou non, l'utilisation ou non et la désinstallation ou non de l'application mobile de l'application numérique de traçage des contacts ne peuvent donner lieu à [...] aucun avantage ou désavantage ».

À cet égard, la section de législation a déjà fait observer ce qui suit : « Il est probablement impossible de définir de manière concluante les termes « quelconque avantage ou désavantage » dans le texte de la proposition même, mais il n'en demeure pas moins que sur la base du texte actuel et de ses développements, on n'aperçoit pas clairement si, par exemple, l'application peut être liée à d'autres applications intéressantes pour l'utilisateur ou si certaines réductions peuvent être associées à l'utilisation de l'application, etc. Il est dès lors conseillé de développer quelque peu la casuistique dans le cadre des débats parlementaires »<sup>(56)</sup>.

Interrogés à cet égard, les délégués ont apporté les précisions suivantes :

« Een werkgever mag bijvoorbeeld zijn werknemers niet verplichten om de contactopsporingsapplicatie te installeren. Dit mag op geen enkele wijze geschieden, en aldus ook niet door daar bepaalde voor- of nadelen te koppelen aan het al dan niet installeren van de contactopsporingsapplicatie. Zo zal het bijvoorbeeld niet toegelaten zijn om een werknemer een bonus te geven voor het installeren van de contactopsporingsapplicatie, of een deel van het loon in te houden ten gevolge van het niet installeren van de app, of werknemers de toegang tot de gebouwen te ontzeggen bij niet gebruik van de contactopsporingsapplicatie. Leveranciers van goederen

(54) Note de bas de page n° 29 de l'avis cité : Si l'on choisit d'appliquer un âge inférieur à 16 ans, conformément à l'article 8, paragraphe 1<sup>er</sup>, deuxième alinéa, du RGPD.

(55) Avis n° 67.424/3.

(56) *Ibidem*

en diensten mogen het gebruik of niet gebruik van de contactopsporingsapplicatie niet linken aan hun goederen of diensten of een voorwaarde maken voor het verkrijgen van hun goederen en diensten. Bijvoorbeeld kortingen aanbieden bij gebruik van de app, toegang weigeren bij niet gebruik van de app (bioscoop, luchthaven, winkel, openbaar vervoer, taxi, vliegtuig, Horeca, enz.).

Indien gewenst kan dit verder worden toegelicht in de algemene toelichting van het samenwerkingsakkoord.»

Met dergelijke verduidelijkingen is het inderdaad mogelijk de draagwijdte van de uitdrukking «enig voordeel of nadeel» beter in te schatten. Die verduidelijkingen moeten opgenomen worden in de algemene toelichting.

36. Er wordt verwezen naar de bijzondere opmerking betreffende artikel 15, wat de motivering betreft van de keuze voor een termijn van drie weken.

37. Onder de doelstellingen die met de verwerking van de persoonsgegevens nagestreefd worden, wordt in artikel 14, § 2, niet uitdrukkelijk melding gemaakt van de aanvullende verwerking van persoonsgegevens met het oog op wetenschappelijk en epidemiologisch onderzoek. Met de digitale contactopsporingsapplicatie wordt dus blijkbaar geen enkele doelstelling inzake epidemiologisch onderzoek nagestreefd<sup>(57)</sup>.

Artikel 14, § 7, tweede lid, voorziet evenwel in de mogelijkheid de verzamelde informatie

«overeenkomstig de voorwaarden bepaald in Titel 4 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens [te verwerken] met het oog op archivering in het algemeen belang, wetenschappelijk of historisch onderzoek of statistische doeleinden bedoeld in artikel 89, §§ 2 en 3 van de [AVG]».

Op een vraag in dat verband hebben de gemachtigden het volgende antwoord gegeven :

«Enkel het loutere antwoord op de vraag of men al dan niet gebruik maakt van een applicatie zal worden meegenomen in de gegevensuitwisseling naar Gegevensbank II. Het bewaren van bijkomende gegevens, louter met het oog op wetenschappelijk onderzoek en ingeval van een opt-in door de gebruiker, werd bij de uitwerking van dit akkoord niet langer opportuun geacht, onder meer omwille van de bezorgdheid om een duidelijke communicatie ten aanzien van de burger te kunnen voeren met betrekking tot de doelstellingen van de applicatie.»

Als dat de bedoeling is, moet artikel 14, § 7, tweede lid, worden weggelaten.

38. Artikel 14 dient aldus te worden aangevuld dat daarin wordt bepaald wie belast wordt met het nemen van de beslissing welke applicatie(s) ter beschikking van het publiek zal/zullen worden gesteld na controle van hun overeenstemming met de regels bepaald in dit samenwerkingsakkoord<sup>(58)</sup> en wie naderhand belast zal worden met het uitschakelen van die applicaties zodra de termijn verstreken is waarbinnen daarvan op geldige wijze gebruikgemaakt kon worden<sup>(59)</sup>.

(57) Zoals de Gegevensbeschermingsautoriteit had aangeraden (zie advies 43/2020, punt 30).

(58) Zie in dezelfde zin advies 43/2020 van de Gegevensbeschermingsautoriteit, punt 21.

(59) *Ibidem*, punt 35.

en diensten mogen het gebruik of niet gebruik van de contactopsporingsapplicatie niet linken aan hun goederen of diensten of een voorwaarde maken voor het verkrijgen van hun goederen en diensten. Bijvoorbeeld kortingen aanbieden bij gebruik van de app, toegang weigeren bij niet gebruik van de app (bioscoop, luchthaven, winkel, openbaar vervoer, taxi, vliegtuig, Horeca, enz.).

Indien gewenst kan dit verder worden toegelicht in de algemene toelichting van het samenwerkingsakkoord.»

De telles précisions permettent effectivement d'appréhender plus clairement la portée de l'expression «aucun avantage ou désavantage». Elles seront reprises dans le commentaire général.

36. Il est renvoyé à l'observation particulière relative à l'article 15 en ce qui concerne la motivation du choix de la durée de trois semaines.

37. L'article 14, § 2 ne prévoit pas expressément, parmi les finalités poursuivies par le traitement des données à caractère personnel, le traitement complémentaire de données à caractère personnel en vue de la recherche scientifique et épidémiologique. Aucune finalité de recherche épidémiologique ne semble donc poursuivie par l'application numérique de traçage des contacts<sup>(57)</sup>.

L'article 14, § 7, alinéa 2, prévoit toutefois la possibilité de traiter les informations collectées

«conformément aux conditions prévues au titre 4 de la loi du 30 juillet 2018 à l'égard des traitements de données à caractère personnel à des fins archivistiques d'intérêt général, à des fins de recherche scientifique ou historique ou à des fins statistiques visées à l'article 89, §§ 2 et 3 du RGPD».

Interrogés à cet égard, les délégués ont répondu ce qui suit :

«Enkel het loutere antwoord op de vraag of men al dan niet gebruik maakt van een applicatie zal worden meegenomen in de gegevensuitwisseling naar Gegevensbank II. Het bewaren van bijkomende gegevens, louter met het oog op wetenschappelijk onderzoek en ingeval van een opt-in door de gebruiker, werd bij de uitwerking van dit akkoord niet langer opportuun geacht, onder meer omwille van de bezorgdheid om een duidelijke communicatie ten aanzien van de burger te kunnen voeren met betrekking tot de doelstellingen van de applicatie.»

Si telle est l'intention, l'article 14, § 7, alinéa 2, sera omis.

38. Il convient de compléter l'article 14 afin de préciser qui est chargé de décider quelle(s) application(s) seront mises à disposition du public, après vérification de leur conformité aux règles édictées dans l'accord de coopération<sup>(58)</sup> et qui sera par la suite chargé de leur désactivation à l'échéance de la période de validité d'utilisation de celle(s)-ci<sup>(59)</sup>.

(57) Ainsi que l'avait recommandé l'Autorité de protection des données (voir l'avis n° 43/2020, point 30).

(58) Voir dans le même sens l'avis de l'Autorité de protection des données n° 43/2020, point 21.

(59) *Ibidem*, point 35.

## Artikel 15

39.1. Naar het voorbeeld van wat in de algemene toelichting bij het samenwerkingsakkoord vermeld staat met betrekking tot de bewaringstermijn van zestig dagen waarvoor gekozen is voor de gegevens in de Centrale Gegevensbank, zou de keuze moeten worden verantwoord van de bewaringstermijnen die voor de persoonsgegevens uit de overige Gegevensbanken is gemaakt.

In het bijzonder wordt in artikel 15, § 1, eerste lid, van het samenwerkingsakkoord bepaald dat de persoonsgegevens uit de Gegevensbank IV ofwel om de tien jaar geüpdatet ofwel gewist worden. Op een vraag in dat verband hebben de gemachtigden het volgende geantwoord :

« Na een termijn van 10 jaar worden de gegevens ofwel gewist, ofwel nagekeken op hun accuraatheid en indien nodig geüpdatet. Indien in geval van niet-accurate gegevens updaten onmogelijk is of niet opportuun, zullen de gegevens gewist worden. Zolang ze niet gewist zijn, zijn ze accuraat en zijn dit de gegevens van de contactpersonen van de collectiviteiten. In geval van uitbraken van andere infectieziekten, zal dit immers zeer nuttig zijn. »

Dat aldus voor die persoonsgegevens niet wordt voorzien in een maximale bewaringstermijn, is evenwel niet conform artikel 5, lid 1, e), van de AVG, naar luid waarvan

« persoonsgegevens [...] bewaard [moeten worden] in een vorm die het mogelijk maakt de betrokkenen niet langer te identificeren dan [noodzakelijk is] voor de doeleinden waarvoor de persoonsgegevens worden verwerkt »<sup>(60)</sup>.

39.2. Op de vraag wat de redenen zijn voor de uitzondering die volgens paragraaf 1, tweede lid, gemaakt wordt, wat de Gegevensbanken IV en V betreft, hebben de gemachtigden het volgende geantwoord :

« Het komt opportuun voor om deze Gegevensbank [IV] te en voortbestaan na de COVID19 crisis. Immers, deze Gegevensbank zal ook haar nut in de toekomst bewijzen. Daarenboven bevat het merendeel van deze gegevens geen persoonsgegevens, maar gegevens over de collectiviteiten zelf. »

Het dispositief moet aldus worden herzien dat het beantwoordt aan het beginsel dat het aan de wetgever staat om de bewaringstermijnen voor de persoonsgegevens vast te stellen.

39.3. De gemachtigden hebben geen enkele verantwoording gegeven voor de uitzondering die voor de Gegevensbank V wordt gemaakt. Bij gebrek aan verantwoording dient bijgevolg een soortgelijke bepaling als paragraaf 1, tweede lid, te worden opgenomen voor het wissen van de persoonsgegevens uit de Gegevensbank V.

40. In paragraaf 2 dient te worden vermeld naar welke bepalingen van de wet van 10 april 2014 «houdende diverse bepalingen inzake gezondheid» daarin wordt verwezen.

(60) Zie ook de adv.RvS 37.748/AV en 37.749/AV van 23 november 2004 over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 3 mei 2005 «houdende wijziging van de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen» (37.748/AV) en over een voorontwerp dat heeft geleid tot de wet van 3 mei 2005 «houdende wijziging van de wet van 11 december 1998 tot oprichting van een beroepsorgaan inzake veiligheidsmachtigingen» (37.749/AV), *Parl. St. Kamer* 2004-05, nrs. 51-1598/001 en 51-1599/001, 45-77, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/37748.pdf>.

## Article 15

39.1. À l'instar de ce qui figure dans le commentaire général de l'accord de coopération s'agissant du délai de soixante jours retenu pour les données de la Base de données centrale, il conviendrait de justifier le choix des délais de conservation des données à caractère personnel retenus pour les autres Bases de données.

En particulier, l'article 15, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'accord de coopération prévoit que les données à caractère personnel de la Base de données IV sont soit mises à jour tous les dix ans, soit supprimées. Interrogés à cet égard, les délégués ont répondu ce qui suit :

« Na een termijn van 10 jaar worden de gegevens ofwel gewist, ofwel nagekeken op hun accuraatheid en indien nodig geüpdatet. Indien in geval van niet-accurate gegevens updaten onmogelijk is of niet opportuun, zullen de gegevens gewist worden. Zolang ze niet gewist zijn, zijn ze accuraat en zijn dit de gegevens van de contactpersonen van de collectiviteiten. In geval van uitbraken van andere infectieziekten, zal dit immers zeer nuttig zijn. »

Cette absence de délai maximal de conservation pour ces données à caractère personnel n'est toutefois pas conforme à l'article 5, paragraphe 1<sup>er</sup>, e), du RGDP, qui prescrit que

« les données à caractère personnel doivent être [...] conservées sous une forme permettant l'identification des personnes concernées pendant une durée n'excédant pas celle nécessaire au regard des finalités pour lesquelles elles sont traitées »<sup>(60)</sup>.

39.2. Interrogés quant aux motifs justifiant l'exception envisagée au paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 2, pour ce qui concerne les données des Bases de données IV et V, les délégués ont répondu ce qui suit :

« Het komt opportuun voor om deze Gegevensbank [IV] te en voortbestaan na de COVID19 crisis. Immers, deze Gegevensbank zal ook haar nut in de toekomst bewijzen. Daarenboven bevat het merendeel van deze gegevens geen persoonsgegevens, maar gegevens over de collectiviteiten zelf. »

Le dispositif sera revu de manière à rendre celui-ci conforme au principe selon lequel il appartient au législateur de fixer les délais de conservation des données à caractère personnel.

39.3. Aucune justification n'a été fournie par les délégués concernant l'exception prévue pour la Base de données V. À défaut de justification, il convient par conséquent de prévoir une disposition équivalente au paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 2, pour la suppression des données à caractère personnel de la Base de données V.

40. Au paragraphe 2, il convient de préciser les dispositions de la loi du 10 avril 2014 «portant des dispositions diverses en matière de santé» auxquelles il est fait référence.

(60) Voir également l'avis n<sup>os</sup> 37.748 et 37.749/AG donné le 23 novembre 2004 sur un avant-projet devenu la loi du 3 mai 2005 «modifiant la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations de sécurité» (37.748/AG) et sur un avant-projet devenu la loi du 3 mai 2005 «modifiant la loi du 11 décembre 1998 portant création d'un organe de recours en matière d'habilitation de sécurité» (37.749/AG), *Doc. parl.*, Chambre, 2004-2005, n<sup>os</sup> 51-1598/1 et 51-1599/1, pp. 45 à 77, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/37748.pdf>.

Op een vraag in dat verband hebben de gemachtigden het volgende geantwoord : « Hiermee wordt naar artikel 16 van de wet van 10 april 2014 verwezen. »

Paragraaf 2 moet bijgevolg in die zin worden aangevuld.

#### *Artikel 16*

41. Op een vraag betreffende de draagwijdte van artikel 16, § 4, van het samenwerkingsakkoord hebben de gemachtigden het volgende geantwoord :

« Hier wordt een overeenkomst bedoeld die enerzijds elementen heeft van de overeenkomst die normaal wordt afgesloten tussen de verwerkingsverantwoordelijke en de verwerker, en anderzijds een overeenkomst die normaal wordt afgesloten tussen verschillende verwerkingsverantwoordelijken voor de overdracht van persoonsgegevens.

Het uitgangspunt van een dergelijke overeenkomst tussen Sciensano en de deelstaten is dat er een gemeenschappelijk beleid is inzake het tegemoetkomen aan de rechten van de betrokkenen. Immers, onder de AVG heeft elke verwerkingsverantwoordelijke de plicht om te reageren op verzoeken van de betrokkene omtrent zijn of haar rechten. Hierbij kan gedacht worden aan bijvoorbeeld het recht op inzage. Echter, omwille van het feit dat het voor de betrokkene weinig opportuun is om zijn of haar verzoek te richten aan elke verwerkingsverantwoordelijke afzonderlijk, moeten hiervoor afspraken worden gemaakt tussen de verwerkingsverantwoordelijken onderling. In de overeenkomst kan bijvoorbeeld worden bepaald dat één partij optreedt als een single point of contact die alle verzoeken van de betrokkenen behandelt. »

De respectieve verantwoordelijkheden van Sciensano en van de overheden en agentschappen die bevoegd zijn inzake de uitoefening van de rechten van de betrokkene mogen niet bepaald worden door middel van een regeling die Sciensano, de deeleniteiten en de agentschappen onderling zouden sluiten. Een dergelijke tekst kan weliswaar nuttig zijn voor het harmoniseren en het coördineren van het beleid, maar de akkoorden die daarin vervat zijn, moeten worden omgezet in formele rechtsregels, temeer daar het net gaat om de uitoefening van de rechten van particulieren en het verstrekken van informatie ten behoeve van hen.

#### *Artikel 17*

42.1. Het volledige opschrift van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 « tot hervorming der instellingen » dient te worden vermeld.

42.2. De gemachtigden zijn het ermee eens dat het samenwerkingsakkoord overeenkomstig artikel 92bis, § 5, vierde en achtste lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980, aangevuld dient te worden met een regeling van de wijze waarop de leden van het samenwerkingsgerecht, met uitzondering van de voorzitter, aangewezen worden en met een regeling voor de werkingskosten van het samenwerkingsgerecht<sup>(61)</sup>.

#### *Artikel 19*

43. Overeenkomstig artikel 19, § 1, van het samenwerkingsakkoord heeft het uitwerking met ingang van 4 mei 2020.

De niet-retroactiviteit van regels op het hiërarchische niveau van een wetgevende norm is een waarborg ter voorkoming van rechtsonzekerheid. Die waarborg vereist dat de inhoud van het recht voorzienbaar en toegankelijk is, zodat de rechtzoekende in redelijke mate de gevolgen van een bepaalde handeling kan voorzien op het tijdstip dat die handeling

Interrogés à cet égard, les délégués ont répondu ce qui suit : « Hiermee wordt naar artikel 16 van de wet van 10 april 2014 verwezen ».

Le paragraphe 2 sera par conséquent complété en ce sens.

#### *Article 16*

41. Interrogés quant à la portée de l'article 16, § 4, de l'accord de coopération, les délégués ont répondu ce qui suit :

« Hier wordt een overeenkomst bedoeld die enerzijds elementen heeft van de overeenkomst die normaal wordt afgesloten tussen de verwerkingsverantwoordelijke en de verwerker, en anderzijds een overeenkomst die normaal wordt afgesloten tussen verschillende verwerkingsverantwoordelijken voor de overdracht van persoonsgegevens.

Het uitgangspunt van een dergelijke overeenkomst tussen Sciensano en de deelstaten is dat er een gemeenschappelijk beleid is inzake het tegemoetkomen aan de rechten van de betrokkenen. Immers, onder de AVG heeft elke verwerkingsverantwoordelijke de plicht om te reageren op verzoeken van de betrokkene omtrent zijn of haar rechten. Hierbij kan gedacht worden aan bijvoorbeeld het recht op inzage. Echter, omwille van het feit dat het voor de betrokkene weinig opportuun is om zijn of haar verzoek te richten aan elke verwerkingsverantwoordelijke afzonderlijk, moeten hiervoor afspraken worden gemaakt tussen de verwerkingsverantwoordelijken onderling. In de overeenkomst kan bijvoorbeeld worden bepaald dat één partij optreedt als een single point of contact die alle verzoeken van de betrokkenen behandelt. »

Les responsabilités respectives de Sciensano, des autorités et agences compétentes concernées en ce qui concerne l'exercice des droits de la personne concernée et la fourniture d'information ne peuvent pas être fixées par le biais d'un règlement conclu entre Sciensano, les entités fédérées et les agences. Un tel instrument peut certes être utile pour harmoniser et coordonner la politique, mais les accords qu'il contient doivent être traduits dans des règles de droit formelles, d'autant plus qu'il s'agit précisément de l'exercice des droits des particuliers et de leur information.

#### *Article 17*

42.1. Il convient de mentionner l'intitulé complet de la loi spéciale du 8 aout 1980 « de réformes institutionnelles ».

42.2. Comme en ont convenu les délégués, conformément à l'article 92bis, § 5, alinéas 4 et 8, de la loi spéciale du 8 aout 1980, l'accord de coopération sera complété par le règlement du mode de désignation des membres de la juridiction autres que le président et par le règlement des frais de fonctionnement de la juridiction<sup>(61)</sup>.

#### *Article 19*

43. Conformément à l'article 19, § 1<sup>er</sup>, de l'accord de coopération, celui-ci entre en vigueur (lire : produit ses effets) le 4 mai 2020.

La non-rétroactivité des règles au niveau hiérarchique d'une norme législative est une garantie ayant pour but de prévenir l'insécurité juridique. Cette garantie exige que le contenu du droit soit prévisible et accessible, de sorte que le justiciable puisse prévoir, à un degré raisonnable, les conséquences d'un acte déterminé au moment où cet acte est accompli. La

(61) Zie Y. PEETERS, De plaats van samenwerkingsakkoorden in het constitutioneel kader, Brugge, die Keure, 2016, 329-330.

(61) Voir Y. PEETERS, De plaats van samenwerkingsakkoorden in het constitutioneel kader, Bruges, die Keure, 2016, pp. 329-330.

wordt verricht. De terugwerkende kracht kan enkel worden verantwoord wanneer ze onontbeerlijk is voor de verwezenlijking van een doelstelling van algemeen belang.<sup>(62)</sup>

In dit geval wordt met de terugwerkende kracht een doelstelling van algemeen belang nagestreefd, namelijk het in stand houden van een voldoende rechtszeker juridisch kader voor de strijd tegen de COVID-19-pandemie. Zoals reeds werd uiteengezet in de adviezen 67.425/3-67.426/3-67.427/3 en 67.424/3, kan in die omstandigheden terugwerkende kracht worden verleend aan de bepalingen van het samenwerkingsakkoord die inhoudelijk overeenstemmen met hetgeen is geregeld in het koninklijk besluit nr. 18 van 4 mei 2020, met ingang van de datum van inwerkingtreding van dat besluit, namelijk 4 mei 2020.

Die verantwoording geldt echter niet voor nieuwe elementen die in het samenwerkingsakkoord werden toegevoegd in vergelijking met het koninklijk besluit nr. 18 van 4 mei 2020. Om die reden zou in artikel 19, § 1, van het samenwerkingsakkoord het best worden toegevoegd: « wat betreft de bepalingen die inhoudelijk overeenstemmen met het koninklijk besluit nr. 18 van 4 mei 2020 tot oprichting van een databank bij Sciensano in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19, zoals dat van toepassing was vanaf 4 mei 2020 ».

Die verantwoording geldt evenmin voor artikel 14 van het samenwerkingsakkoord, dat betrekking heeft op de digitale contactopsporingsapplicaties, aangezien er nog geen dergelijke applicaties in gebruik zijn genomen en terugwerkende kracht hiervoor dus onnodig is. Dat artikel moet dan ook worden uitgezonderd van de terugwerkende kracht.

#### ONDERZOEK VAN HET VOORONTWERP VAN ORDONNANTIE

44. Het opschrift van het voorontwerp en het artikel waarbij instemming verleend wordt aan het samenwerkingsakkoord dienen te worden aangevuld met de datum waarop het samenwerkingsakkoord is ondertekend.

*De Griffier,*

Annemie GOOSSENS

*De Voorzitter,*

Jo BAERT

rétroactivité peut uniquement être justifiée lorsqu'elle est indispensable à la réalisation d'un objectif d'intérêt général<sup>(62)</sup>.

En l'occurrence, la rétroactivité poursuit un objectif d'intérêt général, à savoir le maintien d'un cadre juridique offrant une sécurité juridique suffisante pour lutter contre la pandémie de COVID-19. Ainsi qu'il a déjà été exposé dans les avis 67.425/3-67.427/3 et 67.424/3, un effet rétroactif peut, dans ces circonstances, être conféré aux dispositions de l'accord de coopération, qui correspondent sur le fond à la réglementation portée par l'arrêté royal n° 18 du 4 mai 2020, avec effet à la date d'entrée en vigueur de cet arrêté, soit le 4 mai 2020.

Cette justification ne vaut cependant pas pour les nouveaux éléments qui ont été ajoutés à l'accord de coopération par rapport à l'arrêté royal n° 18 du 4 mai 2020. Pour ce motif, il serait préférable de compléter l'article 19, § 1<sup>er</sup>, de l'accord de coopération comme suit: «, en ce qui concerne les dispositions qui correspondent sur le fond à l'arrêté royal n° 18 du 4 mai 2020 portant création d'une banque de données auprès de Sciensano dans le cadre de la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19, tel qu'il était applicable à partir du 4 mai 2020 ».

Cette justification ne s'applique pas non plus à l'article 14 de l'accord de coopération, qui porte sur les applications numériques de traçage de contacts, dès lors que de telles applications n'ont pas encore été mises en service et qu'un effet rétroactif à cette fin est donc inutile. Il convient par conséquent d'exclure cet article de la rétroactivité.

#### EXAMEN DE L'AVANT-PROJET D'ORDONNANCE

44. Il convient de compléter l'intitulé de l'avant-projet et l'article portant assentiment à l'accord de coopération par la date à laquelle l'accord de coopération a été signé.

*Le Greffier,*

Annemie GOOSSENS

*Le Président,*

Jo BAERT

(62) Vaste rechtspraak van het Grondwettelijk Hof, zie o.m.: GWH 21 november 2013, nr. 158/2013, B.24.2; GWH 19 december 2013, nr. 172/2013, B.22; GWH 29 januari 2014, nr. 18/2014, B.10; GWH 9 oktober 2014, nr. 146/2014, B.10.1; GWH 22 januari 2015, nr. 1/2015, B.4; GWH 7 mei 2015, nr. 54/2015, B.12; GWH 14 januari 2016, nr. 3/2016, B.22; GWH 3 februari 2016, nr. 16/2016, B.12.1; GWH 28 april 2016, nr. 58/2016, B.9.2; GWH 9 februari 2017, nr. 15/2017, B.9.2.

(62) Jurisprudence constante de la Cour constitutionnelle, voir notamment: C.C., 21 novembre 2013, n° 158/2013, B.24.2; C.C., 19 décembre 2013, n° 172/2013, B.22; C.C., 29 janvier 2014, n° 18/2014, B.10; C.C., 9 octobre 2014, n° 146/2014, B.10.1; C.C., 22 janvier 2015, n° 1/2015, B.4; C.C., 7 mai 2015, n° 54/2015, B.12; C.C., 14 janvier 2016, n° 3/2016, B.22; C.C., 3 février 2016, n° 16/2016, B.12.1; C.C., 28 avril 2016, n° 58/2016, B.9.2; C.C., 9 février 2017, n° 15/2017, B.9.2.



**ONTWERP VAN ORDONNANTIE**

**houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 tussen de Federale staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Franse Gemeenschapscommissie, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende de gezamenlijke gegevensverwerking door Sciensano en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra, gezondheidsinspectiediensten en mobiele teams in het kader van een contactonderzoek bij personen die (vermoedelijk) met het coronavirus COVID-19 besmet zijn op grond van een gegevensbank bij Sciensano**

Het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van Brussel-Hoofdstad,

Op voordracht van de Leden van het Verenigd College, bevoegd voor het Gezondheidsbeleid,

Na beraadslaging,

**BESLUIT :**

De Leden van het Verenigd College bevoegd voor het Gezondheidsbeleid, zijn gelast, in naam van het Verenigd College, bij de Verenigde Vergadering het ontwerp van ordonnantie in te dienen waarvan de tekst hierna volgt :

*Artikel 1*

Deze ordonnantie regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 135 van de Grondwet.

*Artikel 2*

Instemming wordt verleend met het samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 tussen de Federale staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Franse Gemeenschapscommissie, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie betreffende de gezamenlijke gegevensverwerking door Sciensano en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra, gezondheidsinspectiediensten en mobiele teams

**PROJET D'ORDONNANCE**

**portant assentiment de l'accord de coopération du 25 août 2020 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune, concernant le traitement conjoint de données par Sciensano et les centres de contact désignés par les entités fédérées compétentes ou par les agences compétentes, par les services d'inspection d'hygiène et par les équipes mobiles dans le cadre d'un suivi des contacts auprès des personnes (présümées) infectées par le coronavirus COVID-19 se fondant sur une base de données auprès de Sciensano**

Le Collège réuni de la Commission communautaire commune de Bruxelles-Capitale,

Sur la proposition des Membres du Collège réuni compétents pour la politique de la Santé,

Après délibération,

**ARRÊTE :**

Les Membres du Collège réuni, compétents pour la politique de la Santé, sont chargés de présenter, au nom du Collège réuni, à l'Assemblée réunie le projet d'ordonnance dont la teneur suit :

*Article 1<sup>er</sup>*

La présente ordonnance règle une matière visée à l'article 135 de la Constitution.

*Article 2*

Assentiment est donné à l'accord de coopération du 25 août 2020 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune, concernant le traitement conjoint de données par Sciensano et les centres de contact désignés par les entités fédérées compétentes ou par les agences compétentes, par les services d'inspection d'hygiène et par les équipes mobiles dans le cadre d'un suivi des contacts auprès des personnes (présümées)

in het kader van een contactonderzoek bij personen die (vermoedelijk) met het coronavirus COVID-19 besmet zijn op grond van een gegevensbank bij Sciensano.

Brussel, 25 augustus 2020.

De Leden van het College bevoegd voor Welzijn en Gezondheid,

Alain MARON  
Elke VAN DEN BRANDT

infectées par le coronavirus COVID-19 se fondant sur une base de données auprès de Sciensano.

Bruxelles, le 25 août 2020.

Les Membres du Collège réuni, en charge de l'Action sociale et de la Santé,

Alain MARON  
Elke VAN DEN BRANDT

**Bijlage**

**Samenwerkingsakkoord van 25 augustus 2020 tussen de Federale staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap en de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, betreffende de gezamenlijke gegevensverwerking door Sciensano en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra, gezondheidsinspecties en mobiele teams in het kader van een contactonderzoek bij personen die (vermoedelijk) met het coronavirus COVID-19 besmet zijn op basis van een gegevensbank bij Sciensano**

Gelet op Verordening (EG) nr. 2016/679 van het Europese Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens ;

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikelen 5, § 1, I en *6bis*, § 2, 1° en 2° en *92bis* ;

Gelet op het feit dat de federale overheid niet exclusief bevoegd is voor het crisisbeleid wanneer een (acute) pandemie dringende maatregelen vereist. De federale overheid, de Gemeenschappen en Gewesten zijn bevoegd binnen de grenzen van hun eigen bevoegdheden. De federale overheid is op grond hiervan, ook in elk geval bevoegd voor de coördinatie en het beheer van een crisissituatie met betrekking tot een pandemie ;

Gelet op het feit dat de federale overheid en de gefedereerde entiteiten, elk binnen de grenzen van hun eigen materiële bevoegdheden, de bevoegdheid hebben om maatregelen aan te nemen inzake de strijd tegen een crisis die raakt aan de Volksgezondheid ;

Gelet op het decreet van het Vlaamse Parlement van 21 november 2003 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid ;

Gelet op het decreet van het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap van 1 juni 2004 betreffende de gezondheids promotie en inzake medische preventie ;

Gelet op de ordonnantie van 19 juli 2007 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid ;

Gelet op de wet van 10 april 2014 houdende diverse bepalingen inzake gezondheid en de in uitvoering daarvan afgesloten samenwerkingsovereenkomst tussen RIZIV en Sciensano ;

Gelet op de wet van 25 februari 2018 tot oprichting van Sciensano, artikel 4§ 4 en 7§ 2 ;

Gelet op de wet van 5 september 2018 tot oprichting van het Informatieveiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van verordening (EU) 2016/679 van 27 april 2016 van het Europees Parlement en de Raad betreffende de bescherming

**Annexe**

**Accord de coopération du 25 août 2020 entre l'État fédéral, la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté germanophone et la Commission communautaire commune, concernant le traitement conjoint de données par Sciensano et les centres de contact désignés par les entités fédérées compétentes ou par les agences compétentes, par les services d'inspections d'hygiène et par les équipes mobiles dans le cadre d'un suivi des contacts auprès des personnes (présumées) infectées par le coronavirus COVID-19 se fondant sur une base de données auprès de Sciensano**

Vu le Règlement (UE) n° 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données ;

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, et notamment ses articles 5, § 1<sup>er</sup>, I, *6bis*, § 2, 1° et 2° et *92bis* ;

Vu que l'Autorité fédérale n'est pas exclusivement compétente en ce qui concerne la politique de crise au cas où une pandémie (aiguë) nécessite des mesures urgentes. L'Autorité fédérale, les Communautés et les Régions sont compétentes chacune dans les limites de ses compétences propres. L'Autorité fédérale est, à ce titre à tout le moins, également compétente aussi pour la coordination ou la gestion d'une situation de crise de type pandémique ;

Vu que l'autorité fédérale et les entités fédérées ont la compétence d'adopter des mesures portant sur la lutte contre une crise touchant la santé publique, chacune dans le cadre de ses compétences matérielles ;

Vu le décret du Parlement flamand du 21 novembre 2003 relatif à la politique de santé préventive ;

Vu le décret du Parlement de la Communauté germanophone du 1<sup>er</sup> juin 2004 relatif à la promotion de la santé et à la prévention médicale ;

Vu l'ordonnance du 19 juillet 2007 relative à la politique de prévention en santé ;

Vu la loi du 10 avril 2014 portant des dispositions diverses en matière de santé et l'accord de coopération conclu en application de celle-ci entre l'INAMI et Sciensano ;

Vu la loi du 25 février 2018 portant création de Sciensano, articles 4, § 4 et 7, § 2 ;

Vu la loi du 5 septembre 2018 instituant le Comité de sécurité de l'information et modifiant diverses lois concernant la mise en œuvre du Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du

van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG ;

Gelet op het decreet van 2 mei 2019 tot wijziging van het Waalse Wetboek van Sociale Actie en Gezondheid wat betreft de preventie en de bevordering van de gezondheid ;

Gelet op het decreet van het Vlaamse Parlement van 29 mei 2020 tot organisatie van de meldingsplicht en het contactonderzoek in het kader van COVID-19 ;

Gelet op het besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 23 april 2009 betreffende de profylaxe tegen overdraagbare ziekten ;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juni 2009 betreffende initiatieven om uitbreiding van schadelijke effecten, die veroorzaakt zijn door biotische factoren, tegen te gaan ;

Gelet op het koninklijk besluit nr. 18 van 4 mei 2020 tot oprichting van een gegevensbank bij Sciensano in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 ;

Gelet op het koninklijk besluit nr. 25 van 28 mei 2020 tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 18 van 4 mei 2020 tot oprichting van een gegevensbank bij Sciensano in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 ;

Gelet op het koninklijk besluit nr. 44 van 26 juni 2020 betreffende de gezamenlijke gegevensverwerking door Sciensano en de door de bevoegde overheden of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra, gezondheidsinspecties en mobiele teams van de gefedereerde entiteiten in het kader van een contactonderzoek bij personen die (vermoedelijk) met het coronavirus COVID-19 besmet zijn op basis van een gegevensbank bij Sciensano ;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van bijzondere machten nr. 35 van 5 mei 2020 houdende organisatie van de contact tracing in het kader van de bestrijding van de COVID-19-epidemie ;

Gelet op het besluit van de Regering van de Duitstalige Gemeenschap van 7 mei 2020 tot oprichting van een contactcentrum dat belast is met het contactonderzoek in het kader van de strijd tegen de gezondheids crisis die door het coronavirus (COVID-19) is ontstaan ;

Overwegende dat dit samenwerkingsakkoord is tot stand gekomen met respect voor de bevoegdheidsverdeling die krachtens de bijzondere wet tot hervorming der instellingen aan de verschillende bevoegdheidsniveaus werden toegekend dankzij een intense samenwerking in de schoot van de Interministeriële Conferentie die kadert in een lange traditie van samenwerking binnen de Interministeriële Conferentie Volksgezondheid tussen de verschillende bevoegdheidsniveaus van ons land ;

Overwegende dat de Federale Staat, in overleg met de bevoegdheidsniveaus, sinds het begin van de pandemiecrisis, binnen de bevoegdheid van de civiele veiligheid, maatregelen heeft genomen om de burgers van ons land te beschermen.

Overwegende dat de Wereldgezondheidsorganisatie op 11 maart 2020 de uitbraak van het SARS-CoV-2-virus heeft uitgeroepen tot een pandemie ;

traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE ;

Vu le décret du 2 mai 2019 modifiant le Code wallon de l'action sociale et de la santé en ce qui concerne la prévention et la promotion de la santé ;

Vu le décret du Parlement flamand du 29 mai 2020 portant organisation de l'obligation de déclaration et du suivi des contacts dans le cadre du COVID-19 ;

Vu l'arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune du 23 avril 2009 relatif à la prophylaxie des maladies transmissibles ;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 19 juin 2009 relatif aux initiatives visant à prévenir l'extension des effets néfastes causés par des facteurs biotiques ;

Vu l'arrêté royal n° 18 du 4 mai 2020 portant création d'une banque de données auprès de Sciensano dans le cadre de la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 ;

Vu l'arrêté royal n° 25 du 28 mai 2020 modifiant l'arrêté royal n° 18 du 4 mai 2020 portant création d'une banque de données auprès de Sciensano dans le cadre de la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 ;

Vu l'arrêté royal n° 44 du 26 juin 2020 concernant le traitement conjoint de données par Sciensano et les centres de contact désignés par les autorités compétentes ou par les agences compétentes, par les inspections sanitaires et par les équipes mobiles des entités fédérées dans le cadre d'un suivi des contacts auprès des personnes (présumées) infectées par le coronavirus COVID-19 sur la base d'une base de données auprès de Sciensano ;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon de pouvoirs spéciaux n° 35 du 5 mai 2020 organisant le tracing socio-sanitaire dans le cadre de la lutte contre l'épidémie COVID-19 ;

Vu l'arrêté du gouvernement de la Communauté germanophone du 7 mai 2020 portant création d'un centre de contact chargé du suivi de la chaîne d'infection dans le cadre de la lutte contre la crise sanitaire provoquée par le coronavirus (COVID-19) ;

Considérant que cet accord de collaboration a pu être réalisé en respect de la répartition de compétences qui en vertu de la loi spéciale de réforme d'institutions ont été attribuées aux différents niveaux de pouvoirs grâce à une collaboration intense au sein de la Conférence Interministerielle qui s'inscrit dans une longue tradition de collaboration au sein de la Conférence Interministerielle de santé entre les différents niveaux de pouvoirs de notre pays ;

Considérant que, depuis le début de la crise pandémique, l'État fédéral, en concertation avec les différents niveaux de pouvoir, a pris des mesures dans la compétence de la sécurité civile, pour protéger les citoyens de notre pays.

Considérant que l'Organisation mondiale de la santé a déclaré le 11 mars 2020 l'épidémie de virus SARS-CoV-2 constitue une pandémie ;

Overwegende dat in het kader van de coronavirus COVID-19-gezondheids crisis en om een verdere verspreiding van het coronavirus COVID-19 tegen te gaan, de Nationale Veiligheidsraad, waarin naast de vertegenwoordigers van de federale overheid ook vertegenwoordigers van de gefedereerde entiteiten werden opgenomen, werd belast om op elkaar afgestemde maatregelen te nemen;

Overwegende dat één van die noodzakelijke maatregelen is het vroegtijdig opsporen van personen die in contact geweest zijn met personen die besmet zijn met het coronavirus COVID-19 of waarvan er een ernstig vermoeden bestaat dat zij besmet zijn met het coronavirus COVID-19, alsmede het opsporen van de collectiviteiten waar deze personen deel van uitmaken, zodat aan deze personen de nodige aanbevelingen kunnen worden gegeven om te vermijden dat zij andere personen zouden besmetten met het coronavirus COVID-19, zoals het verstrekken van hygiëne en preventie richtlijnen, het voorstellen van quarantaine en het uitnodigen om te worden getest op het coronavirus COVID-19;

Overwegende dat de Federale staat verantwoordelijk is voor het crisisebeleid wanneer een acute pandemie dringende maatregelen vereist, met inachtneming van de materiële bevoegdheden van elke entiteit (doc. Senaat, nr. 5-2232/5);

Overwegende dat de gefedereerde entiteiten in het kader van hun bevoegdheid inzake preventieve gezondheidszorg, en in het kader van de coördinatie door de federale overheid in geval van een crisissituatie die een pandemie uitmaakt, contactcentra hebben opgezet om dit contactonderzoek uit te voeren alsook dat er aanbevelingen kunnen worden gegeven om te vermijden dat zij andere personen besmetten;

Overwegende dat omwille van de nationale aanpak van deze crisis en ten einde het contactonderzoek zo optimaal mogelijk te laten verlopen, het noodzakelijk is om informatie te verzamelen in één federale gegevensbank, die gegevens uitwisselt met drie gegevensbanken die onder de bevoegdheid van de gefedereerde entiteiten vallen;

Overwegende dat de federale overheid beschikt over bevoegdheden die het haar mogelijk maken de verwerking van gegevens te organiseren in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19. In die zin kan zij bij de uitoefening van haar bevoegdheden een databank opzetten en, op grond van haar residuele bevoegdheid op het gebied van de uitoefening van de geneeskunde, aan de beroepsbeoefenaren in de gezondheidszorg de verplichting opleggen om de vereiste gegevens in die databank in te voeren, als een uitzondering op het beroepsgeheim. Bovendien kan zij de gefedereerde entiteiten vrijblijvend toegang verlenen tot een dergelijke databank, zoals reeds het geval is voor andere federale databanken zoals de Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid;

Overwegende dat de Raad van State (advies nr. 67.435/3, 67.426/3, 67.427/3 van 26 mei 2020) in zijn advies heeft verklaard dat een dergelijke samenwerkingsovereenkomst de meest rechtszekere oplossing biedt. In de gegeven omstandigheden, mede gelet op de omstandigheid dat het koninklijk besluit nr. 18 van 4 mei 2020 reeds in de praktijk wordt toegepast, kan aan het samenwerkingsakkoord terugwerkende kracht worden verleend tot 4 mei 2020, namelijk de dag waarop het betrokken besluit in werking is getreden;

is het noodzakelijk een samenwerkingsakkoord af te sluiten,

TUSSEN,

De Federale staat, vertegenwoordigd door de federale regering in de persoon van mevrouw Sophie Wilmès, Eerste minister, en mevrouw Maggie De Block, Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie;

Considérant que, dans le contexte de la crise sanitaire du coronavirus COVID-19 et afin de prévenir la propagation du coronavirus COVID-19, le Conseil national de sécurité, qui réunissait des représentants du Gouvernement fédéral ainsi que des représentants des entités fédérées, a été chargé de prendre des mesures concertées;

Considérant que l'une de ces mesures nécessaires est la détection précoce des personnes qui ont été en contact avec des personnes infectées par le coronavirus COVID-19 ou sérieusement suspectées d'être infectées par le coronavirus COVID-19, de même que la détection des collectivités dont font partie ces personnes, afin que les recommandations nécessaires puissent être données à ces personnes pour les empêcher d'infecter d'autres personnes avec le coronavirus COVID-19, telles que l'élaboration de lignes directrices en matière d'hygiène et de prévention, la proposition d'une quarantaine et l'invitation à passer un test de dépistage du coronavirus COVID-19;

Considérant que l'État fédéral est compétent pour la politique de crise lorsqu'une pandémie aiguë nécessite une action urgente, dans le respect des compétences matérielles de chaque entité (doc. Sénat, n° 5-2232/5);

Considérant que, dans le cadre de leur compétence en matière de médecine préventive, et dans le cadre de la coordination organisée par l'autorité fédérale en cas de situation de crise de type pandémique, les entités fédérées ont mis en place des centres d'appel pour effectuer ce suivi des contacts ainsi que pouvoir leur donner des recommandations pour éviter qu'ils infectent d'autres personnes;

Considérant que, pour faire face à cette crise au niveau national et pour optimiser le suivi des contacts, il est nécessaire de rassembler les informations dans une base de données fédérale unique qui échange des données avec trois bases de données relevant de la compétence des entités fédérées;

Considérant que l'autorité fédérale dispose indubitablement de compétences lui permettant d'organiser le traitement des données dans le cadre de la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19. À cette fin, elle peut, dans le cadre de l'exercice de ses compétences, créer une base de données et, sur la base de sa compétence résiduelle en matière d'exercice de la médecine, imposer aux professionnels de la santé l'obligation d'introduire les données requises dans cette base, par dérogation au principe du secret professionnel. En outre, elle peut accorder aux entités fédérées un accès à une telle base de données, sur une base volontaire, comme c'est déjà le cas pour d'autres bases de données fédérales telles que la Banque Carrefour de la sécurité sociale;

Considérant que le Conseil d'État (avis 67.435/3, 67.426/3, 67.427/3 du 26 mai 2020) a déclaré, dans son avis, qu'un tel accord de coopération offre la solution la plus sûre sur le plan juridique. Dans ces circonstances, compte tenu également du fait que l'arrêté royal n° 18 du 4 mai 2020 est déjà appliqué dans la pratique, l'accord de coopération peut avoir un effet rétroactif au 4 mai 2020, à savoir le jour où l'arrêté en question est entré en vigueur;

il est nécessaire de conclure un accord de coopération,

ENTRE,

L'État fédéral, représenté par le Gouvernement fédéral en la personne de Mme Sophie Wilmès, Première ministre, et Mme Maggie De Block, Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique et de l'Asile et de la Migration;

de Vlaamse Gemeenschap, vertegenwoordigd door de Vlaamse regering in de persoon van de heer Jan Jambon, Minister-President, en de heer Wouter Beke, Minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding ;

het Waalse Gewest, vertegenwoordigd door de Waalse regering in de persoon van de heer Elio Di Rupo, Minister-President, en mevrouw Christie Morreale, Minister van Werk, Sociale Zaken, Gezondheid en Gelijke Kansen ;

de Gemeenschappelijke Gemeenschaps-commissie, vertegenwoordigd door het Verenigd College in de persoon van de heer Rudi Vervoort, Voorzitter van het Verenigd College, en de heer Alain Maron en mevrouw Elke Van den Brandt, Leden bevoegd voor Gezondheid en Welzijn ; en

de Duitstalige Gemeenschap, vertegenwoordigd door de Regering van de Duitstalige Gemeenschap, in de persoon van de heer Oliver Paasch, Minister-President, en de heer Antonios Antoniadis, Vice-Minister-President Minister van Gezondheid en Sociale Aangelegenheden, Ruimtelijke Ordening en Huisvesting.

## HOOFDSTUK I Algemene bepaling

### Artikel 1

§ 1. Voor de toepassing van dit samenwerkingsakkoord wordt verstaan onder :

- 1° Algemene Verordening Gegevens-bescherming : Verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG ;
- 2° clusters : een concentratie van personen besmet of mogelijks besmet met het coronavirus COVID-19 in collectiviteiten ;
- 3° collectiviteit : een gemeenschap van personen met betrekking tot dewelke de bevoegde gezondheidsinspecties oordelen dat er een verhoogd risico op de verspreiding het coronavirus COVID-19 bestaat ;
- 4° contactcentrum : door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agentschappen aangeduide instantie die de betrokkene contacteert via elke mogelijke manier van communicatie, waaronder telefonisch, per e-mail of fysiek bezoek binnen het kader van de doeleinden zoals bepaald in artikel 3, § 2 en die vervolgens de verzamelde gegevens deelt met de Gegevensbank I ;
- 5° coronavirus COVID-19 : het SARS-CoV-2-virus ;
- 6° Gegevensbank I : de middels dit samenwerkingsakkoord op te richten gegevensbank bij Sciensano voor de verwerking en uitwisseling van gegevens voor de verwerkingsdoeleinden bepaald in artikel 3 ;
- 7° Gegevensbank II : de bestaande gegevensbank bij Sciensano, gebruikt voor wetenschappelijk onderzoek en opgericht bij wet van 10 april 2014 houdende diverse bepalingen inzake gezondheid en de in uitvoering daarvan afgesloten samenwerkingsovereenkomst tussen RIZIV en Sciensano bedoeld in artikel 22, 20°, van de wet « betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen », gecoördineerd op 14 juli 1994 en de wet van 25 februari 2018 tot oprichting van Sciensano ;
- 8° Gegevensbank III : de gegevensbank met belopdrachten en opdrachten voor de medewerkers van het contactcentrum conform hetgeen bepaald in artikel 10, § 1 ;
- 9° Gegevensbank IV : de gegevensbank met contactgegevens van collectiviteiten ;

la Communauté flamande, représentée par le Gouvernement flamand en la personne de M. Jan Jambon, Ministre-Président, et M. Wouter Beke, Ministre du Bien-Être, de la Santé publique, de la Famille et de la Lutte contre la Pauvreté ;

la Région wallonne, représentée par le Gouvernement wallon en la personne de M. Elio Di Rupo, Ministre-Président, et Mme Christie Morreale, Ministre de l'Emploi, de la Formation, de la Santé, de l'Action sociale, de l'Égalité des Chances ;

la Commission communautaire commune, représentée par le Collège réuni en la personne de M. Rudi Vervoort, Président du Collège réuni et M. Alain Maron et Mme Elke Van den Brandt, membres ayant la Santé et l'Action sociale dans leurs attributions ; et

la Communauté germanophone, représentée par le Gouvernement de la Communauté germanophone, en la personne de M. Oliver Paasch, Ministre-Président, et M. Antonios Antoniadis, Vice-Ministre-Président, Ministre de la Santé et des Affaires Sociales, de l'Aménagement du Territoire et du Logement.

## CHAPITRE 1<sup>ER</sup> Disposition générale

### Article 1<sup>er</sup>

§ 1<sup>er</sup>. Aux fins du présent accord de coopération, on entend par :

- 1° Règlement général sur la Protection des Données : Règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données et abrogeant la directive 95/46/CE ;
- 2° cluster : une concentration de personnes infectées ou potentiellement infectées par le coronavirus COVID-19 dans des collectivités ;
- 3° collectivité : une communauté de personnes pour lesquelles les inspections d'hygiène compétentes estiment qu'il existe un risque accru de propagation du coronavirus COVID-19 ;
- 4° centre de contact : instance désignée par les entités fédérées compétentes ou par les agences compétentes pour contacter la personne concernée par tout moyen de communication, y compris par téléphone, par courrier électronique ou au moyen d'une visite physique dans le cadre des objectifs fixés à l'article 3, § 2, et qui partage ensuite les données collectées avec la base de données I ;
- 5° coronavirus COVID-19 : virus du SRAS-CoV-2 ;
- 6° Base de données I : la base de données de Sciensano qui sera créée en vertu du présent accord de coopération pour le traitement et l'échange de données aux finalités de traitement prévues à l'article 3 ;
- 7° Base de données II : la base de données existante à Sciensano, utilisée pour la recherche scientifique et établie par la loi du 10 avril 2014 portant des dispositions diverses en matière de santé et l'accord de coopération conclu en application de celle-ci entre l'INAMI et Sciensano, visé à l'article 22, 20° de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités coordonnée le 14 juillet 1994 et la loi du 25 février 2018 portant création de Sciensano ;
- 8° Base de données III : la base de données des instructions d'appel et des instructions pour le personnel du centre de contact conformément aux dispositions de l'article 10, § 1<sup>er</sup> ;
- 9° Base de données IV : la base de données contenant les coordonnées des collectivités ;

- 10° Gegevensbank V : de centrale loglijst van de digitale contactopsporingsapplicatie die toelaat om werking van de digitale contactopsporingsapplicatie zoals beschreven in artikel 14 op een gecontroleerde manier te laten verlopen en die bij Sciensano afzonderlijk van Gegevensbank I en II wordt gehouden ;
- 11° INSZ-nummer : het identificatienummer bedoeld in artikel 8, § 1, 1° of 2°, van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid ;
- 12° mobiele teams : medewerkers van het COVID-outbreak support team georganiseerd door de gezondheidsinspecties die ter plaatse maatregelen nemen in het geval van een cluster ;
- 13° Personen Categorie I : de personen voor wie de arts een coronavirus COVID-19-test heeft voorgeschreven ;
- 14° Personen Categorie II : de personen bij wie een coronavirus COVID-19-test is uitgevoerd ;
- 15° Personen Categorie III : de personen bij wie de arts een ernstig vermoeden heeft dat ze besmet zijn met het coronavirus COVID-19, zonder dat een coronavirus COVID-19-test is uitgevoerd of voorgeschreven of waarbij de coronavirus COVID-19-test op het coronavirus COVID-19 uitwees dat ze niet besmet waren ;
- 16° Personen Categorie IV : de personen met wie (i) de Personen Categorie II voor zover de coronavirus COVID-19-test uitwees dat ze besmet zijn en (ii) de Personen Categorie III ; in contact zijn geweest en dit gedurende een periode van veertien dagen voor en na de eerste tekenen van de besmetting met het coronavirus COVID-19 waarbij een bepaalde appreciatiemarge op grond van wetenschappelijke inzichten in rekening kan worden genomen ;
- 17° Personen Categorie V : de behandelende artsen van de Personen Categorieën I, II, en III ;
- 18° Personen Categorie VI : de referentiearts - of bij gebrek aan een referentiearts bij de desbetreffende collectiviteit - de administratief verantwoordelijke van collectiviteiten waarmee de Personen Categorieën I, II en III gedurende een periode van veertien dagen voor en veertien dagen na de eerste symptomen van de besmetting met het coronavirus COVID-19, waarbij een bepaalde appreciatiemarge op grond van wetenschappelijke inzichten in rekening kan worden genomen, in contact is geweest ;
- 19° pseudonimisering of gepseudonimiseerde gegevens : het verwerken van persoonsgegevens op zodanige wijze dat de persoonsgegevens niet meer aan een specifieke betrokkene kunnen worden gekoppeld zonder dat er aanvullende gegevens worden gebruikt, mits deze aanvullende gegevens apart worden bewaard en technische en organisatorische maatregelen worden genomen om ervoor te zorgen dat de persoonsgegevens niet aan een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon worden gekoppeld, als vermeld in artikel 4, 5) van de Algemene Verordening Gegevensbescherming ;
- 20° veldonderzoekers : medewerkers van de contactcentra die fysieke bezoeken kunnen afleggen in het kader van het contactonderzoek ;
- 21° ziekenhuis : zorginstelling zoals bedoeld in de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 betreffende de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen, alsook revalidatieziekenhuizen ;
- 22° zorgverlener : een gezondheidszorgbeoefenaar zoals bedoeld in de gecoördineerde wet van 10 mei 2015 betreffende de uitoefening van de gezondheidszorgberoepen en de wet van 29 april 1999 betreffende de niet-conventionele praktijken inzake de geneeskunde, de artsnijbereidkunde, de kinesitherapie, de verpleegkunde en de paramedische beroepen ;
- § 2. Dit samenwerkingsakkoord strekt ertoe :
- 1° binnen het kader van het manuele contactonderzoek en het inzetten van mobiele teams :
- a) de Gegevensbank I op te richten waarin gegevens verwerkt worden in het kader van het uitvoeren van contactonderzoek ;
- 10° Base de données V : le journal central des enregistrements de l'application numérique de traçage des contacts qui permet de contrôler le fonctionnement de l'application numérique de traçage des contacts, telle que décrite à l'article 14, et qui, à Sciensano, est séparée des Bases de données I et II ;
- 11° le numéro NISS : le numéro d'identification, visé à l'article 8, § 1<sup>er</sup>, 1° ou 2°, de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale ;
- 12° équipes mobiles : les collaborateurs de l'équipe de soutien COVID (Outbreak Support team) organisée par les inspections d'hygiène qui prennent des mesures sur place dans le cas d'un cluster ;
- 13° Personnes de catégorie I : les personnes pour lesquelles le médecin a prescrit un test de dépistage du coronavirus COVID-19 ;
- 14° Personnes de catégorie II : les personnes qui ont été testées pour le coronavirus COVID-19 ;
- 15° Personnes de catégorie III : les personnes pour lesquelles le médecin a une présomption sérieuse d'infection par le coronavirus COVID-19, sans qu'un test de dépistage du coronavirus COVID-19 n'ait été effectué ou prescrit, ou lorsque le test de dépistage du coronavirus COVID-19 a révélé qu'elles n'étaient pas infectées ;
- 16° Personnes de catégorie IV : les personnes avec lesquelles (i) les Personnes de catégorie II, dans la mesure où le test de dépistage du coronavirus COVID-19 a révélé qu'elles sont infectées, et (ii) les Personnes de catégorie III ont été en contact au cours d'une période de quatorze jours avant à quatorze jours après les premiers signes d'infection par le coronavirus COVID-19, une certaine marge d'appréciation pouvant être prise en compte sur la base des connaissances scientifiques ;
- 17° Personnes de catégorie V : les médecins traitants des Personnes des catégories I, II et III ;
- 18° Personnes de catégorie VI : le médecin de référence - ou, en l'absence de médecin de référence au sein de la collectivité concernée - le responsable administratif des collectivités avec lesquelles les Personnes des catégories I, II et III ont été en contact au cours d'une période de quatorze jours avant à quatorze jours après les premiers symptômes de l'infection par le coronavirus COVID-19, une certaine marge d'appréciation pouvant être prise en compte sur la base des connaissances scientifiques ;
- 19° pseudonymisation ou données pseudonymisées : le traitement de données à caractère personnel de telle façon que celles-ci ne puissent plus être attribuées à une personne concernée précise sans avoir recours à des informations supplémentaires, pour autant que ces informations supplémentaires soient conservées séparément et soumises à des mesures techniques et organisationnelles afin de garantir que les données à caractère personnel ne sont pas attribuées à une personne physique identifiée ou identifiable, comme prévu à l'article 4, 5), du Règlement général sur la Protection des Données ;
- 20° les enquêteurs de terrain : les collaborateurs des centres de contact qui peuvent effectuer des visites physiques dans le cadre du suivi des contacts ;
- 21° hôpital : établissement de soins tel que visé par la loi coordonnée du 10 juillet 2008 sur les hôpitaux et autres établissements de soins, ainsi que sur les hôpitaux de revalidation ;
- 22° prestataire de soins de santé : un professionnel de la santé visé par la loi coordonnée du 10 mai 2015 relative à l'exercice des professions des soins de santé et par la loi du 29 avril 1999 relative aux pratiques non conventionnelles dans les domaines de l'art médical, de l'art pharmaceutique, de la kinésithérapie, de l'art infirmier et des professions paramédicales ;
- § 2. Le présent accord de coopération poursuit les objectifs suivants :
- 1° dans le cadre du suivi manuel des contacts et du déploiement d'équipes mobiles :
- a) la création de la Base de données I, à l'intérieur de laquelle les données sont traitées aux fins du suivi des contacts ;

- b) gegevens uit te wisselen tussen de Gegevensbank I en de Gegevensbanken III en IV<sup>ter</sup> ondersteuning van de door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agent-schappen aangeduide contactcentra (waaronder veldonderzoekers) en de oprichting van deze gegevensbanken ;
  - c) gegevens uit te wisselen tussen de Gegevensbank I en de gezondheidsinspectiediensten alsook met de mobiele teams ;
  - d) uitbraken van het coronavirus COVID-19 en clusters te identificeren en op te sporen ;
  - e) maatregelen ter plekke te treffen voor het indijken van coronavirus COVID-19- uitbraken en clusters ;
  - f) advies te verlenen aan personen die met het coronavirus COVID-19 besmet zijn, waarvoor een arts een ernstig vermoeden heeft of waarvoor een groot risico bestaat dat dit het geval is met het oog op het doorbreken van de besmettingsketen van het coronavirus COVID-19 ;
  - g) personen aan wie advies is verleend te blijven opvolgen ; en
  - h) de functies van de bestaande epidemiologische monitoring door Sciensano te blijven garanderen.
- 2° een kader op te zetten teneinde het digitale contactonderzoek middels gebruik van een digitale contactopsporingsapplicatie mogelijk te maken ;
- 3° onderzoeksinstellingen en administraties, met inbegrip van Sciensano, in staat te stellen wetenschappelijke of statistische studies uit te voeren inzake de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 en/of om het beleid op dit gebied te ondersteunen, middels de uitwisseling van de gegevens tussen Gegevensbank I en Gegevensbank II.

§ 3. Behoudens andersluidende bepalingen, doet dit samenwerkingsakkoord geen afbreuk aan de geldende regelgeving inzake contactonderzoek voor het opsporen van besmettelijke infectieziekten in het kader van de materiële bevoegdheden inzake preventieve gezondheidszorg.

§ 4. De partijen treffen, ieder binnen hun bevoegdheidssfeer, de maatregelen die vereist zijn om de bepalingen van dit samenwerkingsakkoord uit te voeren en om de bestaande Gemeenschaps-, Gewest- en federale initiatieven hiermee in overeenstemming te brengen.

§ 5. De partijen kunnen, met een uitvoerend samenwerkingsakkoord zoals voorzien in artikel 92bis, § 1, derde lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, de nadere regels omschrijven die zijn vereist voor het uitvoeren van dit akkoord.

§ 6. De gezondheidszorgbeoefenaars zijn ontheven van hun geheimhoudingsplicht als bedoeld in artikel 458 van het Strafwetboek in het kader van dit samenwerkingsakkoord.

Personen Categorie II voor zover de coronavirus COVID-19-test uitwees dat ze besmet zijn en de Personen Categorie III zijn ontheven van hun geheimhoudingsplicht als bedoeld in artikel 458 van het Strafwetboek in het kader van dit samenwerkingsakkoord.

## Artikel 2

§ 1. Teneinde de doelstellingen bepaald in artikel 1, § 2 te realiseren wordt binnen Sciensano Gegevensbank I opgericht waarin, de categorieën van gegevens zoals beschreven in artikel 6 in het kader van de verwerkingsdoelinden zoals omschreven in artikel 3 worden verwerkt voor de duur zoals bepaald in artikel 15. Deze gegevens worden meegedeeld door de daartoe bevoegde personen of in opdracht van de daartoe bevoegde personen van de ziekenhuizen, en de laboratoria, alsook door de artsen en de medewerkers van het contactcentrum, de gezondheids-inspectiediensten en de mobiele teams.

- b) l'échange de données entre la Base de données I et les Bases de données III et IV, afin d'aider les centres de contact désignés par les entités fédérées ou les agences compétentes (en ce compris les enquêteurs de terrain), et la création de ces bases de données ;
  - c) l'échange de données entre la Base de données I et les services d'inspection d'hygiène, ainsi qu'avec les équipes mobiles ;
  - d) l'identification et la détection des foyers du coronavirus COVID-19 et des clusters ;
  - e) la prise de mesures sur place pour contenir les foyers et les clusters du coronavirus COVID-19 ;
  - f) fournir des conseils aux personnes infectées par le coronavirus COVID-19, à l'égard desquelles un médecin a de sérieuses suspicions ou lorsqu'il existe un risque élevé que ce soit le cas, en vue de rompre la chaîne d'infection par le coronavirus COVID-19 ;
  - g) continuer à suivre les personnes à qui des conseils ont été donnés ; et
  - h) continuer à garantir les fonctions de la surveillance épidémiologique existante par Sciensano.
- 2° la mise en place d'un cadre permettant le suivi numérique des contacts au moyen d'une application numérique de traçage des contacts ;
- 3° permettre aux instituts de recherche et administrations, dont Sciensano, de mener des études scientifiques ou statistiques sur la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 et/ou de soutenir les politiques dans ce domaine, par l'échange de données entre la Base de données I et la Base de données II.

§ 3. Sauf disposition contraire, le présent accord de coopération ne porte pas préjudice aux règles en vigueur en matière de suivi des contacts pour la détection des maladies infectieuses ou contagieuses dans le cadre des compétences matérielles en matière de médecine préventive.

§ 4. Les parties, chacune dans son domaine de compétence, prennent les mesures nécessaires à la mise en œuvre des dispositions du présent accord de coopération et à l'harmonisation des initiatives communautaires, régionales et fédérales existantes avec celui-ci.

§ 5. Les parties peuvent, au moyen d'un accord de coopération d'exécution prévu à l'article 92bis, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, définir les modalités requises pour la mise en œuvre du présent accord.

§ 6. Les professionnels de la santé sont déliés de leur obligation de garder le secret professionnel, visée à l'article 458 du Code pénal, dans le cadre du présent accord de coopération.

Les Personnes de catégorie II, dans la mesure où le test de dépistage du coronavirus COVID-19 a révélé qu'elles sont infectées, et les Personnes de catégorie III sont déliées de leur obligation de garder le secret professionnel, visée à l'article 458 du Code pénal, dans le cadre du présent accord de coopération.

## Article 2

§ 1<sup>er</sup>. Afin d'atteindre les objectifs visés à l'article 1<sup>er</sup>, § 2, une Base de données I, qui contient les catégories de données décrites à l'article 6, est créée au sein de Sciensano. Ces données sont traitées conformément aux finalités telles que définies à l'article 3, pour la durée déterminée à l'article 15. Ces données seront communiquées par les personnes autorisées ou au nom des personnes autorisées des hôpitaux et des laboratoires, ainsi que par les médecins et le personnel du centre de contact, des services d'inspection d'hygiène et des équipes mobiles.



§ 2. De Gegevensbank I wordt opgericht onverminderd de reeds bestaande Gegevensbank II.

Voor het verwezenlijken van de doelstelling onder artikel 1, § 2, 1<sup>o</sup>, h en 3<sup>o</sup> zullen de gegevens uit Gegevensbank I worden gepseudonimiseerd alvorens te worden opgenomen in Gegevensbank II conform de bepalingen van artikel 9 en 10.

§ 3. Teneinde de doelstellingen bepaald in artikel 1, § 2, 1<sup>o</sup>, b, e, f en g te verwezenlijken, worden naast de Gegevensbank I eveneens de volgende tijdelijke gegevensbanken opgericht waartussen de categorieën van gegevens bepaald in artikel 6 zullen worden uitgewisseld, zij het uitsluitend voor de in artikel 3 bepaalde verwerkingsdoeleinden en conform hetgeen bepaald in artikel 10 voor de duur zoals bepaald in artikel 15 :

1<sup>o</sup> Gegevensbank III ;

2<sup>o</sup> Gegevensbank IV.

§ 4. Sciensano is de verwerkingsverantwoordelijke van de Gegevensbanken I en II.

§ 5. De bevoegde gefedereerde entiteiten of de door de bevoegde gefedereerde entiteiten aangeduide agentschappen ieder voor diens bevoegdheid, treden op als verwerkingsverantwoordelijke voor de Gegevensbanken III en IV met betrekking tot de persoonsgegevens verzameld en gebruikt door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra en nemen passende maatregelen opdat de personen bepaald in artikel 4 de in de artikelen 13 en 14 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming bedoelde informatie en de in artikelen 15 tot en met 22 en artikel 34 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming bedoelde communicatie in verband met de verwerking voor de verwerkingsdoeleinden bepaald in artikel 3, § 2 ontvangen. Deze informatie dient te worden voorzien in eenvoudige en duidelijke taal en in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm.

## HOOFDSTUK II Verwerkingsdoeleinden

### Artikel 3

§ 1. De verwerking van de persoonsgegevens in de Gegevensbank I beoogt de volgende verwerkingsdoeleinden :

1<sup>o</sup> de terbeschikkingstelling door de Gegevensbank I aan het bevoegde contactcentrum (waaronder veldonderzoekers) van de in artikel 7, § 2 bepaalde categorieën van persoonsgegevens van :

- i) Personen Categorie II, voor zover de coronavirus COVID-19-test uitwees dat ze besmet zijn en
- ii) Personen Categorie III ;

middels uitwisseling aan Gegevensbank III, voor het contacteren van de in dit lid bedoelde personen, via elke mogelijke manier van communicatie, waaronder telefonisch, per e-mail of via fysiek bezoek, om hen eventueel aanbevelingen te geven, maar vooral om hen te vragen om informatie, zoals contactgegevens, besmettingsrisico van het contact en datum van het contact, te verstrekken over de personen met wie zij contact hebben gehad ;

2<sup>o</sup> A. de terbeschikkingstelling door de Gegevensbank I, aan het bevoegde contactcentrum van de in artikel 7, § 3, bepaalde categorieën van persoonsgegevens, middels uitwisseling aan de Gegevensbank III, voor het contacteren van de Personen Categorie IV, via elk mogelijke manier van communicatie, waaronder telefonisch, per e-mail of via fysiek bezoek, om hen hygiëne- en

§ 2. La Base de données I est créée sans préjudice de la Base de données II déjà existante.

Pour atteindre l'objectif visé à l'article 1<sup>er</sup>, § 2, 1<sup>o</sup>, h, et 3<sup>o</sup>, les données de la Base de données I seront pseudonymisées avant d'être incluses dans la Base de données II conformément aux dispositions des articles 9 et 10.

§ 3. Pour atteindre les objectifs visés à l'article 1<sup>er</sup>, § 2, 1<sup>o</sup> b, e, f et g, et parallèlement à la Base de données I, les bases de données temporaires suivantes sont également créées, entre lesquelles les catégories de données définies à l'article 6 seront échangées, mais uniquement pour les finalités de traitement définies à l'article 3 et conformément aux dispositions de l'article 10, pour la durée déterminée à l'article 15 :

1<sup>o</sup> la Base de données III ;

2<sup>o</sup> la Base de données IV.

§ 4. Sciensano est le responsable du traitement des Bases de données I et II.

§ 5. Les entités fédérées compétentes ou les agences désignées par les autorités compétentes, chacune pour sa compétence, agissent en tant que responsables du traitement des Bases de données III et IV, en ce qui concerne les données à caractère personnel collectées et utilisées par les centres de contact désignés par les entités fédérées compétentes ou par les agences compétentes et prennent les mesures appropriées pour que les personnes visées à l'article 4 reçoivent les informations visées aux articles 13 et 14 du Règlement général sur la Protection des Données et les communications visées aux articles 15 à 22 et à l'article 34 du Règlement général sur la Protection des Données en ce qui concerne les finalités de traitement visées à l'articles 3, § 2. Ces informations doivent être fournies dans un langage simple et clair et de manière concise, transparente, compréhensible et facilement accessible.

## CHAPITRE II Finalités de traitement

### Article 3

§ 1<sup>er</sup>. Le traitement des données à caractère personnel de la Base de données I vise les finalités de traitement suivantes :

1<sup>o</sup> la mise à disposition par la Base de données I au centre de contact compétent (en ce compris les enquêteurs de terrain) des catégories de données à caractère personnel définies à l'article 7, § 2, des :

- i) Personnes de catégorie II, dans la mesure où le test de dépistage du coronavirus COVID-19 a révélé qu'elles étaient infectées et
- ii) Personnes de catégorie III ;

au travers d'un échange avec la Base de données III, en vue de contacter les personnes visées au présent alinéa par tout moyen de communication possible, en ce compris par téléphone, par courrier électronique ou au moyen d'une visite physique, afin de leur donner d'éventuelles recommandations, mais en particulier de leur demander de fournir des informations, telles que les coordonnées, le risque de contamination du contact et la date à laquelle ces personnes ont eu des contacts ;

2<sup>o</sup> A. la mise à disposition par la Base de données I au centre de contact compétent des catégories de données à caractère personnel définies à l'article 7, § 3, au travers d'un échange avec la Base de données III, en vue de contacter les Personnes de catégorie IV, par tout moyen de communication possible, en ce compris par téléphone, courrier électronique ou au moyen d'une visite physique, pour leur fournir,

preventierichtlijnen te verstrekken, quarantaine voor te stellen of uit te nodigen om te worden getest op het coronavirus COVID-19, alsmede de verdere opvolging hiervan ;

B. de terbeschikkingstelling door de Gegevensbank I, aan het bevoegde contactcentrum van de in artikel 7, § 4, bepaalde categorieën van persoonsgegevens, middels uitwisseling aan de Gegevensbank III, voor het contacteren van de Personen Categorieën VI, via elk mogelijke manier van communicatie, waaronder telefonisch, per e-mail of via bezoek aan de collectiviteit, om hen te informeren over de (vermoedelijke) besmetting van (i) de Personen Categorie II voor zover de coronavirus COVID-19-test uitwijst dat ze geïnfecteerd waren, en (ii) Personen Categorie III ;

3° de terbeschikkingstelling van de in artikel 6 bepaalde categorieën van persoonsgegevens van Personen Categorieën I, II, en III, door de Gegevensbank I, aan de daartoe bevoegde mobiele teams en gezondheidsinspectiediensten van de gefedereerde entiteiten, in het kader van initiatieven om uitbreiding van schadelijke effecten die veroorzaakt zijn door het coronavirus COVID-19 tegen te gaan, ieder binnen hun bevoegdheidsfeer, steeds overeenkomstig artikel 10, § 2, voor het vervullen van hun reglementaire opdrachten.

De daartoe bevoegde mobiele teams en gezondheidsinspectiediensten, waarvan sprake in alinea 1 zijn deze bedoeld in :

- a) het decreet van het Vlaamse Parlement van 21 november 2003 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid ;
- b) het decreet van het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap van 1 juni 2004 betreffende de gezondheids promotie en inzake medische preventie en zijn uitvoeringsbesluiten ;
- c) de ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 19 juli 2007 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid ;
- d) het decreet van 2 mei 2019 tot wijziging van het Waalse Wetboek van Sociale Actie en Gezondheid wat betreft de preventie en de bevordering van de gezondheid ;
- e) het besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 23 april 2009 betreffende de profylaxe tegen overdraagbare ziekten ;
- f) het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juni 2009 betreffende initiatieven om uitbreiding van schadelijke effecten, die veroorzaakt zijn door biotische factoren, tegen te gaan.

4° de terbeschikkingstelling van gepseudonimiseerde, persoonsgegevens vallend onder de categorieën van persoonsgegevens zoals uiteengezet onder artikel 6 van Personen Categorieën I tot en met V conform hetgeen bepaald in artikel 10 aan de reeds bestaande Gegevensbank II om de in dit lid vermelde gepseudonimiseerde gegevens ter beschikking te stellen na anonimisering, of minstens pseudonimisering voor het geval dat anonimisering niet zou toelaten aan de onderzoeksinstellingen hun wetenschappelijke of statistische studie te voeren, aan onderzoeksinstellingen, met inbegrip van Sciensano, ingevolge de daartoe voorziene procedure teneinde de onderzoeksinstellingen in staat te stellen wetenschappelijke of statistische studies uit te voeren inzake de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 en/of om na pseudonimisering het beleid op dit gebied te ondersteunen in overeenstemming met titel 4 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.

§ 2. De door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra mogen, voor zover zij bevoegd zijn en conform artikel 10, § 1 :

1° de in artikel 7, § 2 bepaalde categorieën van persoonsgegevens van (i) de Personen Categorie II voor zover de coronavirus COVID-19-test uitwees dat ze besmet zijn en (ii) van de Personen Categorie III verwerken om de in dit lid bedoelde personen te contacteren via elk mogelijke manier van communicatie, waaronder telefonisch, per e-mail of via fysiek bezoek, om hen eventueel aanbevelingen te geven, maar vooral om hen te vragen om informatie, zoals contactgegevens,

des recommandations en matière d'hygiène et de prévention, leur proposer une quarantaine ou les inviter à se soumettre au test de dépistage du coronavirus COVID-19, en bénéficiant d'un suivi à ce niveau ;

B. la mise à disposition par la Base de données I au centre de contact compétent des catégories de données à caractère personnel définies à l'article 7, § 4, au travers d'un échange avec la Base de données III, en vue de contacter les Personnes de catégories VI par tout moyen de communication possible, y compris par téléphone, par courrier électronique ou par visite à la collectivité, afin de les informer de la contamination (présumée) des (i) Personnes de catégorie II dans la mesure où le test de dépistage du coronavirus COVID-19 a révélé qu'elles étaient infectées, et (ii) des Personnes de catégorie III ;

3° la disposition des catégories de données à caractère personnel des Personnes de catégories I, II, et II, telles que définies à l'article 6, par la Base de données I, aux équipes mobiles et aux services d'inspection d'hygiène des autorités fédérées, dans le cadre des initiatives visant à prévenir la propagation des effets nocifs causés par le coronavirus COVID-19, chacune dans son domaine de compétence, toujours conformément à l'article 10, § 2, pour la réalisation de leurs missions réglementaires.

Les équipes mobiles et les services d'inspections d'hygiène compétentes dont il est question à l'alinéa 1<sup>er</sup> sont celles visées dans :

- a) le décret du Parlement flamand du 21 novembre 2003 relatif à la politique de santé préventive ;
- b) le décret du Parlement de la Communauté germanophone du 1<sup>er</sup> juin 2004 relatif à la promotion de la santé et à la prévention médicale et ses arrêtés d'exécution ;
- c) l'ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale du 19 juillet 2007 relative à la politique de prévention en santé ;
- d) le décret du 2 mai 2019 modifiant le Code wallon de l'Action sociale et de la Santé en ce qui concerne la prévention et la promotion de la santé ;
- e) l'arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune du 23 avril 2009 relatif à la prophylaxie des maladies transmissibles ;
- f) l'arrêté du Gouvernement flamand du 19 juin 2009 relatif aux initiatives visant à prévenir l'extension des effets néfastes causés par des facteurs biotiques.

4° la mise à disposition de données à caractère personnel pseudonymisées relevant des catégories de données à caractère personnel, relatives aux Personnes de catégories I à V, visées à l'article 6 conformément aux dispositions de l'article 10, à la base de données II déjà existante, afin de mettre les données pseudonymisées visées au présent alinéa après anonymisation, ou au moins pseudonymisation dans le cas où l'anonymisation ne permettrait pas aux institutions de recherche d'effectuer leur étude scientifique ou statistique, à la disposition des institutions de recherche, dont Sciensano, selon la procédure prévue à cet effet afin de permettre aux institutions de recherche d'effectuer des études scientifiques ou statistiques sur la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 et/ou, après pseudonymisation, de soutenir la politique dans ce domaine conformément au titre 4 de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel.

§ 2. Les centres de contact désignés par les entités fédérées ou les agences compétentes peuvent, dans la mesure où ils sont compétents et conformément à l'article 10, § 1<sup>er</sup> :

1° traiter les catégories de données à caractère personnel visées à l'article 7, § 2 des (i) Personnes de catégorie II dans la mesure où le test de dépistage du coronavirus COVID-19 a révélé qu'elles étaient infectées et, (ii) des Personnes de catégorie III, afin de contacter les personnes visées au présent alinéa par tout moyen de communication possible, y compris par téléphone, par courrier électronique ou au moyen d'une visite physique, afin de leur donner d'éventuelles

besmettingsrisico van het contact en datum van het contact, te verstrekken over de personen met wie zij contact hebben gehad ;

2° A. de in artikel 7, § 3, bepaalde categorieën van persoonsgegevens verwerken om de Personen Categorie IV te contacteren, via elk mogelijke manier van communicatie, waaronder telefonisch, per e-mail of via fysiek bezoek, om hen hygiëne- en preventierichtlijnen te verstrekken, quarantaine voor te stellen of uit te nodigen om te worden getest op het coronavirus COVID-19, alsmede de verdere opvolging hiervan ;

B. de in artikel 7, § 4, bepaalde categorieën van persoonsgegevens verwerken voor het contacteren van de Personen Categorie VI, via elke mogelijke manier van communicatie, waaronder telefonisch, per e-mail of via bezoek aan de collectiviteit, om hen te informeren over de (vermoedelijke) besmetting van de Personen Categorie II voor zover de coronavirus COVID-19-test uitwees dat ze geïnfecteerd zijn, en de Personen Categorie III ;

§ 3. De daartoe bevoegde mobiele teams en gezondheidsinspectiediensten van de gefedereerde entiteiten, in het kader van initiatieven om uitbreiding van schadelijke effecten die veroorzaakt zijn door het coronavirus COVID-19 tegen te gaan, mogen ieder binnen hun bevoegdheidssfeer steeds overeenkomstig artikel 10, § 2, de in artikel 6 bepaalde categorieën van persoonsgegevens van de Personen Categorieën I, II, III en IV, verwerken voor het vervullen van hun reglementaire opdrachten.

De daartoe bevoegde mobiele teams en gezondheidsinspectiediensten, waarvan sprake in alinea 1 zijn deze bedoeld in :

- a) het decreet van het Vlaamse Parlement van 21 november 2003 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid ;
- b) het decreet van het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap van 1 juni 2004 betreffende de gezondheids promotie en inzake medische preventie en zijn uitvoeringsbesluiten ;
- c) de ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 19 juli 2007 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid ;
- d) het decreet van 2 mei 2019 tot wijziging van het Waalse Wetboek van Sociale Actie en Gezondheid wat betreft de preventie en de bevordering van de gezondheid ;
- e) het besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 23 april 2009 betreffende de profylaxe tegen overdraagbare ziekten ;
- f) het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juni 2009 betreffende initiatieven om uitbreiding van schadelijke effecten, die veroorzaakt zijn door biotische factoren, tegen te gaan.

§ 4. De krachtens dit samenwerkingsakkoord verzamelde gegevens mogen niet worden gebruikt voor andere dan de in dit artikel bepaalde doelstellingen, in het bijzonder maar niet uitsluitend politionele, commerciële, fiscale, strafrechtelijke of aan staatsveiligheid verbonden doelstellingen.

### HOOFDSTUK III

#### Personen wiens persoonsgegevens worden verwerkt in het kader van huidig samenwerkingsakkoord

##### Artikel 4

Voor de verwerkingsdoelinden bepaald in artikel 3, zullen de categorieën van persoonsgegevens bepaald in de artikelen 6, 7, 8 en 9, van dit samenwerkingsakkoord, van de volgende personen worden verwerkt :

1° de Personen Categorie I ;

recommandations, mais en particulier de leur demander de fournir des informations, telles que les coordonnées, le risque de contamination du contact et la date à laquelle ces personnes ont eu des contact ;

2° A. traiter les catégories de données à caractère personnel définies à l'article 7, § 3, aux fins de contacter les Personnes de catégorie IV par tout moyen de communication possible, y compris par téléphone, courrier électronique ou au moyen d'une visite physique, pour leur fournir, entre autres, des recommandations en matière d'hygiène et de prévention, leur proposer une quarantaine, ou les inviter à se soumettre au test de dépistage du coronavirus COVID-19, en bénéficiant d'un suivi ;

B. traiter les catégories de données à caractère personnel définies à l'article 7, § 4, pour contacter les Personnes de catégorie VI par tout moyen de communication possible, y compris par téléphone, par courrier électronique ou au moyen d'une visite à la collectivité, afin de les informer de la contamination (présumée) des Personnes de catégorie II, pour autant que le test de dépistage du coronavirus COVID-19 montre qu'elles sont infectées, et des Personnes de catégorie III ;

§ 3. Les équipes mobiles et les services d'inspection d'hygiène compétentes des entités fédérées, dans le cadre des initiatives visant à prévenir l'extension des effets néfastes causés par le coronavirus COVID-19, peuvent, chacun dans son domaine de compétence, toujours conformément à l'article 10, § 2, traiter les catégories de données à caractère personnel des Personnes de catégories I, II, III et IV définies à l'article 6, pour l'accomplissement de leurs missions réglementaires.

Les équipes mobiles et les services d'inspections d'hygiène compétents dont il est question à l'alinéa 1<sup>er</sup> sont ceux visés dans :

- a) le décret du Parlement flamand du 21 novembre 2003 relatif à la politique de santé préventive ;
- b) le décret du Parlement de la Communauté germanophone du 1<sup>er</sup> juin 2004 relatif à la promotion de la santé et à la prévention médicale et ses arrêtés d'exécution ;
- c) l'ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale du 19 juillet 2007 relative à la politique de prévention en santé ;
- d) le décret du 2 mai 2019 modifiant le Code wallon de l'action sociale et de la santé en ce qui concerne la prévention et la promotion de la santé ;
- e) l'arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune du 23 avril 2009 relatif à la prophylaxie des maladies transmissibles ;
- f) l'arrêté du gouvernement flamand du 19 juin 2009 relatif aux initiatives visant à prévenir l'extension des effets néfastes causés par des facteurs biotiques.

§ 4. Les données collectées dans le cadre du présent accord de coopération ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celles prévues par le présent article, notamment mais pas exclusivement à des fins policières, commerciales, fiscales, pénales ou de sécurité de l'État.

### CHAPITRE III

#### Personnes dont les données à caractère personnel sont traitées dans le cadre du présent accord de coopération

##### Article 4

Pour les finalités de traitement prévues à l'article 3, seront traitées les catégories de données à caractère personnel, définies aux articles 6, 7, 8, et 9 du présent accord de coopération, des personnes suivantes :

1° les Personnes de catégorie I ;

- 2° de Personen Categorie II ;
- 3° de Personen Categorie III ;
- 4° de Personen Categorie IV ;
- 5° de Personen Categorie V ;
- 6° de Personen Categorie VI.

HOOFDSTUK IV  
Categorieën van persoonsgegevens die verzameld worden  
in het kader van huidig samenwerkingsakkoord

*Artikel 5*

De persoonsgegevens die verzameld en verwerkt worden in het kader van dit samenwerkingsakkoord, worden verwerkt conform de regelgeving over de bescherming bij de verwerking van persoonsgegevens, in het bijzonder de Algemene Verordening Gegevensbescherming en de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.

*Artikel 6*

§ 1. Een verplichte melding voor de personen zoals bedoeld in :

- a) het decreet van het Vlaamse Parlement van 21 november 2003 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid ;
- b) het decreet van het Parlement van de Duitstalige Gemeenschap van 1 juni 2004 betreffende de gezondheids promotie en inzake medische preventie en zijn uitvoeringsbesluiten ;
- c) de ordonnantie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest van 19 juli 2007 betreffende het preventieve gezondheidsbeleid ;
- d) het decreet van 2 mei 2019 tot wijziging van het Waalse Wetboek van Sociale Actie en Gezondheid wat betreft de preventie en de bevordering van de gezondheid ;
- e) het besluit van het Verenigd College van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie van 23 april 2009 betreffende de profylaxe tegen overdraagbare ziekten ;

gebeurt in afwijking van deze regelgeving voor wat betreft het beroepsgeheim aan de Gegevensbank I.

Een verplichte melding van de Personen Categorie I waarvan de arts geen vermoeden heeft dat zij besmet zijn met het coronavirus COVID-19 en van de Personen Categorie II waarbij de coronavirus COVID-19-test uitwees dat er geen besmetting is en hetgeen niet door de arts wordt betwist, gebeurt in het kader van dit samenwerkingsakkoord aan de Gegevensbank I.

§ 2. De Gegevensbank I bevat, voor zover beschikbaar, de volgende categorieën van persoonsgegevens van de Personen Categorie I voor de doeleinden zoals bepaald in artikel 3, § 1 :

- 1° het INSZ-nummer ;
- 2° de naam en de voornaam ;
- 3° het geslacht ;
- 4° de geboortedatum en, in voorkomend geval, de overlijdensdatum ;
- 5° het adres ;
- 6° contactgegevens, met inbegrip van telefoonnummer en e-mailadres van de betrokkene en van de in geval van nood te contacteren persoon

- 2° les Personnes de catégorie II ;
- 3° les Personnes de catégorie III ;
- 4° les Personnes de catégorie IV ;
- 5° les Personnes de catégorie V ;
- 6° les Personnes de catégorie VI.

CHAPITRE IV  
Catégories de données à caractère personnel collectées  
dans le cadre du présent accord de coopération

*Article 5*

Les données à caractère personnel collectées et traitées dans le cadre du présent accord de coopération sont traitées conformément aux réglementations relatives à la protection des traitements de données à caractère personnel, en particulier le Règlement général sur la Protection des Données et la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel.

*Article 6*

§ 1<sup>er</sup>. Une déclaration obligatoire pour les personnes telle que visée dans :

- a) le décret du Parlement flamand du 21 novembre 2003 relatif à la politique de santé préventive,
- b) le décret du Parlement de la Communauté germanophone du 1<sup>er</sup> juin 2004 relatif à la promotion de la santé et à la prévention médicale et ses arrêtés d'exécution ;
- c) l'ordonnance de la Région de Bruxelles-Capitale du 19 juillet 2007 relative à la politique de prévention en santé ;
- d) le décret du 2 mai 2019 modifiant le Code wallon de l'action sociale et de la santé en ce qui concerne la prévention et la promotion de la santé ;
- e) l'arrêté du Collège réuni de la Commission communautaire commune du 23 avril 2009 relatif à la prophylaxie des maladies transmissibles ;

est faite, par dérogation à cette réglementation pour ce qui concerne le secret professionnel, auprès de la Base de données I.

Une déclaration obligatoire pour les Personnes de catégorie I dont le médecin ne soupçonne pas qu'elles sont infectées par le coronavirus COVID-19 et pour les Personnes de catégorie II dont le test de dépistage du coronavirus COVID-19 n'a révélé aucune infection, lorsque le résultat n'est pas contesté par le médecin, sera faite auprès de la Base de données I dans le cadre de cet accord de coopération.

§ 2. La Base de données I contient, pour autant qu'elles soient disponibles, les catégories suivantes de données à caractère personnel relatives aux Personnes de catégorie I, et ce aux fins prévues à l'article 3, § 1<sup>er</sup> :

- 1° le numéro NISS ;
- 2° le nom et le prénom ;
- 3° le sexe ;
- 4° la date de naissance et, le cas échéant, la date de décès ;
- 5° l'adresse ;
- 6° les coordonnées, y compris le numéro de téléphone et l'adresse électronique de la personne concernée et de la personne à contacter en

of wettelijke vertegenwoordiger, en de aanduiding van de relatie van deze personen tot de betrokkene (ouder, voogd, huisarts,...);

- 7° datum van aanvang van symptomen;
- 8° het RIZIV-nummer van de voorschrijver van de coronavirus COVID-19-test;
- 9° gegevens met betrekking tot de voorgeschreven coronavirus COVID-19-test, met inbegrip van de datum en het soort voorgeschreven coronavirus COVID-19-test;
- 10° de aanduiding van het al dan uitoefenen van het beroep van zorgverlener;
- 11° de ziekenhuisafdeling, het identificatienummer en locatiegegevens van het ziekenhuis, indien de betrokkene is gehospitaliseerd;
- 12° eventueel het resultaat van de CT-scan, indien de betrokkene is gehospitaliseerd;
- 13° de eventuele collectiviteit waarvan de betrokkene deel uitmaakt of in contact mee is gekomen.

Indien het identificatienummer van het Rijksregister bedoeld in artikel 8, § 1, 1°, van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid beschikbaar is, worden de naam en voornaam, de geboortedatum, het geslacht en het adres opgehaald uit het Rijksregister of uit de Kruispuntbankregisters bedoeld in artikel 4 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid.

§ 3. De Gegevensbank I bevat, voor zover beschikbaar, de volgende categorieën van persoonsgegevens van de Personen Categorie II :

- 1° de gegevens bedoeld in § 2;
- 2° de datum, resultaat, staalnummer en type van de coronavirus COVID-19-test;
- 3° het RIZIV-nummer van het labo dat de coronavirus COVID-19-test heeft uitgevoerd;
- 4° in geval van een testresultaat op grond waarvan geen besmetting kon worden vastgesteld, de mogelijke beslissing tot overruling hiervan door een arts;
- 5° in geval van een testresultaat op grond waarvan geen besmetting kon worden vastgesteld, het RIZIV-nummer van de arts die de beslissing tot overruling heeft genomen.

De persoonsgegevens bedoeld in 1°, 2° en 3°, worden meegedeeld aan Sciensano door de volgende informatieverstrekkers : de daartoe bevoegde personen of in opdracht van de daartoe bevoegde personen van het laboratorium, het ziekenhuis of andere zorginstelling of zorgverstrekker die de coronavirus COVID-19-test heeft uitgevoerd. De gegevens bedoeld in, 4° en 5°, worden meegedeeld aan Sciensano door de arts die de beslissing tot overruling heeft genomen.

§ 4. De Gegevensbank I, bevat, voor zover beschikbaar, de volgende categorieën persoonsgegevens van de Personen Categorie III :

- 1° het INSZ-nummer;
- 2° de naam en de voornaam;
- 3° het geslacht;
- 4° de geboortedatum en, in voorkomend geval, de overlijdensdatum;
- 5° het adres;
- 6° de contactgegevens, met inbegrip van het telefoonnummer en e-mailadres van de betrokkene en van de in geval van nood

cas d'urgence ou du représentant légal, et l'indication du lien qu'ont ces personnes avec la personne concernée (parent, tuteur, médecin généraliste,...);

- 7° la date de l'apparition des symptômes;
- 8° le numéro INAMI du prescripteur du test de dépistage du coronavirus COVID-19;
- 9° les données relatives au test de dépistage du coronavirus COVID-19 prescrit, en ce compris la date et le type de test de dépistage du coronavirus COVID-19 prescrit;
- 10° l'indication de l'exercice ou du non-exercice de la profession de prestataire de soins;
- 11° le service hospitalier, le numéro d'identification et les coordonnées de l'hôpital, si la personne concernée est hospitalisée;
- 12° éventuellement, le résultat du CT-scan, si la personne concernée est hospitalisée;
- 13° la collectivité éventuelle dont la personne concernée fait partie ou avec laquelle elle est entrée en contact.

Si le numéro d'identification du Registre national visé à l'article 8, § 1<sup>er</sup>, 1°, de la loi du 15 janvier 1990 sur la création et l'organisation d'une Banque Carrefour de la sécurité sociale est disponible, les nom et prénom, date de naissance, sexe et adresse sont extraits du Registre national ou des registres de la Banque Carrefour visés à l'article 4 de la loi du 15 janvier 1990 sur la création et l'organisation d'une Banque Carrefour de la sécurité sociale.

§ 3. La Base de données I contient, pour autant qu'elles soient disponibles, les catégories suivantes de données à caractère personnel relatives aux Personnes de catégorie II :

- 1° les données visées au § 2;
- 2° la date, le résultat, le numéro d'échantillon et le type de test de dépistage du coronavirus COVID-19;
- 3° le numéro INAMI du laboratoire qui a effectué le test de dépistage du coronavirus COVID-19;
- 4° si le résultat du test de dépistage n'a pas permis de constater une contamination, l'éventuelle décision d'annulation prise par un médecin;
- 5° si le résultat du test de dépistage n'a pas permis de constater une contamination, le numéro INAMI du médecin qui a pris la décision d'annulation.

Les données à caractère personnel visées aux 1°, 2° et 3° sont communiquées à Sciensano par les fournisseurs d'informations suivants : les personnes autorisées ou sur ordre des personnes autorisées du laboratoire, de l'hôpital ou de l'autre établissement de soins ou du prestataire de soins qui a effectué le test de dépistage du coronavirus COVID-19. Les données visées aux 4° et 5° sont communiquées à Sciensano par le médecin qui a pris la décision d'annulation.

§ 4. La Base de données I contient, pour autant qu'elles soient disponibles, les catégories suivantes de données à caractère personnel relatives aux Personnes de catégorie III :

- 1° le numéro NISS;
- 2° le nom et le prénom;
- 3° le sexe;
- 4° la date de naissance et, le cas échéant, la date de décès;
- 5° l'adresse;
- 6° les coordonnées de la personne concernée, en ce compris, le numéro de téléphone et l'adresse électronique de la personne concernée, ainsi

- te contacteren persoon of wettelijke vertegenwoordiger, en de aanduiding van de relatie van deze personen tot de betrokken persoon (ouders, voogd, huisarts,...);
- 7° de vermoedelijke diagnose van besmetting met het coronavirus COVID-19;
- 8° het RIZIV-nummer van de arts die het ernstig vermoeden formuleert;
- 9° de aanduiding van het al dan uitoefenen van het beroep van zorgverlener;
- 10° de eventuele collectiviteit waarvan de betrokkene deel van uitmaakt of in contact mee is gekomen;
- 11° datum van aanvang van symptomen;
- 12° de gegevens noodzakelijk voor het contactcentrum om nuttig contact te leggen met de betrokkene, met inbegrip van postcode en taal.

Deze gegevens worden meegedeeld aan Sciensano door de arts die een ernstig vermoeden heeft dat de Personen Categorie III besmet zijn met het coronavirus COVID-19. Indien het identificatienummer van het Rijksregister bedoeld in artikel 8, § 1, 1°, van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid beschikbaar is, worden de naam en voornaam, de geboortedatum, het geslacht en het adres opgehaald uit het Rijksregister of de Kruispuntbankregisters bedoeld in artikel 4 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid.

§ 5. De Gegevensbank I bevat, voor zover beschikbaar, de volgende persoonsgegevens van de Personen Categorie IV (en waar van toepassing: van de Personen Categorie II, voor zover de coronavirus COVID-19-test uitwees dat ze besmet zijn en (ii) Personen Categorie III) meegedeeld door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra aan Sciensano:

- 1° het INSZ-nummer;
- 2° de naam en de voornaam;
- 3° het geslacht;
- 4° de geboortedatum en, in voorkomend geval de overlijdensdatum;
- 5° het adres;
- 6° de contactgegevens, met inbegrip van het telefoonnummer en het e-mailadres;
- 7° de gegevens noodzakelijk voor het contactcentrum om verder nuttig contact te leggen met de persoon bedoeld in deze paragraaf en de lijst met personen waarmee de persoon bedoeld in deze paragraaf recent contact heeft gehad, met inbegrip van postcode en taal van de persoon bedoeld in deze paragraaf;
- 8° lijst met collectiviteiten waarvan de persoon bedoeld in deze paragraaf deel uitmaakt of in contact mee is gekomen, waarvan de gegevens worden meegedeeld door de Gegevensbank IV;
- 9° de relevante criteria voor inschatting van hoog of laag besmettingsrisico en het geven van advies, met inbegrip van eventuele symptomen, tijdstip van aanvang van de symptomen, type van voorgeschreven coronavirus COVID-19-test, doktersbezoek, registratie van eventuele weigering tot doktersbezoek;
- 10° de aan het contactcentrum meegedeelde relevante gegevens door de persoon bedoeld in deze paragraaf met betrekking tot de gemaakte verplaatsingen, symptomen, en opvolging van isolatie- preventie- en hygiënemaatregelen;
- 11° het loutere feit dat er tussen de Persoon Categorie IV en de Personen Categorie I, II, III een contact is geweest, met inbegrip van het deel uitmaken van het huishouden van de Persoon Categorie IV;

- que de la personne à contacter en cas d'urgence ou du représentant légal et l'indication du lien qu'ont ces personnes avec la personne concernée (parents, tuteur, médecin généraliste,...);
- 7° le diagnostic présumé de contamination par le coronavirus COVID-19;
- 8° le numéro INAMI du médecin qui émet la forte suspicion;
- 9° l'indication de l'exercice ou du non-exercice de la profession de prestataire de soins;
- 10° la collectivité éventuelle dont la personne concernée fait partie ou avec laquelle elle est entrée en contact;
- 11° la date de l'apparition des symptômes;
- 12° les données nécessaires permettant au centre de contact de prendre tout contact utile avec la personne concernée, en ce compris le code postal et la langue.

Ces informations sont communiquées à Sciensano par le médecin qui a une forte suspicion que les Personnes de catégorie III sont infectées par le coronavirus COVID-19. Si le numéro d'identification du Registre national visé à l'article 8, § 1<sup>er</sup>, 1°, de la loi du 15 janvier 1990 sur la création et l'organisation d'une Banque Carrefour de la sécurité sociale est disponible, les nom et prénom, date de naissance, sexe et adresse sont extraits du Registre national ou des registres de la Banque Carrefour visés à l'article 4 de la loi du 15 janvier 1990 sur la création et l'organisation d'une Banque Carrefour de la sécurité sociale.

§ 5. La Base de données I contient, pour autant qu'elles soient disponibles, les catégories suivantes de données à caractère personnel suivantes relatives aux Personnes de catégorie IV (et le cas échéant, aux Personnes de catégorie II, dans la mesure où le test de dépistage du coronavirus COVID-19 a révélé qu'elles étaient infectées, et aux Personnes de catégorie III) communiquées à Sciensano par les centres de contact désignés par les entités fédérées compétentes ou par les agences compétentes:

- 1° le numéro NISS;
- 2° le nom et le prénom;
- 3° le sexe;
- 4° la date de naissance et, le cas échéant, la date du décès;
- 5° l'adresse;
- 6° les coordonnées, en ce compris le numéro de téléphone et l'adresse électronique;
- 7° les données nécessaires permettant au centre de contact de prendre tout autre contact utile avec la personne visée au présent paragraphe et la liste des personnes avec lesquelles la personne visée au présent paragraphe a eu des contacts récents, en ce compris le code postal et la langue, ainsi que le risque estimé de contagion de la personne visée au présent paragraphe;
- 8° la liste des collectivités dont la personne visée au présent paragraphe fait partie ou avec lesquelles elle est entrée en contact, dont les données sont communiquées par la Base de données IV;
- 9° les critères pertinents permettant d'évaluer si le risque d'infection est élevé ou faible et de donner des conseils, en ce compris les symptômes éventuels, le moment où les symptômes sont apparus, le type de test de dépistage du coronavirus COVID-19 prescrit, la visite chez le médecin, l'enregistrement du refus éventuel de voir un médecin;
- 10° les informations pertinentes communiquées au centre de contact par la personne visée au présent paragraphe concernant les déplacements effectués, les symptômes et le suivi des mesures d'isolement, de prévention et d'hygiène;
- 11° le simple fait qu'il y a eu contact entre les Personnes de catégorie IV et les Personnes de catégories I, II, III, y compris l'appartenance au ménage des Personnes de catégorie IV;

12° het antwoord op de vraagaanduiding of (i) de Personen Categorie II, voor zover de coronavirus COVID-19-test uitwees dat ze besmet zijn; (ii) Personen Categorie III; of (iii) de Personen Categorie IV al dan niet gebruik maken van een digitale contactsporingapplicatie.

§ 6. De Gegevensbank I bevat de volgende bijkomende gegevens van de Personen Categorie II, voor zover de coronavirus COVID-19-test uitwees dat ze besmet zijn en Personen Categorie III en IV verzameld en aangeleverd door de bevoegde contactcentra: alle gegevens die nodig zijn voor de organisatie en de opvolging van de contactname met de betrokkene door medewerkers van het contactcentrum, zoals de taal van de betrokkene, de contactstatus van de betrokkene, de ticketnummers van de contactopnames of de pogingen tot contactnames, de soorten contactnames, het tijdstip van de tickets, het tijdstip en de duurtijd van de contactname, het resultaat van de contactname.

§ 7. De Gegevensbank I bevat de volgende bijkomende gegevens van de personen behorende tot een cluster, verzameld en aangeleverd door de bevoegde mobiele teams of gezondheidsinspectiediensten: alle gegevens die nodig zijn voor de organisatie en de opvolging van de contactname met de betrokkene van de cluster door medewerkers van het contactcentrum, met inbegrip van de taal van de betrokkene, de contactstatus van de betrokkene, de ticketnummers van de contactopnames of de pogingen tot contactnames, de soorten contactnames, het tijdstip van de tickets, het tijdstip en de duurtijd van de contactname, het resultaat van de contactname.

#### Artikel 7

§ 1. De Gegevensbank III bevat de categorieën van persoonsgegevens die worden meegedeeld door Sciensano vanuit de Gegevensbank I aan het door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agent-schappen aangeduide contactcentrum voor de doeleinden zoals bepaald in artikel 3, § 1, 1° en 2°.

§ 2. De Gegevensbank III bevat de volgende categorieën persoonsgegevens van de Personen Categorie II voor zover de coronavirus COVID-19-test uitwees dat deze personen besmet zijn en de Personen Categorie III:

- 1° het INSZ-nummer;
- 2° de naam en de voornaam;
- 3° het geslacht;
- 4° de geboortedatum;
- 5° de contactgegevens, met inbegrip van het adres, telefoonnummer en e-mailadres en de in geval van nood te contacteren personen;
- 6° de gegevens noodzakelijk voor het contactcentrum om nuttig contact te leggen met de betrokkene, met inbegrip van postcode en taal;
- 7° de aanduiding dat de persoon moet worden gebeld als (vermoedelijk) besmet persoon om zijn contacten op te sporen;
- 8° indien van toepassing, het testresultaat en de datum van de coronavirus COVID-19-test;
- 9° het ticketnummer, datum, tijdstip en resultaat van de contactopname.

§ 3. De Gegevensbank III bevat de volgende categorieën persoonsgegevens van de Personen Categorie IV:

- 1° het INSZ-nummer;
- 2° de naam en de voornaam;
- 3° het geslacht;
- 4° de geboortedatum en, in voorkomend geval de overlijdensdatum;

12° la réponse à la question de savoir si (i) les Personnes de catégorie II, dans la mesure où le test de dépistage du coronavirus COVID-19 a révélé qu'elles sont infectées; (ii) les Personnes de catégorie III; ou (iii) les Personnes de catégorie IV utilisent ou non une application numérique de traçage des contacts.

§ 6. La Base de données I contient les données complémentaires suivantes relatives aux Personnes de catégorie II, dans la mesure où le test de dépistage du coronavirus COVID-19 a révélé qu'elles sont infectées, et aux Personnes de catégories III et IV collectées et fournies par les centres de contact compétents: toutes les données nécessaires à l'organisation et au suivi du contact avec la personne concernée par le personnel du centre de contact, telles que la langue de la personne concernée, le statut de contact de la personne concernée, les numéros de ticket des enregistrements de prise de contact ou des tentatives de prise de contact, les types de contact, l'heure des tickets, l'heure et la durée de la prise de contact, le résultat de la prise de contact.

§ 7. La Base de données I contient les données supplémentaires suivantes sur des personnes appartenant à un cluster, collectées et fournies par les équipes mobiles ou les inspections d'hygiène compétentes: toutes les données nécessaires à l'organisation et au suivi du contact pris avec la personne concernée dans le groupe par le personnel du centre de contact, telles que la langue de la personne concernée, le statut de contact de la personne concernée, les numéros de ticket des prises de contacts ou des tentatives de prise de contact, les types de prise de contact, l'heure des tickets, l'heure et la durée de la prise de contact, le résultat de la prise de contact.

#### Article 7

§ 1<sup>er</sup> La Base de données III contient les catégories de données à caractère personnel communiquées par Sciensano, à partir de la Base de données I, au centre de contact désigné par les entités fédérées compétentes ou par les agences compétentes, aux fins énoncées à l'article 3, § 1<sup>er</sup>, 1° et 2°.

§ 2. La Base de données III contient les catégories suivantes de données à caractère personnel relatives aux Personnes de catégorie II, dans la mesure où le test de dépistage du coronavirus COVID-19 a révélé qu'elles sont infectées, et aux Personnes de catégorie III:

- 1° le numéro NISS;
- 2° le nom et le prénom;
- 3° le sexe;
- 4° la date de naissance;
- 5° les coordonnées, en ce compris l'adresse, le numéro de téléphone et l'adresse électronique, de la personne concernée, ainsi que des personnes à contacter en cas d'urgence;
- 6° les données nécessaires permettant au centre de contact de prendre tout contact utile avec la personne concernée, en ce compris le code postal et la langue;
- 7° l'indication que la personne doit être appelée par téléphone en tant que personne (présumée) infectée afin de retracer ses contacts;
- 8° le cas échéant, le résultat du test de dépistage du coronavirus COVID-19 et la date du test;
- 9° le numéro du ticket, la date, l'heure et le résultat de la prise de contact.

§ 3. La Base de données III contient les catégories suivantes de données à caractère personnel relatives aux Personnes de catégorie IV:

- 1° le numéro NISS;
- 2° le nom et le prénom;
- 3° le sexe;
- 4° la date de naissance et, le cas échéant, la date du décès;

- 5° het adres ;
- 6° de contactgegevens, met inbegrip van het telefoonnummer en het e-mailadres ;
- 7° de gegevens noodzakelijk voor het contactcentrum om verder nuttig contact te leggen met de persoon bedoeld in deze paragraaf en de lijst met personen waarmee de persoon bedoeld in deze paragraaf recent contact heeft gehad, met inbegrip van postcode en taal van de persoon bedoeld in deze paragraaf ;
- 8° lijst met collectiviteiten waarvan de persoon bedoeld in deze paragraaf deel uitmaakt of in contact mee is gekomen, waarvan de gegevens worden meegedeeld door de Gegevensbank IV ;
- 9° de relevante criteria voor inschatting van hoog of laag besmettingsrisico en het geven van advies, met inbegrip van eventuele symptomen, tijdstip van aanvang van de symptomen, type van de voorgescreven coronavirus COVID-19-test, doktersbezoek, registratie van eventuele weigering tot doktersbezoek ;
- 10° de aan het contactcentrum en mobiele teams meegedeelde relevante gegevens door de persoon bedoeld in deze paragraaf met betrekking tot de gemaakte verplaatsingen, symptomen, en opvolging van isolatie- preventie- en hygiënemaatregelen ;
- 11° het loutere feit dat er een contact is geweest tussen, en met inbegrip van het deel uitmaken van het huishouden van, de persoon Categorie IV en enerzijds de Personen Categorie II voor zover de coronavirus COVID-19-test uitwees dat deze personen besmet zijn en anderzijds de Personen Categorie III.

§ 4. De Gegevensbank III bevat de volgende categorieën van gegevens van de Personen Categorie VI :

- 12° naam, type, contactgegevens van de collectiviteit ;
- 13° contactinformatie van de referentiearts en/of verantwoordelijke van de collectiviteit, met inbegrip van naam, voornaam en telefoonnummer.

#### Artikel 8

De Gegevensbank IV bevat de volgende categorieën van persoonsgegevens van de Personen Categorie V en VI voor de doeleinden zoals bepaald in artikel 3, § 1, 2°, B :

- 1° identificatienummer uit een authentieke bron, met name het Rijksregister of de Kruispunbank van de sociale zekerheid, en intern identificatienummer ;
- 2° naam, type, adres, nummer zoals weergegeven in de Kruispunbank der Ondernemingen, van de collectiviteit waarvan de persoon deel uitmaakt of in contact mee is gekomen ;
- 3° contactinformatie van de referentiearts en/of verantwoordelijke van de collectiviteit, met inbegrip van naam, voornaam en telefoonnummer.

#### Artikel 9

§ 1. De Gegevensbank II wordt aangevuld met de persoonsgegevens opgelijst in artikel 6 van de Personen Categorieën I, II en III, doch enkel na pseudonimisering, en dit uitsluitend voor de doeleinden zoals bepaald in de artikel 1, § 2, 1°, h, artikel 1, § 2, 3° en artikel 3, § 1, 4°. Het betreft meer bepaald de volgende categorieën van persoonsgegevens :

- 1° een uniek nummer dat niet toelaat de persoon te identificeren ;
- 2° het geboortjaar en, in voorkomend geval, het jaar en de maand van overlijden ;
- 3° het geslacht ;
- 4° de postcode ;
- 5° het RIZIV-nummer van de voorschrijver van de coronavirus COVID-19-test ;

- 5° l'adresse ;
- 6° les coordonnées, en ce compris le numéro de téléphone et l'adresse électronique ;
- 7° les données nécessaires permettant au centre de contact de prendre tout autre contact utile avec la personne visée au présent paragraphe et la liste des personnes avec lesquelles la personne visée au présent paragraphe a eu des contacts récents, en ce compris le code postal et la langue de la personne visée au présent paragraphe ;
- 8° la liste des collectivités dont la personne visée au présent paragraphe fait partie ou avec lesquelles elle est entrée en contact, dont les données sont communiquées par la Base de données IV ;
- 9° les critères pertinents permettant d'évaluer si le risque d'infection est élevé ou faible et de donner des conseils, en ce compris les symptômes éventuels, le moment où les symptômes sont apparus, le type de test de dépistage du coronavirus COVID-19 prescrit, la visite chez le médecin, l'enregistrement du refus éventuel de voir un médecin ;
- 10° les données pertinentes communiquées au centre de contact et aux équipes mobiles par la personne visée au présent paragraphe concernant les déplacements effectués, les symptômes et le suivi des mesures d'isolement, de prévention et d'hygiène ;
- 11° le simple fait qu'il y ait eu contact entre la Personne de catégorie IV, en ce compris l'appartenance au ménage de celle-ci, et d'une part, les Personnes de catégorie II, dans la mesure où le test de dépistage du coronavirus COVID-19 a montré que ces personnes sont infectées, et, d'autre part, les Personnes de catégorie III.

§ 4. La Base de données III contient les catégories de données suivantes relatives aux Personnes de catégorie VI :

- 12° le nom, le type, les coordonnées de la collectivité ;
- 13° les coordonnées du médecin de référence et/ou de la personne responsable de la collectivité, en ce compris ses nom, prénom et numéro de téléphone.

#### Article 8

§ 1<sup>er</sup>. La Base de données IV contient les catégories suivantes de données à caractère personnel relatives aux Personnes de catégories V et VI aux fins énoncées à l'article 3, § 1<sup>er</sup>, 2°, B :

- 1° le numéro d'identification provenant d'une source authentique, en particulier le Registre national et la Banque Carrefour de la sécurité sociale, et le numéro d'identification interne ;
- 2° les nom, le type, l'adresse, le numéro figurant dans la Banque Carrefour des Entreprises, de la collectivité à laquelle la personne appartient ou avec laquelle elle a eu des contacts ;
- 3° les coordonnées du médecin de référence et/ou de la personne responsable de la collectivité, en ce compris le nom, prénom et le numéro de téléphone.

#### Article 9

§ 1<sup>er</sup>. La Base de données II est complétée par les données à caractère personnel, relatives aux Personnes de catégories I, II et III, énumérées à l'article 6 mais uniquement après pseudonymisation, et exclusivement aux fins prévues à l'article 1<sup>er</sup>, § 2, 1°, h, à l'article 1<sup>er</sup>, § 2, 3° et à l'article 3, § 1<sup>er</sup>, 4°. Il s'agit plus précisément des catégories suivantes de données à caractère personnel :

- 1° un numéro unique qui ne permet pas d'identifier la personne ;
- 2° l'année de naissance et, le cas échéant, l'année et le mois du décès ;
- 3° le sexe ;
- 4° le code postal ;
- 5° le numéro INAMI du prescripteur du test de dépistage du coronavirus COVID-19 ;



- 6° het type, de datum, het staalnummer en het resultaat van een coronavirus COVID-19-test of de vermoedelijke diagnose bij afwezigheid van coronavirus COVID-19-test ;
- 7° het RIZIV-nummer van het labo dat de coronavirus COVID-19-test heeft uitgevoerd ;
- 8° in geval van een negatief testresultaat, een mogelijk beslissing tot overruling hiervan door een arts ;
- 9° in geval van overruling van een negatief testresultaat, het RIZIV-nummer van de arts die de beslissing tot overruling heeft genomen ;
- 10° het type en postcode van de eventuele collectiviteit waarvan de persoon deel uitmaakt of in contact mee is gekomen ;
- 11° het resultaat van medische onderzoeken, met inbegrip van het resultaat van de CT-scan ;
- 12° de aanduiding van het al dan uitoefenen van het beroep van zorgverlener ;
- 13° gegevens relevant voor de contactopsporing, met inbegrip van symptomen, datum van de eerste symptomen, verplaatsingen, opvolging van isolatie- en hygiënemaatregelen ;
- 14° het loutere feit dat er een contact is geweest tussen, en met inbegrip van het deel uitmaken van het huishouden van, de persoon Categorie IV en enerzijds de Personen Categorie II voor zover de coronavirus COVID-19-test uitwees dat deze personen besmet zijn en anderzijds de Personen Categorie III.

§ 2. De Gegevensbank II, wordt aangevuld met de persoonsgegevens opgelijst in artikel 6 van de Personen Categorie IV, doch enkel na pseudonimisering en dit uitsluitend voor de doeleinden zoals bepaald in artikel 3, § 1, 4°. Het betreft meer bepaald de volgende persoonsgegevens :

- 1° een uniek nummer dat niet toelaat de persoon te identificeren ;
- 2° het geboortjaar en, in voorkomend geval, het jaar en de maand van overlijden ;
- 3° het geslacht ;
- 4° symptomen ;
- 5° het al dan niet contact met kwetsbare personen ;
- 6° het resultaat en de datum van de voorgeschreven coronavirus COVID-19-test ;
- 7° het beroep van zorgverlener uitoefenen ;
- 8° de strikt noodzakelijke gegevens met betrekking tot de contactopname, met inbegrip van datum van ticket en algemeen resultaat van de contactopname in de vorm van een code ;
- 9° alle relevante criteria voor inschatting van hoog of laag risico ;
- 10° postcode van het adres.

#### HOOFDSTUK V

##### Toegang en doorgifte van persoonsgegevens

###### Artikel 10

§ 1. De door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra hebben binnen hun eigen bevoegdheidsfeer enkel toegang tot de in artikel 7, § 2, § 3 en § 4 bedoelde categorieën van persoonsgegevens van de Personen Categorie II voor zover de coronavirus COVID-19-test uitwees dat ze besmet zijn en de Personen Categorieën III, IV en VI. De toegang tot deze persoonsgegevens gebeurt enkel voor de doeleinden vermeld in artikel 3, § 1, 1 tot en met 3°, artikel 3, § 2 en het identificeren en contacteren van de patiënt, van de collectiviteit waartoe hij behoort of waarmee hij in contact is geweest en van de personen met wie hij in contact is gekomen.

- 6° le type, la date, le numéro d'échantillon et le résultat du test de dépistage du coronavirus COVID-19 ou le diagnostic présumé en l'absence de test de dépistage du coronavirus COVID-19 ;
- 7° le numéro INAMI du laboratoire qui a effectué le test de dépistage du coronavirus COVID-19 ;
- 8° en cas de résultat de test de dépistage du coronavirus COVID-19 négatif, une éventuelle décision d'annulation par un médecin ;
- 9° en cas de décision d'annulation d'un résultat de test négatif, le numéro INAMI du médecin qui a pris la décision d'annulation ;
- 10° le cas échéant, le type et le code postal de la collectivité dont la personne fait partie ou avec laquelle elle est entrée en contact ;
- 11° le résultat des examens médicaux, y compris le résultat du CT-scan ;
- 12° l'indication de l'exercice ou non de la profession de prestataire de soins ;
- 13° les données pertinentes pour le traçage des contacts, en ce compris les symptômes, la date des premiers symptômes, les déplacements, le suivi des mesures d'isolement et d'hygiène ;
- 14° le simple fait qu'il y ait eu contact, y compris le fait de faire partie du ménage, entre les Personnes de catégorie IV et, d'une part, les Personnes de catégorie II, dans la mesure où le test de dépistage du coronavirus COVID-19 a révélé que ces personnes sont infectées, et, d'autre part les Personnes de catégorie III.

§ 2. La Base de données II est complétée par les données à caractère personnel, relatives aux Personnes de catégorie IV, énumérées à l'article 6 mais uniquement après pseudonymisation, et ce exclusivement aux fins énoncées à l'article 3, § 1<sup>er</sup>, 4°. Il s'agit plus précisément des données à caractère personnel suivantes :

- 1° un numéro unique qui ne permet pas d'identifier la personne ;
- 2° l'année de naissance et, le cas échéant, l'année et le mois du décès ;
- 3° le sexe ;
- 4° les symptômes ;
- 5° le contact ou l'absence de contact avec des personnes vulnérables ;
- 6° le résultat et la date du test de dépistage du coronavirus COVID-19 prescrit ;
- 7° l'exercice de la profession de prestataire de soins ;
- 8° les données strictement nécessaires relatives à la prise de contact, en ce compris la date du ticket et le résultat général de la prise de contact sous la forme d'un code ;
- 9° tous les critères pertinents pour estimer le risque élevé ou faible ;
- 10° le code postal de l'adresse.

#### CHAPITRE V

##### Accès et transmission des données à caractère personnel

###### Article 10

§ 1<sup>er</sup>. Les centres de contact désignés par les entités fédérées compétentes ou par les agences compétentes, chacun dans son domaine de compétence exclusif, n'ont accès qu'aux catégories de données à caractère personnel visées à l'article 7, § 2, § 3 et § 4 relatives aux Personnes de catégorie II, dans la mesure où le test de dépistage du coronavirus COVID-19 a révélé qu'elles sont infectées, et relatives aux Personnes de catégories III, IV, et VI. L'accès à ces données à caractère personnel n'est possible que pour les finalités mentionnées à l'article 3, § 1<sup>er</sup>, 1° à 3° compris, à l'article 3, § 2 notamment pour identifier et contacter le patient, la collectivité à laquelle il appartient ou avec laquelle il a été en contact et les personnes avec lesquelles il est entré en contact.

§ 2. De bevoegde mobiele teams en de gezondheidsinspectiediensten van de gefedereerde entiteiten hebben, binnen hun eigen bevoegdheids-sfeer en enkel voor de doeleinden vermeld in artikel 3, § 1, 3°, toegang tot de in artikel 6 bedoelde categorieën van persoonsgegevens van de Personen Categorieën I, II, III en IV en waar nodig van de Personen Categorieën V en VI in de Gegevensbank I, meer bepaald in het kader van initiatieven om uitbreiding van schadelijke effecten die veroorzaakt zijn door het coronavirus COVID-19 tegen te gaan.

§ 3. De persoonsgegevens zoals meegedeeld en opgeslagen in de Gegevensbank I mogen verder worden doorgegeven, na pseudonimisering aan de Gegevensbank II uitsluitend voor de doeleinden zoals bepaald in artikel 3, § 1, 4°, in overeenstemming met de Algemene Verordening Gegevensbescherming en de wet van 5 september 2018 tot oprichting van het Informatie veiligheidscomité. De persoonsgegevens zoals meegedeeld en opgeslagen in de Gegevensbank II, kunnen enkel worden doorgegeven aan derde partijen voor de doeleinden zoals bepaald in artikel 3, § 1, 4°, na de beraadslaging, zoals bedoeld in artikel 11, door de kamer « sociale zekerheid en gezondheid » van het Informatie veiligheidscomité.

§ 4. Elke toegang tot persoonsgegevens in de Gegevensbanken door individuen conform § 1 tot en met § 3 van dit artikel kan enkel plaatsvinden voor zover noodzakelijk voor de aan hen opgelegde taken ter verwezenlijking van de verwerkingsdoeleinden en voor zover voorzien in dit samenwerkingsakkoord alsook in de wetgeving van de gefedereerde entiteiten.

## HOOFDSTUK VI

### Bevoegdheid van het Informatie veiligheidscomité

#### Artikel 11

§ 1. Voor zover niet opgenomen in dit samenwerkingsakkoord, gebeurt zowel de mededeling van persoonsgegevens per soort actor aan Sciensano voor verwerking in Gegevensbank I, als de verdere mededeling van die persoonsgegevens door Sciensano aan derden bepaald in artikel 10, steeds na beraadslaging door de kamer « sociale zekerheid en gezondheid » van het Informatie veiligheidscomité bedoeld in de wet van 5 september 2018 tot oprichting van het Informatie veiligheidscomité en tot wijziging van diverse wetten betreffende de uitvoering van de Algemene Verordening Gegevensbescherming.

§ 2. Onverminderd de toepassing van § 1 verleent de kamer « sociale zekerheid en gezondheid » van het Informatie veiligheidscomité uitsluitend beraadslagingen met betrekking tot de mededelingen aan of door de Gegevensbank I, van Sciensano voor zover die de doeleinden bedoeld in artikel 3 beogen en, zonder dat de kamer « sociale zekerheid en gezondheid » van het Informatie veiligheidscomité zelf enig ander doeleinde kan vaststellen.

§ 3. De kamer « sociale zekerheid en gezondheid » van het Informatie veiligheidscomité kan per verwerkingsdoeleinde bepaald in artikel 3 verder verduidelijken welke specifieke persoonsgegevens binnen een bepaalde categorie van persoonsgegevens kunnen worden verwerkt en worden meegedeeld aan één van de Gegevensbanken II, III en IV, of die vanuit de Gegevensbank IV, aan de Gegevensbank I, voor zover nuttig voor het realiseren van het desbetreffende verwerkingsdoeleinde. Deze bevoegdheid wordt uitgevoerd conform artikel 46 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid.

Wanneer op grond van deze bevoegdheid de kamer van « sociale zekerheid en gezondheid » van het Informatie veiligheidscomité de persoonsgegevens binnen de hierboven in artikel 6 bepaalde categorie van persoonsgegevens bepaalt of verder aanvult, zal Sciensano dit conform de bepalingen inzake transparantie van de Algemene Verordening Gegevensbescherming duidelijk kenbaar maken op haar website.

§ 2. Les équipes mobiles et les services d'inspection d'hygiène compétents des entités fédérées ont, chacun dans son domaine de compétence exclusif, et uniquement aux fins mentionnées à l'article 3, § 1<sup>er</sup>, 3°, accès aux catégories de données à caractère personnel, relatives aux Personnes de catégories I, II, III, IV et si nécessaire des Personnes de catégories V et VI, visées à l'article 6, dans la Base de données I, notamment dans le cadre d'initiatives visant à prévenir la propagation des effets néfastes causés par le coronavirus COVID-19.

§ 3. Les données à caractère personnel telles que communiquées et conservées dans la Base de données I, ne peuvent être transmises ultérieurement, après pseudonymisation, à la Base de données II, qu'aux fins définies à l'article 3, § 1<sup>er</sup>, 4°, conformément au Règlement général sur la Protection des Données et à la loi du 5 septembre 2018 instituant le comité de sécurité de l'information. Les données à caractère personnel telles que communiquées et conservées dans la Base de données II, ne peuvent être transmises à des tiers aux fins stipulées à l'article 3, § 1<sup>er</sup>, 4° qu'après la délibération, visée à l'article 11, de la Chambre sécurité sociale et santé du Comité de sécurité de l'information.

§ 4. Tout accès des personnes physiques aux données à caractère personnel contenues dans les Bases de données conforme § 1 jusqu'au 3 du présent article ne peut avoir lieu que dans la mesure nécessaire aux tâches qui leur sont assignées afin de réaliser les finalités du traitement et que dans la mesure prévue dans le présent accord de coopération ainsi que dans la législation des entités fédérées.

## CHAPITRE VI

### Compétence du Comité de sécurité de l'information

#### Article 11

§ 1<sup>er</sup>. Dans la mesure où cela n'est pas repris dans le présent accord de coopération, tant la communication de données à caractère personnel par type d'acteur à Sciensano pour traitement dans la Base de données I que la communication ultérieure de ces données à caractère personnel par Sciensano à des tiers tels que prévus dans l'article 10 ont toujours lieu après délibération de la Chambre sécurité sociale et santé du Comité de sécurité de l'information visée dans la loi du 5 septembre 2018 instituant le Comité de sécurité de l'information et modifiant diverses lois concernant la mise en œuvre du Règlement général sur la Protection des Données.

§ 2. Sans préjudice de l'application du paragraphe 1<sup>er</sup>, la Chambre « sécurité sociale et santé » du Comité de sécurité de l'information ne délibère sur les communications à ou par la Base de données I de Sciensano que dans la mesure où elles servent les fins visées à l'article 3, sans que la Chambre « sécurité sociale et santé » du Comité de sécurité de l'information puisse déterminer elle-même une autre fin.

§ 3. La Chambre « sécurité sociale et santé » du Comité de la sécurité de l'information peut préciser, pour chaque finalité de traitement définie à l'article 3, quelles données à caractère personnel relevant d'une certaine catégorie de données à caractère personnel peuvent être traitées et communiquées à l'une des Base de données II, III et IV ou qui doivent être communiquées à partir de la Base de données IV à la Base de données I, dans la mesure où cela est utile afin d'atteindre la finalité du traitement en question. Cette compétence est exercée conformément à l'article 46 de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale.

Si, sur la base de cette compétence, la Chambre « sécurité sociale et santé » du Comité de sécurité de l'information détermine ou complète les données à caractère personnel dans la catégorie de données à caractère personnel définie à l'article 6 ci-dessus, Sciensano l'indiquera clairement sur son site web conformément aux dispositions du Règlement général sur la Protection des Données en matière de transparence.

§ 4. In overeenstemming met artikel 1, § 5, en onverminderd de toepassing van §§ 1, 2, en 3, kunnen de volgende zaken worden verduidelijkt, gewijzigd of aangevuld middels een uitvoerend samenwerkingsakkoord zoals voorzien in artikel 92bis, § 1, derde lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen

- 1° de instellingen die onder de collectiviteiten kunnen vallen,
- 2° de categorieën van informatieverstrekkers die persoonsgegevens verplicht dienen mee te delen aan Sciensano voor opslag en verdere verwerking ervan in de in artikel 2, § 1 bepaalde gegevensbank, en
- 3° de categorieën persoonsgegevens die in de gegevensbanken bedoeld in artikel 2 worden verwerkt.

#### Artikel 12

§ 1. In het kader van haar bevoegdheden bepaald in artikel 11, § 3, bepaalt de kamer « sociale zekerheid en gezondheid » van het Informatieveiligheidscomité de nadere regels ter zake en stelt minstens de volgende elementen vast :

- 1° de persoonsgegevens die dienen te worden opgevraagd en onder welk verwerkingsdoeleinde van de in artikel 3 bepaalde verwerkingsdoeleinden persoonsgegevens dienen te worden opgevraagd ;
- 2° de identiteit van de verwerkingsverantwoordelijke ;
- 3° onder welke van de in artikelen 6, 7, 8 en 9 bepaalde categorieën de bijkomende persoonsgegevens komen te vallen, voor zover zij toereikend en ter zake dienend zijn en beperkt worden tot wat noodzakelijk is voor het verwerkingsdoeleinde zoals bepaald in 1° ;
- 4° de in artikel 4 bepaalde categorieën van personen over wie bijkomende persoonsgegevens worden verwerkt ;
- 5° de maatregelen ter verzekering van een rechtmatige en eerlijke verwerking van de persoonsgegevens ;
- 6° de wijze waarop de personen van wie de persoonsgegevens worden verwerkt in kennis worden gesteld van die verwerking overeenkomstig het samenwerkingsakkoord.

§ 2. Uitsluitend voor de verwerkingsdoeleinden vermeld in artikel 3, wordt toegang verleend tot het Rijksregister bedoeld in artikel 1 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen en de Kruispuntbankregisters bedoeld in artikel 4 van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de Sociale Zekerheid.

§ 3. Een mededeling van persoonsgegevens uit andere authentieke bronnen aan de Gegevensbank I vereist een beraadslaging van de kamer « sociale zekerheid en gezondheid » van het Informatieveiligheidscomité. Dergelijke mededeling zal enkel mogelijk zijn op voorwaarde dat de mededeling van aanvullende persoonsgegevens noodzakelijk is voor de verwezenlijking van de in artikel 3 omschreven verwerkingsdoeleinden.

### HOOFDSTUK VII Veiligheidsmaatregelen

#### Artikel 13

§ 1. Sciensano, wat betreft de Gegevensbanken I en II, en de bevoegde gefedereerde entiteiten of de door de bevoegde gefedereerde entiteiten aangeduide agentschappen, wat betreft de Gegevensbanken III en IV, nemen passende technische en organisatorische maatregelen overeenkomstig artikel 32 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming om een op het risico afgestemd beveiligingsniveau te waarborgen. Deze maatregelen worden nader bepaald door middel van een protocolakkoord.

§ 4. Conformément à l'article 1<sup>er</sup>, § 5, et sans préjudice de l'application des paragraphes 1<sup>er</sup>, 2 et 3, les points suivants peuvent être clarifiés, modifiés ou complétés par le biais d'un accord de coopération d'exécution tel que prévu à l'article 92bis, § 1<sup>er</sup>, troisième alinéa, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles :

- 1° les institutions qui peuvent être comprises sous le vocable de collectivités,
- 2° les catégories de fournisseurs d'informations qui doivent de façon obligatoire communiquer des données à caractère personnel à Sciensano pour enregistrement et traitement ultérieur dans la base de données définie à l'article 2, § 1<sup>er</sup>, et
- 3° les catégories de données à caractère personnel traitées dans les bases de données visées à l'article 2.

#### Article 12

§ 1<sup>er</sup>. Dans le cadre de ses compétences définies à l'article 11, § 3, la Chambre « sécurité sociale et santé » du Comité de sécurité de l'information précise les règles en la matière et définit au moins les éléments suivants :

- 1° les données à caractère personnel supplémentaires qui doivent être demandées et la finalité de traitement, parmi les finalités de traitement définies à l'article 3, pour laquelle des données à caractère personnel supplémentaires doivent être demandées ;
- 2° l'identité du responsable du traitement ;
- 3° de quelles catégories définies aux articles 6, 7, 8 et 9 relèvent les données à caractère personnel supplémentaires, dans la mesure où elles sont adéquates, pertinentes et limitées à ce qui est nécessaire pour la finalité de traitement telle que définie au 1° ;
- 4° les catégories de personnes visées à l'article 4 à propos desquelles des données à caractère personnel supplémentaires sont traitées ;
- 5° les mesures visant à garantir un traitement licite et loyal des données à caractère personnel ;
- 6° la manière dont les personnes dont les données à caractère personnel sont traitées sont informées de ce traitement conformément au présent accord de coopération.

§ 2. L'accès au Registre national visé à l'article 1<sup>er</sup> de la loi du 8 août 1983 organisant un Registre national des personnes physiques et aux registres de la Banque Carrefour visés à l'article 4 de la loi du 15 janvier 1990 relative à l'institution et à l'organisation d'une Banque-carrefour de la sécurité sociale est accordé exclusivement pour les finalités de traitement visées à l'article 3.

§ 3. La communication de données à caractère personnel provenant d'autres sources authentiques à la Base de données I, requiert une délibération de la Chambre sécurité sociale et santé du Comité de sécurité de l'information. Une telle communication ne sera possible qu'à condition que la communication de données à caractère personnel supplémentaires soit nécessaire pour les finalités de traitement décrites à l'article 3.

### CHAPITRE VII Mesures de sécurité

#### Article 13

§ 1<sup>er</sup>. Sciensano, en ce qui concerne les Bases de données I et II, et les entités fédérées compétentes ou les agences désignées par les entités fédérées compétentes, en ce qui concerne les Bases de données III et IV, mettent en œuvre les mesures techniques et organisationnelles appropriées, conformément à l'article 32 du Règlement général sur la Protection des Données, afin de garantir un niveau de sécurité adapté au risque. Ces mesures seront précisées par le biais d'un protocole d'accord.

§ 2. Sciensano, wat betreft de Gegevensbanken I en II, en de bevoegde gefedereerde entiteiten of de door de bevoegde gefedereerde entiteiten aangeduide agentschappen, wat betreft de Gegevensbanken III en IV, zullen voldoen aan de principes van gegevensbescherming door ontwerp en door standaardinstellingen zoals bepaald in artikel 25 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming. Deze principes zullen nader worden uitgewerkt door middel van een protocolakkoord.

## HOOFDSTUK VIII Digitale contactopsporingsapplicaties

### *Artikel 14*

§ 1. De digitale contactopsporingsapplicatie ter voorkoming van de verdere verspreiding van het coronavirus COVID-19 onder de bevolking heeft als doel de gebruikers te informeren dat zij een risicovol contact hebben gehad met een andere besmette gebruiker, zonder dat de besmette gebruiker door de digitale contactopsporingsapplicatie wordt geïdentificeerd, en met als verder doel dat de verwittigde gebruiker dan zelf vrijwillig de nodige stappen zou ondernemen, op basis van de aanbevelingen van Sciensano en de bevoegde gefedereerde entiteiten, om verdere verspreiding van het coronavirus COVID-19 te voorkomen.

§ 2. De digitale contactopsporingsapplicatie beperkt zich hierbij tot het verwerken van die informatie die moet toelaten dat :

- 1° contacten tussen de gebruikers van de digitale contactopsporingsapplicatie gecapteerd worden zonder dat de identiteit van een gebruiker kan achterhaald worden ;
- 2° een gebruiker de coronavirus COVID-19-besmetting op een vrijwillige, geanonimiseerde, minstens gepseudonimiseerde, wijze kan melden door middel van een eigen actieve handeling en dit wanneer een gebruiker valt binnen de categorie van :
  - i) de Personen Categorie II voor zover de coronavirus COVID-19-test uitwees dat deze gebruiker besmet is of
  - ii) de Personen Categorie III ;
- 3° gebruikers van de digitale contactopsporingsapplicatie verwittigd worden wanneer zij zich gedurende een bepaalde tijd in de nabijheid hebben bevonden van een met het coronavirus COVID-19 besmette gebruiker die dit gemeld heeft conform hetgeen bepaald is in 2°.

§ 3. De digitale contactopsporingsapplicatie moet voldoen aan volgende minimale voorwaarden :

- 1° de digitale contactopsporingsapplicatie is uitgewerkt met als referentie het DP3T-protocol (Decentralized Privacy-Preserving Proximity Tracing) ;
- 2° de digitale contactopsporingsapplicatie bestaat uit een mobiele applicatie die door de gebruiker op diens toestel geïnstalleerd wordt en een centrale loglijst, zijnde Gegevensbank V, die toelaat om de werking van de digitale contactopsporingsapplicatie zoals beschreven in § 2, 2° en 3° op een gecontroleerde manier te laten verlopen ;
- 3° Sciensano is de verwerkingsverantwoordelijke van Gegevensbank V ;
- 4° de digitale contactopsporingsapplicatie kan interoperabiliteit voorzien met andere Europese lidstaten, landen die deel uitmaken van de Europese Economische Ruimte of landen die zijn aangemerkt als een land met een passend beschermingsniveau inzake gegevensbescherming door de Europese Commissie zoals bepaald in de Algemene Verordening Gegevensbescherming (adequaateitsbesluit), die ook het in het punt 1° vermelde protocol gebruiken en dezelfde of evenwaardige waarborgen naar gegevensbescherming bieden ;

§ 2. Sciensano, en ce qui concerne les Bases de données I et II, et les entités fédérées compétentes ou les agences désignées par les entités fédérées, en ce qui concerne les Bases de données III et IV, respecteront les principes de protection des données dès la conception et de protection des données par défaut, tels que définis à l'article 25 du Règlement général sur la Protection des Données. Ces principes seront précisés par le biais d'un protocole d'accord.

## CHAPITRE VIII Applications numériques de traçage des contacts

### *Article 14*

§ 1<sup>er</sup>. L'application numérique de traçage des contacts pour prévenir la propagation du coronavirus COVID-19 dans la population vise à informer les utilisateurs qu'ils ont eu un contact à risque avec un autre utilisateur infecté, sans que l'utilisateur infecté soit identifié par l'application numérique de traçage des contacts, et avec l'objectif supplémentaire que l'utilisateur averti prenne alors volontairement les mesures nécessaires, sur la base des recommandations de Sciensano et des entités fédérées compétentes, pour prévenir la propagation du coronavirus COVID-19.

§ 2. L'application numérique de traçage des contacts se limite au traitement des informations qui doivent permettre :

- 1° que les contacts entre les utilisateurs de l'application numérique de traçage des contacts soient captés sans qu'il soit possible de retracer l'identité d'un utilisateur ;
- 2° à un utilisateur de pouvoir signaler l'infection du coronavirus COVID-19 de manière volontaire, anonymisée, ou au moins pseudonymisée, par le biais d'un acte positif de sa part si cet utilisateur entre dans la catégorie
  - i) des Personnes de catégories II, dans la mesure où le test de dépistage du coronavirus COVID-19 a révélé que cet utilisateur est infecté, ou
  - ii) des Personnes de catégorie III ;
- 3° que les utilisateurs de l'application numérique de traçage des contacts soient avertis lorsqu'ils se sont trouvés pendant un certain temps à proximité d'un utilisateur infecté par le coronavirus COVID-19 qui l'a signalé conformément aux dispositions du 2°.

§ 3. L'application numérique de traçage des contacts doit répondre aux conditions minimales suivantes :

- 1° l'application numérique de traçage des contacts est développée en prenant comme référence le protocole DP3T (Decentralized Privacy-Preserving Proximity Tracing) ;
- 2° l'application numérique de traçage des contacts consiste en une application mobile installée par l'utilisateur sur son appareil et en un journal central des enregistrements, à savoir la Base de données V, qui permet un fonctionnement contrôlé de l'application numérique de traçage des contacts tel que défini au paragraphe 2, 2° et 3° ;
- 3° Sciensano est le responsable du traitement de de la Base de données V ;
- 4° l'application numérique de traçage des contacts peut assurer l'interopérabilité avec d'autres États membres européens, des pays qui font partie de l'Espace économique européen ou des pays qui ont été considérés comme ayant un niveau de protection des données adéquat par la Commission européenne, tel que défini dans le Règlement général sur la Protection des Données (décision d'adéquation), qui utilisent également le protocole visé au 1° et qui offrent des garanties de protection des données identiques ou équivalentes ;

- 5° de communicatie tussen toestellen waarop de mobiele applicatie van de digitale contactopsporingsapplicatie geïnstalleerd werd, verloopt enkel op basis van gegevens aan de hand waarvan de gebruiker niet geïdentificeerd kan worden ;
- 6° de digitale contactopsporingsapplicatie laat een gebruiker, waarvan de besmetting met het coronavirus COVID-19 is vastgesteld, toe om een autorisatiecode te gebruiken, teneinde te waarborgen dat enkel gevalideerde informatie inzake besmettingen kan worden meegedeeld aan de verwerkingsverantwoordelijke van Gegevensbank V, en zodoende valse, accidentele en foutieve meldingen van besmetting via de digitale contactopsporingsapplicatie te vermijden ;
- 7° de digitale contactopsporingsapplicatie waarborgt dat enkel het feit van besmetting, alsook de datum waarop de gebruiker vermoedelijk besmettelijk is geworden, worden meegedeeld aan de verwerkingsverantwoordelijke van Gegevensbank V, en dit op een wijze waarbij de identiteit van de gebruiker niet achterhaald kan worden ;
- 8° de digitale contactopsporingsapplicatie laat gebruikers toe om de mobiele applicatie van de digitale contactopsporingsapplicatie die zij op hun toestel gebruiken, al dan niet tijdelijk, uit te schakelen, en de mobiele applicatie van de digitale contactopsporingsapplicatie kan op elk moment door de gebruiker gedeactiveerd worden, waarbij gewaarborgd wordt dat het de-installeren van de digitale contactopsporingsapplicatie niet moeilijker is dan de installatie ervan, en waarbij eveneens gewaarborgd wordt dat de gebruikers geïnformeerd worden wanneer, zoals beschreven in § 3, 9° en 10°, Gegevensbank V gedeactiveerd wordt en het gebruik van de mobiele applicatie van de digitale contactopsporingsapplicatie niet langer aanbevolen is zodat de gebruiker vervolgens op basis van die informatie zelf vrijwillig kan beslissen om de mobiele applicatie van de digitale contactopsporingsapplicatie op diens toestel te deactiveren of van zijn toestel te verwijderen ;
- 9° de gebruiker moet op een vrijwillige en geautoriseerde wijze een vaststelling van besmetting kunnen doorgeven via de mobiele applicatie van de digitale contactopsporingsapplicatie naar Gegevensbank V, zonder dat de identiteit van de gebruiker kan achterhaald worden en waarbij eventuele persoonsgegevens die nodig zijn om een gebruiker toe te laten zich te authenticeren wanneer die een besmetting wenst door te geven indien mogelijk buiten de digitale contactopsporingsapplicatie worden gehouden, en in elk geval nooit doorgegeven worden aan Gegevensbank V, en onmiddellijk na een succesvolle authenticatie verwijderd worden van de mobiele applicatie van de digitale contactopsporingsapplicatie ;
- 10° er worden op geen enkele manier geolocatiegegevens gebruikt of verwerkt in de digitale contactopsporingsapplicatie ;
- 11° wanneer een gebruiker een melding krijgt van een contact met een besmette gebruiker, dan worden geen details meegedeeld die zouden toelaten om de besmette gebruiker te identificeren ;
- 12° de broncode van de digitale contactopsporingsapplicatie wordt publiek gemaakt voorafgaandelijk aan de lancering en inwerkingtreding van de digitale contactopsporingsapplicatie ;
- 13° de toegang tot Gegevensbank V wordt beperkt tot geautoriseerde personen van de verwerkingsverantwoordelijke, zijnde Sciensano, en diens ICT-dienstenleveranciers die de werking van de Gegevensbank ondersteunen, waarbij dergelijke toegang verder strikt beperkt wordt tot het minimum noodzakelijke om de werking van de digitale contactopsporingsapplicatie zoals beschreven in § 2, 2° en 3° te garanderen.

§ 4. De digitale contactopsporingsapplicatie respecteert de principes vervat in artikels 5 en 25 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming.

Enkel gegevens die noodzakelijk zijn om een coronavirus COVID-19-besmetting van een gebruiker te kunnen bevestigen en gebruikers van de digitale contactopsporingsapplicatie te verwittigen dat zij zich gedurende een bepaalde tijd in de nabijheid hebben bevonden van een met

- 5° la communication entre appareils sur lesquels l'application mobile de l'application numérique de traçage des contacts a été installée s'effectue uniquement sur la base de données qui ne permettent pas d'identifier l'utilisateur ;
- 6° l'application numérique de traçage des contacts permet à un utilisateur, dont l'infection par le coronavirus COVID-19 a été constatée, d'utiliser un code d'autorisation, afin de garantir que seules des informations validées concernant les infections puissent être communiquées au responsable du traitement de la Base de données V, évitant ainsi les fausses notifications et les notifications erronées et accidentelles d'une infection via l'application numérique de traçage des contacts ;
- 7° l'application numérique de traçage des contacts garantit que seul le fait de l'infection, ainsi que la date à laquelle l'utilisateur est suspecté d'être devenu contagieux, sont communiqués au responsable du traitement de la Base de données V, et cela de telle sorte que l'identité de l'utilisateur ne puisse être retracée ;
- 8° l'application numérique de traçage des contacts permet aux utilisateurs de désactiver, temporairement ou définitivement, l'application mobile de l'application numérique de traçage des contacts qu'ils utilisent sur leur appareil. L'application mobile de l'application numérique de traçage des contacts peut être désactivée à tout moment par l'utilisateur, avec la garantie que la désinstallation de l'application mobile de l'application numérique de traçage des contacts ne sera pas plus difficile que son installation, et en veillant également à ce que les utilisateurs soient informés lorsque, comme décrit au § 3, 9° et 10°, la Base de données V est désactivée et que l'utilisation de l'application mobile de l'application numérique de traçage des contacts n'est plus recommandée, afin que, sur la base de ces informations, l'utilisateur puisse alors décider volontairement de désactiver ou de supprimer de l'application mobile de l'application numérique de traçage des contacts sur son appareil ;
- 9° l'utilisateur doit pouvoir transmettre volontairement et de manière autorisée un constat d'infection via l'application mobile de l'application numérique de traçage des contacts à la Base de données V, sans que l'identité de l'utilisateur puisse être retracée, et de telle sorte que les éventuelles données à caractère personnel nécessaires pour permettre à un utilisateur de s'authentifier lorsqu'il souhaite signaler une infection soient conservées, si possible en dehors de l'application de traçage des contacts, et en tout cas ne soient, quoi qu'il en soit, jamais transmises à la Base de données V, et soient effacées de l'application mobile de l'application numérique de traçage des contacts immédiatement après une authentification réussie ;
- 10° aucune donnée de géolocalisation n'est, de quelque manière que ce soit, utilisée ou traitée dans l'application numérique de traçage des contacts ;
- 11° lorsqu'un utilisateur est informé d'un contact avec un utilisateur infecté, aucun détail qui permettrait d'identifier l'utilisateur infecté n'est communiqué ;
- 12° le code source de l'application numérique de traçage des contacts, est rendu public, avant le lancement et l'entrée en vigueur de l'application numérique de traçage des contacts ;
- 13° l'accès à la Base de données V est limité aux personnes autorisées du responsable du traitement, à savoir Sciensano, et à ses fournisseurs de services TIC qui contribuerait au fonctionnement de la Base de données, où cet accès sera en outre strictement limité au nombre minimal pour garantir le fonctionnement de l'application numérique de traçage des contacts telle que décrite au § 2, 2° et 3°.

§ 4. L'application numérique de traçage des contacts respecte les principes énoncés aux articles 5 et 25 du Règlement général sur la Protection des Données.

Seules les données nécessaires pour confirmer l'infection au coronavirus COVID-19 d'un utilisateur et pour avertir les utilisateurs de l'application numérique de traçage des contacts qu'ils se sont trouvés pendant un certain temps à proximité d'une personne infectée par le

het coronavirus COVID-19 besmette persoon, kunnen worden verwerkt, hierbij rekening houdende met de principes van gegevensbescherming door ontwerp en door standaardinstellingen.

Deze gegevenscategorieën zijn limitatief opgesomd in dit samenwerkingsakkoord of, desgevallend, in de in artikel 1, § 5 bedoelde uitvoerende samenwerkingsakkoorden.

§ 5. Het installeren, het gebruiken en het de-installeren van de digitale contactopsporingsapplicatie door een gebruiker gebeurt uitsluitend op vrijwillige basis.

Het al dan niet installeren, het al dan niet gebruiken en het al dan niet de-installeren van de mobiele applicatie van de digitale contactopsporingsapplicatie kan geen aanleiding geven tot enige burgerrechtelijke of strafrechtelijke maatregel, tot enige discriminerende handeling of tot enig voordeel of nadeel. Een schending van deze principes of het opleggen door een overheid, bedrijf of individu aan een ander individu tot het verplicht installeren, gebruiken en de-installeren van de digitale contactopsporingsapplicatie zal bestraft worden op grond van de gemeenrechtelijke straffen.

§ 6. Alle gegevens met betrekking tot contacten tussen gebruikers, opgeslagen op het toestel van de gebruiker, worden gewist ten laatste drie weken nadat ze zijn gegenereerd op het toestel van de gebruiker van een digitale contactopsporingsapplicatie.

Gegevens die terecht komen in Gegevensbank V, mogen niet meer gebruikt worden door de mobiele applicatie van de digitale contactopsporingsapplicatie op het toestel van de gebruiker. De in Gegevensbank V bewaarde informatie dient te worden gewist ten laatste drie weken nadat ze in deze Gegevensbank werd opgenomen.

De data gelinkt aan het vrijwillig doorgeven van een vastgestelde coronavirus COVID-19-besmetting alsook de gegevens die gebruikt worden voor authenticatie van de besmette persoon, voor zover deze informatie in toepassing van § 2, 2° wordt verwerkt, moeten onmiddellijk gewist worden op het toestel van de gebruiker nadat ze in de digitale contactopsporingsapplicatie ingegeven werden.

§ 7. Noch de digitale contactopsporingsapplicatie, noch de daarmee verwerkte data mogen gebruikt worden voor andere dan de in § 1 bepaalde doelstellingen, in het bijzonder maar niet uitsluitend politie, commerciële, fiscale, strafrechtelijke, of aan staatsveiligheid verbonden doelstellingen.

§ 8. Een gegevensbeschermings-effectenbeoordeling wordt opgesteld en gepubliceerd conform artikelen 35 en 36 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming.

§ 9. Het zijn de gefedereerde entiteiten die beslissen welke mobiele applicatie(s) binnen het kader van de contactopsporing van de overheden ter beschikking van gebruikers worden gesteld, en de conformiteit ervan met de regelgeving controleren. De procedures daaromtrent, alsook de verdere werking van de digitale contactopsporingsapplicatie en de in dat kader nuttige gegevensverwerkingen worden geregeld bij een uitvoerend samenwerkingsakkoord als bedoeld bij artikel 92bis, § 1, derde lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, zonder dat kan worden afbreuk gedaan aan de bepalingen van dit artikel. Dit uitvoerend samenwerkingsakkoord bevat ten minste :

- 1° een beschrijving van het opsporingsstelsel, met name om ervoor te zorgen dat de risico's die door het referentie DP3T systeem worden beperkt niet opnieuw worden ingevoerd door de digitale contactopsporingsapplicatie en/of een systeem dat her-identificatie mogelijk maakt ;
- 2° een duidelijke beschrijving van de verwerkingen die voortvloeien uit het gebruik van de digitale contactopsporingsapplicatie en een

coronavirus COVID-19 peuvent être traitées, en tenant compte des principes de protection des données dès la conception et par défaut.

Ces catégories de données sont énumérées de manière exhaustive dans le présent accord de coopération ou, le cas échéant, dans les accords de coopérations d'exécution visés à l'article 1<sup>er</sup>, § 5.

§ 5. L'installation, l'utilisation et la désinstallation de l'application numérique de traçage des contacts par un utilisateur se fait exclusivement de manière volontaire.

L'installation ou non, l'utilisation ou non et la désinstallation ou non de l'application mobile de l'application numérique de traçage des contacts ne peuvent donner lieu à aucune mesure de nature civile ou pénale, à aucun acte discriminatoire, ni à aucun avantage ou désavantage. Une violation de ces principes ou le fait pour une autorité, une entreprise ou un individu d'obliger un autre individu à installer, utiliser et désinstaller l'application numérique de traçage des contacts sera sanctionné en vertu du droit commun.

§ 6. Toutes les données relatives aux contacts entre utilisateurs, stockées sur l'appareil de l'utilisateur, sont supprimées au plus tard trois semaines après avoir été générées sur le dispositif de l'utilisateur d'une application numérique de traçage des contacts.

Les données qui aboutissent dans la Base de données V ne peuvent plus être utilisées par l'application mobile et numérique de traçage des contacts sur l'appareil de l'utilisateur. Les informations conservées dans la Base de données V doivent être supprimées au plus tard trois semaines après leur enregistrement dans cette Base de données.

Les données liées à la communication volontaire d'une infection au coronavirus COVID-19 constatée ainsi que les données utilisées pour l'authentification de la personne infectée, dans la mesure où ces informations sont traitées en application du paragraphe 2, 2°, doivent être effacées immédiatement sur l'appareil de l'utilisateur après avoir été saisies dans l'application numérique de traçage des contacts.

§ 7. Ni l'application numérique de traçage des contacts, ni les données traitées au moyen de celle-ci ne peuvent être utilisées à d'autres fins que celles prévues au paragraphe 1<sup>er</sup>, notamment mais pas exclusivement, à des fins policières, commerciales, fiscales, pénales ou de sûreté de l'État.

§ 8. Une analyse d'impact relative à la protection des données est établie et publiée en application des articles 35 et 36 du Règlement général sur la Protection des Données.

§ 9. Ce sont les entités fédérées qui décident quelle(s) application(s) mobile(s) sont mises à la disposition des utilisateurs dans le cadre du traçage de contacts par les autorités et qui en contrôlent la conformité avec la réglementation. Les procédures à cet égard, ainsi que la poursuite du fonctionnement de l'application numérique de traçage des contacts et les traitements de données utiles dans ce cadre sont réglés par un accord de coopération d'exécution visé à l'article 92bis, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, sans préjudice des dispositions du présent article. Cet accord de coopération d'exécution contient au minimum :

- 1° une description du système de traçage, notamment pour s'assurer que les risques qui sont limités par le protocole DP3T de référence ne sont pas réintroduits par l'application numérique de traçage des contacts et/ou un système permettant la réidentification ;
- 2° une description claire des traitements résultant de l'utilisation de l'application numérique de traçage des contacts et une définition

- duidelijke definitie van belangrijke concepten zoals risicocontact, autorisatiecode, beveiligde sleutel en niet-gepersonaliseerd tijdelijk serienummer ;
- 3° de technische specificaties waaraan de digitale contactopsporingsapplicatie zal moeten voldoen ;
- 4° de nodige specificaties om de interoperabiliteit te voorzien met andere Europese lidstaten, landen die deel uitmaken van de Europese Economische Ruimte of landen die zijn aangemerkt als een land met een passend beschermingsniveau inzake gegevensbescherming door de Europese Commissie zoals bepaald in de Algemene Verordening Gegevensbescherming (adequaateitsbesluit), die ook het in het punt 1° vermelde protocol gebruiken en dezelfde of evenwaardige waarborgen naar gegevensbescherming bieden ;
- 5° de specifieke garanties om het risico van heridentificatie op basis van de authenticatie van de besmette gebruiker te beperken, bijvoorbeeld door het gebruik van een buffergegevensbank, waarvan de werking wordt beschreven in het uitvoerend samenwerkingsakkoord ;
- 6° de wijze waarop de betrokkenen worden geïnformeerd over de werking van de digitale contactopsporingsapplicaties en de uitwisseling van gegevens die zij genereren ;
- 7° de procedure voor de controle op de goede werking van de digitale contactopsporingsapplicatie.

## HOOFDSTUK IX Bewaringstermijn

### Artikel 15

§ 1. Behoudens hetgeen bepaald in § 2, zullen de persoonsgegevens uit de Gegevensbank I uiterlijk zestig dagen na het opslaan ervan worden gewist. De persoonsgegevens uit de Gegevensbank III worden dagelijks gewist. De persoonsgegevens uit de Gegevensbank IV worden na de publicatie van het koninklijk besluit dat het einde van de toestand van het coronavirus COVID-19 epidemie afkondigt, overgedragen aan de bevoegde gefedereerde entiteiten voor de uitoefening van hun bevoegdheid inzake het opsporen van besmettelijke infectieziekten in het kader van de materiële bevoegdheden inzake preventieve gezondheidszorg overeenkomstig § 3 van dit artikel. De gegevens opgeslagen in de Gegevensbank V worden uiterlijk na drie weken gewist, conform hetgeen bepaald in artikel 14, § 6.

§ 2. De gepseudonimiseerde persoonsgegevens zoals bepaald in artikel 10, § 3, die worden doorgegeven voor het verwerkingsdoeleinde zoals bepaald in artikel 3, § 1, 4°, worden gewist conform de algemeen aanvaarde termijn voor het bewaren van gegevens betreffende de gezondheid en in het kader van wetenschappelijk onderzoek met betrekking tot gezondheidsgegevens, met name dertig jaar.

§ 3. Met uitzondering van Gegevensbanken II en IV, worden de Gegevensbanken en de werking ervan in elk geval door de verwerkingsverantwoordelijke gedisactiveerd en opgeheven of gewist ten laatste vijf dagen na de dag van publicatie van het koninklijk besluit dat het einde van de toestand van de coronavirus COVID-19-epidemie afkondigt. Overeenkomstig § 1 van dit artikel, worden de persoonsgegevens van Gegevensbank IV overgedragen aan de gefedereerde entiteiten binnen de vijf dagen na de dag van publicatie van het koninklijk besluit dat het einde van de toestand van de coronavirus COVID-19-epidemie afkondigt.

- claire des concepts importants tels que le contact à risque, le code d'autorisation, la clé sécurisée et le numéro de série temporaire non personnalisé ;
- 3° les spécifications techniques auxquelles l'application numérique de traçage des contacts devra se conformer ;
- 4° les spécifications nécessaires pour assurer l'interopérabilité avec d'autres États membres européens, des pays qui font partie de l'Espace économique européen ou des pays qui ont été désignés comme ayant un niveau de protection des données adéquat par la Commission européenne, comme défini dans le Règlement général sur la Protection des Données (décision d'adéquation), qui utilisent également le protocole visé au 1° et qui offrent des garanties identiques ou équivalentes en matière de protection des données ;
- 5° les garanties spécifiques pour limiter le risque de réidentification sur la base de l'authentification de l'utilisateur infecté, par exemple par l'utilisation d'une banque de données « tampon », dont le fonctionnement est décrit dans l'accord de coopération d'exécution ;
- 6° la manière dont les personnes concernées sont informées du fonctionnement des applications numériques de traçage des contacts et de l'échange des données qu'elles génèrent ;
- 7° la procédure de contrôle du bon fonctionnement de l'application numérique de traçage des contacts.

## CHAPITRE IX Délai de conservation

### Article 15

§ 1<sup>er</sup>. Sous réserve des dispositions du paragraphe 2, les données à caractère personnel seront supprimées de la Base de données I au plus tard soixante jours après leur enregistrement. Les données à caractère personnel de la Base de données III sont supprimées quotidiennement. Après la publication de l'arrêté royal proclamant la fin de l'épidémie du coronavirus COVID-19, les données à caractère personnel de la Base de données IV seront transférées aux entités fédérées compétentes pour l'exercice de leur compétence en matière de détection des maladies infectieuses, dans le cadre des compétences matérielles dans le domaine des soins de santé préventifs conformément au § 3 du présent article. Les données sauvegardées dans la Base de données V sont supprimées après trois semaines au plus tard, conformément aux dispositions de l'article 14, § 6.

§ 2. Les données à caractère personnel pseudonymisées telles que définies à l'article 10, § 3, qui sont transmises pour la finalité de traitement définie à l'article 3, § 1<sup>er</sup>, 4°, seront supprimées conformément au délai généralement accepté pour la conservation des dossiers concernant la santé et dans le cadre de la recherche scientifique en matière de santé, à savoir trente ans.

§ 3. À l'exception des données des Bases de données II et IV, les Bases de données et leur fonctionnement seront en tout cas désactivées, supprimées ou effacées par le responsable du traitement au plus tard cinq jours après le jour de la publication de l'arrêté royal proclamant la fin de l'épidémie du coronavirus COVID-19. Conformément au § 1 du présent article, les données à caractère personnelle dans la Base de données IV seront transférées aux entités fédérées au plus tard cinq jours après le jour de la publication de l'arrêté royal proclamant la fin de l'épidémie du coronavirus COVID-19.

**HOOFDSTUK X**  
**Transparantie en rechten van betrokkenen**

*Artikel 16*

§ 1. Sciensano, als verwerkingsverantwoordelijke van de Gegevensbanken I en II, neemt passende maatregelen opdat de betrokkenen de in de artikelen 13 en 14 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming bedoelde informatie en de in artikelen 15 tot en met 22 en artikel 34 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming bedoelde communicatie in verband met de verwerking voor de doeleinden bepaald in artikel 3 ontvangen. Deze informatie dient te worden voorzien in eenvoudige en duidelijke taal en in een beknopte, transparante, begrijpelijke en gemakkelijk toegankelijke vorm.

§ 2. Sciensano creëert en onderhoudt ten behoeve van de betrokken personen bedoeld in artikel 4 een website waarop toereikende informatie gepubliceerd wordt overeenkomstig artikel 14 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming de contactgegevens van de functionaris inzake gegevensbescherming.

§ 3. Sciensano onderhoudt en beheert een systeem voor de uitoefening van de in artikelen 15 tot en met 22 en artikel 34 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming bepaalde rechten.

§ 4. Sciensano, de bevoegde gefedereerde entiteiten en door de bevoegde gefedereerde entiteiten aangeduide agentschappen, ieder binnen diens bevoegdheidsfeer, bepalen op transparante wijze hun respectieve verantwoordelijkheden, met name wat betreft de uitoefening van de rechten van de betrokkene en het verstrekken van informatie. Hiertoe sluiten Sciensano, de bevoegde gefedereerde entiteiten en door de bevoegde gefedereerde entiteiten aangeduide agentschappen een protocolakkoord waarin de respectieve rollen en relaties van de gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken ten opzichte van de betrokkenen bepaald worden.

**HOOFDSTUK XI**  
**Diverse bepalingen**

*Artikel 17*

De geschillen tussen de partijen bij dit samenwerkingsakkoord met betrekking tot de interpretatie of de uitvoering van dit samenwerkingsakkoord worden voorgelegd aan een samenwerkingsgerecht, in de zin van artikel 92bis, § 5 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen. De aanwijzingsmethode voor de leden van het samenwerkingsgerecht zal worden vastgelegd in een protocolakkoord. De werkingskosten van het samenwerkingsgerecht zullen tussen de partijen van dit samenwerkingsakkoord worden verdeeld.

*Artikel 18*

§ 1. De Interministeriële conferentie Volksgezondheid houdt toezicht op de uitvoering en naleving van dit samenwerkingsakkoord en legt, indien nodig, voorstellen tot aanpassing voor. Eveneens oefent de Interministeriële conferentie Volksgezondheid een bemiddelingsfunctie uit in het kader van dit samenwerkingsakkoord alvorens geschillen worden voorgelegd aan een samenwerkingsgerecht zoals bepaald in artikel 17.

§ 2. De Interministeriële conferentie Volksgezondheid komt bijeen zodra een partij bij de samenwerkingsovereenkomst daarom verzoekt.

*Artikel 19*

§ 1. Dit samenwerkingsakkoord heeft uitwerking met ingang van 4 mei 2020 voor wat betreft de bepalingen die inhoudelijk overeenstemmen

**CHAPITRE X**  
**Transparence et droits des personnes concernées**

*Article 16*

§ 1<sup>er</sup>. Sciensano, en tant que responsable du traitement des Bases de données I et II, prend les mesures appropriées afin que les personnes concernées reçoivent les informations visées aux articles 13 et 14 du Règlement général sur la Protection des Données et la communication visée aux articles 15 à 22 inclus et à l'article 34 du Règlement général sur la Protection des Données en rapport avec le traitement aux fins prévues à l'article 3. Ces informations doivent être fournies dans un langage clair et simple et sous une forme concise, transparente, compréhensible et facilement accessible.

§ 2. Sciensano crée et assure la maintenance d'un site web destiné aux personnes concernées visées à l'article 4 sur lequel sont publiées des informations adéquates conformément à l'article 14 du Règlement général sur la Protection des Données et les données de contact du délégué à la protection des données.

§ 3. Sciensano gère et assure la maintenance d'un système pour l'exercice des droits prévus aux articles 15 à 22 inclus et à l'article 34 du Règlement général sur la Protection des Données.

§ 4. Sciensano, les entités fédérées compétentes et les agences désignées par les entités fédérées compétentes, chacune dans son domaine de compétence, définissent de manière transparente leurs responsabilités respectives, notamment en ce qui concerne l'exercice des droits de la personne concernée et la fourniture d'informations. À cette fin, Sciensano, les entités fédérées compétentes et les agences désignées par les entités fédérées compétentes concluent un protocole d'accord définissant les rôles et les relations respectives des responsables conjoints du traitement vis-à-vis des personnes concernées.

**CHAPITRE XI**  
**Dispositions diverses**

*Article 17*

Les litiges entre les parties au présent accord concernant l'interprétation et l'exécution de cet accord de coopération sont soumis à une juridiction de coopération au sens de l'article 92bis, § 5, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles. Le mode de désignation des membres du tribunal de coopération sera déterminé dans un protocole d'accord. Les frais de fonctionnement du tribunal de coopération seront divisés à parts égales entre les parties à cet accord de coopération d'exécution.

*Article 18*

§ 1<sup>er</sup>. La Conférence interministérielle santé publique surveille la mise en œuvre et le respect de cet accord de coopération et, le cas échéant, soumet des propositions d'adaptation. Le Conférence interministérielle santé publique exerce également une fonction de médiation dans le cadre de cet accord de coopération avant que les litiges ne soient soumis à un tribunal de coopération, comme le stipule l'article 17.

§ 2. La Conférence interministérielle santé publique se réunit dès qu'une partie à l'accord de coopération en fait la demande.

*Article 19*

§ 1<sup>er</sup>. Le présent accord de coopération entre en vigueur le 4 mai 2020 en ce qui concerne les dispositions correspondant en substance à l'arrêté



met het koninklijk besluit nr. 18 van 4 mei 2020 tot oprichting van een databank bij Sciensano in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19, zoals gewijzigd door koninklijk besluit nr. 25 van 28 mei 2020 tot wijziging van het koninklijk besluit nr. 18 van 4 mei 2020 tot oprichting van een databank bij Sciensano in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19.

Artikel 14 alsook de bepalingen die betrekking hebben op de digitale contactopsporingsapplicatie hebben uitwerking met ingang van 29 juni 2020 voor wat betreft de bepalingen die inhoudelijk overeenstemmen met het koninklijk besluit nr. 44 van 26 juni 2020 betreffende de gezamenlijke gegevensverwerking door Sciensano en de door de bevoegde gefedereerde entiteiten of door de bevoegde agentschappen aangeduide contactcentra, gezondheidsinspecties en mobiele teams in het kader van een contactonderzoek bij personen die (vermoedelijk) met het coronavirus COVID-19 besmet zijn op basis van een gegevensbank bij Sciensano, zoals dat van toepassing was vanaf 29 juni 2020.

§ 2. Behoudens hetgeen bepaald in artikel 15 § 2 en § 3 houden de maatregelen tot stand gekomen middels dit samenwerkingsakkoord op uitwerking te hebben op de dag van de publicatie van het koninklijk besluit dat het einde van de toestand van de coronavirus COVID-19 epidemie afkondigt.

§ 3. Onverminderd paragraaf 2 wordt dit samenwerkingsakkoord beëindigd door middel van een nieuw samenwerkingsakkoord, dat aan de burgers kenbaar wordt gemaakt.

Gedaan te Brussel, op 25 augustus 2020, in één origineel exemplaar.

Voor de Federale staat,

De Eerste minister,

Sophie WILMES

De Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, en van Asiel en Migratie,

Maggie DE BLOCK

Voor de Vlaamse Gemeenschap,

De Minister-President,

Jan JAMBON

De Minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding,

Wouter BEKE

royal n° 18 du 4 mai 2020 portant création d'une base de données auprès de Sciensano dans le cadre de la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19, tel que modifié par l'arrêté royal n° 25 du 28 mai 2020 portant création d'une base de données auprès de Sciensano dans le cadre de la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19.

L'article 14 ainsi que les dispositions relatives aux applications numériques de traçage des contacts entrent en vigueur le 29 juin 2020, en ce qui concerne les dispositions correspondant en substance à l'arrêté royal n° 44 du 26 juin 2020 concernant le traitement conjoint de données par Sciensano et les centres de contact désignés par les entités fédérées compétentes ou par les agences compétentes par les inspections sanitaires et les équipes mobiles dans le cadre d'un suivi des contacts auprès des personnes (présumées) infectées par le coronavirus COVID-19 sur la base d'une base de données auprès de Sciensano, tel qu'applicable à partir du 29 juin 2020.

§ 2. Sous réserve des dispositions de l'article 15 § 2 et § 3, les mesures apportées par cet accord de coopération prendront fin le jour de la publication de l'arrêté royal proclamant la fin de l'épidémie du coronavirus COVID-19.

§ 3. Sans préjudice du paragraphe 2 l'accord de coopération sera révisé par le biais d'un nouvel accord de coopération, qui sera porté à la connaissance des citoyens.

Fait à Bruxelles, le 25 août 2020, en un exemplaire original.

Pour l'État fédéral,

La Première Ministre,

Sophie WILMES

La Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, et de l'Asile et la Migration,

Maggie DE BLOCK

Pour la Communauté flamande,

Le Ministre-Président,

Jan JAMBON

Le Ministre du Bien-être, de la Santé publique, de la Famille et de la Lutte contre la pauvreté,

Wouter BEKE

Voor het Waalse Gewest,

De Minister-President,

Elio DI RUPO

De Minister van Werk, Sociale Zaken, Gezondheid en Gelijke Kansen,

Christie MORREALE

Voor de Gemeenschappelijk Gemeenschapscommissie,

De Voorzitter van het Verenigd College,

Rudi VERVOORT

Het Lid van het Verenigd College bevoegd voor Welzijn en Gezondheid,

Alain MARON

Het Lid van het Verenigd College bevoegd voor Welzijn en Gezondheid,

Elke VAN DEN BRANDT

Voor de Duitstalige Gemeenschap,

De Minister-President,

Oliver PAASCH

De Vice-Minister-President en Minister van Gezondheid en Sociale Aangelegenheden, Ruimtelijke Ordening en Huisvesting,

Antonios ANTONIADIS

Pour la Région wallonne,

Le Ministre-Président,

Elio DI RUPO

La Ministre de l'Emploi, de la Formation, de la Santé, de l'Action sociale, de l'Égalité des chances,

Christie MORREALE

Pour la Commission communautaire commune,

Le Président du Collège réuni,

Rudi VERVOORT

Le Membre du Collège réuni, compétent pour l'Action sociale et la Santé,

Alain MARON

Le Membre du Collège réuni, compétent pour l'Action sociale et la Santé,

Elke VAN DEN BRANDT

Pour la Communauté germanophone,

Le Ministre-président,

Oliver PAASCH

Le Vice-ministre-président, Ministre de la Santé et des Affaires sociales, de l'Aménagement du territoire et du Logement,

Antonios ANTONIADIS