



**ASSEMBLÉE RÉUNIE
DE LA COMMISSION
COMMUNAUTAIRE
COMMUNE**

SESSION ORDINAIRE 2017-2018

2 MARS 2018

PROPOSITION D'ORDONNANCE

**relative à l'obligation d'engager des
personnes handicapées dans les
administrations des CPAS**

AMENDEMENTS

après rapport

Voir :

Documents du Parlement :

B-74/1 – 2016/2017 : Proposition d'ordonnance.

B-74/2 – 2017/2018 : Rapport.

**VERENIGDE VERGADERING
VAN DE
GEMEENSCHAPPELIJKE
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE**

GEWONE ZITTING 2017-2018

2 MAART 2018

VOORSEL VAN ORDONNANTIE

**betreffende de verplichting om personen met
een handicap aan te werven in de diensten
van de OCMW's**

AMENDEMENTEN

na verslag

Zie :

Stukken van het Parlement :

B-74/1 – 2016/2017 : Voorstel van ordonnantie.

B-74/2 – 2017/2018 : Verslag.

N° 1 (de Mme Magali PLOVIE (F))

Article 5

Remplacer l'alinéa 1^{er} et l'alinéa 2 (comportant la formule) par ce qui suit :

« *La passation de contrats de travaux, de fournitures et de services avec les entreprises de travail adapté est équivalente à l'obligation d'emploi visée à l'article 2. Pour calculer le nombre de travailleurs handicapés exprimés en équivalents temps plein correspondants, on divise le prix HTVA facturé diminué du coût des matières premières, produits et matériaux par la rémunération annuelle accordée à un agent occupé à temps plein bénéficiaire de l'échelle D4 d'employé d'administration avec 10 ans d'ancienneté (100 % indice 138.01).*

La formule est la suivante :

$$\frac{\text{Prix HTVA facturé} - \text{coût des matières premières, produits et matériaux}}{R(a)}$$

où :

R(a) est la rémunération annuelle d'un agent selon l'échelle D4 avec 10 ans d'ancienneté (100 % indice 138.01). ».

JUSTIFICATION

La formule retenue dans le texte ne tient pas réellement compte du temps de travail presté par les travailleurs handicapés puisque le prix total inclut les coûts des matières premières, produits ou matériaux (surtout dans le cas des marchés de travaux et de fournitures, mais également pour certains services « core business » des ETA tels que le mailing – qui inclut les prix des timbres –, l'impression ou le catering). Nous proposons donc de la remplacer par une formule qui tienne réellement compte du temps de travail presté par les travailleurs handicapés.

Nr. 1 (van mevrouw Magali PLOVIE (F))

Artikel 5

Het eerste lid en het tweede lid (bevattende de formule) te vervangen door hetgeen volgt :

« *Het sluiten van overeenkomsten voor werken, leveringen en diensten met maatwerkbedrijven staat gelijk met de in artikel 2 vastgestelde tewerkstellingsplicht. Voor het berekenen van het aantal werknemers met een handicap, uitgedrukt in overeenstemmende voltijdsequivalenten, wordt de prijs, exclusief btw, die wordt gefactureerd en verminderd met de kostprijs van de grondstoffen, producten en materialen, gedeeld door de jaarvergoeding van een voltijds personeelslid met weddeschaal D4 van administratief medewerker en 10 jaar anciënniteit (100 % index 138.01).*

De formule ziet er als volgt uit :

$$\frac{\text{Gefactureerde prijs exclusief btw} - \text{kostprijs grondstoffen, producten en materialen}}{R(a)}$$

waarbij :

R(a) de jaarvergoeding is van een voltijds personeelslid met weddeschaal D4 van administratief medewerker en 10 jaar anciënniteit (100 % index 138.01). ».

VERANTWOORDING

De in de tekst voorgestelde formule houdt niet echt rekening met de door de gehandicapte werknemers gepresteerde werktijd aangezien in de totaalprijs de kosten van de grondstoffen, producten en materialen is verrekend (vooral in het kader van de opdrachten voor werken en leveringen, maar ook voor sommige « core business »-diensten van de VTE's zoals mailing – wat de prijs van de postzegels omvat – het afdrucken of de catering). Wij stellen dus voor om die formule te vervangen door een formule die echt rekening houdt met de door de gehandicapte werknemers gepresteerde werktijd.

N° 2 (de Mme Magali PLOVIE (F))

Article 6

Remplacer cet article par ce qui suit :

« Art. 6. L'application des articles 2 et 5 de la présente ordonnance donne lieu à une évaluation générale annuelle. Cette évaluation est réalisée par un organe externe et neutre dont la mission est d'auditer les communes sur la présente ordonnance. Les modalités pratiques de mise en œuvre de cet organe sont fixées par le Collège réuni. L'évaluation est transmise dans un rapport à l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune ainsi qu'au Conseil régional consultatif de la Personne handicapée. ».

JUSTIFICATION

Le texte ne prévoit pas de système de monitoring, corollaire pourtant obligatoire pour l'évaluation des résultats.

Nr. 2 (van mevrouw Magali PLOVIE (F))

Artikel 6

Dit artikel te vervangen door hetgeen volgt :

« Art. 6. De toepassing van de artikelen 2 en 5 van deze ordonnantie geeft aanleiding tot een jaarlijkse algemene evaluatie. Die evaluatie wordt gemaakt door een extern en neutraal orgaan dat als opdracht heeft de gemeenten door te lichten wat deze ordonnantie betreft. De nadere praktische regels voor de inschakeling van dat orgaan worden vastgesteld door het Verenigd College. De evaluatie wordt opgenomen in een rapport dat bezorgd wordt aan de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en aan de Gewestelijke Adviesraad voor Personen met een Handicap. ».

VERANTWOORDING

De tekst voorziet niet in monitoring, nochtans verplichte consequentie voor de evaluatie van de resultaten.

N° 3 (de Mme Magali PLOVIE (F))

Article 7/1 (nouveau)

Insérer un article 7/1 (nouveau), rédigé comme suit :

« Art. 7/1. En cas de violation de la présente ordonnance constatée à l'occasion de l'évaluation générale annuelle, une sanction financière est adressée au CPAS en infraction. Celui-ci devra s'acquitter d'une contribution annuelle à un fonds dédié au sein du CPAS et réservé à un projet de mise à l'emploi de personnes en situation de handicap. Cette contribution s'élève à 4.000 euros / an par ETP de bénéficiaire manquant. ».

JUSTIFICATION

À ce jour, aucune commune bruxelloise n'a jamais atteint ce quota alors qu'elles s'y sont toutes engagées individuellement même chose pour les CPAS. La sanction « morale » telle que proposée dans la proposition d'ordonnance sous la forme d'un rapport à l'Assemblée réunie de la Cocom ne sera pas suffisamment contraignante. C'est pourquoi nous proposons d'ajouter une sanction financière telle que cela se pratique en France. Ce montant financier pourra être « bloqué » au sein du CPAS et réservé à un projet de mise à l'emploi de personnes en situation de handicap. Cette « solution » permettra de garantir au CPAS que la sanction financière servira à un projet au profit du CPAS... et de l'emploi des personnes handicapées. Quelques exemples d'utilisation de cette réserve :

- le CPAS crée un poste de travail pour engager une personne en situation de handicap ;
- le CPAS réserve des marchés pour ce montant (ou une partie de ce montant) aux ETA (avantage : cet argent serait pris sur le budget « marchés publics ») ;
- le CPAS paie une formation pour augmenter l'employabilité d'un demandeur d'emploi en situation de handicap ;
- le CPAS paie à ses RH une formation pour leur permettre d'adapter leurs processus de recrutement de personnes en situation de handicap ;
- le CPAS fait un don à une association qui œuvre à la mise à l'emploi de personnes en situation de handicap (sur son territoire s'il le désire) ;

Nr. 3 (van mevrouw Magali PLOVIE (F))

Artikel 7/1 (nieuw)

Een nieuw artikel 7/1 in te voegen, luidend als volgt :

« Art. 7/1. In geval van in de jaarlijkse algemene evaluatie vastgestelde overtreding van deze ordonnantie, wordt het in overtreding zijnde OCMW een financiële sanctie opgelegd. Die zal bestaan in een jaarlijkse bijdrage in een daartoe binnen het OCMW bestemd fonds dat wordt voorbehouden voor een project tot tewerkstelling van personen met een handicap. Die bijdrage bedraagt 4.000 euro / jaar per ontbrekende VTE-begunstigde. ».

VERANTWOORDING

Tot op heden heeft geen enkele Brusselse gemeente dat quotum gehaald ofschoon ze zich daar elk individueel toe verbonden hadden. Idem dito voor de OCMW's. De « morele » sanctie in het voorstel van ordonnantie, in de vorm van een verslag aan de Verenigde Vergadering van de Gemeenschappelijke Gemeenschapcommissie, zal niet dwingend genoeg zijn. Vandaar dat wij voorstellen om een financiële sanctie toe te voegen, zoals dat in Frankrijk gebeurt. Dat financiële bedrag kan worden « geblokkeerd » binnen het OCMW en voorbehouden voor een project inzake tewerkstelling van gehandicapten. Die oplossing biedt het OCMW de waarborg dat de financiële sanctie zal dienen voor een project van het OCMW... en de tewerkstelling van gehandicapten. Enkele gebruikelijke voorbeelden van dat voorbehouden bedrag :

- het OCMW creëert een baan om een gehandicapte aan te werven ;
- het OCMW houdt opdrachten ten belope van dat bedrag (of een deel ervan) voor voor VTE's (voordeel: dat bedrag zal worden opgenomen in de begroting, onder overheidsopdrachten) ;
- het OCMW betaalt een opleiding om de tewerkstelbaarheid van een gehandicapte te verhogen ;
- het OCMW betaalt zijn HR een opleiding om ze de mogelijkheid te bieden om hun procedures voor de aanwerving van gehandicapten aan te passen ;
- het OCMW doet een schenking aan een vereniging die zich inzet voor de tewerkstelling van gehandicapten (op zijn grondgebied als het dat wenst) ;

- le CPAS dégage du temps de travail correspondant à cette somme pour qu'un agent du CPAS prenne en stage une personne en situation de handicap.

- het OCMW maakt arbeidstijd vrij ten belope van dat bedrag opdat een personeelslid van het OCMW een gehandicapte begeleidt in een stage.

Magali PLOVIE (F)