



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**ASSEMBLÉE RÉUNIE
DE LA COMMISSION
COMMUNAUTAIRE COMMUNE**

Compte rendu intégral

**Séance plénière du
VENDREDI 17 JUILLET 2026**

SESSION 2025-2026

**VERENIGDE VERGADERING
VAN DE GEMEENSCHAPPELIJKE
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE**

Integraal verslag

**Plenaire vergadering van
VRIJDAG 17 JULI 2026**

ZITTING 2025-2026

Sigles et abréviations

PIB - produit intérieur brut

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Commission communautaire française

Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral

Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi

Cocom - Commission communautaire commune

PME - petites et moyennes entreprises

STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale

SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi

VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle

VGC - Commission communautaire flamande

ULB - Université libre de Bruxelles

Afkortingen en letterwoorden

bbp - bruto binnenlands product

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Franse Gemeenschapscommissie

DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

FOD - Federale Overheidsdienst

Forem - Waals tewerkstellingsagentschap

GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

kmo - kleine en middelgrote ondernemingen

MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel

ngo - niet-gouvernementele organisatie

NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn

Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering

RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening

VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding

VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie

VUB - Vrije Universiteit Brussel

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

SOMMAIRE

EXCUSÉS	7
QUESTIONS D'ACTUALITÉ	7
Question d'actualité de Mme Farida Tahar	7
à M. Ahmed Laaouej et à M. Dirk De Smedt, membres du Collège réuni chargés de l'Action sociale, de la Santé et de la Fonction publique,	
concernant les conséquences sociales de la suppression par l'autorité fédérale de places d'accueil pour migrants.	
Question d'actualité jointe de M. Pascal Smet	7
concernant la suppression de places dans le Brussels Deal.	
Question d'actualité jointe de M. Gilles Verstraeten	7
concernant le Brussels Deal et la coopération de l'autorité fédérale.	
Question d'actualité jointe de Mme Celia Groothedde	7
concernant le Brussels Deal et les conséquences de la suppression de places d'accueil.	
Question d'actualité jointe de Mme Imane Belguenani	7
concernant la réduction des capacités d'accueil des demandeurs d'asile dans le cadre du Brussels Deal.	
Question d'actualité jointe de M. Jamal Ikazban	7
concernant la suppression du nombre de places d'accueil dans le cadre du Brussels Deal et ses conséquences pour notre Région.	

INHOUD

VERONTSCHULDIGD	7
ACTUALITEITSVRAGEN	7
Actualiteitsvraag van mevrouw Farida Tahar	7
aan de heer Ahmed Laaouej en aan de heer Dirk De Smedt, leden van het Verenigd College, bevoegd voor Welzijn, Gezondheid en Openbaar Ambt,	
betreffende de sociale gevolgen van het schrappen door de federale overheid van opvangplaatsen voor migranten.	
Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer Pascal Smet	7
betreffende het schrappen van plaatsen in de Brussels Deal.	
Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer Gilles Verstraeten	7
betreffende de Brussels Deal en de samenwerking met de federale overheid.	
Toegevoegde actualiteitsvraag van mevrouw Celia Groothedde	7
betreffende de Brussels Deal en de gevolgen van het schrappen van opvangplaatsen.	
Toegevoegde actualiteitsvraag van mevrouw Imane Belguenani	7
betreffende de afbouw van de opvangcapaciteit voor asielzoekers in het kader van de Brussels Deal.	
Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer Jamal Ikazban	7
betreffende de afbouw van het aantal opvangplaatsen in het kader van de Brussels Deal en de gevolgen daarvan voor ons gewest.	

Question d'actualité jointe de Mme Stéphanie Lange	7	Toegevoegde actualiteitsvraag van mevrouw Stéphanie Lange	7
concernant le bilan et la coordination du dispositif d'accueil.		betreffende de evaluatie en de coördinatie van de opvangregeling.	
Question d'actualité de Mme Farida Tahar	19	Actualiteitsvraag van mevrouw Farida Tahar	19
à M. Ahmed Laaouej et à M. Dirk De Smedt, membres du Collège réuni chargés de l'Action sociale, de la Santé et de la Fonction publique,		aan de heer Ahmed Laaouej en aan de heer Dirk De Smedt, leden van het Verenigd College, bevoegd voor Welzijn, Gezondheid en Openbaar Ambt,	
concernant le financement des infrastructures hospitalières et des maisons de soins psychiatriques bicommunautaires.		betreffende de financiering van ziekenhuisinfrastructuur en bicommunautaire instellingen voor psychiatrische zorg.	
PROJET D'ORDONNANCE PORTANT ASSENTIMENT À L'ACCORD DE COOPÉRATION DU 3 OCTOBRE 2025 MODIFIANT L'ACCORD DE COOPÉRATION DU 31 DÉCEMBRE 2018 ENTRE LA COMMUNAUTÉ FLAMANDE, LA RÉGION WALLONNE, LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE, LA COMMISSION COMMUNAUTAIRE COMMUNE, LA COMMISSION COMMUNAUTAIRE FRANÇAISE ET LA COMMUNAUTÉ GERMANOPHONE CONCERNANT LE FINANCEMENT DES SOINS EN CAS DE RECOURS À DES INSTITUTIONS DE SOINS EN DEHORS DES LIMITES DE L'ENTITÉ FÉDÉRÉE	21	ONTWERP VAN ORDONNANTIE HOUDENDE INSTEMMING MET HET SAMENWERKINGSAKKOORD VAN 3 OKTOBER 2025 TOT WIJZIGING VAN HET SAMENWERKINGSAKKOORD VAN 31 DECEMBER 2018 TUSSEN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP, HET WAALS GEWEST, DE FRANSE GEMEENSCHAP, DE GEMEENSCHAPPELIJKE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE, DE FRANSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE EN DE DUITSTALIGE GEMEENSCHAP BETREFFENDE DE FINANCIERING VAN ZORG BIJ GEBRUIK VAN ZORGVOORZIENINGEN OVER DE GRENZEN VAN DE DEELSTAAT	21
(N ^{OS} B-69/1, 2 ET 3 – 2025/2026)		(NRS. B-69/1, 2 EN 3 – 2025/2026)	
Discussion générale – Orateurs :	22	Algemene bespreking – Sprekers:	22
M. Mohamed Ouriaghli, rapporteur		De heer Mohamed Ouriaghli, rapporteur	
Mme Fadila Laanan (PS)		Mevrouw Fadila Laanan (PS)	
M. Ahmed Laaouej, membre du Collège réuni		De heer Ahmed Laaouej, lid van het Verenigd College	
M. Mohamed Ouriaghli (PS)		De heer Mohamed Ouriaghli (PS)	
Mme Kristela Bytyçi (MR)		Mevrouw Kristela Bytyçi (MR)	
Mme Cécile Jodogne (DéFI)		Mevrouw Cécile Jodogne (DéFI)	
Mme Stéphanie Lange (Les Engagés)		Mevrouw Stéphanie Lange (Les Engagés)	

Mme Najima El Arbaoui (Team Fouad Ahidar)		Mevrouw Najima El Arbaoui (Team Fouad Ahidar)	
Mme Hanina El Hamamouchi (PTB)		Mevrouw Hanina El Hamamouchi (PTB)	
Mme Celia Groothedde (Groen)		Mevrouw Celia Groothedde (Groen)	
Mme Farida Tahar (Ecolo)		Mevrouw Farida Tahar (Ecolo)	
M. Benjamin Dalle (cd&v)		De heer Benjamin Dalle (cd&v)	
Discussion des articles	32	Artikelsgewijze bespreking	32
PROJET D'ORDONNANCE PORTANT MODIFICATION DE L'ORDONNANCE DU 23 NOVEMBRE 2023 RELATIVE AUX MAISONS DE SOINS PSYCHIATRIQUES CONCERNANT L'OBLIGATION D'AGRÉMENT POUR LES ÉTABLISSEMENTS PRENANT EN CHARGE LE PUBLIC CIBLE D'UNE MAISON DE SOINS PSYCHIATRIQUES	32	ONTWERP VAN ORDONNANTIE TOT WIJZIGING VAN DE ORDONNANTIE VAN 23 NOVEMBER 2023 BETREFFENDE DE PSYCHIATRISCHE VERZORGINGSTEHUIZEN MET BETREKKING TOT DE VERPLICHTE ERKENNING VOOR DE VOORZIENINGEN DIE DE DOELGROEP VAN EEN PSYCHIATRISCH VERZORGINGSTEHUIS OPVANGEN	32
(N ^{OS} B-74/1, 2 ET 3 – 2025/2026)		(NRS. B-74/1, 2 EN 3 – 2025/2026)	
Discussion générale – Orateurs :	32	Algemene bespreking – Sprekers:	32
M. Ahmed Laaouej, membre du Collège réuni		De heer Ahmed Laaouej, lid van het Verenigd College	
Mme Mihaela Drozd (PTB)		Mevrouw Mihaela Drozd (PTB)	
Mme Najima El Arbaoui (Team Fouad Ahidar)		Mevrouw Najima El Arbaoui (Team Fouad Ahidar)	
Mme Kristela Bytyçi (MR)		Mevrouw Kristela Bytyçi (MR)	
Mme Celia Groothedde (Groen)		Mevrouw Celia Groothedde (Groen)	
Mme Farida Tahar (Ecolo)		Mevrouw Farida Tahar (Ecolo)	
M. Ibrahim Dönmez (PS)		De heer Ibrahim Dönmez (PS)	
Mme Stéphanie Lange (Les Engagés)		Mevrouw Stéphanie Lange (Les Engagés)	
Discussion des articles	44	Artikelsgewijze bespreking	44
QUESTIONS ORALES	45	MONDELINGE VRAGEN	45
VOTES NOMINATIFS	45	NAAMSTEMMINGEN	45
B-57	45	B-57	45

Proposition de résolution visant à concrétiser la reconnaissance des Grands Carmes et de la Maison arc-en-ciel de la santé (MACS) comme centre social santé intégré

B-69

46

Projet d'ordonnance portant assentiment à l'accord de coopération du 3 octobre 2025 modifiant l'accord de coopération du 31 décembre 2018 entre la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté française, la Commission communautaire commune, la Commission communautaire française et la Communauté germanophone concernant le financement des soins en cas de recours à des institutions de soins en dehors des limites de l'entité fédérée

REMERCIEMENTS

47

B-74

51

Projet d'ordonnance portant modification de l'ordonnance du 23 novembre 2023 relative aux maisons de soins psychiatriques concernant l'obligation d'agrément pour les établissements prenant en charge le public cible d'une maison de soins psychiatriques

DÉTAIL DES VOTES NOMINATIFS

52

ANNEXES

55

Voorstel van resolutie ertoe strekkende 'Les Grands Carmes' en het 'Maison Arc-en-Ciel de la Santé' (MACS) concreet te erkennen als geïntegreerd welzijns- en gezondheidscentrum

B-69

46

Ontwerp van ordonnantie houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 3 oktober 2025 tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 31 december 2018 tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Waals Gewest, de Franse Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, de Franse Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de financiering van zorg bij gebruik van zorgvoorzieningen over de grenzen van de deelstaat

DANKWOORD

47

B-74

51

Ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 23 november 2023 betreffende de psychiatrische verzorgingstehuizen met betrekking tot de verplichte erkenning voor de voorzieningen die de doelgroep van een psychiatrisch verzorgingstehuis

DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN

52

BIJLAGEN

55

1127 - La séance plénière de l'Assemblée réunie est ouverte à 16h13.

Présidence : Mme Lotte Stoops, première vice-présidente.

1127 **Mme la présidente.-** La séance est ouverte.

1127 **EXCUSÉS**

1127 *Voir annexes*

1129 **QUESTIONS D'ACTUALITÉ**

1129 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME FARIDA TAHAR**

1129 à M. Ahmed Laaouej et à M. Dirk De Smedt, membres du Collège réuni chargés de l'Action sociale, de la Santé et de la Fonction publique,

1129 concernant les conséquences sociales de la suppression par l'autorité fédérale de places d'accueil pour migrants.

1133 **QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE M. PASCAL SMET**

1133 concernant la suppression de places dans le Brussels Deal.

1133 **QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE M. GILLES VERSTRAETEN**

1133 concernant le Brussels Deal et la coopération de l'autorité fédérale.

1133 **QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE MME CELIA GROOTHEDDE**

1133 concernant le Brussels Deal et les conséquences de la suppression de places d'accueil.

1133 **QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE MME IMANE BELGUENANI**

1133 concernant la réduction des capacités d'accueil des demandeurs d'asile dans le cadre du Brussels Deal.

1137 **QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE M. JAMAL IKAZBAN**

1137 concernant la suppression du nombre de places d'accueil dans le cadre du Brussels Deal et ses conséquences pour notre Région.

1137 **QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE MME STÉPHANIE LANGE**

1137 concernant le bilan et la coordination du dispositif d'accueil.

- De Verenigde Vergadering wordt geopend om 16.13 uur.

Voorzitterschap: mevrouw Lotte Stoops, eerste ondervoorzitter.

Mevrouw de voorzitter.- De vergadering is geopend.

VERONTSCHULDIGD

Zie bijlagen

ACTUALITEITSVRAGEN

ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW FARIDA TAHAR

aan de heer Ahmed Laaouej en aan de heer Dirk De Smedt, leden van het Verenigd College, bevoegd voor Welzijn, Gezondheid en Openbaar Ambt,

betreffende de sociale gevolgen van het schrappen door de federale overheid van opvangplaatsen voor migranten.

TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER PASCAL SMET

betreffende het schrappen van plaatsen in de Brussels Deal.

TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER GILLES VERSTRAETEN

betreffende de Brussels Deal en de samenwerking met de federale overheid.

TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW CELIA GROOTHEDDE

betreffende de Brussels Deal en de gevolgen van het schrappen van opvangplaatsen.

TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW IMANE BELGUENANI

betreffende de afbouw van de opvangcapaciteit voor asielzoekers in het kader van de Brussels Deal.

TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER JAMAL IKAZBAN

betreffende de afbouw van het aantal opvangplaatsen in het kader van de Brussels Deal en de gevolgen daarvan voor ons gewest.

TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW STÉPHANIE LANGE

betreffende de evaluatie en de coördinatie van de opvangregeling.

1143 **Mme Farida Tahar (Ecolo).**- Pas moins de 700 places d'accueil pour migrants vont être supprimées dans les prochaines semaines. À celles-ci s'ajoutent les 300 suppressions prévues par la ministre Mme Van Bossuyt, avec le soutien du niveau fédéral, où sont représentés certains des partis ici présents.

Au total, ce sont donc 1.000 places qui seront supprimées, sur les 2.000 prévues dans le cadre du Brussels Deal. C'est interpellant, choquant et inacceptable, particulièrement pour la Région bruxelloise, qui est confrontée à la présence d'un nombre important de personnes sans titre de séjour, de demandeurs d'asile et de personnes nécessitant une protection internationale, et qui devra donc gérer les conséquences de l'incompétence et des décisions antisociales du gouvernement fédéral. Ce dernier a pourtant déjà été condamné à plusieurs reprises par les juridictions.

Cette situation me choque d'autant plus que j'apprends que la Région bruxelloise n'aurait pas été associée à ces décisions. Or, la Région de Bruxelles-Capitale a un rôle important à jouer, dans le cadre de la conférence interministérielle (CIM) de l'Intégration dans la société. Pouvez-vous me confirmer si la Région n'a pas été conviée, ou si elle était présente mais n'a pas réussi à défendre ses intérêts ? C'est d'autant plus crucial qu'elle compte environ 10.000 personnes sans chez-soi, parmi lesquelles des personnes sans titre de séjour et des demandeurs d'asile. Les ONG et les associations nous alertent et s'inquiètent des retombées de cette décision fédérale sur la Région bruxelloise.

On a beaucoup parlé des moyens alloués aux différentes politiques et des moyens retirés à certaines associations. Cette décision fédérale affectera également la Région, en supprimant des emplois et des associations. Ainsi, bien que ce ne soit pas sa première responsabilité, la Région bruxelloise devra à nouveau assumer les conséquences de cette décision fédérale particulièrement antisociale.

1145 Assumer son rôle à la Région, c'est aussi, à un moment donné, décider de prioriser. Il le faut, car nous allons nous retrouver dans une situation catastrophique pour Bruxelles, avec des familles et des enfants dans la rue, ce qui est inacceptable par ce temps caniculaire. Si le niveau fédéral ne joue pas son rôle, j'espère que la Région, elle, pourra l'assurer. Nous n'avons aucune excuse pour ne pas gérer cette situation catastrophique pour la Région bruxelloise.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo et du PTB)

1151 **M. Pascal Smet (Vooruit.brussels)** *(en néerlandais).*- Vooruit siège dans la coalition fédérale, mais la ministre Van Bossuyt a pris cette décision seule, sans l'aval du gouvernement.

Au lieu d'assumer leurs responsabilités, les autorités fédérales se déchargent sur Bruxelles : les sans-papiers sont laissés à la rue sans perspective de retour et l'accueil des demandeurs d'asile n'est pas toujours garanti. Selon la ministre, les besoins d'hébergement ont diminué. Sur quels éléments objectifs repose

Mevrouw Farida Tahar (Ecolo) *(in het Frans).*- Minstens 700 opvangplaatsen voor migranten worden in de komende weken geschrapt. Hierbij komen de 300 schrappingen die minister Van Bossuyt heeft beslist, bovenop de 2.000 geplande schrappingen in het kader van de Brussels Deal. Dit is verontrustend, schokkend en onaanvaardbaar in het Brussels Gewest, waar de aanwezigheid van personen zonder verblijfstitel, asielzoekers en mensen die internationale bescherming nodig hebben bijzonder groot is.

Werd het Brussels Gewest betrokken bij deze besluitvorming? Indien niet lijkt dat een opmerkelijke beslissing, gelet op de sleutelrol die Brussel vervult binnen de Interministeriële Conferentie (IMC) Maatschappelijke Integratie.

De federale beslissing lokt bezorgdheid uit in de non-profitsector, ook vanwege het risico op jobverlies. Zal het Brussels Gewest de gevolgen moeten dragen van een federale beslissing?

De situatie dreigt catastrofaal te worden voor dakloze gezinnen. Als de federale overheid haar rol niet wil spelen, zal het Brussels Gewest zijn verantwoordelijkheid moeten nemen en prioriteiten stellen.

(Applaus bij Ecolo en de PTB)

De heer Pascal Smet (Vooruit.brussels).- Mijn partij, Vooruit, zit in de federale regering, dat zal ik niet wegsteken. Federaal minister Van Bossuyt heeft die beslissing echter alleen genomen. Ze had daar de regering niet voor nodig.

Brussel is de plek waar veel ellende samenkomt, waaronder ook de opvang van mensen zonder papieren die hier eigenlijk geen toekomstperspectief hebben en die door de federale overheid verwijderd zouden moeten worden, wat niet gebeurt. Zij worden

cette évaluation, tant pour les demandeurs d'asile que pour les personnes déboutées ?

Dans ce contexte, un véritable dialogue entre le gouvernement fédéral et la Région est indispensable. Existe-t-il réellement ou assiste-t-on à un dialogue de sourds ?

Pour mon groupe, il faut protéger celles et ceux qui en ont besoin. Mais si la demande d'asile a été rejetée, le retour doit être organisé, d'abord volontairement, puis, si nécessaire, de manière contrainte, dans le respect de la dignité humaine. Le gouvernement fédéral et la Région sont-ils prêts à mettre en place une coopération structurelle pour mettre fin à la détresse humaine dans les rues de Bruxelles ?

¹¹⁵³ **M. Gilles Verstraeten (N-VA)** (en néerlandais).- *En effet, pour résoudre le problème, il faudra une coopération solide entre le gouvernement fédéral et notre Région.*

Fruit d'un accord entre les gouvernements Vivaldi et Vervoort, le Brussels Deal n'a jamais été une solution idéale. Lors de la législature précédente, la question migratoire avait dégénéré et 2.000 places d'accueil d'urgence avaient dû être créées dans le réseau bruxellois.

Aujourd'hui, on a réussi à freiner l'afflux. Il reste encore 1.000 personnes sur la liste de transit. Les places dans les centres d'accueil du Brussels Deals sont donc ramenées à 1.000. Le problème, c'est que ces centres accueillent toutes sortes de personnes, sans qu'elles aient forcément une demande d'asile en cours.

Une solution pourrait être de financer, en collaboration avec Fedasil, leurs retours volontaires ou de les orienter vers une procédure de régularisation.

Comment les choses se sont-elles déroulées ?

hier aan hun lot overgelaten. Mensen moeten een onderdak hebben, omdat ze niet op straat kunnen wonen.

Daarbij komt dat de federale overheid ook niet altijd bescherming of onderdak geeft aan mensen die in een asielprocedure zitten. Minister Van Bossuyt beweert dat de instroom is gedaald en dat er minder nood is aan opvang voor alleenstaande mannen of gezinnen. Hoe komt zij tot die cijfers? Kunnen die cijfers geobjectiveerd worden, zowel wat de asielzoekers in de procedure betreft als wat de uitgeprocedeerden betreft waarvoor de federale regering haar verantwoordelijkheid niet neemt, maar die op Brussel afschuift?

Wanneer een minister haar eigen ideeën heeft, is dialoog met de federale regering noodzakelijk. Hoe verloopt die dialoog? Is die er echt of is er sprake van een dovemansgesprek? De enige oplossing is volgens mij dat de federale overheid en de Brusselse regering samenwerken om ervoor te zorgen dat er geen mensen op straat slapen. Of het nu Belgen, mensen zonder papieren of asielzoekers zijn, doet er niet toe: niemand hoort op straat te slapen.

Vooruit is hierover duidelijk: we moeten bescherming geven aan mensen die bescherming nodig hebben. Als aan het einde van een procedure blijkt dat iemand niet in België mag blijven, dan volgt vrijwillig vertrek. Als iemand niet vrijwillig wil vertrekken, volgt een gedwongen vertrek dat via een aanklappend beleid moet gebeuren. Dat is aanvaardbaar op voorwaarde dat de aanpak menselijk blijft en mensen niet op straat worden achtergelaten. Is er een kans om tot een structurele samenwerking te komen tussen de federale overheid en het Brussels Gewest om een einde te maken aan de menselijke ellende op straat in Brussel?

De heer Gilles Verstraeten (N-VA).- Ik heb even getwijfeld om mij in het debat te mengen, maar ik wil een en ander kaderen en enigszins de verdediging opnemen van die inderdaad niet evidente beslissing. Ik sluit me ook aan bij wat de heer Smet zonet zei: als we dit probleem willen oplossen, zal er een gedegen samenwerking moeten komen tussen de federale overheid en het Brussels Gewest.

De Brussels Deal is volgens mij nooit het ideale antwoord geweest. Hij was het product van de vivaldiregering en de regering-Vervoort. Sommige collega's hier zijn heel coherent: ze bekritisieren de federale regering, ook al zaten ze er zelf in. Andere collega's bekritisieren die nu, maar tijdens de vorige regeerperiode niet, hoewel de migratieproblematiek toen helemaal uit de hand is gelopen: er waren 2.000 gefinancierde plaatsen omdat er een enorm tekort was en er enorm veel asielzoekers op straat sliepen.

We hebben de instroom wat kunnen inperken. Dat heeft een impact op de Brusselse daklozenproblematiek: hoe minder mensen hier in illegaal verblijf blijven hangen, hoe kleiner ons daklozenprobleem wordt, want zij maken zowat 70% van de daklozen uit. Nu er nog 1.000 mensen op die doorstroomlijst staan, wil men voor 1.000 plaatsen zorgen. Het probleem is dat

¹¹⁵⁵ **Mme Celia Groothedde (Groen)** *(en néerlandais).*- Quand je vous interroge sur le Brussels Deal, vous répondez qu'il ne faut pas compromettre les négociations en cours. Entre-temps, nous voilà seuls pour gérer le problème.

Après avoir supprimé le soutien au plan hiver et aux CPAS, la ministre fédérale Van Bossuyt s'est montrée hostile à l'accueil des demandeurs d'asile. Le plan de répartition se fait attendre. Bruxelles continue d'accueillir seule tous les arrivants, et voilà que 1.000 places prévues dans le cadre du Brussels Deal sont supprimées.

La ministre ignore aussi les milliers de condamnations prononcées à l'encontre de la Belgique pour non-respect de ses obligations en matière d'asile.

(Remarques de M. Verstraeten)

Ce sont les faits.

Elle estime, sur la base de calculs créatifs, que les personnes venant de Grèce n'ont pas droit à l'accueil et dédaigne le Brussels Deal. Se déchargeant de tout, elle ouvre les portes au trafic de drogue.

Combien l'absence du Brussels Deal nous a-t-elle coûté jusqu'à présent ? Qui va assumer les places d'accueil et leur organisation ?

(Applaudissements sur les bancs de Groen et d'Ecolo)

er via de Brussels Deal allerlei mensen opgevangen werden die geen lopende asielaanvraag meer hadden en van wie het statuut onbekend was. Je kunt je afvragen of dat instrument dan nog aangepast is.

Er is een alternatief voorstel waarbij we exact doen wat de heer Smet vraagt: we voorzien in extra financiering om vanuit de daklozenopvang via samenwerking met de migratiediensten mensen te begeleiden naar vrijwillige terugkeer of soms naar regularisering van hun statuut door in de migratieprocedure te stappen; we behouden daarnaast een aantal opvangplaatsen, en trachten zo tot een oplossing te komen.

Ik stel echter vast dat men in Brussel doet wat men gewoonlijk doet: moord en brand schreeuwen over beslissingen waar men het niet mee eens is, maar niet proberen tot een alternatieve oplossing of tot samenwerking te komen.

Hoe is alles precies verlopen?

Mevrouw Celia Groothedde (Groen).- Telkens als ik u een vraag over de Brussels Deal stel, zei u dat het overleg nog liep en u een mogelijke oplossing niet in het gedrang wou brengen. Dat was een goed antwoord, maar intussen zitten we wel met de gebakken peren.

Minister Van Bossuyt is blijkbaar minister tegen de lokale besturen, of in ieder geval een minister die de lokale besturen niet als haar verantwoordelijkheid beschouwt, want de steun aan het Winterplan is weggefallen. Armoedebestrijding ziet ze als net meer dan een bijkomstige bevoegdheid, dus schraapt ze de steun aan de OCMW's.

Ze wil duidelijk ook geen asielopvang organiseren, maar wie al zijn bevoegdheden schraapt, zit zonder portefeuille en daarom is ze blijkbaar maar minister tegen asielopvang geworden. Het sinds jaar en dag beloofde spreidingsplan blijft uit. Brussel vangt nog altijd de volledige toestroom van mensen met al dan niet recht op asielopvang op en nu worden er 1.000 plaatsen van de Brussels Deal geschrapt.

Ze is ook minister tegen justitie, want het Grondwettelijk Hof wordt genegeerd, kijk maar naar de duizenden veroordelingen van België voor de niet-naleving van zijn asielverplichtingen.

(Opmerkingen van de heer Verstraeten)

Zeg ik iets wat niet waar is? Nee, dat zijn de feiten.

Het Europees Hof van Justitie wordt genegeerd, want mevrouw Van Bossuyt komt met creatieve berekeningen die zouden uitwijzen dat mensen die uit Griekenland komen geen recht zouden hebben op opvang, terwijl het Europees Hof net het tegenovergestelde zegt.

Intussen is ze ook nog eens minister tegen Brussel, want de Brussels Deal doet er blijkbaar niet meer toe.

Hoe zit het met die berekening van Anneleen Van Bossuyt? Hoeveel heeft het ontbreken van de Brussels Deal intussen gekost? Dan heb ik het niet alleen over de 1.000 plaatsen, maar ook over de 23 miljoen euro die Brussel al heeft bijgepast en waarover u zei dat het bedrag nog zou toenemen.

Wie gaat hier de gevolgen van dragen, in opvangplaatsen, in organisaties, in mensen die op straat belanden?

Minister Van Bossuyt is blijkbaar tegen al haar verantwoordelijkheden, maar ze is wel voor werkgelegenheid, want de toestroom van drugs, drugsmokkelaars en drugsgebruikers zal daardoor sterk toenemen. De maffia mag haar een mooi boeket en een grote doos pralines laten bezorgen.

(Applaus bij Groen en Ecolo)

Mevrouw Imane Belguenani (Anders.).- We hebben deze week opnieuw vernomen dat minister Van Bossuyt 1.000 opvangplaatsen schrapt. Ze voegt daaraan toe dat het niet de taak van de federale regering is om het daklozenbeleid te betalen, terwijl onderzoek aantoonde dat net het falende federale asielbeleid ervoor zorgt dat de daklozenproblematiek in Brussel veel groter wordt.

De heer Pascal Smet heeft gesproken over het onderscheid tussen uitgeprocedeerde asielzoekers en asielzoekers die nog in een procedure zitten, maar of je nu uitgeprocedeed bent of niet, je kunt mensen niet wegdenken met slogans. Dat is wat de federale minister van Asiel en Migratie doet. Ik stel mij ernstige vragen bij het discours over haar maatregelen, zoals de woonstbetredingen. Fundamentele rechten en mensenrechten moeten altijd centraal staan. Ik stel mij dan ook ernstige vragen over het morele kompas van de minister.

Hebt u kunnen overleggen met de federale regering, de eerste minister of de minister van Asiel en Migratie? Zult u het Overlegcomité bijeenroepen om die beslissing te betwisten?

De heer Jamal Ikazban (PS) (in het Frans).- Met haar beslissingen bewijst deze minister opnieuw dat de N-VA niet van Brussel houdt. Of het nu gaat om migranten, asielzoekers, mensen die al dan niet wettig verblijven in het land, ze verdienen een humane behandeling.

(Applaus bij de PS)

Ik waardeer het initiatief dat u samen met de heer Laaouej nam om te vermijden dat kinderen op straat moeten slapen. De federale regering schroeft die beslissingen nu bewust terug. Dat is een schandaal.

(Applaus bij de PS)

Het gewest werd bij het overleg niet betrokken, wat getuigt van een totaal gebrek aan loyaliteit. Welke impact zal dit op de

¹¹⁶¹ **Mme Imane Belguenani (Anders.) (en néerlandais).-** La ministre Van Bossuyt a pris la décision de supprimer à nouveau 1.000 places d'accueil, sous prétexte qu'il n'appartient pas au gouvernement fédéral de financer la politique du sans-abrisme.

Qu'elles soient en fin de procédure ou non, pour reprendre la distinction évoquée par M. Pascal Smet, ces personnes ne peuvent être ignorées à coup de slogans. Je m'interroge donc sérieusement sur la boussole morale de la ministre.

Avez-vous pu vous concerter avec le gouvernement fédéral, le Premier ministre ou la ministre de l'Asile et de la Migration ? Allez-vous convoquer le Comité de concertation pour contester cette décision ?

¹¹⁶³ **M. Jamal Ikazban (PS).-** Le vrai débat porte sur la décision de cette ministre, qui démontre à nouveau que la N-VA n'aime pas Bruxelles. Cette décision consiste à renvoyer des gens dans la rue. Qu'ils soient migrants ou demandeurs d'asile, en séjour légal ou non, ce sont des êtres humains ! Agir ainsi est criminel.

(Applaudissements sur les bancs du PS)

C'est un manque de respect envers la Région bruxelloise, les communes, les CPAS qui vont devoir assumer, les services sociaux, les ASBL. Il n'y a pas d'autre mot : c'est criminel. C'est une preuve supplémentaire que la N-VA n'aime pas Bruxelles et n'aime pas certaines personnes dans ce pays.

Il y a quelque temps, vous aviez pris, avec M. Laaouej, des dispositions pour éviter que des enfants ne dorment dans la rue. J'ai salué cette initiative, qui était une de vos premières mesures. Aujourd'hui, le niveau fédéral continue de se décharger sur Bruxelles. Et ce seront les mêmes personnes qui viendront

ensuite dire qu'il y a des gens dehors, des tentes et des enfants qui dorment dans la rue ! Ils organisent eux-mêmes ce désordre et la crise de l'accueil ! C'est un acte délibéré, et c'est un scandale.

(Applaudissements sur les bancs du PS)

J'apprends, en outre, qu'il n'y a eu aucune concertation avec la Région, ce qui constitue une déloyauté fédérale. Il n'y a pas de loyauté fédérale avec la N-VA et avec ce gouvernement dirigé par elle. Est-il bien exact qu'il n'y a pas eu de concertation officielle ?

Quelles seront les conséquences pour nos CPAS, nos communes et nos services sociaux, qui seront à nouveau mis à contribution ?

Enfin, puisque la N-VA s'en moque et que c'est nous qui devons payer l'addition, quels sont nos moyens de recours ? Que peut faire la Région bruxelloise pour se faire respecter et ne pas devoir à nouveau assumer financièrement le manque de responsabilité, la déloyauté et surtout les politiques inhumaines menées par le gouvernement fédéral ?

(Applaudissements sur les bancs du PS)

¹¹⁷¹ **Mme Stéphanie Lange (Les Engagés).**- Nous avons appris hier par la presse que la ministre fédérale Van Bossuyt a décidé de supprimer progressivement 1.000 des 2.000 places prévues dans le cadre du Brussels Deal. Plusieurs associations ont, à juste titre, tiré la sonnette d'alarme. Au niveau fédéral, Les Engagés s'opposent également à cette décision, à l'instar de plusieurs collègues de Vooruit et du cd&v.

Avez-vous déjà réalisé un bilan du Brussels Deal, qui est en vigueur depuis quatre ans ?

Avez-vous été contacté par la ministre fédérale avant l'adoption de cette décision ? Dans la négative, comptez-vous la contacter rapidement afin de lui faire part de l'avis du gouvernement bruxellois par rapport à cette décision, que Les Engagés contestent ?

(Applaudissements)

¹¹⁷⁵ **M. Dirk De Smedt, membre du Collège réuni (en néerlandais).**- Lorsque j'ai appris que 700 places d'accueil supplémentaires allaient être supprimées d'ici le 1er septembre, j'ai également perdu espoir un moment.

overbelaste lokale besturen en OCMW's hebben? Over welke rechtsmiddelen beschikken wij om hiertegen in te gaan?

(Applaus bij de PS)

Mevrouw Stéphanie Lange (Les Engagés) (in het Frans).- We vernamen gisteren dat federaal minister Van Bossuyt beslist heeft om het aantal opvangplaatsen te halveren binnen de Brussels Deal. Les Engagés verzet zich ook op federaal niveau tegen deze beslissing, samen met een aantal collega's van Vooruit en cd&v.

Werd de Brussels Deal na vier jaar werking al geëvalueerd? Indien u dat nog niet hebt gedaan, gaat u de federale minister dan snel op de hoogte brengen van het Brusselse regeringsadvies over deze beslissing, die Les Engagés aanvechten?

(Applaus)

De heer Dirk De Smedt, lid van het Verenigd College.- Toen ik dit ambt opnam, heb ik de belofte gemaakt om altijd in alle transparantie en openheid mijn mening en ideeën met u te delen. Ik moet eerlijk toegeven dat ik voor het eerst enigszins twijfel, aangezien wat zich hier afspeelt ronduit dramatisch is.

Bij de aankondiging van de sluiting van de eerste driehonderd plaatsen gaf ik al aan dat dit voor ons gewest maatschappijontwrichtend dreigde te worden. Toen ik woensdag vernam dat er tegen 1 september zevenhonderd bijkomende plaatsen gesloten zouden worden, zag ik het dan ook even niet meer zitten.

1177 *(poursuivant en français)*

Le 30 juin dernier, le gouvernement bruxellois a été informé que la ministre fédérale avait l'intention de supprimer 300 places d'accueil. Une partie de ces places concernent les mineurs étrangers non accompagnés. Le 15 juillet dernier, j'ai été informé de sa décision de désactiver 700 places supplémentaires, d'ici le 1er septembre prochain.

Inutile de vous dire que, même en envisageant le fonctionnement le plus optimal possible de la fonction publique, nous sommes de facto dans l'incapacité de trouver des solutions d'ici là. Nous sommes confrontés à une situation de fait accompli, désastreuse ! En effet, les 1.000 places que la ministre veut fermer sont occupées ; des gens y vivent..

1179 *(poursuivant en néerlandais)*

Il est question ici non pas de statistiques, mais d'hommes, de femmes, d'enfants et de familles qui risquent de se retrouver à la rue.

Ma vision du fédéralisme a toujours été celle d'un pays où chaque entité mène une politique humaine et collabore pour trouver des solutions, dans l'intérêt général.

1181 *Or, ces deux décisions successives - d'abord concernant 300 places, puis concernant 700 places - ont été prises unilatéralement, sans aucun dialogue ni concertation et sans la moindre perspective d'une véritable organisation de cette politique essentielle.*

1183 *(poursuivant en français)*

Le renvoi dans la rue de 1.000 personnes isolées, hommes et femmes, va rendre la pauvreté plus visible et compliquer leur accompagnement social et juridique. Cela va augmenter le non-

(verder in het Frans)

Op 30 juni werd de Brusselse regering ervan op de hoogte gesteld dat de federale minister 300 opvangplaatsen wil schrappen. Op 15 juli werd ik op de hoogte gebracht van haar beslissing om 700 extra opvangplaatsen af te schaffen tegen 1 september.

Het is onmogelijk om tegen dan een oplossing te vinden. De situatie is rampzalig, want de 1.000 plaatsen die de minister wil afschaffen, zijn ingenomen.

(verder in het Nederlands)

We kunnen discussiëren over statistieken - ik ben statisticus van opleiding -, maar er zijn grenzen. Dit gaat over menselijkheid. Dit gaat over mannen, vrouwen, kinderen en gezinnen die morgen geen opvang meer dreigen te hebben. En dat gebeurt in een context waarin in elk van die vier categorieën mensen geweigerd moeten worden. Ik heb zopas nog de recentste cijfers opgevraagd.

Het klopt dat we kunnen discussiëren over wie waarvoor verantwoordelijk is en wie in welke categorie valt. Mijn visie op federalisme is er echter altijd een geweest waarbij iedereen, in het algemeen belang, een menselijk beleid voert en samenwerkt om oplossingen te vinden. Dat hebben we vanaf het begin geprobeerd. Er is contact gezocht en er zijn vragen gesteld om een perspectief te bieden met betrekking tot de Brussels Deal. Het antwoord was altijd dat er geen volwaardige regering was. Bij het aantreden van deze regering hebben we dat dus opnieuw ter harte genomen.

Mijn engagement is altijd geweest om niet te liegen voor een parlement. Dat lijkt mij vanzelfsprekend in een democratie. Ik moet u vandaag jammer genoeg vertellen dat deze beslissingen eenzijdig zijn genomen, zonder overleg en zonder rekening te houden met de realiteit op het terrein, waarover we wel degelijk gecommuniceerd hebben. Er is wel degelijk nauw overleg geweest tussen de Brusselse administratie en Fedasil.

Er is rechtstreeks en via politieke tussenpersonen informatie uitgewisseld. Helaas stellen we vast dat beide beslissingen - eerst over de driehonderd plaatsen en vervolgens over de volgende zevenhonderd - genomen zijn zonder enige dialoog of overleg en zonder perspectief op simpelweg een goede organisatie van dit essentiële beleid.

(verder in het Frans)

Als 1.000 alleenstaanden op straat terechtkomen, zal dat de armoede zichtbaarder maken en hun begeleiding bemoeilijken.

recours aux droits sociaux et sanitaires, et plonger ces personnes dans une précarité encore plus grande.

Les services sociaux, comme les maraudes et les centres d'accueil, déjà saturés, ne pourront plus accueillir de nouvelles personnes, car leur taux d'occupation avoisine déjà les 98 %. L'impact sur l'hôpital public Saint-Pierre va être immédiat et accroître une pression déjà élevée.

1185 (poursuivant en néerlandais)

En orientant plus de 8.400 demandeurs d'asile vers le réseau de Fedasil, le Brussels Deal a non seulement soutenu l'accueil à Bruxelles, mais a aussi considérablement allégé la charge pesant sur le réseau d'accueil fédéral.

Bruxelles dispose de la capacité et de l'expérience nécessaires, et la collaboration avec Fedasil se passe bien. Cependant, de nombreuses personnes qui devraient se trouver dans le système d'accueil fédéral séjournent encore dans les centres d'hébergement d'urgence bruxellois.

1187 (poursuivant en français)

La réalité bruxelloise, c'est aussi 1.200 personnes qui vivent dans des squats et 900 dans la rue, en plus des 3.000 personnes accueillies dans les centres d'hébergement. Les chiffres du service public de programmation Intégration sociale démontrent la présence de 5.682 demandeurs d'aide médicale urgente, avec une forte concentration sur cinq communes bruxelloises.

Cela représente quelque 70 % de la totalité des personnes en situation illégale sur le territoire belge. À part le remboursement des frais exposés dans le cadre de l'aide médicale urgente, aucune compensation n'est octroyée par le niveau fédéral.

La Région héberge aussi le centre national de Fedasil. Cette situation implique que les personnes non accueillies ou renvoyées par Fedasil risquent de traîner et rester sur le territoire régional. Il faut également tenir compte de cette réalité.

1189 (poursuivant en néerlandais)

J'aimerais avoir une projection de ce qui se passerait si, demain, nous transférons le guichet unique d'enregistrement des demandeurs d'asile à Ostende, Gand ou Anvers.

(Applaudissements de Mme Groothedde, Mme Vainsel, M. Dönmez et Mme Belguenani)

De bezettingsgraad van de maatschappelijke diensten bedraagt al 98%. Ook de druk op het UMC Sint-Pieter zal nog toenemen.

(verder in het Nederlands)

Ik aanvaard uw kritiek op de Brussels Deal. Maar nogmaals, ik ben een man van cijfers. Sinds de start van de Brussels Deal, nu vier jaar geleden, zijn meer dan 8.400 verzoekers om internationale bescherming doorgestroomd naar het netwerk van Fedasil. De Brussels Deal heeft dus niet alleen de Brusselse opvang ondersteund, maar ook een essentiële bijdrage geleverd aan de ontlasting van het federale opvangnetwerk.

In Brussel zijn de capaciteit en de ervaring aanwezig en in de praktijk is er een correcte samenwerking met Fedasil. Tegelijk verblijven nog steeds veel personen die duidelijk in het federale opvangsysteem zouden moeten zitten, in de Brusselse noodopvang. In juni 2026 verbleven er gemiddeld 2.329 personen per nacht in die noodopvang, onder wie 644 verzoekers om internationale bescherming, 640 personen met een regulier verblijf, 509 personen in onregelmatig verblijf en 536 personen met een onbekend of onbepaald statuut.

(verder in het Frans)

In Brussel leven 1.200 mensen in kraakpanden, 900 op straat en ruim 3.000 in opvangcentra. Volgens de POD Maatschappelijke Integratie krijgen 5.682 mensen dringende geneeskundige hulp. Het gaat om ongeveer 70% van alle personen zonder wettelijk verblijf in ons land. De federale overheid vergoedt enkel die kosten.

Het aanmeldcentrum van Fedasil bevindt zich op Brussels grondgebied. Mensen van wie de asielaanvraag wordt afgewezen, dreigen dus in het gewest te blijven. Ook met die realiteit moeten we rekening houden.

(verder in het Nederlands)

Ik meen dat ook. Ik zou graag een projectie zien van wat er gebeurt als we morgen het enige loket voor aanmelding van asielzoekers naar Oostende, Gent of Antwerpen overbrengen.

(Applaus van mevrouw Groothedde, mevrouw Vainsel, de heer Dönmez en mevrouw Belguenani)

J'espère que le gouvernement fédéral maintiendra le mécanisme de compensation du Brussels Deal, dans notre intérêt à tous.

J'appelle donc chacun d'entre vous, ainsi que tous les représentants politiques, où qu'ils siègent, à réfléchir aux conséquences d'une absence de solutions suffisamment rapides à cette problématique.

Pour ma part, je suis résolu à poursuivre la concertation.

Het is al te gemakkelijk om de lasten van een beleid dat de federale overheid ter harte zou moeten nemen, af te wentelen op het kleinste gewest.

De effecten van het federale asielbeleid zijn al duidelijk merkbaar. De compensatie door de federale overheid was trouwens altijd al de filosofie van de Brussels Deal. Ik hoop dat de federale regering die dan ook in stand zal houden; dat is in ons aller belang. Het idee dat we hier samen zouden moeten pleiten voor de belangen van het gewest, met een kortzichtige blik op enkel en alleen de Brusselse belangen, is fout: dit is in ons gemeenschappelijk belang.

Ik doe dan ook een oproep aan u allemaal en aan alle politieke vertegenwoordigers, ongeacht of ze in de federale Kamer, het Vlaams of het Waals Parlement zitten, om stil te staan bij de consequenties van onvoldoende snelle oplossingen voor deze problematiek.

Het is alvast mijn bedoeling, zoals we de voorbije maanden hebben nagestreefd, om verder overleg te plegen. Ik geloof dat problemen alleen opgelost kunnen worden door samen te werken.

¹¹⁹⁷ (poursuivant en français)

Bruss'help a rencontré hier, à deux reprises, Fedasil pour entamer les discussions entre les administrations compétentes. Un contact a eu lieu entre le cabinet du membre du Collège réuni Laaouej et celui de la ministre Van Bossuyt. Hier matin, une discussion s'est tenue au niveau du gouvernement bruxellois.

Ce dernier a également adressé un courrier à la ministre fédérale, ainsi qu'au Premier ministre et à ses vice-premiers ministres, avec lesquels nous avons déjà eu nombre de discussions sur ces matières ces dernières semaines.

¹¹⁹⁹ (poursuivant en néerlandais)

Nous devons obtenir un mandat clair pour la Région bruxelloise, et rechercher de manière constructive avec le gouvernement fédéral des solutions à court, mais aussi à long terme.

À cet égard, il convient de prendre en considération la situation de chaque migrant, afin de développer une approche pragmatique.

(verder in het Frans)

Bruss'help heeft gisteren aan tafel gezeten met vertegenwoordigers van Fedasil. Ook heeft het kabinet van minister Laaouej contact gehad met dat van minister Van Bossuyt. Bovendien heeft de Brusselse regering hierover gisteren nog overleg gepleegd en meerdere federale ministers aangeschreven.

(verder in het Nederlands)

We moeten dit administratieve overleg, dat constructief verloopt, ook politiek aansturen, zodat de Brusselse regering met een duidelijk mandaat in overleg kan gaan om samen tot oplossingen te komen. Wij moeten bereid zijn om dat overleg op een constructieve manier met de federale overheid te voeren en niet alleen korte- maar ook langetermijnoplossingen te zoeken. Daar hebben we in het verleden al voldoende overleg over gehad.

Daarbij dient rekening gehouden te worden met elke migrant: zij die door de federale overheid niet opgenomen zijn in een migratietraject of een statistiek, zij die geen verblijfsrecht hebben en het grondgebied niet kunnen of willen verlaten, en zij die niet in staat zijn om zich met eigen middelen te huisvesten. Dan kun je uitgaan van een vertrekpunt dat is gebaseerd op de operationele realiteit. Op basis daarvan zal ik in overleg gaan met iedereen van goede wil.

¹²⁰¹ (poursuivant en français)

(verder in het Frans)

Concernant la question sur le nouvel accord de coopération « sans-abrisme », nous avons pris connaissance de la nouvelle proposition hier. Nous avons répondu hier à la ministre fédérale avec une contre-proposition qui tient compte de la réalité bruxelloise et nous sommes ouverts pour une réunion à ce sujet.

En conclusion, je vous appelle tous à réunir les forces politiques nécessaires pour que nous puissions résoudre ce problème et éviter un drame sociétal qui risque de nous coûter beaucoup plus que ce que certains espèrent économiser sur le dos des personnes les plus vulnérables au sein de notre société.

(Applaudissements)

1205 **Mme Farida Tahar (Ecolo).**- Nous partageons votre indignation parfaitement justifiée. Il ne s'agit plus d'un « Brussels Deal », mais d'un véritable « Brussels Bashing » ! Cette scandaleuse décision unilatérale, que le gouvernement a lui-même apprise le 15 juillet, vise bien entendu Bruxelles. Or, comme vous le soulignez à juste titre, les conséquences seront désastreuses à Bruxelles. Elles le sont déjà !

J'entends certains collègues vous interpeller aujourd'hui - c'est leur droit le plus strict -, ceux-là mêmes qui, dans quelques semaines, viendront pleurnicher en commission de la Santé et de l'Aide aux personnes, en s'indignant du sans-abrisme et en vous demandant des comptes ! Je pense notamment à la N-VA et au MR, qui ont des représentants au niveau fédéral, mais aussi - j'en suis désolée - à mes collègues des Engagés. J'ignore s'ils devront, comme par le passé, aller faire le siège de la ministre Van Bossuyt pour faire entendre leur voix.

Je vous rejoins, Monsieur le Membre du Collège réuni : nous n'y arriverons pas seuls, opposition comme majorité. Encore que, nous, dans l'opposition, nous ne pouvons que vous contrôler. Nous avons peut-être moins de marge de manœuvre que vous, dans la majorité, qui êtes aux négociations. J'apprends que les cabinets de M. Laaouej et de Mme Van Bossuyt se sont réunis hier ; je n'ai pas encore bien compris quelles en ont été les conclusions, le cas échéant.

Comme vous, je suis scandalisée et j'aimerais bien entendre tous les collègues, tous partis confondus, qui ont des représentants au niveau fédéral, venir nous faire la leçon en commission, comme ils l'ont fait par le passé et comme ils vont le faire aujourd'hui encore. C'est juste scandaleux !

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo et de DéFI)

1209 **M. Pascal Smet (Vooruit.brussels)** *(en néerlandais)*.- *Cette problématique concerne en effet tout le monde. Quoi qu'en pense le PTB, Vooruit s'efforce de parvenir à une solution au niveau du gouvernement fédéral.*

Monsieur le Ministre, vous devez continuer à objectiver la situation, constituer des dossiers solides et poursuivre le dialogue.

Inzake de nieuwe samenwerkingsovereenkomst betreffende dakloosheid hebben we de federale minister een tegenvoorstel gedaan.

Ten slotte roep ik u allen op de politieke krachten te bundelen om dit probleem op te lossen en een sociaal drama te vermijden.

(Applaus)

Mevrouw Farida Tahar (Ecolo) *(in het Frans)*.- *We delen uw verantwoordiging, dit is geen Brussels Deal meer, maar Brussels bashing.*

Alleen redden we het niet, dat geldt voor zowel de meerderheid als de oppositie. Tot welke conclusies leidde het overleg tussen de kabinetten van collegelid Laaouej en minister Van Bossuyt?

Ik ben benieuwd wat de collega's van partijen die federaal vertegenwoordigd zijn hierover te vertellen hebben, zowel van de meerderheid als van de oppositie!

(Applaus Bij Ecolo en DéFI)

De heer Pascal Smet (Vooruit.brussels).- U hebt een goed antwoord gegeven met de juiste insteek en het juiste engagement. De zaak moet inderdaad het hele Brusselse gewest aangaan. De vrienden van de PTB denken daar misschien anders over dan Vooruit, maar wij maken deel uit van de federale regering en proberen daar - zoals de minister heel goed weet - te doen wat nodig is om tot een oplossing te komen.

Si la ministre ou le gouvernement fédéral refuse d'écouter, il faudra envisager la voie juridique, mais il faut toujours privilégier le dialogue, qui doit porter non seulement sur l'accueil, mais aussi sur le retour volontaire et, parfois même, sur le retour forcé.

Il est facile de s'en prendre à Bruxelles, qui supporte une charge excessive et subit le manque de solidarité du reste du pays. Vous pouvez en tout cas compter sur Vooruit, tant au niveau bruxellois que national, pour ramener l'humanité dans ce débat.

¹²¹¹ **M. Gilles Verstraeten (N-VA)** (en néerlandais).- *Je partage en grande partie ce qu'a dit M. Smet au sujet du dialogue et de la nécessité d'avoir une vision d'ensemble.*

La N-VA réclame depuis des années une collaboration en matière de politique migratoire, qui est en lien avec le problème grandissant du sans-abrisme.

D'ici la fin de l'année, il ne devrait plus y avoir de liste d'attente pour l'accueil des demandeurs d'asile. Il faudra alors réfléchir à une autre approche de la problématique épineuse des sans-papiers, qui constituent une part importante des sans-abri.

¹²¹³ **Mme Celia Groothedde (Groen)** (en néerlandais).- *Il devient de plus en plus évident que le transfert de la misère vers*

Ik denk dat u verder moet objectiveren, stevige dossiers opmaken en de dialoog blijven voeren. Alles moet op tafel komen. Het gaat niet alleen om opvang, maar ook om vrijwillige terugkeer, ondersteuning in bepaalde gevallen en gedwongen terugkeer. Ik geloof dat er een akkoord in die zin moet worden bereikt. Als het kader wordt verruimd, komen er wellicht meer oplossingen uit de bus.

Als de minister of de federale regering uiteindelijk niet wil luisteren, moet volgens mij ook de juridische weg worden overwogen. Ik zou daarom nu al beginnen met de voorbereiding van een dossier om kosten terug te vorderen en zo nodig naar de rechter te stappen. U weet dat ikzelf, toen ik in de regering zat, enkele jaren geleden dergelijke maatregelen heb voorbereid en genomen. We moeten die optie altijd achter de hand houden als laatste redmiddel. Maar we moeten absoluut voorrang geven aan de dialoog, die zich niet alleen op opvang moet richten, maar ook op vrijwillige terugkeer en soms ook gedwongen terugkeer. Het volledige mechanisme moet worden bekeken.

Het gewest draagt een buitensporige last en er is te weinig solidariteit in de rest van het land. Het is gemakkelijk om op Brussel af te geven wanneer alles hier wordt gedumpt. Dat is een totaal verkeerde houding. Hoe dan ook, u kunt op Vooruit rekenen, zowel in Brussel als op nationaal niveau, om weer menselijkheid in dit debat te brengen.

De heer Gilles Verstraeten (N-VA).- Ik sluit mij opnieuw grotendeels aan bij wat de heer Smet zegt over de dialoog en over het feit dat er naar het hele plaatje gekeken moet worden. Er bestaat volgens mij bij de federale overheid wel degelijk bereidheid om mee de last te dragen die in Brussel zo voelbaar is, want wij worden inderdaad in grote mate met de problemen geconfronteerd.

De N-VA vraagt al jaren dat er samengewerkt wordt rond het migratiebeleid om de vicieuze cirkel waar Brussel in zit te doorbreken, met een daklozenproblematiek die almaar groeit doordat we de migratieproblematiek moeilijk onder controle krijgen. Ik herhaal het: die is onder de vivaldiregering volledig ontspoord, met onvoldoende opvang voor mensen in de asielprocedure, wat de aanleiding was voor de Brussels Deal.

We zijn die problematiek echter aan het wegwerken en het is de bedoeling dat er tegen het einde van het jaar geen wachtlijst voor asielopvang meer is. Dan zullen we wel moeten nadenken over een andere aanpak van de moeilijke problematiek van mensen zonder papieren, die een groot deel van de daklozen uitmaken. Volgens uw eigen cijfers zijn er op bepaalde plaatsen nog 644 asielzoekers. De federale overheid is niet bevoegd om onbeperkt plaatsen in de daklozenopvang te financieren; ze moet inderdaad een deel van de verantwoordelijkheid nemen, maar dat moet op een correcte manier gebeuren en we moeten daarover in dialoog blijven gaan.

Mevrouw Celia Groothedde (Groen).- Dank u voor uw antwoorden op mijn vele vragen. U hebt mijn suggestie van vorig jaar overgenomen om de asielopvang naar Gent of Antwerpen te

Bruxelles relève d'une stratégie délibérée visant à détruire Bruxelles et à récolter davantage de voix à Gand.

Le seul espoir réside dans le fait que Bruxelles est le moteur économique du pays et que cette politique fédérale exerce un effet répulsif sur les entreprises et, à terme, les millions de personnes qui viennent chaque jour gagner leur vie à Bruxelles. Ces personnes sont nos alliés, Mme Van Bossuyt pas.

(Applaudissements sur les bancs de Groen)

¹²²¹ **Mme Imane Belguenani (Anders.)** *(en néerlandais).*- Vous confirmez malheureusement que la ministre de l'Asile et de la Migration a, une nouvelle fois, pris une décision unilatérale.

Depuis son entrée en fonction, elle fait fi de toutes les décisions du Conseil d'État et du pouvoir judiciaire.

Le parti qui participe au dénigrement de Bruxelles est celui qui, aujourd'hui, organise de manière proactive la prochaine crise de l'accueil.

(Applaudissements sur les bancs du PS et du membre du Collège réuni De Smedt)

¹²²⁹ **M. Jamal Ikazban (PS).**- Il faut appeler un chat un chat : on parle d'êtres humains, d'hommes, de femmes, d'enfants qui vont se retrouver à la rue, et non de statistiques. Ici, la N-VA est dans son rôle, méprisant la justice et les conventions internationales. C'est une attaque contre Bruxelles : vous voulez faire craquer la Région, les communes, les CPAS, les services sociaux, les ASBL. Vous organisez volontairement la crise de l'accueil et, demain, vous serez les premiers à nous reprocher d'avoir du mal à gérer ce qui se passe sur le terrain !

Ce qui me scandalise encore plus, c'est que vous soyez cohérents. Vous vous nourrissez de la misère ! Il y a quelques années, M. Francken avait, dans son cabinet, un conseiller communal N-VA qui trafiquait des visas humanitaires. Ce monsieur a été condamné et il n'y a jamais eu de commission d'enquête. Et il en

verplaatsen zodat de premier en minister Van Bossuyt de miserie met eigen ogen kunnen zien, in plaats van ze door te schuiven naar Brussel. Het wordt echter overduidelijk dat dit een bewuste strategie is.

Men ontkent dat de mensen op straat leven, men ontkent de onschendbaarheid van de woning en dat er derde landen zijn die mensen zonder papieren weigeren. In dit parlement veinst men dat het kinderspel is om de betrokkenen met een vliegtuig het land uit te sturen. Een minister met een minimum aan kennis over asielopvang weet dat en zal het ook toegeven. Het is dus een keuze om Brussel kapot te maken en meer stemmen in Gent te verzamelen.

De enige hoop ligt in het feit dat Brussel de economische motor van het land is en dat men op deze manier bedrijven wegjaagt, met als uiteindelijk gevolg dat de miljoenen mensen die dagelijks hun brood komen verdienen in Brussel, ook weg zullen blijven. Die mensen zijn onze bondgenoten, Anneleen Van Bossuyt is dat niet.

(Applaus bij Groen)

Mevrouw Imane Belguenani (Anders.)- Helaas kregen we opnieuw het antwoord dat de federale regering, of meer bepaald de minister van Asiel en Migratie, opnieuw eenzijdig een beslissing heeft genomen. U hebt gezegd dat de Brusselse regering voor voldongen feiten werd geplaatst. Ik stel ook vast dat de N-VA andere regeringen altijd de schuld wil geven: zo zou Vivaldi het volledig hebben laten ontsporen.

Sinds het aantreden van minister Van Bossuyt legt zij elke beslissing van de Raad van State en van de rechterlijke macht naast zich neer. Ze zegt dat het haar niet kan schelen en dat ze gewoon voortdoet omdat haar beslissingen juridisch wel steek houden. Het gaat hier echter niet over wat juridisch steek houdt of niet. Haar beslissing zorgt ervoor dat binnen een paar maanden duizend mensen op straat zullen moeten blijven. De partij die meedoet aan Brusselbashing, is de partij die vandaag proactief de volgende opvangcrisis aan het organiseren is.

(Applaus bij de PS en van collegelid De Smedt)

De heer Jamal Ikazban (PS) *(in het Frans).*- Binnenkort belanden gezinnen met kinderen op straat. De N-VA toont hiermee haar minachting voor het gerecht en de internationale verdragen. Haar beleid viseert Brussel rechtstreeks, met de bedoeling het gewest, de gemeenten, OCMW's en vzw's te destabiliseren en doelbewust een opvangcrisis te organiseren, om de Brusselse instanties er later de schuld van te geven.

(Applaus van collegelid Laaouej en bij de PS)

va de même pour les drones de M. Francken, qui ont coûté 50 millions d'euros. Cela fait un peu beaucoup !

(Applaudissements du membre du Collège réuni Laaouej et sur les bancs du PS)

1235 **Mme Stéphanie Lange (Les Engagés).**- Je pense que nous sommes d'accord sur le fait que le niveau fédéral a son rôle à jouer. En tout cas, nous, Les Engagés, avons interpellé tout de suite la ministre Van Bossuyt pour marquer notre désaccord, et nous continuerons à le faire. Je sais que le vice-Premier ministre Maxime Prévot a eu des réunions avec elle.

J'espère que, de votre côté, vous pourrez aussi avoir des réunions avec la ministre Van Bossuyt pour trouver un accord et faire en sorte que des milliers de personnes ne se retrouvent pas à la rue demain. Je vous remercie pour votre engagement.

1237 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME FARIDA TAHAR**

1237 **à M. Ahmed Laaouej et à M. Dirk De Smedt, membres du Collège réuni chargés de l'Action sociale, de la Santé et de la Fonction publique,**

1237 **concernant le financement des infrastructures hospitalières et des maisons de soins psychiatriques bicommunautaires.**

1239 **Mme Farida Tahar (Ecolo).**- Comme vous le savez, plus de 132 millions d'euros seront consacrés au financement des hôpitaux et des maisons de soins psychiatriques. C'est évidemment une évolution positive. J'ai toutefois compris que ce montant serait réparti en trois catégories. La première concernerait la mise aux normes des infrastructures, pour environ 56,7 millions d'euros. La deuxième serait dédiée au maintien ou à la continuité des soins, pour 56,3 millions d'euros. Enfin, la troisième serait consacrée au renforcement de la sécurité des patients, pour un montant de 20,4 millions d'euros.

Or, il me semble que cette catégorisation présentée dans votre récente communication ne correspond pas à l'architecture juridique de l'ordonnance du 16 mai 2024 relative au financement des infrastructures des hôpitaux et des maisons de soins psychiatriques, qui prévoit un mécanisme fondé sur cinq catégories.

Sur quelle base juridique repose la répartition selon trois catégories plutôt que cinq, comme le prévoit l'ordonnance ? Surtout, comment cette décision positive de renforcer les moyens s'articule-t-elle avec la réforme hospitalière interfédérale ?

Nous savons que l'essentiel se passe au niveau fédéral, mais Bruxelles a aussi son mot à dire. Dans votre communication, je n'ai pas trouvé d'information à ce sujet. Il serait donc intéressant que vous nous expliquiez comment vous articulez cette décision de renforcer les moyens, qui, avec la réforme hospitalière, sont surtout dédiés aux infrastructures. Je pense au

Mevrouw Stéphanie Lange (Les Engagés) (in het Frans).- *Les Engagés heeft minister Van Bossuyt onmiddellijk geïnterpelleerd en opgemerkt dat we het helemaal niet eens zijn met haar beslissing. Ik hoop dat u via overleg tot een akkoord komt en zo voorkomt dat duizenden personen dakloos worden.*

ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW FARIDA TAHAR

aan de heer Ahmed Laaouej en aan de heer Dirk De Smedt, leden van het Verenigd College, bevoegd voor Welzijn, Gezondheid en Openbaar Ambt,

betreffende de financiering van ziekenhuisinfrastructuur en bicommunautaire instellingen voor psychiatrische zorg.

Mevrouw Farida Tahar (Ecolo) (in het Frans).- *De ruim 132 miljoen euro die u wilt besteden aan de financiering van de ziekenhuizen en de instellingen voor psychiatrische zorg, zal volgens uw mededeling bestaan uit 56,7 miljoen euro om de infrastructuur aan de normen te laten voldoen, 56,3 miljoen voor de continuïteit van de zorg en 20,4 miljoen om de veiligheid van de patiënten te vergroten. Die indeling sluit echter niet aan bij de vijf categorieën uit de ordonnantie van 16 mei 2024 betreffende de financiering van de infrastructuur van ziekenhuizen en psychiatrische verzorgingstehuizen.*

Op welke juridische basis berust uw indeling in drie categorieën? Hoe sluit uw beslissing aan bij de interfederale ziekenhuishervorming? De extra middelen die u uittrekt zijn, net als de ziekenhuishervorming, vooral op infrastructuur gericht. Wat is de impact ervan op het ziekenhuislandschap, de organisatie van de zorg en de eventuele heroriëntatie van ziekenhuisactiviteiten?

(Applaus bij Ecolo)

paysage hospitalier, mais aussi à l'organisation des soins et aux éventuelles reconversions d'activités.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

1243 **M. Ahmed Laaouej, membre du Collège réuni.-** Madame Tahar, je vais commencer par votre dernière question. Je puis vous dire que les intérêts bruxellois dans la réforme du paysage hospitalier menée par le ministre Vandenbroucke au niveau fédéral ont été très bien défendus. Nous avons demandé à Mme Lalieux de les représenter, notamment à la conférence interministérielle, mais également lors de réunions bilatérales avec le niveau fédéral.

L'hôpital Paul Brien, par exemple, est sauvé, ce qui n'a pas été une mince affaire. Il a fallu pouvoir compter sur l'ensemble des forces politiques et des forces vives bruxelloises pour obtenir ce résultat. Ce n'est pas rien, car la disparition de cet hôpital aurait privé un bassin de plus de 200.000 personnes d'un hôpital généraliste de proximité.

La répartition annoncée des 132,4 millions d'euros en trois catégories ne constitue pas une nouvelle architecture juridique de financement. Elle correspond aux critères de sélection des investissements retenus dans la première programmation 2026-2030. Cette présentation doit être distinguée des cinq instruments de financement prévus par l'ordonnance du 16 mai 2024, à savoir : la subvention à l'investissement, la subvention à l'entretien, la subvention à la location, la subvention de projet et la garantie régionale sur certains emplois.

Les trois catégories annoncées ne remplacent donc pas ces cinq mécanismes. Elles constituent des axes de priorisation des projets, tandis que les cinq instruments définis par l'ordonnance demeurent les outils juridiques et financiers par lesquels les projets seront concrétisés. Le budget dégagé ici est entièrement alloué via le mécanisme de subvention « investissements ».

Concernant la cohérence avec les futures réformes hospitalières, nous avons fait valoir un certain nombre de critères, qui ont été retenus dans la réforme plus globale. Il était nécessaire que notre approche puisse se combiner avec les réalités wallonnes et flamandes, car ces territoires présentent une configuration très différente de celle de Bruxelles, qui est densément peuplée.

1245 Pour le reste, compte tenu du nombre important de projets introduits, une démarche de priorisation est mise en place afin d'aboutir à une proposition de calendrier cohérente, équilibrée et compatible avec les capacités budgétaires disponibles. Au terme de cet exercice, la proposition élaborée par l'administration aboutira à une programmation globale estimée, en effet, à 133 millions d'euros répartis sur plusieurs années. Je confirme que la proposition finale de calendrier a été établie sur la base de trois critères principaux correspondant aux besoins jugés les plus urgents.

C'est un vrai signal de modernisation de nos infrastructures hospitalières que nous lançons. Nous continuons, à Bruxelles, à

De heer Ahmed Laaouej, lid van het Verenigd College (in het Frans).- Mevrouw Lalieux heeft op de interministeriële conferentie de Brusselse belangen in de ziekenhuishervorming zeer goed verdedigd. Zo kon het Paul Brienziekenhuis, dat ruim 200.000 inwoners bedient, gered worden.

De verdeling van de 132,4 miljoen euro in drie categorieën beantwoordt aan de selectiecriteria van het eerste investeringsprogramma 2026-2030. Die indeling staat los van de vijf financieringsinstrumenten uit de ordonnantie: de investeringssubsidie, de onderhoudssubsidie, de huursubsidie, de projectsubsidie en de waarborg voor sommige jobs. De drie categorieën dienen enkel om prioriteiten te stellen en dit budget valt volledig onder het instrument 'investeringsubsidie' uit de ordonnantie.

Voor de toekomstige ziekenhuishervorming hebben wij met succes een aantal criteria laten opnemen die specifiek van belang zijn voor het dichtbevolkte Brussels Gewest.

Het bedrag van ongeveer 133 miljoen euro zal over verschillende jaren worden gespreid en is gebaseerd op de drie criteria die aan de dringendste behoeften beantwoorden. We hebben gestreefd naar een samenhangend, evenwichtig en budgettair haalbaar investeringsprogramma. Daarmee geven wij onze ziekenhuisinfrastructuur een broodnodige moderniseringsimpuls.

(Applaus bij de PS)

investir dans la santé, qui est évidemment un enjeu fondamental et vital.

(Applaudissements sur les bancs du PS)

1249 **Mme Farida Tahar (Ecolo).**- Monsieur le Membre du Collège réuni, merci pour ces éléments explicatifs bien nécessaires au vu de la complexité de ce dossier technique. Lorsque vous ou votre cabinet évoquez dans la presse les trois catégories, une possibilité de confusion subsiste pour certaines personnes. Il était donc important d'apporter les précisions que vous venez de nous livrer, en détaillant la priorisation qui diffère des cinq mécanismes de financement prévus par le cadre juridique.

Je vous posais la question parce que je m'interrogeais quant à la mise en place d'un éventuel autre cadre juridique à venir. Sur ce point relatif à l'architecture juridique, vous maintenez que votre intervention s'inscrit bien dans le cadre existant.

Au sujet de l'articulation avec la réforme fédérale et interfédérale - puisque cela concerne toutes les Régions -, vous avez cité l'exemple d'un hôpital public de ma commune, qui m'est cher, en indiquant qu'il a été décidé d'y maintenir l'offre existante. Il faudra être particulièrement vigilants quant aux effets de cette réforme, car le diable se cache dans les détails.

Vous pouvez compter sur nous pour être attentifs. Nous effectuerons notre travail d'opposition en nous assurant que Bruxelles ne devienne pas le parent pauvre de cette réforme importante qui va se poursuivre dans les prochains mois ; et nous reviendrons vers vous à cet effet.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

1253 - La séance plénière de l'Assemblée réunie est suspendue à 17h04.

2457 - La séance plénière de l'Assemblée réunie est reprise à 18h03.

2459 **PROJET D'ORDONNANCE PORTANT ASSENTIMENT À L'ACCORD DE COOPÉRATION DU 3 OCTOBRE 2025 MODIFIANT L'ACCORD DE COOPÉRATION DU 31 DÉCEMBRE 2018 ENTRE LA COMMUNAUTÉ FLAMANDE, LA RÉGION WALLONNE, LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE, LA COMMISSION COMMUNAUTAIRE COMMUNE, LA COMMISSION COMMUNAUTAIRE FRANÇAISE ET LA COMMUNAUTÉ GERMANOPHONE CONCERNANT LE FINANCEMENT DES SOINS EN CAS DE RECOURS À DES INSTITUTIONS DE SOINS EN DEHORS DES LIMITES DE L'ENTITÉ FÉDÉRÉE**

(NOS B-69/1, 2 ET 3 – 2025/2026)

Mevrouw Farida Tahar (Ecolo) *(in het Frans).*- De drie categorieën waarvan in de pers sprake was, konden voor verwarring zorgen. Daarom vroeg ik mij af of er een nieuw juridisch kader nodig was, maar blijkt dat niet het geval.

U liet verstaan dat bijvoorbeeld het aanbod van het openbaar ziekenhuis in mijn gemeente behouden zal blijven. We moeten waakzaam blijven, want het venijn schuilt vaak in de details. Ecolo zal er nauwlettend op toezien dat Brussel niet de dupe wordt van deze belangrijke hervorming.

(Applaus bij Ecolo)

- De Verenigde Vergadering wordt geschorst om 17u04.

- De Verenigde Vergadering wordt hervat om 18.03 uur.

ONTWERP VAN ORDONNANTIE HOUDENDE INSTEMMING MET HET SAMENWERKINGSAKKOORD VAN 3 OKTOBER 2025 TOT WIJZIGING VAN HET SAMENWERKINGSAKKOORD VAN 31 DECEMBER 2018 TUSSEN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP, HET WAALS GEWEST, DE FRANSE GEMEENSCHAP, DE GEMEENSCHAPPELIJKE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE, DE FRANSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE EN DE DUITSTALIGE GEMEENSCHAP BETREFFENDE DE FINANCIERING VAN ZORG BIJ GEBRUIK VAN ZORGVOORZIENINGEN OVER DE GRENZEN VAN DE DEELSTAAT

(NRS. B-69/1, 2 EN 3 – 2025/2026)

Discussion générale

Mme la présidente.- La discussion générale est ouverte.

M. Mohamed Ouriaghli, rapporteur.- Je me réfère au rapport écrit.

Mme Fadila Laanan (PS).- Madame la Présidente, pour éviter les critiques, je signale que le membre du Collège réuni arrive, il est dans l'ascenseur.

Mme la présidente.- Nous allons l'attendre patiemment.

M. Ahmed Laaouej, membre du Collège réuni.- Je serai bref, car nous avons déjà eu l'occasion de débattre de ce projet d'ordonnance portant assentiment à l'accord de coopération du 3 octobre 2025 modifiant l'accord de coopération du 31 décembre 2018 concernant le financement des soins en cas de recours à des institutions de soins en dehors des limites de l'entité fédérée.

Le texte qui vous est soumis aujourd'hui s'inscrit dans le prolongement du transfert de compétences en matière de santé intervenu à la suite de la sixième réforme de l'État. Il vise à porter assentiment à l'accord de coopération modificatif du 3 octobre 2025, lequel prolonge de trois années supplémentaires, jusqu'au 31 décembre 2027, la phase transitoire prévue par l'accord de coopération initial.

Pour rappel, l'accord conclu en 2018 a pour objectif d'encadrer le financement de certains soins de santé dispensés à des patients dans une entité fédérée autre que celle de leur domicile. Son champ d'application couvre les hôpitaux de révalidation, les structures d'hébergement pour personnes âgées, les centres de rééducation fonctionnelle, les maisons de soins psychiatriques, ainsi que les initiatives d'habitation protégée.

Avant le transfert de compétences, ces prestations étaient financées par l'autorité fédérale dans le cadre de l'assurance maladie-invalidité.

Le dispositif transitoire en vigueur repose sur le principe de la prise en charge financière des soins par l'entité où ils sont dispensés. À terme, l'ambition est d'évoluer vers un mécanisme fondé sur le lieu de résidence du patient, et plus sur le lieu de prestation, ce qui serait plus cohérent avec les principes qui structurent notre système de sécurité sociale.

(poursuivant en néerlandais)

Une telle réforme nécessite un accord entre les différentes entités, notamment sur la répartition des ressources financières, mais aucun consensus n'a encore été trouvé.

(poursuivant en français)

Algemene bespreking

Mevrouw de voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

De heer Mohamed Ouriaghli, rapporteur (in het Frans).- Ik verwijst naar het schriftelijk verslag.

Mevrouw Fadila Laanan (PS) (in het Frans).- Collegelid Laaouej komt er zo aan.

Mevrouw de voorzitter.- We zullen op hem wachten.

De heer Ahmed Laaouej, lid van het Verenigd College (in het Frans).- Deze tekst sluit aan bij de bevoegdheidsoverdracht inzake gezondheidszorg na de zesde staatshervorming. Het is de bedoeling om de in de oorspronkelijke samenwerkingsovereenkomst bepaalde overgangsfase met drie jaar te verlengen, tot 31 december 2027.

De in 2018 gesloten overeenkomst had tot doel de financiering te regelen van bepaalde vormen van gezondheidszorg die worden verleend aan patiënten in een andere gefedereerde entiteit dan die van hun woonplaats. Het toepassingsgebied omvat revalidatieziekenhuizen, opvangvoorzieningen voor ouderen, centra voor functionele revalidatie, instellingen voor psychiatrische zorg en initiatieven voor begeleid wonen.

Vóór de bevoegdheidsoverdracht werden die prestaties gefinancierd door de federale overheid in het kader van de ziekte- en invaliditeitsverzekering. De huidige overgangsregeling is gebaseerd op het principe dat de kosten van de zorg worden gedragen door de entiteit waar die zorg wordt verleend, maar op termijn wil men overstappen naar een financiering op basis van woonplaats van de patiënt. Dat zou beter aansluiten bij de principes waarop ons socialezekerheidsstelsel is gebaseerd.

(verder in het Nederlands)

Een dergelijke hervorming vereist echter een akkoord tussen de verschillende entiteiten, in het bijzonder over de verdeling van de financiële middelen. Zoals we in de commissie hebben besproken, zijn de gesprekken nog altijd bezig en is er nog geen consensus bereikt.

(verder in het Frans)

Je partage pleinement les préoccupations exprimées quant à la nécessité d'aboutir à une solution pérenne et d'éviter une succession de prolongations du régime transitoire. Les travaux devront se poursuivre dans le cadre de la conférence interministérielle (CIM) de la Santé publique, avec l'objectif de parvenir à un accord définitif avant l'échéance de 2027.

À l'issue de cette période, deux options se présenteront : soit la conclusion d'un accord de coopération instaurant un régime définitif, soit, à défaut, l'adoption d'un nouvel accord d'exécution permettant une ultime prolongation transitoire de trois ans.

Dans l'intervalle, une priorité doit guider notre action : garantir la continuité des soins et préserver le droit de chaque patient à être pris en charge partout sur le territoire, sans incertitude quant au financement des prestations dont il bénéficie. C'est l'objet de l'accord qui vous est soumis aujourd'hui. Sa prolongation est indispensable pour assurer la sécurité juridique du dispositif actuel. Les adaptations qu'il prévoit demeurent limitées et sont, pour l'essentiel, de nature technique.

À défaut de cette prolongation, nous nous exposerions à un vide juridique susceptible d'avoir des conséquences tant pour les patients que pour les établissements de soins de santé.

Ce texte procède donc d'une démarche de responsabilité institutionnelle. Il vise à garantir la continuité et la stabilité de notre système de santé, dans l'attente d'une solution structurelle partagée par l'ensemble des entités concernées. Nous vous demandons donc de lui apporter votre soutien par un vote positif.

2475 **M. Mohamed Ouriaghli (PS).**- Dans la lasagne institutionnelle qui caractérise nos structures, chaque avancée permettant de simplifier la vie des citoyens mérite d'être soulignée, et cette ordonnance en est une. La sixième réforme de l'État a réparti les compétences en matière de santé entre plusieurs entités, ce qui nous a amenés à conclure un accord de coopération pour garantir un accès fluide aux soins et un remboursement partout, quel que soit le lieu de résidence ou de prise en charge.

En renouvelant cet accord, nous confirmons une garantie essentielle : les patients seront remboursés sans incertitude. Qu'il s'agisse de soins spécialisés - qui les amènent parfois à se rendre dans une autre entité fédérée - ou de soins plus courants, il est essentiel que chacun puisse être pris en charge là où c'est le plus approprié, avec la garantie d'un remboursement sans ambiguïté.

Cette ordonnance va précisément dans ce sens, car elle simplifie, harmonise et rassure. Nous nous réjouissons de constater que cette coopération fonctionne et espérons que les discussions en cours pour une nouvelle réglementation aboutiront.

Mon groupe soutient ce texte et votera en sa faveur.

(Applaudissements sur les bancs du PS)

2479 **Mme Kristela Bytyçi (MR).**- Ce projet d'ordonnance est crucial, car il permet d'éviter un vide juridique qui pourrait toucher une

We moeten tot een duurzame oplossing komen waar alle entiteiten achter staan, in plaats van steeds maar de overgangperiode te verlengen. Het werk daarover in de interministeriële conferentie (IMC) Volksgezondheid moet dus worden voortgezet. Tegen eind december 2027 moet er een definitief akkoord zijn. Als dat toch niet zou lukken, is weer een nieuwe uitvoeringsovereenkomst nodig die een laatste verlenging van de overgangsregeling met drie jaar mogelijk maakt.

Onze eerste bekommernis moet zijn: de continuïteit van de zorg waarborgen en het recht van elke patiënt vrijwaren om overal in het land behandeld te worden, zonder onzekerheid over de financiering van die zorg. Daarom vragen we nu dus een nieuwe verlenging. Zonder die verlenging zouden we te maken krijgen met een juridisch vacuüm met schadelijke gevolgen, zowel voor de patiënten als voor de zorginstellingen. Ik vraag u dus met klem deze tekst goed te keuren.

De heer Mohamed Ouriaghli (PS) *(in het Frans).*- Deze ordonnantie is bedoeld om het leven van de burgers te vereenvoudigen en verdient dus onze steun. Door de zesde staatshervorming waren de bevoegdheden inzake gezondheidszorg versnipperd geraakt en was dus een samenwerkingsovereenkomst nodig om overal in het land de toegang tot en de betaalbaarheid van de medische zorg te garanderen.

Die overeenkomst moet nu worden verlengd, opdat elke vorm van zorg, ook de gespecialiseerde, waar die ook wordt toegediend, zeker zou worden vergoed. Ondertussen hopen we dat dit soort samenwerking kan worden bestendigd door de lopende besprekingen tussen de verschillende entiteiten.

Mijn fractie zal voor deze tekst stemmen.

(Applaus bij de PS)

Mevrouw Kristela Bytyçi (MR) *(in het Frans).*- Dit ontwerp van ordonnantie is inderdaad van levensbelang als we willen

partie de la population, en particulier les plus vulnérables. Il garantit en effet la continuité du financement des soins pour les patients qui font appel à une institution située en dehors de leur entité fédérée.

Chacun doit avoir la possibilité d'accéder aux soins de son choix, sans contraintes liées aux frontières ou aux difficultés institutionnelles. Comme le rappelle le texte, la sixième réforme de l'État ne doit en aucun cas constituer un obstacle ou un désavantage pour les citoyens.

Nous soutenons dès lors cette prolongation transitoire jusqu'au 31 décembre 2027, qui permet de protéger les usagers tout en garantissant la continuité du service public de santé. Notre groupe votera en faveur de ce texte dans un esprit de responsabilité, de continuité des soins et de protection des patients.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

2483 **Mme Cécile Jodogne (DéFI).** - Le projet qui nous est soumis poursuit un objectif auquel nous ne pouvons que souscrire : garantir la continuité des soins et éviter qu'un patient soit pénalisé parce que l'institution qui l'accueille se situe dans une autre entité que celle où il réside. Nous soutiendrons donc cette prolongation. Laisser expirer le régime actuel sans solution de remplacement créerait une insécurité pour la continuité des services et le remboursement des soins, ce qui est inacceptable pour les patients comme pour les institutions.

Voter ce texte ne doit pas nous empêcher de regarder lucidement la situation. Cette phase « transitoire » existe depuis 2018. Elle est aujourd'hui prolongée jusqu'à la fin de l'année 2027 et pourrait encore l'être jusqu'en 2030. Une transition susceptible de durer 12 ans finit par ressembler fortement à un régime permanent.

Le principe de base, prévu par l'accord de 2018, était pourtant clair : l'entité responsable du financement des soins devait être déterminée par le lieu de résidence du patient. Or, faute d'accord entre les entités fédérées, nous continuons à appliquer le système historique dans lequel c'est l'entité qui agréé l'institution qui supporte le financement.

Cette situation présente un risque particulier pour Bruxelles. Notre Région concentre de nombreuses institutions spécialisées et accueille des patients qui ne résident pas nécessairement sur son territoire. Bruxelles doit rester une Région ouverte, capable d'accueillir toute personne qui a besoin de soins, quel que soit son domicile.

Cependant, cette ouverture ne peut conduire la Cocom à supporter durablement et sans compensation une charge qui devrait incomber à d'autres entités, dans le respect de l'accord de coopération conclu en 2018. Pour pouvoir discuter et arriver à un accord juste, encore faudrait-il disposer des chiffres. Or, aucune donnée précise ne peut être fournie sur les flux financiers liés à ce régime. Nous ne savons pas combien la Cocom consacre aux soins de personnes domiciliées en Flandre ou en Wallonie,

vermijden dat er een rechtsvacuüm ontstaat rond de betaling van medische zorg die patiënten krijgen buiten het gewest waar ze wonen. Gezondheid moet primeren op institutionele obstakels.

Wij staan dan ook volledig achter de verlenging van de overgangsregeling tot 31 december 2027. In het belang van de patiënten moet de continuïteit van de zorg worden gewaarborgd.

(Applaus bij de MR)

Mevrouw Cécile Jodogne (DéFI) *(in het Frans).* - Iedereen kan zich achter het doel van deze ordonnantie scharen, namelijk de vrijwaring van de continuïteit van betaalbare zorg voor patiënten die zich buiten hun gewest laten behandelen.

De zogenaamde overgangsregeling bestaat ondertussen al acht jaar. Het collegelid zet zelfs de deur open voor een verlenging tot 2030. Dat begint dan wel erg op een permanente regeling te lijken.

Het basisprincipe uit het akkoord van 2018 was nochtans duidelijk: de woonplaats van de patiënt is bepalend voor de financiering. Bij gebrek aan overeenstemming tussen de gefedereerde entiteiten blijven we echter het historische systeem toepassen, waarbij de entiteit die de zorginstelling erkent, ook voor de financiering instaat.

Dat is een riskante situatie voor Brussel, dat met zijn gespecialiseerde instellingen patiënten uit alle gewesten opvangt. Die openheid is mooi, maar dreigt onbetaalbaar te worden. Om tot overleg en tot een rechtvaardige overeenkomst te komen, zouden we over de juiste cijfers moeten beschikken. Momenteel weten we niet hoeveel de GGC uitgeeft aan zorg voor personen die in Vlaanderen of Wallonië wonen, noch hoeveel Brusselaars worden opgevangen in instellingen buiten het gewest. Vivalis en Iriscare moeten die gegevens verzamelen.

ni combien de Bruxellois sont pris en charge dans les institutions relevant des autres entités fédérées. Nous ne connaissons donc pas le solde net de ce système pour Bruxelles.

2485 Il serait dès lors prématuré d'affirmer que Bruxelles est nécessairement perdante, même si plusieurs d'entre nous le soupçonnent fortement, mais il serait tout aussi imprudent de présumer que ce système est financièrement neutre. Les faits sont là : nous sommes invités à prolonger un mécanisme jusqu'en 2027 sans disposer, ni devant cette Assemblée ni même au sein du Collège réuni, d'une photographie complète de ses conséquences financières pour la Cocom.

Monsieur le Membre du Collège réuni, vous avez reconnu en commission la nécessité d'établir un monitoring précis des impacts et des montants pour chaque entité. Vivalis et Iriscare devraient rassembler les données nécessaires. Nous souhaiterions donc savoir dans quel délai ce monitoring pourra être réalisé et communiqué à notre Assemblée. Vous n'avez probablement pas la réponse aujourd'hui, mais je vous invite à interroger les institutions concernées.

Il faudrait sans doute que ce monitoring distingue, pour chaque secteur concerné, les flux entrants et sortants, le lieu de résidence des bénéficiaires et l'entité qui supporte effectivement les financements. Ce n'est donc pas une mince affaire. Il faudrait aussi qu'il permette de connaître non seulement les dépenses de la Cocom pour des non-Bruxellois, mais aussi le solde après la prise en compte des Bruxellois accueillis ailleurs. Le calcul ne doit donc pas se faire uniquement de notre côté.

Une forme de compensation entre les entités est-elle à l'étude ? Cette question sera-t-elle intégrée aux prochaines négociations ?

Concernant le processus politique, il nous a été dit en commission que le Collège réuni n'avait encore reçu aucune invitation à reprendre les négociations sur le régime définitif. Vous vous êtes cependant engagé, Monsieur le Membre du Collège réuni, à faire le point avec vos homologues flamand et wallon et à remettre ce dossier à l'ordre du jour de la conférence interministérielle (CIM) de la Santé publique. Cet engagement doit désormais se traduire concrètement. J'espère donc que, dès la prochaine CIM, qui aura sans doute lieu à la rentrée, vous pourrez inscrire formellement ce dossier à l'ordre du jour de la réunion suivante et éventuellement obtenir un calendrier des discussions futures pour arriver à un accord.

2487 L'enjeu est d'autant plus important que le passage au critère de résidence modifiera nécessairement la répartition des charges entre les entités. Cette évolution ne peut être négociée à l'aveugle : Bruxelles doit se présenter à la table des discussions avec des données solides.

Certes, la crise sanitaire peut expliquer une partie du retard accumulé, mais elle ne peut plus servir d'excuse aujourd'hui. Chaque euro mobilisé pour financer une compétence qui devrait

Tegen wanneer zou het collegelid die monitoring aan ons kunnen voorleggen?

Wordt er een vorm van financiële compensatie tussen de entiteiten overwogen? Wanneer zullen de onderhandelingen over de definitieve regeling hervatten? Het thema zou op de agenda van de volgende interministeriële conferentie Volksgezondheid moeten komen.

De inzet is des te groter omdat het criterium van de woonplaats de verdeling van de lasten tussen de entiteiten onvermijdelijk zal wijzigen. Het is belangrijk dat Brussel met betrouwbare gegevens aan de onderhandelingstafel verschijnt.

DéFI zal de verlenging nog maar eens goedkeuren, maar dit kan niet eeuwig blijven duren. Het werk kan maar worden voltooid als we over de nodige gegevens beschikken om de belangen van Brussel naar behoren te behartigen.

relever d'une autre entité est un euro qui risque de manquer pour répondre aux besoins des Bruxelloises et des Bruxellois.

La continuité des soins ne pouvant être mise en danger, le groupe DéFI votera en faveur de ce texte. Cependant, cette prolongation doit être mise à profit pour enfin accomplir le travail qui aurait dû être mené depuis plusieurs années : mesurer les impacts pour mieux défendre les intérêts de Bruxelles, des Bruxelloises et des Bruxellois.

(Applaudissements sur les bancs de DéFI)

3105 **Mme Stéphanie Lange (Les Engagés).**- Ce projet d'ordonnance est, avant tout, un texte de protection. Il protège les patients de la complexité institutionnelle de notre pays, en garantissant la continuité du financement de leurs soins pendant la période transitoire. Ceci est particulièrement important pour la Région de Bruxelles-Capitale, où les parcours de soins dépassent fréquemment les frontières régionales.

La prolongation jusqu'au 31 décembre 2027 est nécessaire, mais ne peut devenir permanente. Comme vous l'avez indiqué en commission, Monsieur le Membre du Collège réuni, la crise sanitaire ne justifie plus les reports de mise en œuvre des accords de coopération. Mon groupe prend acte de votre engagement à participer aux discussions avec vos homologues afin d'enfin aboutir à un cadre définitif.

Tout comme vous, nous resterons vigilants à ce que le futur mécanisme ne fragilise pas les financements bruxellois et n'entraîne pas de rupture dans le remboursement des soins ou un quelconque surcoût pour le patient. C'est une exigence de sécurité juridique, mais aussi d'équité. Plus qu'une affaire institutionnelle, la coopération entre entités fédérées est une question de responsabilité envers le patient. Nous soutiendrons donc ce projet d'ordonnance.

(Applaudissements sur les bancs des Engagés et de DéFI)

3109 **Mme Najima El Arbaoui (Team Fouad Ahidar) (en néerlandais).**- Nous approuverons ce projet d'ordonnance parce que nous ne voulons pas que les patients soient victimes de la paralysie politique. Pour les patients, peu importe quelle autorité est compétente, seuls comptent les soins qu'ils recevront quand ils en auront besoin.

Soyons toutefois honnêtes : il ne s'agit pas d'une réforme, mais d'une nouvelle prolongation. L'accord de coopération initial date du 31 décembre 2018. Près de huit ans plus tard, il n'existe toujours pas de règlement définitif, ce qui, comme le confirme l'exposé des motifs, indique qu'il n'y a toujours pas de consensus entre les entités fédérées.

(Applaus bij DéFI)

Mevrouw Stéphanie Lange (Les Engagés) (in het Frans).- Dit ontwerp van ordonnantie beschermt de patiënten tegen de institutionele complexiteit van ons land en verzekert de continuïteit van de financiering van hun zorg tijdens de overgangperiode. Dat is belangrijk, aangezien zorgtrajecten vaak de gewestgrenzen overschrijden.

De verlenging tot 31 december 2027 is noodzakelijk, maar kan niet permanent worden. U zegt dat u overleg zult plegen met uw collega's om tot een definitief kader te komen. Het is belangrijk dat het toekomstige mechanisme de Brusselse financiën niet in het gedrang brengt.

Wij zullen het ontwerp van ordonnantie steunen.

(Applaus bij Les Engagés en DéFI)

Mevrouw Najima El Arbaoui (Team Fouad Ahidar).- We zullen dit ontwerp van ordonnantie goedkeuren, niet omdat het een grote hervorming is, niet omdat het een politieke overwinning is, maar omdat we niet willen dat de patiënt het slachtoffer van politieke stilstand wordt. We kijken naar de belangen van de patiënt.

Uiteindelijk gaat het dossier niet over instellingen, niet over bevoegdheden, niet over administratieve afspraken, maar over mensen: ouderen die wachten op een plaats in een woonzorgcentrum, patiënten die maandenlang moeten revalideren, iemand die psychiatrische hulp nodig heeft, gezinnen die elke dag hopen dat hun vader, moeder of kind de juiste zorg krijgt, waar ze zich ook in het land bevinden. Voor hen maakt het niet uit welke overheid bevoegd is, maar telt slechts de vraag of ze geholpen worden wanneer ze zorg nodig hebben.

Toch hebben wij ook kritiek, want laten we eerlijk zijn: we bespreken geen hervorming, maar opnieuw een verlenging.

3111 *N'oublions pas que, pour le patient ce sont la qualité des soins et la sécurité qui importent. C'est pourquoi, au-delà la technicité de cette ordonnance, j'attends des engagements clairs de la part du gouvernement.*

Où en sont les négociations entre les entités fédérées ? Quand peut-on espérer un accord pérenne ? Êtes-vous disposé à nous présenter annuellement un rapport d'avancement pour que nous puissions exercer notre mission de contrôle ?

L'accessibilité, l'humanité, le respect et la clarté de la communication dans la langue de chacun sont des éléments fondamentaux pour la qualité des soins. Cela reste un défi important à Bruxelles.

3113 *Nous attendons du Collège réuni qu'il apporte une solution définitive. La sécurité juridique n'est en effet pas une faveur, mais un droit.*

Het oorspronkelijke samenwerkingsakkoord dateert van 31 december 2018. Bijna acht jaar later bestaat er nog altijd geen definitieve regeling. Daarom wordt opnieuw gekozen voor een verlenging tot 31 december 2027, met bovendien de mogelijkheid om nogmaals met drie jaar te verlengen. Dat betekent dat de zogenaamde overgangsregeling uiteindelijk negen jaar zal duren. Een overgang die negen jaar duurt, is geen overgang meer, maar bestuurlijke stilstand.

Het College erkent dat ook zelf. In de memorie van toelichting staat letterlijk dat er geen consensus is tussen de deelstaten. De verlenging zou nodig zijn om een juridisch vacuüm te vermijden. Met andere woorden, de verlenging komt er niet omdat er een betere oplossing is gevonden, maar omdat men er al jaren niet in slaagt een akkoord te sluiten.

Brussel verandert. Brussel telt vandaag ongeveer 163.000 inwoners ouder dan 65 jaar, die ongeveer 13 % van de bevolking uitmaken. Iriscare financiert 211 zorginstellingen voor ouderen en bijna 11.600 Brusselaars wonen vandaag in woonzorgcentra.

Daarnaast is het welbekend dat het Centrum voor Geestelijke Gezondheidszorg een enorme uitdaging blijft. De meest recente cijfers tonen dat slechts 58 % van de Brusselaars aangeeft dat ze een gunstig psychologisch welzijn hebben en dat 23,9 % met ernstige psychologische stress kampt. Bij jonge Brusselse vrouwen daalt het aantal dat gunstig psychologisch welzijn ervaart zelfs tot 42,4 %. Dit zijn geen cijfers maar mensen. Het zijn onze burens, onze jongeren en onze ouderen. Het zijn de Brusselaars. Precies daarom mogen wij geen genoegen nemen met een tijdelijke oplossing.

Dit wordt een technische ordonnantie genoemd. Voor een patiënt telt de technische kant echter niet. Voor een patiënt bestaat alleen goede of slechte zorg, zekerheid of onzekerheid. Daarom wil ik vandaag duidelijke engagementen van de regering.

Welke concrete onderhandelingen lopen vandaag tussen de deelstaten en hoe zal het uiteindelijk tot een definitief akkoord kunnen komen? Welke concrete timing verbindt de regering daaraan? Wanneer mogen de Brusselaars eindelijk een definitieve oplossing verwachten in plaats van een tijdelijke die negen jaar duurt? Is de minister bereid om aan het parlement jaarlijks een vooruitgangsrapport voor te leggen zodat wij onze controletaak zorgvuldig kunnen uitvoeren? Zult u bepaalde termijnen vastleggen zodat wij die kunnen controleren?

Goede zorg is meer dan financiering, het is ook toegankelijkheid, menselijkheid, respect en duidelijke communicatie in de eigen taal.

Hoewel dat niet het onderwerp van dit ontwerp van ordonnantie is, blijft het voor Brussel een belangrijke uitdaging.

Wij stemmen vandaag voor de patiënt, maar we stemmen niet voor stilstand. We verwachten dat het Verenigd College de komende drie jaar doet wat het al acht jaar belooft en een definitieve oplossing biedt: geen nieuw uitstel, geen nieuwe

Les Bruxellois ont besoin d'être assurés d'avoir accès à des soins de qualité de manière pérenne. C'est là-dessus que les pouvoirs publics seront jugés.

(Applaudissements sur les bancs de la Team Fouad Ahidar)

3117 **Mme Hanina El Hamamouchi (PTB).**- On nous présente un projet d'ordonnance qui illustre parfaitement l'improvisation politique continue dans laquelle la sixième réforme de l'État nous a plongés. Il faut être honnête avec les Bruxellois : cette réforme de l'État a été une erreur historique. On nous parle d'une phase de transition, mais une transition qui dure depuis 2018 n'est plus une transition. C'est l'aveu d'une faillite politique à mettre en œuvre une solution pérenne.

À l'origine, le principe était simple : l'argent devait suivre le patient. Si vous habitez à Bruxelles, c'est Bruxelles qui prend en charge vos soins. Toutefois, faute d'accords entre les différentes entités, on prolonge, année après année, un régime qui devait être temporaire. Nous voilà désormais avec une prolongation jusqu'en 2027, assortie d'une possibilité d'aller jusqu'en 2030. À force de prolonger l'exception, on finit par en faire une règle. Ce dispositif transitoire est en train de devenir une solution permanente.

Pour Bruxelles, la situation est encore plus alarmante. L'accord de 2018 prévoyait l'adoption d'un texte spécifique pour les Bruxellois. Or, huit ans plus tard, il n'existe toujours pas. Le maintien de ce régime dit provisoire a pour conséquence que c'est la Région où les soins sont dispensés qui en assume le coût.

Concrètement, cela signifie que la Cocom finance les soins des patients domiciliés en Flandre ou en Wallonie. Cette réalité a un coût : aujourd'hui, Bruxelles supporte une part importante de cette charge, alors qu'elle est déjà structurellement sous-financée. Nous voulons que chacun puisse accéder aux meilleurs soins, quel que soit son lieu de résidence. En revanche, il est indispensable que ce principe s'accompagne d'un financement juste et équitable.

Enfin, s'agissant de la forme, on nous demande aujourd'hui d'approuver un accord destiné à couvrir des soins qui ont déjà été dispensés en janvier 2025. Cette manière de procéder donne le sentiment que l'on gère la politique de santé a posteriori, au lieu d'anticiper les besoins et de garantir un cadre juridique stable.

3119 De plus, le Conseil d'État a épinglé une incohérence majeure : les inspecteurs des finances des autres entités affirment que cette prolongation a un impact financier bien réel. Comment est-ce possible ?

verlengingen, maar duidelijkheid. Rechtszekerheid is immers geen gunst die de overheid verleent, maar een recht voor iedere burger.

Ik sluit af met de volgende boodschap: de overheid wordt niet beoordeeld op het aantal tijdelijke oplossingen dat ze verlengt, maar op het aantal definitieve oplossingen waarvoor ze durft te zorgen. Laten we vooral dit onthouden: de Brusselaar heeft geen nood aan tijdelijke politiek, maar aan blijvende zorgzekerheid.

(Applaus bij Team Fouad Ahidar)

Mevrouw Hanina El Hamamouchi (PTB) (in het Frans).- Dit ontwerp van ordonnantie illustreert de politieke improvisatie sinds de zesde staatshervorming. Een overgangsfase die al sinds 2018 duurt, is geen overgang meer. Men lijkt er niet in te slagen een duurzame oplossing te vinden.

Oorspronkelijk werd uitgegaan van de woonplaats van de patiënt voor de financiering van zijn zorg. Een regeling die tijdelijk moest zijn, werd echter jaar na jaar verlengd, zodat de overgangsmaatregel een permanente oplossing werd. Bovendien voorzag het akkoord van 2018 in de goedkeuring van een specifieke tekst voor de Brusselaars, maar die is er na acht jaar nog altijd niet.

De GGC financiert de zorgverlening aan patiënten die in Vlaanderen of Wallonië zijn gedomicilieerd, terwijl Brussel al structureel ondergefinancierd is. Vandaag vraagt men ons een akkoord goed te keuren om zorg te financieren die in januari 2025 werd verstrekt. Het gezondheidsbeleid lijkt dus a posteriori te worden gevoerd, terwijl het op de noden zou moeten anticiperen en een stabiel juridisch kader zou moeten waarborgen.

Volgens de inspecteurs van financiën van de andere deelstaten heeft de verlenging van de overgangsregeling wel degelijk een financiële impact. Brussel is trots alle patiënten te verzorgen die gespecialiseerde zorg nodig hebben, maar het gewest is ondergefinancierd. Dat moet worden verholpen.

Soyons clairs, Bruxelles est fière d'accueillir tous les patients qui ont besoin de soins spécialisés. Nos hôpitaux sont des centres d'excellence qui accueillent des patients, et c'est une richesse dont nous pouvons être fiers. Mais cette solidarité doit aller dans les deux sens. Aujourd'hui, Bruxelles assume une partie importante de cette charge, alors que la Région est déjà sous-financée. Nous voulons que chacun puisse être soigné là où il reçoit les meilleurs soins, mais cela doit s'accompagner d'un financement juste qui tienne compte de cette réalité.

(Applaudissements sur les bancs du PTB et du PVDA)

3123 **Mme Celia Groothedde (Groen)** *(en néerlandais).*- Nous avons déjà eu cette discussion lorsque je siégeais au Parlement flamand. Bruxelles est généralement la partie la plus désireuse de conclure des accords de coopération, mais les autres Régions et l'autorité fédérale se préoccupent peu de Bruxelles. C'est à cause de cette attitude que le Brussels Deal est aujourd'hui remis en cause et que ce type d'accord indispensable est simplement prolongé au lieu d'être pérennisé.

Nous devons chercher des alliés au sein de ce Parlement, mais aussi en dehors, car la conclusion éventuelle de cet accord de coopération dépend principalement de la bonne volonté des autres Régions et du gouvernement fédéral.

3125 *C'est pourquoi je voudrais conseiller à l'opposition de concentrer ses efforts là où cela présente un intérêt. Nous devons enfin unir nos forces à Bruxelles et montrer aux autres Régions que nous sommes le moteur de ce pays et que nous jouons un rôle essentiel.*

Soyons honnêtes : il existe des listes d'attente pour les soins à Bruxelles, notamment parce que des patients venus des autres Régions viennent y recevoir leurs soins.

Enfin, il ressort de chiffres récents que le Bruxellois est le plus heureux de tous les Belges. Les autres devraient s'en inspirer.

(Applaudissements)

(Applaus bij de PTB en de PVDA)

Mevrouw Celia Groothedde (Groen).- Ik zal kort tussenkomen omdat dit niet zomaar een technische kwestie is, maar een noodzaak. Daar hoeven we verder geen show van te maken.

Voor ik in het Brussels Parlement zetelde, zat ik in het Vlaams Parlement. Ook daar hebben wij hebben deze discussie gehad. Een samenwerkingsakkoord is iets tussen gewesten. Het is zelden zo dat het van Brussel afhangt dat een samenwerkingsakkoord er niet komt. Brussel is doorgaans de partij die heel graag samenwerkingsakkoorden sluit. Als we één ding moeten onthouden van deze plenaire vergadering, is het dat de federale overheid en een aantal andere gewesten zich heel weinig van Brussel aantrekken.

Daarom zullen wij in dit parlement, maar ook daarbuiten, bondgenoten moeten zoeken. Ik kijk daarvoor naar alle partijen die hier in de plenaire vergadering zetelen en ook in andere parlementen in een regering vertegenwoordigd zijn. Het feit dat dit samenwerkingsakkoord er al dan niet komt, hangt immers niet af van de jaarlijkse update van een Brusselse minister maar van de goede wil van andere gewesten en van de federale overheid.

Door die houding gaat de Brussels Deal op dit moment verloren en worden dit soort akkoorden enkel verlengd in plaats van definitief te worden. Gelukkig worden ze nog verlengd, want ze zijn noodzakelijk voor de patiënten.

Daarom zou ik de oppositie willen aanraden om het oppositiewerk te zoeken waar het interessant is. Bij een dergelijk samenwerkingsakkoord gaat het niet in de eerste plaats over het feit of de minister jaarlijks verslag uitbrengt over de stand van zaken. U kunt beter bij de andere gewesten gaan kijken. Als wij allemaal onze stem laten horen, kunnen we echt een verschil maken.

We moeten - en dat zeg ik als progressieve en linkse mens - in Brussel eindelijk de krachten bundelen. We moeten bij de andere gewesten gaan vertellen dat wij de motor van dit land zijn en dat we zeer belangrijk zijn. Het ligt niet aan een paar Brusselse ministers dat er geen samenwerkingsakkoord is. Het ligt wel aan een aantal excellenties die Brussel op dit moment onterecht als quantité négligeable zien.

Laten we eerlijk zijn: er zijn zorgwachlijsten in Brussel. Dat klopt, onder andere omdat mensen uit andere gewesten hier hun zorg komen halen. Gemiddeld gezien, en dat blijkt uit zeer

3129 **Mme Farida Tahar (Ecolo).**- Je vous avoue que je n'avais pas prévu d'intervenir. Lorsqu'il s'agit de s'exprimer sur des enjeux importants, il est pertinent et nécessaire d'intervenir, également pour marquer notre opposition le cas échéant. Mais ici, il s'agit d'un texte technique. Nous devons absolument envoyer le signal que toute la Région, opposition comme majorité, veut poursuivre cet accord de coopération.

On peut certes regretter qu'une phase transitoire perdure, mais il s'agit d'un projet d'ordonnance portant assentiment. À entendre certains collègues, il y a peut-être une confusion avec le second texte discuté aujourd'hui. Je n'ai pas pu assister au débat en commission, mais l'enjeu du texte est de garantir les soins de santé. Je partage néanmoins le constat des collègues : la Cocom n'a pas à supporter seule le coût de ces soins. Sur ce point, je rejoins toutes les questions posées par Mme Jodogne. Il faut effectivement suivre et mesurer l'impact de ce coût pour la Cocom.

Cependant, le vote qui nous est demandé aujourd'hui concerne la prolongation d'un accord de coopération. Je le dis depuis l'opposition, il serait incompréhensible que mon groupe s'y oppose. Nous espérons obtenir prochainement un dispositif définitif, et nous reviendrons vers le membre du Collège réuni à ce sujet, mais en attendant, nous n'avons pas le choix. Au vu des enjeux légitimes que nous avons soulevés, nous avons tout intérêt à donner un signal unanime, majorité et opposition, en faveur de la poursuite de cet accord.

3131 **M. Benjamin Dalle (cd&v)** *(en néerlandais)*. - *Nous ne pouvons que soutenir ce projet.*

Nous disposons à Bruxelles de nombreuses institutions qui offrent des services à tous les Bruxellois, sans distinction entre francophones et néerlandophones. Il est primordial que les investissements réalisés, notamment par la Communauté flamande, dans les maisons de repos et les services sociaux, puissent se poursuivre et que ce système puisse continuer à fonctionner correctement.

Il s'agit d'un sujet complexe, tant sur le plan constitutionnel que dans la pratique. Je vous encourage à vous concerter dès que possible avec vos collègues flamands et francophones des départements du Bien-être et de la Santé publique afin que nous puissions bientôt débattre d'un règlement définitif plutôt que d'une nouvelle prolongation.

recente cijfers, is de Brusselaar wel de gelukkigste van alle Belgen. Daar kunnen de anderen nog een puntje aan zuigen.

(Applaus)

Mevrouw Farida Tahar (Ecolo) *(in het Frans)*. - *We moeten absoluut het signaal uitsturen dat het hele gewest, zowel de oppositie als de meerderheid, de samenwerkingsovereenkomst wil voortzetten.*

Het is weliswaar jammer dat de overgangsfase voortduurt, maar de zorgverlening moet nu eenmaal worden gewaarborgd. De GGC mag echter niet alleen de kosten van de zorgverlening dragen. We moeten de impact van de kosten voor de GGC opvolgen en meten.

Er wordt ons vandaag gevraagd te stemmen over de verlenging van een samenwerkingsovereenkomst. Het zou onbegrijpelijk zijn dat mijn fractie zich daartegen zou verzetten. We hopen dat er binnenkort een definitieve regeling komt, maar in afwachting hebben we geen keuze.

De heer Benjamin Dalle (cd&v). - Ik denk dat niemand tegen dit ontwerp kan zijn, je kunt dit alleen maar steunen. Veel collega's hebben echter benadrukt dat het belangrijk is dat er een goede, definitieve regeling komt, die ook een correcte vergoeding door de GGC met zich meebrengt. Ik denk dat iedereen daar achter staat.

Ik wil de aandacht vestigen op één element. We hebben in Brussel heel wat instellingen, zowel van de Franse Gemeenschap als van de Vlaamse Gemeenschap, die uitstekend werk leveren. Met veel goede medewerkers bieden zij een dienstverlening aan alle Brusselaars, zonder onderscheid te maken tussen Franstaligen of Nederlandstaligen. Ik vind het belangrijk dat de investeringen die gebeuren, onder meer door de Vlaamse Gemeenschap in woonzorgcentra en sociale voorzieningen, kunnen doorgaan. Het is cruciaal dat dit systeem, inclusief de Vlaamse sociale bescherming, correct kan blijven functioneren.

Anders dan een aantal collega's denk ik dat dat geen eenvoudige kwestie is. Het is een complexe materie, zowel grondwettelijk als in de praktijk. U hebt een overgangstermijn die royaal lijkt, maar het in wezen niet is. Het is namelijk een bijzonder complexe zaak, niet alleen politiek maar ook technisch. Ik zou u willen aanmoedigen om zo snel mogelijk met uw Vlaamse

3133 **M. Ahmed Laaouej, membre du Collège réuni.**- Madame Jodogne, effectivement les données sont essentielles, car il faut être pouvoir observer et objectiver les flux. Pour ce qui nous concerne, à Bruxelles, nous le ferons par l'intermédiaire de nos administrations, comme je l'ai déjà annoncé en commission. Nous allons recueillir les données qui permettent de connaître le nombre de patients venant se faire soigner à Bruxelles alors qu'ils résident dans une autre Région ou même hors du pays.

À Bruxelles, un grand nombre d'hôpitaux disposent de spécialistes reconnus au niveau mondial. Certaines techniques ont même été inventées ici, si bien que des personnes viennent de Wallonie ou de Flandre pour se faire soigner, par exemple en neurochirurgie. Je prends ce cas particulier, car un hôpital bruxellois que je ne citerai pas possède une expertise mondialement reconnue, fruit d'une grande tradition dans ce domaine.

De la même manière, il existe en Flandre et en Wallonie des centres de spécialisation si pointus qu'il est parfois conseillé de s'y faire soigner, comme le centre d'expertise en chirurgie cardiaque dans le Limbourg.

3135 Il ne faut pas être naïf; cette discussion s'adossera inmanquablement à la question des chiffres et à l'enjeu de savoir qui perd et qui gagne si l'on passe du critère de la prestation à celui de la résidence. Nous devons donc recueillir ces chiffres. Au-delà de cet enjeu, il faut se préparer à toute velléité de régionaliser les soins de santé encore plus. Ma formation politique estime que ce serait d'une profonde bêtise.

Je veux répondre ici au PTB qu'il ne faut pas faire d'amalgames. Les partis francophones, en particulier, n'ont jamais été demandeurs d'une régionalisation des soins de santé. Cependant, il se trouve que, dans notre pays, un rapport de force politique se traduit par des tensions communautaires, venant de personnes qui, au nord du pays, exigent la régionalisation d'un certain nombre de compétences, que ce soit la fiscalité, l'emploi ou d'autres. Il ne faut donc pas faire de raccourci en suggérant que cela traduit la faillite du système politique et que nous en serions tous responsables.

Madame El Arbaoui, je prends vos critiques comme des encouragements. Je les trouve positives, car elles soulignent que nous ne pouvons pas rester indéfiniment dans ce système transitoire. En tant que Bruxellois, nous voulons négocier dans le cadre de la conférence interministérielle de la Santé publique. Cependant, on ne peut pas négocier seul. Je ne peux donc pas vous garantir que nous arriverons à un résultat, mais je peux vous assurer que nous inscrirons ce point à l'ordre du jour et que nous reviendrons vers vous chaque fois que ce sera nécessaire. Je n'ai aucune difficulté à être interpellé régulièrement sur ce

en Franstalige collega's van Welzijn en Volksgezondheid samen te zitten om de voorbereidingen te starten. Zo kan dit dossier niet alleen politiek, maar ook technisch goed voorbereid worden, zodat we de volgende keer een definitieve regeling kunnen bespreken in plaats van opnieuw een verlenging.

De heer Ahmed Laaouej, lid van het Verenigd College (in het Frans).- *We zullen gegevens verzamelen over het aantal patiënten uit andere gewesten of landen dat zich in Brussel laat verzorgen.*

In Brussel beschikken talrijke ziekenhuizen over wereldwijd erkende specialisten, bijvoorbeeld neurochirurgen. Ook in Vlaanderen en Wallonië bestaan er gespecialiseerde centra, bijvoorbeeld in hartchirurgie.

We mogen niet naïef zijn: deze discussie zal onvermijdelijk draaien om de cijfers en over welk gewest baat heeft bij een overschakeling naar het criterium van de woonplaats.

De gezondheidszorg nog verder regionaliseren zou evenwel onverstandig zijn. De PTB mag niet alles op een hoop gooien. De Franstalige partijen zijn nooit vragende partij geweest voor een regionalisering van de gezondheidszorg. Wel leiden de politieke machtsverhoudingen in ons land tot communautaire spanningen, veroorzaakt door Vlaamse politici die de regionalisering van een aantal bevoegdheden eisen.

Mevrouw El Arbaoui, uw kritiek is positief, want u benadrukt dat we niet eeuwig in deze overgangsregeling kunnen blijven steken. Wij willen onderhandelen, maar kunnen dat niet alleen. We zullen het onderwerp op de agenda van de interministeriële conferentie plaatsen, maar ik kan u niet verzekeren dat het ook aan bod zal komen.

sujet et j'ai donné instruction à mes équipes de le mettre à l'ordre du jour de la conférence interministérielle. Nous verrons si nos partenaires wallons, germanophones et flamands partagent notre volonté d'avancer vers des accords de coopération.

3135 **Mme la présidente.-** La discussion générale est close.

3139 *Discussion des articles*

3139 **Mme la présidente.-** Nous passons à la discussion des articles.

3139 *Article 1er*

Pas d'observation ?

Adopté.

3139 *Article 2*

Pas d'observation ?

Adopté.

La discussion des articles est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance.

3143 **PROJET D'ORDONNANCE PORTANT
MODIFICATION DE L'ORDONNANCE
DU 23 NOVEMBRE 2023 RELATIVE AUX
MAISONS DE SOINS PSYCHIATRIQUES
CONCERNANT L'OBLIGATION D'AGRÈMENT
POUR LES ÉTABLISSEMENTS PRENANT
EN CHARGE LE PUBLIC CIBLE D'UNE
MAISON DE SOINS PSYCHIATRIQUES**

3143 **(NOS B-74/1, 2 ET 3 – 2025/2026)**

3145 *Discussion générale*

3145 **Mme la présidente.-** La discussion générale est ouverte.

M. Ibrahim Dönmez, rapporteur, se réfère au rapport écrit.

3149 **M. Ahmed Laaouej, membre du Collège réuni.-** Le projet d'ordonnance qui vous est soumis vise à modifier l'article 15 de cette ordonnance. Ce texte, qui résulte d'un travail mené en concertation avec les acteurs du secteur, s'inscrit dans une politique plus large de renforcement de l'offre en santé mentale, notamment via le développement de capacités supplémentaires dans les hôpitaux publics.

Mevrouw de voorzitter.- De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

Mevrouw de voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen.

Artikel 1

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Artikel 2

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen later over het geheel van het ontwerp van ordonnantie stemmen.

**ONTWERP VAN ORDONNANTIE TOT
WIJZIGING VAN DE ORDONNANTIE VAN
23 NOVEMBER 2023 BETREFFENDE DE
PSYCHIATRISCHE VERZORGINGSTEHUIZEN
MET BETREKKING TOT DE VERPLICHTE
ERKENNING VOOR DE VOORZIENINGEN DIE
DE DOELGROEP VAN EEN PSYCHIATRISCH
VERZORGINGSTEHUIS OPVANGEN**

(NRS. B-74/1, 2 EN 3 – 2025/2026)

Algemene bespreking

Mevrouw de voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

De heer Ibrahim Dönmez, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De heer Ahmed Laaouej, lid van het Verenigd College (in het Frans).- Het ontwerp van ordonnantie strekt tot wijziging van artikel 15 van de ordonnantie van 23 november 2023. Het ontwerp past in een ruimer beleid om het aanbod aan geestelijke gezondheidszorg uit te breiden.

3151 *(poursuivant en néerlandais)*

Par cette modification, nous souhaitons garantir aux personnes particulièrement vulnérables un encadrement adapté et des soins de qualité, en renforçant leur protection.

3153 *(poursuivant en français)*

À cet effet, nous souhaitons permettre à certains établissements de maintenir l'accueil de résidents dont l'état évolue vers des troubles psychiatriques, à condition qu'ils disposent de l'agrément et de l'encadrement adaptés. Il est important d'insister sur ce point, qui est d'ailleurs repris explicitement dans le commentaire des articles.

Jusqu'à présent, l'article 15 de l'ordonnance pouvait être interprété comme interdisant à des établissements autres que les maisons de soins psychiatriques d'accueillir des personnes présentant des troubles psychiatriques, ce qui pouvait conduire à des refus injustifiés ou à des transferts automatiques. Désormais, le texte précise que l'accueil reste possible dans différents types de structures, pour autant que celles-ci disposent d'un agrément permettant une prise en charge adaptée.

Je rappelle que l'ordonnance a une portée limitée : elle ne transforme pas les maisons de repos en maisons de soins psychiatriques et ne vise pas à compenser le manque de places dans les structures spécialisées. Il ne s'agit donc pas d'élargir le champ d'application, mais de passer d'une logique fondée sur le type d'institution à une logique centrée sur la qualité de l'encadrement. L'objectif est de garantir à la fois une meilleure continuité du parcours de soins et une protection renforcée des patients les plus vulnérables.

La proposition de modification de l'article 15 traduit cette approche écosystémique, qui est également relevée par le Conseil consultatif de la santé et de l'aide aux personnes dans son avis. Dès lors, je vous invite à soutenir ce projet d'ordonnance, qui garantit que chaque personne accueillie dans une structure de soins psychiatriques bénéficie d'un accompagnement adapté dans un cadre clairement défini.

(Applaudissements sur les bancs du PS)

3157 **Mme la présidente.-** Pour les répliques, nous suivons l'ordre normal.

3159 **Mme Mihaela Drozd (PTB).-** Je me présente devant vous non pas pour une vidéo TikTok, mais pour vous sensibiliser au fait que les infirmières et les aides-soignantes sont debout huit heures par jour.

Monsieur le Membre du Collège réuni, je m'adresse à vous aujourd'hui non seulement comme députée, mais aussi comme une personne qui a passé treize ans à travailler en maison de repos. Je parle au nom de mes anciens collègues, de ces aides-

(verder in het Nederlands)

Met deze wijziging van de ordonnantie willen wij een passende omkadering en kwaliteitsvolle zorg garanderen voor bijzonder kwetsbare personen, door hun bescherming te versterken en meer mogelijkheden te bieden voor een aangepaste opvang volgens hun specifieke noden.

(verder in het Frans)

We willen het voor bepaalde voorzieningen mogelijk maken om opvang te blijven bieden aan bewoners, ook als die in een situatie terecht komen waarin ze kampen met psychiatrische stoornissen. Een voorwaarde is wel dat de instellingen over de juiste erkenning beschikken en aangepaste begeleiding bieden.

Tot op heden kon artikel 15 zodanig worden uitgelegd dat het die voorzieningen verbood om hen nog langer op te vangen.

De ordonnantie heeft een beperkt toepassingsgebied en vormt rusthuizen niet om tot psychiatrische verzorgingstehuizen. Het doel is om een betere continuïteit van het zorgtraject te waarborgen en de kwetsbaarste patiënten beter te beschermen.

Dit ontwerp van ordonnantie waarborgt dat elke persoon die wordt opgevangen in een psychiatrische verzorgingsinstelling een aangepaste begeleiding krijgt in een duidelijk vastgelegd kader.

(Applaus bij de PS)

Mevrouw de voorzitter.- Voor de replieken houden we de normale volgorde aan.

Mevrouw Mihaela Drozd (PTB) (in het Frans).- Ik wil uw aandacht vestigen op de situatie van de verpleegkundigen en het zorgpersoneel in de Brusselse rusthuizen.

Het ontwerp van ordonnantie wordt voorgesteld als een technische wijziging, maar lijkt een noodoplossing in wetgeving om te zetten. Rusthuizen zullen immers mensen met chronische psychiatrische aandoeningen kunnen blijven opvangen zonder

soignantes et de ces infirmières qui sont en première ligne et qui, chaque jour, s'épuisent pour offrir de la dignité à nos aînés.

Le projet d'ordonnance que vous nous présentez aujourd'hui est décrit comme une simple modification technique visant à clarifier l'article 15 de l'ordonnance de 2023. Il serait question de lever une ambiguïté et d'une approche écosystémique, mais sur le terrain, la réalité derrière ces mots compliqués s'apparente à un système D érigé en loi. D'après le texte, une maison de repos pourra continuer à accueillir des personnes souffrant de troubles psychiatriques chroniques stabilisés, sans avoir besoin d'un agrément spécifique de maison de soins psychiatriques (MSP). Il suffirait que l'établissement ait son propre agrément et qu'il puisse offrir un accompagnement adapté.

Pourtant, depuis de nombreuses années, les organisations syndicales alertent les pouvoirs publics sur le manque chronique de personnel dans les maisons de repos. Elles réclament des effectifs suffisants pour garantir des soins de qualité, de meilleures conditions de travail et un accompagnement digne des résidents. Cette revendication est constante. Au lieu d'apporter une réponse à cette pénurie, le gouvernement propose aujourd'hui d'élargir les possibilités d'accueil des personnes présentant des besoins psychiatriques spécifiques, sans prévoir de renforcement structurel des équipes. Ayant moi-même travaillé dans ce secteur, je peux vous dire ce que cela signifie pour une aide-soignante.

Le personnel en maison de repos est formé pour la gériatrie, pas pour la psychiatrie lourde. On demande à des travailleurs déjà sous pression de gérer des pathologies complexes, qui demandent une expertise spécifique que seule une MSP est censée offrir.

3161 Nos maisons de repos sont déjà à bout de souffle et manquent de personnel. En autorisant l'accueil de profils psychiatriques dans des structures gériatriques classiques, sous prétexte que cela ne poserait pas de problème majeur, vous ajoutez une pression supplémentaire sur des équipes qui sont déjà au bord de l'épuisement professionnel.

L'exposé des motifs admet le nombre de places limité dans le secteur psychiatrique. Au lieu d'investir massivement dans la création de lits en maison de soins psychiatriques (MSP) et de financer des structures adaptées avec du personnel formé, vous choisissez la solution de facilité : on change la loi pour que ce soit légal de les laisser là où ils sont, c'est-à-dire dans des maisons de repos qui ne sont pas faites pour les prendre en charge.

Monsieur le Membre du Collège réuni, ce projet de texte révèle un choix politique clair. Plutôt que d'investir dans la création de nouvelles places en maisons de soins psychiatriques, vous modifiez le cadre légal afin de permettre le maintien de ces patients dans des maisons de repos qui, pourtant, n'ont pas été conçues pour ce type de prise en charge.

Vous affirmez que cet accueil ne se fera qu'avec un encadrement adéquat, mais chacun connaît la réalité du terrain. Les maisons

dat ze over een erkenning als psychiatrisch verzorgingstehuis (PVT) beschikken.

De vakbonden vragen al jaren om het personeelstekort in de rusthuizen op te lossen, zodat ze waardige zorg en begeleiding kunnen aanbieden, in goede werkomstandigheden. In plaats daarvan stelt de regering voor om de opvangmogelijkheden uit te breiden zonder de teams structureel te versterken. Het rusthuispersoneel is echter opgeleid voor geriatrie, niet voor zware psychiatrie. Die vereist specifieke expertise die alleen een PVT kan bieden.

Door de opvang van psychiatrische profielen toe te laten in klassieke geriatrie instellingen legt u extra druk op personeel dat al op de rand van een burn-out staat. In plaats van extra bedden te creëren en aangepaste structuren met opgeleid personeel te financieren, kiest u ervoor om de wet te wijzigen.

U beweert dat er adequate begeleiding zal zijn, maar zonder extra personeel en financiering dreigt die garantie een theoretisch principe te blijven.

de repos souffrent déjà d'un manque chronique de personnel. Dans ces conditions, cette garantie risque de rester un principe théorique si elle n'est pas accompagnée de moyens humains et de financements supplémentaires.

Les personnes présentant des pathologies psychiatriques plus complexes exigent des compétences spécifiques.

3161 **Mme la présidente.-** Chers collègues, puis-je vous demander un peu de silence, s'il-vous-plaît ?

3161 **Mme Mihaela Drozd (PTB).-** Sans renforcement des équipes ni recrutement de personnel spécialisé en psychiatrie, ce sont une fois de plus les travailleurs et les résidents qui supportent les conséquences de ces décisions.

Par ailleurs, nous nous interrogeons sur la concertation qui a précédé cette réforme. Les travailleurs, leurs représentants syndicaux et les acteurs de terrain demandent depuis longtemps davantage de moyens pour les maisons de repos, et non un élargissement de leur mission sans ressources supplémentaires.

3167 Un autre point mérite également notre attention. Le texte indique que les établissements feront l'objet de contrôles, mais là aussi, l'écart entre le texte et la réalité est frappant. Les services d'inspection manquent déjà de moyens. Sans contrôle suffisant et sans suivi effectif, les garanties prévues par le projet risquent de rester de simples déclarations d'intention.

En commission, Monsieur le Membre du Collège réuni, vous avez pris l'exemple de la démence ou de la maladie d'Alzheimer pour justifier votre texte, en affirmant qu'il s'agit de déclin naturels liés à l'âge. Ne nous trompons pas de débat, nous ne parlons pas de la même chose. Votre texte ouvre grande la porte des maisons de repos à des pathologies psychiatriques lourdes et chroniques, comme la schizophrénie, la bipolarité et les troubles sévères de la personnalité. Ces pathologies demandent une expertise, un encadrement et une structure dont ne disposent pas les maisons de repos.

Nous estimons que les maisons de repos doivent rester des maisons de repos. Leur mission première est d'accueillir et d'accompagner des personnes âgées dans un cadre adapté à leurs besoins. Les maisons de repos ne doivent pas devenir, par manque de places, une solution de remplacement pour les personnes nécessitant un accompagnement psychiatrique spécifique.

La demande du secteur est pourtant claire depuis des années : remettre l'humain au cœur des soins, en donnant aux équipes les moyens d'accompagner dignement les résidents, plutôt que de gérer la pénurie au nom de la rentabilité ou des économies budgétaires.

Pendant la crise du Covid-19, chaque soir, les soignants ont été applaudis pour leur engagement exceptionnel. Quelques années plus tard, ces mêmes travailleurs continuent de porter le secteur à bout de bras, mais ils ne demandent pas d'applaudissements ; ils

Mevrouw de voorzitter.- Collega's, mag ik u vragen een beetje stiller te zijn?

Mevrouw Mihaela Drozd (PTB) (in het Frans).- Zonder versterking van de teams zullen het eens te meer het personeel en de bewoners zijn die de gevolgen dragen.

Bovendien stellen we ons vragen bij het overleg dat aan de hervorming is voorafgegaan, aangezien werknemers, vakbondsvertegenwoordigers en actoren op het terrein al lang om meer middelen vragen.

Volgens het ontwerp van ordonnantie zullen er controles plaatsvinden, maar in werkelijkheid hebben de inspectiediensten nu al te weinig middelen, waardoor het louter bij intentieverklaringen zou kunnen blijven.

In de commissie voerde u aan dat dementie of alzheimer leeftijdsgebonden ziekten zijn. Uw tekst opent echter ook de deur voor schizofrenie, bipolaire stoornis of ernstige persoonlijkheidsstoornissen. Rusthuizen moeten bij hun primaire taak blijven, namelijk ouderen opvangen in een omgeving die afgestemd is op hun behoeften. Ze mogen geen alternatief worden voor mensen die specifieke psychiatrische begeleiding nodig hebben.

Tijdens de coronacrisis hebben we geapplaudisseerd voor het zorgpersoneel, dat zich nu nog steeds enorm inzet om de sector recht te houden. Zij vragen geen applaus, maar voldoende middelen om hun werk correct te kunnen uitvoeren.

Om al die redenen zal de PTB-fractie tegen het ontwerp van ordonnantie stemmen.

(Applaus bij de PTB en de PVDA)

demandent simplement des moyens pour faire correctement leur métier. Je le répète, la demande du secteur est claire : remettre l'humain au cœur des soins, et non la rentabilité.

Pour toutes ces raisons, le PTB votera contre le projet d'ordonnance. Il est presque 20h ; rappelons-nous qu'il y a cinq ans, à cette heure, retentissaient les applaudissements destinés à notre personnel soignant.

(Applaudissements sur les bancs du PTB et du PVDA)

3171 **Mme Najima El Arbaoui (Team Fouad Ahidar)** *(en néerlandais).*- Cette ordonnance apporte une précision technique, mais elle met surtout en lumière la complexité de nos soins de santé mentale.

Les besoins en la matière augmentent chaque année, notamment en raison du vieillissement de la population. Nos institutions disposent-elles des moyens et du personnel spécialisé pour affronter cette évolution ? Comment veillerez-vous à ce que l'accompagnement qu'elles proposent reste adapté ?

Cette ordonnance a pour but d'éviter les transferts inutiles lorsqu'un établissement agréé est capable de fournir des soins de qualité.

3173 *Nous partageons le postulat de départ : la continuité des soins. Toutefois, pour en garantir la qualité, nous demandons un suivi minutieux, des indicateurs de qualité, une concertation avec le secteur et une évaluation par le Parlement.*

Notre secteur des soins mérite le plus grand respect, et surtout un soutien politique ferme et des investissements.

Ainsi, nous soutenons cette ordonnance, mais nous suivrons de près l'action du gouvernement en la matière.

Mevrouw Najima El Arbaoui (Team Fouad Ahidar).- Soms legt een kleine wetswijziging een veel groter probleem bloot. Dat is vandaag zo. Ogenscheinlijk is het een technische verduidelijking, maar wat deze ordonnantie in werkelijkheid toont, is de complexiteit van onze geestelijke gezondheidszorg. Een bepaling bedoeld om kwetsbare patiënten te beschermen, geeft in de praktijk aanleiding tot juridische onzekerheid. Daardoor moesten voorzieningen bewoners overplaatsen, terwijl ze perfect in staat waren om kwaliteitsvolle zorg te blijven bieden. Deze wijziging neemt de onduidelijkheid weg, en daarom steunen wij de ordonnantie.

Een technische correctie mag ons nooit doen vergeten dat de uitdagingen veel groter zijn. Brussel vergrijst, de zorgvraag en de behoefte aan geestelijke gezondheidszorg nemen jaar na jaar toe.

Vandaag wonen bijna 11.600 Brusselaars in een rusthuis. Iriscare financiert 211 ouderenvoorzieningen. Slechts 58% van de Brusselaars geeft aan dat hun psychologisch welzijn goed is. Bijna een kwart van de Brusselaars kampt met ernstige psychologische stress. Zijn de voorzieningen klaar voor die evolutie? Beschikken ze over voldoende middelen en gespecialiseerd personeel? Hoe zal de regering controleren dat aangepaste begeleiding ook werkelijk aangepast blijft?

Deze ordonnantie heeft niet tot doel om woonzorgcentra om te vormen naar psychiatrische verzorgingstehuizen, maar om onnodige overplaatsingen te vermijden wanneer een erkende voorziening kwaliteitszorg kan blijven aanbieden.

Dat uitgangspunt delen we. Continuïteit van de zorg is belangrijk, maar continuïteit zonder kwaliteit is geen goede zorg. Daarom vragen wij een nauwgezette opvolging via inspecties, kwaliteitsindicatoren, overleg met de sector en een evaluatie door dit parlement.

De inzet, professionaliteit en menselijkheid van alle verpleegkundigen, zorgkundigen, artsen, psychologen, begeleiders, administratieve medewerkers en alle andere zorgverleners verdienen ons grootste respect. Onze gezondheidssector verdient niet alleen mooie woorden, maar ook stevige politieke steun en investeringen, want die zijn echt nodig.

De kwaliteit van een zorgcentrum wordt uiteindelijk niet bepaald door de wetten die wij vandaag goedkeuren, maar door de zorg die morgen aan de patiënt wordt gegeven. Daarom steunen wij deze ordonnantie, maar zullen we als oppositie de regering

3175 **Mme Kristela Bytyçi (MR).**- Si ce texte peut sembler, à première vue, n'apporter qu'une simple modification technique, il permet en réalité de clarifier un article jusqu'ici plutôt flou, qui aurait pu avoir des conséquences négatives sur la prise en charge médicale de certaines personnes.

Nous comprenons et partageons l'objectif de ce texte : éviter qu'une lecture trop restrictive de l'article 15 ne conduise à interdire par principe l'accueil de certaines personnes dans des institutions agréées autres que les maisons de soins psychiatriques.

Sachant que les places sont limitées et que les profils des usagers peuvent évoluer, il faut permettre plus de flexibilité. Par ailleurs, il convient de garantir l'accès à une prise en charge de qualité, ainsi que la protection des personnes vulnérables. Ce projet permet d'atteindre un équilibre entre ces deux exigences, par une prise en charge adaptée.

Le groupe MR votera dès lors en faveur de ce texte, qui apporte une clarification utile et vise une souplesse de prise en charge, tout en restant fondé sur une exigence de protection et de qualité pour les personnes les plus fragiles.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

3179 **Mme Celia Groothedde (Groen)** *(en néerlandais).*- *Ce texte apporte des garanties juridiques à des situations existantes.*

Les gens arrivent aujourd'hui en maison de repos et de soins à un âge très avancé. Les problèmes mentaux sont donc plus fréquents.

Collègues, pourriez-vous baisser le ton ?

3179 **Mme la présidente.**- Combien de fois devrai-je le demander ?

(poursuivant en français)

Peut-être dois-je le demander en français ! J'ai dit à plusieurs reprises que nous avons une cafétéria dans laquelle vous pouvez discuter. Par contre, il serait bon de laisser vos collègues s'exprimer lorsqu'ils prennent la parole.

J'espère vraiment que c'est la dernière fois que je dois le demander.

kritisch blijven opvolgen. De beste wet is uiteindelijk de wet die de patiënt voelt, niet de wet die alleen in het Belgisch Staatsblad verschijnt.

Mevrouw Kristela Bytyçi (MR) *(in het Frans).*- *Het ontwerp verduidelijkt een vaag artikel, dat negatieve gevolgen kan hebben voor de medische behandeling van sommige patiënten.*

Het doel van dit ontwerp is een te beperkte lezing van artikel 15 vermijden, waardoor het verboden zou zijn om mensen op te vangen in erkende instellingen die geen psychiatrische verzorgingsinstellingen zijn.

We moeten meer flexibiliteit toelaten, de toegang tot een kwaliteitsvolle behandeling verzekeren en kwetsbare personen beschermen.

De MR-fractie zal dan ook voor dit ontwerp van ordonnantie stemmen.

(Applaus bij de MR)

Mevrouw Celia Groothedde (Groen).- Deze tekst biedt de wettelijke garanties die nog ontbraken voor situaties die wel degelijk voorkomen.

We bevinden ons in een situatie waar personen op veel latere leeftijd naar een rust- en verzorgingstehuis verhuizen. Dat betekent dat er heel vaak ook mentale problemen opduiken. Iedereen kent ongetwijfeld een dergelijke situatie in zijn omgeving. De bevolking van de rusthuizen verandert duidelijk.

Collega's, kunnen jullie wat stiller zijn? Het is moeilijk om zo te praten.

Mevrouw de voorzitter.- Ik vraag mij af hoe vaak ik dat vandaag nog moet vragen.

(verder in het Frans)

Ik verzoek u nogmaals om parlementsleden niet te onderbreken als ze het woord nemen.

3179 **Mme Celia Groothedde (Groen).**- Merci Madame la Présidente. Je serais déjà contente de pouvoir m'entendre parler moi-même !

Certains collègues qui ne souffrent pas d'être interrompus continuent de discuter. C'est irritant.

(poursuivant en français)

Si je m'exprimais en français, peut-être certains collègues m'écouterait-ils, mais nos interprètes sont excellents et l'utilisation du casque n'est pas interdite ! Soit, revenons au sujet.

3191 *(poursuivant en néerlandais)*

Cette ordonnance lève une insécurité juridique pour le personnel des maisons de repos qui dispense des soins indispensables aux personnes atteintes de démence, de sénilité ou de démence précoce.

Je comprends en partie l'argumentation de ma collègue du PTB, car le secteur de la santé et du social est confronté à un problème structurel : son personnel est surchargé. Il viendra un moment où tout ce système craquera.

Dans notre Parlement, j'ai l'impression que l'on n'a toujours pas pris la mesure de cette situation. Notre Région compte pourtant de nombreuses personnes seules et dépendantes, qui ne peuvent plus être prises en charge par leur famille. C'est pourquoi je peux soutenir l'appel à un refinancement, car le secteur social en a besoin.

Mon groupe approuvera cette proposition, indispensable pour le personnel comme pour les personnes qui bénéficient actuellement de soins dans ce type de situations. N'oublions cependant pas que si le secteur mérite le respect, il a aussi besoin du financement qui l'accompagne.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

Mevrouw Celia Groothedde (Groen) (in het Frans).- Dank u, mevrouw de voorzitter.

(verder in het Nederlands)

Ik zie dat een aantal collega's rustig doorgaat met praten. Ze kunnen het nochtans zelf niet verdragen wanneer iemand een half woord zegt als ze aan het woord zijn. Dat is inderdaad wel wat irritant.

(verder in het Frans)

Als ik Frans zou spreken, zouden sommige collega's misschien wel naar me luisteren.

(verder in het Nederlands)

Deze ordonnantie gaat over een noodzakelijke wettelijke bepaling. Momenteel verkeren personeelsleden in woonzorgcentra die onvermijdelijke zorg verlenen aan mensen met dementie, mentale achteruitgang of jongdementie immers in juridische onzekerheid.

Ik kan het betoog van de collega van de PTB deels volgen, al vind ik het spijtig dat het een identieke herhaling is van haar betoog in de commissie. Een debat evolueert: na een antwoord in de commissie verwacht ik in de plenaire vergadering nieuwe argumenten. Ik schat haar hoog in, want ze kent de sector heel goed.

Waar ik de collega wel in bijtreed, is de vaststelling dat er een structureel probleem is in de zorg- en welzijnssector, waar de normen heel zwaar wegen en het personeel voor te veel mensen moet zorgen. Dat probleem strekt zich uit over de hele levensloop, van de crèches tot het levenseinde. De mensen die voor ons zorgen, dragen een te zware last en dat systeem zal op een gegeven moment kraken.

In andere parlementen is men daar minstens al van overtuigd. In het Brussels Parlement heb ik echter het gevoel dat het besef nog steeds niet is doorgedrongen welke enorme lading de zorg- en welzijnssector dekt en hoezeer die het gewest draagt. Dat geldt zeker in een gewest waar veel mensen alleen zijn, afhankelijk zijn van anderen en, na een zo lang mogelijke periode van zelfstandigheid, niet langer door hun familie kunnen worden opgevangen. Ook binnen de veranderende migratiecontext zien we dat jongere generaties steeds minder in staat zijn om voor hun oudere familieleden te zorgen.

Daarom kan ik de oproep tot herfinanciering volgen. Persoonlijk geloof ik dat de sociale sector geen 'zachte' sector is en dat er meer financiering naartoe moet. Het punitieve is slechts een vangnet voor wanneer de solidariteit heeft gefaald. Dat is een beetje filosofisch, maar we spreken natuurlijk met een collegelid dat ook graag filosofische bespiegelingen maakt, nietwaar mijnheer Laaouej?

3197

Mme Farida Tahar (Ecolo).- Je me permettrai de poser ici les questions que je n'ai pas eu l'occasion de poser en commission.

Le texte dont nous discutons aujourd'hui a une portée très restrictive. Il concerne précisément la prise en charge de personnes en situation de vulnérabilité psychique ou psychiatrique, et vise principalement à instaurer un cadre légal. Pour rappel, l'ordonnance du 23 novembre 2023 posait un principe clair : les personnes présentant un trouble psychiatrique chronique stabilisé, avec ou sans handicap associé, doivent être accueillies dans des structures disposant d'un agrément adapté à leurs besoins. L'objectif était d'éviter les dérives que nous ne connaissons que trop bien, comme des personnes fragilisées hébergées par défaut dans des maisons de repos ou des institutions, faute de place en maison de soins psychiatriques, sans encadrement ni personnel formé à ces pathologies.

J'ai énormément de respect pour les personnes qui travaillent dans les maisons de repos ; vous avez raison de leur rendre hommage - ou femmage, puisque ce sont des femmes et des hommes. Cependant, je crois aussi, sincèrement, que nous avons tout intérêt à disposer d'un cadre légal pour encadrer leur travail et assurer la sécurité juridique du personnel, que vous défendez comme moi.

Le gouvernement nous explique que l'article 15, tel que rédigé, risquait de permettre une interprétation trop restrictive qui rendrait obligatoire le transfert systématique vers une maison de soins psychiatriques de toute personne présentant les caractéristiques visées à l'article 3, § 2. Je peux entendre cet argument de bon sens, car il ne s'agit évidemment pas de déraciner les personnes âgées de leur milieu de vie pour des raisons purement administratives. C'est important de rappeler la situation.

Par contre, Monsieur le membre du Collège réuni, il me revient que ce projet d'ordonnance discuté il y a deux semaines en commission n'a été soumis ni à la commission paritaire « Aînés », ni à la commission paritaire « Revalidation et Santé mentale ». Il me paraît important que vous confirmiez cette information. Si c'est le cas, je le déplore, car cela signifierait que le texte a échappé aux mécanismes de gestion paritaire, qui font pourtant la force et la légitimité du système bruxellois de concertation. Cela contribuerait, une fois de plus, à fragiliser un modèle de concertation que mon groupe s'efforce de préserver, surtout lorsqu'il s'agit de questions aussi cruciales que

Uiteraard zullen wij dit voorstel goedkeuren, want het is absoluut noodzakelijk, zowel voor het personeel als voor de mensen die momenteel in een dergelijke situatie worden verzorgd. Toch moeten we ook het bredere kader schetsen. Er mag in de plenaire vergadering vaker worden gezegd dat de welzijns- en gezondheidssector in Brussel het nodige respect verdient, maar dus ook de financiering die daarbij hoort.

(Applaus bij de meerderheid)

Mevrouw Farida Tahar (Ecolo) *(in het Frans).*- De ordonnantie van 2023 bepaalt dat personen met een gestabiliseerde chronische psychiatrische aandoening moeten worden opgevangen in instellingen die beschikken over een vergunning die is afgestemd op hun behoeften. Het doel is te voorkomen dat die personen door plaatsgebrek in een psychiatrisch verzorgingstehuis in een rusthuis of een andere instelling terecht komen zonder begeleiding of personeel dat opgeleid is in die aandoeningen.

Volgens de regering zou artikel 15, zoals het nu is geformuleerd, het risico inhouden dat er een te restrictieve interpretatie ontstaat, namelijk dat die personen enkel in een psychiatrisch verzorgingstehuis mogen worden ondergebracht. Ik kan dat argument begrijpen, maar voor zover ik weet, werd de tekst niet aan de technische commissies 'Ouderen' en 'Revalidatie en Geestelijke Gezondheid' voorgelegd. Klopt dat? Als dat het geval is, betreur ik dat, want het paritaire beheer vormt de kracht en de legitimiteit van het Brusselse overlegsysteem.

l'intégration de personnes présentant des troubles psychiques ou psychiatriques.

3199 Sur le fond, et c'est peut-être le plus préoccupant, ce texte ne peut être lu indépendamment d'une réflexion plus large actuellement en gestation au sein d'Iriscare. Une étude a en effet été menée sur les profils accueillis en maison de repos (MR) et maison de repos et de soins (MRS). Sur cette base, une réflexion devait débiter sur l'accueil de publics mixtes, incluant des personnes en situation de handicap ou présentant des troubles psychiatriques. Une piste évoquée serait même de lancer un appel à projets visant spécifiquement ce type d'accueil en MR et MRS. Cette orientation s'appuierait sur deux réalités : d'une part, une sous-occupation structurelle de certains lits en MR et MRS et, d'autre part, un niveau de financement moins élevé de ces structures par rapport à d'autres formes d'hébergement, le forfait MR et MRS étant inférieur à celui d'une maison de soins psychiatriques ou d'une initiative d'habitation protégée.

L'on perçoit sans peine où cela pourrait nous mener : à la tentation de remplir les lits vacants et sous-financés avec des publics relevant de structures spécialisées et mieux dotées. Or, ce débat devrait se tenir au sein des instances d'Iriscare. Or, à ce jour, j'ai le sentiment que ni calendrier, ni méthode, ni rétroplanning n'ont été fixés. Depuis la commission, aucune information à cet égard n'a été fournie. Peut-être pourrez-vous me rassurer à cet égard.

Le gouvernement semble donc aller un peu plus vite que la musique. Sur cette orientation de fond, notre position est prudente. Il convient d'abord d'analyser sérieusement les causes du taux d'inoccupation observé en MR et MRS, d'autant plus que les projections annoncent un vieillissement marqué de la population bruxelloise et donc une hausse structurelle des besoins en hébergement pour les personnes âgées.

3201 Plusieurs questions essentielles restent sans réponse. Quels profils professionnels devront être mobilisés ? Que signifie un encadrement adapté ? Le texte évoque cette notion sans en définir les contours. Quelles normes d'encadrement devront être appliquées ? Quel sera l'impact sur le coût de l'hébergement pour les résidents et leurs familles ? La prise en charge des personnes âgées qui présentent des troubles psychiatriques ou non renvoie à des réalités professionnelles et organisationnelles très différentes, qui doivent être davantage anticipées. Or, le groupe Ecolo n'a pas le sentiment que ce soit le cas.

Nous sommes conscients de la nécessité d'offrir une plus grande flexibilité permettant un accueil de publics mixtes. Sur le terrain, les avis sont néanmoins partagés. Certains professionnels sont très favorables à des publics mixtes au sein des maisons de repos, tandis que d'autres ont plus de réserves et se montrent plus prudents. Nous entendons ces deux positionnements. Une réflexion approfondie associant l'ensemble des acteurs de terrain (gestionnaires, professionnels, représentants des usagers...) nous semble dès lors un préalable indispensable à toute évolution du cadre réglementaire.

Inhoudelijk vereist deze tekst een bredere discussie binnen Iriscare. Er werd een studie uitgevoerd over het profiel van de rusthuisbewoners. Op basis daarvan zou een denkoefening van start moeten gaan over de opvang van gemengde doelgroepen in rust- en verzorgingstehuizen, onder wie personen met een handicap of een psychiatrische stoornis.

Er zou sprake zijn van een specifieke projectoproep voor gemengde opvang in rust- en verzorgingstehuizen. Dat voorstel zou steunen op twee vaststellingen: de structurele onderbezetting van bepaalde bedden in rust- en verzorgingstehuizen, en de lagere financiering van die instellingen.

Het is verleidelijk om lege en ondergefinancierde bedden te vullen met doelgroepen die thuishoren in gespecialiseerde en beter gefinancierde instellingen. Eerst moeten evenwel de oorzaken van die lege bedden worden geanalyseerd, vooral omdat er een sterke vergrijzing wordt verwacht. De regering gaat te snel.

Er moeten nog verschillende essentiële vragen worden beantwoord. Welke beroepsprofielen zijn vereist? Wat houdt aangepaste begeleiding precies in? Welke begeleidingsnormen zullen van toepassing zijn? Wat zal de impact zijn op de kosten voor de bewoners? De zorg voor ouderen met een psychiatrische stoornis is professioneel en organisatorisch een heel ander gegeven, waarop beter moet worden geanticipeerd.

We zijn ons bewust van de noodzaak om meer flexibiliteit te bieden. De meningen van professionals over gemengde doelgroepen zijn evenwel verdeeld. Een grondige discussie waarbij beheerders, professionals en vertegenwoordigers van de bewoners worden betrokken, lijkt ons dan ook onmisbaar voor elke wijziging van het regelgevend kader.

Vandaag gebeurt het tegenovergestelde. Het ontwerp van ordonnantie opent de mogelijkheid voor gemengde opvang, maar de voorwaarden en waarborgen van die regeling zijn nog niet vastgesteld. De regering spant dus het paard achter de wagen.

Or, c'est précisément l'inverse que nous constatons aujourd'hui. Le présent projet d'ordonnance ouvre une possibilité d'accueil mixte, vis-à-vis de laquelle nous n'avons pas d'objections en soi. Toutefois, les conditions et les garanties de ce dispositif n'ayant pas été définies, nous avons l'impression que l'on met la charrue avant les bœufs. Il est d'ailleurs à noter que le Conseil d'État lui-même a rappelé au Collège réuni la nécessité d'inscrire dans le texte une garantie minimale d'encadrement adapté. Pourtant, comme je l'ai dit, cette notion n'a pas été définie.

Vu l'absence de concertation avec les commissions techniques précédemment citées, vu le manque d'anticipation d'un cadre réglementaire au travers d'une réflexion de fond, qui n'a pas encore eu lieu à notre connaissance, et vu l'incertitude persistante sur les moyens et les contrôles réels, nous restons très réservés, tant sur la méthode employée que sur l'orientation politique du Collège réuni.

Nous avons dès lors réfléchi au vote qui nous paraissait le plus juste, car l'opposition ne s'oppose pas pour le plaisir de vous ennuyer. Par conséquent, eu égard aux réserves et aux interrogations évoquées, nous allons nous abstenir. Cependant, nous ne sommes pas opposés à l'accueil de publics mixtes au sein des maisons de repos. Si vous parvenez à nous rassurer aujourd'hui, nous pourrions revoir notre vote, même si nous n'avons pas obtenu de garanties en commission.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo et de Groen)

3205 **M. Ibrahim Dönmez (PS).**- Si vous le permettez, je resterai à ma place, pour éviter de faire des vidéos TikTok !

Nous saluons l'instauration d'un cadre clair et opérationnel, indispensable pour les acteurs de terrain. En levant toute ambiguïté, la clarification de l'article 15 constitue un progrès majeur pour les maisons de repos, qui disposeront désormais d'une base réglementaire légale et précise.

Ce cadre met fin à l'incertitude qui existait quant à la possibilité pour les maisons de repos d'accueillir des personnes présentant un profil similaire à celui des résidents des maisons de soins psychiatriques, lorsque les conditions sont réunies. Les établissements disposeront désormais d'une base réglementaire précise qui leur permettra de savoir clairement ce qui est autorisé.

J'ai écouté les collègues de la Team Fouad Ahidar et d'Ecolo. Le vieillissement à Bruxelles est certes une question extrêmement importante, qui doit être au centre de nos préoccupations. Lors des travaux en commission de la Santé et de l'Aide aux personnes, nous avons d'ailleurs organisé plusieurs auditions sur ce sujet. Je suis heureux que cette question nous interpelle tous.

Je n'ai pas travaillé treize ans comme infirmière dans une maison de repos. En revanche, j'ai suivi des patients pendant 22 ans dans les maisons de repos, particulièrement dans les ailes psychogériatriques des maisons de repos et de soins. Je connais la pression qui pèse sur le personnel infirmier, car je l'ai vécue pendant des années, mais je ne comprends pas le lien. Vous

Wij zijn niet tegen gemengde opvang in rust- en verzorgingstehuizen, maar gezien het gebrek aan overleg met technische commissies, gezien het ontbreken van een regelgevend kader en gezien de onzekerheid over de middelen en controles, zullen wij ons onthouden.

(Applaus bij Ecolo en Groen)

De heer Ibrahim Dönmez (PS) *(in het Frans).*- Wij juichen de invoering van een duidelijk en werkbaar wettelijk kader toe. Voortaan kunnen rusthuizen onder bepaalde voorwaarden personen opnemen met een profiel dat vergelijkbaar is met dat van bewoners van instellingen voor psychiatrische zorg.

Ik heb 22 jaar lang patiënten begeleid op psychogeriatrische afdelingen van woon- en verzorgingstehuizen. Ik weet dus dat het verplegend personeel onder druk staat. Toch begrijp ik de redenering van sommige sprekers van Ecolo en Team Fouad Ahidar niet goed. Zij zouden juist blij moeten zijn met de verduidelijking die artikel 15 biedt. Tegelijk kunnen we werken aan het vastleggen van normen om de werkdruk op het zorgpersoneel te verminderen.

(Applaus bij de PS en de MR)

devriez être ravis par la précision apportée par l'article 15. Vos arguments ne sont pas en concordance avec ce texte. Je vous demande donc de revoir votre position pour faire preuve de plus de logique.

Le personnel soignant subit une pression évidente, et nous devons travailler sur l'encadrement des normes. Néanmoins, je soutiens que la précision apportée par ce texte est positive par rapport à ce que vous avancez.

(Applaudissements sur les bancs du PS et du MR)

3209 **Mme Stéphanie Lange (Les Engagés).** - Le projet d'ordonnance qui nous est soumis aujourd'hui constitue une modification technique, mais qui a des implications pratiques capitales. Il répond à une réalité de terrain. L'évolution de l'état de santé de certaines personnes ne doit pas conduire, par une lecture trop restrictive de la loi, à des transferts qui ne se justifient pas lorsque leur établissement est en mesure de leur offrir un accompagnement adapté.

Le texte clarifie utilement l'article 15 de l'ordonnance du 23 novembre 2023. Il précise que des établissements autres que les maisons de soins psychiatriques peuvent continuer à accueillir certaines personnes présentant les caractéristiques visées à l'article 3, § 2, pour autant qu'ils disposent d'un agrément permettant une prise en charge adaptée.

À défaut d'un encadrement adéquat, un transfert vers une structure plus appropriée reste bien évidemment nécessaire. Nous saluons également la prise en considération de l'avis du Conseil d'État, qui recommandait de faire apparaître plus explicitement cette exigence dans le texte. La nouvelle mouture renforce ainsi la sécurité juridique, tout en maintenant un niveau élevé de protection des personnes concernées.

Nous nous sommes également assurés que cette référence à l'agrément ne conduirait pas à exclure certains acteurs de la santé mentale qui interviennent sur la base de conventions ou qui bénéficient de subventions facultatives. Les échanges avec les cabinets nous ont confirmé que la notion d'agrément devait être interprétée de manière large, afin d'inclure les conventions et les subventions facultatives. Cette précision est primordiale et répond à une préoccupation légitime.

Les Engagés soutiendront donc ce projet d'ordonnance. Il apporte une clarification utile du cadre juridique, tout en réaffirmant un principe auquel nous sommes attachés : garantir à chaque personne un accompagnement digne et adapté à ses besoins, sans compromettre la qualité de sa prise en charge.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

3213 **M. Ahmed Laaouej, membre du Collège réuni.** - Je vais apporter quelques éléments de réponse. Peut-être que cela changera le vote de certains groupes, je pense en particulier au groupe Ecolo.

Mevrouw Stéphanie Lange (Les Engagés) (in het Frans). - Dit is op het eerste gezicht een technische aanpassing, maar ze heeft wel ingrijpende praktische gevolgen. Als de mentale gezondheid van ouderen achteruitgaat, zullen zij voortaan niet meer moeten verhuizen naar een psychiatrische zorginstelling, als tenminste hun rusthuis kan instaan voor aangepaste zorg en begeleiding. Deze verduidelijking bij artikel 15 van de ordonnantie van 23 november 2023 was dringend nodig.

Op advies van de Raad van State werd expliciet in de tekst opgenomen dat een overplaatsing naar een geschiktere instelling nodig blijft wanneer het rusthuis de adequate zorg niet zelf kan bieden. Dat versterkt de rechtszekerheid.

We hebben er ook voor gezorgd dat bepaalde actoren in de geestelijke gezondheidszorg niet worden uitgesloten als ze op basis van conventies werken of facultatieve subsidies ontvangen. De term 'erkenning' moet dus ruim worden geïnterpreteerd.

De fractie van Les Engagés zal dit ontwerp van ordonnantie dan ook steunen. Elke persoon kan hierdoor een waardige begeleiding krijgen, afgestemd op zijn of haar behoeften, zonder afbreuk te doen aan de kwaliteit van de zorg.

(Applaus bij de meerderheid)

De heer Ahmed Laaouej, lid van het Verenigd College (in het Frans). - Ik hoop dat ik met mijn antwoord het stemgedrag van Ecolo nog kan beïnvloeden. Geestelijke gezondheid valt onder de bevoegdheid van Vivalis en niet onder die van Iriscare. Een raadpleging van het middenveld was dus niet vereist, mevrouw

À la question de Mme Tahar de savoir pourquoi certaines commissions techniques ou pourquoi l'absence de concertation sociale, la raison est très simple : la santé mentale relève du champ de compétences de Vivalis et pas d'Iriscare. L'administration qui a fait remonter ce dossier nous a indiqué que ces consultations n'étaient pas obligatoires. Il va de soi qu'étant responsable de la Santé, nous le ferons si les matières le nécessitent, si elles sont dans le champ de la gestion paritaire, ou si elles imposent des commissions techniques pour des avis préalables.

Pour le PTB, je comprends parfaitement la rhétorique du témoignage - c'est une bonne façon d'aborder les choses -, mais la réalité du terrain n'est pas votre apanage ; d'autres élus la connaissent aussi. J'ai été bourgmestre et j'ai très régulièrement pu voir la réalité d'une maison de repos et des personnes qui, hélas, sont touchées par des troubles psychiatriques liés, par exemple, à des maladies comme Alzheimer. Elles se trouvent confrontées, à un moment donné, à la question de savoir si elles vont pouvoir rester dans la maison de repos ou si elles vont devoir la quitter. Si l'encadrement adéquat peut leur être apporté, selon les normes d'encadrement et d'agrément prévues, le mieux est qu'elles puissent rester là où elles sont. C'est ce que nous vous demandons de voter, car quitter un environnement familial serait ajouter du malheur au malheur.

3215 Ce texte répond précisément à ce problème. Votre responsabilité est engagée.

Par ailleurs, je ne voudrais pas laisser croire que seuls certains députés se préoccupent de la situation du personnel soignant, en particulier dans les maisons de repos pour personnes âgées (MRPA) ou dans les maisons de repos et de soins (MRS). L'ainée de mes sœurs est aide-soignante et une autre est infirmière en maison de repos. Si vous vous imaginez que ces réalités ne sont pas connues de vos collègues, vous vous trompez.

La création il y a quelques années, au plus fort d'une certaine crise sanitaire, d'un fonds blouses blanches n'a d'ailleurs rien de fortuit. Je me souviens de l'implication de feu Marc Gobelet, qui a permis de trouver des moyens structurels tandis que le secteur était structurellement refinancé afin d'améliorer, même si de manière insuffisante, la situation du personnel soignant et des infirmiers en particulier.

Chacun est libre de ses choix, mais ne pas voter ce texte est, à mon sens, une erreur.

Je vous précise, Madame El Arbaoui, que les normes d'agrément des différentes institutions restent d'application et font l'objet de contrôles réguliers par nos administrations. Bien entendu, ces contrôles se poursuivront, de manière à ce que les patients et résidents bénéficient de l'encadrement nécessaire et adapté à leur situation.

J'ai également des informations complémentaires pour le groupe Groen. Les maisons de repos disposent déjà d'un financement adapté sur la base du niveau de dépendance des patients

Tahar. Het spreekt voor zich dat wij dat wel doen als de materie het vereist of onder het paritaire beheer valt, en als er technische commissies nodig zijn voor voorafgaand advies.

De PTB komt met een pakkende getuigenis, maar ook ik heb als burgemeester veel rusthuizen bezocht en vastgesteld dat ouderen die mentaal beginnen af te takelen, de keuze moeten maken of ze in het rusthuis blijven of naar een psychiatrische zorginstelling verhuizen. Als er passende begeleiding kan worden aangeboden, is het beter dat ze in hun vertrouwde omgeving kunnen blijven. Daarvoor vragen we uw steun.

U maakt zich terecht zorgen over het zorgpersoneel. Precies daarom werd tijdens de coronacrisis het Zorgpersoneelfonds opgericht. Die middelen waren bedoeld om de situatie van de verpleegkundigen te verbeteren.

Ik wijs er ook op dat de erkenningsnormen voor de verschillende instellingen van kracht blijven en dat er regelmatig zal worden gecontroleerd of bewoners wel gepaste begeleiding krijgen.

Aan Groen zeg ik dat rusthuizen nu al over aangepaste financiering beschikken op basis van de zorgbehoefte van hun patiënten. Binnen elk rusthuis is ook een dementieverantwoordelijke actief. Ten slotte werd tijdens de vorige zittingsperiode het zorgkader uitgebreid om de werkdruk te verlichten.

(Applaus bij de meerderheid)

qu'elles accueillent. Un référent pour la démence est déjà prévu au sein des maisons de repos. Enfin, les décisions prises sous la législature précédente ont permis d'augmenter le taux d'encadrement et d'alléger la charge sur le personnel.

Si certains collègues souhaitent plus de précisions, une question écrite peut m'être adressée. J'espère que ces quelques éléments complémentaires permettront d'élargir le soutien à ce texte. Je remercie toutes celles et ceux qui émettront un vote positif.

(Applaudissements sur les bancs de la majorité)

3219 **Mme Farida Tahar (Ecolo).**- Je souhaite exercer mon droit de réplique. Monsieur le Membre du Collège réuni, sur la question des compétences, il me semble qu'une partie de la compétence sur les matières de santé demeure. Sincèrement, une concertation avec tous les acteurs, notamment le Conseil consultatif des aînés, aurait été appréciée et aurait permis de fédérer davantage autour de ce projet. Ce n'est pas une critique personnelle pour vous importuner, mais un retour du terrain.

Par ailleurs, les questions que je vous ai posées sur la définition précise de l'encadrement adéquat et sur ses contours n'ont pas obtenu de réponse. Je reste donc sur ma faim et je maintiendrai mon abstention.

3221 **Mme Mihaela Drozd (PTB).**- Je reconnais que je parle beaucoup de mon expérience, mais je voudrais vous sensibiliser à une réalité. Je vous demande de faire des visites non préparées dans les maisons de repos. Je sais ce que signifie une visite annoncée : on prépare les résidents, on choisit leurs plus beaux vêtements, on les habille, on leur met du parfum. Pour voir la réalité, il faut effectuer des visites à l'improviste.

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

3225 **M. Ahmed Laaouej, membre du Collège réuni.**- Je ne peux pas laisser passer de tels propos, car c'est une insulte aux personnes qui travaillent au quotidien dans ces maisons de repos. Si vous croyez qu'un bourgmestre, un président de CPAS ou un échevin s'annonce avant de se rendre dans les institutions qui relèvent du niveau communal, vous vous trompez, Madame. Il m'est arrivé régulièrement, à la suite d'une réunion administrative, de demander à visiter les lieux pour voir si tout était en ordre, ce qui était d'ailleurs apprécié par le personnel.

Je comprends votre argumentation, mais elle ne peut contredire les réalités de terrain vécues par les élus locaux. On ne peut pas dire tout et n'importe quoi. Vous êtes légitime à ne pas voter ce texte et à trouver des arguments, mais les réalités de terrain ne sont pas connues que de vous, je tiens à vous le dire.

3227 **Mme la présidente.**- La discussion générale est close.

3227 *Discussion des articles*

Mevrouw Farida Tahar (Ecolo) *(in het Frans).*- Een deel van de bevoegdheden inzake gezondheidszorg blijft bestaan. Overleg met alle betrokkenen, met name de Adviesraad voor Ouderen, zou hebben bijgedragen aan een groter draagvlak. Dat is geen persoonlijke kritiek, maar feedback vanuit het werkveld. Bovendien hebt u mijn vragen over de precieze definitie van aangepaste begeleiding niet beantwoord.

Mevrouw Mihaela Drozd (PTB) *(in het Frans).*- Ik weet dat ik veel vanuit mijn eigen ervaring spreek. Ik wil u echter bewust maken van een realiteit die men alleen bij een onaangekondigd bezoek kan zien. Aangekondigde bezoeken worden zorgvuldig voorbereid.

(Applaus bij de PTB)

De heer Ahmed Laaouej, lid van het Verenigd College *(in het Frans).*- Dergelijke uitspraken kan ik niet laten passeren. Als u denkt dat lokale verkozenen altijd hun bezoek aankondigen, dan hebt u het mis. Ik heb dikwijls na een administratieve vergadering gevraagd om de instelling te bezoeken, wat het personeel altijd zeer waardeerde.

U hebt het volste recht om tegen deze tekst te stemmen, maar u bent niet de enige die de realiteit op het terrein kent.

Mevrouw de voorzitter.- De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

3227 **Mme la présidente.-** Nous passons à la discussion des articles.

3227 *Article 1er*

Pas d'observation ?

Adopté.

3227 *Article 2*

Pas d'observation ?

Adopté.

La discussion des articles est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble du projet d'ordonnance.

(M. Bertin Mampaka Mankamba, président, reprend place au fauteuil présidentiel)

3231 *- La séance plénière de l'Assemblée réunie est suspendue à 19h27.*

4221 *- La séance plénière de l'Assemblée réunie est reprise à 21h30.*

4223 **QUESTIONS ORALES**

4223 **M. le président.-** Étant donné que les questions orales inscrites à l'ordre du jour ont reçu une réponse écrite, elles sont dès lors retirées de l'ordre du jour.

4223 **VOTES NOMINATIFS**

4223 **B-57**

4223 *Proposition de résolution visant à concrétiser la reconnaissance des Grands Carmes et de la Maison arc-en-ciel de la santé (MACS) comme centre social santé intégré*

RÉSULTAT DU VOTE 1

81 présents

66 oui dans le groupe linguistique français

13 oui dans le groupe linguistique néerlandais

2 abstentions

4223 **M. le président.-** En conséquence, l'Assemblée réunie adopte la proposition de résolution.

Mevrouw de voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen.

Artikel 1

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Artikel 2

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

We zullen later over het geheel van het ontwerp van ordonnantie stemmen.

(De heer Bertin Mampaka Mankamba, voorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op)

- De Verenigde Vergadering wordt geschorst om 19.27 uur.

- De Verenigde Vergadering wordt hervat om 21.30 uur.

MONDELINGE VRAGEN

De voorzitter.- Aangezien de mondelinge vragen ingeschreven op de agenda een schriftelijk antwoord hebben ontvangen, worden ze dus van de agenda afgevoerd.

NAAMSTEMMINGEN

B-57

Voorstel van resolutie ertoe strekkende 'Les Grands Carmes' en het 'Maison Arc-en-Ciel de la Santé' (MACS) concreet te erkennen als geïntegreerd welzijns- en gezondheidscentrum

UITSLAG VAN DE STEMMING 1

81 aanwezig

66 ja in de Franse taalgroep

13 ja in de Nederlandse taalgroep

2 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg neemt de Verenigde Vergadering het voorstel van resolutie aan.

Les membres qui se sont abstenus sont invités à faire connaître les motifs de leur abstention.

4225 **Mme Margaux De Ré (Ecolo).**- Je ne vais pas refaire tout le débat, mais je voudrais justifier mon abstention, à la fois pour le compte rendu et pour acter le précédent que crée ce texte.

Si mon groupe a soutenu ce texte, c'est uniquement pour adresser un signal positif aux Grands Carmes et pour rendre hommage au travail que ses associations accomplissent. En effet, nous ne soutenons pas la méthode, comme je l'ai expliqué. Pour reprendre une métaphore journalistique utilisée dans le cadre de la Coupe du monde, le Parlement peut fixer les règles du tournoi, c'est son rôle, mais il ne peut pas désigner les finalistes avant même que les matches aient été joués. Le reste appartient aux joueurs, aux arbitres et à la compétition.

En définitive, il n'appartient pas au Parlement de définir qui, parmi les organisations en attente d'un agrément, doit passer en premier. Par exemple, qui peut dire ici que ce sont les Grands Carmes et pas Ribaucare, la Maison du Pont ou l'Entr'Aide des Marolles qui méritent davantage un agrément ? Ce n'est pas notre rôle.

On aurait voulu un texte qui garantisse une procédure d'agrément juste et équitable pour toutes les associations, un agrément qui repose sur une procédure, des critères objectifs, des rapports, des avis, des instructions menées par l'administration. C'est la seule garantie que l'on peut avoir pour que toutes les associations soient traitées de la même façon.

Dès lors, plutôt qu'un coup de communication, nous invitons le MR, le PS et Les Engagés à arrêter de diminuer les budgets des centres social-santé intégré et à les soutenir dans leurs budgets et dans leurs politiques au quotidien.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

4231 **Mme Cécile Jodogne (DéFI).**- La justification est identique et j'ai aussi exprimé mes arguments en commission. Le Parlement outrepassé ici son rôle : les procédures doivent être respectées, il y a différentes candidatures, le résultat doit être motivé par l'administration et ensuite approuvé par le gouvernement.

Mais le groupe DéFI a voté pour. C'est un bon projet et nous ne voulions pas envoyer le signal que nous le refusions, mais j'invite mes collègues à ne pas répéter ce genre de proposition de résolution, pour quoi que ce soit. Ce n'est pas une bonne manière de procéder.

(Applaudissements sur les bancs de DéFI)

4231 **M. le président.**- Chers collègues, il nous reste deux votes, à un moment important dans les traditions du Parlement.

4235

B-69

De leden die zich hebben onthouden, wordt verzocht de redenen van hun onthouding mee te delen.

Mevrouw Margaux De Ré (Ecolo) *(in het Frans).*- De Ecolofractie steunt de tekst enkel om Les Grands Carmes een hart onder de riem te steken. Wij zijn het immers niet eens met de methode. Het parlement mag de regels van het spel vastleggen, maar niet eigenhandig de winnaar aanduiden. Het mag geen organisaties bevoordelen. Het komt ons niet toe te beslissen dat Les Grands Carmes meer recht heeft op erkenning dan Ribaucare of Entr'Aide des Marolles.

Wat voor Ecolo nodig is, is een rechtvaardige en objectieve erkenningsprocedure, die alle verenigingen gelijke kansen geeft.

Wij roepen de MR, de PS en Les Engagés op om, in plaats van met een communicatiestunt uit te pakken, de geïntegreerde welzijns- en gezondheidscentra (GWGC) structureel correct te financieren.

Omdat deze tekst een precedent dreigt te scheppen, zal ik mij onthouden.

(Applaus bij Ecolo)

Mevrouw Cécile Jodogne (DéFI) *(in het Frans).*- Ik onthoud mij om dezelfde reden: het parlement gaat hier zijn boekje te buiten. De procedures moeten gevolgd worden: de administratie moet de kandidaturen beoordelen en haar beslissing aan de regering voorleggen.

De DéFI-fractie heeft niettemin voor gestemd, om aan te geven dat we dit project als zodanig steunen.

(Applaus bij DéFI)

De voorzitter.- Er blijven nog twee stemmingen over op dit belangrijke moment in het parlementaire jaar.

B-69

4235 *Projet d'ordonnance portant assentiment à l'accord de coopération du 3 octobre 2025 modifiant l'accord de coopération du 31 décembre 2018 entre la Communauté flamande, la Région wallonne, la Communauté française, la Commission communautaire commune, la Commission communautaire française et la Communauté germanophone concernant le financement des soins en cas de recours à des institutions de soins en dehors des limites de l'entité fédérée*

RÉSULTAT DU VOTE 2

82 présents

55 oui dans le groupe linguistique français

13 oui dans le groupe linguistique néerlandais

14 abstentions

4235 **M. le président.-** En conséquence, l'Assemblée réunie adopte le projet d'ordonnance, qui sera soumis à la sanction du Collège réuni.

4237 REMERCIEMENTS

4237 **M. le président.-** Au moment de clore cette dernière séance de notre session parlementaire, je souhaite m'adresser à chacune et à chacun d'entre vous avec un sentiment de gratitude, de grande reconnaissance, de responsabilité et aussi d'espérance, au vu de tout le travail que vous avez accompli.

Le travail abattu durant cette dernière session, et plus particulièrement depuis la mise en place du gouvernement bruxellois le 14 février, mérite d'être reconnu. Aux yeux de certains, une année semble s'être écoulée, mais cela ne fait que cinq mois que nous disposons d'une majorité gouvernementale et que ce Parlement fonctionne comme il le devrait.

Cette année parlementaire n'aura ressemblé à aucune autre, que ce soit pour vous, les députés, pour votre modeste serviteur qui vit des moments incroyables, ou pour les fonctionnaires qui, après en avoir vu de toutes les couleurs, ont été confrontés à une situation inédite, avec notamment près de 110 votes aujourd'hui.

Elle a été marquée par des défis institutionnels majeurs, un contexte politique exigeant et des attentes considérables de la part des Bruxelloises et des Bruxellois. Dans un environnement parfois tendu, notre Parlement bruxellois est demeuré le cœur vivant de notre démocratie régionale. Je n'oublierai jamais de citer David Leisterh, qui l'a qualifié de « cœur du réacteur » en période de crise.

Nous avons continué à débattre, à contrôler l'action publique, à entendre les citoyens et à faire vivre le pluralisme, qui constitue l'essence même de notre institution. Le geste de M. Ikazban

Ontwerp van ordonnantie houdende instemming met het samenwerkingsakkoord van 3 oktober 2025 tot wijziging van het samenwerkingsakkoord van 31 december 2018 tussen de Vlaamse Gemeenschap, het Waals Gewest, de Franse Gemeenschap, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie, de Franse Gemeenschapscommissie en de Duitstalige Gemeenschap betreffende de financiering van zorg bij gebruik van zorgvoorzieningen over de grenzen van de deelstaat

UITSLAG VAN DE STEMMING 2

82 aanwezig

55 ja in de Franse taalgroep

13 ja in de Nederlandse taalgroep

14 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg neemt de Verenigde Vergadering het ontwerp van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan het Verenigd College worden voorgelegd.

DANKWOORD

De voorzitter.- Nu we de laatste vergadering van het parlementaire zittingsjaar afronden, wil ik mij tot ieder van u richten met een gevoel van dankbaarheid, grote waardering, verantwoordelijkheid en ook hoop, gezien al het werk dat u hebt verricht.

Het werk dat tijdens dit zittingsjaar is verzet, in het bijzonder sinds de vorming van de Brusselse regering op 14 februari, verdient erkenning. In de ogen van sommigen lijkt er een jaar te zijn verstreken, maar het is pas sinds vijf maanden dat we over een regering beschikken en dat het parlement functioneert zoals het hoort.

Dit parlementaire jaar was anders dan alle andere, zowel voor u, de parlementsleden, als voor uw nederige dienaar, die ongelooflijke momenten heeft beleefd, en voor de ambtenaren die, na al heel wat te hebben meegemaakt, een nooit eerder geziene situatie hebben beleefd, met de bijna 110 stemmingen vandaag.

De voorbije periode werd gekenmerkt door grote institutionele uitdagingen, een veeleisende politieke context en hoge verwachtingen van de Brusselaars. In een soms gespannen klimaat is het Brussels Parlement het kloppende hart van de gewestelijke democratie gebleven. Ik zal nooit de woorden van David Leisterh vergeten, die het parlement in tijden van crisis omschreef als "het hart van de krachtcentrale".

We zijn doorgegaan met debatteren, het overheidsoptreden te controleren, naar de burgers te luisteren en het pluralisme levend te houden, dat het wezen van onze instelling vormt. Het gebaar

prêtant sa veste à Mme Khattabi en dit long sur les relations humaines et la courtoisie qui règnent dans ce Parlement.

Je voudrais d'abord exprimer ma plus grande reconnaissance à l'ensemble des services du Parlement. Je compare toujours notre Assemblée à la première d'un film à Cannes : il faut des mois de travail pour produire cinquante minutes de pellicule, grâce aux habilleurs, aux costumiers et à toute une série de personnes que l'on ne voit pas. Après vingt ans passés dans cette Assemblée, j'ignorais moi-même ce qui se passait en coulisses. C'est pourquoi leur travail mérite d'être salué. Je tiens donc à remercier l'ensemble des collaborateurs, les vôtres et ceux du Parlement, que nous avons parfois malmenés, en les obligeant à travailler jour et nuit à des heures impossibles.

Merci à chacun d'avoir assuré l'intendance, au-delà de tous les aléas que nous avons vécus ensemble. Merci à tous ceux qui travaillent dans l'ombre d'avoir permis à chacun d'entre nous d'exercer son mandat dans la lumière et dans les meilleures conditions.

(Applaudissements)

⁴²⁴¹ Au cours de cette année, notre Parlement a été confronté à plusieurs enjeux fondamentaux. Nous avons dû répondre aux défis budgétaires auxquels notre Région est confrontée, dans un contexte où chaque euro doit être utilisé avec responsabilité. Nous avons aussi poursuivi les débats relatifs au logement, à la mobilité, à la sécurité, à l'emploi, à la transition climatique, à la cohésion sociale et à la lutte contre toutes les formes de discrimination. La commission d'enquête sur le Foyer anderlechtois, la commission spéciale chargée du chantier de la ligne de métro 3 ou encore la commission de l'Égalité des chances en sont la preuve. Tous ces sujets, qui concernent directement la vie des Bruxellois, doivent continuer à guider notre action.

Quelles que soient les circonstances politiques, nous avons démontré que le Parlement bruxellois demeure une institution solide, bien qu'elle n'ait que 37 ans, capable d'assurer pleinement sa mission de contrôle démocratique. Ceux qui en doutaient ont pu constater que nous venons de traverser des turbulences incroyables, jamais connues dans l'histoire de ce Parlement, et que nous en sortons vivants.

Ces périodes d'incertitude ont rappelé toute l'importance d'un Parlement fort, respectueux de ses règles, qui seront modifiées à la rentrée, comme nous l'avions promis, et de ses traditions démocratiques. Cela ne doit pas nous empêcher de continuer à moderniser notre institution pour la rendre encore plus efficace et capable de répondre aux attentes de nos concitoyens, qui ne cessent de se multiplier.

Cette réflexion devra toujours être guidée par un seul objectif : renforcer la démocratie bruxelloise au service de tous. En tant que modeste président de votre institution, je vous remercie pour votre confiance. J'ai eu le souci constant d'exercer mes fonctions

van de heer Ikazban, die zijn jas aan mevrouw Khattabi uitleende, spreekt boekdelen over de menselijke relaties en de hoffelijkheid die in het parlement heersen.

Allereerst wil ik mijn grote dank betuigen aan alle diensten van het parlement. Ik vergelijk onze assemblee altijd met de première van een film in Cannes: om vijftig minuten film te produceren is maandenlang werk nodig van kledingassistenten, kostuumontwerpers en een hele reeks mensen die we niet te zien krijgen. Na twintig jaar in dit parlement wist ik zelf niet eens wat er achter de schermen gebeurde. Daarom verdient hun werk alle lof. Ik wil dan ook alle medewerkers bedanken, zowel die van u als die van het parlement, die we soms zwaar op de proef hebben gesteld door hen dag en nacht op onmogelijke uren te laten werken.

Dank aan iedereen die de praktische zaken heeft geregeld, in onvoorspelbare omstandigheden. Dank aan al diegenen die in de schaduw werken en ervoor hebben gezorgd dat ieder van ons zijn mandaat in de schijnwerpers en in de beste omstandigheden kon uitoefenen.

(Applaus)

In de loop van dit jaar werd het parlement geconfronteerd met een aantal fundamentele kwesties. We moesten een antwoord bieden op de begrotingsuitdagingen van het gewest, in een context waarin elke euro zorgvuldig moet worden uitgegeven. Daarnaast hebben we de debatten voortgezet over huisvesting, mobiliteit, veiligheid, werkgelegenheid, de klimaattransitie, sociale cohesie en de strijd tegen alle vormen van discriminatie. De onderzoekscommissie over de Anderlechtse Haard, de bijzondere commissie over metrolijn 3 en de commissie voor Gelijke Kansen zijn daar het bewijs van. Al die onderwerpen, die rechtstreeks invloed hebben op het leven van de Brusselaars, moeten ons handelen blijven sturen.

Ongeacht de politieke omstandigheden hebben we aangetoond dat het Brussels Parlement, hoewel het nog maar 37 jaar oud is, een solide instelling is die in staat is haar democratische controletaak ten volle te vervullen. Degenen die daaraan twijfelden, hebben kunnen vaststellen dat we net de woeligste periode uit de geschiedenis van het parlement hebben meegemaakt, en dat we er levend uit zijn gekomen.

Deze periodes van onzekerheid maken meer dan ooit duidelijk hoe belangrijk een sterk parlement is, dat zijn regels - die zoals beloofd bij de opening van het nieuwe parlementaire jaar zullen worden aangepast - en zijn democratische tradities respecteert. Dat mag ons er niet van weerhouden onze instelling verder te moderniseren om ze nog doeltreffender te maken en in staat te stellen beter tegemoet te komen aan de almaar groeiende verwachtingen van onze medeburgers.

Daarbij moeten we één enkel doel voor ogen houden: de Brusselse democratie versterken ten dienste van iedereen. Als bescheiden voorzitter van uw instelling dank ik u voor uw vertrouwen. Ik heb er voortdurend naar gestreefd mijn taken

avec impartialité, n'en déplaît à M. Petya Obolensky qui m'a dit le contraire tout à l'heure, dans le respect du règlement, des droits de chaque groupe politique et de la dignité de notre assemblée. J'ai ainsi annulé la réunion du Bureau élargi la semaine dernière pour éviter que cet hémicycle ne devienne autre chose que ce qu'il doit être.

La présidence d'un Parlement n'appartient pas à une majorité ni à une opposition. Elle appartient à l'institution elle-même.

Je suis conscient que nos débats ont parfois été très vifs, comme ce matin encore. Je remercie d'ailleurs Mme Belguenani ainsi que M. Vanden Borre, qui ont résolu la situation avec maturité afin que nous puissions appliquer le règlement. C'est le propre de la démocratie. Je retiens surtout notre capacité collective à continuer de dialoguer, à défendre nos convictions dans le respect mutuel et à faire vivre une culture du débat qui honore notre assemblée.

À ce titre, je voudrais exprimer ma grande reconnaissance à l'ensemble des groupes politiques. Qu'il s'agisse des grands ou des petits groupes, car il n'y a pas de petit groupe, n'est-ce pas Monsieur Dalle ? Qu'il s'agisse de groupes reconnus ou non, n'est-ce pas exact, Monsieur Maingain ? À la majorité, je dis merci pour son engagement à faire avancer les textes, à assumer ses responsabilités et à rechercher des solutions au-delà des différences qui la traversent - je vous ai entendu, Monsieur Ikazban.

⁴²⁴³ Je suis heureux de voir que la majorité s'est trouvée. Ce dernier jour en est l'illustration.

Monsieur Ikazban, Monsieur Vervoort, lorsque j'ai pris la présidence de ce Parlement, on m'avait dit qu'il y avait un frein à main. Cela vous dit quelque chose, Monsieur Soiresse ? Un président peut arrêter des textes, les bloquer, voire les faire disparaître dans les poubelles.

Eh bien chers collègues, Madame Khattabi, au bout de ces deux années, savez-vous ce que je fais du frein ? Je l'ai jeté par la fenêtre. Il n'y a plus de frein : le Parlement fonctionne.

J'adresse également mes remerciements à l'opposition, qui a fait preuve d'une grande maturité. Aucune démocratie forte ne peut exister sans une opposition vigilante, exigeante et constructive. Vous n'avez pas démerité. Vos interpellations, vos propositions et vos critiques ont nourri le débat démocratique et ont contribué à améliorer le travail du Parlement ainsi que la vie des Bruxellois.

Il est normal d'avoir des divergences au sein d'un Parlement. Elles sont même nécessaires, pour autant qu'elles s'expriment toujours dans le respect des institutions et des personnes. Chacun d'entre nous détient une partie de cet imperium délégué par le citoyen, un mandat que nous devons honorer avec le plus grand sens des responsabilités.

Pour reprendre la fable du lion et du rat, il n'y a ni petit ni grand député : chacun, à sa manière, peut apporter une contribution

onpartijdig uit te oefenen - in tegenstelling tot wat de heer Petya Obolensky mij daarnet heeft gezegd -, met inachtneming van het reglement, de rechten van elke fractie en de waardigheid van onze assemblee. Zo heb ik vorige week de vergadering van het Uitgebreid Bureau geschrapt om te voorkomen dat deze plenaire vergadering iets anders zou worden dan wat ze hoort te zijn.

Het voorzitterschap van een parlement behoort niet toe aan een meerderheid of aan een oppositie, maar aan de instelling zelf.

Ik ben me ervan bewust dat de debatten soms zeer hevig zijn verlopen, zoals ook vanochtend weer het geval was. Ik dank overigens mevrouw Belguenani en de heer Vanden Borre, die de situatie op volwassen wijze hebben opgelost, zodat we het reglement konden toepassen. Dat is eigen aan de democratie. Ik onthoud vooral ons collectieve vermogen om de dialoog in stand te houden, onze overtuigingen te verdedigen vanuit wederzijds respect, en een debatacultuur te voeden die onze vergadering tot eer strekt.

In dat verband wil ik mijn grote dank betuigen aan alle fracties, of het nu gaat om grote of kleine fracties - want er zijn geen kleine fracties, nietwaar, mijnheer Dalle? - of om erkende of niet-erkende fracties - nietwaar, mijnheer Maingain? Aan de meerderheid betuig ik mijn dank voor haar inzet om de wetsvoorstellen voor te bereiden, haar verantwoordelijkheid te nemen en oplossingen te zoeken die de meningsverschillen overstijgen - ik heb u gehoord, mijnheer Ikazban.

Het doet me deugd te zien dat de meerderheidspartijen elkaar hebben gevonden. De debatten van vandaag zijn daar een goed voorbeeld van.

Mijnheer Ikazban, mijnheer Vervoort, toen ik het voorzitterschap van dit parlement op me nam, werd mij verteld dat er een handrem was. Zegt u dat iets, mijnheer Soiresse? Een voorzitter kan voorstellen tegenhouden, blokkeren of zelfs in de prullenbak laten verdwijnen.

Welnu, beste collega's, mevrouw Khattabi, weten jullie na deze twee jaar wat ik met die rem heb gedaan? Ik heb die uit het raam gegooid. Er is geen rem meer: het parlement doet zijn werk.

Ik wil ook mijn dank uitspreken aan de oppositie, die blijk heeft gegeven van grote volwassenheid. Geen enkele sterke democratie kan bestaan zonder een waakzame, veeleisende en constructieve oppositie. U hebt uw plicht vervuld. Uw vragen, voorstellen en kritiek hebben het democratische debat verrijkt en bijgedragen aan de verbetering van het werk van het parlement en het leven van de Brusselaars.

Het is normaal dat er meningsverschillen zijn binnen een parlement. Ze zijn zelfs noodzakelijk, voor zover ze worden geuit met respect voor de instellingen en de personen. Ieder van ons draagt een deel van de macht die ons door de burger is toevertrouwd, in de vorm van een mandaat dat wij met de grootste verantwoordelijkheidszin moeten uitoefenen.

essentielle au service de l'intérêt général. Autrement dit, ce n'est pas la taille de la fonction qui compte, mais l'importance de l'action. « On a souvent besoin d'un plus petit que soi », nous le savons tous, et, comme nous le rappelle également La Fontaine, « Patience et longueur de temps font plus que force ni que rage ».

Il reste encore un ou deux paragraphes à mon discours, que je vais escamoter.

4247 Étant parmi les plus anciens de cette maison, je tiens à respecter les règles non écrites : les us, les coutumes, la tradition. Celles-ci exigent qu'en fin de session, le premier groupe de l'opposition fasse un petit discours.

Madame De Smedt, chère Françoise, vous avez la parole !

4249 **Mme Françoise De Smedt (PTB).**- Effectivement, cela fait deux ans que vous nous avez privés du plaisir de procéder au discours de fin de session parlementaire ou de Noël, alors que nous constituons le premier parti d'opposition.

Oui, quel plaisir d'enfin parvenir à ce Graal aujourd'hui ! Nous avons connu un début de session sans gouvernement, puis deux commissions : une commission spéciale de plus de sept mois, puis une commission d'enquête beaucoup plus courte. Pendant toutes ces réunions, nous avons eu l'occasion de creuser, comme aujourd'hui d'ailleurs, à tel point que l'on se demande comment nous ne nous sommes pas retrouvés sous le palais du Midi !

Je voudrais vraiment remercier les services du Parlement, car l'année a été très chargée. Ils ont énormément travaillé. Nous n'avons pas facilité leur travail durant toute cette session. Je souhaite remercier tous les services du Parlement, dont le service législatif et les interprètes. Le travail de ces derniers doit être long ; parvenir à nous traduire toute la journée et à rester concentrés sur nos propos, ce doit être un boulot très lourd. Merci à eux.

Merci à toutes les personnes qui nous accueillent, à tous les endroits du Parlement, le matin et le soir. Merci aussi à ceux qui veillent à notre sécurité. Merci à ceux que nous ne voyons pas ; qui sont invisibles, mais que l'on voudrait mettre à l'honneur également. Il s'agit de toutes les personnes qui nettoient le Parlement et nos bureaux. Un tout grand merci à eux aussi.

4251 Nous allons donc pouvoir profiter d'une trêve et de congés. Rappelons que c'est tout le mouvement ouvrier, dans nos pays, qui s'est battu pour obtenir ces congés payés dont vous pouvez tous, aujourd'hui, bénéficier. Il faut rendre hommage aux ouvriers, car c'est grâce à eux que nous pouvons partir en vacances.

Om de fabel van de leeuw en de rat nog eens aan te halen: er zijn geen kleine of grote parlementsleden; ieder kan op zijn of haar manier een essentiële bijdrage leveren aan het algemeen belang. Met andere woorden, het is niet de omvang van de functie die telt, maar het belang van de actie. "Vaak heb je iemand nodig die kleiner is dan jezelf", zegt La Fontaine, alsook: "Geduld en tijd vermogen méér dan woeste kracht en grimmig razen".

Er zijn nog een of twee alinea's over in mijn toespraak, die ik maar even zal overslaan.

Aangezien ik tot de oudsten van dit huis behoor, wil ik de ongeschreven regels respecteren: de gebruiken, de gewoonten, de traditie ... Die houden in dat aan het einde van de zitting de grootste fractie uit de oppositie een korte toespraak houdt.

Mevrouw De Smedt, beste Françoise, u hebt het woord!

Mevrouw Françoise De Smedt (PTB) (in het Frans).- *U hebt ons twee jaar het genoegen ontnomen van speeches op het einde van het parlementaire jaar of aan de vooravond van Kerstmis, terwijl wij toch de grootste oppositiepartij zijn.*

Wat is het fijn om vandaag eindelijk de heilige graal te pakken te krijgen! We zijn het parlementaire jaar zonder regering gestart en nadien zijn er twee commissies opgericht: een bijzondere commissie die meer dan zeven maanden heeft gewerkt en daarna een onderzoekscommissie die veel korter actief was. Tijdens al die vergaderingen hebben we de gelegenheid gehad om, net als vandaag, de zaken grondig uit te diepen, zo grondig dat je je afvraagt hoe het komt dat we niet onder het Zuidpaleis zijn terechtgekomen!

Ik wil de diensten van het parlement bedanken, want het is een zeer druk jaar geweest. Ze hebben een berg werk verzet. Wij hebben het hen dit parlementaire jaar niet gemakkelijk gemaakt. Mijn dank gaat uit naar alle diensten van het parlement, waaronder de wetgevende diensten en de tolken. Die laatsten hebben er lange dagen opzitten. Het kan niet gemakkelijk zijn om onze uiteenzettingen de hele dag door te vertalen en geconcentreerd te blijven. Dank aan hen.

Ik dank alle mensen die ons 's ochtends en 's avonds overal in het parlement verwelkomen. Dank ook aan degenen die voor onze veiligheid instaan. Dank aan de mensen die we niet zien; die onzichtbaar zijn, maar die we ook hulde willen brengen. Ik bedoel het schoonmaakpersoneel dat het parlement en onze kantoren netjes houdt. Ook naar hen gaat onze grote dankbaarheid uit.

Er wacht ons nu een reces en vakantie. We mogen niet vergeten dat het de arbeidersbeweging is die in onze contreien heeft gestreden voor het betaalde verlof dat we tegenwoordig allemaal genieten. We zijn de arbeiders hulde verschuldigd, want dankzij hen kunnen we nu met vakantie gaan.

Peut-être faut-il aussi profiter un peu de ces congés pour faire une petite cure de désintoxication parlementaire. Je pense que ça fera du bien à tout le monde.

Bons congés à tous !

(Applaudissements nourris sur tous les bancs)

4255 **M. le président.-** Ils sont bien mérités !

Nous avons décidé d'innover, mais, sur l'insistance de M. Van Goidsenhoven, je ne donnerai pas la parole à tous les groupes politiques aujourd'hui. Nous dirons que Mme De Smedt s'est exprimée au nom de chacun !

4257 **B-74**

4257 *Projet d'ordonnance portant modification de l'ordonnance du 23 novembre 2023 relative aux maisons de soins psychiatriques concernant l'obligation d'agrément pour les établissements prenant en charge le public cible d'une maison de soins psychiatriques*

RÉSULTAT DU VOTE 3

81 présents

49 oui dans le groupe linguistique français

12 oui dans le groupe linguistique néerlandais

13 non dans le groupe linguistique français

1 non dans le groupe linguistique néerlandais

6 abstentions

4257 **M. le président.-** En conséquence, l'Assemblée réunie adopte le projet d'ordonnance, qui sera soumis à la sanction du Collège réuni.

4261 La séance est close.

Prochaine séance plénière sur convocation du président.

- La séance plénière de l'Assemblée réunie est levée à 21h49.

Misschien moeten we die vakantie ook aangrijpen om een parlementaire ontgiftingskuur te volgen. Ik denk dat dat iedereen goed zal doen.

Fijne vakantie allemaal!

(Levendig algemeen applaus)

De voorzitter.- Die vakantie is welverdiend!

Op aandringen van de heer Van Goidsenhoven zal ik niet alle fracties het woord geven. We gaan ervan uit dat mevrouw De Smedt namens iedereen het woord heeft gevoerd.

B-74

Ontwerp van ordonnantie tot wijziging van de ordonnantie van 23 november 2023 betreffende de psychiatrische verzorgingstehuizen met betrekking tot de verplichte erkenning voor de voorzieningen die de doelgroep van een psychiatrisch verzorgingstehuis

UITSLAG VAN DE STEMMING 3

81 aanwezig

49 ja in de Franse taalgroep

12 ja in de Nederlandse taalgroep

13 neen in de Franse taalgroep

1 neen in de Nederlandse taalgroep

6 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg neemt de Verenigde Vergadering het ontwerp van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan het Verenigd College worden voorgelegd.

De vergadering is gesloten.

Volgende plenaire vergadering na bijeenroeping van de voorzitter.

- De Verenigde Vergadering wordt gesloten om 21.49 uur.

DÉTAIL DES VOTES NOMINATIFS / DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN

STEMMING 1 / VOTE 1

PPR centre social santé intégré (B-57) - Ensemble (Double majorité)
VR geïntegreerd welzijns- en gezondheidscentrum (B-57) - Geheel (Dubbele meerderheid)

Franse taalgroep / Groupe linguistique français

Ja	66	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Clémentine Barzin, Bruno Bauwens, Sofia Bennani, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Bernard Clerfayt, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Francis Dagrín, Octave Daube, Françoise De Smedt, Alain Deneef, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Hanina El Hamamouchi, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Jamal Ikazban, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Alain Maron, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Patricia Parga Vega, Yannick Piquet, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Françoise Schepmans, Calvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Mehdi Talbi, Sevket Temiz, Barbara Trachte, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Ja	13	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Imane Belguenani, Stijn Bex, Jan Busselen, Benjamin Dalle, Najima El Arbaoui, Ilyas El Omari, Sven Gatz, Celia Groothedde, Emile Luhahi, Ilyas Mouani, Pascal Smet, Gilles Verstraeten.

Franse taalgroep / Groupe linguistique français

Onthoudingen	2	Abstentions
--------------	---	-------------

Margaux De Ré, Cécile Jodogne.

STEMMING 2 / VOTE 2

PJO Accord de coopération 31/12/18 (B-69) - Ensemble (Double majorité)
OO Samenwerkingsakkoord 31/12/18 (B-69) - Geheel (Dubbele meerderheid)

Franse taalgroep / Groupe linguistique français

Ja	55	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Sofia Bennani, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Bernard Clerfayt, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Margaux De Ré, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghyssels, Aline Godfrin, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Alain Maron, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Calvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Sevkem Temiz, Barbara Trachte, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Ja	13	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Imane Belguenani, Stijn Bex, Benjamin Dalle, Najima El Arbaoui, Ilyas El Omari, Sven Gatz, Celia Groothedde, Emile Luhahi, Ilyas Mouani, Pascal Smet, Lotte Stoops, Gilles Verstraeten.

Franse taalgroep / Groupe linguistique français

Onthoudingen	13	Abstentions
--------------	----	-------------

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Francis Dagrín, Octave Daube, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Mehdi Talbi.

Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Onthoudingen	1	Abstentions
--------------	---	-------------

Jan Busselen.

STEMMING 3 / VOTE 3

PJO maisons de soins psychiatriques (B-74) - Ensemble (Double majorité)
OO psychiatrische verzorgingstehuizen (B-74) - Geeheel (Dubbele meerderheid)

Franse taalgroep / Groupe linguistique français

Ja	49	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Sofia Bennani, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Bernard Clerfayt, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Alain Deneef, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysels, Aline Godfrin, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Emel Köse, Fadila Laanan, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Hennan Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Yannick Piquet, Françoise Schepmans, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Rudi Vervoort, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Ja	12	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Imane Belguenani, Stijn Bex, Benjamin Dalle, Najima El Arbaoui, Ilyas El Omari, Sven Gatz, Celia Groothedde, Emile Luhahi, Ilyas Mouani, Pascal Smet, Lotte Stoops.

Franse taalgroep / Groupe linguistique français

Neen	13	Non
------	----	-----

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Francis Dagrin, Octave Daube, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Mehdi Talbi.

Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Neen	1	Non
------	---	-----

Jan Busselen.

Franse taalgroep / Groupe linguistique français

Onthoudingen	6	Abstentions
--------------	---	-------------

Margaux De Ré, Zakia Khattabi, Alain Maron, Calvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Barbara Trachte.

SÉANCE PLÉNIÈRE DU VENDREDI 17 JUILLET 2026
PLENAIRE VERGADERING VAN VRIJDAG 17 JULI 2026

ANNEXES ARCCC
BIJLAGEN VVGCC

1. Excusés – Verontschuldigd
2. Présences en commission – Aanwezigheden in de commissies