



**PARLEMENT BRUXELLOIS  
BRUSSELS PARLEMENT**

**ASSEMBLÉE RÉUNIE  
DE LA COMMISSION  
COMMUNAUTAIRE COMMUNE**

---

**Compte rendu intégral**

---

**Séance plénière du  
JEUDI 16 JUILLET 2026**

---

**SESSION 2025-2026**

---

**VERENIGDE VERGADERING  
VAN DE GEMEENSCHAPPELIJKE  
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE**

---

**Integraal verslag**

---

**Plenaire vergadering van  
DONDERDAG 16 JULI 2026**

---

**ZITTING 2025-2026**

---

### ***Sigles et abréviations***

PIB - produit intérieur brut

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Commission communautaire française

Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral

Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi

Cocom - Commission communautaire commune

PME - petites et moyennes entreprises

STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale

SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi

VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle

VGC - Commission communautaire flamande

ULB - Université libre de Bruxelles

### ***Afkortingen en letterwoorden***

bbp - bruto binnenlands product

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Franse Gemeenschapscommissie

DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

FOD - Federale Overheidsdienst

Forem - Waals tewerkstellingsagentschap

GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

kmo - kleine en middelgrote ondernemingen

MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel

ngo - niet-gouvernementele organisatie

NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn

Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering

RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening

VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding

VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie

VUB - Vrije Universiteit Brussel

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le  
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale  
Direction des comptes rendus  
Tél. : 02 549 68 00  
E-mail : [criv@parlement.brussels](mailto:criv@parlement.brussels)

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse  
[www.parlement.brussels](http://www.parlement.brussels)

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het  
Brussels Hoofdstedelijk Parlement  
Directie Verslaggeving  
Tel. 02 549 68 00  
E-mail : [criv@parlement.brussels](mailto:criv@parlement.brussels)

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op  
[www.parlement.brussels](http://www.parlement.brussels)

**SOMMAIRE**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| EXCUSÉS                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 5 |
| COMMUNICATION                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 5 |
| PRISES EN CONSIDÉRATION                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 5 |
| PROPOSITION DE RÉOLUTION DE<br>MMES ALINE GODFRIN, CECILE<br>VAINSEL, M. STIJN BEX, MME EMEL<br>KÖSE, M. PASCAL SMET, MME IMANE<br>BELGUENANI, M. BENJAMIN DALLE,<br>MMES LEILA AGIC, AMELIE PANS ET<br>AURELIE CZEKALSKI VISANT À<br>CONCRÉTISER LA RECONNAISSANCE<br>DES GRANDS CARMES ET DE LA<br>MAISON ARC-EN-CIEL DE LA SANTÉ<br>(MACS) COMME CENTRE SOCIAL-<br>SANTÉ INTÉGRÉ | 5 |
| (N <sup>OS</sup> B-57/1, 2 ET 3 – 2025/2026)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |   |
| Discussion générale – Orateurs :                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 6 |
| Mme Margaux De Ré, rapporteuse                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |   |
| Mme Aline Godfrin (MR)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |   |
| Mme Cécile Vainsel (PS)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |   |
| M. Stijn Bex (Groen)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |   |
| Mme Marie Cruysmans (Les Engagés)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |   |
| M. Pascal Smet (Vooruit.brussels)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |   |
| Mme Margaux De Ré (Ecolo)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |   |
| Mme Cécile Jodogne (DéFI)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |   |
| M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |   |
| M. Petya Obolensky (PTB)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |   |
| M. Gilles Verstraeten (N-VA)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |   |

**INHOUD**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| VERONTSCHULDIGD                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 5 |
| MEDEDELING                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 5 |
| INOVERWEGINGNEMINGEN                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 5 |
| VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN<br>MEVROUW ALINE GODFRIN,<br>MEVROUW CÉCILE VAINSEL, DE HEER<br>STIJN BEX, MEVROUW EMEL KÖSE, DE<br>HEER PASCAL SMET, MEVROUW<br>IMANE BELGUENANI, DE HEER<br>BENJAMIN DALLE, MEVROUW LEILA<br>AGIC, MEVROUW AMÉLIE PANS EN<br>MEVROUW AURÉLIE CZEKALSKI<br>ERTOEF STREKKENDE 'LES GRANDS<br>CARMES' EN HET 'MAISON ARC-EN-<br>CIEL DE LA SANTÉ' (MACS)<br>CONCREET TE ERKENNEN ALS<br>GEÏNTEGREERD WELZIJS- EN<br>GEZONDHEIDSCENTRUM | 5 |
| (NRS. B-57/1, 2 EN 3 – 2025/2026)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |   |
| Algemene bespreking – Sprekers:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 6 |
| Mevrouw Margaux De Ré, rapporteur                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |   |
| Mevrouw Aline Godfrin (MR)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |   |
| Mevrouw Cécile Vainsel (PS)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |   |
| De heer Stijn Bex (Groen)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |   |
| Mevrouw Marie Cruysmans (Les Engagés)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |   |
| De heer Pascal Smet (Vooruit.brussels)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |   |
| Mevrouw Margaux De Ré (Ecolo)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |   |
| Mevrouw Cécile Jodogne (DéFI)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |   |
| De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |   |
| De heer Petya Obolensky (PTB)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |   |
| De heer Gilles Verstraeten (N-VA)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |   |

---

|                                                         |    |                                                                                 |    |
|---------------------------------------------------------|----|---------------------------------------------------------------------------------|----|
| Discussion des considérants et des tirets du dispositif | 24 | Bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte | 24 |
| ANNEXES                                                 | 25 | BIJLAGEN                                                                        | 25 |

1153 - *La séance plénière de l'Assemblée réunie est ouverte à 9h18.*

Présidence : M. Bertin Mampaka Mankamba, président.

1153 **M. le président.-** La séance est ouverte.

1153 **EXCUSÉS**

1153 *Voir annexes*

1153 **COMMUNICATIONS**

1153 *Voir annexes*

1155 **PRISES EN CONSIDÉRATION**

1155 **M. le président.-** L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de M. Bob De Brabandere visant à mettre fin aux infractions persistantes à la législation linguistique dans le cadre des nominations et promotions au sein des CPAS de la région bilingue de Bruxelles-Capitale (n° B-71/1 – 2025/2026).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la commission de la Santé et de l'Aide aux personnes.

L'ordre du jour appelle la prise en considération de la proposition de résolution de Mme Margaux De Ré relative à la mise en place d'un dispositif informatif et d'orientation spécifique en partenariat avec les officines pharmaceutiques pour les personnes atteintes d'endométriose (n° B-72/1 – 2025/2026).

Pas d'observation ?

- Renvoi à la commission de la Santé et de l'Aide aux personnes.

1159 - *La séance plénière de l'Assemblée réunie est suspendue à 9h19.*

2185 - *La séance plénière de l'Assemblée réunie est reprise à 13h41.*

2187 **PROPOSITION DE RÉSOLUTION DE MMES ALINE GODFRIN, CÉCILE VAINSEL, M. STIJN BEX, MME EMEL KÖSE, M. PASCAL SMET, MME IMANE BELGUENANI, M. BENJAMIN DALLE, MMES LEILA AGIC, AMÉLIE PANS ET AURÉLIE CZEKALSKI VISANT À CONCRÉTISER LA RECONNAISSANCE DES GRANDS CARMES ET DE LA MAISON ARC-EN-CIEL DE LA SANTÉ (MACS) COMME CENTRE SOCIAL-SANTÉ INTÉGRÉ**

- *De Verenigde Vergadering wordt geopend om 09.18 uur.*

Voorzitterschap: de heer Bertin Mampaka Mankamba, voorzitter.

**De voorzitter.-** De vergadering is geopend.

**VERONTSCHULDIGD**

*Zie bijlagen*

**MEDEDELING**

*Zie bijlagen*

**INOVERWEGINGNEMINGEN**

**De voorzitter.-** Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van de heer Bob De Brabandere betreffende het beëindigen van de aanhoudende inbreuken op de taalwetgeving bij benoemingen en bevorderingen in de OCMW's van het tweetalig gebied Brussel-Hoofdstad (nr. B-71/1 – 2025/2026).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Gezondheid en Bijstand aan Personen

Aan de orde is de inoverwegingneming van het voorstel van resolutie van mevrouw Margaux De Ré betreffende de invoering van een specifiek voorlichtings- en doorverwijzingsprogramma voor personen met endometrioze in samenwerking met de apotheken (nr. B-72/1 – 2025/2026).

Geen bezwaar?

- Verzonden naar de commissie voor de Gezondheid en Bijstand aan Personen

- *De Verenigde Vergadering wordt geschorst om 9.19 uur.*

- *De Verenigde Vergadering wordt hervat om 13.41 uur.*

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN MEVROUW ALINE GODFRIN, MEVROUW CÉCILE VAINSEL, DE HEER STIJN BEX, MEVROUW EMEL KÖSE, DE HEER PASCAL SMET, MEVROUW IMANE BELGUENANI, DE HEER BENJAMIN DALLE, MEVROUW LEILA AGIC, MEVROUW AMÉLIE PANS EN MEVROUW AURÉLIE CZEKALSKI ERTOE STREKKENDE 'LES GRANDS CARMES' EN HET 'MAISON ARC-EN-CIEL DE LA SANTÉ' (MACS) CONCREET TE ERKENNEN ALS GEÏNTEGREERD WELZIJS- EN GEZONDHEIDSCENTRUM**

## (NOS B-57/1, 2 ET 3 – 2025/2026)

*Discussion générale*

**Mme la présidente.-** La discussion générale est ouverte.

**Mme Margaux De Ré, rapporteuse.-** Je me réfère à mon rapport écrit et remercie les services pour l'énorme travail accompli, parfois très tard dans la nuit.

**Mme Aline Godfrin (MR).-** En Région bruxelloise, nous avons la chance de disposer d'un vivier associatif expérimenté en matière de défense des droits de la communauté LGBTQIA+, comme les ASBL Tels Quels, Ex Aequo, Rainbowhouse Brussels et Genres Pluriels, pour n'en citer que quelques-unes. Certaines de ces associations travaillent depuis des années à l'amélioration des politiques sociales, des politiques de prévention en matière de santé et de l'accès aux soins de santé, en vue de répondre aux besoins spécifiques des publics de la communauté LGBTQIA+.

De cette longue expertise, de ce travail de terrain et grâce à de nombreux bénévoles, sont nés deux projets : celui de la Maison arc-en-ciel de la santé, que vous connaissez tous, et celui des Grands Carmes, un projet associatif, éducatif, culturel et communautaire axé sur les questions d'inclusivité. Ces deux coupoles sont aujourd'hui devenues des lieux de référence pour de nombreux utilisateurs, qui peuvent y être accompagnés de manière adéquate, professionnelle et, surtout, en toute confiance.

Les besoins spécifiques de la communauté LGBTQIA+ sont nombreux : soutien psychologique (notamment lors d'un coming out), santé sexuelle (prescription de la prophylaxie pré-exposition et dépistage des infections sexuellement transmissibles), santé mentale (prévention des dangers du chemsex) ou encore transition de genre et thérapie hormonale.

La proposition que nous examinons aujourd'hui, et que j'ai eu l'honneur de déposer et de porter avec mes collègues de la majorité, est le complément naturel de celle examinée précédemment, destinée à mettre en place le guichet associatif centralisé. Ce guichet sera une porte d'entrée unique vers les différents services d'accompagnement, d'information et d'aide pour la communauté LGBTQIA+. Avec ce texte-ci, nous renforçons toute la chaîne de prise en charge des publics visés, depuis l'orientation et l'information (via le guichet centralisé) jusqu'à leur accompagnement social-santé.

Sous la précédente législature, la Région s'est dotée d'un plan social-santé intégré pour répondre de manière intégrée aux besoins de la population, tant sur le plan social que sur celui de la santé. Ce nouveau plan permet d'agréer aujourd'hui des centres social-santé intégrés (CSSI).

En réalité, il ne pouvait y avoir de meilleur modèle pour reconnaître le travail mené par Les Grands Carmes et par la Maison arc-en-ciel de la santé, et pour soutenir ces projets

## (NRS. B-57/1, 2 EN 3 – 2025/2026)

*Algemene bespreking*

**Mevrouw de voorzitter.-** De algemene bespreking is geopend.

**Mevrouw Margaux De Ré, rapporteur (in het Frans).-** Ik verwijs naar het schriftelijk verslag en dank de diensten voor het vele werk, soms tot laat in de avond.

**Mevrouw Aline Godfrin (MR) (in het Frans).-** Brussel telt heel wat verenigingen die opkomen voor de rechten van de lgbtqia+-gemeenschap. Sommige bestaan al jaren en bouwden een ruime expertise op. Op basis daarvan en dankzij de vele vrijwilligers kwamen twee nieuwe projecten tot stand: het Maison arc-en-ciel de la santé en Les Grands Carmes. Beide zijn vandaag referentiecentra geworden voor heel wat gebruikers, die er terecht kunnen voor gepaste, vertrouwelijke en professionele begeleiding.

Lgbtqia+-personen kunnen behoefte hebben aan psychologische ondersteuning, seksuele gezondheidszorg, mentale gezondheidszorg of hormoontherapie bij gendertransitie.

In de voorliggende tekst stellen we dan ook voor om een uniek loket voor de betrokken verenigingen op te richten, waar de lgbtqia+-gemeenschap terecht kan voor informatie over en doorverwijzing naar de gepaste diensten.

Dankzij het tijdens de vorige regeerperiode ingevoerde Geïntegreerd Welzijns- en Gezondheidsplan is het voortaan mogelijk om geïntegreerde welzijns- en gezondheidscentra (GWGC) te erkennen.

Dat is een uitstekend model om het werk van beide genoemde projecten te erkennen en hun groei te ondersteunen. De verdere

appelés à grandir. L'ambition est de développer ces centres de référence - afin de disposer, à terme, de douze cabinets de consultation en médecine générale - et d'engager davantage de psychologues et d'autres professionnels pour créer le tout premier centre de ce genre en Europe.

La volonté politique de reconnaître Les Grands Carmes et la Maison arc-en-ciel de la santé comme CSSI était déjà présente sous la précédente législature et l'est toujours aujourd'hui. Malheureusement, l'agrément n'a pas encore été délivré et l'attente devient longue pour les associations qui travaillent sur ce projet. Le gouvernement précédent avait en quelque sorte décidé de ne pas décider. Les 600 jours de crise politique qui ont suivi ont rendu impossible le lancement de tout nouveau projet.

Sous cette législature, il est devenu urgent de pérenniser la Maison arc-en-ciel de la santé et Les Grands Carmes en leur octroyant la reconnaissance qu'ils attendent en tant que CSSI, sur la base du projet qu'ils ont construit ces dernières années. Je suis d'autant plus convaincue de la nécessité de notre proposition qu'il est apparu en commission que certains partis - comme Ecolo - estiment que le Parlement ne devrait pas choisir de soutenir un projet de CSSI plutôt qu'un autre. Je ne partage pas cet avis, car notre proposition vise justement à lancer un signal extrêmement fort à partir du Parlement pour que l'agrément ne tarde plus.

2197 Nous avons enrichi le texte et je tiens à remercier mon collègue M. Bex. Les auditions ont en effet montré qu'il était important d'examiner la possibilité de renforcer l'offre de services en néerlandais à destination de la population bruxelloise. Il est donc prévu de solliciter les pouvoirs publics néerlandophones actifs en Région bruxelloise afin d'examiner, en concertation avec les auteurs du projet, les moyens de renforcer les collaborations francophones et néerlandophones.

Le texte a également été amendé avec mes collègues afin que l'agrément puisse être octroyé dans les meilleurs délais. Actuellement, un agrément peut être délivré soit par la Cocom, soit par la Cocof. Les associations fondatrices du projet étant déjà agréées par la Cocof, il est naturel et logique que l'agrément comme CSSI provienne de cette dernière.

Je compte donc tout particulièrement sur la ministre de la Santé à la Cocof, Mme Karine Lalieux, pour exécuter la volonté du Parlement et, en concertation avec les associations autrices du projet, octroyer l'agrément dans les meilleurs délais afin de permettre à la Maison arc-en-ciel de la santé et aux Grands Carmes de développer leur plein potentiel.

Un enjeu se posera également au niveau de la Ville de Bruxelles, car les lieux doivent être rénovés. Un déménagement temporaire vers le Grand Hospice est d'ailleurs envisagé pendant la durée des travaux de la Maison arc-en-ciel de la santé et du lieu-dit des Grands Carmes.

Enfin, c'est une grande fierté d'avoir introduit ce texte avec mes collègues Mmes Amélie Pans et Aurélie Czekalski, qui, tout comme moi, au sein du groupe MR, accordent une grande

*uitbouw en de aanwerving van zorgprofessionals moeten er de eerste Europese referentiecentra in hun soort van maken.*

*De vorige regering wilde Les Grands Carmes en het Maison arc-en-ciel de la santé reeds als GWGC erkennen, maar dat is er helaas niet van gekomen. Door de langdurige politieke crisis werd het bovendien onmogelijk om nieuwe projecten te starten. Beide organisaties moeten nu dan ook dringend worden erkend op basis van het project dat ze de voorbije jaren uitbouwden.*

*We hebben de tekst aangepast, aangezien tijdens de hoorzittingen bleek dat moest worden onderzocht of het mogelijk was om een Nederlandstalige dienstverlening aan te bieden. We zullen de Nederlandstalige overheden dan ook vragen om samen met de projectverantwoordelijken een uitgebreide samenwerking tussen Franstalige en Nederlandstalige dienstverleners te onderzoeken.*

*Daarnaast wijzigden we de tekst om ervoor te zorgen dat de erkenning snel kan worden toegekend. De verenigingen achter het project zijn al erkend door de Cocof. Het is dan ook logisch dat ook de erkenning als GWGC door de Cocof gebeurt.*

*Ook de stad Brussel is betrokken, aangezien de gebouwen waarin de verenigingen gevestigd zijn, moeten worden gerenoveerd.*

*Ik hoop dat ook de GGC dit project erkent, dat de komende jaren wellicht nog evolueert en een grote stap vooruit vormt voor het gewest.*

importance à ces questions d'égalité des droits et d'accès à la santé pour les personnes de la communauté LGBTQIA+. Je remercie les collègues de la majorité d'avoir travaillé en bonne intelligence pour aboutir à un texte aussi ambitieux que possible.

J'espère d'ailleurs qu'à l'avenir, au-delà de l'agrément de la Cocof, ce projet pourra également obtenir un agrément de la Cocom, qui est certes plus exigeant, mais aussi orienté vers les enjeux de santé. Compte tenu de l'ambition des porteurs du projet et du travail déjà accompli, le modèle continuera à évoluer dans les prochaines années. Il constituera une avancée majeure pour la Région bruxelloise et je suis convaincue qu'il pourra également inspirer d'autres initiatives, y compris au niveau international.

2199 En conclusion, tout le mérite revient à celles et ceux qui ont pensé, construit et rendu possible la demande d'agrément. Aujourd'hui, il s'agit d'envoyer un signal politique de soutien fort et, je l'espère, unanime au moment du vote. Il y avait en effet eu une abstention en commission. J'ai eu des discussions informelles avec les collègues. Peut-être auront-ils réfléchi depuis la commission et modifieront-ils leur vote. Je pense que nous aurons un vote unanime sur le guichet associatif centralisé. Il serait bien d'obtenir le même résultat sur ce texte important pour Les Grands Carmes et la Maison arc-en-ciel de la santé.

*(Applaudissements sur les bancs du MR, de Groen, de Vooruit.brussels, des Engagés et du PS)*

2203 **Mme Cécile Vainsel (PS).** - Mon groupe se joint avec beaucoup de fierté et d'enthousiasme à cette proposition de résolution visant à enfin reconnaître comme centre social-santé intégré Les Grands Carmes et la Maison arc-en-ciel de la santé (MACS).

L'inclusion et le juste accès aux soins sont, vous le savez, chevillés au corps et au cœur de notre engagement de mandataires socialistes. À Bruxelles, terre d'égalité et de diversité, la prise en charge médicale et psychosociale de nos concitoyens LGBTQIA+ ne peut plus faire l'objet de compromis.

Les chiffres actuels nous infligent en effet une véritable gifle démocratique. Qu'il s'agisse de la crainte de discriminations en matière d'accès aux soins ou du fait que 16 % des personnes LGBTQIA+, dont 34 % des personnes transgenres, fassent état de discriminations dans le système de soins de santé, la réalité est alarmante. Ce constat ne doit pas nous faire détourner le regard, mais au contraire nous pousser à apporter des solutions concrètes.

Véritable havre de paix, le site des Grands Carmes et la MACS offrent déjà un accompagnement assez complet, avec une maison médicale et un centre d'action sociale globale. Le site propose par ailleurs une programmation socioculturelle. Il accueille toutes celles et ceux qui viennent y déposer leurs problèmes de santé, qu'ils soient somatiques ou psychologiques - nous savons en effet que les publics LGBTQIA+ y sont bien davantage exposés.

Nous avons rallié avec beaucoup d'enthousiasme le projet soutenu par le groupe MR. Je tenais simplement à préciser que

*We moeten vandaag een sterk signaal geven. Ik hoop dan ook op een goedkeuring met eenparigheid van stemmen.*

*(Applaus bij de MR, Groen, Vooruit.brussels, Les Engagés en de PS)*

**Mevrouw Cécile Vainsel (PS)** *(in het Frans).* - Mijn fractie sluit zich trots aan bij het voorstel van resolutie om Les Grands Carmes en het Maison arc-en-ciel de la santé (MACS) te erkennen als geïntegreerd welzijns- en gezondheidscentrum.

*Inclusie en gelijke toegang tot gezondheidszorg vormen de kern van ons socialistische engagement. In Brussel mogen we geen compromissen meer sluiten op het gebied van de medische en psychosociale zorg voor onze lgbtqia+-medeburgers.*

*Of het nu gaat om de angst voor discriminatie bij de toegang tot gezondheidszorg of om het feit dat 16% van de lgbtqia+-personen aangeeft te worden gediscrimineerd in de gezondheidszorg, de realiteit is alarmerend.*

*Les Grands Carmes en het MACS bieden al een vrij uitgebreide begeleiding, met een medisch centrum, een centrum voor integrale maatschappelijke hulpverlening en een sociaal-cultureel programma.*

*We sluiten ons met veel enthousiasme aan bij dit voorstel van de MR en hopen dat het unaniem zal worden goedgekeurd.*

*(Applaus bij de MR)*

pour mon groupe, il ne s'agissait pas de réserver l'agrément à un niveau de pouvoir spécifique, mais au contraire de laisser le gouvernement choisir le niveau qui permettrait de financer, reconnaître et agréer le plus rapidement possible le projet. Celui-ci est unique, tant à Bruxelles qu'en Belgique, et nous permet également de faire rayonner notre belle Région sur la scène internationale.

J'espère, moi aussi, que nous pourrions obtenir l'unanimité sur ce projet aussi emblématique que le précédent.

*(Applaudissements sur les bancs du MR)*

2207 **M. Stijn Bex (Groen)** *(en néerlandais).*- *Je me réjouis que nous puissions discuter de cette proposition le même jour que le texte traitant du guichet associatif centralisé d'accompagnement des victimes de violences LGBTQIA+phobes.*

*D'énormes progrès ont été réalisés dans la prise en charge de la santé des personnes LGBTQIA+ en quelques décennies, et je me réjouis que la Région soutienne un centre de santé destiné à ce groupe cible.*

2209 *Dans quelques années, nous nous demanderons sans doute pourquoi il a fallu attendre 2026 pour le faire.*

*Les problèmes de santé des personnes LGBTQIA+ sont d'une part spécifiques, mais nécessitent par ailleurs un rapport de confiance particulier avec le médecin, auquel il faut pouvoir tout dire sans craindre un jugement. Peu d'endroits le permettent.*

**De heer Stijn Bex (Groen).**- Ik vind het positief dat we dit voorstel samen met de tekst rond het meldingspunt voor geweld tegen lgbtqia+-personen konden bespreken.

Toen ik nog een jonge tiener was, op het einde van de jaren tachtig en het begin van de jaren negentig, woedde er een internationale aidsepidemie. Die heeft de homogemeenschap sterk getekend. Binnen één generatie stierven veel mensen. Seksuele gezondheid is al heel lang onlosmakelijk verbonden met de strijd voor gelijke rechten.

In een tentoonstelling over de aidsepidemie die ik een paar jaar geleden bezocht, leerde ik dat in de toenmalige Amerikaanse senaat gestemd moest worden over de subsidies voor gezondheidsprojecten. Vooraanstaande Democraten vonden het moeilijk om aan hun kiespubliek uit te leggen dat de homogemeenschap met overheidsmiddelen moest worden geholpen voor medische zorg. Als ik de situatie van toen vergelijk met mijn huidige situatie, kan ik alleen maar tevreden zijn dat het geweest een gezondheidscentrum voor de doelgroep steunt.

Ik vind het dan ook bijzonder om deze tekst vandaag te kunnen bespreken. Over dit gezondheidscentrum zullen we binnen een paar jaar wellicht zeggen: hoe is het mogelijk dat we dat pas in 2026 hebben gerealiseerd?

Wie deel uitmaakt van de lgbtqia+-gemeenschap kent allerlei gezondheidskwesties die specifieke medische zorg en kennis vergen. De stap naar de reguliere medische zorg is vaak ook heel groot. Wanneer je over je medische problemen praat, ben je tegelijkertijd verplicht je te outen; je kunt daar niet over praten met een arts zonder te zeggen wie je bent. Jammer genoeg zijn er weinig omstandigheden waarbij dat in vertrouwen kan. Ik ken mensen genoeg die naar een arts gingen omdat ze hiv-positief waren en die de arts bijna zagen terugdeinzen, alsof ze hem zouden kunnen besmetten gewoon door met hem te praten. Dat is een verschrikkelijke ervaring, waarbij de patiënt niet alleen opnieuw geconfronteerd wordt met zijn ziekte, maar tegelijkertijd ook met een arts die hem als minderwaardig behandelt.

2211 *Un centre accessible et à l'écoute, offrant une prise en charge adaptée mérite dès lors d'être reconnu et soutenu, tout comme le guichet centralisé, logiquement situé au même endroit.*

*Avec mon collègue Gilles Verstraeten, nous avons insisté en commission pour que le centre offre une prise en charge en néerlandais également, par exemple en collaboration avec Sensoa, le centre flamand d'expertise en santé sexuelle qui soutient déjà plusieurs associations à Bruxelles.*

*Dans l'espoir que Les Grands Carmes et la Maison arc-en-ciel de la santé puissent devenir un centre social-santé intégré bilingue soutenu par la Cocom, nous approuverons bien entendu ce texte, que nous cosignons.*

*(Applaudissements sur les bancs du MR et de Vooruit.brussels)*

2215 **Mme Marie Cruysmans (Les Engagés).** - Le droit à la santé est un droit fondamental, mais un droit n'a de sens que s'il peut être exercé pleinement par toutes et tous, sans peur, sans jugement et sans discrimination. Or, pour de nombreuses personnes LGBTQIA+, l'accès aux professionnels de la santé reste aujourd'hui encore un parcours semé d'obstacles.

C'est précisément à cette réalité que répond la proposition de résolution à l'examen, qui vise à concrétiser la reconnaissance de l'ASBL Les Grands Carmes et de la Maison arc-en-ciel de la santé comme centre social-santé intégré. Cette structure de soins existante, dédiée notamment aux personnes LGBTQIA+, a pour but de garantir à ces publics cibles un accès à des soins de qualité et à une prise en charge globale intégrant les dimensions médicale, psychologique, sociale et préventive.

L'aboutissement de cette reconnaissance porte une ambition forte : permettre à chaque personne d'accéder à des soins de qualité dans un environnement respectueux, inclusif et profondément humain. En effet, si chacun dispose en théorie du même droit à des soins de qualité, ce n'est malheureusement pas toujours le cas en pratique. Pour les personnes LGBTQIA+, consulter un médecin, prendre rendez-vous avec un psychologue ou simplement franchir la porte d'un service de santé n'est pas

Al die elementen pleiten voor een laagdrempelig centrum waar mensen begrip krijgen voor hun problemen. De personen die er werken, vragen niet dat je sowieso je hele verhaal doet, maar staan er wel voor open om naar dat verhaal te luisteren als je het wilt vertellen. Daarnaast bieden ze ook effectief de juiste en meest gepaste hulp. In die zin denk ik dat het heel goed is dat we het centrum extra ondersteunen. We zullen ervoor zorgen dat dit mooie initiatief, dat vanuit de basis is gegroeid, ook structurele erkenning krijgt en nog beter en professioneler ontwikkeld wordt.

Hetzelfde geldt voor het meldpunt waar we het daarnet over hebben gehad. Het is heel logisch dat beide initiatieven onder hetzelfde dak huizen. Zo weet iedereen immers dat er een referentieplek is voor de lgbtqia+-gemeenschap. Uiteraard moet daar ook een sterk Nederlandstalig aanbod worden uitgewerkt. Samen met verschillende Nederlandstalige collega's, zoals Gilles Verstraeten, hebben we daar in commissie de nadruk op gelegd. Het is absoluut belangrijk dat er op die plek ook een Nederlandstalig aanbod is. Sensoa, het Vlaamse expertisecentrum rond seksuele gezondheid, werkt vandaag al samen met een aantal Brusselse verenigingen. We willen nagaan hoe we dat aanbod kunnen versterken. Sensoa is trouwens bereid zijn werking in die zin uit te breiden.

Net zoals mevrouw Godfrin hoop ik dat het gezondheidscentrum op termijn kan evolueren tot een door de GGC ondersteunde instelling met een tweetalige werking. In afwachting daarvan zullen we zeker extra ondersteuning proberen te bieden aan het bestaande Nederlandstalige aanbod. Wij zullen de tekst uiteraard goedkeuren, aangezien we hem mee hebben ondertekend.

*(Applaus door de MR en Vooruit.brussels)*

**Mevrouw Marie Cruysmans (Les Engagés) (in het Frans).** - *De drempel naar de gezondheidszorg blijft vandaag erg hoog voor vele lgbtqia+-mensen.*

*Dit voorstel van resolutie stelt voor om de vzw Les Grands Carmes en het Maison arc-en-ciel de la santé officieel te erkennen als geïntegreerd welzijns- en gezondheidscentrum (GWGC). Die bestaande zorgstructuur richt zich specifiek op de lgbtqia+-gemeenschap.*

*De erkenning is een cruciale stap om te garanderen dat iedereen toegang krijgt tot kwaliteitsvolle zorg in een respectvolle, inclusieve en menselijke omgeving. Voor lgbtqia+-personen is een doktersbezoek soms een bron van zorg, gevoed door de angst dat vooroordelen de kwaliteit van de medische zorg overschaduwen.*

*Op Europees niveau geeft 16% van de lgbtqia+-personen en 34% van de transgenders aan discriminatie te hebben ervaren in de gezondheidszorg. In België zegt meer dan 80% van de ondervraagde trans- en non-binaire personen gediscrimineerd te worden bij de toegang tot zorg. Dat is niet alleen een kwestie van discriminatie, maar een probleem van volksgezondheid.*

un geste anodin. C'est parfois une source d'inquiétude, alimentée par la peur d'être jugé, de devoir se justifier, d'avoir à expliquer une fois de plus son identité ou son orientation sexuelles, et par l'angoisse de voir ces éléments prendre le pas sur la qualité de la prise en charge médicale.

Ces craintes ne relèvent pas d'un ressenti isolé. Les études sont sans appel : à l'échelle européenne, 16 % des personnes LGBTQIA+ et 34 % des personnes transgenres déclarent avoir subi des discriminations dans le cadre des soins de santé. En Belgique, plus de 80 % des personnes trans et non binaires interrogées déclarent avoir subi des discriminations au cours des deux dernières années, notamment dans l'accès aux soins. Ces chiffres doivent nous interpeller. Lorsque la peur du jugement conduit une personne à renoncer à consulter un médecin, à reporter un dépistage ou à interrompre un suivi médical, ce n'est plus seulement une question de discrimination, mais bien une question de santé publique.

C'est notamment pour répondre à cette réalité que l'ASBL Les Grands Carmes et la Maison arc-en-ciel de la santé ont vu le jour : elles entendent proposer une approche innovante, globale, intégrée et respectueuse de chacune et de chacun, et réunir sur un même site médecine générale, accompagnement psychologique, santé sexuelle, prévention, dépistage, accompagnement social et orientation vers un réseau de professionnels sensibilisés et formés aux réalités vécues par les personnes LGBTQIA+.

2217 Il s'agit non seulement de soigner une pathologie, mais aussi d'accompagner une personne dans toutes les dimensions de sa santé. C'est ce qui fait la force de ce projet.

Il importe de rappeler que cette initiative est ouverte à toutes et tous, au-delà du seul public LGBTQIA+. Son objectif consiste simplement à permettre aux personnes qui en ont besoin de surmonter les obstacles et de répondre avec une expertise accrue aux besoins spécifiques de cette communauté, qui rencontre encore trop de difficultés dans son parcours de soins. Reconnaître l'ASBL Les Grands Carmes - actuellement centre d'action sociale globale - et la Maison arc-en-ciel de la santé - actuellement maison médicale - en tant que centres social-santé intégrés (CSSI), revient à rendre pleinement effectif un projet qui existe déjà, qui fonctionne et qui a prouvé sa pertinence.

Le groupe Les Engagés est convaincu de la nécessité de soutenir de tels projets de CSSI, au-delà de la seule question de l'accueil de publics spécifiques. Le fait de rassembler sous un même toit les soins médicaux, l'accompagnement psychologique et le soutien social permet d'offrir une prise en charge globale et coordonnée, évitant ainsi que les personnes ne soient renvoyées d'un service à l'autre.

Ce type de dispositif constitue une avancée majeure vers un système de santé plus inclusif, plus accessible, plus préventif et plus humain, où l'individu est considéré dans sa globalité. Ces structures traduisent une vision holistique de la santé qui dépasse le seul traitement de la maladie pour promouvoir le bien-être

*Les Grands Carmes en het Maison arc-en-ciel de la santé willen op één specifieke locatie een netwerk uitbouwen van medische professionals die opgeleid en bewustgemaakt zijn om om te gaan met lgbtqia+-personen.*

*Het initiatief staat open voor iedereen, niet enkel lgbtqia+-personen, en beoogt drempels in de zorg te verlagen met gespecialiseerde expertise. Door vzw Les Grands Carmes en het Maison arc-en-ciel de la santé te erkennen als GWGC, wordt een bestand project officieel gemaakt.*

*Les Engagés is overtuigd van het nut van de GWGC's. Dit soort opvang is er niet alleen voor specifieke groepen, maar vertrekt vanuit een brede, holistische kijk op gezondheid. Centraal staat niet alleen het genezen van ziekten, maar het stimuleren van algemeen welzijn op alle vlakken.*

dans toutes ses dimensions. Il s'agit d'une vision de la santé qui ne se limite pas à soigner, mais qui accueille, écoute, accompagne, encadre et lutte contre les inégalités. L'accès aux soins constitue un droit fondamental qui doit être effectif et accessible à tous dans un climat de confiance et de respect mutuel. C'est cette vision de la santé que défend le groupe Les Engagés.

2219 Cette vision suppose également une formation renforcée des professionnels de la santé. L'objectif est que demain, chaque personne, quelle que soit son orientation sexuelle ou son identité de genre, puisse être pleinement accueillie avec compétence, respect et bienveillance dans chaque cabinet médical, chaque maison médicale et chaque hôpital.

Cette philosophie, l'ASBL Les Grands Carmes et la Maison arc-en-ciel de la santé l'incarnent déjà au travers d'un projet qui démontre l'impact positif d'une approche inclusive et intégrée sur l'accès aux soins, mais aussi sur la prévention, le dépistage, la santé mentale et l'accompagnement social. Investir dans la prévention aujourd'hui, c'est éviter des souffrances et des coûts beaucoup plus importants demain.

Le but de la proposition de résolution et de la reconnaissance qu'elle réclame est d'envoyer un signal fort : à Bruxelles, personne ne doit renoncer à se soigner de peur d'être discriminé. L'inclusion n'est pas un slogan, mais une responsabilité collective. Pour toutes ces raisons, notre groupe cosigne et soutient pleinement la proposition de résolution qui nous est soumise.

*(Applaudissements sur les bancs des Engagés, de DéFI, du MR, de Groen et de Vooruit)*

2223 **M. Pascal Smet (Vooruit.brussels)** *(en néerlandais)*. - *Tout a été dit.*

2225 **Mme Margaux De Ré (Ecolo)**. - Derrière notre débat du jour se trouvent des personnes qui, chaque jour, accompagnent des publics qui subissent des discriminations et la précarité, qui renoncent aux soins de santé et dont les parcours de vie sont particulièrement difficiles.

L'ASBL Les Grands Carmes fait partie de ces structures essentielles. Elle est devenue au fil des années un lieu de confiance, où de nombreuses personnes LGBTQIA+ savent qu'elles seront accueillies, écoutées et accompagnées sans jugement. Les Grands Carmes est aussi devenu un haut lieu de la culture queer : l'ASBL accueille des événements, valorise des artistes et des initiatives bruxelloises, en fait la promotion et fait battre le cœur queer de Bruxelles.

Nous connaissons son travail, nous l'avons vu sur le terrain et nous avons eu l'occasion de collaborer avec ses équipes à plusieurs reprises. Ce fut notamment le cas sous la législature précédente, dans le cadre de l'agrément de la Maison arc-en-ciel de la santé, mais aussi lors de la préparation de la résolution sur

*Dit voorstel moet als duidelijk signaal fungeren dat in Brussel niemand nog zorg ontloopt uit angst voor discriminatie. Inclusie is geen slogan, maar een collectieve verantwoordelijkheid. Om die redenen ondertekent en steunt Les Engagés het voorliggende resolutievoorstel.*

*(Applaus bij Les Engagés, DéFI, de MR, Groen en Vooruit.brussels)*

**De heer Pascal Smet (Vooruit.brussels)**. - Alles is gezegd.

**Mevrouw Margaux De Ré (Ecolo)** *(in het Frans)*. - *Dit debat gaat over mensen die dagelijks hulp bieden aan groepen die geconfronteerd worden met discriminatie en armoede, afzien van gezondheidszorg en wier levensloop bijzonder moeilijk is.*

*Les Grands Carmes is een vertrouwensplek geworden voor lgbtqia+-personen en een belangrijk centrum van de queer cultuur.*

*Tijdens de vorige legislatuur werkten we samen met de vzw in het kader van de erkenning van het Maison arc-en-ciel de la santé en de zopas besproken resolutie over het centraal meldpunt. De expertise van Les Grands Carmes wordt unaniem erkend. Het debat gaat niet over de vraag of de vzw een erkenning verdient, maar over wie bevoegd is om die te verlenen.*

laquelle nous venons de débattre concernant le guichet associatif d'accompagnement des victimes de violences LGBTQIA+.

L'expertise des Grands Carmes est reconnue de manière unanime, y compris au-delà des frontières de Bruxelles. Son engagement est incontestable et son rôle est aujourd'hui indispensable. L'ASBL sert de maillon essentiel dans la communauté LGBTQIA+. Le débat ne porte pas sur la question de savoir si elle mérite un agrément, mais bien sur qui est habilité à le lui octroyer.

2227 Je voudrais d'abord dire un mot sur la manière dont ce dossier a été traité par notre Parlement. Cette résolution a été inscrite en dernière minute par la majorité pour un débat qui s'est tenu mardi dernier, il y a deux jours. Ce débat a été placé en fin de commission, dans un ordre du jour déjà très chargé, avec des auditions qui duraient depuis le matin. Finalement, il a eu lieu à 18h, et nous avons été contraints de limiter nos interventions à cinq minutes, alors que le texte soulève des questions institutionnelles qui, aux yeux de mon groupe, sont très importantes.

Cette précipitation est d'autant plus difficile à comprendre que, le même jour, nous examinons une autre résolution, celle dont nous venons de débattre, déposée en octobre, visant à créer le guichet centralisé. Pour ce texte-là, nous avons reporté le vote à deux reprises, organisé des auditions, demandé des contributions écrites aux associations et pris le temps de construire un texte solide. Je m'en suis d'ailleurs réjoui il y a un instant, car c'est précisément cette méthode qui permettra, je l'espère, son adoption à l'unanimité du Parlement.

Ici, en revanche, nous sommes face à une résolution qui touche une décision qui relève normalement de l'administration et de toutes les instances d'avis qu'elle regroupe. Pourtant, aucune audition n'a été organisée, aucune contribution approfondie n'a été sollicitée et aucun véritable travail d'investigation n'a été mené. J'avoue avoir du mal à comprendre cette différence de traitement.

La question la plus importante de ce débat est restée, à mes yeux, sans réponse. Je l'ai adressée au PS, au MR, aux Engagés et aux autres partis de la majorité, et je la repose donc aujourd'hui : trouvez-vous qu'il est du rôle d'un parlement de se prononcer sur l'aboutissement d'un dossier d'agrément individuel ? Trouvez-vous démocratique que nous décidions qu'un dossier en particulier, celui d'une structure spécifique, soit traité par l'administration, parmi d'autres demandes dont nous ignorons jusqu'à l'existence, le contenu ou l'état d'avancement ?

2229 Encore une fois, la question n'est pas de savoir si les Grands Carmes méritent un agrément. J'ai bien un avis personnel sur le sujet, mais qui doit en décider ? C'est sur cette question que porte notre débat. Combien de dossiers de centres social-santé intégrés (CSSI) sont-ils actuellement en attente ? Pourquoi certains sont-ils bloqués ? Quel calendrier le gouvernement prévoit-il pour les traiter et quels moyens compte-t-il mobiliser ? Voilà des

*Ik wil eerst iets zeggen over de manier waarop het parlement dit dossier heeft behandeld. Dinsdag is in de commissie over deze resolutie gedebatteerd, aan het einde van een drukke dag. Daardoor moesten we onze uiteenzettingen beperken tot vijf minuten, terwijl de tekst belangrijke, institutionele vragen oproept.*

*Die haast valt des te moeilijker te begrijpen, aangezien we diezelfde dag ook de resolutie over het centraal meldpunt bespraken, waarvoor wel ruimschoots de tijd is genomen om een degelijke tekst op te stellen. Daarom zal het parlement die resolutie hopelijk unaniem aannemen.*

*Dit voorstel van resolutie betreft daarentegen een beslissing die normaal gezien onder de bevoegdheid van de administratie en al haar adviesinstanties valt. Nochtans is hiervoor geen enkele hoorzitting georganiseerd en geen onderzoek verricht. Ik begrijp dat verschil in behandeling niet.*

*De belangrijkste vraag bleef onbeantwoord: is het de rol van een parlement om zich uit te spreken over de afhandeling van een dossier betreffende een individuele erkenning?*

*Nogmaals, de vraag is niet of Les Grands Carmes een erkenning verdient, maar wie daarover moet beslissen. Hoeveel geïntegreerde welzijns- en gezondheidscentra (GWGC) wachten op een erkenning? Binnen welke termijn zal de regering die dossiers behandelen en welke middelen trekt ze daarvoor uit?*

*Vandaag is het Les Grands Carmes en morgen zal het misschien een andere vzw zijn. Ecolo is van mening dat het niet aan het*

questions auxquelles nous aurions aimé obtenir des réponses, et nous aurions aimé que le texte y réponde également.

Aujourd'hui, il s'agit des Grands Carmes. Demain, ce sera peut-être Ribaucare, qui attend un agrément définitif, ou la Maison du Pont, qui accomplit un travail incroyable avec des publics très difficiles, juste derrière la gare du Nord. Il y a aussi l'Entr'Aide des Marolles ou d'autres dont j'ignore l'existence. Le groupe Ecolo estime qu'il n'appartient pas au Parlement de hiérarchiser les demandes d'agrément individuelles. Notre rôle est d'exiger que l'administration puisse traiter tous ces dossiers dans des délais raisonnables, selon les mêmes critères et avec les moyens financiers nécessaires.

*(M. Francis Dagrin, vice-président, prend place au fauteuil présidentiel)*

Nous aurions signé des deux mains un texte visant, par exemple, à accélérer le développement des centres social-santé intégrés (CSSI) ; à lever les blocages administratifs qui freinent leur déploiement ou à corriger ce fameux décret dont les associations nous disent, en coulisses, qu'il est bloquant ; à donner de la visibilité à l'ensemble du secteur avec un agenda de soutien ; à accélérer les procédures d'agrément ; à garantir les moyens nécessaires, etc. Là, vous auriez trouvé en notre groupe un soutien sans réserve.

Nous croyons au modèle des CSSI depuis le premier jour. Nous avons obtenu leur inscription dans l'accord de majorité de 2019 et avons contribué à leur mise en œuvre, car nous croyons profondément en ce modèle d'équipes pluridisciplinaires ancrées dans les quartiers, capables d'accompagner les personnes dans toutes les dimensions de leur santé.

C'est la magie du dispositif : une personne se rendant, par exemple, aux Grands Carmes pour le dépistage d'une infection sexuellement transmissible, pourra y discuter avec un interlocuteur qui connaît les thématiques propres aux communautés LGBTQIA+. Cela peut ouvrir la porte à des discussions sur d'autres sujets, comme sa santé en général, des questions sociales ou d'autres besoins d'accompagnement. Comme le disait M. Bex, ces questions sont plus difficilement abordées dans le cadre d'une consultation avec certains professionnels de la santé.

2235 Ce modèle apporte davantage de stabilité aux structures, car ces reconnaissances s'inscrivent dans la durée. Il renforce aussi la coordination entre les acteurs de terrain, puisqu'il existe une coordination des CSSI. La question que je posais en commission est donc la suivante : que dira l'ASBL Les Grands Carmes aux autres CSSI qui, eux, sont passés par la voie administrative classique, avec des conseils d'avis, etc. ? Ces derniers ne pourraient-ils pas lui reprocher d'avoir bénéficié d'un accès privilégié à la reconnaissance via le Parlement ?

Ce modèle est important car, comme je le disais, il renforce la coordination et permet une prise en charge plus globale des

parlement is om prioriteiten te stellen voor individuele dossiers. Het is onze taak om te eisen dat de administratie al deze dossiers binnen een redelijke termijn kan behandelen, volgens dezelfde criteria en met voldoende financiële middelen.

*(De heer Francis Dagrin, ondervoorzitter, treedt als voorzitter op)*

Onze fractie zou een tekst hebben gesteund om de ontwikkeling van GWGC te versnellen en om in voldoende middelen te voorzien.

We geloven in het GWGC-model, met multidisciplinaire teams die in de wijken verankerd zijn en mensen helpen bij alle aspecten van hun gezondheid.

Iemand die bijvoorbeeld naar Les Grands Carmes gaat voor een screening op een seksueel overdraagbare aandoening, kan daar praten met een hulpverlener die bekend is met de specifieke thema's van de lgbtqia+-gemeenschappen.

Het GWGC-model biedt stabiliteit, dankzij duurzame erkenningen en dankzij de structurele coördinatie tussen de verschillende GWGC's. Het kan niet de bedoeling zijn dat het parlement de ene of de andere vzw een voorkeursbehandeling geeft; ze moeten allemaal de normale administratieve weg volgen.

We moeten de GWGC's dus blijven uitbouwen, versterken en extra financieren. Laten we niet vergeten dat, als het aan de MR had gelegen, die centra er nooit gekomen waren. De partij stemde destijds immers tegen de oprichting daarvan. Enkel de heer Weytsman had zich bij die stemming onthouden.

patients par des professionnels beaucoup plus diversifiés que dans les centres de santé non intégrés.

Nous pensons qu'il faut poursuivre le développement des CSSI, les renforcer et leur donner des moyens supplémentaires. Je voudrais rappeler à la mémoire collective que si cela n'avait tenu qu'au MR à l'époque, les centres social-santé intégrés n'existeraient pas. En effet, à l'époque, les libéraux s'étaient opposés au projet et avaient voté contre, à l'exception d'une abstention, celle de M. Weytsman.

Je me réjouis donc que l'on reconnaisse aujourd'hui collectivement l'intérêt de ces centres. C'est la preuve que le secteur avait raison : raison d'insister pour être inscrit dans l'accord de gouvernement, raison d'insister pour une concrétisation et raison de s'impliquer fortement dans la construction du modèle des CSSI, même si leur déploiement a pris du temps. C'est pour toutes ces raisons que nous devons continuer à les soutenir.

2237 Je voudrais terminer par un mot à l'attention des équipes des Grands Carmes, directement concernées par le texte dont nous discutons. Notre groupe soutiendra cette résolution, car nous ne souhaitons pas que notre vote soit instrumentalisé et interprété comme un manque de soutien à leur travail. Nous savons que nous pouvons compter les uns sur les autres pour faire avancer la question des droits des personnes LGBTQIA+. Pour ma part, je m'abstiendrai, car aucune réponse rassurante n'a été apportée à mes réserves de fond sur la méthode et la philosophie quasi juridique qui sous-tend ce texte.

Le paradoxe de ce débat réside dans le fait que, dans quelques mois, lorsque l'ASBL Les Grands Carmes obtiendra - je l'espère - son agrément, beaucoup attribueront cette avancée à la présente résolution. Je ne pense pas que ce sera le cas. Si ce dossier aboutit, ce sera avant tout parce que le gouvernement et son administration auront communiqué et auront enfin fait leur travail, c'est-à-dire lever les blocages qui entravent le traitement et l'aboutissement de tous les dossiers de CSSI en attente.

Quoi qu'il en soit, j'espère que nous ne sommes pas en train de créer un précédent. En effet, le jour où les associations penseront qu'il faut convaincre un par un les députés de la majorité, ici devant la porte du Parlement, pour obtenir un soutien, plutôt que de suivre une procédure administrative objective et équitable, nous serons face à un véritable problème. Ce ne sera une victoire ni pour Les Grands Carmes, ni pour les autres opérateurs qui attendent également une décision.

*(Applaudissements sur les bancs de DéFI et d'Ecolo)*

2241 **Mme Cécile Jodogne (DéFI).** - Avant toute chose, je souhaite rappeler un principe que nous partageons tous ici : chacun doit pouvoir accéder à des soins de qualité dans un environnement respectueux, bienveillant et exempt de toute discrimination.

Les constats rappelés dans cette proposition sont d'ailleurs préoccupants. Certaines personnes LGBTQIA+ rencontrent

*Ter attentie van Les Grands Carmes wil ik zeggen dat de Ecolofractie deze tekst zal steunen om niet de indruk te wekken dat we hun werk ter bevordering van de rechten van lgbtqia+-personen niet steunen. Zelf zal ik me echter onthouden, omdat ik geen bevredigend antwoord heb gekregen op mijn bedenkingen bij de methode die aan deze tekst ten grondslag ligt.*

*Wanneer Les Grands Carmes over enkele maanden zijn erkenning zal krijgen, zullen velen dat ten onrechte aan deze resolutie toeschrijven, terwijl dat gewoon het gevolg zal zijn van het werk dat de regering en de administratie verrichten om te zorgen voor een correcte, objectieve afhandeling van alle hangende GWGC-dossiers zonder onderscheid.*

*Laat dit dus geen precedent worden.*

*(Applaus bij DéFI en Ecolo)*

**Mevrouw Cécile Jodogne (DéFI)** *(in het Frans).* - Iedereen moet hoogstaande zorg kunnen krijgen in een omgeving waar geen plaats is voor discriminatie. Het Maison arc-en-ciel de la santé verenigt op één plek medische, psychologische en sociale zorg en neemt daardoor obstakels weg. Die aanpak sluit aan bij de regeringsintentie om verder te gaan met het Geïntegreerd Welzijns- en Gezondheidsplan. Het is dan ook geen

encore des difficultés dans leur parcours de soins. Par crainte du jugement, par manque de confiance ou à la suite d'expériences négatives, certains renoncent à consulter ou retardent leur prise en charge. Cette réalité doit nous interpeller.

La Maison arc-en-ciel de la santé apporte à cet égard une réponse pertinente. En réunissant sur un même site des compétences médicales, psychologiques et sociales, elle contribue à lever une partie de ces obstacles et développe un important travail de sensibilisation et de formation auprès des professionnels de la santé. Cette approche s'inscrit pleinement dans les orientations que le gouvernement s'est fixées dans sa déclaration de politique régionale. Celle-ci réaffirme la volonté de poursuivre le plan social-santé intégré, comme Mme De Ré l'a rappelé.

Cette déclaration réaffirme donc la volonté de renforcer la première ligne de soins, de développer une offre de proximité, de mieux coordonner les acteurs de la santé et du social, et d'aller davantage vers les publics qui rencontrent des difficultés d'accès aux soins. Elle rappelle également que cet objectif doit s'inscrire dans une logique d'accès universel aux soins, selon le principe d'un universalisme proportionné. Le projet des Grands Carmes répond précisément à cette philosophie.

Ce n'est d'ailleurs pas un hasard si la Cocom le considère comme l'un des projets prioritaires du déploiement des centres social-santé intégrés (CSSI), notamment aux côtés de la Maison du Pont à Schaerbeek, pour ne citer qu'un exemple que je connais mieux. L'ASBL propose une offre de proximité intégrée, pluridisciplinaire et coordonnée, capable de mieux atteindre des personnes qui, aujourd'hui encore, rencontrent des obstacles dans leur accès aux soins. C'est précisément pour cette raison que nous pouvons soutenir la reconnaissance des Grands Carmes comme CSSI.

2243 Pour autant, notre groupe souhaite rappeler un principe auquel il est profondément attaché : notre système de santé doit rester universaliste. Si chacun de nous doit pouvoir trouver sa place dans le système de soins, quelles que soient sa nature, ses convictions ou ses orientations, cela ne signifie pas qu'il faille ignorer les besoins spécifiques de certains publics. Au contraire, développer une expertise particulière pour mieux répondre à certaines difficultés est indispensable. C'est précisément ce que permet l'universalisme proportionné : adapter les réponses sans renoncer à un système commun.

L'objectif ne peut pas être de construire progressivement un système de santé organisé par communauté ou par public spécifique, et c'est bien cette frontière que nous devons garder à l'œil. L'ensemble des structures de soins doit être capable d'accueillir chaque patient avec la même qualité, le même professionnalisme et le même respect.

Les initiatives spécialisées peuvent naturellement jouer un rôle précieux. Elles permettent de développer une expertise, de créer un climat de confiance et de mieux répondre à certaines situations particulières. Cependant, leur vocation doit aussi être d'être des lieux ressources, capables d'alimenter l'ensemble du système de

*toeval dat de GGC projecten zoals Les Grands Carmes als een prioriteit beschouwt in de uitbouw van geïntegreerde welzijns- en gezondheidscentra (GWGC).*

*Toch vindt de DéFI-fractie het belangrijk dat de gezondheidszorg een universalistische grondslag behoudt. Iedereen moet terechtkunnen in het zorgsysteem, al betekent dat niet dat we de specifieke behoeften van bepaalde doelgroepen mogen negeren. Een proportioneel universalisme maakt het net mogelijk om gepaste antwoorden te bieden zonder het gemeenschappelijke systeem op te geven.*

*Zorgsystemen gericht op specifieke groepen kunnen natuurlijk een belangrijke rol spelen: ze scheppen een klimaat van vertrouwen waarin bepaalde situaties beter kunnen worden aangepakt. Ze moeten echter ook de eerstelijnszorg in haar geheel verrijken, via opleiding en het delen van expertise.*

*De opleiding van zorgprofessionals is een van de efficiëntste manieren om de opvang van alle patiënten te verbeteren. Het verheugt ons trouwens dat het Maison arc-en-ciel de la santé al openstaat voor iedereen. Dat toont aan dat het mogelijk is om specifieke expertise te ontwikkelen zonder het principe van openheid los te laten.*

*De erkenning van Les Grands Carmes als GWGC is een legitieme doelstelling, maar die erkenning moet passen binnen*

santé grâce à la formation, au partage des bonnes pratiques et à la diffusion de leur expertise auprès de tous les professionnels de première ligne. C'est d'ailleurs dans cette logique que nous trouvons particulièrement pertinente la volonté de renforcer la formation des professionnels de santé.

C'est probablement l'un des leviers les plus efficaces pour améliorer durablement la qualité de l'accueil et de la prise en charge de tous les patients. Nous nous réjouissons d'ailleurs que, lors des auditions, le directeur de la Maison arc-en-ciel de la santé ait confirmé que cette structure est ouverte à tous les publics et que c'est déjà une réalité dans son fonctionnement actuel. C'est un élément essentiel. Il démontre qu'il est parfaitement possible de développer une expertise spécifique sans renoncer au principe d'ouverture, qui fonde notre système de santé.

Concernant l'objectif premier de cette proposition de résolution, à savoir la reconnaissance des Grands Carmes comme centre social-santé intégré (CSSI), il s'agit d'un objectif légitime, nécessaire et cohérent avec la stratégie poursuivie par la Cocom. Cette reconnaissance doit toutefois s'inscrire dans le cadre réglementaire applicable à l'ensemble des futurs CSSI. C'est cette cohérence qui garantira l'égalité de traitement entre les différents projets et préservera la philosophie même du plan social-santé intégré (PSSI).

Pour être bien claire à ce propos, je voudrais faire part d'un étonnement : comme ma collègue vient de le mentionner, nous estimons que c'est au gouvernement qu'il revient de départager les dossiers de candidature à l'agrément. Il doit prendre ses décisions en se fondant sur des motivations claires et sur l'analyse de l'administration, qui vérifie le respect de tous les critères.

2245 Il ne nous semble pas pertinent que le Parlement demande, suggère ou impose au gouvernement d'agréer prioritairement tel ou tel centre social-santé intégré. Et ce, d'autant plus que, comme cela a été rendu public, l'administration a déjà effectué un travail et présenté ses priorités. À ma connaissance, deux projets ont ainsi été retenus comme particulièrement prioritaires : Les Grands Carmes et la Maison du Pont, dans le quartier Nord, où il n'y a pas d'opérateurs de ce type.

Faut-il alors que nous déposions, ou que vous déposiez, une nouvelle résolution demandant au gouvernement d'agréer prioritairement la Maison du Pont ? Est-ce ainsi que nous devons fonctionner dorénavant dans ce Parlement ? Cela ne me semble ni juste, ni pertinent.

Néanmoins, pour en revenir à la présente proposition de résolution, nous sommes convaincus que Les Grands Carmes répondent pleinement à ce que doit être un centre social-santé intégré : un lieu multidisciplinaire de proximité, de confiance, d'expertise et de coordination. Cependant, l'ambition doit être de rendre toute la première ligne plus inclusive, plus accessible et plus performante pour tous, sans fragmenter l'offre de soins selon les appartenances.

*het reglementaire kader dat geldt voor alle toekomstige GWGC's. Alleen zo kan de gelijke behandeling tussen de verschillende projecten worden gewaarborgd.*

*Het is de regering die moet beslissen over de verschillende erkenningsdossiers, op basis van de criteria die de administratie toetst.*

*Het lijkt ons niet aangewezen dat het parlement de regering aanspoort om een bepaald centrum bij voorrang te erkennen, zeker niet omdat volgens de administratie ook andere projecten prioritaire erkenning verdienen. Moeten wij dan ook een voorstel van resolutie indienen voor de erkenning van die andere centra? Dat lijkt me eerlijk noch relevant als werkwijze.*

*Les Grands Carmes heeft ongetwijfeld alle kenmerken van wat een GWGC moet zijn, maar de ambitie moet zijn om de hele eerstelijnszorg inclusiever en doeltreffender te maken voor iedereen.*

*Ten slotte vind ik het misplaatst dat sommigen zich proberen op te werpen als enige verdedigers van de rechten van lgbtqia +-personen. Uit de debatten is immers duidelijk gebleken dat werkelijk alle fracties daarmee begaan zijn.*

*(Applaus bij DéFI)*

Il s'agit de faire de l'inclusion une exigence commune à l'ensemble des acteurs de notre système de santé. Telle doit rester notre priorité, dont la mise en œuvre peut passer par l'agrément des Grands Carmes, qui pourra alors jouer un rôle pilote en la matière. Je tiens néanmoins à insister sur le fait que le système de santé à Bruxelles doit être inclusif dans toutes ses composantes et à travers tous ses opérateurs.

Je terminerai en ajoutant, par rapport à certaines interventions précédentes, qu'aucun groupe n'a de leçons à recevoir. Personne ne peut s'approprier la défense des droits des personnes LGBTQIA+. Les différentes interventions et les débats en commission ont, heureusement, montré que ce sujet est partagé par tous les groupes. Il est donc assez malaisant que certains veuillent s'approprier seuls le bénéfice de telle ou telle résolution ou proposition.

*(Applaudissements sur les bancs de DéFI)*

2249 **M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).**- Mme De Ré a indiqué que son groupe s'abstiendrait. Notre intention était qu'une personne de notre groupe s'abstienne et que le reste du groupe soutienne ce texte.

J'entends ici des arguments, notamment la question de qui choisirait telle ou telle position : le Parlement ou le gouvernement. Je prendrai une décision définitive demain, à la suite des arguments que vous avez apportés aujourd'hui et que je n'ai pas pu entendre dans leur intégralité. N'ayant assisté qu'à la première partie de la commission, je souhaite d'abord aborder la question avec ma collègue qui a suivi l'ensemble des débats.

2251 *(poursuivant en néerlandais)*

*Le besoin d'accès aux soins de santé auquel la résolution répond est bien réel.*

2253 *(poursuivant en français)*

Comme l'ont dit mes collègues, il existe malheureusement toute une communauté qui n'ose même pas consulter un médecin, ou s'y refuse.

2255 *(poursuivant en néerlandais)*

*La Maison arc-en-ciel de la santé fournit un travail précieux à cet égard.*

2257 *(poursuivant en français)*

La Team Fouad Ahidar soutiendra cette résolution si je parviens à un accord avec mes collègues. J'ai en effet entendu des arguments pour et contre et je veux être certain que nous avons bien entendu la même chose. Mme De Ré a émis de nombreuses critiques, et je suis donc étonné que son groupe soutienne le texte.

**De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) (in het Frans).**- *De intentie van mijn fractie was dat één lid zich zou onthouden en dat de anderen de tekst zouden steunen. Ik zal evenwel pas morgen een definitief besluit nemen, op basis van de argumenten die u vandaag aanvoert en na overleg met mijn collega.*

*(verder in het Nederlands)*

De zorgnood waarop de resolutie inspeelt, is reëel. Lgbtqia+'ers botsen vandaag nog te vaak op drempels in de gezondheidszorg.

*(verder in het Frans)*

*Er is helaas een hele gemeenschap die niet naar een arts durft te gaan, of dat weigert te doen.*

*(verder in het Nederlands)*

Het Maison arc-en-ciel de la santé levert waardevol werk en mijn fractie erkent die expertise.

*(verder in het Frans)*

*Er zijn echter nog tal van andere verenigingen in de welzijns- en gezondheidssector die al maanden op een financieringsbesluit wachten. Die onzekerheid ondermijnt hun teams en brengt hun essentiële dienstverlening in gevaar.*

*We kunnen niet voor elke vereniging een resolutie aannemen. Het is de verantwoordelijkheid van de regering om voor een*

La mission de la Maison arc-en-ciel de la santé est utile et nécessaire, mais sa situation n'est malheureusement pas un cas isolé. De nombreuses associations du social et de la santé attendent depuis des mois une décision sur leur financement. Cette incertitude fragilise leurs équipes et met en péril les services essentiels qu'elles fournissent.

Soyons cohérents : nous ne pouvons pas adopter une résolution pour chaque association afin de pousser le gouvernement à faire son travail, comme l'a dit Mme De Ré. La responsabilité du gouvernement est d'assurer un financement stable et de donner rapidement de la sécurité aux acteurs du secteur. Nous demandons donc une solution pour la Maison arc-en-ciel de la santé, mais aussi pour l'ensemble du secteur du social et du bien-être. Ces organisations constituent un maillon essentiel de notre filet de solidarité et méritent une vision durable plutôt qu'une incertitude permanente.

Comme expliqué, la Team Fouad Ahidar se réserve le droit d'adopter une position différente lors du vote de demain après-midi.

2259 **M. Petya Obolensky (PTB).**- Nous avons pu largement exprimer notre vision globale de cette thématique il y a une demi-heure.

Mon groupe soutiendra ce texte, sans en faire une montagne. Il s'agit d'une demande d'agrément qui traîne depuis longtemps et concerne des associations de terrain qui accomplissent un excellent travail sur le site des Grands Carmes. Cela répond à un besoin de renforcer une première ligne inclusive. Nous allons donc soutenir cette démarche, bien que je rejoigne certaines critiques de mes collègues, notamment de Mmes Margaux De Ré et Cécile Jodogne, sur la manière dont les choses se sont déroulées. Je ne vais pas m'y attarder maintenant, car cela ne servirait à rien.

Nous voterons donc pour, mais il serait souhaitable que de nombreuses autres demandes d'agrément soient également financées et soutenues par ce gouvernement. Nous avons besoin d'initiatives structurelles et de long terme. En effet, trop souvent, sous prétexte d'économies, seuls des projets temporaires sont financés. Cette vision à court terme empêche un véritable travail de fond et fragilise les acteurs de terrain, au moment même où ils sont le plus nécessaires.

Il est positif de voter une résolution pour pérenniser l'agrément des Grands Carmes et de la Maison arc-en-ciel de la santé (MACS), comme centres sociaux-santé intégrés. Nous appuierons cette initiative, mais elle est contradictoire avec le fait que, parallèlement, certains des partis au pouvoir affaiblissent les associations de terrain, réduisent les budgets de la société civile ou fragilisent des institutions comme Unia. Au niveau fédéral, cette dernière a vu ses subsides réduits d'un quart, au bas mot.

*stabile financiering te zorgen. Wij vragen dus een oplossing voor het Maison arc-en-ciel de la santé, maar ook voor de hele gezondheids- en welzijnssector. Die essentiële organisaties verdienen een duurzame visie in plaats van voortdurende onzekerheid.*

*Zoals uitgelegd behouden wij ons het recht voor om morgen tijdens de stemming een ander standpunt in te nemen.*

**De heer Petya Obolensky (PTB)** (in het Frans).- We zullen voor deze resolutie stemmen, maar we wijzen tegelijk op een tegenstrijdigheid. Verschillende meerderheidspartijen bouwen de steun voor lokale vzw's af, verminderen de middelen voor het maatschappelijk middenveld en financieren, onder het mom van besparingen, louter tijdelijke projecten.

*Door die focus op de korte termijn kan er geen structurele werking worden uitgebouwd. Dat maakt de spelers op het terrein kwetsbaar, net op een moment dat ze het hardst nodig zijn.*

*(Applaus bij de PTB)*

Je ne m'étendrai pas davantage sur ce sujet consensuel. Nous voulons que cela avance dans le bon sens, mais nous ne nous faisons guère d'illusions.

*(Applaudissements sur les bancs du PTB)*

2263 **M. Gilles Verstraeten (N-VA)** *(en néerlandais)*. - *Le projet des Grands Carmes est nécessaire, compte tenu, notamment, du manque d'inclusivité des soins médicaux.*

*Je partage toutefois les réserves émises par des membres de l'opposition : il est étrange de devoir recourir à une résolution de la majorité pour appeler à la reconnaissance d'un projet. Celle-ci devrait normalement être décidée par le gouvernement dans un cadre défini.*

*En conséquence, je réfléchis encore à la manière dont mon groupe votera demain.*

**De heer Gilles Verstraeten (N-VA)**. - Ik steun het project van Les Grands Carmes. Het is een nuttig en ook noodzakelijk project, gezien de omstandigheden. In principe ben ik universalistisch ingesteld. Idealiter zou een apart centrum voor lgbtqia+-personen niet nodig mogen zijn. De medische hulpverlening zou in het algemeen voldoende inclusief moeten zijn, zodat iedereen er terecht kan. Helaas moeten we in de praktijk vaststellen dat dat niet vanzelfsprekend is. Het is dan ook een grote meerwaarde om over een centrum te kunnen beschikken voor de aanpak van sociale en gezondheidsproblemen en voor psychologische opvang, dat tevens als meldpunt voor geweldpleging kan functioneren en gelegen is in het centrum van Brussel.

Het is een goed en nuttig project, maar toch deel ik de bedenkingen van een aantal collega's uit de oppositie. Het is enigszins bijzonder dat er via een resolutie van de meerderheid moet worden opgeroepen tot de erkenning van een welbepaald project. Normaliter zou dat het gevolg moeten zijn van een regeringsbeslissing binnen een vastgelegd kader, veeleer dan van een oproep van het parlement.

Ik kon niet aanwezig zijn tijdens de commissievergadering waarin hierover gediscussieerd is, maar ik was wel aanwezig bij de hoorzittingen die we in de commissie Gelijke Kansen over dit onderwerp hebben gehouden. Ik houd nog in beraad hoe mijn fractie morgen zal stemmen. Misschien zullen we een stem voor en een onthouding uitbrengen om enerzijds onze steun voor het project te tonen, maar anderzijds ook onze bedenkingen te uiten over de manier waarop dit onderwerp wordt behandeld.

2265 **Mme Aline Godfrin (MR)**. - Sans vouloir gâcher la bonne atmosphère qui régnait jusqu'à l'intervention un peu plus piquante de Mme De Ré, je souhaiterais répondre aux critiques émises. Tout d'abord, concernant les auditions et l'inscription tardive du texte, je tiens à rappeler que, dès la présentation de votre proposition, j'ai demandé que le texte sur les Grands Carmes soit joint à la discussion ; sans quoi, nous aurions renforcé une porte d'entrée, sans renforcer, de l'autre côté, la prise en charge. À mes yeux, les deux textes ont toujours été complémentaires et il était donc logique de les joindre d'emblée.

Vous n'avez pas soutenu cette proposition. Une majorité s'est dégagée en commission pour joindre les textes, et c'est ce que nous avons fait. Je regrette dès lors que vous affirmiez que des auditions n'ont pas été organisées, car c'est faux. Des auditions ont eu lieu, mais peut-être n'étions-nous pas dans la même pièce. Des représentants des Grands Carmes étaient bien présents lors de la dernière séance. Ainsi, il n'est pas intellectuellement correct de déclarer que nous avons forcé une inscription tardive. Ces deux textes complémentaires méritaient d'être examinés et adoptés avant le 21 juillet. J'ai demandé dès le premier jour

**Mevrouw Aline Godfrin (MR)** *(in het Frans)*. - *Er vonden zeker hoorzittingen plaats en de vertegenwoordigers van Les Grands Carmes waren wel degelijk aanwezig. De claim dat een gezamenlijke behandeling werd afgedwongen is onjuist. Mijn tekst werd van meet af aan bij het proces betrokken.*

*Uw tekst over het centraal meldpunt, die wij mede hebben ondertekend, volgt dezelfde logica. Deze twee aanvullende teksten verdienden het om voor 21 juli in de commissie Gelijke Kansen behandeld te worden.*

*Het is niet zo dat er een juridisch probleem is. Het gaat om een voorstel van resolutie. We richten onze vragen tot de bevoegde instanties, namelijk de Cocof en de GGC. Tijdens de vorige zittingsperiode hebben we op exact dezelfde manier tientallen resoluties goedgekeurd, en voor een specifieke vzw.*

*Het doel is een politieke impuls te geven om de realisatie van dit specifieke GWGC te bespoedigen.*

que mon texte sur la reconnaissance des Grands Carmes et de la Maison arc-en-ciel de la santé comme centres social-santé intégrés (CSSI) soit joint aux discussions en commission de l'Égalité des chances et des Droits des femmes.

Je voudrais également réagir sur la potentielle difficulté juridique que vous évoquez, qui est en réalité inexistante. Nous sommes dans le cadre d'une proposition de résolution : nous adressons nos demandes à la Cocof et à la Cocom, c'est-à-dire aux pouvoirs publics compétents.

Sous la précédente législature, nous avons déjà voté des dizaines de textes de propositions de résolution en procédant exactement de la même manière, et pour une ASBL en particulier. Je peux vous citer un exemple, déposé par Groen, et que vous avez également cosigné, me semble-t-il. Lorsqu'il s'agissait de soutenir le projet Molenbeek for Brussels 2030, tout le monde a cosigné ce texte, et c'était exactement le même cas de figure, sans qu'aucune difficulté juridique ne soit soulevée. Ce texte nécessitait également un examen rigoureux, un passage par l'administration, une approbation par le gouvernement.

Votre texte sur le guichet associatif centralisé, que nous avons aussi cosigné, relève de la même logique : c'est une demande qui sera examinée par les services, l'administration et, in fine, par le gouvernement, qui le mettra en place.

L'ambition, ici, est de donner une impulsion politique pour que ce projet de CSSI se concrétise le plus rapidement possible. Et effectivement, parmi tous les CSSI, ce projet est unique et il est le seul à s'adresser spécifiquement au public LGBTQIA+. Vous avez cité d'autres projets de CSSI qui sont en préparation, mais ce sont des projets qui sont en attente depuis la précédente législature. Le ministre Maron n'a peut-être pas pris de décision à cet égard, mais, sous cette législature, nous avons la possibilité de le faire et de donner un signal de priorité politique. C'est précisément ce que cette majorité fait aujourd'hui.

<sup>2267</sup> Selon moi, vos interventions ne sont donc pas fondées. Cette proposition de résolution est un très beau signal de soutien de la part du Parlement, qui donne l'impulsion au gouvernement pour concrétiser ce CSSI. Je ne vois vraiment pas en quoi consiste le problème juridique que vous soulevez.

Par ailleurs, vous avez évoqué en commission un éventuel avis du Conseil d'État. Cela n'existe tout simplement pas. On ne peut pas demander un avis du Conseil d'État sur une proposition de résolution, puisqu'il ne s'agit pas d'un texte législatif à proprement parler. Le projet de CSSI passera bien sûr par toutes les procédures et sera examiné minutieusement par l'administration. Je suis sûre qu'il y aura un très bon tandem entre les associations et la ministre de la Santé à la Cocof pour concrétiser le projet selon les attentes. Il n'y a donc absolument aucune difficulté juridique ou institutionnelle. Au contraire, cela montre aujourd'hui que le Parlement bruxellois est capable de travailler main dans la main avec l'exécutif.

*We kunnen overigens geen advies van de Raad van State vragen, zoals u in de commissie hebt geopperd, want een voorstel van resolutie is geen wetgevende tekst. Het GWGC-project zal uiteraard de volledige procedure doorlopen en grondig worden onderzocht.*

*Er is absoluut geen sprake van een juridisch of institutioneel probleem. Integendeel, uit deze aanpak blijkt dat het parlement goed kan samenwerken met de regering. Ik vind het jammer dat sommige partijen zich zullen onthouden. We hebben net het centrale meldpunt voor lgbtqia+-personen versterkt. Het zou niet logisch zijn om de GWGC's niet te versterken. Ik hoop dan ook dat u uw standpunt zult herzien.*

*(Applaus bij de MR)*

J'espère que vous reverrez votre position. Je trouve dommage que des partis s'abstiennent, alors que nous venons de renforcer le point de contact centralisé pour que les personnes LGBTQIA + puissent trouver les services adéquats. Il serait incohérent donc de ne pas renforcer les services qui doivent répondre à leurs besoins. Concrètement, nous renforcerions la porte d'accès, mais il n'y aurait pas de services derrière, ce qui n'a aucun sens. J'attendais un peu plus de cohérence de votre part, mais il n'est pas trop tard, car le vote a lieu demain.

*(Applaudissements sur les bancs du MR)*

2271 **Mme Margaux De Ré (Ecolo).**- Permettez-moi de revenir sur le fait de rassembler les débats portant sur un même public. S'il est vrai qu'en Région bruxelloise, Les Grands Carmes représentent un pôle de gravité très important sur cette thématique, j'estime que la mise en place d'un dispositif d'accueil des personnes et l'octroi d'un agrément sont, en soi, deux sujets totalement différents. Si les commissions se mettent à regrouper des textes au seul motif qu'ils visent le même public, nous risquons de rencontrer des problèmes de fonctionnement. Fermons cette incise sur l'organisation interne de notre Parlement.

J'aurais personnellement souhaité entendre, en commission, l'administration expliquer les blocages existants, et le déroulement des demandes d'agrément pour les centres social-santé intégrés (CSSI) et les autres structures confrontées à ces freins. Nous aurions ainsi pu arriver à un texte de portée plus large, visant à soutenir l'ensemble de ces CSSI, à recenser les dysfonctionnements et à lever les difficultés actuelles.

Puisqu'il a été dit que le blocage se situait au niveau de la Cocof, je n'estime pas nécessaire de charger le gouvernement de la Région bruxelloise de traiter ce dossier. En effet, les agréments en Cocom suivent un fonctionnement différent qui semble, a priori, plus efficace.

La comparaison avec la candidature de Molenbeek-Saint-Jean comme Capitale européenne de la culture me semble peu pertinente : à l'époque, le Parlement avait soutenu une orientation politique et une candidature, ce qui semblait cohérent. Ici, nous intervenons sur une procédure administrative, étant donné qu'une demande d'agrément est une procédure individuelle examinée par l'administration à l'aune de critères objectifs.

En l'occurrence, nos discussions avec les associations nous ont convaincus de la qualité de leur demande, nous savons qu'elles remplissent potentiellement nombre des critères requis des CSSI. Toutefois, officiellement, il ne nous a pas été demandé, en tant que parlementaires, de nous pencher sur la question, alors que des instances d'avis, une administration et un cabinet ministériel complet sont censés examiner tous ces éléments.

Contrairement à ce qui a été avancé, nous ne nous opposons pas au projet et nous n'allons pas changer notre vote : mon groupe soutiendra la résolution pour le signal de soutien qu'elle constitue vis-à-vis des Grands Carmes - et non parce que nous approuvons la méthode. Nous nous montrerons vigilants à ce qu'à l'avenir,

**Mevrouw Margaux De Ré (Ecolo)** *(in het Frans).*- De oprichting van een centraal meldpunt en de erkenning van Les Grands Carmes zijn twee verschillende zaken. Als we die dossiers samen behandelen, komen we in de problemen.

*Het is jammer dat er in de commissie niets is gezegd over de hinderpalen in de erkenningsprocedure van de geïntegreerde welzijns- en gezondheidscentra (GWGC's). Op basis daarvan hadden we een tekst kunnen opstellen ter ondersteuning van alle GWGC's.*

*Aangezien de Cocof de erkenningen blijkbaar blokkeert, lijkt het me niet nodig om het dossier aan de gewestregering voor te leggen. De erkenning door de GGC verloopt efficiënter.*

*De vergelijking met de kandidatuur van Sint-Jans-Molenbeek als culturele hoofdstad van Europa vind ik niet relevant. Toen steunde het parlement een politieke koers en een kandidatuur, terwijl het nu om een administratieve procedure gaat.*

*We zijn ervan overtuigd dat de verenigingen aan heel wat voorwaarden voldoen om als GWGC te worden erkend. Ze hebben dat echter niet officieel gevraagd.*

*In tegenstelling tot wat eerder werd gezegd, is Ecolo niet tegen het project gekant. Wij zullen de resolutie goedkeuren, maar louter omdat we de erkenning van Les Grands Carmes steunen. We zullen erop toezien dat de GWGC's ook in de toekomst middelen blijven ontvangen. Dat is overigens ook de reden waarom we geen carte blanche geven: dergelijke projecten hebben naast een erkenning ook middelen nodig en niemand kan garanderen dat die er zullen zijn.*

*(Mevrouw Lotte Stoops, ondervoorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op)*

*(Applaus bij Ecolo)*

les moyens alloués aux CSSI soient pérennisés et renforcés, point sur lequel nous avons très peu de garanties actuellement. Une collègue - du groupe PS, je pense - a conclu son intervention en évoquant le contexte budgétaire de la Région. Concrètement : nous allons voter cette résolution aujourd'hui, les associations vont sortir le mousseux - avec ou sans alcool - mais ensuite, dans quelques mois, de nouvelles discussions budgétaires auront lieu et on nous expliquera que la situation est trop compliquée et qu'il faut resserrer les cordons de la bourse.

C'est pour cette raison également que nous refusons de donner un blanc-seing au projet : au-delà de la reconnaissance d'un agrément, il faudra que les moyens suivent, et rien ne nous garantit que ce sera le cas.

*(Mme Lotte Stoops, vice-présidente, reprend place au fauteuil présidentiel)*

*(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)*

2277 **M. Gilles Verstraeten (N-VA)** *(en néerlandais).*- Madame Godfrin, le débat ne porte pas sur la validité du projet, que je ne mets pas en doute.

*Des résolutions ont déjà été adoptées par le passé pour soutenir des initiatives. La reconnaissance n'est toutefois pas un soutien ponctuel et elle est normalement accordée à l'issue d'une procédure formelle et assortie de conditions. Il est dès lors étrange d'appeler à la reconnaissance d'une organisation dans une résolution.*

2279 **Mme Aline Godfrin (MR).**- J'avais oublié de répondre à M. Verstraeten. Je comprends votre point de vue lorsque vous avez parlé dans votre intervention du principe d'universalité, c'est-à-dire de tendre vers des services de santé qui peuvent s'adresser à tous les publics. C'est tout à fait louable. Mais Les Grands Carmes contribue à cet effort en formant des professionnels de la santé. Cela permettra donc d'avancer dans le bon sens.

Pour répondre à Mme De Ré, le groupe libéral n'a, à l'époque, pas soutenu le plan social-santé intégré (PSSI) ni les centres social-santé intégrés (CSSI) car les budgets nécessaires ne suivaient pas. Mille fois, nous avons demandé que ces mesures soient correctement financées. C'est pour cette raison que, sous la précédente législature, il n'y a pas eu suffisamment d'agréments de CSSI. Aujourd'hui, nous changeons de paradigme : nous nous

**De heer Gilles Verstraeten (N-VA).**- Ik wil even reageren op wat de MR-collega's gezegd hebben. De discussie gaat niet over de deugdelijkheid van het project. Er is al eerder aan de hand van resoluties opgeroepen om bepaalde initiatieven te steunen. Als zo'n oproep vrijblijvend is, komen er veelal eenmalige subsidies aan te pas.

Bij een erkenning gaat het echter niet om eenmalige steun met discretionaire middelen. Een erkenning komt er na een geijkte procedure, met voorwaarden waaraan de instelling moet voldoen. Dat kan een open procedure zijn, waardoor iedere instelling die aan de voorwaarden voldoet automatisch wordt erkend, waarna de overheid de nodige middelen ter beschikking moet stellen. Een gesloten systeem, waar een bepaald aantal gunstig gerangschikte centra wordt erkend, is een andere mogelijkheid.

Los van de inhoudelijke criteria wordt in dit geval opgeroepen tot de erkenning van het project. Je kunt je afvragen of dat een correcte werkwijze is. Ik hoop dat het lukt, omdat ik het project goed en nuttig vind, maar het is vreemd om in een resolutie op te roepen tot de erkenning van een specifieke organisatie.

**Mevrouw Aline Godfrin (MR)** *(in het Frans).*- *Mijnheer Verstraeten, ik begrijp uw standpunt over het universaliteitsbeginsel, namelijk dat gezondheidsdiensten zich idealiter tot iedereen moeten richten. Les Grands Carmes draagt daartoe bij door gezondheidswerkers op te leiden.*

*Mevrouw De Ré, de enige reden waarom de MR destijds noch het Geïntegreerd Welzijns- en Gezondheidsplan noch de geïntegreerde welzijns- en gezondheidscentra heeft gesteund, is dat er onvoldoende middelen beschikbaar waren. Vandaag zorgen we er daarentegen voor dat elk project gefinancierd wordt.*

*(Applaus bij de MR)*

assurons que chaque projet soit assorti d'un budget et nous sommes transparents sur les choix et les priorités politiques. Dire que le MR ne soutenait pas le principe des CSSI est donc totalement faux : il ne s'agissait que de raisons budgétaires, et l'histoire a montré que nous avons raison.

*(Applaudissements sur les bancs du MR)*

2283 **Mme Cécile Jodogne (DéFI).**- L'universalisme était l'enjeu principal de mon intervention, mais peut-être ne m'écoutez-vous pas à ce moment-là. Pour nous, c'est une nécessité : l'ensemble des structures de soins de santé doivent pouvoir accueillir tous les publics de manière bienveillante, c'est essentiel.

*(Remarques)*

Des CSSI ont bel et bien été agréés, qui fonctionnent et disposent d'un budget : il est donc incorrect d'affirmer qu'il n'y a pas eu de budget et que rien n'a été fait. C'est aujourd'hui que les budgets pour les CSSI ont diminué.

2285 **Mme la présidente.**- La discussion générale est close.

2287 *Discussion des considérants et des tirets du dispositif*

2287 **Mme la présidente.**- Nous passons à la discussion des considérants et des tirets du dispositif de la proposition de résolution, sur la base du texte adopté par la commission.

2287 *Considérants 1 à 14*

Pas d'observation ?

Adoptés.

2287 *Tirets 1 à 6 du dispositif*

Pas d'observation ?

Adoptés.

La discussion des considérants et des tirets du dispositif est close.

Nous procéderons le vendredi 17 juillet 2026 au vote nominatif sur l'ensemble de la proposition de résolution.

2289 2291 **Mme la présidente.**- La séance est close. Prochaine séance plénière le vendredi 17 juillet à 9h.

- La séance plénière de l'Assemblée réunie est levée à 14h48.

**Mevrouw Cécile Jodogne (DéFI)** *(in het Frans).*- Universele dienstverlening is noodzakelijk: de zorginstellingen moeten iedereen kunnen verzorgen.

*(Opmerkingen)*

*Er werden in het verleden wel degelijk geïntegreerde welzijns- en gezondheidscentra erkend en gefinancierd. Het is pas recent dat de financiering werd teruggeschroefd.*

**Mevrouw de voorzitter.**- De algemene bespreking is gesloten.

*Bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte*

**Mevrouw de voorzitter.**- Wij gaan over tot de bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte, op basis van de door de commissie aangenomen tekst.

*Consideransen 1 tot 14*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

*Streepjes 1 tot 6 van het verzoekend gedeelte*

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte is gesloten.

Wij zullen op vrijdag 17 juli 2026 stemmen over het geheel van het voorstel van resolutie.

**Mevrouw de voorzitter.**- De vergadering is gesloten. Volgende vergadering op vrijdag 17 juli om 9 uur.

- De Verenigde Vergadering wordt gesloten om 14.48 uur.

**SÉANCE PLÉNIÈRE DU JEUDI 16 JUILLET 2026**  
**PLENAIRE VERGADERING VAN DONDERDAG 16 JULI 2026**

**ANNEXES ARCCC**

**BIJLAGEN VVGCC**

1. Excusés – Verontschuldigd
2. Communication – Mededeling
3. Délibérations budgétaires – Begrotingsberaadslagingen