



**PARLEMENT BRUXELLOIS
BRUSSELS PARLEMENT**

**ASSEMBLÉE RÉUNIE
DE LA COMMISSION
COMMUNAUTAIRE COMMUNE**

Compte rendu intégral

**Séance plénière du
VENDREDI 6 FÉVRIER 2026
(Après-midi)**

SESSION 2025-2026

**VERENIGDE VERGADERING
VAN DE GEMEENSCHAPPELIJKE
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE**

Integraal verslag

**Plenaire vergadering van
VRIJDAG 6 FEBRUARI 2026
(Namiddag)**

ZITTING 2025-2026

Sigles et abréviations

PIB - produit intérieur brut

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Commission communautaire française

Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral

Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi

Cocom - Commission communautaire commune

PME - petites et moyennes entreprises

STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale

SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi

VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle

VGC - Commission communautaire flamande

ULB - Université libre de Bruxelles

Afkortingen en letterwoorden

bbp - bruto binnenlands product

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Franse Gemeenschapscommissie

DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

FOD - Federale Overheidsdienst

Forem - Waals tewerkstellingsagentschap

GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

kmo - kleine en middelgrote ondernemingen

MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel

ngo - niet-gouvernementele organisatie

NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn

Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering

RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening

VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding

VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie

VUB - Vrije Universiteit Brussel

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale
Direction des comptes rendus
Tél. : 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse
www.parlement.brussels

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het
Brussels Hoofdstedelijk Parlement
Directie Verslaggeving
Tel. 02 549 68 00
E-mail : criv@parlement.brussels

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op
www.parlement.brussels

SOMMAIRE

EXCUSÉS	9
QUESTIONS D'ACTUALITÉ	9
Question d'actualité de M. Pascal Smet	9
à M. Dirk De Smedt et à M. Bernard Clerfayt, membres du Collège réuni chargés des Prestations familiales, du Budget, de la Fonction publique, des Relations extérieures et du Contrôle des films,	
concernant la fusion des organismes de paiement des allocations familiales à Bruxelles.	
Question d'actualité de M. Benjamin Dalle	10
à Mme Elke Van den Brandt et à M. Alain Maron, membres du Collège réuni chargés de l'Action sociale et de la Santé,	
concernant la suppression du financement des structures de soins facilement accessibles.	
Question d'actualité jointe de Mme Celia Groothedde	10
concernant la fermeture du centre Athéna et du poste médical du hub humanitaire.	
Question d'actualité jointe de Mme Stéphanie Lange	10
concernant la fermeture des dispositifs bas seuil à Bruxelles.	
Question d'actualité jointe de M. Ilyas Mouani	10
concernant la fermeture du poste médical du hub humanitaire.	
Question d'actualité de Mme Nadia El Yousfi	15

INHOUD

VERONTSCHULDIGD	9
ACTUALITEITSVRAGEN	9
Actualiteitsvraag van de heer Pascal Smet	9
aan de heer Dirk De Smedt en aan de heer Bernard Clerfayt, leden van het Verenigd College, bevoegd voor de Gezinsbijslagen, Begroting, Openbaar Ambt, Externe Betrekkingen en Filmkeuring,	
betreffende de fusie van de instanties voor de uitbetaling van kinderbijslag in Brussel.	
Actualiteitsvraag van de heer Benjamin Dalle	10
aan mevrouw Elke Van den Brandt en aan de heer Alain Maron, leden van het Verenigd College, bevoegd voor Welzijn en Gezondheid,	
betreffende de stopzetting van de financiering van laagdrempelige zorgvoorzieningen.	
Toegevoegde actualiteitsvraag van mevrouw Celia Groothedde	10
betreffende de sluiting van het Centre Athéna en van de medische verzorgingspost van de humanitaire hub.	
Toegevoegde actualiteitsvraag van mevrouw Stéphanie Lange	10
betreffende de sluiting van de laagdrempelige voorzieningen in Brussel.	
Toegevoegde actualiteitsvraag van de heer Ilyas Mouani	10
betreffende de sluiting van de medische post van de humanitaire hub.	
Actualiteitsvraag van mevrouw Nadia El Yousfi	15

à Mme Elke Van den Brandt et à M. Alain Maron, membres du Collège réuni chargés de l'Action sociale et de la Santé,

concernant la Journée internationale de la tolérance zéro à l'égard des mutilations génitales féminines.

Question d'actualité de Mme Amélie Pans 17

à Mme Elke Van den Brandt et à M. Alain Maron, membres du Collège réuni chargés de l'Action sociale et de la Santé,

concernant les mesures de prévention en santé mentale face à la montée des burn-out à Bruxelles.

Question d'actualité de M. Ibrahim Dönmez 18

à Mme Elke Van den Brandt et à M. Alain Maron, membres du Collège réuni chargés de l'Action sociale et de la Santé,

concernant les difficultés budgétaires des services de soins palliatifs à Bruxelles.

Question d'actualité jointe de Mme Aline Godfrin 18

concernant les difficultés financières du secteur des soins palliatifs.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION DE MMES FARIDA TAHAR, CELIA GROOTHEDDE, STÉPHANIE LANGE, KARINE LALIEUX, HANINA EL HAMAMOUCI, GISÈLE MANDAILA ET M. FOUAD AHIDAR POUR L'ÉTABLISSEMENT D'UNE POLITIQUE INTÉGRÉE RENFORÇANT LE DROIT UNIVERSEL À L'ALIMENTATION ET FAVORISANT L'APPLICATION DU MODÈLE DE LA SÉCURITÉ SOCIALE DE L'ALIMENTATION 22

aan mevrouw Elke Van den Brandt en aan de heer Alain Maron, leden van het Verenigd College, bevoegd voor Welzijn en Gezondheid,

betreffende de internationale dag van nultolerantie ten aanzien van genitale verminking bij vrouwen.

Actualiteitsvraag van mevrouw Amélie Pans 17

aan mevrouw Elke Van den Brandt en aan de heer Alain Maron, leden van het Verenigd College, bevoegd voor Welzijn en Gezondheid,

betreffende de preventieve maatregelen inzake geestelijke gezondheid tegen de toename van burn-outs in Brussel.

Actualiteitsvraag van de heer Ibrahim Dönmez 18

aan mevrouw Elke Van den Brandt en aan de heer Alain Maron, leden van het Verenigd College, bevoegd voor Welzijn en Gezondheid,

betreffende de budgettaire problemen van de palliatieve zorg in Brussel.

Toegevoegde actualiteitsvraag van mevrouw Aline Godfrin 18

betreffende de financiële moeilijkheden van de palliatieve zorgsector.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN MEVROUW FARIDA TAHAR, MEVROUW CELIA GROOTHEDDE, MEVROUW STÉPHANIE LANGE, MEVROUW KARINE LALIEUX, MEVROUW HANINA EL HAMAMOUCI, MEVROUW GISÈLE MANDAILA EN DE HEER FOUAD AHIDAR VOOR EEN GEÏNTEGREERD BELEID TER VERSTERKING VAN HET UNIVERSELE RECHT OP VOEDSEL EN TER BEVORDERING VAN DE TOEPASSING VAN HET SOCIALEZEKERHEIDSMODEL VOOR VOEDSEL 22

(N ^{OS} B-10/1, 2, 3 ET 4 – 2024/2025)		(NRS. B-10/1, 2, 3 EN 4 – 2024/2025)	
Discussion générale – Orateurs :	22	Algemene bespreking – Sprekers:	22
Mme Cécile Vainsel, rapporteuse		Mevrouw Cécile Vainsel, rapporteur	
Mme Farida Tahar (Ecolo)		Mevrouw Farida Tahar (Ecolo)	
Mme Stéphanie Lange (Les Engagés)		Mevrouw Stéphanie Lange (Les Engagés)	
Mme Karine Lalieux (PS)		Mevrouw Karine Lalieux (PS)	
Mme Hanina El Hamamouchi (PTB)		Mevrouw Hanina El Hamamouchi (PTB)	
Mme Gisèle Mandaila (DéFI)		Mevrouw Gisèle Mandaila (DéFI)	
M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)		De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)	
Mme Celia Groothedde (Groen)		Mevrouw Celia Groothedde (Groen)	
Mme Françoise Schepmans (MR)		Mevrouw Françoise Schepmans (MR)	
M. Gilles Verstraeten (N-VA)		De heer Gilles Verstraeten (N-VA)	
Mme Zakia Khattabi (Ecolo)		Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo)	
Mme Imane Belguenani (Anders.)		Mevrouw Imane Belguenani (Anders.)	
M. Benjamin Dalle (cd&v)		De heer Benjamin Dalle (cd&v)	
M. Pascal Smet (Vooruit.brussels)		De heer Pascal Smet (Vooruit.brussels)	
Discussion des considérants et des tirets du dispositif	35	Bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte	35
PROPOSITION D'ORDONNANCE DE MMES FARIDA TAHAR, CELIA GROOTHEDDE, IMANE BELGUENANI, M. PASCAL SMET, MMES CÉCILE VAINSEL, STÉPHANIE LANGE ET GISÈLE MANDAILA CONCERNANT L'INDEXATION DE CERTAINS ÉLÉMENTS DU FINANCEMENT DES ÉTABLISSEMENTS POUR AINÉS, DES CENTRES DE REEDUCATION FONCTIONNELLE ET DES ÉQUIPES MULTIDISCIPLINAIRES D'ACCOMPAGNEMENT EN SOINS PALLIATIFS	36	VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN MEVROUW FARIDA TAHAR, MEVROUW CELIA GROOTHEDDE, MEVROUW IMANE BELGUENANI, DE HEER PASCAL SMET, MEVROUW CÉCILE VAINSEL, MEVROUW STÉPHANIE LANGE EN MEVROUW GISÈLE MANDAILA BETREFFENDE DE INDEXERING VAN BEPAALDE ONDERDELEN VAN DE FINANCIERING VAN DE VOORZIENINGEN VOOR OUDEREN, VAN DE CENTRA VOOR REVALIDATIE EN VAN DE MULTIDISCIPLINAIRE BEGELEIDINGSTEAMS VOOR PALLIATIEVE VERZORGING	36

(N ^{OS} B-51/1, 2 ET 3 – 2025/2026)		(NRS. B-51/1, 2 EN 3 – 2025/2026)	
Discussion générale – Oratrice :	36	Algemene bespreking – Spreker:	36
Mme Farida Tahar (Ecolo)		Mevrouw Farida Tahar (Ecolo)	
Discussion des articles	36	Artikelsgewijze bespreking	36
PROPOSITION DE RÉOLUTION DE M. JAMAL IKAZBAN, MMES FARIDA TAHAR, KARINE LALIEUX, MM. IBRAHIM DÖNMEZ, KALVIN SOIRESSE NJALL, MME HANINA EL HAMAMOUCI, M. JAN BUSSELEN, MMES GISELE MANDAILA ET NAJIMA EL ARBAOUI RELATIVE A LA SUSPENSION URGENTE DE L'EXCLUSION DU CHOMAGE DES AIDANTS PROCHES ET A LA MISE EN PLACE D'UN STATUT SOCIAL ADAPTÉ	36	VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN DE HEER JAMAL IKAZBAN, MEVROUW FARIDA TAHAR, MEVROUW KARINE LALIEUX, DE HEREN IBRAHIM DÖNMEZ, KALVIN SOIRESSE NJALL, MEVROUW HANINA EL HAMAMOUCI, DE HEER JAN BUSSELEN, MEVROUW GISELE MANDAILA EN MEVROUW NAJIMA EL ARBAOUI BETREFFENDE DE DRINGENDE OPSCHORTING VAN DE UITSLUITING VAN DE WERKLOOSHEIDSUITKERING VOOR MANTELZORGERS EN DE INVOERING VAN EEN AANGEPAST SOCIAAL STATUUT	36
(N ^{OS} B-54/1, 2 ET 3 – 2025/2026)		(NRS B-54/1, 2 ET 3 – 2025/2026)	
Discussion générale – Orateurs :	37	Algemene bespreking – Sprekers:	37
M. Jamal Ikazban (PS)		De heer Jamal Ikazban (PS)	
Mme Farida Tahar (Ecolo)		Mevrouw Farida Tahar (Ecolo)	
Mme Hanina El Hamamouchi (PTB)		Mevrouw Hanina El Hamamouchi (PTB)	
Mme Gisèle Mandaila (DéFI)		Mevrouw Gisèle Mandaila (DéFI)	
Mme Najima El Arbaoui (Team Fouad Ahidar)		Mevrouw Najima El Arbaoui (Team Fouad Ahidar)	
Mme Aurélie Czekalski (MR)		Mevrouw Aurélie Czekalski (MR)	
Mme Celia Groothedde (Groen)		Mevrouw Celia Groothedde (Groen)	
M. Gilles Verstraeten (N-VA)		De heer Gilles Verstraeten (N-VA)	
Mme Stéphanie Lange (Les Engagés)		Mevrouw Stéphanie Lange (Les Engagés)	
Mme Imane Belguenani (Anders.)		Mevrouw Imane Belguenani (Anders.)	
M. Pascal Smet (Vooruit.brussels)		De heer Pascal Smet (Vooruit.brussels)	
M. Benjamin Dalle (cd&v)		De heer Benjamin Dalle (cd&v)	

Discussion des considérants et des tirets du dispositif	49	Bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte	49
PROPOSITION D'ORDONNANCE DE MMES GISÈLE MANDAILA, IMANE BELGUENANI ET KARINE LALIEUX PORTANT DES DISPOSITIONS DIVERSES EN MATIÈRE DE SANTÉ, D'AIDE AUX PERSONNES ET DE PRESTATIONS FAMILIALES	50	VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN MEVROUW GISÈLE MANDAILA, MEVROUW IMANE BELGUENANI EN MEVROUW KARINE LALIEUX HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN BETREFFENDE GEZONDHEID, BIJSTAND AAN PERSONEN EN GEZINSBIJSLAG	50
(N ^{OS} B-58/1, 2 ET 3 – 2025/2026)		(NRS. B-58/1, 2 EN 3 – 2025/2026)	
Discussion générale – Orateurs :	50	Algemene bespreking – Sprekers:	50
Mme Farida Tahar, rapporteuse		Mevrouw Farida Tahar, rapporteur	
Mme Gisèle Mandaila (DéFI)		Mevrouw Gisèle Mandaila (DéFI)	
M. Benjamin Dalle (cd&v)		De heer Benjamin Dalle (cd&v)	
Mme Karine Lalieux (PS)		Mevrouw Karine Lalieux (PS)	
M. Sadik Köksal (MR)		De heer Sadik Köksal (MR)	
Mme Celia Groothedde (Groen)		Mevrouw Celia Groothedde (Groen)	
Mme Hanina El Hamamouchi (PTB)		Mevrouw Hanina El Hamamouchi (PTB)	
M. Gilles Verstraeten (N-VA)		De heer Gilles Verstraeten (N-VA)	
Mme Marie Cruysmans (Les Engagés)		Mevrouw Marie Cruysmans (Les Engagés)	
Mme Sonja Hoylaerts (indépendante)		Mevrouw Sonja Hoylaerts (onafhankelijke)	
M. Fabian Maingain (indépendant)		De heer Fabian Maingain (onafhankelijke)	
Mme Farida Tahar (Ecolo)		Mevrouw Farida Tahar (Ecolo)	
M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)		De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar)	
M. Bernard Clerfayt, membre du Collège réuni		De heer Bernard Clerfayt, lid van het Verenigd College	
Discussion des articles	67	Artikelsgewijze bespreking	67
QUESTIONS ORALES	68	MONDELINGE VRAGEN	68
VOTES NOMINATIFS	68	NAAMSTEMMINGEN	68

B-10	68	B-10	68
Proposition de résolution de Mmes Farida Tahar, Celia Groothedde, Stéphanie Lange, Karine Lalieux, Hanina El Hamamouchi, Gisèle Mandaila et M. Fouad Ahidar pour l'établissement d'une politique intégrée renforçant le droit universel à l'alimentation et favorisant l'application du modèle de la Sécurité sociale de l'alimentation		Voorstel van resolutie van mevrouw Farida Tahar, mevrouw Celia Groothedde, mevrouw Stéphanie Lange, mevrouw Karine Lalieux, mevrouw Hanina El Hamamouchi, mevrouw Gisèle Mandaila en de heer Fouad Ahidar voor een geïntegreerd beleid ter versterking van het universele recht op voedsel en ter bevordering van de toepassing van het socialezekerheidsmodel voor voedsel	
B-51	68	B-51	68
Proposition d'ordonnance de Mmes Farida Tahar, Celia Groothedde, Imane Belguenani, M. Pascal Smet, Mmes Cécile Vainsel, Stéphanie Lange et Gisèle Mandaila concernant l'indexation de certains éléments du financement des établissements pour aînés, des centres de rééducation fonctionnelle et des équipes multidisciplinaires d'accompagnement en soins palliatifs		Voorstel van ordonnantie van mevrouw Farida Tahar, mevrouw Celia Groothedde, mevrouw Imane Belguenani, de heer Pascal Smet, mevrouw Cécile Vainsel, mevrouw Stéphanie Lange en mevrouw Gisèle Mandaila betreffende de indexerings van bepaalde onderdelen van de financiering van de voorzieningen voor ouderen, van de centra voor revalidatie en van de multidisciplinaire begeleidingsteams voor palliatieve verzorging	
B-54	69	B-54	69
Proposition de résolution de M. Jamal Ikazban, Mmes Farida Tahar, Karine Lalieux, MM. Ibrahim Dönmez, Calvin Soiresse Njall, Mme Hanina El Hamamouchi, M. Jan Busselen, Mmes Gisèle Mandaila et Najima El Arbaoui relative à la suspension urgente de l'exclusion du chômage des aidants proches et à la mise en place d'un statut social adapté		Voorstel van resolutie van de heer Jamal Ikazban, mevrouw Farida Tahar, mevrouw Karine Lalieux, de heren Ibrahim Dönmez, Calvin Soiresse Njall, mevrouw Hanina El Hamamouchi, de heer Jan Busselen, mevrouw Gisèle Mandaila en mevrouw Najima El Arbaoui betreffende de dringende opschorting van de uitsluiting van de werkloosheidsuitkering voor mantelzorgers en de invoering van een aangepast sociaal statuut	
B-58	70	B-58	70
Proposition d'ordonnance de de Mmes Gisèle Mandaila, Imane Belguenani et Karine Lalieux portant des dispositions diverses en matière de Santé, d'Aide aux personnes et de Prestations familiales		Voorstel van ordonnantie van mevrouw Gisèle Mandaila, mevrouw Imane Belguenani en mevrouw Karine Lalieux houdende diverse bepalingen betreffende Gezondheid, Bijstand aan Personen en Gezinsbijslag	
DÉTAIL DES VOTES NOMINATIFS	71	DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN	71
ANNEXES	76	BIJLAGEN	76

1257 - La séance plénière de l'Assemblée réunie est ouverte à 15h45.

1257 **EXCUSÉS**

1257 *Voir annexes*

1259 **QUESTIONS D'ACTUALITÉ**

1259 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. PASCAL SMET**

1259 à M. Dirk De Smedt et à M. Bernard Clerfayt, membres du Collège réuni chargés des Prestations familiales, du Budget, de la Fonction publique, des Relations extérieures et du Contrôle des films,

1259 concernant la fusion des organismes de paiement des allocations familiales à Bruxelles.

1261 **M. Pascal Smet (Vooruit.brussels) (en néerlandais).**- Lors de l'élaboration du règlement relatif aux allocations familiales, j'avais déjà proposé de ne conserver qu'un organisme de paiement des allocations familiales à Bruxelles, sans succès.

Depuis lors, un examen des dépenses a montré qu'une telle fusion permettrait d'économiser jusqu'à 8 millions d'euros et apporterait de la clarté aux parents.

Seriez-vous disposé, comme la Flandre, à ne garder qu'un organisme de paiement ?

1263 **M. Dirk De Smedt, membre du Collège réuni (en néerlandais).**- Oui et nous y travaillons d'arrache-pied.

Deux rendez-vous sont déjà fixés pour la semaine prochaine avec notre administration, afin d'affiner la faisabilité juridique, et avec les caisses privées et publique concernées.

- De Verenigde Vergadering wordt geopend om 15.45 uur.

VERONTSCHULDIGD

Zie bijlagen

ACTUALITEITSVRAGEN

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER PASCAL SMET

aan de heer Dirk De Smedt en aan de heer Bernard Clerfayt, leden van het Verenigd College, bevoegd voor de Gezinsbijslagen, Begroting, Openbaar Ambt, Externe Betrekkingen en Filmkeuring,

betreffende de fusie van de instanties voor de uitbetaling van kinderbijslag in Brussel.

De heer Pascal Smet (Vooruit.brussels).- Vlaanderen had vier private en één publieke uitbetalingsinstelling voor de kinderbijslag. Brussel heeft er drie private en één publieke. Ondertussen heeft Vlaanderen beslist daar één instelling van te maken.

Toen ik samen met collega Fremault de regeling voor de kinderbijslag uitwerkte, stelde ik al voor het bij één uitbetalingsinstelling te houden, maar de geesten waren daar toen niet rijp voor.

Ondertussen is er een uitgaventoetsing gekomen, waaruit blijkt dat er tot 8 miljoen euro bespaard kan worden door het uitbetalen van de kinderbijslag aan één kas toe te vertrouwen, met als bijkomend voordeel dat dat voor de ouders veel meer duidelijkheid creëert.

Bent u bereid om net als Vlaanderen één uitbetalingsinstelling over te houden en zo allicht 8 miljoen euro te besparen?

De heer Dirk De Smedt, lid van het Verenigd College.- Soms rijpen de politieke geesten traag of zelfs te traag.

Mijn antwoord, kort en bondig, is: ja, dat is onze bedoeling en we werken er hard aan. Het zou trouwens te gek zijn om het niet te doen als uit een transparante uitgaventoetsing blijkt dat dat de beste aanpak is. De regering heeft daar de voorbije weken dan ook hard aan gewerkt.

Ik kan u trouwens als primeur meegeven dat er voor volgende week al twee afspraken vastliggen, namelijk met onze administratie, om de juridische haalbaarheid verder te verfijnen, en met de betrokken private en openbare kassen. Samen met hen zullen we bekijken hoe we dit zo snel mogelijk kunnen doorvoeren.

1265	M. Pascal Smet (Vooruit.brussels) (en néerlandais). - <i>C'est clair.</i>	De heer Pascal Smet (Vooruit.brussels). - Het antwoord is duidelijk.
1267	QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. BENJAMIN DALLE	ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER BENJAMIN DALLE
1267	à Mme Elke Van den Brandt et à M. Alain Maron, membres du Collège réuni chargés de l'Action sociale et de la Santé,	aan mevrouw Elke Van den Brandt en aan de heer Alain Maron, leden van het Verenigd College, bevoegd voor Welzijn en Gezondheid,
1267	concernant la suppression du financement des structures de soins facilement accessibles.	betreffende de stopzetting van de financiering van laagdrempelige zorgvoorzieningen.
1269	QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE MME CELIA GROOTHEDDE	TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW CELIA GROOTHEDDE
1269	concernant la fermeture du centre Athéna et du poste médical du hub humanitaire.	betreffende de sluiting van het Centre Athéna en van de medische verzorgingspost van de humanitaire hub.
1271	QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE MME STÉPHANIE LANGE	TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW STÉPHANIE LANGE
1271	concernant la fermeture des dispositifs bas seuil à Bruxelles.	betreffende de sluiting van de laagdrempelige voorzieningen in Brussel.
1273	QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE M. ILYAS MOUANI	TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER ILYAS MOUANI
1273	concernant la fermeture du poste médical du hub humanitaire.	betreffende de sluiting van de medische post van de humanitaire hub.
1275	M. Benjamin Dalle (cd&v) (en néerlandais). - <i>Médecins du monde vient d'annoncer que le centre de soins Athéna, qui a organisé près de 30.000 consultations médicales et infirmières et près de 15.000 consultations sociales à destination des Bruxellois les plus vulnérables, était fermé depuis le 1er janvier.</i> <i>Cette fermeture a des répercussions sur d'autres organisations comme cover.brussels ou le hub humanitaire, qui devrait fermer ses portes le 31 mars.</i>	De heer Benjamin Dalle (cd&v). - Begin deze week werden we opgeschrikt door een alarmerend persbericht van Dokters van de Wereld. Sinds 1 januari is het zorgcentrum Athéna gesloten, met alle gevolgen van dien. Athéna heeft de voorbije vijf jaar bijna 30.000 medische en verpleegkundige consultaties gehouden voor de allerkwetsbaarste mensen. Er waren ook bijna 15.000 sociale consultaties. Voor alle duidelijkheid: het gaat om consultaties voor Brusselaars die erg kwetsbaar zijn, op straat leven of geen vaste verblijfplaats hebben. De sector wijst op een domino-effect in de zin dat wat er met het zorgcentrum gebeurt, ook gevolgen heeft voor andere organisaties, denk maar aan cover.brussels, dat met een mobiele medische ploeg uitrukt om de 10.000 dak- en thuislozen op straat te helpen. Op 31 maart zou ook de humanitaire hub de deuren moeten sluiten. Dat is dramatisch, onverantwoord en onaantvaardbaar, ook in lopende zaken.
1277	<i>Athéna a reçu 150.000 euros de moins que prévu en raison des crédits provisoires, ce qui hypothèque son fonctionnement.</i> <i>Quelle solution est possible en affaires courantes ? Créez-vous un cadre pérenne pour répondre à ces besoins structurels et garantir la continuité de ces services indispensables ?</i>	Van de betrokken organisatie vernamen we dat ze naar aanleiding van de tijdelijke kredieten ook al 150.000 euro minder kreeg, op een geheel van 700.000 euro inkomsten. Het is duidelijk dat een organisatie in zulke omstandigheden niet kan werken.

1279 **Mme Stéphanie Lange (Les Engagés).**- Cette semaine, la presse a annoncé que le centre Athéna avait été contraint de fermer ses portes le 1er janvier 2026. Ce centre offrait des soins de première ligne, sans rendez-vous ni conditions, à des personnes vulnérables. Comme mon collègue l'a dit, entre 2020 et 2025, plus de 32.000 personnes ont bénéficié de ses services.

Malheureusement, ce cas n'est pas unique, puisque le hub humanitaire ne proposera plus de consultations médicales à partir du 31 mars et l'équipe mobile de cover.brussels a, elle aussi, dû cesser ses maraudes depuis le 1er janvier. La cause de tout ceci est l'absence d'un gouvernement de plein exercice, gouvernement que nous appelons toutes et tous de nos vœux.

1281 Malheureusement, cette situation met en difficulté les personnes les plus vulnérables. Quelles mesures avez-vous pu prendre pour éviter de futures fermetures ? Comment le Collège réuni garantit-il que les personnes vulnérables puissent malgré tout bénéficier de l'accès aux soins de santé auxquels elles ont droit ?

(Applaudissements)

1283 **Mme Celia Groothedde (Groen)** (en néerlandais).- *Le centre Athéna et le hub humanitaire sont pratiquement les seuls endroits où les personnes sans abri, sans chez-soi et sans papiers peuvent bénéficier de soins accessibles.*

Leur disparition ne sera pas synonyme d'économies, mais de dégradation de la situation sanitaire bruxelloise et de la santé des usagers de ces centres.

Le dispositif cover.brussels du Projet Lama a reçu un avis positif de l'inspection des Finances, qui a indiqué que sa disparition entraînerait d'énormes dépenses pour Bruxelles.

1285 *Ce sont précisément ces organisations, qui aujourd'hui agonisent, qui contribuent à maintenir les finances sous contrôle.*

Les partis de droite ne cessent de dire qu'il faut faire quelque chose, mais ce sont eux qui bloquent ces projets.

Wat kunt u in een context van lopende zaken aan die situatie doen?

Zult u eindelijk zorgen voor een structureel kader om dergelijke structurele behoeften te ondersteunen en op die manier de continuïteit van die noodzakelijke dienstverlening te garanderen?

Mevrouw Stéphanie Lange (Les Engagés) (in het Frans).- *Deze week bleek uit mediaberichten dat Athéna op 1 januari 2026 de deuren heeft moeten sluiten. Het centrum bood kwetsbare mensen eerstelijnszorg.*

Helaas is de sluiting geen alleenstaand geval, want de humanitaire hub zal vanaf 31 maart ook geen medische consulten meer geven, en het mobiele team van cover.brussels kan sinds 1 januari niet meer op pad.

Wat doet u om nog meer sluitingen te voorkomen? Hoe waarborgt het Verenigd College dat kwetsbare mensen toch gezondheidszorg krijgen?

(Applaus)

Mevrouw Celia Groothedde (Groen).- Kon ik u maar eens een vraag stellen die gewoon over administratieve zaken ging. Ik hoop dat iedereen in dit halfroond beseft wat deze sluiting betekent. Het centrum Athéna en de humanitaire hub zijn zowat de enige plekken waar dak- en thuislozen en mensen zonder papieren laagdrempelige zorg kunnen krijgen.

Dat die nu wegvallen, betekent niet dat we besparen, maar dat de gezondheidssituatie van Brussel straks een heel stuk slechter zal zijn, net als de gezondheid van de bezoekers van de centra. Door perverse neveneffecten zullen ze uiteindelijk bij de spoeddiensten terechtkomen en zullen hun aandoeningen veel erger worden, waardoor er veel meer geld zal worden uitgegeven.

Daar eindigt het niet. Het project cover.brussels van Project Lama kreeg een positief advies over de hele lijn van de Inspectie van Financiën. Die gaf zelf aan dat als het werd stopgezet, de gevolgen enorm zouden zijn en dat Brussel veel meer geld zou moeten uitgeven, omdat deze mensen niet meer direct opgevangen worden.

Dat is bij Transit, dat ik daarnet met Project Lama verwarde. Nu al zien we aan het Zuidstation dat mensen er slechter aan toe zijn.

De rechtse partijen die zo graag minder dak- en thuislozen willen, zeggen aldoor dat er wat aan moet gebeuren. Wel, dit zijn de organisaties die er daadwerkelijk iets aan doen. Ik ben het beu dat er hier slecht politiek theater wordt vertoond over de financiën,

1287 **M. Ilyas Mouani (Vooruit.brussels)** *(en néerlandais).*- *Le poste médical du hub humanitaire devrait fermer ses portes fin mars.*

Les personnes sans abri et sans chez-soi, dont le nombre augmente, et les sans papiers n'auront pas d'autre possibilité que de s'adresser aux centres d'accueil, déjà totalement saturés, pour bénéficier de soins médicaux.

Selon quels critères fut-il décidé de fermer le poste médical du hub humanitaire ? Pourquoi cette politique ne pourrait-elle pas être poursuivie en affaires courantes ?

1289 **M. Alain Maron, membre du Collège réuni.**- Je vais traiter les structures séparément, car les réalités sont quelque peu différentes de l'une à l'autre.

Le centre Athéna assure l'accès aux soins pour des publics extrêmement vulnérables. Sa situation financière s'est détériorée en raison des mesures prises dans le cadre de notre fonctionnement en affaires courantes et en douzièmes provisoires.

Dans ce contexte, je tiens à préciser que l'association bénéficie d'un subside structurel garanti de 550.000 euros, qu'elle a conservé. Seul le subside exceptionnel de 150.000 euros, dont l'ASBL a bénéficié en 2023 et 2024, n'a pu être reconduit en 2025. L'ASBL en a été avertie.

Malgré le subside de 550.000 euros, le centre a décidé de fermer ses portes. Je le regrette, même si je comprends qu'il puisse être difficile de faire face à un certain nombre d'incertitudes et à la perte du subside de 150.000 euros.

J'ai demandé à l'administration d'accompagner et de conseiller l'association dans les démarches nécessaires en vue de faire face à ses obligations envers ses travailleurs. Je l'ai aussi chargée de déterminer les structures capables de reprendre les missions qu'assurait l'ASBL. Les acteurs du secteur se mobilisent aussi, notamment par le biais de Bruss'help. Par ailleurs, tout ou partie du subside de l'ASBL pourrait être réparti entre d'autres acteurs, moyennant un accord au sein du Collège réuni. Cette piste est viable, car le budget existe.

terwijl dit soort organisaties, die de financiën mee onder controle helpen te houden, ten onder gaan.

Tegelijkertijd wordt er ook slecht politiek theater vertoond over politieke verantwoordelijkheid, terwijl iedereen weet wie die projecten blokkeert. Ik heb er genoeg van om te doen alsof het voortbestaan van Brussel niet in gevaar is. Ik zou heel graag zien dat die boosheid gedeeld wordt in dit halfrond.

De heer Ilyas Mouani (Vooruit.brussels).- We lazen in de pers dat de medische post van de humanitaire hub aan de Havenlaan eind maart zou sluiten. Iedereen kon er terecht voor medische hulp, niet alleen dak- en thuislozen, maar ook mensen zonder een wettige verblijfsvergunning in België. Bij een bezoek aan de medische post heb ik zelf kunnen vaststellen hoe ongelofelijk laagdrempelig het initiatief is. Iedereen is er welkom.

Toegang tot zorg is voor ons misschien een evidentie, maar niet voor die mensen. Door de sluiting kunnen zij voor medische zorg enkel nog terecht in de opvangcentra, maar die hebben niet voldoende plaatsen meer en zijn al overbevraagd. Bovendien blijft het aantal dak- en thuislozen in Brussel stijgen.

Op basis van welke criteria werd er beslist om de medische post van de humanitaire hub te sluiten? Waarom zou het initiatief niet kunnen worden voortgezet door een regering in lopende zaken?

De heer Alain Maron, lid van het Verenigd College (in het Frans).- *Athéna verstrekt zorg aan uiterst kwetsbare doelgroepen. Het kwam in de problemen door de maatregelen die de regering in lopende zaken heeft moeten nemen. De organisatie ontvangt nog steeds een structurele subsidie van 550.000 euro, maar de uitzonderlijke subsidie ten belope van 150.000 euro werd in 2025 stopgezet.*

Ik betreur dat Athéna ondanks de subsidie van 550.000 euro de deuren sluit, ook al begrijp ik dat het verlies van die 150.000 euro tot onzekerheid leidt. Ik heb de administratie gevraagd om Athéna bij te staan in zijn verplichtingen tegenover de werknemers. Ik heb ook opgedragen om te bekijken welke organisaties de opdrachten van Athéna kunnen overnemen. De subsidie zou volledig of gedeeltelijk onder andere organisaties kunnen worden verdeeld.

1291 *(poursuivant en néerlandais)*

Le ministre-président m'a fait savoir que le hub humanitaire avait été créé comme une solution d'urgence temporaire, et non comme un instrument de soins structurel. La situation budgétaire de la Région ne lui permet pas de continuer à supporter des coûts structurels qui relèvent essentiellement des compétences fédérales. Le problème central n'est donc pas un manque d'engagement de la part de Bruxelles, mais l'absence d'une réponse fédérale pérenne.

1293 *Aucun moyen ne peut être garanti à cover.brussels en 2026. L'ASBL Projet Lama avait prudemment anticipé la situation et délivré, à titre conservatoire, des préavis aux travailleurs. En l'absence de réponse de l'autorité sur des subventions en 2026, l'ASBL a donc mis fin à ses activités.*

J'ai moi-même déposé au Collège réuni les notes de subventionnement, comme Mme Groothedde y a fait allusion. Il aurait suffi d'une décision de sa part, d'autant que l'avis de l'Inspection des finances est positif. Hélas, il n'y a pas eu d'unanimité pour approuver cette subvention, et je le regrette. Je continuerai à le déposer. J'espère que je finirai par être suivi par mes collègues et que ces montants - qui sont disponibles - pourront être libérés. Ce projet ne peut pas disparaître !

2105 *Pour conclure, la situation est évidemment très inconfortable pour de nombreuses associations, qui doivent faire face à des incertitudes tant au niveau de leur subvention ordinaire que de leur subvention extraordinaire, surtout à partir de 2026.*

De plus, dans un certain nombre de cas, les associations ne peuvent plus obtenir de lettre de crédit, c'est-à-dire de promesse de subvention de la part des administrations, ce qui leur coupe l'accès au crédit pont des banques, celles-ci n'ayant pas la certitude que la subvention va bel et bien arriver.

Le monde associatif souffre grandement de cette crise politique absurde, que ce soit en social-santé, en environnement ou ailleurs. C'est un véritable problème dont nous devons sortir, pour offrir plus de perspectives. Nous devons obtenir et donner des réponses sur ce qui va se passer, au moins à moyen terme, pour un certain nombre de projets et de politiques.

Nous devons offrir un minimum de prévisibilité au secteur social-santé. Pour ce faire, il faut un budget 2026, ou à tout le moins des douzièmes provisoires qui tendent vers un budget 2026, avec un cadre. Pour cela, il faut un espace

(verder in het Nederlands)

De activiteiten in de hub vallen onder de verantwoordelijkheid van de minister-president, die mij het volgende antwoord bezorgde:

"De humanitaire hub werd opgezet als een tijdelijke noodoplossing naar aanleiding van uitzonderlijke crisissen en was nooit bedoeld als een structureel zorginstrument. De werking werd grotendeels gefinancierd met facultatieve gewestelijke subsidies, maar de huidige begrotingssituatie laat niet langer toe dat het gewest structurele kosten blijft dragen die in essentie onder federale bevoegdheden vallen, zoals asiel, migratie en medische zorg.

De afbouw gebeurt gefaseerd en in overleg met de partners. Brussel blijft er bij de federale overheid op aandringen dat ze bestaande initiatieven zoals Refugee Medical Point versterkt. Het kernprobleem is geen gebrek aan Brusselse inzet, maar het ontbreken van een structureel federaal antwoord."

We kunnen cover.brussels in 2026 geen middelen garanderen. Lama had daarop geanticipeerd door werknemers te ontslaan. Aangezien er geen duidelijkheid kwam over de subsidies voor 2026, heeft de vzw zijn activiteiten stopgezet.

Ik heb zelf de subsidiëringsnota's voorgelegd, maar helaas zijn we het binnen het Verenigd College niet eens geworden over een beslissing. Ik blijf proberen om de overige leden te overtuigen, want dit project moet voortbestaan.

Er zijn dus veel organisaties waar onzekerheid heerst over gewone en buitengewone subsidies, vooral vanaf 2026. Bovendien kunnen organisaties in sommige gevallen geen aanspraak maken op documenten waarin overheidsdiensten zich ertoe verbinden om in de toekomst subsidies te verstrekken, zodat banken ook geen kredieten meer willen verstrekken.

Het middenveld heeft zwaar te lijden onder de absurde politieke crisis. Dat probleem moet dringend worden opgelost, zodat het opnieuw perspectief krijgt.

Een oplossing kan er niet komen zonder een begroting voor 2026 of ten minste voorlopige twaalfden die een volwaardige begroting benaderen. U hebt vandaag echter zelf kunnen vaststellen dat het niet eenvoudig is om een meerderheid te vinden, in het bijzonder als het over gezondheid en welzijn gaat.

politique de discussion où l'on puisse se mettre d'accord sur le cadre budgétaire, avec des personnes susceptibles d'assurer une majorité dans l'assemblée.

Vous avez eu beaucoup de discussions ce matin, et vous avez pu constater par vous-mêmes qu'il n'était pas évident d'obtenir des majorités, singulièrement en social-santé.

²¹⁰⁷ Créer le cadre politique nécessaire aux discussions relève de notre responsabilité à toutes et tous. En effet, les majorités nécessaires pour voter un éventuel budget ou des douzièmes provisoires, c'est ici que nous les trouvons ! Le gouvernement en affaires courantes n'a plus de majorité.

Cette réalité n'est pas un problème en soi, mais est le résultat des élections. Ce cadre de discussion, je l'appelle donc de tous mes vœux, au plus vite. Nous le devons, à tout le moins, au secteur associatif, qui porte à bout de bras une partie des problématiques de cette Région.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo et de Groen)

²¹¹¹ **M. Benjamin Dalle (cd&v)** *(en néerlandais).*- Un Collège réuni en affaires courantes doit assurer la continuité de sa propre administration et de ses services, mais aussi des organisations de la société civile qui s'attaquent à des défis majeurs comme les soins de santé de première ligne essentiels pour les personnes les plus vulnérables.

Les 150.000 euros octroyés en 2023 et 2024 à Athéna l'ont été à titre exceptionnel et représentaient plus de 20 % de son fonctionnement. C'est ingérable pour une organisation.

Le ministre-président explique que le hub humanitaire fut pensé comme une solution d'urgence temporaire, mais la crise n'est toujours pas résolue !

Je ne comprends pas non plus pourquoi le Collège réuni en affaires courantes ne poursuit pas le projet cover.brussels, étant donné qu'il a reçu un avis favorable de l'Inspection des finances.

²¹¹³ **Mme Stéphanie Lange (Les Engagés).**- Je remercie le membre du Collège réuni pour sa réponse. Je partage son avis quant à la nécessité d'avoir un gouvernement de plein exercice et de

Het is de gemeenschappelijke verantwoordelijkheid van alle parlementsleden om onderhandelingen over voorlopige twaalfden mogelijk te maken, want de regering in lopende zaken heeft geen meerderheid meer.

(Applaus bij Ecolo en Groen)

De heer Benjamin Dalle (cd&v).- Ik ben ontgoocheld over uw antwoord, want hoewel u gelijk hebt wanneer u zegt dat een Verenigd College met volle bevoegdheden dit probleem daadkrachtiger zou kunnen aanpakken, heeft ook een Verenigd College in lopende zaken de opdracht en verantwoordelijkheid om de continuïteit te garanderen, zeker in het licht van een urgente crisis als de dak- en thuislozenecrisis en wanneer het gaat om essentiële eerstelijnsgezondheidszorg voor de meest kwetsbare personen. Het gaat hier niet om details, maar over duizenden medische consultaties per jaar, over mensen met chronische aandoeningen, over dak- en thuislozen en mensen zonder toegang tot reguliere zorg. Dat is absoluut urgent.

U zegt dat Athéna een tijdelijke subsidie van 150.000 euro kreeg, maar dat was in 2023 en 2024 en dat bedrag vertegenwoordigde meer dan 20% van hun financiering. Een organisatie kan onmogelijk op die manier functioneren. Het antwoord dat u hebt geciteerd van de minister-president is hallucinant. De humanitaire hub is geen permanent initiatief, maar is de crisis ondertussen opgelost? Neen, natuurlijk niet!

Ik begrijp ook niet waarom het Verenigd College in lopende zaken het project cover.brussels niet voortzet, aangezien dat een positief advies kreeg van de Inspectie van Financiën. Het principe van lopende zaken is heel duidelijk: u neemt de initiële begroting van 2024 als uitgangspunt en u zorgt voor continuïteit. U moet dat doen voor uw eigen administratie en diensten, maar zeker ook voor organisaties uit het middenveld die dit soort urgente uitdagingen aanpakken. Ik vraag daarom uitdrukkelijk aan u en aan de meerderheidspartijen om die beslissing te herzien. Dit zijn immers zaken die niet toelaatbaar zijn.

Mevrouw Stéphanie Lange (Les Engagés) *(in het Frans).*- Ik ben het met u eens dat er snel een nieuwe regering en een volwaardige begroting moeten komen ten behoeve van

disposer d'un budget pour garantir la continuité des services et des associations qui aident les personnes les plus précarisées.

Je ne doute pas de son engagement en faveur du secteur social-santé et j'espère qu'il pourra convaincre ses partenaires du gouvernement.

²¹¹⁵ **Mme Celia Groothedde (Groen)** *(en néerlandais)*.- *Ce n'est pas à vous que nous devrions adresser nos doléances, mais au ministre des Finances Dirk De Smet, qui contrecarre une décision de sa propre administration.*

Le parti Anders bloque systématiquement la société civile et la majorité bruxelloise et empêche le gouvernement en affaires courantes de travailler.

Il met en péril des organisations comme Nasci, Wheel of Care et Merhaba, qui s'adressent au public le plus vulnérable.

²¹¹⁷ **M. Ilyas Mouani (Vooruit.brussels)** *(en néerlandais)*.- *Vous avez parlé d'une solution temporaire, mais Vooruit.brussels estime que le hub humanitaire est indispensable, comme les autres acteurs de la société civile.*

Il est temps de passer à l'action, malgré le contexte des affaires courantes et l'obstruction de l'un de vos collègues du gouvernement.

Vous êtes-vous entretenu avec le ministre fédéral des mesures nécessaires ?

²¹¹⁹ **M. Alain Maron, membre du Collège réuni**.- Le ministre-président est en contact permanent avec les autorités fédérales s'agissant, entre autres, des aspects liés au Brussels Deal.

²¹²¹ **QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME NADIA EL YOUSFI**

middenveldorganisaties die de kwetsbaarste burgers helpen. Ik hoop dat u de andere collegeleden kunt overtuigen.

Mevrouw Celia Groothedde (Groen).- We richten onze klachten tot u, maar in feite klagen we tegen de verkeerde persoon. U weet immers dat de sluiting van het centrum Athéna en de humanitaire hub schandalig is. U weet dat alle facultatieve subsidies op dit moment op de helling staan. Al meer dan zeshonderd dagen stelt Groen zich constructief op, maar het wordt tijd dat we namen noemen. De blokkade zit bij minister van Financiën Dirk De Smedt, die njet zegt. Hij gaat daarmee in tegen de adviezen van zijn eigen administratie van Financiën.

Als constructieve partij zal Groen Anders straks opnieuw helpen in verband met een ordonnantie. Dat neemt niet weg dat Anders het middenveld en de Brusselse meerderheid stelselmatig blokkeert en dat de partij ervoor zorgt dat de regering in lopende zaken ook niet werkbaar is. Het gaat hier over organisaties zoals Nasci, die de kwetsbaarste jonge ouders opvolgen, en Wheel of care, die bij de kwetsbaarsten thuiszorg bieden. Ik denk ook aan organisaties zoals Merhaba, waar lgbtq-personen anoniem en discreet terecht kunnen. Kortom, het gaat hier over de allerkwetsbaarste Brusselaars en ik ben het beu dat die onder de bus worden geduwd.

De heer Ilyas Mouani (Vooruit.brussels).- Ik ben deze zomer bij de humanitaire hub op bezoek geweest en zag hoe moeilijk de situatie daar is en hoe hard hij nodig is. U sprak over een tijdelijke noodoplossing. Die is inderdaad nodig, want er is niets in de plaats gekomen en de nood is allesbehalve gelenigd.

Ondanks de budgettaire situatie moeten er prioriteiten gesteld worden. Voor Vooruit.brussels is de humanitaire hub noodzakelijk, net als de andere actoren van het middenveld.

U zegt dat een collega dwarsligt. Het is waarschijnlijk degene die mijn collega ook al noemde. Het is tijd om in actie te komen. Ondanks de lopende zaken, waar we allemaal van vinden dat ze niet mogen blijven duren, moeten we de kwetsbaarsten blijven helpen.

U verwijst ook naar de federale overheid. Hebt u al een initiatief genomen om in overleg te gaan met de federale minister, om het nodige te bespreken?

De heer Alain Maron, lid van het Verenigd College *(in het Frans)*.- *Minister-president Vervoort heeft voortdurend contact met de federale overheid, onder andere over de Brussels Deal.*

ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW NADIA EL YOUSFI

2121 **à Mme Elke Van den Brandt et à M. Alain Maron, membres du Collège réuni chargés de l'Action sociale et de la Santé,**

2121 **concernant la Journée internationale de la tolérance zéro à l'égard des mutilations génitales féminines.**

2123 **Mme Nadia El Yousfi (PS).**- Nous sommes le 6 février, Journée internationale de la tolérance zéro à l'égard des mutilations génitales féminines. Cette pratique constitue une violence patriarcale des plus graves et une atteinte aux droits fondamentaux de nombreuses femmes et filles. Dans notre Région, plusieurs milliers d'entre elles sont concernées ou exposées à ce risque, souvent à l'intersection de multiples discriminations (genre, sociales, liées au parcours migratoire).

Dans ce contexte, tant notre Région que nos pouvoirs publics ont une responsabilité majeure, en particulier en matière de prévention, de protection des mineurs et d'accompagnement des victimes.

Alors que le Collège réuni est en affaires courantes, quelles sont les actions concrètes menées jusqu'à ce jour par la Cocom pour lutter contre les mutilations génitales féminines ?

Les associations, essentielles sur le terrain en matière de prévention et d'accompagnement des victimes, sont-elles toujours soutenues et sécurisées en cette période institutionnelle incertaine ?

Enfin, en cette journée internationale, comment peut-on garantir, en particulier aux victimes, que cette importante lutte demeure une priorité politique effective, y compris en affaires courantes ?

(Applaudissements)

2125 **M. Alain Maron, membre du Collège réuni.**- Je vous répondrai de manière succincte, car l'essentiel des compétences que nous exerçons sur le sujet relève de la Cocof. Nous y reviendrons plus longuement dans cette autre assemblée.

Le plan bruxellois de lutte contre les violences faites aux femmes aborde la question des mutilations génitales féminines, qui sont malheureusement une réalité toujours prégnante dans notre société. Celles-ci sont effectivement une forme des plus ultimes de patriarcat inacceptable. Le sujet est également abordé dans les écoles, lors des animations d'éducation à la vie relationnelle, affective et sexuelle.

Parmi les opérations prioritaires du plan de promotion de la santé 2023-2027 de la Cocof, il est prévu de mettre en œuvre des actions de prévention des mutilations génitales féminines et d'augmenter la formation des professionnels sur ces questions, notamment par le biais du Groupe pour l'abolition des mutilations sexuelles féminines. Cette ASBL développe une série d'outils et intervient dans plusieurs secteurs. Elle reçoit des subventions de la Cocof pour ce faire. J'apprends que

aan mevrouw Elke Van den Brandt en aan de heer Alain Maron, leden van het Verenigd College, bevoegd voor Welzijn en Gezondheid,

betreffende de internationale dag van multolerantie ten aanzien van genitale verminking bij vrouwen.

Mevrouw Nadia El Yousfi (PS) *(in het Frans).*- Vandaag is het 6 februari, de internationale dag van multolerantie ten aanzien van genitale verminking bij vrouwen. In Brussel worden duizenden vrouwen en meisjes blootgesteld aan die ernstige vorm van patriarchaal geweld.

De overheid draagt een grote verantwoordelijkheid inzake preventie en bescherming van minderjarigen.

Wat heeft het Verenigd College tot nu toe gedaan om genitale verminking bij vrouwen te bestrijden?

Krijgen de verenigingen voor preventie en begeleiding van slachtoffers nog altijd steun in deze onzekere periode van lopende zaken?

Hoe kunnen we vandaag aan de slachtoffers garanderen dat deze strijd een politieke prioriteit blijft?

(Applaus)

De heer Alain Maron, lid van het Verenigd College *(in het Frans).*- We zullen uitgebreider op dit onderwerp terugkomen in de Franse Gemeenschapscommissie, die voornamelijk bevoegd is op dat vlak.

Genitale verminking bij vrouwen komt aan bod in het Brussels Plan ter bestrijding van geweld tegen vrouwen en tijdens relationele en seksuele voorlichting op scholen.

De Franse Gemeenschapscommissie voorziet in haar plan de promotion de la santé 2023-2027 in preventie en in opleiding van professionals. Daartoe subsidieert ze de vzw Groupe pour l'abolition des mutilations sexuelles féminines, die helaas minder subsidies zal ontvangen.

la Communauté française en diminuera malheureusement les moyens, mais cela ne relève pas de notre responsabilité.

2127 **Mme Nadia El Yousfi (PS).**- En effet, la question sera certainement abordée au sein de la Cocof. Je me rends malheureusement bien compte de la diminution drastique des moyens accordés par la Fédération Wallonie-Bruxelles.

Toutefois, il est pertinent d'aborder également le sujet au sein de notre Assemblée, car il concerne la lutte contre toutes les formes de violences faites aux femmes, une politique transversale à toutes les compétences. Le Parlement régional doit prêter attention à la coordination des actions entreprises au sein de toutes nos structures.

2129 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE MME AMÉLIE PANS**

2129 **à Mme Elke Van den Brandt et à M. Alain Maron, membres du Collège réuni chargés de l'Action sociale et de la Santé,**

2129 **concernant les mesures de prévention en santé mentale face à la montée des burn-out à Bruxelles.**

2131 **Mme Amélie Pans (MR).**- Monsieur le Membre du Collège réuni, un article met en lumière une forte hausse des cas d'épuisement professionnel (burn-out) chez les travailleurs. On constate que 40 % de ceux-ci sont liés à des risques psychosociaux, qui ont été identifiés par un spécialiste comme l'hypervigilance permanente, la dépersonnalisation et la perte d'efficacité. Ces symptômes non exhaustifs touchent tous les travailleurs, même les plus jeunes.

On constate aussi qu'à Bruxelles, la pression est très importante. L'hyperconnectivité, la perméabilité entre la vie familiale et la vie professionnelle y sont particulièrement marquées. Cette évolution soulève des interrogations sur la capacité de nos politiques de prévention en santé à agir suffisamment en amont.

Face à l'augmentation des cas de burn-out parmi les Bruxellois et les Bruxelloises, quelles mesures la Cocof met-elle en place pour que ses campagnes de prévention ne restent pas seulement des slogans ? Ils doivent se révéler de vrais outils de prévention, agissant avant que ces personnes s'épuisent.

2133 **M. Alain Maron, membre du Collège réuni.**- Le burn-out n'est plus seulement une question d'actualité, mais un phénomène permanent depuis longtemps.

Je comprends pourquoi vous avez déposé cette question d'actualité, à la lumière de l'article récemment paru sur le sujet, mais vous admettez que cette problématique mériterait d'être développée plus longuement que je ne peux le faire ici, à brûle-pourpoint.

Mevrouw Nadia El Yousfi (PS) *(in het Frans).*- We zullen de vraag zeker ook stellen in de Franse Gemeenschapscommissie. De strijd tegen alle vormen van geweld tegen vrouwen komt echter aan bod in meerdere beleidsdomeinen. We moeten dus aandacht besteden aan de coördinatie van alle maatregelen.

ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW AMÉLIE PANS

aan mevrouw Elke Van den Brandt en aan de heer Alain Maron, leden van het Verenigd College, bevoegd voor Welzijn en Gezondheid,

betreffende de preventieve maatregelen inzake geestelijke gezondheid tegen de toename van burn-outs in Brussel.

Mevrouw Amélie Pans (MR) *(in het Frans).*- Het aantal burn-outs bij werknemers stijgt fors, ook bij jonge mensen. Het fenomeen tekent zich ook scherp af in Brussel, waar de balans tussen werk en privéleven nog net iets minder duidelijk is en veel werknemers de klok rond bereikbaar denken te moeten zijn.

Het is maar de vraag of het preventie- en gezondheidsbeleid van de GGC veel zoden aan de dijk zet. Het mag niet bij holle slogans blijven. Welke maatregelen neemt u?

De heer Alain Maron, lid van het Verenigd College *(in het Frans).*- Ik begrijp dat u met uw vraag wilt reageren op een recent verschenen artikel, maar u bent het ongetwijfeld met mij eens dat deze materie zich niet leent voor een actualiteitsvraag. Burn-outs zijn helaas niet nieuw.

Het is ook een seksegebonden fenomeen: twee derde van de slachtoffers is vrouw. Dat komt doordat vrouwen nog altijd meer taken op zich nemen, zowel professioneel als privé. Een eerste

Nous savons que le burn-out est un phénomène genré, environ deux tiers des victimes du burn-out étant des femmes. En effet, les études montrent que les charges pesant sur les femmes restent globalement plus importantes que celles pesant sur les hommes, ces charges étant de nature professionnelle, mais aussi « familiale ». L'une des mesures préventives consisterait donc à répartir les charges de manière plus égale entre les hommes et les femmes.

Au cours de la législature 2019-2024, nous avons soutenu en Cocof une série de projets directement ou indirectement liés à la prévention du burn-out, voire à son traitement. Je ne vais pas les citer ici. En Cocom, nous avons également soutenu des projets de soutien psychosocial, notamment par le biais du subside accordé à la Maison des parents solos destiné à aider les parents seuls à faire face aux très nombreuses et diverses difficultés de gestion auxquels ils sont confrontés. En effet, les parents solos, et surtout les mères, sont particulièrement exposés au risque de burn-out.

Nous avons également cinq services bicommunautaires de santé mentale, qui peuvent bien entendu accueillir et tenter de venir en aide aux personnes souffrant de burn-out. Nous avons aussi des services relevant de la Cocof.

Je m'arrête ici dans le cadre de cette question d'actualité. N'hésitez toutefois pas à revenir vers moi en Cocof ou en Cocom, dans le cadre d'une question plus classique, ce qui nous permettra d'approfondir le sujet.

2135 **Mme Amélie Pans (MR).** - Tout comme vous, je considère que le burn-out n'est pas seulement une question d'actualité.

Il est en effet primordial de rétablir l'égalité entre les femmes et les hommes, car je trouve qu'on ne parle pas suffisamment de la charge mentale des femmes, qui est conséquente. Il reste du travail à faire à cet égard.

Certes, des accompagnements sont prévus et des subsides, alloués, mais il faut veiller à ce que l'information percole auprès des personnes seules qui n'y ont pas toujours accès. Il s'agit d'un point à améliorer.

(Applaudissements)

2139 **QUESTION D'ACTUALITÉ DE M. IBRAHIM DÖNMEZ**

2139 **à Mme Elke Van den Brandt et à M. Alain Maron, membres du Collège réuni chargés de l'Action sociale et de la Santé,**

2139 **concernant les difficultés budgétaires des services de soins palliatifs à Bruxelles.**

2139 **QUESTION D'ACTUALITÉ JOINTE DE MME ALINE GODFRIN**

preventieve maatregel zou er dan ook in moeten bestaan de lasten eerlijker te verdelen over mannen en vrouwen.

In de voorbije regeerperiode hebben we binnen de Franse Gemeenschap een aantal projecten gesteund rond preventie en behandeling van burn-outs. Bij de GGC zetten we dan weer sterk in op psychosociale steun, bijvoorbeeld aan eenoudergezinnen. Alleenstaande ouders - grotendeels moeders - zijn overvraagd en daardoor bijzonder vatbaar voor een burn-out.

Stel me gerust meer vragen over dit thema in de commissies van de GGC of de Cocof, dan kunnen we er uitgebreider op ingaan.

Mevrouw Amélie Pans (MR) *(in het Frans).* - U hebt gelijk, er is weinig actueels aan burn-outs. Er wordt inderdaad voorzien in begeleiding en subsidies, maar we moeten ervoor zorgen dat die informatie ook werkelijk doorsijpelt tot de doelgroep. Daarnaast moeten de taken beter verdeeld worden, want vrouwen worden mentaal te zwaar belast. Dat zijn werkpunten.

(Applaus)

ACTUALITEITSVRAAG VAN DE HEER IBRAHIM DÖNMEZ

aan mevrouw Elke Van den Brandt en aan de heer Alain Maron, leden van het Verenigd College, bevoegd voor Welzijn en Gezondheid,

betreffende de budgettaire problemen van de palliatieve zorg in Brussel.

TOEGEVOEGDE ACTUALITEITSVRAAG VAN MEVROUW ALINE GODFRIN

2139 **concernant les difficultés financières du secteur des soins palliatifs.**

2143 **M. Ibrahim Dönmez (PS).**- Les soins palliatifs à domicile jouent un rôle essentiel dans l'accompagnement en fin de vie de nombreux Bruxellois atteints de maladies graves ou incurables. Ils permettent de traverser cette épreuve sans trop de douleurs, auprès de leurs proches.

Or, nous apprenons dans la presse que selon la Fédération bruxelloise pluraliste de soins palliatifs et continus (FBSP), ce secteur est en souffrance. Les raisons en sont une baisse des financements structurels et, surtout, la situation politique de la Région bruxelloise.

Ce constat est inquiétant. Avez-vous été contacté par la Fédération bruxelloise pluraliste de soins palliatifs et continus ?

Des discussions ont-elles eu lieu au sein du gouvernement pour envisager des solutions à même de soulager ce secteur fragilisé ? Un plan est-il en préparation pour les mois à venir, bien que le gouvernement soit en affaires courantes ?

(Applaudissements sur les bancs du PS)

2147 **Mme Aline Godfrin (MR).**- Faute de gouvernement depuis plus de 600 jours, c'est maintenant le secteur des soins palliatifs à domicile qui est au bord du gouffre. Mourir dans la dignité, dans la chaleur de son foyer, entouré de ses proches, est un droit fondamental, que nous devons garantir en Région bruxelloise.

Aujourd'hui, les soins palliatifs à domicile ne sont plus garantis. Or, il s'agit de soins de santé de première ligne. C'est clairement une rupture dans la continuité des services accessibles aux Bruxellois. En un mois, ce sont déjà 200 patients qui se sont vu refuser le droit d'être correctement accompagnés en fin de vie.

Le secteur attire l'attention des parlementaires sur l'impact gravissime des affaires courantes : des financements qui n'arrivent pas à temps, notamment en raison des douzièmes provisoires, des moyens qui ne sont plus indexés depuis longtemps alors que les besoins sont en forte augmentation, mais aussi l'absence d'un cadre normatif suffisamment défini, stable, avec un financement pérenne. Cette compétence a été récupérée par la Région en 2014. Or, aujourd'hui, elle est encore financée par des subsides facultatifs.

Quelle solution entendez-vous proposer pour rétablir l'accès à ce service essentiel en 2026 ? Allez-vous prendre des mesures pour diminuer l'impact des affaires courantes ? Je pense que vous n'êtes pas en capacité de le faire, mais il faut d'urgence trouver des solutions pour les Bruxellois.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

2151 **M. Alain Maron, membre du Collège réuni.**- Nous avons déjà évoqué ce problème à propos d'autres questions cet après-midi,

betreffende de financiële moeilijkheden van de palliatieve zorgsector.

De heer Ibrahim Dönmez (PS) *(in het Frans).*- Palliatieve zorg aan huis speelt een belangrijke rol in de begeleiding van ernstig of ongeneeslijk zieken en hun naasten.

Volgens de Brusselse Pluralistische Federatie voor Palliatieve en Continue Zorg (BFPZ) heeft de sector het echter moeilijk door een structureel lagere financiering en de politieke crisis in Brussel.

Contacteerde de BFPZ u daarover?

Overlegde de regering over oplossingen? Stelt ze een plan voor de komende maanden op, ook al is ze in lopende zaken?

(Applaus bij de PS)

Mevrouw Aline Godfrin (MR) *(in het Frans).*- Na zeshonderd dagen zonder volwaardige regering komt de sector van de palliatieve zorg in de problemen. Het is niet langer een zekerheid dat de Brusselaars palliatieve zorg aan huis kunnen krijgen. In één maand tijd werd aan tweehonderd patiënten begeleiding bij hun levenseinde geweigerd.

De sector wijst op de gevolgen van de periode van lopende zaken: financiering die te laat komt, budgetten die niet geïndexeerd worden, de afwezigheid van duidelijke normen en een gebrek aan duurzame financiering. Het gewest nam de bevoegdheid in 2014 over maar financiert ze nog steeds met facultatieve subsidies.

Hoe wilt u palliatieve thuiszorg in 2026 opnieuw mogelijk maken?

(Applaus bij de MR)

De heer Alain Maron, lid van het Verenigd College *(in het Frans).*- De sector lijdt inderdaad onder de politieke crisis. Voor

il est exact que le secteur social-santé souffre de la situation politique. C'est encore davantage touchant et cruel quand il s'agit de la gestion de la fin de vie. En effet, s'il est toujours difficile d'imaginer devoir faire appel à un service de soins palliatifs pour nous-mêmes ou un de nos proches, c'est encore plus le cas lorsqu'on s'entend répondre que cela n'est pas possible. Dans une société telle que la nôtre, c'est difficilement audible et acceptable.

Comme vous l'avez rappelé, les soins palliatifs étaient financés par l'Inami jusqu'à la sixième réforme de l'État et ont été repris par la Cocom en 2019. Il s'agit d'un financement par conventions, complété par des subsides facultatifs. Des subsides sont alloués à trois équipes multidisciplinaires pour un montant global annuel de plus de 1,1 million d'euros.

Le montant a été octroyé en 2024 et en 2025. En 2025, des aménagements ont été réalisés afin de tenir compte de certaines problématiques spécifiques aux associations, dont la libération anticipée à 100 % du subside plus tôt dans l'année.

Quant au subside facultatif pour 2026, il est inscrit depuis des semaines à l'ordre du jour du Collège réuni, au même titre de celui de nombreuses autres associations. Depuis des semaines, j'inscris à l'ordre du jour la libération de ces subventions pour trois douzièmes puisque les trois douzièmes provisoires ont été votés par le Parlement. Pourtant, jusqu'à ce jour, je n'ai pas encore obtenu d'accord de mes collègues du Collège réuni pour une telle prise de décision. Comme je viens de vous le dire, cette situation ne concerne pas uniquement le secteur des soins palliatifs, mais également des dizaines d'autres associations.

Quoi qu'il en soit, ce blocage s'ajoute à d'autres problèmes touchant ce secteur qui fait face à une augmentation importante des demandes alors qu'il fonctionne avec une enveloppe fermée, à savoir un budget constant, voire fragilisé.

En outre, mon administration souligne une série de points d'attention importants :

- l'intégration des subsides facultatifs aux conventions héritées de l'Inami. Ce travail nécessaire est en voie de préparation ;
- la révision du dispositif conventionnel pour permettre l'adaptation du modèle de financement ;
- la révision de la définition des soins palliatifs dans la convention et le contenu des prestations.

Cette problématique est connue depuis longtemps. Si un gouvernement de plein exercice avait été mis en place depuis un an et demi, je pense que cela aurait été fait, car tout ceci est sur la table. Il faut le faire.

Avec vivalis.brussels et la Fédération bruxelloise pluraliste de soins palliatifs et continus, nous avons mené des réflexions à propos de la révision des conventions et des mécanismes de financement. Différents scénarios ont été esquissés.

wie palliatieve thuiszorg nodig heeft, valt het zwaar te moeten vernemen dat die niet beschikbaar is.

De GGC nam de bevoegdheid voor palliatieve zorg in 2019 over. Ze wordt gefinancierd via conventies, aangevuld met facultatieve subsidies. Die laatste worden toegekend aan drie multidisciplinaire teams en bedragen in totaal jaarlijks meer dan 1,1 miljoen euro. Dat bedrag is in 2024 en 2025 toegekend. In 2025 is het bovendien vervroegd uitbetaald

Voor 2026 staat de betaling van de facultatieve subsidie al een aantal weken op de agenda van het Verenigd College, dat echter nog geen beslissing heeft genomen. Boven op dat probleem komt nog dat de sector fors meer aanvragen krijgt, terwijl hij moet werken met een vast budget.

Voorts willen mijn diensten de facultatieve subsidies aan de van het Riziv overgenomen conventies toevoegen, de conventie herzien om de financiering te kunnen aanpassen en het begrip palliatieve zorg en de inhoud van de prestaties herdefiniëren.

Met een volwaardige regering was het probleem allicht al opgelost.

Ik werkte samen met vivalis.brussels en de Brusselse Pluralistische Federatie voor Palliatieve en Continue Zorg (BFPZ) meerdere scenario's uit voor een aanpassing van de conventie en de financiering.

2153 Des choix politiques doivent être faits pour avancer sur ces révisions. Là encore, il n'y a pas d'autre solution que d'établir rapidement un cadre politique de discussion. On ne peut pas continuer éternellement en affaires courantes sans jamais pouvoir trancher quoi que ce soit. Il faut soit un gouvernement de plein exercice avec les majorités requises, que j'appelle de mes vœux, soit autoriser le gouvernement en affaires à travailler avec un soutien parlementaire supplémentaire.

Pour cela, il faut un cadre politique de discussion. Ce processus avait été entamé sous l'égide de M. Verougstraete et les partis qui voulaient aller dans cette direction, que nous devons envisager s'il n'y a pas de gouvernement de plein exercice. Ce cadre de discussion politique entre partis capables d'assurer des majorités au Parlement nous permettra de voter des budgets. Ce n'est qu'une fois que nous aurons adopté ces budgets ou des douzièmes élargis que nous pourrons essayer d'entreprendre les réformes indispensables.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

2157 **M. Ibrahim Dönmez (PS).**- Comme vous l'avez dit, Monsieur le Membre du Collège réuni, il y a d'un côté des subsides décrits comme facultatifs, et de l'autre, une augmentation des demandes.

Le secteur des soins palliatifs à domicile sera de plus en plus sollicité, puisqu'on prêche le maintien à domicile à Bruxelles. Travailler avec une enveloppe budgétaire fermée ne sera donc pas une solution non plus.

On ne peut pas demander tout et son contraire. Aujourd'hui, nous devons tous prendre conscience de la nécessité d'élaborer un budget et de dégager des moyens pour ce secteur essentiel.

Je vous remercie de vous battre pour cette question.

(Applaudissements sur les bancs du PS)

2161 **Mme Aline Godfrin (MR).**- Comme vous l'avez souligné, les affaires courantes sont devenues une véritable plaie pour Bruxelles. Une plaie qui pourrait et gangrène progressivement tout ce que nous pourrions encore sauver si nous appliquions un garrot budgétaire là où il doit être appliqué, essentiellement pour préserver la santé.

Personnellement, j'ai accompagné deux personnes en fin de vie à domicile. Je n'ose même pas imaginer le désarroi des familles qui doivent traverser cette épreuve seules. Pendant que Bruxelles souffre, on critique d'autres niveaux de pouvoir, mais je pense que le seul mal qui empoisonne aujourd'hui Bruxelles, c'est l'inaction régionale.

Vous l'avez dit : nous aurions déjà pu lier des conventions à un financement structurel pour les soins palliatifs si nous avions disposé d'un gouvernement de plein exercice depuis un an et demi. Face à cette inaction régionale, qui est en train de tuer Bruxelles, nous devons impérativement tout mettre en œuvre

Om die herzieningen door te voeren, moeten er politieke beslissingen worden genomen, en daarvoor hebben we een volwaardige regering nodig.

(Applaus bij Ecolo)

De heer Ibrahim Dönmez (PS) *(in het Frans).*- De vraag naar palliatieve thuiszorg zal nog toenemen. Met een vast budget werken vormt dan ook geen oplossing.

Er zijn dringend middelen nodig voor deze belangrijke sector. Ik dank u dan ook omdat u zich daarvoor inspant.

(Applaus bij de PS)

Mevrouw Aline Godfrin (MR) *(in het Frans).*- U zei het al: als Brussel een volwaardige regering had, zou de structurele financiering al geregeld kunnen zijn. We moeten dringend ruimte maken voor overleg, want het Brussels Gewest lijdt sterk onder de huidige situatie.

(Applaus bij de MR)

- De Verenigde Vergadering wordt geschorst om 16.31 uur.

pour instaurer un espace de dialogue. Il faut que Bruxelles arrête de souffrir et que nous la sauvions.

Chers collègues, il est vraiment temps de débrancher ces affaires courantes. Nous avons tous promis le paradis lors de la campagne électorale et, tout ce que nous avons aujourd'hui, ce sont les portes qui donnent sur les enfers des affaires courantes. Cela doit vraiment cesser. Ayons un peu de dignité et travaillons pour redresser Bruxelles et faire en sorte que les citoyens, qui ont le droit de mourir dans la dignité, soient accompagnés comme il se doit.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

- La séance plénière de l'Assemblée réunie est suspendue à 16h31.

3229 *- La séance plénière de l'Assemblée réunie est reprise à 21h21.*

3231 **PROPOSITION DE RÉSOLUTION DE MMES FARIDA TAHAR, CELIA GROOTHEDDE, STÉPHANIE LANGE, KARINE LALIEUX, HANINA EL HAMAMOUCI, GISÈLE MANDAILA ET M. FOUAD AHIDAR POUR L'ÉTABLISSEMENT D'UNE POLITIQUE INTÉGRÉE RENFORÇANT LE DROIT UNIVERSEL À L'ALIMENTATION ET FAVORISANT L'APPLICATION DU MODÈLE DE LA SÉCURITÉ SOCIALE DE L'ALIMENTATION**

3231 **(NOS B-10/1, 2, 3 ET 4 – 2024/2025)**

3233 *Discussion générale*

3233 **M. le président.-** La discussion générale est ouverte.

3233 **Mme Cécile Vainsel, rapporteuse.-** Je me réfère à l'excellent rapport des services, que je remercie pour leur travail.

3235 **Mme Farida Tahar (Ecolo).-** Chers collègues, nous avons récemment eu l'occasion en commission d'évoquer ce sujet assez innovant, mais essentiel : le droit à l'alimentation, vu à travers le modèle de la sécurité sociale de l'alimentation, qui verra peut-être le jour en Belgique.

Avant d'aborder les détails de ce mécanisme, j'aimerais rappeler un constat. Vous n'ignorez pas que notre système alimentaire actuel ne tient plus ses promesses fondamentales. Il ne garantit ni l'accès universel à une alimentation de qualité, ni la dignité des personnes, ni la soutenabilité environnementale, ni la juste rémunération des producteurs.

Pourtant, le droit à l'alimentation est clairement consacré, tant par les instruments internationaux que par notre Constitution, selon laquelle chacun a le droit de vivre une vie conforme à la dignité

- De Verenigde Vergadering wordt hervat om 21.21 uur.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN MEVROUW FARIDA TAHAR, MEVROUW CELIA GROOTHEDDE, MEVROUW STÉPHANIE LANGE, MEVROUW KARINE LALIEUX, MEVROUW HANINA EL HAMAMOUCI, MEVROUW GISÈLE MANDAILA EN DE HEER FOUAD AHIDAR VOOR EEN GEÏNTEGREERD BELEID TER VERSTERKING VAN HET UNIVERSELE RECHT OP VOEDSEL EN TER BEVORDERING VAN DE TOEPASSING VAN HET SOCIALEZEKERHEIDSMODEL VOOR VOEDSEL

(NRS. B-10/1, 2, 3 EN 4 – 2024/2025)

Algemene bespreking

De voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Cécile Vainsel, rapporteur (in het Frans).- Ik verwijs naar het schriftelijk verslag.

Mevrouw Farida Tahar (Ecolo) (in het Frans).- De universele toegang tot kwaliteitsvolle voeding, de waardigheid van de burger, de ecologische duurzaamheid en de correcte vergoeding van producenten zijn geen van alle gegarandeerd binnen het huidige voedingssysteem. Het recht op voeding en op menselijke waardigheid is nochtans grondwettelijk verankerd.

In België leeft op een op de vijf mensen onder de armoededrempel, in Brussel is dat drie op de vijf. Die structurele situatie vereist een structureel antwoord. Voedselhulp speelt daarin een essentiële rol. Ik dank alle verenigingen en vrijwilligers die op dat vlak actief zijn en dank ook al wie heeft deelgenomen aan de constructieve debatten in de commissie.

humaine. Cet article est important, raison pour laquelle je le cite aujourd'hui.

Malgré cela, il faut savoir qu'en Belgique, une personne sur cinq vit sous le seuil de pauvreté. À Bruxelles, elles sont trois sur cinq. Cette situation n'est ni marginale, ni conjoncturelle, mais structurelle, de sorte qu'elle nécessite une réponse qui le soit également. À cet égard, l'aide alimentaire joue et continuera de jouer un rôle essentiel.

Je saisis d'ailleurs cette occasion pour saluer toutes les associations et les bénévoles qui accompagnent les personnes, offrent une aide alimentaire et réfléchissent à la mise en place d'un droit universel à l'alimentation. Certaines de ces associations sont ici depuis plusieurs heures, et je les remercie pour leur patience. Ce sont elles qui portent dans les communes cette réflexion innovante.

J'aimerais aussi remercier les collègues, car nous avons eu de longs débats en commission. Je trouve extrêmement constructif que nous ayons pris le temps d'auditionner différents acteurs tels que Solidaris ou l'ASBL Fian Belgium, qui œuvre à la mise sur pied d'une sécurité sociale de l'alimentation. Nous avons entendu les critiques des collègues et avons pu constater les forces du projet.

3237 L'aide alimentaire joue un rôle essentiel et continuera d'exister. Je voulais dès lors remercier toutes les structures qui accompagnent les plus vulnérables. Cependant, l'aide alimentaire ne traite pas les causes profondes, telles que les revenus insuffisants, un système alimentaire marchandisé, des prix qui pénalisent les ménages ou une alimentation de mauvaise qualité qui génère des coûts massifs pour la société.

Certains disent que bien manger coûte trop cher, mais la vraie question qu'il faut plutôt se poser est la suivante : combien nous coûte réellement notre alimentation aujourd'hui ? En Belgique, les dépenses alimentaires représentent environ 43,5 milliards d'euros par an, soit une moyenne de 3.800 à 4.000 euros par habitant. Ce montant est énorme. Il est important d'en prendre conscience.

Par ailleurs, le montant que nous payons à la caisse du supermarché n'est qu'une partie de la facture. En payant notre alimentation, nous finançons aussi les impôts qui servent à dépolluer les sols, l'eau et l'air, la sécurité sociale qui permet de soigner les maladies causées par une mauvaise alimentation, ainsi que les politiques climatiques nécessaires pour réparer les dégâts environnementaux.

Je voudrais vous rappeler l'importance de l'enjeu à travers des chiffres qui, bien que connus, restent alarmants : près de 50 % des adultes sont en surpoids, près de 16 % souffrent d'obésité et seuls 15 % consomment suffisamment de fruits et de légumes. Ce n'est donc pas une question de responsabilité individuelle, mais le résultat d'un environnement alimentaire défaillant où les produits les plus accessibles sont souvent les moins nutritifs.

Voedselhulp pakt echter niet de onderliggende oorzaken aan, zoals te lage inkomens, een hypercommercieel voedingssysteem, hoge voedselprijzen en de lage kwaliteit van veel voedsel.

In België bedragen de uitgaven voor voedsel zo'n 43,5 miljard euro per jaar, wat neerkomt op 3.800 à 4.000 euro per inwoner. Dat is een erg hoog bedrag, dat nog maar een deel van de factuur uitmaakt. Wij betalen immers ook belastingen voor de sanering van de bodem, de lucht en het water, voor de verzorging van ziekten als gevolg van slechte voeding en voor het herstel van de milieuschade die de productie van voedsel veroorzaakt.

Ruim 50% van de volwassenen lijdt aan overgewicht en slechts 15% consumeert voldoende groenten en fruit. De meest toegankelijke voedingsmiddelen zijn vaak het minst voedzaam.

3239 C'est dans le contexte que je viens de décrire que naît progressivement une réflexion autour de la sécurité sociale de l'alimentation, inspirée de notre sécurité sociale actuelle. Le modèle se fonde sur un principe simple et vise à garantir à chaque personne un accès effectif à une alimentation saine, durable, choisie et indépendante des revenus.

Concrètement, le système repose sur une carte alimentaire universelle créditée mensuellement, utilisable pour des produits conventionnés démocratiquement et répondant à des critères de qualité, de durabilité et de juste rémunération.

Nous évoquons souvent la question du coût de la sécurité sociale de l'alimentation, qui s'élèverait à 19 milliards d'euros à terme. Si ce chiffre est élevé, nous devons le mettre en perspective. Il représente en effet moins de la moitié des dépenses annuelles belges en nourriture. Notons également qu'il s'agit avant tout d'un investissement qui permet de réduire d'autres dépenses publiques.

Contrairement aux idées reçues, la sécurité sociale de l'alimentation ne freine pas l'économie, elle la transforme. Elle oriente la consommation vers les circuits courts, les produits locaux et les productions peu transformées. Elle crée en outre de l'emploi local, non délocalisable. Elle renforce également la souveraineté alimentaire.

La sécurité sociale de l'alimentation ne serait pas imposée abruptement. Si elle devait voir le jour, elle serait introduite progressivement. Dans le cadre de notre résolution, nous demandons dès lors à l'État fédéral d'effectuer une étude de faisabilité en la matière.

Nous demandons également à la Région bruxelloise de renforcer les dispositifs d'aide alimentaire existants et son programme Good Food. Nous souhaitons donc uniquement de renforcer les nombreux projets déjà soutenus par la Région.

À Schaerbeek, un projet pilote local a déjà porté ses fruits. J'espère que d'autres communes mettront également en place ce modèle de sécurité sociale de l'alimentation.

Je me réjouis que cette résolution ait été soutenue par une large majorité en commission et remercie les cosignataires.

3241 Je n'en dirai pas plus, comme nous en avons déjà longuement discuté en commission. Je vous invite très sincèrement à soutenir cette proposition de résolution. Cela fait plus d'un an qu'elle est discutée en commission au sein de ce parlement, où elle a été soutenue par un vote favorable.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo, du PS, de Groen et de Vooruit.brussels)

3245 **Mme Stéphanie Lange (Les Engagés).**- Tout d'abord, je souhaite encore remercier ma collègue Farida Tahar pour cette proposition de résolution, que mon groupe a cosignée.

Daarom beginnen sommigen na te denken over een nieuw model voor de voedselvoorziening, geïnspireerd op het sociaizekerheidssysteem, waardoor elke burger toegang zou krijgen tot gezonde en duurzame voeding, ongeacht zijn of haar inkomen. Mensen zouden een bepaald krediet krijgen waarmee ze kwaliteitsvolle voeding kunnen kopen.

Een dergelijk systeem zou naar schatting 1 miljard euro per jaar kosten, maar dat is nog altijd minder dan de helft van wat de Belgen nu aan voeding uitgeven. Een dergelijke investering zou de overheid in staat stellen elders minder uit te geven. Het systeem zou de economie niet afremmen, maar transformeren, met meer nadruk op lokale en onbewerkte producten.

Uiteraard moet zo'n systeem geleidelijk ingevoerd worden. In deze resolutie vragen we de federale overheid om een haalbaarheidsstudie uit te voeren. Daarnaast vragen we de Brusselse regering om de bestaande projecten rond voedselhulp te versterken.

Ik dank de medeondertekenaars en nodig iedereen van harte uit om het voorstel van resolutie goed te keuren.

(Applaus bij Ecolo, de PS, Groen en Vooruit.brussels)

Mevrouw Stéphanie Lange (Les Engagés) *(in het Frans).*- *Universele, duurzame en waardige toegang tot voedsel blijft*

L'accès à l'alimentation, compris comme un accès réel, universel, durable et digne, ne reste aujourd'hui qu'un principe. Pourtant, c'est l'un des enjeux actuels de notre société, car, derrière les discours sur la transition, la santé et la justice sociale se cache malheureusement une triste réalité : se nourrir correctement en 2026 reste encore un défi quotidien pour une part croissante de la population.

Ce que cette proposition de résolution avance, c'est surtout la vision d'une sécurité sociale de l'alimentation pensée comme un droit fondamental à la fois social, environnemental et démocratique. Cette vision mérite d'être prise au sérieux et étudiée. Cette réflexion n'arrive pas de nulle part ; à Bruxelles, ce combat a une histoire. Dès 2015, la ministre de l'époque, Céline Fremault, a lancé la première stratégie Good Food avec l'idée claire qu'une autre politique alimentaire était possible en partant du terrain et en soutenant les acteurs locaux et les filières durables.

³²⁴⁷ Cette dynamique a été prolongée avec la stratégie Good Food 2 du ministre Maron, qui prolongeait l'action première, tout en posant des objectifs plus forts encore en matière de production agroécologique, de justice alimentaire et de gouvernance. Il nous faut saluer cette continuité.

Pour le groupe des Engagés, la ligne est claire : l'accès à une alimentation adéquate, saine, de qualité et respectueuse de l'environnement et des personnes qui la produisent fait partie des axes fondamentaux.

Nous partageons donc l'ambition de la résolution. Notre groupe a déposé, avec Mme Lalieux, des amendements qui ont été acceptés en commission. Nous remercions tous les collègues d'avoir effectué ce travail avec nous, lequel a permis de se limiter à demander qu'une étude de faisabilité soit réalisée, avant de demander à l'État fédéral de mettre en place la sécurité sociale de l'alimentation.

(Applaudissements sur les bancs des Engagés, d'Ecolo, du PS, de Vooruit et de DéFI)

³²⁵¹ **Mme Karine Lalieux (PS).**- Je souhaite remercier ma collègue Farida Tahar pour avoir lancé ce débat au sein de notre Parlement et, surtout, pour nous avoir permis de travailler en profondeur sur cette question grâce à des auditions et à la possibilité d'amender le texte.

Nous savons que le secteur alimentaire souffre des conséquences du libéralisme et du modèle agro-industriel qui mène à une impasse en matière de santé publique et d'environnement. D'une part, les petits agriculteurs peinent à survivre face aux géants de l'industrie agroalimentaire et au secteur de la grande distribution. On connaît crise sur crise. La suivante concernera le lait. D'autre part, notre système alimentaire n'offre pas à tout un chacun un accès à une alimentation de proximité qualitative, abordable et respectueuse des travailleurs et de l'environnement.

voorlopig slechts een principe. Voor steeds meer burgers is gezond eten immers een dagelijkse uitdaging.

Dit voorstel van resolutie benadrukt dat sociale voedselzekerheid een fundamenteel sociaal, ecologisch en democratisch recht is. In 2015 lanceerde minister Fremault de eerste Good Foodstrategie, die een nieuw voedselbeleid voorstond met steun voor lokale actoren en duurzame ketens.

Minister Maron liet in Good Food 2 nog ambitieuzere doelstellingen opnemen.

Wij delen de ambitie van de resolutie. Onze amendementen werden in de commissie aangenomen en dankzij de medewerking van alle collega's hebben we ons beperkt tot het verzoek aan de federale overheid een haalbaarheidsstudie uit te voeren, alvorens een systeem van sociale voedselzekerheid in te voeren.

(Applaus bij Les Engagés, Ecolo, de PS, Vooruit en DéFI)

Mevrouw Karine Lalieux (PS) *(in het Frans).*- *De voedingssector lijdt onder de gevolgen van de vrijmaking van de markt en het agro-industriële model. Daarnaast biedt ons voedselsysteem niet iedereen toegang tot lokale, kwalitatieve en betaalbare voeding, die respectvol is voor de werknemers en het milieu.*

Bovendien betreuren we het einde van de gratis maaltijden en de vermindering van de subsidies in de voedselhulpsector, want er bestaat wel degelijk een verband tussen voeding, gezondheid, welzijn en scholing.

Met dit voorstel van resolutie vragen we om te onderzoeken of er een nieuwe pijler binnen de sociale zekerheid gecreëerd kan worden, die betrekking heeft op duurzame en kwaliteitsvolle

Nous savons également que le lien entre l'alimentation, la santé, le bien-être et la scolarité est établi. C'est pour cette raison que nous regrettons la fin des repas gratuits ou la diminution des subventions dans le secteur de l'aide alimentaire.

Dans ce contexte, il nous semble important de travailler sur différents modèles pour que chacun et chacune ait droit à cette alimentation de qualité, saine et durable. Par cette proposition de résolution, nous demandons d'étudier la possibilité de créer un nouveau pilier au sein de la sécurité sociale, qui concernerait l'alimentation durable et de qualité. Tout doit évidemment être analysé et évalué dans le cadre de cette étude avant que nous envisagions un travail étape par étape.

3253 En attendant, il faut continuer à soutenir les projets pilotes menés par nos communes. La commune de Schaerbeek est toujours mise à l'honneur, car son projet fonctionne. De plus, il s'agit d'un projet local et c'est au départ du niveau local que nous parviendrons à mettre en place le nouvel outil de solidarité qui doit être intégré à la sécurité sociale.

Une alimentation de qualité pour tous est essentielle. Elle rejaillit sur notre santé. La prévention est nécessaire, et la prévention par l'alimentation est aussi un outil important.

(Applaudissements sur les bancs du PS)

3257 **Mme Hanina El Hamamouchi (PTB).** - Avant tout, je remercie l'équipe de Fian Belgium d'être présente.

Le PTB cosigne cette proposition de résolution qui prévoit une étude de faisabilité avant toute mise en œuvre. Il est vrai qu'au départ, notre groupe n'était pas très enthousiaste par rapport à ce texte, car il prévoyait d'introduire une nouvelle branche de la sécurité sociale sans concertation avec les syndicats. Pour le PTB, c'est hors de question, d'autant que nous savons que la sécurité sociale ne dispose pas de budgets illimités. Un amendement a ensuite été déposé, qui a réglé ce point, raison pour laquelle le PTB soutient le texte.

Cette initiative est nécessaire face à l'explosion du coût de la vie. En deux ans, le coût du caddie a augmenté de 25 %. Une famille sur six est endettée et le recours aux banques alimentaires est de plus en plus fréquent.

Cette situation révèle également l'échec de notre modèle agricole : nos agriculteurs s'appauvrissent tandis que les géants de l'agro-industrie engrangent des milliards. Le financement doit donc venir de la taxation de ces superprofits et non des budgets sociaux.

Enfin, nous rappelons que la mesure immédiate la plus efficace pour le pouvoir d'achat reste la TVA à 0 % sur les produits de base.

(Applaudissements sur les bancs du PTB, d'Ecolo et du PS)

voeding. Die studie moet ons helpen met het opzetten van een stapsgewijze aanpak.

Ondertussen moeten we de proefprojecten van de gemeenten blijven steunen. Het is immers op lokaal niveau dat een dergelijk mechanisme kan worden uitgewerkt, dat in de sociale zekerheid moet worden geïntegreerd.

(Applaus bij de PS)

Mevrouw Hanina El Hamamouchi (PTB) *(in het Frans).* - De PTB heeft dit voorstel van resolutie mee ondertekend. Wij waren eerst niet zo enthousiast door het gebrek aan overleg met de vakbonden. Dat punt is echter geregeld via een amendement.

Op twee jaar tijd is de prijs van de winkelkar met 25% gestegen. Een gezin op zes heeft schulden en steeds meer mensen doen een beroep op de voedselbanken.

Overigens blijft de efficiëntste manier om de koopkracht te verhogen een btw van 0% op basisproducten.

(Applaus bij de PTB, Ecolo en de PS)

3261 **Mme Gisèle Mandaila (DéFI).**- Je voudrais, à mon tour, remercier Mme Farida Tahar d'avoir déposé cette proposition de résolution, ainsi que les associations qui ont interpellé chacun de nos partis pour aborder cette problématique.

D'emblée, je voudrais rappeler quelques chiffres : en Belgique, 43.000 enfants sautent au moins un repas par jour parce qu'ils vivent en situation d'extrême pauvreté. Aujourd'hui, 600.000 personnes recourent à l'aide alimentaire et 37 % des personnes qui sont en situation de privation matérielle consomment quotidiennement moins de fruits et légumes que les personnes qui ne le sont pas. Plus de 2 millions de personnes sont exposées à un risque de pauvreté ou d'exclusion sociale. Plus d'un Belge sur dix vit en situation de privation matérielle et sociale.

Ces quelques chiffres illustrent à eux seuls l'ampleur du problème dont nous traitons aujourd'hui. Tout comme Mme Tahar, qui l'avait expliqué en commission, j'ai également, dans le cadre de mes autres activités, participé à la distribution de colis alimentaires. Je puis vous assurer que les personnes qui viennent chercher ces colis ne le font pas de gaieté de cœur. Elles auraient aimé offrir autre chose à leurs enfants, mais n'ont juste pas le choix. Certaines mamans sont obligées de choisir entre se nourrir, nourrir leurs enfants et se soigner. Certaines vivent le tiers-monde tout en étant en Belgique, particulièrement à Bruxelles, capitale de l'Europe. Ce n'est pas normal dans un pays économiquement développé.

Le droit à l'alimentation, comme mes collègues l'ont souligné, a été consacré par le droit international comme un droit à une nourriture suffisante. Depuis quelques décennies s'exprime la revendication d'un droit à une alimentation durable qui intègre la dimension systémique de la question alimentaire. Il faut que l'alimentation se fasse dans le respect des critères environnementaux (économie d'énergie, préservation de la biodiversité, etc.), éthiques (nourriture de qualité accessible à tous, rémunération équitable des producteurs, respect des animaux) et sanitaires (alimentation saine et équilibrée).

3263 Depuis peu, une partie de la société civile revendique également la mise sur pied d'une nouvelle branche de la sécurité sociale : la sécurité sociale de l'alimentation. Dans le cadre de celle-ci, chaque citoyen recevrait une allocation mensuelle lui permettant d'acquérir des produits alimentaires conventionnés, répondant aux critères que j'ai cités à l'instant.

La nécessité d'un renouvellement profond de la politique alimentaire est aussi mise en avant par de nombreux chercheurs qui soulignent les dangers et les incertitudes qui découlent des modèles alimentaires actuels. À différents niveaux - européen ou régional -, les pouvoirs publics se sont lancés dans l'élaboration de stratégies alimentaires visant à ce que l'ensemble des populations accèdent à une nourriture de qualité. En Belgique, les pouvoirs publics manifestent depuis quelques années un intérêt pour la question de l'alimentation et élaborent des stratégies alimentaires. La Région de Bruxelles-Capitale a ainsi adopté, fin 2015, une stratégie alimentaire durable dénommée Good Food, tandis que la Région wallonne dispose depuis

Mevrouw Gisèle Mandaila (DéFI) (in het Frans).- Ik dank mevrouw Tahar voor de indiening van dit voorstel van resolutie.

In België slaan 43.000 kinderen minstens een maaltijd per dag over. Daarnaast doen 600.000 personen een beroep op voedselhulp. Ruim 2 miljoen Belgen lopen een risico op armoede of sociale uitsluiting. Het gaat dus om een groot probleem.

Nochtans is het recht op voldoende voeding opgenomen in het internationaal recht. Sinds enkele jaren stijgt ook de vraag naar een erkenning van het recht op duurzame voeding, die voldoet aan ecologische, ethische en gezondheidscriteria.

Sinds kort vraagt een deel van het middenveld de invoering van een soort sociale zekerheid voor voedsel, waarbij elke burger een maandelijkse toelage krijgt waarmee hij of zij voeding kan kopen die voldoet aan bepaalde criteria.

Veel onderzoekers onderstrepen de gevaren van het huidige model. Zoals in veel landen zijn er ook in België op verschillende beleidsniveaus strategieën uitgewerkt om ervoor te zorgen dat mensen toegang hebben tot duurzame en kwaliteitsvolle voeding. Het Brussels Gewest beschikt sinds 2015 over de strategie Good Food.

Die strategieën mikken vooral op een meer transversale aanpak van het voedselbeleid. Daarbij hoort ook meer inspraak van de bevolking. Het uiteindelijke doel is de ontwikkeling van een systeem waarin duurzame en gezonde voeding toegankelijk is voor iedereen, ongeacht het inkomen.

2018 d'une stratégie intitulée Manger Demain. Les réalisations sont encore modestes, notamment concernant la traduction des politiques publiques en instruments juridiques.

Les stratégies qui se mettent en place témoignent surtout d'une volonté de donner à la question alimentaire une dimension transversale, afin qu'elle touche un ensemble élargi de domaines. Cette approche plus étendue de la question alimentaire comprend aussi un volet démocratique, dont le but est de permettre à la population de se réapproprier cette question dans le cadre d'un renouvellement des pratiques démocratiques et de la participation citoyenne.

L'importance d'une accessibilité pour tous à une alimentation saine et issue de modes de production agroécologiques est mise en avant depuis plusieurs années. L'objectif est d'éviter un système alimentaire à plusieurs vitesses, dans lequel l'alimentation saine et durable est réservée aux personnes les plus aisées.

3265 Selon une étude d'ATD Quart Monde sur les rapports à l'alimentation des familles en grande pauvreté, cela a abouti à condamner celles-ci à une double peine : tant que les produits les moins sains seront aussi les moins chers, non seulement elles ne pourront se nourrir de façon convenable, mais elles n'auront accès qu'à des produits de mauvaise qualité nutritionnelle. En outre, elles se sentiront coupables de mal manger, d'avoir des corps qui ne correspondent pas aux attentes des professionnels de la santé, des politiques publiques et de leurs concitoyens.

Il est donc nécessaire d'instaurer une sécurité sociale de l'alimentation permettant aux ménages les plus précarisés en priorité de pouvoir bénéficier d'une alimentation saine et de qualité et d'adapter leur mode de consommation. C'est cette perspective inclusive que nous devons rechercher afin de rendre effectif le droit à une alimentation adéquate et la nutrition pour tous, tout en favorisant la transition vers des systèmes alimentaires plus durables et solidaires.

Pour le groupe DÉFI, la sécurité sociale de l'alimentation se présente comme une solution à la difficulté d'accès de certains publics à une alimentation suffisante, mais aussi comme solution pour orienter les acteurs agricoles vers une production de qualité. La proposition de résolution demande d'examiner la faisabilité d'une sécurité sociale alimentaire en concertation avec les acteurs de la société.

L'atout majeur de la sécurité sociale alimentaire réside dans le fait qu'elle permet de lutter contre la pauvreté et la faim, tout en favorisant la transition écologique du système alimentaire. La proposition de résolution est un dispositif louable qui, certes, ne résoudra pas tous les problèmes, mais une partie à tout le moins.

(Applaudissements sur les bancs du PTB, du PS, d'Ecolo, de Groen, des Engagés et de DÉFI)

Nu worden arme gezinnen dubbel gestraft: ze kunnen minder voeding kopen, maar bovendien is de goedkoopste voeding ook van mindere kwaliteit. Daar komt nog bodyshaming bovenop. De bedoeling van het nieuwe sociaalezekerheidssysteem moet zijn dat ook arme gezinnen zich gezonde en voedzame producten kunnen permitteren. Bovendien zou het ook de landbouwers ertoe aanzetten om duurzamere en kwaliteitsvollere producten aan te bieden.

Dit voorstel van resolutie zal lang niet alle problemen oplossen, maar wel een deel ervan.

(Applaus bij de PTB, de PS, Ecolo, Groen, Les Engagés en DÉFI)

(De heer Francis Dagrin, derde ondervoorzitter, treedt als voorzitter op)

(M. Francis Dagrin, troisième vice-président, prend place au fauteuil présidentiel)

3271 **M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).**- J'hésitais à monter à la tribune, vu les propos de Mme Tahar sur le surpoids et l'obésité.

(Sourires)

Les raisons du surpoids sont différentes pour chaque personne. Je pensais à ma mère, et me rappelais comme nous mangions bien : la soupe, les légumes, les horaires réguliers, nous montions les trois étages jusqu'à notre logement à pied, nous bougions, mangions bien, voire très bien. Ceux qui me connaissent savent que, quand j'ai perdu ma maman, j'ai beaucoup maigri. Et puis j'ai rencontré ma femme, et depuis, je suis comme je suis aujourd'hui.

Je ne dis pas qu'elle en est responsable, mais je voulais simplement souligner l'importance de la nourriture.

(Sourires)

Je souhaite avant tout remercier Mme Tahar d'avoir déposé ce texte et d'y avoir associé la Team Fouad Ahidar.

3273 *(poursuivant en néerlandais)*

Renforcer le droit à une alimentation saine et durable et l'ancrer structurellement dans la politique sociale est essentiel. L'accès à une alimentation de qualité est un pilier de la santé, de la dignité humaine et de l'égalité des chances.

Les bonnes intentions ne suffisent toutefois pas. Pour éviter les faux espoirs, nous devons nous assurer de la faisabilité de cette ambition.

3275 *(poursuivant en français)*

C'est précisément pour cette raison que les amendements déposés par certains de nos collègues sont déterminants pour nous. Ils garantissent qu'une étude de faisabilité approfondie sera d'abord réalisée, avec une évaluation des conséquences budgétaires, socioéconomiques, sanitaires et environnementales de la mesure, ainsi qu'un recensement et une analyse des expériences déjà menées en la matière en Belgique.

C'est la bonne démarche. D'abord mesurer, ensuite tester et apprendre, et enfin seulement élargir l'application.

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) (in het Frans).- *Na de woorden van mevrouw Tahar over overgewicht, durf ik niet goed het woord te nemen vanaf het spreekgestoelte.*

(Vrolijkheid)

De redenen voor overgewicht zijn voor iedereen verschillend. In mijn kindertijd aten we heel goed en bewogen we veel. Toen ik mijn moeder verloor, ben ik sterk afgevallen. Daarna ontmoette ik mijn vrouw en sindsdien ben ik zoals ik nu ben. Ik wil de verantwoordelijkheid niet bij haar leggen, maar enkel het belang van voeding benadrukken.

(Vrolijkheid)

Ik dank mevrouw Tahar, omdat ze Team Fouad Ahidar heeft betrokken bij dit voorstel van resolutie.

(verder in het Nederlands)

Team Fouad Ahidar staat achter het doel van dit voorstel van resolutie. Het recht op gezonde en duurzame voeding versterken en structureel verankeren in het sociale beleid is een waardevolle en noodzakelijke doelstelling. Toegang tot kwaliteitsvolle voeding is geen luxe, maar een basisvoorwaarde voor gezondheid, menselijke waardigheid en gelijke kansen.

Tegelijkertijd wil ik daar een kritische noot aan koppelen. Goede intenties volstaan niet. Als we het hebben over een mogelijk nieuw model van sociale zekerheid voor voeding, moeten we duidelijk zijn over de haalbaarheid, de uitvoering en de financiering ervan. Zonder een degelijke onderbouwing riskeren we verwachtingen te creëren die in de praktijk niet kunnen worden waargemaakt. Het is onze verantwoordelijkheid om ambitie aan realisme te koppelen.

(verder in het Frans)

Daarom zijn de amendementen van cruciaal belang. Ze garanderen dat er een grondige haalbaarheidsstudie wordt uitgevoerd. Daarnaast komt er een analyse van de ervaringen die in België al op dit gebied zijn opgedaan. Dat is de juiste aanpak. De amendementen voorzien ook in overleg met de actoren op het terrein en in ondersteuning voor de opleiding van werknemers en vrijwilligers.

In de geamendeerde versie combineert de tekst sociale ambitie en methode, en bevestigt hij een recht, terwijl hij tegelijkertijd de voorwaarden schept om dat recht op een duurzame manier

Les amendements renforcent également la qualité du dispositif proposé. Ils prévoient une concertation avec les acteurs de terrain, associatifs, agricoles, sanitaires, mutualistes et sociaux, ainsi qu'un soutien à la formation des travailleurs et des bénévoles concernés.

Dans sa version amendée, le texte combine ambition sociale et méthode, et affirme un droit, tout en organisant les conditions pour qu'il puisse être mis en application de manière crédible et durable. Nous soutenons cette combinaison et nous voterons donc en faveur de la proposition de résolution telle qu'amendée.

(Applaudissements)

3279 **Mme Celia Groothedde (Groen)** (en néerlandais).- *Dans cette résolution, nous ne faisons que rappeler certains principes et demander que certains éléments soient examinés.*

Voilà des mois que nous discutons du principe du droit à une alimentation saine, un droit qui pourrait d'ailleurs être consacré dans la Constitution. Cette proposition de résolution réaliste a fait l'objet de discussions approfondies et de demandes d'adaptations de la part des autres groupes. Je suis convaincue qu'elle pourrait faire l'unanimité.

(Applaudissements)

3283 **Mme Françoise Schepmans (MR)**.- Le débat autour de cette proposition de résolution a évolué de manière significative au fil des travaux en commission. Dans sa version initiale, le texte portait une ambition très large, avec des demandes qui allaient jusqu'à la mise en œuvre immédiate d'un dispositif de sécurité sociale de l'alimentation et le lancement direct de programmes structurants. Ces éléments ont suscité de nombreuses réserves, tant sur le plan budgétaire que sur le plan opérationnel.

Le texte soumis aujourd'hui n'est plus de cet ordre. L'amendement maintenu vise désormais à demander au gouvernement fédéral d'étudier la faisabilité d'une sécurité sociale de l'alimentation, en partant du principe qu'une analyse globale, objective et transversale, est indispensable avant toute décision politique.

Il ne s'agit donc plus d'instaurer un système, mais bien d'en examiner la pertinence, les conditions et les limites. Dans un

toe te passen. Wij zullen daarom het geamendeerde voorstel van resolutie goedkeuren.

(Applaus)

Mevrouw Celia Groothedde (Groen).- In deze resolutie wordt er maar weinig gevraagd. Er wordt gevraagd dat een en ander onderzocht wordt, er wordt gewezen op principes. Er staat niets in dat niet realistisch of onmiddellijk afdwingbaar is. Bovendien gaat het om een resolutie. Dat betekent dat het niet gaat om iets dat morgen meteen in werking treedt.

We hebben er overigens al maanden over gediscussieerd, zowel over de inhoud, het principe van het recht op gezonde voeding, wat overigens gekoppeld kan worden aan rechten in de Grondwet, als over wat er onderzocht moet worden. Ik ben er dan ook volledig van overtuigd dat deze resolutie door iedereen goedgekeurd, of zelfs ondertekend, zou kunnen worden. Dat hebben we dan ook met volle overtuiging gedaan.

Je kunt onmogelijk spreken over een gebrek aan realisme in deze resolutie. Ze is zeer uitvoerig besproken, niet alleen in de commissie, maar ook daarbuiten. Dat leidde ook tot aanpassingen op verzoek van de andere fracties. Na zoveel maanden diplomatisch overleg is het tijd dat dit voorstel unaniem wordt goedgekeurd.

(Applaus)

Mevrouw Françoise Schepmans (MR) (in het Frans).- *De tekst die vandaag voorligt, is niet meer zo ambitieus als de oorspronkelijke tekst. Door het goedgekeurde amendement beperkt de tekst zich nu tot het verzoek aan de federale regering om de haalbaarheid van de sociale voedselzekerheid te onderzoeken. Het gaat dus niet langer om de invoering van het systeem.*

Voor de MR-fractie is dit echter geen neutrale handeling. Het verzoek naar een haalbaarheidsstudie stuurt het publieke debat, mobiliseert administratieve middelen en zet een specifieke optie op de politieke agenda.

Het model van een sociale voedselzekerheid roept tal van vragen op op het gebied van financiering, bestuur en de verdeling van bevoegdheden tussen de verschillende beleidsniveaus.

esprit de compromis et sans trop rentrer dans les détails, le texte a ainsi été recentré.

Pour le groupe MR, une question demeure : demander une étude de faisabilité n'est pas un acte neutre. Cela oriente le débat public, mobilise des ressources administratives et inscrit une option précise dans l'agenda politique, parfois au détriment d'autres pistes tout aussi pertinentes.

Or, même sur la forme d'une étude, la sécurité sociale de l'alimentation reste un modèle extrêmement lourd, complexe, coûteux et largement hypothétique. Il soulève de nombreuses questions en matière de financement, de gouvernance et de répartition des compétences entre niveaux de pouvoir.

3285 Mon groupe partage pleinement l'objectif de renforcer l'accès effectif à une alimentation saine et durable et de lutter contre la précarité alimentaire. Toutefois, nous estimons que cet objectif doit être poursuivi par le biais d'outils concrets, ciblés et compatibles avec la réalité institutionnelle et budgétaire, notamment en renforçant l'aide alimentaire existante et en soutenant les acteurs de terrain.

En outre, cela doit se faire dans le respect des compétences et des niveaux de pouvoir. La Cocom étant compétente pour l'aide aux personnes, elle dispose des leviers en matière d'aide alimentaire. On ne peut cautionner qu'un parti qui a eu cette compétence ces dernières années procède, une nouvelle fois, à un transfert de charges vers le niveau fédéral.

Dès lors, même recentré sur une demande d'étude de faisabilité au niveau fédéral, le texte continue de porter une vision très orientée qui ne correspond pas à l'approche pragmatique et responsable que nous défendons. Pour cette raison, notre groupe ne soutiendra pas cette proposition de résolution.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

(Rumeurs)

3291 **M. Gilles Verstraeten (N-VA)** *(en néerlandais).* - *Tous les textes à l'ordre du jour relevant de ma compétence, vous m'entendrez beaucoup aujourd'hui.*

(Remarques de Mme Groothedde)

À la suite du débat en commission, le texte a été un peu édulcoré. Il ne s'agit plus d'ajouter un nouveau pilier à la sécurité sociale, mais d'étudier la faisabilité d'une telle entreprise.

En principe, la sécurité sociale est destinée à mutualiser des risques imprévisibles, comme la maladie ou la perte d'emploi. Ce système a un coût et évite aux personnes confrontées à ces risques de sombrer.

Mijn fractie staat volledig achter de doelstelling om de toegang tot gezonde en duurzame voeding te verbeteren en voedselonzekerheid te bestrijden, maar dan wel met instrumenten die aansluiten bij de institutionele en budgettaire realiteit. We pleiten voor versterking van de voedselhulp en ondersteuning van de lokale projecten. Daarvoor is de GGC bevoegd. We kunnen niet goedkeuren dat een partij die de afgelopen jaren deze bevoegdheid had, de lasten opnieuw naar het federale niveau doorschuift.

De MR-fractie zal dit voorstel van resolutie niet steunen.

(Applaus bij de MR)

(Rumoer)

De heer Gilles Verstraeten (N-VA). - Beste collega's, ik zie jullie al lachen, maar ik kan er ook niet aan doen dat de teksten die vandaag op de agenda staan allemaal tot mijn bevoegdheid behoren. Bovendien hebben jullie het ook nog gepresteerd om deze morgen nog wat teksten toe te voegen, die ook allemaal tot mijn bevoegdheid behoren. Helaas moeten jullie mij vandaag dus vaak horen spreken.

(Opmerkingen van mevrouw Groothedde)

Ik zou daarop kunnen reageren, mevrouw Groothedde, maar ik zal de zaken niet nog verder nodeloos verlengen en ter zake komen.

Het klopt dat de vraag is aangepast. De tekst is in zekere zin afgezwakt als gevolg van de discussie die we hebben gevoerd in de commissie. De essentie blijft echter wel hetzelfde. Er wordt een bepaald idee naar voren geschoven, waarvan nu niet meer

En revanche, le fait que nous mangions plusieurs fois par jour n'a rien d'imprévisible. Cela fait partie des besoins fondamentaux.

wordt gevraagd om het onmiddellijk in te voeren, maar om te onderzoeken of het haalbaar zou zijn. Samenvattend komt het neer op het invoeren van een nieuwe pijler in de sociale zekerheid.

Dat systeem is in principe bedoeld om tegemoet te komen aan onvoorzienbare of onregelbare risico's, zoals ziekte, het verlies van een job of het bereiken van een oudere leeftijd waarop het onmogelijk wordt om te werken, en waar dus verzekeringen voor nodig zijn. Dergelijke, anders ondraagbare of onvoorzienbare risico's hebben we gesolidariseerd in onze samenleving. We hebben ook gezegd dat dat systeem wat mag kosten, om er zeker van te zijn dat niemand aan die risico's ten onder hoeft te gaan.

Voor de voedselvoorziening is dat tot nog toe nooit een probleem geweest. Aan het feit dat we iedere dag toch liefst een paar keer iets eten is in principe niets onvoorzienbaars. Het behoort werkelijk tot de basis.

Het klopt dat we, zeker in de Brusselse samenleving, steeds meer geconfronteerd worden met stijgende armoedecijfers. Ik zou kunnen wijzen op de verantwoordelijkheid daarvoor van de partijen die deze resolutie hebben ingediend, maar ik zal niet te veel uitweiden.

Gezien de budgettaire moeilijke tijden, zowel in Brussel als op federaal niveau, moeten we echter de vraag stellen naar de houdbaarheid van de financiering van de sociale zekerheid. We palaveren daar al dertig jaar over en zoeken nog steeds naar een oplossing om de lasten die we opleggen, in balans te brengen met het niveau van zekerheid dat we de bevolking wensen te geven. Op dat vlak komt er geen enkele oplossing, maar enkel kritiek op alle hervormingen die de federale overheid onderneemt om de sociale zekerheid op lange termijn veilig te stellen. Daar komt dan nu een voorstel bij om in de sociale zekerheid een nieuw onderdeel te creëren waarvan de resolutie zelf aangeeft dat het niet met de bestaande bijdragen gefinancierd kan worden, zodat het vanuit de algemene middelen en dus de algemene belastinginkomsten gefinancierd zal moeten worden.

Als we dat systeem invoeren, zouden we dus de lasten op arbeid verhogen in een land waar die al bijzonder hoog zijn, wat trouwens zeer veel jobs vernietigt of tegenhoudt. Dat is misschien relevant in het kader van de klaagzang over de beperking van de werkloosheid in de tijd en het ontbreken van voldoende jobs voor de Brusselaars, maar laten we daar nu niet op ingaan.

Waarom zouden we dat moeten doen? Niet alleen om de bevolking een voedseltoelage te geven voor een basisbehoefte die je beter gewoon met geld regelt, maar om dat met een elektronische cheque te doen, waarvan we weten wat die kost. Denk maar aan de maaltijd- en dienstencheques, waarmee de multinationals die ze beheren, geld verdienen.

Wie aanvoert dat de overheid het systeem dan maar moet beheren, mag mij uitleggen hoeveel ambtenaren ze dan moet aanwerven. Dat is echter nog niet alles, want de voedselcheques

3295 *La hausse de la pauvreté au sein de la société bruxelloise est une réalité, dont je pourrais attribuer une part de responsabilité aux partis à l'origine de la résolution, mais je ne m'étendrai pas davantage.*

Alors que, dans le contexte budgétaire actuel, tant à Bruxelles qu'au niveau fédéral, nous devons garantir la viabilité financière de la sécurité sociale, toutes les réformes envisagées par l'État fédéral à cet effet sont critiquées. Une résolution propose à présent de créer un nouveau volet de la sécurité sociale. Or, le texte précise d'emblée que celui-ci ne pourra pas être financé par les contributions existantes et qu'il faudra recourir aux recettes fiscales générales. Il pourrait en résulter une augmentation des charges sur le travail, déjà particulièrement élevées dans notre pays.

3297 *Concrètement, le but serait d'accorder une allocation alimentaire au moyen d'un chèque électronique, système que l'on sait onéreux. Il suffit de penser aux multinationales qui s'enrichissent grâce aux chèques repas et aux titres-services. Si la gestion était confiée aux pouvoirs publics, il faudrait engager un grand nombre de fonctionnaires.*

De plus, selon la résolution, ces chèques alimentaires ne pourraient être utilisés que pour l'achat d'aliments sains, durables, équitables, etc., qui seraient évalués par une

sorte d'Inami de l'alimentation. Combien de fonctionnaires supplémentaires seraient alors nécessaires ?

Vous demandez au gouvernement fédéral d'étudier la faisabilité d'un tel système. Si j'étais ministre fédéral, je ne dépenserais pas un cent à cet effet, ce projet étant clairement un rêve fou et irréalisable. Si nous voulons réellement améliorer la disponibilité alimentaire en Région bruxelloise, nous ferions mieux d'examiner les dispositifs existants en matière d'aide et de sécurité sociale.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

3301 *(M. Mohamed Ouriaghli, deuxième vice-président, reprend place au fauteuil présidentiel)*

3301 **Mme Zakia Khattabi (Ecolo).**- En entendant les interventions du MR et de la N-VA, je me dis qu'à ce train-là, en 1944, on n'aurait jamais eu de sécurité sociale.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

3307 **Mme Imane Belguenani (Anders.)** *(en néerlandais).*- Ecolo et les autres partis qui ont signé cette proposition souhaitent appliquer la technique et la philosophie de la sécurité sociale au droit à l'alimentation, ce qui est en soi une bonne idée.

Cependant, le texte contient un certain nombre de propositions qui soulèvent des questions, comme le prélèvement de cotisations sociales supplémentaires sur les salaires pour financer une carte électronique chargée chaque mois de 50 euros pour chaque Bruxellois, lui permettant d'acheter des aliments approuvés par une agence fédérale comme étant bons, sains et durables.

La question est de savoir si une technique visant à couvrir les risques sociaux est la bonne pour résoudre les problèmes majeurs liés à l'accès à l'alimentation et pour évaluer si une chaîne alimentaire est bel et bien durable. Il n'existe pas de consensus général à ce sujet.

dienen niet gewoon om naar de winkel te gaan en eten te kopen, neen, het moet lokaal, seizoensgebonden, biologisch, duurzaam voedsel zijn met een label voor een eerlijke prijs en om dat te beoordelen, zetten we een systeem op van voedselraden, burgerpanels en een hele santenkraam aan ambtenarij, met andere woorden een soort voedseléquivalent van het Riziv. We moeten een rijksinstituut voor voedseldistributie opzetten waarvoor we God weet nog hoeveel ambtenaren moeten aanwerven. Dat moeten we doen volgens de logica van de resolutie.

U roept de federale overheid op om te bestuderen of een dergelijk systeem haalbaar is. Beste collega's, als ik als federaal minister bevoegd was en deze resolutie ontving, kan ik u verzekeren dat er geen euro, geen cent naar een onderzoek naar de haalbaarheid van het systeem zou gaan. Er is geen onderzoek nodig om het nu al als waanzin, onhaalbaar, dromerij en tijdverspilling te bestempelen. Als we echt iets willen doen aan de voedselbeschikbaarheid in het Brussels Gewest, kunnen we beter de bestaande sociale zekerheid en bijstand onder de loep nemen en bekijken hoe we met de bestaande bureaucratie meer kunnen doen om ervoor te zorgen dat mensen eten kunnen kopen.

(Applaus bij de MR)

(De heer Mohamed Ouriaghli, tweede ondervoorzitter, treedt opnieuw als voorzitter op)

Mevrouw Zakia Khattabi (Ecolo) *(in het Frans).*- Als het aan de leden van de MR en de N-VA lag, denk ik dat er nooit een sociale zekerheid zou zijn ingevoerd in België.

(Applaus bij Ecolo)

Mevrouw Imane Belguenani (Anders.)- Ik kon tijdens de commissievergadering niet aanwezig zijn. Gelukkig stellen onze diensten altijd zeer goede verslagen op, die ik gelezen heb.

Ecolo en de andere partijen die dit voorstel ondertekenden, willen de techniek en de filosofie van de sociale zekerheid ook toepassen op het recht op voeding. Ze willen een universele toegang tot voeding waarborgen. Op zich klinkt dat een zeer goed idee.

Er staan in de tekst echter een aantal voorstellen die vragen oproepen. Om te beginnen zouden er extra sociale bijdragen op de lonen worden geheven. Het zou gaan om bijkomende werknemers- en werkgeversbijdragen, die worden aangevuld met een tussenkomst uit de algemene middelen, met andere woorden uit belastingen.

Met die middelen geven we elke Brusselaar een maaltijdchequekaart waar maandelijks 50 euro op wordt geladen. Dat bedrag zou tot 150 euro moeten worden opgetrokken. Daarmee kan elke inwoner voedsel kopen dat door een federaal agentschap is goedgekeurd als goed, gezond en

3309 *Les auteurs sont convaincus à 200 % que leur vision de l'alimentation durable est la bonne. Les débats ont toutefois montré que la situation n'est pas aussi tranchée.*

Il s'avère également particulièrement complexe de conventionner tous nos produits alimentaires.

Si nous voulons discuter de cette question en profondeur, nous devrions élargir considérablement le débat, et examiner ce qui peut être fait au niveau fédéral et européen. Par ailleurs, nous devrions consulter les parties prenantes - syndicats, mutualités, employeurs et fédérations concernées - à ce sujet. Enfin, la Cocom et les Communautés peuvent également mettre en place un certain nombre d'initiatives pour soutenir le droit à une alimentation saine, en particulier pour les groupes cibles que nous ne touchons pas toujours.

Il s'agit d'un sujet qui mérite une attention permanente et qui doit être examiné dans le cadre de nombreux domaines politiques. Le groupe Anders votera donc contre ce texte.

duurzaam voedsel dat uit duurzame economische ketens komt. Je kunt er dus geconventioneerd voedsel mee kopen.

Ik zag dat enkele parlementsleden in de commissie amendementen hebben ingediend. Die maken dat de tekst in een conceptuele fase blijft steken. U kiest ervoor om een ruime studie naar de haalbaarheid te laten uitvoeren, in plaats van onmiddellijk tot actie over te gaan. Het is op zich niet slecht om eerst na te gaan of een idee haalbaar is. Het debat moet echter vooral gaan over of dit wel binnen de sociale zekerheid thuishoort. Zelfs als je voorstander bent van toegang tot gezonde voeding voor iedereen, hoeft dat nog niet gelijk te staan aan een systeem van sociale zekerheid met bijdragen op lonen en conventionering van voedselketens.

De vraag is of een techniek die gericht is op het dekken van sociale risico's de juiste is om grote problemen met betrekking tot de toegang tot voeding aan te pakken. Daar is geen algemeen draagvlak voor, laat staan dat het een gepaste methode is om te beoordelen of een voedselketen duurzaam is of niet.

De indianers zijn er 200% van overtuigd dat hun visie op duurzame voeding de juiste is. Uit de debatten bleek echter dat het niet zo zwart-wit is. Biologische voeding heeft vaak veel meer landbouwgrond nodig, waardoor de ontbossing toeneemt.

Ik zal een clichévoorbeeld geven dat aantoont dat het bijzonder complex is om al onze voedingsproducten te conventioneren. Brieuc Wathelet van Solidaris erkende dat tijdens de hoorzitting. In het verslag daarvan staat: "Sur le plan conceptuel, il reconnaît la légitimité du débat philosophique portant sur la qualification de l'alimentation comme risque social."

Dat is volgens ons ook de essentie. Wij zijn er immers niet van overtuigd dat het hier gaat om socialezekerheidsmaterie, los van het belang dat ik aan het onderwerp hecht. Ik denk overigens dat er meerdere collega's hier, van de linker- tot de rechterzijde, als ze echt eerlijk zijn, zich afvragen of dit hier wel past en of het de sociale zekerheid niet nog meer zal verzwakken. Ik denk dat sommigen onder u daar zo over denken, maar het niet durven toe te geven. Dat is ook de reden waarom het idee in een conceptuele fase blijft steken.

We kunnen via onze bevoegdheden op het terrein wel degelijk stappen zetten om de toegang tot gezonde en duurzame voeding te waarborgen. We hebben al wettelijke hefboomen. Het is zeker interessant om als Brusselse parlementsleden te debatteren over conceptuele voorstellen, maar als we dit ten gronde willen bespreken, zouden we het debat veel breder moeten opentrekken. We zouden ook moeten kijken naar wat de federale overheid kan doen en wat er Europees kan gebeuren.

Voor ons is het ook belangrijk dat het debat gevoerd wordt in overleg met stakeholders, waaronder de vakbonden, de ziekenfondsen, de werkgevers en de betrokken federaties. Ook de GGC en de gemeenschappen kunnen een aantal initiatieven opzetten om het recht op gezonde voeding te ondersteunen, in het bijzonder voor doelgroepen die wij niet altijd bereiken. Het

3313 **M. Benjamin Dalle (cd&v)** *(en néerlandais).*- *Selon nous, il ne faut pas miser sur une alimentation gratuite ou bon marché, mais sur les revenus, en veillant à ce que les revenus du travail soient plus élevés grâce à de meilleurs salaires et à des impôts moins élevés, et à ce que les allocations soient suffisamment élevées.*

Le cd&v ne soutiendra donc pas cette proposition.

3313 **M. Pascal Smet (Vooruit.brussels)** *(en néerlandais).*- *Vooruit.brussels s'abstiendra. Il importe effectivement que chacun ait accès à la nourriture, mais nous trouvons la méthode proposée excessive.*

3313 **M. le président.**- La discussion générale est close.

3317 *Discussion des considérants et des tirets du dispositif*

3317 **M. le président.**- Nous passons à la discussion des considérants et des tirets du dispositif de la proposition de résolution, sur la base du texte adopté par la commission.

3317 *Considérants 1 à 17*

Pas d'observation ?

Adoptés.

3317 *Tirets 1 à 7 du dispositif*

Pas d'observation ?

Adoptés.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble de la proposition de résolution.

La discussion des considérants et du dispositif est close.

betreft een permanent aandachtspunt dat breed over heel veel beleidsdomeinen bekeken moet worden. De Andersfractie zal dan ook tegen deze tekst stemmen.

De heer Benjamin Dalle (cd&v).- Cd&v steunt de doelstelling van voedselzekerheid, maar is ertegen gekant een nieuwe tak van de sociale zekerheid te creëren. De grote uitdaging in de sociale zekerheid is vandaag dat de pensioenen, de ziekteverzekering, de werkloosheid en de bijstand betaalbaar blijven. We kunnen dat niet financieren.

Vanuit mijn vroegere bevoegdheid als minister van Armoedebestrijding wil ik twee zaken meegeven, die mijns inziens gesteund worden door de meeste armoedeorganisaties in dit land. Ten eerste: je moet niet inzetten op gratis of zeer goedkope voeding, maar op het inkomen, door ervoor te zorgen dat het inkomen uit arbeid hoger ligt dankzij betere lonen en lagere belastingen, en dat de uitkeringen voldoende hoog liggen. Ten tweede: je kunt beter de bestaande initiatieven vanuit het middenveld ondersteunen.

Cd&v zal dit voorstel van resolutie dan ook niet steunen.

De heer Pascal Smet (Vooruit.brussels).- Vooruit.brussels zal zich onthouden. Ook wij vinden het belangrijk dat iedereen toegang tot voedsel heeft, maar vinden de voorgestelde methode buitensporig. De resolutie vraagt de federale overheid dingen die ze toch niet kan realiseren, onder andere om de door collega Dalle genoemde reden.

De voorzitter.- De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte, op basis van de door de commissie aangenomen tekst.

Consideransen 1 tot 17

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Streepjes 1 tot 7 van het verzoekend gedeelte

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het voorstel van resolutie.

3319 **PROPOSITION D'ORDONNANCE DE MMES FARIDA TAHAR, CELIA GROOTHEDDE, IMANE BELGUENANI, M. PASCAL SMET, MMES CÉCILE VAINSEL, STÉPHANIE LANGE ET GISÈLE MANDAILA CONCERNANT L'INDEXATION DE CERTAINS ÉLÉMENTS DU FINANCEMENT DES ÉTABLISSEMENTS POUR ÂÎNÉS, DES CENTRES DE RÉÉDUCATION FONCTIONNELLE ET DES ÉQUIPES MULTIDISCIPLINAIRES D'ACCOMPAGNEMENT EN SOINS PALLIATIFS**

3319 **(NOS B-51/1, 2 ET 3 – 2025/2026)**

3323 *Discussion générale*

3323 **M. le président.-** La discussion générale est ouverte.

3323 **Mme Farida Tahar (Ecolo).-** Cette proposition d'ordonnance vise à corriger les effets du report fédéral sur l'indexation et de certaines dépenses publiques qui touchent le secteur non marchand. Cette indexation s'imposait au vu des constats opérés dans ce secteur.

Comme tous les partis s'étaient ralliés à cette proposition, je propose de nous en tenir au vote survenu en commission, qui avait été unanime.

3323 **M. le président.-** La discussion générale est close.

3329 *Discussion des articles*

3329 **M. le président.-** Nous passons à la discussion des articles.

3329 *Article 1er*

Pas d'observation ?

Adopté.

3329 *Articles 2 à 6*

Pas d'observation ?

Adoptés.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance.

La discussion des articles est close.

3331 **PROPOSITION DE RÉSOLUTION DE M. JAMAL IKAZBAN, MMES FARIDA TAHAR, KARINE**

De bespreking van de consideransen en van het verzoekend gedeelte is gesloten.

VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN MEVROUW FARIDA TAHAR, MEVROUW CELIA GROOTHEDDE, MEVROUW IMANE BELGUENANI, DE HEER PASCAL SMET, MEVROUW CÉCILE VAINSEL, MEVROUW STÉPHANIE LANGE EN MEVROUW GISÈLE MANDAILA BETREFFENDE DE INDEXERING VAN BEPAALDE ONDERDELEN VAN DE FINANCIERING VAN DE VOORZIENINGEN VOOR OUDEREN, VAN DE CENTRA VOOR REVALIDATIE EN VAN DE MULTIDISCIPLINAIRE BEGELEIDINGSTEAMS VOOR PALLIATIEVE VERZORGING

(NRS. B-51/1, 2 EN 3 – 2025/2026)

Algemene bespreking

De voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Farida Tahar (Ecolo) (in het Frans).- Dit voorstel van ordonnantie is bedoeld om het uitstel van de indexering en van bepaalde openbare uitgaven door de federale overheid te counteren ten behoeve van de non-profitsector.

De voorzitter.- De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen.

Artikel 1

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Artikelen 2 tot 6

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het voorstel van ordonnantie.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

VOORSTEL VAN RESOLUTIE VAN DE HEER JAMAL IKAZBAN, MEVROUW FARIDA TAHAR, MEVROUW

LALIEUX, MM. IBRAHIM DÖNMEZ, KALVIN SOIRESSE NJALL, MME HANINA EL HAMAMOUCI, M. JAN BUSSELEN, MMES GISÈLE MANDAILA ET NAJIMA EL ARBAOUI RELATIVE À LA SUSPENSION URGENTE DE L'EXCLUSION DU CHÔMAGE DES AIDANTS PROCHES ET À LA MISE EN PLACE D'UN STATUT SOCIAL ADAPTÉ

(NOS B-54/1, 2 ET 3 – 2025/2026)

Discussion générale

M. le président.- La discussion générale est ouverte.

Mme Stéphanie Lange, rapporteuse, se réfère au rapport écrit.

M. Jamal Ikazban (PS).- Je souhaite avant tout remercier ma collègue Farida Tahar qui a accepté de retirer le texte qu'elle avait déposé sur le même sujet pour donner plus de poids au nôtre. Je remercie également tous les collègues, du PTB et des autres formations politiques, qui soutiennent ce texte.

Je précise que j'ai accompli la même démarche que Mme Tahar, en Cocof. Ce qui prime pour nous n'est pas d'être le premier signataire, mais l'intérêt des aidants proches.

Qui sont les aidants proches ? En fait, vous en connaissez tous, peut-être même au sein de votre famille. Et peut-être serez-vous vous-même un jour aidant proche. Là où j'habite, il y a énormément d'aidants proches qui s'ignorent. Je l'ai été moi-même pour mes parents. Leur chance a été qu'ils ont pu compter sur leurs huit enfants et que nous avons pu nous relayer pour nous occuper d'eux jusqu'à la fin de leur vie. Tous les huit, nous avions une activité professionnelle, mais nous avons aussi eu la chance de pouvoir nous organiser au niveau professionnel pour être à leurs côtés.

Les aidants proches, ceux qui s'occupent d'une personne malade, invalide, d'un enfant en situation de handicap et en grande dépendance, n'ont pas forcément cette possibilité. Beaucoup d'aidants proches ont dû quitter leur travail, pas par choix, mais par nécessité, par solidarité. Or, à défaut de statut clair, offrant protection et droits, ces personnes se sont trouvées au chômage. Or, le travail des aidants proches, qu'ils s'occupent d'un enfant en situation de handicap ou d'une personne en grande dépendance, ne commence pas à 8 heures pour se terminer à 17 heures. Ils doivent être présents et disponibles à chaque instant, 24 heures sur 24 et 7 jours sur 7.

Le problème qui nous occupe aujourd'hui, la raison pour laquelle nous sommes là, est que le gouvernement Arizona a décidé d'exclure les chômeurs. Dans cette grande injustice, ils ont même exclu les aidants proches, ces gens qui sacrifient leur vie pour s'occuper d'un proche. Ces personnes se retrouveront exclues du

KARINE LALIEUX, DE HEREN IBRAHIM DÖNMEZ, KALVIN SOIRESSE NJALL, MEVROUW HANINA EL HAMAMOUCI, DE HEER JAN BUSSELEN, MEVROUW GISÈLE MANDAILA EN MEVROUW NAJIMA EL ARBAOUI BETREFFENDE DE DRINGENDE OPSCHORTING VAN DE UITSLUITING VAN DE WERKLOOSHEIDSUITKERING VOOR MANTELZORGERS EN DE INVOERING VAN EEN AANGEPAST SOCIAAL STATUUT

(NRS. B-54/1, 2 EN 3 – 2025/2026)

Algemene bespreking

De voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Stéphanie Lange, rapporteur, verwijst naar het schriftelijk verslag.

De heer Jamal Ikazban (PS) (in het Frans).- Ik dank mevrouw Tahar dat ze haar voorstel heeft teruggetrokken om dat van ons meer gewicht te geven en ook de collega's van de PTB en andere partijen die hun steun hebben toegezegd.

Iedereen kan vroeg of laat mantelzorg op zich nemen. Ik ben mantelzorger geweest voor mijn ouders, die op acht kinderen konden rekenen. Ieder van ons was beroepsactief, maar we konden ons gelukkig zo organiseren dat we er voor hen konden zijn.

Niet iedereen kan dat. Veel mantelzorgers moeten hun baan opgeven. Doordat er geen duidelijk statuut is dat hun bescherming en rechten biedt, belanden ze in de werkloosheid.

Het probleem is dat de regering-De Wever beslist heeft om werklozen uit te sluiten, ook als ze mantelzorger zijn. Mantelzorg geeft op zich al een zware mentale belasting, en nu krijgen de betrokkenen er nog een grote zorg bij.

chômage et plongées dans la précarité, dans la pauvreté et dans l'incertitude.

Je ne sais pas si vous vous rendez compte de la charge mentale que représente le fait de devoir s'occuper de son proche malade ou de son enfant en situation de handicap et de grande dépendance. On vient leur rajouter une préoccupation alors que ces gens méritent une médaille et un vrai statut, avec des droits et une sécurité, mais ils ne l'ont pas aujourd'hui.

J'en parlais tout à l'heure avec un collègue d'un parti de droite et je lui ai demandé s'il se rendait compte de ce qui se passerait si on n'avait plus d'aidants proches, si on n'avait plus personne pour s'occuper des gens malades, fragiles ou âgés, des enfants qui présentent des handicaps... Il a admis que nous serions dans le pétrin, que ce serait la catastrophe, parce que nous ne serions pas capables d'assurer un tel soutien, de nous occuper de toutes ces personnes en grande difficulté et en situation de grande dépendance.

Aujourd'hui, chers collègues, c'est pour cela que nous sommes là. Notre Parlement existe aussi pour proposer des résolutions, pour alerter, pour prévenir, pour faire connaître la détresse des familles, des parents et des associations qui nous ont dit qu'il y avait un problème, qu'il y aurait de grosses difficultés. Quelques balbutiements commencent à se faire entendre au niveau fédéral, mais cela ne suffit pas. Il faut des décisions. Il faut des résolutions dans ce Parlement pour crier haut et fort notre désaccord, mais il faut aussi des projets de loi au niveau fédéral.

3341 Nous demandons premièrement de mettre fin à l'opération qui consiste à exclure du chômage les aidants proches, qu'ils s'occupent de personnes malades ou d'enfants handicapés de grande dépendance. Ensuite, nous demandons des mesures d'accompagnement. Notre troisième demande est de créer un vrai statut pour les aidants proches, qui les aidera, les soutiendra et, surtout, qui les reconnaîtra.

Je terminerai par un exemple car, dans ce Parlement et à la Cocof, nous avons souvent évoqué les aidants proches et les personnes porteuses de handicap. Il y a fréquemment eu unanimité sur le sujet, parmi les élus de gauche et de droite, ainsi que parmi les membres de la majorité et de l'opposition. Je pense sincèrement que chacun de vous ressent un réel intérêt pour cette cause. Le problème, c'est que certains, une fois élus au niveau fédéral, ont oublié cet engagement.

Je voudrais attirer votre attention sur un témoignage reçu ici même il y a quelques années et qui m'a personnellement bouleversé. Parmi les aidants proches, il y a des parents qui s'occupent d'un enfant handicapé de grande dépendance. Ce sont très souvent des femmes seules. Nous avons reçu à cette tribune deux mamans, avec deux témoignages différents.

L'une nous a expliqué avoir tout abandonné, dont sa carrière professionnelle, pour se retrouver au chômage et s'occuper de son enfant. Elle a dit une phrase terrible : « Je me suis oubliée moi-

Een collega van rechts gaf toe dat we zonder mantelzorgers nooit dezelfde ondersteuning zouden kunnen bieden.

En daarom zijn we hier vandaag zijn. Het parlement is er ook om resoluties aan te nemen en alarm te slaan over grote problemen die dreigen. Er is federaal wat aan het bewegen, maar dat volstaat niet. De federale regering moet met wetsontwerpen komen.

We vragen de uitsluiting van mantelzorgers ongedaan te maken en we vragen begeleidingsmaatregelen. Onze derde eis is een echt statuut en erkenning voor mantelzorgers.

Enkele jaren geleden kwamen twee moeders die zorgen voor een zwaar gehandicapt kind hier getuigen over hoe ze zichzelf wegcijferen voor hun kind en over de angst niet te weten wie zich om hun kind zal bekommeren wanneer ze er niet meer zijn.

même pour m'occuper de mon enfant. » Elle a oublié ce qu'elle est. Elle a oublié sa situation de femme.

Je parlais tout à l'heure de charge mentale. L'autre maman a dit : « J'ai peur. » Quand on est parent, on sait ce que c'est. Elle se demandait qui allait s'occuper de son enfant quand elle ne serait plus là.

3343 Chers collègues, ces témoignages m'ont toujours incité à faire le meilleur choix politique qui soit. Nous devons être animés par ce genre de témoignages, par ce genre de situations de détresse. Ces personnes n'ont pas la possibilité de venir ici au Parlement pour expliquer ce qu'elles vivent.

Voilà ce que nous devons garder à l'esprit lorsque nous votons des lois, que ce soit ici ou au gouvernement fédéral, là où nous sommes présents. Car lorsque nous prenons des décisions, nous ne pouvons jamais, je dis bien jamais, sanctionner des gens qui ont sacrifié leur vie pour permettre de soutenir la vie de quelqu'un d'autre.

(Applaudissements sur les bancs du PS, de DéFI, d'Ecolo et de Groen)

3349 **Mme Farida Tahar (Ecolo).**- Je souhaite préciser que le groupe Ecolo avait déposé un autre texte ayant le même but : suspendre l'exclusion des aidants proches des allocations de chômage dans le cadre de la réforme décidée au niveau fédéral. En fait, ce public travaille et la disponibilité ne s'applique en principe pas à lui.

La loi fédérale relative à la réforme du chômage n'a pas pris en considération ce public. Le gouvernement fédéral le reconnaît, il se rend compte qu'il faut rapidement concrétiser le statut d'aidant proche que nous appelons de nos vœux.

Ici, nous ne parlons pas des personnes qui s'occupent temporairement d'un proche malade ou en situation de handicap. Ces dernières ont droit à un congé d'aidant proche, qui existe déjà au niveau fédéral.

En l'occurrence, nous parlons des aidants proches qui doivent sacrifier leur carrière professionnelle pour s'occuper d'une personne malade, âgée ou en situation de handicap. C'est ce public-là qui est exclu des allocations de chômage pour qu'il soit disponible sur le marché de l'emploi. En cela réside l'incohérence du dispositif ! Ces personnes avaient bel et bien un emploi. Le problème n'est pas leur disponibilité sur le marché de l'emploi, mais les soins pour leurs proches qui sont en difficulté.

Nous avons donc déposé une résolution à examiner et à soumettre au vote en urgence, car la loi fédérale entrera en vigueur le 1er mars. Si nous n'exerçons pas de pression sur l'État fédéral, la catastrophe annoncée se transformera en véritable bombe à retardement.

3351 J'ai une pensée pour les collectifs, les syndicats et les associations d'aidants proches qui se sont mobilisés pour exercer une pression sur les responsables politiques. Aujourd'hui, je veux

Dergelijke getuigenissen moeten we in het achterhoofd houden als we wetten aannemen, want we mogen mensen die hun leven opofferen om iemand anders bij te staan, nooit straffen.

(Applaus bij de PS, DéFI, Ecolo en Groen)

Mevrouw Farida Tahar (Ecolo) *(in het Frans).*- Ecolo had ook een tekst ingediend om de uitsluiting van mantelzorgers van werkloosheidsuitkeringen op te schorten. De federale regering erkent inmiddels dat haar werkloosheidshervorming geen rekening houdt met deze groep en beseft dat er snel een statuut van mantelzorger in het leven moet worden geroepen.

Het gaat hier voor alle duidelijkheid niet over werknemers die tijdelijk mantelzorgverlof hebben opgenomen, maar wel over mantelzorgers die hun carrière opofferen om voor een zieke, bejaarde of gehandicapte persoon te zorgen. Die groep wordt uitgesloten van werkloosheidsuitkeringen, maar blijft beschikbaar op de arbeidsmarkt. Daarin schuilt de inconsistentie van de regeling.

We hebben daarom een voorstel van resolutie ingediend dat met spoed moet worden behandeld, omdat de federale wet op 1 maart van kracht wordt.

Deze overwinning draag ik op aan de vakbonden en de verenigingen van mantelzorgers die druk zijn blijven uitoefenen.

leur attribuer cette victoire. Comme l'a dit mon collègue M. Ikazban, si ce débat a lieu en ce moment dans notre enceinte, c'est parce que des gens nous alertent sans relâche depuis des années, encore la semaine passée et même hier.

Les propositions déposées par le PS et Ecolo visent le même objectif : offrir un statut d'aidant proche à part entière en Belgique tout en suspendant l'exclusion des allocations de chômage de ce public. Notre groupe a retiré son texte et ajouté des amendements à la proposition de résolution du PS pour la renforcer. Nous avons en outre demandé à l'État fédéral d'étudier l'impact socioéconomique de l'exclusion du chômage de ce public, ainsi que d'autres publics qui restent eux aussi sans solution. Je pense, par exemple, aux personnes qui travaillent sous contrat d'agence locale pour l'emploi.

J'invite les députés qui siègent également en Cocof à participer, la semaine prochaine en commission, au débat sur notre proposition de résolution qui sera jointe à celle du PS.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo, de Groen et du PS)

3355 **Mme Hanina El Hamamouchi (PTB).** - J'ai déjà développé hier en commission toutes les raisons pour lesquelles nous allons cautionner ce texte.

À tous ceux qui comptent voter contre celui-ci, je voudrais rappeler que les aidants proches ne sont pas des inactifs. Ce sont des piliers silencieux, qui compensent la pénurie de places et le manque d'aide à domicile.

On ne peut pas organiser le retrait des services publics et, simultanément, précariser ceux qui en subissent les conséquences humaines.

(Applaudissements sur les bancs du PTB)

3355 **Mme Gisèle Mandaila (DéFI).** - M. Ikazban a bien expliqué la portée de cette proposition. Le groupe DéFI partage pleinement l'idée que les aidants proches ne peuvent pas être considérés comme un public périphérique, mais doivent être mieux accompagnés, entre autres pour éviter les ruptures de droits et le non-recours.

Cette proposition répond à une urgence sociale réelle, qui est documentée. À dater du 1er mars 2026, certaines familles risquent une perte brutale de revenus, sans autre solution crédible, alors même que leur indisponibilité sur le marché du travail n'est ni choisie ni temporaire.

Pour toutes ces raisons, nous avons cosigné cette proposition de résolution qui demande la création d'un statut social pour les aidants proches en indisponibilité structurelle que nous estimons juste et sensée.

(Applaudissements sur les bancs de DéFI et d'Ecolo)

De voorstellen van de PS en Ecolo hadden hetzelfde doel. Daarom heeft de Ecolofractie haar tekst ingetrokken en amendementen toegevoegd aan het voorstel van de PS. We vragen de federale overheid om de sociaal-economische impact te onderzoeken van de uitsluiting van deze groep van de werkloosheidsuitkering, evenals van andere groepen, zoals mensen die werken met een contract van een plaatselijk werkgelegenheidsagentschap.

Ik nodig de parlementsleden die ook zitting hebben in de Cocof uit om daar mee te debatteren over ons voorstel van resolutie, dat zal worden toegevoegd aan dat van de PS.

(Applaus bij Ecolo, Groen en de PS)

Mevrouw Hanina El Hamamouchi (PTB) *(in het Frans).* - *Wie van plan is tegen te stemmen, wil ik eraan herinneren dat mantelzorgers niet inactief zijn: zij vangen het tekort aan bedden en in de thuiszorg op dat het gevolg is van de afbouw van de openbare diensten.*

(Applaus bij de PTB)

Mevrouw Gisèle Mandaila (DéFI) *(in het Frans).* - *DéFI is het er volledig mee eens dat mantelzorgers meer steun moeten krijgen, zodat ze op de hoogte zijn van hun rechten.*

Dit voorstel komt tegemoet aan een reële sociale noodsituatie: vanaf 1 maart zullen bepaalde gezinnen getroffen worden door een plotse inkomensdaling, terwijl hun onbeschikbaarheid op de arbeidsmarkt niet vrijwillig of tijdelijk is. Daarom hebben wij deze tekst medeondertekend.

(Applaus bij DéFI en Ecolo)

3363 **Mme Najima El Arbaoui (Team Fouad Ahidar)** (en néerlandais).- *La Team Fouad Ahidar soutient cette résolution.*

De nombreux parents ont dû réduire considérablement ou abandonner leur travail pour s'occuper de leur enfant handicapé. La récente réforme des allocations de chômage menace de leur faire perdre tout ou partie de leurs allocations de chômage le 1er mars 2026. Leurs familles pourraient tomber dans la pauvreté.

Les soins prodigués sans relâche par ces parents sont invisibles et non rémunérés. De plus, ils ne bénéficient d'aucune protection sociale. C'est inacceptable : une société qui prétend mettre l'accent sur les soins et l'inclusion ne peut pénaliser financièrement ces aidants. Ce texte demande donc la suspension immédiate de la limitation dans le temps des allocations de chômage pour les aidants proches. Les auteurs de la résolution insistent aussi sur la nécessité d'introduire un statut social à part entière pour les aidants proches, assorti de droits réels.

3365 *Plus que d'allocations de chômage, les aidants proches ont besoin d'un statut adapté. C'est une question de dignité humaine, de justice sociale et de bon sens. Sans eux, notre système de soins s'effondrerait.*

(Applaudissements)

3369 **Mme Aurélie Czekalski (MR)**.- Les aidants proches ne demandent ni hommage ni compassion, mais des actes. Leur rôle est essentiel et leur engagement bouleversant. Pourtant, trop souvent, leur situation reste ignorée. Ils accompagnent, soutiennent et soignent, la plupart du temps dans la discrétion la plus totale, des proches en situation de dépendance, de handicap ou de maladie. Leur engagement constitue un pilier invisible, mais essentiel, de notre système de soins.

Je me suis plongée dans les archives du Parlement pour rechercher les propositions des partis de gauche pour les soutenir.

Mevrouw Najima El Arbaoui (Team Fouad Ahidar).- Team Fouad Ahidar staat volledig achter deze resolutie. Achter dit dossier gaan geen cijfers schuil, maar ouders, gezinnen en kinderen. Ouders die dag en nacht zorg moeten dragen voor hun kind met een handicap. Ouders die hun job moesten opgeven of sterk moesten afbouwen, niet uit gemakzucht, maar uit noodzaak. Zorg stopt niet om vijf uur, maar blijft noodzakelijk, ook tijdens het weekend, de klok rond, en ook wanneer het kind meerderjarig wordt.

In België loopt meer dan één op de drie mantelzorgers het risico in armoede terecht te komen. Duizenden ouders dreigen door de recente hervorming van de werkloosheidsuitkering op 1 maart 2026 hun uitkering volledig of gedeeltelijk te verliezen. Dat is geen abstract toekomstbeeld, maar een reële inkomstendaling van honderden euro's per maand voor gezinnen die dan echt in armoede zullen belanden. Die doelgroep verdient onze bescherming.

Welke boodschap geven we die ouders eigenlijk? Hun zorg is onzichtbaar en wordt niet vergoed; bovendien genieten ze geen sociale bescherming. Voor Team Fouad Ahidar is dat onaanvaardbaar. Een samenleving die beweert zorg en inclusie centraal te stellen, kan het zich niet veroorloven om haar meest zorgende ouders financieel te bestraffen. Mantelzorg is zeker geen hobby. Het is geen keuze, en al helemaal geen pauzeknop. Het is werk, en zelfs heel zwaar en onzichtbaar werk.

In deze tekst wordt gevraagd om de beperking van de werkloosheidsuitkering in de tijd onmiddellijk op te schorten voor deze doelgroep. De indieners dringen er bovendien op aan om een volwaardig sociaal statuut voor mantelzorgers in te voeren, waar echte rechten en een echte bescherming aan gekoppeld zijn.

Deze doelgroep heeft geen werkloosheidsuitkering nodig, want die is niet geschikt voor hen. Mantelzorgers hebben een eigen statuut nodig. Dat is geen luxe, maar een kwestie van menswaardigheid, sociale rechtvaardigheid en verstandig beleid. Zonder mantelzorgers stort ons zorgsysteem helemaal in elkaar. Daarom wil Team Fouad Ahidar die gezinnen niet laten vallen. Wij kiezen voor bescherming, erkenning en solidariteit. We kunnen liberaal van ideeën zijn, maar ons hart klopt sowieso aan de linkerkant. Daarom steunen we deze resolutie.

(Applaus)

Mevrouw Aurélie Czekalski (MR) (in het Frans).- *Mantelzorgers vormen een belangrijke steunpilaar binnen ons zorgsysteem, maar ze worden te vaak over het hoofd gezien.*

Sommige partijen hebben al sinds de oprichting van het Brussels Gewest bepaalde bevoegdheden op dit vlak. Zij beloofden jarenlang dat er bijkomende plaatsen in dag- en opvangcentra zouden komen. Vandaag wachten echter nog steeds meer dan 1.500 personen tot er een plaats vrijkomt.

J'ai creusé, j'ai fouillé, mais je n'ai rien trouvé. Or, certains partis dans cet hémicycle ont des responsabilités en la matière depuis la création de la Région bruxelloise en 1989. Où sont les places supplémentaires promises dans les centres de jour et d'hébergement ? Qu'avez-vous fait pour les 862 personnes à la Cocom et les 690 autres à la Cocof qui attendent qu'une place se libère dans les centres de jour et d'hébergement ? Quelques subsides ont bien été versés par-ci par-là, mais où sont les nouvelles structures de répit ?

Vous qui prétendez défendre les Bruxelloises et les Bruxellois, vous multipliez les effets d'annonce, mais, sur le terrain, les actions régionales ne suivent pas. Vous vous servez de notre assemblée régionale pour faire des communications. Vous vous en servez comme caisse de résonance sur des sujets qui ne relèvent pas des compétences de la Région.

Le groupe MR au Parlement bruxellois, lui, n'a pas attendu les articles ni les témoignages récents pour agir.

3371 Sous la précédente législature, le MR avait proposé un plan d'action clair et structuré. Ce texte a été rejeté. C'est un choix politique que vous devez assumer encore aujourd'hui.

Ce que vous proposez dans votre texte, ce n'est pas une solution pour les aidants proches. C'est une opération politique. Or, les Bruxellois et les Bruxelloises n'ont pas besoin de communication, mais bien d'action. La seule chose dont vous pouvez vous féliciter, c'est de faire perdre du temps précieux que les aidants proches n'ont plus.

Soyons clairs, chers collègues : votre contradiction est frappante. D'un côté, vous réclamez l'urgence pour un texte accusateur et de l'autre, vous avez refusé de débattre du fond des propositions déposées par notre groupe visant à mettre en place des solutions concrètes. J'espère que le temps qui vous sera donné d'ici à la prochaine séance plénière vous permettra de revoir votre positionnement vis-à-vis du texte du MR et d'essayer d'avancer de concert dans la bonne direction, celle de la sagesse et de l'intérêt général.

(Sourires)

Vous pouvez sourire, mais la situation n'est vraiment pas drôle. Faisons un bond dans le passé. Je rappelle que le gouvernement fédéral du Premier ministre MR Charles Michel a apporté une reconnaissance formelle de l'aidant proche, du congé thématique et de la redéfinition de la personne aidée qui ne devait désormais plus être en grande dépendance. À l'époque, vous n'étiez pas aux responsabilités au niveau fédéral.

Cet après-midi, à la suite du conseil des ministres restreint, le vice-Premier ministre David Clarinval a annoncé que la majorité fédérale apportera, mercredi prochain, son soutien à une proposition parlementaire visant à améliorer le statut des aidants proches qui travaillent. L'objectif est de faciliter la conciliation entre le travail et l'aide apportée, en offrant clarté et protection à celles et ceux qui prennent soin d'un proche au quotidien. Pour

Die politici beweren dat ze zich inzetten voor de Brusselaars en doen regelmatig grote aankondigingen, maar op het terrein verandert er niets. De MR daarentegen heeft niet gewacht op krantenartikels of getuigenissen van mantelzorgers om in actie te komen. Wij stelden tijdens de vorige regeerperiode immers een duidelijk, gestructureerd actieplan voor.

Deze tekst biedt geen oplossing voor de mantelzorgers. U verspilt hiermee dan ook tijd. Ik zie een opmerkelijke tegenstelling: enerzijds vraagt u een dringende behandeling van een tekst met een beschuldigende ondertoon, anderzijds weigert u onze constructieve voorstellen te bespreken. Ik hoop dat u uw standpunt over onze tekst tegen de volgende plenaire vergadering herziert en tracht in overleg tot een wijze beslissing in het algemeen belang te komen.

(Glimlachjes)

De situatie is niet grappig. Onder MR-premier Michel voerde de federale regering een formele erkenning voor mantelzorgers in, naast themaverlof en een nieuwe definiëring van de ondersteunde persoon. U zat destijds niet in de federale regering.

Vanmiddag kondigde vicepremier Clarinval aan dat de federale meerderheid volgende woensdag een voorstel goedkeurt ter verbetering van het statuut van werkende mantelzorgers. Voor werkloze mantelzorgers die hun uitkering dreigen te verliezen komt er snel een oplossing.

De MR is met andere woorden in de federale regering actief en oplossingsgericht.

les aidants proches qui se trouvent actuellement au chômage et qui risquent bientôt de perdre leurs droits, une solution adaptée est prévue dans les meilleurs délais.

In fine, tout ce que je viens de vous dire ici montre bien une chose : au niveau fédéral, le MR agit et est orienté vers la recherche de solutions.

3375 J'ai examiné avec attention la proposition portée par la gauche. Je constate que 80 % des demandes concernent le gouvernement fédéral. Pour le MR, réduire le débat au seul niveau fédéral est une erreur flagrante. Vous vous dédouanez ainsi de vos responsabilités.

La problématique des aidants proches relève en effet des compétences de la Cocom : elle dispose de leviers essentiels en matière d'aide aux personnes, de santé, de handicap et de cohésion sociale.

Autrement dit, des décisions concrètes peuvent être prises à notre niveau et pas uniquement au niveau fédéral. Notre proposition de résolution, qui sera examinée prochainement, vise précisément à construire une réponse coordonnée, cohérente et respectueuse des compétences de chacun.

Les dispositifs existants manquent de coordination et ne répondent pas suffisamment à la réalité des parcours de vie des aidants proches, en particulier pour celles et ceux dont les carrières sont fragmentées ou interrompues par des charges de soins importantes.

Pour conclure, la création d'un statut pour les aidants proches est une priorité pour notre groupe. Je réitère que l'engagement du MR est sans faille et ne date pas d'hier. Dans le contexte bruxellois actuel, marqué par l'absence d'un gouvernement de plein exercice, l'urgence est encore plus grande. Les organisations de terrain vivent dans l'incertitude avec des subsides fragmentés et précaires. Cette situation fragilise directement les aidants proches et les structures qui les soutiennent.

Le MR tend la main à toutes celles et tous ceux qui souhaitent construire des solutions durables, concrètes et humaines pour ces héros du quotidien.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

3379 **Mme Celia Groothedde (Groen)** *(en néerlandais)*. - *Nous parlons ici des citoyens qui s'occupent d'une personne nécessitant des soins constants, qu'ils ont choisi de ne pas placer en institution, mais de soigner eux-mêmes. Il s'agit d'un travail incroyablement pénible, tant physiquement que mentalement, d'autant que la plupart des aidants sont souvent des personnes isolées.*

La limitation des allocations de chômage dans le temps a été mise en œuvre dans la précipitation et avec amateurisme. Et bien que vos propres partenaires de coalition aient souligné toute une

In uw voorstel is 80% van de vragen voor de federale regering bestemd. U schuift de verantwoordelijkheid dus van u af, want de mantelzorgers vallen onder de GGC, die wel degelijk beslissingen kan nemen. Het voorstel van resolutie van de MR is daarentegen gericht op een samenhangende oplossing.

De bestaande maatregelen zijn onvoldoende op elkaar afgestemd. Ze beantwoorden bovendien te weinig aan de behoeften van de mantelzorgers.

Voor de MR vormt een statuut voor mantelzorgers een prioriteit. Wij reiken iedereen de hand die wil meewerken aan duurzame en menselijke oplossingen voor die kleine helden.

(Applaus bij de MR)

Mevrouw Celia Groothedde (Groen). - De burgers waarover het hier gaat, zijn mensen die een kind hebben dat dagelijks, voor elke maaltijd, gedurende een of meerdere uren met de hand gevoed wordt. Zij bekommeren zich om personen die voortdurend zorg nodig hebben, zoals alzheimerpatiënten van wie de familie ervoor kiest om ze niet naar een instelling te brengen, maar ze zelf te verzorgen. Zoiets heb ik zelf in mijn familie gezien. Het is ongelooflijk zwaar werk, zowel fysiek als mentaal, dat in het geval van mijn familie onder acht mensen kon

série d'aspects problématiques de cette mesure, vous critiquez vivement la proposition de résolution.

Voilà un nouvel exemple montrant qu'au niveau fédéral, vous n'avez pas négocié en tenant compte des intérêts de Bruxelles. Vous venez ensuite, devant ce Parlement, nous culpabiliser et nous dire à quel point les citoyens souffrent de la mauvaise gestion bruxelloise, alors que la réforme du chômage est une initiative de votre parti !

³³⁸¹ *Et en effet, ce sont malheureusement les Bruxellois les plus vulnérables qui feront les frais de la mauvaise mise en œuvre de vos décisions.*

Groen soutiendra bien entendu la proposition de résolution.

(Applaudissements sur les bancs de Groen, d'Ecolo et du PS)

³³⁸⁵ **M. Gilles Verstraeten (N-VA)** *(en néerlandais).*- *Si nous ne pouvions plus compter sur les aidants proches et que l'État était obligé de prendre en charge tous les soins qu'ils prodiguent, nous serions dans une situation très difficile. Nous devons donc être extrêmement reconnaissants envers les aidants pour leur solidarité envers leurs proches et la société. Ces personnes méritent un soutien approprié.*

Il est exact que la réforme du chômage fait ressortir de nombreuses situations problématiques, mais soyons réalistes : quantité de personnes nécessitant potentiellement une forme de soutien ou d'accompagnement n'auraient jamais dû se retrouver dans ce système.

Les aidants proches entrent dans cette catégorie, car ils n'étaient probablement plus disponibles pour le marché du travail, mais

worden verdeeld. We mogen echter niet vergeten dat de meeste mensen er alleen voor staan, of hoogstens met zijn tweeën zijn.

De beperking van de werkloosheid in de tijd heeft een grote omwenteling veroorzaakt. De partijen die die beperking hebben ingevoerd, kondigden ze aan als een aardverschuiving. Dat is het inderdaad, maar dan wel een die overhaast, amateuristisch en met ideologische blindheid werd doorgevoerd.

U valt dit voorstel van resolutie hard aan, maar uw eigen coalitiepartners hebben op allerlei problematische aspecten gewezen waardoor mensen uit de boot vallen of voor wie nog een statuut moet worden bedacht. U zegt dat er een oplossing komt, maar ik wil u eraan herinneren dat de beperking van de werkloosheid in de tijd al in het begin van het jaar is ingevoerd.

Sinds het begin van de zittingsperiode hebben we erop aangedrongen - en soms zelfs bijna om gesmeekt - dat de partijen aan de federale onderhandelingstafel zouden doen zoals elke partij die, met Brussel in het achterhoofd, ooit aan een federale regeringstafel of onderhandelingstafel heeft gezeten, namelijk om rekening te houden met het belang van Brussel. Dit is echter weer een zoveelste voorbeeld waarbij u niet voor Brussel hebt onderhandeld. Vervolgens komt u in het Brussels Parlement wat culpabiliseren en vertellen hoe hard de mensen lijden onder het Brusselse wanbeleid. De hervorming van de werkloosheidsregeling is echter een initiatief van uw partij! In het Brussels Parlement proberen we er enkel nog een mouw aan te passen.

Helaas blijft u kampen met de gevolgen van uw slecht uitgevoerde beslissingen. Het klopt inderdaad dat de kwetsbare Brusselaars het gelag zullen betalen. Wie genoeg geld heeft, zal vast wel zorg kunnen betalen.

Ik zal het hierbij houden, want het cynische gevoel dat ik van uw soort argumentaties krijg, wordt anders alleen maar groter.

Groen zal het voorstel van resolutie uiteraard steunen.

(Applaus bij Groen, Ecolo en de PS)

De heer Gilles Verstraeten (N-VA).- De rechtse collega naar wie de heer Ikazban verwees, dat ben ik. Ik wil gerust herhalen wat ik daarnet in de wandelgangen heb gezegd, al zal ik de krachtterm die ik toen heb gebruikt, weglaten.

Als we niet langer konden rekenen op alle mensen in de samenleving die mantelzorg verstrekken en de staat verplicht was om al die zorg op zich te nemen, dan zouden wij in de penarie zitten. Het zorgpersoneel zou dan in de problemen komen en de overheid zou nooit voldoende geld vinden om alle zorg te betalen.

Mantelzorgers, die zich inzetten voor vrienden, familieleden, kennissen, ouders, kinderen enzovoort, al dan niet met beperkingen, problemen, ziekten en dergelijke, moeten we ongelooflijk dankbaar zijn voor hun solidariteit ten aanzien van

il nous appartenait de prévoir un autre système pour la prise en charge de ces personnes. Le gouvernement fédéral travaille actuellement à une solution et a entamé des négociations à ce sujet.

hun naasten en van de samenleving. We zouden mantelzorgers dus best ook behoorlijk ondersteunen. Ik kom daar straks op terug.

Dit voorstel van resolutie houdt sterk verband met de beperking van de werkloosheid in de tijd. Het klopt dat door die hervorming veel problematische situaties naar boven komen. Laten we echter wel wezen: vaak gaat het om mensen die nooit in het systeem van de werkloosheid hadden moeten zitten. Zij horen daar eigenlijk niet thuis. We hebben hen daar gedumpt.

Enorm veel mensen die misschien bepaalde vormen van ondersteuning en begeleiding nodig hebben, heeft de samenleving gewoon in de werkloosheid geparkeerd en daar jarenlang laten zitten. Elke maand stortte de overheid een bedrag op hun rekening zonder daar verder vragen bij te stellen.

Mantelzorgers die een zware verantwoordelijkheid opnemen met betrekking tot de zorg voor hun naasten, vallen eigenlijk in die categorie. Ze waren vermoedelijk niet meer beschikbaar voor de arbeidsmarkt. Ik heb daar alle begrip voor, gezien de zorg die zij voor hun rekening namen, maar ze hadden in een ander systeem moeten zitten. We hadden al eerder moeten nadenken over de vraag of er geen ander systeem of een ander soort ondersteuning nodig was. De federale overheid werkt nu aan een oplossing en is daarover onderhandelingen gestart. We zullen zien wat er uit de bus komt.

Een ander punt is de verantwoordelijkheid van de GGC. In 2018 stelde mijn voorganger, mevrouw Liesbet Dhaene, in de toenmalige commissie Sociale Zaken, collegelid Pascal Smet een vraag over het GGC-beleid ten aanzien van mantelzorgers. Ik was destijds parlementair medewerker van mevrouw Dhaene en aanwezig toen ze haar vraag stelde.

Ze verwees toen naar Vlaanderen, dat sinds 2016 een totaalplan Mantelzorg had, met maatregelen voor de begeleiding van mantelzorgers, waaronder premies. Het antwoord van collegelid Smet op haar vraag was vrij kort: er werd nagegaan welke mogelijkheden er waren en of het pas opgerichte Iriscare initiatief kon nemen.

We spoelen door naar 2022. Intussen was ik zelf parlamentslid en maakte ik deel uit van de commissie Bijstand aan Personen, waar ik collegelid Maron een vraag om uitleg stelde, waarin ik naar het tweede mantelzorgplan van Vlaanderen verwees. Dat plan voorzag in een mantelzorgpremie in drie vierde van de gemeenten, een Vlaams expertisepunt Mantelzorg, allerlei verenigingen, en een plan van aanpak in samenwerking met de gemeenten en de centra voor algemeen welzijn.

Hoe detecteren, ondersteunen en vinden we moeilijk bereikbare doelgroepen? Wat is er mogelijk voor jonge mantelzorgers die bijzonder kwetsbaar zijn? In Brussel beperkte het GGC-beleid zich tot subsidies aan drie verenigingen. In het Geïntegreerd Welzijns- en Gezondheidsplan staat welgeteld één punt over mantelzorg. Dat is heel weinig, als je de problematiek in het Brussels Gewest kent. Collegelid Maron antwoordde dat hij met

3387 *Un autre point concerne la responsabilité de la Cocom.*

En 2018, la Flandre disposait déjà d'un plan global pour les soins de proximité, comprenant des mesures d'accompagnement des aidants proches, notamment des primes. À l'époque, en réponse à une question sur la politique de la Cocom à cet égard, M. Smet - alors membre du Collège réuni - avait répondu qu'il examinait les possibilités et se penchait sur la question de savoir si Iriscare, récemment créée, pouvait prendre des initiatives à ce sujet.

De même, en 2022, j'avais adressé une demande d'explications au membre du Collège réuni M. Maron sur la situation à Bruxelles, faisant référence au deuxième plan flamand en matière d'aidants proches. Ce dernier m'avait répondu qu'il examinerait avec des experts la possibilité d'élaborer une politique avec Iriscare avant la fin de la législature. Or, une fois ce délai atteint, il n'existait toujours pas de plan d'action pour les aidants proches à Bruxelles.

3389 *En Flandre, il existe un cadre politique et un recensement des aidants proches. Des études y ont en outre été réalisées, dont il ressort, d'une part, que sept aidants proches sur dix combinent soins et carrière professionnelle et, d'autre part, que la majorité des communes flamandes accordent une prime aux aidants proches. À Bruxelles, cette prime n'a été introduite que dans trois communes.*

La limitation dans le temps des allocations de chômage touche effectivement un certain nombre d'aidants proches, mais pas tous. En Région bruxelloise, nous ignorons combien d'aidants proches sont concernés.

Combien la Région compte-t-elle d'aidants proches ? Combien d'entre eux combinent soins de proximité et emploi ? Existe-t-il une politique visant à les aider à concilier soins de proximité et travail ou à leur offrir des soins de répit ?

3391 *Voilà dix ans que la N-VA insiste pour qu'un plan et une politique soient mis en place pour les aidants proches à Bruxelles. Dix ans aussi qu'elle et d'autres partis appellent à améliorer l'accompagnement, le suivi, le contrôle et l'orientation vers les métiers en pénurie effectués par Actiris. Rien n'a été fait à ce sujet et toutes les propositions ont été bloquées. Aujourd'hui, la réforme est imminente et tout le monde panique.*

En Flandre, certains aidants proches perdront effectivement leurs allocations, mais, au moins, la Région dispose d'un cadre politique et d'un système lui permettant d'assurer le suivi de ces personnes.

Êtes-vous prêts à discuter de ce que Bruxelles peut faire pour encadrer les soins de proximité ? Je ne le pense pas. Il s'agit simplement d'une énième salve de critiques du

experts aan het onderzoeken was of er met Iriscare tegen het einde van de regeerperiode geen beleid kon worden ontwikkeld. Tegen dat einde van de regeerperiode was er nog altijd geen plan van aanpak voor mantelzorg in het Brussels Gewest.

En nu komt inderdaad de federale hervorming eraan. Die treft niet alle mantelzorgers, want geen twee mantelzorgers zijn dezelfde.

In Vlaanderen zijn er cijfers beschikbaar. Daar bestaat een beleidskader, worden mantelzorgers gedetecteerd en wordt er studiewerk verricht, waaruit blijkt dat zeven op de tien mantelzorgers de zorgtaken combineert met een professionele loopbaan. Daarnaast werd onderzocht welke ondersteuning zij krijgen. Reeds in 2016 verstrekten driekwart van de Vlaamse gemeenten een mantelzorgpremie. Net als het Vlaams Gewest voerden die gemeenten een beleid rond mantelzorg.

De recentste informatie die ik heb over het Brussels Gewest is dat er in 2022 een premie voor mantelzorgers is ingevoerd in Etterbeek, Sint-Pieters-Woluwe en Brussel-Stad. In die gemeenten is er enigermate sprake van een beleid, in de overige gemeenten helemaal niet.

De beperking van de werkloosheidsuitkering in de tijd treft inderdaad een aantal mantelzorgers, maar niet allemaal. We weten niet hoeveel mantelzorgers in het Brussels Gewest getroffen worden.

Weten we eigenlijk wel hoeveel mantelzorgers er zijn in het gewest? Weten we hoeveel er mantelzorg combineren met werk? Weten we waar ze wonen? Hoe kan de overheid hen ondersteunen? Bestaat er een beleid om hen te helpen bij het combineren van mantelzorg en werk of om respijtzorg aan te bieden? Welke opties hebben ze als ze psychologische begeleiding nodig hebben, ondersteuning of een pauze om het draaglijk te houden?

Een dergelijk beleid bestaat gewoon niet in het Brussels Gewest.

Hebben we in kaart gebracht waarom bepaalde mantelzorgers in Brussel de keuze maken om de zorg volledig op zich te nemen, in plaats van ook een beroep te doen op bijvoorbeeld thuisverpleging en andere voorzieningen die worden aangeboden door bepaalde instellingen die afhangen van de VGC, de Cocof en de GGC?

Al twee regeerperiodes lang dringt de N-VA aan op een plan en een beleid. Die zijn er nooit gekomen. Dat sluit aan bij het debat over de beperking van de werkloosheidsuitkering in de tijd: mijn partij - en ook andere - zegt al tien jaar dat de begeleiding, de opvolging, de controle en de toeleiding naar knelpuntberoepen door Actiris beter moeten. Daar is niets mee gedaan en alle voorstellen werden afgeblokt. Nu staat de hervorming voor de deur en wordt er met veel zin voor drama gereageerd: "Dit kunnen we niet aan!"

gouvernement Arizona, qui visent à se décharger de ses propres responsabilités.

Le groupe N-VA ne soutiendra donc pas cette proposition de résolution.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

Bij de mantelzorg is het precies hetzelfde verhaal. We zijn in Brussel heel slecht voorbereid. In Vlaanderen zullen er ook mantelzorgers zijn die hun uitkering verliezen, maar is er tenminste een beleidskader en een heel systeem om die mensen op te volgen. Daar staat de gewestelijke overheid klaar om haar verantwoordelijkheid op te nemen.

Staat Brussel klaar? Zijn jullie bereid te praten over wat Brussel kan doen om mantelzorg in goede banen te leiden? Dat is niet zo. Dit is gewoon het zoveelste rondje arizonabashing, waarbij men vooral de eigen verantwoordelijkheid tracht te ontlopen.

Alleen al om die reden steunt de N-VA-fractie deze resolutie niet.

(Applaus bij de MR)

⁴¹⁰⁵ **Mme Stéphanie Lange (Les Engagés).**- La proposition socialiste a une force : elle met le projecteur sur les aidants proches qui sont parents d'enfants en situation de handicap. Ils font face à une contrainte durable, parfois quotidienne, et souvent difficilement combinable avec un emploi.

Cependant, cette proposition est aussi restrictive. Elle vise effectivement un public précis. Je peux entendre que l'on veuille traiter une urgence très ciblée, mais, politiquement, cette approche soulève une question : qu'en est-il des autres aidants et aidantes ?

Il a fallu retirer la proposition de résolution d'Ecolo, ce que mon parti regrette d'ailleurs, et apporter des amendements pour élargir le public cible. Il importait d'inclure notamment les aidants d'un parent âgé, d'un conjoint malade, d'un frère ou d'une sœur en situation de dépendance, des aidants et des aidantes hors ménage, les jeunes aidants proches, à savoir ceux qui jonglent entre études, travail, soins, paperasses et épuisement.

⁴¹⁰⁷ Remettons l'église au milieu du village : le statut social de l'aidant proche avec droits sociaux ou revenus de remplacement et son articulation avec la pension, l'emploi et la sécurité sociale se construisent au niveau fédéral. Les avancées décisives auront lieu à ce niveau.

Il importe d'ailleurs de souligner qu'au parlement fédéral, le groupe des Engagés a déjà déposé une proposition de résolution très structurée, qui pose le bon cadre. Elle est construite sur deux axes indissociables : d'une part, des mesures urgentes contre la précarisation et, d'autre part, l'instauration d'un statut légal clair dans le droit social fédéral.

Elle répond donc aux demandes actuelles des associations, auxquelles il n'a malheureusement pas été donné suite sous les législatures précédentes, pendant lesquelles vous étiez au gouvernement.

Le texte déposé au parlement fédéral est très clair sur un point : le chômage repose sur une logique d'activation des disponibilités et d'accompagnement à l'emploi. Il n'est pas conçu pour prendre en charge durablement des situations familiales et

Mevrouw Stéphanie Lange (Les Engagés) (in het Frans).- *Het voordeel van dit voorstel van resolutie is dat het de moeilijke situatie onder de aandacht brengt waarin mantelzorgers met een kind met een handicap zich bevinden. Het laat evenwel alle andere mantelzorgers buiten beschouwing, terwijl het voor hen ook heel moeilijk is om studie, werk, zorg en administratieve rompslomp te combineren.*

Het statuut van de mantelzorgers wordt op federaal niveau bepaald, waar Les Engagés al een voorstel van resolutie indiende om enerzijds dringende maatregelen te nemen tegen de onzekere situatie en anderzijds een duidelijk wettelijk statuut in te voeren. Daarmee komt het tegemoet aan de vraag van de verenigingen, wat tijdens de vorige regeerperiodes helaas niet gebeurde.

In dat federale voorstel staat heel duidelijk dat het werkloosheidsstelsel is gericht op activering en niet op het opvangen van complexe familiale en medische situaties. Door mantelzorgers onder dat statuut te houden creëren we rechtsonzekerheid, bestaansonzekerheid en stigmatisering. Samen met cd&v heeft Les Engagés ook een wetsvoorstel ingediend om hun verlofregeling flexibeler te maken en de erkenningsduur van hun statuut te verdubbelen.

médicales complexes. Le maintien des aidants proches dans cette logique par défaut risque de créer de l'insécurité juridique, de la précarisation et de la stigmatisation.

Par ailleurs, une avancée importante vient d'être actée au niveau fédéral grâce aux Engagés et au cd&v. Les discussions menées aujourd'hui au conseil des ministres restreint ont été qualifiées de constructives. En outre, une proposition de loi déposée par les Engagés et le cd&v sera votée la semaine prochaine en commission. Elle vise notamment la flexibilisation des congés destinés aux aidants proches, le doublement de la durée de reconnaissance du statut et le fractionnement des congés.

⁴¹⁰⁹ Un accord de principe existe également pour dégager rapidement une solution pour les personnes au chômage, assurant de fait un rôle d'aidant proche. Des travaux techniques sont aussi en cours. Toutefois, cela ne signifie pas qu'il n'y a rien à faire à Bruxelles.

D'ailleurs, des auditions sont prévues prochainement au Parlement francophone bruxellois. Elles constituent une opportunité pour avancer de manière effective en mettant à profit les compétences de la Cocof. Elles visent à objectiver les besoins, à identifier les leviers réellement activables et à clarifier ce qui peut être sécurisé aux niveaux politique et juridique, y compris en période d'affaires courantes.

L'objectif est en effet de construire des réponses concrètes et crédibles à Bruxelles, de prévoir suffisamment de places en centres de jour et en centres d'hébergement, mais surtout des places de répit.

Les aidants proches constituent un pilier de notre société solidaire. Ils prennent en charge des situations que nos institutions ne peuvent pas toujours assumer. Ils évitent des hospitalisations, des placements en institution et des ruptures. Ils économisent à la collectivité des coûts considérables, mais le payent en santé, en emploi, en revenus et en isolement. Nous devons donc au moins leur offrir un cadre clair, stable et digne.

Je répète que cette matière relève du niveau fédéral, où des travaux sont d'ailleurs entamés. La position des Engagés est simple. Nous sommes favorables à :

- une protection immédiate, mais transitoire, ciblée et juridiquement propre ;
- un vrai statut fédéral autonome hors chômage ;
- une coordination interfédérale qui rende les droits effectifs, pas théoriques.

⁴¹¹¹ Je sais que le ministre wallon de la Santé, Yves Coppieters, travaille également à la question.

J'insiste enfin sur le fait qu'il n'est pas raisonnable de demander aux aidants proches d'être disponibles, flexibles et résiliants

Dat we op federaal niveau hard werken aan een snelle oplossing, betekent niet dat we in Brussel niets kunnen doen. Zo zijn er in het Parlement francophone bruxellois hoorzittingen gepland om duidelijkheid te scheppen over de behoeften en over de hefboomen die Brussel kan inzetten, zoals het voorzien van voldoende plaatsen in opvangcentra en respijthuizen.

Mantelzorgers vangen situaties op die onze instellingen niet altijd kunnen dragen. Ze besparen de gemeenschap heel wat kosten, maar betalen met hun gezondheid en hun inkomen. We moeten hen dus op zijn minst een stabiel kader bieden. Les Engagés pleit daarom voor een tijdelijke onmiddellijke bescherming, een echt statuut buiten het werkloosheidsstelsel en een interfederale samenwerking om hun rechten effectief te maken.

Als we als maatschappij van mantelzorgers vragen dat ze beschikbaar, flexibel en veerkrachtig zijn, moeten we hen duidelijke rechten garanderen.

(Applaus)

quand la société, elle, n'est pas capable de leur garantir des droits lisibles. Il importe de corriger cette situation, dès maintenant.

(Applaudissements)

4115 **Mme Imane Belguenani (Anders.)** *(en néerlandais).*- *N'importe qui peut soudain devoir devenir aidant proche. Heureusement, le gouvernement fédéral semble être parvenu à un accord sur ces personnes qui méritent reconnaissance, respect et protection.*

Anders soutiendra la proposition de résolution.

4117 **M. Pascal Smet (Vooruit.brussels)** *(en néerlandais).*- *Le consensus règne sur l'instauration d'un statut et d'une meilleure protection des aidants proches ainsi que sur la suspension de la limitation dans le temps de leur droit aux allocations de chômage.*

Grâce aux ministres des Engagés et du cd&v, mais aussi du MR et de Vooruit, le gouvernement fédéral est désormais déterminé à régler la question. Nous devons prendre des mesures supplémentaires au niveau bruxellois.

Mon groupe s'abstiendra cependant lors du vote, car le texte proposé ne se limite pas aux soins de proximité et à l'instauration d'un statut pour les aidants proches, auquel nous sommes favorables, mais contient aussi des dispositions ayant trait à la réforme du chômage et aux compétences d'autres niveaux de pouvoir.

4119 **M. Benjamin Dalle (cd&v)** *(en néerlandais).*- *Le cd&v s'abstiendra, car, bien que nous défendons les familles et les soins de santé, nous avons des réserves sur la forme. Je rejoins pleinement Mme Lange à ce sujet.*

4119 **M. le président.**- *La discussion générale est close.*

4123 *Discussion des considérants et des tirets du dispositif*

Mevrouw Imane Belguenani (Anders.)- Mantelzorg verdient erkenning en respect. Ik vind het jammer dat de twee voorstellen van de collega's van de MR niet samen zijn besproken.

In uitzonderlijke omstandigheden kan iedereen plots tot mantelzorger van een ouder, een kind of een vriend worden gebombardeerd. Mantelzorgers zijn bijzonder kwetsbaar en volgens onze fractie verdienen ze bescherming. Sommige maatregelen moeten worden bijgestuurd. Gelukkig blijkt de federale regering daar vanavond een akkoord over te hebben bereikt. De Andersfractie zal het voorstel van resolutie steunen.

De heer Pascal Smet (Vooruit.brussels)- Gelet op de vorige betogen is het duidelijk dat er een consensus heerst: iedereen is voorstander van de invoering van een statuut, van een betere bescherming van de mantelzorger en van de opschorting van de maatregel die de werkloosheidsuitkering beperkt in de tijd.

Dankzij ministers van Les Engagés en cd&v, maar ook van de MR en Vooruit, die hard op tafel hebben geslagen, is de federale regering nu vastberaden om de kwestie te regelen, aangezien mantelzorg onmisbaar is. Het verheugt me dat we het daarover eens zijn. Uiteraard moeten we ook op Brussels niveau bijkomende maatregelen nemen.

Toch zal de fractie van Vooruit.brussels zich onthouden. De voorliggende tekst bevat bepalingen die veel verder strekken dan de mantelzorg. De indieners sleuren er ook van alles bij dat te maken heeft met de hervorming van de werkloosheid en met bevoegdheden van andere beleidsniveaus. Sommige partijen hebben gezegd dat ze de maatregelen die op federaal niveau genomen zijn, willen terugschroeven. Dat is merkwaardig.

Mijn fractie zal zich beperken tot een onthouding omdat we wel degelijk voorstander zijn van een statuut voor de mantelzorger. Dat zal er ook komen. De federale regering heeft eindelijk haar verantwoordelijkheid genomen. Het voorstel van resolutie bevat echter bepalingen die te ver gaan. Om die reden kunnen we het niet goedkeuren.

De heer Benjamin Dalle (cd&v)- Cd&v zal zich onthouden om redenen die eerder al zijn aangehaald. Net als Les Engagés komt onze partij op voor de gezinnen en voor de zorg, maar we hebben bedenkingen bij de manier waarop de zaken hier worden voorgesteld. Wij vinden onze politieke familie heel belangrijk, en in dit geval sluit ik mij volmondig aan bij mevrouw Lange.

M. le président.- De algemene bespreking is gesloten.

Bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte

4123 **M. le président.-** Nous passons à la discussion des considérants et des tirets du dispositif de la proposition de résolution, sur la base du texte adopté par la commission.

4123 *Considérants 1 à 7*

Pas d'observation ?

Adoptés.

4123 *Tirets 1 à 8 du dispositif*

Pas d'observation ?

Adoptés.

4125 *Tirets 9 du dispositif (nouveau) - am. 1*

4125 **M. le président.-** Un amendement n° 1 a été déposé par Mme Farida Tahar, libellé comme suit :

"Compléter le dispositif par un tiret nouveau, rédigé comme suit :

«# de mener une étude approfondie qui puisse objectiver d'une part l'économie permise grâce au rôle des aidants proches en Belgique, et d'autre part les conséquences socioéconomiques des périodes d'absence du marché du travail, afin de mettre en place des mesures de protection sociale de transition pour d'autres publics spécifiques confrontés à des absences temporaires nécessaires et non volontaires du marché du travail.»."

L'amendement et le tiret nouveau du dispositif sont réservés.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'amendement, le tiret nouveau du dispositif et sur l'ensemble de la proposition de résolution.

4127 **PROPOSITION D'ORDONNANCE DE MMES
GISÈLE MANDAILA, IMANE BELGUENANI ET
KARINE LALIEUX PORTANT DES DISPOSITIONS
DIVERSES EN MATIÈRE DE SANTÉ, D'AIDE AUX
PERSONNES ET DE PRESTATIONS FAMILIALES**

4127 **(NOS B-58/1, 2 ET 3 – 2025/2026)**

4129 *Discussion générale*

4129 **M. le président.-** La discussion générale est ouverte.

4129 **Mme Farida Tahar, rapporteuse.-** Je me réfère au rapport écrit et je tiens à sincèrement remercier les services qui ont dû travailler dans des délais très serrés, étant donné que

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de consideransen en van de streepjes van het verzoekend gedeelte, op basis van de door de commissie aangenomen tekst.

Consideransen 1 tot 7

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Streepjes 1 tot 8 van het verzoekend gedeelte

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Streepje 9 van het verzoekend gedeelte (nieuw) - am. 1

De voorzitter.- Een amendement nr. 1 wordt ingediend door mevrouw Farida Tahar, en luidt als volgt:

"Het verzoekend gedeelte aanvullen met een nieuw streepje, dat luidt als volgt:

"- een grondig onderzoek uit te voeren op basis waarvan objectief in kaart kan worden gebracht welke besparing de mantelzorgers in België opleveren en wat de sociaal-economische gevolgen zijn van periodes van afwezigheid van de arbeidsmarkt, teneinde overgangsmaatregelen op het gebied van sociale bescherming in te voeren voor andere specifieke doelgroepen die gedwongen en onvrijwillig tijdelijk niet beschikbaar zijn op de arbeidsmarkt."."

De stemming over het amendement en het nieuwe streepje van het verzoekend gedeelte wordt aangehouden.

Wij zullen later stemmen over het amendement, het nieuwe streepje van het verzoekend gedeelte en het geheel van het voorstel van resolutie.

**VOORSTEL VAN ORDONNANTIE VAN
MEVROUW GISÈLE MANDAILA, MEVROUW
IMANE BELGUENANI EN MEVROUW KARINE
LALIEUX HOUDENDE DIVERSE BEPALINGEN
BETREFFENDE GEZONDHEID, BIJSTAND
AAN PERSONEN EN GEZINSBIJSLAG**

(NRS. B-58/1, 2 EN 3 – 2025/2026)

Algemene bespreking

De voorzitter.- De algemene bespreking is geopend.

Mevrouw Farida Tahar, rapporteur (in het Frans).- Ik verwijs naar het schriftelijk verslag en bedank daarvoor de diensten, die

la commission s'est réunie ce midi. Ils méritent donc nos applaudissements.

(Applaudissements sur tous les bancs)

4139 **Mme Gisèle Mandaila (DéFI).** - Je tiens également à remercier les services qui ont travaillé jusque très tard hier soir pour nous permettre d'inscrire des textes en urgence.

Cette proposition d'ordonnance, déposée par les groupes DéFI, Anders et PS, a déjà été largement soutenue en commission. Elle part d'un constat que nous ne pouvons pas éluder. Si nous voulons préserver durablement le système de protection sociale, nous devons aussi en garantir la soutenabilité. Ce texte ne remet en cause aucun droit fondamental et ne diminue ni les allocations de base, ni les prestations de santé, ni les aides aux personnes.

Il fait un choix politique clair : agir sur le mode de gestion et les automatismes budgétaires plutôt que sur les bénéficiaires. Il s'agit d'un texte de responsabilité. En effet, Iriscare fait face à un déficit structurel croissant. Si nous n'intervenons pas aujourd'hui, nous risquons de devoir prendre, demain, des décisions considérablement plus dures ou plus brutales. Cette ordonnance permet, elle, d'agir à temps de manière ciblée et proportionnée.

Elle améliore ensuite la gouvernance de fonds publics, le renforcement du contrôle de frais d'administration, l'exigence des budgets prévisionnels et l'ajustement des subventions à la charge réelle de travail. Elle vise à accroître la transparence. Il ne s'agit pas de financer moins, mais de manière plus adaptée et plus juste. Le texte apporte les ajustements nécessaires pour rendre le système plus cohérent et plus lisible.

La limitation de l'indexation des frais d'administration est proportionnée. Les subventions liées aux frais de personnel resteront indexées dès lors qu'ils ne dépassent pas 60 % des frais d'administration. Les dépenses liées au coût de fonctionnement ne seront, elles, plus indexées.

4141 L'alignement de l'allocation pour l'aide aux personnes âgées sur l'âge de la retraite corrige une incohérence juridique, tout en respectant pleinement les droits déjà ouverts.

Enfin, certaines mesures plus sensibles appellent à être clairement expliquées. Tel est le cas de la réduction du délai de prescription. Elle ne vise pas les familles déjà inscrites dans le système, mais des situations très tardives et exceptionnelles. Une mesure transitoire est prévue afin de garantir la sécurité juridique et éviter toute rupture des droits.

L'efficacité de Famiris permet désormais de détecter dans un délai de six mois les « missing children », à savoir des enfants inscrits au registre national qui ne bénéficient pas d'allocations familiales. Ceux-ci ne seront pas affectés par la mesure.

Une autre mesure sensible est la réduction des subventions annuelles pour les frais d'administration des caisses privées, à

onder zeer hoge tijdsdruk hebben moeten werken. Zij verdienen applaus

(Algemeen applaus)

Mevrouw Gisèle Mandaila (DéFI) *(in het Frans).* - Dit voorstel van ordonnantie werd ruim gesteund in de commissie. Het gaat uit van een vaststelling die we niet kunnen negeren. Als we het sociaalezekerheidsstelsel duurzaam willen houden, moeten we de houdbaarheid ervan garanderen.

We maken de politieke keuze om in te grijpen in het beheer en de budgettaire automatisen in plaats van het geld bij de begunstigen te halen. Als we vandaag niet ingrijpen, zullen we binnenkort veel moeilijkere beslissingen moeten nemen. De ordonnantie verbetert het beheer van overheidsmiddelen, versterkt de controle op de administratieve kosten, maakt begrotingsramingen verplicht en past de subsidies aan de werkelijke werklust aan.

De beperking van de indexering van de administratiekosten is evenredig. Subsidies voor personeelskosten blijven geïndexeerd, zolang ze niet meer dan 60% van de administratiekosten bedragen. Uitgaven voor werkingskosten worden niet langer geïndexeerd.

Voorts wordt de tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden afgestemd op de pensioengerechtigde leeftijd.

De verkorting van de verjaringstermijn geldt voor zeer laattijdige en uitzonderlijke situaties. Een overgangsmaatregel zal de rechtszekerheid waarborgen.

Dankzij de doeltreffendheid van Famiris kunnen 'missing children' voortaan binnen zes maanden worden opgespoord, waardoor ze niet door de maatregel worden getroffen. Het gaat om kinderen die in het Rijksregister zijn ingeschreven, maar geen kinderbijslag ontvangen.

Een andere gevoelige maatregel is de vermindering van de jaarlijkse subsidies voor de administratiekosten in het jaar 2026, met 2 miljoen euro voor de private kinderbijslagfondsen en met 1,5 miljoen euro voor de ziekenfondsen.

hauteur de 2 millions d'euros, et des mutualités, à hauteur de 1,5 million d'euros. Il est demandé aux deux acteurs de fournir proportionnellement le même effort, et cela, uniquement pour l'année 2026. Comme précisé en commission, il s'agit bien d'une mesure non récurrente, ce qui devrait rassurer les caisses privées et les mutualités.

4143 En conclusion, cette ordonnance ne fait pas moins de social ; elle fait le choix d'un social durable, crédible et soutenable. Protéger les droits consiste aussi à protéger le système qui les rend possibles.

Oui, la concertation avec les secteurs aurait pu avoir lieu plus tôt, et être meilleure. Oui, le texte aurait pu être examiné plus tôt et non dans l'urgence. Ce n'est pas de gaieté de cœur que nous avons travaillé dans des délais très courts, mais par nécessité, pour que les mesures proposées puissent déjà être effectives en 2026 et remplir les objectifs d'économies estimés.

Il ne s'agit pas d'un texte politique, mais d'un texte de responsabilité. Je tiens à remercier les divers groupes pour leur soutien et l'adoption de ce texte en commission. J'espère qu'il recueillera la même adhésion en séance plénière, et je vous en remercie déjà.

(Applaudissements)

4147 **M. Benjamin Dalle (cd&v)** (en néerlandais).- *Le cd&v est favorable aux économies permettant de garantir la continuité des allocations familiales, mais nous avons de nombreuses réserves concernant le texte soumis. En outre, l'urgence n'est pas justifiée pour plusieurs aspects.*

La réduction du délai de prescription de trois à un an figurant à l'article 4 est problématique, car elle touche à la protection constitutionnelle du droit aux prestations familiales.

4149 *Pouvez-vous préciser les économies que cela permettrait de réaliser ? Les chiffres semblent fluctuer.*

Iriscare applique les dispositions avec soin, mais si, comme aux Pays-Bas, une erreur se produit et que le délai de prescription est limité à un an, il risque d'y avoir de sérieux problèmes.

Il faut aussi savoir que les parents d'enfants handicapés doivent introduire une demande spécifique auprès du centre d'évaluation de l'autonomie et du handicap. L'analyse du dossier peut prendre du temps, mais actuellement le centre peut fixer rétroactivement une date de début de la majoration des allocations dans les trois

Kortom, de ordonnantie betekent een keuze voor een duurzaam en geloofwaardig sociaal beleid.

We hebben in zeer korte tijd moeten werken, zodat de voorgestelde maatregelen al in 2026 van kracht kunnen zijn en de besparingsdoelstellingen kunnen worden gehaald.

Ik wil de verschillende fracties bedanken voor hun steun. Ik hoop dat de tekst hier evenveel steun zal krijgen als in de commissie.

(Applaus)

De heer Benjamin Dalle (cd&v).- Ik zal niet terugkomen op alle elementen die tijdens het uitgebreide debat in de commissie aan bod zijn gekomen, maar u weet dat cd&v voorstander is van de nodige besparingen om de continuïteit van kinderbijslag te verzekeren. We hebben daarvoor initiatieven genomen en gesteund, maar bij het voorliggende voorstel hebben we heel wat bedenkingen, nog afgezien van de urgentie die voor meerdere aspecten niet is gerechtvaardigd.

Een belangrijk discussiepunt dat overblijft, heeft betrekking op de vermindering van de verjaringstermijn van drie naar een jaar. De minister lichtte in de commissie toe dat die termijn enkel zou worden toegepast op gezinnen die tijdelijk in het buitenland hebben gewoond en daarna opnieuw naar Brussel zijn verhuisd. In artikel 4 staat echter het volgende: "Het recht op kinderbijslag, kraamgeld of een adoptiebijslag verjaart na een jaar."

Dat is het artikel waar cd&v fundamentele bezwaren tegen heeft. Het gaat voor ons over de bescherming van het grondwettelijke recht op kinderbijslag. In de toelichting bij het voorstel staat dat er op termijn een besparing van tien miljoen euro wordt gerealiseerd. Dit jaar gaat het om drie miljoen euro, volgend jaar al om zes miljoen euro. Mijnheer de minister, klopt dat? In de commissie hebt u toch andere bedragen genoemd?

Ik geloof dat Iriscare de bepalingen zorgvuldig toepast en dat dat door de bank genomen automatisch en correct gebeurt. Er komen echter ook vergissingen voor. U bent misschien op de hoogte van de toeslagenaffaire in Nederland, waar de administratie ernstige

ans précédant la date de la demande. Ce délai sera réduit à un an si nous approuvons cette proposition. C'est inacceptable.

fouten heeft moeten rechtzetten. Als de verjaringstermijn tot een jaar wordt beperkt, dreigen er ernstige problemen.

Ik geef het voorbeeld van een gezin met een kind met een beperking, zoals al ter sprake kwam bij de discussie over mantelzorgers. Welnu, kinderen met een beperking kunnen niet automatisch in het kinderbijslagsysteem worden opgenomen. Het is logisch dat de ouders voor hen een specifieke aanvraag moeten indienen bij het Centrum voor de Evaluatie van de Autonomie en de Handicap, dat bij Iriscare hoort. Dat centrum maakt een analyse, die in complexe gevallen lang kan duren. Wat lezen we op de website van Iriscare? Wettelijk kan het centrum retroactief een startdatum vastleggen binnen de drie jaar voorafgaand aan de aanvraagdatum. Met andere woorden, als bij een kind van drie jaar wordt vastgesteld dat het van bij zijn geboorte een beperking had, dan kan het centrum de bijslag voor de drie voorbije jaren toekennen.

⁴¹⁵¹ *En outre, en 2014, le droit aux prestations familiales a été ajouté à l'article 23 de la Constitution. Dès lors et en vertu du principe de standstill, la nouvelle norme juridique ne peut pas diminuer le niveau de protection existant. La limitation du délai de prescription entraînant une réduction des droits aux allocations familiales, elle viole ces règles.*

Collega's, u moet beseffen dat die termijn tot een jaar wordt ingekort als we dit voorstel goedkeuren. De bewering van de indieners dat er geen gevolgen zijn, klopt waarschijnlijk voor de meeste gezinnen, maar niet voor gezinnen met een kind met een handicap. De cd&v-fractie vindt dat volstrekt onaanvaardbaar.

Er is ook een juridisch probleem. Op 6 januari 2014 hebben we aan artikel 23 van de Grondwet, dat het standstillbeginsel toelicht, het recht op kinderbijslag toegevoegd. Die bepaling legt volgens de toelichting bij het artikel de wetgever de verplichting op om geen afbreuk te doen aan de gewaarborgde rechten in de wetgeving. Het standstillbeginsel impliceert dat twee elkaar in de tijd opvolgende, algemene rechtsnormen een gelijkwaardig beschermingsniveau moeten bieden. De nieuwe rechtsnorm mag geen afbreuk doen aan het bestaande beschermingsniveau, tenzij redenen van algemeen belang dat verantwoorden.

In alle gevallen betekent de beperking van de verjaringstermijn een drastische vermindering van de kinderbijslagrechten. We denken dus dat dit artikel het standstillbeginsel uit artikel 23 van de Grondwet schendt.

In de commissie zei collegelid De Smedt dat de verjaringstermijn in de Vlaamse Gemeenschap een jaar bedraagt. Ik heb het nagekeken en in artikel 95 van het Groeipakketdecreet uit 2018 staat het volgende: "De rechtsvorderingen waarover de begunstigde van toelagen in het kader van het gezinsbeleid beschikken, moeten binnen vijf jaar worden ingesteld." Het gaat dus om een termijn van vijf jaar, en niet om drie jaar, zoals nu het geval is in Brussel, of om een jaar, zoals in het voorstel staat.

⁴¹⁵³ *(poursuivant en français)*

(verder in het Frans)

La situation est identique pour les francophones. L'article 96 du décret du 8 février 2018 relatif à la gestion et au paiement des prestations familiales indique ce qui suit : « Les actions dont disposent, sur la base du présent décret, les personnes à qui les prestations familiales sont dues ou doivent être versées, sont intentées dans les cinq ans ».

Aan Franstalige kant bepaalt artikel 96 van het kinderbijslagdecreet van 8 februari 2018 evenzeer een termijn van vijf jaar.

(verder in het Nederlands)

(poursuivant en néerlandais)

Nous n'approuverons pas la proposition, car nous refusons que Bruxelles passe de trois à un an de délai de prescription.

4155 **Mme Karine Lalieux (PS).**- Ne refaisons pas tout le débat que nous avons mené en commission. Je remercie Mme Mandaila d'avoir expliqué le contenu de la résolution. Je pense que le président du Collège réuni répondra à M. Dalle, parce que son intervention crée la confusion et il ne faudrait pas faire peur aux familles. J'ajouterai qu'il faut d'abord balayer devant sa porte, surtout quand on parle du principe de standstill, alors qu'on fait des réformes sans période transitoire à d'autres niveaux de pouvoir.

Pour en revenir au sujet, cette proposition propose effectivement de réaliser une économie de 8,5 millions qui permettrait au budget d'Iriscare d'être quasiment à l'équilibre. La raison pour laquelle nous acceptons cette proposition d'économie budgétaire, c'est d'abord parce qu'il faut absolument sauvegarder Iriscare pour que cet office puisse payer les allocations familiales. Deuxièmement, ces économies ne touchent pas aux familles bruxelloises, en particulier les plus précaires. On ne touche pas, par exemple, aux suppléments sociaux, ni à l'indexation des allocations familiales, ni à la norme de santé, comme d'autres l'ont fait ailleurs.

4157 Des économies budgétaires ne sont jamais sympathiques, même pour des organismes comme les mutualités ou des caisses privées. Toutefois, elles s'inscrivent dans un effort collectif : l'administration fait des efforts par rapport à sa propre gestion, de même que les caisses et les mutualités. En agissant de la sorte, on préserve les enfants, on préserve les familles et on préserve les plus vulnérables ici, à Bruxelles.

Dans les conditions qui s'imposent à nous, nous avons été contraints de gérer la situation de manière difficile et compliquée. Nous avons travaillé en urgence et nous nous en sommes d'ailleurs excusés en commission. Nous espérons que cela ne se reproduira plus. Gérer, cela implique néanmoins de prendre ses responsabilités, et c'est la raison pour laquelle nous sommes ici aujourd'hui. Notre objectif, c'est de faire en sorte que le système d'allocations familiales bruxellois - plus généreux, d'ailleurs, que dans les deux autres Régions - puisse perdurer, parce que les familles en ont besoin.

(Applaudissements)

4161 **M. Sadik Köksal (MR).**- Un débat assez long a été mené en commission sur cette proposition d'ordonnance, que nous soutenons. Elle s'inscrit dans un contexte budgétaire aussi difficile pour la Région que pour la Cocom.

Deux autres propositions d'ordonnance avaient d'ailleurs été déposées pour anticiper et diminuer les dépenses, mais aussi pour renforcer la soutenabilité du système actuel : l'une, par le MR et l'autre, par le cd&v.

In de rest van het land geldt met andere woorden een verjaringstermijn van vijf jaar. Wij zijn het er niet mee eens om in Brussel van drie naar één jaar te gaan. Om die reden kunnen we het voorstel niet goedkeuren.

Mevrouw Karine Lalieux (PS) *(in het Frans).*- Ik neem aan dat de voorzitter van het Verenigd College de heer Dalle van antwoord zal dienen, want zijn tussenkomst schept verwarring en we moeten de gezinnen niet bang maken. Zijn partij kan trouwens beter zwijgen over het standstillprincipe, want op andere bestuursniveaus voert ze hervormingen zonder overgang door.

Met dit voorstel kunnen we inderdaad 8,5 miljoen euro besparen en daarmee de begroting van Iriscare vrijwel in evenwicht brengen, zodat we de kinderbijslag kunnen blijven betalen. Daarom steunt de PS dit voorstel. Die besparing treft de Brusselse gezinnen niet, want anders dan in andere gewesten blijven alle onderdelen van het kinderbijslagstelsel behouden.

Dankzij die inspanning van de administratie, de private kinderbijslagfondsen en de ziekenfondsen kunnen we de kinderen, de gezinnen en de kwetsbaarste Brusselaars ontzien.

We waren gedwongen in moeilijke omstandigheden te werken en dit inderhaast te regelen, waarvoor we ons in de commissie verontschuldigd hebben. We moeten echter onze verantwoordelijkheid nemen om ervoor te zorgen dat het genereuze Brusselse kinderbijslagstelsel kan blijven bestaan.

(Applaus)

De heer Sadik Köksal (MR) *(in het Frans).*- De MR steunt dit voorstel van ordonnantie. Het is immers belangrijk dat we via doelgerichte maatregelen de werkingskosten van de kassen blijven beheersen. De manier waarop die tot stand kwamen is echter betreutswaardig. Verscheidene maatregelen stonden in de uitgaventoetsing die in 2024 werd bezorgd en konden dus al lang genomen zijn. Aangezien dat niet is gebeurd, zullen ze pas echt effect beginnen hebben in 2027.

Il importe effectivement de continuer à maîtriser les coûts de fonctionnement des caisses et des mutualités à travers des mesures ciblées, comme le plafonnement de l'indexation à 60 % ou la récupération partielle de subventions non utilisées. Cependant, l'approche adoptée est regrettable.

Plusieurs mesures figuraient en effet dans l'examen des dépenses, transmis en 2024. Aucune urgence ne se faisait ressentir. Les mesures auraient donc pu être prises depuis longtemps et une concertation aurait pu être organisée au préalable pour anticiper et évaluer les effets réels. Comme les mesures ne sont prises qu'aujourd'hui alors que l'année 2026 est déjà entamée, elles ne commenceront à avoir un effet que dans dix mois pour produire un effet total en 2027.

La réforme de la gouvernance et du financement doit évidemment se construire en concertation. Certains partis appellent systématiquement à la concertation et à la grève, mais, dans ce cas-ci, aucun contact n'a été pris avec les caisses d'allocations familiales, les mutualités et les familles. Le Conseil de gestion de la famille a été ignoré.

Des mesures sont proposées depuis 2024. Aucune urgence n'était donc à déplorer à part l'indexation, prévue le 1er mars. Ce dernier point constitue une urgence, mais pas les autres. Je regrette le manque de concertation, car les mesures que nous allons adopter aujourd'hui auront un effet pluriannuel.

⁴¹⁶³ Sur le fond, nous avons obtenu des clarifications, mais je souhaiterais revenir sur la question soulevée par M. Dalle concernant la rétroactivité des allocations familiales, qui est ramenée de trois ans à un an. Vous nous avez expliqué que les familles bruxelloises n'étaient pas contactées, du fait d'un accès direct au registre national permettant d'obtenir et de mettre à jour les informations utiles dans un délai très court.

Toutefois, se pose la question des personnes porteuses d'un handicap qui sont détectées tardivement, par exemple un enfant autiste diagnostiqué comme tel à l'âge de deux ou trois ans. Comment les parents devront-ils procéder pour bénéficier rétroactivement de leurs droits, à savoir depuis la naissance de l'enfant ? Ce point mérite d'être clarifié.

À cet égard, la Cour constitutionnelle a rendu un avis négatif sur la mesure que notre Parlement avait déjà adoptée, raison pour laquelle nous regrettons que le texte n'ait pas été soumis à l'avis du Conseil d'État pour garantir sa solidité juridique.

Quant à la réduction des subventions aux caisses et aux mutualités, il a été confirmé qu'il s'agissait d'une mesure non récurrente pour l'année 2026, à hauteur de 2 millions d'euros pour les premières et de 1,5 million d'euros pour les secondes. L'objectif est également de récupérer partiellement les montants non utilisés sur l'exercice précédent.

Uiteraard moet de hervorming in onderling overleg gebeuren. Er vond helaas geen overleg plaats met de kinderbijslagkassen, de ziekenfondsen of de gezinnen en ook de Beheerraad voor het gezin werd genegeerd. Ik betreur dat gebrek aan overleg, want de maatregelen die we vandaag goedkeuren gelden voor jaren.

Over de inhoud kregen we duidelijkheid. De terugwerkende kracht voor de kinderbijslag wordt van drie naar één jaar gebracht. Wat echter met personen met een laat ontdekte handicap? Kunnen bijvoorbeeld de ouders van een kind bij wie op driejarige leeftijd aangeboren autisme wordt vastgesteld retroactief een toeslag krijgen?

Het Grondwettelijk Hof gaf een negatief advies. Het is dan ook betreurenswaardig dat het advies van de Raad van State niet is gevraagd.

De kassen krijgen in 2026 eenmalig 2 miljoen euro minder aan subsidies en de ziekenfondsen 1,5 miljoen euro. Het doel is een gedeeltelijke recuperatie van de middelen die vorig jaar ongebruikt bleven.

De MR zal de tekst goedkeuren, maar ik wens toelichting over de maatregelen voor personen met een laat ontdekte handicap.

(Applaus bij de MR)

Le MR soutiendra la présente proposition, mais je souhaiterais des précisions s'agissant des personnes porteuses de handicap détectées tardivement et de la rétroactivité de leurs droits.

(Applaudissements sur les bancs du MR)

⁴¹⁶⁷ **Mme Celia Groothedde (Groen)** *(en néerlandais).*- Groen se comporte depuis six cents jours comme un parti constructif, au contraire d'autres partis, tandis que des dizaines d'associations essentielles sont dans l'incertitude financière et doivent se débrouiller avec des bouts de ficelle. J'en ai plus qu'assez.

Cette proposition a été traitée en urgence la semaine dernière, alors qu'elle était en discussion depuis des mois entre les organisations de la société civile et les services publics concernés, qui ont tous fait preuve de bonne volonté.

⁴¹⁶⁹ *Une telle approche est inacceptable. Les organisations concernées sont mises face à un fait accompli, les députés sont dans l'incapacité de travailler correctement et des étapes essentielles sont négligées, avec pour conséquence qu'une information erronée a été communiquée en commission concernant la rétroactivité de la mesure.*

Il aurait par ailleurs été judicieux de soumettre le texte à l'examen de la Cour constitutionnelle au regard de l'article 23 de la Constitution. Il aurait également été utile que le Parlement puisse examiner cette ordonnance en bonne et due forme, en s'appuyant sur un avis du Conseil d'État.

Mevrouw Celia Groothedde (Groen).- Daarnet zei ik al dat Groen zich al zeshonderd dagen lang opstelt als een constructieve partij. Sommige andere partijen doen het tegenovergestelde, terwijl tientallen essentiële verenigingen al een jaar niet weten of ze de nodige financiering krijgen en ze zich moeten beredderen met de karige middelen die ze nog hebben. Ik heb het daar echt mee gehad. Dat zeg ik niet alleen als parlamentslid, maar ook als mens en Brusselaar. Ik ben het hartgrondig beu.

Door de manier waarop dit voorstel van ordonnantie de voorbije week met spoed werd behandeld, zijn mijn ergernis en verontwaardiging nog aanzienlijk toegenomen. Pas maandagavond laat ontvingen we een voorstel. Op dinsdagochtend werd iedereen gesommeerd om een vergadering bij te wonen en vanaf dat moment stonden de telefoons roodgloeiend.

Het voorstel werd nochtans al maanden besproken door de betrokken middenveldorganisaties en overheidsdiensten, die allen zeer veel goodwill aan de dag legden. Ook zij beseffen immers dat het water het gewest tot aan de lippen komt en ze zijn bereid om na te gaan waar er bespaard kan worden.

Een dergelijke aanpak kan niet door de beugel. Niet alleen worden de betrokken organisaties onvoldoende gehoord en voor voldongen feiten gesteld, maar daarnaast kunnen de parlementsleden hun werk niet naar behoren doen. Ik ben allicht niet de enige betrokkene die op het einde van deze week uitgeput is door de manier waarop deze ordonnantie door het parlement is gejaagd. Eigenlijk is het nog erger dan dat. Deze ordonnantie werd als het ware als een aardappel door een pureeknijper geperst.

Ik vind dat werkelijk ongehoord en de grimassen van mevrouw Barzin zullen daar niets aan veranderen. Het gevolg van die werkwijze is dat er essentiële stappen werden overgeslagen. Zo werd er daarnet een fout gemaakt in de commissievergadering. Collega Dalle heeft gelijk: er werd ons inderdaad verzekerd dat de retroactieve werking in Vlaanderen en Wallonië dezelfde is als in Brussel, maar dat klopt niet. We kunnen dat de administratie niet verwijten, want die werd net zoals het parlement gedwongen om haastwerk te verrichten.

Het zou ook goed geweest zijn om de tekst door het Grondwettelijk Hof te laten toetsen aan artikel 23 van de Grondwet. Dat gaat over het standstillprincipe en heeft rechtstreekse gevolgen voor de kinderbijslag. Het zou zeer goed zijn geweest mocht het parlement deze ordonnantie op een behoorlijke manier hebben kunnen behandelen, ondersteund door een advies van de Raad van State.

⁴¹⁷¹ *Au lieu de cela, tant le Parlement que la société civile et l'administration concernée ont été mis au pied du mur et contraints de travailler dans des conditions anormales, avec toutes les conséquences que cela implique pour la société civile, les services publics et les services du Parlement. Cette pression a fait en sorte qu'une erreur s'est glissée dans le texte.*

C'est pourquoi je demande aux partis et aux ministres à l'origine de ce texte d'adapter de toute urgence leur méthode, de prendre en compte les conséquences pour la société civile et les Bruxellois et de faire preuve de plus collégialité au sein du Collège réuni. Je suppose que le ministre rectifiera l'information erronée lors de son intervention.

⁴¹⁷³ *Je voterai donc en toute bonne foi, bien que je préférerais m'abstenir.*

⁴¹⁷⁵ *J'insiste pour que l'on vérifie que cette mesure ne pénalisera pas les Bruxellois les plus vulnérables.*

Voter contre cette proposition d'ordonnance témoignerait d'un manque flagrant de respect pour les efforts considérables et la bonne volonté de la société civile.

Nous ne pouvons qu'espérer que les informations fournies à la hâte soient à peu près exactes.

Groen a une fois de plus démontré sa volonté de coopérer et j'espère que les autres partis adopteront également une attitude constructive.

(Applaudissements sur les bancs de Groen)

Helaas werden zowel het parlement als het middenveld en de betrokken administratie voor het blok gezet en verplicht om op een abnormale manier te werken.

Overigens verzoek ik collega's die met hun mobiele telefoon willen spelen, om dat in de cafetaria te gaan doen.

Ik vind het ongehoord om op een dergelijke manier te werken. Het is lastig voor de parlementsleden, maar dat is nog tot daar aan toe. Erger is dat het risico op fouten daardoor toeneemt.

Groen zal zich voor de zoveelste keer in de voorbije zeshonderd dagen collegiaal opstellen. Wij betreuren echter de gevolgen van deze ongehoorde methode voor het middenveld, de overheidsdiensten en de diensten van het parlement. Zij verdienen applaus, onder meer omdat ze daarnet weer in allerijl een commissievergadering moesten organiseren.

Ik neem aan dat de minister de fout zal rechtzetten in zijn betoog, maar dat neemt niet weg dat de parlementsleden tijdens de spoedcommissie foute informatie hebben gekregen. Nogmaals: ik verwijt dat de personeelsleden van de administratie niet, aangezien zij onder zeer hoge druk moeten werken. Die fout is te wijten aan de methode die wordt opgelegd door de partijen en de ministers van wie deze tekst komt. Zij moeten hun methode dringend aanpassen en meer collegialiteit binnen het Verenigd College aan de dag leggen. Ik verzoek hun om ook na te denken over de gevolgen voor het sociale middenveld en voor de Brusselaars.

Ik zal dus te goeder trouw stemmen. Als het mogelijk is om me te onthouden, zal ik dat doen, maar waarschijnlijk zal daar geen ruimte voor zijn. Dat vind ik bloedirritant, en heel wat mensen van mijn partij zijn het met me eens.

Ik dring erop aan om na te gaan of deze regeling geen kwetsbare Brusselaars zal treffen. Toen ik dat daarnet in de commissie aanhaalde, werd ons gegarandeerd dat dat niet het geval zou zijn, maar nu blijkt dat niet meer zo zeker te zijn. Ik wil weten waar we aan toe zijn.

Nu tegen dit voorstel van ordonnantie stemmen, zou getuigen van een groot gebrek aan respect voor de grote inspanning en de goodwill van het middenveld. Om die reden zien we ons genoodzaakt om een sprong in het diepe te wagen.

Wij kunnen alleen maar hopen dat de informatie, die compleet overhaast werd gegeven ten gevolge van deze ongehoorde werkwijze, min of meer klopt. We zullen dat evenwel verder onderzoeken. We waarschuwen immers al een hele week voor de risico's van deze aanpak en die blijken nu bewaarheid te worden.

Toch toont Groen zich voor de zoveelste keer bereid tot samenwerking en ik hoop dat andere partijen zich ook eens constructief zullen opstellen.

(Applaus bij Groen)

4179 **Mme Hanina El Hamamouchi (PTB).** - Comment peut-on voter un texte d'ordonnance en urgence, sans avoir de certitudes quant à ses conséquences pour les Bruxellois ? En commission, le membre du Collège réuni ne m'a fourni que des suppositions et des incertitudes.

Je commencerai par deux absurdités entendues ce midi.

D'abord, il est dit que le déficit doit être comblé sur le dos des Bruxellois. Pour le PTB, la première solution serait de renégocier le financement de la Région. Elle produit 18 % des richesses, mais elle ne reçoit que 8,5 %. C'est par là qu'il faudrait commencer.

Ensuite, le passage de trois ans à un an du délai de prescription touchera les Bruxellois qui ont déjà peu de moyens. Souvent, ces derniers n'osent pas demander de suppléments sociaux par crainte de dépasser le plafond de quelques euros et de devoir rembourser. Avant que les caisses d'allocations familiales ne reçoivent l'avertissement-extrait de rôle, il faut au minimum deux ans, et vous voulez limiter à un an le droit à la rétroactivité ! J'ai posé à nouveau la question au membre du Collège réuni après la commission, qui m'a dit qu'il allait se renseigner.

Voter sur ce texte est incompréhensible. Il est une illustration supplémentaire de l'absurdité de la régionalisation. Il nous est expliqué que parce que les budgets de la Région bruxelloise et de la Cocom sont dans le rouge, il faut intervenir de toute urgence. Mais qui paiera la facture ? Les familles, les aînés et les travailleurs des caisses, qui seront surchargés de travail et dans un état d'épuisement professionnel.

Quelles garanties avons-nous que les allocations familiales seront payées à temps pour tous les dossiers ? In fine, ce sont les Bruxellois qui paient pour des décisions et des transferts de compétences mal ficelés.

4181 La réalité de vos mesures, c'est qu'elles constituent un recul social inacceptable en matière d'allocations familiales. Vous osez réduire le délai de prescription de trois ans à un an. Il s'agit d'une attaque directe contre les familles qui, par méconnaissance ou du fait de difficultés administratives, réclament leur dû plus tard. C'est un vol pur et simple de nos acquis sociaux.

En limitant l'indexation des frais de fonctionnement des caisses d'allocations familiales et des mutualités à 60 %, vous étranglez ceux qui sont censés aider les Bruxellois. Vous demandez toujours plus avec toujours moins de moyens, tout en imposant un contrôle bureaucratique étouffant au travers de plans budgétaires annuels.

Sous prétexte de cohérence, vous alignez l'âge de l'allocation pour l'aide aux personnes âgées sur l'augmentation de l'âge légal de la retraite. Quelle indécence ! Le PTB refuse de cautionner cette logique. Les Bruxellois n'ont pas à payer le sous-financement d'une Région qui est déjà la plus pauvre du pays.

Mevrouw Hanina El Hamamouchi (PTB) (in het Frans). - Dit voorstel goedkeuren zou onbegrijpelijk zijn.

Deze middag hoorden we in de commissie dat de Brusselaars het tekort moeten betalen, terwijl we in de eerste plaats opnieuw moeten onderhandelen over de financiering van het gewest, dat 18% van de Brusselse rijkdom produceert en slechts 8,5% ontvangt.

Bovendien zal de verkorting van de verjaringstermijn de Brusselaars treffen die al weinig middelen hebben. Het duurt minstens twee jaar voor de kinderbijslagfondsen het aanslagbiljet ontvangen en u wilt de terugwerkende kracht beperken tot één jaar!

Uiteindelijk zijn het de gezinnen, de ouderen en de al overbelaste werknemers van de fondsen die de rekening moeten betalen voor slecht doordachte beslissingen en bevoegdheidsoverdrachten. Welke garanties hebben we dat de kinderbijslag op tijd zal worden uitbetaald?

Door de verjaringstermijn te verkorten, neemt u de sociale rechten af van gezinnen die die rechten door onwetendheid of administratieve problemen pas later opeisen. Door de werkingsuitgaven van de kinderbijslagfondsen slechts beperkt te indexeren, houdt u degenen die de Brusselaars moeten helpen in een wurggreep. De afstemming van de tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden op de pensioengerechtigde leeftijd is een schande!

De Brusselaars moeten niet opdraaien voor de onderfinanciering van het gewest. Deze tekst is een bekentenis van politiek en sociaal faillissement. De PTB-fractie zal er dus tegen stemmen.

(Applaus bij de PTB en de PVDA)

Le présent texte n'est pas une mesure de gestion, c'est un aveu de faillite politique et sociale. Nous voterons donc contre la proposition d'ordonnance.

(Applaudissements sur les bancs du PTB et du PVDA)

4185 **M. Gilles Verstraeten (N-VA)** *(en néerlandais).*- Comme Mme Groothedde, je trouve qu'on a dépassé les bornes. Soumettre un texte aussi complexe et technique à la hâte au Parlement empêche tout examen approfondi.

La N-VA réclame depuis longtemps une réflexion afin de garder la situation budgétaire de la Région sous contrôle, même en affaires courantes. Si le but est d'y impliquer le Parlement, cela doit se faire correctement.

En réalité, cette proposition d'ordonnance émane du gouvernement, qui a voulu éviter un examen du Conseil d'État, en ne laissant qu'un jour au Parlement pour traiter le texte. En conséquence, une commission a dû se réunir ce midi et les services du Parlement doivent faire des heures supplémentaires. Pour ma part, ce n'est pas une façon de faire.

4189 *En principe, la N-VA est partisane de réaliser des économies réfléchies. Cependant, nous commençons à nous demander s'il est bien logique d'aider le gouvernement en affaires courantes à maintenir une structure instable.*

Ne parvenant pas à s'entendre sur les réformes, ces partis tentent de faire adopter des textes par le Parlement au dernier moment pour pouvoir rester confortablement en place, sans devoir assumer leurs responsabilités. S'ils dépassaient leurs divergences et formaient un gouvernement de plein exercice, ils pourraient élaborer un budget sérieux et permettre à la Région de se redresser.

Allons-nous continuer ainsi pendant trois ans et demi, en faisant des économies de bouts de chandelles adoptées dans la précipitation par le Parlement, sans disposer d'un plan d'action ?

De heer Gilles Verstraeten (N-VA).- Ik houd het kort, want andere parlementsleden hebben het meeste al gezegd. Ik ben het grotendeels eens met de felle kritiek van mevrouw Groothedde over deze manier van werken. Dit kan echt niet door de beugel. Een zeer complexe, technische tekst wordt inderhaast door het parlement gejaagd, waardoor het onmogelijk is om de kwestie behoorlijk te bestuderen.

De N-VA zegt allang dat ook in lopende zaken moet worden nagegaan hoe de begrotingstoestand van het Brussels Gewest onder controle kan worden gehouden. Er moet dus ook worden bekeken of er besparingen mogelijk zijn. Als het de bedoeling is om het parlement daarbij te betrekken, dan moet dat op een correcte manier gebeuren.

In feite komt het initiatief voor dit voorstel van ordonnantie wel degelijk van de regering. Als de regering daar formeel zelf het initiatief voor had genomen, zou de Raad van State het onder de loep hebben genomen. Voor een zodanig technisch onderwerp was dat aangewezen. Als het parlement een degelijke termijn had gekregen om het voorstel te behandelen, had het zelf kunnen vragen om het aan de Raad van State voor te leggen. Dat was nu niet mogelijk, want het voorstel wordt op één dag tijd door het parlement gejaagd, terwijl de agenda al rijkelijk gevuld is met allerlei andere teksten. Er moet op het middaguur een commissievergadering plaatsvinden, de diensten van het parlement moeten overuren draaien. Kortom, dit is geen correcte manier van werken. Wat mij betreft, is dit echt niet voor herhaling vatbaar.

Dat brengt me bij het principe zelf van het voorstel. Op zich heeft de N-VA-fractie er geen problemen mee dat er verstandige besparingen doorgevoerd worden. Zo hebben wij er in het verleden een aantal gesteund, ook betreffende de kinderbijslag. We zijn echter stilaan op een punt aanbeland waarbij de N-VA zich begint af te vragen of het wel logisch is dat we de partijen van de regering in lopende zaken helpen om dit wankel bouwwerk overeind te houden.

De regeringspartijen in lopende zaken maken ruzie en worden het niet eens over hervormingen. Daarom proberen ze teksten dan maar op het allerlaatste moment door het parlement te jagen, wat een ontzettend slechte methode is. Ze doen dus op het allerlaatste moment net voldoende om comfortabel in lopende zaken te blijven zitten en om vooral de verantwoordelijkheid niet te hoeven nemen om hun plicht te doen, namelijk de tegenstellingen overstijgen, rond de onderhandelingstafel gaan zitten met een meerderheid in beide taalgroepen en eindelijk een nieuwe regering vormen met volle bevoegdheden. Zo zouden ze een ernstige begroting kunnen uitwerken om het gewest er weer bovenop te krijgen.

⁴¹⁹¹ *Au sein de la N-VA, nous hésitons à continuer à soutenir cette manière de travailler, indigne de notre fonction de député. Nous nous abstiendrons sur cette proposition et pourrions adopter une position plus stricte à l'avenir.*

⁴¹⁹³ **Mme Marie Cruysmans (Les Engagés).**- Étant donné l'heure tardive, je tâcherai d'être brève.

Comme beaucoup d'entre vous, même si nous comprenons la notion d'urgence qui a justifié la prise en considération de cette proposition ce matin, nous déplorons le fait d'avoir dû travailler dans de telles conditions sur des textes aussi sensibles et techniques. Ce n'est satisfaisant ni pour le Parlement, ni pour les acteurs concernés, ni pour la qualité du travail législatif. J'y reviendrai.

Cela étant dit, je tiens à remercier les services et les collaborateurs, qui ont travaillé d'arrache-pied pour permettre l'examen de ce texte dans un délai extrêmement, voire trop court.

J'aborderai deux points qui concernent les amendements que nous avons déposés et un troisième, plus technique, sur lequel je souhaite que le membre du Collège réuni nous éclaire. Sans entrer dans les détails, le texte que nous soutenons s'inscrit dans un objectif de restriction budgétaire.

⁴¹⁹⁵ Je salue l'adoption en commission de notre premier amendement. Il inscrit explicitement dans le texte que la limitation de l'indexation prévue pour les coûts de fonctionnement sera temporaire et qu'un retour à la situation initiale aura lieu au plus tard en 2031. Cela permet de clarifier l'intention du législateur et de confirmer qu'il s'agit bien d'une mesure exceptionnelle due à un contexte budgétaire difficile, et non d'une remise en cause durable du fonctionnement des organismes assureurs bruxellois.

Nous avons choisi de retirer notre second amendement, étant donné que le débat a permis de clarifier l'intention du gouvernement quant au caractère exceptionnel du montant fixé pour 2026.

Les aspects techniques du texte ont fait l'objet de longues discussions aujourd'hui, et cela, dans des conditions assez difficiles. Nous en avons beaucoup discuté dans les couloirs, entre députés, pour tenter de clarifier les choses. Je partage

Gaan we nog drieënhalf jaar lang zo voortdoen en telkens op het allerlaatste ogenblik minuscule besparingen doorvoeren zonder plan van aanpak? Zullen we al die tijd nog voorstellen op één dag door het parlement jagen, terwijl de partijen van de regering in lopende zaken elkaar in de haren vliegen en de overige partijen ook beginnen te discussiëren zonder een volledig beeld te hebben van wat er echt op het spel staat, om dan plots te vernemen dat er 8 miljoen euro werd bespaard? Gaan we werkelijk nog drieënhalf jaar de zaken op zo'n manier aanpakken?

Als dit zo verder gaat, zijn we allemaal samen de functie van parlements lid onwaardig ten aanzien van de Brusselse burgers. Wij van de N-VA beraden ons op dit moment over de vraag of we in de toekomst nog steun willen geven aan deze manier van werken. Bij de stemming over dit voorstel van ordonnantie zullen we ons onthouden, maar ik sluit niet uit dat we ons in de toekomst strenger zullen opstellen. Op de lange duur dragen we er zo immers toe bij om de waanzin in stand te houden.

Mevrouw Marie Cruysmans (Les Engagés) *(in het Frans).*- Ook de fractie van Les Engagés betreurt dat we in zulke omstandigheden hebben moeten werken op zeer gevoelige en technische teksten. Dat is voor niemand aangenaam en het is niet goed voor de kwaliteit van ons wetgevend werk.

Wij hebben twee amendementen ingediend. Het eerste, dat in de commissie werd goedgekeurd, bepaalt uitdrukkelijk dat de beperking van de indexering van de werkingskosten tijdelijk is en uiterlijk tot 2031 duurt.

Ons tweede amendement hebben we ingetrokken, aangezien de regering ons heeft gerustgesteld over het uitzonderlijke karakter van het voor 2026 vastgelegde bedrag.

Ik deel de ongerustheid van de heren Dalle en Köksal over de verjaringstermijn. Er lijkt echter verwarring te bestaan tussen 'verjaringstermijn' en 'terugwerkende kracht'.

les inquiétudes de MM. Dalle et Köksal quant au délai de prescription visé à l'article 4 de la proposition d'ordonnance, lequel vise à modifier l'article 30 de l'ordonnance de 2019. En effet, il me semble qu'il y a confusion - qui nécessite toute notre attention dans le cadre des travaux préparatoires - entre délai de prescription et rétroactivité.

4197 L'article 4 que nous allons voter aujourd'hui dispose que « le droit aux allocations familiales se prescrit par un an », au lieu de trois ans repris dans le texte de 2019. Le texte de l'ordonnance de 2019 explique, selon le type d'allocations, le point de départ de ce délai. Quand il est dit qu'un droit se prescrit par trois ans ou par un an, cela signifie que si la demande d'octroi du droit dont question n'est pas formulée dans le délai indiqué par la loi, il s'éteint. Cela s'appelle la prescription. Elle est aujourd'hui de trois ans. Cela signifie que si vous souhaitez demander une allocation de naissance, vous avez le droit de le faire dans un délai de trois ans à dater du dernier jour du trimestre durant lequel votre enfant est né.

Les développements de la présente proposition d'ordonnance semblent indiquer que la volonté des auteurs est de limiter de trois ans à un an le délai de rétroactivité applicable aux allocations versées a posteriori. Considérant les abus auxquels ce dispositif a pu mener, il semble que le législateur souhaite limiter ce délai à un an. Ce n'est pas idéal, mais si telle est l'intention du législateur, il faut que cela soit extrêmement clair dans les travaux préparatoires. Faute de cela, les praticiens du droit vont s'arracher les cheveux, je vous le garantis ! Le membre du Collège réuni pourra nous rassurer sur ce point.

Travailler dans l'urgence induit ce genre d'incertitudes. Nous devons prendre nos responsabilités en tant que législateurs. Nous devons bétonner notre texte et garantir la sécurité juridique. Dans l'urgence et à une heure si tardive, s'atteler à des questions aussi techniques ne me paraît pas constituer une bonne méthode de travail.

4199 **Mme Sonja Hoylaerts (indépendante)** (en néerlandais).- *Depuis 600 jours, des dossiers sont transmis à la hâte à ce Parlement. Les partis de ce gouvernement en affaires courantes placent clairement leurs espoirs dans les autres partis pour qu'ils coopèrent et soutiennent toutes ces propositions.*

Je ne soutiens plus ce gouvernement en affaires courantes. Chers collègues, en soutenant les textes d'un gouvernement en affaires courantes, vous le maintenez en place, ce n'est pas une façon sérieuse de travailler ! Il faut impérativement constituer un gouvernement de plein exercice. Je voterai donc contre la proposition d'ordonnance.

Artikel 4 van het voorliggende voorstel van ordonnantie luidt: "Het recht op kinderbijslag, kraamgeld of een adoptiebijslag verjaart na een jaar", in plaats van de drie jaar bepaald in de ordonnantie van 2019. Uit de tekst van die laatste blijkt echter dat het erom gaat dat die rechten binnen een termijn van drie jaar na een welbepaald beginpunt moeten worden aangevraagd, zo niet vervallen ze: dat heet verjaring.

Uit de toelichting van dit voorstel van ordonnantie blijkt dat de bedoeling van de indieners eerder is om de termijn waarbinnen uitkeringen met terugwerkende kracht kunnen worden toegekend, van drie tot één jaar terug te brengen om misbruik te voorkomen. Dat moet dan volstrekt duidelijk zijn in de voorbereidende werkzaamheden, om rechtsonzekerheid te voorkomen! Het collegelid zal ons daarover kunnen geruststellen.

Mevrouw Sonja Hoylaerts (onafhankelijke).- Ik heb het woord vandaag nog niet genomen en maak eerst even een algemene opmerking.

Zoals we nu al meer dan zeshonderd dagen meemaken, worden er opnieuw voorstellen besproken bij gebrek aan een volwaardige regering. Al die tijd hebben we een regering in lopende zaken. Telkens opnieuw worden dossiers inderhaast doorgeschoven naar dit parlement. De partijen van deze regering in lopende zaken richten duidelijk hun hoop op andere partijen om daaraan mee te werken en al die voorstellen te steunen.

Laat het duidelijk zijn: ik steun deze regering in lopende zaken niet langer. De situatie is vandaag te comfortabel geworden voor haar. Als dit zo doorgaat, en alle partijen blijven meestemmen, kan ze gewoon in lopende zaken blijven besturen tot 2029.

Beste collega's, denk alstublieft eens ernstig na over wat hier gebeurt. Door de teksten van een regering in lopende zaken te steunen, houdt u die regering in stand. Stop daarmee, zodat er

4201 **M. Fabian Maingain (indépendant).**- Un texte est déposé en urgence, qui prévoit 8 millions d'euros d'économies. Il est sans doute nécessaire, vu le contexte budgétaire de la Région bruxelloise. Je constate que notre Parlement travaille et qu'il est capable de se mettre d'accord sur ce type de proposition.

Par contre, je regrette que nous devions travailler par à-coups, dans l'urgence. Le texte est sans doute prêt depuis un certain temps. Pendant les douze jours qui ont suivi la fin de la dernière mission de tentative de négociation, la dette de la Région a augmenté de 30 millions d'euros, en raison de l'inaction des négociateurs et de notre Parlement. Cela fait des semaines que des propositions de résolution ont été déposées, demandant qu'un budget soit élaboré et que le Parlement puisse travailler sur des mesures d'économies sans doute nécessaires dans beaucoup de matières.

Donc, pour économiser 8 millions d'euros, la Région a déjà accumulé 30 millions d'euros supplémentaires de dettes du fait de l'inaction politique. Je demande que nous accordions la priorité à la confection d'un budget, plutôt que travailler par à-coups, dans la plus complète incertitude juridique.

Pour information, le marathon d'aujourd'hui représente 2 millions d'euros de dettes supplémentaires, sans la moindre solution pour le budget bruxellois. Accordons l'urgence là où cela est nécessaire, élaborons un vrai budget pour 2026.

Sur le fond du texte, il me semble difficile de me prononcer dans l'urgence. Je ne suis pas contre les économies, mais les incertitudes sont nombreuses. Pour ces raisons, je m'abstiendrai.

Je le répète, si notre Parlement est capable d'accorder l'urgence à ce genre de texte et d'y travailler en bonne intelligence, qu'il le fasse pour débattre d'un budget pour 2026. C'est ainsi que la Région pourra réaliser de vraies économies et répondre aux besoins des Bruxellois.

4203 **Mme Farida Tahar (Ecolo).**- Nous avons eu, ce midi, une commission pour poser nos questions aux membres du Collège réuni Clerfayt et De Smedt. Je regrette d'ailleurs vraiment l'absence de ce dernier dans cette discussion.

(Rumeurs)

Mais peut-être a-t-il ses raisons. Si c'est le cas, je retire cette remarque.

Ce midi, nous avons donc pu poser nos légitimes questions techniques aux deux membres du Collège réuni présents, aux

eindelijk onderhandelingen van start gaan om een volwaardige regering te vormen.

Dit is geen ernstige manier van werken. We maken ons belachelijk en het draagt niet bij tot een oplossing voor Brussel. Ik zal straks dan ook tegen stemmen, want ik steun geen regering die in lopende zaken wil blijven.

De heer Fabian Maingain (onafhankelijke) (in het Frans).- *Gezien de begrotingssituatie van het Brussels Gewest komt een besparing van 8 miljoen euro ongetwijfeld erg van pas. Ik stel vast dat het parlement in staat is overeenstemming te bereiken over dat soort voorstellen.*

Ik betreur echter dat we in allerijl moeten werken. De tekst ligt waarschijnlijk al een tijdje klaar. In de twaalf dagen na het einde van de laatste onderhandelingsopdracht is de schuld van het gewest met 30 miljoen euro gestegen, als gevolg van het gebrek aan actie van de onderhandelaars en het parlement. Wekenlang werden voorstellen van resolutie ingediend waarin wordt gevraagd om een begroting op te stellen en het parlement in staat te stellen te werken aan bezuinigingsmaatregelen.

Om 8 miljoen euro te besparen, heeft het gewest dus al 30 miljoen euro extra schulden opgebouwd als gevolg van politieke passiviteit. We moeten prioriteit geven aan de opmaak van een begroting, in plaats van met horten en stoten te werken en in juridische onzekerheid.

De urgentie maakt het me ook moeilijk om me uit te spreken over de inhoud van de tekst. Ik ben niet tegen bezuinigingen, maar er zijn veel onzekerheden. Daarom zal ik mij bij de stemming onthouden.

Mevrouw Farida Tahar (Ecolo) (in het Frans).- *Tijdens de commissie van deze middag konden we vragen stellen aan collegeleden Clerfayt en De Smedt. Ik betreur dat die laatste nu niet aanwezig is.*

(Rumoer)

De tekst is bedoeld om gerechtvaardigde besparingen te realiseren. We wilden echter zekerheid hebben over de degelijkheid van de tekst. Gezien het belang en de budgettaire gevolgen ervan, hadden we het advies van de Raad van State of van de Inspectie van Financiën willen inwinnen. We hadden

administrations et aux cabinets. Nous avons reçu des réponses. Ce texte vise à réaliser des économies et, dans le cadre de la situation budgétaire que nous connaissons, les administrations doivent jouer le jeu. Ces économies sont justifiées et nous n'avons donc pas de problème avec elles.

Cependant, nous avons encore des réserves, car nous voulions être rassurés quant à la solidité du texte. Étant donné l'importance et les conséquences budgétaires de cette ordonnance, il eût sans doute été opportun, comme dans d'autres cas, de solliciter l'avis du Conseil d'État ou - même si c'est plus compliqué par la voie parlementaire - de l'Inspection des finances. Nous aurions pu prendre le temps et voter ce texte le 27 février, ne serait-ce que pour les dispositifs qui ne sont pas urgents, afin de faire le travail correctement. Je rejoins là les arguments de nombreux collègues, notamment sur l'avis du Conseil d'État.

Néanmoins, en commission, j'ai voté ce texte avec les amendements qui y ajoutent quelques balises, notamment sur la limitation de l'indexation jusqu'en 2031 et le caractère exceptionnel de la mesure pour 2026. Puisque nous avons eu des assurances à ce niveau, Les Engagés ont retiré leur deuxième amendement.

4209 La dernière version du texte diffère de la première en ce qu'elle tient compte des doléances des mutualités et des caisses d'allocations familiales. Si elles n'ont pas suffisamment été consultées au préalable, il importe de souligner qu'elles ont été entendues hier dans le cadre d'un conseil de gestion.

Il aurait en effet été préférable que ces discussions se tiennent en amont. Cependant, comme des avancées ont été réalisées et des ajustements, apportés, nous soutenons le texte.

Il convient toutefois de répondre aux questionnements légitimes émis en ce qui concerne les vérifications juridiques et les informations réputées erronées. Je vous prie donc de nous rassurer, Monsieur le Membre du Collège réuni, afin que nous puissions procéder à un vote éclairé et surtout juridiquement solide.

(Applaudissements sur les bancs d'Ecolo)

4213 **M. Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar).**- Je ne vais pas m'éterniser sur ce débat ; en commission, nous allions voter contre, particulièrement à cause de la colère que nous avons ressentie en raison du manque de respect que nous avons subi vis-à-vis des positions que nous avons tenues. Toutefois, après plusieurs échanges constructifs, notamment avec Mme Lalieux, mais aussi après avoir entendu les arguments de Mme Van den Brandt tout à l'heure et après avoir échangé avec le membre du Collège réuni, nous avons été convaincus de voir le côté positif et de penser dans l'intérêt général.

Nous avons été tentés de vous laisser trouver une solution par vous-mêmes en disant que ce n'est pas à nous de veiller à une double majorité quand des parlementaires sont absents, mais dans l'intérêt général et dans l'esprit que nous avons perçu, je

daarvoor de tijd kunnen nemen en op 27 februari over deze tekst kunnen stemmen.

Niettemin heb ik in de commissie voor deze tekst gestemd, met de amendementen inzake de beperking van de indexering tot 2031 en het uitzonderlijke karakter van de maatregel voor 2026. Aangezien we op dat punt garanties hebben gekregen, heeft Les Engagés zijn tweede amendement ingetrokken.

In de laatste versie van de tekst wordt rekening gehouden met de bezwaren van de ziekenfondsen en de kinderbijslagfondsen.

Aangezien er vooruitgang is geboekt en er aanpassingen zijn aangebracht, steunen wij de tekst. We verwachten van het Verenigd College wel een antwoord op de vragen over de juridische controles en over de mogelijk onjuiste informatie, zodat wij weloverwogen kunnen stemmen over een juridisch solide tekst.

(Applaus bij Ecolo)

De heer Fouad Ahidar (Team Fouad Ahidar) (in het Frans).- *We waren eerst van plan om tegen het voorstel te stemmen, maar na een aantal constructieve gesprekken en in het algemeen belang willen wij ons constructief opstellen. Wij zullen deze tekst steunen.*

(Applaus)

crois qu'il faut rester corrects et sérieux. Nous apporterons donc notre soutien à ce texte.

(Applaudissements)

4217 **M. Bernard Clerfayt, membre du Collège réuni.**- Je vais essayer de donner quelques réponses aux questions et d'éclaircir le flou qui subsiste encore.

Premièrement, il est vrai que ce midi, peut-être dans la confusion des débats, une information incorrecte a été donnée. Le délai de prescription en Flandre est bien de cinq ans, comme en Wallonie. Ici, la proposition est de le faire passer de trois ans à un an. Je vais revenir sur l'interprétation qu'il faut y donner, mais c'est en ces termes que nous avons discuté ce matin. L'administration m'informe, par contre, que dans les pays voisins, ce délai de prescription est d'une année. C'est donc quelque chose de globalement courant, même si c'est différent en Belgique.

Deuxièmement, je confirme à M. Dalle que l'impact budgétaire de cette mesure équivaut à 3 millions d'euros en 2026, 6 millions en 2027 et 10 millions en 2028, puisque les droits restent acquis pour ceux qui bénéficiaient de cette période de trois ans. Il faut donc attendre trois ans pour que la mesure produise pleinement son effet, ce qui, en tenant compte de l'inflation, entre autres, représentera une dizaine de millions d'euros. Dans l'intervalle, l'impact ira crescendo. Cela n'a rien à voir avec l'erreur qui s'est produite aux Pays-Bas. L'erreur venait de l'administration elle-même, ce qui signifie qu'elle doit corriger ses propres calculs. Cela n'a pas d'impact sur le délai de prescription. S'il s'agit d'une erreur de l'administration elle-même, elle peut toujours la corriger, même trois ans plus tard. La prescription, ce sont les droits tels que sollicités par les personnes qui ont droit à diverses primes et allocations dans le cadre du régime des prestations familiales.

Par ailleurs, il y a eu pléthore de remarques sur le caractère irrégulier de la procédure, mais globalement, nous ne sommes pas dans une situation régulière. Nous sommes tous, collectivement, à un titre ou à un autre, responsables du fait qu'il n'y a pas de vrai gouvernement, de vraie majorité qui puisse prendre à bras-le-corps l'ensemble des enjeux budgétaires de la Région de Bruxelles-Capitale et de la Cocom. Dès lors, nous sommes en dehors d'une procédure classique de consultation des divers organes, du Conseil d'État, etc. Je n'admets donc pas que l'on nous reproche que tout cela n'est pas régulier.

J'ai rappelé ce matin qu'aujourd'hui, les prévisions budgétaires pour Iriscare laissent entrevoir un déficit de 35 millions. Ce n'est pas acceptable et cela risque de donner à Iriscare des difficultés pour assumer ses obligations de prestations familiales et autres. Le gouvernement a demandé des mesures d'économies budgétaires à ses administrations, qui ont travaillé pour proposer - s'inspirant peut-être de mesures de l'examen des dépenses qui n'ont pas été reprises par des députés précédemment - une série d'économies sur le fonctionnement, sans toucher aux droits des gens.

De heer Bernard Clerfayt, lid van het Verenigd College (in het Frans).- *Het klopt dat er daarnet verkeerde informatie werd gegeven. De verjaringstermijn is in Vlaanderen inderdaad vijf jaar. In de meeste buurlanden bedraagt die echter één jaar.*

Voorts bevestig ik dat de begrotingsimpact van de maatregel 3 miljoen euro bedraagt in 2026, 6 miljoen euro in 2027 en 10 miljoen euro in 2028. Die stijgt dus geleidelijk.

Dit heeft niets te maken met wat er in Nederland is gebeurd. Daar kwam de fout van de administratie zelf, terwijl de verjaringstermijn betrekking heeft op de rechten die personen zelf aanvragen in het kader van de gezinsbijslag.

Het regende opmerkingen over de procedure, maar we bevinden ons nu eenmaal in een ongewone situatie. We hebben het aan onszelf te danken dat er geen volwaardige regering is om de gebruikelijke procedure te volgen.

Volgens de begrotingsvooruitzichten stevent Iriscare af op een tekort van 35 miljoen euro. Dat is onaanvaardbaar, want daardoor dreigt de organisatie haar verplichtingen niet te kunnen nakomen. De regering heeft de administraties gevraagd hoe ze kunnen besparen op hun werking, zonder te raken aan de rechten van burgers.

4219

(Pour des raisons techniques, les débats ultérieurs à minuit apparaissent en début de compte rendu. Veuillez nous en excuser, nous tâchons de résoudre ce problème au plus vite.)

Nous soumettons un premier train de mesures. Nous espérons qu'il sera suffisant, mais ce ne sera peut-être pas le cas. Faute de voter ce texte, nous aurions couru le risque de devoir prendre des mesures plus percutantes, ce qui n'est pas souhaitable.

Mme Cruysmans a donné une assez bonne interprétation du texte, indiquant qu'il fallait distinguer les notions de rétroactivité et de prescription. Or dans les textes initiaux que nous modifions, ces notions ne sont déjà pas très claires. Elles mériteraient d'être correctement réécrites. Ce manque de clarté initial se retrouve dans les débats d'aujourd'hui. Je suppose que les auteurs n'ont pas eu l'occasion de réécrire l'ensemble du texte de base. Un brillant exercice pourra peut-être, un jour, corriger cela.

Le texte tel que modifié implique qu'une personne qui réaliserait aujourd'hui qu'elle a droit à une prime de naissance et aurait eu un enfant il y a cinq ans, en admettant qu'elle n'a pas bénéficié de la prime automatiquement, pourrait ne la demander que la dernière année.

(Rumeurs)

Elle est prescrite, pardon. Je suis fatigué, comme tout le monde.

La mesure prise ne vise pas les personnes régulièrement inscrites au registre national, car ces dernières font l'objet d'un examen de leur dossier tous les six mois, au travers de croisements de données. Une personne qui n'aurait pas bénéficié de l'allocation familiale se la verrait automatiquement reconnaître par l'administration.

Le présent dispositif ne s'applique qu'à des personnes qui viennent de l'étranger pour s'installer sur notre territoire et qui souhaitent réclamer, avec effet rétroactif, des avantages pour leurs enfants, et cela, alors même qu'elles n'étaient pas encore régulièrement inscrites en tant que travailleurs chez nous, donc avant même qu'elles ne soient contributrices au système.

Par contre, si vous êtes belge et contributeur au système depuis des années, il est logique que cet avantage vous soit octroyé rétroactivement. Dans ce cas-là, d'ailleurs, vous en bénéficiez déjà, puisque le système vous a authentifié. La mesure ne vise qu'à éviter que des personnes venant de l'étranger demandent la rétroactivité alors qu'elles n'étaient pas contributrices et régulièrement inscrites dans le système.

Tel est le principe de cette limitation, qui ne prive aucune personne régulièrement inscrite sur le territoire de quelque droit que ce soit.

Je pense avoir répondu à toutes vos questions et je vous invite à voter ce texte.

(Om technische redenen verschijnen de debatten die na middernacht plaatsvonden aan het begin van het verslag. Gelieve ons hiervoor te verontschuldigen, wij proberen dit probleem zo snel mogelijk op te lossen)

Die maatregelen liggen nu voor. Worden ze niet goedgekeurd, dan moeten er misschien nog ingrijpendere maatregelen genomen worden en dat willen we niet.

Er moet een duidelijk onderscheid gemaakt worden tussen de begrippen 'retroactiviteit' en 'verjaring'. Die waren al niet erg duidelijk in de oorspronkelijke teksten. De gewijzigde tekst die nu voorligt, houdt in dat een persoon die zich nu realiseert dat hij recht had op een geboortepremie voor zijn kind van vijf jaar, maar één jaar retroactiviteit geniet.

(Rumoer)

De maatregel is niet bedoeld voor personen die regulier ingeschreven staan in het Rijksregister, want die worden automatisch opgemerkt door de administratie. Het systeem is van toepassing op personen met kinderen die vanuit het buitenland komen en zich vestigen in België en dus nog niet hebben bijgedragen aan het systeem. De beperkte verjaringstermijn is bedoeld om te vermijden dat die personen het voordeel retroactief genieten. Niemand die is ingeschreven in het Rijksregister, verliest dus iets.

Ik roep u allen op om deze tekst goed te keuren.

4221 **M. Sadik Köksal (MR).**- Je remercie le membre du Collège réuni pour ces éclaircissements, mais il n'a pas répondu à la question que je lui ai posée sur un cas bien particulier, celui d'un enfant porteur de handicap détecté à l'âge de deux ou trois ans. Parle-t-on ici de l'allocation familiale de base et non des compléments éventuels ? Un enfant dont l'autisme serait détecté à l'âge de trois ans n'aurait donc plus droit, rétroactivement, qu'à la dernière année d'allocations, est-ce bien cela ?

4223 **M. Bernard Clerfayt, membre du Collège réuni.**- L'administration m'indique que, pour se faire reconnaître un droit aux allocations majorées pour handicap, il faut passer par une procédure de vérification médicale de la nature du handicap - cela a d'ailleurs lieu régulièrement, certains handicaps n'étant pas définitifs - et que l'attestation médicale date de moins d'un an. Cette condition existe donc déjà, car constater une situation médicale datant d'il y a trois ans pose problème.

4223 **M. Sadik Köksal (MR).**- Mais pour un enfant porteur de handicap, il n'y a, dans le texte que nous votons aujourd'hui, pas de pénalité par rapport à la situation précédente ?

4223 **M. Bernard Clerfayt, membre du Collège réuni.**- D'après l'administration, non.

4229 **Mme Celia Groothedde (Groen) (en néerlandais).**- *Si des propositions d'ordonnance présentées comportent plus d'erreurs que celles présentées en commission, un problème se pose.*

Souvent, les personnes vulnérables ne font pas valoir leurs droits, raison pour laquelle j'ai demandé que cette catégorie de la population ne soit pas touchée par l'ordonnance. On m'a clairement répondu que cela ne serait pas le cas. Or, il s'avère que cela n'est pas du tout certain. Il se peut en effet qu'un couvreur roumain vivant à Bruxelles avec un enfant handicapé ignore totalement qu'il a droit à une prime.

Je trouve la situation totalement confuse et, si j'en ai la possibilité, je m'abstiendrai symboliquement lors du vote.

Par ailleurs, je constate qu'il est déjà passé minuit et que les députés débattent encore du contenu. Une telle méthode de travail n'est viable ni pour les députés, ni pour les services du Parlement.

De heer Sadik Köksal (MR) (in het Frans).- *U hebt niet geantwoord op mijn vraag over een kind bij wie pas op de leeftijd van drie jaar een aangeboren handicap wordt vastgesteld. Heeft dat kind dan retroactief slechts recht op de toeslag voor één jaar?*

De heer Bernard Clerfayt, lid van het Verenigd College (in het Frans).- *De administratie wijst erop dat een medisch attest van minder dan een jaar oud nodig is om een handicap aan te tonen. Er wordt dus geen nieuwe voorwaarde toegevoegd.*

De heer Sadik Köksal (MR) (in het Frans).- *Kinderen met een handicap zullen dus niet slechter af zijn?*

De heer Bernard Clerfayt, lid van het Verenigd College (in het Frans).- *Inderdaad.*

Mevrouw Celia Groothedde (Groen).- Deze manier van werken is problematisch. Als er voorstellen van ordonnantie worden ingediend waar meer aan scheelt dan in de commissievergadering was aangegeven, rijzen er uiteraard nog vragen.

Neem het geval van een Italiaanse diplomaat die in Brussel verblijft met zijn kinderen. Die zal zijn rechten wel laten gelden, maar we weten allemaal dat kwetsbare mensen dat vaker niet doen. Ik heb dan ook tijdens de commissievergadering van afgelopen middag specifiek gevraagd of we erop kunnen rekenen dat kwetsbare gezinnen niet zouden worden getroffen door deze ordonnantie. Er kwam een eenduidig antwoord dat dat niet het geval zou zijn. Nu blijkt echter dat dat helemaal niet vaststaat. Het kan immers best zijn dat een Roemeense dakwerker die in Brussel woont met een gehandicapt kind, er helemaal niet van op de hoogte is dat hij recht heeft op een bepaalde premie. Hetzelfde geldt pakweg voor een alleenstaande Poolse schoonmaakster met kinderen.

Ik vind dat de situatie volstrekt onduidelijk is. Als ik daar de ruimte voor heb, zal ik me symbolisch onthouden bij de stemming, maar deze kwestie moet worden uitgeklaard.

Tot slot wil ik het nog even over de methode hebben. Ik mag hopen dat niet elke minister voortaan wekelijks op deze manier te werk gaat. Dat zou ik zeer betreurenswaardig vinden, vooral omdat het ons niet in staat stelt om behoorlijk te werken.

Het is nu al na middernacht. De administratie kan niet op deze manier werken, en de parlementsleden zijn nog altijd aan

4231 **M. Benjamin Dalle (cd&v)** *(en néerlandais)*.- *Je rappelle que l'administration peut remonter jusqu'à trois ans en arrière pour l'octroi de droits à un enfant handicapé. Si l'enfant a trois ans, les allocations familiales peuvent donc être accordées dès la naissance.*

(Remarques de M. Clerfayt, membre du Collège réuni)

Vous me confirmez donc que, de trois ans, nous passerons à un an, ce qui représente une perte considérable pour certaines familles.

4235 **Mme Celia Groothedde (Groen)** *(en néerlandais)*.- *Je ne m'abstiendrai pas, afin de permettre d'adopter la proposition.*

4237 **M. le président.**- La discussion générale est close.

4237 *Discussion des articles*

4237 **M. le président.**- Nous passons à la discussion des articles, sur la base du texte adopté par la commission.

4237 *Article 1er*

Pas d'observation ?

Adopté.

4237 *Articles 2 à 11*

Pas d'observation ?

Adoptés.

La discussion des articles est close.

Nous procéderons tout à l'heure au vote nominatif sur l'ensemble de la proposition d'ordonnance.

het debatteren over de inhoud. Ook voor de diensten van het parlement is dit niet werkbaar.

Tot slot richt ik me tot de parlementsleden van de partijen die in de federale regering zitten. Jullie moeten niet klagen over onenigheid binnen de Brusselse regering in lopende zaken, want als ik zie wat voor knoeiwerk de federale meerderheid produceert, is die kritiek niet op zijn plaats.

De heer Benjamin Dalle (cd&v).- Ik wil reageren op wat het collegelid net zei, namelijk dat de administratie een attest vereist dat één jaar oud is. Dat kan best zijn, maar de administratie kan vandaag tot drie jaar teruggaan voor de toekenning van rechten voor een kind met een handicap. Een collega nam het voorbeeld van een kind van drie jaar. In dat geval kan de kinderbijslag met andere woorden toegekend worden vanaf de geboorte.

Ik verwijst naar wat er op website van Iriscare staat.

(Opmerkingen van de heer Clerfayt, lid van het Verenigd College)

Dat betekent dus dat het kind van drie jaar uit mijn voorbeeld nu nog drie jaar kinderbijslag kan krijgen, terwijl dat in de toekomst maar één jaar is. Een gezin met een gehandicapt kind gaat er dus heel erg op achteruit. Dat hebt u eigenlijk net bevestigd.

Mevrouw Celia Groothedde (Groen).- Ik zal me uiteindelijk niet onthouden bij de stemming, want blijkbaar is er dan geen meerderheid om het voorstel aan te nemen, maar ik wil wel degelijk later nog verder ingaan op de inhoud.

De voorzitter.- De algemene bespreking is gesloten.

Artikelsgewijze bespreking

De voorzitter.- Wij gaan over tot de bespreking van de artikelen, op basis van de door de commissie aangenomen tekst.

Artikel 1

Geen bezwaar?

Aangenomen.

Artikelen 2 tot 11

Geen bezwaar?

Aangenomen.

De artikelsgewijze bespreking is gesloten.

Wij zullen later stemmen over het geheel van het voorstel van ordonnantie.

QUESTIONS ORALES

M. le président.- Toutes les questions orales inscrites à l'ordre du jour ayant reçu réponse écrite, elles sont retirées de l'ordre du jour.

- La séance plénière de l'Assemblée réunie est suspendue à 00h11.

- La séance plénière de l'Assemblée réunie est reprise à 1h03.

VOTES NOMINATIFS

B-10

Proposition de résolution pour l'établissement d'une politique intégrée renforçant le droit universel à l'alimentation et favorisant l'application du modèle de la Sécurité sociale de l'alimentation

RÉSULTAT DU VOTE 43

82 présents

49 oui dans le groupe linguistique français

6 oui dans le groupe linguistique néerlandais

20 non dans le groupe linguistique français

5 non dans le groupe linguistique néerlandais

2 abstentions

M. le président.- En conséquence, l'Assemblée réunie adopte la proposition de résolution.

(Applaudissements)

B-51

Proposition d'ordonnance concernant l'indexation de certains éléments du financement des établissements pour aînés, des centres de rééducation fonctionnelle et des équipes multidisciplinaires d'accompagnement en soins palliatifs

RÉSULTAT DU VOTE 44

82 présents

69 oui dans le groupe linguistique français

13 oui dans le groupe linguistique néerlandais

MONDELINGE VRAGEN

De voorzitter.- Aangezien de mondelinge vragen op de agenda schriftelijk werden beantwoord, worden ze van de agenda gehaald.

- De Verenigde Vergadering wordt geschorst om 00.11 uur.

- De Verenigde Vergadering wordt hervat om 01.03 uur.

NAAMSTEMMINGEN

B-10

Voorstel van resolutie voor een geïntegreerd beleid ter versterking van het universele recht op voedsel en ter bevordering van de toepassing van het sociaalezekerheidsmodel voor voedsel

UITSLAG VAN DE STEMMING 43

82 aanwezig

49 ja in de Franse taalgroep

6 ja in de Nederlandse taalgroep

20 nee in de Franse taalgroep

5 nee in de Nederlandse taalgroep

2 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg neemt de Verenigde Vergadering het voorstel van resolutie aan.

(Applaus)

B-51

Voorstel van ordonnantie betreffende de indexering van bepaalde onderdelen van de financiering van de voorzieningen voor ouderen, van de centra voor revalidatie en van de multidisciplinaire begeleidingsteams voor palliatieve verzorging

UITSLAG VAN DE STEMMING 44

82 aanwezig

69 ja in de Franse taalgroep

13 ja in de Nederlandse taalgroep

5399 **M. le président.-** En conséquence, l'Assemblée réunie adopte la proposition d'ordonnance, qui sera soumise à la sanction du Collège réuni.

(Applaudissements)

5405 **B-54**

5405 *Proposition de résolution relative à la suspension urgente de l'exclusion du chômage des aidants proches et à la mise en place d'un statut social adapté*

5407 *Tiret complémentaire du dispositif (nouveau) - am. 1*

RÉSULTAT DU VOTE 45

82 présents

49 oui dans le groupe linguistique français

7 oui dans le groupe linguistique néerlandais

20 non dans le groupe linguistique français

1 non dans le groupe linguistique néerlandais

5 abstentions

5407 **M. le président.-** En conséquence, l'amendement n° 1 est adopté.

(Applaudissements)

5411 *Ensemble*

RÉSULTAT DU VOTE 46

82 présents

42 oui dans le groupe linguistique français

9 oui dans le groupe linguistique néerlandais

20 non dans le groupe linguistique français

1 non dans le groupe linguistique néerlandais

10 abstentions

5411 **M. le président.-** En conséquence, l'Assemblée réunie adopte la proposition de résolution.

(Applaudissements sur les bancs du PS, du PTB, d'Ecolo et de Groen)

De voorzitter.- Bijgevolg neemt de Verenigde Vergadering het voorstel van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan het Verenigd College worden voorgelegd.

(Applaus)

B-54

Voorstel van resolutie betreffende de dringende opschorting van de uitsluiting van de werkloosheidsuitkering voor mantelzorgers en de invoering van een aangepast sociaal statuut

Bijkomend streepje van het verzoekend gedeelte (nieuw) - am. 1

UITSLAG VAN DE STEMMING 45

82 aanwezig

49 ja in de Franse taalgroep

7 ja in de Nederlandse taalgroep

20 neen in de Franse taalgroep

1 neen in de Nederlandse taalgroep

5 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg wordt amendement nr. 1 aangenomen.

(Applaus)

Geheel

UITSLAG VAN DE STEMMING 46

82 aanwezig

42 ja in de Franse taalgroep

9 ja in de Nederlandse taalgroep

20 neen in de Franse taalgroep

1 neen in de Nederlandse taalgroep

10 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg neemt de Verenigde Vergadering het voorstel van resolutie aan.

(Applaus bij de PS, de PTB, Ecolo en Groen)

5415 **B-58**

5415 *Proposition d'ordonnance portant des dispositions diverses en matière de Santé, d'Aide aux personnes et de Prestations familiales*

5419 **M. le président.-** Quelqu'un demande-t-il la parole pour une explication de vote ?

5419 **Mme Farida Tahar (Ecolo).**- Le groupe Ecolo soutient la proposition d'ordonnance, mais avec quelques réserves, notamment quant à la solidité juridique du texte. Pour cette raison, il émettra une abstention.

Nous ne souhaitons pas bloquer le texte, car nous avons compris l'urgence d'adopter des mesures d'économies.

RÉSULTAT DU VOTE 47

82 présents

53 oui dans le groupe linguistique français

10 oui dans le groupe linguistique néerlandais

13 non dans le groupe linguistique français

1 non dans le groupe linguistique néerlandais

5 abstentions

5419 **M. le président.-** En conséquence, l'Assemblée réunie adopte la proposition d'ordonnance, qui sera soumise à la sanction du Collège réuni.

5423 La séance plénière de l'Assemblée réunie de la Commission communautaire commune est close.

Prochaine séance plénière sur convocation du président.

- La séance plénière de l'Assemblée réunie est levée à 01h10.

B-58

Voorstel van ordonnantie houdende diverse bepalingen betreffende Gezondheid, Bijstand aan Personen en Gezinsbijslag

De voorzitter.- Vraagt iemand het woord voor een stemverklaring?

Mevrouw Farida Tahar (Ecolo) *(in het Frans).*- De Ecolofractie heeft bedenkingen over de juridische deugdelijkheid, maar wil de tekst niet tegenhouden, gezien de urgentie. Daarom zullen we ons onthouden.

UITSLAG VAN DE STEMMING 47

82 aanwezig

53 ja in de Franse taalgroep

10 ja in de Nederlandse taalgroep

13 neen in de Franse taalgroep

1 neen in de Nederlandse taalgroep

5 onthoudingen

De voorzitter.- Bijgevolg neemt de Verenigde Vergadering het voorstel van ordonnantie aan. Het zal ter bekrachtiging aan het Verenigd College worden voorgelegd.

De Verenigde Vergadering wordt gesloten.

Volgende vergadering na bijeenroeping door de voorzitter.

- De Verenigde Vergadering wordt gesloten om 01.10 uur.

DÉTAIL DES VOTES NOMINATIFS / DETAIL VAN DE NAAMSTEMMINGEN

VOTE 43 / STEMMING 43

PPR Sécurité sociale de l'alimentation (B-10) - Ensemble (Double majorité)
VR socialezekerheidsmodel voor voedsel (B-10) - Geheel (Dubbele meerderheid)

Franse taalgroep / Groupe linguistique français

Ja	49	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Sofia Bennani, Martin Casier, Marie Cruysmans, Francis Dagrín, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Hanina El Hamamouchi, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysse, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Karine Lalieux, Stéphanie Lange, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Gisèle Mandaila, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Patricia Parga Vega, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soiresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevket Temiz, Cécile Vainsel, Manon Vidal, Yusuf Yildiz, Jonathan de Patoul.

Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Ja	6	Oui
----	---	-----

Fouad Ahidar, Stijn Bex, Jan Busselen, Najima El Arbaoui, Celia Groothedde, Emile Luhahi.

Franse taalgroep / Groupe linguistique français

Neen	20	Non
------	----	-----

Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Kristela Bytyçi, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Amin El Boujdaini, Aline Godfrin, Sadik Köksal, Ismail Luahabi, Bertin Mampaka Mankamba, Hennis Oflu, Amélie Pans, Françoise Schepmans, Gaëtan Van Goidsenhoven, Olivier Willocx, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Neen	5	Non
------	---	-----

Imane Belguenani, Benjamin Dalle, Sven Gatz, Sonja Hoylaerts, Gilles Verstraeten.

Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Onthoudingen	2	Abstentions
--------------	---	-------------

Ilyas Mouani, Pascal Smet.

STEMMING 44 / VOTE 44

PPO indexation financement (B-51) - Ensemble (Double majorité)
VO indexerend financiering (B-51) - Geheel (Dubbele meerderheid)

Franse taalgroep / Groupe linguistique français

Ja	69	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Clémentine Barzin, Bruno Bauwens, Sofia Bennani, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Marie Cruysmans, Aurélie Czekalski, Francis Dagrín, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Hanina El Hamamouchi, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghyssels, Aline Godfrin, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Karine Lalieux, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Hennan Ofli, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, Patricia Parga Vega, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Françoise Schepmans, Calvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Manon Vidal, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Ja	13	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Imane Belguenani, Stijn Bex, Jan Busselen, Benjamin Dalle, Najima El Arbaoui, Sven Gatz, Celia Groothedde, Sonja Hoylaerts, Emile Luhahi, Ilyas Mouani, Pascal Smet, Gilles Verstraeten.

STEMMING 45 / VOTE 45

PPR aidants proches d'enfants handicapés (B-54) - Amendement 1 (Double majorité)
VR mantelzorger kind met een handicap (B-54) - Amendement 1 (Dubbele meerderheid)

Franse taalgroep / Groupe linguistique français

Ja	49	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Sofia Bennani, Martin Casier, Marie Cruysmans, Francis Dagrín, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Hanina El Hamamouchi, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysse, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Karine Lalieux, Stéphanie Lange, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Gisèle Mandaila, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Patricia Parga Vega, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevkem Temiz, Cécile Vainsel, Manon Vidal, Yusuf Yildiz, Jonathan de Patoul.

Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Ja	7	Oui
----	---	-----

Fouad Ahidar, Stijn Bex, Jan Busselen, Benjamin Dalle, Najima El Arbaoui, Celia Groothedde, Emile Luhahi.

Franse taalgroep / Groupe linguistique français

Neen	20	Non
------	----	-----

Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Kristela Bytyçi, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Amin El Boujdaini, Aline Godfrin, Sadik Köksal, Ismail Luahabi, Bertin Mampaka Mankamba, Hennen Oflu, Amélie Pans, Françoise Schepmans, Gaëtan Van Goidsenhoven, Olivier Willocx, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Neen	1	Non
------	---	-----

Gilles Verstraeten.

Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Onthoudingen	5	Abstentions
--------------	---	-------------

Imane Belguenani, Sven Gatz, Sonja Hoylaerts, Ilyas Mouani, Pascal Smet.

STEMMING 46 / VOTE 46

PPR aidants proches d'enfants handicapés (B-54) - Ensemble (Double majorité)
VR mantelzorger kind met een handicap (B-54) - Geheel (Dubbele meerderheid)

Franse taalgroep / Groupe linguistique français

Ja	42	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Latifa Aït Baala, Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Martin Casier, Francis Dagrín, Octave Daube, Margaux De Ré, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Ibrahim Dönmez, Hanina El Hamamouchi, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysels, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Karine Lalieux, Fabian Maingain, Joëlle Maison, Gisèle Mandaila, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Mohamed Ouriaghli, Patricia Parga Vega, John Pitseys, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Calvin Soïresse Njall, Farida Tahar, Hicham Talhi, Sevket Temiz, Cécile Vaincel, Manon Vidal, Yusuf Yildiz, Jonathan de Patoul.

Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Ja	9	Oui
----	---	-----

Fouad Ahidar, Imane Belguenani, Stijn Bex, Jan Busselen, Najima El Arbaoui, Sven Gatz, Celia Groothedde, Sonja Hoylaerts, Emile Luhahi.

Franse taalgroep / Groupe linguistique français

Neen	20	Non
------	----	-----

Loubna Azghoud, Clémentine Barzin, Kristela Bytyçi, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Amin El Boujdaini, Aline Godfrin, Sadik Köksal, Ismail Luahabi, Bertin Mampaka Mankamba, Hennen Oflu, Amélie Pans, Françoise Schepmans, Gaëtan Van Goidsenhoven, Olivier Willocx, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludivine de Magnanville.

Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Neen	1	Non
------	---	-----

Gilles Verstraeten.

Franse taalgroep / Groupe linguistique français

Onthoudingen	7	Abstentions
--------------	---	-------------

Sofia Bennani, Marie Cruysmans, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Gladys Kazadi, Mounir Laarissi, Stéphanie Lange.

Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Onthoudingen	3	Abstentions
--------------	---	-------------

Benjamin Dalle, Ilyas Mouani, Pascal Smet.

STEMMING 47 / VOTE 47

PPO dispositions diverses (B-58) - Ensemble (Double majorité)
VO diverse bepalingen (B-58) - Geheel (Dubbele meerderheid)

Franse taalgroep / Groupe linguistique français

Ja	53	Oui
----	----	-----

Leila Agic, Mustapha Akouz, Loubna Azghoud, Latifa Aït Baala, Clémentine Barzin, Sofia Bennani, Kristela Bytyçi, Martin Casier, Angelina Chan, Geoffroy Coomans de Brachène, Aurélie Czekalski, Margaux De Ré, Alain Deneef, Elhadj Moussa Diallo, Ibrahim Dönmez, Amin El Boujdaini, Soulaïmane El Mokadem, Nadia El Yousfi, Isabelle Emmery, Marc-Jean Ghysse, Aline Godfrin, Jamal Ikazban, Cécile Jodogne, Gladys Kazadi, Zakia Khattabi, Hasan Koyuncu, Sadik Köksal, Fadila Laanan, Ahmed Laaouej, Mounir Laarissi, Karine Lalieux, Stéphanie Lange, Ismail Luahabi, Joëlle Maison, Bertin Mampaka Mankamba, Gisèle Mandaila, Hennen Oflu, Mohamed Ouriaghli, Amélie Pans, John Pitseys, Françoise Schepmans, Calvin Soïresse Njall, Hicham Talhi, Sevkem Temiz, Cécile Vaincel, Gaëtan Van Goidsenhoven, Olivier Willocx, Yusuf Yildiz, Anne-Charlotte d'Ursel, Louis de Clippele, Ariane de Lobkowicz, Ludvine de Magnanville, Jonathan de Patoul.

Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Ja	10	Oui
----	----	-----

Fouad Ahidar, Imane Belguenani, Stijn Bex, Najima El Arbaoui, Sven Gatz, Celia Groothedde, Sonja Hoylaerts, Emile Luhahi, Ilyas Mouani, Pascal Smet.

Franse taalgroep / Groupe linguistique français

Neen	13	Non
------	----	-----

Abdourahmane Baldé, Bruno Bauwens, Francis Dagrín, Octave Daube, Françoise De Smedt, Mihaela Drozd, Hanina El Hamamouchi, Danaé Michaux Maimone, Petya Obolensky, Patricia Parga Vega, Marisol Revelo Paredes, Oliver Rittweger de Moor, Manon Vidal.

Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Neen	1	Non
------	---	-----

Jan Busselen.

Franse taalgroep / Groupe linguistique français

Onthoudingen	3	Abstentions
--------------	---	-------------

Marie Cruysmans, Fabian Maingain, Farida Tahar.

Nederlandse taalgroep / Groupe linguistique néerlandais

Onthoudingen	2	Abstentions
--------------	---	-------------

Benjamin Dalle, Gilles Verstraeten.



SÉANCE PLÉNIÈRE DU VENDREDI 6 FÉVRIER 2026
PLENAIRE VERGADERING VAN VRIJDAG 6 FEBRUARI 2026

(Après-midi) - (Namiddag)

-

ANNEXES ARCCC

BIJLAGEN VVGGC

1. [Excusés – Verontschuldigd](#)
2. [Présences en commission – Aanwezigheden in de commissies](#)