



**PARLEMENT BRUXELLOIS  
BRUSSELS PARLEMENT**

**Compte rendu intégral  
des interpellations  
et des questions**

---

**Commission des Affaires  
bicommunautaires générales,**

**chargée des Finances, du Budget,  
de la Fonction publique, des Relations  
extérieures, des Prestations familiales  
et du Contrôle des films**

---

**RÉUNION DU**

**MARDI 21 AVRIL 2026**

---

**SESSION 2025-2026**

---

**Integraal verslag  
van de interpellaties  
en de vragen**

---

**Commissie voor de Algemene  
Bicommunautaire Zaken,**

**belast met de Financiën, de Begroting,  
het Openbaar Ambt, de Externe  
Betrekkingen, de Gezinsbijslagen  
en de Filmkeuring**

---

**VERGADERING VAN**

**DINSDAG 21 APRIL 2026**

---

**ZITTING 2025-2026**

---

### ***Sigles et abréviations***

PIB - produit intérieur brut

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Commission communautaire française

Siamu - Service d'incendie et d'aide médicale urgente

SPF - service public fédéral

Forem - Office wallon de la formation professionnelle et de l'emploi

Cocom - Commission communautaire commune

PME - petites et moyennes entreprises

STIB - Société de transport intercommunal bruxellois

ONG - organisation non gouvernementale

SNCB - Société nationale des chemins de fer belges

CPAS - centre public d'action sociale

Inami - Institut national d'assurance maladie-invalidité

ONEM - Office national de l'emploi

VDAB - Office flamand de l'emploi et de la formation professionnelle

VGC - Commission communautaire flamande

ULB - Université libre de Bruxelles

### ***Afkortingen en letterwoorden***

bbp - bruto binnenlands product

BECI - Brussels Enterprises Commerce and Industry

Cocof - Franse Gemeenschapscommissie

DBDMH - Brusselse Hoofdstedelijke Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp

FOD - Federale Overheidsdienst

Forem - Waals tewerkstellingsagentschap

GGC - Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie

kmo - kleine en middelgrote ondernemingen

MIVB - Maatschappij voor het Intercommunaal Vervoer te Brussel

ngo - niet-gouvernementele organisatie

NMBS - Nationale Maatschappij der Belgische Spoorwegen

OCMW - Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn

Riziv - Rijksinstituut voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering

RVA - Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening

VDAB - Vlaamse Dienst voor Arbeidsbemiddeling en Beroepsopleiding

VGC - Vlaamse Gemeenschapscommissie

VUB - Vrije Universiteit Brussel

Le **compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité de la direction des comptes rendus. La traduction est un résumé.

Publication éditée par le  
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale  
Direction des comptes rendus  
Tél. : 02 549 68 00  
E-mail : [criv@parlement.brussels](mailto:criv@parlement.brussels)

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse  
[www.parlement.brussels](http://www.parlement.brussels)

Het **integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de directie Verslaggeving. De vertaling is een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het  
Brussels Hoofdstedelijk Parlement  
Directie Verslaggeving  
Tel. 02 549 68 00  
E-mail : [criv@parlement.brussels](mailto:criv@parlement.brussels)

De verslagen kunnen geraadpleegd worden op  
[www.parlement.brussels](http://www.parlement.brussels)

## SOMMAIRE

Demande d'explications de Mme Hanina El Hamamouchi 5

à Mme Elke Van den Brandt et à M. Laurent Hublet, membres du Collège réuni chargés des prestations familiales, des Finances, du Budget, des Relations extérieures et du Contrôle des films,

concernant la discrimination dans les allocations familiales pour les étudiants de 21 à 25 ans porteurs d'un handicap.

Question orale de Mme Hanina El Hamamouchi 10

à Mme Elke Van den Brandt et à M. Laurent Hublet, membres du Collège réuni chargés des prestations familiales, des Finances, du Budget, des Relations extérieures et du Contrôle des films,

concernant les incohérences dans le calcul des revenus pour le supplément social et l'impact sur les familles.

Question orale de Mme Hanina El Hamamouchi 11

à Mme Elke Van den Brandt et à M. Laurent Hublet, membres du Collège réuni chargés des Prestations familiales, des Finances, du Budget, des Relations extérieures et du Contrôle des films,

concernant la simplification des démarches administratives liées aux allocations familiales pour les familles bruxelloises.

Question orale de Mme Hanina El Hamamouchi 14

à Mme Elke Van den Brandt et M. Laurent Hublet, membres du Collège réuni chargés des Prestations familiales, des Finances, du

## INHOUD

Vraag om uitleg van mevrouw Hanina El Hamamouchi 5

aan mevrouw Elke Van den Brandt en aan de heer Laurent Hublet, leden van het Verenigd College, bevoegd voor Gezinsbijslagen, Openbaar Ambt, Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Filmkeuring,

betreffende de discriminatie van studenten van 21 tot 25 jaar met een handicap in de kinderbijslag.

Mondelinge vraag van mevrouw Hanina El Hamamouchi 10

aan mevrouw Elke Van den Brandt en aan de heer Laurent Hublet, leden van het Verenigd College, bevoegd voor Gezinsbijslagen, Openbaar Ambt, Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Filmkeuring,

betreffende de incoherenties bij de berekening van het inkomen voor de sociale toeslag en de gevolgen voor de gezinnen.

Mondelinge vraag van mevrouw Hanina El Hamamouchi 11

aan mevrouw Elke Van den Brandt en aan de heer Laurent Hublet, leden van het Verenigd College, bevoegd voor Gezinsbijslagen, Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Filmkeuring,

betreffende de vereenvoudiging van de administratieve formaliteiten met betrekking tot de kinderbijslag voor de Brusselse gezinnen.

Mondelinge vraag van mevrouw Hanina El Hamamouchi 14

aan mevrouw Elke Van den Brandt en aan de heer Laurent Hublet, leden van het Verenigd College, bevoegd voor Gezinsbijslagen,

Budget, des Relations extérieures et du  
Contrôle des films,

concernant les modalités de versement des  
allocations familiales.

Question orale de Mme Gladys Kazadi 15

à Mme Elke Van den Brandt et M. Laurent  
Hublet, membres du Collège réuni chargés des  
Prestations familiales, des Finances, du  
Budget, des Relations extérieures et du  
Contrôle des films, concernant les modalités  
de versement des allocations familiales.

concernant la transparence des frais  
d'administration de Famiris et le respect de  
l'égalité de traitement entre caisses  
d'allocations familiales.

Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen  
en Filmkeuring,

betreffende de regels omtrent de uitbetaling  
van de kinderbijslag.

Mondelinge vraag van mevrouw Gladys 15  
Kazadi

aan mevrouw Elke Van den Brandt en aan de  
heer Laurent Hublet, leden van het Verenigd  
College, bevoegd voor Gezinsbijslagen,  
Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen  
en Filmkeuring,

betreffende de transparantie van de  
administratiekosten van Famiris en de  
naleving van het beginsel van gelijke  
behandeling van de kinderbijslagfondsen.

1103 Présidence : Mme Aurélie Czekalski, présidente.

1105 **DEMANDE D'EXPLICATIONS DE MME HANINA EL HAMAMOUCI**

1105 **à Mme Elke Van den Brandt et à M. Laurent Hublet, membres du Collège réuni chargés des prestations familiales, des Finances, du Budget, des Relations extérieures et du Contrôle des films,**

1105 **concernant la discrimination dans les allocations familiales pour les étudiants de 21 à 25 ans porteurs d'un handicap.**

1107 **Mme Hanina El Hamamouchi (PTB).**- Nous avons pris connaissance, dans la presse, d'une situation particulièrement difficile qui touche les familles bruxelloises déjà confrontées à de grosses difficultés au quotidien : celles des étudiants en situation de handicap âgés de 21 à 25 ans et de leurs parents.

La Cour constitutionnelle vient de rendre un avis majeur. Elle estime qu'il est contraire à la Constitution de supprimer le supplément d'allocations familiales lié au handicap lorsque ces jeunes poursuivent leurs études au-delà de 21 ans. Ainsi, aujourd'hui à Bruxelles, lorsqu'un étudiant en situation de handicap dépasse l'âge de 21 ans, sa famille perd ce complément financier pourtant destiné à couvrir une partie des coûts supplémentaires liés au handicap, alors même que l'allocation familiale de base continue, elle, à être versée.

Cela signifie, par exemple, qu'une mère dont le fils né en 2001 est porteur d'un handicap et poursuit des études, se voit privée d'un soutien financier pouvant aller de 104 euros à plusieurs centaines d'euros par mois. Il s'agit d'une aide essentielle pour faire face à des dépenses spécifiques et incompressibles.

La Cour constitutionnelle a parlé de discrimination et d'atteinte au principe d'égalité. Derrière ces termes juridiques, il y a surtout des réalités humaines, des familles en difficulté, des parcours déjà fragilisés, ainsi qu'un profond sentiment d'injustice.

Combien de jeunes en situation de handicap, âgés de 21 à 25 ans et poursuivant leurs études, se trouvent-ils actuellement dans cette situation en Région bruxelloise ?

Comment expliquez-vous et justifiez-vous le maintien de l'allocation familiale de base pour ces étudiants et la suppression du supplément lié au handicap ?

Cette différence de traitement ne crée-t-elle pas, comme l'a souligné la Cour constitutionnelle, une inégalité manifeste entre les étudiants en situation de handicap et les autres, alors même que les frais liés au handicap subsistent, voire augmentent, avec l'âge ?

Avez-vous prévu de faire en sorte que l'objectif d'émancipation et d'autonomie par les études soit encore mieux soutenu pour les jeunes en situation de handicap ? En quoi le retrait de ce soutien

Voorzitterschap: mevrouw Aurélie Czekalski, voorzitter.

**VRAAG OM UITLEG VAN MEVROUW HANINA EL HAMAMOUCI**

**aan mevrouw Elke Van den Brandt en aan de heer Laurent Hublet, leden van het Verenigd College, bevoegd voor Gezinsbijslagen, Openbaar Ambt, Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Filmkeuring,**

**betreffende de discriminatie van studenten van 21 tot 25 jaar met een handicap in de kinderbijslag.**

**Mevrouw Hanina El Hamamouchi (PTB) (in het Frans).**- *Het Grondwettelijk Hof heeft onlangs geoordeeld dat het in strijd is met de Grondwet om de toeslag op de kinderbijslag af te schaffen voor studenten met een handicap tussen 21 en 25 jaar. Het Hof sprak van discriminatie en een inbreuk op het gelijkheidsbeginsel.*

*Over hoeveel jongeren tussen 21 en 25 jaar met een handicap die nog studeren gaat het? Hoe rechtvaardigt u dat die studenten het basisbedrag van de kinderbijslag behouden, maar hun toeslag verliezen? Creëert dat geen ongelijkheid tussen studenten met een handicap en andere studenten, aangezien de kosten in verband met de handicap blijven bestaan of zelfs toenemen naarmate de personen ouder worden?*

*Bent u van plan om de emancipatie en zelfstandigheid van jongeren met een handicap door middel van onderwijs nog beter te ondersteunen? Hoe is de intrekking van deze financiële steun verenigbaar met die doelstelling?*

*Welk gevolg zult u geven aan het advies van het Grondwettelijk Hof? Wanneer en op welke wijze zullen de betrokken gezinnen hun rechten terugkrijgen? Zijn er overgangs- of compensatiemaatregelen gepland om te voorkomen dat die gezinnen financieel verlies blijven lijden?*

financier à un moment clé de leur parcours est-il compatible avec cet objectif ?

Maintenant que la Cour constitutionnelle a jugé cette mesure discriminatoire, quelles mesures la Région bruxelloise compte-t-elle prendre ?

Quand et selon quelles modalités les familles concernées seront-elles rétablies dans leurs droits ?

Des mesures transitoires ou compensatoires sont-elles prévues afin d'éviter que ces familles ne continuent à subir une perte financière parfois considérable ?

1109 **M. Sadik Köksal (MR).**- L'arrêt de la Cour constitutionnelle du 15 janvier 2026 vise les articles 12 et 26 de l'ordonnance du 25 avril 2016 de la Commission communautaire commune de la Région de Bruxelles-Capitale réglant l'octroi des prestations familiales.

La Cour estime que la fixation à 21 ans de l'âge limite pour bénéficier d'allocations familiales majorées pour la personne handicapée ne repose plus sur une justification suffisante, compte tenu notamment de l'évolution du cadre fédéral et de l'existence d'une suspension déjà prévue en cas d'octroi d'une allocation fédérale. La Cour ne prescrit pas une solution technique unique, n'impose pas formellement un relèvement de l'âge à 25 ans, mais rend constitutionnellement fragile, voire indéfendable, le maintien du seuil de 21 ans, tel qu'il est actuellement conçu. Il appartient dès lors au législateur ordonnancier de choisir une solution de mise en conformité respectant l'objectif de continuité des droits et la protection des jeunes en situation de handicap.

Dans sa note antérieure, l'analyse politique identifiait trois options de mise en conformité : aligner le supplément handicap sur la durée du droit étudiant, instaurer un principe général de continuité au-delà de 21 ans ou prévoir un mécanisme de filet de sécurité au moins jusqu'à 25 ans en l'absence d'allocations fédérales. Ces pistes ont en commun de faire disparaître le couperet de 21 ans tout en préservant le non-cumul.

1111 Sur le plan juridique, l'arrêt remet en cause le fondement même du seuil d'âge de 21 ans pour le supplément accordé en cas de handicap. La conséquence immédiate de cette décision est une fragilisation importante des refus administratifs fondés sur ce seul critère et un risque accru de contentieux. En pratique, l'administration bruxelloise devra dès lors adapter sa lecture de l'ordonnance en fonction de cette décision de la Cour.

Sur le plan, politique, la question dépasse le cas individuel à l'origine de la procédure. Elle renvoie à la crédibilité du régime bruxellois des prestations familiales, à la lisibilité du système par les familles et à la capacité du Collège réuni de réagir rapidement lorsqu'une norme est censurée.

Il faut donc apporter une réponse institutionnelle rapide et lisible. En séance plénière, dans une question d'actualité adressée à M.

**De heer Sadik Köksal (MR)** (in het Frans).- Het Grondwettelijk Hof oordeelt dat de leeftijdsgrens van 21 jaar om in aanmerking te komen voor verhoogde kinderbijslag voor personen met een handicap niet langer voldoende gerechtvaardigd is, gezien de evolutie van het federale kader en de reeds bestaande opschorting in geval van een federale uitkering.

In een vorige beleidsnota werden drie aanpassingsmogelijkheden voorgesteld: de toeslag voor handicap afstemmen op de duur van het recht op kinderbijslag voor studenten; een algemeen continuïteitsbeginsel invoeren tot na de leeftijd van 21 jaar, of een vangnet invoeren tot ten minste 25 jaar als de jongere geen federale uitkering ontvangt.

Het directe juridische gevolg van het arrest is dat administratieve afwijzingen die uitsluitend op het criterium van de leeftijdsgrens van 21 jaar zijn gebaseerd, aanzienlijk worden verzwakt, waardoor het risico op geschillen toeneemt.

Op politiek vlak staat de geloofwaardigheid van het Brusselse kinderbijslagstelsel op het spel. Er moet snel een duidelijk institutioneel antwoord worden gegeven.

Over hoeveel begunstigden gaat het sinds 1 januari 2023? Verschilt het Brusselse systeem van dat in de andere gewesten? Welke financiële impact zal de maatregel hebben als die met terugwerkende kracht wordt toegepast? Welk tijdschema zal worden gevolgd voor de terugbetalingen?

Clerfayt, alors membre du Collège réuni, je m'interrogeais sur les points suivants :

- le nombre de bénéficiaires concernés depuis le 1er janvier 2023 ;
- les différences éventuelles avec les régimes des autres Régions ;
- une estimation de l'impact financier rétroactif de la mesure ;
- le calendrier de rétrocession ;
- les suites données à la plainte de la famille concernée ;
- la communication du Collège réuni avec les autres familles qui pourraient être touchées.

Ces éléments doivent structurer une réponse politique, car ils permettent de passer du constat de discrimination à une action concrète et vérifiable.

1113 **Mme Stéphanie Lange (Les Engagés).**- La situation mise en lumière aujourd'hui n'est pas anodine, elle touche à des parcours de vie déjà fragilisés et interroge directement notre capacité à garantir une égalité réelle dans l'accès aux études. Les éléments dont nous disposons montrent que nous avons affaire à un dispositif hérité de la législation fédérale, antérieur à la régionalisation, prévoyant l'arrêt du supplément lié au handicap à 21 ans, alors même que l'allocation familiale de base continue d'être versée pour les étudiants et les étudiantes. C'est précisément cette rupture qui est questionnée maintenant, notamment au regard du principe d'équité.

De notre côté, nous voulons être clairs : Les Engagés considèrent que cet enjeu dépasse une simple question technique ou juridique, car il pose une question de cohérence et d'équité. Considère-t-on que les besoins liés au handicap s'arrêtent à 21 ans ou accepte-t-on qu'ils perdurent, en particulier dans un moment clé d'émancipation comme les études ?

Selon les premières évaluations, plusieurs centaines de jeunes seraient concernés à Bruxelles. Pouvez-vous préciser sur quelle base de données repose cette estimation ? Par ailleurs, qu'est-il mis en œuvre pour améliorer le suivi de ces jeunes après 21 ans afin de disposer d'une vision plus fine et plus opérationnelle ?

1115 Nous supputons que ce dossier nécessite une analyse juridique et une coordination avec les autres entités. Pouvez-vous nous indiquer dans quel délai cette analyse pourrait aboutir à des propositions concrètes et si des scénarios d'évolution sont déjà à l'étude au niveau bruxellois ?

La question financière est évidemment centrale. Disposez-vous déjà d'une estimation du coût d'une extension du supplément au-delà de 21 ans ? Cette hypothèse est-elle intégrée dans les

**Mevrouw Stéphanie Lange (Les Engagés) (in het Frans).**- *De regeling die nu ter discussie staat, is overgenomen uit de federale wetgeving van vóór de regionalisering. Voor Les Engagés is het niet alleen een louter technische of juridische kwestie. Het gaat ook over coherentie en rechtvaardigheid. Behoeften in verband met een handicap houden niet op na iemands 21e verjaardag.*

*Volgens de eerste schattingen zou het om enkele honderden jongeren gaan. Waarop zijn die schattingen gebaseerd? Zal de opvolging van die jongeren na hun 21e worden verbeterd, zodat we een gedetailleerder beeld krijgen?*

*Er is een juridische analyse en afstemming met de andere entiteiten nodig. Worden er al verschillende scenario's bestudeerd? Is er al geraamd hoeveel het zou kosten om de toeslag ook toe te kennen na 21 jaar? Is er met die hypothese rekening gehouden in de begrotingsbesprekingen?*

*Worden er overgangsmaatregelen overwogen? Is er al een vernietigingsarrest geveld?*

réflexions budgétaires ? C'est un point essentiel pour les familles concernées aujourd'hui.

En attendant une éventuelle réforme, des mesures transitoires sont-elles envisagées pour éviter des ruptures de soutien financier parfois importantes ?

Un arrêt d'annulation de ces dispositifs a-t-il déjà été rendu au niveau bruxellois ?

<sup>1117</sup> **Mme Elke Van den Brandt, membre du Collège réuni.** L'enjeu de cette question est particulièrement important puisqu'il concerne des situations de vie difficiles, comme vous le soulignez depuis les bancs tant de la majorité que de l'opposition.

Je souligne toutefois que l'arrêt de la Cour constitutionnelle ne remet pas en cause une nouvelle décision du Collège réuni, mais bien un régime hérité du passé. Il s'agit de la transposition de la législation fédérale de 2003, reprise telle quelle lors de la régionalisation.

Concrètement, le supplément pour enfant qui se trouve en situation de handicap n'est octroyé que jusqu'à 21 ans, tandis que l'allocation familiale de base continue à être versée au-delà, à condition que l'étudiant poursuive ses études.

L'analyse menée par Iriscare sur la base des données disponibles permet d'estimer qu'environ 400 jeunes à Bruxelles pourraient être concernés par cette éventuelle adaptation législative. Il est cependant difficile de cerner ce groupe avec précision, car les organismes d'allocations familiales ne suivent plus la situation de handicap après 21 ans, sauf si celle-ci reste pertinente pour l'octroi des prestations.

L'arrêt de la Cour juge que la limite d'âge de 21 ans pour le supplément lié au handicap porte atteinte aux principes d'égalité et de non-discrimination. Il souligne ainsi une incohérence entre la persistance des besoins liés au handicap et la cessation du supplément, alors même que les études constituent un vecteur d'autonomie pour les jeunes concernés.

Prenant la situation au sérieux, Iriscare examine actuellement les implications juridiques, administratives et budgétaires de l'arrêt de la Cour. Cette analyse est menée en coordination avec les autres entités, à savoir la Fédération Wallonie-Bruxelles et la Communauté flamande, puisque la règle contestée trouve son origine dans un modèle appliqué partout en Belgique. Les conclusions de ce travail permettront d'identifier des pistes de solution qui devraient être communes et cohérentes à l'échelle du pays.

<sup>1119</sup> Il est indispensable de finaliser cette analyse avec rigueur, compte tenu des éventuelles conséquences juridiques et organisationnelles. Les modifications futures ne viseront pas à rétablir un droit perdu, mais à étendre le régime actuel.

Je ne remets aucunement en cause l'importance du soutien aux étudiants en situation de handicap. Nous vivons dans une société

**Mevrouw Elke Van den Brandt, lid van het Verenigd College (in het Frans).** Het arrest van het Grondwettelijk Hof betreft een regeling uit de federale wetgeving van 2003, die bij de regionalisering ongewijzigd is overgenomen en bepaalt dat de toeslag voor kinderen met een handicap slechts wordt toegekend tot de leeftijd van 21 jaar, terwijl het basisbedrag verder wordt uitbetaald als de student zijn studie voortzet.

*Iriscare schat dat de aanpassing ongeveer 400 jongeren betreft, maar het is moeilijk om een precies beeld van die groep te krijgen, omdat de kinderbijslagfondsen de handicap niet meer volgen na de leeftijd van 21 jaar.*

*Volgens het arrest is de leeftijdsgrens van 21 jaar in strijd met de beginselen van gelijkheid en non-discriminatie, aangezien de behoeften in verband met de handicap voortduren en studeren juist een middel tot zelfstandigheid vormt.*

*Iriscare onderzoekt momenteel de implicaties van het arrest, in samenwerking met de Franse en Vlaamse Gemeenschap.*

*Die analyse moet grondig gebeuren, gezien de mogelijke juridische en organisatorische gevolgen. Toekomstige wijzigingen zijn niet bedoeld om een verloren recht te herstellen, maar om de huidige regeling uit te breiden.*

démocratique, qui défend l'égalité des chances et l'émancipation par les études. Dès lors, nous suivrons l'avancée des travaux inter-entités de façon proactive afin d'être prêts à soutenir les pistes de solutions proposées.

Concernant la rétroactivité, aucune rétrocession n'est prévue à ce stade, car Iriscare applique la réglementation définie dans l'ordonnance. Cependant, j'espère pouvoir répondre rapidement à cette question.

1121 **Mme Hanina El Hamamouchi (PTB).**- Quand les résultats de cette analyse seront-ils transmis ?

1121 **M. Sadik Köksal (MR).**- Évidemment, il est important de se concerter avec les autres Régions, puisque l'arrêt rendu concerne l'ensemble des entités. Dans les autres Régions, aucun recours n'a été introduit. J'ignore donc si l'urgence y est de mise.

Quelles suites ont été données à la famille plaignante à la suite de cet arrêt ? Sa situation est-elle régularisée entre-temps ? Par ailleurs, il conviendra de tirer les enseignements des analyses en cours depuis l'arrêt rendu par la Cour constitutionnelle il y a trois mois. Nous veillerons à ce que des adaptations puissent être apportées.

1121 **Mme Stéphanie Lange (Les Engagés).**- Je rejoins mes collègues. Une analyse commune est nécessaire et il faudra prévoir des pistes de solutions communes afin d'éviter toute discrimination entre entités. L'arrêt portait, si je ne m'abuse, sur une question préjudicielle posée à la Cour constitutionnelle. Y a-t-il un recours en annulation ? Quelles sont les suites données à la famille plaignante ?

1127 **Mme Elke Van den Brandt, membre du Collège réuni.**- Je dois vous avouer que j'attends également des informations sur ces thématiques que je suis en train de m'approprier. L'analyse étant en cours, je ne suis pas en mesure de vous communiquer une date. Je vous invite, dès lors, à m'adresser une nouvelle question le moment venu.

Selon moi, il sera probablement nécessaire de modifier l'ordonnance pour corriger la situation, mais j'ignore s'il sera possible de revenir en arrière. Nous aimerions pouvoir apporter une réponse sur le plan juridique avant l'été et ferons pression sur l'administration à cette fin. Vous dites à raison que les autres Régions et Communautés sont moins soumises à cette pression, mais elles comptent certainement de nombreux dossiers qui méritent l'attention.

*(Remarques de Mme El Hamamouchi)*

En ce qui concerne le recours en annulation, je ne dispose pas dans l'immédiat des réponses.

- *L'incident est clos.*

*Momenteel geldt er geen terugwerkende kracht. Ik hoop echter snel op die vraag te kunnen antwoorden.*

**Mevrouw Hanina El Hamamouchi (PTB)** *(in het Frans).*- Wanneer zullen de resultaten van de analyse beschikbaar zijn?

**De heer Sadik Köksal (MR)** *(in het Frans).*- Overleg is belangrijk, aangezien het arrest betrekking heeft op alle entiteiten. In de andere gewesten is geen beroep ingesteld. Ik weet dus niet of er daar sprake is van urgentie.

**Mevrouw Stéphanie Lange (Les Engagés)** *(in het Frans).*- Een gezamenlijke analyse en gezamenlijke oplossingen zijn noodzakelijk om discriminatie tussen entiteiten te vermijden. Het arrest betrof een prejudiciële vraag. Is er ondertussen een beroep tot nietigverklaring ingesteld?

**Mevrouw Elke Van den Brandt, lid van het Verenigd College** *(in het Frans).*- Ik kan u nog niet zeggen wanneer de resultaten van de analyse beschikbaar zullen zijn, maar we zouden graag nog voor de zomer een juridisch antwoord hebben.

*De andere entiteiten staan minder onder druk, maar ook zij hebben ongetwijfeld talrijke dossiers die aandacht verdienen.*

*(Opmerkingen van mevrouw El Hamamouchi)*

*Ik kan ook nog geen antwoord geven met betrekking tot een eventueel beroep tot nietigverklaring.*

- *Het incident is gesloten.*

**QUESTION ORALE DE MME HANINA EL HAMAMOUCI**

**à Mme Elke Van den Brandt et à M. Laurent Hublet, membres du Collège réuni chargés des prestations familiales, des Finances, du Budget, des Relations extérieures et du Contrôle des films,**

**concernant les incohérences dans le calcul des revenus pour le supplément social et l'impact sur les familles.**

**Mme Hanina El Hamamouchi (PTB).**- Dans le calcul du plafond des revenus du ménage donnant droit au supplément social, il existe une incohérence de traitement entre le SPF Finances et les caisses d'allocations familiales : le SPF Finances déduit les charges forfaitaires du revenu, tandis que les caisses d'allocations familiales les réintègrent, ce qui annule les avantages fiscaux accordés aux familles.

Je tiens également à souligner le manque d'anticipation de ce système, qui pèse lourdement sur les familles concernées. Ces méthodes contradictoires sont injustes et entraînent un stress et une instabilité financière pour les ménages. De nombreuses familles se retrouvent à devoir rembourser le supplément social pour quelques centaines d'euros de dépassement du plafond, en subissant des conséquences disproportionnées sur leur vie quotidienne.

Par quel mécanisme ou quelle procédure comptez-vous harmoniser le calcul afin que le traitement des revenus par les caisses d'allocations familiales soit aligné sur celui du SPF Finances ?

Si le calcul se basait sur les mêmes règles que le SPF Finances, combien de familles supplémentaires auraient droit au supplément social ?

**Mme Elke Van den Brandt, membre du Collège réuni.**- Le régime actuel du supplément social repose sur un cadre juridique et administratif hérité de l'État fédéral, appliqué depuis 2015, puis repris tel quel par la Région bruxelloise lors de la régionalisation.

Ce système, qui combine une évaluation provisoire des revenus et une vérification définitive fondée sur les données fiscales, répond à une logique propre aux allocations familiales, différente de celle du SPF Finances. Les règles en vigueur imposent ainsi de prendre en compte le revenu avant déduction des frais professionnels, conformément à l'ordonnance et à l'arrêté bruxellois en la matière. Cette structure vise avant tout à garantir la cohérence et l'équité dans l'octroi des suppléments sociaux pour toutes les familles, indépendamment des mécanismes fiscaux.

Je comprends néanmoins les préoccupations exprimées quant aux incohérences perçues entre les pratiques fiscales et celles des caisses d'allocations familiales. Ces interrogations révèlent

**MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW HANINA EL HAMAMOUCI**

**aan mevrouw Elke Van den Brandt en aan de heer Laurent Hublet, leden van het Verenigd College, bevoegd voor Gezinsbijslagen, Openbaar Ambt, Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Filmkeuring,**

**betreffende de incoherenties bij de berekening van het inkomen voor de sociale toeslag en de gevolgen voor de gezinnen.**

**Mevrouw Hanina El Hamamouchi (PTB) (in het Frans).**- Bij het berekenen van de bovengrens voor het gezinsinkomen dat recht geeft op een toeslag, trekt de FOD Financiën de forfaitaire kosten van het inkomen af, terwijl de kinderbijslagkassen ze er bij optellen. Veel gezinnen moeten de toeslag daardoor terugbetalen omdat hun inkomen enkele honderden euro te hoog is. Dat heeft grote gevolgen voor hun dagelijks leven.

*Hoe wilt u de berekening door de kinderbijslagkassen afstemmen op die van de FOD Financiën? Hoeveel bijkomende gezinnen hebben recht op een toeslag als de kinderbijslagkassen de berekeningswijze van de FOD Financiën hanteren?*

**Mevrouw Elke Van den Brandt, (in het Frans).**- Het gewest nam het huidige systeem over van de federale staat. Het combineert een voorlopige beoordeling van het inkomen met een definitieve controle op basis van fiscale gegevens en verschilt daardoor van de werkwijze van de FOD Financiën. Het toekennen van toeslagen op basis het inkomen voor de aftrek van beroepskosten moet de samenhang en de billijkheid van het systeem garanderen.

*Ik begrijp echter uw bezorgdheid over de financiële druk op gezinnen, maar we moeten voorzichtig blijven met een aanpassing van de berekeningswijze, aangezien die het stelsel van de sociale toelagen zou beïnvloeden. Momenteel overweeg ik niet om de berekeningswijze van de FOD Financiën over te nemen, aangezien de twee systemen uiteenlopende doelen dienen.*

*De kinderbijslagkassen beschikken niet over de nodige gegevens om vooraf in te schatten op hoeveel gezinnen een aanpassing invloed zou hebben. Ik geef uw opmerkingen door aan Iriscare,*

un enjeu plus large, celui de la prévisibilité et de la stabilité des revenus pour les ménages aux revenus modestes.

Les effets de seuil et les corrections tardives peuvent effectivement générer une pression financière induite pour certaines familles. Cet enjeu mérite toute notre attention politique, car un système de soutien social doit rester le plus possible lisible et prévisible pour les familles.

Cela dit, toute évolution de la méthode de calcul doit être envisagée avec prudence : elle suppose de revisiter non pas un simple choix technique, mais l'architecture même du régime des suppléments sociaux, ainsi que son articulation avec les systèmes fiscaux et sociaux existants. À ce stade, il n'est pas envisagé de modifier la méthode de calcul pour l'aligner sur celle du SPF Finances, notamment parce que les finalités des deux mécanismes restent distinctes.

Par ailleurs, les caisses d'allocations familiales ne disposent pas des données nécessaires pour anticiper le nombre de familles potentiellement concernées par un changement. Toute estimation exigerait une étude spécifique et des données qui ne sont pas disponibles dans le cadre actuel.

Pour autant, les préoccupations exprimées sont légitimes et sont intégrées dans les réflexions en cours au niveau d'Iriscare sur l'amélioration continue du régime des prestations familiales. Nous devons poursuivre un objectif clair : garantir un système juste, compréhensible et cohérent pour les familles, en particulier pour celles qui vivent dans la précarité.

1139 **Mme Hanina El Hamamouchi (PTB).**- Si je comprends bien, aucun mécanisme d'harmonisation n'est prévu à ce stade. J'imagine que vous en parlerez à Iriscare.

Comme je le disais, cela pose un problème. Des familles pensent de bonne foi qu'elles ont droit au supplément et ont la mauvaise surprise d'apprendre par courrier deux ans plus tard qu'elles doivent le rembourser. Ce n'est pas clair pour les familles. J'insiste pour que vous mettiez ce point à l'ordre du jour du Collège réuni.

- *L'incident est clos.*

1143 **QUESTION ORALE DE MME HANINA EL HAMAMOUCI**

1143 **à Mme Elke Van den Brandt et à M. Laurent Hublet, membres du Collège réuni chargés des Prestations familiales, des Finances, du Budget, des Relations extérieures et du Contrôle des films,**

1143 **concernant la simplification des démarches administratives liées aux allocations familiales pour les familles bruxelloises.**

1145 **Mme Hanina El Hamamouchi (PTB).**- Dès cette année 2026, les démarches administratives liées aux allocations familiales en

*dat de toekenningsprocedures voor de kinderbijslag blijft bijsturen om te komen tot een rechtvaardig, begrijpelijk en coherent systeem.*

**Mevrouw Hanina El Hamamouchi (PTB) (in het Frans).**- *Ik begrijp dat er voorlopig geen harmonisering komt. Het is problematisch dat gezinnen die te goeder trouw zijn na twee jaar de toeslagen moeten terugbetalen. U moet voor meer duidelijkheid zorgen.*

- *Het incident is gesloten.*

**MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW HANINA EL HAMAMOUCI**

**aan mevrouw Elke Van den Brandt en aan de heer Laurent Hublet, leden van het Verenigd College, bevoegd voor Gezinsbijslagen, Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Filmkeuring,**

**betreffende de vereenvoudiging van de administratieve formaliteiten met betrekking tot de kinderbijslag voor de Brusselse gezinnen.**

**Mevrouw Hanina El Hamamouchi (PTB) (in het Frans).**- *Vanaf dit jaar 2026 worden de administratieve procedures rond*

Région de Bruxelles-Capitale seront numérisées. Les échanges entre établissements scolaires et caisses d'allocations se feront automatiquement, ce qui permettra de supprimer les attestations annuelles que les parents doivent aujourd'hui fournir.

Cette réforme constitue une avancée essentielle pour simplifier la vie des familles, réduire les démarches administratives et éviter les pertes de droits. Dans ce contexte, je souhaiterais vous poser quelques questions afin de mieux comprendre les modalités de mise en œuvre, les effets attendus ainsi que les prochaines étapes de cette numérisation.

Pouvez-vous confirmer qu'à partir de 2026, les démarches administratives liées aux allocations familiales en Région de Bruxelles-Capitale seront intégralement numérisées ? Quel est le calendrier de cette réforme ?

Les échanges automatiques entre les établissements scolaires et les caisses d'allocations familiales concernent-ils l'ensemble des réseaux d'enseignement - enseignement officiel, libre, spécialisé et supérieur ? Par le biais de quelle plateforme l'échange de données se font-ils ?

Pouvez-vous préciser le coût de développement, de déploiement et de maintenance de cette plateforme ? Son utilisation permet-elle d'économiser des coûts administratifs et de gestion ? Ces économies ont-elles fait l'objet d'une estimation ?

La suppression des attestations annuelles à fournir par les parents est-elle totale ou des exceptions sont-elles prévues ?

Comment informerez-vous les familles de cette suppression afin de leur éviter des démarches inutiles ?

En cas de retard ou d'erreur dans la transmission automatique des données, quelles sont les garanties prévues pour les bénéficiaires ?

Une évaluation de cette numérisation est-elle prévue après sa mise en œuvre ?

Enfin, outre la numérisation liée aux attestations annuelles scolaires, quels autres procédures ou aspects feront-ils prochainement l'objet d'une numérisation ?

*de kinderbijslag volledig gedigitaliseerd. Kunt u dat bevestigen? Wat is het tijdschema voor die hervorming?*

*Geldt de automatische gegevensuitwisseling met de kinderbijslagkassen voor alle onderwijsnetten? Via welk platform zal ze verlopen? Wat zijn de kosten voor de ontwikkeling, de uitrol en het onderhoud van dat platform? Wat zijn de geraamde besparingen op administratie- en beheerskosten?*

*Wordt de verplichting voor ouders om jaarlijkse attesten in te dienen volledig afgeschaft of zijn er uitzonderingen? Hoe worden gezinnen op de hoogte gebracht van die afschaffing? Welke garanties hebben de begunstigden bij vertragingen of fouten in de automatische gegevensoverdracht?*

*Is er een evaluatie van de digitalisering gepland? Welke andere procedures of aspecten zullen worden gedigitaliseerd?*

1147 **Mme Elke Van den Brandt, membre du Collège réuni.-** La numérisation des démarches administratives constitue un levier essentiel pour simplifier la vie des familles bruxelloises et renforcer la sécurité de leurs droits.

Le projet en cours de développement s'inscrit dans la volonté d'automatiser l'échange des données scolaires pour l'enseignement supérieur francophone via un flux électronique inspiré du mécanisme « D062 », déjà utilisé avec succès depuis de nombreuses années dans les enseignements néerlandophone et germanophone.

**Mevrouw Elke Van den Brandt, lid van het Verenigd College (in het Frans).-.** Dit digitaliseringsproject wordt uitgevoerd in samenwerking met de andere deelstaten en de Académie de recherche et d'enseignement supérieur. Het moet de gegevensuitwisseling voor het Franstalig hoger onderwijs automatiseren op basis van het mechanisme D062, dat al jaren met succes wordt gebruikt in het Nederlandstalig en Duitstalig onderwijs. Aangezien er nog verschillende stappen nodig zijn en het definitieve tijdschema nog niet vastligt, is het te vroeg om een volledige implementatie vanaf 2026 te bevestigen.

*De gegevens zullen via het door Iriscare beheerde platform Portiris worden uitgewisseld. Het project zorgt voor minder*

Ce chantier, mené conjointement par les quatre entités fédérées, repose sur une collaboration avec l'Académie de recherche et d'enseignement supérieur. Il nécessitera encore plusieurs étapes techniques et organisationnelles avant de pouvoir être pleinement opérationnel. Il est donc prématuré d'affirmer qu'une mise en service complète pourra intervenir dès 2026, le calendrier définitif devant encore être arrêté en concertation avec tous les partenaires concernés. Ce flux sera mis en place dans l'ensemble de l'enseignement supérieur francophone et les données transiteront par la plateforme Portiris gérée par Iriscare.

Concernant le traitement des données par les organismes d'allocations familiales et les économies administratives potentielles, aucune estimation n'est encore possible à ce stade, étant donné que nous attendons la documentation technique définitive. Cette numérisation représente néanmoins une avancée claire en matière de simplification administrative et d'efficacité.

Toutefois, il convient de souligner que cette réforme ne supprimera pas totalement les attestations papier. En effet, l'enseignement non supérieur, particulièrement diversifié à Bruxelles, ne participe pas à ce flux automatisé. Les formulaires scolaires resteront donc nécessaires pour déterminer la nature des études suivies, mais seront adaptés afin que les familles soient clairement informées des cas où aucune attestation n'est requise. À cet égard, nous pouvons nous inspirer de l'expérience des réseaux néerlandophone et germanophone. Cette communication proactive est essentielle pour éviter des démarches inutiles et s'assurer que les familles puissent bénéficier de leurs droits sans difficulté.

Cette numérisation représente une étape importante vers une administration plus accessible et plus efficace. Même si d'autres projets d'ampleur similaire ne sont pas planifiés pour le moment, cette initiative ouvre une voie prometteuse. En améliorant la fiabilité des données, en réduisant les charges administratives pour les familles et en modernisant les échanges entre institutions, elle participe à un objectif plus large : rendre notre système de prestations familiales plus simple, plus juste et davantage tourné vers les besoins concrets des ménages bruxellois.

1149 **Mme Hanina El Hamamouchi (PTB).**- En Région wallonne, la mesure est déjà d'application. Je regrette donc le retard pris à Bruxelles. En l'absence de calendrier, j'espère juste que le sujet figure parmi les priorités du Collège réuni.

La numérisation de ce dossier est en effet primordiale, pour toutes les raisons que vous avez vous-même énoncées. D'autres raisons sont le gain de temps, la sécurité que le courrier ne soit pas perdu et que l'information arrive sans délai à son destinataire et que les familles concernées ne doivent plus courir à l'école pour remplir le formulaire ad hoc. J'espère que la mesure sera mise en œuvre le plus rapidement possible.

- *L'incident est clos.*

*administratieve rompslomp en meer efficiëntie, maar voor ramingen wachten we nog op de definitieve technische documentatie.*

*De hervorming zal de papieren attesten niet volledig afschaffen, omdat het niet-hoger onderwijs niet deelneemt. De schoolformulieren blijven dus nodig, maar worden aangepast om de gezinnen duidelijk te informeren over de gevallen waarin geen attest vereist is.*

*Deze digitalisering baant de weg voor eventuele soortgelijke projecten, die evenwel nog niet gepland zijn. Ze maakt het kinderbijslagstelsel eenvoudiger, rechtvaardiger en beter afgestemd op de behoeften.*

**Mevrouw Hanina El Hamamouchi (PTB)** (in het Frans).- *In Wallonië is de maatregel al van toepassing. Ik betreur dan ook de vertraging en het gebrek aan tijdschema in Brussel. Ik hoop dat het Verenigd College deze belangrijke digitalisering, die ook voor tijdswinst zorgt ten opzichte van papieren formulieren, zo snel mogelijk invoert.*

- *Het incident is gesloten.*

**QUESTION ORALE DE MME HANINA EL HAMAMOUCI**

**à Mme Elke Van den Brandt et M. Laurent Hublet, membres du Collège réuni chargés des Prestations familiales, des Finances, du Budget, des Relations extérieures et du Contrôle des films,**

**concernant les modalités de versement des allocations familiales.**

**Mme Hanina El Hamamouchi (PTB).**- Actuellement, les allocations familiales ne peuvent être versées que sur un seul compte bancaire par dossier. Ce compte peut être un compte individuel au nom de l'allocataire ou un compte commun dont l'allocataire est cotitulaire. Cependant, certaines situations familiales complexes nécessitent l'enregistrement de deux comptes différents. C'est le cas, par exemple, lorsqu'une mère a deux enfants de pères différents et que le premier enfant est géré via un compte commun.

La réglementation actuelle ne permet pourtant pas d'enregistrer deux comptes bancaires distincts pour un même dossier afin d'effectuer des versements distincts pour l'enfant A et l'enfant B. Lorsque la situation familiale évolue, l'allocataire peut modifier le compte unique sur lequel les allocations sont versées, mais ne peut jamais en désigner plusieurs simultanément. Ces situations m'ont été relayées par la Ligue des familles, interpellée par plusieurs familles bruxelloises à ce sujet.

Quel est le nombre de comptes bancaires pouvant être associés à un dossier d'allocations familiales ?

Existe-t-il des motifs techniques empêchant une adaptation de la législation pour mieux prendre en considération les difficultés qui touchent les familles recomposées ?

Quelles mesures allez-vous prendre afin de permettre l'utilisation de deux comptes bancaires distincts pour un même dossier, notamment lorsque la mère en fait la demande et marque son accord explicite ?

**Mme Elke Van den Brandt, membre du Collège réuni.**- La question des modalités de versement des allocations familiales touche à une réalité familiale devenue plus fréquente, à savoir celle de configurations parentales complexes où plusieurs parents, parfois non liés entre eux, contribuent à l'éducation d'enfants au sein d'un même ménage recomposé.

Aujourd'hui, la réglementation bruxelloise impose un cadre strict. En effet, l'article 24 de l'ordonnance du 25 avril 2019 réglant l'octroi des prestations familiales dispose que les prestations familiales doivent être versées à un allocataire unique, sur un seul compte bancaire, excluant d'emblée toute possibilité de répartir les paiements entre plusieurs comptes. Cette règle est le reflet d'un système pensé pour des structures

**MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW HANINA EL HAMAMOUCI**

**aan mevrouw Elke Van den Brandt en aan de heer Laurent Hublet, leden van het Verenigd College, bevoegd voor Gezinsbijslagen, Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Filmkeuring,**

**betreffende de regels omtrent de uitbetaling van de kinderbijslag.**

**Mevrouw Hanina El Hamamouchi (PTB)** (in het Frans).- Momenteel mag per kinderbijslagdossier maar één bankrekening gebruikt worden. De Ligue des familles wijst erop dat dat een probleem kan vormen als bijvoorbeeld een moeder twee kinderen van verschillende vaders heeft.

Hoeveel bankrekeningen kunnen gekoppeld zijn aan één kinderbijslagdossier? Zijn er technische obstakels om de regelgeving op dat punt aan te passen? Hoe zult u moeders de mogelijkheid geven het gebruik van twee bankrekeningen aan te vragen?

**Mevrouw Elke Van den Brandt, lid van het Verenigd College** (in het Frans).- Artikel 24 van de ordonnantie van 25 april 2019 tot regeling van de toekenning van gezinsbijslag bepaalt momenteel inderdaad dat de kinderbijslag aan één enkele begunstigde wordt betaald, op één enkele bankrekening. Die regel past bij traditionele gezinsstructuren, maar niet altijd bij de huidige complexere gezinssituaties. De verzuchtingen van de Ligue des familles zijn dus legitiem.

Om dat te veranderen zouden echter zowel het wetgevend kader als de administratieve processen, inclusief de informatica, moeten worden aangepast. Momenteel werkt de Brusselse kinderbijslagsector met drie aparte informaticasystemen. Met meerdere bankrekeningen per dossier werken zou voor die instellingen en voor de centrale overheid erg ingewikkeld en

familiales plus traditionnelles, qui n'intègre pas encore toute la diversité des situations contemporaines.

La législation actuelle ne permet donc pas d'enregistrer un compte distinct par enfant, même si l'allocataire en fait la demande. Techniquement, une telle évolution impliquerait une modification du cadre juridique, ainsi que des processus administratifs et informatiques. Le secteur bruxellois des allocations familiales repose à ce jour sur trois systèmes informatiques distincts. Toute adaptation permettant des paiements multiples impliquerait des changements majeurs, en particulier pour la gestion des corrections rétroactives, des prélèvements partiels et des recouvrements. De telles modifications représenteraient une complexité et un coût importants, tant pour les organismes que pour l'administration centrale.

Pour autant, les préoccupations soulevées par les familles, relayées notamment par la Ligue des familles, sont légitimes. Elles illustrent un décalage entre la réglementation et l'évolution des modèles familiaux. L'octroi d'une plus grande flexibilité aux familles dans la gestion des allocations serait cohérent avec une volonté plus large de rendre les prestations familiales plus adaptées, plus justes et plus proches du terrain.

À ce stade, aucune mesure visant à permettre l'utilisation de deux comptes bancaires pour un même dossier n'est envisagée. Néanmoins, une réflexion est également menée au sein de l'administration d'Iriscare sur la simplification du système d'octroi. Cette étape constituera un prérequis nécessaire pour toute adaptation future, comme celle qui nous occupe aujourd'hui.

1159 **Mme Hanina El Hamamouchi (PTB).**- Je suis contente de vous entendre dire qu'il serait cohérent de modifier le système. J'entends qu'une réflexion est menée à ce sujet, mais qu'il n'y a encore rien de concret. Existe-t-il un calendrier à cet égard ? Il faut en effet tenir compte de la réalité du terrain, à savoir qu'en 2026, énormément de familles sont recomposées. J'espère que vous prendrez cet élément en considération.

1159 **Mme Elke Van den Brandt, membre du Collège réuni.**- La réflexion est en cours, mais je ne suis pas encore en mesure de vous communiquer de calendrier.

- *L'incident est clos.*

1165 **QUESTION ORALE DE MME GLADYS KAZADI**

1165 **à Mme Elke Van den Brandt et M. Laurent Hublet, membres du Collège réuni chargés des Prestations familiales, des Finances, du Budget, des Relations extérieures et du Contrôle des films, concernant les modalités de versement des allocations familiales.**

*duur zijn, met name wat correcties met terugwerkende kracht, gedeeltelijke inningen en invorderingen betreft.*

*Wel denkt Iriscare momenteel na over een vereenvoudiging van de toekenning van de kinderbijslagen. Dat is een noodzakelijke stap om in de toekomst aanpassingen als deze mogelijk te maken.*

**Mevrouw Hanina El Hamamouchi (PTB) (in het Frans).**- *Bestaat er een tijdschema voor die denkoefening? Het is van belang het systeem aan te passen aan de realiteit van 2026, met heel veel nieuw samengestelde gezinnen.*

**Mevrouw Elke Van den Brandt, lid van het Verenigd College (in het Frans).**- *Ik kan u nog geen tijdschema meedelen.*

- *Het incident is gesloten.*

**MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW GLADYS KAZADI**

**aan mevrouw Elke Van den Brandt en aan de heer Laurent Hublet, leden van het Verenigd College, bevoegd voor Gezinsbijslagen, Financiën, Begroting, Externe Betrekkingen en Filmkeuring,**

1165 **concernant la transparence des frais d'administration de Famiris et le respect de l'égalité de traitement entre caisses d'allocations familiales.**

1167 **Mme Gladys Kazadi (Les Engagés).** - L'ordonnance du 23 mars 2017 portant création de l'Office bicommunautaire de la santé, de l'aide aux personnes et des prestations familiales, Iriscare, prévoit en son article 29, § 4, que le Conseil de gestion des prestations familiales, devenu le Conseil de gestion de la famille, doit prévenir tout conflit d'intérêts entre ses fonctions d'opérateur et de régulateur. Cet article précise, par ailleurs, que les modalités de prévention des conflits d'intérêts doivent être fixées dans le règlement d'ordre intérieur (ROI) et que le Conseil de gestion doit pouvoir réserver un traitement identique aux caisses privées de paiement des allocations familiales et à la direction des paiements de l'Office, c'est-à-dire Famiris. Le ROI du Conseil de gestion de la famille reprend cette exigence et confirme l'obligation de traitement identique entre les caisses privées et la direction des paiements de l'Office.

Or, sur le site d'Iriscare, la rubrique « Transparence » met à disposition un tableau relatif au financement des institutions, dans lequel figurent, notamment, les frais d'administration des quatre caisses d'allocations familiales, tandis que ceux de Famiris n'apparaissent pas de manière comparable. Pourtant, cet opérateur exerce la même mission de paiement des allocations familiales pour le compte de la Cocom.

Les Engagés sont attachés à la transparence de l'action publique et à l'égalité de traitement entre opérateurs publics et privés. Cette situation nous interroge quant au respect des principes inscrits dans l'ordonnance et dans le ROI.

Quels sont, à ce jour, les modalités et les supports retenus par Iriscare pour publier les informations relatives au financement des caisses d'allocations familiales ? Pour quelles raisons les frais d'administration de Famiris ne sont-ils pas présentés de manière comparable à ceux des quatre autres caisses, dans la rubrique « Transparence » du site d'Iriscare ?

Sur quelle base juridique, réglementaire ou décisionnelle Iriscare s'appuie-t-il pour justifier cette différence de traitement dans la publication des données ? Quelles instructions le Collège réuni a-t-il données à Iriscare afin de garantir le respect effectif de l'article 29, § 4, de l'ordonnance du 23 mars 2017 et du ROI du Conseil de gestion de la famille ?

Enfin, quelles décisions le Collège réuni a-t-il prises pour assurer à l'avenir une publication complète, harmonisée et accessible des frais d'administration de l'ensemble des caisses d'allocations familiales, y compris Famiris, dans les rapports de transparence d'Iriscare ? Selon quel calendrier cette mise en conformité interviendra-t-elle ?

1169 **Mme Elke Van den Brandt.** - Iriscare n'a pas l'obligation de publier les frais administratifs de Famiris. Cela figure à l'article 6, § 1 et 2 du décret et ordonnance conjoints 16 mai 2019 de la Région de Bruxelles-Capitale, de la Commission

**betreffende de transparantie van de administratiekosten van Famiris en de naleving van het beginsel van gelijke behandeling van de kinderbijslagfondsen.**

**Mevrouw Gladys Kazadi (Les Engagés)** (in het Frans). - *Volgens de ordonnantie van 23 maart 2017 moet de beheerraad voor het gezin voorkomen dat er belangenconflicten ontstaan tussen de uitbetalings- en de regulatorfunctie van Iriscare. De regels daartoe moeten in het reglement van interne orde worden opgenomen en de beheerraad moet privé-uitbetalingsinstellingen op dezelfde manier behandelen als het gewestelijke kinderbijslagfonds Famiris.*

*Op de Iriscarewebsite staat echter een tabel met de administratiekosten bij de kinderbijslagfondsen, maar de kosten die Famiris aanreket, staan daar niet duidelijk bij. Les Engagés hecht groot belang aan de transparantie en de gelijke behandeling tussen openbare en private kinderbijslagfondsen en we vragen ons daarom af of de principes van de ordonnantie wel worden nageleefd.*

*Volgens welke modaliteiten en op welke dragers publiceert Iriscare informatie over de financiering van de kinderbijslagfondsen? Waarom staan de administratiekosten van Famiris zo op de website dat vergelijken met andere kinderbijslagfondsen onmogelijk is? Met welke wetgeving of beslissing rechtvaardigt Iriscare dat verschil in openbaarheid van gegevens? Hoe en wanneer zet het Verenigd College de situatie recht?*

**Mevrouw Elke Van den Brandt, lid van het Verenigd College.** (in het Frans). - *Iriscare is niet verplicht om de administratiekosten van Famiris apart te publiceren, maar het publiceert wel vrijwillig zijn volledige begroting per*

communautaire commune et de la Commission communautaire française relatifs à la publicité de l'administration dans les institutions bruxelloises.

Famiris ne reçoit pas de subventions d'Iriscare puisqu'elle en fait partie. À ce titre, elle sort du champ d'application de l'obligation de transparence.

En revanche, Iriscare publie volontairement sur son site l'exécution complète de son budget, par allocation de base. De plus, le comité général de gestion d'Iriscare, qui compte plusieurs commissaires du Collège réuni, reçoit le calcul analytique du coût de Famiris, comme prévu dans le contrat de gestion.

Toute personne désirant s'informer sur les frais de Famiris peut consulter le site internet, mais je me tiens à votre disposition pour répondre à toute question écrite ou orale supplémentaire sur le sujet.

<sup>1171</sup> **Mme Gladys Kazadi (Les Engagés).**- Vu les nombreuses sollicitations que nous avons reçues, il était important que je puisse vous interroger sous la forme d'une question orale. La situation est désormais clarifiée, ce dont je vous remercie.

- *L'incident est clos.*

*basisallocatie. Bovendien krijgt het algemeen beheerscomité van Iriscare, waarin meerdere leden van het Verenigd College zitting hebben, de analytische berekening van hoeveel Famiris kost. Wie de kosten van Famiris wil kennen, kan die op de website vinden.*

**Mevrouw Gladys Kazadi (Les Engagés) (in het Frans).**- *Het was belangrijk om er een mondelinge vraag over te stellen, want ik werd er vaak over aangesproken. Nu is alles duidelijk.*

- *Het incident is gesloten.*