



**PARLEMENT BRUXELLOIS  
BRUSSELS PARLEMENT**

**ASSEMBLÉE RÉUNIE  
DE LA COMMISSION  
COMMUNAUTAIRE COMMUNE**

—

**Compte rendu intégral  
des interpellations et  
des questions**

—

**Commission des Affaires sociales,  
chargée des Allocations familiales**

—

**RÉUNION DU  
MERCREDI 30 MAI 2018**

—

**VERENIGDE VERGADERING  
VAN DE GEMEENSCHAPPELIJKE  
GEMEENSCHAPSCOMMISSIE**

—

**Integraal verslag  
van de interpellaties en  
de vragen**

—

**Commissie voor de Sociale Zaken,  
belast met de Kinderbijslag**

—

**VERGADERING VAN  
WOENSDAG 30 MEI 2018**

—

---

Le **Compte rendu intégral** contient le texte intégral des discours dans la langue originale. Ce texte a été approuvé par les orateurs. Les traductions - *imprimées en italique* - sont publiées sous la responsabilité du service des comptes rendus. Pour les interventions longues, la traduction est un résumé.

Publication éditée par le  
Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale  
Direction des comptes rendus  
tél 02 549 68 02  
fax 02 549 62 12  
e-mail [criv@parlement.brussels](mailto:criv@parlement.brussels)

Les comptes rendus peuvent être consultés à l'adresse  
[www.parlement.brussels](http://www.parlement.brussels)

Het **Integraal verslag** bevat de integrale tekst van de redevoeringen in de oorspronkelijke taal. Deze tekst werd goedgekeurd door de sprekers. De vertaling - *cursief gedrukt* - verschijnt onder de verantwoordelijkheid van de dienst verslaggeving. Van lange uiteenzettingen is de vertaling een samenvatting.

Publicatie uitgegeven door het  
Brussels Hoofdstedelijk Parlement  
Directie verslaggeving  
tel 02 549 68 02  
fax 02 549 62 12  
e-mail [criv@parlement.brussels](mailto:criv@parlement.brussels)

De verslagen kunnen geconsulteerd worden op  
[www.parlement.brussels](http://www.parlement.brussels)

**SOMMAIRE****INHOUD**

<b>QUESTIONS ORALES</b>	<b>10</b>	<b>MONDELINGE VRAGEN</b>	<b>10</b>
Question orale de Mme Liesbet Dhaene	10	Mondelinge vraag van mevrouw Liesbet Dhaene	10
à M. Pascal Smet, membre du Collège réuni, compétent pour la Politique d'aide aux personnes, les Prestations familiales et le Contrôle des films,		aan de heer Pascal Smet, lid van het Verenigd College, bevoegd voor het Beleid inzake Bijstand aan Personen, het Gezinsbeleid en de Filmkeuring,	
et à Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni, compétente pour la Politique d'aide aux personnes, les Prestations familiales et le Contrôle des films,		en aan mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College, bevoegd voor het Beleid inzake Bijstand aan Personen, het Gezinsbeleid en de Filmkeuring,	
concernant "l'état des lieux en matière de parcours d'accueil obligatoire à Bruxelles".		betreffende "de stand van zaken met betrekking tot de verplichte inburgering in Brussel".	
Question orale de Mme Liesbet Dhaene	13	Mondelinge vraag van mevrouw Liesbet Dhaene	13
à M. Pascal Smet, membre du Collège réuni, compétent pour la Politique d'aide aux personnes, les Prestations familiales et le Contrôle des films,		aan de heer Pascal Smet, lid van het Verenigd College, bevoegd voor het Beleid inzake Bijstand aan Personen, het Gezinsbeleid en de Filmkeuring,	
et à Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni, compétente pour la Politique d'aide aux personnes, les Prestations familiales et le Contrôle des films,		en aan mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College, bevoegd voor het Beleid inzake Bijstand aan Personen, het Gezinsbeleid en de Filmkeuring,	
concernant "l'état des lieux en matière de crèches en Région bruxelloise".		betreffende "de stand van zaken met betrekking tot de kinderopvang in het Brussels Gewest".	
Question orale de M. Paul Delva	15	Mondelinge vraag van de heer Paul Delva	15
à M. Pascal Smet, membre du Collège réuni, compétent pour la Politique d'aide aux personnes, les Prestations familiales et le Contrôle des films,		aan de heer Pascal Smet, lid van het Verenigd College, bevoegd voor het Beleid inzake Bijstand aan Personen, het Gezinsbeleid en de Filmkeuring,	
et à Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni, compétente pour la Politique		en aan mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College, bevoegd voor het Beleid	

d'aide aux personnes, les Prestations familiales et le Contrôle des films,		inzake Bijstand aan Personen, het Gezinsbeleid en de Filmkeuring,	
concernant "la politique des groupes cibles et le chômage (des aînés), et le lien entre la politique d'activation bruxelloise et le nombre croissant de bénéficiaires du revenu d'intégration sociale".		betreffende "het doelgroepenbeleid en (ouderen)werkloosheid betreffende de verhouding tussen het Brusselse activeringsbeleid en het stijgende aantal leefloners".	
INTERPELLATIONS	19	INTERPELLATIES	19
Interpellation de M. Alain Maron	19	Interpellatie van de heer Alain Maron	19
à M. Pascal Smet, membre du Collège réuni, compétent pour la Politique d'aide aux personnes, les Prestations familiales et le Contrôle des films,		tot de heer Pascal Smet, lid van het Verenigd College, bevoegd voor het Beleid inzake Bijstand aan Personen, het Gezinsbeleid en de Filmkeuring,	
et à Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni, compétente pour la Politique d'aide aux personnes, les Prestations familiales et le Contrôle des films,		en tot mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College, bevoegd voor het Beleid inzake Bijstand aan Personen, het Gezinsbeleid en de Filmkeuring,	
concernant "le modèle d'allocations familiales en vigueur à partir de 2020, présenté par le Collège réuni le 28 mars 2018".		betreffende "het door het Verenigd College op 28 maart 2018 voorgestelde model voor de kinderbijslag dat van kracht wordt vanaf 2020".	
Interpellation jointe de M. Michel Colson,	19	Toegevoegde interpellatie van de heer Michel Colson,	19
concernant "le nouveau modèle bruxellois des allocations familiales".		betreffende "het nieuwe Brusselse model voor de kinderbijslag".	
Interpellation jointe de Mme Viviane Teitelbaum,	19	Toegevoegde interpellatie van mevrouw Viviane Teitelbaum,	19
concernant "le nouveau modèle d'allocations familiales".		betreffende "het nieuwe model voor de gezinstoelagen".	
Interpellation jointe de M. Arnaud Verstraete,	19	Toegevoegde interpellatie van de heer Arnaud Verstraete,	19
concernant "l'accord bruxellois relatif aux allocations familiales".		betreffende "het Brussels akkoord over de kinderbijslag".	
Discussion conjointe – Orateurs :	31	Samengevoegde bespreking – Sprekers:	31
Mme Liesbet Dhaene (N-VA)		Mevrouw Liesbet Dhaene (N-VA)	
Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni		Mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College	

M. Alain Maron (Ecolo)		De heer Alain Maron (Ecolo)	
Mme Viviane Teitelbaum (MR)		Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)	
M. Arnaud Verstraete (Groen)		De heer Arnaud Verstraete (Groen)	
Interpellation de M. Emin Özkara	49	Interpellatie van de heer Emin Özkara	49
à M. Pascal Smet, membre du Collège réuni, compétent pour la Politique d'aide aux personnes, les Prestations familiales et le Contrôle des films,		tot de heer Pascal Smet, lid van het Verenigd College, bevoegd voor het Beleid inzake Bijstand aan Personen, het Gezinsbeleid en de Filmkeuring,	
et à Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni, compétente pour la Politique d'aide aux personnes, les Prestations familiales et le Contrôle des films,		en tot mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College, bevoegd voor het Beleid inzake Bijstand aan Personen, het Gezinsbeleid en de Filmkeuring,	
concernant "le financement européen et l'expertise de la Feantsa concernant le sans-abrisme".		betreffende "de Europese financiering en de expertise van Feantsa betreffende dakloosheid".	
Discussion – Orateurs :	51	Bespreking – Sprekers:	51
M. Alain Maron (Ecolo)		De heer Alain Maron (Ecolo)	
M. Arnaud Verstraete (Groen)		De heer Arnaud Verstraete (Groen)	
Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni		Mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College	
M. Emin Özkara (PS)		De heer Emin Özkara (PS)	
QUESTIONS ORALES	57	MONDELINGE VRAGEN	57
Question orale de M. Abdallah Kanfaoui	57	Mondelinge vraag van de heer Abdallah Kanfaoui	57
à M. Pascal Smet, membre du Collège réuni, compétent pour la Politique d'aide aux personnes, les Prestations familiales et le Contrôle des films,		aan de heer Pascal Smet, lid van het Verenigd College, bevoegd voor het Beleid inzake Bijstand aan Personen, het Gezinsbeleid en de Filmkeuring,	
et à Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni, compétente pour la Politique d'aide aux personnes, les Prestations familiales et le Contrôle des films,		en aan mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College, bevoegd voor het Beleid inzake Bijstand aan Personen, het Gezinsbeleid en de Filmkeuring,	
concernant "les structures d'hébergement non agréées en Région bruxelloise".		betreffende "de niet-erkende opvang-structuren in het Brussels Gewest".	
Question orale de Mme Kenza Yacoubi	64	Mondelinge vraag van mevrouw Kenza	64

		Yacoubi	
à M. Pascal Smet, membre du Collège réuni, compétent pour la Politique d'aide aux personnes, les Prestations familiales et le Contrôle des films,		aan de heer Pascal Smet, lid van het Verenigd College, bevoegd voor het Beleid inzake Bijstand aan Personen, het Gezinsbeleid en de Filmkeuring,	
et à Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni, compétente pour la Politique d'aide aux personnes, les Prestations familiales et le Contrôle des films,		en aan mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College, bevoegd voor het Beleid inzake Bijstand aan Personen, het Gezinsbeleid en de Filmkeuring,	
concernant "le projet MIRIAM de soutien aux familles monoparentales".		betreffende "het project MIRIAM voor steun aan de eenoudergezinnen".	
Question orale de Mme Fatoumata Sidibé	70	Mondelinge vraag van mevrouw Fatoumata Sidibé	70
à M. Pascal Smet, membre du Collège réuni, compétent pour la Politique d'aide aux personnes, les Prestations familiales et le Contrôle des films,		aan de heer Pascal Smet, lid van het Verenigd College, bevoegd voor het Beleid inzake Bijstand aan Personen, het Gezinsbeleid en de Filmkeuring,	
et à Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni, compétente pour la Politique d'aide aux personnes, les Prestations familiales et le Contrôle des films,		en aan mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College, bevoegd voor het Beleid inzake Bijstand aan Personen, het Gezinsbeleid en de Filmkeuring,	
concernant "les difficultés financières de l'asbl Job Dignity".		betreffende "de financiële moeilijkheden van de vzw Job Dignity".	
INTERPELLATION	70	INTERPELLATIE	70
Interpellation de Mme Dominique Dufourny		Interpellatie van mevrouw Dominique Dufourny	
à M. Pascal Smet, membre du Collège réuni, compétent pour la Politique d'aide aux personnes, les Prestations familiales et le Contrôle des films,		tot de heer Pascal Smet, lid van het Verenigd College, bevoegd voor het Beleid inzake Bijstand aan Personen, het Gezinsbeleid en de Filmkeuring,	
et à Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni, compétente pour la Politique d'aide aux personnes, les Prestations familiales et le Contrôle des films,		en tot mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College, bevoegd voor het Beleid inzake Bijstand aan Personen, het Gezinsbeleid en de Filmkeuring,	
concernant "la mise en place d'un numéro vert visant à lutter contre le phénomène du surendettement".		betreffende "de installatie van een groen nummer in de strijd tegen overmatige schuldenlast".	

QUESTIONS ORALES	71	MONDELINGE VRAGEN	71
Question orale de Mme Kenza Yacoubi	71	Mondelinge vraag van mevrouw Kenza Yacoubi	71
à M. Pascal Smet, membre du Collège réuni, compétent pour la Politique d'aide aux personnes, les Prestations familiales et le Contrôle des films,		aan de heer Pascal Smet, lid van het Verenigd College, bevoegd voor het Beleid inzake Bijstand aan Personen, het Gezinsbeleid en de Filmkeuring,	
et à Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni, compétente pour la Politique d'aide aux personnes, les Prestations familiales et le Contrôle des films,		en aan mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College, bevoegd voor het Beleid inzake Bijstand aan Personen, het Gezinsbeleid en de Filmkeuring,	
concernant "l'émergence de la pair-aidance et du savoir expérientiel des témoins du vécu".		betreffende "de inschakeling van zelfhulpgroepen en ervaringsdeskundigen".	
Question orale de M. Jamal Ikazban	72	Mondelinge vraag van de heer Jamal Ikazban	72
à M. Pascal Smet, membre du Collège réuni, compétent pour la Politique d'aide aux personnes, les Prestations familiales et le Contrôle des films,		aan de heer Pascal Smet, lid van het Verenigd College, bevoegd voor het Beleid inzake Bijstand aan Personen, het Gezinsbeleid en de Filmkeuring,	
et à Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni, compétente pour la Politique d'aide aux personnes, les Prestations familiales et le Contrôle des films,		en aan mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College, bevoegd voor het Beleid inzake Bijstand aan Personen, het Gezinsbeleid en de Filmkeuring,	
concernant "la suppression de l'adresse de référence chez un particulier pour les bénéficiaires de prestations sociales".		betreffende "de afschaffing van het referentieadres bij een particulier voor de begunstigden van sociale uitkeringen".	
INTERPELLATIONS	72	INTERPELLATIES	72
Interpellation de M. Alain Maron	72	Interpellatie van de heer Alain Maron	72
à M. Pascal Smet, membre du Collège réuni, compétent pour la Politique d'aide aux personnes, les Prestations familiales et le Contrôle des films,		tot de heer Pascal Smet, lid van het Verenigd College, bevoegd voor het Beleid inzake Bijstand aan Personen, het Gezinsbeleid en de Filmkeuring,	
et à Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni, compétente pour la Politique d'aide aux personnes, les Prestations familiales et le Contrôle des films,		en tot mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College, bevoegd voor het Beleid inzake Bijstand aan Personen, het Gezinsbeleid en de Filmkeuring,	
concernant "l'accueil des migrants et le dispositif estival pour les sans-abri".		betreffende "de opvang van de migranten en de zomermaatregelen voor de daklozen".	
Interpellation jointe de Mme Kenza Yacoubi,	73	Toegevoegde interpellatie van mevrouw	73

concernant "l'ouverture annoncée du centre d'accueil pour migrants".		Kenza Yacoubi,	
QUESTION ORALE	73	MONDELINGE VRAAG	73
Question orale de M. Sevket Temiz		Mondelinge vraag van de heer Sevket Temiz	
à M. Pascal Smet, membre du Collège réuni, compétent pour la Politique d'aide aux personnes, les Prestations familiales et le Contrôle des films,		aan de heer Pascal Smet, lid van het Verenigd College, bevoegd voor het Beleid inzake Bijstand aan Personen, het Gezinsbeleid en de Filmkeuring,	
et à Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni, compétente pour la Politique d'aide aux personnes, les Prestations familiales et le Contrôle des films,		en aan mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College, bevoegd voor het Beleid inzake Bijstand aan Personen, het Gezinsbeleid en de Filmkeuring,	
concernant "les propositions de chantiers émises par Hors circuit, le Laboratoire de l'intervention sociale "Accessibilité, Non-recours et Innovation"".		betreffende "de werkvoorstellen van Hors circuit, le Laboratoire de l'intervention sociale "Accessibilité, Non-recours et Innovation"".	
INTERPELLATION	73	INTERPELLATIE	73
Interpellation de Mme Véronique Jamouille		Interpellatie van mevrouw Véronique Jamouille	
à M. Pascal Smet, membre du Collège réuni, compétent pour la Politique d'aide aux personnes, les Prestations familiales et le Contrôle des films,		tot de heer Pascal Smet, lid van het Verenigd College, bevoegd voor het Beleid inzake Bijstand aan Personen, het Gezinsbeleid en de Filmkeuring,	
et à Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni, compétente pour la Politique d'aide aux personnes, les Prestations familiales et le Contrôle des films,		en tot mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College, bevoegd voor het Beleid inzake Bijstand aan Personen, het Gezinsbeleid en de Filmkeuring,	
concernant "le neuvième rapport bisannuel "Citoyenneté et Pauvreté" et le courrier adressé aux mandataires politiques".		betreffende "het negende tweejaarlijkse rapport over "Burgerschap en Armoede" en de brief gericht aan politieke mandatarissen".	
QUESTION ORALE	74	MONDELINGE VRAAG	74
Question orale de M. Jamal Ikazban		Mondelinge vraag van de heer Jamal Ikazban	
à M. Pascal Smet, membre du Collège réuni, compétent pour la Politique d'aide aux personnes, les Prestations familiales et le Contrôle des films,		aan de heer Pascal Smet, lid van het Verenigd College, bevoegd voor het Beleid inzake Bijstand aan Personen, het Gezinsbeleid en de Filmkeuring,	
et à Mme Céline Fremault, membre du		en aan mevrouw Céline Fremault, lid van het	



Collège réuni, compétente pour la Politique d'aide aux personnes, les Prestations familiales et le Contrôle des films,

concernant "la journée de réflexion de l'Observatoire de la Santé et du Social sur les résidents en maisons de repos".

#### INTERPELLATION

75

Interpellation de Mme Véronique Jamoulle

à M. Pascal Smet, membre du Collège réuni, compétent pour la Politique d'aide aux personnes, les Prestations familiales et le Contrôle des films,

et à Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni, compétente pour la Politique d'aide aux personnes, les Prestations familiales et le Contrôle des films,

concernant "l'état des lieux concernant le Samusocial".

Verenigd College, bevoegd voor het Beleid inzake Bijstand aan Personen, het Gezinsbeleid en de Filmkeuring,

betreffende "de studiedag van het Observatorium voor Gezondheid en Welzijn over de bewoners in de rusthuizen".

#### INTERPELLATIE

75

Interpellatie van mevrouw Véronique Jamoulle

tot de heer Pascal Smet, lid van het Verenigd College, bevoegd voor het Beleid inzake Bijstand aan Personen, het Gezinsbeleid en de Filmkeuring,

en tot mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College, bevoegd voor het Beleid inzake Bijstand aan Personen, het Gezinsbeleid en de Filmkeuring,

betreffende "de stand van zaken betreffende Samusocial".

*Présidence : M. Ahmed El Ktibi, président.  
Voorzitterschap: de heer Ahmed El Ktibi, voorzitter.*

## QUESTIONS ORALES

**M. le président.**- L'ordre du jour appelle les questions orales.

### QUESTION ORALE DE MME LIESBET DHAENE

À M. PASCAL SMET, MEMBRE DU COLLÈGE RÉUNI, COMPÉTENT POUR LA POLITIQUE D'AIDE AUX PERSONNES, LES PRESTATIONS FAMILIALES ET LE CONTRÔLE DES FILMS,

ET À MME CÉLINE FREMAULT, MEMBRE DU COLLÈGE RÉUNI, COMPÉTENTE POUR LA POLITIQUE D'AIDE AUX PERSONNES, LES PRESTATIONS FAMILIALES ET LE CONTRÔLE DES FILMS,

concernant "l'état des lieux en matière de parcours d'accueil obligatoire à Bruxelles".

**M. le président.**- Le membre du Collège réuni Pascal Smet répondra à la question orale.

La parole est à Mme Dhaene.

**Mme Liesbet Dhaene (N-VA)** (*en néerlandais*).- *Le 21 avril 2017, le parlement votait l'ordonnance obligeant les nouveaux arrivants à suivre un parcours d'intégration, ce dont la N-VA se réjouit.*

*La diversité d'origine n'est pas seulement un enrichissement de la société bruxelloise ; elle met aussi à l'épreuve la cohésion sociale. Ce parcours vise l'autonomie et la participation des primo-arrivants à notre société.*

*Des obstacles se présentaient à l'application de l'ordonnance. Il y avait et il y a toujours trop peu de parcours d'intégration civique par rapport au nombre de primo-arrivants. Dans son budget, la*

## MONDELINGE VRAGEN

**De voorzitter.**- Aan de orde zijn de mondelinge vragen.

### MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW LIESBET DHAENE

AAN DE HEER PASCAL SMET, LID VAN HET VERENIGD COLLEGE, BEVOEGD VOOR HET BELEID INZAKE BIJSTAND AAN PERSONEN, HET GEZINSBELEID EN DE FILMKEURING,

EN AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT, LID VAN HET VERENIGD COLLEGE, BEVOEGD VOOR HET BELEID INZAKE BIJSTAND AAN PERSONEN, HET GEZINSBELEID EN DE FILMKEURING,

betreffende "de stand van zaken met betrekking tot de verplichte inburgering in Brussel".

**De voorzitter.**- Collegelid Pascal Smet zal de mondelinge vraag beantwoorden.

Mevrouw Dhaene heeft het woord.

**Mevrouw Liesbet Dhaene (N-VA).**- Op 21 april 2017 keurde het parlement de ordonnantie goed die nieuwkomers verplicht om een inburgeringscursus te volgen.

U weet dat de N-VA dat een goede zaak vindt. Beter laat dan nooit, want Brussel is divers en wordt steeds diverser. De aanwezigheid van talrijke mensen met uiteenlopende achtergronden betekent niet alleen een verrijking van de Brusselse samenleving, maar stelt de sociale samenhang ook op de proef. Inburgering helpt nieuwkomers om snel zelfredzaam te worden en deel te nemen aan onze samenleving.

*Cocof n'a pas prévu de montant pour ces parcours supplémentaires et vous sembliez dire que la Commission communautaire commune (Cocom) pourrait la suppléer.*

*Un deuxième problème est pointé par le Conseil d'État : l'application de l'ordonnance est conditionnée à la conclusion d'un accord de coopération.*

*En ce qui me concerne, j'ai des doutes sur le rôle des communes quant à l'information fournie aux primo-arrivants concernant le choix entre les deux parcours d'intégration civique : flamand ou francophone. En commission, vous annoncez un contrôle administratif des communes qui ne respecteraient pas l'obligation d'information relative au parcours d'intégration flamand. Nous savons, effectivement, comment certaines communes appliquent les obligations légales sur l'usage du néerlandais.*

*Où en est la mise en œuvre effective de cette ordonnance à Bruxelles ?*

*La Cocof et la Cocom ont-elles prévu les budgets suffisants ?*

*L'accord de coopération entre Bruxelles et la Flandre a-t-il été conclu ?*

*Comment la Cocom veille-t-elle à ce que les communes respectent l'obligation d'information concernant le parcours d'intégration civique flamand ?*

**M. le président.** - La parole est à M. Smet.

**M. Pascal Smet, membre du Collège réuni (en néerlandais).** - *Un projet d'arrêté d'exécution reprend les règles relatives à la suspension du parcours d'intégration civique, aux exemptions, à l'information que les communes doivent fournir,*

Er waren echter nog een aantal hindernissen vooraleer de ordonnantie in werking kon treden. In de eerste plaats waren en zijn er nog steeds te weinig inburgeringstrajecten voor het verwachte aantal nieuwkomers. De Franse Gemeenschapscommissie (Cocof) nam in haar begroting geen budget op voor extra trajecten. U liet blijken dat, als de Cocof niet over de brug komt, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (GGC) zelf onhaaltrajecten zal organiseren.

Een tweede probleem was dat de Raad van State stelde dat de ordonnantie niet in werking kon treden zolang er geen samenwerkingsakkoord was.

Ik heb ten slotte ook mijn twijfels bij de grote rol die de gemeenten hebben bij het informeren van nieuwkomers over de Vlaamse of Franstalige trajecten. Zij moeten in principe de vrije keuze tussen de Vlaamse en Franstalige trajecten respecteren, maar we weten allemaal hoe bepaalde gemeenten de wettelijke verplichtingen ten aanzien van het Nederlands toepassen. In de commissie verzekerde u mij dat er een administratief toezicht komt op gemeenten die de informatieplicht in verband met de Vlaamse trajecten niet naleven.

Hoever staat de effectieve inwerkingtreding van de inburgeringsordonnantie in Brussel?

Hebben de Cocof of de GGC voldoende budget gevonden om elke nieuwkomer een inburgeringstraject te laten volgen?

Is er intussen een samenwerkingsovereenkomst tussen Brussel en Vlaanderen afgesloten?

Hoe ziet de GGC erop toe dat de gemeenten de informatieplicht over de Vlaamse inburgeringstrajecten naleven?

**De voorzitter.** - De heer Smet heeft het woord.

**De heer Pascal Smet, lid van het Verenigd College.** - De regels in verband met de opschorting van het inburgeringstraject, de vrijstellingen, de informatie die de gemeenten moeten verstrekken, de controle en de sancties werden in een ontwerp

*au contrôle et aux sanctions. Ce projet a déjà été approuvé en deuxième lecture et j'ai reçu en février l'avis du Conseil d'État. Le texte sera soumis prochainement au Collège réuni pour approbation définitive.*

*La Cocom a décidé de ne pas organiser elle-même les parcours d'intégration. Les primo-arrivants en Région bruxelloise peuvent cependant participer aux parcours de la Cocof ou de la VGC.*

*Plusieurs réunions ont eu lieu en 2017 concernant l'accord de coopération nécessaire, mais la ministre flamande de l'Intégration, Liesbeth Homans, exigeait d'abord de la clarté quant à l'arrêté d'exécution. Nous avons élaboré une note, ce qui a pu relancer la concertation.*

*La dernière en date a eu lieu en mars 2018. À présent, nous sommes en train de fixer une date pour un accord global, que nous soumettrons ensuite aux ministres communautaires. S'ensuivra une concertation avec les organisateurs des parcours d'intégration et avec Brulocalis, qui doit élaborer un cadre d'exécution pratique pour l'accord de coopération.*

**M. le président.**- La parole est à Mme Dhaene.

**Mme Liesbet Dhaene (N-VA)** *(en néerlandais)*.- *La mesure ne peut entrer en vigueur que s'il existe suffisamment de parcours d'intégration civique. La Cocof envisage-t-elle de financer des parcours supplémentaires ? Maintenez-vous le point de vue selon lequel, tant qu'il n'y a pas suffisamment de parcours, la mesure ne peut être rendue obligatoire ?*

van uitvoeringsbesluit opgenomen. Dat ontwerp werd vorig jaar in eerste lezing goedgekeurd en is ondertussen ook al in tweede lezing goedgekeurd. In februari van dit jaar ontving ik het advies van de Raad van State. De tekst moet nu verder afgewerkt worden en zal binnenkort ter definitieve goedkeuring aan het Verenigd College worden voorgelegd.

De GGC besliste om in eerste instantie zelf geen inburgeringstrajecten te organiseren. Nieuwkomers in het Brussels Gewest kunnen echter deelnemen aan de trajecten van de Franse Gemeenschapscommissie (Cocof) of van de Vlaamse Gemeenschapscommissie (VGC).

Over het samenwerkingsakkoord dat daarvoor vereist is, vonden er in 2017 een aantal vergaderingen plaats. Vlaams minister van Inburgering Liesbeth Homans had echter aangegeven om eerst klaarheid te willen laten scheppen over, onder andere, het uitvoeringsbesluit. Daarover hebben we een nota opgesteld, waardoor het overleg opnieuw kon worden opgestart.

Het recentste overleg vond in maart 2018 plaats. Nu leggen we een datum vast waarop de ministers met elkaar over een globaal akkoord kunnen overleggen. Zodra de ministers een samenwerkingsakkoord hebben, zullen we dat aan de gemeenschapsregeringen voorleggen. Daarna volgt er overleg met de organisatoren van de inburgeringstrajecten en met Brulocalis, dat een kader moet opstellen voor de praktische uitvoering van het samenwerkingsakkoord.

**De voorzitter.**- Mevrouw Dhaene heeft het woord.

**Mevrouw Liesbet Dhaene (N-VA)**.- De maatregel kan pas in werking treden als er voldoende inburgeringstrajecten beschikbaar zijn. Voorlopig is het aanbod echter nog veel te beperkt. Weet u of de Cocof van plan is om bijkomende inburgeringstrajecten te organiseren en te financieren? Blijft u bij het standpunt dat, zolang er geen voldoende inburgeringstrajecten zijn, de maatregel niet verplicht kan worden

**M. Pascal Smet, membre du Collège réuni (en néerlandais).**- *Dès que l'ordonnance entrera en vigueur, la Cocof et la Communauté flamande devront prévoir un nombre suffisant de places.*

**Mme Liesbet Dhaene (N-VA) (en néerlandais).**- *Que se passera-t-il si la Cocof ne crée pas de places supplémentaires, faute d'argent ?*

**M. Pascal Smet, membre du Collège réuni (en néerlandais).**- *Comme le disait Jean-Luc Dehaene, il faut résoudre les problèmes quand ils se posent.*

**Mme Liesbet Dhaene (N-VA) (en néerlandais).**- *C'est un bel exemple de votre politique : attendre les problèmes, puis essayer de trouver une solution. Vous devriez anticiper davantage. Il se pose déjà un problème. Quelle est aujourd'hui votre solution ?*

- *L'incident est clos.*

#### QUESTION ORALE DE MME LIESBET DHAENE

**À M. PASCAL SMET, MEMBRE DU COLLÈGE RÉUNI, COMPÉTENT POUR LA POLITIQUE D'AIDE AUX PERSONNES, LES PRESTATIONS FAMILIALES ET LE CONTRÔLE DES FILMS,**

**ET À MME CÉLINE FREMAULT, MEMBRE DU COLLÈGE RÉUNI, COMPÉTENTE POUR LA POLITIQUE D'AIDE AUX PERSONNES, LES PRESTATIONS FAMILIALES ET LE CONTRÔLE DES FILMS,**

**concernant "l'état des lieux en matière de crèches en Région bruxelloise".**

**M. le président.**- Le membre du Collège réuni Pascal Smet répondra à la question orale.

gemaakt?

**De heer Pascal Smet, lid van het Verenigd College.**- Zodra de ordonnantie in werking treedt, moet de Cocof in voldoende plaatsen voorzien, net zoals de Vlaamse Gemeenschap.

**Mevrouw Liesbet Dhaene (N-VA).**- Wat gebeurt er als de Cocof geen bijkomende plaatsen creëert omdat ze daarvoor geen geld heeft?

**De heer Pascal Smet, lid van het Verenigd College.**- Zoals Jean-Luc Dehaene altijd zei, los je problemen op wanneer ze zich voordoen.

**Mevrouw Liesbet Dhaene (N-VA).**- Dat is een mooi voorbeeld van de manier waarop u beleid voert. U wacht tot de problemen zich voordoen en tracht dan een oplossing te zoeken. U zou meer moeten anticiperen. Er is nu al een probleem. Wat is dus vandaag uw oplossing?

- *Het incident is gesloten.*

#### MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW LIESBET DHAENE

**AAN DE HEER PASCAL SMET, LID VAN HET VERENIGD COLLEGE, BEVOEGD VOOR HET BELEID INZAKE BIJSTAND AAN PERSONEN, HET GEZINSBELEID EN DE FILMKEURING,**

**EN AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT, LID VAN HET VERENIGD COLLEGE, BEVOEGD VOOR HET BELEID INZAKE BIJSTAND AAN PERSONEN, HET GEZINSBELEID EN DE FILMKEURING,**

**betreffende "de stand van zaken met betrekking tot de kinderopvang in het Brussels Gewest".**

**De voorzitter.**- Collegelid Pascal Smet zal de mondelinge vraag beantwoorden.

La parole est à Mme Dhaene.

**Mme Liesbet Dhaene (N-VA)** *(en néerlandais).*- *Le décès tragique d'un enfant dans une crèche non agréée a rappelé l'impérieuse nécessité de réglementer le statut de ces crèches. Le point de départ initial était d'utiliser uniquement les institutions de Kind en Gezin et de l'Office de la naissance et de l'enfance (ONE). Le Conseil d'État a toutefois pointé la nécessité pour la Cocom de prévoir un règlement pour les personnes physiques ne travaillant pas dans un cadre organisé et dans des institutions bicommunautaires.*

*L'ordonnance adoptée l'année dernière permet d'organiser un accueil bicommunautaire - c'est-à-dire bilingue - à Bruxelles. Dans le même temps, vous vous déclariez peu favorable à l'idée que la Cocom subventionne son propre réseau.*

*Le problème avec les institutions Cocom soi-disant bilingues est bien connu : elles sont en fait unilingues francophones. Pour permettre l'entrée en vigueur de l'ordonnance, un accord de coopération est nécessaire avec les Communautés flamande et française.*

*Les critères d'agrément peuvent être fixés par arrêté du Collège. Ils devraient l'être en étroite concertation avec Kind en Gezin et l'ONE, mais rien ne garantit que ce sera le cas pour de futurs changements. J'ai déposé un amendement pour garantir une telle concertation, mais il a été rejeté. Pourtant, l'impact des critères d'agrément d'une Communauté sur les dispositifs de l'autre est déjà apparu très clairement par le passé. De nombreuses institutions exclusivement francophones se sont en effet affiliées à Kind en Gezin, uniquement parce que certaines conditions y étaient moins strictes.*

*Où en est le Collège réuni dans ses discussions avec les autres Communautés ? Un accord de coopération a-t-il été conclu ? Si non, pour quand pouvons-nous l'espérer ?*

*Quel est l'état des lieux de la fixation par le Collège réuni des critères d'agrément ? Kind en Gezin et l'ONE y ont-ils été étroitement associés ?*

Mevrouw Dhaene heeft het woord.

**Mevrouw Liesbet Dhaene (N-VA).**- Naar aanleiding van de tragische dood van een kind in een niet-erkend kinderdagverblijf werd nogmaals duidelijk dat het nodig was om het statuut van niet-erkende kinderdagverblijven te regelen. Het initiële uitgangspunt was om enkel gebruik te maken van de instellingen van Kind en Gezin en van het Office de la naissance et de l'enfance (ONE). Maar de Raad van State wees erop dat de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (GGC) ook in een regeling moest voorzien voor natuurlijke personen die niet in een georganiseerd verband en in bicommunautaire instellingen werken.

De ordonnantie die vorig jaar werd aangenomen, maakt het mogelijk om bicommunautaire - lees: tweetalige - kinderopvang in Brussel te organiseren. De bedoeling van het Verenigd College was echter niet duidelijk. U was in principe voor GGC-crèches, maar u vond het tegelijkertijd geen goed idee dat de GGC een eigen net zou subsidiëren.

Het probleem met zogenaamde tweetalige GGC-instellingen is algemeen bekend: ze worden 'geplaagd' door een dominantie van het Frans en zijn eigenlijk de facto eentalig Frans. Om de ordonnantie in werking te laten treden, is er een samenwerkingsakkoord nodig met de Vlaamse en de Franse Gemeenschap. Bij mijn weten is hiervan tot op vandaag nog geen sprake.

De vergunningsvoorwaarden kunnen vastgesteld worden bij collegebesluit. Ze zouden vastgesteld worden in nauw overleg met Kind en Gezin en met het ONE, maar niets garandeert dat het bij een toekomstige wijziging opnieuw het geval zal zijn. Ik diende een amendement in om een dergelijk overleg te garanderen, maar dat werd helaas weggestemd. De impact van de vergunningsvoorwaarden van een gemeenschap op de voorzieningen van de andere was in het verleden al overduidelijk. Heel wat instellingen met een uitsluitend Franstalig karakter sloten zich aan bij Kind en Gezin, louter en alleen omdat sommige vergunningsvoorwaarden daar minder strikt waren dan bij het ONE.

*Le Collège réuni projette-t-il d'organiser un accueil bruxellois ?*

**M. le président.** - La parole est à M. Smet.

**M. Pascal Smet, membre du Collège réuni (en néerlandais).** - *Le Collège réuni a approuvé un projet d'arrêté d'exécution et l'a soumis pour avis à la Commission vie privée et aux services d'incendie. Il a ensuite été envoyé au Conseil d'État, qui a rendu son avis fin avril. Cet avis est en cours d'analyse. La préparation du projet d'arrêté d'exécution a eu lieu en concertation avec Kind en Gezin et l'ONE.*

*Il existe également un projet de texte pour l'accord de coopération. La Cocof et la VGC ont donné leur accord de principe. Toutefois, leur approbation formelle n'interviendra que lorsque le Collège réuni aura définitivement approuvé l'arrêté relatif aux critères d'octroi.*

*Quant à d'éventuels projets d'accueil bruxellois, je dois vous répondre par la négative.*

*- L'incident est clos.*

#### **QUESTION ORALE DE M. PAUL DELVA**

**À M. PASCAL SMET, MEMBRE DU  
COLLÈGE RÉUNI, COMPÉTENT POUR  
LA POLITIQUE D'AIDE AUX**

Hoe ver staat het Verenigd College in zijn gesprekken met de andere gemeenschappen? Is er reeds een samenwerkingsakkoord gesloten? Zo niet, tegen wanneer kunnen we dat verwachten?

Wat is de stand van zaken in verband met de vaststelling door het Verenigd College van de vergunningsvoorwaarden? Worden Kind en Gezin en het ONE hierbij nauw betrokken?

Maakt het Verenigd College plannen op om een Brusselse kinderopvang te organiseren?

**De voorzitter.** - De heer Smet heeft het woord.

**De heer Pascal Smet, lid van het Verenigd College.** - Het Verenigd College heeft een ontwerp van uitvoeringsbesluit goedgekeurd en voor advies aan de Privacycommissie en de brandweer voorgelegd. Daarna is het naar de Raad van State verzonden, die eind april zijn advies verstrekt heeft. Dat advies wordt momenteel geanalyseerd en er wordt een aangepaste versie opgesteld die we spoedig aan het Verenigd College willen voorleggen. De voorbereiding van het ontwerp van uitvoeringsbesluit gebeurde in overleg met Kind en Gezin en het ONE.

Er is daarnaast eveneens een ontwerp tekst voor het samenwerkingsakkoord. De Franse en Vlaamse Gemeenschapscommissie hebben zich daarmee in principe akkoord verklaard. Hun formele goedkeuring komt er echter pas wanneer het Verenigd College het besluit over de toekenningsvoorwaarden definitief heeft goedgekeurd.

Op uw vraag over eventuele plannen voor een Brusselse kinderopvang moet ik negatief antwoorden.

*- Het incident is gesloten.*

#### **MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER PAUL DELVA**

**AAN DE HEER PASCAL SMET, LID  
VAN HET VERENIGD COLLEGE,  
BEVOEGD VOOR HET BELEID**

**PERSONNES, LES PRESTATIONS FAMILIALES ET LE CONTRÔLE DES FILMS,**

**ET À MME CÉLINE FREMAULT, MEMBRE DU COLLÈGE RÉUNI, COMPÉTENTE POUR LA POLITIQUE D'AIDE AUX PERSONNES, LES PRESTATIONS FAMILIALES ET LE CONTRÔLE DES FILMS,**

**concernant "la politique des groupes cibles et le chômage (des aînés), et le lien entre la politique d'activation bruxelloise et le nombre croissant de bénéficiaires du revenu d'intégration sociale".**

**M. le président.**- Le membre du Collège réuni Pascal Smet répondra à la question orale.

La parole est à M. Delva.

**M. Paul Delva (CD&V)** *(en néerlandais).*- *Ma question se situe à la frontière de deux commissions: la Commission des affaires économiques et de l'emploi, d'une part, et la Commission des affaires sociales, d'autre part. J'adresserai ultérieurement en Commission de l'emploi les questions restées sans réponse.*

*Le CPAS peut octroyer un revenu d'intégration sociale, moyennant certaines conditions. En 2016, le nombre de bénéficiaires du revenu d'intégration sociale en Région bruxelloise s'élevait à 50.000, soit 6,6% de la population âgée de 18 à 64 ans. C'est beaucoup plus qu'en Wallonie (4%) et en Flandre (1,4%). En l'espace de dix ans, cette proportion a fortement augmenté à Bruxelles, passant de 4,7% à 6,6%.*

*Une série de facteurs structurels et conjoncturels expliquent cette hausse, dont le changement de législation en matière d'allocations de chômage et la hausse du nombre de réfugiés reconnus à la suite de la crise migratoire. Ainsi, à Bruxelles, le nombre de réfugiés bénéficiant d'un revenu d'intégration sociale est passé, en dix ans, de 1.370 à 3.350.*

*Selon vous, pourquoi dénombre-t-on autant de*

**INZAKE BIJSTAND AAN PERSONEN, HET GEZINSBELEID EN DE FILMKEURING,**

**EN AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT, LID VAN HET VERENIGD COLLEGE, BEVOEGD VOOR HET BELEID INZAKE BIJSTAND AAN PERSONEN, HET GEZINSBELEID EN DE FILMKEURING,**

**betreffende "het doelgroepenbeleid en (ouderen)werkloosheid betreffende de verhouding tussen het Brusselse activeringsbeleid en het stijgende aantal leefloners".**

**De voorzitter.**- Collegelid Pascal Smet zal de mondelinge vraag beantwoorden.

De heer Delva heeft het woord.

**De heer Paul Delva (CD&V).**- Mijn vraag balanceert eigenlijk tussen twee commissies: Economische Zaken en Tewerkstelling enerzijds en Sociale Zaken anderzijds. Ze werd aan deze commissie toegewezen. De vragen die vandaag onbeantwoord blijven, zal ik later in de Commissie voor de Tewerkstelling stellen.

Het OCMW kan aan personen een leefloon toekennen om een menswaardig bestaan te kunnen leiden, maar er moet daarvoor wel aan bepaalde voorwaarden voldaan worden. Het aantal leefloners in het Brussels Gewest is groot. In 2016 waren er 50.000 of 6,6% van de bevolking tussen 18 en 64 jaar. Dat is een pak meer dan in de andere gewesten. In Wallonië is dat cijfer 4% en in Vlaanderen 1,4%. In tien jaar tijd is dat aandeel in het Brussels Gewest sterk gestegen, van 4,7% naar 6,6%. Die stijging zien we ook wel in de andere gewesten. In Wallonië ging het van 2,5% tot 4% en in Vlaanderen van 1% tot 1,4%.

Een aantal structurele en conjuncturele factoren ligt aan de basis van die stijging, onder meer de wijziging in de wetgeving inzake werkloosheidsuitkeringen en de toename van het aantal erkende vluchtelingen als gevolg van de migratiecrisis. Zo is in het Brussels Gewest het



*bénéficiaires du revenu d'intégration sociale en Région bruxelloise ?*

*Comment expliquez-vous les grandes différences entre les Régions ? Par quelles initiatives tentez-vous de réduire le nombre de bénéficiaires ?*

*Parmi les bénéficiaires bruxellois, combien sont-ils inscrits auprès d'Actiris comme demandeurs d'emploi ? Combien de personnes ayant un emploi ont-elles droit à un revenu d'intégration sociale en Région bruxelloise ? Comment ce groupe évolue-t-il ?*

**M. le président.**- La parole est à M. Smet.

**M. Pascal Smet, membre du Collège réuni (en néerlandais).**- *La matière relève en fait de la compétence du ministre Gosuin, à qui la question était d'ailleurs adressée. Le Bureau élargi a cependant décidé de la renvoyer en Commission des affaires sociales. Je ne pourrai dès lors pas répondre à de nombreuses questions, hormis celle concernant le revenu d'intégration sociale.*

*Selon le Service public de programmation Intégration sociale, on dénombrait en 2017 une moyenne mensuelle de 37.936 bénéficiaires du revenu d'intégration sociale à Bruxelles, contre 65.442 en Wallonie et 36.627 en Flandre. Selon les estimations, environ 15% des personnes âgées de 50 à 64 ans bénéficient d'un revenu d'intégration sociale. Selon toute vraisemblance, le nombre élevé de bénéficiaires bruxellois relève d'un phénomène urbain, que l'on observe aussi en Flandre et en Wallonie.*

*Des facteurs structurels, mais aussi conjoncturels, influencent cette évolution. Les groupes à risque,*

aantal vluchtelingen met een leefloon in tien jaar tijd toegenomen van 1.370 tot 3.350. Dat is echter niet de enige verklaring voor de toename.

Waarom zijn er volgens u zo veel leefloners in het Brussels Gewest? Hun hoge aantal heeft uiteraard te maken met de armoede in Brussel, maar ik zou graag uw visie daarop kennen.

Hoe verklaart u de grote verschillen tussen de gewesten? Met welke initiatieven probeert u het aantal leefloners terug te dringen?

Hoeveel van de Brusselse leefloners zijn bij Actiris als werkzoekende ingeschreven? Hoeveel personen met een baan hebben in het Brussels Gewest nog recht op een leefloon? Hoe evolueert die groep?

Ten slotte had ik een vraag over het activeringsbeleid in Brussel, maar ik veronderstel dat ik die in de commissie voor de Economische Zaken en Tewerkstelling aan minister Gosuin moet stellen.

**De voorzitter.**- De heer Smet heeft het woord.

**De heer Pascal Smet, lid van het Verenigd College.**- Zoals de heer Delva al zei, behoort de materie eigenlijk tot de bevoegdheid van minister Gosuin, aan wie hij de vraag ook gericht heeft. Het Uitgebreid Bureau heeft echter de merkwaardige beslissing genomen om de vraag naar de commissie voor de Sociale Zaken te verwijzen. Ik kan dan ook op vele vragen niet antwoorden, behalve op die over het leefloon. Ik ben blij dat de heer Delva daar begrip voor heeft. Hij kan de vraag opnieuw stellen in de commissie voor de Economische Zaken en de Tewerkstelling. Het is trouwens niet kies dat een minister of collegelid het beleid van een collega bespreekt en evalueert.

Volgens de POD Maatschappelijke Integratie waren er in 2017 per maand gemiddeld 37.936 begunstigden van het leefloon in Brussel. In Wallonië waren dat er 65.442 en 36.627 in Vlaanderen. Naar schatting geniet ongeveer 15% van de mensen tussen 50 en 64 jaar een leefloon. Naar alle waarschijnlijkheid is het hoge aantal

*tels que les infraqualifiés, les travailleurs à temps partiel, les familles monoparentales et les allochtones, sont frappés par une grande pauvreté. Nous constatons également l'arrivée de nouveaux bénéficiaires du CPAS. Désormais, les bénéficiaires d'une aide sociale équivalente ont également droit, après inscription au registre de la population, à l'intégration sociale. Par ailleurs, de nombreux chômeurs se tournent vers le CPAS depuis la modification de la réglementation du chômage, qui a renforcé la dégressivité, limité dans le temps les allocations d'insertion professionnelle et prolongé d'un an la durée du stage. Enfin, il faut encore ajouter à cela le transfert, en décembre 2016, du droit à l'aide sociale vers le droit à l'intégration sociale pour les bénéficiaires de la protection subsidiaire.*

**M. le président.** - La parole est à M. Delva.

**M. Paul Delva (CD&V)** *(en néerlandais).* - *Les questions auxquelles je n'ai pas reçu de réponse concernaient le rapport entre revenu d'intégration sociale et emploi. En effet, le phénomène est mondial : de plus en plus de personnes actives éprouvent néanmoins des problèmes financiers et doivent demander un revenu d'intégration sociale. J'aurais aimé savoir comment cela se présente à Bruxelles. Je tenterai d'obtenir la réponse auprès de votre collègue.*

- *L'incident est clos.*

leefloners in Brussel te wijten aan het feit dat het een stedelijk fenomeen is. Dat zien we ook in Wallonië en Vlaanderen. Ook in Vlaanderen stijgt het aantal leefloners in de steden. Dat Brussel de grootste stad van het land is, verklaart het hoge aantal begunstigden.

Niet alleen structurele, maar ook conjuncturele factoren beïnvloeden die evolutie. Er heerst veel armoede bij risicogroepen als laaggeschoolden, deeltijdse werknemers, eenoudergezinnen en allochtonen. Ook merken we de opkomst van nieuwe begunstigden bij het OCMW. Voorts is het aantal leefloners ook toegenomen doordat begunstigden van een gelijkwaardige sociale bijstand na registratie in het bevolkingsregister ook het recht krijgen op maatschappelijke integratie. Daarnaast richten zich veel werklozen tot het OCMW ten gevolge van de gewijzigde werkloosheidswetgeving, een wetgeving die de degressiviteit versterkte, de professionele inschakelingsuitkeringen in de tijd beperkte en de duur van een stage maar tot een jaar verlengde. Ten slotte is er nog de overdracht van het recht op sociale bijstand naar het recht op maatschappelijke integratie sinds december 2016 voor personen die een subsidiaire beschermingsstatus genieten.

Als u meer informatie wenst, denk ik dat collega Gosuin u die met genoegen zal verschaffen.

**De voorzitter.** - De heer Delva heeft het woord.

**De heer Paul Delva (CD&V).** - Ik dank u voor uw antwoorden. Ik zal de vraag opnieuw stellen aan uw collega.

De vragen waarop ik geen antwoord heb gekregen, gingen over de band tussen het ontvangen van het leefloon en het hebben van werk. Het is een wereldwijd fenomeen dat meer en meer mensen die aan het werk zijn, toch nog in financiële problemen geraken en alsnog een leefloon moeten aanvragen. Ik had graag geweten hoe dat aspect zich voordoet in Brussel. Ik zal proberen om het antwoord te krijgen bij uw collega.

- *Het incident is gesloten.*

**INTERPELLATIONS**

**M. le président.**- L'ordre du jour appelle les interpellations.

**INTERPELLATION DE M. ALAIN MARON**

À M. PASCAL SMET, MEMBRE DU COLLÈGE RÉUNI, COMPÉTENT POUR LA POLITIQUE D'AIDE AUX PERSONNES, LES PRESTATIONS FAMILIALES ET LE CONTRÔLE DES FILMS,

ET À MME CÉLINE FREMAULT, MEMBRE DU COLLÈGE RÉUNI, COMPÉTENTE POUR LA POLITIQUE D'AIDE AUX PERSONNES, LES PRESTATIONS FAMILIALES ET LE CONTRÔLE DES FILMS,

concernant "le modèle d'allocations familiales en vigueur à partir de 2020, présenté par le Collège réuni le 28 mars 2018".

**INTERPELLATION JOINTE DE M. MICHEL COLSON,**

concernant "le nouveau modèle bruxellois des allocations familiales".

**INTERPELLATION JOINTE DE MME VIVIANE TEITELBAUM,**

concernant "le nouveau modèle d'allocations familiales".

**INTERPELLATION JOINTE DE M. ARNAUD VERSTRAETE,**

concernant "l'accord bruxellois relatif aux allocations familiales".

**M. le président.**- La membre du Collège réuni Céline Fremault répondra aux interpellations.

**INTERPELLATIES**

**De voorzitter.**- Aan de orde zijn de interpellaties.

**INTERPELLATIE VAN DE HEER ALAIN MARON**

TOT DE HEER PASCAL SMET, LID VAN HET VERENIGD COLLEGE, BEVOEGD VOOR HET BELEID INZAKE BIJSTAND AAN PERSONEN, HET GEZINSBELEID EN DE FILMKEURING,

EN TOT MEVROUW CÉLINE FREMAULT, LID VAN HET VERENIGD COLLEGE, BEVOEGD VOOR HET BELEID INZAKE BIJSTAND AAN PERSONEN, HET GEZINSBELEID EN DE FILMKEURING,

betreffende "het door het Verenigd College op 28 maart 2018 voorgestelde model voor de kinderbijslag dat van kracht wordt vanaf 2020".

**TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN DE HEER MICHEL COLSON,**

betreffende "het nieuwe Brusselse model voor de kinderbijslag".

**TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN MEVROUW VIVIANE TEITELBAUM,**

betreffende "het nieuwe model voor de gezinstoelagen".

**TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN DE HEER ARNAUD VERSTRAETE,**

betreffende "het Brussels akkoord over de kinderbijslag".

**De voorzitter.**- Collegelid Céline Fremault zal de interpellaties beantwoorden.

La parole est à M. Maron.

**M. Alain Maron (Ecolo).**- On s'est posé beaucoup de questions sur la capacité du gouvernement à aboutir dans ce dossier. Le ministre-président s'était donné comme date butoir les vacances de Pâques pour trouver un accord, et ce fut fait.

C'est une bonne chose, car il aurait été difficilement imaginable que Bruxelles soit la seule des quatre entités concernées à ne pas réussir à trouver un accord sur un nouveau modèle d'allocations familiales. Cette crainte était fondée, puisqu'un certain nombre de ministres se sont exprimés publiquement en faveur d'un "non-accord", renvoyant au gouvernement suivant la responsabilité de trouver un compromis, ce qui impliquait le maintien du système actuel des allocations familiales au-delà de 2020.

L'accord finalement obtenu nous satisfait sur un certain nombre de points, puisqu'il reprend des éléments évoqués il y a un peu plus d'un an dans le modèle d'allocations familiales que nous avons proposé avec Groen. Ainsi, tout le monde basculera dans le nouveau système et un dispositif de compensation sera mis en place pour ceux qui, dans le nouveau système, verraient leurs allocations diminuer par rapport à celles perçues dans le modèle actuel.

On ne verra donc pas coexister deux systèmes différents pendant 25 ans, avec des familles coincées dans des systèmes défavorables, comme cela a été décidé en Wallonie, par exemple. Je pense que la Wallonie reviendra un jour sur cette mauvaise décision. Bruxelles a, pour sa part, pris une bonne décision. Je tiens à rappeler que nous étions les premiers, et les seuls, à plaider pour ce dispositif de compensation. C'est finalement la solution que le gouvernement a choisie et nous nous en réjouissons.

Nous avons également mis en avant un système prévoyant un montant de base élevé, plus élevé que le montant de base actuel pour un enfant. Nous avons proposé 135 euros pour les revenus les plus élevés (au-delà de 60.000 euros par ménage), mais avec des suppléments substantiels qui portaient le montant bien au-delà des 135

De heer Maron heeft het woord.

**De heer Alain Maron (Ecolo)** *(in het Frans).*- *De regering is erin geslaagd een akkoord over de kinderbijslag tot stand te brengen. Daarmee heeft zij meteen onze vrees weggenomen over de publieke verklaringen van sommige ministers dat de volgende regering maar een compromis moest vinden.*

*Bovendien zijn wij tevreden over sommige aspecten ervan, omdat de regering daarmee tegemoetkomt aan ons voorstel van model. Zo wordt het nieuwe systeem onmiddellijk van toepassing voor iedereen, met dien verstande dat er compensaties worden verleend aan wie er ten opzichte van het oude systeem op achteruitgaat.*

*U kiest bovendien voor een vrij hoog basisbedrag van 150 euro. In ons voorstel ging het om een basisbedrag van 135 euro voor een gezinsinkomen vanaf 60.000 euro, verhoogd met substantiële supplementen voor gezinsinkomens lager dan dat bedrag.*

*Toch betreuren we een aantal zaken. Ten eerste vinden we het jammer dat de bedragen voor de leeftijdsbijslag zo laag zijn. Net als de Ligue des familles waren we voorstander van een bijslag vanaf 14 jaar omdat studies aangetoond hebben dat de uitgaven dan aanzienlijk toenemen. U koos echter voor twee verschillende leeftijden waarop de bijslag verhoogd wordt, maar dan wel maar een heel klein beetje.*

*Vervolgens vinden we dat uw systeem voor sociale toeslagen een te groot drempel effect inhoudt. Zo verliezen grote gezinnen 72 euro per maand per kind als hun inkomen de drempel van 45.000 euro overschrijdt en dat is veel.*

*Ten derde heeft de regering de rangorde in het basisbedrag wel weggewerkt, want dat is hetzelfde voor elk kind, maar ze heeft ze wel opnieuw geïntroduceerd via de sociale toeslagen, want die lopen sterk uiteen naargelang de rangorde van het kind.*

*We vinden het onbegrijpelijk dat gezinnen met een laag inkomen 70 euro minder ontvangen voor hun eerste kind dan voor hun derde kind. Een eerste*

euros par enfant pour la plupart des familles.

Finalement, dans le modèle choisi, vous avez également décidé de montants de base relativement élevés, puisque vous proposez 150 euros.

Je ne fais pas de fétichisme autour de ces chiffres, mais il est important que le système propose des suppléments sociaux substantiels et constitue un droit garanti pour tous les enfants. Que tous bénéficient d'une véritable allocation familiale, quelle que soit la situation des parents !

Nous avons cependant quelques regrets par rapport au système proposé et également quelques questions. Tout d'abord, nous regrettons que les montants en jeu au sein du système de suppléments d'âge soient anecdotiques. Nous aurions préféré, comme la Ligue des familles, des suppléments à 14 ans, l'âge où les études montrent que les sauts de dépenses sont les plus importants. Vous avez préféré deux sauts à deux âges différents, avec des montants plutôt anecdotiques.

Ensuite, nous aurions préféré des suppléments sociaux avec moins d'effet de seuil. Par exemple, dans votre système, une famille nombreuse dont les revenus passeraient d'un peu moins de 45.000 euros à un peu plus de 45.000 euros imposables perdra 72 euros par enfant et par mois, ce qui est considérable. Il va de soi qu'il y aura un effet de seuil pour ceux qui passent de 45.000 euros à 46.000 ou 47.000 euros. Et cet effet de seuil générera des pertes de revenus dues à l'augmentation de salaire ou d'autres revenus.

De plus, le système prévu par le gouvernement a fait sortir les rangs par la porte, puisque le montant de base est le même suivant le rang de l'enfant. Il n'y a plus de gradation entre le premier, le deuxième, le troisième, etc. Néanmoins, il les a fait rentrer par la fenêtre car le système de suppléments sociaux est très différent suivant le rang de l'enfant.

Nous ne comprenons pas pourquoi, par exemple, un enfant d'une famille à faibles revenus doit toucher moins d'allocations s'il est le premier enfant que s'il est le troisième. Dans ces familles, comme dans toutes les autres, un premier enfant

*kind is immers ook duur, misschien wel duurder dan een tweede of derde kind. Zo blijft het geboortebevorderende beleid alsnog voortbestaan, terwijl er toch politiek overeengekomen was dat dat geschrapt zou worden.*

*Ten slotte betreuren we dat het Brusselse systeem zo ingewikkeld is en wellicht niet voor iedereen begrijpelijk is.*

*Voorts zijn er een aantal zaken nog niet helemaal duidelijk. Verworven rechten blijven behouden, maar hoe berekent u die voor gezinnen met kinderen die geboren werden voor 2020? Hoelang zal het systeem van de standstill gelden? Wanneer zal de compensatie uitdoven?*

*Hoe rechtvaardigt u bijvoorbeeld dat gezinnen met één kind tussen 2020 en 2026 140 euro zullen ontvangen als hun kind geboren werd voor 2020, terwijl dat 150 euro is voor kinderen die in 2020 geboren worden?*

*Wat de evaluatie van het drempel-effect betreft, weet u om hoeveel mensen het gaat en op welke manier ze dat effect zullen ondervinden? Werd dat afzonderlijk berekend?*

*Kunt u ons de begrotingsprognoses over meerdere jaren meedelen voor het systeem en dan zowel op het vlak van uitgaven als van inkomsten? Aangezien het nieuwe systeem iets duurder is dan het oude, zal het Brussels Gewest al 30 miljoen euro bijpassen van bij het begin, maar in het kader van de Bijzondere Financieringswet (BFW) zullen de inkomsten van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (GGC) geleidelijk aan afnemen. Bijgevolg moeten we jaarlijks een bijkomende 10 miljoen euro zien te vinden tot 2035.*

*Op zich is het goed dat het gewest investeert in gezinnen en sociaal beleid, maar tot wanneer en hoe zal het de vermindering van de inkomsten in het kader van de BFW compenseren? Heeft de regering dat al besproken?*

*Ten slotte hebben we in Brussel nog geen enkele tekst gezien met betrekking tot de uitbetalingsinstanties en de administratieve instellingen voor de kinderbijslag. In Wallonië en Vlaanderen staan*

coûte cher, sans doute aussi cher qu'un deuxième ou un troisième. Or, une différence de 70 euros est tout de même prévue par enfant, entre une famille à faibles revenus comptant un seul enfant et une famille avec trois enfants ou plus. C'est énorme ! Il y a, au moins symboliquement, une sorte de persistance de politiques ou de visées natalistes derrière ces dispositions.

Enfin, troisième regret, dont témoignent les tableaux comparatifs des systèmes bruxellois, wallon et flamand publiés dans la presse : le système bruxellois d'une grande complexité risque d'être difficilement compréhensible pour le *quidam*.

Je souhaiterais une série d'éclaircissements. Concernant les aspects opérationnels du *standstill*, soit le maintien des droits acquis, comment ce calcul sera-t-il effectué pour les familles qui ont des enfants nés avant 2020 et qui pourraient y perdre avec le nouveau système (familles de trois enfants ou plus, dont les revenus sont moyens ou supérieurs) ? Quid de l'extinction de ce *standstill* ? Quand ce forfait s'éteindra-t-il ? Quand le dispositif de compensation disparaîtra-t-il ?

Je souhaiterais également avoir des informations sur la période 2020-2026 pour ces familles, au vu des communications éparses, sinon divergentes, du gouvernement. Comment justifie-t-on qu'une famille comptant un enfant touchera 140 euros de 2020 à 2026 si l'enfant est né avant 2020, mais touchera 150 euros si l'enfant est né en 2020 ? Existe-t-il une autre explication que celle purement budgétaire ? Pourquoi ce type de famille est-il ciblé ? Concrètement, comment ce système va-t-il fonctionner et se justifier ?

J'ai déjà évoqué la conservation d'un système de rangs aussi prégnant dans les suppléments sociaux, alors que l'accord politique prévoyait de le supprimer. On fait ainsi rentrer par la fenêtre les rangs qu'on a sortis par la porte.

Concernant l'évaluation de l'effet de seuil, savez-vous combien de personnes seront touchées et de quelle manière ? Cela a-t-il fait l'objet de calculs particuliers ?

Je souhaiterais également connaître les projections

*ze daar al heel wat verder mee. De kinderbijslag zal dan ook pas een jaar later overgeheveld worden naar het Brussels Gewest in vergelijking met Vlaanderen en Wallonië.*

*Bent u een of meerdere teksten aan het uitwerken waarin die aspecten aan bod komen? Wat is het tijdschema? Ook al zal de technische en administratieve overheveling pas gebeuren op het einde van 2019, toch wordt het hoog tijd dat we daar werk van maken. Eind maart vroeg de Union des classes moyennes (UCM) in een persbericht trouwens om opheldering uit vrees dat ze niet op tijd klaar zou zijn.*

budgétaires pluriannuelles du modèle adopté, tant au niveau des dépenses que des recettes. D'autant qu'à partir de 2025, la loi spéciale de financement (LSF) définancera progressivement la Cocom ou la responsabilisera, selon le vocable utilisé. Il faudra trouver 10 millions d'euros supplémentaires par an jusqu'en 2035.

La Région va déjà assumer 30 millions au départ de la réforme, sans qu'il y ait définancement des recettes, simplement parce que le système mis en place coûte un peu plus cher que le précédent. C'est, en soi, une bonne chose que la Région investisse dans les politiques sociales et familiales. Mais jusqu'à quand et compensera-t-elle la diminution prévue par la LSF ? Ces discussions ont-elles déjà eu lieu au sein du gouvernement ? Disposez-vous de projections pluriannuelles et de projections des recettes ?

Ma dernière question concerne les circuits de paiement et le travail effectué au niveau de l'ordonnance. En effet, nous n'avons reçu aucun texte à ce sujet. La Wallonie a déjà voté ces textes portant à la fois sur les circuits de paiement et l'accueil administratif de la compétence, mais aussi sur son modèle. La Wallonie et la Flandre vont ainsi accueillir la compétence à la fin de l'année 2019 ou au début de l'année 2020. Les caisses y seront ainsi agréées.

Ce ne sera visiblement pas le cas à Bruxelles qui va donc accueillir la compétence un an après tout le monde. C'est problématique. Certes, il y a eu un peu de confusion car la Wallonie va accueillir la compétence en 2019, mais enclencher son nouveau modèle un an plus tard. Elle commencera donc par accueillir administrativement la nouvelle compétence sur la base du système existant mis en place au niveau fédéral, agréera les caisses, paiera et mettra son modèle en place. Toutes ces informations figurent dans un même texte, et je me demande donc ce qu'il en est à Bruxelles.

Êtes-vous en train d'élaborer un texte unique abordant les questions des circuits de paiement, de l'accueil des compétences et des modèles, ou différents textes ? Où en est votre calendrier de travail ? Même si l'accueil technique et administratif de la compétence n'aura lieu qu'à la fin de 2019 dans notre Région, il est temps de s'y

mettre. Du reste, fin mars, l'Union des classes moyennes (UCM) a émis un communiqué afin d'obtenir des éclaircissements à ce niveau. Elle a, en effet, très peur de ne pas être prête dans les temps.

**M. le président.**- La parole est à M. Colson pour son interpellation jointe.

**M. Michel Colson (DéFI).**- DéFI se réjouit particulièrement de cet accord et de cette proposition, principalement pour quatre raisons.

Premièrement, le système bruxellois des allocations familiales consacre le principe fondamental selon lequel un enfant est égal à un enfant, dans la mesure où il s'appliquera à tous les enfants bruxellois, indépendamment de leur date de naissance, avec la petite nuance déjà évoquée par mon collègue. Nous avons donc opté pour la formule du basculement, et c'est un énorme motif de satisfaction.

Deuxièmement, la suppression des rangs au sein de la même fratrie signifie qu'un montant identique sera accordé à chaque enfant, qu'il soit l'aîné, le puîné ou le cadet. Cette caractéristique respecte l'accord du gouvernement, puisque nous tournons résolument le dos à la logique nataliste qui avait présidé à la création des allocations familiales juste après la guerre.

Troisièmement, le montant de base est relativement élevé : 150 euros de la naissance à 11 ans, 160 de 12 à 17 ans, 170 de 18 à 24 ans. Ces montants sont comparables à ceux qui seront octroyés en Région wallonne, en Communauté flamande et en Communauté germanophone.

Quatrièmement, des suppléments sociaux substantiels seront accordés non seulement aux familles à revenus modestes (moins de 31.000 euros brut par an), mais aussi aux familles de la classe moyenne inférieure (entre 31.000 et 45.000 euros brut par an). C'est un signal extrêmement fort. À cet égard, le régime bruxellois des allocations familiales permettra une meilleure redistribution des moyens disponibles au profit des ménages les plus précarisés, mais pas seulement. Il constituera, nous l'espérons, un

**De voorzitter.**- De heer Colson heeft het woord voor zijn toegevoegde interpellatie.

**De heer Michel Colson (DéFI) (in het Frans).**- *DéFI is blij met dit akkoord en dit voorstel en dat om vier redenen.*

*Ten eerste gaat de Brusselse kinderbijslag uit van het principe dat elk kind gelijk is en zal dus voor iedereen hetzelfde systeem gelden.*

*Ten tweede betekent de afschaffing van de rangen binnen hetzelfde gezin dat aan ieder kind hetzelfde bedrag zal worden toegekend. Daarmee volgen we het regeerakkoord en keren we ons resoluut af van het geboortebevorderende beleid dat na de oorlog aan de basis lag van de kinderbijslag.*

*Ten derde ligt het basisbedrag redelijk hoog: 150 euro vanaf de geboorte tot 11 jaar, 160 euro van 12 tot 17 jaar en 170 euro van 18 tot 24 jaar. Die bedragen zijn vergelijkbaar met die in Wallonië, Vlaanderen en de Duitstalige Gemeenschap.*

*Ten vierde zullen er aanzienlijke sociale toeslagen worden toegekend, niet alleen aan gezinnen met bescheiden inkomens (minder dan 31.000 euro bruto per jaar), maar ook aan gezinnen uit de lagere middenklasse (tussen de 31.000 en 45.000 euro bruto per jaar). Dat is een sterk signaal. Het Brusselse kinderbijslagregime zal een betere verdeling van de beschikbare middelen mogelijk maken, ten voordele van de meest kwetsbare gezinnen. Bovendien zal het hopelijk een oplossing zijn voor de kinderarmoede. Volgens een studie van de GGC is het nieuwe systeem zeer voordelig voor de meeste Brusselse gezinnen, omdat 77% van hen een bedrag zal ontvangen dat groter of gelijk is aan het bedrag dat ze momenteel ontvangen en 27% van de gezinnen in het gewest minstens 50 euro meer zal ontvangen.*



précieux instrument de lutte contre la pauvreté infantile. J'en veux pour preuve que, dans l'étude commandée par le Collège de la Commission communautaire commune (Cocom), le nouveau système est très avantageux pour la plupart des familles bruxelloises, car 77% de ces familles recevront un montant supérieur ou égal à celui qu'elles percevaient actuellement, et 27% des familles qui vivent dans notre Région recevront au minimum 50 euros supplémentaires.

Je voudrais également obtenir quelques éclaircissements de la part de Mme la membre du Collège réuni. Mes questions ne sont pas très éloignées de celles de mon collègue Alain Maron.

La première porte sur la sécurité juridique et le régime transitoire qui sera mis en place du 1<sup>er</sup> janvier 2020 au 31 décembre 2025. Pendant cette période, il y aura donc une différence de 10 euros entre les enfants nés avant et ceux nés après le 1<sup>er</sup> janvier 2020. Je souhaite que vous nous expliquiez comment le Collège réuni entend justifier cette différence de traitement établie entre les enfants. Cette justification tient-elle uniquement à des raisons budgétaires ou allez-vous invoquer d'autres motifs ? D'après les juristes consultés par le Collège réuni, la section de législation du Conseil d'État ne risque-t-elle pas d'émettre des réserves, voire des critiques quant à la compatibilité du système bruxellois d'allocations familiales avec le principe d'égalité ?

Ma deuxième question a trait au coût de l'opération. M. Vervoort a annoncé 30 millions d'euros récurrents. On connaît le budget de la Cocom et son accroissement depuis la sixième réforme de l'État. Il n'empêche que c'est un budget compliqué à élaborer. Comment le Collège réuni a-t-il prévu de financer ces dépenses supplémentaires ? Pouvez-vous nous confirmer que ce montant ne sera pas ponctionné dans les budgets dédiés aux politiques de lutte contre la pauvreté ?

Enfin, ma dernière question est relative à la reprise de la gestion du circuit des paiements des allocations. Alain Maron avait déjà introduit une interpellation en janvier à ce propos. Pour pouvoir accueillir la compétence au 1<sup>er</sup> janvier 2019, il fallait impérativement que le Collège réuni envoie

*Tijdens de overgangperiode van 1 januari 2020 tot 31 december 2025 zal er een verschil van 10 euro bestaan tussen kinderen die voor 1 januari 2020 geboren zijn en diegene die erna zijn geboren. Hoe rechtvaardigt het Verenigd College die verschillende behandeling? Zijn de redenen louter budgettair of zijn er ook andere? Zou de Raad van State niet kunnen oordelen dat het Brusselse systeem van kinderbijslag onverenigbaar is met het gelijkwaardigheidsprincipe?*

*De heer Vervoort heeft een recurrent budget van 30 miljoen euro aangekondigd. We kennen het budget van de GGC en weten hoe het sinds de zesde staatshervorming is toegenomen. Hoe zullen de bijkomende uitgaven worden gefinancierd? Kunt u ons bevestigen dat het geld niet afkomstig zal zijn van de budgetten die bestemd zijn voor de armoedebestrijding?*

*Hebt u ervoor gekozen om vanaf januari 2019 het beheer van de uitbetalingsinstanties over te nemen? Hebt u dan ook een intentieverklaring overgemaakt aan de federale regering? Als dat niet het geval zou zijn, kunt u ons dan bevestigen dat de overname in januari 2020 zal gebeuren? Aan welk tijdschema zullen de andere overheden zich houden? Zal de GGC als enige die bevoegdheid uitstellen tot 2020? Zo ja, dan zal dat iets kosten. Hoe zullen we daarmee omgaan?*

*In november 2017 heeft het Verenigd College een kadernota goedgekeurd over de gemengde uitbetalingsinstantie, bestaande uit een openbaar fonds dat door Iriscare wordt beheerd en vier privéfondsen. Hoe ver is de hergroepering van de federale operatoren al gevorderd? Willen de vier voornaamste groepen een regionale afdeling in Brussel? Kunt u ons garanderen dat elke federale operator actief zal zijn in het gewest?*

*Is het voorontwerp van ordonnantie, met daarin de erkenningsvoorwaarden voor de privéfondsen, al opgesteld? Welke wetgevend werk moet de Verenigde Vergadering van de GGC nog realiseren?*

*Hoe worden de privéfondsen gefinancierd?*

une lettre d'intention, etc. In fine, quelle décision le Collège réuni a-t-il prise ? Avez-vous choisi d'assumer la gestion du circuit de paiement dès janvier 2019, auquel cas vous auriez dû envoyer une lettre d'intention au gouvernement fédéral ? Si ce n'est pas le cas, pouvez-vous nous confirmer que la reprise interviendra en janvier 2020 ? Quel est le calendrier retenu par les autres entités fédérées ? La Cocom sera-t-elle la seule entité fédérée à postposer l'accueil effectif de cette compétence à 2020 ? Si oui, cela aura un coût. Comment y ferons-nous face ?

En novembre 2017, le Collège réuni a approuvé une note-cadre portant sur le dispositif de paiement selon laquelle la Cocom entend se doter d'un circuit de paiement mixte composé d'une caisse publique gérée par Iriscare et de quatre caisses privées. Pouvez-vous faire le point sur l'état d'avancement du processus de regroupement des opérateurs fédéraux ? Les quatre principaux regroupements ont-ils désormais tous manifesté leur volonté de créer un successeur régional à Bruxelles ? Autrement dit, pouvez-vous nous garantir que chaque opérateur fédéral aura un successeur actif dans notre Région ?

Qu'en est-il de la rédaction de l'avant-projet d'ordonnance fixant les conditions auxquelles les caisses privées devront satisfaire pour être agréées ? Quel est le calendrier du travail législatif qui devra être réalisé au sein de l'Assemblée réunie de la Cocom ?

Pouvez-vous également nous en dire plus sur la façon dont les caisses privées seront financées ?

**M. le président.**- La parole est à Mme Teitelbaum pour son interpellation jointe.

**Mme Viviane Teitelbaum (MR).**- Fin mars, nous avons appris par la presse qu'un accord de gouvernement était enfin conclu concernant le nouveau modèle bruxellois d'allocations familiales.

Si certains points importants pour le MR, à savoir un montant de base assez élevé, le basculement complet, l'allocation universelle et le maintien des droits, ont été rencontrés, d'autres restent

**De voorzitter.**- Mevrouw Teitelbaum heeft het woord voor haar toegevoegde interpellatie.

**Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR)** (*in het Frans*).- *Eind maart vernamen we in de media dat de regering het eindelijk eens was geworden over een Brussels kinderbijslagmodel.*

*Een aantal dingen die de MR belangrijk vindt, zoals een vrij hoog basisbedrag, de volledige overheveling van het systeem, een universele bijslag en het behoud van de huidige rechten, zijn weliswaar gerealiseerd, maar andere aspecten*

problématiques, tels que la non-suppression totale des rangs ou le type de financement de ce modèle. Ce dossier n'ayant pas encore été présenté en commission, pas plus que les études sur lesquelles se base le gouvernement, j'aimerais vous poser quelques questions.

Si le montant de base de 150 euros est relativement "concurrentiel" par rapport aux autres Régions, nous nous étonnons du retour des rangs. En effet, les suppléments sociaux sont plus élevés pour les familles ayant deux enfants ou plus, les familles monoparentales toucheront un supplément dès le deuxième enfant et enfin, le montant de base est également plus élevé dès que le deuxième enfant atteint 12 ans.

Bruxelles n'a pas besoin d'une politique d'encouragement de la natalité et nous ne comprenons pas cette démarche. Si nous nous basons sur les chiffres fournis dans votre communication, nous voyons que le seuil critique se situe davantage au quatrième enfant, à l'exception des familles monoparentales, dont la précarité débute déjà au premier enfant et s'aggrave au troisième.

Comment justifiez-vous ce choix ? Il est important pour nous que les allocations familiales restent un outil d'aide à la parentalité. Elles ne peuvent en aucune manière remplacer la lutte contre la précarité en Région bruxelloise. D'autres aides plus efficaces permettent de cibler davantage les personnes précarisées ou dans le besoin. Au vu des chiffres alarmants du sans-abrisme et des statistiques accablantes concernant la pauvreté dans notre Région, qui s'aggravent d'année en année, nous nous rendons bien compte que ce ne sont pas les allocations familiales qui vont résoudre ce problème.

L'aspect budgétaire semble également problématique. Selon votre communication, la Région compenserait l'investissement annuel supplémentaire moyen de 30 millions d'euros. Pourtant, dès 2026, on s'aperçoit que l'investissement nécessaire est de 49 millions. Comment ce supplément sera-t-il financé ?

D'autre part, le standstill sera d'application jusqu'en 2045. Quel sera le supplément nécessaire

*blijven problematisch. Denk maar aan het gedeeltelijke behoud van de rangorde van kinderen of de financiering.*

*Hoewel het basisbedrag van 150 euro relatief 'competitief' is, verbaast het ons dat de rangorde van kinderen opnieuw opduikt. De sociale toeslagen zijn immers hoger voor gezinnen met twee of meer kinderen, terwijl eenoudergezinnen vanaf het tweede kind een toeslag krijgen en het basisbedrag ook stijgt zodra het tweede kind 12 jaar wordt.*

*Brussel heeft geen nood aan een beleid dat het geboortecijfer de hoogte injaagt. Volgens de cijfers die u verspreidde, zit de drempel eerder bij het vierde kind, met uitzondering van eenoudergezinnen, die vaak al bij het eerste kind in armoede vervallen en vanaf het derde kind nog grotere problemen krijgen.*

*Hoe rechtvaardigt u die keuze? Wij vinden het belangrijk dat de kinderbijslag het ouderschap blijft ondersteunen. De kinderbijslag kan geenszins de strijd tegen de kansarmoede in het Brussels Gewest vervangen. Daar zijn andere, beter geschikte middelen voor.*

*Ook met het budget lijkt er een probleem te zijn. U zegt dat het gewest de gemiddelde bijkomende jaarlijkse kostprijs van 30 miljoen euro zal compenseren, maar vanaf 2026 is er 49 miljoen extra nodig. Waar haalt u dat geld vandaan?*

*Aan de andere kant blijft alles tot in 2045 bij het oude. Hoeveel geld is er daarna nodig? Hoe ver gaan uw prognoses? Hoe hebt u de gemiddelde bijkomende kostprijs van 30 miljoen euro per jaar berekend?*

*De verschillende modellen leiden tot problemen als gezinnen naar een ander gewest verhuizen. Blijft ook voor Waalse en Vlaamse kinderen van voor 2020 alles bij het oude? Hebt u met Vlaanderen een akkoord afgesloten voor 2019 en met beide gewesten voor de overgangperiode?*

à partir de ce basculement ? Jusqu'à quand s'étendent vos prévisions ? Comment le supplément moyen de 30 millions a-t-il été calculé ?

Enfin, ces différents modèles causent des problèmes de mobilité entre les Régions. Le standstill s'applique-t-il également aux enfants wallons ou flamands nés avant 2020 qui viendraient habiter en Région bruxelloise après 2020 ? Quels sont les accords passés avec la Flandre pour 2019 et avec les deux Régions pour la période de transition ?

**M. le président.**- La parole est à M. Verstraete pour son interpellation jointe.

**M. Arnaud Verstraete (Groen)** *(en néerlandais).*- *Groen était également très satisfait de l'accord et de la volonté du gouvernement d'investir fortement dans la lutte contre la pauvreté infantile. Après des mois de discussions, il semble que le gouvernement bruxellois ait trouvé la solution en augmentant la taille du gâteau, procédé typique des compromis belges. Un plus grand budget est mis à disposition. Quand le système atteindra sa vitesse de croisière, ce montant se chiffrera à 40 millions d'euros supplémentaires par an. Manifestement, tous les ministres ont consenti des économies dans d'autres secteurs du budget régional. Pouvez-vous me dire lesquels ?*

*Quoi qu'il en soit, cet accord rejoint dans un certain sens la proposition d'Ecolo et de Groen, puisque nous avons proposé de ne pas faire cohabiter deux systèmes. Il contient toutefois aussi des éléments qui nous échappent. Pourquoi le supplément d'âge a-t-il été scindé en trois et n'avez-vous pas opté pour un supplément à partir de quatorze ans, comme le recommande la Ligue des familles ?*

*Nous ne comprenons pas non plus le nombre limité de seuils. Il en découle des effets de seuil avec, dans certains cas, la perte de sommes considérables. Le système le plus juste est un système sans seuils, uniquement basé sur les revenus du ménage. Ces informations sont disponibles auprès de l'administration fiscale. Il*

**De voorzitter.**- De heer Verstraete heeft het woord voor zijn toegevoegde interpellatie.

**De heer Arnaud Verstraete (Groen).**- Ook Groen was zeer tevreden met het akkoord en met de aankondiging dat de regering zwaar zal inzetten op de strijd tegen kindermoede, die Brussel zo hard treft.

Na maandenlange discussies heeft de Brusselse regering alsnog een akkoord bereikt over het nieuwe kinderbijslagsysteem. Het zag er lang naar uit dat het Brussels Gewest die bevoegdheid, gekregen in het kader van de zesde staats hervorming, niet kon opnemen door de zeer verschillende standpunten van de regeringsleden. Nu lijkt het erop dat de oplossing gevonden is door de taart te vergroten, zoals wel vaker gebeurt bij Belgische compromissen. Er wordt een groter budget ter beschikking gesteld. Als het systeem op kruissnelheid is, zal dat bedrag oplopen tot 40 miljoen euro extra per jaar. Alle ministers gaan er blijkbaar mee akkoord om 40 miljoen per jaar te besparen in de gewestbegroting. Kan de minister me zeggen waar er precies bespaard zal worden?

Opvallend is in elk geval dat dit akkoord in zekere zin aansluit bij het voorstel van Ecolo en Groen. Wij hadden voorgesteld om geen twee systemen naast elkaar te laten bestaan. We kennen de kritiek van de Raad van State op het Vlaamse en het Waalse model en we steunen de keuze die het Brussels Gewest gemaakt heeft.

Wel staan er zaken in het akkoord die we niet goed begrijpen. Waarom werd de leeftijdstoelag

*doit être possible de les obtenir sur la base de déclarations des parents et de les corriger si nécessaire grâce à la déclaration fiscale.*

*Selon la proposition du gouvernement, un enfant né avant janvier 2020 recevra 140 euros jusque fin 2025, puis 150 euros. Pourquoi cette différence ?*

*Pourquoi, dans le cas des ménages bénéficiant de suppléments sociaux, opérez-vous une différence entre le premier, le deuxième et le troisième enfant ? Pourquoi avoir réintroduit les rangs, alors que le gouvernement disait vouloir y mettre fin dans son accord de gouvernement ? Pour Groen, ce système est désuet. Il date d'une époque où les pouvoirs publics jugeaient utile d'encourager les familles nombreuses.*

*Pour ce qui est des chiffres, pouvez-vous nous fournir un aperçu complet ?*

*Ce modèle a-t-il fait l'objet d'un test d'impact sur la pauvreté ? Lors de la séance plénière du 30 mars 2018, le membre du Collège réuni M. Smet avait déclaré que le test avait été effectué sur un échantillon trop restreint et qu'un nouveau test serait réalisé. Pouvons-nous déjà obtenir les résultats du premier test, assortis d'explications ? Ce test sera-t-il rendu public ? Quand le nouveau test est-il prévu ?*

*La réalisation d'un tel test implique une concertation avec les organisations actives dans la lutte contre la pauvreté. Cette concertation a-t-elle eu lieu ? Si non, quand sera-t-elle menée ? Des adaptations restent-elles possibles s'il s'avère que le nouveau système a trop peu d'impact sur la pauvreté infantile ? Au Parlement flamand, le sp.a a vivement critiqué le fait qu'un système ait été arrêté sans test d'impact approfondi.*

*Comment le Collège réuni compte-t-il réduire la pauvreté ? A-t-il chiffré cet objectif ? Quel est son engagement ?*

*Il demeure une différence, certes limitée, entre les enfants nés avant et après 2020. Y aura-t-il une compensation pour les familles ? Dépendra-t-elle du revenu ? Pourquoi avoir créé cette différence ? Pourquoi ne pas la supprimer purement et*

opgesplitst is in drie delen en hebt u niet gekozen voor een toeslag vanaf 14 jaar, zoals de Ligue des familles aanbeveelt?

Ook begrijpen we niet dat er een beperkt aantal drempelbedragen werden vastgelegd. Zoals bij het Vlaamse en het Waalse systeem treden er dan grenseffecten op: iemand die net wat meer verdient, verliest in sommige scenario's aanzienlijk. Een systeem met meer drempels is beter. Het meest rechtvaardige systeem is een systeem zonder drempels, dat enkel uitgaat van het gezinsinkomen. Die informatie is beschikbaar bij de belastingdienst. Het moet mogelijk zijn om die informatie te krijgen op basis van verklaringen van de ouders en ze indien nodig te corrigeren aan de hand van de belastingaangifte.

In het voorstel van deze regering is het zo dat wie geboren wordt voor januari 2020, 140 euro krijgt tot eind 2025 en daarna 150 euro. Waarom bestaat dat verschil? Het maakt het systeem nodeloos ingewikkeld en mogelijk ook discriminerend voor kinderen die voor januari 2020 geboren worden.

Waarom maakt u in het geval van gezinnen die sociale toeslagen krijgen, een verschil in toelagen tussen het eerste, tweede en derde kind? Dat is de kritiek die velen delen. Waarom worden de rangen opnieuw ingevoerd, terwijl de regering daar volgens het regeerakkoord komaf wilde mee maken? Groen vindt dat systeem verouderd. Het stamt uit een tijd waarin de overheid het een goed idee vond om gezinnen te stimuleren om zo groot mogelijk te worden. Ik denk dat die tijd achter ons ligt. Het geven van toeslagen louter omdat er meer kinderen zijn is ook verouderd. De vraag is dan ook waarom die weer ingevoerd worden.

In het begin was er veel verwarring over de cijfers. Kunnen we een volledig overzicht krijgen van alle cijfers? Er zijn al verdienstelijke publicaties geweest in kranten, maar een volledig overzicht in een bijlage is zeker welkom.

Is er een armoedetoets uitgevoerd op dit model? Tijdens de plenaire zitting van 30 maart 2018 verklaarde collegelid Smet dat er een armoedetoets was uitgevoerd op een te beperkt staal. Er zou een nieuwe toets plaatsvinden. Kunnen we al de resultaten van de eerste beperkte

*simplement ?*

*Le nouveau système devrait coûter, en vitesse de croisière, 30 à 40 millions d'euros par an, alors qu'il se voulait neutre budgétairement. À combien s'élèvera la dotation complémentaire de la Région bruxelloise à la Cocom ? Quelles économies cela impliquera-t-il ? À partir de 2025, la loi spéciale de financement octroiera moins de moyens à la Cocom. Que fera alors le Collège réuni ? Quelle est la vision à long terme ?*

*Pouvons-nous obtenir les projections jusqu'en 2040, comme en Flandre ?*

*Quel raisonnement se cache derrière l'adaptation de la prime de naissance ? Comment sont calculés les suppléments pour les enfants adoptifs, les orphelins et les enfants handicapés ?*

*La prime scolaire n'est pas une compétence de la Cocom, mais vous pourriez conclure un accord de coopération avec la Flandre afin que chaque enfant inscrit dans une école néerlandophone à Bruxelles puisse en bénéficier. Le Collège réuni y est-il disposé ? Avez-vous entrepris des démarches en ce sens ?*

*Quel est le calendrier pour un lancement du système le 1<sup>er</sup> janvier 2020 ? Quelles sont les grandes étapes intermédiaires ? Quand l'ordonnance sera-t-elle approuvée en plusieurs lectures ?*

toets krijgen? Kunnen we daar toelichting over krijgen? Wordt die armoedetoets publiek gemaakt? Wanneer is de nieuwe armoedetoets gepland?

Inherent aan de armoedetoets is het overleg met de armoedeorganisaties. Is dat reeds gebeurd of wanneer zal dat gebeuren? Zijn er nog aanpassingen mogelijk als blijkt dat het nieuwe systeem een te beperkte impact heeft op de kinderarmoede? In het Vlaams Parlement was er hevige kritiek van de sp.a op de Vlaamse regering, die een systeem had vastgelegd zonder uitgebreide armoedetoets. Ik ben zeer verbaasd dat hier eigenlijk net hetzelfde gebeurt.

Op welke manier zal het Verenigd College de armoede terugdringen? Heeft ze dat becijferd? Wat is haar engagement?

Hoewel het verschil beperkt is tussen de kinderen geboren voor en na 2020, blijft er nog steeds een verschil. Komt er een compensatie voor de gezinnen? Is die afhankelijk van het inkomen? Waarom wordt het verschil überhaupt gecreëerd? Waarom wordt het niet gewoon weggewerkt?

Volgens de ontvangen informatie zal het nieuwe systeem op kruissnelheid 30 tot 40 miljoen euro per jaar kosten. Volgens de oorspronkelijke berekening zou het nochtans budgetneutraal zijn. Hoeveel zal de bijkomende dotatie bedragen van het Brussels Gewest aan de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie? Welke besparingen zullen daarvoor nodig zijn? Vanaf 2025 verleent de Bijzondere Financieringswet minder inkomsten aan de GGC. Wat zal het Verenigd College dan doen? Is er een langetermijnvisie?

In Vlaanderen gaf de regering bij de voorstelling van het model een projectie tot 2040. Kunnen we die projectie voor Brussel ook krijgen?

Welke redenering schuilt achter de aanpassing van de geboortepremie? Hoe worden de zorgtoeslagen voor pleegkinderen, wezen en kinderen met een handicap berekend?

De schooltoelage is geen GGC-bevoegdheid, maar u kunt voor Nederlandstalige kinderen een samenwerkingsovereenkomst met Vlaanderen

*Discussion conjointe*

**M. le président.**- La parole est à Mme Dhaene.

**Mme Liesbet Dhaene (N-VA)** *(en néerlandais).*- *La N-VA est soulagée que le modèle du PS, du sp.a, de DéFI et de l'Open Vld n'ait pas été retenu. Avec ce nouveau modèle, le montant de base est plus élevé et un enfant bruxellois ne sera plus, par définition, moins bien loti qu'un enfant flamand ou wallon.*

*Cependant, bien que ce nouveau modèle soit meilleur que le précédent, je constate que Bruxelles a opté pour un système très redistributeur. De ce fait, les ménages de la classe moyenne et de la classe moyenne supérieure recevront des montants significativement plus élevés en Flandre et en Wallonie qu'à Bruxelles.*

*Les revenus inférieurs sont beaucoup mieux lotis, mais cela entraîne des coûts supplémentaires. En effet, les familles plus aisées quitteront la ville, tandis que les moins nanties viendront s'installer à Bruxelles, portant préjudice à l'assiette financière du système.*

*Le modèle transitoire prévu à partir de 2020 pour les enfants de l'ancien système propose un montant de base inférieur de 10 euros au nouveau modèle. Les enfants nés après 2020 ressortiront immédiatement du nouveau système et, à partir de 2026, tous les enfants le rejoindront.*

*Pour le gouvernement, l'un des gros écueils résidait dans la difficulté à combiner des montants de base plus élevés avec un basculement rapide*

afsluiten, zodat elk kind in een Nederlandstalige school in het Brussels Gewest de schooltoelage kan krijgen. Is het Verenigd College bereid om daarvoor een samenwerkingsovereenkomst af te sluiten? Hebt u daarvoor al stappen gezet?

Hoe ziet het tijdschema eruit om het systeem op 1 januari 2020 van start te laten gaan? Welke belangrijke tussenstappen komen eraan? Wanneer moet de ordonnantie in de verschillende lezingen worden goedgekeurd?

*Samengevoegde bespreking*

**De voorzitter.**- Mevrouw Dhaene heeft het woord.

**Mevrouw Liesbet Dhaene (N-VA).**- Ook ik was verrast toen bleek dat er eindelijk een akkoord over de Brusselse kinderbijslag was. Ik had eerlijk gezegd de hoop al opgegeven dat het Verenigd College daar nog tijdens deze regeerperiode een akkoord over zou bereiken.

De N-VA is in ieder geval opgelucht dat het model van de PS, de sp.a, DéFI en de Open Vld het niet heeft gehaald. Uit onze berekeningen bleek immers dat met dat model een Brussels kind altijd slechter af zou zijn dan een Vlaams of een Waals kind.

In het huidige model is er sprake van een hoger basisbedrag. Uit mijn berekeningen blijkt dat dat veel goedmaakt. Een Brussels kind is met dit nieuwe model niet langer per definitie slechter af dan Vlaamse of Waalse kinderen. In een aantal gevallen is dat nog wel zo, maar zelfs daar is de kloof in elk geval kleiner geworden.

Hoewel dit nieuwe model beter is dan het vorige, stel ik vast dat Brussel koos voor een sterk herverdelend systeem. Daardoor ontvangen gezinnen in de middenklasse en de hogere middenklasse in Vlaanderen en Wallonië beduidend hogere bedragen dan in Brussel. In Vlaanderen krijgen gezinnen met een inkomen tussen 45.000 en 60.000 euro nog toeslagen.

De laagste inkomensklasse is veel beter af. Dat kan worden toegejuicht, maar brengt ook extra

*dans le nouveau système. Sachant que trois ménages sur cinq bénéficient du système le plus généreux, comment est-ce tenable financièrement ?*

*Je m'interroge également sur la complexité du système, avec les suppléments par âge, les différences entre étudiants et non-étudiants, le supplément pour familles monoparentales et les rangs. Pourquoi avez-vous choisi un système aussi complexe ? Je rappelle que les allocations familiales ont été régionalisées parce que les Régions voulaient simplifier le modèle.*

*Cette complexité aura également des conséquences pour le logiciel et Bruxelles n'a plus qu'un an et dix mois pour mettre au point une application.*

*Pouvez-vous nous fournir plus d'explications sur les choix opérés pour les différentes tranches de revenus ?*

*Pouvez-vous expliciter le fonctionnement du modèle transitoire ?*

*Quel est l'impact financier de l'intégration progressive entre 2020 et 2026 et de l'intégration complète en 2026 ?*

*Comment évolue le dossier à présent ? Quand pourrons-nous disposer de l'ordonnance ? Quand envisagez-vous la reprise des services fédéraux ? Quand l'application sera-t-elle prête ?*

kosten met zich mee. De meer welgestelde gezinnen zullen de stad ontvluchten en minder welgestelde gezinnen zullen sneller naar Brussel komen, wat de financiële draagkracht van het systeem en het gewest niet ten goede zullen komen.

Vanaf 2020 komt er een overgangsmodel voor kinderen uit het oude systeem waarbij het basisbedrag 10 euro lager is dan in het nieuwe model. De kinderen die na 2020 worden geboren, komen onmiddellijk in het nieuwe systeem terecht. Vanaf 2026 gaat iedereen over naar het nieuwe systeem. Dat is een bijna onmiddellijke en totale overgang.

Een van de grote struikelblokken voor de Brusselse regering was het feit dat hogere basisbedragen moeilijk te combineren zijn met een snelle overgang naar het nieuwe systeem. Drie op de vijf gezinnen komen in het meest genereuze systeem terecht. Hoe is dat financieel haalbaar?

Ik heb ook vragen bij de complexiteit van het systeem, de toeslagen per leeftijd, de verschillen tussen studenten en niet-studenten, de toeslag voor eenoudergezinnen en de rangorde van de kinderen. Waarom hebt u voor zo'n ingewikkeld systeem gekozen? Het is perfect mogelijk om een eenvoudiger model te hanteren. Ik herinner er u trouwens aan dat de kinderbijslag destijds werd geregionaliseerd, omdat de gewesten het model wilden kunnen vereenvoudigen.

De complexiteit zal gevolgen hebben voor de software. Vlaanderen startte in 2016 met de ontwikkeling van een applicatie die klaar moet zijn tegen begin 2019. Er kwam toen al kritiek dat twee jaar en negen maanden nipt zou zijn. Brussel moet die klus klaren in een jaar en tien maanden.

Kunt u meer toelichting geven over de keuzes die gemaakt zijn voor de verschillende inkomensklassen?

Kunt u uitgebreider toelichten hoe het overgangsmodel werkt?

Wat is de impact van de gefaseerde integratie tussen 2020 en 2026 en de volledige integratie in



**M. le président.**- La parole est à Mme Fremault.

**Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni.**- Vos questions témoignent de l'intérêt que nous portons tous à cette thématique. L'enjeu est de taille, tant par ce que les allocations familiales représentent pour les familles que par leur importance au niveau du budget de la Commission communautaire commune (Cocom). À Bruxelles, près de 800 millions d'euros, soit environ les deux tiers du budget de la Cocom, sont en effet annuellement versés en faveur de plus de 300.000 enfants.

Par rapport à l'évolution des dépenses, je peux vous rassurer. La dépense structurelle de la Région, à hauteur de 30 millions complémentaires au départ de la réforme, n'augmentera pas avec les années. Le chiffre de 49 millions d'euros évoqué par Mme Teitelbaum est surprenant, car les seuls chiffres officiels sont ceux dont nous disposons, qui nous ont été transmis par Famifed, l'Agence fédérale pour les allocations familiales.

Il ne faut pas oublier que la dotation augmente avec l'indice des prix à la consommation, la croissance du PIB par habitant, et le nombre d'enfants. Les dépenses, quant à elles, augmentent en fonction de l'indice santé. Il serait inexact de considérer que l'effet combiné de l'indice des prix à la consommation (IPC) et de l'indice santé revient à une neutralisation. La croissance du produit intérieur brut (PIB) par habitant marque également la croissance des recettes.

En outre, les projections ont été faites sans tenir compte du mécanisme de correction. Il n'y aura donc pas de mauvaise surprise, car sa disparition n'affectera pas nos projections. À l'horizon 2040, le coût du nouveau modèle est estimé à 1,384 milliard d'euros pour une dotation fédérale de

2026 op de financiering?

Hoe gaat het dossier nu voort? Tegen wanneer kunnen we een ordonnantie verwachten? Wanneer plant u de overname van de diensten van de federale overheid? Tegen wanneer denkt u de applicatie rond te hebben?

**De voorzitter.**- Mevrouw Fremault heeft het woord.

**Mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College (in het Frans).**- *Uit uw vragen blijkt het belang van het onderwerp. We staan voor een grote uitdaging, want zo'n 800 miljoen euro, of twee derde van de begroting van de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (GGC), wordt jaarlijks aan meer dan 300.000 kinderen besteed.*

*De structurele uitgave van 30 miljoen euro die het gewest jaarlijks moet doen zodra de hervorming in werking treedt, zal in de loop van de jaren niet wijzigen. Van de 49 miljoen euro waarover mevrouw Teitelbaum het had, is geen sprake in de officiële cijfers van het Federaal Agentschap voor de Kinderbijslag (Famifed).*

*We mogen niet vergeten dat de dotatie stijgt volgens de index van de consumptieprijzen, de groei van het bruto binnenlands product (bbp) per inwoner en het aantal kinderen. De uitgaven stijgen volgens de gezondheidsindex. Toch betekent de combinatie van de index van de consumptieprijzen en de gezondheidsindex niet dat het om een nuloperatie gaat. Door de stijging van het bbp per inwoner stijgen immers ook de inkomsten.*

*Bovendien werd er bij de berekening geen rekening gehouden met het correctiemechanisme. Er komen dus geen onaangename verrassingen als dat verdwijnt. Tegen 2040 kost het nieuwe model 1,384 miljard euro, tegenover een federale dotatie van 1,459 miljard euro. We zijn natuurlijk verder gegaan dan 2022 of zelfs 2030 om een globale schatting van de kosten te maken.*

*We mogen ook niet vergeten dat het recht op kinderbijslag uiterlijk op de vijftiengste*

1,459 milliard. Nous avons, bien entendu, projeté le modèle très loin, M. Verstraete, et ne nous sommes pas arrêtés à 2022, ni 2026 ni 2030. Nous sommes allés bien au-delà des horizons minimaux pour envisager la projection dans sa globalité.

Il importe également de rappeler que le droit aux allocations familiales s'éteint après un certain temps, au maximum lorsque l'enfant atteint l'âge de 25 ans.

Le coût sera plus élevé dans un premier temps, en raison du système de transition choisi.

Plusieurs d'entre vous l'ont souligné, le gouvernement bruxellois a opté pour un modèle ambitieux, avec un système de transition différent des autres entités. La Flandre et la Wallonie ont décidé d'appliquer leur nouveau modèle uniquement aux enfants nés à partir de son entrée en vigueur. Ce système limite les coûts de la réforme, mais peut créer, dans certains cas, un sentiment de frustration ou de manque à gagner.

Nous avons retenu une autre option. Nous avons choisi de faire basculer tous les enfants dans le nouveau modèle, avec un paiement de la différence au cas où l'ancien montant s'avère plus avantageux. Les montants dus suivant l'ancien modèle sont comparés à ceux du nouveau. Si le premier est plus avantageux, la famille touche le montant du nouveau modèle, plus la différence d'avec l'ancien. Cette sorte de double calcul avec comparatif prend fin dès que le nouveau modèle est devenu plus avantageux.

Pour les enfants nés avant le 1<sup>er</sup> janvier 2020, la comparaison entre l'ancien système et le nouveau ne se fait pas sur la base du modèle 150-160-170 (euros), mais sur le modèle 140-150-160, et ce jusqu'en 2025. À partir de 2026, le modèle de transition disparaîtra et tout le monde sera aligné sur les premiers montants cités. Si l'ancien modèle reste plus avantageux, la différence continuera d'être octroyée au-delà de 2026.

La différenciation des deux modèles jusqu'en 2025 se limite au taux de base. Tous les autres montants sont identiques, quelle que soit la date de naissance des enfants.

*verjaardag van het kind vervalt.*

*In eerste instantie liggen de kosten hoger vanwege het overgangssysteem waarvoor we hebben gekozen.*

*Vlaanderen en Wallonië hebben beslist om hun nieuwe model alleen toe te passen op kinderen geboren vanaf de start van het nieuwe model. Dat maakt het minder duur, maar kan in bepaalde gevallen frustraties opwekken.*

*We hebben ervoor gekozen om alle kinderen in het nieuwe model op te nemen, met uitbetaling van het verschil als het oude model voordeliger was. De bijbetaling vervalt zodra het nieuwe model interessanter wordt.*

*Voor kinderen geboren voor 1 januari 2020 gebeurt de vergelijking tot in 2025 niet op basis van het 150-160-170-euromodel, maar op basis van het 140-150-160-euromodel. In 2026 verdwijnt het overgangsmodel en krijgt iedereen de eerste bedragen. Als het oude model voordeliger blijft, blijven we ook na 2026 het verschil bijpassen.*

*Het onderscheid tussen beide modellen blijft beperkt tot het basisbedrag. De andere bedragen zijn hetzelfde, ongeacht de geboortedatum van de kinderen.*

*We hebben om louter budgettaire redenen voor die overgangsregeling gekozen. In 2026, wanneer de overgangskosten dalen, kunnen we ons extra uitgaven veroorloven en het overgangsmodel in overeenstemming brengen met het nieuwe model.*

*Dat kleine verschil gedurende zes jaar valt te rechtvaardigen omdat het systeem erop is gericht om alle kinderen zo snel mogelijk hetzelfde te geven. In zijn advies over het Vlaamse systeem liet de Raad van State al verstaan dat hij een gefaseerde overgang accepteert.*

*De bepaling dat geen kind erop mag achteruitgaan, belet dat de bevoegde wetgever het beschermingsniveau verandert zonder dat dat door het algemeen belang wordt ingegeven. Om na te gaan of aan die verplichting wordt voldaan, moeten we een vergelijking maken tussen de*

La raison pour laquelle nous avons opté pour ce modèle de transition est purement budgétaire. Dès 2026, lorsque le coût de la transition diminuera, nous pourrions nous permettre une dépense complémentaire en alignant le nouveau modèle et celui de transition.

Cette légère différence sur une durée de six ans ne cause aucun problème d'équité, parce que le dispositif vise à mettre le plus rapidement possible tous les enfants sur un pied d'égalité. Dans son avis sur le modèle flamand, le Conseil d'État avait laissé entendre qu'il accepterait un phasage de la réforme. Cette technique a d'ailleurs déjà été utilisée, notamment pour la mise en application de la réforme des suppléments pour enfants atteints d'une affection.

En ce qui concerne le standstill, nous rencontrons pleinement les objectifs. L'obligation de standstill s'oppose à ce que le législateur compétent réduise le niveau de protection offert par la législation applicable sans qu'existent pour ce faire des motifs liés à l'intérêt général. Le contrôle du respect de l'obligation de standstill suppose une comparaison de la situation des destinataires de la norme selon qu'ils sont soumis à la législation ancienne ou à la nouvelle, cette comparaison nécessitant de confronter le niveau de protection actuel avec celui offert par le nouveau régime. Le système de transition choisi à Bruxelles s'inscrit dans cette logique.

Pour en venir au modèle proprement dit, j'ai toujours dit que je considérais les allocations familiales comme un soutien à la parentalité. J'ai prôné une démarche universaliste. C'est dans cette logique que nous avons opté pour un taux de base fort, fixé à 150 euros. Par ailleurs, il aurait été illisible de ne pas avoir un montant proche de celui proposé par les autres Régions ; il n'y avait pas de raison que les familles bruxelloises reçoivent moins pour leurs enfants que les Wallons et les Flamands. L'argument de la mobilité (déménagements) des familles bruxelloises - bien plus importante que dans les autres Régions - a également pesé dans la balance. Nous connaissons suffisamment de familles qui quittent la Région pour s'installer en périphérie, nous ne pouvions pas ignorer cet aspect.

*toestand onder het oude en het nieuwe systeem. Het Brusselse overgangssysteem sluit bij die logica aan.*

*Ik heb altijd gezegd dat ik de kinderbijslag als ouderschapssteun beschouw. Volgens die logica hebben we gekozen voor een hoog basisbedrag van 150 euro. Het zou trouwens onbegrijpelijk zijn geweest om niet te kiezen voor een bedrag in de buurt van dat van de andere gewesten. Het argument dat de Brusselse gezinnen uit het gewest zouden kunnen verhuizen, speelde ook mee.*

*Mevrouw Teitelbaum, het overgangssysteem is alleen van toepassing op kinderen geboren voor 2020 die op 1 januari 2020 in Brussel kinderbijslag krijgen. Andere kinderen vallen onder het nieuwe model. Het zou nergens op slaan om in een ander gewest verworven rechten gedurende 25 jaar te behouden. Er is natuurlijk samenwerking met de andere deelstaten, maar die blijft beperkt tot het garanderen van de uitbetaling en de automatische uitwisseling van gegevens tussen uitbetalingsinstanties.*

*Een hoog basisbedrag belet niet dat er sociale accenten in de hervorming zitten: alle gezinnen hebben recht op kinderbijslag, maar sommige gezinnen krijgen die, naargelang van hun risicoprofiel, op een andere manier uitbetaald.*

*We zijn uitgegaan van de resultaten van een universitaire studie, die een betrouwbare database opleverde aan de hand waarvan we simulaties hebben uitgevoerd.*

*Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest telt een hoger percentage kroostrijke gezinnen dan de andere deelstaten: 21,17%, tegenover een nationaal gemiddelde van 15,52%.*

*Een gezin op drie leeft onder de armoedegrens. In Brussel gaat het om 29,7% van de bevolking, tegenover 18% in het Waals Gewest en 10% in Vlaanderen.*

*Het gewest telt een groot aantal kinderen dat in eenoudergezinnen opgroeit (25,09%). Bijna 80% van de gezinnen heeft een jaarlijks bruto-inkomen lager dan 31.000 euro.*

Mme Teitelbaum, je préciserai que le système de transition s'applique uniquement aux enfants nés avant 2020 et bénéficiaires d'allocations familiales rattachées à Bruxelles au 1<sup>er</sup> janvier 2020. Les autres se voient appliquer le nouveau modèle. Chaque entité définit son propre régime, et il serait vain de vouloir préserver des droits acquis d'une entité à l'autre pendant 25 ans. En revanche, des collaborations sont bien en cours avec les autres entités, mais se limitent à garantir la continuité des paiements et à organiser les échanges automatiques de données entre opérateurs des différentes entités dans le sens d'une simplification administrative pour les familles.

Un taux de base fort n'empêche pas la réforme de revêtir des accents sociaux : toutes les familles ont droit aux allocations familiales, mais certaines en perçoivent différemment, suivant les risques qu'elles présentent. Ces risques doivent être objectivés et répondre à des situations réelles.

Pour ce faire, nous nous sommes appuyés sur les résultats d'une étude du consortium d'universités, qui a documenté les profils sociodémographiques et constitué une base de données fiables pour nos simulations. L'étude mettait en exergue certains éléments très importants qui ont alimenté les réflexions sur le modèle.

La Région de Bruxelles-Capitale se singularise par une proportion de grandes familles plus élevée que dans les autres entités : les familles nombreuses représentent 21,17%, alors que la moyenne nationale est de 15,52%.

Un ménage sur trois vit sous le seuil de pauvreté. Le taux de pauvreté atteint 29,7% à Bruxelles, contre 18% en Région wallonne et 10% en Flandre.

La Région compte une forte proportion d'enfants élevés dans une famille monoparentale (25,09%). Près de 80% de ces familles disposent d'un salaire annuel brut imposable inférieur à 31.000 euros.

Le nouveau modèle repose sur :

- un taux de base fort, identique pour chaque enfant ;

*Het nieuwe model gaat uit van:*

*- een hoog basisbedrag dat hetzelfde is voor elk kind;*

*- toeslagen per kind naargelang van specifieke aspecten die bijzondere kosten met zich brengen;*

*- de leeftijd van het kind;*

*- toeslagen voor kinderen met een aandoening;*

*- toeslagen voor eenoudergezinnen;*

*- toeslagen voor kroostrijke gezinnen of gezinnen met een laag inkomen.*

*Momenteel geldt er een dubbele voorwaarde voor de toekenning van sociale toeslagen: het inkomen en de sociaal-economische toestand. Dat is onrechtvaardig en vergroot het risico om in de werkloosheidsval te belanden. Daarom hebben we alleen het inkomen in overweging genomen.*

*Gezinnen met een jaarlijks inkomen van minder dan 31.000 euro krijgen toeslagen die variëren naargelang van het aantal kinderen en hun leeftijd.*

*Gezinnen met slechts een kind krijgen een maandelijkse toeslag van 40 euro tot het kind 11 jaar is en daarna 50 euro.*

*Gezinnen met twee kinderen krijgen maandelijks en per kind een toeslag van 70 euro tot de kinderen 11 jaar zijn en daarna 80 euro.*

*Kroostrijke gezinnen krijgen een maandelijkse toeslag van 110 euro per kind tot de kinderen 11 jaar zijn en daarna 120 euro.*

*Eenoudergezinnen krijgen daarnaast nog een maandelijkse toeslag van 10 euro per kind als het gezin twee kinderen en 20 euro per kind als het gezin meer dan twee kinderen telt.*

*Door het inkomen als basis te nemen, kan er een werkloosheids- of inkomensval ontstaan. Als het gezinsinkomen stijgt doordat mensen beter betaald werk vinden of meer uren gaan werken, kunnen ze*

- des suppléments par enfant en fonction des statuts spécifiques générateurs de charges particulières ;

- l'âge de l'enfant ;

- des suppléments pour enfants atteints d'une affection (maladies, accidents, handicaps) ;

- des suppléments pour les familles monoparentales ;

- des suppléments pour les familles nombreuses ou à faibles revenus.

Actuellement, les suppléments sociaux sont octroyés suivant une double condition : le revenu et le statut socioprofessionnel. Comme vous l'avez déjà dénoncé, cette situation est génératrice d'injustices et présente un risque réel de piège à l'emploi. Nous avons donc opté pour une porte d'entrée unique : les revenus.

Les familles dont les revenus annuels sont inférieurs à 31.000 euros recevront des suppléments qui varient en fonction du nombre d'enfants dans le ménage et de leur âge.

Les familles qui n'ont qu'un seul enfant recevront un supplément mensuel de 40 euros jusqu'à l'âge de 11 ans et de 50 euros au-delà.

Les familles avec deux enfants recevront, par mois et par enfant, un supplément de 70 euros jusqu'à 11 ans et de 80 euros au-delà.

Les familles nombreuses recevront mensuellement un supplément de 110 euros par enfant jusqu'à l'âge de 11 ans et de 120 euros au-delà.

Les familles monoparentales reçoivent, en plus, un supplément mensuel de 10 euros par enfant si la famille compte deux enfants, et de 20 euros pour les familles nombreuses monoparentales.

En utilisant un système de sélectivité en fonction des revenus, des pièges à l'emploi ou au revenu peuvent apparaître. Un ménage qui commence un travail mieux payé, ou qui travaille davantage d'heures, peut ainsi connaître une hausse de ses revenus qui dépasseraient alors le plafond

*immers het recht op sociale toeslagen verliezen.*

*Om daar wat aan te doen hebben we een tweede maximumbedrag tussen 31.000 en 45.000 euro vastgelegd. Gezinnen in die inkomenscategorie krijgen een maandelijkse toeslag van 25 euro per kind als het gezin twee kinderen telt en van 72 euro per kind als er meer dan twee kinderen zijn.*

*Een fijnmazigere benadering van de inkomens-evolutie is onmogelijk.*

*De betalingen gebeuren immers voorlopig en de bevestiging volgt later op basis van fiscale gegevens. Dichter bij elkaar liggende maximumbedragen zouden de inschatting van de inkomens voor de voorlopige betalingen bemoeilijken en het risico op uitbetaling van niet-verschuldigde bedragen verhogen. Daarom heeft geen enkele deelstaat daarvoor gekozen.*

*Volgens de studie heeft 53,68% van de Brusselse gezinnen een jaarlijks inkomen kleiner dan 31.000 euro en 69,82% lager dan 45.000 euro. Met beide maxima bereiken we dus bijna 70% van de Brusselse gezinnen.*

*Nog volgens de studie heeft 54,86% van de gezinnen met meer dan drie kinderen een brutojaarinkomen van minder dan 31.000 euro. Bij gezinnen met vijf of meer kinderen stijgt het percentage tot 70,92%. Het percentage gezinnen onder de drempel van 45.000 euro is 71,64% bij gezinnen met drie kinderen en 88,48% bij gezinnen met vijf kinderen of meer.*

*De variabele toeslagen op basis van het aantal kinderen spelen daarop in. Alle kinderen in hetzelfde gezin krijgen hetzelfde bedrag, maar uit de studie blijkt een verband tussen bepaalde bijzonderheden en het aantal kinderen.*

*Ook eenoudergezinnen lopen een verhoogd risico op armoede. Zo'n 78% van de eenoudergezinnen met een of twee kinderen, zitten onder de inkomensgrens van 31.000 euro. Dat percentage stijgt tot 89,97% als het gezin drie kinderen telt.*

*Het model omvat ook geboorte- en adoptiepremies van 1.100 euro voor het eerste kind en 500 euro*

autorisé. Il perdrait, de ce fait, le droit aux suppléments sociaux. Des activités pourraient ainsi devenir non rentables (piège à l'emploi) ou l'être moins (piège au revenu).

Pour éviter cet écueil, nous avons introduit un second plafond de revenus, compris entre 31.000 et 45.000 euros, ce que gagnent les fameux "working poor" (travailleurs pauvres). Pour les familles dont les revenus annuels se situent dans cette tranche, les suppléments mensuels s'élèvent à 25 euros par enfant pour celles qui comptent deux enfants, et à 72 euros par enfant pour les familles nombreuses.

Une plus grande sensibilité par rapport à l'évolution des revenus est impossible. En effet, les paiements sont réalisés de manière provisionnelle et validés a posteriori sur la base d'un flux fiscal. Il s'agit de revenus lissés sur une année. Des plafonds plus rapprochés rendraient plus complexe l'appréciation des revenus pour générer les paiements provisionnels et augmenteraient le risque de paiements indus. C'est pourquoi cette option n'a été retenue par aucune entité.

Notez que, suivant les données de l'étude, 53,68% des ménages bruxellois ont un revenu annuel inférieur à 31.000 euros et 69,82% ont un revenu annuel inférieur à 45.000 euros. Avec ces deux plafonds de revenus, nous touchons près de 70% des familles bruxelloises.

L'étude établit également que le pourcentage de familles sous le seuil de revenus de 31.000 euros bruts annuels est de 54,86% pour les familles de plus de trois enfants. Il atteint 70,92% pour les familles de 5 enfants et plus. La même tendance est observée pour le deuxième plafond de revenus.

Le pourcentage de familles sous le seuil de 45.000 euros est de 71,64% pour les familles de trois enfants et atteint 88,48% pour les familles de cinq enfants et plus.

Les suppléments variables en fonction du nombre d'enfants dans la famille répondent à ce constat. Il ne s'agit pas de réintroduire les rangs. Au sein d'une même famille, tous les enfants reçoivent les mêmes montants. L'étude a montré les spécificités

*voor de volgende kinderen.*

*Voor wezen verdubbelt het basisbedrag. Voor eenouderwezen is er een toeslag van de helft van het basisbedrag.*

*Er komen ook schoolstartpremies van 20 tot 80 euro, afhankelijk van de leeftijd van de kinderen.*

*De toeslagen voor kinderen met een aandoening blijven ongewijzigd. De hervorming van 2003 blijkt de betrokken gezinnen immers tevreden te stemmen.*

*Het model doorstond de armoedetoets die wijst op een jaarlijkse verbetering met 2,5%. De indicatoren schetsen dus een gunstig beeld, maar zijn gebaseerd op de resultaten van een Europees onderzoek naar inkomens en levensomstandigheden dat voor Brussel geen representatief staal omvat. Het Observatorium voor Gezondheid en Welzijn van Brussel-Hoofdstad en Famifed zullen in de loop van 2019 een Brusselse armoedetoets uitwerken.*

*We integreren geen studiebeurzen of toelagen zoals in het Vlaamse Groeipakket. Dat zijn gemeenschappelijke bevoegdheden die niet als kinderbijslag worden beschouwd. Brusselaars in het Nederlandstalige onderwijs moeten zich tot de erkende Vlaamse instellingen wenden om ze te verkrijgen.*

*De conceptnota wordt in juni aan het Verenigd College voorgesteld en vormt de basis voor de redactie van de ordonnantie die in september in eerste lezing wordt voorgelegd. Een begeleidingscomité met Famifed en de ministers zal waken over de uitvoering van alle beslissingen.*

*Het Verenigd College heeft het voorontwerp van ordonnantie over de uitbetalingsinstanties goedgekeurd. Het werd op 14 mei voorgelegd aan de Beheerraad voor Gezinsbijslag van Iriscare. Het is ook voor advies naar de Raad van State gestuurd. We hopen het uiterlijk na het zomerreces aan het parlement te kunnen voorstellen.*

*In 2020 zullen er vier private kinderbijslag-*

liées au nombre d'enfants.

Un autre facteur de risque de pauvreté identifié dans l'étude est la monoparentalité. Environ 78% des familles monoparentales qui comptent un ou deux enfants se situent sous le seuil de revenus de 31.000 euros. Ce pourcentage s'élève à 89,97% si la famille compte trois enfants. Je vous rappelle que 25% des enfants bruxellois vivent dans une famille monoparentale. Cette dimension doit absolument être prise en compte.

Le modèle compte également des primes de naissance et d'adoption pour un montant de 1.100 euros pour le premier enfant et de 500 euros pour les suivants. C'est généralement à l'arrivée du premier enfant que la famille achète tout son matériel de puériculture et fait face à des frais plus importants.

Pour les orphelins, le taux de base est doublé. Pour les orphelins d'un seul parent, un supplément équivalent à la moitié du taux de base est prévu.

Nous prévoyons également des primes de rentrée scolaire, liées à l'inscription ou à la fréquentation scolaire. Elles varient de 20 à 80 euros en fonction de l'âge des parents.

Concernant les suppléments pour enfants atteints d'une affection, nous maintenons le statu quo, à la demande des acteurs du secteur du handicap. Une réforme a été opérée dans ce domaine en 2003 et s'avère satisfaisante pour les familles, qui redoutaient une modification lors du transfert de la compétence dans les entités fédérées.

Le modèle a été soumis à un test d'impact pauvreté qui indique une amélioration annuelle de 2,5%. Les indicateurs sont donc favorables à cet égard, mais se basent sur les résultats de l'enquête européenne sur les revenus et les conditions de vie (Statistics on Income and Living Conditions, SILC), qui n'offre pas un échantillon représentatif pour la Région bruxelloise. L'Observatoire de la santé et Famifed mettront au point un test pauvreté pour Bruxelles dans le courant de l'année 2019 afin de disposer d'un mesurage fiable dès le démarrage du nouveau modèle.

Nous n'intégrons pas de bourses ou d'allocations

*instellingen zijn. Alle federale instanties zullen tegen 2020 een gewestelijke opvolger hebben.*

*Brussel neemt de bevoegdheid in principe op 1 januari 2020 over. In tegenstelling tot de drie andere deelstaten heeft het Brussels Gewest niet gekozen voor een vroegtijdige overheveling van de kinderbijslag. Tot die tijd blijven we samenwerken met Famifed.*

*De kosten die de GGC aan Famifed betaalt, blijven stabiel op de afgesproken 28 miljoen euro.*

telles que définies dans le "groeipakket" flamand. Ce sont des compétences communautaires qui ne sont pas considérées comme des allocations familiales. Les Bruxellois qui fréquentent l'enseignement néerlandophone doivent s'adresser à des opérateurs agréés par la Flandre pour les obtenir.

Pour ce qui est du planning, la note conceptuelle en cours de rédaction sera présentée au Collège réuni en juin et servira de point de départ à la rédaction de l'ordonnance, qui sera soumise au Collège réuni en première lecture dès le mois de septembre. Un comité de pilotage réunissant Famifed et les ministres sera mis sur pied dès l'approbation de la note conceptuelle pour veiller à la mise en œuvre des décisions, y compris pour les aspects informatiques.

En ce qui concerne le circuit de paiement, l'avant-projet d'ordonnance a été approuvé par le Collège réuni et soumis au Conseil de gestion des prestations familiales d'Iriscare le 14 mai dernier. Il est également soumis pour avis au Conseil d'État. Nous espérons toujours le présenter au parlement avant juillet ou, à défaut, dès la rentrée, en fonction de la date à laquelle nous recevrons les avis.

Les caisses privées seront bien au nombre de quatre en 2020, et tendent à déjà se regrouper pour 2019. Nous pouvons donc être sereins : tous les opérateurs fédéraux auront un successeur régional en 2020.

La reprise de la compétence à Bruxelles est bien prévue au 1<sup>er</sup> janvier 2020. Contrairement aux trois autres entités, la Cocom n'a pas envoyé de préavis pour un départ anticipé par rapport à l'échéance prévue dans la loi. Nous continuerons à travailler avec Famifed, qui assurera le rôle de régulateur et de caisse publique jusque fin 2019.

Les discussions entre Famifed et les opérateurs sont en cours pour organiser leur fonctionnement pour l'année 2019. On s'oriente vers une rationalisation avec cinq caisses privées en 2019.

Les frais de gestion versés par la Cocom à Famifed, fixés à 28 millions, resteront stables. Le départ asynchrone des entités n'occasionnera pas



de frais supplémentaires pour la Cocom.

**M. le président.**- La parole est à M. Maron.

**M. Alain Maron (Ecolo).**- J'acte que le fait que Famifed ne va plus s'occuper que de la Région bruxelloise en 2019, ce qui n'engendrera pas de frais supplémentaires pour la Cocom. Jusqu'à présent, il avait toujours été dit ou supputé que cette perte d'économies d'échelle entraînerait des dépenses supplémentaires, alors que les deux autres Régions s'occuperaient de leurs matières. Nous le vérifierons dans les budgets.

Vous avez parlé de projections budgétaires à long terme. Pourriez-vous transmettre ces projections budgétaires en dépenses et en recettes au parlement ?

Vous avez dit que la Région wallonne avait décidé de ne pas opérer de basculement généralisé et que des gens pouvant avoir le sentiment d'un manque à gagner resteraient dans l'ancien système. Je vous garantis que, pour ceux qui auront un premier enfant en Région wallonne juste avant 2020, il ne s'agira pas d'un sentiment de manque à gagner, mais d'un réel manque à gagner de 700 euros par an pour ce premier enfant, potentiellement jusqu'à ses 25 ans. Heureusement qu'à Bruxelles, on n'a pas opté pour le système adopté en Région wallonne.

Le système de basculement que vous avez explicité est complexe, vous en conviendrez, surtout avec la période transitoire jusqu'en 2026. Ce système, si je le schématise, est un basculement, sauf pour dix euros.

Il y aurait sans doute eu moyen de faire d'autres choix budgétaires que celui-là. Sans chipoter sur les dix euros, ce système est très complexe à comprendre pour les citoyens mais aussi à appliquer pour les opérateurs et les caisses qui vont devoir réaliser les calculs. En effet, de nombreux calculs devront être effectués, notamment en ce qui concerne les forfaits de compensation qui devront se baser sur le système transitoire jusqu'en 2026.

J'acte aussi, avec intérêt, que vous avez demandé

**De voorzitter.**- De heer Maron heeft het woord.

**De heer Alain Maron (Ecolo)** *(in het Frans).*- *U bevestigt dus dat Famifed zich in 2019 alleen nog maar zal bezighouden met het Brussels Gewest en dat dat geen bijkomende kosten met zich mee zal brengen. Dat is interessant, want eerder was er wel sprake van mogelijke bijkomende kosten, omdat Famifed schaalvoordeel verliest als de andere gewesten al in 2019 de kinderbijslag voor hun eigen rekening nemen. We zullen de begrotingen nakijken om na te gaan of uw bewering klopt.*

*U verwees naar begrotingsprognoses. Kunt u die ons bezorgen?*

*U stelt dat er in Wallonië niet voor een algemene overstap inzake de kinderbijslag werd gekozen en dat Waalse gezinnen die het gevoel hebben dat ze inkomsten mislopen, in het oude systeem blijven. Ik kan u verzekeren dat dat meer dan een indruk is, want in bepaalde gevallen kunnen Waalse gezinnen 700 euro per jaar mislopen als gevolg van het nieuwe kinderbijslagsysteem. Gelukkig heeft Brussel niet gekozen voor het Waalse systeem.*

*Het Brusselse systeem voor de omschakeling van de kinderbijslag is echter bijzonder ingewikkeld. Dat geldt niet alleen voor de gezinnen zelf, maar ook voor het personeel dat alle berekeningen moet maken. Daar komt nog bij dat er tot 2026 een overgangperiode loopt.*

*Voorts verheugt het mij dat u meer inlichtingen en een uitvoerigere armoedetoets voor 2019 hebt gevraagd en hoop ik dat we het voorontwerp van de ordonnantie voor de uitbetalingsinstanties zo snel mogelijk kunnen bespreken.*

un test d'impact pauvreté plus complet en 2019 et sollicité plus d'informations.

J'espère aussi que nous débattons au plus vite de l'avant-projet relatif au circuit de paiement.

**Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni.**- Moi aussi, mais ce n'est plus dans mes mains.

**M. Alain Maron (Ecolo).**- J'espère que nous pourrons, encore sous cette législature, discuter d'une ordonnance sur le modèle adopté. D'après le calendrier que vous avez donné, nous serons dans une période agitée, voire un peu compliquée, pour tout le monde. S'il y a un accord sur le modèle, il s'agit de le faire voter pendant cette législature.

**Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni.**- C'est l'objectif poursuivi.

J'entends que, pour les familles, cela ait pu apparaître comme complexe, mais je vous ai expliqué la logique qui a présidé à ces décisions. J'ai donc demandé la mise en place d'un simulateur à destination des familles après le vote de l'ordonnance. Cela me semblait indispensable.

**M. le président.**- La parole est à Mme Teitelbaum.

**Mme Viviane Teitelbaum (MR).**- Je n'ai pas inventé ces chiffres et, lorsque l'on consulte le guide social, on y retrouve les mêmes informations, à quelques nuances près puisque l'on y explique que le chiffre devrait monter non pas à 49, mais à 40 millions à partir de 2026, et atteindre jusqu'à 45 millions à partir de 2030. Effectivement, lorsque la transition s'opère et que...

**Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni.**- Vous comprenez bien que cela va diminuer ?

**Mme Viviane Teitelbaum (MR).**- Dans le futur, certes, mais pendant tout un temps cela

**Mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College (in het Frans).**- *Dat hoop ik ook, maar dat heb ik niet meer zelf in handen.*

**De heer Alain Maron (Ecolo) (in het Frans).**- *Ik hoop in elk geval dat we tijdens deze regeerperiode nog een ordonnantie over de kinderbijslag kunnen bespreken, want uw planning lijkt me nogal lastig voor iedereen. Als we een akkoord bereiken over het uitbetalingsmodel, moeten we daar nog tijdens deze regeerperiode over stemmen.*

**Mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College (in het Frans).**- *Dat is ook de bedoeling.*

*Ik begrijp dat het systeem ingewikkeld kan overkomen, maar ik heb u de logica uitgelegd die tot de beslissingen heeft geleid. Ik heb ook gevraagd om een simulator te ontwikkelen voor de gezinnen. Die komt er na de stemming over de ordonnantie.*

**De voorzitter.**- Mevrouw Teitelbaum heeft het woord.

**Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) (in het Frans).**- *Ik heb de cijfers niet uitgevonden. Ze komen trouwens grotendeels overeen met die in de sociale gids, want daarin wordt ook verwezen naar een stijging van het budget voor de kinderbijslag tot 40 miljoen vanaf 2026 en zelfs tot 45 miljoen vanaf 2030.*

**Mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College (in het Frans).**- *U begrijpt toch dat dat bedrag nog zal dalen?*

**Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) (in het Frans).**- *Ja, maar het zal wel eerst een tijdlang*

augmentera avant que ne s'opère cette diminution.

**Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni.**- Non, cela ne peut que diminuer. C'est grâce à cela que l'on peut reprendre la base de 150 euros par enfant.

**Mme Viviane Teitelbaum (MR).**- Cela me semble tout de même bizarre.

**Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni.**- D'où ces chiffres sont-ils tirés ?

**Mme Viviane Teitelbaum (MR).**- Je crois qu'ils proviennent du croisement des deux modèles. En effet, dans un modèle où l'on démarre à 140 ou 150 euros pour passer, à partir de 2026, à 150 ou 160 euros, le croisement des deux systèmes entraîne forcément une augmentation avant la diminution.

**Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni.**- Il y a bien un effet de cliquet que nous pouvons vous expliquer. Mais n'oubliez jamais que les enfants sortent du système à un moment donné. Souvent, on oublie que l'horizon de l'attribution d'allocations se limite à, au plus tard, 25 ans.

**Mme Viviane Teitelbaum (MR).**- Absolument. C'est la raison pour laquelle nous parlons de la tranche 2025-2030.

Par ailleurs, eu égard à ma question sur les financements et les projections, jusqu'où allez-vous ?

**Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni.**- Jusque 2044.

**M. le président.**- La parole est à M. Verstraete.

**M. Arnaud Verstraete (Groen) (en néerlandais).**- *Vous avez fourni de nombreuses informations pertinentes et confirmé la difficulté d'atteindre un accord. Cependant, le plus dur*

*stijgen alvorens die daling inzet.*

**Mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College (in het Frans).**- *Neen, het kan alleen maar dalen. Daarom konden we ook uitgaan van een basisbedrag van 150 euro per kind.*

**Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) (in het Frans).**- *Dat lijkt me toch heel vreemd.*

**Mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College (in het Frans).**- *Waar haalt u uw cijfers dan vandaan?*

**Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) (in het Frans).**- *Door de twee modellen te vergelijken. Als we beginnen met een basisbedrag van 140 of 150 euro en dat dan vanaf 2026 optrekken tot 150 of 160 euro, dan kan het budget voor de kinderbijslag aanvankelijk toch alleen stijgen.*

**Mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College (in het Frans).**- *Er is wel degelijk een zogenaamd cliqueteffect, maar het is ook zo dat de kinderbijslag voor alle kinderen op een bepaald moment ophoudt. Je moet dus vooruitzichten maken voor een periode van maximaal 25 jaar.*

**Mevrouw Viviane Teitelbaum (MR) (in het Frans).**- *Dat klopt. Daarom spreken we ook over de periode 2025-2030.*

*Hoe ver gaat u trouwens in uw financieringsprognoses?*

**Mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College (in het Frans).**- *Tot 2044.*

**De voorzitter.**- De heer Verstraete heeft het woord.

**De heer Arnaud Verstraete (Groen).**- U hebt veel relevante informatie gegeven en bevestigd dat het moeilijk was om een akkoord te bereiken. De uitdaging was dan ook behoorlijk complex. Het

*reste à venir.*

**Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni.**- Je peux vous assurer que le plus dur est fait ! Je suis bien placée pour le savoir.

**M. Arnaud Verstraete (Groen)** (*en néerlandais*).- *Je n'en suis pas aussi sûr. La mise en œuvre sera aussi un fameux défi.*

**Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni.**- Soit, mais ce que vous dites s'applique à tout. En effet, l'Office bicommunautaire de la santé et de l'aide aux personnes (Iriscare) est un nouvel outil, aujourd'hui en place ; la Cocom était une institution de moins d'une centaine de fonctionnaires, vouée à disparaître, qui va aujourd'hui gérer des budgets très importants à Bruxelles.

Jusqu'à présent, malgré les prévisions de mauvaise augure, la mise en place et le transfert des compétences au niveau de la Cocom se sont très bien passés.

Malgré les craintes que vous avez exprimées, tout est en place depuis le 14 mai : les comités de gestion des branches sont constitués, la gestion paritaire est installée. Vous pouvez continuer à exprimer vos peurs mais, de temps à autre, faites des commentaires positifs, car tout s'est bien déroulé jusqu'à présent.

*(Remarques de M. Verstraete)*

Dans la mythologie grecque, Cassandre prédit toujours l'avenir de façon extrêmement négative en vue de voir ses prévisions réalisées.

**M. Arnaud Verstraete (Groen)** (*en néerlandais*).- *Ce n'est pas mon intention. Je me réjouis de cet accord, mais je pense que tout mettre en place dans les temps sera une gageure.*

*Nous avons l'obligation d'informer correctement la population. Pouvons-nous disposer des*

moeilijkste moet echter nog komen.

**Mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College** (*in het Frans*).- *Ik kan u verzekeren dat het moeilijkste achter de rug is!*

**De heer Arnaud Verstraete (Groen).**- Daar ben ik niet zo zeker van. De uitvoering wordt immers ook nog een fameuze uitdaging.

**Mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College** (*in het Frans*).- *Dat geldt voor alles. De kersverse Bicommunautaire Dienst voor Gezondheid en Welzijn (Iriscare) is in staat van paraatheid. De Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (GGC) was een kleine instelling en dreigde op een gegeven moment zelfs te verdwijnen. Binnenkort zal ze echter aanzienlijke budgetten moeten beheren. Ondanks de sombere voorspellingen is de overheveling van bevoegdheden naar de GGC altijd vlot verlopen.*

*Hoewel u er niet gerust in was, is alles klaar sinds 14 mei. Het zou goed zijn mocht u af en toe ook eens de positieve aspecten belichten.*

*(Opmerkingen van de heer Verstraete)*

*U lijkt wel een onheilsprofeet.*

**De heer Arnaud Verstraete (Groen).**- Dat is niet mijn bedoeling. Ik heb gezegd dat het erg goed is dat u een akkoord hebt, maar ik denk dat het een grote uitdaging wordt om alles op tijd klaar te krijgen. Het lijkt me logisch en gezond dat we hier in de commissie het verloop van het dossier in de gaten houden.

*projections jusqu'en 2040 ?*

**Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni.**- Je vous fournirai ces projections quand l'ordonnance sera déposée.

**M. Arnaud Verstraete (Groen)** (*en néerlandais*).- *La décision étant prise, vous devriez pouvoir nous les transmettre.*

**Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni.**- Je n'ai pas de problème à les transmettre dès que la note sera passée au niveau du gouvernement. Ce n'est pas que je veuille garder les informations pour moi, mais à ce stade-ci, je ne pense pas que j'aie l'autorisation de donner des chiffres de Famifed.

**M. Arnaud Verstraete (Groen)** (*en néerlandais*).- *Quoi qu'il en soit, il serait utile de faire le plus rapidement possible la clarté sur les projections, afin de pouvoir fournir des informations correctes. Le développement d'un simulateur est également une bonne idée.*

*Vous dites que le test d'impact sur la pauvreté prévoit une diminution de 2,5%. Je m'attendais à un pourcentage plus élevé.*

**Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni.**- Mais l'effet sera combiné : 2,5% chaque année.

C'est parce qu'on a mis un deuxième plafond de revenus qu'on va réussir à aller plus rapidement. S'il n'y avait eu qu'un seul plafond de revenus (moins de 31.000 euros par an), et pas celui de 31 à 45.000 euros par an, on aurait eu une progression beaucoup plus faible.

**M. Arnaud Verstraete (Groen)** (*en néerlandais*).- *Pouvez-vous transmettre au parlement le test d'impact sur la pauvreté, même s'il n'est pas encore définitif ?*

We zijn ook allemaal verplicht om de bevolking correct te informeren over het systeem. Kunnen we de vooruitzichten tot 2040 krijgen?

**Mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College** (*in het Frans*).- *Ik zal u die bezorgen wanneer de ordonnantie wordt ingediend.*

**De heer Arnaud Verstraete (Groen).**- Nu er een beslissing is, moet u die toch kunnen delen?

**Mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College** (*in het Frans*).- *Ik wil die informatie best met u delen zodra de regering een nota heeft goedgekeurd, maar ik denk niet dat ik de cijfers van Famifed aan u kan bezorgen voordat dat is geregeld.*

**De heer Arnaud Verstraete (Groen).**- Het zou in ieder geval goed zijn als u zo snel mogelijk duidelijkheid schept over de projectie, zodat we correcte informatie kunnen geven. Het is ook een goed idee om een simulator uit te werken.

U zei dat de armoedetoets een vermindering met 2,5% in het vooruitzicht stelt. Op basis van de cijfers die u gaf, verwachtte ik dat het percentage hoger zou liggen.

**Mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College** (*in het Frans*).- *Het gaat wel om een vermindering van 2,5% per jaar.*

*Doordat we een tweede maximumgrens voor de inkomens ingevoerd hebben, kunnen we sneller vooruitgang boeken.*

**De heer Arnaud Verstraete (Groen).**- Kunt u de armoedetoets, ook al is die niet definitief, delen met het parlement?

**Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni.**- Tout comme pour les projections, vous me permettez de déposer d'abord le projet d'ordonnance au niveau du gouvernement.

Je sais que vous êtes impatient, mais cela ira mieux à la rentrée.

**M. Arnaud Verstraete (Groen) (en néerlandais).**- *S'il ressort du test d'impact sur la pauvreté que vous allez réaliser en 2019 que le modèle peut être renforcé par d'autres montants, le Collège réuni pourra-t-il encore l'adapter ?*

**Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni.**- Vous ne comprenez pas bien ce que j'ai expliqué. Je vous ai expliqué tout le processus qui a contribué à la décision politique prise par le gouvernement, par rapport notamment au soutien à la parentalité et aux études réalisées.

Nous n'allons pas élaborer un système pour le changer de multiples fois. Vous vous inquiétez de la mise en œuvre du système, et vous voudriez déjà l'adapter alors que le texte n'est pas encore là. Faisons les choses dans l'ordre, si vous le permettez. La méthodologie est un élément important. Un texte va être rédigé dans les conditions que je vous ai expliquées et il reviendra devant le parlement après avoir été adopté par le gouvernement. Celui qui voudra le changer dans cinq ou dix ans en prendra la responsabilité.

Je pense sincèrement que le système que la Région bruxelloise a adopté est bon. Vous avez été plutôt élogieux à cet égard. Maintenant, ayez la gentillesse ou le sens des responsabilités suffisant de nous permettre d'avancer clairement, sans semer constamment le doute. Vous dites vouloir que les parents et les gens soient informés mais, en même temps, vous semez le doute en disant qu'il faudrait peut-être effectuer des retouches.

Maintenant nous allons avancer. C'est important. Il y a de l'expertise, les caisses sont là, le personnel de Famifed va être transféré et il est compétent, Iriscare est en place, les comités de branche sont là et la gestion paritaire est en place.

**Mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College (in het Frans).**- *Ik wil het ontwerp van ordonnantie eerst voorleggen aan de regering.*

*Ik weet dat u ongeduldig bent, maar u moet nog even wachten tot na het zomerreces.*

**De heer Arnaud Verstraete (Groen).**- U zult een uitgebreide armoedetoets doen in 2019. Als daaruit blijkt dat het model versterkt kan worden met andere bedragen, zal het Verenigd College dan nog het model kunnen aanpassen?

**Mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College (in het Frans).**- *Hebt u wel begrepen wat ik net heb uitgelegd, meer bepaald over het hele proces dat aan de beslissing van de regering voorafging?*

*We gaan geen systeem uitwerken om het nog meermaals te veranderen. U zegt zelf dat het al moeilijk genoeg is om het in praktijk te brengen. Laten we de zaken in de juiste volgorde aanpakken. We werken een tekst uit. Die zal aan het parlement voorgelegd worden zodra de regering hem goedkeurt.*

*We hebben een goed systeem uitgewerkt voor het Brussels Gewest. U was daar zelf ook lovend over. Ik hoop dat u ons nu toestaat om verder te werken in plaats van steeds twijfel te zaaien. Enerzijds pleit u voor duidelijke informatie aan gezinnen, maar anderzijds blijft u maar twijfel zaaien.*

*Wij werken alleszins voort. We hebben de expertise in huis; er zijn uitbetalingsinstellingen; er zal bekwaam Famifed-personeel worden overgeplaatst; Iriscare is in staat van paraatheid enzovoort. Kortom, alles loopt van een leien dakje.*

*Het enige wat ik nog niet weet is of de tekst beschikbaar zal zijn op 12 juli, 15 juli of 2 september, maar dat heb ik zelf niet in handen.*

Donc, tout va bien.

La seule chose que je ne sais pas encore, c'est si le texte sera disponible le 12 juillet, le 15 juillet ou le 2 septembre. Ce n'est plus dans mes mains.

**M. Arnaud Verstraete (Groen)** (*en néerlandais*).- *Ce n'est pas parce que je pose une question que je doute du système.*

**Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni.**- Je n'ai pas dit que vous doutiez du système, j'ai dit qu'il ne fallait pas constamment remettre les choses en cause. L'accord politique va être traduit, des fonctionnaires sont là, des gens de Famifed vont être transférés, Iriscare est sur les rails... Tout va bien !

**M. Arnaud Verstraete (Groen)** (*en néerlandais*).- *Je trouve que le test d'impact sur la pauvreté aurait dû être réalisé avant de fixer les chiffres. Je suis surpris que votre partenaire de coalition, le sp.a, qui a tant insisté sur le sujet au Parlement flamand, ne l'ait pas jugé nécessaire au parlement bruxellois.*

**M. le président.**- La parole est à Mme Dhaene.

**Mme Liesbet Dhaene (N-VA)** (*en néerlandais*).- *Je m'étonne de la complexité du système. Le système fédéral était jugé trop complexe, mais en comparaison avec celui-ci, il l'était moins.*

*Le système fédéral était également critiqué pour son manque de convivialité pour les familles et*

**De heer Arnaud Verstraete (Groen).**- Het is niet omdat ik een vraag stel, dat ik het systeem in twijfel trek.

**Mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College** (*in het Frans*).- *Dat heb ik ook niet beweerd. Ik heb alleen gezegd dat u niet steeds twijfel moet zaaien wanneer alles goed gaat.*

**De heer Arnaud Verstraete (Groen).**- Ik vind dat u de armoedetoets eerst had moeten uitvoeren en dan pas de cijfers had moeten vastleggen. Het verrast me dat uw regeringspartner, de sp.a, die daar zo hard op aandringt in het Vlaams Parlement, dat blijkbaar niet nodig vindt in het Brussels parlement als de sp.a er zelf over kan meebeslissen.

Er is heel veel armoede in Brussel. Het is dan ook logisch dat we vragen stellen over de concrete impact van het nieuwe kinderbijslagsysteem. Ik vind het jammer dat u het onderzoek dat u voert, niet wil delen, omdat het ongeloofwaardig zou zijn, maar ondertussen wel het systeem vastlegt. Het was beter geweest om eerst een grondig onderzoek uit te voeren en dan pas het systeem vast te leggen.

**De voorzitter.**- Mevrouw Dhaene heeft het woord.

**Mevrouw Liesbet Dhaene (N-VA).**- Dit is een heel technische kwestie. Ik zal heel blij zijn als ik eindelijk de tekst van de ordonnantie onder ogen krijg.

Het valt op hoe complex het systeem is. De grote kritiek op het federale systeem was net dat het

*pour son coût élevé. Plus le système est complexe, plus les frais de fonctionnement sont élevés. Nous devons donc comparer aussi le coût du système de Famifed avec celui du nouveau système et celui des autres Régions qui ont fait le choix d'une simplification radicale.*

*J'ai déjà dû utiliser très souvent l'expression "usine à gaz" dans ce parlement et force est de constater qu'elle a, une fois de plus, toute sa place ici.*

**M. le président.**- La parole est à Mme Fremault.

**Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni.**- Mme Dhaene, les experts sont unanimes sur le fait que le système mis en place en Région bruxelloise est beaucoup plus simple que le système fédéral, malgré le modèle de transition.

**Mme Liesbet Dhaene (N-VA) (en néerlandais).**- *Comparé aux autres Régions, il est beaucoup plus complexe.*

**Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni.**- C'est évidemment plus facile de ne faire entrer dans son système que le segment des nouveau-nés en janvier 2020 que de faire basculer tout le monde ! Il ne faut pas avoir fait des tonnes d'études pour s'en rendre compte. Si vous trouvez un système qui tient compte de certains paramètres comme la parentalité, les suppléments sociaux, la monoparentalité, vous y injectez, évidemment, un peu de complexité. Le plus facile est de dire, du jour au lendemain, que seuls les enfants nouveau-nés bénéficieront du nouveau système dès 2020. Ce n'est pas notre choix politique, car nous avons voulu un système plus holistique à Bruxelles pour les raisons que j'ai

veel te ingewikkeld was, maar in vergelijking met wat ik hier hoor, was het toch minder complex.

Er was ook kritiek op het federale systeem omdat het niet gebruiksvriendelijk was voor de gezinnen. Er was ook een hoge kost aan verbonden. Hoe complexer het systeem, hoe hoger de werkingskosten. We moeten de kostprijs van het systeem van Famifed dus ook vergelijken met die van het nieuwe systeem en die van de andere gewesten, die wel gekozen hebben voor een drastische vereenvoudiging.

Ik heb in dit parlement al heel dikwijls de uitdrukking "usine à gaz" moeten gebruiken. Ik kan alleen maar concluderen dat die uitdrukking hier weer op haar plaats is. Ik ben blij dat u niet het vorige systeem voorstelt, maar eenvoud is altijd de beste weg en die is hier ver te zoeken.

**De voorzitter.**- Mevrouw Fremault heeft het woord.

**Mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College (in het Frans).**- *Alle experts zijn het er nochtans over eens dat dit Brusselse systeem veel eenvoudiger is dan het federale systeem, ondanks de overgangperiode.*

**Mevrouw Liesbet Dhaene (N-VA).**- In vergelijking met de andere gewesten is dit systeem veel complexer.

**Mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College (in het Frans).**- *Uiteraard is het eenvoudiger om een systeem in te voeren voor alle kinderen die geboren worden vanaf januari 2020 dan een systeem waarbij iedereen overstapt, met inbegrip van kinderen die voor 2020 geboren zijn. We hebben echter rekening gehouden met een aantal parameters zoals ouderschap, sociale toeslagen en eenoudergezinnen. Dat maakt het systeem onvermijdelijk een klein beetje ingewikkelder, maar ik kan u verzekeren dat dit systeem niet complexer is dan het vorige.*



exposées.

Par contre, je vous garantis que le système proposé n'est pas plus complexe que ce qui existait auparavant.

**Mme Liesbet Dhaene (N-VA)** (*en néerlandais*).- *Même indépendamment du régime transitoire, le système reste particulièrement complexe.*

- *Les incidents sont clos.*

#### INTERPELLATION DE M. EMIN ÖZKARA

À M. PASCAL SMET, MEMBRE DU COLLÈGE RÉUNI, COMPÉTENT POUR LA POLITIQUE D'AIDE AUX PERSONNES, LES PRESTATIONS FAMILIALES ET LE CONTRÔLE DES FILMS,

ET À MME CÉLINE FREMAULT, MEMBRE DU COLLÈGE RÉUNI, COMPÉTENTE POUR LA POLITIQUE D'AIDE AUX PERSONNES, LES PRESTATIONS FAMILIALES ET LE CONTRÔLE DES FILMS,

concernant "le financement européen et l'expertise de la Feantsa concernant le sans-abrisme".

**M. le président.**- La membre du Collège réuni Céline Fremault répondra à l'interpellation.

La parole est à M. Özkara.

**M. Emin Özkara (PS).**- En Commission des affaires sociales, lors des auditions relatives à la politique du sans-abrisme, nous avons eu l'occasion d'entendre, le 21 février, Freek Spinnewijn, le bouillonnant directeur de la Fédération européenne des associations nationales travaillant avec les sans-abri (Feantsa). Lors de cette audition, nous l'avons entendu vanter le modèle finlandais de réduction du sans-abrisme qui, aujourd'hui, ferait référence comme, jadis,

**Mevrouw Liesbet Dhaene (N-VA).**- Ook los van de overgangsregeling blijft het een bijzonder complex systeem.

- *De incidenten zijn gesloten.*

#### INTERPELLATIE VAN DE HEER EMIN ÖZKARA

TOT DE HEER PASCAL SMET, LID VAN HET VERENIGD COLLEGE, BEVOEGD VOOR HET BELEID INZAKE BIJSTAND AAN PERSONEN, HET GEZINSBELEID EN DE FILMKEURING,

EN TOT MEVROUW CÉLINE FREMAULT, LID VAN HET VERENIGD COLLEGE, BEVOEGD VOOR HET BELEID INZAKE BIJSTAND AAN PERSONEN, HET GEZINSBELEID EN DE FILMKEURING,

betreffende "de Europese financiering en de expertise van Feantsa betreffende dakloosheid".

**De voorzitter.**- Collegelid Céline Fremault zal de interpellatie beantwoorden.

De heer Özkara heeft het woord.

**De heer Emin Özkara (PS)** (*in het Frans*).- *In de commissie voor de Sociale Zaken uitte Freek Spinnewijn, de directeur van de Europese federatie van nationale organisaties die met daklozen werken (Feantsa) tijdens de hoorzittingen over het daklozenbeleid op 21 februari lovende woorden over het Finse model. Dat zou vandaag een referentie zijn voor het terugdringen van de dakloosheid.*

l'Écosse.

Avez-vous des contacts avec la Feantsa sur le sujet ? Un voyage d'étude a-t-il été organisé ou est-il prévu, à l'instar de celui que vous aviez soutenu, à l'initiative du Forum Bruxelles contre les inégalités, pour découvrir l'approche Housing First pratiquée à Montréal ? Si non, il serait sans doute utile de vérifier les affirmations émises sur l'existence d'une véritable politique à long terme pour gérer le phénomène du sans-abrisme.

Freek Spinnewijn a évoqué devant nous des chiffres extraordinaires de transfert de l'urgence vers l'habitat de type Housing First. Ceux-ci nous laissent profondément rêveurs, et seraient de nature à nous inspirer, le cas échéant.

Par contre, la question cruciale du sort des migrants, des illégaux et des autres personnes dont le titre de séjour est irrégulier, n'a pas été éclaircie. Sont-ils pris en charge dans cette politique ? Si non, quelle est la politique menée en la matière ? Cette question est centrale. Où sont-ils ? Comment sont-ils mis à l'abri ?

L'urgence est souvent essentielle pour ce public qui n'intègre pas, chez nous, des politiques plus structurelles. Qu'en est-il là-bas ? S'il existe des solutions plus efficaces, qu'elles nous soient montrées et qu'elles soient, le cas échéant, partagées dans les meilleurs délais avec l'autorité fédérale et l'Agence fédérale pour l'accueil des demandeurs d'asile (Fedasil) !

Nous souhaiterions connaître votre position sur la question. Vu les proportions importantes de personnes relevant de ces statuts parmi le public de la rue, il est difficile de croire qu'il est possible de changer rapidement de paradigme entre urgence et intégration structurelle dans le logement. Le public dit "chronique" pourrait être orienté vers une telle politique. Par contre, que faire du reste du public ? Si des pistes ressortent d'une analyse comparative européenne, pourriez-vous nous en citer quelques-unes ?

Par ailleurs, lors de la même audition, M. Spinnewijn faisait état de pistes, ou plutôt de mannes de financements européens, tant pour des subventions fonctionnelles que pour des

*Hebt u contact opgenomen met Feantsa? Is er een studiereis georganiseerd of gepland? U steunde reeds het initiatief van het Brussels Forum voor Armoedebestrijding om het Housing First-model in Montreal te ontdekken.*

*Freek Spinnewijn vermeldde de buitengewone Finse cijfers inzake de overgang van noodopvang naar duurzame opvang. Voor het lot van migranten, illegalen en andere personen met een onzekere verblijfsvergunning hoorde ik echter geen oplossingen. Omvat het Finse model steun voor die mensen? Zo neen, welk beleid wordt er dan gevoerd? Waar bevinden die mensen zich? Hoe worden ze beschermd?*

*Noodopvang is vaak essentieel voor personen met een onzekere verblijfsvergunning. Als er meer doeltreffende oplossingen bestaan, zou u die moeten kenbaar maken en indien nodig delen met de federale overheid en het Federaal Agentschap voor de Opvang van Asielzoekers (Fedasil)!*

*Gezien het grote aantal mensen zonder verblijfsvergunning, is het moeilijk te geloven dat het paradigma tussen noodhulp en structurele opvang snel zal veranderen. De zogenaamde 'chronische' daklozen zouden binnen de structurele opvang terechtkunnen, maar wat met de rest van de daklozen? Bent u op de hoogte van denksporen die uit een Europese vergelijkende studie naar voren zijn gekomen?*

*De heer Spinnewijn had het tijdens de hoorzitting over Europese financieringsmogelijkheden, zowel voor functionele als voor werkingssubsidies. Bent u op de hoogte van die mogelijkheden? Worden die onderzocht? Wordt er op dat vlak met Feantsa samengewerkt?*

financements infrastructurels. Avez-vous connaissance de ces possibilités ? Sont-elles étudiées ? Une collaboration existe-t-elle avec la Feantsa à ce sujet ?

### *Discussion*

**M. le président.**- La parole est à M. Maron.

**M. Alain Maron (Ecolo).**- Nous avons assisté à des auditions intéressantes sur la politique du sans-abrisme, même si la majorité n'a pas souhaité tenir de débat dans la foulée de celles-ci.

Un groupe de la majorité introduit toutefois une interpellation relativement agressive par rapport à l'une des personnes auditionnées, une démarche qui me laisse pantois. Il était incontestablement intéressant d'entendre s'exprimer la Fédération européenne des associations nationales travaillant avec les sans-abri (Feantsa), pour avoir un regard un peu plus distant, un peu moins "nez dans le guidon", sur cette problématique. Je tenais à le souligner. Je ne comprends pas très bien le positionnement du groupe socialiste sur cette question, mais soit.

Cela soulève néanmoins la question intéressante de la distinction entre les publics, qui est revenue dans le débat sur l'ordonnance. Je ne pense pas que le représentant de la Feantsa ait plaidé pour des solutions identiques pour tous les publics et, par exemple, défendu l'option de l'approche Housing First pour des personnes sans papiers. C'est pourtant ce que sous-entend l'interpellation de M. Özkara, rédigée sans doute de manière un peu rageuse. Par contre, la distinction entre ces publics est, en soi, intéressante et l'ordonnance ne règle pas tout, compte tenu de la complexité institutionnelle de notre pays. En effet, le public des migrants, voire des demandeurs d'asile, relève, en principe, du gouvernement fédéral, qui n'entend pas prendre ses responsabilités les concernant. Bruxelles se trouve donc confrontée à un public de migrants, notamment en transit, qui ne sont pas pris en charge par le gouvernement fédéral et doivent l'être de manière supplétive par d'autres niveaux de pouvoir, locaux ou régional. Il est évident que les solutions à mettre en œuvre ne

### *Bespreking*

**De voorzitter.**- De heer Maron heeft het woord.

**De heer Alain Maron (Ecolo)** *(in het Frans).*- *De hoorzittingen waren interessant, alleen was het jammer dat de meerderheid niet meteen aansluitend een debat wilde.*

*Ik ben verbijsterd dat een parlamentslid van een meerderheidspartij een nogal agressieve interpellatie indient in verband met een van de gehoorde personen. Natuurlijk was het interessant om een vertegenwoordiger van Feantsa, die een neutrale instantie is, aan het woord te laten over dakloosheid.*

*Het voordeel is wel dat we het daardoor opnieuw kunnen hebben over het onderscheid tussen bepaalde groepen daklozen. De vertegenwoordiger van Feantsa pleitte niet voor eenzelfde oplossing voor alle doelgroepen. Hij pleitte ook niet voor een aanpak in de zin van Housing First voor mensen zonder papieren, hoewel de heer Özkara dat in zijn interpellatie lijkt te suggereren.*

*Hoe dan ook mogen we niet alle doelgroepen over één kam scheren. We kunnen echter niet alles met een ordonnantie regelen, want in principe is de federale regering bevoegd voor migranten en asielzoekers, maar ze neemt haar verantwoordelijkheid niet. Brussel ondervindt daar de gevolgen van, want vele migranten en transmigranten bevinden zich in het Brussels Gewest. De gewestelijke of lokale overheden moeten doen wat de federale overheid nalaat te doen. Het is evident dat niet alle doelgroepen dezelfde aanpak vereisen.*

*Voorts zegt de heer Özkara dat een structureel re-integratiebeleid niet snel vorm zal krijgen omdat het merendeel van de daklozen illegalen zijn. En daarmee is de kous dan af.*

*Maar dat is absurd. Iedereen weet dat een aanpak*

sont pas les mêmes à ces niveaux.

Certains chiffres avancés posent question. Il est dit qu'il n'est pas question de modifier la logique et de mettre davantage en avant les politiques structurelles d'insertion par rapport aux politiques d'urgence, vu qu'une majorité du public évoqué est sans papiers. La discussion est ainsi purement et simplement refermée.

C'est absurde ! Tout le monde sait qu'on ne peut appliquer l'approche Housing First à des sans-papiers. Personne ne l'a jamais prétendu. Il faut donc prévoir des dispositifs particuliers pour les migrants en transit et les sans-papiers si le gouvernement fédéral n'assume pas ses responsabilités. Mais cela ne doit pas nous empêcher de réfléchir à des solutions plus structurelles pour tous les autres publics. On ne va pas commencer à instrumentaliser les migrants en transit et les sans-papiers pour empêcher toute réflexion sur une nouvelle approche de la politique d'aide aux sans-abri. Pourtant, c'est ce que je lis dans cette ordonnance, dont la rédaction me semble assez manipulatrice.

Ceci étant, il est en effet important de disposer des chiffres car ils varient avec le temps, notamment ceux concernant les migrants en transit. Ils évoluent au fil des mois, des années et des saisons. On s'en aperçoit lorsqu'on ouvre le dispositif hivernal. À cette période, les migrants en transit sont sensiblement plus nombreux. Comme vient de l'illustrer l'actualité dramatique de ces derniers jours, les migrants en transit se déplacent d'un endroit à l'autre, d'un pays à l'autre en fonction des opportunités (capacités d'accueil, présence de proches sur un territoire, etc.). Même si cela ne relève pas vraiment de nos compétences, il est important pour nous d'observer l'évolution de ces chiffres.

Mais on ne peut pas prendre toute la politique d'aide aux sans-abri en otage parce qu'il y a des migrants en transit ! Il est vrai que ces personnes ont besoin d'aide. Il est vrai que le gouvernement fédéral n'assume pas ses responsabilités et c'est insupportable.

On sent bien la colère du rédacteur de l'ordonnance, ainsi que celle de M. Özkara dans

*zoals Housing First niet toegepast kan worden op mensen zonder papieren en niemand heeft dat ooit beweerd. Illegalen en transmigranten vereisen een andere aanpak. Dat mag ons er echter niet van weerhouden om na te denken over structurele oplossingen voor de andere daklozen. We mogen migranten niet gebruiken als excuus om niet na te denken over een nieuw daklozenbeleid. Dat is echter wel de indruk die ik krijg bij het lezen van deze ordonnantie.*

*Dat neemt natuurlijk niet weg dat het belangrijk is dat we over de juiste cijfers over de transmigranten beschikken. Die schommelen immers sterk en dan niet alleen van jaar tot jaar of per seizoen, maar ook van maand tot maand. Transmigranten verplaatsen zich nu eenmaal naargelang de mogelijkheden die zich voordoen en hoewel de federale overheid ter zake bevoegd is, moeten we de cijfers in het oog houden.*

*Ik voel de onderliggende woede van de opsteller van de ordonnantie, alsook die van de heer Özkara. Het is inderdaad schandalig dat de federale overheid de transmigranten die hulp nodig hebben, aan hun lot overlaat, maar die kwestie mag niet het hele daklozenbeleid gijzelen.*

son interpellation. Je dois vous avouer l'avoir ressentie tout autant en la découvrant.

**M. le président.**- La parole est à M. Verstraete.

**M. Arnaud Verstraete (Groen)** *(en néerlandais)*.- *À l'origine, j'étais positivement surpris par l'interpellation de M. Özkara, car je pensais que le PS voulait s'occuper autrement du sans-abrisme. Mais ce n'était qu'une impression. Les questions étaient toutefois intéressantes et je suis curieux d'entendre les réponses.*

*Lors de son audition dans cette commission, M. Spinnewijn a tenu des propos forts. Il a souligné qu'il n'y avait presque plus de sans-abri en Finlande. Par le biais des médias sociaux, il a aussi partagé des idées et des avis intéressants sur la situation bruxelloise.*

*Le gouvernement se concerta-t-il avec les représentants de Feantsa, qui concentre beaucoup de savoir-faire ? À quelle fréquence ? Existe-t-il une collaboration structurée entre la Cocom et Feantsa ?*

*Si les chiffres de M. Spinnewijn sont exacts, il serait intéressant que la commission se rende en Finlande pour voir comment le sans-abrisme y est traité.*

**M. le président.**- La parole est à Mme Fremault.

**Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni.**- Cette interpellation va me permettre de revenir sur les principes méthodologiques qui sous-tendent la réforme.

Le modèle de la Finlande est très souvent cité par de nombreux acteurs en vertu de son efficacité. La Finlande est en effet le seul pays européen qui n'a pas vu le nombre de sans-abri augmenter depuis 2008. Ainsi, le regard international se penche sur les méthodes de travail social déployées par les

**De voorzitter.**- De heer Verstraete heeft het woord.

**De heer Arnaud Verstraete (Groen).**- Aanvankelijk was ik positief verrast door de interpellatie van de heer Özkara, omdat ik meende dat de PS de dakloosheid op een andere manier wou aanpakken. Toen ik de interpellatie las, merkte ik dat die indruk onterecht was. Dat neemt niet weg dat de vragen interessant zijn en dat ik benieuwd ben naar de antwoorden.

De heer Spinnewijn heeft tijdens de hoorzittingen in deze commissie straffe uitspraken gedaan. Hij wees er op dat Finland nagenoeg geen daklozen meer heeft. Ook via sociale media deelde hij al interessante meningen en inzichten over de Brusselse situatie. Feantsa bundelt heel veel Europese en internationale knowhow.

Overlegt de regering met vertegenwoordigers van Feantsa? Hoe vaak is er al overleg geweest? Komt er een gestructureerde samenwerking tussen de GGC en Feantsa om de knowhow die daar verzameld wordt, te ontsluiten?

Het lijkt me nog altijd interessant om met deze commissie naar Finland te reizen om daar te bekijken hoe de dakloosheid wordt aangepakt. Als de cijfers van de heer Spinnewijn kloppen, zal dat zeker de moeite lonen.

**De voorzitter.**- Mevrouw Fremault heeft het woord.

**Mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College** *(in het Frans)*.- *Het Finse model wordt vaak geloofd om zijn efficiëntie. Finland is het enige land waar het aantal daklozen sinds 2008 niet is toegenomen.*

*Sommigen doen het Finse model en dat van Housing First af als modeverschijnselen, maar ze blijken niettemin uitermate efficiënt. Daarom is een Belgische delegatie in november naar Finland gegaan om er meer over te vernemen. Brussel was*

Finlandais. La popularité du modèle finlandais en matière de sans-abrisme est telle qu'encore la semaine passée, même le supplément du samedi du journal *Le Monde* y consacrait des pages entières ; fait inhabituel, dans la mesure où cette publication hebdomadaire s'intéresse habituellement davantage à des performances artistiques ou à la mode qu'à des dossiers sur des phénomènes de société.

S'il est vrai que certains ont défini l'approche finlandaise et le *Housing First* comme un phénomène de mode, son efficacité est toutefois si importante qu'il convient de s'en inspirer. Dans ce contexte, et sur l'invitation de la cellule du Service public de programmation Intégration sociale (SPP IS) en charge de promouvoir l'approche *Housing First* dans les différentes villes de notre pays, une délégation belge, dont je ne faisais pas partie, s'est rendue en Finlande en novembre pour approfondir la connaissance de cette bonne pratique européenne. Bruxelles y était représentée par un collaborateur de l'Observatoire de la santé et du social de Bruxelles-Capitale, et le directeur du Centre d'appui au secteur bruxellois d'aide aux sans-abri *La Strada* a également participé au voyage. Un rapport circonstancié de cette mission a été élaboré et présenté aux représentants des ministres ainsi qu'au secteur bruxellois de l'aide aux sans-abri.

Quels enseignements tirer de cette visite ? J'ai toujours été convaincue de la nécessité d'orienter nos politiques d'aide vers des mécanismes d'insertion de type "accès au logement rapide et accompagnement vers l'inclusion sociale". Les projets *Housing First* rencontrent depuis 2015 un soutien de plus en plus important dans notre Région (1.420.000 euros en 2018) et leur développement va être assuré par la mise en place d'un système d'agrément prévu dans l'ordonnance. Je vous répondrai ainsi que le voyage de novembre organisé par le niveau fédéral a certainement été plus utile à d'autres Régions ou Communautés qu'à notre Commission communautaire commune (Cocom), qui demeure, à ce jour, la seule entité fédérée à avoir transformé des projets pilotes *Housing First* en une réalité durable et reconnue par un texte de loi.

Quels sont les autres enseignements de cette

*er vertegenwoordigd door een medewerker van het Observatorium voor Gezondheid en Welzijn van Brussel-Hoofdstad en ook de directeur van La Strada was erbij. Een uitvoerig verslag over deze missie werd voorgesteld aan de vertegenwoordigers van de ministers en aan de Brusselse daklozensector.*

*Ik ben er altijd voorstander van geweest om ons daklozenbeleid toe te spitsen op snelle huisvesting en begeleiding naar maatschappelijke integratie. Sinds 2015 krijgt Housing First elk jaar dan ook meer middelen. In die zin was de reis naar Finland eigenlijk nuttiger voor de andere overheden dan voor de GGC.*

*Voorts bleek dat het aandeel daklozen zonder verblijfsvergunning in Helsinki en Finland lager ligt dan in Brussel. Het land voert dan ook een heel ander migratiebeleid dan België. Dat heeft natuurlijk een invloed op de statistische impact van het beleid inzake bijstand aan daklozen: bijna de hele daklozenbevolking van Finland heeft toegang tot Housing First. In Brussel is dat voor veel minder daklozen het geval en ook de vastgoedcontext valt niet te vergelijken.*

*Elke dakloze heeft zijn eigen profiel en het beste wat we hem kunnen bieden, is aangepaste begeleiding. Daarom moet de GGC op uiteenlopende benaderingen inzetten.*

*Voor Roma- en zwerversgezinnen hebben we samen met Samusocial begeleiding naar maatschappelijke integratie en huisvesting uitgewerkt en samen met Le Foyer begeleidende maatregelen naar regularisatie en werk.*

*Voor transmigranten is de toestand natuurlijk ingewikkelder, aangezien de federale regering zich niets van hen aantrekt. Onze initiatieven lenigen de dringende noden, maar de kans dat die tot maatschappelijke integratie leiden, is miniem. We kunnen migranten alleen overtuigen om asiel aan te vragen, waardoor ze in een centrum van Fedasil terecht kunnen.*

*Op een vergadering van het Overlegcomité hebben we de federale regering nogmaals op haar verantwoordelijkheid gewezen. Het overleg blijft moeilijk. Ik heb staatssecretaris Francken*

visite ? Il est apparu que, dans le cas de la Finlande et d'Helsinki, la proportion de sans-abri en situation irrégulière de séjour est moins importante qu'à Bruxelles. Les politiques migratoires de ce pays sont en effet très différentes des nôtres, et le nombre de sans-papiers y demeure très faible. Ceci a naturellement un effet sur l'impact statistique des politiques d'aide aux sans-abri, dans la mesure où la quasi-totalité de la population des sans-abri finlandaise peut accéder à ces programmes Housing First. Le taux d'éligibilité aux programmes Housing First est beaucoup plus bas à Bruxelles, dans la mesure où un sans-papiers ne peut disposer, ni d'un bail de location, ni d'un revenu de substitution lui permettant le paiement d'un loyer. Le contexte immobilier est aussi très différent.

Il n'existe donc pas d'approches meilleures que d'autres, mais des méthodes mieux adaptées à des publics spécifiques. Chaque sans-abri a un profil particulier, et la meilleure réponse à lui fournir est de lui proposer un accompagnement adapté. Compte tenu des différences entre les publics bruxellois de sans-abri, la Cocom doit soutenir la pluralité des approches afin de répondre aux différents besoins selon qu'il s'agit de femmes victimes de violences, de personnes vivant chroniquement en rue, de migrants isolés, de familles en errance... Le contexte bruxellois compte de plus en plus de personnes en grande précarité et dépourvues de droits sociaux.

Pour les familles roms et en errance, nous avons mis en place, avec le Samusocial, à Woluwe-Saint-Lambert, des dispositifs d'accompagnement vers l'inclusion sociale et le logement et, avec Le Foyer, vers la régularisation et l'emploi.

Pour les migrants en transit, la situation est naturellement plus complexe, vu que le gouvernement fédéral se décharge totalement de ses responsabilités. Je regrette, d'ailleurs, que nous n'ayons pas le temps de traiter aujourd'hui l'interpellation de M. Maron concernant l'accueil des migrants, puisque, ayant assisté, ce matin, au Comité de concertation, j'aurais eu des éléments à partager avec vous, dont je vous parlerai donc plus tard. Il est cependant certain que nos dispositifs, qui pallient les besoins immédiats, ont moins de chances d'aboutir à une inclusion sociale. La seule

*vanochtend nog uitgelegd wat we in Brussel allemaal doen.*

*Over de Europese financiering kan ik u zeggen dat Dokters van de Wereld (DVDW) een aanzienlijk bedrag uit het Europees Sociaal Fonds (ESF) heeft gekregen en dat twee Brusselse organisaties bot hebben gevangen voor een project voor bijstand aan Roma.*

*La Strada vertegenwoordigt Brussel binnen de Europese federatie van nationale organisaties die met daklozen werken (Feantsa).*

possibilité réside dans la capacité de convaincre le migrant d'introduire une demande d'asile, ce qui lui ouvre les portes d'un centre géré par Fedasil, Agence fédérale pour l'accueil des demandeurs d'asile, et du parcours d'intégration. C'est un travail effectué par la Plateforme citoyenne de soutien aux réfugiés qui, par ailleurs, reçoit, depuis fin avril, le soutien de la Cocom.

En ce qui concerne le rôle du gouvernement fédéral, ses responsabilités ont été rappelées, ce mercredi en Comité de concertation, au Premier ministre et au secrétaire d'État à l'Asile et à la Migration, Theo Francken, tout autant que le poids des mouvements migratoires sur la réalité de l'aide aux sans-abri bruxellois. Ce n'est pas la première, ni certainement la dernière fois que j'interpellerai le gouvernement fédéral sur cette matière. Les concertations restent difficiles. J'ai réexpliqué, ce matin même, à M. Francken ce que nous faisons dans le dispositif hivernal entre le mois de novembre et fin avril, et que le dispositif bruxellois avait permis, depuis de nombreuses années, d'éviter des drames sur le plan humain ; que les moyens accordés ont été importants et bien conçus ; que l'ordonnance, aujourd'hui, permet de continuer à avancer ; que le public féminin du sans-abrisme est en augmentation, ainsi que celui des enfants ; et, évidemment, que la transmigration est un phénomène en soi, sur lequel on ne peut fermer les yeux.

Je leur ai dit : "Que vous ne vouliez pas vous en occuper, je l'entends mais, que le problème n'existe pas, je ne l'entends pas". J'ai donc été très claire et j'y reviendrai lors de l'interpellation de M. Maron.

Enfin, vous nous questionnez sur la possibilité d'accéder aux financements européens, comme suggéré par le directeur de la Fédération européenne des associations nationales travaillant avec les sans-abri (Feantsa) lors de son audition par cette commission. Or, vous savez certainement qu'un consortium piloté par Médecins du monde (MDM) a eu accès à une contribution importante du Fond social européen (FSE) pour la mise en place d'un suivi sociosanitaire des publics vulnérables et aussi des migrants. Un projet en matière d'aide aux populations roms a été introduit au sein de la Commission européenne par



deux organisations bruxelloises - Le Foyer et la Coordination et initiatives pour réfugiés et étrangers (CIRÉ) -, mais que cette demande n'a pas été retenue par le comité de sélection européen. La Région s'était pourtant déclarée prête à assurer la part de cofinancement de ce projet-là.

La Strada étant membre de la Feantsa, elle y représente Bruxelles.

**M. le président.**- La parole est à M. Özkara.

**M. Emin Özkara (PS).**- Je souhaiterais obtenir une copie du rapport cité par Mme Fremault.

- *L'incident est clos.*

#### QUESTIONS ORALES

**M. le président.**- L'ordre du jour appelle les questions orales.

#### QUESTION ORALE DE M. ABDALLAH KANFAOUI

À M. PASCAL SMET, MEMBRE DU COLLÈGE RÉUNI, COMPÉTENT POUR LA POLITIQUE D'AIDE AUX PERSONNES, LES PRESTATIONS FAMILIALES ET LE CONTRÔLE DES FILMS,

ET À MME CÉLINE FREMAULT, MEMBRE DU COLLÈGE RÉUNI, COMPÉTENTE POUR LA POLITIQUE D'AIDE AUX PERSONNES, LES PRESTATIONS FAMILIALES ET LE CONTRÔLE DES FILMS,

concernant "les structures d'hébergement non agréées en Région bruxelloise".

**M. le président.**- La membre du Collège réuni Céline Fremault répondra à la question orale.

**De voorzitter.**- De heer Özkara heeft het woord.

**De heer Emin Özkara (PS)** (*in het Frans*).- *Ik zou graag een kopie krijgen van het verslag waarnaar de minister verwijst.*

- *Het incident is gesloten.*

#### MONDELINGE VRAGEN

**De voorzitter.**- Aan de orde zijn de mondelinge vragen.

#### MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER ABDALLAH KANFAOUI

AAN DE HEER PASCAL SMET, LID VAN HET VERENIGD COLLEGE, BEVOEGD VOOR HET BELEID INZAKE BIJSTAND AAN PERSONEN, HET GEZINSBELEID EN DE FILMKEURING,

EN AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT, LID VAN HET VERENIGD COLLEGE, BEVOEGD VOOR HET BELEID INZAKE BIJSTAND AAN PERSONEN, HET GEZINSBELEID EN DE FILMKEURING,

betreffende "de niet-erkende opvangstructuren in het Brussels Gewest".

**De voorzitter.**- Collegelid Céline Fremault zal de mondelinge vraag beantwoorden.

La parole est à M. Kanfaoui.

**M. Abdallah Kanfaoui (MR).**- Vous n'ignorez pas la problématique des structures d'hébergement non agréées (SHNA), parfois qualifiées de "maisons pirates" par opposition aux structures officielles et subventionnées qui pratiquent de l'accueil.

Par définition, ces SHNA ne se faisant pas reconnaître auprès des autorités publiques, il est très difficile d'obtenir une idée précise de leur nombre. La presse indique cependant que des listings informels alimentés par des travailleurs sociaux permettent d'en dénombrer une dizaine à Bruxelles.

Ce type d'hébergement semble entrer dans une zone grise de la législation, ce qui peut entraîner de sérieuses dérives en termes de sécurité, de salubrité, d'hygiène et d'encadrement. Au sujet de SHNA, la presse a pu, notamment, faire état d'entrave à la liberté des habitants, d'administration peu contrôlée de médicaments, d'exploitation de personnel, de manque de transparence dans la gestion financière, voire, dans les cas extrêmes, de maltraitance et d'escroquerie.

Pourtant, il semblerait que ce type d'hébergement réponde tout de même à une demande spécifique. Une récente proposition de décret wallonne, adoptée en Commission de l'action sociale, stipule, à ce sujet, que "la difficulté pour une personne de trouver un logement privé ou un hébergement dans une structure agréée peut tenir aux caractéristiques de la personne, telles que des troubles divers ne rentrant dans aucune catégorie, des problèmes de comportement, ou encore une consommation d'alcool ou de drogues considérée comme problématique. Le manque de place dans les structures agréées est aussi lié à la difficulté, pour certaines personnes, de sortir de la structure. Les personnes sans emploi ont, malheureusement, souvent des difficultés à trouver un logement, surtout lorsque ces personnes présentent des troubles au niveau physique, psychique ou social. Cette situation crée un engorgement dans les structures agréées".

Avez-vous connaissance de ces listings

De heer Kanfaoui heeft het woord.

**De heer Abdallah Kanfaoui (MR)** *(in het Frans).*- U bent op de hoogte van het probleem van de niet-erkende opvangstructuren (NEOS), ook wel "piratenhuizen" genoemd. Aangezien die NEOS niet door de overheid worden erkend, is het zeer moeilijk om een precies beeld te krijgen van hun aantal. Volgens informele lijsten waarover de pers beschikt, zouden er een tiental in Brussel actief zijn.

*Dit soort opvang lijkt binnen een grijze zone van de wetgeving te vallen, wat kan leiden tot ernstige inbreuken op het gebied van veiligheid, gezondheid, hygiëne en controle. De pers meldde onder meer gevallen van vrijheidsbeperking van de bewoners, ongecontroleerde toediening van geneesmiddelen, personeelsuitbuiting, gebrek aan financiële transparantie en, in extreme gevallen, misbruik en fraude.*

*Toch voldoet dit type opvang nog steeds aan een specifieke vraag. Een recent Waals voorstel van decreet stelt in dat verband dat de moeilijkheid voor een persoon om een particuliere woning of opvang te vinden in een erkende structuur te wijten kan zijn aan de kenmerken van de persoon, zoals bepaalde aandoeningen, gedragsproblemen of alcohol- of druggebruik. Helaas hebben werklozen vaak moeite met het vinden van een woning, vooral als ze fysieke, mentale of sociale problemen hebben. Die situatie zorgt voor de verzadiging van de erkende structuren.*

*Bent u op de hoogte van het bestaan van informele lijsten? Hoeveel NEOS schat u dat er in het Brussels Gewest actief zijn? Hoeveel mensen wonen er, volgens de informatie waarover u beschikt?*

*Klopt het dat de Brusselse erkende structuren verzadigd zijn? Zo neen, hoe verklaart u dan dat een tiental NEOS in Brussel actief lijken te zijn?*

*Het creëren van 250 extra plaatsen is zeker een eerste stap in de goede richting om dat probleem aan te pakken. Hoeveel extra plaatsen plant u tegen het einde van de zittingsperiode? Denkt u dat u met de verhoging van de budgetten tegemoet kunt komen aan de behoeften van de sector en de*

informels ? Si oui, à combien estimez-vous le nombre de SHNA en Région bruxelloise ? Combien de personnes y vivent-elles, selon les informations dont vous disposeriez ?

À Bruxelles, confirmez-vous un engorgement au sein des structures agréées ? Dans le cas contraire, comment expliquez-vous qu'une dizaine de SHNA semblent opérer à Bruxelles ?

La création de 250 places supplémentaires est certainement un premier pas dans la bonne direction pour répondre à cette problématique. Pouvez-vous me rappeler quels sont vos objectifs actualisés pour la fin de la législature en termes de places supplémentaires ? Pensez-vous pouvoir rencontrer les demandes du secteur et la spécificité de la problématique en Région bruxelloise via l'augmentation actuelle des budgets ?

Vous mentionniez, dans la presse, que les SHNA qui ne rempliront pas les critères d'agrément définis pour les maisons d'accueil devront fermer leurs portes. Quelles solutions retenez-vous, alors, pour assurer une continuité des soins efficace auprès du public qui devra quitter ces structures ? L'augmentation du nombre de places que vous opérez suffira-t-elle pour accueillir les résidents de ces structures désormais illégales ?

Pourquoi n'avez-vous pas retenu, à l'instar de la Région wallonne, la possibilité, pour ces structures, d'obtenir un agrément plus léger ou, à tout le moins, leur accorder une période transitoire pour réunir les conditions d'agrément définies par votre nouvelle ordonnance ?

Êtes-vous en mesure de m'indiquer si des centres publics d'action sociale (CPAS) bruxellois ont déjà fait appel à des SHNA ?

**M. le président.**- La parole est à Mme Fremault.

**Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni.**- La problématique des structures d'hébergement non agréées (SHNA) fait l'objet d'un suivi attentif de ma part. D'une part, un monitoring régulier est tenu à jour par l'administration. D'autre part, via la nouvelle

*eigenheid van het probleem in het Brussels Gewest?*

*U zei in de pers dat de NEOS die niet voldoen aan de erkenningscriteria voor opvangcentra hun deuren zullen moeten sluiten. Hoe zult u de continuïteit van de zorg blijven waarborgen voor de mensen die die structuren zullen moeten verlaten? Zal het bijkomende aantal plaatsen volstaan om de bewoners van de illegale structuren op te vangen?*

*Waarom hebt u er niet voor gekozen om, net als het Waals Gewest, de erkenning voor die structuren gemakkelijker te maken of op zijn minst een overgangperiode in te stellen zodat ze kunnen voldoen aan de voorwaarden voor goedkeuring die uw nieuwe verordening bepaalt?*

*Kunt u mij vertellen of er al Brusselse OCMW's een beroep hebben gedaan op NEOS?*

**De voorzitter.**- Mevrouw Fremault heeft het woord.

**Mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College (in het Frans).**- Ik ben mij bewust van het probleem van de NEOS, die door mijn diensten nauwlettend worden gevolgd. Daarnaast krijgt de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (GGC) via de nieuwe

ordonnance, la Commission communautaire commune (Cocom) s'est dotée de la possibilité légale d'ordonner la fermeture de ces structures qui représenteraient un risque d'exploitation et de traite des êtres humains.

En tant que membre du Collège réuni en charge des politiques d'Aide aux sans-abri, je voudrais d'abord préciser que le secteur du sans-abrisme subit, si vous me permettez l'expression, les contrecoups des manquements rencontrés au niveau des autres politiques sociales et constitue ainsi le réceptacle de toutes ces personnes vulnérables dont d'autres secteurs ne peuvent pas assumer la prise en charge. Ainsi, la réforme des structures d'accueil pour personnes présentant des problèmes de santé mentale a eu comme effet indirect non désiré une augmentation de cas d'individus malades vivant en rue. Faute de famille ou de place dans des structures spécialisées, ces personnes ont rejoint les rangs malheureusement déjà bien fournis des sans domicile fixe (SDF).

Par ailleurs, la succession des crises dites "migratoires" et le durcissement des politiques d'asile ont comme répercussion immédiate une augmentation des personnes vulnérables et sans logement séjournant sur le territoire de la Région.

Enfin, l'inadéquation entre l'offre de service spécialisé et la demande d'hébergement au niveau du secteur du handicap a pour effet l'émergence de structures d'hébergements non agréés qui échappent au contrôle et au pilotage des pouvoirs publics et de l'inspection. Au sein de ce secteur, toutefois, je m'efforce de créer des nouvelles places chaque année afin de rencontrer l'ensemble des demandes en matière de handicap.

Comme je vous disais, à Bruxelles, la situation n'est pas uniquement connue, elle est également suivie et mesurée. Ainsi, les services de la Cocom en charge des politiques d'Aide aux sans-abri tiennent à jour une liste précise et détaillée des SHNA qui hébergent des personnes sans abri. Je tiens à la disposition de la commission le rapport demandé aux services de l'inspection de la Cocom en 2017 sur le sujet. Par ailleurs, les personnes ainsi hébergées sont également comptabilisées dans le recensement que le Centre d'appui au

*ordonnantie de mogelijkheid om structuren die een risico inhouden, te laten sluiten.*

*De daklozensector lijdt onder de tekortkomingen van de rest van het sociaal beleid, waardoor alle personen die nergens anders terecht kunnen, bij de daklozenopvang belanden. Zo leidde de hervorming van de opvangstructuren voor personen met mentale gezondheidsproblemen er onrechtstreeks toe dat meer geesteszieken op straat belanden.*

*Daarnaast zorgen ook de opeenvolgende migratiegolven en het striktere asielsebeleid voor meer kwetsbare daklozen in Brussel.*

*Ten slotte zijn aanbod en vraag inzake opvang van personen met een handicap niet goed op elkaar afgestemd. Dat leidt tot de oprichting van niet-erkende instellingen die aan de controle van de overheid en de inspectie ontsnappen. Daarom tracht ik het aanbod aan erkende opvangplaatsen jaarlijks uit te breiden.*

*Ik ben van de situatie op de hoogte, ik volg ze en ik laat ze in kaart brengen. Er bestaat dan ook een gedetailleerd overzicht van alle NEOS die daklozen opvangen. Het verslag dat in 2017 aan de inspectiediensten van de GGC werd gevraagd, houd ik ter beschikking van de commissie. Het Steunpunt Thuislozenzorg Brussel La Strada houdt in zijn tweejaarlijkse overzicht rekening met de daklozen die in een NEOS verblijven.*

*Er zijn 25 opvangstructuren in Brussel, waaronder religieuze gemeenschappen, die personen van overal ter wereld opvangen. Zij vallen echter niet onder de NEOS, aangezien zij een louter caritatief doel nastreven.*

*Op 7 november 2016 telde La Strada 288 personen die in een NEOS verbleven, waarvan 235 mannen, 50 vrouwen en 3 kinderen.*

*In bepaalde niet-caritatieve, winstgevende structuren werden ernstige feiten vastgesteld, waaronder mensenhandel, mishandeling, inbeslagname van bezittingen of identiteitsbewijzen.*

*Uw vraag betreft enerzijds de controle die op de*

secteur bruxellois d'aide aux sans-abri La Strada produit tous les deux ans.

Le tableau annexé comptabilise pas moins de 25 structures à Bruxelles. Il reprend les coordonnées de certaines communautés religieuses hébergeant des personnes de tout horizon. Il convient cependant de distinguer ces structures des SHNA proprement dites dès lors que celles-ci ont principalement une fonction d'hébergement et poursuivent un objectif exclusivement caritatif.

Enfin, selon le dernier dénombrement de La Strada, effectué le 7 novembre 2016, 288 personnes sont hébergées dans des SHNA : Gai Logis, Welkom, Laila, La Forest, le Centre d'hébergement d'Ixelles, Le Minoir, Poverello, La Poudrière, Les Missionnaires de la Charité, Nativitas, Huis van Vrede, Saint-Nicolas. Parmi celles-ci, on compte 235 hommes, 50 femmes et 3 enfants.

Dans le cas de certaines structures non caritatives et lucratives, des faits graves sont signalés : traite des êtres humains, maltraitance, confiscation physique ou des papiers d'identité...

Je conviens aisément que, si le suivi chiffré de ces structures nous informe, il ne constitue pas pour autant une solution à la problématique. C'est pourquoi je vais détailler les mesures prises.

Votre interpellation contient, en fait, deux questions : une question de principe relative au contrôle et celle, plus pragmatique, de l'opportunité ou la possibilité de normalisation de certaines structures.

Concernant les conditions d'hébergement et le contrôle de l'État, sous la législature précédente, la politique menée par mes prédécesseurs était de proposer des conventions avec certaines de ces structures illégales. C'est ce qui est proposé aujourd'hui en Wallonie, dans un contexte régional très différent du nôtre. La proposition d'établissement de conventions bruxelloises n'a jamais abouti à un quelconque accord entre une SHNA et le Collège réuni. Sur les cinq SHNA identifiées en 2014, une seule s'était dite prête à établir une convention, mais cette dernière n'a

*NEOS wordt uitgevoerd en anderzijds de mogelijkheid om bepaalde structuren te erkennen.*

*Tijdens voorgaande regeerperiodes werd voorgesteld om overeenkomsten met sommige van die illegale structuren aan te gaan. Zover is het echter nooit gekomen. In 2014 bleek slechts één NEOS bereid om een overeenkomst te sluiten, maar dat is uiteindelijk niet gebeurd.*

*Na die mislukking vond ik het nodig om een wettelijke basis uit te werken die de overheid de mogelijkheid biedt om controles en inspecties uit te voeren en sancties op te leggen. Dat is dankzij de nieuwe ordonnantie het geval.*

*Dankzij die ordonnantie kan de GGC de niet-erkende structuren controleren en evalueren. Voor een gedwongen sluiting staan de burgemeesters in. De juristen van Brussels Studies zorgden ervoor dat de tekst in verband daarmee wettelijk volledig sluitend is.*

*Naast de controles en de sancties moeten echter ook de opvang van de in die structuren verblijvende personen en de erkenning van structuren die aan de criteria beantwoorden, worden geregeld.*

*Als een NEOS moet sluiten, moeten de daklozen die er verblijven, verhuizen naar een bestaande of nog op te richten structuur die hun een kwaliteitsvol verblijf kan bieden. Daarom is het belangrijk dat we vooraf weten wie die personen zijn en welke behoeften zij hebben.*

*Vooraleer ik NEOS die op een aanvaardbare manier werken, erken, wil ik nagaan op welke doelgroep zij zich richten en welke middelen ze nodig hebben. Als ik een instelling erken, zal die immers op middelen van de overheid kunnen rekenen. Daarom moet ik eerst met alle betrokken ministers overleggen.*

*Er is al een aantal nieuwe structuren opgericht en andere zullen volgen. Bovendien kan Samusocial sinds eind april 200 kwetsbare personen meer opvangen.*

*Ten slotte kan ik u zeggen dat de inspectie van de GGC geen weet heeft van gevallen waarbij een*

jamais été conclue.

Cet échec enregistré, il m'a paru nécessaire de nous doter d'une base légale nous permettant un exercice de contrôle, d'inspection et de sanction à l'égard de telles structures. Ainsi, via la nouvelle ordonnance, il est proposé de mettre en œuvre toute une série de mesures juridiques permettant d'exercer un contrôle plus strict et de procéder aux fermetures qui s'imposent.

Dans le quatrième chapitre, il est prévu de réguler la question des structures opérant sans agrément, via une clarification des responsabilités de chaque niveau de pouvoir. Ainsi, la Cocom veillera à exercer sa fonction de contrôle et d'évaluation, tandis que les bourgmestres seront requis en cas de fermeture forcée. Ce passage a fait l'objet d'une évaluation attentive de la part des juristes de Brussels Studies, afin de travailler en parfaite légalité.

La question du contrôle et des sanctions étant régulée par ordonnance, deux problèmes subsistent : d'une part, celui de la prise en charge concrète du public et, d'autre part, la question de l'agrément des structures qui s'aligneraient sur les critères requis pour être reconnues comme maisons d'accueil ou asiles de nuit.

Pour répondre à votre question relative au déménagement des personnes, nous devons d'abord savoir quelles réponses concrètes impliquerait le déménagement. Je parle ici du transfert des SHNA appelées à être fermées vers des structures de qualité existantes ou à créer. L'important, à cet égard, est de cerner les publics pour lesquels ces besoins seraient présents et comment concevoir des réponses cohérentes. Il n'est pas question que, comme par le passé, le secteur du sans-abrisme hérite de la prise en charge d'un public comme celui de la santé mentale, sans être outillé pour ce faire.

Pour ce qui est d'un éventuel agrément des SHNA existantes et travaillant selon des méthodes acceptables, nous avons prévu de ne pas entreprendre de démarches sans définir au préalable avec précision le type de public dont elles s'occuperaient et les moyens financiers qu'elles requerraient. Il est cependant important de

*OCMW personen naar een NEOS heeft doorverwezen. In de toekomst worden de OCMW's betrokken bij het bestuur van Bruss'help, de openbare vzw die de opvang moet coördineren.*

comprendre que, si des agréments devaient s'avérer envisageables et nécessaires, ils ne pourront pas se faire sans financement de la structure, et donc sans concertation budgétaire entre tous les ministres concernés.

Plus concrètement, de nouvelles structures ont été créées ou vont voir le jour : deux maisons d'accueil destinées aux femmes et aux familles (violences conjugales et familles monoparentales), un asile dépendant de la Cocom, ouvert 24 heures sur 24 aux familles en errance, une nouvelle maison d'accueil dépendant de la Cocom prévue au budget 2018, etc. De plus, depuis la fin du mois d'avril, la capacité d'accueil du Samusocial pour les publics vulnérables a été augmentée de 200 unités.

Enfin, pour répondre à votre question relative aux CPAS, l'Inspection de la Cocom m'informe qu'aucun cas d'orientation d'un CPAS vers une SHNA n'a jamais été signalé ou identifié. Dans le futur, les CPAS seront, par ailleurs, associés au pilotage de Bruss'help, l'asbl de droit public qui orientera les bénéficiaires, et nous pourrons ainsi collaborer à la mise en place de protocoles d'orientation efficaces.

**M. le président.**- La parole est à M. Kanfaoui.

**M. Abdallah Kanfaoui (MR).**- Je serais ravi, ainsi que l'ensemble de mes collègues, de pouvoir disposer de ce rapport.

**Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni.**- Je vais le mettre en annexe.

**M. Abdallah Kanfaoui (MR).**- Il est effectivement important de définir ce public, qui est très particulier, et d'assurer la continuité de l'action. Il faut donc une période de transition pour éviter de laisser des gens sur le côté. Il faut aussi leur offrir des structures répondant aux critères.

**Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni.**- C'est le rôle de l'ordonnance adoptée vendredi dernier.

**M. Abdallah Kanfaoui (MR).**- Oui mais je

**De voorzitter.**- De heer Kanfaoui heeft het woord.

**De heer Abdallah Kanfaoui (MR)** *(in het Frans).*- *Kunt u ons het verslag daarover bezorgen?*

**Mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College** *(in het Frans).*- *Ik laat het aan het verslag toevoegen.*

**De heer Abdallah Kanfaoui (MR)** *(in het Frans).*- *Het is inderdaad belangrijk dat u weet wie er in die NEOS wordt opgevangen en dat de opvang voor die personen verzekerd wordt. Zij moeten terechtkunnen in structuren die aan de criteria beantwoorden.*

**Mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College** *(in het Frans).*- *Daar zorgt de nieuwe ordonnantie voor.*

**De heer Abdallah Kanfaoui (MR)** *(in het*

parlais des fermetures si ces centres ne peuvent pas ou ne veulent pas être agréés. Il y a dans cette ordonnance relative au sans-abrisme une série de critères...

**Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni.**- Oui, mais les choses ne se passent pas du jour au lendemain.

- *L'incident est clos.*

#### QUESTION ORALE DE MME KENZA YACOUBI

À M. PASCAL SMET, MEMBRE DU COLLÈGE RÉUNI, COMPÉTENT POUR LA POLITIQUE D'AIDE AUX PERSONNES, LES PRESTATIONS FAMILIALES ET LE CONTRÔLE DES FILMS,

ET À MME CÉLINE FREMAULT, MEMBRE DU COLLÈGE RÉUNI, COMPÉTENTE POUR LA POLITIQUE D'AIDE AUX PERSONNES, LES PRESTATIONS FAMILIALES ET LE CONTRÔLE DES FILMS,

concernant "le projet MIRIAM de soutien aux familles monoparentales".

**M. le président.**- Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni, répondra à la question orale.

La parole est à Mme Yacoubi.

**Mme Kenza Yacoubi (PS).**- Je reviens aujourd'hui sur un sujet abordé en Commission des affaires sociales en décembre dernier.

Comme vous le savez, 36,5% des familles monoparentales belges présentent un risque de pauvreté accru. C'est un chiffre alarmant. En outre, plus de 8 parents isolés sur 10 sont des femmes. En plus de leur isolement, ces mères sont confrontées à une situation de précarité plus importante, étant donné que leur taux d'emploi est beaucoup plus faible que celui des pères seuls.

*Frans).*- Ja, maar wat als structuren die geen erkenning kunnen of willen krijgen, worden gesloten?

**Mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College (in het Frans).**- Dat zal niet meteen gebeuren.

- *Het incident is gesloten.*

#### MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW KENZA YACOUBI

AAN DE HEER PASCAL SMET, LID VAN HET VERENIGD COLLEGE, BEVOEGD VOOR HET BELEID INZAKE BIJSTAND AAN PERSONEN, HET GEZINSBELEID EN DE FILMKEURING,

EN AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT, LID VAN HET VERENIGD COLLEGE, BEVOEGD VOOR HET BELEID INZAKE BIJSTAND AAN PERSONEN, HET GEZINSBELEID EN DE FILMKEURING,

betreffende "het project MIRIAM voor steun aan de eenoudergezinnen".

**De voorzitter.**- Collegelid Céline Fremault zal de mondelinge vraag beantwoorden.

Mevrouw Yacoubi heeft het woord.

**Mevrouw Kenza Yacoubi (PS) (in het Frans).**- 36,5% van de Belgische eenoudergezinnen loopt een verhoogd risico op armoede. Acht op tien alleenstaande ouders zijn vrouwen. Bovendien is de tewerkstellingsgraad bij alleenstaande moeders veel lager dan bij alleenstaande vaders.

*In oktober 2015 werd dan ook het Miriam-project op touw gezet om alleenstaande moeders die een leefloon ontvangen, intensiever te begeleiden. Daarvoor werden vijf OCMW's geselecteerd, met name die van Sint-Jans-Molenbeek, Charleroi,*



En octobre 2015, le projet Miriam a été lancé pour soutenir et accompagner intensivement des mères de familles monoparentales, bénéficiaires d'un revenu d'intégration ou de son équivalent. Cinq CPAS pilotes avaient été choisis : ceux de Molenbeek-Saint-Jean, Charleroi, Namur, Gand et Louvain.

L'efficacité du projet a fait l'objet d'une évaluation récente. Nous savons que l'autonomisation est un processus long. Néanmoins, l'étude démontre que la méthode du "case management" a permis à ces mères célibataires de s'ouvrir à de nouvelles perspectives individuelles et sociales.

Le projet Miriam répond donc au problème majeur de la paupérisation des mères célibataires, particulièrement nombreuses à Bruxelles.

Avez-vous été informée des résultats de ce projet ?

En 2015, le CPAS de Molenbeek-Saint-Jean fut le seul en Région bruxelloise à avoir participé au projet pilote. La secrétaire d'État à la Lutte contre la pauvreté du gouvernement fédéral a récemment annoncé que six autres CPAS seront sélectionnés avant l'été. Avez-vous connaissance des critères retenus ? Des contacts ont-ils été pris afin de soutenir la participation d'autres CPAS bruxellois à ce projet ?

Avez-vous examiné la possibilité pour la Cocom de contribuer à la pérennité du projet molenbeekoïse et à la mise en place du projet Miriam dans d'autres CPAS de notre Région ?

Il nous revient qu'une telle initiative pourrait obtenir des financements européens. La Région accompagne-t-elle et encourage-t-elle la participation des CPAS aux appels à projets européens ?

**M. le président.** - La parole est à Mme Fremault.

**Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni.** - Comme vous l'avez signalé, le projet Miriam a débuté en septembre 2015 pour accompagner les mères en situation de

*Namen, Gent en Leuven.*

*Onlangs werd de efficiëntie van dat project geëvalueerd en hoewel empowerment een proces van lange adem is, heeft de studie aangetoond dat de aanpak op basis van 'case management' nieuwe perspectieven opende voor alleenstaande moeders. Het project kan dus een oplossing bieden voor het armoedeprobleem van alleenstaande moeders, die talrijk aanwezig zijn in Brussel.*

*Werd u op de hoogte gesteld van de resultaten van het project?*

*In 2015 was het OCMW van Molenbeek het enige Brusselse OCMW dat deelnam. Onlangs kondigde de staatssecretaris voor Armoedebestrijding aan dat er nog zes andere OCMW's geselecteerd zouden worden voor de zomer. Bent u op de hoogte van de selectiecriteria? Zijn er contacten om de deelname van andere Brusselse OCMW's te ondersteunen?*

*Hebt u bekeken of de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (GGC) ertoe kan bijdragen om het project in Molenbeek een permanent karakter te geven en om het project in andere Brusselse OCMW's in te voeren?*

*Naar het schijnt komen dergelijke initiatieven in aanmerking voor Europese financiële steun. Moedigt het gewest de Brusselse OCMW's aan om deel te nemen aan Europese projectoproepen?*

**De voorzitter.** - Mevrouw Fremault heeft het woord.

**Mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College (in het Frans).** - Voor het Miriam-project beschikten de vijf geselecteerde OCMW's over een casemanager. Die selecteerde

monoparentalité bénéficiaires d'un revenu d'intégration ou de son équivalent.

Les cinq CPAS de Charleroi, Namur, Gand, Louvain et Molenbeek-Saint-Jean disposaient d'un "case manager" qui avait pour mission de coordonner ce projet pilote. Ces case managers ont été invités à sélectionner, parmi les bénéficiaires de leur CPAS, des femmes en situation de monoparentalité, ayant entre 20 et 35 ans, ayant des enfants de moins de six ans, se trouvant dans une situation de précarité structurelle et ayant un faible niveau de formation ne dépassant pas l'enseignement secondaire.

Au final, quinze femmes par CPAS ont pu bénéficier de cet accompagnement.

La méthode s'est traduite par deux axes d'action, l'un d'accompagnement individuel et personnalisé et l'autre d'accompagnement collectif au sein d'un groupe de travail.

Nous avons, évidemment, pris connaissance des résultats de ce projet. Le rapport final rédigé par Lynn De Pourcq et Lief Vandevort a fait l'objet d'une lecture attentive. Je vous signale que ce rapport est disponible gratuitement sur le site internet du Service public fédéral de programmation Intégration sociale (SPP IS).

Dans le cadre de la Journée internationale des droits des femmes, Mme Demir a annoncé que six autres CPAS seraient sélectionnés avant l'été.

Je ne peux pas vous répondre quant aux critères de sélection. Il s'agit d'un projet fédéral, initié conjointement par le SPP IS et le Vrouwenraad. Le projet Miriam recoupe deux domaines de compétences de la secrétaire d'État, à savoir la Pauvreté et l'Égalité des chances. Il faudrait l'interpeller au parlement fédéral pour obtenir des informations sur les critères de sélection.

**Mme Kenza Yacoubi (PS).**- Vous n'avez pas de contacts avec elle ?

**Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni.**- Chacun est dans sa zone de compétences. Je ne vais pas demander à Mme Demir de me donner des éléments de réponse. Je crois même

*onder de steuntrekkers van het OCMW een aantal alleenstaande moeders tussen 20 en 35 jaar met kinderen onder zes jaar. De vrouwen kampen ook met structurele armoede en waren laagopgeleid. Uiteindelijk werden er vijftien vrouwen per OCMW begeleid.*

*De methode berustte zowel op individuele als op collectieve begeleiding.*

*Uiteraard hebben we het eindrapport gelezen. Iedereen kan het trouwens raadplegen op de website van de Programmatorische Federale Overheidsdienst Maatschappelijke Integratie (POD MI).*

*Naar aanleiding van de Internationale Vrouwendag kondigde staatssecretaris Demir aan dat er zes andere OCMW's geselecteerd zouden worden, maar ik ben niet op de hoogte van de criteria. Het is immers een federaal project op basis van een samenwerking tussen de POD MI en de Vrouwenraad. Mevrouw Demir is zowel bevoegd voor Armoedebestrijding als Gelijke Kansen, dus u moet haar de vraag stellen in het federaal parlement.*

**Mevrouw Kenza Yacoubi (PS)** *(in het Frans).*- Hebt u dan geen contact met haar?

**Mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College** *(in het Frans).*- Ieder houdt zich bezig met zijn eigen bevoegdheden. Zelfs al zou ik haar de vraag stellen, zou ik wellicht geen

que je ne les aurais pas. Je vous invite donc à l'interpeller, d'autant qu'il s'agirait de nouveaux CPAS.

D'après nos informations et contacts avec le CPAS de Molenbeek-Saint-Jean, faute de renouvellement, son projet s'est vu arrêté en début d'année. Pourquoi sélectionner de nouveaux CPAS alors qu'un travail mené depuis deux ans s'est vu brutalement interrompu ? Si c'est ce qui se confirme, je ne comprends pas la cohérence qui préside à la multiplication des projets pilotes.

Il en va de même pour votre question concernant les financements européens. Mon cabinet n'en a pas eu connaissance. Si d'éventuels financements européens étaient disponibles, il me semble cohérent qu'il revienne à ce niveau de pouvoir d'accompagner la participation des CPAS pour leur projet. Moi, je suis là pour relayer les informations du niveau fédéral et pour encourager la participation de l'ensemble des CPAS.

Quant à la pérennité du projet molenbeekois qui s'est vu interrompu en début d'année, d'après les résultats de l'évaluation du petit échantillon inclus dans le projet, il s'est avéré que la méthodologie Miriam avait un effet positif sur l'émancipation des femmes à la tête de familles monoparentales. Le rapport constate également que ce groupe de femmes présente toujours une vulnérabilité financière. Néanmoins, nous notons une petite amélioration dans la connaissance et l'accès aux droits sociaux. C'est le cas, notamment, de la pension alimentaire ou du Service des créances alimentaires (Secal). Nous notons également d'autres améliorations telles que le degré de participation à des activités (loisirs ou hobby). Par contre, d'autres domaines de la vie restent encore problématiques, comme la santé : encore 26% des femmes participant au projet doivent reporter la visite chez un médecin. Le logement est également un domaine assez lent à changer structurellement. L'étude indique néanmoins un léger déplacement des conditions de logement précaires à moins précaires.

Après lecture du rapport, nous pouvons tirer deux grandes conclusions. La première est la confirmation que les CPAS représentent un acteur clé, incontournable et légitime dans le processus.

*antwoord krijgen.*

*Trouwens, in het begin van het jaar werd het project niet verlengd in het OCMW van Molenbeek. Ik begrijp dan ook niet goed waarom ze nieuwe OCMW's wil selecteren, terwijl het project in Molenbeek na twee jaar werk abrupt beëindigd werd. Het lijkt me niet erg zinvol om een hele reeks proefprojecten aaneen te rijgen.*

*Ook van mogelijke Europese steun is mijn kabinet niet op de hoogte. Voor zover die al bestaat, moet de federale overheid de OCMW's begeleiden om die aan te vragen. Het gaat immers om een federaal project. Mijn rol bestaat erin de informatie door te geven en de OCMW's aan te moedigen om deel te nemen.*

*Zoals ik al zei, werd het proefproject in Molenbeek begin dit jaar afgesloten. Er waren weliswaar niet veel deelnemers, maar uit de evaluatie is wel gebleken dat de Miriam-methode een positieve impact had inzake empowerment van alleenstaande moeders. Hoewel de deelnemers nog steeds met financiële problemen kampten, stelden de onderzoekers toch een lichte vooruitgang vast op het vlak van kennis van en toegang tot sociale rechten, evenals op het vlak van deelname aan vrijetijdsactiviteiten. Andere kwesties, zoals gezondheidszorg en huisvesting, bleven dan weer problematisch.*

*We kunnen twee belangrijke conclusies trekken uit het rapport, namelijk dat het OCMW een onmisbare sleutelrol speelt in het proces van empowerment en dat individuele begeleiding op maat werkt, net als projecten zoals Housing First.*

*Het zou goed zijn om iedereen individueel te begeleiden, maar daar is niet genoeg geld voor. Er zou een uitvoerigere kosten-batenanalyse uitgevoerd moeten worden, want op basis van vijftien deelnemers is dat niet mogelijk. Hoe dan ook is dat de taak van federaal staatssecretaris Demir.*

*De Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie (GGC) kan niet steeds het werk van de federale overheid overnemen als die tekortschiet. Individuele begeleiding vormt trouwens een aanvulling op andere maatregelen van het beleid*

La deuxième conclusion est que l'approche individuelle et personnalisée a fait ses preuves, au même titre que les projets du type Housing First.

Néanmoins, bien que la démarche soit intéressante, à l'heure actuelle, il nous est difficile, budgétairement, d'appliquer un accompagnement individuel et adapté à chacun. Il nous faudrait analyser l'ensemble des avantages, bénéfiques et coûts de cette méthode. Pour ce faire, un échantillon de 15 femmes par CPAS nous semble faible. Peut-être que les six nouveaux CPAS sélectionnés auront une ampleur plus grande et fourniront des résultats plus représentatifs. Pour ma part, je n'en sais rien. C'est le projet pilote de Mme Demir au niveau fédéral.

Le projet Miriam est intéressant mais reste une politique purement fédérale. La Cocom ne doit pas, une fois de plus, se substituer aux politiques fédérales. Par ailleurs, cet accompagnement individuel doit compléter les autres politiques plus globales de soutien aux familles. Je pense notamment à nos politiques communautaires en matière d'allocations familiales, de soutien à la parentalité, de burn-out parental, d'aidants proches et aux appuis à des solidarités inter-générationnelles.

Je ne puis systématiquement me substituer aux timides avancées du niveau fédéral dans certains domaines, même si, je vous l'assure, ce sujet m'intéresse et me parle largement. Si cela n'avait pas été le cas, cette question n'aurait pas été prise en compte dans la réforme des allocations familiales. Le burn-out est également un phénomène typique de la monoparentalité précarisée.

Dans notre sphère de compétences, nous avons donc énormément avancé dans le domaine de la monoparentalité en Cocom et en Cocof. Je ne me substituerai pas à l'action de Mme Demir au niveau fédéral. Je laisse la N-VA travailler. Si elle juge qu'il convient de supprimer des projets pilotes, ce que je ne comprends pas, je n'ai pas d'influence sur son action.

*voor gezinshulp, zoals de kinderbijslag, ouderschapsondersteuning, bijstand in geval van ouders met een burn-out enzovoort. Binnen hun bevoegdheden hebben de GGC en de Franse Gemeenschapscommissie heel wat vooruitgang geboekt op het gebied van steun aan eenoudergezinnen. Wat de federale bevoegdheden betreft, is de N-VA aan zet.*

**M. le président.**- La parole est à Mme Yacoubi.

**Mme Kenza Yacoubi (PS).**- Je m'étonne : vous avez l'obligation de relayer les informations auprès des Bruxellois, mais pour cela, il faut en disposer.

**M. le président.**- La parole est à Mme Fremault.

**Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni.**- Je sais qu'il y a six nouveaux projets, mais je ne sais pas où.

**Mme Kenza Yacoubi (PS).**- Cette information, tout le monde peut l'avoir.

**Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni.**- Vous comprenez bien que je ne suis pas la porte-parole de Mme Demir.

**Mme Kenza Yacoubi (PS).**- Je l'espère bien, mais ce n'est pas la question. Nous ne sommes pas censés recevoir d'abord par les médias les informations que vous avez à nous transmettre et qui sont censées aider à mettre les projets en œuvre.

**Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni.**- Mais Mme Demir ne veut pas travailler avec nous ! Je ne vais pas la forcer.

**Mme Kenza Yacoubi (PS).**- C'est autre chose.

**Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni.**- Cela s'applique à plus d'un sujet traité en Cocom, comme la problématique des migrants, par exemple. Le gouvernement fédéral n'a pas envie de traiter avec la Région bruxelloise. J'en prends acte, c'est comme ça. Je peux aller quinze fois au Comité de concertation, je ne pense pas qu'il y aura encore grand-chose qui bougera.

**Mme Kenza Yacoubi (PS).**- Je préfère entendre cela que l'affirmation que ce n'est pas dans nos missions. S'il y a un problème de collaboration

**De voorzitter.**- Mevrouw Yacoubi heeft het woord.

**Mevrouw Kenza Yacoubi (PS) (in het Frans).**- *U moet informatie doorgeven, maar dan moet u die natuurlijk wel eerst krijgen.*

**De voorzitter.**- Mevrouw Fremault heeft het woord.

**Mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College (in het Frans).**- *Ik weet dat er zes nieuwe projecten van start gaan, maar ik weet niet waar.*

**Mevrouw Kenza Yacoubi (PS) (in het Frans).**- *Die informatie kan iedereen krijgen.*

**Mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College (in het Frans).**- *Ik ben niet de woordvoerder van federaal staatssecretaris Demir.*

**Mevrouw Kenza Yacoubi (PS) (in het Frans).**- *Gelukkig niet, maar het is niet normaal dat wij de informatie via de pers vernemen, terwijl we die informatie in feite van u zouden moeten krijgen.*

**Mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College (in het Frans).**- *Mevrouw Demir wil niet samenwerken met ons en ik kan haar niet dwingen.*

**Mevrouw Kenza Yacoubi (PS) (in het Frans).**- *Dat is iets anders.*

**Mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College (in het Frans).**- *Dat zien we ook bij het migrantenbeleid. De federale regering weigert om samen te werken met het Brussels Gewest. Ik kan daar niet veel aan doen. Zelfs in het Overlegcomité valt er niets aan te veranderen.*

**Mevrouw Kenza Yacoubi (PS) (in het Frans).**- *Goed, maar u moet niet zeggen dat het Verenigd College niet moet optreden. Als u niet kunt*

avec le gouvernement fédéral, c'est bien triste, et même grave. Les compétences propres de la secrétaire d'État et les vôtres, votre tutelle sur les CPAS, tout cela est clair pour moi. Mais ce qui est aussi clair, c'est notre rôle pour relayer les projets portés au niveau fédéral. Il est important de pouvoir suivre cela au niveau bruxellois. Les informations doivent donc être transmises, d'autant que la question des ménages monoparentaux vous intéresse.

**Mme Céline Fremault, membre du Collège réuni.**- On relaye évidemment ce qu'on voit passer sur les sites et qui peut être utile. Mais autrement, il n'y a pas de coopération.

*- L'incident est clos.*

#### **QUESTION ORALE DE MME FATOUMATA SIDIBÉ**

À M. PASCAL SMET, MEMBRE DU COLLÈGE RÉUNI, COMPÉTENT POUR LA POLITIQUE D'AIDE AUX PERSONNES, LES PRESTATIONS FAMILIALES ET LE CONTRÔLE DES FILMS,

ET À MME CÉLINE FREMAULT, MEMBRE DU COLLÈGE RÉUNI, COMPÉTENTE POUR LA POLITIQUE D'AIDE AUX PERSONNES, LES PRESTATIONS FAMILIALES ET LE CONTRÔLE DES FILMS,

concernant "les difficultés financières de l'asbl Job Dignity".

**M. le président.**- La question orale est retirée par son auteure.

#### **INTERPELLATION**

**M. le président.**- L'ordre du jour appelle l'interpellation de Mme Dufourny.

*samenwerken met de federale overheid, is er een ernstig probleem. Ik begrijp het onderscheid tussen uw rol en die van de federale staatssecretaris, maar we moeten hoe dan ook onze rol blijven vervullen en informatie over federale projecten doorgeven, zeker wanneer het over eenoudergezinnen gaat.*

**Mevrouw Céline Fremault, lid van het Verenigd College (in het Frans).**- Uiteraard geven we alle nuttige informatie door die we op het internet vinden, maar de federale overheid werkt niet mee.

*- Het incident is gesloten.*

#### **MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW FATOUMATA SIDIBÉ**

AAN DE HEER PASCAL SMET, LID VAN HET VERENIGD COLLEGE, BEVOEGD VOOR HET BELEID INZAKE BIJSTAND AAN PERSONEN, HET GEZINSBELEID EN DE FILMKEURING,

EN AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT, LID VAN HET VERENIGD COLLEGE, BEVOEGD VOOR HET BELEID INZAKE BIJSTAND AAN PERSONEN, HET GEZINSBELEID EN DE FILMKEURING,

betreffende "de financiële moeilijkheden van de vzw Job Dignity".

**De voorzitter.**- De mondelinge vraag wordt door de indiener ingetrokken.

#### **INTERPELLATIE**

**De voorzitter.**- Aan de orde is de interpellatie van mevrouw Dufourny.

**INTERPELLATION DE MME DOMINIQUE  
DUFOURNY**

À M. PASCAL SMET, MEMBRE DU COLLÈGE RÉUNI, COMPÉTENT POUR LA POLITIQUE D'AIDE AUX PERSONNES, LES PRESTATIONS FAMILIALES ET LE CONTRÔLE DES FILMS,

ET À MME CÉLINE FREMAULT, MEMBRE DU COLLÈGE RÉUNI, COMPÉTENTE POUR LA POLITIQUE D'AIDE AUX PERSONNES, LES PRESTATIONS FAMILIALES ET LE CONTRÔLE DES FILMS,

concernant "la mise en place d'un numéro vert visant à lutter contre le phénomène du surendettement".

**M. le président.**- L'interpellation est reportée à une prochaine réunion.

**QUESTIONS ORALES**

**M. le président.**- L'ordre du jour appelle les questions orales.

**QUESTION ORALE DE MME KENZA  
YACOUBI**

À M. PASCAL SMET, MEMBRE DU COLLÈGE RÉUNI, COMPÉTENT POUR LA POLITIQUE D'AIDE AUX PERSONNES, LES PRESTATIONS FAMILIALES ET LE CONTRÔLE DES FILMS,

ET À MME CÉLINE FREMAULT, MEMBRE DU COLLÈGE RÉUNI, COMPÉTENTE POUR LA POLITIQUE D'AIDE AUX PERSONNES, LES PRESTATIONS FAMILIALES ET LE CONTRÔLE DES FILMS,

concernant "l'émergence de la pair-aidance et du savoir expérientiel des témoins du

**INTERPELLATIE VAN MEVROUW  
DOMINIQUE DUFOURNY**

TOT DE HEER PASCAL SMET, LID VAN HET VERENIGD COLLEGE, BEVOEGD VOOR HET BELEID INZAKE BIJSTAND AAN PERSONEN, HET GEZINSBELEID EN DE FILMKEURING,

EN TOT MEVROUW CÉLINE FREMAULT, LID VAN HET VERENIGD COLLEGE, BEVOEGD VOOR HET BELEID INZAKE BIJSTAND AAN PERSONEN, HET GEZINSBELEID EN DE FILMKEURING,

betreffende "de installatie van een groen nummer in de strijd tegen overmatige schuldenlast".

**De voorzitter.**- De interpellatie wordt naar een volgende vergadering verschoven.

**MONDELINGE VRAGEN**

**De voorzitter.**- Aan de orde zijn de mondelinge vragen.

**MONDELINGE VRAAG VAN MEVROUW  
KENZA YACOUBI**

AAN DE HEER PASCAL SMET, LID VAN HET VERENIGD COLLEGE, BEVOEGD VOOR HET BELEID INZAKE BIJSTAND AAN PERSONEN, HET GEZINSBELEID EN DE FILMKEURING,

EN AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT, LID VAN HET VERENIGD COLLEGE, BEVOEGD VOOR HET BELEID INZAKE BIJSTAND AAN PERSONEN, HET GEZINSBELEID EN DE FILMKEURING,

betreffende "de inschakeling van zelfhulpgroepen en ervaringsdeskundigen".

vécu".

**QUESTION ORALE DE M. JAMAL IKAZBAN**

À M. PASCAL SMET, MEMBRE DU COLLÈGE RÉUNI, COMPÉTENT POUR LA POLITIQUE D'AIDE AUX PERSONNES, LES PRESTATIONS FAMILIALES ET LE CONTRÔLE DES FILMS,

ET À MME CÉLINE FREMAULT, MEMBRE DU COLLÈGE RÉUNI, COMPÉTENTE POUR LA POLITIQUE D'AIDE AUX PERSONNES, LES PRESTATIONS FAMILIALES ET LE CONTRÔLE DES FILMS,

concernant "la suppression de l'adresse de référence chez un particulier pour les bénéficiaires de prestations sociales".

**M. le président.**- Les questions orales sont reportées à une prochaine réunion.

**INTERPELLATIONS**

**M. le président.**- L'ordre du jour appelle les interpellations.

**INTERPELLATION DE M. ALAIN MARON**

À M. PASCAL SMET, MEMBRE DU COLLÈGE RÉUNI, COMPÉTENT POUR LA POLITIQUE D'AIDE AUX PERSONNES, LES PRESTATIONS FAMILIALES ET LE CONTRÔLE DES FILMS,

ET À MME CÉLINE FREMAULT, MEMBRE DU COLLÈGE RÉUNI, COMPÉTENTE POUR LA POLITIQUE D'AIDE AUX PERSONNES, LES PRESTATIONS FAMILIALES ET LE CONTRÔLE DES FILMS,

**MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER JAMAL IKAZBAN**

AAN DE HEER PASCAL SMET, LID VAN HET VERENIGD COLLEGE, BEVOEGD VOOR HET BELEID INZAKE BIJSTAND AAN PERSONEN, HET GEZINSBELEID EN DE FILMKEURING,

EN AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT, LID VAN HET VERENIGD COLLEGE, BEVOEGD VOOR HET BELEID INZAKE BIJSTAND AAN PERSONEN, HET GEZINSBELEID EN DE FILMKEURING,

betreffende "de afschaffing van het referentieadres bij een particulier voor de begunstigen van sociale uitkeringen".

**De voorzitter.**- De mondelinge vragen worden naar een volgende vergadering verschoven.

**INTERPELLATIES**

**De voorzitter.**- Aan de orde zijn de interpellaties.

**INTERPELLATIE VAN DE HEER ALAIN MARON**

TOT DE HEER PASCAL SMET, LID VAN HET VERENIGD COLLEGE, BEVOEGD VOOR HET BELEID INZAKE BIJSTAND AAN PERSONEN, HET GEZINSBELEID EN DE FILMKEURING,

EN TOT MEVROUW CÉLINE FREMAULT, LID VAN HET VERENIGD COLLEGE, BEVOEGD VOOR HET BELEID INZAKE BIJSTAND AAN PERSONEN, HET GEZINSBELEID EN DE FILMKEURING,



concernant "l'accueil des migrants et le dispositif estival pour les sans-abri".

**INTERPELLATION JOINTE DE MME KENZA YACOUBI,**

concernant "l'ouverture annoncée du centre d'accueil pour migrants".

**M. le président.**- Les interpellations sont reportées à une prochaine réunion.

#### QUESTION ORALE

**M. le président.**- L'ordre du jour appelle la question orale de M. Temiz.

#### QUESTION ORALE DE M. SEVKET TEMIZ

À M. PASCAL SMET, MEMBRE DU COLLÈGE RÉUNI, COMPÉTENT POUR LA POLITIQUE D'AIDE AUX PERSONNES, LES PRESTATIONS FAMILIALES ET LE CONTRÔLE DES FILMS,

ET À MME CÉLINE FREMAULT, MEMBRE DU COLLÈGE RÉUNI, COMPÉTENTE POUR LA POLITIQUE D'AIDE AUX PERSONNES, LES PRESTATIONS FAMILIALES ET LE CONTRÔLE DES FILMS,

concernant "les propositions de chantiers émises par Hors circuit, le Laboratoire de l'intervention sociale "Accessibilité, Non-recours et Innovation"".

**M. le président.**- La question orale est reportée à une prochaine réunion.

#### INTERPELLATION

**M. le président.**- L'ordre du jour appelle

betreffende "de opvang van de migranten en de zomermaatregelen voor de daklozen".

**TOEGEVOEGDE INTERPELLATIE VAN MEVROUW KENZA YACOUBI,**

betreffende "de aangekondigde opening van het opvangcentrum voor migranten".

**De voorzitter.**- De interpellaties worden naar een volgende vergadering verschoven.

#### MONDELINGE VRAAG

**De voorzitter.**- Aan de orde is de mondelinge vraag van de heer Temiz.

#### MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER SEVKET TEMIZ

AAN DE HEER PASCAL SMET, LID VAN HET VERENIGD COLLEGE, BEVOEGD VOOR HET BELEID INZAKE BIJSTAND AAN PERSONEN, HET GEZINSBELEID EN DE FILMKEURING,

EN AAN MEVROUW CÉLINE FREMAULT, LID VAN HET VERENIGD COLLEGE, BEVOEGD VOOR HET BELEID INZAKE BIJSTAND AAN PERSONEN, HET GEZINSBELEID EN DE FILMKEURING,

betreffende "de werkvoorstellen van Hors circuit, le Laboratoire de l'intervention sociale "Accessibilité, Non-recours et Innovation"".

**De voorzitter.**- De mondelinge vraag wordt naar een volgende vergadering verschoven.

#### INTERPELLATIE

**De voorzitter.**- Aan de orde is de interpellatie van

l'interpellation de Mme Jamouille.

**INTERPELLATION DE MME VÉRONIQUE  
JAMOULLE**

À M. PASCAL SMET, MEMBRE DU  
COLLÈGE RÉUNI, COMPÉTENT POUR  
LA POLITIQUE D'AIDE AUX  
PERSONNES, LES PRESTATIONS  
FAMILIALES ET LE CONTRÔLE DES  
FILMS,

ET À MME CÉLINE FREMAULT,  
MEMBRE DU COLLÈGE RÉUNI,  
COMPÉTENTE POUR LA POLITIQUE  
D'AIDE AUX PERSONNES, LES  
PRESTATIONS FAMILIALES ET LE  
CONTRÔLE DES FILMS,

concernant "le neuvième rapport bisannuel  
"Citoyenneté et Pauvreté" et le courrier  
adressé aux mandataires politiques".

**M. le président.**- L'interpellation est reportée à  
une prochaine réunion.

**QUESTION ORALE**

**M. le président.**- L'ordre du jour appelle la  
question orale de M. Ikazban.

**QUESTION ORALE DE M. JAMAL  
IKAZBAN**

À M. PASCAL SMET, MEMBRE DU  
COLLÈGE RÉUNI, COMPÉTENT POUR  
LA POLITIQUE D'AIDE AUX  
PERSONNES, LES PRESTATIONS  
FAMILIALES ET LE CONTRÔLE DES  
FILMS,

ET À MME CÉLINE FREMAULT,  
MEMBRE DU COLLÈGE RÉUNI,  
COMPÉTENTE POUR LA POLITIQUE  
D'AIDE AUX PERSONNES, LES  
PRESTATIONS FAMILIALES ET LE  
CONTRÔLE DES FILMS,

mevrouw Jamouille.

**INTERPELLATIE VAN MEVROUW  
VÉRONIQUE JAMOULLE**

TOT DE HEER PASCAL SMET, LID  
VAN HET VERENIGD COLLEGE,  
BEVOEGD VOOR HET BELEID  
INZAKE BIJSTAND AAN PERSONEN,  
HET GEZINSBELEID EN DE  
FILMKEURING,

EN TOT MEVROUW CÉLINE  
FREMAULT, LID VAN HET VERENIGD  
COLLEGE, BEVOEGD VOOR HET  
BELEID INZAKE BIJSTAND AAN  
PERSONEN, HET GEZINSBELEID EN  
DE FILMKEURING,

betreffende "het negende tweejaarlijkse  
rapport over "Burgerschap en Armoede"  
en de brief gericht aan politieke  
mandatarissen".

**De voorzitter.**- De interpellatie wordt naar een  
volgende vergadering verschoven.

**MONDELINGE VRAAG**

**De voorzitter.**- Aan de orde is de mondelinge  
vraag van de heer Ikazban.

**MONDELINGE VRAAG VAN DE HEER  
JAMAL IKAZBAN**

AAN DE HEER PASCAL SMET, LID  
VAN HET VERENIGD COLLEGE,  
BEVOEGD VOOR HET BELEID  
INZAKE BIJSTAND AAN PERSONEN,  
HET GEZINSBELEID EN DE  
FILMKEURING,

EN AAN MEVROUW CÉLINE  
FREMAULT, LID VAN HET VERENIGD  
COLLEGE, BEVOEGD VOOR HET  
BELEID INZAKE BIJSTAND AAN  
PERSONEN, HET GEZINSBELEID EN  
DE FILMKEURING,

concernant "la journée de réflexion de l'Observatoire de la Santé et du Social sur les résidents en maisons de repos".

**M. le président.**- La question orale est reportée à une prochaine réunion.

#### INTERPELLATION

**M. le président.**- L'ordre du jour appelle l'interpellation de Mme Jamoulle.

#### INTERPELLATION DE MME VÉRONIQUE JAMOULLE

À M. PASCAL SMET, MEMBRE DU COLLÈGE RÉUNI, COMPÉTENT POUR LA POLITIQUE D'AIDE AUX PERSONNES, LES PRESTATIONS FAMILIALES ET LE CONTRÔLE DES FILMS,

ET À MME CÉLINE FREMAULT, MEMBRE DU COLLÈGE RÉUNI, COMPÉTENTE POUR LA POLITIQUE D'AIDE AUX PERSONNES, LES PRESTATIONS FAMILIALES ET LE CONTRÔLE DES FILMS,

concernant "l'état des lieux concernant le Samusocial".

**M. le président.**- L'interpellation est reportée à une prochaine réunion.

betreffende "de studiedag van het Observatorium voor Gezondheid en Welzijn over de bewoners in de rusthuizen".

**De voorzitter.**- De mondelinge vraag wordt naar een volgende vergadering verschoven.

#### INTERPELLATIE

**De voorzitter.**- Aan de orde is de interpellatie van mevrouw Jamoulle.

#### INTERPELLATIE VAN MEVROUW VÉRONIQUE JAMOULLE

TOT DE HEER PASCAL SMET, LID VAN HET VERENIGD COLLEGE, BEVOEGD VOOR HET BELEID INZAKE BIJSTAND AAN PERSONEN, HET GEZINSBELEID EN DE FILMKEURING,

EN TOT MEVROUW CÉLINE FREMAULT, LID VAN HET VERENIGD COLLEGE, BEVOEGD VOOR HET BELEID INZAKE BIJSTAND AAN PERSONEN, HET GEZINSBELEID EN DE FILMKEURING,

betreffende "de stand van zaken betreffende Samusocial".

**De voorzitter.**- De interpellatie wordt naar een volgende vergadering verschoven.

**ANNEXE / BIJLAGE**

[http://weblex.brussels/data/annexes/uploads/pd20180531145444liste\\_shna\\_neutralise.pdf](http://weblex.brussels/data/annexes/uploads/pd20180531145444liste_shna_neutralise.pdf)