

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK PARLEMENT

GEWONE ZITTING 2004-2005

22 JUNI 2005

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**ter bevestiging van de autonomie van
het Brussels Hoofdstedelijk Gewest
als tegengewicht voor de aanmatiging
van Vlaanderen om van
Brussel zijn hoofdstad te maken**

(ingediend door mevrouw Caroline PERSOONS (F),
de heer Jacques SIMONET (F),
mevrouw Isabelle MOLENBERG (F) en
de heer Bernard CLERFAYT (F))

Toelichting

De aanmatiging van de Vlaamse overheid om van Brussel de hoofdstad van Vlaanderen te maken, is totaal in strijd met het principe van de gewestelijke autonomie.

Reeds tweemaal, heeft de afdeling Wetgeving van de Raad van State (Vlaamse Kamer) een negatief advies uitgebracht over de bevoegdheid van de Vlaamse Raad om een decreet goed te keuren betreffende de keuze van Brussel tot hoofdstad van de Vlaamse Gemeenschap (stuk Vlaamse Raad 179 (1982-1983) nr. 3 en 220 (1982-1983) nr. 2).

Volgens de Raad van State, is de Vlaamse Raad niet bevoegd om te bepalen dat Brussel de hoofdstad van de Vlaamse Gemeenschap is. Brussel kan dus *a fortiori* onmogelijk de zetel zijn van de Vlaamse gewestelijke instellingen.

De Vlaamse Raad en de Vlaamse Regering hebben het advies van de afdeling Wetgeving van de Raad van State echter met voeten getreden en Brussel aangewezen als zetel van de politieke organen van de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest, alsook van verschillende besturen.

PARLEMENT DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

SESSION ORDINAIRE 2004-2005

22 JUIN 2005

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**affirmant l'autonomie de la
Région bruxelloise
face à la prétention
de la Flandre de faire de Bruxelles
sa capitale**

(déposée par Mme Caroline PERSOONS (F),
M. Jacques SIMONET (F),
Mme Isabelle MOLENBERG (F) et
M. Bernard CLERFAYT (F))

Développements

La prétention des autorités flamandes de faire de Bruxelles la capitale de la Flandre est en totale contradiction avec le principe de l'autonomie régionale.

Par deux fois déjà, la section de législation du Conseil d'Etat (chambre flamande) a émis un avis négatif sur la compétence du Conseil flamand (Vlaamse Raad) pour adopter un décret fixant le siège des institutions et la capitale de la Communauté flamande à Bruxelles (doc. Vlaamse Raad 179 (1982-1983) n° 3 et 220 (1982-1983) n° 2).

Si de l'avis même du Conseil d'Etat, le Conseil flamand n'a pas la compétence d'édicter que Bruxelles est la capitale de la Communauté flamande, *a fortiori* Bruxelles ne peut-elle être le siège des institutions régionales flamandes.

Or, le Conseil flamand et le gouvernement flamand n'ont pas respecté l'avis de la section de législation du Conseil d'Etat et ont désigné Bruxelles comme siège des organes politiques de la Communauté et de la Région flamande ainsi que de différentes administrations.

Er bevinden zich evenwel gewestbesturen op het Brussels grondgebied die daar geen bevoegdheden hebben, bijvoorbeeld de Vlaamse Huisvestingsmaatschappij (Kolonienstraat 40), de Vlaamse Zorgkas (Albert II-laan 7), het Bestuur voor Binnenlandse Zaken (Markiesstraat 1), het Bestuur voor Leefmilieu en Infrastructuur (Albert II-laan 20/2), de Vlaamse Economische en Sociale Raad (Jozef II-straat 12/16), het Vlaamse fonds voor de sociale integratie van personen met een handicap (Sterrenkundelaan 30).

Bovendien, stelt de Vlaamse overheid in haar propaganda- en informatieve documenten Brussel voor als de hoofdstad van Vlaanderen, een algemene term die geen onderscheid mogelijk maakt tussen de Vlaamse Gemeenschap en het Vlaamse Gewest, wat juridisch gezien twee verschillende deelgebieden zijn, met verschillende bevoegdheden.

Een dergelijke voorstelling van zaken is bedrieglijk en onderbouwt de stelling dat Brussel integraal deel uitmaakt van Vlaanderen.

Vlaanderen houdt echter van paradoxen als het over Brussel gaat : enerzijds stelt zij voor de buitenwereld Brussel voor als hoofdstad (zie manifest van de minister-president van de Vlaamse Regering van juli 2002), maar anderzijds wordt het Brussels Hoofdstedelijk Gewest voor intern gebruik als een deelgebied bestempeld (zie het institutioneel model in de resoluties van het Vlaamse Parlement van 3 maart 1999).

Wat de instellingen betreft, maakt het Vlaams Parlement een onderscheid tussen twee deelstaten, te weten Vlaanderen en de Franstalige deelstaat, en twee deelgebieden, te weten het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en de Duitstalige Gemeenschap die over beperktere bevoegdheden beschikken en waarover de twee deelstaten een gemeenschappelijk recht van controle zouden hebben in bepaalde aangelegenheden.

Vlaanderen weigert nog altijd om Brussel als een volwaardig gewest te erkennen en pleit voor een institutioneel model met een gemeenschappelijk beheer, dat een verkapt vorm van toezicht van de Vlaamse Gemeenschap op Brussel invoert. Dat zou betekenen dat Vlaanderen zich veel meer zou bemoeien met de Brusselse aangelegenheden.

De indieners van dit voorstel van resolutie betwisten gezinszins het recht van de Vlaamse bevolking in Brussel om zich in alle vrijheid sociaal en cultureel te ontplooiën, maar wel het steeds terugkerende misbruik van Brussel door de Vlaamse politieke overheid. Dat is een uiting van vijandigheid ten aanzien van de autonomie van het Hoofdstedelijk Gewest en een ontkenning van de grote aanwe-

Des administrations régionales, qui n'ont pas compétence sur le territoire de la Région bruxelloise, y sont néanmoins établies. On peut citer par exemple la Société de logement flamande (Vlaamse Huisvestingsmaatschappij) (40, rue des Colonies), la Caisse flamande d'Assurance Soins (Vlaamse Zorgkas) (7, Boulevard Albert II), l'administration des affaires intérieures (1, rue du Marquis), l'administration de l'environnement et de l'infrastructure (20/2 Boulevard Albert II), le Conseil économique et social flamand (12/16 rue Joseph II), le Fonds flamand pour l'intégration sociale des personnes handicapées (avenue de l'Astronomie, 30).

De surcroît, dans leurs publications de propagande et d'informations, les autorités flamandes présentent Bruxelles comme étant la capitale de la Flandre, expression générique qui ne permet pas de distinguer la Communauté flamande de la Région flamande, entités fédérées juridiquement distinctes, aux compétences différentes.

Une telle présentation est trompeuse et tend à accréditer la thèse selon laquelle Bruxelles fait partie intégrante de la Flandre.

Pourtant, la Flandre cultive le paradoxe en ce qui concerne Bruxelles : d'un côté, elle présente à l'extérieur Bruxelles comme étant sa capitale (cfr Manifeste du Ministre-Président du gouvernement flamand de juillet 2002); de l'autre, sur le plan interne, le modèle institutionnel prôné par les résolutions du Parlement flamand du 3 mars 1999, qui ont été confirmées par les gouvernements successifs, tend à considérer la Région bruxelloise comme un territoire fédéré (deelgebied).

En effet, pour les institutions, le Parlement flamand distingue deux Etats fédérés (deelstaten), la Flandre et l'Etat fédéré francophone, et deux territoires fédérés (deelgebieden), la Région de Bruxelles-Capitale et la Communauté germanophone disposant de prérogatives moins larges, et sur lesquelles les deux Etats fédérés auraient, pour certaines matières, un droit de regard commun.

La Flandre refuse toujours de reconnaître Bruxelles comme une région à part entière, et prône un modèle institutionnel de co-gestion instituant une forme larvée de tutelle de la Communauté flamande sur Bruxelles, lequel impliquerait une ingérence accrue de la Flandre dans les affaires bruxelloises.

Si les auteurs de la présente proposition de résolution ne contestent nullement le droit pour la population flamande à Bruxelles de s'épanouir librement socialement et culturellement, ils contestent par contre l'instrumentalisation récurrente de Bruxelles par les autorités politiques flamandes qui constitue une manifestation d'hostilité à l'égard de l'autonomie de la Région bruxelloise et une négation de

zigheid van de Franstalige bevolking, die in het Hoofdstedelijk Gewest de meerderheid vormt.

De indieners van dit voorstel verwerpen met klem die toe-eigening van Brussel en dringen er opnieuw op aan dat Brussel als volwaardig gewest wordt beschouwd.

l'importance de la population francophone, majoritaire en Région bruxelloise.

Les auteurs de la présente proposition refusent fermement cette appropriation de Bruxelles et réaffirment leur volonté que celle-ci soit considérée comme une région à part entière.

Caroline PERSOONS (F)
Jacques SIMONET (F)
Isabelle MOLENBERG (F)
Bernard CLERFAYT (F)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**ter bevestiging van de autonomie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest als tegengewicht voor de aanmatiging van Vlaanderen om van Brussel zijn hoofdstad te maken**

Het Brussels Parlement,

Gelet op de adviezen van de afdeling Wetgeving van de Raad van State, die aan de Vlaamse wetgever het recht ontzegd hebben om de zetel van de instellingen van de Vlaamse Gemeenschap in Brussel te vestigen en Brussel tot hoofdstad uit te roepen;

Overwegende dat het Vlaams Parlement en de Vlaamse Regering die adviezen met voeten getreden hebben, hun instellingen in Brussel gevestigd hebben en dus niet willen erkennen dat Brussel een gewest is;

Overwegende dat die progressieve toe-eigening van Brussel door de Vlaamse politieke overheid in strijd is met het principe van de federale loyaliteit, zoals bepaald in artikel 143 van de Grondwet;

Overwegende dat het project van Vlaanderen voor Brussel erin bestaat een institutioneel model in te voeren waarbij de twee andere Gewesten Brussel samen besturen, wat helemaal in strijd is met de wil van de grondwetgever, alsook met het beginsel van de gelijkheid van de deelgebieden, zoals het Arbitragehof toegegeven heeft;

Overwegende dat de grondwetgever daarentegen van het Brussels Gewest een volwaardig gewest wil maken; dat de wetgevende macht op 10 april 2003 de artikelen 118 § 2 en 123 § 2 van de Grondwet voor herziening vatbaar verklaard heeft om aan het Brussels Gewest constitutieve autonomie toe te kennen;

1. Bevestigt opnieuw dat het gekant is tegen de aanmatiging van Vlaanderen om van Brussel zijn hoofdstad te maken, wat bovendien in strijd is met zijn institutioneel project;
2. Bevestigt opnieuw zijn gehechtheid aan het statuut van volwaardig gewest voor Brussel, door het constitutieve autonomie te geven;
3. Belast zijn voorzitter ermee om deze resolutie te bezorgen aan de eerste minister, de voorzitter van de Kamer van Volksvertegenwoordigers en van de Senaat, met

PROPOSITION DE RESOLUTION**affirmant l'autonomie de la Région bruxelloise face à la prétention de la Flandre de faire de Bruxelles sa capitale**

Le Parlement bruxellois,

Considérant les avis de la section de législation du Conseil d'Etat qui ont dénié au législateur flamand le droit de fixer le siège des institutions et la capitale de la Communauté flamande à Bruxelles;

Considérant que le Parlement flamand et le Gouvernement flamand n'ont pas respecté ces avis et ont installé leurs institutions à Bruxelles, méconnaissant le fait régional bruxellois;

Considérant que cette appropriation progressive de Bruxelles par les autorités politiques flamandes constitue un comportement contraire au principe de loyauté fédérale, inscrit à l'article 143 de la Constitution;

Considération que le projet de la Flandre pour Bruxelles vise pourtant à installer un modèle de cogestion par les deux autres régions, ce qui est parfaitement contraire à la volonté du constituant ainsi qu'au principe d'égalité entre collectivités fédérées comme le reconnaît la Cour d'arbitrage;

Considérant qu'au contraire, la volonté du constituant est de faire de la Région bruxelloise une Région à part entière; que la déclaration du pouvoir législatif du 10 avril 2003 a ouvert à révision les articles 118 §2 et 123 §2 de la Constitution afin d'accorder à cet effet l'autonomie constitutive à la Région bruxelloise;

1. Réaffirme son opposition à la prétention de la Flandre de faire de Bruxelles sa capitale, ce qui est de surcroît antinomique avec son projet institutionnel;
2. Réaffirme son attachement à un statut de Région à part entière pour Bruxelles, en lui conférant l'autonomie constitutive;
3. Charge son Président de transmettre la présente résolution au premier ministre ainsi qu'aux Présidents de la Chambre des représentants et du Sénat, avec communi-

mededeling aan de verschillende regeringen en de parlementen van de andere deelgebieden.

cation aux différents gouvernements ainsi qu'aux parlements des autres entités fédérées.

Caroline PERSOONS (F)
Jacques SIMONET (F)
Isabelle MOLENBERG (F)
Bernard CLERFAYT (F)

